

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Resiliencia y relaciones interpersonales en estudiantes
del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel
Ttupa Luthua de Cusco, 2022-2023**

Kevin Cardenas Barrionuevo
Rosa Fedelina Mamani Humeres
Miguel Julian Tarazona Morante

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología

Cusco, 2025

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Decana de la Facultad de Humanidades
DE : Mauricia Matos Pampas
 Asesor de trabajo de investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación
FECHA : 1 de febrero de 2025

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título:

RESILIENCIA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIGUEL TTUPA LUTHUA DE CUSCO, 2022-2023

Autores:

1. KEVIN CARDENAS BARRIONUEVO – EAP. Psicología
2. ROSA FEDELINA MAMANI HUMERES – EAP. Psicología
3. MIGUEL JULIAN TARAZONA MORANTE – EAP. Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 12 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores SI NO
 N° de palabras excluidas (**en caso de elegir "SI"**): 40
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

La firma del asesor obra en el archivo original
 (No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)

Asesor:

Mg. MAURICIA MATOS PAMPAS

DEDICATORIA

Nuestra gratitud se dirige a Dios, siempre presente en nuestra vida como guía, sostiene nuestra fortaleza, manifiesta amor y lealtad constante desde el principio hasta la actualidad.

Un reconocimiento sincero a nuestros progenitores. Sus innumerables muestras de amor, constancia y esfuerzo nos han llevado a hacer realidad uno de nuestros sueños. Su ejemplo de resistencia y coraje instándonos a enfrentar los desafíos con la convicción de que la presencia divina nunca nos abandona.

De igual manera, valoramos la solidaridad y el cariño de nuestras compañeras y compañeros que nos respaldaron a lo largo de esta etapa, siempre ahí, en cada instante. Expresamos gratitud a nuestra familia cuya fe, orientación y mensajes inspiradores nos impulsaron a convertirnos en seres humanos superiores y, en cierta manera, siguen siendo parte integral de todas nuestras ilusiones y objetivos.

AGRADECIMIENTO

Nuestro reconocimiento se extiende a Dios, cuya bendición perpetua enriquece nuestras vidas y a nuestros seres queridos que continuamente nos acompañan.

Expresamos un gran respeto a las autoridades y al personal de la institución educativa que creyeron en nosotros, nos acogieron y nos brindaron la oportunidad de realizar la investigación en su centro de aprendizaje.

Asimismo, extendemos nuestra apreciación a la Universidad Continental, en específico a la Facultad de Psicología.

Para finalizar, deseamos transmitir nuestro agradecimiento más profundo y sincero al mentor, cuya colaboración fundamental a lo largo de este proceso, combinada con su orientación, conocimientos, enseñanzas e intervenciones, facilitó la realización de esta labor.

RESUMEN

Esta investigación busca analizar y explorar la capacidad de resistencia y las interacciones sociales entre estudiantes de educación secundaria de la institución de aprendizaje Miguel Ttupa Luthua en una comunidad de Cusco, determinando si estos factores han permanecido relativamente estables tras el impacto del evento pandémico COVID-19. La investigación llevada a cabo no fue experimental. Consistió en la implementación de cuestionarios autenticados a una muestra de 115 alumnos. Los datos recolectados sugirieron un significativo vínculo entre las variables estudiadas, ya que reportaron un valor de sigma por debajo de 0.050. De ello se dedujo que la conducta observada predominante resultó ser optimista.

Palabras clave: Resiliencia, relaciones interpersonales, comunicación, actitud, trato, confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal.

ABSTRACT

This research seeks to analyze and explore how the resilience and social interactions among secondary education students of the Miguel Ttupa Luthua learning institution in a community in Cusco, determining whether these factors have remained relatively stable after the impact of the COVID -19 the pandemic event. The research carried out was not experimental, and consisted of the implementation of authenticated questionnaires to a sample of 115 students. The data collected suggested a significant link between the variables studied, since they reported a sigma value below 0.050. From this, it was deduced that the predominant observed behavior turned out to be optimistic.

Keywords: Resilience, interpersonal relationships, communication, attitude, treatment, self-confidence, equanimity, perseverance, personal satisfaction.

ÍNDICE

DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTO	6
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
ÍNDICE	9
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.....	13
1.1. Delimitación de la Investigación.....	13
1.1.1. Espacial.....	13
1.1.2. Temporal	13
1.1.3. Conceptual	13
1.2. Planteamiento del Problema.....	13
1.3. Formulación del problema	17
1.3.1. Problema general	17
1.3.2. Problemas específicos	17
1.4. Objetivos	17
1.4.1. Objetivo general	17
1.4.2. Objetivos específicos.....	17
1.5. Justificación.....	18
1.5.1. Justificación teórica	18
1.5.2. Justificación práctica	18
1.5.3. Justificación metodológica.....	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. Antecedentes del problema	20
2.1.1. Internacionales	20
2.1.2. Nacionales	21
2.1.3. Locales.....	22
2.2. Bases Teóricas.....	23
2.2.1. Definición de resiliencia.....	23
2.2.2. Características de la resiliencia.....	24
2.2.3. Tipos de resiliencia.....	24
2.2.4. Factores condicionantes de la resiliencia	25
2.2.5. Modelo teórico de resiliencia	26
2.2.6. Dimensiones de resiliencia.....	28

2.2.7. Definición de relaciones interpersonales	32
2.2.8. Características de las relaciones interpersonales	33
2.2.9. Tipos de relaciones interpersonales	34
2.2.10. Modelo teórico de relaciones interpersonales	36
2.2.11. Dimensiones de relaciones interpersonales	37
2.2.12. Definición de Términos Básicos	40
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES	43
3.1. Hipótesis.....	43
3.1.1. Hipótesis General.....	43
3.1.2. Hipótesis Específicas	43
3.2. Identificación de Variables.....	43
3.2.1. Variables	43
3.2.2. Definición conceptual	44
3.3. Operacionalización de las Variables.....	45
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	46
4.1. Enfoque de la Investigación.....	46
4.2. Tipo de Investigación.....	46
4.3. Nivel de Investigación.....	46
4.4. Método general	47
4.5. Método específico	47
4.6. Diseño de la Investigación.....	47
4.7. Población y Muestra	47
4.7.1. Población	47
4.7.2. Muestra	47
4.8. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	48
4.8.1. Técnicas.....	48
4.8.2. Instrumentos	48
4.9. Proceso de recolección de datos.....	51
4.10. Aspectos éticos	51
CAPÍTULO V RESULTADOS.....	52
5.1. Descripción del Trabajo de Campo	52
5.2. Presentación de resultados	52
5.2.1. Datos generales	52
5.2.2. Variable “Resiliencia”	56
5.2.3. Variable “Relaciones Interpersonales”	62
5.3. Contrastación de resultados	66
5.3.1. Contraste de la primera hipótesis específica	68

5.3.2. Contraste de la segunda hipótesis específica	69
5.3.3. Contraste de la tercera hipótesis específica	71
5.3.4. Contraste de la cuarta hipótesis específica	71
5.3.5. Contraste de la quinta hipótesis específica	72
5.3.6. Contraste de la hipótesis general	72
5.4. Discusión de resultados.....	73
CONCLUSIONES	79
REFERENCIAS.....	80
APÉNDICES	88

INTRODUCCIÓN

La tesis titulada “Resiliencia y Relaciones Interpersonales en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 - 2023” pone de manifiesto la intención de identificar la relación entre ambas variables debido a la importancia que se reconoce al trabajo educativo orientado a las ciencias y su utilidad para el desarrollo personal en los estudiantes.

La motivación para seleccionar esta investigación surge de la observación del impacto de la pandemia en los estudiantes, lo que permite definir su resiliencia y analizar las interacciones sociales que mantienen con los demás.

El primer capítulo presenta el marco teórico enfocado en profundizar las variables relacionadas con la resiliencia y las relaciones interpersonales. Asimismo, se manifiestan los antecedentes de la investigación local, nacional e internacional que dan sustento a esta investigación.

En el segundo capítulo se presenta el marco operacional que define la problemática de la investigación, formulación del problema general-específico e hipótesis relacionadas con las variables.

El tercer capítulo presenta los resultados estadísticos obtenidos después de la aplicación de los instrumentos con interpretaciones cuantitativas, cualitativas y al final se desarrolla la discusión de los resultados.

Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones y los anexos que se aplicó en la investigación.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Delimitación de la Investigación

1.1.1. *Espacial*

La investigación se ha desarrollado en la I.E. Miguel Ttupa Luthua, Cusco.

1.1.2. *Temporal*

El periodo de análisis fue el 2022 y 2023.

1.1.3. *Conceptual*

La investigación se ha centrado directamente sobre la demostración de incidencia en cuanto a la resiliencia y las relaciones interpersonales de la población en estudio.

1.2. Planteamiento del Problema

La resiliencia en adolescentes enfrenta desafíos significativos, particularmente en el desarrollo y mantenimiento de relaciones interpersonales estables. Esta problemática, evidente en diversos contextos educativos, está estrechamente relacionada con la falta de habilidades socioemocionales necesarias para alcanzar metas personales, establecer interacciones positivas y tomar decisiones responsables. Estas competencias, que se adquieren a través de las experiencias cotidianas y son fundamentales para la adaptación social, pueden verse comprometidas ante la ausencia de asertividad, lo que potencialmente conduce a comportamientos disfuncionales en distintos ámbitos (Cedeño et al., 2022, p. 4).

Además, la resiliencia en el ámbito educativo ha emergido como un factor importante en los estudiantes. En Panamá, en una institución educativa, un 74 % de los alumnos exhiben altos niveles de resiliencia, demostrando una significativa capacidad para afrontar y superar adversidades en el entorno escolar. Se destacó una alta confianza en sí mismos, altos niveles de perseverancia y de satisfacción personal. Sin embargo, a pesar de esto mostraron un rendimiento académico regular (Hernandez et al., 2024, p. 123). Por otro lado, en escuelas vulnerables de Chile los estudiantes con mayores niveles de resiliencia tienden a obtener mejores resultados académicos. Asimismo, también se enfatizó la importancia de las habilidades socioemocionales, encontrando que los alumnos con un buen desarrollo de

estas competencias mostraban una mayor adaptación al entorno escolar y mejores relaciones interpersonales. Además, factores como el apoyo familiar, la relación con los docentes y el ambiente escolar positivo contribuyen significativamente con el fortalecimiento de la resiliencia (Suárez y Castro, 2022, p. 19).

Las relaciones interpersonales suman en el desarrollo integral de los estudiantes adolescentes, influenciando su formación, adaptación social y rendimiento académico. En Ecuador, un 50 % de los estudiantes de una institución educativa básica exhiben niveles bajos de relaciones interpersonales, lo que dificulta la convivencia escolar y el aprendizaje colaborativo (Pinos et al., 2020, p. 645). Asimismo, la calidad de estas interacciones puede verse afectada por factores como falta de estímulo, problemas de autoestima y trastornos de conducta, lo que puede generar un ambiente educativo conflictivo. Es fundamental reconocer que las relaciones interpersonales se fundamentan en aspectos como la tolerancia, empatía, trabajo en equipo y autocontrol; elementos que si se desarrollan adecuadamente promueven una convivencia escolar armónica y contribuyen a la formación de habilidades sociales esenciales para la vida adulta (Proaño et al., 2024, p. 9). La capacidad de establecer y mantener relaciones interpersonales saludables no solo impacta el clima escolar, sino también sienta las bases para el futuro desenvolvimiento social y profesional de los estudiantes.

En el contexto educativo de la capital peruana se ha revelado una interacción significativa entre la inteligencia emocional y la capacidad de los estudiantes de nivel secundario para adaptarse de forma resiliente ante las adversidades. De vital importancia es la instrucción en inteligencia emocional durante los años formativos, lo que equipa a los jóvenes con las competencias necesarias para discernir, procesar y administrar sus sentimientos de manera efectiva. Un estudio en adolescentes de un establecimiento educativo en Puerto Maldonado concluyó en que el 55.9 % presentó una inteligencia emocional desarrollada parcialmente, así como un 43 % tuvo una resiliencia moderada. Asimismo, se puso de manifiesto un vínculo directo: una inteligencia emocional alta favorece la superación de reveses. Este descubrimiento es especialmente relevante, pues

el fortalecimiento socioemocional se posiciona como una estrategia para afrontar retos diarios de gran complejidad (Estrada, 2020, p.5).

Por otro lado, se ha demostrado que existe una relación entre las relaciones familiares y la resiliencia en estudiantes de secundaria, puesto que un ambiente familiar positivo, caracterizado por relaciones interpersonales saludables, apoyo mutuo y comunicación efectiva, contribuye al desarrollo de mayores niveles de resiliencia en los adolescentes. Por el contrario, familias disfuncionales o con conflictos recurrentes pueden obstaculizar el desarrollo de la capacidad de adaptación y superación ante las adversidades. Específicamente, la distribución en el cuidado de los adolescentes en la infancia muestra patrones de comportamiento y conducta que podrían impactar en su desarrollo socioemocional. Estos cambios en la estructura y dinámica familiar, como el aumento de divorcios, la ausencia de los padres y la violencia intrafamiliar, pueden tener consecuencias significativas en la resiliencia y el tejido de relaciones interpersonales de los adolescentes, dificultando el desarrollo de habilidades para afrontar y adaptarse a situaciones adversas (Ruiz, 2022, p. 30).

En referencia a la problemática regional, en la Institución Educativa Antonio Raymondi —situada en el distrito de Saylla— se abordó un estudio sobre la resiliencia de estudiantes de nivel secundario. Se observó una resiliencia media en 65,6 % de estudiantes de los últimos años de secundaria, provenientes de familias extensas y monoparentales, que presentaban indiferencia ante las situaciones de su entorno y una disminución en su rendimiento académico. Esto demandó una mayor participación de los docentes para orientar y guiar a los estudiantes, destacando la importancia del rol de las familias en esta etapa de la adolescencia para el desarrollo de la resiliencia y las habilidades interpersonales que les permitan adaptarse y crecer frente a los desafíos que la vida les presente (Lovon, 2023, p. 11).

En la problemática local referente a la población estudiantil de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua en Cusco, se ha percibido una variabilidad en la capacidad de resistencia y adaptación de los estudiantes ante situaciones adversas, lo que tiene

implicaciones significativas en su interacción con pares y docentes. Este fenómeno se ha evidenciado en comportamientos como el aislamiento social, la dificultad para trabajar en equipo, la falta de empatía y la resolución inadecuada de conflictos. Estas conductas podrían estar relacionadas con niveles bajos de resiliencia, lo que impide a los estudiantes afrontar de manera efectiva los desafíos propios de la etapa adolescente y del entorno educativo.

Entre las posibles causas de esta problemática se encuentran factores individuales, familiares y sociales. A nivel individual, la falta de autoestima, el escaso desarrollo de habilidades socioemocionales y la carencia de estrategias de afrontamiento pueden obstaculizar la capacidad de resiliencia. En el ámbito familiar, la ausencia de un entorno de apoyo, la disfuncionalidad en las relaciones y la exposición a situaciones de estrés crónico pueden socavar la resiliencia de los jóvenes. Asimismo, el contexto social, marcado por la desigualdad, la discriminación y la falta de oportunidades, puede influir negativamente en la capacidad de adaptación y superación de los estudiantes.

De no abordarse esta problemática, las consecuencias podrían ser significativas tanto a nivel individual como colectivo. Los estudiantes con baja resiliencia y dificultades en sus relaciones interpersonales podrían experimentar un menor rendimiento académico, deserción escolar, problemas de salud mental y un incremento en conductas de riesgo. Además, el deterioro del clima escolar y la falta de cohesión en la comunidad educativa podrían obstaculizar el logro de los objetivos formativos y el desarrollo integral de los alumnos.

Este estudio se fundamentó en la premisa de que comprender y fortalecer la resiliencia en el ámbito juvenil podría ser clave en la promoción de un ambiente escolar saludable, teniendo un impacto directo en el proceso educativo y en el desarrollo socioemocional de los alumnos. Por lo tanto, se considera fundamental investigar la relación entre la resiliencia y las relaciones interpersonales en la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua con el fin de desarrollar estrategias y programas que potencien estas capacidades en los estudiantes, contribuyendo así a su bienestar y al mejoramiento del entorno educativo.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la resiliencia y las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023?

¿Cuál es el nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023?

¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la comunicación en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023?

¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la actitud en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023?

¿Cuál es la relación entre la resiliencia y el trato en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023?

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la resiliencia y las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023

1.4.2. Objetivos específicos

Establecer el nivel de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023

Establecer el nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023

Identificar la relación entre la resiliencia y la comunicación en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023

Identificar la relación entre la resiliencia y la actitud en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023

Identificar la relación entre la resiliencia y el trato en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023

1.5. Justificación

1.5.1. Justificación teórica

La necesidad de fundamentar el análisis en bases conceptuales sólidas constituyó la esencia de la justificación teórica. Se investigó la resiliencia, definida como el conjunto de procesos sociales, culturales y psicológicos que posibilitan a los individuos sobreponerse a los periodos de dolor emocional y traumas. Las teorías actuales sugieren que estas capacidades de resiliencia no operan de manera aislada, sino que pueden influir en las competencias sociales y en las capacidades para establecer y mantener relaciones funcionales con otros, elementos esenciales en la convivencia diaria y en el logro académico de los estudiantes de secundaria.

1.5.2. Justificación práctica

La justificación práctica se centró en las aplicaciones concretas que los resultados de dicha investigación podrían tener en la comunidad educativa. Identificar los factores de resiliencia que guardan una relación significativa con la talla de las interacciones interpersonales, aportando a la creación de programas de intervención direccionados. Estas estrategias podrían estar enfocadas en la adaptación psicoeducativa de los alumnos, persiguiendo el fortalecimiento de la resiliencia individual y grupal, que a largo plazo redundaría en la mejora del bienestar de los estudiantes y en la optimización de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

1.5.3. Justificación metodológica

En el aspecto metodológico, la elección del nivel relacional cumple con el propósito de determinar el tipo y magnitud de la relación entre las variables estudiadas, siendo este enfoque particularmente apto para identificar patrones y prever tendencias. El uso de cuestionarios como instrumento de recolección de datos se justificó por su utilidad en

obtener respuestas específicas de los estudiantes de nivel secundario de manera sistemática, permitiendo análisis cuantitativos para validar la hipótesis planteada. Esta metodología favoreció la obtención de datos objetivos y replicables, contribuyendo así a la solidez y la validez del estudio.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. Internacionales

Suárez y Castro (2022), de Chile, realizaron una investigación cuyo objetivo general fue examinar cómo las competencias socioemocionales y la resiliencia influyen en el desempeño académico de los alumnos de educación básica en escuelas desfavorecidas de Malleco. La metodología aplicada, como estudio cuantitativo, incluyó la participación de 718 estudiantes. Utilizaron como herramientas de recolección de datos la escala de Resiliencia Escolar y el Cuestionario de Adaptación Socioemocional, ambos previamente validados. Los resultados indicaron que el 69 % de los estudiantes mostraron niveles altos de adaptación socioemocional y el 59 % niveles altos de resiliencia. Además, hallaron una correlación positiva significativa entre resiliencia y rendimiento académico. Las conclusiones enfatizaron que las habilidades socioemocionales actúan como factor protector ante la adversidad y promueven mejoras en el entorno educativo (p. 879).

Cedeño et al. (2022), de Ecuador, se enfocaron en analizar la incidencia de las habilidades socioemocionales en las relaciones interpersonales de estudiantes. La metodología implementada consistió en un análisis cualitativo apoyado en técnicas como el razonamiento histórico y análisis crítico. Los hallazgos demostraron que las habilidades sociales como la empatía, solidaridad y comunicación efectiva fueron consideradas las más relevantes para favorecer relaciones interpersonales positivas en el aula. Además, la inteligencia emocional y la confianza son elementos para fortalecer las relaciones entre estudiantes. Se observó que los ambientes escolares donde se promueven estas habilidades tienden a presentar menor incidencia de conflictos y mayor cooperación entre los alumnos. Se concluyó que el desarrollo de habilidades socioemocionales en el ámbito escolar es decisivo para fomentar relaciones interpersonales positivas y mejorar la convivencia escolar. (p. 467)

2.1.2. Nacionales

Cunias y Medina (2021), de Lima, tuvieron como objetivo determinar el grado de resiliencia de jóvenes estudiantes en un entorno socioeconómicamente desfavorecido durante el brote del Covid-19. La metodología descriptiva se implementó en un diseño no experimental y se aplicó sobre 143 adolescentes mediante la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados presentaron que el 72 % de los estudiantes mostraron altos niveles de competencia emocional y el 58 % altos niveles de aceptación de sí mismos. Además, los participantes evidenciaron una capacidad adaptativa a situaciones de estrés, reflejada en el desarrollo de su competencia emocional. Además, demostraron habilidades para establecer su identidad y practicar la autoaceptación, elementos decisivos en la formación de una autoestima alta y la consecución de objetivos a futuro. Se concluyó que los adolescentes poseen recursos internos suficientes para afrontar situaciones adversas, respaldando la importancia de programas que fortalezcan estas habilidades resilientes en contextos vulnerables (p. 38).

Ramírez y Tesén (2022), de Lima, realizaron una revisión sistemática sobre la relación entre las interacciones sociales y la calidad educativa. La metodología se basó en un examen exhaustivo de bases de datos como Dialnet, Scielo, Redalyc y Latindex, además de Google Académico, utilizando como filtros palabras clave pertinentes. Para los resultados se encontró que las habilidades sociales como la empatía, la solidaridad y la comunicación asertiva contribuyen significativamente a mejorar las relaciones interpersonales en el entorno escolar. Se identificó que el clima organizacional influye en la calidad del servicio educativo y que existe una relación directa entre el clima institucional y el desempeño docente. Asimismo, también la gestión del talento humano y la práctica de valores tienen una influencia positiva en el fortalecimiento de las relaciones interpersonales en el ámbito educativo. Se concluyó que para mejorar la calidad educativa es decisivo fortalecer las relaciones interpersonales de docentes y estudiantes mediante el desarrollo de competencias socioemocionales (p. 17).

2.1.3. Locales

Castro et al. (2021), de Cusco, tuvieron como objetivo general examinar la relación entre la autopercepción de resiliencia y el nivel de estrés académico en estudiantes de quinto año de secundaria en escenarios virtuales de aprendizaje durante la pandemia de COVID-19. Aplicaron una metodología cuantitativa de carácter descriptivo y correlacional, comprometiéndolo a 52 alumnos seleccionados mediante un criterio de juicio específico para participar en el estudio. Emplearon herramientas validadas como el Rango de Resiliencia y una adaptación del cuestionario SISCO para evaluar el estrés académico en el marco de la pandemia. Los resultados revelaron una correlación negativa estadísticamente significativa entre la confianza en sí mismo y el estrés académico ($r=-.656$, $p<0.01$), y una correlación aún más fuerte con el sentirse bien solo ($r=-.717$, $p<0.01$). En las conclusiones se establece que los alumnos que cuentan con sólido respaldo material y emocional de sus familias y entorno educativo muestran mayor resiliencia y enfrentan menores niveles de estrés académico, sugiriendo la importancia del fortalecimiento de dichas capacidades de resiliencia desde la familia y la institución educativa (p. 1).

Álvarez y Mamani (2023), de Cusco, centraron su trabajo investigativo en el examen de cómo el empleo de smartphones afecta las vinculaciones entre pares de estudiantes de quinto y sexto nivel de enseñanza básica primaria. Para tal fin, se valieron de una aproximación exploratoria de carácter descriptivo, optando por una modalidad de indagación transversal y sin la aplicación de tratamientos experimentales. Llevaron a cabo el estudio estadístico usando test apropiados para obtener y analizar la información, valorando tanto proporciones como índices. Los resultados expusieron que la influencia del uso de dispositivos móviles en la profundidad de las conexiones interpersonales de los sujetos en la muestra no es significativa estadísticamente, con puntuaciones que exceden el umbral de 0.050. Así, se concluyó que los hallazgos refutan la hipótesis de que haya un impacto cuantificable, en términos estadísticos, del manejo de tecnologías móviles en la creación o debilitamiento de las interacciones sociales entre los alumnos investigados (p. 62).

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Definición de resiliencia

La resiliencia se refiere a la capacidad que posee un individuo para afrontar de manera positiva las adversidades, logrando adaptarse y recuperarse de forma exitosa ante situaciones de crisis o traumáticas. Esta habilidad no solo implica superar dichas circunstancias, sino también experimentar un crecimiento personal a partir de ellas. Se trata de un proceso dinámico y multifacético donde entran en juego diversos factores internos y externos del ser humano, incluyendo el temperamento personal, el apoyo social y las estrategias de afrontamiento (Suárez y Castro, 2022, p. 887).

Por otro lado, al analizar este fenómeno desde una perspectiva psicoeducativa se puede observar cómo el entorno educativo desempeña un papel crucial en el fomento de dicha capacidad. Las Instituciones educativas, mediante un ambiente de apoyo y respeto, promueven la resolución de problemas, la autonomía y la empatía, elementos esenciales para desarrollar la adaptabilidad ante las dificultades. Docentes y psicólogos educativos trabajan conjuntamente en la implementación de programas que enseñan a los estudiantes a identificar sus emociones, buscar soluciones constructivas y fortalecer sus redes de apoyo, contribuyendo así al cultivo de una fortaleza interior ante los retos que presentan tanto la vida académica como personal (Jia et al., 2024, p. 35).

Finalmente, el impacto de dicha cualidad en el rendimiento académico no puede subestimarse. Estudiantes que demuestran altos niveles de resiliencia tienden a mostrar una mayor persistencia en sus estudios, así como una actitud más positiva hacia el aprendizaje y un mejor manejo del estrés. Esto se traduce en una mayor capacidad para enfrentar los desafíos educativos, desde la comprensión de conceptos complejos hasta la adaptación a nuevos entornos de aprendizaje. En conclusión, fortalecer esta capacidad en el ámbito educativo es esencial para preparar a los estudiantes, no solo para el éxito académico, sino también para una vida plena y satisfactoria (Cid et al., 2024, p. 563).

2.2.2. Características de la resiliencia

La capacidad de los individuos para adaptarse y superar adversidades es central en el estudio del bienestar psicológico. Se ha observado que esta habilidad, comúnmente asociada a la fortaleza interna, involucra un proceso dinámico donde la persona logra mantener o recuperar su estado de equilibrio emocional aún frente a situaciones desafiantes. La interacción con un entorno de apoyo, que ofrezca recursos emocionales y sociales, juega un rol crucial en este proceso, permitiendo a la persona no solo resistir la adversidad sino también aprender y crecer a partir de ella (Cunias y Medina, 2021, p. 33).

Además, la perspectiva individual hacia los retos y la percepción de control personal sobre los mismos constituyen otra faceta importante. Aquellos que visualizan los desafíos como oportunidades para el desarrollo personal tienden a mostrar mayores niveles de esta cualidad. Esta mentalidad optimista, junto con una fuerte creencia en las propias capacidades, facilita la adecuación ante circunstancias adversas, permitiendo a los individuos transitar por estos momentos con mayor facilidad y confianza (García et al., 2024, p. 17).

Por último, la capacidad para construir y mantener relaciones significativas es fundamental. Las personas que se encuentran rodeadas de una red de apoyo comprensiva y empática tienden a sobrellevar mejor los momentos difíciles. Este apoyo no solo proporciona un refugio emocional, sino también ofrece consejos prácticos y soluciones alternativas frente a los problemas. En suma, la interacción de estos elementos conforma el núcleo esencial que permite a los individuos enfrentar y prevalecer ante las adversidades de la vida (Zhang et al., 2024, p. 28).

2.2.3. Tipos de resiliencia

Los tipos de resiliencia se clasifican en diversas categorías, atendiendo a los contextos y las situaciones en las que se manifiestan. La resistencia personal destaca como aquella capacidad que permite a los individuos sobreponerse a traumas, adversidades o periodos prolongados de tensión, manteniendo una actitud positiva y logrando una adaptación exitosa. Este fenómeno no solo supone la superación de obstáculos, sino

también el aprendizaje y el crecimiento emocional e intelectual que dichas experiencias adversas propician en la persona (Castro et al., 2021, p. 9).

Por otro lado, el concepto se extiende a la resiliencia comunitaria, refiriéndose a la habilidad de un grupo, comunidad o sociedad para recuperarse y fortalecerse ante desastres o crisis sociales. Esta forma pondera el soporte mutuo, las redes de apoyo social y la solidaridad como pilares fundamentales para la superación colectiva de las adversidades. Es aquí donde la cohesión y la capacidad organizativa de la comunidad juegan un papel crucial, permitiendo no solo la recuperación sino también la optimización de sus recursos y sistemas de apoyo (Alzugaray et al., 2021, p. 185).

Finalmente, la resiliencia emocional se centra en la capacidad de gestionar los sentimientos y emociones frente a las situaciones adversas. Esta habilidad implica un entendimiento profundo de la propia emotividad, así como de estrategias y mecanismos que facilitan el retorno a un estado de bienestar emocional tras enfrentarse a periodos de estrés o dolor. La inteligencia emocional, en este contexto, se presenta como un factor determinante, habilitando a la persona no solo a sobrellevar los momentos difíciles, sino también a transformar las experiencias negativas en oportunidades de crecimiento y desarrollo personal (López et al., 2023, p. 312).

2.2.4. Factores condicionantes de la resiliencia

Los factores condicionantes de la resiliencia juegan un papel crucial en la capacidad individual y colectiva de sobreponerse a las adversidades. En este panorama, es fundamental reconocer la importancia de las redes de apoyo social, las cuales proporcionan el soporte emocional, informativo y tangible necesario para enfrentar y superar los obstáculos. Estas redes, compuestas por familiares, amigos y la comunidad, actúan como un sistema de seguridad que amortigua los impactos negativos y fomenta el desarrollo de estrategias adaptativas frente a los desafíos (Suárez y Castro, 2022, p. 883).

Por otro lado, el fortalecimiento de las habilidades personales constituye otro elemento determinante en este proceso. La autoeficacia, entendida como la confianza en la propia capacidad para enfrentar y controlar situaciones difíciles, emerge como un factor

clave. Está demostrado que individuos con un alto nivel de autoeficacia tienden a percibir los retos como oportunidades de crecimiento, lo que les permite abordar las adversidades de manera más efectiva y con un mayor grado de optimismo (Yang y Feng, 2024, p.26).

Además, las experiencias previas de superación ante dificultades también desempeñan un rol esencial en la configuración de una persona resiliente. Aquellos que han enfrentado y superado adversidades en el pasado suelen desarrollar un repertorio de estrategias y un sentido de persistencia que los prepara mejor para futuros desafíos. La acumulación de estas experiencias positivas contribuye a la construcción de un marco de referencia que fortalece la percepción de control y capacidad para manejar nuevas situaciones adversas. Este proceso de aprendizaje y adaptación continúa es fundamental para entender la resiliencia como una habilidad dinámica y en constante desarrollo (Wu et al., 2024, p. 14).

2.2.5. Modelo teórico de resiliencia

La psicología humanista enfoca la resiliencia en estudiantes como un proceso interno, enfatizando la capacidad de los individuos para superar adversidades y desarrollarse plenamente, alentándolos a alcanzar su máximo potencial. Este enfoque sostiene que la resiliencia no solo es la habilidad para recuperarse de los contratiempos, sino también una oportunidad para un crecimiento personal significativo. En este sentido, se valora la individualidad del estudiante, promoviendo un ambiente educativo que fomente la autoexploración y el autoconocimiento como pilares para fortalecer su capacidad para hacer frente a los desafíos (Correa, 2020, p. 7).

Por otro lado, resulta crucial entender que, desde esta perspectiva, el ambiente educativo juega un papel fundamental en el cultivo de la resiliencia. Los educadores humanistas consideran esencial crear espacios seguros y de apoyo, donde los estudiantes se sientan valorados y entendidos. Esta atmósfera de aceptación incondicional fomenta la confianza en sí mismos y la autoaceptación, elementos claves para que los educandos desarrollen resiliencia. Este enfoque integral aboga por una educación que va más allá del logro académico, priorizando el bienestar emocional y psicológico del alumnado (Evangelista, 2020, p.212).

Finalmente, es importante destacar cómo la autorrealización se entrelaza con la capacidad resiliente en este marco teórico. La autorrealización, siendo el pico de la pirámide de necesidades de Maslow, se presenta como el horizonte hacia el cual la resiliencia puede conducir a los estudiantes. Al superar adversidades, no solo se recuperan, sino también se propulsan hacia una vida más plena y satisfactoria, alcanzando un entendimiento más profundo de sus capacidades y deseos. Este proceso de transformación personal es visto como el culmen del desarrollo humano desde la óptica humanista, resaltando que cada desafío es una escalera hacia la autorrealización (Hernández et al., 2020, p. 36).

Después de haber fundamentado a la teoría señalada de manera previa, se han considerado un total de 5 criterios para establecer la selección de esta:

CRITERIO 1: Enfoque en el crecimiento personal y autorrealización. La perspectiva humanística en psicología destaca por su énfasis en el crecimiento personal y la autorrealización. Esto se convierte en un sólido fundamento para comprender la resiliencia en estudiantes, ya que impulsa a superar adversidades y fortalece su capacidad de adaptación ante desafíos académicos. La noción de autorrealización, promovida por teóricos como Abraham Maslow, sugiere que los estudiantes pueden alcanzar su máximo potencial a pesar de las dificultades, fomentando así un enfoque resiliente hacia las experiencias educativas.

CRITERIO 2: Atención al potencial individual y autenticidad. La Psicología Humanística presta especial atención al potencial individual y la autenticidad. Esto respalda la resiliencia al promover una visión optimista de las experiencias educativas. Al reconocer y celebrar la singularidad de cada estudiante, se fomenta un ambiente que permite el desarrollo de estrategias resilientes. La atención a la autenticidad personal, propugnada por Carl Rogers, contribuye a que los estudiantes aborden positivamente las dificultades y fortalezcan su capacidad de superar obstáculos académicos.

CRITERIO 3: Autorregulación emocional y autoeficacia. La Psicología Humanística subraya la importancia de la autorregulación emocional y la autoeficacia, elementos cruciales en la construcción de la resiliencia estudiantil. Teóricos como Carl

Rogers y Abraham Maslow destacan la capacidad de los individuos para gestionar sus emociones y creer en su capacidad para superar retos. Esta atención a la autorregulación contribuye a que los estudiantes desarrollen estrategias emocionales efectivas, fortaleciendo así su capacidad para enfrentar desafíos académicos.

CRITERIO 4: Promoción de la empatía y comprensión interpersonal. La Psicología Humanística promueve la empatía y la comprensión interpersonal, factores esenciales en la construcción de la resiliencia colectiva de los estudiantes. Al fomentar la conexión y la solidaridad entre compañeros, se crea un entorno educativo en el que la resiliencia se nutre de la colaboración y el apoyo mutuo. La empatía propuesta por teóricos como Carl Rogers contribuye a que los estudiantes se sientan comprendidos y respaldados, fortaleciendo así su capacidad para superar desafíos académicos de manera conjunta.

CRITERIO 5: Énfasis en experiencias subjetivas y autorreflexión. La Psicología Humanística, al poner énfasis en las experiencias subjetivas y la autorreflexión, proporciona una base teórica sólida para entender la construcción de significado y sentido en situaciones difíciles. La capacidad de reflexionar sobre las experiencias adversas y encontrar significado en ellas es esencial para la resiliencia estudiantil. Teóricos como Carl Rogers abogan por la importancia de explorar la propia experiencia subjetiva, facilitando así un proceso de aprendizaje y crecimiento que fortalece la resiliencia en el ámbito educativo.

2.2.6. Dimensiones de resiliencia

2.2.6.1. Dimensión 1: Confianza en sí mismo. Desempeña un papel dentro del marco de la resiliencia, permitiendo a los individuos enfrentar adversidades con una postura más segura y optimista. Este autorreconocimiento de las capacidades y fortalezas personales resulta ser un catalizador para la superación de obstáculos, promoviendo una visión positiva de los desafíos. Al poseer una sólida creencia en sus habilidades, la persona se equipa mejor para manejar situaciones de estrés y recuperarse de forma efectiva tras experiencias negativas, evidenciando la importancia de este constructo para la adaptación y el crecimiento personal ante las dificultades (Cunias y Medina, 2021, p. 32).

Además, la autopercepción positiva incrementa la tendencia a emprender acciones proactivas ante situaciones adversas, reforzando así la capacidad de resiliencia. Quienes se valoran a sí mismos tienden a establecer metas desafiantes, mantenerse persistentes y explorar diversas soluciones ante los contratiempos. Esta proactividad resulta esencial para la construcción de experiencias exitosas, que a su vez fortalecen la percepción de eficacia personal y fomentan un ciclo virtuoso de confianza y capacidad de adaptación resiliente (Ang et al., 2024, p. 2).

Asimismo, el fortalecimiento de la confianza personal se ve íntimamente ligado al desarrollo de una red de apoyo efectiva, la cual proporciona retroalimentación positiva y alentadora en momentos de duda. La interacción con un entorno que valida las competencias y valora los esfuerzos individuales contribuye significativamente al mantenimiento de una autoestima saludable. Por consiguiente, este ambiente positivo coadyuva en la consolidación de mecanismos internos para la gestión emocional y el enfrentamiento constructivo de adversidades, subrayando la interdependencia entre el autoconcepto positivo y la resiliencia (Zhu et al., 2024, p. 3).

2.2.6.2. Dimensión 2: Ecuanimidad. La capacidad de mantenerse sereno y equilibrado en situaciones adversas es fundamental para desarrollar la resiliencia. Este equilibrio emocional permite a los individuos enfrentar desafíos de manera efectiva, sin dejarse llevar por emociones negativas que podrían obstruir su capacidad para encontrar soluciones. A través de este manejo emocional, las personas pueden evaluar las situaciones adversas desde una perspectiva más objetiva, permitiéndoles identificar y aplicar las estrategias más adecuadas para superar las dificultades (Castro et al., 2021, p. 9).

Por otro lado, fortalecer este estado de calma interna no solo contribuye a una mejor gestión de los desafíos inmediatos, sino que también fomenta un crecimiento personal y una mejora en la calidad de vida a largo plazo. Al cultivar una actitud de serenidad ante los obstáculos, los individuos desarrollan una mayor confianza en su capacidad para superar adversidades futuras. Esta confianza, a su vez, los impulsa a enfrentar nuevos retos con

una actitud positiva y proactiva, fortaleciendo así su resiliencia.

Además, la práctica de mantener un equilibrio emocional ante situaciones de tensión influye significativamente en la forma en que las personas se relacionan con los demás. Al demostrar una actitud de serenidad y control, se crean ambientes de trabajo y convivencia más armónicos y productivos. Esta habilidad para regular las emociones propias no solo beneficia al individuo, sino que también mejora las relaciones interpersonales, creando redes de apoyo sólidas que son esenciales para la resiliencia (Jaremków et al., 2024, p. 69).

2.2.6.3. Dimensión 3: Perseverancia. Se refiere a la capacidad intrínseca de un individuo para mantenerse firme en sus objetivos y propósitos, pese a los obstáculos y adversidades que se presentan en el camino. Esta cualidad no solo demuestra la tenacidad y la firmeza en la consecución de metas, sino también una notable habilidad para superar los desafíos emocionales y psicológicos que se interponen en su trayectoria. La interacción de este rasgo con la resiliencia permite a las personas no sólo recuperarse de los reveses, sino también seguir adelante con una mayor fuerza y sabiduría (Suárez y Castro, 2022, p. 887).

Además, el proceso de reconstituirse después de enfrentar dificultades es apoyado por una dedicación constante hacia los objetivos personales y profesionales. Esta sinergia entre la tenacidad para avanzar, sin importar los desafíos, y la capacidad de adaptación ante situaciones adversas, es fundamental para el desarrollo y crecimiento personal. En este sentido, tales atributos se convierten en herramientas esenciales para individuos que buscan no solo superar las adversidades, sino también aprender de ellas y salir fortalecidos (Lee y Jung, 2024, p. 11). Por consiguiente, la concepción de objetivos a largo plazo y la determinación inquebrantable para alcanzarlos, en conjunto con la flexibilidad para adaptarse y aprender de los contratiempos, resaltan la interdependencia entre la capacidad de perseverar y la resiliencia. Al entender que cada fracaso es una oportunidad de aprendizaje, las personas desarrollan una mentalidad orientada al crecimiento, fundamentada en la convicción y el compromiso personal para alcanzar el éxito, no sólo en

sus proyectos, sino también en su bienestar emocional y psicológico (Parrott et al., 2023, p. 75).

2.2.6.4. Dimensión 4: Satisfacción personal. La sensación de bienestar y autorrealización que un individuo experimenta al superar adversidades es primordial en el estudio de la capacidad de adaptación ante las crisis. Este estado de plenitud, lejos de ser un fenómeno aislado, está estrechamente vinculado con las estrategias emocionales y cognitivas que las personas desarrollan frente a los desafíos. En este contexto, se observa que aquellos individuos con altos niveles de adaptación tienden a reportar una mayor satisfacción con su vida, pues han logrado encontrar significado y crecimiento personal a través de las pruebas enfrentadas (Cunias y Medina, 2021, p. 33).

Por otro lado, es fundamental señalar que el proceso de alcanzar este bienestar no es instantáneo ni lineal. El fortalecimiento de la resistencia emocional frente a los obstáculos conlleva un camino de introspección, aprendizaje y, sobre todo, de reconstrucción personal. Este itinerario hacia la recuperación y el contentamiento personal se caracteriza por la reevaluación de las situaciones vividas y la reconfiguración de las percepciones individuales, lo que eventualmente conduce a una mayor comprensión de sí mismo y del entorno.

De igual forma, cabe destacar que el papel de los entornos sociales y de apoyo es crucial en este proceso. La interacción con comunidades que proporcionan respaldo y comprensión facilita la navegación por las aguas turbulentas de las dificultades, permitiendo así a las personas no sólo recuperarse sino también prosperar después de las adversidades. Este componente social subraya la importancia de las relaciones interpersonales en la consolidación de la resiliencia y, por ende, en la culminación de la satisfacción personal. La suma de estos factores contribuye a una visión más amplia y enriquecedora del bienestar humano, reconociendo la complejidad inherente a la armonía entre la adaptabilidad emocional y la satisfacción de vida (Soler et al., 2016, p. 32).

2.2.6.5. Dimensión 5: Sentirse bien solo. Encontrar satisfacción en la soledad constituye un aspecto crucial de la resiliencia frente a los retos que la vida presenta. Esta

capacidad no solo refleja una robusta salud mental, sino que, además, implica una profunda comprensión de uno mismo y de sus necesidades emocionales. Las personas que logran este estado de bienestar disfrutan de momentos de introspección y crecimiento personal, aprovechando tales instancias para fortalecer su carácter y ampliar su comprensión sobre la vida. Este proceso de autorreflexión permite la identificación de las propias fortalezas y debilidades, facilitando así la construcción de estrategias efectivas para afrontar adversidades futuras (Castro et al., 2021, p. 9).

Por consiguiente, este gozo por la compañía de uno mismo se manifiesta como un indicador de independencia emocional. Los individuos resilientes que cultivan tal independencia son menos propensos a enfrentar desequilibrios emocionales ante las fluctuaciones de su entorno social. Esto les permite mantener una estabilidad interna, incluso en situaciones de aislamiento involuntario o en periodos de cambio social abrupto, contribuyendo significativamente a su bienestar general. Reconocen la importancia de establecer y respetar sus límites personales, lo que les ayuda a construir relaciones más saludables y equilibradas con los demás (Landa et al., 2024, p. 26).

Por último, la habilidad de sentirse pleno en la propia compañía abre el camino hacia la autodependencia emocional. La capacidad de afrontar los desafíos de manera autónoma se traduce en un mayor control sobre la dirección de la propia vida, reforzando la autoestima y promoviendo una sensación de propósito. Este enfoque hacia una vida más centrada y menos dependiente de la validación externa anima a la persona a seguir sus propios objetivos e intereses sin temor a la soledad. Tal autonomía emocional es la piedra angular de una psique resiliente, preparada para enfrentar con serenidad y confianza lo que el destino le depara (Stevenson et al., 2024, p. 94).

2.2.7. Definición de relaciones interpersonales

Las relaciones interpersonales constituyen una faceta fundamental dentro de la psicología educativa, abarcando el espectro de interacciones que suceden entre dos o más individuos. Estas conexiones se fundamentan en la comunicación, el respeto mutuo y el entendimiento, logrando un impacto significativo en el desarrollo emocional y social de las

personas. Las competencias para establecer y mantener vínculos saludables son cruciales para el bienestar integral, y permiten a los individuos colaborar efectivamente y resolver conflictos de manera constructiva (Cedeño et al., 2022, p.467).

Por otro lado, la dinámica de estas interacciones va más allá de simples conexiones, e inciden de manera directa en el proceso de aprendizaje. Estudios han demostrado que un ambiente positivo, basado en interacciones constructivas, promueve una mayor motivación hacia el aprendizaje y un aprovechamiento significativo de los contenidos educativos. Los educadores juegan un papel clave en este proceso, al modelar comportamientos y crear un entorno que fomente la cooperación y el respeto mutuo entre los estudiantes, elementos esenciales para un desarrollo académico satisfactorio (Li et al., 2022, p.361).

En complemento, la importancia de fomentar habilidades sociales desde edades tempranas no puede ser subestimada, ya que prepara al individuo para enfrentar de manera adecuada los retos personales y profesionales futuros. La capacidad para negociar, para trabajar en equipo y para liderar son destrezas que se encuentran profundamente ligadas a la calidad de las relaciones interpersonales que cada persona es capaz de establecer. En este sentido, se vuelve imperativo integrar estos aspectos en los currículos educativos con el objetivo de equipar a los estudiantes no solo con conocimientos académicos, sino también con herramientas vitales para su desarrollo integral en sociedad (Baojuan et al., 2023, p. 771).

2.2.8. Características de las relaciones interpersonales

Las características de las relaciones interpersonales se fundamentan en la comunicación, elemento vital que permite el intercambio de ideas, pensamientos y emociones entre individuos. Este intercambio favorece el establecimiento de lazos afectivos y la construcción de un entorno de comprensión y apoyo mutuo. Además, la comunicación efectiva contribuye a la resolución de conflictos de manera constructiva, fortaleciendo así los vínculos entre las personas (Ramírez y Tesén, 2022, p. 21).

Además, la confianza emerge como un pilar esencial dentro de estas dinámicas. Se trata de un sentimiento de seguridad que una persona tiene respecto a otra, facilitando así la creación de un espacio seguro para compartir experiencias y vulnerabilidades sin temor a

juicios o rechazos. Esta confianza, combinada con el respeto mutuo, promueve relaciones saludables y duraderas, donde se valora la individualidad de cada uno y se fomenta su desarrollo personal y colectivo (Dalldorph y Hill, 2022, p. 65).

De igual forma, la empatía se destaca como una característica primordial, permitiendo a los individuos ponerse en el lugar del otro y comprender sus sentimientos y perspectivas. Esta cualidad fomenta un ambiente de apoyo y entendimiento, crucial en momentos de dificultad o desafío. La capacidad de ser empáticos fortalece los lazos emocionales, promoviendo un sentido de pertenencia y solidaridad que es fundamental para nutrir y preservar relaciones interpersonales enriquecedoras y significativas (Suherman y Vidakovich, 2024, p. 12).

2.2.9. Tipos de relaciones interpersonales

Los vínculos entre individuos se clasifican de diversas maneras, dependiendo de la naturaleza y profundidad de la conexión. Estas conexiones pueden ser superficiales o profundas, efímeras o duraderas, basadas en un interés común, la empatía o incluso experiencias compartidas. Estos lazos, cruciales para el desarrollo social y emocional de las personas, facilitan el intercambio de ideas, emociones y apoyo mutuo, siendo fundamentales en el contexto educativo para fomentar un ambiente propicio para el aprendizaje y el crecimiento personal (Álvarez y Mamani, 2023, p. 34).

Además, dichas interacciones se sustentan en la confianza y la comunicación efectiva, elementos que posibilitan que los involucrados se sientan seguros para expresar sus pensamientos y sentimientos sin temor a ser juzgados. Esto es particularmente relevante en ambientes académicos, donde la capacidad de trabajar conjuntamente y comprender las perspectivas ajenas se convierte en un pilar para el éxito educativo y la formación íntegra de los estudiantes (Buric y Wang, 2024, p.14).

Por otro lado, es imperativo reconocer que no todas estas interconexiones resultan positivas enriquecedoras. Algunas de ellas pueden ser conflictivas o destructivas, influyendo negativamente en el bienestar emocional y académico de los individuos. La capacidad para navegar por este espectro de relaciones, entendiendo y gestionando tanto los vínculos

constructivos como los desafiantes, es una habilidad clave que debe ser desarrollada y fomentada dentro del entorno educativo para asegurar el desarrollo holístico de los estudiantes (Saxer et al., 2024, p. 11).

Factores condicionantes

Los elementos que inciden en cómo se establecen y se mantienen las interacciones entre individuos son múltiples y variados. Estos componentes, que varían desde el ámbito cultural hasta el personal, juegan un papel fundamental en la manera en que las personas se relacionan entre sí. Por ejemplo, la cultura de una sociedad influye en las normas de comunicación y comportamiento aceptables en las interacciones sociales. Asimismo, las experiencias personales y la educación recibida forma a los individuos en cómo perciben y se relacionan con los demás. Afectan así directamente la calidad y el tipo de vínculos interpersonales que establecen (Cedeño et al., 2022, p. 467).

Además, resulta imprescindible considerar el papel de la personalidad y las emociones en las relaciones interpersonales. La forma en que cada uno maneja sus sentimientos y la capacidad de empatía hacia los demás influyen significativamente en la construcción y el fortalecimiento de los lazos entre personas. Los individuos con una mayor capacidad para entender y compartirlas emociones de otros tienden a formar conexiones más profundas y significativas. Este aspecto subraya la importancia de desarrollar habilidades socioemocionales desde una edad temprana (Mendoza et al., 2024, p. 3).

Por otra parte, los entornos donde los individuos interactúan también tienen un peso considerable en la conformación de sus relaciones. Los espacios que promueven la cooperación, el respeto mutuo y la comunicación abierta facilitan encuentros más armoniosos y constructivos. En contraste, aquellos contextos que fomentan la competencia exacerbada o la discriminación afectan negativamente la forma en que las personas se relacionan entre sí. En consecuencia, es fundamental cultivar ambientes que favorezcan el desarrollo de relaciones interpersonales saludables y constructivas (Wu et al., 2024, p. 14).

2.2.10. Modelo teórico de relaciones interpersonales

En el ámbito de la psicología educativa, uno de los teóricos más influyentes ha sido Lev Vygotsky, cuyas ideas sobre el aprendizaje sociocultural han tenido un impacto considerable.

Esta teoría postula que el desarrollo cognitivo de los individuos se produce a través de la interacción social y la cultura. Vygotsky argumenta que los procesos psicológicos superiores se desarrollan primero en el plano social y luego en el individual. Es decir, la interacción entre personas desempeña un papel fundamental en el aprendizaje, destacando la importancia de las relaciones interpersonales en el ámbito educativo (Magallanes et al., 2021, p. 30).

Después de haber fundamentado a la teoría señalada de manera previa, se han considerado un total de 5 criterios para establecer la selección de esta:

CRITERIO 1: Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) como guía para relaciones colaborativas. La teoría de Lev Vygotsky destaca la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), señalando la distancia entre el nivel de desarrollo actual y el potencial con ayuda. Este concepto fundamenta las relaciones interpersonales al sugerir que los estudiantes pueden alcanzar un mayor desarrollo con el apoyo de sus pares. La ZDP promueve la colaboración entre estudiantes, fomentando relaciones donde el intercambio de conocimientos y habilidades contribuye al crecimiento mutuo.

CRITERIO 2: Aprendizaje a través de la interacción social. Vygotsky enfatiza que el aprendizaje se construye a través de la interacción social. Este principio respalda la variable de relaciones interpersonales al reconocer que las conexiones entre estudiantes son esenciales para el desarrollo académico y personal. La teoría subraya la importancia de entornos enriquecidos socialmente, donde la interacción constante propicia un aprendizaje más profundo y significativo, consolidando así la relevancia de las relaciones interpersonales en el contexto educativo.

CRITERIO 3: Desarrollo de habilidades sociales a través de la comunicación.

La teoría vygotskiana sostiene que la comunicación es crucial para el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales. Este criterio respalda la variable de relaciones interpersonales al argumentar que la comunicación constante entre estudiantes facilita el aprendizaje y la construcción de habilidades sociales. Las interacciones comunicativas, según Vygotsky, permiten a los estudiantes internalizar conocimientos a través de la conversación, fortaleciendo así la importancia de las relaciones interpersonales en el proceso educativo.

CRITERIO 4: Colaboración en la resolución de problemas. Vygotsky aboga por la colaboración en la resolución de problemas como un medio para alcanzar un aprendizaje más profundo. Este principio respalda la variable de relaciones interpersonales al subrayar que la cooperación entre estudiantes en la resolución de desafíos académicos promueve un entendimiento más sólido. La teoría sugiere que las relaciones colaborativas cultivan habilidades de pensamiento crítico y construyen un ambiente de apoyo mutuo, esencial para el desarrollo académico y las relaciones interpersonales.

CRITERIO 5: Influencia de la cultura y contexto social en la formación de relaciones. Vygotsky destaca la influencia de la cultura y el contexto social en el aprendizaje. Este criterio fundamenta la variable de relaciones interpersonales al reconocer que la diversidad cultural y social de los estudiantes impacta la forma en que se relacionan. La teoría sugiere que comprender y respetar estas influencias culturales contribuye a relaciones interpersonales más efectivas, promoviendo un entorno educativo inclusivo y enriquecido por la diversidad.

2.2.11. Dimensiones de relaciones interpersonales

2.2.11.1. Dimensión 1: Comunicación. El intercambio de información juega un rol fundamental en el desarrollo y mantenimiento de las relaciones interpersonales. A través de este proceso, los individuos tienen la capacidad de compartir ideas, emociones y pensamientos, estableciendo así una conexión profunda y significativa con otros. Esta

interacción no se limita únicamente al uso de palabras; también abarca gestos, expresiones faciales y otros tipos de comunicación no verbal, lo que permite una comprensión más holística y enriquecedora de los mensajes compartidos entre las personas (Ramírez y Tesén, 2022, p. 20).

Además, es importante destacar cómo la claridad y eficacia de este intercambio influyen en la solidez de los vínculos personales. Una comunicación efectiva conlleva a una mayor comprensión y empatía entre las partes, fortaleciendo la confianza mutua y el respeto. Por otro lado, los malentendidos y conflictos a menudo surgen de interacciones ineficaces, donde los mensajes no son expresados o interpretados adecuadamente. En consecuencia, la competencia para expresarse con claridad y eficacia resulta fundamental en la forja de lazos interpersonales robustos y perdurables (Matusevych et al., 2024, p. 1001)

Por consiguiente, el aprendizaje y la práctica de habilidades comunicacionales se convierten en elementos cruciales para el desarrollo personal y social. Este proceso de mejora continua facilita no sólo la expresión personal, sino también la capacidad para escuchar y comprender a los demás. Adoptar una actitud abierta y receptiva durante las interacciones permite superar barreras y prejuicios, promoviendo así un ambiente de diálogo constructivo donde todas las voces pueden ser escuchadas y valoradas. En esencia, la comunicación efectiva es el puente que conecta a los individuos y les permite construir y mantener relaciones interpersonales enriquecedoras y resilientes (Chen et al., 2024, p. 50).

2.2.11.2. Dimensión 2: Actitud. La actitud hacia las relaciones interpersonales constituye un prisma a través del cual los individuos interpretan, procesan y reaccionan ante las situaciones sociales que los rodean. Esta predisposición emocional, cognitiva y conductual determina en gran medida la calidad y profundidad de las interacciones con los demás, influyendo en la capacidad para desarrollar vínculos significativos y en la resolución de conflictos. Dicho enfoque subraya la importancia de la empatía, la apertura y la comunicación efectiva como pilares fundamentales para fortalecer las conexiones humanas

(Álvarez y Mamani, 2023, p.34).

Por otro lado, es crucial entender cómo estas disposiciones se ven afectadas por factores como la autoestima, las experiencias previas y los contextos socioculturales en los que se desenvuelven los sujetos. El impacto de dichos elementos en las actitudes personales hacia las dinámicas de grupo puede facilitar o entorpecer el establecimiento de relaciones armoniosas, demostrando así la complejidad inherente al tejido social humano. Este análisis resalta la necesidad de estrategias educativas y psicológicas dirigidas a fomentar actitudes positivas que promuevan la inclusión y el respeto mutuo (Zhang et al., 2024, p. 28).

Finalmente, la adaptabilidad es otro aspecto esencial al considerar las actitudes frente a las relaciones interpersonales. Los individuos que muestran una mayor flexibilidad y capacidad de ajuste ante los cambios en sus ambientes sociales tienden a experimentar interacciones más satisfactorias y duraderas. Dicho fenómeno subraya la importancia de poseer resistencia emocional y las habilidades interpersonales necesarias para maniobrar de manera efectiva dentro del intrincado espectro de las interacciones humanas, impulsando la prosperidad tanto a nivel individual como comunitario por medio de la consolidación de estructuras de respaldo recíproco (An et al., 2024, p. 62).

2.2.11.3. Dimensión 3: Trato. Se refiere a la manera en que los individuos interactúan y se comunican entre sí. Esto abarca desde los modales y la cortesía hasta la empatía y la comprensión mutua. Una interacción positiva y respetuosa contribuye significativamente al bienestar emocional y psicológico de las personas, fomentando un ambiente propicio para el desarrollo de relaciones saludables y constructivas. Esta dinámica es crucial no solo en el ámbito personal, sino también en entornos profesionales y académicos, donde el respeto y la buena comunicación pueden influir en la eficacia y eficiencia del trabajo en equipo (Cedeño et al., 2022, p. 472).

Adicionalmente, tales conductas son esenciales para generar y preservar ambientes socioculturales propicios para el desarrollo. La interacción entre individuos refleja las normativas y valores prevalentes dentro de una colectividad, que afectan directamente la

integración social y la tranquilidad colectiva. Aspectos como la tolerancia, empatía y el respeto hacia la diversidad personal representan pilares fundamentales que fomentan el florecimiento comunitario y fortalecen la sensación de identificación y respaldo recíproco entre los integrantes.

De igual forma, la influencia de dichas dinámicas en el avance individual es de una magnitud relevante. Mediante vinculaciones interpersonales marcadas por el decoro y la cortesía, se habilita un progreso personal notorio. Este proceso contribuye a mejorar el autoconcepto y la confianza en uno mismo, además de establecer una base firme para la solución efectiva de desacuerdos y una adecuada gestión del espectro emocional. Por lo tanto, es fundamental fomentar una atmósfera de consideración recíproca, la cual es vital para el engrandecimiento integral de la persona y la edificación de una comunidad caracterizada por la empatía y la comprensión (Rodríguez et al., 2020, p. 25).

2.2.12. Definición de Términos Básicos

Actitud. Se refiere a la predisposición mental o manera de pensar que un individuo tiene hacia personas, situaciones o eventos. Influenciada por experiencias previas, percepciones y valores personales, la actitud puede tener un impacto significativo en las reacciones y comportamientos del individuo, volviéndose un elemento clave en la determinación de sus acciones y decisiones (Suárez y Castro, 2022, p. 887).

Comunicación. Este concepto alude al proceso por el cual se transmiten y reciben mensajes entre los individuos. Puede ser verbal o no verbal, y su eficacia depende de la habilidad para expresar de manera clara las ideas, así como la capacidad para escuchar y comprender a los demás. Es una herramienta fundamental para la interacción social que permite el intercambio de información y la resolución de conflictos (Cunias y Medina, 2021, p. 36).

Confianza en sí mismo. Este concepto se refiere a la percepción positiva que una persona tiene sobre sus propias habilidades y competencias para enfrentarse a diversas situaciones. Implica un reconocimiento de las capacidades propias, así como una actitud de seguridad en el manejo de desafíos, lo que facilita un desempeño eficaz en las tareas y

objetivos propuestos (Castro et al., 2021, p. 8).

Ecuanimidad. Se describe como la habilidad de mantener la calma y la serenidad ante las diversas circunstancias de la vida, ya sean positivas o negativas. Esta cualidad permite a la persona observar los acontecimientos desde una perspectiva neutral, sin dejarse llevar por reacciones extremas de alegría o tristeza, favoreciendo así un estado de estabilidad emocional (Cedeño et al., 2022, p. 469).

Perseverancia. Este término hace referencia al empeño y constancia que una persona demuestra al seguir adelante con sus objetivos y metas, a pesar de los obstáculos o dificultades que puedan surgir en el camino. La firmeza en la actitud y el no rendirse ante las adversidades son pilares fundamentales de este concepto, propiciando el logro de resultados a largo plazo (Ramírez y Tesén, 2022, p. 21).

Relaciones interpersonales. Se refieren al conjunto de interacciones y conexiones que se establecen entre dos o más individuos. Estas relaciones pueden variar en intensidad, duración y naturaleza, pero son esenciales para el bienestar social y emocional, ya que a través de ellas se satisfacen necesidades de afecto, apoyo, compañía y pertenencia (Álvarez y Mamani, 2023, p. 39).

Resiliencia. Se entiende como la capacidad intrínseca de un individuo para sobreponerse a situaciones adversas, contratiempos o incluso traumas, y lograr salir fortalecido o con aprendizajes valiosos de estas experiencias. Este proceso de adaptación frente a la adversidad es fundamental para el desarrollo personal y emocional. Permite a la persona no solo recuperarse, sino también crecer a nivel psicológico, social y emocional (Suárez y Castro, 2022, p. 887).

Satisfacción personal. Se considera como el sentimiento de plenitud y contentamiento que experimenta un individuo cuando ha logrado cumplir con sus deseos, expectativas o necesidades. Este estado es un indicador de bienestar emocional y psicológico. Refleja una armonía entre lo que la persona aspira y lo que en realidad ha conseguido (Cunias y Medina, 2021, p. 36).

Sentirse bien solo. Esta frase apunta a la capacidad de disfrutar y valorar la propia

compañía, encontrando confort y contentamiento en la soledad elegida. Es un aspecto crucial para el desarrollo de la autonomía emocional que permite a la persona sentirse completa y satisfecha sin la necesidad constante de estar rodeada de otros (Castro et al., 2021, p. 8).

Trato. Este término describe las maneras en que las personas interactúan entre sí, especialmente en términos de respeto, cortesía y consideración hacia los demás. Un buen trato está marcado por la empatía y el reconocimiento de la dignidad del otro. Es fundamental para el establecimiento de relaciones interpersonales saludables y constructivas (Cedeño et al., 2022, p. 472).

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. *Hipótesis General*

Existe relación significativa entre la resiliencia y las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023.

3.1.2. *Hipótesis Específicas*

El nivel de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023, es mayor.

El nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023, es positivo.

Existe relación significativa entre la resiliencia y la comunicación en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023.

Existe relación significativa entre la resiliencia y la actitud en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023.

Existe relación significativa entre la resiliencia y el trato en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023.

3.2. Identificación de Variables

3.2.1. *Variables*

Variable X

Resiliencia

Dimensiones:

Confianza en sí mismo

Ecuanimidad

Perseverancia

Satisfacción personal

Sentirse bien sólo.

Variable Y

Relaciones Interpersonales

Dimensiones:

Comunicación

Actitud

Trato

3.2.2. Definición conceptual**Variable X: Resiliencia**

Se conoce como resiliencia a la capacidad de afrontar eficazmente la adversidad, el trauma, el peligro, las tensiones significativas, tales como los desafíos familiares o interpersonales, inconvenientes graves de salud o situaciones estresantes en el ámbito laboral o económico. Hace referencia a la habilidad de "reponerse" tras un suceso complicado, de manera análoga a una esfera o un muelle.

Variable Y: Relaciones Interpersonales

Las relaciones interpersonales implican toda relación que pueda mantenerse entre las personas. Puede ser una relación de amistad, familiar, de pareja o entre compañeros de trabajo o estudio en donde exista un vínculo de confianza o intimidad.

3.3. Operacionalización de las Variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Resiliencia	Se basa en la capacidad que una persona llega a tener en cuanto a la posibilidad de superarse a sí mismo	Confianza en sí mismo	Orgullo por logros personales	Escala de resiliencia Wagnild Young
			Manejabilidad de tareas	
			Decisión	
			Afrontamiento de dificultades	
			Autoconfianza	
		Ecuanimidad	Confiabilidad	
			Vitalidad	
			Visión a largo plazo	
		Perseverancia	Auto amistad	
			Finalidad de las cosas	
Satisfacción personal	Afrontamiento de tareas			
	Culminación de tareas			
	Búsqueda rápida de soluciones			
	Mantenimiento de interés			
	Autodisciplina			
Relaciones interpersonales	Toma como punto de referencia a la interacción que se puede mantener con el resto de los individuos	Sentirse bien solo	Motivos de alegría	Escala de relaciones interpersonales
			Significado de la vida	
			Irreprochabilidad	
			Aceptación social	
			Soledad	
		Comunicación	Independencia	
			Visión versátil	
			Flexibilidad	
			Agudeza	
			Receptividad	
Actitud	Estimulo			
	Asertividad			
	Silencio			
	Preparación			
	Cuidado			
	Respeto			
	Comprensión			
	Empatía			
	Solidaridad			
	Lealtad			
Trato	Cooperación			
	Compañerismo			
	Buenos modales			
			Amabilidad	
			Cortesía	

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Enfoque de la investigación

El enfoque planteado fue cuantitativo debido a que se ha manifestado la exposición de los resultados por medio de valores numéricos que hayan permitido comprender una determinada temática de estudio. Cohen y Gómez (2019, p. 232) lo fundamentan como aquel que incurre en el uso de la estadística para posibilitar la comprensión de un contexto dado en coherencia con el aporte del grupo de estudio.

4.2. Tipo de investigación

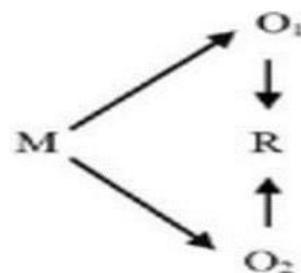
El tipo de estudio fue básico debido a que la información obtenida ha servido para generar un conocimiento nuevo, en coherencia con la resolución del problema planteado dentro de la temática de análisis. Cohen y Gómez (2019) lo establecen como aquella indagación que busca comprender desde la evidencia, una realidad, en cuanto a la comprensión total de la realidad en valoración.

4.3. Nivel de investigación

El nivel fue correlacional debido a que se ha pretendido entender el grado de interacción entre los elementos de comparación. Cohen y Gómez (2019) lo establecen como aquella incidencia que se encuentra presente entre dos elementos, en donde existe plena disposición para proceder con la comprensión y determinación de esta.

Figura 1

Diagrama de correlación



Nota: Es imperativo reconocer la necesidad de evidenciar la relación (R) que existe entre distintos factores (O1, O2), utilizando información obtenida de un colectivo específico (M).

4.4. Método general

El método fue hipotético deductivo. Se ha considerado un proceso lógico que ha incidido en realizar observaciones previas para poder comprender un problema existente. Cohen y Gómez (2019, p. 237) lo fundamentan como aquella capacidad de predicción lógica que puede ser fácilmente comprobable con la finalidad de poder fundamentar una determinada hipótesis o supuesto.

4.5. Método específico

El método establecido fue exploratorio. Se ha centrado en comprender un fenómeno poco conocido en cuanto a la incidencia entre dos elementos de valoración, considerando la conformación de una estructura teórica clara y coherente con la realidad. Cohen y Gómez (2019, p. 237) lo establecen como aquella recopilación de información que incide en identificar una serie de patrones o evidencias que puedan solventar una determinada hipótesis.

4.6. Diseño de la Investigación

El diseño fue no experimental debido a que no se ha alterado la realidad sobre la cual se ha buscado recuperar los datos y no se ha establecido una modificación deliberada de esta. Cohen y Gómez (2019, p. 233) lo exponen como aquel recojo de datos de una serie de entornos naturales que buscan analizar un contexto sin modificación alguna.

4.7. Población y Muestra

4.7.1. Población

La población ha estado representada por un total de 132 estudiantes de nivel secundario. Forman parte de la I.E. Miguel Ttupa Luthua, ubicada en la localidad de Cusco. Cohen y Gómez (2019) lo definen como aquel conjunto de individuos que cuentan con una característica en común que beneficia la obtención de datos dentro de un determinado tema de análisis.

4.7.2. Muestra

La muestra fue censal. Se ha buscado considerar a la totalidad de los integrantes de

la población como tamaño muestral para que se pueda facilitar el proceso de recojo de datos. Está conformada por un total de 115 estudiantes dentro del ámbito de estudio. Cohen y Gómez (2019) lo exponen como aquella oportunidad de seleccionar a la muestra en coherencia con la inclusión de la población como parte de esta.

Tabla 2

Distribución de la población y muestra

Grados	Población	Muestra
1°	28	16
2°	30	16
3°	16	10
4°	29	14
5°	29	14
Total	132	115

Nota: Información ofrecida por la entidad

4.8. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

4.8.1. Técnicas

Para la recolección de datos específicos se optó por la estrategia de la encuesta. Según Cohen y Gómez (2019), consiste en la preparación y aplicación de una serie de preguntas organizadas con el propósito de acumular información puntual y generar comprensión sustancial con respecto a una situación o fenómeno particular.

4.8.2. Instrumentos

Se incurrió en el uso del cuestionario. Cohen y Gómez (2019, p. 181) lo representan como aquella forma de recolectar datos en base a una serie de preguntas específicas hacia los participantes seleccionados, dependiendo de la naturaleza de la información que se busca.

Ficha técnica

Nombre: Escala de Resiliencia.

Autores: Wagnild y Young (1998)

Procedencia: Estados Unidos. Adaptación peruana: Novella (2002)

Administración: Individual o colectiva.

Duración: Aproximadamente de 25 a 30 minutos.

Aplicación: Para adolescentes y adultos.

Aspectos que evaluar: Los elementos a analizar fueron la confianza, ecuanimidad, sentirse bien solo, perseverancia y satisfacción.

Aplicación: Se ha tenido que mantener la marca X para establecer una respuesta coherente.

Objetivo:

Establecer el nivel de Resiliencia de los estudiantes. Realizar un análisis psicométrico del nivel de Resiliencia.

Relación de ítems por cada factor de la Escala de Resiliencia (ER).

Tabla 3

Distribución por ítems de cada factor

Factor	Ítems
Satisfacción personal	16, 21, 22, 25
Ecuanimidad	7, 8, 11, 12
Sentirse bien solo	5, 3, 19
Confianza en sí mismo	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24
Perseverancia	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23

Calificación e interpretación

Se ha contado con una escala mínima de 25 puntos y una máxima de 125 puntos, en donde la posibilidad de respuesta fue del 1 al 5, con un total de 25 ítems.

Confiabilidad

La experimentación ejemplar ostentaba un índice de confiabilidad hallado a través del procedimiento de uniformidad interna con un resultado **alfa de Cronbach de 0,89**, según lo informado por Novella (2002). Wagnild y Young hicieron referencia a variados estudios, que informaban índices de confiabilidad de 0,85 en un grupo de personas al cuidado de enfermos de Alzheimer; registros de 0,86 y 0,85, cada uno en diferentes conjuntos de alumnas universitarias avanzadas; un puntaje de 0,90 en madres primerizas después del parto; y un 0,76 en habitantes de viviendas de acceso público. Adicionalmente, se aplicó el método test-retest para evaluar la consistencia. Fue realizado por los investigadores en un análisis de

duración sobre mujeres en estado de gestación previo y posterior al nacimiento. Los resultados variaron entre 0,67 y 0,84, rangos bastante considerables.

Validez

La Escala de resiliencia exhibe una validez concurrente corroborada por las elevadas cifras de correlación con mediciones altamente reconocidas de constructos asociados a la resiliencia. Según el criterio establecido por Kaiser, hay 5 factores determinados. La validez de contenido surge previamente al conocimiento de los resultados, puesto que los elementos fueron escogidos en función de las definiciones de resiliencia propuestas por sus autores, dos especialistas en psicometría y dos enfermeras. Los componentes se han formulado de manera afirmativa. Se evidencia la validez concurrente al registrar una correlación elevada con medidas consolidadas de constructos relacionados con la resiliencia, como la depresión, con un valor de $r = -0,36$; la satisfacción vital, con $r = 0,59$; la moral, con $r = 0,54$; la salud, $r = 0,50$; la autoestima, $r = 0,57$ y la percepción del estrés, $r = -0,67$. Además, se ha demostrado una rotación de oblimin con 5 factores.

FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de Relaciones Interpersonales.

Adaptación Nacional: Espinoza (2010).

Administración: Individual y colectiva.

Duración: Aproximadamente 15 a 20 minutos.

Objetivo: Medición y diagnóstico de las Relaciones Interpersonales de estudiantes en una Institución Educativa.

Tipo de ítems: Se ha mantenido la escala Likert, con respuestas del 1 al 5.

Campo de aplicación: Adolescentes en institución educativa.

Aspectos que evaluar: La cantidad de preguntas fueron de 27 ítems, contando con el análisis de la comunicación, trato y actitud.

Aplicación: La opción escogida ha correspondido a haber sido marcada con X.

Corrección: La suma de cada respuesta ofrecida ha evidenciado el puntaje general que ha

sido clasificado del siguiente modo:

Valoración de la Escala de análisis de resultados: Las escalas fueron las siguientes: Los valores finales para cada dimensión son:

Tabla 4

Valores finales del cuestionario Relaciones interpersonales

	Comunicación	Actitudes	Trato
Positivas	25 – 40	41 – 65	19 – 30
Negativas	8 – 24	13 – 39	6 - 18

Se ha mantenido la demostración de validez como consecuencia de la ficha técnica que ha demostrado la calidad en el recojo de datos.

Debido a haber alcanzado una **confiabilidad superior a 0.70**, se ha demostrado la alta fiabilidad en el recupero de datos, habiendo sido de 0.806 (Espinoza, 2010).

4.9. Proceso de recolección de datos

El cuestionario será aplicado en forma presencial, solicitando el permiso respectivo para su aplicación al director de la institución educativa (apéndice 4). Asimismo, se tramitó el consentimiento (apéndice 5) y asentimiento informado (apéndice 6), brindando a los estudiantes las instrucciones claras y precisas, para responder las preguntas en forma ordenada en la aplicación de los instrumentos.

4.10. Aspectos éticos

Esta investigación considera los siguientes principios: voluntad humana, la dignidad y el bienestar, que fueron explicados a los estudiantes junto con el proceso de investigación. Asimismo, se realiza dentro del marco de los principios básicos del Colegio de Psicólogos del Perú y las normas establecidas por la Universidad Continental, resguardando así los derechos de los participantes, pues son menores de edad. Se contó con la respectiva autorización de la dirección de la I.E., para aplicar los instrumentos, con la participación voluntaria de los estudiantes y el debido conocimiento de los padres. Además, se cita las referencias bibliográficas, los instrumentos y las tablas utilizadas. Esta información se utilizará única y exclusivamente con fines de investigación y teniendo en cuenta los derechos de autor.

CAPÍTULO V RESULTADOS

5.1. Descripción del trabajo de campo

La investigación ha sido desarrollada de forma posterior a haber obtenido la autorización por parte de la entidad. El trabajo se ha realizado del 2 de agosto de 2022 hasta el 20 de abril de 2023. La edad de los estudiantes está comprendida entre los 12 a los 17 años. Asimismo, se señala que algunos docentes han manifestado cierta disconformidad con el proceso de recojo de información, donde se ha tenido que contar con una comunicación constante con ellos para alcanzar su aceptación.

5.2. Presentación de resultados

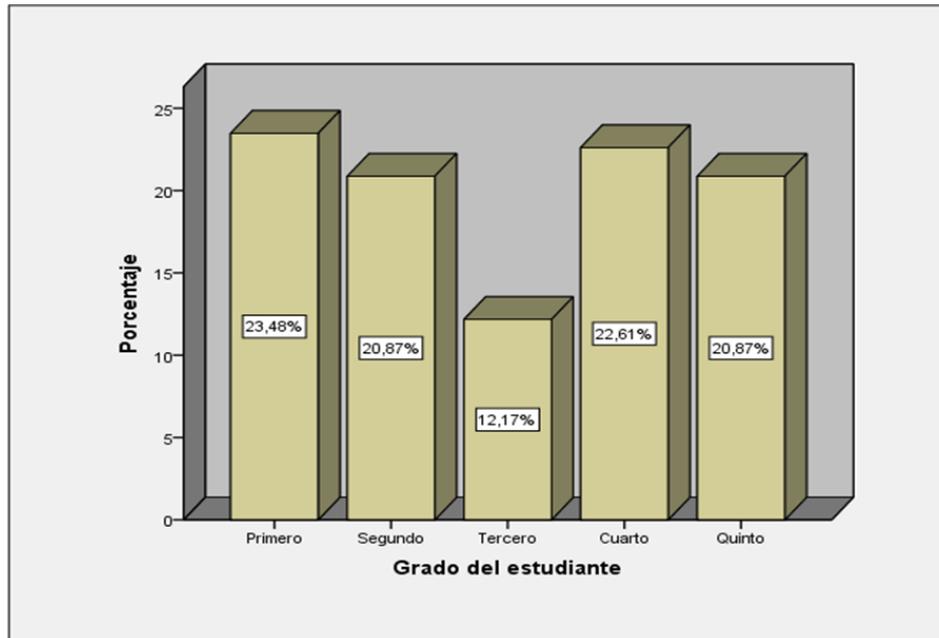
5.2.1. Datos generales

Tabla 5

Grado del estudiante

Grado	F	%
1°	27	23,5
2°	24	20,9
3°	14	12,2
4°	26	22,6
5°	24	20,9
Total	115	100,0

Nota. Procesado en SPSS V26

Figura 2*Grado del estudiante*

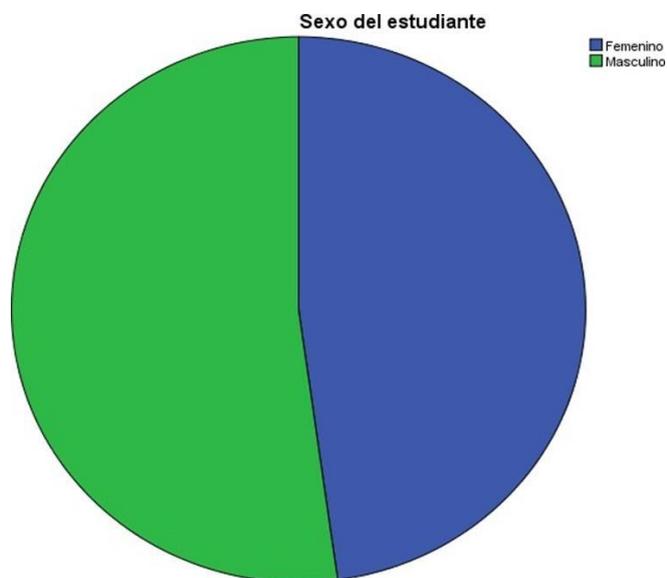
Nota. Procesado en SPSS V26

Interpretación:

De 115, que representa el 100 % de estudiantes, 27 (23,5 %) están en 1º grado del nivel secundario, 24 (20,9 %) en 2º grado, 14 (12,2 %) en 3º grado, 26 (22,6 %) en 4º grado y 25 (20,9 %) en 5º grado del nivel secundario. Claramente se puede observar que la distribución de estudiantes es similar en los grados 1º, 2º, 4º y 5º, mientras que 3º grado tiene una menor cantidad de estudiantes.

Tabla 6*Sexo del estudiante*

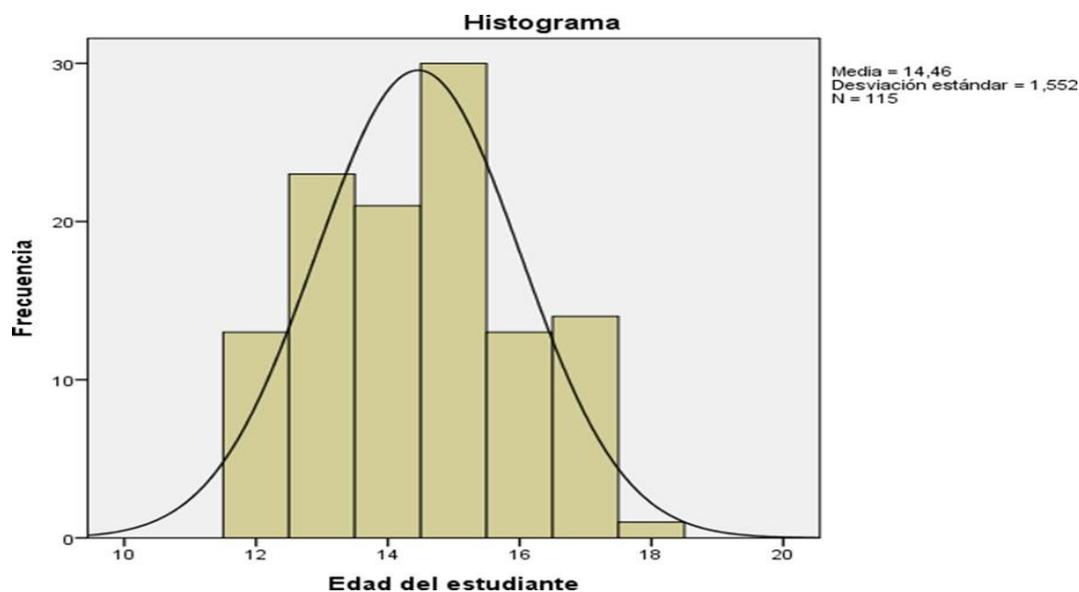
Sexo	F	%
Femenino	55	47,8
Masculino	60	52,2
Total	115	100,0

Nota. Procesado en SPSS V26**Figura 3***Sexo del estudiante**Nota.* Procesado en SPSS V26**Interpretación:**

De 115, que representa el 100 % de estudiantes, 55 (47,8 %) son de sexo femenino y 60 (52,2 %) son de sexo masculino. Se observa que, de todos los estudiantes participantes, son más los estudiantes de sexo masculino frente a las de sexo femenino.

Tabla 7*Edad del estudiante*

Edad	F	%
12	13	11,3
13	23	20,0
14	21	18,3
15	30	26,1
16	13	11,3
17	14	12,2
18	1	0,9
Total	115	100,0

Nota. Procesado en SPSS V26**Figura 4***Edad del estudiante**Nota.* Procesado en SPSS V26**Interpretación:**

De 115, que representa el 100 % de estudiantes, 13 (11,3 %) tienen la edad de 12 años, 23 (20,0 %) 13 años, 21 (18,3 %) 14 años, 30 (26,1 %) 15 años, 13 (11,3 %) 16 años, 14 (12,2 %) tienen 17 años y 1 (0,9 %) la edad de 18 años. Según lo observado, existe una gran cantidad de estudiantes que ostentan edades de 15, 13 y 14, a diferencia de los estudiantes que tienen edades de 12, 16 y 11 años. Cabe resaltar que solo 1 estudiante tiene la edad de 18 años. Esto quiere decir, que la mayoría de los estudiantes tienen entre 13, 14 y 15 años.

5.2.2. Variable Resiliencia

5.2.2.1. Resultados por dimensión

Tabla 8

Dimensión 1: Satisfacción personal

Nivel	F	%
Escasa satisfacción personal	4	3,5
Moderada satisfacción personal	85	73,9
Mayor satisfacción personal	26	22,6
Total	115	100,0

Nota. Procesado en SPSS V26

Figura 5

Dimensión 1: Satisfacción personal



Nota. Procesado en SPSS V26

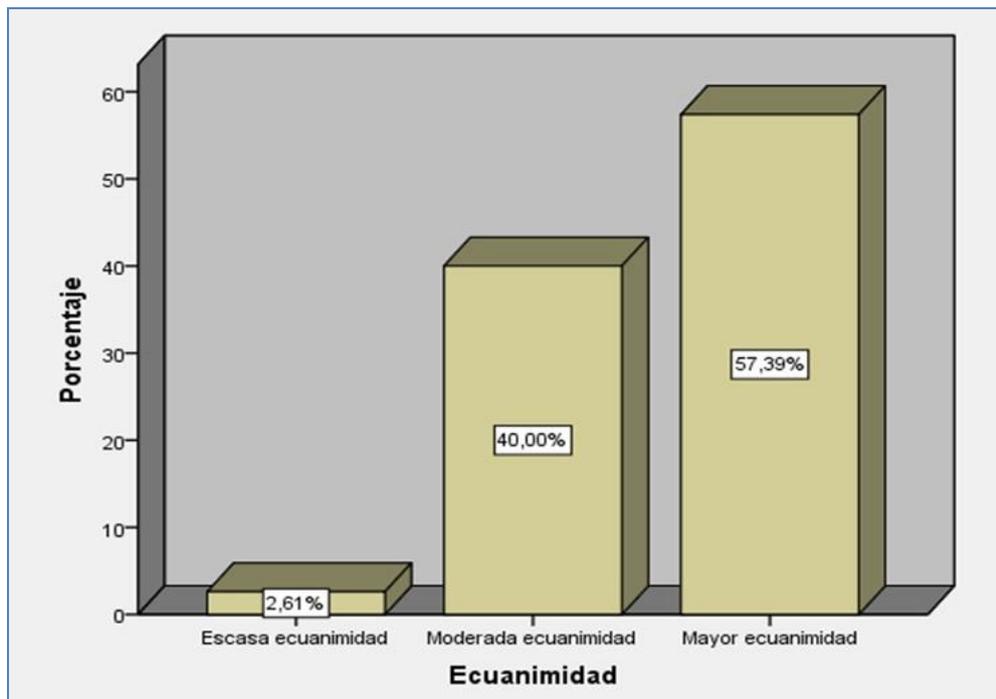
Interpretación:

De 115, que representa el 100 % de estudiantes, 4 (3,5 %) tienen escasa satisfacción personal, 85 (73,9 %) moderada satisfacción personal y 26 (22,6 %) tienen mayor satisfacción personal. Según lo observado, la mayoría tiene moderada satisfacción personal, con un 73,9 %, a diferencia de los demás, que ostentan una escasa y mayor satisfacción personal, con 3,5 % y 22,6 %, respectivamente. De los resultados podemos concluir que la mayoría de estudiantes presentan una moderada satisfacción personal.

Tabla 9*Dimensión 2. Ecuanimidad*

Nivel	F	%
Escasa ecuanimidad	3	2,6
Moderada ecuanimidad	46	40,0
Mayor ecuanimidad	66	57,4
Total	115	100,0

Nota. Procesado en SPSS V26

Figura 6*Dimensión 2. Ecuanimidad*

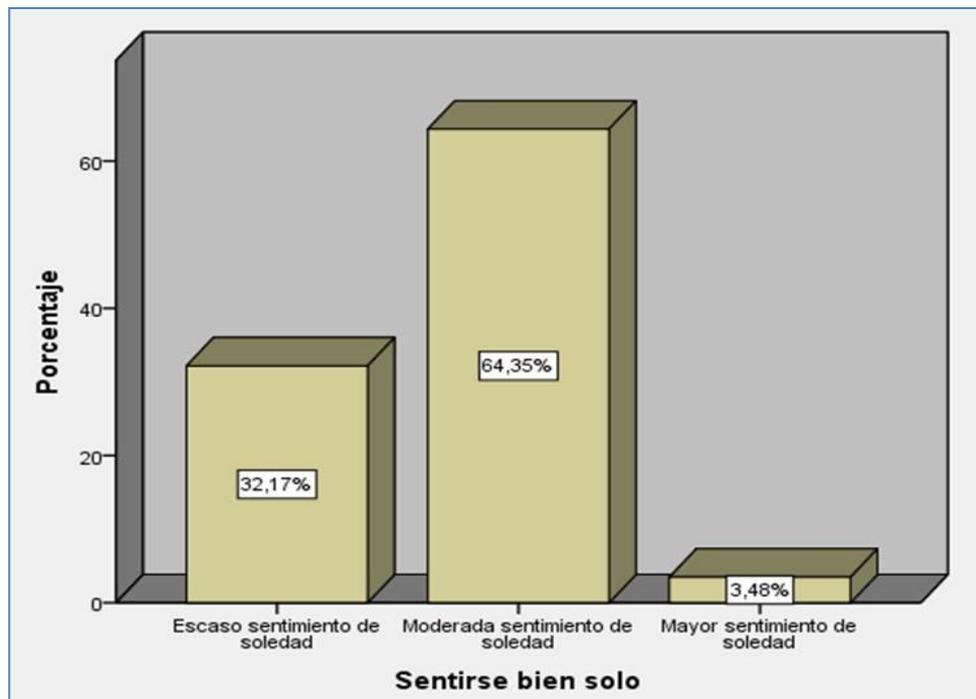
Nota. Procesado en SPSS V26

Interpretación:

De 115 que representa el 100 % de estudiantes, 3 (2,6 %) tienen escasa ecuanimidad, 46 (40,0 %) moderada ecuanimidad, 66 (57,4 %) tienen mayor ecuanimidad. Según lo observado, la mayoría tiene mayor ecuanimidad con un 57,4 %, a diferencia de los demás estudiantes que ostentan una escasa y moderada ecuanimidad, con 2,6 % y 40,0 % respectivamente. De los resultados se concluye que más de la mitad de los estudiantes tiene una mayor ecuanimidad.

Tabla 10*Dimensión 3. Sentirse bien solo*

Nivel	F	%
Escasa sentimiento de soledad	37	32,2
Moderado sentimiento de soledad	74	64,3
Mayor sentimiento de soledad	4	3,5
Total	115	100,0

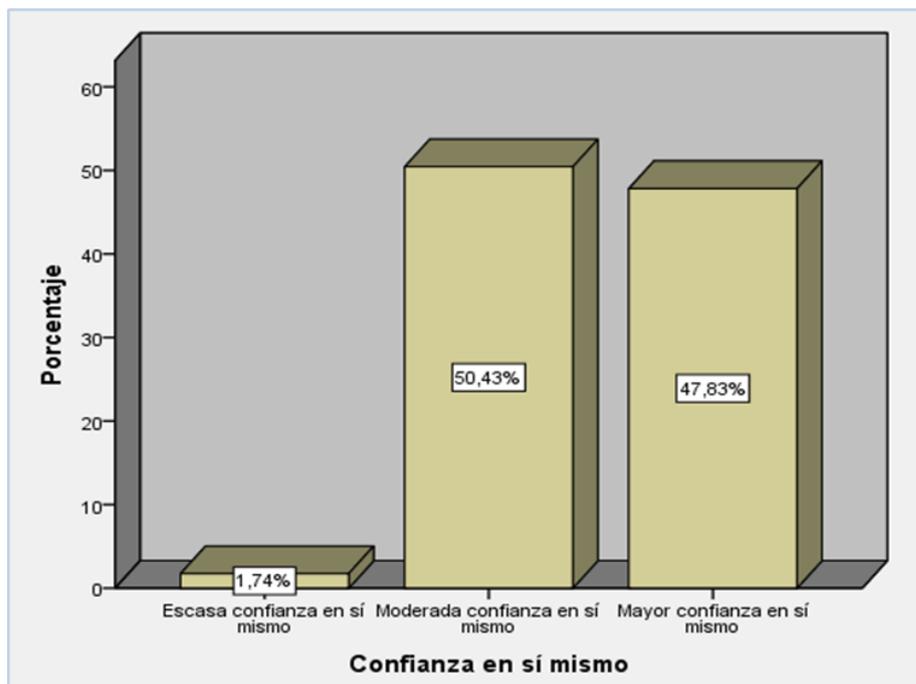
Nota. Procesado en SPSS V26**Figura 7***Dimensión 3. Sentirse bien solo**Nota.* Procesado en SPSS V26**Interpretación:**

De 115 que representa el 100 % de estudiantes, 37 (32,2 %) tienen escaso sentimiento de soledad, 74 (64,3 %) moderado sentimiento de soledad y 4 (3,5 %) tienen mayor sentimiento de soledad. Según lo observado, la mayoría tiene moderado sentimiento de soledad, con un 64,3%, a diferencia de los demás estudiantes que ostentan un escaso y mayor sentimiento de soledad, con 32,2 % y 3,5 %, respectivamente. De lo observado, la mayoría de los estudiantes presenta moderado sentimiento de soledad.

Tabla 11*Dimensión 4: Confianza en sí mismo*

Nivel	F	%
Escasa confianza en sí mismo	2	1,7
Moderada confianza en sí mismo	58	50,4
Mayor confianza en sí mismo	55	47,8
Total	115	100,0

Nota. Procesado en SPSS V26

Figura 8*Dimensión 4: Confianza en sí mismo*

Nota. Procesado en SPSS V26

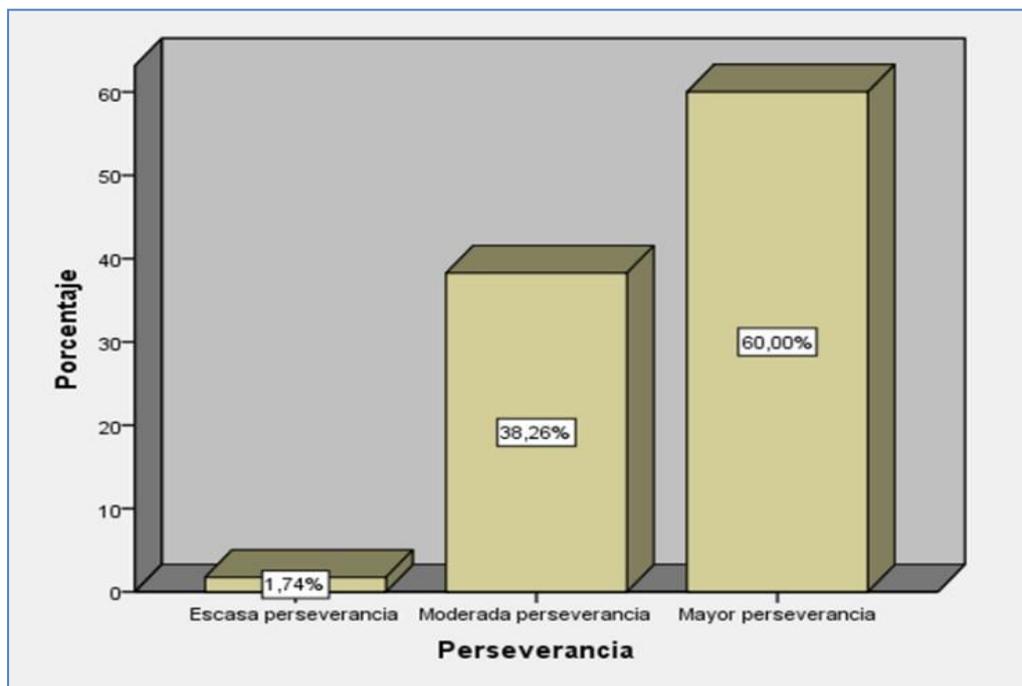
Interpretación:

De 115 que representan el 100 % de estudiantes, 2 (1,7 %) tienen escasa confianza en sí mismos, 58 (50,4 %) moderada confianza en sí mismos y 55 (47,8 %) tienen mayor confianza en sí mismos. Se observa que la mayoría tiene moderada confianza en sí mismos con un 50,4 %, a diferencia de los demás estudiantes que ostentan una escasa y mayor confianza en sí mismos, con 1,7 % y 47,8 %, respectivamente. De los resultados, se deduce que la mayoría de los estudiantes tiene moderada confianza en sí mismos.

Tabla 12*Dimensión 5. Perseverancia*

Nivel	F	%
Escasa perseverancia	2	1,7
Moderada perseverancia	44	38,3
Mayor perseverancia	69	60,0
Total	115	100,0

Nota. Procesado en SPSS V26

Figura 9*Dimensión 5. Perseverancia*

Nota. Procesado en SPSS V26

Interpretación:

De 115 que representa el 100 % de estudiantes, 2 (1,7 %) tienen escasa perseverancia, 44 (38,3 %) moderada perseverancia y 69 (60,0 %) mayor perseverancia. Se puede observar que la mayoría tiene mayor perseverancia, con un 60,0 %, a diferencia de los demás estudiantes que ostentan una escasa y moderada perseverancia, con 1,7 % y 38,3 %, respectivamente. De los resultados obtenidos se concluye que la mayoría de los estudiantes tienen mayor perseverancia.

5.2.2.2. Resultado general de la variable

Tabla 13

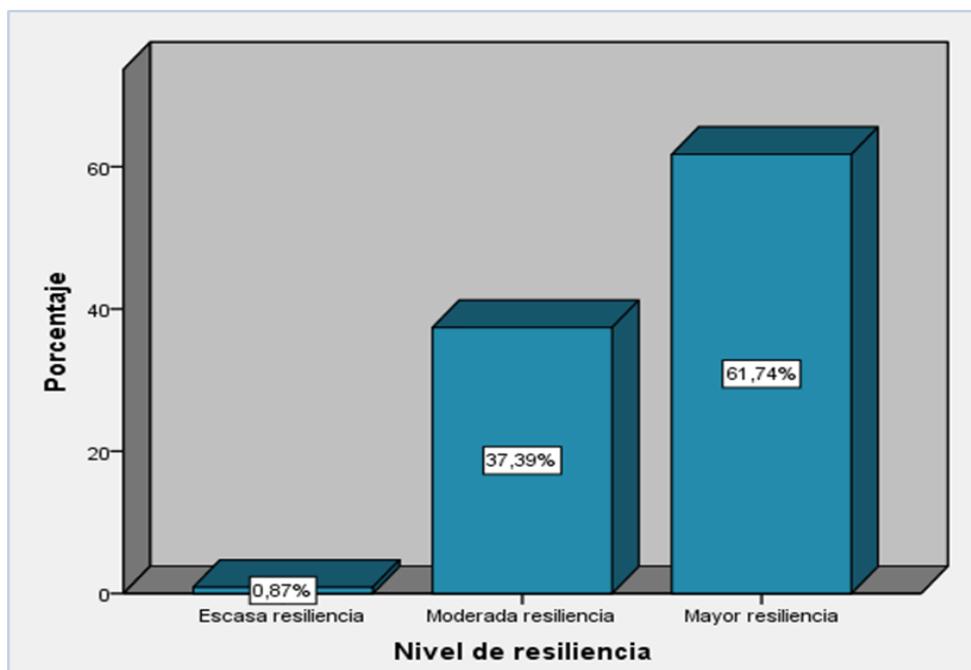
Variable 1. Resiliencia

Nivel	F	%
Escasa resiliencia	1	0,9
Moderada resiliencia	43	37,4
Mayor resiliencia	71	61,7
Total	115	100,0

Nota. Procesado en SPSS V26

Figura 10

Variable 1. Resiliencia



Nota. Procesado en SPSS V26

Interpretación:

De 115 que representa el 100 % de estudiantes, 1 (0,9 %) tiene escasa resiliencia, 43 (37,4 %) tienen moderada resiliencia y 71 (61,7 %) mayor resiliencia. Se observa que la mayoría tiene mayor resiliencia con un 61,7 %, a diferencia de los demás estudiantes que ostentan una escasa y moderada resiliencia, con 0,9 % y 37,4 % respectivamente. Se concluye que la mayoría de los estudiantes tiene mayor resiliencia.

5.2.3. Variable Relaciones Interpersonales

5.2.3.1. Resultado por dimensión

Tabla 14

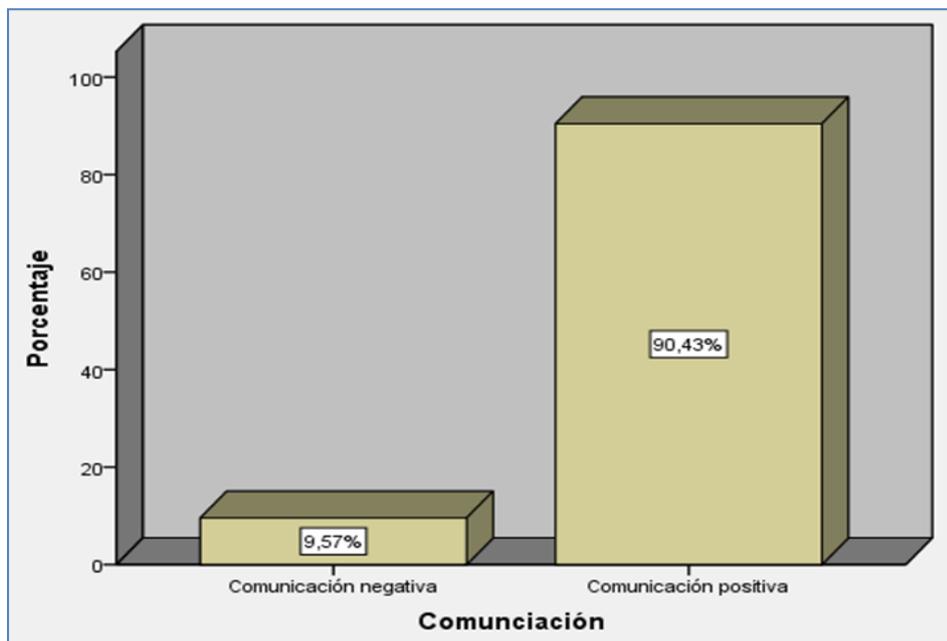
Dimensión 1. Comunicación

Nivel	F	%
Comunicación negativa	11	9,6
Comunicación positiva	104	90,4
Total	115	100,0

Nota. Procesado en SPSS V26

Figura 11

Dimensión 1. Comunicación



Nota. Procesado en SPSS V26

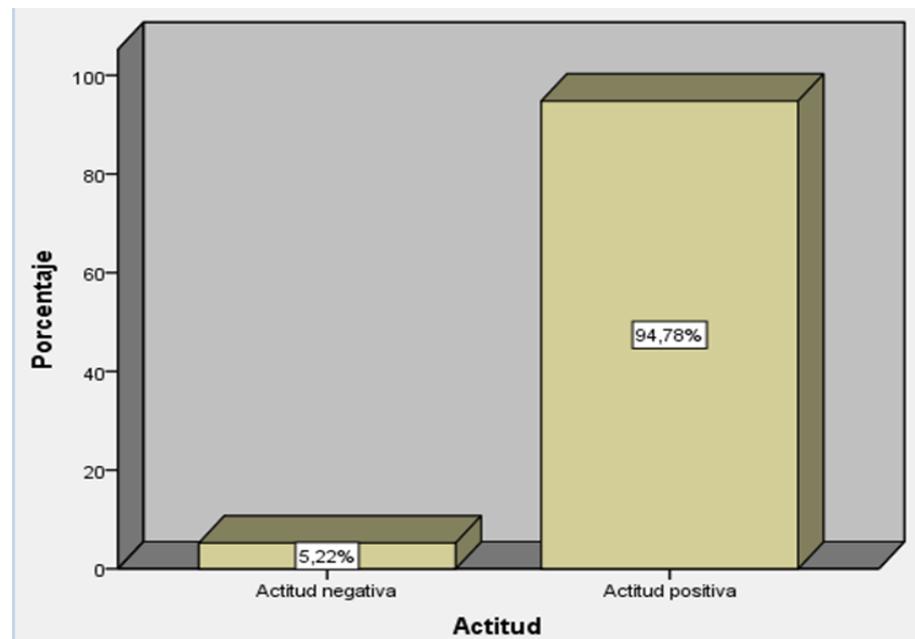
Interpretación:

De 115 que representa el 100 % de estudiantes, 11 (9,6 %) tienen comunicación negativa, mientras que 104 (90,4 %) tienen comunicación positiva. Se observa que la gran mayoría tiene comunicación positiva con un 90,4 %, a diferencia de los demás estudiantes que presentan comunicación negativa, con un 9,6 %. De los resultados observados, se evidencia que la gran mayoría presenta una comunicación positiva.

Tabla 15*Dimensión 2. Actitud*

Nivel	F	%
Actitud negativa	6	5,2
Actitud positiva	109	94,8
Total	115	100,0

Nota. Procesado en SPSS V26

Figura 12*Dimensión 2. Actitud*

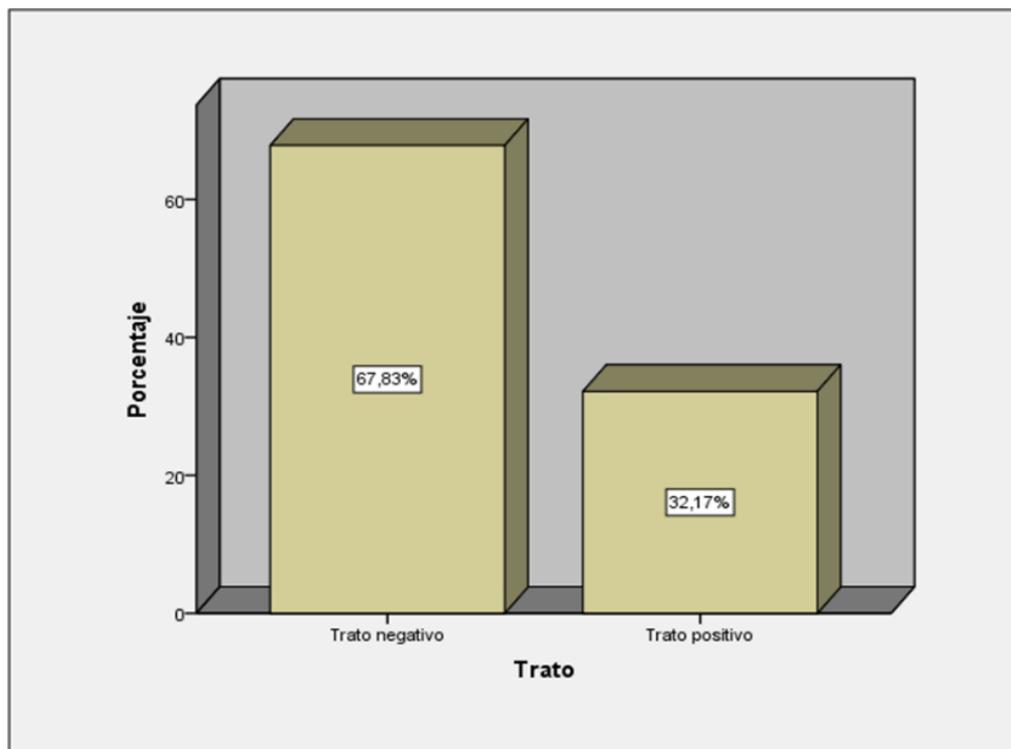
Nota. Procesado en SPSS V26

Interpretación:

De 115 que representa el 100 % de estudiantes, 6 (5,2 %) tienen actitud negativa, mientras que 109 (94,8 %) tienen actitud positiva. Se observa que la gran mayoría tiene actitud positiva, con un 94,8 %, a diferencia de los demás estudiantes que presentan actitud negativa, con un 5,2 %. De los resultados, la gran mayoría de estudiantes presentan una actitud positiva.

Tabla 16*Dimensión 3. Trato*

Nivel	F	%
Trato negativo	78	67,8
Trato positivo	37	32,2
Total	115	100,0

Nota. Procesado en SPSS V26**Figura 13***Dimensión 3. Trato**Nota.* Procesado en SPSS V26**Interpretación:**

De 115 que representa el 100 % de estudiantes, 58 (50,4 %) tienen trato negativo, mientras que 57 (49,6 %) tienen trato positivo. Se puede observar que un poco más de la mitad tienen trato negativo, con un 50,4 %, a diferencia de los demás estudiantes, que tienen trato positivo, con un 49,6 %. De los resultados se concluye que más de la mitad de los estudiantes presenta un trato negativo.

5.2.3.2. Resultado general de la variable

Tabla 17

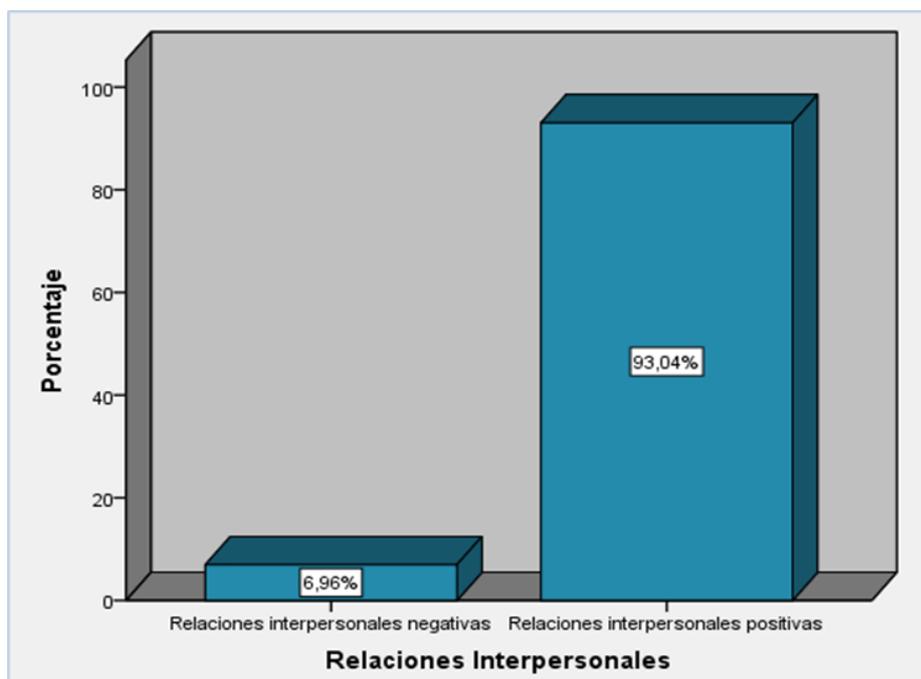
Variable 2. Relaciones Interpersonales

Nivel	F	%
Relaciones interpersonales negativas	8	7,0
Relaciones interpersonales positivas	107	93,0
Total	115	100,0

Nota. Procesado en SPSS V26

Figura 14

Variable 2. Relaciones Interpersonales



Nota. Procesado en SPSS V26

Interpretación:

De 115 que representa el 100 % de estudiantes, 8 (7,0 %) tienen relaciones interpersonales negativas, a diferencia de 107 (93,0 %) que tienen relaciones interpersonales positivas. Se observa que la gran mayoría tiene relaciones interpersonales positivas, con un 93,0 %, a diferencia de los demás estudiantes que tienen relaciones interpersonales negativas, con un 7,0 %. De los resultados se concluye que la gran mayoría de estudiantes tiene relaciones interpersonales positivas.

5.3. Contrastación de resultados

Se cuenta con la realización de la prueba de normalidad, de acuerdo con los siguientes apartados:

Tabla 18

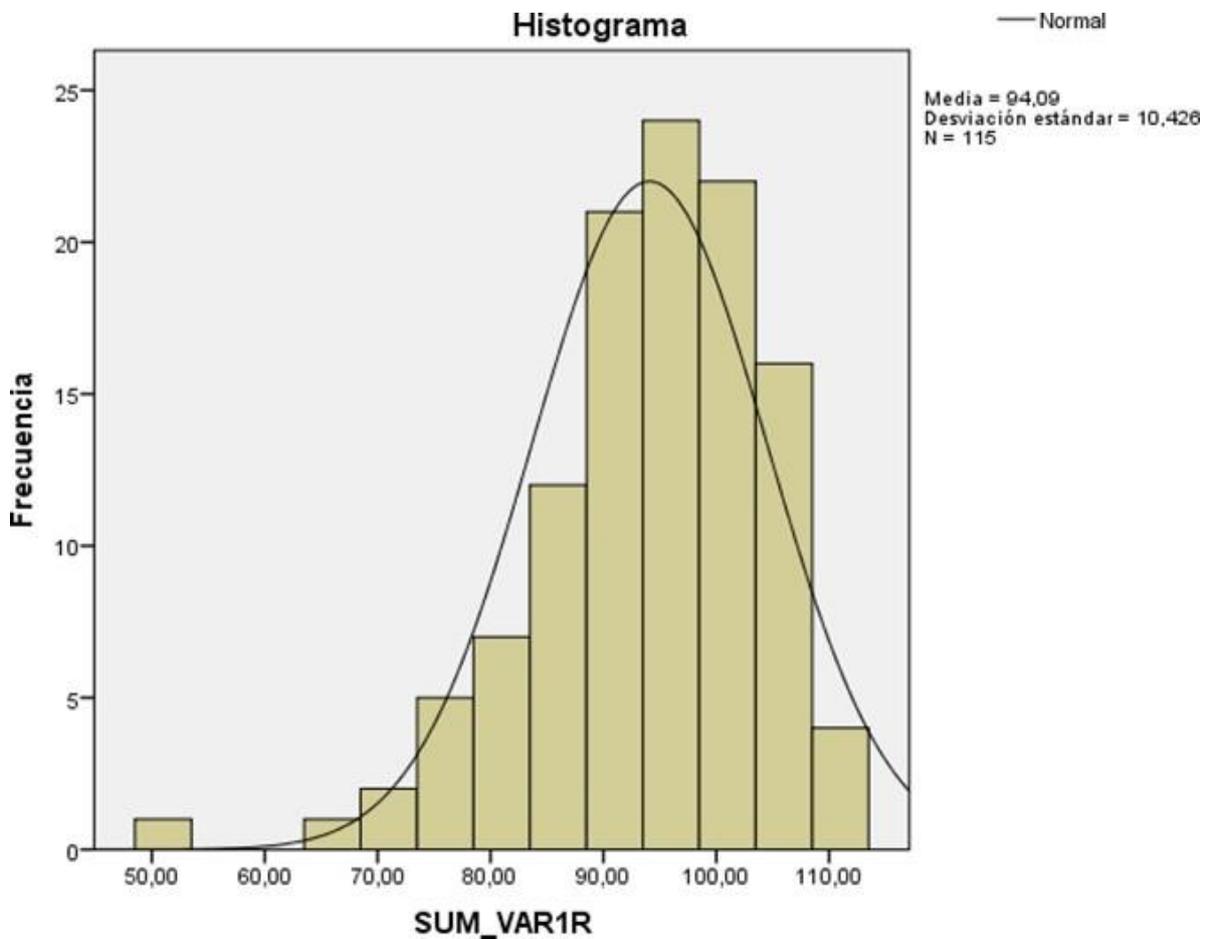
Pruebas de normalidad

	Kolmogorov Smirnov			Shapiro Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig	Estadístico	Gl	Sig
Resiliencia	0,112	115	0,001	0,943	115	0,000
Relaciones interpersonales	0,077	115	0,048	0,974	115	0,024

Nota. Procesado en SPSS V26

Figura 15

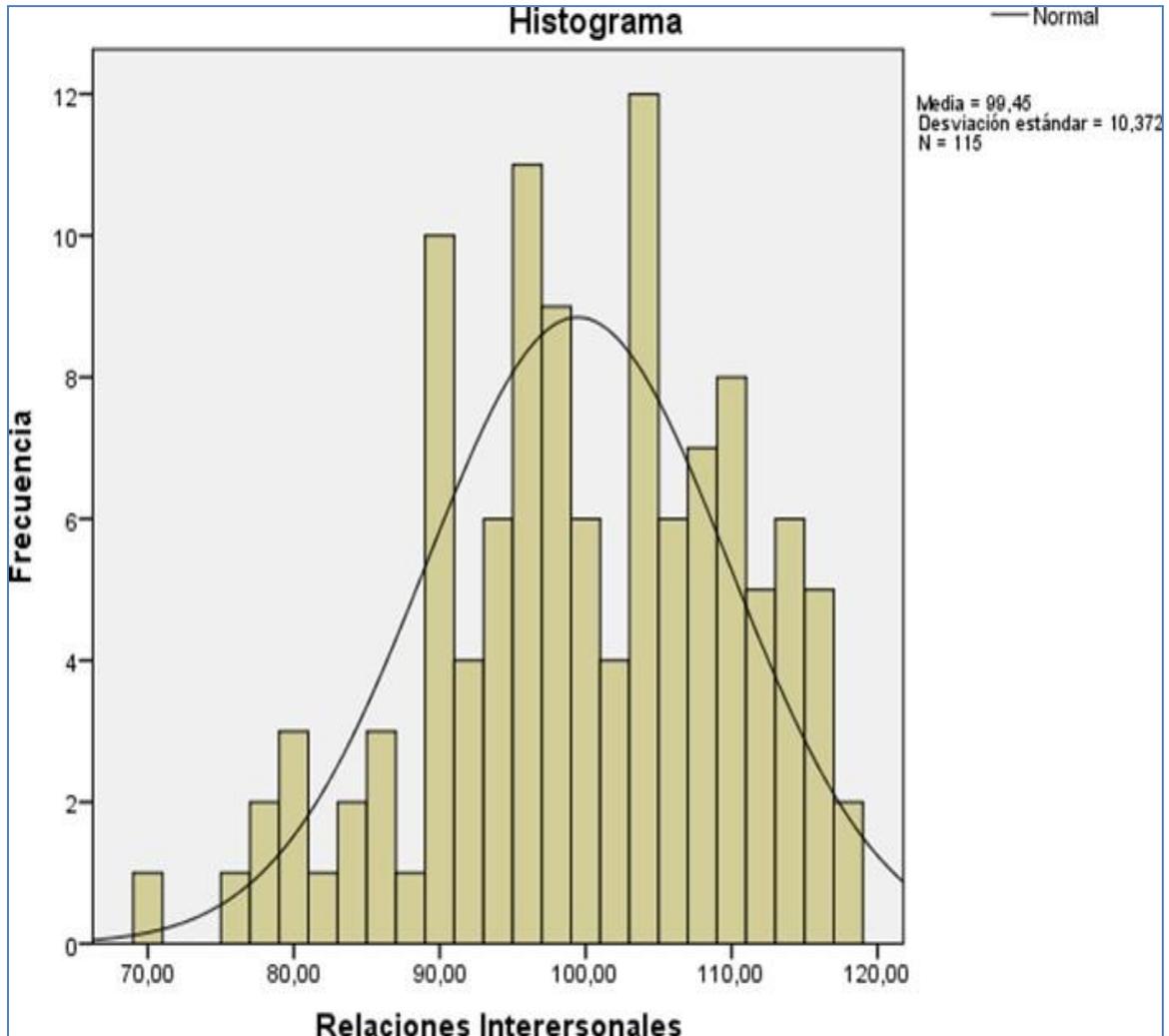
Histograma de distribución de puntuaciones de la variable resiliencia



Nota. Procesado en SPSS V26

Figura 16

Histograma de distribución de puntuaciones de la variable relaciones interpersonales



Nota. Procesado en SPSS V26

Interpretación:

La prueba de normalidad para la variable "Resiliencia" arroja un valor Sig.= 0,001, el cual es menor a 0,05. Al haberse encontrado ello, se ha establecido un comportamiento no normalizado, demostrando la necesidad de incurrir en el coeficiente Rho de Spearman.

5.3.1. Contraste de la primera hipótesis específica

Tabla 19

Escala valorativa de la variable resiliencia

Nivel	Intervalo
Escasa resiliencia	25 – 58
Moderada resiliencia	59 – 91
Mayor resiliencia	92 – 125

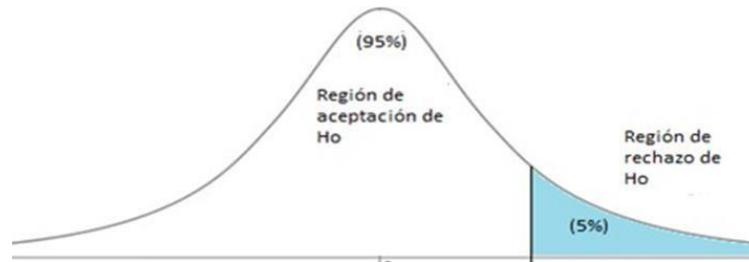
H0: El nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cusco, 2022 - 2023, no es mayor ($x < 92$).

H1: El nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cusco, 2022 - 2023, es mayor. ($x > 92$).

Se ha considerado un nivel de significancia máximo del 5 %, en donde se ha valorado el contraste con la cola izquierda, incurriendo en el test de prueba Z normal por haber alcanzado una muestra superior a los 30 individuos.

$$Z = \frac{(\bar{x} - 92)}{\frac{s}{\sqrt{n}}}$$

Se entiende que \bar{x} corresponde a la media aritmética de los datos, **s** representa la variabilidad de este, alrededor de su media, conocida como desviación estándar, y **n** hace referencia a la cantidad de observaciones o registros contenidos en el conjunto bajo estudio. El valor 92 se asume como un criterio establecido para la evaluación o contrastación en el contexto específico de la investigación.

Figura 17*Diseño de prueba*

Nota: Alfa 0.050 para una cola y Z_t de 1,64

Tabla 20*Estadísticos de prueba*

Estadísticos	Valores calculados
Media aritmética	$\bar{x} = 94,09$
Desviación estándar	$s = 10,43$
Tamaño de muestra	$n = 115$

Nota. Procesado en SPSS V26

En reemplazo de la fórmula anteriormente expuesta, se ha validado la hipótesis manifestada, con una **confianza del 95.00 %**, en donde el **z calculado fue de 2.149**, habiendo sido superior al valor crítico de 1.64.

5.3.2. Contraste de la segunda hipótesis específica

Tabla 21*Escala valorativa de la variable relaciones interpersonales*

Nivel	Intervalo
Relaciones interpersonales negativas	27 – 81
Relaciones interpersonales positivas	82 – 135

H0: El nivel de relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cusco, 2022 - 2023, es negativo ($x < 82$).

H1: El nivel de relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cusco, 2022 - 2023, es positivo ($x > 82$).

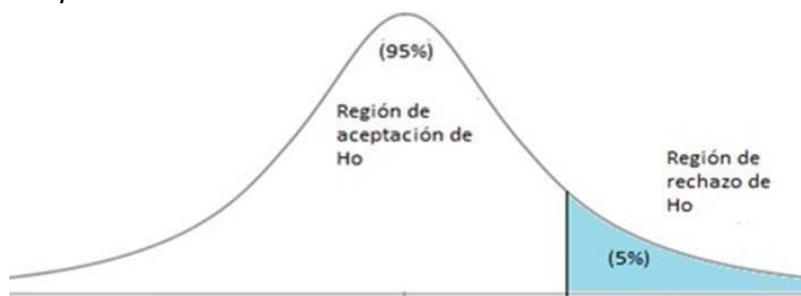
Se ha considerado un nivel de significancia máximo del 5 %, en donde se ha valorado el contraste con la cola izquierda, incurriendo en el test de prueba Z normal por haber alcanzado una muestra superior a los 30 individuos.

$$Z = \frac{(\bar{x} - 82)}{\frac{s}{\sqrt{n}}}$$

Se entiende que \bar{x} corresponde a la media aritmética de los datos, s representa la variabilidad de este, alrededor de su media, conocida como desviación estándar, y n hace referencia a la cantidad de observaciones o registros contenidos en el conjunto bajo estudio. El valor 82 se asume como un criterio establecido para la evaluación o contrastación en el contexto específico de la investigación.

Figura 18

Diseño de prueba



Nota: Alfa 0.050 para una cola y Zt de 1,64

Tabla 22

Estadísticos de prueba

Estadísticos	Valores calculados
Media aritmética	$\bar{x} = 99,45$
Desviación estándar	$s = 10,37$
Tamaño de muestra	$n = 115$

Nota. Procesado en SPSS V26

En reemplazo de la fórmula anteriormente expuesta, se ha validado la hipótesis manifestada, con una **confianza del 95.00 %**, en donde el **z calculado fue de 18.05**, habiendo sido superior al valor crítico de 1.64.

5.3.3. *Contraste de la tercera hipótesis específica*

H0: No existe relación significativa entre resiliencia y comunicación en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cusco, 2022 - 2023.

H1: Existe relación significativa entre resiliencia y comunicación en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cusco, 2022 - 2023.

Habiendo hecho uso del coeficiente Rho de Spearman, en donde el valor de alfa fue de 0.05, con la prueba de bilateralidad, habiendo demostrado la relación por medio de un sigma inferior a 0.050.

Tabla 23

Correlaciones Resiliencia y Comunicación

		Comunicación
Resiliencia	Rho de Spearman	0,286
	Sigma	0,002
	N	115

Nota. Procesado en SPSS V26

Se ha validado la existencia de relación, al haber contado con un sigma inferior a 0.050, habiendo sido de 0.002.

5.3.4. *Contraste de la cuarta hipótesis específica*

H0: No existe relación significativa entre resiliencia y actitud en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cusco, 2022 - 2023.

H1: Existe relación significativa entre resiliencia y actitud en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cusco, 2022 - 2023.

Habiendo hecho uso del coeficiente Rho de Spearman, en donde el valor de alfa fue de 0.05, con la prueba de bilateralidad, habiendo demostrado la relación por medio de un sigma inferior a 0.050.

Tabla 24*Correlaciones Resiliencia y Actitud*

		Actitud
Resiliencia	Rho de Spearman	0,324
	Sigma	0,000
	N	115

Nota. Procesado en SPSS V26

Se ha validado la existencia de relación, al haber contado con un sigma inferior a 0.050, habiendo sido de 0.000.

5.3.5. Contraste de la quinta hipótesis específica

H0: No existe relación significativa entre resiliencia y trato en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cusco, 2022 - 2023.

H1: Existe relación significativa entre resiliencia y trato en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cusco, 2022 - 2023.

Habiendo hecho uso del coeficiente Rho de Spearman, en donde el valor de alfa fue de 0.05, con la prueba de bilateralidad, habiendo demostrado la relación por medio de un sigma inferior a 0.050.

Tabla 25*Correlaciones Resiliencia y Trato*

		Trato
Resiliencia	Rho de Spearman	0,283
	Sigma	0,002
	N	115

Nota. Procesado en SPSS V26

Se ha validado la existencia de relación, al haber contado con un sigma inferior a 0.050, habiendo sido de 0.002.

5.3.6. Contraste de la hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre resiliencia y relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cusco, 2022 - 2023.

H1: Existe relación significativa entre resiliencia y relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cusco, 2022 - 2023.

Habiendo hecho uso del coeficiente Rho de Spearman, en donde el valor de alfa fue de 0.05, con la prueba de bilateralidad, habiendo demostrado la relación por medio de un sigma inferior a 0.050.

Tabla 26

Correlaciones entre las variables Resiliencia y Relaciones Interpersonales

		Relaciones interpersonales
Resiliencia	Rho de Spearman	0,368
	Sigma	0,000
	N	115

Nota. Procesado en SPSS V26

Se ha validado la existencia de relación, al haber contado con un sigma inferior a 0.050, habiendo sido de 0.000.

5.4. Discusión de resultados

En referencia con el **objetivo general**, se ha confirmado la existencia de una relación significativa entre la resiliencia y las relaciones interpersonales, en donde dicho valor de incidencia fue de 0,368, habiendo sido confirmado al haber alcanzado un sigma inferior a 0,050. El desarrollo de la resiliencia en estudiantes de secundaria incrementa su capacidad de afrontar adversidades, lo cual refuerza sus vínculos con los demás. A su vez, relaciones interpersonales sólidas proporcionan un soporte emocional que alimenta dicha resiliencia, creando un ciclo de retroalimentación positiva entre ambos elementos. Suárez y Castro (2022) evidencian que, en contextos adversos, estudiantes con alta resiliencia y competencias socioemocionales tienden a exhibir un rendimiento académico superior. La muestra de 718 alumnos mostró pronunciadas destrezas adaptativas, las cuales se correlacionaron con el éxito escolar, reafirmando el valor integral de desarrollar tales competencias desde la educación básica. Además, Cedeño et al. (2022) identificaron que al evaluar a los educandos, aquellos con mayores habilidades comunicativas interpersonales registraron mayores índices de bienestar social. Los datos revelaron una relación directa y positiva con la calidad de las relaciones interpersonales, enfatizando la trascendencia del desarrollo de la inteligencia emocional en el entorno educativo ($S = 0.000$). En este grupo

etario, las interacciones sociales actúan como una red de seguridad emocional que permite a los jóvenes manejar mejor el estrés. El fortalecimiento de estas relaciones es fundamental para la construcción de la resiliencia, permitiendo que los adolescentes se desenvuelvan de manera adaptativa ante los desafíos. La resiliencia en los adolescentes no solamente se manifiesta en su capacidad para recuperarse de contratiempos, sino también en la habilidad para mantener y fomentar interconexiones saludables con sus pares. Tales habilidades interpersonales son a menudo obtenidas y reforzadas a través de la experiencia y superación de dificultades compartidas (Wang et al., 2024).

En cuanto al **objetivo específico 1**, se ha podido demostrar la existencia de una resiliencia mayor con una representación del 61,70 %, que fue congruente con el comportamiento dimensional que se ha manifestado dentro del ámbito de análisis, alcanzando un 73,90 % en moderada satisfacción personal, un 57,40 % en una mayor ecuanimidad, un 64,30 % en moderado sentimiento de soledad, un 50,40 % en la moderada confianza en sí mismo y un 60,00 % en la mayor perseverancia. La confianza en uno mismo es un componente clave de la resiliencia que permite a los adolescentes enfrentar desafíos sin titubear. Esta autoconfianza, fomentada durante la secundaria, es fundamental en la gestión de situaciones adversas, impulsando la convicción en sus propias habilidades y decisiones. Cedeño et al. (2022) destaca la incidencia de las competencias socioemocionales —incluyendo la resiliencia— en la mejora de la convivencia estudiantil. Los resultados subrayan que la efectiva interacción socioemocional, vinculada a una prominente confianza en sí mismo y ecuanimidad, se asoció con un ambiente educativo enriquecido y una mayor satisfacción personal entre pares. Además, de manera similar a lo hallado por Cunias y Medina (2021), encontramos que el 100 % de los 143 adolescentes evaluados mostraron una notable capacidad de adaptación emocional. Dicha competencia se conecta estrechamente con una autoestima reforzada y persistencia, resaltando el papel central de la resiliencia en la superación de crisis y el bienestar individual. La ecuanimidad, entendida como la capacidad para mantener la calma ante la adversidad, es una cualidad resiliente significativa en los estudiantes. Al cultivar la serenidad, estos jóvenes mejoran su

habilidad para navegar los altibajos propios de su etapa de desarrollo, favoreciendo así un equilibrio emocional sostenible. La perseverancia es otro pilar de la resiliencia estudiantil, evidenciando la importancia de persistir ante obstáculos. Aquellos que desarrollan esta tenacidad desde la adolescencia adquieren una disposición más apta para superar retos académicos y personales, incrementando la satisfacción personal y el bienestar a largo plazo (Lee y Jung, 2024). Asimismo, se ha manifestado en el **objetivo específico 2** un 93,0 % en cuanto a las relaciones interpersonales positivas, yendo acorde con el comportamiento dimensional de la variable de estudio, en donde se ha manifestado un 90,4 % en la comunicación positiva, un 94,8 % en la actitud positiva y un 67,8 % en el trato negativo. En el contexto escolar secundario, una comunicación efectiva es el cimiento para establecer y mantener relaciones interpersonales positivas. La habilidad de los estudiantes para transmitir y recibir mensajes de manera clara y concisa fortalece el tejido social y promueve un ambiente de colaboración y respeto mutuo. Cunias y Medina (2021) destacaron la importancia de fortalecer las habilidades interpersonales en 143 estudiantes secundarios. Los hallazgos reflejan que la competencia emocional, clave en la comunicación efectiva, se asoció positivamente con un trato respetuoso y una actitud proactiva en la interacción social. De igual forma, Ramírez y Tesén (2022) constataron que la unión de competencias, tanto emocionales como sociales y presentes en la interacción alumno- alumno y alumno-docente, inciden directamente en la calidad educativa. Este análisis, basado en diversos trabajos académicos, evidenció porcentajes destacados que vinculan una eficiente comunicación y un trato adecuado con la mejora educativa. La actitud con la que los jóvenes de secundaria se aproximan a sus relaciones interpersonales tiene un impacto directo en la dinámica de grupo y la cohesión entre pares. Un enfoque proactivo y positivo en su comportamiento fomenta un clima constructivo que es propicio para el aprendizaje colaborativo y la inclusión social. El trato entre los estudiantes se constituye como un elemento fundamental para la consolidación de vínculos saludables. En la etapa secundaria, el respeto y la empatía en las interacciones cotidianas no solo mejoran la convivencia, sino que también sirven como ejemplos vivos de conducta civil que perduran

más allá del aula (Vicente et al., 2024).

Para el caso del **objetivo específico 3**, se ha establecido un valor de relación de 0,286 entre la resiliencia y la comunicación, en donde se ha confirmado esta tendencia al haber alcanzado un sigma inferior a 0,050. La resiliencia en estudiantes secundarios se potencia a través de habilidades de comunicación asertiva, permitiéndoles expresar necesidades y sentimientos de forma adecuada. Esta capacidad es crucial para solicitar apoyo y, a su vez, gestionar situaciones estresantes de manera efectiva, contribuyendo al bienestar emocional del estudiantado. Ramírez y Tesén (2022) identificaron dentro de una gama de publicaciones académicas una proporción considerable que demuestra la conexión directa entre una buena comunicación y la resiliencia en los entornos de aprendizaje secundario, resaltando la importancia de una interacción eficaz para un entorno educativo fructífero. En contraste, Castro et al. (2021) descubrieron en su estudio con 52 estudiantes que una mayor autopercepción de resiliencia está inversamente asociada con el estrés académico, mostrando coeficientes de correlación significativos ($r=-.656$ y $r=-.717$), lo cual subraya la importancia de fomentar la resiliencia para mejorar la comunicación y el bienestar en contextos educativos virtuales. Una comunicación fluida y abierta contribuye al desarrollo de la resiliencia, ya que facilita la resolución de conflictos y la expresión de pensamientos de forma constructiva. Los adolescentes que perfeccionan estas destrezas muestran una mayor adaptabilidad ante cambios y retos, esenciales para la convivencia escolar. La resiliencia emocional en los jóvenes se ve reforzada cuando son capaces de articular sus experiencias y emociones claramente. Esta competencia comunicativa es vital para generar un entorno donde prevalece la comprensión mutua y la solidaridad entre compañeros, aspectos fundamentales en la educación secundaria (Yildiz et al., 2024).

De acuerdo con el **objetivo específico 4**, se ha establecido la existencia de una incidencia de 0,324 entre la resiliencia y la actitud, en donde dicho comportamiento fue confirmado al haber alcanzado un sigma inferior a 0,050. La correlación entre resiliencia y actitud en adolescentes se manifiesta en la capacidad de mantener una perspectiva optimista frente a los desafíos. Los estudiantes que cultivan una actitud positiva tienden a

recuperarse con mayor rapidez de las adversidades, demostrando así una mayor resiliencia emocional y psicológica. Castro et al. (2021) estableció que la autopercepción de la resiliencia está inversamente relacionada con el estrés en educandos ($r=-.656$ y $r=-.717$). Esto indica que una actitud resiliente, nutrida por el apoyo familiar y escolar, es esencial para menguar el estrés académico en jóvenes de secundaria. En contraposición, Álvarez y Mamani (2023) concluyeron, tras su estudio con escolares, que la prevalencia del celular no afecta significativamente las interacciones sociales ($p > 0.050$), lo que sugiere que otros factores aparte del uso de tecnología podrían influir más en la calidad de las relaciones interpersonales en el ámbito escolar. Una actitud decidida y adaptativa en los jóvenes es indicativa de un nivel elevado de resiliencia. Este comportamiento, fundamental en la etapa secundaria permite a los estudiantes abordar efectivamente situaciones adversas, promoviendo un aprendizaje significativo y un progreso académico constante. Adolescentes con una actitud resiliente se caracterizan por su tendencia a buscar soluciones ante las contrariedades en lugar de ceder ante ellas. Esta predisposición activa no solo mejora la adaptabilidad de los estudiantes frente a obstáculos, sino que también fortalece su autopercepción y estimula el desarrollo personal (Landa et al., 2024).

Mientras que para el caso del **objetivo específico 5**, se ha permitido demostrar un valor relacional de 0,283 entre la resiliencia y el trato, en donde al haber alcanzado un sigma inferior a 0,050, se ha demostrado el comportamiento relacional. La resiliencia tiene un impacto significativo en cómo los estudiantes secundarios tratan a sus pares, pues la capacidad de lidiar con los reveses de manera positiva conduce a interacciones más compasivas y respetuosas. Tales tratos favorecen un ambiente de apoyo mutuo dentro de la comunidad escolar. Álvarez y Mamani (2023) evidenció que entre los alumnos de primaria analizados el uso del celular no incide de manera estadísticamente significativa en el trato interpersonal ($p > 0.050$). Destaca que la tecnología móvil por sí sola no determina la calidad de las relaciones entre compañeros. De igual modo, Suárez y Castro (2022) determinaron que las competencias socioemocionales y la resiliencia se correlacionan positivamente con el éxito académico, lo que sugiere que un trato basado en la resiliencia

facilita el desempeño en entornos educativos desafiantes. El trato que los adolescentes reciben y ofrecen es un reflejo de su resiliencia, en tanto que aquellos con mayor fortaleza emocional tienden a ejercer una influencia positiva en su entorno. Esta conducta refuerza el bienestar colectivo y facilita una sana convivencia. La disposición de los adolescentes para manejar adversidades influye directamente en la naturaleza de sus relaciones interpersonales. Quienes demuestran resiliencia suelen interactuar de manera más constructiva con los demás, fomentando un clima escolar donde prevalecen la colaboración y el entendimiento (Evangelista, 2020).

Desde la investigación realizada, es fundamental considerar cómo el desarrollo de competencias socioemocionales en el ámbito educativo no solo beneficia el rendimiento académico, sino que también crea un entorno propicio para el crecimiento personal. Fomentar la resiliencia en los adolescentes, puede tener un efecto multiplicador en sus relaciones interpersonales, lo que a su vez refuerza su bienestar emocional. Es recomendable implementar programas educativos que integren tanto el desarrollo de habilidades resilientes como la mejora en las relaciones interpersonales, ya que esto puede resultar en un ciclo positivo que beneficia tanto al individuo, como al grupo.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se evidencia que el 61,7 % de los estudiantes del nivel secundaria tienen un nivel de resiliencia mayor, tal como se muestra en la tabla 11 y figura 9, lo que permite manifestar que cuentan con una confianza que sienten por sí mismos. Tienen también una elevada satisfacción personal y buscan perseverar para poder mantener una buena relación.

SEGUNDA: El 93 % de los estudiantes analizados poseen un nivel de relaciones interpersonales positivas, tal como se puede apreciar en la tabla 15 y figura 13. Estos resultados nos indican que practican una adecuada comunicación y tienen una buena actitud.

TERCERA: Existe una relación significativa entre resiliencia y las dimensiones de las Relaciones Interpersonales: comunicación, actitud y trato, en donde se tiene un sigma de 0,002, valor que es menor a 0,05.

CUARTA: Existe una relación significativa entre resiliencia y relaciones interpersonales en los estudiantes analizados, tal como se puede observar en la tabla 26, donde la correlación es de 0,368 y tiene un sigma de 0,000.

QUINTA: Los estudiantes de la I. E. Miguel Ttupa Luthua de una comunidad de Cusco evidenciaron tener buenas relaciones interpersonales y resiliencia después de haber afrontado la pandemia del COVID-19.

REFERENCIAS

- Álvarez, R. y Mamani, M. (2023). *Uso del celular y relaciones interpersonales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 56114 "Fernando Túpac Amaru" - Distrito Túpac Amaru - Canas - Cusco – 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio institucional UNASAAC.
<https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/7367>
- Alzugaray Ponce, C., Fuentes Aguilar, A., y Basabe, N. (2021). Resiliencia Comunitaria: una aproximación cualitativa a las concepciones de expertos comunitarios. *Rumbos TS*, 16(25), 181-203. <https://dx.doi.org/10.51188/rrts.num25.496>
- An, R.; Wang, J.; Li, S.; Li, N.; Yin, Y. y Wang, X. (2024) Relationship between readiness for interprofessional learning and academic self-efficacy among nursing students: a cross-sectional study. *BMC Medical Education*, 24, (1), 62 - 101.
<https://doi.org/10.1186/s12909-023-04953-3>
- Ang, W.; Shorey, S.; Zheng, Z.; Ng, W.; Chen, E.; Shah, L.; Chew, H. y Lau, Y. (2024) Evaluating the online Resilience Skills Enhancement programme among undergraduate students: A double-blind parallel randomized controlled trial. *Stress and Health*, 1, (1), 1 -18. <https://doi.org/10.1002/smi.3367>
- Baojuan Liu, G. J.; Wangyan, M. y Liu, C. (2023) The relationship between negative parenting styles and suicidal ideation among Chinese junior middle school students: The roles of negative emotions and hope. *Psychology in the Schools*, 61, (2), 768 - 786. <https://doi.org/10.1002/pits.23081>
- Buric, I. y Wang, H. (2024) Relationships among teacher enjoyment, emotional labor, and perceived student engagement: A daily diary approach. *Journal of School Psychology*, 103, (1), 10 - 32. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jsp.2023.101271>
- Castro Huamani, D.; Taipei Florez, F.; Castro Huamani, S. y Castro Huamani, V. (2021). Estrés y resiliencia en el contexto del COVID-19, en estudiantes de educación secundaria. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 1 (3), 1 – 14.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/repie/article/view/20893>

- Cedeño Sandoya, W. A., Ibarra Mustelie, L. M., Galarza Bravo, F. A., Verdesoto Galeas J.-R., y Gómez Villalba, D. A. (2022). Habilidades socioemocionales y su incidencia en las relaciones interpersonales entre estudiantes. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 466-474. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000400466&script=sci_arttext
- Chen, B.; Wang, W. y Yang, S. (2024). The relationship between academic stress and depression among college students during the COVID-19 pandemic: a cross-sectional study from China. *BMC Psychiatry*, 24, (1), 46 - 57. <https://doi.org/10.1186/s12888-024-05506-8>
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación ¿Para qué?* Editorial Tese. https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Correa Ramírez, C. (2020). La psicología humanista en modelos convencionales: diálogos y diferencias con la psicología. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 13 (1), 1 – 25. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/psicologia/article/view/341842/20806927>
- Cunias Rodríguez, M.Y. y Medina Cardozo, I.I. (2021). Resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa de una zona urbano-marginal durante el covid-19. *Revista UCV Hacer*, 10 (1), 31 – 39. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/article/view/575>
- Dalldorph, A. y Hill, S. (2022) The perceived impact of counselling training on students' personal relationships. *Counselling and Psychotherapy Research*, 24, (1), 63 - 74. <https://doi.org/10.1002/capr.12587>
- Espinoza, S. (2010). *Relaciones interpersonales entre profesionales de enfermería del Servicio de Medicina del Hospital Arzobispo Loayza, 2009* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional UNMSM. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/526/Espinoza_ms.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Estrada, E. (2020). Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública de Puerto Maldonado. *Revista de ciencia y desarrollo. Universidad Alas Peruanas*, 23 (3), 1 – 9.
<https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/article/view/2139/2261>
- Evangelista, P. (2020). La fundamentación metafísica de la Psicología humanista a la luz de fenomenología existencial. *Revista de abordagem gestáltica*, 26 (2020), 208 – 219.
<https://repositorio.ufmg.br/bitstream/1843/50623/2/pauloFundamentacaoMetafisica.pdf>
- García Pimienta, M.; Gruhnert, R.; Fuermaier, A. y Groen, Y. (2024) The role of executive functions in mediating the relationship between adult ADHD symptoms and hyperfocus in university students. *Research in Developmental Disabilities*, 144, (1), 10 - 46. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2023.104639>
- Hernández Peña, H.; Aguirre Martínez, G.; Estay Sepulveda, J.; Lagomarsino Montoya, M.; Mansilla Sepulveda, J. y Ganga Contreras, F. (2020). La era digital comprendida desde la Psicología humanista. *Revista Costarricense de psicología*, 39 (1), 35 – 53.
<https://doi.org/10.22544/rcps.v39i01.03>
- Hernández Muñoz, M., Sanjur, A. y Montes, N. (2024). Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de Educación Básica General. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 7(18), 114 – 124. <https://www.repsi.org/index.php/repsi/article/view/164/372>
- Huang, Q.; Qin, D.; Liu, J. y Park, H. (2024) Challenges and Resilience of First-Year Chinese International Students on Academic Probation. *Journal of International Students*, 14, (1), 134 - 151. <http://dx.doi.org/10.32674/jis.v14i2.5282>
- Jaremków, A.; Markiewicz, I.; Hajdusianek, W.; Czerwinska, K. y Gac, P. (2024) The Relationship between Body Composition and Physical Activity Level in Students of Medical Faculties. *Journal of Clinical Medicine*, 13, (1), 50 - 75.
<https://doi.org/10.3390/jcm13010050>
- Jia Wang, F.; Ming Choi, S. y Cheng Lu, Y. (2024). The relationship between physical literacy and quality of life among university students: The role of motivation as a

mediator. *Journal of Exercise Science and Fitness*, 22, (1), 31 - 38.

<https://doi.org/10.1016/j.jesf.2023.10.002>

Landa Blanco, M.; Reyes García, Y.; Landa Blanco, A.; Cortés Ramos, A. y Paz Maldonado, E. (2024) Social media addiction relationship with academic engagement in university students: The mediator role of self-esteem, depression, and anxiety. *Heliyon*, 10, (2), 24 - 34. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e24384>

Lee, M. y Jung, M. (2023) Structural Relationships between Socio-Cognitive Mindfulness, Everyday Creativity, and Clinical Competence in Nursing Students: Mediating Effects of Everyday Creativity. *Healthcare (Switzerland)*, 12, (1), 5 - 15.

<https://doi.org/10.3390/healthcare12010005>

Li, T.; Chen, I.; Adah, E.; Miller, E., Miller, C.; Schneider, B. y Krajcik, J. (2022) The relationships between elementary students' knowledge-in-use performance and their science achievement. *Journal of Research in Science Teaching*, 61, (2), 358 - 418.

<https://doi.org/10.1002/tea.21900>

Lopez Puente, S., Maldonado Tituaña, J., Orellana Yaguache, G., Moran Piarpuezan, E. y Herrera Sandoval, L. (2023). La importancia de la Inteligencia Emocional en la práctica Pedagógica de los Docentes de Educación General Básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7, (5), 309 - 331.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.7708

Lovon, A. (2023). *Resiliencia en adolescentes del cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. Antonio Raymondi del distrito de Saylla de la provincia de Cusco, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio institucional UANDINA

https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/5515/Alexander_Tesis_bachiller_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Magallanes Palomino, Y.; Donayre Vega, J.; Gallegos Elias, W. y Maldonado Espinoza, H. (2021). El lenguaje en el contexto socio cultural, desde la perspectiva de Lev

Vygotsky. *Revista venezolana de ciencia y tecnología*, 1 (51), 25 – 35.

<https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2021/11/Ed.5125-35-Magallanes->

Veronica-et-al.pdf

- Maureira Cid, F.; Flores Ferro, E.; Serey Araneda, D.; Maureira Roldán, G.; Lagos Urzúa, B.; Solari Cerda, C.; Gárate Lagos, T. y Espinoza Neira, C. (2024) Relationship between homophobia, transphobia, sexism and biological knowledge about homosexuality and transsexuality in 1st year students of Physical Education in Chile. *Retos*, 51, (1), 559 - 565. <http://dx.doi.org/10.47197/retos.v51.100561>
- Matusevych, T.; Demeshkant, N. y Trusz, S. (2024). Factor structure of academic resilience among Polish and Ukrainian students involved in remote education caused by Covid-19 and military aggression. *Scientific Reports*, 14, (1), 1000 - 1011. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-51388-x>
- Mendoza Campelo, C.; Bravo Rodriguez, A.; Pozo Benites, K.; Moran Caicedo, J., Garcia Suarez A. y Proaño Cobos, M. (2024). Desarrollo de habilidades socioemocionales en la educación infantil: importancia y estrategias de intervención desde la perspectiva psicopedagógica. *South Florida Journal of Development, Miami*, 5(5), 01-20. DOI: 10.46932/sfjdv5n5-015
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Parrott, E.; Bernardino, A.; Lomeli, M.; Burgess, R.; Rahman, A.; Direzkie, Y. y Joffe, H. (2023). Community Resilience after Disasters: Exploring Teacher, Caregiver and Student Conceptualisations in Indonesia. *Sustainability (Switzerland)*, 16, (1), 73 - 101. <http://dx.doi.org/10.3390/su16010073>
- Pinos Romero, K. E., García Herrera, D.G., Cárdenas Cordero, N.M. y Erazo Álvarez, J.C. (2020). Aprendizaje Colaborativo como estrategia para fomentar la convivencia armónica. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 1(1). <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i1.802>
- Proaño Muñoz, M.M., Silva Alvarado, P.M., Villavicencio Kuffó, S.V. y Zambrano Figueroa, H.E. (2024). Habilidades socioemocionales para la convivencia armónica en el aula

de clase. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 1(1). DOI 10.35381/cm.v10i1.1194

Ramírez Agurto, J.N. y Tesén Arroyo, J. (2022). Las relaciones interpersonales y la calidad educativa. *Revista Tecno Humanismo*, 2 (3), 17 – 34.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8356012>

Ramsey, K.; Carmichael, N.; Gutierrez, M.; Dell, M.; Lopez, L.; Bao, A. y Hoell, C. (2024). Exploring the occurrence of microaggressions in the genetic counseling student–supervisor relationship: A mixed-methods study. *Journal of Genetic Counseling*, 1, (1), 101 - 111. <https://doi.org/10.1002/jgc4.1854>

Rodríguez Saltos, E., Moya Martínez, M. y Rodríguez Gamez, M. (2020). Importancia de la empatía docente-estudiante como estrategia para el desarrollo académico. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 6(2), 23-50. DOI:

<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1205>

Ruiz, L. (2022). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa 27 de Diciembre de Lambayeque* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79573/Ruiz_MLD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Saxer, K.; Schnell, J.; Mori, J. y Hascher, T. (2024). The role of teacher–student relationships and student–student relationships for secondary school students' well-being in Switzerland. *International Journal of Educational Research Open*, 6, (1), 10 - 31. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2023.100318>

Soler Nages, J.L., Aparicio Moreno, L., Díaz Chica, O., Escolano Pérez, E, y Rodríguez Martínez, A. (2016). *Inteligencia Emocional y Bienestar II*. Universidad San Jorge

Stevenson, J.; Emerson, L.; McKinnon, K. y Millings, A. (2022). Facets of Mindfulness Mediate the Relationship Between Attachment Orientation and Emotion Regulation in University Students. *Psychological Reports*, 127, (1), 92 - 111.

<http://dx.doi.org/10.1177/00332941221119409>

- Suárez Cretton, X. y Castro Méndez, N. (2022). Competencias socioemocionales y resiliencia de estudiantes de escuelas vulnerables y su relación con el rendimiento académico. *Revista de psicología*, 40 (2), 879 – 904.
<https://doi.org/10.18800/psico.202202.009>
- Suherman, S. y Vidakovich, T. (2024). Relationship between ethnic identity, attitude, and mathematical creative thinking among secondary school students. *Thinking Skills and Creativity*, 51, (1), 10 - 14. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101448>
- Vicente, R.; Rafael, C.; Mar, C. y Ana, G. (2024) Relationship between physical fitness and sedentary habits of 6th grade students in physical education class. *Journal of Sport and Health Research*, 16, (1), 139 - 154. DOI: 10.58727/jshr.99448
- Wang, F.; Choi, S. y Lu, Y. (2024) The relationship between physical literacy and quality of life among university students: The role of motivation as a mediator. *Journal of Exercise Science and Fitness*, 22, (1), 31 - 38. DOI: 10.1016/j.jesf.2023.10.002
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. 1(2). 165 – 177.
- Wu, P.; Feng, R. y Zhang, J. (2024). The relationship between loneliness and problematic socialmedia usage in Chinese university students: a longitudinal study. *BMC Psychology*, 12, (1), 13 - 34. <https://doi.org/10.1186/s40359-023-01498-4>
- Wu, T.; Silitonga, L.; Dharmawan, B. y Murti, A. (2024). Empowering Students to Thrive: The Role of CT and Self-Efficacy in Building Academic Resilience. *Journal of Educational Computing Research*, 1, (1), 12 - 34. <https://doi.org/10.1177/07356331231225468>
- Yang, Y. y Feng, L. (2024). The relationships between sleep-wake type, resilience, and depression in Chinese minority college students. *Environment and Social Psychology*, 9,(2), 20 - 38. <http://dx.doi.org/10.54517/esp.v9i2.2088>
- Yildiz, U.; Kuruoglu, E.; Gunwar, T.; Come, O. y Mevsim, V. (2024). The Relationship Between Obesity and Internet Addiction in University Students: A Cross-Sectional Study. *American Journal of Health Promotion*, 38(4), 513 - 521.
<https://doi.org/10.1177%2F08901171241227036>

Zhang, J.; Zheng, S.; Hu, Z. y Wang, J. (2024). Effects of mindfulness on depression in college students: mediating role of psychological resilience and moderating role of gender. *BMC Psychology*, 12, (1), 27 - 34. <https://doi.org/10.1186/s40359-023-01468-w>

Zhang, Q.; Xiong, Y.; Prasath, P. y Byun, S. (2024). The Relationship Between International Students' Perceived Discrimination and Self-reported Overall Health During COVID-19: Indirect Associations Through Positive Emotions and Perceived Social Support. *Journal of International Students*, 14, (1), 119 - 133. [https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1416600.pdf#:~:text=The%20results%20indicated%20that%20\(1\)%20when%20international%20students%20perceive%20higher](https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1416600.pdf#:~:text=The%20results%20indicated%20that%20(1)%20when%20international%20students%20perceive%20higher)

Zhu, X.; Jiang, W.; Shi, W. y Shi, J. (2024). Good learners or trouble makers? Study on the relationship between academic performance and antisocial behavior of junior high schoolstudents. *PLoS ONE*, 19, (1), 2 - 15. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0295705>

APÉNDICES

Apéndice 1

Matriz de consistencia

Título: Resiliencia y Relaciones Interpersonales en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023				
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema principal	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1	
¿Cuál es la relación entre la resiliencia y las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023?	Determinar la relación entre la resiliencia y las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023.	Existe relación significativa entre la resiliencia y las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023.	<p>Resiliencia La resiliencia es el proceso de adaptarse bien a la diversidad, trauma, tragedia, amenaza o fuentes importantes de estrés, como problemas familiares o de relación, problemas de salud grave o estrés laboral o financiero. Significa “volver” después de una experiencia digital, como una pelota o un resorte.</p> <p>Dimensiones Confianza en sí mismo Ecuanimidad Perseverancia Satisfacción personal Sentirse bien solo</p>	<p>Tipo de investigación Es una investigación básica, también llamada teórica o pura esta investigación, se distingue principalmente porque es producida en un marco conceptual y se mantiene en él. Teniendo como finalidad ampliar las informaciones científicas sin contrastarlo con aspectos prácticos (Cohen y Gómez, 2019).</p> <p>Diseño de investigación</p> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 --> R O2 --> R </pre> <p>Es imperativo reconocer la necesidad de evidenciar la relación (R) que existe entre distintos factores (O1, O2), utilizando información obtenida de un colectivo específico (M).</p> <p>Población La población estuvo constituida por todos los estudiantes del nivel secundario de la Institución</p>

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2	
<p>¿Cuál es el nivel de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la comunicación en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la actitud en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la resiliencia y el trato en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023?</p>	<p>Establecer el nivel de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023.</p> <p>Establecer el nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023</p> <p>Identificar la relación entre la resiliencia y la comunicación en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023</p> <p>Identificar la relación entre la resiliencia y la actitud en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023.</p> <p>Identificar la relación entre la resiliencia y el trato en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023</p>	<p>El nivel de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023, es mayor.</p> <p>El nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023, es positivo.</p> <p>Existe relación significativa entre la resiliencia y la comunicación en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre la resiliencia y la actitud en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre la resiliencia y el trato en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Ttupa Luthua de Cusco, 2022 – 2023.</p>	<p>Relaciones interpersonales Son el intercambio de información, sentimientos y percepción de conductas y actitudes, trato entre los individuos, se refiere a la habilidad que tienen las personas para resolver problemas que se pueden dar dentro de dichas relaciones interpersonales</p> <p>Dimensiones Comunicación Actitud Trato</p>	<p>Educativa Miguel Ttupa Luthua, que en total asciende a la cantidad de 132 estudiantes.</p> <p>Muestra 115 estudiantes de la institución educativa en estudio</p> <p>Técnica y Tipo de muestreo Muestra censal</p> <p>Técnicas de recolección de datos Encuesta</p> <p>Instrumento de recolección Escala de resiliencia de Wagnild y Young Escala de relaciones interpersonales</p>

Bibliografía de sustento para la justificación y delimitación del problema	Bibliografía de sustento usada para el diseño metodológico
<p>Cedeño, W.; Ibarra, L.; Galarza, F.; Verdesoto, J. y Gómez, D. (2022). Habilidades socioemocionales y su incidencia en las relaciones interpersonales entre estudiantes. <i>Revista universidad y sociedad</i>, 14 (4), 1–12. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S221836202022000400466&script=sci_arttext</p> <p>Suárez, X. y Castro, N. (2022). Competencias socioemocionales y resiliencia de estudiantes de escuelas vulnerables y su relación con el rendimiento académico. <i>Revista de psicología</i>, 40 (2), 1 – 26. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S025492472022000200879&script=sci_arttext</p> <p>Estrada, E. (2020). Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública de Puerto Maldonado. <i>Revista de ciencia y desarrollo. Universidad Alas Peruanas</i>, 23 (3), 1 – 9. https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/article/view/2139/2261</p> <p>Ruiz, L. (2022). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa 27 de Diciembre de Lambayeque [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79573/Ruiz_ML D-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y</p> <p>Lovon, A. (2023). Resiliencia en adolescentes del cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. Antonio Raymondi del distrito de Saylla de la provincia de Cusco, 2022 [Tesis de pregrado, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio institucional UANDINA. https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/5515/Alexander_Tesis_bachiller_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y</p>	<p>Cohen, N. y Gómez, G. (2019). <i>Metodología de la investigación ¿Para qué?</i> Editorial Teseco. https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf</p>

Apéndice 2

Instrumento: Escala de relaciones interpersonales

Grado de estudios: Fecha: / / Edad: Sexo:

Instrucciones:

Lee atentamente los ítems que describen diversas situaciones de la vida diaria de un estudiante, luego marca con una (x) la opción con la que más te identificas. Recuerda que no hay respuestas correctas, ni incorrectas y debes asegurarte de contestar todos los ítems. Lo importante es contestar con seguridad y veracidad. Se agradece anticipadamente tu participación

Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5

Ítems	Valoración				
	1	2	3	4	5
1. Mi compañero me escucha sin mostrar incomodidad, aunque tengan otras inquietudes, cuando tengo algo que decir.	1	2	3	4	5
2. Mi compañero me escucha atentamente y me comprende cuando expreso un mensaje.	1	2	3	4	5
3. Mi compañero se muestra interesado en lo que estoy pasando, cuando tengo un problema y converso con él.	1	2	3	4	5
4. Mi compañero muestra disposición para solucionar algún desacuerdo a la brevedad posible y sin rencor, cuando he tenido algún inconveniente.	1	2	3	4	5
5. Me siento reconfortado porque mi compañero me da ánimo para hacer frente a cualquier problema y resolverlo, cuando le converso sobre algo que me preocupa.	1	2	3	4	5
6. Mi compañero sabe guardar silencio y me escucha cuando lo necesito.	1	2	3	4	5
7. Cuando estoy en desacuerdo con mi compañero, le hago saber de tal forma que no se sienta ofendido.	1	2	3	4	5
8. Cuando ocurre una discusión entre mi compañero y yo, respondo con frases irónicas.	1	2	3	4	5
9. Se evidencia conflictos entre mis compañeros y yo por las diferentes formas de pensar.	1	2	3	4	5
10. El respeto entre mi compañero y yo prevalece, aun cuando sucedan desacuerdos.	1	2	3	4	5
11. Me pongo en el lugar de mi compañero e intento comprenderlo, cuando tienen un problema.	1	2	3	4	5
12. Me resulta fácil comprender el comportamiento de mi compañero, aun cuando me hagan sentir incómodo.	1	2	3	4	5
13. Mi compañero me aconseja cuando cometo un error, para no volver a equivocarme.	1	2	3	4	5
14. Observo poco interés en mi compañero por ayudarme cuando tengo problemas.	1	2	3	4	5
15. Realizo críticas negativas a mi compañero en ausencia de él.	1	2	3	4	5
16. Cumpló con las actividades asignadas en aula y en el colegio.	1	2	3	4	5
17. Mi compañero y yo asumimos con mucha responsabilidad, la realización de toda actividad, de manera que, cuando tengamos que informar sobre ello, lo hacemos adecuadamente.	1	2	3	4	5

18. Entre compañeros nos ayudamos libremente, cuando tenemos varias tareas otrabajos.	1	2	3	4	5
19. Mi compañero, dice estar ocupado cuando le pido un favor.	1	2	3	4	5
20. Felicito a mi compañero por el día de sus cumpleaños y por otros acontecimientos personales.	1	2	3	4	5
21. Siento antipatía por los compañeros que ocupan los primeros puestos en el ordende mérito.	1	2	3	4	5
22. Siento rechazo por mi compañero debido a diversas razones.	1	2	3	4	5
23. Saludo amablemente a mi compañero.	1	2	3	4	5
24. Me olvido de agradecer cuando mi compañero me hace un favor.	1	2	3	4	5
25. Cuando solicito algo, lo hago diciendo "Por favor".	1	2	3	4	5
26. Actúo con sencillez ante mis compañeros de aula y del colegio.	1	2	3	4	5
27. Me alabo por mis méritos.	1	2	3	4	5

Apéndice 3

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

(Adaptada)

GRADO: SECCIÓN: I.E.:

SEXO: EDAD: FECHA DE NACIMIENTO:/...../.....

LUGAR DE NACIMIENTO:

Instrucciones

Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la escala para indicar su grado de aceptación o de rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con X. No hay respuestas buenas ni malas.

5=Siempre 4=Casi Siempre 3=Rara vez 2=casi nunca 1=nunca

Ítems	Valoración				
	1	2	3	4	5
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5
6. Estoy orgulloso de las cosas que voy logrando en mi vida.	1	2	3	4	5
7. Normalmente miro las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5
8. Soy mi propio amigo	1	2	3	4	5
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5
10. Soy decidida.	1	2	3	4	5
11. Rara vez me pregunto cuál es el sentido de todo.	1	2	3	4	5
12. Tomo las cosas una a la vez.	1	2	3	4	5
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5
16. Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5
21. Mi vida tiene razón de ser.	1	2	3	4	5
22. Me lamento de las cosas sobre las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5

Apéndice 4

UNIVERSIDAD CONTINENTAL
FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

CARTA DE PRESENTACIÓN

Cusco; 25 de marzo del 2024.

Estimado validador: EVELYNG RUTH MARCA GONZALES

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, darle a conocer que requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es:

"RESILIENCIA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIGUEL TTUPA LUTHUA DE CUSCO, 2022 – 2023"

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Ficha técnica
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumentos de aplicación.
- Constancia de validación

De ser necesario le agradeceré que realice las observaciones que crea conveniente.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Rosa Fedelina Mamani Humeres
DNI 00447268



Kevin Cárdenas Barrionuevo
DNI 46196137



Miguel Julian Tarazona Morante
DNI 40130409

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG
(Versión traducida final)

GRADO: SECCIÓN: I.E.:
SEXO: EDAD: FECHA DE NACIMIENTO:/...../.....
LUGAR DE NACIMIENTO:

Instrucciones

Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la escala para indicar su grado de aceptación o de rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con X. No hay respuestas buenas ni malas.

5 = Siempre 4 = Casi Siempre 3 = Rara vez 2 = casi nunca 1 = nunca

Ítems	Valoración				
	1	2	3	4	5
1. Cuando planeo algo lo realizo.					
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.					
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.					
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.					
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.					
6. Estoy orgulloso de las cosas que logro en mi vida.					
7. Normalmente miro las cosas a largo plazo.					
8. Soy mi propio amigo					
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.					
10. Soy decidida.					
11. Rara vez me pregunto cuál es el propósito de todo					
12. Tomo las cosas una a la vez.					
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.					
14. Tengo autodisciplina.					
15. Me mantengo interesado en las cosas.					
16. Por lo general, encuentro algo de qué reírme					
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.					
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.					
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.					
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.					
21. Mi vida tiene sentido.					
22. Lamento cosas sobre las que no pude hacer nada.					
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.					
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.					
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.					

Evaluado por: Evelyn Roth Marra Gonzales

DNI: 4018006 Firma: Evelyn R. Marra Gonzales
PSICÓLOGA
C. P. R. 24654

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Cusco, 25 de marzo del 2024.

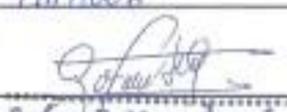
De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación del instrumento de recojo de datos para la investigación titulada:

"RESILIENCIA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIGUEL TTUPA LUTHUA DE CUSCO, 2022 – 2023"

debo mencionar lo siguiente:

Revisado el instrumento (cuestionario) considero que reúne los requisitos de estructura, forma y contenido suficiente para medir los indicadores de las variables de la investigación; por lo que quedan VALIDADOS por mi persona.

MTRA: Evelyn Ruth Marco GonzalesDNI: 4411 800 6FIRMA: 

Evelyn R. Marco Gonzales
PSICÓLOGA
C. Ps. P. 21354

Apéndice 5



Universidad
Continental

UNIVERSIDAD CONTINENTAL
FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

CARTA DE PRESENTACIÓN

Cusco, 15 de marzo del 2024

Estimado validador: Jose Carlos Cornejo Del Carpio

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, darle a conocer que requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es:

"RESILIENCIA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIGUEL TTUPA LUTHUA DE CUSCO, 2022 – 2023"

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Ficha técnica
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumentos de aplicación.
- Constancia de validación

De ser necesario le agradeceré que realice las observaciones que crea conveniente.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Rosa Fedelina Mamani Huérfano
DNI 00447268

Kevin Cardenas Barrionuevo
DNI 46196137

Miguel Julian Tarazona Morante
DNI 40130409

**ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG
(Versión traducida final)**

GRADO: SECCIÓN: LE:
SEXO: EDAD: FECHA DE NACIMIENTO: / /
LUGAR DE NACIMIENTO:

Instrucciones

Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la escala para indicar su grado de aceptación o de rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con X. No hay respuestas buenas ni malas.

5 = Siempre 4 = Casi Siempre 3 = Rara vez 2 = casi nunca 1 = nunca

Ítems	Valoración				
	1	2	3	4	5
1. Cuando planeo algo lo realizo.					
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.					
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.					
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.					
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.					
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.					
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.					
8. Soy amigo de mí mismo.					
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.					
10. Soy decidida.					
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.					
12. Tomo las cosas una por una.					
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.					
14. Tengo autodisciplina.					
15. Me mantengo interesado en las cosas.					
16. Por lo general, encuentro algo de qué reírme.					
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.					
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.					
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.					
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.					
21. Mi vida tiene significado.					
22. No Me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.					
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.					
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.					
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.					

Evaluado por: Mg. Jose Carlos Cornejo Del Carpio

DNI: 40016988

Firma:



Prof. Jose Carlos Cornejo Del Carpio
1. 2018

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Cusco, 15 de marzo del 2024.

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación del instrumento de recojo de datos para la investigación titulada:

"RESILIENCIA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIGUEL TTUPA LUTHUA DE CUSCO, 2022 – 2023"

debo mencionar lo siguiente:

Examina detenidamente el ítem N° 12 que necesitas corregir. Asegúrate de hacer un correcto parafraseo para la comprensión clara del aspecto que quieres medir.

Revisado el instrumento (cuestionario) considero que reúne los requisitos de estructura, forma y contenido suficiente para medir los indicadores de las variables de la investigación; por lo que quedan **VALIDADOS** por mi persona.

Mg: Jose Carlos Cornejo Del Cuzco

DNI: 40016988

Jose Carlos Cornejo Del Cuzco
Psicólogo

FIRMA: _____

CPsP 12168

Apéndice 6



Universidad
Continental

UNIVERSIDAD CONTINENTAL
FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

CARTA DE PRESENTACIÓN

Cusco; 15 de marzo del 2024.

Estimado validador: Guadalupe Aragón Rodríguez

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, darle a conocer que requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es:

“RESILIENCIA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIGUEL TTUPA LUTHUA DE CUSCO, 2022 – 2023”

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Ficha técnica
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumentos de aplicación.
- Constancia de validación

De ser necesario le agradeceré que realice las observaciones que crea conveniente.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Rosa Fedelina Mamani Humeres
DNI 00447268

Kevin Cardenas Barrionuevo
DNI 46196137

Miguel Julian Tarazona Morante
DNI 40130409

**ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG
(Versión traducida final)**

GRADO: SECCIÓN: I.E.:
SEXO: EDAD: FECHA DE NACIMIENTO:/...../.....
LUGAR DE NACIMIENTO:

Instrucciones

Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la escala para indicar su grado de aceptación o de rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con X. No hay respuestas buenas ni malas.

5 = Siempre 4 = Casi Siempre 3 = Rara vez 2 = casi nunca 1 = nunca

Items	Valoración				
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5
8. Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5
10. Soy decidida.	1	2	3	4	5
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5
16. Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5
22. No Me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5

Evaluado por: Guadalupe Aragón Rodríguez

DNI:23951188

Firma:|

Guadalupe R.
Guadalupe Aragón Rodríguez
PSICOLOGA
C. Ps. P. 9947

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Cusco, 15 de marzo del 2024.

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación del instrumento de recojo de datos para la investigación titulada:

“RESILIENCIA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIGUEL TTUPA LUTHUA DE CUSCO, 2022 – 2023”

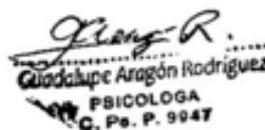
debo mencionar lo siguiente:

Revisado el instrumento (cuestionario) considero que reúne los requisitos de estructura, forma y contenido suficiente para medir los indicadores de las variables de la investigación; por lo que quedan VALIDADOS por mi persona.

MTRA: Guadalupe Aragón Rodríguez

DNI: 23951188

FIRMA:



Guadalupe Aragón Rodríguez
PSICOLOGA
C. Ps. P. 9947

Apéndice 7

Carta de autorización

Quehuar Alto, 17 de octubre del 2022

Señor:

Director de la Institución Educativa

ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA

De mi consideración:

Saludándole cordialmente, comunico a su digno despacho que, los estudiantes de la Universidad Continental ROSA FEDELINA MAMANI HUMERES (con código 00447268), KEVIN CARDENAS BARRIONUEVO (con código 46196137) y MIGUEL

TARAZONA MORANTE (con código 40130409) del X ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad Continental, vienen desarrollando el proyecto de investigación: RESILIENCIA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CUSCO, 2022.

Por tal razón, el instrumento de dicho proyecto requiere de la aplicación del siguiente cuestionario: **ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG y ESCALA DE**

RELACIONES INTERPERSONALES, el cual serán aplicados a los estudiantes del nivel secundario que dignamente representa, por lo que solicito la autorización respectiva.

Se adjunta el instrumento, para los fines que hubiera lugar.

Agradecida por su gentil atención por las facilidades que el caso amerita, me suscribo de usted reiterándole mis saludos y estima personal, quedando atento a su respuesta para iniciarlas coordinaciones respectivas.

Atentamente,

Rosa Fedelina Mamani Humeres

Kevin Cardenas Barrionuevo

Miguel Tarazona Morante

Apéndice 8

Consentimiento informado para evaluación psicológica: Padres de los participantes

Yo, _____, padre, madre o apoderado del menor _____, acepto de manera voluntaria que mi hijo(a) participe en el proceso de evaluación psicológica que será realizada por los estudiantes: Rosa Fedelina Mamani Humeres, con DNI 00447268; Kevin Cardenas Barrionuevo, con DNI 46196137; Miguel Tarazona Morante, con DNI 40130409 de la Facultad de Psicología de la Universidad Continental. La evaluación se realizará como parte del curso Taller de Investigación 2 Psicología y tiene como finalidad estudiar la relación entre la resiliencia y relaciones interpersonales en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa de Cusco en el año 2022. Los alumnos se encuentran bajo la supervisión del docente del curso Mg. Ronald Hernández Vasquez. Me han informado que las condiciones del proceso de evaluación son las siguientes:

- Parte de la evaluación implicará brindar información al padre y/o madre sobre la participación que tendrá su hijo(a) en la presente investigación.
- Se considerarán, de acuerdo con las necesidades del caso una o dos sesiones de evaluación con el menor.
- El proceso de evaluación no perjudicará la integridad del evaluado(a).
- El estudiante responsable del proceso de evaluación se compromete a no revelar la identidad del evaluado en ningún momento del proceso, ni después de finalizado el mismo.
- El padre, madre o apoderado, al autorizar la participación del menor, se compromete a que el evaluado culmine el proceso de evaluación, dada su importancia para la formación profesional de los estudiantes a cargo. Sin embargo, el padre, madre o apoderado del evaluado(a) podrán solicitar que el menor no continúe con el proceso, previa comunicación con los alumnos, para que éste no se perjudique.
- Para cualquier información adicional y/o dificultad, el padre, madre o apoderado puede contactarse 46196137@continental.edu.pe y Kevin Cardenas Barrionuevo, 00447268@continental.edu.pe Rosa Mamani Humeres, 40130409@continental.edu.pe Miguel Tarazona Morante.

Cusco, _____ de _____ del 2022.

Firma del padre, madre o apoderado

Firma de los estudiantes responsables de la evaluación

NOTA: DEBEN HACERSE DOS COPIAS DE ESTE DOCUMENTO. UNA QUEDARÁ EN PODER DEL PADRE, MADRE O APODERADO Y OTRA EN PODER DEL ESTUDIANTE RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN.

Apéndice 9

Documento de presentación de evaluador para evaluación psicológica: Participante menor de edad

Somos Rosa Fedelina Mamani Humeres, con DNI 00447268; Kevin Cardenas Barrionuevo, con DNI 46196137 y Miguel Tarazona Morante, con DNI 40130409, estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Continental. Actualmente estamos realizando un trabajo de investigación como parte del curso Taller de Investigación 2 Psicología, bajo la supervisión del profesor-asesor Mg. Ronald Hernández Vasquez. La investigación tiene como finalidad estudiar la relación entre la resiliencia y relaciones interpersonales en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa de Cusco en el año 2022.

Considerando sus características sociodemográficas, usted ha sido seleccionado como posible participante en este proceso de investigación. Si usted accede a participar se le solicitará participar de aplicación de pruebas y/o llenado de encuestas previa información e instrucciones que correspondan. Además, se compromete a proporcionar toda la información solicitada de forma honesta. Si usted tiene dudas podrá hacer preguntas en cualquier momento de este proceso de investigación. Igualmente, si siente alguna incomodidad durante su participación, puede informarlo al investigador para recibir orientación o retirarse, sin que ello lo perjudique de ninguna forma. Cabe resaltar que, se cuenta con el consentimiento legal de sus padres o apoderados.

La información recolectada durante esta investigación será anónima y la información obtenida se usará solo con fines académicos.

Para cualquier información adicional o incomodidad relacionada con su participación en la investigación, puede comunicarse con el investigador delegado responsable al correo 46196137@continental.edu.pe

Yo, _____, luego de haber leído y entendido el contenido de este documento, acepto de manera voluntaria participar en la investigación.

Cusco, ____ de _____ del 2022.

Firma del participante

Firma del investigador responsable