

SÍLABO

Argumentación

Código	24UC00145	Carácter	Electivo	
Requisito	Comprensión y Producción de Textos 2			
Créditos	3			
Horas	Teóricas	2	Prácticas	2
Año académico	2025			

I. Introducción

Argumentación es una asignatura electiva para todas las escuelas académico-profesionales, se ubica en el cuarto ciclo de estudios. Tiene como requisito la asignatura Comprensión y Producción de Textos 2. Con ella, se desarrolla la competencia Comunicación Efectiva, en el nivel 2. Se trata de una asignatura con componentes teóricos y prácticos, debido a que exige manejar información académica para desarrollar habilidades en la comprensión y producción de textos orales y escritos de estructura argumentativa. En función a la naturaleza de los contenidos que desarrolla, la asignatura se oferta en formato presencial, *blended* o virtual según las diferentes modalidades de estudio.

Los contenidos generales que la asignatura aborda son los siguientes: estrategias para la comprensión y producción de textos argumentativos escritos y orales de diversa temática.

II. Resultado de aprendizaje de la asignatura

Al finalizar la asignatura, el estudiante será capaz de producir textos escritos y orales de estructura argumentativa básica de diversa temática, con base en la información previamente seleccionada y referenciada correctamente, respetando las convenciones, normativa y lenguaje pertinente.

III. Organización de los aprendizajes

Unidad 1 Características de un discurso argumentativo		Duración en horas	16
Resultado de aprendizaje de la unidad	Al finalizar la unidad, cada estudiante será capaz de formular tesis y argumentos frente a un tema polémico para la elaboración de un ensayo.		
Ejes temáticos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diferencias entre el discurso argumentativo y expositivo 2. Lectura crítica: búsqueda y análisis de fuentes confiables 3. La tesis y su formulación 4. Estructura del discurso argumentativo 		

Unidad 2 Estrategias argumentativas 1: razonamiento inductivo y formulación de definiciones		Duración en horas	16
Resultado de aprendizaje de la unidad	Al finalizar la unidad, cada estudiante será capaz de utilizar la estrategia argumentativa basada en la generalización y en la definición para el apoyo de una postura en la redacción de un ensayo.		
Ejes temáticos	<ol style="list-style-type: none"> 1. La cita: uso de fuentes especializadas y académicas 2. Estrategia argumentativa basada en la generalización a partir de ejemplos, datos estadísticos o analogías 3. Estrategia argumentativa basada en la definición 		

Unidad 3 Estrategias argumentativas 2: las consecuencias de la postura asumida y la contraargumentación		Duración en horas	16
Resultado de aprendizaje de la unidad	Al finalizar la unidad, cada estudiante será capaz de utilizar la estrategia argumentativa basada en las consecuencias y la contraargumentación para el apoyo de una postura en la redacción de un ensayo.		
Ejes temáticos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estrategia argumentativa basada en las consecuencias de una postura 2. Estrategia argumentativa basada en la contraargumentación 3. Errores en la argumentación: falacias, falta de solidez y cohesión 		

Unidad 4 El debate en el ámbito académico		Duración en horas	16
Resultado de aprendizaje de la unidad	Al finalizar la unidad, cada estudiante será capaz producir textos argumentativos orales según la estructura de un debate académico.		
Ejes temáticos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Participantes de un debate y sus funciones 2. Estructura del debate 3. La refutación 		

IV. Metodología

La asignatura exige la participación y la discusión constante de los estudiantes con la finalidad de que desarrollen, en un contexto académico, la habilidad de adoptar una

postura sustentada de manera sólida frente a polémicas de la realidad nacional, de manera oral y escrita. Esto se llevará a cabo a través de debates, exposiciones y análisis de discursos argumentativos. Se proporcionará el material de ejercicios y se realizarán trabajos grupales en el aula.

Modalidad Presencial

- **Aprendizaje colaborativo:** se brindarán experiencias de éxito de diferentes organizaciones para el análisis por parte de los estudiantes.
- **Método de casos (MC):** se brindará casos de éxito de diferentes organizaciones para el análisis y solución por parte de los estudiantes.
- **Clase expositiva/lección magistral (CE-LM):** el docente brinda la teoría y los estudiantes realizan actividades para consolidar su aprendizaje.

Modalidad Semipresencial - formato *blended* y A Distancia - formato virtual

- **Aprendizaje colaborativo:** los estudiantes procesarán y sintetizarán información que utilizarán en la redacción del ensayo argumentativo.
- **Clase expositiva/lección magistral:** El docente realizará la exposición de los aspectos conceptuales de la estructura del ensayo, estrategias argumentativas, entre otros con la finalidad de que el estudiante redacte su ensayo.
- **Otros:** se utilizarán debates para la construcción de aprendizajes con base en la discusión y análisis de textos argumentativos.

V. Evaluación

Sobre la probidad académica

Las faltas contra la probidad académica se consideran infracciones muy graves en la Universidad Continental. Por ello, todo docente está en la obligación de reportar cualquier incidente a la autoridad correspondiente, sin perjuicio de ello, para la calificación de cualquier trabajo o evaluación, en caso de plagio o falta contra la probidad académica, la calificación será siempre cero (00). En función de ello, todo estudiante está en la obligación de cumplir el [Reglamento Académico](#)¹ y conducirse con probidad académica en todas las asignaturas y actividades académicas a lo largo de su formación; de no hacerlo, deberá someterse a los procedimientos disciplinarios establecidos en el mencionado documento.

¹ Descarga el documento en el siguiente enlace <https://shorturl.at/fhosu>

Modalidad Presencial

Rubros	Unidad por evaluar	Entregable	Instrumento	Peso parcial (%)	Peso total (%)
Evaluación de entrada	Requisito	Evaluación individual teórica	Prueba objetiva	0	
Consolidado 1 C1	Unidad 1 Semana 4	Presentación grupal del proyecto de ensayo	Rúbrica de evaluación	50	20
	Unidad 2 Semana 7	Presentación grupal de la planificación y primera versión de la primera parte del ensayo	Rúbrica de evaluación	50	
Evaluación parcial EP	Unidad 1 y 2 Semana 8	Presentación grupal de la primera parte del ensayo	Rúbrica de evaluación	25	
Consolidado 2 C2	Unidad 3 Semana 12	Presentación grupal de la planificación y primera versión de la segunda parte del ensayo	Rúbrica de evaluación	50	20
	Unidad 4 Semana 14 y 15	Debate grupal: estrategias de mejora de la capacidad del debate	Rúbrica de evaluación	50	
Evaluación final EF	Todas las unidades Semana 16	Presentación y sustentación del ensayo argumentativo	Rúbrica de evaluación	35	
Evaluación sustitutoria*	Todas las unidades Fecha posterior a la evaluación final	Redacción y sustentación individual de ensayo	Rúbrica de evaluación		

*Reemplaza la nota más baja obtenida en los rubros anteriores.

Modalidad Semipresencial - formato blended

Rubros	Unidad por evaluar	Semana	Entregable	Instrumento	Peso parcial (%)	Peso total (%)
Evaluación de entrada	Requisito	Primera sesión	Evaluación individual teórica	Prueba objetiva	0	
Consolidado 1 C1	Unidad 1	1-3	Actividades virtuales		15	20
			Presentación grupal del proyecto de ensayo	Rúbrica de evaluación	85	
Evaluación parcial EP	Unidad 1 y 2	4	Presentación grupal de la primera parte del ensayo	Rúbrica de evaluación	25	
Consolidado 2 C2	Unidad 3	5-7	Actividades virtuales		15	20
			Presentación grupal de la planificación y primera versión de la segunda parte del ensayo	Rúbrica de evaluación	85	
Evaluación final EF	Todas las unidades	8	Presentación y sustentación del ensayo argumentativo	Rúbrica de evaluación	35	
Evaluación sustitutoria*	Todas las unidades Fecha posterior a la evaluación final		Redacción y sustentación individual de ensayo	Rúbrica de evaluación		

* **Reemplaza la nota más baja obtenida en los rubros anteriores.

Modalidad A Distancia - formato virtual

Rubros	Unidad por evaluar	Semana	Entregable	Instrumento	Peso parcial (%)	Peso total (%)
Evaluación de entrada	Requisito	Primera sesión	Evaluación sobre la estructura de un texto argumentativo	Prueba objetiva	0	
Consolidado 1 C1	Unidad 1	1-3	Actividades virtuales		15	20
			Presentación grupal del proyecto de ensayo	Rúbrica de evaluación	85	
Evaluación parcial EP	Unidad 1 y 2	4	Presentación grupal de la primera parte del ensayo	Rúbrica de evaluación	25	
Consolidado 2 C2	Unidad 3	5-7	Actividades virtuales		15	20
			Presentación grupal de la planificación y primera versión de la segunda parte del ensayo	Rúbrica de evaluación	85	
Evaluación final EF	Todas las unidades	8	Presentación y sustentación del ensayo argumentativo	Rúbrica de evaluación	35	
Evaluación sustitutoria*	Todas las unidades Fecha posterior a la evaluación final		Redacción y sustentación individual de ensayo	Rúbrica de evaluación		

*Reemplaza la nota más baja obtenida en los rubros anteriores.

Fórmula para obtener el promedio

$$PF = C1 (20 \%) + EP (25 \%) + C2 (20 \%) + EF (35 \%)$$

VI. Atención a la diversidad

En la Universidad Continental generamos espacios de aprendizaje seguros para todas y todos nuestros estudiantes, en los cuales puedan desarrollar su potencial al máximo. En función de ello, si un(a) estudiante tiene alguna necesidad, debe comunicarla al o la docente. Si el estudiante es una persona con discapacidad y requiere de algún ajuste razonable en la forma en que se imparten las clases o en las evaluaciones, puede comunicar ello a la Unidad de Inclusión de Estudiantes con Discapacidad. Por otro lado, si el nombre legal del estudiante no corresponde con su identidad de género, puede comunicarse directamente con el o la docente de la asignatura para que utilice su nombre social. En caso hubiera algún inconveniente en el cumplimiento de estos

lineamientos, se puede acudir a su director(a) o coordinador(a) de carrera o a la Defensoría Universitaria, lo que está sujeto a la normativa interna de la Universidad.

VII. Bibliografía

Básica

Rosero, M. (2016). *Estrategias de comprensión lectora en textos argumentativos: buscando respuesta a un problema*. Editorial Académica Española.
https://ucontinental.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCCL_INST/107sk60/alm_a99507098207836

Complementaria

Biondi, J. y Zapata, E. (2006). *La palabra permanente*. Fondo Editorial del Congreso del Perú.

Carneiro, M. (2014). *Manual de redacción superior* (3.ª ed.). Editorial San Marcos.
https://ucontinental.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCCL_INST/1ud8d5s/alm_a990000287700107836

Córdova, P. (2009). *Universidad y diversidad. Prácticas argumentativas y participación*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

Perelman, C. (1997). *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Editorial Norma.

VIII. Recursos digitales

Bermejo, L. (2013). *Falacias y argumentación*. Plaza Valdés Editores.

Fundación educativa Activa-t. (2017, 16 de noviembre). *Cómo elaborar un argumento* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=ivYwJnBd5ns>

Johnson, S. (2013) *Ganar debates. Una guía para debatir con el estilo del Campeonato Mundial Universitario de Debate*. International Debate Education Association.
https://www.palermo.edu/Archivos_content/2015/derecho/2015sept/Ganar%20debates.pdf