

HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

MODALIDAD PRESENCIAL

| | | | |
|--------------------------------|---------------|---|--|
| Nombre de la asignatura | Argumentación | Resultado de aprendizaje de la asignatura: | Al finalizar la asignatura, el estudiante será capaz de producir textos escritos y orales de estructura argumentativa básica de diversa temática, con base en información previamente seleccionada y referenciada correctamente, respetando las convenciones, normativa y lenguaje pertinente. |
| Ciclo | 4 | EAP | Estudios Generales |

| Competencia | Descripción de la competencia | Nivel | Descripción de nivel |
|-----------------------|--|-------|---|
| Comunicación Efectiva | Se comunica eficazmente mediante la comprensión y producción de textos orales y escritos de contenidos diversos y propios de su campo profesional, teniendo en cuenta el propósito comunicativo. | 2 | Se comunica apropiadamente mediante la comprensión y redacción de textos argumentativos de estructura básica, la realización de exposiciones según el propósito comunicativo. |

| Semana | Horas / Tipo de sesión | Temas y subtemas | Propósito | Metodología / Estrategias | Actividades para la enseñanza aprendizaje (Docente - Estudiante) | Recursos | Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante - Aula virtual) |
|--------|------------------------|---|---|---|---|---|---|
| | | Características de un discurso argumentativo | | | Resultado de aprendizaje de la unidad: | Al finalizar la unidad, cada estudiante será capaz de formular tesis y argumentos frente a un tema polémico para la elaboración de un ensayo. | |
| | | | | | | Duración en horas | 16 |
| 1 | 2T | <ul style="list-style-type: none"> - Presentación de la asignatura y el sílabo - Presentación del docente y estudiante - Diferencias entre el discurso argumentativo y expositivo - El texto argumentativo: características | - Al finalizar la sesión, el estudiante diferencia un texto argumentativo de uno expositivo considerando la intención comunicativa de cada texto. | Otros / Dinámicas de presentación Clase expositiva / lección magistral (CE-LM) | <ul style="list-style-type: none"> - I: Motivación: Se presenta el propósito de la sesión. - Se realiza una dinámica para la presentación docente y estudiantes. - D: El docente presenta el sílabo y la asignatura. - El docente toma la evaluación diagnóstica. - El docente pregunta a los estudiantes qué entienden por argumentación y su importancia en la vida diaria. - El docente presenta las portadas de cuatro libros y pregunta: ¿Cuál de ellos es el texto expositivo y argumentativo? ¿Por qué? - El docente escucha las respuestas de los estudiantes y las complementa de ser necesario. - Los estudiantes diferencian entre los textos expositivos y argumentativos - C: Metacognición, síntesis y retroalimentación - El docente sintetiza los temas desarrollados con la ayuda de los estudiantes. - Se socializan las respuestas de la evaluación diagnóstica. <p style="text-align: center;">EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA Evaluación individual teórica / Prueba objetiva</p> | <ul style="list-style-type: none"> - PPT - PILARES CDMX (19 de octubre de 2020). <i>De la retórica y su uso en tu vida cotidiana</i>. [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=Grhuo4Zrneo | <ul style="list-style-type: none"> - Revisión del sílabo - Revisión de presentaciones PPT de la semana - Revisión de los marcos temáticos del curso - Búsqueda de información sobre los temáticos del curso |
| | 2P | <ul style="list-style-type: none"> - El texto argumentativo: características - Guía de trabajo 1 | | Aprendizaje colaborativo | <ul style="list-style-type: none"> - I: Motivación: Se presenta el propósito de la sesión. El docente recoge los saberes previos - D: El docente solicita que, en equipos, se desarrolle la guía de trabajo 1, donde se proponen ejercicios para diferenciar los textos expositivos y los textos argumentativos. - Una vez culminado el plazo el docente desarrollará los ejercicios y el estudiante podrá comparar e identificar sus aciertos y errores. - C: Metacognición, síntesis y retroalimentación - El docente realiza una síntesis de la actividad desarrollada. - Finalmente, el docente realiza preguntas de metacognición: ¿Qué fue lo que aprendiste? ¿Por qué es importante? ¿Qué dificultades has tenido en la resolución de los ejercicios? | <ul style="list-style-type: none"> - PPT - Guía de trabajo práctico: "Diferencias entre el texto expositivo y argumentativo" (material de aprendizaje) | |
| 2 | 2T | <ul style="list-style-type: none"> - Lectura crítica: búsqueda y análisis de fuentes confiables | - Al finalizar la sesión, el estudiante selecciona fuentes confiables para la redacción de su ensayo. | Aprendizaje colaborativo | <ul style="list-style-type: none"> - I: Motivación: Se presenta el propósito de la sesión. - El docente socializa el propósito de aprendizaje de la sesión. - el docente recoge los saberes previos de los estudiantes sobre fuentes confiables. - El docente presenta los logos de Wikipedia, Scielo, Monografias.com, Redalyc, entre otros; y pregunta: ¿Cuál de ellos es confiable? ¿Por qué? - D: El docente presenta textos, de temáticas similares, provenientes de los logos anteriores, y los estudiantes los comparan e identifican las características de las fuentes confiables y su importancia en la redacción académica. - C: Metacognición, síntesis y retroalimentación - El docente realiza la síntesis del tema mediante un organizador gráfico - Finalmente, el docente realiza preguntas de metacognición: ¿Qué fue lo que aprendiste? ¿Por qué es importante? ¿Qué dificultades has tenido en la resolución de los ejercicios? | <ul style="list-style-type: none"> - PPT - García, Mario. (1 febrero 2017). Importancia del uso de fuentes de información confiable en una investigación. [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=gbWRu-gaqO4 - Dirección de Educación en Línea. (8 de agosto de 2019). <i>Criterios de evaluación de fuentes académicas. Lenguaje y comunicación digital</i>. [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=v481rMY8sbs | <ul style="list-style-type: none"> - Revisión de presentaciones PPT de la semana - Búsqueda de fuentes confiables para la redacción de su ensayo. |

HOJA CALENDARIO– PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

MODALIDAD PRESENCIAL

| | | | | | | | |
|---|----|---|--|--|---|--|---|
| | 2P | <ul style="list-style-type: none"> - Lectura crítica: búsqueda y análisis de fuentes confiables - Guía de trabajo 2 | | Aprendizaje colaborativo | <ul style="list-style-type: none"> - I: Motivación, se presenta el propósito de la sesión - Se realizan actividades en Kahoot a modo de retroalimentación del tema de la semana. - D: El docente solicita que, en equipos, se desarrolle la guía de trabajo 2. - Los estudiantes realizan la búsqueda de fuentes confiables para su ensayo. - Los estudiantes fichan las fuentes académicas encontradas. - El docente monitorea el trabajo en clase, y está atento a las consultas de los estudiantes - C: Metacognición, síntesis y retroalimentación - El docente revisa las fuentes académicas presentadas por los equipos de trabajo. - Finalmente, el docente realiza preguntas de metacognición: ¿Qué fue lo que aprendiste? ¿Por qué es importante? ¿Qué dificultades has tenido en la resolución de los ejercicios? | <ul style="list-style-type: none"> - Guía de trabajo práctico: "Uso de fuentes confiables" (material de aprendizaje) Kahoot https://kahoot.it/ | |
| 3 | 2T | <ul style="list-style-type: none"> - La tesis y su formulación - Estructura del discurso argumentativo | <ul style="list-style-type: none"> - Al finalizar la sesión, el estudiante identifica la estructura del texto argumentativo considerando los elementos que lo componen. | Aprendizaje colaborativo Otros/ lluvia de ideas/ análisis de textos | <ul style="list-style-type: none"> - I: Motivación, se presenta el propósito de la sesión - El docente propone las siguientes preguntas: ¿Recuerdas la estructura del texto expositivo? Se presenta un breve video ensayo y se pregunta ¿Cuál es la estructura del texto argumentativo? ¿En qué se diferencia de un texto expositivo? - D: Los estudiantes, en equipos, identifican los componentes de la estructura del ensayo a partir de una lectura propuesta. - Los estudiantes formulan tesis para los temas propuestos por el docente. - El docente monitorea a cada equipo y los orienta. - Los equipos presentan la estructura de ensayo y las tesis formuladas. - Una vez culminado el plazo el docente desarrollará los ejercicios y el estudiante podrá comparar e identificar sus aciertos y errores. - C: Metacognición, síntesis y retroalimentación - El docente realiza la síntesis del tema mediante un PPT. - Finalmente, el docente realiza preguntas de metacognición: ¿Qué fue lo que aprendiste? ¿Por qué es importante? ¿Qué dificultades has tenido en la resolución de los ejercicios? | - PPT | <ul style="list-style-type: none"> - Revisión de presentaciones PPT de la semana - Revisión de los instrumentos de evaluación de consolidado de la unidad 1 - Búsqueda de fuentes confiables para la redacción de su ensayo. - Subrayado y sumillado de las fuentes seleccionadas para la redacción de su ensayo - Planificación de su ensayo respetando la estructura del texto argumentativo |
| | 2P | <ul style="list-style-type: none"> - La tesis y su formulación - Estructura del discurso argumentativo - Guía de trabajo 3 | | Aprendizaje colaborativo | <ul style="list-style-type: none"> - I: Motivación, se presenta el propósito de la sesión - Recapitulación de la estructura del texto argumentativo. - D: El docente solicita que, en equipos, se desarrolle la guía de trabajo 3. - Los estudiantes analizan los textos propuestos e identifican su estructura. - El docente monitorea el trabajo en clase, y está atento a las consultas de los estudiantes - C: Metacognición, síntesis y retroalimentación - El docente realiza la síntesis del tema mediante un organizador gráfico. - Finalmente, el docente realiza preguntas de metacognición: ¿Qué fue lo que aprendiste? ¿Por qué es importante? ¿Qué dificultades has tenido en la resolución de los ejercicios? | <ul style="list-style-type: none"> - Guía de trabajo práctico: "Estructura del texto argumentativo" (material de aprendizaje) | |
| 4 | 2T | | <ul style="list-style-type: none"> - Al finalizar la sesión, el estudiante elabora su proyecto de ensayo considerando los elementos del texto argumentativo. | | | | <ul style="list-style-type: none"> - Revisión de presentaciones PPT de la semana - Búsqueda de fuentes confiables para la redacción de su ensayo. - Subrayado y sumillado de las fuentes seleccionadas para la redacción de su ensayo - Redacción de la introducción de su ensayo. |
| | 2P | | | <p style="text-align: center;">Se brinda las indicaciones para la evaluación</p> <p>C1 – SC1 Presentación grupal del proyecto de ensayo / Rúbrica de evaluación</p> | - PPT | | |

HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE
MODALIDAD PRESENCIAL

| Unidad 2 | | Nombre de la unidad: | Estrategias argumentativas 1: razonamiento inductivo y formulación de definiciones | | Resultado de aprendizaje de la unidad: | Al finalizar la unidad, cada estudiante será capaz de utilizar la estrategia argumentativa basada en la generalización y basada en la definición para el apoyo de una postura en la redacción de un ensayo. | Duración en horas | 16 |
|----------|------------------------|--|---|--|---|---|---|----|
| Semana | Horas / Tipo de sesión | Temas y subtemas | Propósito | Metodología /Estrategias | Actividades para la enseñanza aprendizaje (Docente - Estudiante) | Recursos | Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante – Aula virtual) | |
| 5 | 2T | <ul style="list-style-type: none"> - La cita: uso de fuentes especializadas y académicas - La estrategia argumentativa basada en la definición | <ul style="list-style-type: none"> - Al finalizar la sesión, el estudiante planifica un párrafo argumentativo empleando definiciones y citas académicas. | <ul style="list-style-type: none"> Aprendizaje colaborativo Otros/ Lluvia de ideas/ Análisis de textos | <ul style="list-style-type: none"> - I: Motivación, se presenta el propósito de la sesión - Recapitulación del tema de la semana anterior. - El docente activa los saberes previos de los estudiantes a través de la pregunta: ¿qué es una cita? ¿Cómo se insertan las citas académicas? ¿En qué parte de la estructura del texto se insertan las citas? - D: El docente presenta un texto que incluye diversas citas y definiciones. - Los estudiantes analizan las citas de los textos, las comparan e identifican sus elementos, sus tipos y la forma de citado en el ámbito académico. También identifican las definiciones empleadas por el autor y su importancia para el texto. - C: Metacognición, síntesis y retroalimentación - El docente realiza la síntesis del tema mediante un PPT. - Finalmente, el docente realiza preguntas de metacognición: ¿Qué fue lo que aprendiste? ¿Por qué es importante? ¿Qué dificultades has tenido en la resolución de los ejercicios? | <ul style="list-style-type: none"> - Saber Programas. (6 octubre 2021). <i>Citas y referencias APA 7ma edición</i>. [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=m09MGyFfvTU - PPT | <ul style="list-style-type: none"> - Revisión de presentaciones PPT de la semana y los videos del enlace: https://youtu.be/xc_zzCSBQIY https://youtu.be/wY6HJVAJci0 - Revisión del Manual APA. - Búsqueda de fuentes confiables para la redacción de su ensayo. - Subrayado y sumillado de las fuentes seleccionadas para la redacción de su ensayo - Redacción de un párrafo argumentativo empleando la estrategia de la definición | |

HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

MODALIDAD PRESENCIAL

| | | | | | | |
|---|----|--|--|---|---|---|
| | 2P | <ul style="list-style-type: none"> - La cita: uso de fuentes especializadas y académicas - La estrategia argumentativa basada en la definición - Guía de trabajo 5 | | <p>Aprendizaje colaborativo</p> <ul style="list-style-type: none"> - I: Motivación, se presenta el propósito de la sesión - Recapitulación de las citas y las definiciones. - D: El docente solicita que, en equipos, se desarrolle la guía de trabajo 5. - Los estudiantes realizan la búsqueda de citas y definiciones para su ensayo. - El docente monitorea el trabajo en clase, y está atento a las consultas de los estudiantes - C: Metacognición, síntesis y retroalimentación - El docente revisa los trabajos presentados por los equipos - Finalmente, el docente realiza preguntas de metacognición: ¿Qué fue lo que aprendiste? ¿Por qué es importante? ¿Qué dificultades has tenido en la resolución de los ejercicios? | <ul style="list-style-type: none"> - PPT - Guía de trabajo práctico: "La cita: uso de fuentes especializadas y académicas - Estrategia argumentativa basada en la definición " (material de aprendizaje) | |
| 6 | 2T | <ul style="list-style-type: none"> - Generalización a partir de ejemplos: casos representativos y delimitación del universo de generalización | <ul style="list-style-type: none"> - Al finalizar la sesión, el estudiante planifica un párrafo argumentativo empleando la estrategia basada en la generalización. | <p>Aprendizaje colaborativo</p> <p>Otros/ Lluvia de ideas/ Análisis de textos</p> <ul style="list-style-type: none"> - I: Motivación, se presenta el propósito de la sesión - Recapitulación del tema de la semana anterior. - El docente presenta tres imágenes y pregunta: ¿Cuál es la relación entre las imágenes? ¿Qué se puede concluir a partir de dichas imágenes? - D: El docente presenta un texto argumentativo donde se emplea la estrategia de la generalización. - Los estudiantes analizan el texto, identifican cada uno de los casos y la generalización que se presenta a partir de estos. También reconocen que la estrategia de generalización permite defender la tesis del texto. - C: Metacognición, síntesis y retroalimentación - El docente realiza la síntesis del tema mediante un PPT. - Finalmente, el docente realiza preguntas de metacognición: ¿Qué fue lo que aprendiste? ¿Por qué es importante? ¿Qué dificultades has tenido en la resolución de los ejercicios? | <ul style="list-style-type: none"> - PPT | <ul style="list-style-type: none"> - Revisión de presentaciones PPT de la semana - Revisión de los instrumentos de evaluación de consolidado de la unidad 2 - Búsqueda de fuentes confiables para la redacción de su ensayo. - Subrayado y sumillado de las fuentes seleccionadas para la redacción de su ensayo - Redacción de un párrafo argumentativo empleando la estrategia de razonamiento inductivo |
| | 2P | <ul style="list-style-type: none"> - Generalización a partir de ejemplos: casos representativos y delimitación del universo de generalización - Planificación del argumento basado en la generalización - Guía de trabajo 6 | | <p>Aprendizaje colaborativo</p> <ul style="list-style-type: none"> - I: Motivación, se presenta el propósito de la sesión - Recapitulación de la estrategia argumentativa basada en la generalización - D: El docente solicita que, en equipos, se desarrolle la guía de trabajo 6. - Los estudiantes proponen tres casos que permiten llegar a una conclusión que valida la tesis que defienden en su ensayo argumentativo. - El docente monitorea el trabajo en clase, y está atento a las consultas de los estudiantes - C: Metacognición, síntesis y retroalimentación - El docente revisa los trabajos presentados por los equipos - Finalmente, el docente realiza preguntas de metacognición: ¿Qué fue lo que aprendiste? ¿Por qué es importante? ¿Qué dificultades has tenido en la resolución de los ejercicios? | <ul style="list-style-type: none"> - PPT - Guía de trabajo práctico: "La cita: uso de fuentes especializadas y académicas - Estrategia argumentativa basada en la generalización" (material de aprendizaje) | |
| 7 | 2T | | <ul style="list-style-type: none"> - Al finalizar la sesión, el estudiante redacta la primera parte de su ensayo considerando las estrategias argumentativas de la definición y de la generalización. | <ul style="list-style-type: none"> - En equipos, los estudiantes presentan la planificación y primera versión de su ensayo. - El docente sintetiza los aciertos y los aspectos de mejora en los trabajos presentados. <p>C1-SC2 Presentación grupal de la planificación y primera versión de la primera parte del ensayo/ Rúbrica de evaluación</p> | <ul style="list-style-type: none"> - PPT | <ul style="list-style-type: none"> - Revisión de presentaciones PPT de la semana - Revisión de los instrumentos de evaluación del parcial - Redacción de la primera parte de su ensayo argumentativo |
| | 2P | | | <ul style="list-style-type: none"> - En equipos, los estudiantes presentan la planificación y primera versión de su ensayo. - El docente sintetiza los aciertos y los aspectos de mejora en los trabajos presentados. <p>C1-SC2 Presentación grupal de la planificación y primera versión de la primera parte del ensayo/ Rúbrica de evaluación</p> | <ul style="list-style-type: none"> - PPT | |
| 8 | 2T | | <ul style="list-style-type: none"> - Al finalizar la sesión, el estudiante utiliza las estrategias argumentativas | <p>Se brinda las indicaciones para la evaluación.</p> <p>EVALUACIÓN PARCIAL</p> | <ul style="list-style-type: none"> - PPT | <ul style="list-style-type: none"> - Corrección de la primera parte de su ensayo argumentativo. |

HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

MODALIDAD PRESENCIAL

| | | | | | | | |
|--|----|--|---|--|---|--|--|
| | 2P | | de la definición y de la generalización para la redacción de la versión final de la primera parte de su ensayo. | | Presentación grupal de la primera parte del ensayo/ Rúbrica de evaluación | | |
|--|----|--|---|--|---|--|--|

| Unidad 3 | | Nombre de la unidad: | Estrategias argumentativas 2: las consecuencias de la postura asumida y la contraargumentación | | Resultado de aprendizaje de la unidad: | Duración en horas | 16 |
|----------|------------------------|--|--|--|---|--|--|
| Semana | Horas / Tipo de sesión | Temas y subtemas | Propósito | Metodología /Estrategias | Actividades para la enseñanza aprendizaje (Docente - Estudiante) | Recursos | Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante – Aula virtual) |
| 9 | 2T | - Relaciones causales, en un contexto argumentativo, focalizadas en las consecuencias de una postura | - Al finalizar la sesión, el estudiante planifica un párrafo argumentativo empleando la estrategia argumentativa basadas en las consecuencias de la postura. | Aprendizaje colaborativo Otros/ Lluvia de ideas/ Análisis de textos | <ul style="list-style-type: none"> - I: Motivación, se presenta el propósito de la sesión - Recapitulación de la estrategia argumentativa basada en la generalización. - El docente presenta el video OMS: <i>Fortalecer la función del sistema de salud para abordar la violencia contra las mujeres.</i> y pregunta: ¿Qué consecuencias tiene la violencia contra la mujer? ¿Qué consecuencias se derivan de que los profesionales de salud se sensibilicen sobre la violencia contra las mujeres? - D: El docente presenta un texto argumentativo donde se emplea la estrategia de la causalidad. - Los estudiantes analizan el texto, identifican cada uno de las consecuencias de la postura asumida y la razón / afirmación que se presenta a partir de estos. También reconocen que la estrategia de la causalidad permite defender la tesis del texto. - C: Metacognición, síntesis y retroalimentación - El docente realiza la síntesis del tema mediante un PPT. - Finalmente, el docente realiza preguntas de metacognición: ¿Qué fue lo que aprendiste? ¿Por qué es importante? ¿Qué dificultades has tenido en la resolución de los ejercicios? | <ul style="list-style-type: none"> - PPT - OMS (25 de noviembre de 2016). <i>OMS: Fortalecer la función del sistema de salud para abordar la violencia contra las mujeres.</i> [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=NAlY-1Kl6ts&t=16s | <ul style="list-style-type: none"> - Revisión de presentaciones PPT de la semana - Búsqueda de fuentes confiables para la redacción de su ensayo. - Subrayado y sumillado de las fuentes seleccionadas para la redacción de su ensayo - Redacción de un párrafo argumentativo empleando la estrategia causal |

HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

MODALIDAD PRESENCIAL

| | | | | | | | |
|-----------|-----------|--|--|---|--|--|--|
| | 2P | <ul style="list-style-type: none"> - Relaciones causales, en un contexto argumentativo, focalizadas en las consecuencias de una postura - Planificación del argumento de causalidad - Guía de trabajo 9 | | Aprendizaje colaborativo | <ul style="list-style-type: none"> - I: Motivación, se presenta el propósito de la sesión - Recapitulación de la estrategia argumentativa basada en la generalización - D: El docente solicita que, en equipos, se desarrolle la guía de trabajo 9. - Los estudiantes identifican las consecuencias de la postura asumida en su ensayo argumentativo. - El docente monitorea el trabajo en clase, y está atento a las consultas de los estudiantes - C: Metacognición, síntesis y retroalimentación - El docente revisa los trabajos presentados por los equipos - Finalmente, el docente realiza preguntas de metacognición: ¿Qué fue lo que aprendiste? ¿Por qué es importante? ¿Qué dificultades has tenido en la resolución de los ejercicios? | <ul style="list-style-type: none"> - PPT - Guía de trabajo práctico: "Relaciones causales" (material de aprendizaje) | |
| 10 | 2T | - La contraargumentación | <ul style="list-style-type: none"> - Al finalizar la sesión, el estudiante planifica un párrafo argumentativo empleando la contraargumentación. | Aprendizaje colaborativo Otros/ Lluvia de ideas/ Análisis de textos | <ul style="list-style-type: none"> - I: Motivación, se presenta el propósito de la sesión - Recapitulación de la estrategia argumentativa basada en la causalidad. - El docente presenta el video <i>Refutación a los argumentos ateos de Marco Aurelio Denegri (solo hasta el min. 10)</i> y pregunta: ¿Qué postura defiende Marco Aurelio Denegri? ¿Qué postura defiende Dante Urbina? ¿Cuál es el argumento que presenta Denegri? ¿Cómo responde Urbina al argumento de Denegri? ¿Qué consigue Urbina con su explicación? - D: El docente presenta un texto argumentativo donde se emplea la estrategia de la contraargumentación. - Los estudiantes analizan el texto, identifican la postura que defiende el texto. Luego reconocen la postura contraria y la forma en que se la refuta. Por último, reconocen que la estrategia de contraargumentación permite defender la tesis del texto. - C: Metacognición, síntesis y retroalimentación - El docente realiza la síntesis del tema mediante un PPT. - Finalmente, el docente realiza preguntas de metacognición: ¿Qué fue lo que aprendiste? ¿Por qué es importante? ¿Qué dificultades has tenido en la resolución de los ejercicios? | <ul style="list-style-type: none"> - PPT - Refutación a los argumentos ateos de Marco Aurelio Denegri (video) YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=V5RPITlrth8 | <ul style="list-style-type: none"> - Revisión de presentaciones PPT de la semana - Búsqueda de fuentes confiables para la redacción de su ensayo. - Subrayado y sumillado de las fuentes seleccionadas para la redacción de su ensayo - Redacción de un párrafo argumentativo empleando la contraargumentación |
| | 2P | <ul style="list-style-type: none"> - La contraargumentación - Planificación de la contraargumentación - Guía de trabajo 10 | | | Aprendizaje colaborativo | <ul style="list-style-type: none"> - I: Motivación, se presenta el propósito de la sesión - Recapitulación de la contraargumentación - D: El docente solicita que, en equipos, se desarrolle la guía de trabajo 10. - Los estudiantes identifican los argumentos de la postura contraria y, luego, proponen ideas para refutarlos. - El docente monitorea el trabajo en clase, y está atento a las consultas de los estudiantes - C: Metacognición, síntesis y retroalimentación - El docente revisa los trabajos presentados por los equipos - Finalmente, el docente realiza preguntas de metacognición: ¿Qué fue lo que aprendiste? ¿Por qué es importante? ¿Qué dificultades has tenido en la resolución de los ejercicios? | <ul style="list-style-type: none"> - PPT - Guía de trabajo práctico: "La contraargumentación" (material de aprendizaje) |

HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

MODALIDAD PRESENCIAL

| | | | | | | | |
|-----------|-----------|--|--|--|---|---|--|
| 11 | 2T | - Errores en la argumentación: falacias, falta de solidez y cohesión | Al finalizar la sesión, el estudiante identifica los errores en la argumentación para mejorar la redacción de su ensayo. | Clase expositiva / lección magistral (CE-LM) | <ul style="list-style-type: none"> - I: Motivación, se presenta el propósito de la sesión - Recapitulación de la contraargumentación. - El docente presenta el video Escena "Una razón brillante". Un debate y algo más que falacias y pregunta: ¿Qué argumentos se presentan para demostrar que "el hábito no hace al monje"? ¿Estos argumentos nos presentan razones válidas para creer que "el hábito no hace al monje"? ¿Qué argumentos se presentan para demostrar que "el hábito hace al monje"? ¿Estos argumentos nos presentan razones válidas para creer que "el hábito hace al monje"? - D: El docente, en función de las respuestas a las preguntas anteriores, explica los tipos de falacias que existen - El docente presenta argumentos con diversos errores y solicita a los estudiantes que identifiquen en qué puede mejorar dicho texto. - El docente sintetiza la intervención de los estudiantes. - C: Metacognición, síntesis y retroalimentación - El docente realiza la síntesis del tema mediante un PPT. - Finalmente, el docente realiza preguntas de metacognición: ¿Qué fue lo que aprendiste? ¿Por qué es importante? ¿Qué dificultades has tenido en la resolución de los ejercicios? | <ul style="list-style-type: none"> - PPT - Escena "Una razón brillante". Un debate y algo más que falacias. [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=iLNB8likOCM - Jurídicamente. (8 octubre 2019). 5 falacias argumentativas que debes conocer [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=Hq-H_u0bg3k | <ul style="list-style-type: none"> - Revisión de presentaciones PPT de la semana - Revisión de los instrumentos de evaluación de consolidado de la unidad 3 - Identificación de errores argumentativos en el ensayo - Redacción de la primera versión de la segunda parte de su ensayo |
| | 2P | - Errores en la argumentación: falacias, falta de solidez y cohesión - Guía de trabajo 11 | | Aprendizaje colaborativo | <ul style="list-style-type: none"> - I: Motivación, se presenta el propósito de la sesión - Recapitulación de los errores en la argumentación - D: El docente solicita que, en equipos, se desarrolle la guía de trabajo 11. - Los estudiantes identifican los posibles errores que presente su ensayo argumentativo. - El docente monitorea el trabajo en clase, y está atento a las consultas de los estudiantes - C: Metacognición, síntesis y retroalimentación - El docente revisa los trabajos presentados por los equipos - Finalmente, el docente realiza preguntas de metacognición: ¿Qué fue lo que aprendiste? ¿Por qué es importante? ¿Qué dificultades has tenido en la resolución de los ejercicios? | <ul style="list-style-type: none"> - PPT - Guía de trabajo práctico: "Errores en la argumentación: falacias, falta de solidez y cohesión" (material de aprendizaje) | |
| 12 | 2T | | - Al finalizar la sesión, el estudiante utiliza las estrategias argumentativas basadas en las relaciones causales y la contraargumentación para la redacción de la primera versión de la segunda parte de su ensayo. | | <ul style="list-style-type: none"> - Se brinda las indicaciones respecto a la evaluación. - El docente sintetiza los aciertos y los aspectos de mejora en los trabajos presentados. | - PPT | <ul style="list-style-type: none"> - Revisión de presentaciones PPT de la semana - Los estudiantes revisan el Manual APA - Corrección de la primera versión de la segunda parte de su ensayo |
| | 2P | | | | <p>S2-SC1 Presentación grupal de la planificación y primera versión de la segunda parte del ensayo/ Rúbrica de evaluación</p> | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---|--|---|--------------------------|----|
| Unidad 4 | | Nombre de la unidad: | El debate en el ámbito académico | | Resultado de aprendizaje de la unidad: | Al finalizar la unidad, cada estudiante será capaz producir textos argumentativos orales según la estructura de un debate académico. | | Duración en horas | 16 |
| Semana | Horas / Tipo de sesión | Temas y subtemas | Propósito | Metodología /Estrategias | Actividades para la enseñanza aprendizaje (Docente - Estudiante) | Recursos | Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante – Aula virtual) | | |

HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

MODALIDAD PRESENCIAL

| | | | | | | | |
|----|----|--|---|---|--|--|---|
| 13 | 2T | <ul style="list-style-type: none"> - Participantes de un debate y sus funciones - Estructura del debate - La refutación | <ul style="list-style-type: none"> - Al finalizar la sesión, el estudiante identifica la estructura de un debate y las funciones de sus participantes para planificar la sustentación oral de su ensayo. | Aprendizaje colaborativo | <ul style="list-style-type: none"> - I: Motivación, se presenta el propósito de la sesión - Formulación de preguntas ¿Qué temas sugieren las imágenes? ¿Son temas que generan puntos de vista diversos? - El docente activa los saberes previos a través de la formulación de preguntas: ¿Qué es una polémica o controversia? - D: Explicación sobre la polémica - Formación de los equipos de debate (4 integrantes) Equipo de proposición y equipo de oposición. Se eligen las mociones. - C: Metacognición, síntesis y retroalimentación - El docente realiza la síntesis del tema mediante un PPT. - Finalmente, el docente realiza preguntas de metacognición: ¿Qué fue lo que aprendiste? ¿Por qué es importante? ¿Qué dificultades has tenido en la resolución de los ejercicios? | <ul style="list-style-type: none"> - Fundación Educativa Activa - t. (31 enero 2014). Debate: Técnicas de refutación [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=FL1Wj_ROutU - PPT | <ul style="list-style-type: none"> - Revisión del video del enlace: enlace: https://www.youtube.com/watch?v=HURFp-d2t8E |
| | 2P | <ul style="list-style-type: none"> - Participantes de un debate y sus funciones - Estructura del debate - La refutación - Guía de trabajo 13 | | Aprendizaje colaborativo | <ul style="list-style-type: none"> - I: Motivación, se presenta el propósito de la sesión - Recapitulación del tema anterior. - D: El docente solicita que, en equipos, se desarrolle la guía de trabajo 13. - Los estudiantes analizan debates e identifican las funciones de cada uno de los oradores, los argumentos empleados y las refutaciones realizadas. - Los estudiantes planifican el debate que realizarán en la siguiente clase. - El docente monitorea el trabajo en clase, y está atento a las consultas de los estudiantes - C: Metacognición, síntesis y retroalimentación - El docente revisa los trabajos presentados por los equipos - Finalmente, el docente realiza preguntas de metacognición: ¿Qué fue lo que aprendiste? ¿Por qué es importante? ¿Qué dificultades has tenido en la resolución de los ejercicios? | <ul style="list-style-type: none"> - PPT - Silva, A. (7 de abril de 2017). Semifinal TODI Oro 2017 (Parte 1). [video]. YouTube https://www.youtube.com/watch?v=HURFp-d2t8E&t=1489s - Guía de trabajo práctico: "Participantes de un debate y sus funciones- Estructura del debate- La refutación" (material de aprendizaje) | <ul style="list-style-type: none"> - Revisión de los instrumentos de evaluación de consolidado de la unidad 4 - Los estudiantes, por equipos, buscan información sobre su moción, su statu quo, controversia y posibles refutaciones. |
| 14 | 2T | | <ul style="list-style-type: none"> - Al finalizar la sesión, el estudiante debate sobre un tema polémico para la defensa de la postura de su ensayo. | | <ul style="list-style-type: none"> - El docente brinda las indicaciones para el debate. - El docente sintetiza los aciertos y los aspectos de mejora en los trabajos presentados. | | <ul style="list-style-type: none"> - Se prepara para defender su postura en el debate - Revisión de los instrumentos de evaluación de consolidado de la unidad 4 |
| | 2P | | | <p>C2-SC2 Debate grupal / Rúbrica de evaluación</p> | | | |
| 15 | 2T | | <ul style="list-style-type: none"> - Al finalizar la sesión, el estudiante produce un ensayo completo y lo sustenta oralmente para la defensa de su postura frente a un tema polémico. | | <ul style="list-style-type: none"> - El docente brinda las indicaciones para la evaluación final. | | <ul style="list-style-type: none"> - Se prepara para la sustentación de su ensayo |
| | 2P | | | <ul style="list-style-type: none"> - El docente sintetiza los aciertos y los aspectos de mejora en los trabajos presentados. | | | |
| 16 | 2P | | | | <p>EVALUACIÓN FINAL Presentación y sustentación del ensayo argumentativo/ Rúbrica de evaluación</p> | | |
| | 2P | | | | | | |