

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA

Tesis

**Impacto del gasto público en intervenciones de gestión
institucional, desarrollo económico, desarrollo urbano, gestión
ambiental, desarrollo social y seguridad ciudadana en las
municipalidades de la provincia de Arequipa, 2018**

Victor Simon Garcia Alvarez
Lania Ninoska Miranda Reinoso
Veronica Dorelly Valdivia Mendoza

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Gerencia Pública

Arequipa, 2025

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Mg. JAIME SOBRADOS TAPIA
Director Académico de la Escuela de Posgrado
DE : **ALFONSO JULIAN GUTIERREZ AGUADO**
Asesor del Trabajo de Investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de Trabajo de Investigación
FECHA : **07 de marzo del 2025**

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber sido designado Asesor del Trabajo de Investigación titulado "**IMPACTO DEL GASTO PÚBLICO EN INTERVENCIONES DE GESTIÓN INSTITUCIONAL, DESARROLLO ECONÓMICO, DESARROLLO URBANO, GESTIÓN AMBIENTAL, DESARROLLO SOCIAL Y SEGURIDAD CIUDADANA EN LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, 2018**", perteneciente a **Bach. GARCIA ALVAREZ VICTOR SIMON, Bach. MIRANDA REINOSO LANIA NINOSKA y Bach. VALDIVIA MENDOZA VERONICA DORELLY**, de la **MAESTRÍA GERENCIA PÚBLICA**; se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado **19 %** de similitud (informe adjunto) sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

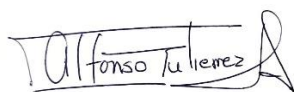
- Filtro de exclusión de bibliografía SI ☒ NO ☐
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores (Nº de palabras excluidas: <20) SI ☒ NO ☐
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI ☐ NO ☒

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad.

Recae toda responsabilidad del contenido de la tesis sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI y en la Directiva 003-2016-R/UC.

Esperando la atención a la presente, me despido sin otro particular y sea propicia la ocasión para renovar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Dr. Alfonso Julián Gutiérrez Aguado
DNI. N° 09790150

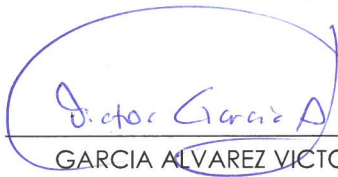
DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, GARCIA ALVAREZ VICTOR SIMON, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 25569714, egresado de la MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "IMPACTO DEL GASTO PÚBLICO EN INTERVENCIONES DE GESTIÓN INSTITUCIONAL, DESARROLLO ECONÓMICO, DESARROLLO URBANO, GESTIÓN AMBIENTAL, DESARROLLO SOCIAL Y SEGURIDAD CIUDADANA EN LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, 2018", es de mi autoría, la misma que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédita, y no ha sido realizada, desarrollada o publicada, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicada ni presentada de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 18 de Mayo de 2024.


GARCIA ALVAREZ VICTOR SIMON
DNI. N° 25569714

Huella

Arequipa

Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco

Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima

Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

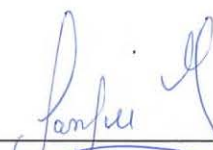
DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, MIRANDA REINOSO LANIA NINOSKA, identificada con Documento Nacional de Identidad N° 44809319, egresada de la MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "IMPACTO DEL GASTO PÚBLICO EN INTERVENCIONES DE GESTIÓN INSTITUCIONAL, DESARROLLO ECONÓMICO, DESARROLLO URBANO, GESTIÓN AMBIENTAL, DESARROLLO SOCIAL Y SEGURIDAD CIUDADANA EN LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, 2018", es de mi autoría, la misma que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédita, y no ha sido realizada, desarrollada o publicada, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicada ni presentada de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 18 de Mayo de 2024.



MIRANDA REINOSO LANIA NINOSKA
DNI. N° 44809319
Huella

Arequipa
Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo
Av. San Carlos 1980
(084) 481 430

Cusco
Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima
Av. Alfredo Mendiolia 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, VALDIVIA MENDOZA VERONICA DORELLY, identificada con Documento Nacional de Identidad N° 44478995, de la MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "IMPACTO DEL GASTO PÚBLICO EN INTERVENCIONES DE GESTIÓN INSTITUCIONAL, DESARROLLO ECONÓMICO, DESARROLLO URBANO, GESTIÓN AMBIENTAL, DESARROLLO SOCIAL Y SEGURIDAD CIUDADANA EN LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, 2018", es de mi autoría, la misma que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA.
2. La Tesis no ha sido plagada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédita, y no ha sido realizada, desarrollada o publicada, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicada ni presentada de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 12 de Agosto de 2022.


VALDIVIA MENDOZA VERÓNICA DORELLY
DNI. N° 44478995

Huella

Arequipa

Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco

Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima

Av. Alfredo Mendiolá 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

IMPACTO DEL GASTO PÚBLICO EN INTERVENCIONES DE GESTIÓN INSTITUCIONAL, DESARROLLO ECONÓMICO

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

10%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	2%
3	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	no.wikipedia.org Fuente de Internet	1%
6	repositorio.utea.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%
9	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	1%
11	repositorio.uaustral.edu.pe Fuente de Internet	<1%
12	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	

<1 %

13

www.coursehero.com

Fuente de Internet

<1 %

14

repositorio.uandina.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

15

Submitted to Infile

Trabajo del estudiante

<1 %

16

Submitted to Universidad Católica San Pablo

Trabajo del estudiante

<1 %

17

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

<1 %

18

sisplade.oaxaca.gob.mx

Fuente de Internet

<1 %

19

Submitted to Universidad de Jaén

Trabajo del estudiante

<1 %

20

Submitted to Universidad Andina del Cusco

Trabajo del estudiante

<1 %

21

repository.usta.edu.co

Fuente de Internet

<1 %

22

www.muniyarinacocha.gob.pe

Fuente de Internet

<1 %

23

#N/A. "PIGARS de la Provincia de Arequipa
2017-IGA0006661", O.M. N° 1072, 2020

Publicación

<1 %

24

Submitted to Universidad Carlos III de Madrid

Trabajo del estudiante

<1 %

25

qdoc.tips

Fuente de Internet

<1 %

26

repositorio.unheval.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

27	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	<1 %
31	Submitted to Universidad Politécnica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
32	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
33	observatoriofinancieroybursatil.uexternado.edu.co Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
35	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
36	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	1library.co Fuente de Internet	<1 %
38	asocfuncionpublica.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
39	repositorio.esge.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
40	vsip.info Fuente de Internet	<1 %
41	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

<1 %

42

www.perucontable.com

Fuente de Internet

<1 %

43

zaguan.unizar.es

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 20 words

Excluir bibliografía

Activo

Asesor

Mg. Alfonso Gutiérrez Aguado

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado con gratitud a nuestros familiares, amigos y profesores universitarios, quienes, de manera directa o indirecta, han sido un pilar fundamental en nuestro camino de aprendizaje, fomentando nuestra superación personal y nutriendo nuestra pasión por el conocimiento.

Agradecimiento

Expresamos nuestro más sincero agradecimiento al equipo humano de la Universidad Continental, cuyo apoyo ha sido fundamental para la realización de este trabajo de investigación. Su valiosa contribución en términos de conocimientos, datos y consideraciones técnicas ha sido clave para materializar este estudio.

Índice

Asesor	ii
Índice de Tablas	vii
Índice de Gráficos	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
Capítulo I Planteamiento del Estudio	14
1.1. Planteamiento y formulación del problema.....	14
1.1.1. Planteamiento del problema	14
1.1.2. Formulación del problema	15
A. Problema General	15
B. Problemas Específicos	15
1.2. Justificación e importancia del estudio	16
1.3. Limitaciones de la presente investigación	18
Capítulo II Marco Teórico	19
2.1. Antecedentes de la investigación	19
2.1.2. Antecedentes internacionales	22
2.2. Bases teóricas	23
2.2.1. Eficiencia de gasto público:	25
2.3. Definición de términos básicos	25
2.3.1. Eficiencia de gasto público:	25
2.3.2. Presupuesto por Resultados.....	26
2.3.3. Gestión institucional.....	28
2.3.4. Desarrollo económico	28
2.3.5. Desarrollo Urbano.....	29
2.3.6. Gestión Ambiental	29
2.3.7. Desarrollo Social.....	30
2.3.8. Seguridad Ciudadana	30
Capítulo III Hipótesis y Variables.....	32
3.1. Hipótesis.....	32

3.1.1. Hipótesis general	32
3.1.2. Hipótesis específicas	32
3.2. Operacionalización de variables.....	33
Capítulo IV Metodología del Estudio	34
4.1. Método de Investigación.....	34
4.1.1. Método.....	34
4.1.2. Tipo o alcance	34
4.2. Diseño de Investigación	34
4.3. Población y muestra	34
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
4.5. Técnicas de Análisis de Datos	35
4.5.1. Prueba RHO de Spearman:.....	36
Capítulo V Resultados y Discusiones.....	37
5.1. Descripción general de las variables	37
5.1.1. Gestión Institucional	37
5.1.2. Desarrollo Económico.....	44
5.1.3. Desarrollo Urbano.....	45
5.1.4. Gestión Ambiental	47
5.1.5. Desarrollo Social.....	50
5.1.6. Seguridad Ciudadana	54
5.2. Discusión de resultados	61
Conclusiones.....	63
Recomendaciones.....	65
Referencias Bibliográficas	67
Anexos	70
Anexo 1: Matriz de consistencia	70

Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Operacionalización de variables</i>	33
Tabla 2 <i>Variables Generales y Variables Específicas</i>	37
Tabla 3 <i>Población de los distritos de Arequipa, 2018</i>	38
Tabla 4 <i>Ejecución Presupuestal del Gasto Municipal en los distritos de Arequipa, 2018</i>	40
Tabla 5 <i>Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal en las Municipalidades de la Provincia de Arequipa, 2018</i>	42
Tabla 6 <i>Computadoras en funcionamiento por Municipalidad Distrital de Arequipa, 2018</i>	44
Tabla 7 <i>Licencias emitidas por las Municipalidades de Arequipa, 2018</i>	45
Tabla 8 <i>Licencias de Construcción Otorgadas por las Municipalidades de la Provincia de Arequipa, 2018</i>	46
Tabla 9 <i>Gasto de las Municipalidades de Arequipa en Limpieza Pública, 2018</i>	49
Tabla 10 <i>Beneficiarios de Programas Sociales Gestionados por las Municipalidades de Arequipa, 2018</i>	52
Tabla 11 <i>Aspectos del Servicio Municipal de Seguridad Ciudadana, 2018</i>	54
Tabla 12 <i>Prueba de Normalidad</i>	57
Tabla 13 <i>Análisis multivariable entre gasto público e intervenciones de las municipalidades de Arequipa, 2018</i>	61

Índice de Gráficos

Gráfico 1. P-P Normal de Desarrollo Económico.	58
Gráfico 2. P-P Normal de Desarrollo Urbano	58
Gráfico 3. P-P Normal de Gestión Ambiental	59
Gráfico 4. P-P Normal de Desarrollo Social	59
Gráfico 5. P-P Normal de Seguridad Ciudadana.....	60

Resumen

Las municipalidades enfrentan desafíos complejos en su relación con los ciudadanos, lo que exige una gestión más eficiente de los recursos disponibles. En este contexto, la optimización del gasto público adquiere gran importancia.

El propósito de esta investigación es analizar la relación entre el gasto público y las intervenciones en distintos ámbitos municipales, como la gestión institucional, el desarrollo económico y urbano, la gestión ambiental, el desarrollo social y la seguridad ciudadana.

Para el análisis, se aplicó un enfoque hipotético-deductivo con un diseño metodológico de tipo descriptivo y no experimental, dado que no se realizó manipulación directa de las variables. Los datos fueron obtenidos del INEI, a través del RENAMU 2018 y el CPV 2017, así como del MEF mediante la Plataforma de Transparencia Económica, la cual incluye información del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y el informe del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal 2018.

El estudio consideró como población de análisis los 29 distritos de la provincia de Arequipa. Para la verificación estadística se emplearon la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y la prueba de correlación de Rho Spearman. El procesamiento de datos se realizó mediante el software SPSS 20.

Los resultados revelaron que existe una relación significativa entre la eficiencia en la ejecución del gasto municipal en la provincia de Arequipa durante el año 2018 y el desempeño alcanzado en áreas clave como la gestión institucional, el desarrollo económico y urbano, la gestión ambiental, el desarrollo social y la seguridad ciudadana.

Abstract

The municipalities face an enormous and complex problem in front of the citizens and that demands a better use of the available resources. In this sense, the efficiency of public spending is a highly relevant issue.

The objective of this research is to determine the relationship between the efficiency of Public Expenditure and interventions in institutional management, economic development, urban development, environmental management, social development and citizen security.

The method applied to the analysis is hypothetico-deductive. The methodological design is descriptive and non-experimental because there is no direct manipulation of the variables identified for the research. The data provided by the INEI in the RENAMU 2018 and in the CPV 2017 were taken, as well as those provided by the MEF through the Economic Transparency Platform (with data from the Integrated Financial Administration System SIAF) and the report of the Program of Incentives for the Improvement of Municipal Management 2018.

Regarding the population and sample, the 29 districts of the Arequipa province were considered. The Shapiro Wilk normality test and the Rho Spearman hypothesis testing test were used. SPSS 20 software was used for data processing.

The study revealed that there was a significant relationship between the spending efficiency of the municipalities of the Arequipa province in the 2018 period and what was achieved in institutional management, economic development, urban development, environmental management, social development and citizen security.

Introducción

En un escenario nacional en el que la población peruana viene cuestionando el uso de los recursos públicos dado los altos niveles de corrupción identificados en el aparato estatal, el presente estudio, de manera descriptiva, busca identificar la existencia de una relación significativa entre el gasto público y los ámbitos generales del desempeño municipal en las 29 municipalidades de la provincia de Arequipa.

El estudio centra su atención en establecer la existencia o no, de relaciones entre la producción de bienes y servicios consumidos por los ciudadanos y el gasto efectuado por las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el periodo 2018.

En ese sentido, el presente estudio se distingue de otros similares porque pone su atención en buscar establecer la existencia de relaciones significativas entre las unidades de servicio o bienes producidos por las municipalidades y consumidos por la población y no en la modificación de los valores de los indicadores sociales, económicos, ambientales o institucionales de resultados agregados o efectos conseguidos por la intervención de varios actores locales en periodos relativamente largos.

También se diferencia de los estudios que se centran en los programas presupuestales y sus resultados dado que estos no permiten visualizar el aporte diferenciado de las municipalidades en el logro de resultados, dado que los dichos resultados generales son efectos de las intervenciones de varios actores a lo largo del tiempo y las intervenciones principales las realizan las entidades públicas especializadas.

Se distingue también de los estudios sobre la eficiencia del gasto público que toman como base la percepción de la población o los trabajadores municipales sobre el uso de los recursos públicos y que usan como principal instrumento de investigación a la encuesta y el presente estudio observa la relación entre los productos declarados en el Registro Nacional de Municipalidades (RENAMU) y los recursos financieros usados según los registros del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)

mostrados en el Portal de Transparencia Económica.

Las bases de datos del RENAMU y del SIAF mostrados en el Portal de Transparencia Económica permiten tener una aproximación a los servicios prestados a los ciudadanos y el volumen de gastos realizados por las municipalidades de manera general.

Una información más específica sobre la cantidad de productos municipales producidos y los cambios generados en la sociedad local, con los recursos financieros de las municipalidades empleados no son plenamente conocidos dado el bajo nivel de seguimiento y evaluación de los servicios públicos municipales con el que se cuenta.

La investigación se ha desarrollado en base a 16 variables cuantitativas, de las cuales, 11 pertenecen al RENAMU, 3 al Portal de Transparencia Económica, 1 al Censo de Población y Vivienda del 2017 realizado por el INEI y 1 al reporte de cumplimiento de metas del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal Publicada por el Ministerio de Economía y Finanzas.

Luego de agrupar las variables como parte del procesamiento de la información, la investigación se desarrolló con 7 variables:

1. El “Presupuesto Ejecutado” por cada municipalidad de la provincia de Arequipa en el año 2018, que se refiere. en esencia, al porcentaje de ejecución presupuestal por actividades y proyectos respecto del presupuesto modificado del año 2018 y que es el referente para establecer el nivel de eficiencia municipal;
2. “Gestión Institucional” que agrupa a las variables “Población” cuya información proviene del Censo de Población y Vivienda 2017 gestionada por el INEI, “Monto recibido del Programa de Incentivos” que corresponde al incentivo proporcionado por el Ministerio de Economía y Finanzas por el cumplimiento de metas” y “Tecnología Municipal” que se refiere al uso de computadoras con acceso a internet proporcionada por el RENAMU 2018.
3. “Desarrollo Económico” en base a la información del otorgamiento de licencias de funcionamiento en cada distrito. Información proporcionada por el RENAMU

2018.

4. “Desarrollo Urbano” en base a la información del RENAMU 2018 referidas al otorgamiento de licencias de construcción en cada distrito.
5. “Gestión Ambiental”, referida a la disposición final de residuos sólidos en kilogramos por día y al gasto ejecutado en limpieza pública. Información proporcionada por el RENAMU 2018.
6. “Desarrollo Social” que agrupa a información sobre la cantidad de beneficiarios del Vaso de Leche y los beneficiarios atendidos por la Oficina Municipal de Atención a las Personas con Discapacidad OMAPED de cada distrito durante el 2018. Esta información proviene del RENAMU 2018.
7. “Seguridad Ciudadana” que agrupa información sobre la cantidad de intervenciones del Serenazgo, efectivos de Serenazgo, sectores patrullados y juntas vecinales activas en cada distrito. Dicha información fue proporcionada por el RENAMU 2018.

Dichos servicios no son la totalidad de los servicios municipales, pero permiten tener una aproximación el grado de eficiencia con el que trabajan las municipalidades de la provincia de Arequipa.

La identificación de los niveles de eficiencia alcanzados por las municipales permite observar una gran diversidad del monto de gasto por unidad de servicio prestada en los servicios públicos que materialmente la población ve muy similares, lo que conlleva a plantear la necesidad de que las municipalidades desarrollen mecanismos de medición de desempeño y control de la eficiencia del gasto público a fin de proporcionar mayores niveles de satisfacción de la población que atienden.

Capítulo I

Planteamiento del Estudio

1.1. Planteamiento y formulación del problema

Para la elaboración del presente estudio se han tomado las siguientes consideraciones:

1.1.1. Planteamiento del problema

La Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza, a febrero del 2018, reportó que el 49,5% de la población encuestada considera que la corrupción es el principal problema del país. El mismo estudio reveló que el 81.9% de la población encuestada considera “no confiable” a las municipales distritales y 82.0% a las municipales provinciales. Situación que aún vive el país y que tiene a la base, el desconocimiento de la población sobre el manejo de los recursos públicos.

La desconfianza de la población en las entidades públicas municipales y la opinión de que la corrupción es uno de los principales problemas del país tienen que ver con la percepción de la población sobre el manejo de los recursos y los servicios públicos que entregan, en ese sentido, el presente estudio busca establecer la existencia o no, de relaciones significativas entre la ejecución del gasto municipal como indicador de eficiencia y la cantidad de servicios públicos municipales entregados a los ciudadanos de la provincia de Arequipa durante el periodo 2018.

Los estudios precedentes revisados se centraron en la percepción de la población o los servidores públicos sobre la eficiencia del gasto público de determinadas entidades o, en la relación entre los indicadores sociales, ambientales, económicos o institucionales con los recursos gastados por las entidades públicas observadas en periodos

determinados; el presente estudio pone en relevancia la existencia de una relación significativa entre los productos entregados y consumidos por los ciudadanos y los recursos financieros ejecutados por cada municipalidad.

1.1.2. Formulación del problema

A. Problema General

¿Existe una asociación significativa entre la ejecución del gasto público y los resultados obtenidos en los ámbitos de gestión institucional, desarrollo económico, planificación urbana, gestión ambiental, bienestar social y seguridad ciudadana en las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el año 2018?

B. Problemas Específicos

1. ¿Se puede establecer una relación significativa entre la inversión pública municipal y el desempeño en la gestión institucional de las municipalidades de la provincia de Arequipa en el año 2018?
2. ¿Existe una correlación relevante entre el gasto público municipal y la prestación de servicios orientados al desarrollo económico en las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el año 2018?
3. ¿Cómo influye el gasto público municipal en la provisión de servicios vinculados al desarrollo urbano dentro de las municipalidades de la provincia de Arequipa en el año 2018?
4. ¿Existe un vínculo significativo entre el presupuesto municipal y la oferta de servicios de gestión ambiental en las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el 2018?
5. ¿El gasto público municipal guarda una relación estadísticamente significativa con la prestación de servicios de desarrollo social en las municipalidades de la provincia de

1.2. Determinación de Objetivos

1.2.1. Objetivo General

Analizar la relación entre la ejecución del gasto público y su impacto en las áreas de gestión institucional, desarrollo económico, planificación urbana, gestión ambiental, bienestar social y seguridad ciudadana en las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el año 2018.

1.2.2. Objetivos Específicos

1. Evaluar la relación existente entre la asignación del gasto público municipal y el desempeño de la gestión institucional en las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el año 2018.
2. Examinar el vínculo entre la inversión municipal y la prestación de servicios orientados al desarrollo económico en la provincia de Arequipa durante el año 2018.
3. Determinar el impacto del gasto público municipal en los servicios de desarrollo urbano ofrecidos por las municipalidades de la provincia de Arequipa en el período 2018.
4. Analizar la conexión entre el presupuesto municipal y la provisión de servicios ambientales en las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el 2018.
5. Identificar la relación entre el gasto público municipal y la oferta de servicios sociales en las municipalidades de la provincia de Arequipa en el período 2018.
6. Investigar la correlación entre la ejecución presupuestaria municipal y los servicios de seguridad ciudadana en la provincia de Arequipa durante el año 2018.

1.2. Justificación e importancia del estudio

Al identificarse la existencia de relaciones significativas entre el gasto municipal

y las variables seleccionadas, el presente estudio permitirá observar líneas de investigación más específicas sobre el cálculo de la eficiencia del gasto público municipal, la definición y aplicación de políticas públicas locales y/o la gestión por resultados de las municipalidades, con el que se podría estimular la competitividad municipal, mejorar la prestación de servicios municipales, reducir la corrupción en las entidades públicas locales y mejorar la confianza en las instituciones municipales.

La existencia de relación significativa entre el gasto público y la medición de servicios públicos en las municipalidades de la provincia de Arequipa pone ante la mirada pública, la comunidad académica y los gestores públicos, las capacidades de gestión de los gobiernos locales.

Se espera que el presente estudio contribuya con nuevas investigaciones y la mejora de los servicios públicos de interés de los ciudadanos, así como, la reducción de los actos de corrupción ante la atención de los ciudadanos en los servicios públicos de interés.

Todo lo anterior debiera conducir a mejorar la confianza en las entidades públicas y sus gobiernos con lo que se mejoraría también, la gobernabilidad local y las condiciones para la construcción de bienestar de la población.

1.3. Limitaciones de la presente investigación

La principal dificultad del presente estudio es la disponibilidad de información fiable de los servicios entregados y los resultados generados por las Municipalidades que haya sido producida con metodologías validadas a fin de ser comparables.

La presente investigación ha tomado la información proporcionada por el INEI y el MEF, que es información oficial con limitada confiabilidad pero que resulta útil para una aproximación al fenómeno en estudio.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

En los antecedentes recientes de la presente investigación se han identificado tres tipos de estudios relativos a la eficiencia del gasto público: (1) Aquellas investigaciones que relacionan los resultados o efectos de mediano o largo plazo con los recursos invertidos por año y entre las que se encuentran los estudios sobre los programas presupuestales. (2) Las que se centran en los actores locales y la percepción sobre el manejo de los recursos públicos. (3) Las que se centran en procesos como el presupuesto participativo y las inversiones públicas.

2.1.1. Antecedentes Nacionales

1. Aro (2018) investigó el impacto del gasto público en el crecimiento económico y en los indicadores sociales de las regiones del Perú dentro del marco del Presupuesto por Resultados durante el período 2012-2016. El estudio tuvo como objetivo evaluar la relación entre la inversión pública y el desarrollo económico y social en las diferentes regiones del país. Los resultados mostraron que el gasto público tuvo una mayor incidencia positiva en las regiones de la Costa, mientras que en las regiones de la Sierra su impacto fue menor.
2. Calderón (2018) analizó la administración del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarati entre los años 2011 y 2014. Su investigación se enfocó en identificar los factores que influyeron en la baja eficiencia y efectividad del uso de los recursos municipales. Los hallazgos evidenciaron que la ineficiencia en la gestión presupuestaria se debió al uso inadecuado de los recursos económicos y a la falta de alineación con las necesidades

prioritarias de la población, lo que impidió una ejecución efectiva del gasto.

3. Hermoza (2016) investigó la relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en el gobierno regional y las administraciones locales de La Libertad durante el período 2000-2015. Su estudio buscó evidenciar cómo la implementación de programas presupuestales mejora la calidad del gasto público en la región. Los hallazgos demostraron que la asignación presupuestaria basada en resultados tuvo un impacto positivo en los indicadores de desempeño tanto en el gobierno regional como en los gobiernos locales de La Libertad.
4. Ruiz y García (2016) analizaron la eficiencia de la gestión municipal en el uso del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo entre 2011 y 2014. La investigación tuvo como objetivo evaluar cómo el gasto público influye en la eficiencia de la administración municipal. Mediante encuestas y análisis documental, se evidenció que la ineficiencia en la gestión se debe a la falta de herramientas adecuadas para la administración pública, lo que limita la optimización del presupuesto municipal.
5. López (2014) examinó la orientación, evaluación e impacto del gasto público en el distrito de Catacaos durante el período 2007-2010, con énfasis en las perspectivas de desarrollo local. Su estudio utilizó información del Censo Nacional de Población y Vivienda 2007 (INEI) y encuestas para evaluar la percepción ciudadana sobre la infraestructura y los servicios municipales, identificando las principales limitaciones en la gestión del gasto público en el distrito.
6. Álvarez (2017) exploró la relación entre el presupuesto participativo y su impacto en el gasto público destinado a proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Santa Rosa durante el año 2015. Los resultados indicaron que no se halló una relación significativa

entre la eficiencia del gasto y el presupuesto participativo en estos proyectos, ya que el coeficiente de correlación obtenido mediante la prueba de Pearson superó el umbral de significancia (0.05).

7. Hualtibamba (2011) llevó a cabo un estudio sobre el presupuesto por resultados y la percepción de eficiencia del gasto público en los gobiernos locales de la provincia de Ascope. Su objetivo fue analizar las proyecciones a corto y mediano plazo en la aplicación del Presupuesto por Resultados como herramienta de gestión pública. La investigación concluyó que la ejecución y planificación bajo este enfoque contribuyen a una gestión más eficiente del gasto público en beneficio de la población.
8. Gonzales (2018), en su tesis titulada “Aproximación a la eficiencia del gasto público en la prestación de servicios públicos locales de las municipalidades provinciales del Callejón de Huaylas, período 2015-2018”, utilizó la metodología de análisis envolvente de datos (DEA) para evaluar la eficiencia y desempeño de los municipios en la prestación de servicios. Los hallazgos indicaron que muchas municipalidades no alcanzaron el nivel óptimo de eficiencia esperado, mostrando un promedio de cumplimiento del 84.57%.
9. Sumerente (2018) analizó los impactos socioeconómicos de la eficiencia del gasto público en los gobiernos locales del departamento de Cusco durante el período 2009-2015. Su estudio examinó la eficiencia del gasto en sectores clave como educación y salud, utilizando datos del RENAMU y del portal de Transparencia del MEF. Mediante la metodología Free Disposal Hull, se determinó que, en promedio, el 93% de los gobiernos locales analizados fueron ineficientes en la administración de sus recursos durante el período evaluado.
10. Rodríguez (2022) realizó un estudio sobre la relación entre la ejecución presupuestaria y la eficiencia del gasto público en una municipalidad de Otuzco durante el año 2022. Aplicando un

enfoque cuantitativo con diseño descriptivo-correlacional, la investigación determinó que no existía una relación significativa entre las variables evaluadas, lo que llevó a rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. Como recomendación, el estudio enfatizó la importancia de contar con personal calificado con perfiles técnicos adecuados y libres de presiones políticas para mejorar la gestión del presupuesto público.

2.1.2. Antecedentes internacionales

1. Ardanaz (2015) analizó el proceso presupuestario y la asignación del gasto público en Guatemala entre los años 2000 y 2012. Su estudio se centró en la estructura y composición del gasto gubernamental, examinando la distribución de los recursos en distintos niveles y programas del gobierno central. A través del análisis de información presupuestaria desagregada por ministerios y programas, la investigación identificó diversas debilidades en el proceso presupuestario que podrían comprometer la eficiencia en la ejecución del gasto público.
2. Flores y colaboradores (2018) evaluaron el impacto de las decisiones de gasto público y el papel de los municipios en el desarrollo local en Argentina. La investigación abordó esta temática desde la perspectiva de la autonomía municipal y la interacción con actores sociales y políticos. Se analizó la inserción del gobierno local dentro del sistema federal argentino, destacando su rol como articulador de los esfuerzos comunitarios y la gestión de recursos según sus prioridades. Además, el estudio exploró las percepciones de los intendentes sobre la administración del gasto público y su capacidad financiera, proporcionando conclusiones preliminares sobre el potencial de los gobiernos locales para impulsar el desarrollo en sus comunidades.

3. Ordoñez y Torres (2017) realizaron una evaluación presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Panguintza, ubicado en el cantón Centinela del Cóndor, durante el año 2015. Su investigación tuvo como objetivo analizar la gestión presupuestaria de los programas ejecutados por esta entidad, los cuales estaban orientados a la provisión de servicios públicos con impacto social. El estudio midió la eficiencia y eficacia en el uso de los recursos financieros a través de indicadores de gestión presupuestaria y formuló recomendaciones para mejorar la toma de decisiones en la asignación de presupuesto. Se concluyó que, aunque el Plan Operativo Anual cumplía con la mayoría de los proyectos planificados, el proceso presupuestario presentaba deficiencias en la etapa de evaluación de los recursos ejecutados.
4. Patiño, Laura (2017) estudió la **influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el municipio de Medellín**. Su investigación, centrada en el sector de la vivienda entre 2008 y 2016, tuvo como propósito evaluar el impacto del presupuesto basado en resultados en la administración municipal. Para ello, se realizó un análisis teórico sobre la evolución de los modelos de gestión pública y su relación con los sistemas presupuestarios. Se profundizó en la aplicación del presupuesto por resultados en Medellín y se realizó un estudio detallado de los indicadores relacionados con el sector de la vivienda. Los resultados permitieron evaluar la eficiencia y eficacia de este enfoque en la administración de los recursos municipales y su contribución al cumplimiento de las políticas públicas de la ciudad

2.2. Bases teóricas

El análisis teórico sobre la atención de las necesidades públicas ha evolucionado desde la identificación de los “fallos del mercado” hasta la observación de los

“fallos del Estado”. Esto ha llevado a reconocer que tanto el mercado como el Estado son fundamentales en la gestión de la creciente demanda social, especialmente ante la escasez de recursos para satisfacerla. Como resultado, ha surgido el paradigma de la Nueva Gestión Pública, el cual busca transformar la administración de lo público.

Desde la perspectiva de García (2007), la Nueva Gestión Pública tiene como finalidad establecer una administración más eficiente y efectiva, capaz de responder a las necesidades de la ciudadanía con un uso óptimo de los recursos. Para lograrlo, fomenta la aplicación de mecanismos de competencia que brinden a los usuarios mayor poder de elección y, al mismo tiempo, impulsen la mejora en la calidad de los servicios. Esta orientación conlleva a la implementación de reformas organizacionales que permitan una gestión más eficaz de los recursos públicos disponibles.

Desde un enfoque teórico, la Nueva Gestión Pública se basa en la integración de dos pilares conceptuales: el **Nuevo Institucionalismo** y la **Gerencia Profesional**.

El **Nuevo Institucionalismo** enfatiza que las preferencias individuales, que configuran la demanda social insatisfecha, están influenciadas por la interacción entre los individuos dentro de un marco de valores, normas, reglas, rutinas y procesos. Estas interacciones se desarrollan dentro de un entorno organizativo y social determinado.

Este enfoque incorpora diversas teorías económicas, como la **Teoría de la Elección Pública**, la **Teoría de los Costes de Transacción** y la **Teoría de la Agencia**, las cuales buscan explicar la dinámica de las instituciones y su impacto en la gestión pública.

Por otro lado, la **Gerencia Profesional**, influenciada por los principios del Neo-Taylorismo, centra su atención en la organización burocrática de la administración pública. Su propósito es integrar de manera estructurada los enfoques de gestión del sector privado con los de la gestión pública, promoviendo así un modelo más eficiente y orientado a resultados.

2.2.1. Eficiencia de gasto público:

La eficiencia del gasto público es un tema central en la reforma de los Estados dado que se ha puesto en cuestión cuanto de bienestar generan los Estados con el uso que hacen de los recursos públicos.

La insatisfacción de los ciudadanos sobre la cantidad y calidad de los servicios públicos destinados a generarles bienestar obliga a los gestores institucionales a replantear el manejo de los recursos públicos; tal como lo expresa García 2007, “La pérdida de credibilidad del sector público como gestor del bienestar ciudadano viene acompañado de manifestaciones que exigen y obligan a que las instituciones públicas actúen aplicando principios de economía, eficiencia y eficacia”. Esta preocupación conlleva a discutir quien es el mejor gestor de los intereses de los diferentes grupos sociales, si el sector público o el privado, lo que pone en cuestión el modelo de Estado más adecuado para atender las necesidades públicas.

La historia ha mostrado que la ausencia de Estado es una situación indeseable dado que las externalidades del mercado conllevan a enormes desigualdades sociales, afectaciones al medio ambiente y al conflicto social, por el contrario, un Estado enorme, con manejo empresarial y amplia burocracia, tampoco resuelve los problemas de la sociedad.

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. Eficiencia de gasto público:

Desde la perspectiva de Rueda (2011), el concepto de eficiencia se basa en la optimización del uso de los recursos, evitando cualquier forma de desperdicio. En otras palabras, ser eficiente implica obtener la mayor producción posible con una cantidad determinada de recursos o, en sentido contrario, reducir al mínimo los recursos utilizados para alcanzar un nivel específico de producción. En este contexto, la eficiencia del

gasto público busca maximizar la provisión de servicios públicos sin necesidad de incrementar los recursos o, en su defecto, mantener el mismo nivel de servicios reduciendo el gasto.

Además, la eficiencia del gasto público permite evaluar la calidad de la gestión gubernamental, especialmente en escenarios donde los recursos son limitados y la demanda social está en aumento. En estos casos, las capacidades operativas de los equipos municipales se ven desafiadas. En última instancia, la eficiencia refleja la habilidad de los gobiernos locales para responder a las necesidades de la población con los recursos disponibles.

2.3.2. Presupuesto por Resultados

Desde el año 2007, el Perú ha venido implementando una reforma en el **Sistema Nacional de Presupuesto**, adoptando el **Presupuesto por Resultados (PpR)** como una estrategia clave para garantizar que la población acceda a bienes y servicios de manera eficiente y en condiciones adecuadas, con el objetivo de mejorar su calidad de vida.

El **PpR** es un modelo de gestión pública que busca vincular la asignación de recursos con la producción de bienes y servicios que generen resultados medibles en beneficio de la ciudadanía. Para ello, es fundamental establecer metas claras, asumir compromisos institucionales en su cumplimiento, asignar responsabilidades en la ejecución de los instrumentos del PpR, fortalecer la rendición de cuentas y generar información sistemática sobre los productos y resultados alcanzados.

La implementación de esta estrategia se realiza progresivamente a través de diversos mecanismos, entre ellos:

- **Programas Presupuestales**,
- **Acciones de Seguimiento del Desempeño**, basadas en indicadores,
- **Evaluaciones Independientes**, y
- **Incentivos a la Gestión**, regulados por el **Ministerio de Economía y**

Finanzas (MEF), bajo la supervisión de la **Dirección General de Presupuesto Público (DGPP)**, en coordinación con otras entidades del Estado.

En el contexto peruano, el **Presupuesto por Resultados** se encuentra regulado por la **Ley N° 28411**, conocida como **Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto**. En esta norma, se establecen sus lineamientos en el **Capítulo IV** titulado "Presupuesto por Resultados (PpR)" y en el **Título III**, que contiene las "Normas Complementarias para la Gestión Presupuestaria".

El **PpR** implica un enfoque innovador en la gestión presupuestaria, superando el modelo tradicional basado en la simple asignación y ejecución de recursos. En lugar de centrarse en instituciones y unidades ejecutoras, se enfoca en el ciudadano y en los resultados que este espera recibir. Este modelo incorpora un proceso integral que abarca la planificación, asignación, ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto público, promoviendo un uso más eficiente de los recursos. Para garantizar la efectividad del Presupuesto por Resultados, es necesario avanzar en varios aspectos fundamentales, tales como:

- Transformar el enfoque inercial de los presupuestos tradicionales hacia un modelo basado en productos y servicios que impacten en la población.
- Fomentar el compromiso real de las entidades con el cumplimiento de los resultados previstos.
- Reforzar la responsabilidad institucional en la obtención de resultados, promoviendo la rendición de cuentas.
- Generar información sobre el desempeño, costos y eficiencia de los productos y servicios públicos.
- Utilizar los datos obtenidos en el proceso de toma de decisiones sobre la asignación presupuestaria, garantizando transparencia tanto para las entidades gubernamentales como para la ciudadanía.

2.3.3. Gestión institucional

La noción general de gestión conduce a centrar la atención en las funciones generales de planeamiento, organización, dirección, control e integración para el logro de objetivos de las entidades públicas o privadas.

Para efectos de la investigación, la gestión institucional se refiere a la administración pública, los recursos que maneja para proveer bienestar a los ciudadanos de su jurisdicción y a los logros alcanzados.

En la investigación, la variable gestión institucional considera los siguientes aspectos: la demanda de servicios expresada por el tamaño de la población, los logros alcanzados a través de los montos conseguidos por el cumplimiento de metas en el Programa de Mejoramiento de la Gestión Municipal del 2018, y el nivel tecnológico empleado a través del número de computadoras con acceso a internet.

2.3.4. Desarrollo económico

La Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, establece que los gobiernos locales tienen la responsabilidad de fomentar el desarrollo económico en sus respectivas jurisdicciones. Esto se lleva a cabo mediante el impulso de la micro y pequeña empresa, a través de la formulación e implementación de planes de desarrollo económico local, los cuales deben estar alineados con las políticas y planes nacionales y regionales de desarrollo. Por esta razón, su análisis resulta relevante en el presente estudio sobre la eficiencia del gasto público.

Según **Vázquez (2000)**, el desarrollo económico local es un proceso de crecimiento y transformación estructural que, a través del aprovechamiento del potencial de desarrollo disponible en un territorio, busca mejorar las condiciones de vida de la población en una localidad o región. Este enfoque implica la gestión eficiente y sostenible de los

recursos locales para responder a las necesidades de la comunidad. En este sentido, las municipalidades tienen un papel clave en la supervisión y promoción de las unidades económicas dentro de su ámbito de competencia, fomentando así la generación de empleo y el desarrollo productivo en su territorio.

El desempeño de las municipalidades de Arequipa en la función de promotoras del desarrollo económico local es observado a través del número de licencias emitidas en el año 2018. Que es el convencimiento de los agentes privados por invertir en el territorio y generar empleo con beneficios sociales.

2.3.5. Desarrollo Urbano

El desarrollo urbano tiene como materia de análisis y propuesta el crecimiento ordenado de las ciudades y la capacidad de atender las necesidades sociales de forma eficiente dentro de las ciudades dentro de un sistema de ciudades. Es a través del planeamiento y control urbano que logro sus propósitos.

En el presente estudio, la variable de desarrollo urbano, asociada a la gestión municipal, es observada a través del número de licencias de construcción emitidas durante el año 2018 ya que evidencia el esfuerzo de la municipalidad por mantener la planificación urbana y, el respeto de la población a las normas urbanísticas vigentes.

2.3.6. Gestión Ambiental

Es un proceso que está orientado a resolver, mitigar y/o prevenir los problemas de carácter ambiental con el propósito de lograr un desarrollo sostenible, entendido éste como aquel que le permite al hombre el desenvolvimiento de sus potencialidades y su patrimonio biofísico y cultural.

Las municipalidades tienen competencia para gestionar los residuos sólidos y el presente estudio toma como aspectos relevantes, el anual en limpieza pública y la producción diaria de residuos sólidos en kilogramos.

2.3.7. Desarrollo Social

Se considera desarrollo social a la evolución y mejoramiento en las condiciones de vida de los individuos de una sociedad y en las relaciones que estos individuos mantienen entre sí, y con otros grupos e instituciones que conforman el tejido social.

El estudio ha priorizado como aspectos del desarrollo social y las intervenciones municipales la atención a las personas que requieren complementación alimentaria a través del Programa Vaso de Leche y los servicios de la Oficina Municipal de Atención a las Personas con Discapacidad OMAPED.

2.3.8. Seguridad Ciudadana

Las municipalidades forman parte del **Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana**, establecido a través de la **Ley N° 27933**, con el objetivo de garantizar la paz y tranquilidad en la sociedad, así como prevenir, reducir o contrarrestar la criminalidad y la delincuencia.

La seguridad ciudadana está estrechamente vinculada con la protección de los **derechos fundamentales**, incluyendo el derecho a la vida y a la integridad física, psíquica y moral de las personas, así como a la salvaguarda de su patrimonio. Su finalidad es garantizar que los ciudadanos vivan sin temor ni amenazas que afecten su bienestar.

En este estudio, se analizan diversas variables asociadas a la seguridad ciudadana, tales como las intervenciones del **serenazgo**, el número de efectivos de seguridad municipal, las zonas patrulladas y la participación de las **juntas vecinales** en actividades preventivas.



Gráfico 1. Grafico de las variables identificadas

Fuente: Elaboración propia

Capítulo III

Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

La eficiencia del gasto público municipal se relaciona significativamente a las intervenciones en gestión institucional, desarrollo económico, desarrollo urbano, gestión ambiental, desarrollo social y seguridad ciudadana que han logrado las municipalidades de la provincia de Arequipa en el periodo 2018

3.1.2. Hipótesis específicas

1. La relación entre la eficiencia del gasto público municipal y la gestión institucional es significativa
2. La relación entre la eficiencia del gasto público municipal y los servicios de desarrollo económico brindados por las municipalidades es significativa
3. La relación entre la eficiencia del gasto público municipal y los servicios de desarrollo urbano brindados por las municipalidades es significativa.
4. La relación entre la eficiencia del gasto público municipal y los servicios de gestión ambiental brindados por las municipalidades es significativa.
5. La relación entre la eficiencia del gasto público municipal y los servicios de desarrollo social brindados por las municipalidades es significativa
6. La relación entre la eficiencia del gasto público municipal y los servicios de seguridad brindados por las municipalidades es significativa

3.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Definición operacional	Tipo de variable	Escala de medición
	Agrupar variables como:		
Gestión Institucional	- El tamaño de población que cada municipalidad está obligada a prestar servicios: - El monto de recursos obtenidos por el cumplimiento de metas del Programa de Incentivos en el periodo del 2018. - El nivel tecnológico que usa en relación al número de computadoras con acceso a internet en uso por la municipalidad	Cuantitativa	Razón
Desarrollo Económico	Comprende los servicios administrativos exclusivos de las municipalidades como el otorgamiento de licencias de funcionamiento	Cuantitativa	Razón
Desarrollo Urbano	Considera el número de licencias de construcción otorgadas en el 2018 como un esfuerzo por mantener un crecimiento ordenado de los centros poblados.	Cuantitativa	Razón
Gestión Ambiental	- Se refiere al gasto efectuado en los servicios de limpieza pública. - La cantidad de residuos sólidos con disposición final por acción municipal - Alcanza a los servicios entregados por las municipalidades en materia de programas municipales destinados a las poblaciones vulnerables como el Programa del Vaso de Leche.	Cuantitativa	Razón
Desarrollo Social	- Los servicios de la Oficina Municipal de Atención a las Personas con Discapacidad en relación a la población atendida. - Los beneficiarios de los comedores populares. - Se define como la contribución de la municipalidad a reducir la incidencia delictiva en su jurisdicción y que se observa a través de las intervenciones del serenazgo.	Cuantitativa	Razón
Seguridad Ciudadana	- Efectivos del serenazgo, los sectores patrullados. - Juntas vecinales activas en sus jurisdicciones.	Cuantitativa	Intervalo

Fuente: Elaboración propia

Capítulo IV

Metodología del Estudio

4.1. Método de Investigación

4.1.1. Método

El enfoque metodológico empleado en este estudio es **hipotético-deductivo**, lo que implica desarrollar la teoría del **gasto público** y la **prestación de servicios públicos** mediante la formulación de hipótesis iniciales y la deducción de sus consecuencias. Este método permite contrastar la teoría con la realidad, poniendo a prueba las hipótesis en un contexto donde las variables seleccionadas, que representan los servicios públicos, son objeto de análisis.

4.1.2. Tipo o alcance

El estudio desarrollado corresponde a una investigación de tipo **descriptivo-correlacional**.

Para su realización, se recurrió a **fuentes de información secundaria** obtenidas del **RENAMU** y el **SIAF**.

4.2. Diseño de Investigación

El diseño metodológico adoptado es de **naturaleza descriptiva y no experimental**, ya que no se realiza manipulación directa de las variables identificadas en el estudio.

4.3. Población y muestra

Para llevar a cabo la estimación de los objetivos planteados, la población de estudio está conformada por los **29 distritos de la provincia de Arequipa**.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

- **Técnicas**

En este estudio se emplearán el **análisis de contenido** y el **análisis estadístico** de las variables de interés como principales técnicas de recolección de datos.

- **Instrumentos**

Para la obtención de los datos, se utilizó una **ficha de recolección de datos** basada en información proporcionada por el **RENAMU**.

4.5. Técnicas de Análisis de Datos

Para el procesamiento de los datos se utilizó el software estadístico **SPSS versión 20**. La prueba de **Shapiro-Wilk** se aplicó para evaluar la normalidad de los datos, concluyendo que estos no seguían una distribución normal. En cuanto al análisis de hipótesis, se empleó la **prueba de correlación de Spearman (Rho de Spearman)**. Todas las pruebas estadísticas se realizaron con un nivel de confianza del 95%.

- **Prueba de Shapiro Wilk:**

Cuando el tamaño de la muestra no supera los 50 casos, la normalidad puede ser evaluada mediante la **prueba de Shapiro-Wilk**. Este procedimiento consiste en calcular la **media** y la **varianza muestral (S^2)**, y luego ordenar las observaciones en orden ascendente. Posteriormente, se calculan las diferencias entre valores emparejados (primero con último, segundo con penúltimo, y así sucesivamente). Dichas diferencias se ajustan con coeficientes tabulados previamente por Shapiro y Wilk.

El estadístico de prueba se expresa como:

$$W = \frac{D^2}{nS^2}$$

Donde **D** es la suma de las diferencias corregidas.

La hipótesis nula de normalidad será rechazada si el **estadístico W** es inferior al valor crítico establecido en la tabla correspondiente para el tamaño de la muestra y el nivel de significación seleccionado.

4.5.1. Prueba RHO de Spearman:

El coeficiente de correlación de **Spearman (ρ o rho)** es un estadístico que mide el grado de asociación o interdependencia entre **dos variables**, ya sean de naturaleza continua o discreta. Para calcular **ρ**, los valores de los datos se ordenan y se sustituyen por su respectiva posición en el ranking.

El estadístico **ρ** se define mediante la siguiente ecuación:

$$\rho = 1 - \frac{6\sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde:

- **D** representa la diferencia entre los valores de orden asignados a cada par de datos **x - y**.
- **N** indica el número total de observaciones o pares de datos.

El propósito de la **correlación de Spearman** es verificar si existe una relación **monótona** entre dos variables **ordinales** y si esta asociación no es producto del azar, es decir, si es **estadísticamente significativa**. En los casos en los que una variable es **intervalar** y la otra **ordinal**, la prueba de **Spearman** también resulta adecuada para su análisis.

Capítulo V

Resultados y Discusiones

5.1. Descripción general de las variables

Las variables seleccionadas para la investigación contienen a su vez variables específicas, que son las que permiten visualizar de forma más concreta el desempeño de cada variable. Así tenemos:

Tabla 2

Variables Generales y Variables Específicas

Variables	Variables Específicas
	Población CPV 2017
Gestión Institucional	Monto Prog Incent Tecnología / Computadoras
Desarrollo Económico	Lic Función
Desarrollo Urbano	Obras Con Lic Const
Gestión Ambiental	KG/DÍA RRSS Gasto Limpieza Pública
Desarrollo Social	Beneficiarios Vaso de Leche Beneficiarios OMAPED Intervenciones Serenazgo
Seguridad ciudadana	Efectivos Serenazgo Sectores Patrullados Juntas vecinales

Fuente: Elaboración propia

Cada variable específica, dentro de cada variable, tiene su sustento en las competencias y funciones de las municipalidades y la disponibilidad de información para realizar las comparaciones.

5.1.1. Gestión Institucional

Esta variable contiene a las variables específicas: población, monto del programa de incentivos y el uso de computadoras operativas dentro de la entidad municipal.

“La población” del distrito proyecta la demanda de servicios públicos

municipales; “el presupuesto de gasto ejecutado en el año 2018”, “monto asignado por el Programa de Mejora a la Gestión Municipal y el nivel de cumplimiento de metas” reflejan el desempeño institucional y la variable específica de “computadoras operativas” tratan de mostrar el nivel de uso de tecnologías informáticas en el servicio público local.

Las variables específicas en conjunto suponen una imagen relativa de la variable en observación.

Respecto de variable específica “población” tenemos que el distrito de Cerro Colorado en la zona urbana de la provincia contiene la mayor población con 197,954 habitantes, seguido por Paucarpata con 131,346 habitantes, Cayma con 91,935 habitantes. El distrito capital cuenta con 55,437 habitantes. Los distritos con menor población son Pocsi con 445 habitantes, San Juan de Sigvas con 611 habitantes, Santa Isabel de Sigvas con 682 habitantes, Polobaya con 837 habitantes, etc. Todos estos distritos con poblaciones menores a los 1000 habitantes se encuentran en la zona rural de la provincia.

Tabla 3

Población de los distritos de Arequipa, 2018

Area #	Distrito	Hombre		Mujer		Población Total	
40101	Arequipa	25 999	46.90%	29 438	53.10%	55 437	100.00%
40102	Alto Selva Alegre	41 053	47.81%	44 817	52.19%	85 870	100.00%
40103	Cayma	43 886	47.74%	48 049	52.26%	91 935	100.00%
40104	Cerro Colorado	96 135	48.56%	101 819	51.44%	197 954	100.00%
40105	Characato	6 269	48.41%	6 680	51.59%	12 949	100.00%
40106	Chiguata	1 517	51.62%	1 422	48.38%	2 939	100.00%
40107	Jacobo Hunter	24 157	48.16%	26 007	51.84%	50 164	100.00%
40108	La Joya	16 137	50.40%	15 882	49.60%	32 019	100.00%
40109	Mariano Melgar	28 798	48.06%	31 120	51.94%	59 918	100.00%
40110	Miraflores	29 179	48.16%	31 410	51.84%	60 589	100.00%
40111	Mollebaya	2 412	50.71%	2 344	49.29%	4 756	100.00%
40112	Paucarpata	63 265	48.17%	68 081	51.83%	131 346	100.00%
40113	Pocsi	234	52.58%	211	47.42%	445	100.00%

Area #	Distrito	Hombre		Mujer		Población Total	
40114	Polobaya	425	50.78%	412	49.22%	837	100.00%
40115	Quequeña	2 368	49.50%	2 416	50.50%	4 784	100.00%
40116	Sabandia	2 116	48.44%	2 252	51.56%	4 368	100.00%
40117	Sachaca	11 635	48.03%	12 590	51.97%	24 225	100.00%
40118	San Juan de Sigvas	307	50.25%	304	49.75%	611	100.00%
40119	San Juan de Tarucani	685	49.75%	692	50.25%	1 377	100.00%
40120	Santa Isabel de Sigvas	392	57.48%	290	42.52%	682	100.00%
40121	Santa Rita de Sigvas	3 170	50.17%	3 148	49.83%	6 318	100.00%
40123	Tiabaya	7 784	48.08%	8 407	51.92%	16 191	100.00%
40124	Uchumayo	6 817	48.51%	7 237	51.49%	14 054	100.00%
40125	Vitor	1 854	51.36%	1 756	48.64%	3 610	100.00%
40126	Yanahuara	11 778	46.34%	13 639	53.66%	25 417	100.00%
40127	Yarabamba	664	50.53%	650	49.47%	1 314	100.00%
40128	Yura	16 497	49.47%	16 849	50.53%	33 346	100.00%
40129	José Luis Bustamante Y Rivero	38 451	46.99%	43 378	53.01%	81 829	100.00%

Fuente: INEI. Censo de Población y Vivienda 2017

En relación a la ejecución presupuestal en materia de gasto público, se tiene que la Municipalidad Provincial de Arequipa tuvo presupuestado para gastos en actividades y proyectos la suma de S/. 337,036,611 soles, el mayor monto asignado entre las municipalidades de la provincia en el año 2018 y de los cuales gastó el 50.9%.

El segundo distrito con mayores recursos presupuestados para gastos fue Cerro Colorado con S/. 211,521,405 con 58% de ejecución en el año. Los distritos con mayores recursos presupuestados para gastos en actividades y proyectos durante el 2018 son urbanos con un promedio del 60% de ejecución anual. Los distritos con menores recursos presupuestados son los distritos rurales de Pocsi, con S/. 1,429,994 y 93.5% de ejecución; Quequeña con S/ 2,230,449 y 88.6% de ejecución; Santa Isabel de Sigvas con S/. 2,696,251 con 57.9%, entre otros.

Tabla 4*Ejecución Presupuestal del Gasto Municipal en los distritos de Arequipa, 2018*

Incluye: Actividades y Proyectos				
Total	157,158,747,651	187,500,601,626	159,463,026,819	85.0
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	16,025,792,206	37,892,491,677	27,136,378,372	71.6
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	16,025,792,206	37,850,757,626	27,100,514,380	71.6
Departamento 04: AREQUIPA	924,849,576	2,306,510,016	1,507,788,784	65.4
Provincia 0401: AREQUIPA	671,690,385	1,508,048,788	937,789,509	62.2
Municipalidad	PIA	PIM	Devengado	Avance %
040101-300331: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA	111,955,918	337,036,611	171,438,004	50.9
040102-300332: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO SELVA ALEGRE	23,380,616	58,420,297	39,379,617	67.4
040103-300333: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYMA	38,096,068	82,747,281	55,716,718	67.3
040104-300334: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CERRO COLORADO	144,563,638	211,521,405	123,814,024	58.5
040105-300335: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHARACATO	6,399,847	18,146,228	11,547,395	63.6
040106-300336: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIGUATA	2,552,190	5,564,060	4,220,626	75.9
040107-300337: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER	18,856,297	33,347,762	22,640,460	67.9
040108-300338: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA JOYA	23,551,672	72,356,628	36,883,839	51.0
040109-300339: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIANO MELGAR	16,500,560	41,045,112	25,369,466	61.8
040110-300340: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES	17,135,372	33,362,761	20,841,996	62.5
040111-300341: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOLLEBAYA	2,192,951	3,475,608	3,111,304	89.5
040112-300342: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA	43,284,684	72,781,420	50,938,262	70.0
040113-300343: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POCSI	745,203	1,429,994	1,336,790	93.5

040114-300344: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POLOBAYA	1,326,034	3,504,028	3,012,873	86.0
040115-300345: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUEQUEÑA	1,187,704	2,230,449	1,975,615	88.6
040116-300346: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SABANDIA	3,397,647	8,225,136	5,268,037	64.0
040117-300347: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SACHACA	16,041,838	27,227,798	18,581,634	68.2
040118-300348: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE SIGUAS	1,631,704	2,810,501	2,650,219	94.3
040119-300349: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE TARUCANI	2,813,314	6,118,445	4,453,291	72.8
040120-300350: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ISABEL DE SIGUAS	1,455,801	2,696,251	1,560,966	57.9
040121-300351: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA RITA DE SIGUAS	5,006,594	10,968,601	6,283,109	57.3
040122-300352: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCABAYA	28,518,796	66,641,172	52,013,620	78.1
040123-300353: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TIABAYA	20,946,371	63,429,153	46,653,469	73.6
040124-300354: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UCHUMAYO	19,939,337	44,017,356	29,758,864	67.6
040125-300355: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VITOR	2,982,278	5,667,449	4,336,818	76.5
040126-300356: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANAHUARA	13,895,066	18,777,443	15,253,809	81.2
040127-300357: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARABAMBA	43,653,109	142,408,869	92,361,073	64.9
040128-300358: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YURA	26,759,359	72,349,882	38,336,117	53.0
040129-300359: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	32,920,417	59,741,088	48,051,496	80.4

Fuente: MEF. Portal de Transparencia Económica.

Una forma de observar las capacidades de gestión en los gobiernos locales es el cumplimiento de las metas del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal, el cual establece metas diferenciadas por tipo de municipalidades en los resultados que son de interés en el marco de las políticas nacionales.

El reporte de resultados del cumplimiento de metas revela que la mayoría de las municipalidades de la provincia de Arequipa no cumple con el 100% de metas, lo que deja en evidencia las limitadas capacidades que tienen los gobiernos locales para producir resultados relevantes para la política nacional.

Tabla 5

Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal en las Municipalidades de la Provincia de Arequipa, 2018

Distritos	Total Anual 2018	Cumplimiento
Alto Selva Alegre	644,533.00	60%
Arequipa	1,952,193.00	60%
Cayma	749,121.00	40%
Cerro Colorado	787,358.00	40%
Characato	88,893.00	40%
Chiguata	41,732.00	25%
Jacobo Hunter	284,906.00	60%
Jose Luis Bustamante y Rivero	468,231.00	00%
La joya	303,699.00	40%
Mariano Melgar	281,879.00	20%
Miraflores	302,290.00	40%
Mollebaya	44,788.00	50%
Paucarpata	868,252.00	60%
Pocsi	48,209.00	100%
Polobaya	59,574.00	50%
Quequeña	37,323.00	100%
Sabandia	26,374.00	40%
Sachaca	144,207.00	20%
San Juan de Sigwas	25,194.00	50%
San Juan de Tarucani	66,824.00	50%
Santa Isabel de Sigwas	24,260.00	00%

Distritos	Total Anual 2018	Cumplimiento
Santa Rita de Sigwas	55,554.00	25%
Socabaya	652,020.00	40%
Tiabaya	73,142.00	40%
Uchumayo	107,213.00	75%
Vitor	62,354.00	50%
Yanahuara	151,126.00	40%
Yarabamba	17,729.00	00%
Yura	187,109.00	40%

Fuente: Resolución Directoral N° 0012-2019-EF/50.01

“Aprueban resultados de la evaluación del cumplimiento de metas del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Pública Municipal establecidas al 31 de diciembre del año 2018

Uno de los factores que condicionan el logro de resultados en los gobiernos locales es el acceso y uso de las tecnologías, principalmente, las de comunicación e información en base a plataformas informáticas. En la tabla siguiente se observa la cantidad de computadoras que las municipalidades distritales y provincial de Arequipa que el RENAMU registró uso para los servicios municipales. Llama la atención que municipalidades como las de Cerro Colorado, que cuenta con uno de los mayores presupuestos haya registrado que no cuenta con computadoras operativas. Situación similar se presenta con la Municipalidad de Cayma que ha registrado solo 2 computadoras. Esta situación revela que la información de estos registros es poco confiable y solo puede permitir aproximaciones a los fenómenos en investigación.

Tabla 6

Computadoras en funcionamiento por Municipalidad Distrital de Arequipa, 2018

ID Municipalidad	Distrito	Computadoras Operativas
040101	Arequipa	5
040102	Alto Selva Alegre	12
040103	Cayma	2
040104	Cerro Colorado	0
040105	Characato	0
040106	Chiguata	9
040107	Jacobo Hunter	11
040108	La Joya	0
040109	Mariano Melgar	10
040110	Miraflores	9
040111	Mollebaya	0
040112	Paucarpata	1
040113	Pocsi	1
040114	Polobaya	7
040115	Quequeña	6
040116	Sabandia	0
040117	Sachaca	1
040118	San Juan De Sigwas	7
040119	San Juan De Tarucani	3
040120	Santa Isabel De Sigwas	3
040121	Santa Rita De Sigwas	0
040122	Socabaya	22
040123	Tiabaya	0
040124	Uchumayo	0
040125	Vitor	6
040126	Yanahuara	11
040127	Yarabamba	12
040128	Yura	1
040129	Jose Luis Bustamante Y Rivero	19

Fuente: RENAMU 2018

5.1.2. Desarrollo Económico

Las actividades económicas formales son las que ofrecen mejores condiciones para crecer y generar empleos en los espacios territoriales. En la siguiente tabla se muestra, conforme al RENAMU, el número de licencias de funcionamiento emitidas durante el 2018 por las respectivas municipalidades.

Tabla 7*Licencias emitidas por las Municipalidades de Arequipa, 2018*

ID Municipalidad	Distrito	Licencias Emitidas
040101	Arequipa	900
040102	Alto Selva Alegre	161
040103	Cayma	263
040104	Cerro Colorado	548
040105	Characato	14
040106	Chiguata	27
040107	Jacobo Hunter	126
040108	La Joya	41
040109	Mariano Melgar	114
040110	Miraflores	99
040111	Mollebaya	2
040112	Paucarpata	433
040113	Pocsi	0
040114	Polobaya	0
040115	Quequeña	0
040116	Sabandia	7
040117	Sachaca	103
040118	San Juan De Sigvas	9
040119	San Juan De Tarucani	0
040120	Santa Isabel De Sigvas	0
040121	Santa Rita De Sigvas	30
040122	Socabaya	199
040123	Tiabaya	55
040124	Uchumayo	23
040125	Vitor	1
040126	Yanahuara	144
040127	Yarabamba	1
040128	Yura	111
040129	Jose Luis Bustamante Y Rivero	323

Fuente: RENAMU 2018

5.1.3. Desarrollo Urbano

El número de obras que cuentan con **licencia de construcción** guarda una estrecha relación con la eficiencia del **gasto público**, ya que influye directamente en el dinamismo del sector construcción, fomenta la inversión privada y propicia la generación de empleo.

El sector de la construcción es uno de los más activos dentro de la

economía, dado que involucra a múltiples industrias que le suministran insumos esenciales como **cemento, fierro y asfalto**, entre otros. En este sentido, el crecimiento de este sector se vincula directamente con el desarrollo económico de un país.

Tabla 8

Licencias de Construcción Otorgadas por las Municipalidades de la Provincia de Arequipa, 2018

N°	Municipalidades	Obras Con Lic Const
1	040101-300331: Municipalidad Provincial de Arequipa	247
2	040102-300332: Municipalidad Distrital de Alto Selva Alegre	0
3	040103-300333: Municipalidad Distrital de Cayma	151
4	040104-300334: Municipalidad Distrital de Cerro Colorado	208
5	040105-300335: Municipalidad Distrital de Characato	0
6	040106-300336: Municipalidad Distrital de Chiguata	4
7	040107-300337: Municipalidad Distrital de Jacobo Hunter	87
8	040108-300338: Municipalidad Distrital de La Joya	0
9	040109-300339: Municipalidad Distrital de Mariano Melgar	0
10	040110-300340: Municipalidad Distrital de Miraflores	97
11	040111-300341: Municipalidad Distrital de Mollebaya	0
12	040112-300342: Municipalidad Distrital de Paucarpata	85
13	040113-300343: Municipalidad Distrital de Pocsi	0
14	040114-300344: Municipalidad Distrital de Polobaya	0
15	040115-300345: Municipalidad Distrital de Quequeña	0
16	040116-300346: Municipalidad Distrital de Sabandia	0
17	040117-300347: Municipalidad Distrital de Sachaca	0
18	040118-300348: Municipalidad Distrital de San Juan de Sigvas	0
19	040119-300349: Municipalidad Distrital de San Juan de Tarucani	0
20	040120-300350: Municipalidad Distrital de Santa Isabel de Sigvas	0
21	040121-300351: Municipalidad Distrital de Santa Rita de Sigvas	0
22	040122-300352: Municipalidad Distrital de Socabaya	66
23	040123-300353: Municipalidad Distrital de Tiabaya	0
24	040124-300354: Municipalidad Distrital de Uchumayo	0
25	040125-300355: Municipalidad Distrital de Vitor	0
26	040126-300356: Municipalidad Distrital de Yanahuara	0
27	040127-300357: Municipalidad Distrital de Yarabamba	0
28	040128-300358: Municipalidad Distrital de Yura	0

29	040129-300359: Municipalidad Distrital de José Luis Bustamante Y Rivero	393
	Total de Licencias de Construcción	1,338

Fuente: RENAMU 2018

Es por ello que observamos en el Tabla que pocos distritos presentan licencias de construcción de obras debido a la informalidad existente y a las pocas medidas en cuanto a seguimiento y control en la ejecución de obras. También se puede observar que los distritos que si tramitaron licencias son los que presentan mayor dinamismo económico a nivel de toda la provincia de Arequipa.

5.1.4. Gestión Ambiental

El gasto destinado a la **gestión de residuos sólidos** ha sido considerablemente alto, debido a que el Estado ha asumido un rol protagónico como proveedor directo de los **servicios de limpieza pública**.

En cuanto a la eficiencia del gasto, se identifican ciertos obstáculos, entre ellos **la escasez de recursos financieros** para ejecutar inversiones estratégicas de mayor impacto, la **limitada capacidad técnica local**, y la falta de **priorización en la gestión de los residuos** con mayor riesgo de contaminación ambiental.

Uno de los principales desafíos para una gestión eficiente de los residuos sólidos es la **disponibilidad de fondos** para implementar inversiones orientadas al tratamiento y disposición final de los residuos municipales. En la actualidad, gran parte del presupuesto se destina al **barrido, recolección y mantenimiento de vertederos existentes**, muchos de los cuales no cumplen con los estándares ambientales y sanitarios mínimos.

Desde una perspectiva ambiental, es fundamental mejorar la infraestructura de los **botaderos municipales**, desarrollar nuevos rellenos sanitarios y fortalecer la educación ambiental de la población para garantizar una **gestión ambiental sostenible** a nivel local.

En los gobiernos locales de la provincia de Arequipa se identifican **limitaciones financieras**, tanto en la planificación de **proyectos viables** como en su implementación efectiva. Los municipios aún no han logrado garantizar la **sostenibilidad económica** de los servicios de **gestión de residuos sólidos**, evidenciando un **déficit considerable** entre los ingresos obtenidos y los costos operativos. Esta situación refuerza su **dependencia de las transferencias del gobierno central**, las cuales son necesarias para cubrir dicho déficit. Asimismo, **la baja capacidad de generación de ingresos propios** por este servicio representa una barrera adicional para financiar inversiones estratégicas.

Además, persisten **deficiencias en la gestión de residuos sólidos no municipales**, con énfasis en los residuos peligrosos. La falta de **planes de acción, inversiones en tratamiento y disposición adecuada**, así como la ausencia de monitoreo de los residuos con **mayor impacto ambiental**, han reducido la eficacia del gasto en este sector.

Aunque el uso de instrumentos regulatorios para abordar esta problemática ha sido limitado, la implementación de **tasas diferenciadas** en función de la **cantidad y toxicidad de los residuos** podría representar una alternativa viable. Este enfoque permitiría **trasladar la responsabilidad financiera** a los generadores de contaminación y, al mismo tiempo, fortalecer los ingresos municipales destinados a la gestión de residuos.

A continuación, se presentan los datos relacionados con la **cantidad de residuos generados por día (KG/DÍA RRSS)** y el **presupuesto asignado a la limpieza pública** en las **29 municipalidades de la provincia de Arequipa**.

Tabla 9*Gasto de las Municipalidades de Arequipa en Limpieza Pública, 2018*

N°	Municipalidades	KG/DÍA RRSS	Gasto Limpieza Pública
1	040101-300331: Municipalidad Provincial de Arequipa	90,000	13,245,413
2	040102-300332: Municipalidad Distrital de Alto Selva Alegre	48,000	3,417,003
3	040103-300333: Municipalidad Distrital de Cayma	70,000	3,205,052
4	040104-300334: Municipalidad Distrital de Cerro Colorado	132,000	6,630,928
5	040105-300335: Municipalidad Distrital de Characato	4,000	140,000
6	040106-300336: Municipalidad Distrital de Chiguata	400	30,500
7	040107-300337: Municipalidad Distrital de Jacobo Hunter	33,000	1,736,591
8	040108-300338: Municipalidad Distrital de la Joya	4,800	305,132
9	040109-300339: Municipalidad Distrital de Mariano Melgar	45,000	2,042,839
10	040110-300340: Municipalidad Distrital de Miraflores	55,000	1,920,984
11	040111-300341: Municipalidad Distrital de Mollebaya	6,600	20,757
12	040112-300342: Municipalidad Distrital de Paucarpata	65,000	3,654,244
13	040113-300343: Municipalidad Distrital de Pocsi	55	13,500
14	040114-300344: Municipalidad Distrital de Polobaya	800	15,000
15	040115-300345: Municipalidad Distrital de Quequeñá	550	52,400
16	040116-300346: Municipalidad Distrital de Sabandia	2,144	51,333
17	040117-300347: Municipalidad Distrital de Sachaca	19,800	28,364
18	040118-300348: Municipalidad Distrital de San Juan de Sigvas	4,500	28,800
19	040119-300349: Municipalidad Distrital de San Juan de Tarucani	220	2,345
20	040120-300350: Municipalidad Distrital de Santa Isabel de Sigvas	30	1,500
21	040121-300351: Municipalidad Distrital de Santa Rita de Sigvas	3,000	158,550
22	040122-300352: Municipalidad Distrital de Socabaya	45,524	91,580
23	040123-300353: Municipalidad Distrital de Tiabaya	3,000	157,500
24	040124-300354: Municipalidad Distrital de Uchumayo	3,080	921,427
25	040125-300355: Municipalidad Distrital	550	36,000

N°	Municipalidades	KG/DÍA RRSS	Gasto Limpieza Pública
	de Vitor		
26	040126-300356: Municipalidad Distrital de Yanahuara	21,860	225,400
27	040127-300357: Municipalidad Distrital de Yarabamba	462	1,539
28	040128-300358: Municipalidad Distrital de Yura	10,500	225,000
29	040129-300359: Municipalidad Distrital de Jose Luis Bustamante y Rivero	105,000	6,209,592
	Total	774,875	44,569,273

Fuente: RENAMU 2018

El gasto anual en el servicio de limpieza pública evidencia la precariedad con la que se presta el servicio en algunas municipalidades de la provincia.

5.1.5. Desarrollo Social

El Programa del Vaso de Leche (PVL) es una iniciativa social creada bajo la Ley N° 24059 y complementada por la Ley N° 27470. Su propósito es proporcionar una ración diaria de alimentos a personas en situación de vulnerabilidad, con el fin de contribuir a la reducción de la inseguridad alimentaria.

Las actividades que se llevan a cabo en el marco de este programa se caracterizan por la activa participación de la comunidad. Su objetivo principal es mejorar el nivel nutricional de los beneficiarios, lo que a su vez impacta en la calidad de vida de este grupo poblacional, el cual, debido a su difícil situación económica, enfrenta dificultades para cubrir sus necesidades básicas.

El marco normativo actual establece los criterios de priorización para la entrega del beneficio, orientándolo principalmente a niños de 0 a 6 años y mujeres gestantes (como prioridad principal), seguido de niños de 7 a 13 años, adultos mayores y personas con tuberculosis (TBC).

Por otro lado, los comedores populares son organizaciones de base que surgen dentro de una comunidad con el objetivo de recibir apoyo alimentario proporcionado por el Estado a través del Programa de Complementación Alimentaria. Dentro de este programa, existe un subprograma específico para los comedores populares, que dispone de recursos económicos destinados a la compra de alimentos.

Los comedores populares desempeñan un papel fundamental en la asistencia alimentaria, especialmente para madres en condiciones de pobreza y extrema pobreza. Estas organizaciones comunitarias canalizan el apoyo estatal para garantizar el acceso a alimentos, asegurando que los recursos asignados lleguen a quienes más lo necesitan. En el caso específico del municipio de San Jacinto, estos insumos son distribuidos por la municipalidad distrital.

Finalmente, la **OMAPED** (Oficina Municipal de Atención a la Persona con Discapacidad) es un servicio municipal dirigido a personas con discapacidad. Los gobiernos locales tienen la responsabilidad de garantizar el bienestar de sus ciudadanos, por lo que brindan este tipo de atención a sus vecinos en situación de discapacidad.

A continuación, se presentarán datos sobre los beneficiarios de los programas sociales en los 29 distritos de la provincia de Arequipa, basados en la información publicada en el RENAMU 2018.

Tabla 10*Beneficiarios de Programas Sociales Gestionados por las Municipalidades de Arequipa, 2018*

N°	Municipalidad	Presupuesto Modificado	Portal de Transparencia Económica			
			Ejecucion PPTO %	Beneficiarios Vaso de Leche	Beneficiarios Comedores Pop	Beneficiarios OMAPED
1	040101-300331: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA	337,036,611	50.9	1,100	40	271
2	040102-300332: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO SELVA ALEGRE	58,420,297	67.4	2,000	1,000	140
3	040103-300333: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYMA	82,747,281	67.3	1,798	285	84
4	040104-300334: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CERRO COLORADO	211,521,405	58.5	6,700	840	281
5	040105-300335: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHARACATO	18,146,228	63.7	132	0	50
6	040106-300336: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIGUATA	5,564,060	75.9	220	350	30
7	040107-300337: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER	33,347,762	67.9	1,467	440	96
8	040108-300338: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA JOYA	72,356,628	51.0	1,150	0	185
9	040109-300339: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIANO MELGAR	41,045,112	61.8	1,438	240	120
10	040110-300340: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES	33,362,761	62.5	1,600	320	215
11	040111-300341: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOLLEBAYA	3,475,608	89.5	88	0	20
12	040112-300342: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA	72,781,420	70.0	6,165	1,800	420
13	040113-300343: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POCSI	1,429,994	93.5	71	0	5
14	040114-300344: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POLOBAYA	3,504,028	86.0	112	0	0
15	040115-300345: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUEQUEÑA	2,230,449	88.6	78	90	0

N°	Municipalidad	Portal de Transparencia Económica				
		Presupuesto Modificado	Ejecucion PPTO %	Beneficiarios Vaso de Leche	Beneficiarios Comedores Pop	Beneficiarios OMAPED
16	040116-300346: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SABANDIA	8,225,136	64.0	184	25	0
17	040117-300347: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SACHACA	27,227,798	68.2	856	0	239
18	040118-300348: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE SIGUAS	2,810,501	94.3	100	40	0
19	040119-300349: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE TARUCANI	6,118,445	72.8	173	150	0
20	040120-300350: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ISABEL DE SIGUAS	2,696,251	57.9	100	40	0
21	040121-300351: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA RITA DE SIGUAS	10,968,601	57.3	170	28	22
22	040122-300352: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCABAYA	66,641,172	78.1	1,722	500	150
23	040123-300353: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TIABAYA	63,429,153	73.6	720	20	40
24	040124-300354: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UCHUMAYO	44,017,356	67.6	400	20	12
25	040125-300355: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VITOR	5,667,449	76.5	276	100	0
26	040126-300356: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANAHUARA	18,777,443	81.2	657	0	103
27	040127-300357: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARABAMBA	142,408,869	64.9	52	0	0
28	040128-300358: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YURA	72,349,882	53.0	996	320	106
29	040129-300359: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	59,741,088	80.4	1,500	69	290

Fuente: RENAMU 2018

5.1.6. Seguridad Ciudadana

La seguridad ciudadana es el proceso de establecer, fortalecer y proteger el orden civil democrático, eliminando las amenazas de violencia en la población y permitiendo una coexistencia segura y pacífica

A continuación, se muestra a los beneficiarios de los programas RELACIONADOS A SEGURIDAD en los 29 distritos de la provincial de Arequipa, según publicaciones del RENAMU 2018.

Tabla 11

Aspectos del Servicio Municipal de Seguridad Ciudadana, 2018

N°	Municipalidad	Presupuesto Modificado	Portal de Transparencia Económica				
			Ejecucion PPTO %	Interv Serenazgo	Efectivos Serenazgo	Sectores Patrullados	Juntas Vecinales
1	040101-300331: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA	337,036,611	50.9	21,597	265	17	147
2	040102-300332: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO SELVA ALEGRE	58,420,297	67.4	582	41	10	21
3	040103-300333: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYMA	82,747,281	67.3	2,462	70	11	15
4	040104-300334: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CERRO COLORADO	211,521,405	58.5	3,337	107	17	152
5	040105-300335: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHARACATO	18,146,228	63.7	216	6	4	17
6	040106-300336: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIGUATA	5,564,060	75.9	4	1	4	1

N°	Municipalidad	Presupuesto Modificado	Portal de Transparencia Económica				Juntas Vecinales
			Ejecucion PPTO %	Interv Serenazgo	Efectivos Serenazgo	Sectores Patrullados	
7	040107-300337: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER	33,347,762	67.9	6,344	38	7	95
8	040108-300338: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA JOYA	72,356,628	51	685	51	2	300
9	040109-300339: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIANO MELGAR	41,045,112	61.8	585	29	3	5
10	040110-300340: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES	33,362,761	62.5	1,481	69	7	36
11	040111-300341: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOLLEBAYA	3,475,608	89.5	0	0	0	1
12	040112-300342: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA	72,781,420	70	9,818	42	7	90
13	040113-300343: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POCSI	1,429,994	93.5	0	0	0	5
14	040114-300344: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POLOBAYA	3,504,028	86	0	0	0	7
15	040115-300345: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUEQUEÑA	2,230,449	88.6	0	0	0	3
16	040116-300346: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SABANDIA	8,225,136	64	0	0	0	12
17	040117-300347: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SACHACA	27,227,798	68.2	549	27	7	16
18	040118-300348: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE SIGUAS	2,810,501	94.3	5	2	2	12

N°	Municipalidad	Presupuesto Modificado	Portal de Transparencia Económica				
			Ejecucion PPTO %	Interv Serenazgo	Efectivos Serenazgo	Sectores Patrullados	Juntas Vecinales
19	040119-300349: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE TARUCANI	6,118,445	72.8	0	0	0	2
20	040120-300350: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ISABEL DE SIGUAS	2,696,251	57.9	0	0	0	3
21	040121-300351: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA RITA DE SIGUAS	10,968,601	57.3	19	2	3	1
22	040122-300352: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCABAYA	66,641,172	78.1	1,355	40	6	20
23	040123-300353: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TIABAYA	63,429,153	73.6	1,362	18	3	12
24	040124-300354: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UCHUMAYO	44,017,356	67.6	54	23	2	62
25	040125-300355: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VITOR	5,667,449	76.5	44	4	4	6
26	040126-300356: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANAHUARA	18,777,443	81.2	692	55	5	20
27	040127-300357: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARABAMBA	142,408,869	64.9	0	0	0	10
28	040128-300358: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YURA	72,349,882	53	721	16	6	58
29	040129-300359: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	59,741,088	80.4	10,470	52	8	38

Fuente: RENAMU 2018

Análisis estadístico de las variables

Prueba de Normalidad

Con el propósito de determinar si la muestra de datos obtenidas en la investigación tiene una distribución normal se aplicó la prueba de Shapiro Wilk, el cual arrojó el siguiente resultado

Tabla 12

Prueba de Normalidad

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto Ejecutado	0,749	29	0,000
Gestión Institucional	0,544	29	0,000
Desarrollo Económico	0,702	29	0,000
Desarrollo Urbano	0,575	29	0,000
Gestión Ambiental	0,599	29	0,000
Desarrollo Social	0,640	29	0,000
Seguridad Ciudadana	0,531	29	0,000

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la Tabla , la prueba de Shapiro Wilk muestra que el valor de p es menor a 0.05 en todas las variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, es decir, los datos no tienen una distribución normal. Se utilizará prueba No Paramétricas.

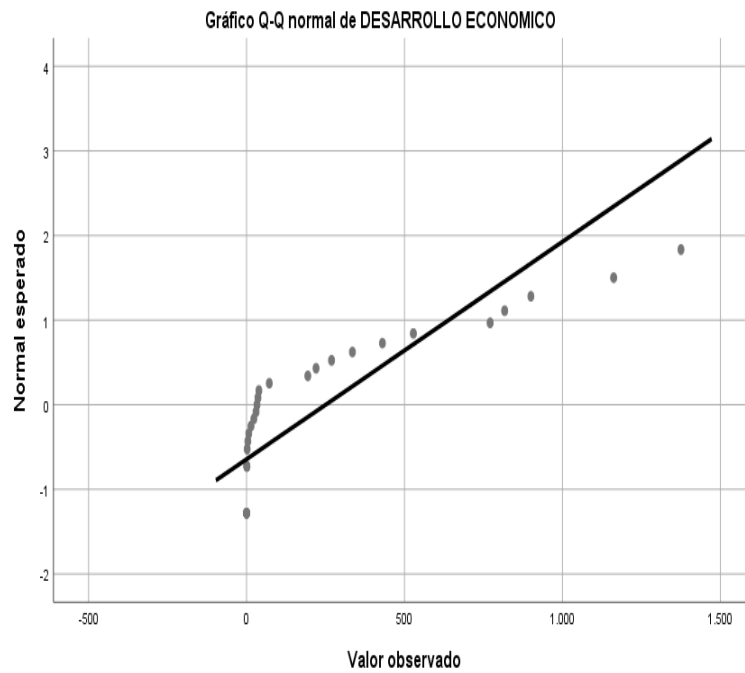


Gráfico 2. P-P Normal de Desarrollo Económico.

Fuente: Elaboración propia

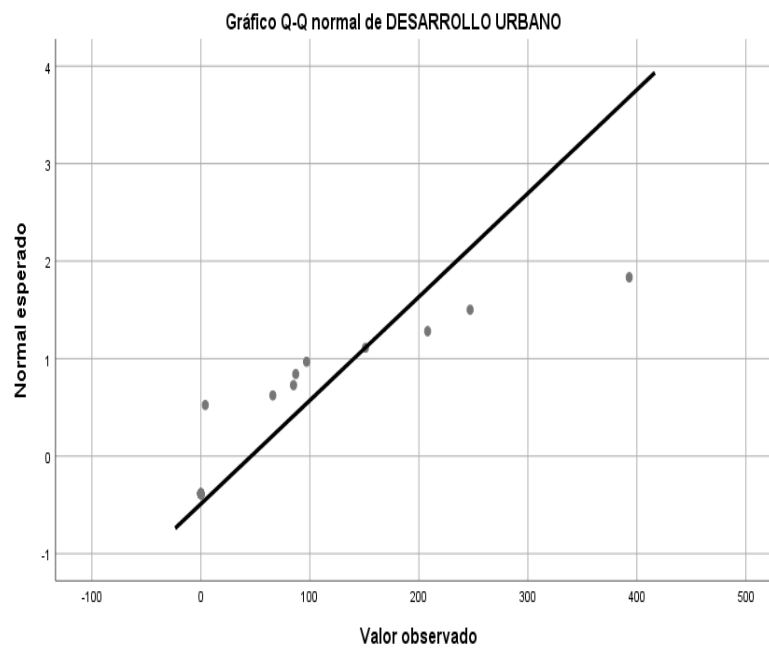


Gráfico 3. P-P Normal de Desarrollo Urbano

Fuente: Elaboración propia

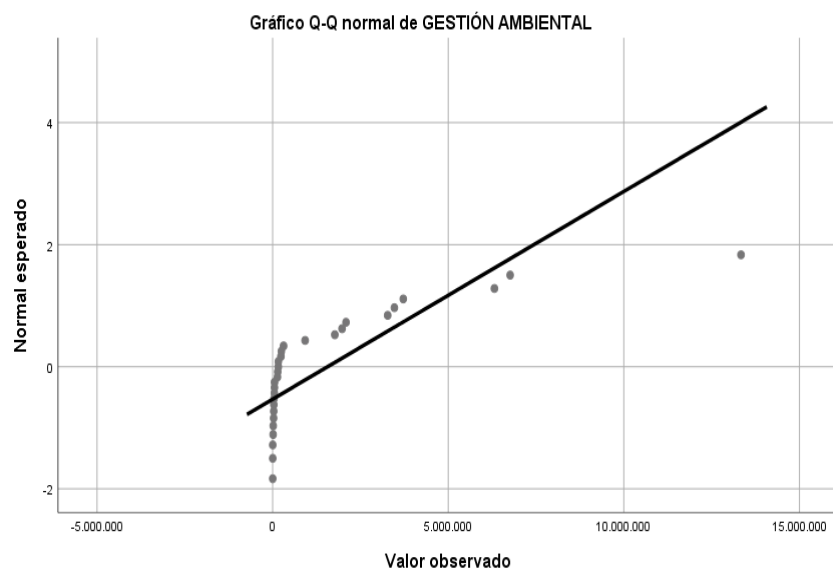


Gráfico 4. P-P Normal de Gestión Ambiental

Fuente: Elaboración propia

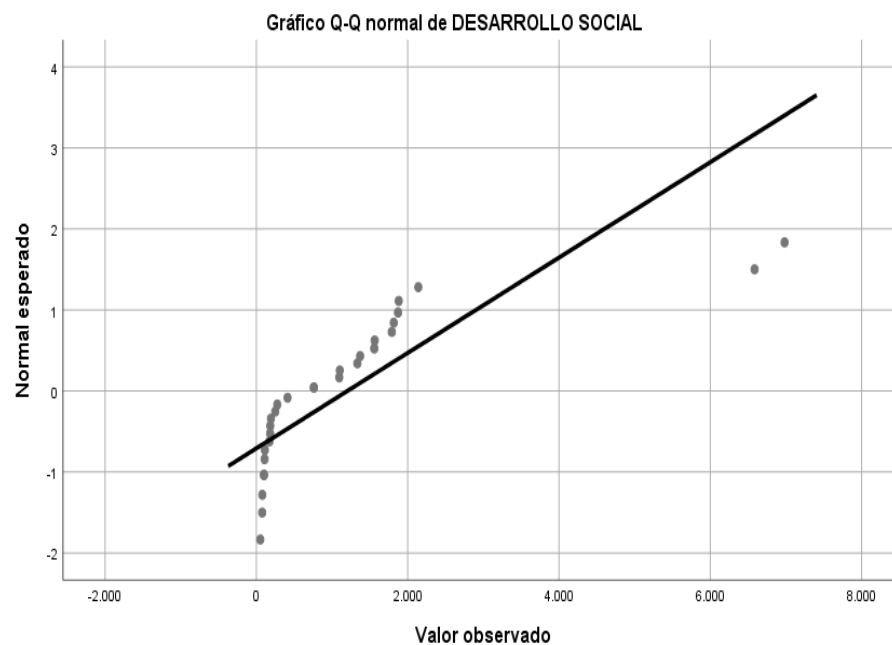


Gráfico 5. P-P Normal de Desarrollo Social

Fuente: Elaboración propia

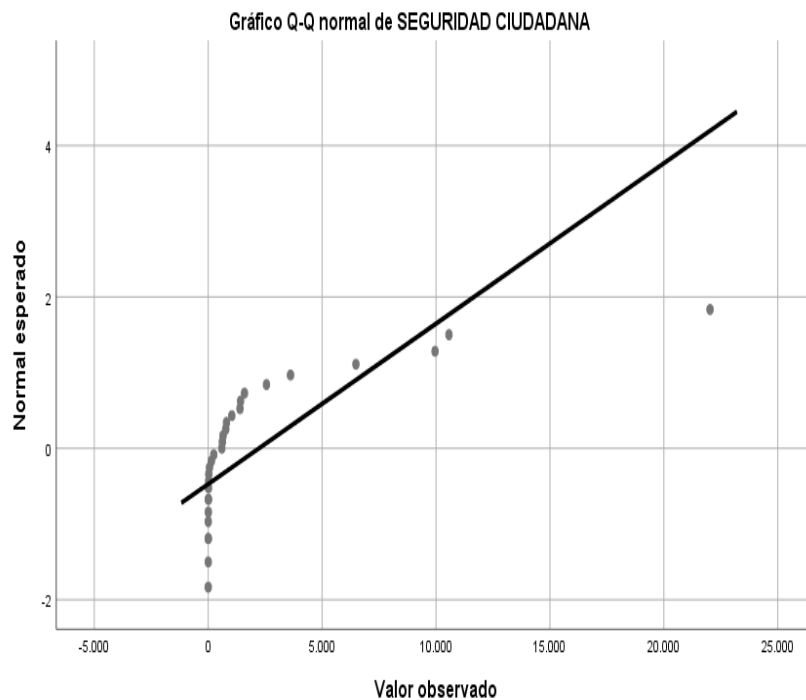


Gráfico 6. P-P Normal de Seguridad Ciudadana

Fuente: Elaboración propia

Prueba de Hipótesis / RHO Spearman

Interesa conocer si existe correlación entre el tamaño del gasto público en cada municipalidad y los valores de las variables que representan el servicio público entregado a los ciudadanos de sus respectivas jurisdicciones.

Dado que se trata de valores sin distribución normal, se ha usado la prueba de Rho de Spearman el cual ha arrojado los siguientes resultados.

Tabla 13

Análisis multivariable entre gasto público e intervenciones de las municipalidades de Arequipa, 2018

Variables	Presupuesto Ejecutado	RHO de Spearman
Gestion Institucional	Coeficiente de correlación	,735**
	Sig. (bilateral)	0.000
Desarrollo Economico	Coeficiente de correlación	,770**
	Sig. (bilateral)	0.000
Desarrollo Urbano	Coeficiente de correlación	,562**
	Sig. (bilateral)	0.002
Gestión Ambiental	Coeficiente de correlación	,709**
	Sig. (bilateral)	0.000
Desarrollo Social	Coeficiente de correlación	,731**
	Sig. (bilateral)	0.000
Seguridad Ciudadana	Coeficiente de correlación	,797**
	Sig. (bilateral)	0.000

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la prueba de RHO DE SPEARMAN, se rechaza la hipótesis nula dado que el p valor es menor al 0.05, por lo tanto existe una relación significativa entre el gasto público y la gestión institucional, desarrollo económico, desarrollo social, gestión ambiental, desarrollo social y seguridad ciudadana.

5.2. Discusión de resultados

Como en el estudio de Aro (2018), en el que se identificó una mayor incidencia positiva del gasto público sobre el crecimiento económico y los indicadores sociales en las regiones de la costa que en las regiones de la sierra, se ratifica que existe una relación significativa entre el gasto público y la gestión institucional, el desarrollo económico, el desarrollo urbano, la gestión ambiental y la seguridad ciudadana.

A diferencia de Hermoza (2016) esta investigación no se vinculó al análisis de los programas presupuestales dirigido a resultados, dado que dichos resultados

corresponden a la intervención de varias instituciones públicas en tiempos relativamente largos. La presente investigación al uso de insumos, la producción de servicios y la entrega de productos a los ciudadanos.

Hubiera sido deseable contar con la percepción de los ciudadanos sobre las variables o servicios entregados como lo realizó López (2014) en su estudio sobre el impacto del gasto público en Catacaos dado que desde la perspectiva de la Nueva Gestión Pública se hace necesario conocer como fue atendida la demanda ciudadana y si esta quedó satisfecha con los servicios entregados.

Desde una perspectiva puramente administrativa, determinar el nivel de eficiencia del gasto público en cada municipalidad pasa por individualizar el costo de cada producto público entregado a los ciudadanos y esto no es posible con el nivel y calidad de información disponible. Las municipalidades no llevan un registro de los costos de los servicios que entregan a los ciudadanos.

Conclusiones

Conclusión 1: El gasto público municipal y los productos (intervenciones) de las municipalidades de la provincia de Arequipa en el periodo 2018 en materia de gestión institucional, desarrollo económico, desarrollo urbano, gestión ambiental y seguridad ciudadana tienen una relación significativa fuerte positiva, entiéndase por ello que, en la medida que se incremente el gasto público, las unidades de producto (intervenciones) de las diversas ofertas institucionales se incrementan y con ello la posibilidad de incrementar también el valor público, gobernanza y gobernabilidad local.

Conclusión 2: Se identificó una correlación positiva significativa entre el gasto público municipal y las acciones en gestión institucional dentro de las municipalidades de la provincia de Arequipa para el año 2028. Esto implica que un incremento en el gasto público conlleva un aumento en las intervenciones orientadas a fortalecer la gestión institucional.

Conclusión 3: Se encontró una relación positiva y significativa entre el gasto público municipal y la provisión de servicios de desarrollo económico en las municipalidades de la provincia de Arequipa para el 2028. En consecuencia, al aumentar la inversión municipal, se evidenciaría una mejora en los servicios destinados al desarrollo económico local.

Conclusión 4: Existe una asociación significativa entre el gasto público municipal y los servicios de desarrollo urbano en las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el período 2028. Esto indica que un mayor gasto público contribuye al fortalecimiento de los servicios vinculados al crecimiento urbano.

Conclusión 5: Se determinó que el gasto público municipal guarda una relación positiva con los servicios de gestión ambiental en las municipalidades de la provincia de Arequipa para el 2028. De este modo, el incremento del presupuesto municipal favorece el desarrollo de servicios orientados a la gestión ambiental.

Conclusión 6: Se estableció una relación positiva y significativa entre el gasto público municipal y la provisión de servicios de desarrollo social en las municipalidades de la provincia de Arequipa en el período 2028. Esto sugiere que un aumento en el gasto público municipal se traduce en una mayor disponibilidad y mejora de los servicios

sociales.

Conclusión 7: Existe una relación significativa positiva entre el gasto público municipal y los servicios de seguridad ciudadana de las municipalidades de la provincia de Arequipa en el periodo 2028, lo que significa que al incrementarse el gasto público municipal se incrementan también los servicios de seguridad ciudadana.

Conclusión 8: La relación significativa entre el gasto público y la prestación de servicios municipales contribuyen al debate sobre el tamaño del gasto y la prestación de servicios públicos por parte del Estado, por ejemplo ¿qué tan grande debe ser el Estado y el gasto público?, así como ¿si su eficacia, pertinencia y oportunidad contribuyen o no, a la generación de valor público, gobernanza y gobernabilidad local?.

Conclusión 9: Los servicios públicos prestados por las municipalidades de la provincia de Arequipa en el periodo 2018, se circunscriben a las funciones establecidas en la Ley Orgánica de Municipalidades y fueron prestadas conforme a las particularidades territoriales, así, las municipalidades rurales con menor población y menor presupuesto ejecutaron en mayor proporción sus presupuestos institucionales y alcanzaron mayores metas del Plan de Incentivos Municipal que sus contrapartes urbanas de mayor población y mayor presupuesto. Sin embargo, las municipalidades rurales reportaron nulas o pocas intervenciones en materia de desarrollo económico, desarrollo urbano y gestión ambiental que sus contrapartes urbanas, la situación descrita pone en cuestión la viabilidad y sostenibilidad de los municipios rurales que, dada su situación precaria, van reduciendo su población y presupuesto lo que impacta en su capacidad de generar condiciones adecuadas para el bienestar humano y social de sus poblaciones en relación a las municipalidades urbanas.

Conclusión 10: La información obtenida en el INEI y manifiesta en la RENAMU 2018 no ha permitido:

1. Desagregar el nivel de gasto por cada variable ni establecer los valores unitarios de cada unidad de servicio público prestada a la población.
2. Establecer el nivel de eficiencia del gasto público por cada variable, por incompleta o inconsistente e inconexa con otras fuentes como los reportes del Portal de Transparencia Económica del MEF

Recomendaciones

Recomendación 1: Promover y desarrollar estudios explicativos junto con procesos de sistematización multidisciplinaria que permitan evaluar la eficiencia del gasto público municipal, la coordinación entre niveles de gobierno y la creación de valor público, así como el fortalecimiento de la gobernanza y la gobernabilidad local.

Recomendación 2: Implementar metodologías de investigación y medición del gasto municipal en cada una de las unidades de servicio o productos vinculados a la gestión institucional municipal, evaluando su impacto en indicadores concretos del valor público local.

Recomendación 3: Diseñar y aplicar metodologías para el análisis del gasto municipal en las unidades encargadas de los servicios de desarrollo económico local, estableciendo su relación con parámetros cuantificables de valor público en el ámbito territorial.

Recomendación 4: Fomentar estudios y herramientas metodológicas que permitan evaluar la inversión municipal en los servicios de desarrollo urbano, identificando su contribución a la generación de valor público a nivel local.

Recomendación 5: Desarrollar estrategias de medición del gasto municipal en los servicios de gestión ambiental, con el objetivo de analizar su vinculación con indicadores verificables del valor público en el contexto municipal.

Recomendación 6: Implementar estudios específicos sobre el gasto municipal en los servicios y programas de desarrollo social, estableciendo su relación con formas concretas de medición del impacto en la comunidad y en la creación de valor público.

Recomendación 7: Desarrollar investigaciones y metodologías de medición del gasto municipal en cada una de las unidades de los servicio o productos de seguridad ciudadana y su relación con formas medibles del valor público local.

Recomendación 8: A partir de aceptar que existe una relación significativa y directa sobre el tamaño del gasto público y la cantidad de los servicios públicos que prestan las entidades estatales como las municipalidades para atender las necesidades de la población en un contexto de desinstitucionalización general; impulsar, desarrollar y participar del debate y los acuerdos consiguientes, sobre el tipo y tamaño del Estado

que el país necesita.

Recomendación 9: Impulsar la investigación, debate y afirmación de políticas públicas sobre la relación de espacios rurales y espacios urbanos en un contexto general de globalización.

Recomendación 10. Mejorar la calidad de la información y las bases de datos obtenidas de fuentes oficiales como el INEI mediante la estandarización de metodologías para el acopio, procesamiento y difusión de dicha información, con mecanismos de capacitación, supervisión y validación necesarios.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez Rodríguez, N. L. (2017). Presupuesto participativo y su impacto en el gasto público en proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, periodo 2015. Universidad César Vallejo.
- Amate, I y Guarnido, A. (2011). Factores determinantes del desarrollo económico y social. Andalucía
- Antunez, C. (2009). Crecimiento económico: modelos de crecimiento económico. Lima, Perú.
- Ardanaz, (2015). El proceso presupuestario y el gasto público en Guatemala 2000-2012.
- Aro (2018) Incidencia del Gasto Publico en el crecimiento Económico e Indicadores Sociales de las Regiones del Perú en el marco Presupuesto por Resultados, 2012-2016
- Calderón Masias, C. (2018). La gestión del gasto público en la municipalidad distrital de Echarati durante el periodo 2011-2014. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Chamorro, R. (2017). Crecimiento económico y política fiscal: una revisión crítica de la literatura, 35(51), 79-107.
- Flores y otros (2018) Las decisiones del gasto público y el rol de los municipios en el desarrollo local en Argentina. Un abordaje desde la autonomía municipal y los actores sociales y políticos.
- Fonseca, M. (2015). Crecimiento Económico y Gasto Público. Estimación Departamental. Universidad Santo Tomas Colombia.
- García, Isabel. (2007). La nueva gestión pública: evolución y tendencias. Universidad de Salamanca
- Hermoza Mendieta, M. M. M. (2016). Presupuesto por resultados y el gasto público en el gobierno regional y los gobiernos locales de La Libertad, período 2000 - 2015. Universidad Nacional de Trujillo.
- Herrera, R. (2012). Gasto público y crecimiento económico. Retrieved from

<http://www.hcv.org.ve/Upload/Publicaciones/GastoPublico.pdf>

- Hualtibamba Cabrera, V. R. (2011). El presupuesto por resultados y la percepción de eficiencia del gasto público en los gobiernos locales de la provincia de Ascope. Universidad Nacional de Trujillo.
- INEI. (2018). Encuesta Nacional de Hogares Sobre Condiciones de Vida y Pobreza. Lima.
- INEI. (2018). Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones. Setiembre 2017 – Febrero 2018. Informe Técnico N° 02 – Abril 2018.
- Jara, C. y Huerta, D. (2020). Aproximación a la eficiencia del gasto público en la prestación de servicios públicos locales de las municipalidades provinciales del callejón de Huaylas, periodo 2015 – 2018
- Letelier, F. (2016). Efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- López Yamunaqué, E. O. (2014). Orientación, evaluación e impacto del gasto público en el distrito de Catacaos en el periodo 2007-2010 y perspectivas de desarrollo local. Universidad Nacional de Piura.
- Mendoza, H. y Yanes, C. (2016). Impacto del gasto público en la dinámica económica regional. Revista Finanzas y Política Económica, 6 (2014), 1 – 15.
- Ordoñez y Torres (2017) Evaluación Presupuestaria al Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Panguintza Cantón Centinela del Cóndor, periodo 2015.
- Patiño, L. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016
- Posada, C y Escobar, J. (2005). Crecimiento económico y gasto público: una interpretación de las experiencias internacionales y del gasto colombiano. Colombia.
- Posada, C. y Gómez, W. (2003). Crecimiento y gasto público: un modelo para el caso colombiano. Colombia.
- Rodriguez, Y. (2022), Ejecución presupuestal y la eficiencia del gasto público en una

Municipalidad, Otuzco – 2022.

- Rueda López, Nuria. (2011). La eficiencia y su importancia en el sector público. eXtoikos, ISSN-e 2173-2035, N°. 1, 2011, págs. 38-47
- Ruiz Vásquez, K., & García Pezo, M. A. (2016). Eficiencia de la gestión municipal en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo periodo 2011 - 2014. Universidad Nacional de San Martín.
- Sumerente, Y. (2018). Impactos socioeconómicos de la eficiencia del gasto público de los gobiernos locales del departamento del Cusco en el periodo 2009-2015.
- Vazquez Barquero, Antonio. (2000). Desarrollo Económico Local y Descentralización Fiscal. Flacso.
- Venté, V. (2016). Efectos del gasto público sobre la tasa de crecimiento económico: análisis departamental para Colombia 2004 – 2014. Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
General	General	General		Método
¿Existe relación significativa entre el Gasto Público y los productos en gestión institucional, desarrollo económico, desarrollo urbano, gestión ambiental, desarrollo social y seguridad ciudadana en las municipalidades de la provincia de Arequipa en el periodo 2018?	Identificar la relación entre el Gasto Público y las intervenciones en gestión institucional, desarrollo económico, gestión ambiental, desarrollo social y seguridad ciudadana de las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el periodo 2018.	La eficiencia del gasto público municipal se relaciona significativamente a las intervenciones en gestión institucional, desarrollo económico, desarrollo urbano, gestión ambiental, desarrollo social y seguridad ciudadana que han logrado las municipalidades de la provincia de Arequipa en el periodo 2018		Hipotético deductivo
Específicos	Específicos	Específicos		Tipo
1. ¿Existe relación significativa entre el gasto público municipal y la gestión institucional de las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el periodo 2018?	1. Identificar la relación entre el gasto público municipal y la gestión institucional de las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el periodo 2018.	1. La relación entre la eficiencia del gasto público municipal y la gestión institucional es significativa	Gestión institucional	Descriptivo correlacional
2. ¿Existe relación significativa entre el gasto público municipal y los servicios de desarrollo económico brindados por las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el periodo 2018?	2. Identificar la relación entre el gasto público municipal y los servicios de desarrollo económico de las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el periodo 2018.	2. La relación entre la eficiencia del gasto público municipal y los servicios de desarrollo económico brindados por las municipalidades es significativa	Desarrollo económico	Diseño
3. ¿Existe relación significativa entre el gasto público municipal y los servicios de desarrollo urbano de las municipalidades de la provincia de Arequipa en el periodo 2018?	3. Identificar la relación entre el gasto público municipal y los servicios de desarrollo urbano de las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el periodo 2018.	3. La relación entre la eficiencia del gasto público municipal y los servicios de desarrollo urbano brindados por las municipalidades es significativa	Desarrollo urbano	Descriptivo no experimental
4. ¿Existe relación significativa entre el gasto público municipal	4. Identificar la relación entre el gasto público municipal y los	4. La relación entre la eficiencia del gasto público municipal y los	Gestión ambiental	Población y muestra

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
y los servicios de gestión ambiental prestados por las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el periodo 2018?	servicios de gestión ambiental de las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el periodo 2018.	servicios de gestión ambiental brindados por las municipalidades es significativa		
5. ¿Existe relación significativa entre el gasto público municipal y los servicios de desarrollo social prestados por las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el periodo 2018?	5. Identificar la relación entre el gasto público municipal y los servicios de desarrollo social de las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el periodo 2018.	5. La relación entre la eficiencia del gasto público municipal y los servicios de desarrollo social brindados por las municipalidades es significativa	Desarrollo social	29 distritos de la provincia de Arequipa
6. ¿Existe relación significativa el gasto público municipal y los servicios de seguridad ciudadana prestados por las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el periodo 2018?	6. Identificar la relación entre el gasto público municipal y los servicios de seguridad ciudadana de las municipalidades de la provincia de Arequipa durante el periodo 2018	6. La relación entre la eficiencia del gasto público municipal y los servicios de seguridad brindados por las municipalidades es significativa	Seguridad ciudadana	Técnicas Análisis de contenido, análisis estadístico correlacional