

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA

Tesis

**Gestión de contrataciones públicas y logro de
objetivos institucionales del Instituto de
Investigaciones de la Amazonía Peruana, 2022**

María Jéssica Araujo Vela
Ashley Kenyo Quintanilla Cañari

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Gerencia Pública

Huancayo, 2025

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

**INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD
DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

A : Mg. JAIME SOBRADOS TAPIA
Director Académico de la Escuela de Posgrado
DE : **Mg. EDGAR DELGADO ORTEGA**
Asesor del Trabajo de Investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de Trabajo de Investigación
FECHA : 19 de octubre del 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber sido designado Asesor del Trabajo de Investigación titulado "**GESTIÓN DE CONTRATACIONES PÚBLICAS Y LOGRO DE OBJETIVOS INSTITUCIONALES DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DE LA AMAZONÍA PERUANA 2022**", perteneciente a Bach. MARÍA JÉSSICA ARAUJO VELA y Bach. ASHLEY KENYO QUINTANILLA CAÑARI, de la **MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA**; se procedió con el análisis del documento mediante la herramienta "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software, cuyo resultado es **18 %** de similitud (informe adjunto) sin encontrarse hallazgos relacionados con plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía

SÍ N
O

- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores

SÍ N
O

(Máximo nº de palabras excluidas: < 15)

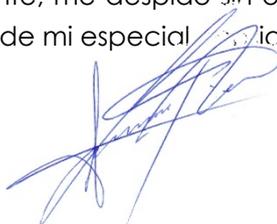
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante

SÍ N
O

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad.

Recae toda responsabilidad del contenido de la tesis sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI y en la Directiva 003-2016-R/UC.

Esperando la atención a la presente, me despido sin otro particular y sea propicia la ocasión para renovar las muestras de mi especial consideración.



Atentamente,

Mg. **EDGAR DELGADO ORTEGA**

DNI. N° **29416429**

Arequipa

Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco

Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima

Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

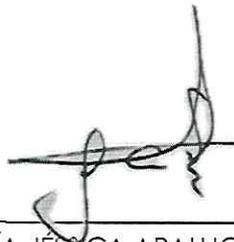
DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, MARÍA JÉSSICA ARAUJO VELA, identificada con Documento Nacional de Identidad N° 05380960, egresada de la MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "GESTIÓN DE CONTRATACIONES PÚBLICAS Y LOGRO DE OBJETIVOS INSTITUCIONALES DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DE LA AMAZONÍA PERUANA 2022", es de mi autoría, la misma que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédita, y no ha sido realizada, desarrollada o publicada, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicada ni presentada de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 07 de noviembre de 2024.



MARÍA JÉSSICA ARAUJO VELA
DNI. N° 05380960



Huella

Arequipa

Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 807, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco

Urb. Manuel Prado - Loto B, N° 7 Av. Collasuy
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima

Av. Alfredo Mendiolá 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

GESTIÓN DE CONTRATACIONES PÚBLICAS Y LOGRO DE OBJETIVOS INSTITUCIONALES DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DE LA AMAZONÍA PERUANA 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	7%
2	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	www.mef.gob.pe Fuente de Internet	1%
6	www.revistas.upel.edu.ve Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Howard University Trabajo del estudiante	<1%

9	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
10	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
11	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
12	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
14	wb2server.congreso.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Escuela de Posgrado Newman Trabajo del estudiante	<1 %
17	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
19	purl.org Fuente de Internet	<1 %

20	revista.sangregorio.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
21	www.amiando.com Fuente de Internet	<1 %
22	recil.ulusofona.pt Fuente de Internet	<1 %
23	archive.org Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.espam.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	revistas.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	docs.google.com Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	www.inforpressca.com Fuente de Internet	<1 %
31	Submitted to Universidad de las Islas Baleares Trabajo del estudiante	<1 %

32	ojs.docentes20.com Fuente de Internet	<1 %
33	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
35	Submitted to ueb Trabajo del estudiante	<1 %
36	www.mujertotal.com Fuente de Internet	<1 %
37	Allison Squires, Jason Fletcher, Hortensia Castañeda Hidalgo, Gustavo Nigenda. "Un Estudio Piloto del Clima Laboral de las Enfermeras Mexicanas: A Pilot Study of Mexican Nurses' Work Environments", Hispanic Health Care International, 2018 Publicación	<1 %
38	es.studenta.com Fuente de Internet	<1 %
39	www.colson.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
40	www.senasa.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
41	Submitted to Universidad Científica del Sur Trabajo del estudiante	<1 %

42

Submitted to Universidad de Burgos UBUCEV

Trabajo del estudiante

<1 %

43

www.gob.pe

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo

Asesor

Mg. Edgar Delgado Ortega

Agradecimiento

A la Universidad Continental por brindarnos las herramientas y alcances para poder cumplir con los objetivos de la maestría.

A mi familia, especialmente a mi hijo por su amor, paciencia y acompañamiento que me impulsó a seguir adelante y superar los desafíos.

Índice

Asesor	ii
Agradecimiento	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Introducción.....	x
Capítulo I.....	11
Planteamiento del estudio	11
1.1. Planteamiento y formulación del problema	11
1.2. Determinación de objetivos.....	15
1.3. Justificación e importancia del estudio.....	15
1.4. Limitaciones de la presente investigación.....	17
Capítulo II.....	18
Marco Teórico	18
2.1. Antecedentes de la investigación	18
2.2. Bases teóricas	26
2.3. Definición de términos básicos	43
Capítulo III.....	46
Hipótesis y Variables.....	46
3.1. Hipótesis	46
3.2. Operacionalización de variables	46
Capítulo IV.....	51
Metodología del estudio	51
4.1. Método, tipo o alcance de investigación	51
4.2. Diseño de la investigación.....	52
4.3. Población y muestra.....	52
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	55
4.5. Técnicas de análisis de datos	60
Capítulo V.....	61
Resultados	61

5.1. Resultados y análisis	61
5.2 Discusión de resultados.....	69
Conclusiones.....	75
Recomendaciones.....	76
Referencias Bibliográficas	77
Apéndice A. Matriz de consistencia.....	85
Apéndice B. Cuestionario	88
Apéndice C. Ficha de validación de experto 1	90
Apéndice D. Ficha de validación de experto 2	91
Apéndice E. Ficha de validación de experto 3.....	92
Apéndice F. Consentimiento informado	93
Apéndice G. Análisis de fiabilidad	94
Apéndice E. Base de datos	96

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de operacionalización	49
Tabla 2 Característica poblacional	54
Tabla 3 Característica muestral según el cargo, el tiempo de servicio y la modalidad de contrato	55
Tabla 4 Ficha técnica del instrumento de medición de gestión de contratación... 57	
Tabla 5 Ficha técnica del instrumento de medición de logro de objetivos institucionales.....	58
Tabla 6 Validación de expertos.	59
Tabla 7 Análisis de confiabilidad.	59
Tabla 8 Análisis descriptivo de las variables y dimensiones.	61
Tabla 9 Baremación de la variable Gestión de Contrataciones y sus dimensiones.	62
Tabla 10 Baremación de la variable Logro de Objetivos Institucionales y sus dimensiones	63
Tabla 11 Análisis descriptivo de la variable Gestión de Contrataciones y dimensiones según sus categorías.	63
Tabla 12 Análisis descriptivo de la variable Logro de Objetivos Institucionales y dimensiones según sus categorías.	64
Tabla 13 Prueba de normalidad para las variables de estudio y sus dimensiones.	65
Tabla 14 Prueba de correlación entre los Logros de objetivos institucionales y la Gestión de contrataciones.....	66
Tabla 15 <i>Prueba de kruskal Wallis por variable de agrupación en la percepción sobre la gestión de contrataciones IIAP en el periodo de 2022.....</i>	66
Tabla 16 <i>Prueba de kruskal Wallis por variable de agrupación en la percepción sobre el logro de objetivos institucionales en el IIAP en el periodo de 2022.</i>	67
Tabla 17 Pruebas de correlación de las dimensiones de la Gestión de las contrataciones con el Logro de objetivos institucionales en la IIAP en el periodo 2022.	68

Índice de figuras

Figura 1	Diseño de investigación.....	52
-----------------	------------------------------	----

Resumen

El estudio se centró en determinar la relación entre la gestión de contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales en el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP) durante el año 2022. La metodología fue cuantitativa, de nivel correlacional y tipo básico, cuya muestra estuvo constituida por 70 trabajadores de la misma institución, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios estructurados para recoger los datos. Los resultados revelan que existe una relación significativa y positiva entre la gestión de contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales ($R = 0.870$ y $p\text{-valor} < 0.05$). Asimismo, se identificaron diferencias significativas en la percepción sobre la gestión de contrataciones entre trabajadores, basadas en el cargo y la modalidad de contrato ($p\text{-valor} < 0.05$). También, se observaron diferencias en la percepción del logro de objetivos institucionales entre los trabajadores, indicando variaciones según el cargo y las condiciones de empleo ($p\text{-valor} < 0.05$). Finalmente, Se determinaron relaciones significativas entre las dimensiones de la gestión de contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales ($p\text{-valor} < 0.05$).

Palabras clave: gestión, contrataciones públicas, objetivos institucionales, bienestar ciudadano, recursos.

Abstract

The study focused on determining the relationship between public procurement management and the achievement of institutional objectives at the Peruvian Amazon Research Institute (IIAP) during the year 2022. The methodology was quantitative, correlational and basic, and the sample consisted of 70 employees of the same institution, to whom two structured questionnaires were applied to collect data. The results reveal that there is a significant and positive relationship between public procurement management and the achievement of institutional objectives ($R = 0.870$ and $p\text{-value} < 0.05$). Likewise, significant differences were identified in the perception of contracting management among workers, based on position and contract modality ($p\text{-value} < 0.05$). Also, differences were observed in the perception of the achievement of institutional objectives among workers, indicating variations according to position and employment conditions ($p\text{-value} < 0.05$). Finally, significant relationships were found between the dimensions of public procurement management and the achievement of institutional objectives ($p\text{-value} < 0.05$).

Key words: management, public procurement, institutional objectives, citizen welfare, resources.

Introducción

La investigación se centró en evaluar cómo la gestión de contrataciones públicas se relaciona con el logro de objetivos institucionales en el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP) durante el período 2022. Este análisis cobra relevancia en un contexto donde la eficiencia, la transparencia y la efectividad en las contrataciones públicas se reconocen como determinantes clave para el éxito institucional y el desarrollo sostenible.

Así, la gestión de contrataciones en el sector público, especialmente en el IIAP, enfrenta desafíos críticos que pueden comprometer su capacidad para cumplir eficazmente con sus objetivos estratégicos. En ese sentido, en el capítulo I se aborda la situación problemática y se plantean los objetivos de estudio.

En el capítulo II, se planteó la revisión de literatura relacionada con la gestión de contrataciones públicas, teorías de la gestión estratégica y la nueva gestión pública, proporcionando un marco conceptual para entender las dinámicas entre las prácticas de contratación y el logro de objetivos institucionales.

En el capítulo III se formularon las hipótesis de estudio y la operacionalización de variables.

En el capítulo IV se desarrolló la Metodología, en donde se caracterizó el enfoque de estudio, el nivel y el diseño de investigación. La población de estudio incluyó a trabajadores del instituto, utilizando cuestionarios estructurados para la recolección de datos y análisis estadísticos para interpretar los resultados.

En el capítulo V se desarrollaron los Resultados, en donde se revelaron los hallazgos a través de las pruebas de hipótesis según cada objetivo de investigación.

Así también, se desarrolló la discusión, comparando los hallazgos con los antecedentes y las bases teóricas. Luego, las conclusiones enfatizaron la importancia de la eficiencia, transparencia y alineación estratégica en la gestión de contrataciones. Por último, se formularon recomendaciones para futuros estudios.

Capítulo I

Planteamiento del estudio

1.1. Planteamiento y formulación del problema

1.1.1. Planteamiento del problema.

La contratación pública es un componente esencial del planeamiento estratégico en las entidades públicas, y su efectividad resulta crucial para alcanzar los objetivos institucionales. Según Aparecida y Ribeiro (2019), este proceso se configura como un procedimiento fundamental en las instituciones estatales. Melón (2020) señala que, en la Unión Europea, el uso estratégico de contrataciones públicas sostenibles ha sido limitado, lo que ha llevado a la implementación de prácticas de compras ecológicas. Este contexto resalta la importancia de las políticas públicas en el proceso de adquisiciones, que son vitales para una gestión administrativa efectiva

A nivel internacional, la gestión de contrataciones públicas ha cobrado gran relevancia, siendo fundamental para la provisión efectiva de servicios a los ciudadanos. Cetina y López (2021) destacan que este proceso representa entre el 12% y el 20% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial, alcanzando aproximadamente el 30% en América Latina. La magnitud de estos gastos subraya la necesidad urgente de gestionar adecuadamente las contrataciones para optimizar el uso de recursos y asegurar la calidad de los servicios.

En el contexto español, Berastegui et al. (2020) reportan que el 73.9% de las obras públicas enfrentaron problemas durante su ejecución, en gran parte por la falta de recursos, lo que no solo genera retrasos en los plazos de entrega, sino que también afecta la calidad final de los proyectos.

En el contexto latinoamericano, según un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo, la efectividad de la ayuda que reciben los países de la región está directamente influenciada por la calidad de sus instituciones. Esto se traduce en que, en contextos donde las

instituciones son débiles, las contrataciones públicas tienden a ser menos transparentes y más propensas a la corrupción, lo que a su vez afecta el logro de los objetivos institucionales (Ruíz y Vázquez, 2023). Además, la ética en la gestión pública es un aspecto crítico que influye en la calidad de las contrataciones. En Ecuador, se han llevado a cabo reformas significativas en la gestión pública, pero muchas de estas reformas no han logrado abordar adecuadamente los principios éticos que deben guiar la administración pública (Alcarraz, 2022).

En Perú, la gestión de contrataciones es fundamental para el funcionamiento eficaz del Estado, con el OSCE supervisando los procesos de adquisiciones a nivel estatal. No obstante, para entender este proceso es necesario adentrarse en los fundamentos teóricos de la gestión pública. Según Meny y Thoenig (1992), citado por Pedroza (2018), los asuntos públicos son fenómenos políticos que elevan preocupaciones sociales a la agenda gubernamental. Así, las políticas públicas son la respuesta de las autoridades a dichos problemas, y la gestión pública, como define Wraissbluth (2021), implica la ejecución de políticas mediante la asignación de recursos a través de organizaciones y programas, contribuyendo a la creación de valor público.

A pesar de su importancia, la gestión de contrataciones públicas en Perú enfrenta serias problemáticas que afectan el logro de los objetivos institucionales. Uno de los desafíos más críticos es la falta de transparencia en los procesos de contratación. Según Guerrero y Ccuro (2023), desde la implementación de la Ley de Contrataciones, se ha observado un aumento en las violaciones a la transparencia, destacando la presencia de criterios discriminatorios en las fases de selección. Al respecto Yépez et al. (2023), precisa que un desafío significativo es la falta de capacitación de los funcionarios en la normativa de contratación, lo que conduce a un control interno inadecuado y una ejecución presupuestaria deficiente; alrededor del 50% de los procesos son considerados ineficaces.

Calle et al. (2024), señalan que en un 35% de los casos no se comprueba una competencia adecuada entre los proveedores, y en un 42% no se proporciona información clara sobre los criterios de selección, lo que sugiere serias deficiencias en la implementación de los principios de contratación pública. Es por ello que el SEACE se estableció como una herramienta esencial para regular la información y el intercambio de datos en los procedimientos de contratación, abarcando desde la identificación de necesidades hasta la ejecución del contrato. Este sistema proporciona un marco normativo y tecnológico que fomenta la transparencia y la eficiencia en cada etapa del ciclo de contratación.

Sin embargo, la gestión de contrataciones requiere una coordinación meticulosa entre la identificación de necesidades, la formulación de políticas y la administración operativa. Este enfoque integral es vital para asegurar la provisión eficiente de bienes y servicios, fortalecer la confianza en la gestión pública y garantizar un uso óptimo de los recursos disponibles. Dado que, esta situación no solo afecta la eficiencia del gasto público, sino que también fomenta la corrupción, un fenómeno que se ha documentado ampliamente en el contexto de las contrataciones públicas en Perú (Espejo-Pingus, 2023).

Por lo tanto, la solidez y transparencia en la gestión de contrataciones son cruciales para alcanzar las metas institucionales. No obstante, a nivel nacional, regional y local, la capacidad de construir confianza se ve comprometida por actos de corrupción y prácticas poco transparentes. Según Ordoñez (2013), la complejidad y variabilidad de los problemas sociales plantean un reto considerable para los científicos sociales que apoyan la gestión gubernamental. En resumen, la gestión eficaz de contrataciones no solo asegura la provisión de servicios de calidad, sino que también fortalece la confianza pública, mitiga riesgos de corrupción y promueve un uso eficiente de los recursos.

Bajo esa coyuntura, para fines de este estudio, se abordó la problemática en el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (en adelante IIAP). Esta entidad, adscrita al Ministerio del Ambiente, despliega una labor crucial al realizar investigación científica y tecnológica para generar conocimiento sobre la diversidad biológica y sociocultural de la Amazonía. Su impacto se refleja en la población amazónica y en los decisores técnicos y políticos, contribuyendo de manera adecuada y oportuna al beneficio de la sociedad.

A pesar de su relevancia, se observa una baja participación y control en los procesos de contratación del IIAP. Esta falta de intervención plantea un punto de análisis crítico, especialmente cuando se relaciona con el cumplimiento de los objetivos institucionales. La administración ineficiente de adquisiciones podría influir directamente en la percepción de la entidad y su alcance para lograr su misión, generando dudas sobre su efectividad y eficiencia en la entrega de bienes y servicios en la Amazonía peruana.

En función de lo antes mencionado es de precisar que la complejidad de los problemas sociales que enfrenta la región amazónica, demanda una atención rigurosa a cómo las políticas de contratación puede ser alineada con los objetivos institucionales para responder a estas realidades. Por lo tanto, investigar la relación entre la gestión de las contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales no solo es relevante desde una perspectiva teórica, sino que también tiene implicaciones prácticas significativas para mejorar la efectividad y la eficiencia del IIAP en su labor.

1.1.2. Formulación del problema

A. Problema General.

¿Existe relación entre la gestión de las contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales en el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana en el periodo 2022?

B. Problemas Específicos.

- ¿Existe diferencias significativas en la percepción sobre la gestión de contrataciones en los trabajadores basadas en el cargo, modalidad de contrato y tiempo de servicio en el IIAP en el periodo de 2022?
- ¿Existe diferencias significativas en la percepción de logro de objetivos institucionales en los trabajadores basadas en el cargo, modalidad de contrato y tiempo de servicio en el IIAP en el periodo de 2022?
- ¿Existe relación entre las dimensiones de la gestión de contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales en la IIAP en el periodo 2022?

1.2. Determinación de objetivos

1.2.1. Objetivo general.

Establecer la relación entre la gestión de las contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales en el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana en el periodo 2022.

1.2.2. Objetivos específicos.

- Identificar diferencias en la percepción sobre la gestión de contrataciones en los trabajadores basadas en el cargo, modalidad de contrato y tiempo de servicio en el IIAP en el periodo de 2022.
- Identificar diferencias en la percepción de logro de objetivos institucionales en los trabajadores basadas en el cargo, modalidad de contrato y tiempo de servicio en el IIAP en el periodo de 2022.
- Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión de contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales en la IIAP en el periodo 2022.

1.3. Justificación e importancia del estudio

1.3.1. Justificación teórica.

Desde un enfoque teórico, este estudio emerge ante la necesidad de aportar al conjunto de conocimientos existente en el campo de la gestión de contrataciones públicas y su conexión con el logro de los objetivos institucionales. La revisión de la literatura ha revelado una carencia de investigaciones sobre las variables estudiadas en la IIAP, lo que justifica la pertinencia de este trabajo de investigación.

En este estudio se propone profundizar en los diferentes procesos de la gestión de contrataciones, explorando cómo cada una de estas etapas contribuye al logro de objetivos institucionales. Además, la investigación se apoyó en marcos teóricos consolidados sobre contrataciones públicas, políticas institucionales y gestión pública, contextualizando estos conceptos a la realidad específica del IIAP, para a través de estos llenar el vacío de conocimiento existente.

1.3.2. Justificación práctica.

Este estudio se enfocará en examinar las diferentes etapas del proceso de contratación pública, abarcando desde la planificación y las actividades preparatorias, hasta la programación del Plan Anual de Contrataciones y la elaboración de directrices de políticas institucionales. Estas etapas, fundamentales en la gestión de contrataciones, constituyen puntos neurálgicos que impactan en la calidad, eficiencia y transparencia de adquirir bienes y servicios por parte del IIAP. Por lo que, la comprensión detallada de estos procesos permitirá identificar posibles áreas de mejora y optimización.

Asimismo, el valor práctico de esta investigación reside en su capacidad para aportar soluciones concretas a los problemas identificados en la gestión de contrataciones del IIAP. Al poner de manifiesto las diferencias en la gestión de contrataciones y los logros de objetivos, según las características de los trabajadores y el cargo que ocupan, se podrán proponer recomendaciones específicas a estos. Estas recomendaciones no solo beneficiarán directamente al IIAP, sino que también podrían contribuir al perfeccionamiento de la gestión de contrataciones en otras instituciones del estado, fomentando el logro

eficaz de las metas organizacionales en diversas entidades gubernamentales.

1.3.3. Justificación social.

El propósito fundamental en los procedimientos de contratación no se limita únicamente a obtener bienes y servicios, sino que también se dirige a contribuir considerablemente en su calidad profesional de los investigadores que constituyen la IIAP, a través de capacitaciones y acceso a tecnología avanzada para un mejor desempeño de estos.

Esta justificación social subraya la relevancia del estudio en términos de su impacto directo en la sociedad. La gestión adecuada de las adquisiciones públicas no solo repercute en la eficiencia administrativa de las entidades estatales, sino que se traduce directamente en mejoras palpables en los servicios ofrecidos a la sociedad; puesto que cuando las contrataciones públicas se realicen de forma adecuada, las personas podrán acceder a los servicios de forma rápida y de acuerdo con sus necesidades.

1.4. Limitaciones de la presente investigación

Una de las principales limitaciones fue la alta rotación de los funcionarios encargados del proceso de contratación en el IIAP, lo que complicó la identificación y el contacto con individuos clave para la investigación. Además, debido a que las entrevistas se realizaron de manera virtual, surgieron dificultades adicionales como problemas de conectividad, falta de interacción presencial y limitaciones técnicas que afectaron la calidad de las respuestas y la fluidez de la comunicación. Estos factores no solo impactaron la representatividad de la muestra, sino también la profundidad de los datos obtenidos, lo que limita la posibilidad de generalizar los resultados a otros contextos similares.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales.

Inicialmente, para explorar la asociación entre la gestión de contrataciones y el cumplimiento de objetivos institucionales, resulta pertinente analizar ambas variables en sus diversas interpretaciones a escala internacional. En principio, el artículo de Palomino (2022) se orienta a examinar la asociación entre la contratación pública y el logro del PEI de las organizaciones gubernamentales. Los resultados demostraron que la contratación pública ejerce una influencia notable en el cumplimiento de los objetivos estratégicos de las entidades estatales, así como en el crecimiento económico a nivel local y nacional. Concluyó que la implementación de mejoras en los sistemas de gestión optimiza la efectividad del gobierno en diversas políticas estatales, incluyendo la contratación pública y la planificación estratégica.

Por otra parte, el estudio abordado por Majid et al. (2022) tuvo como propósito analizar la transparencia y eficacia en el proceso de compras de bienes y servicios en las universidades del sector público en Karachi. La finalidad principal era demostrar cómo estos aspectos contribuyen al cumplimiento de objetivos organizaciones y de desarrollo sostenible en las instituciones educativas. A través de métodos cualitativos y cuantitativos, los resultados obtenidos señalan que, aunque el proceso de compra en las universidades del sector público en Karachi puede ser un procedimiento que consume tiempo, las normativas de adquisición pública juegan un papel significativo en la rendición de cuentas y la transparencia. Además, se resalta la importancia de adherirse a los ODS como un medio para alcanzar un desarrollo sostenible en el sector educativo. En conclusión, el estudio respalda la hipótesis planteada y enfatiza la crucial importancia de las

reglas de adquisición en las universidades del sector público para garantizar la transparencia y eficacia en la compra de bienes y servicios, así como para el cumplimiento de objetivos.

En la misma línea, el estudio de Manta et al. (2022) tiene como objetivo sistematizar las inquietudes sobre la contratación pública sostenible, centrándose en mejorar su contribución a los ODS, alineándose con los objetivos institucionales de las entidades estatales. Utilizando un mapeo de leyes nacionales, la sistematización de opiniones de expertos y el análisis de data estadísticos, los hallazgos expusieron la necesidad de incluir consideraciones de sostenibilidad social al asignar contratos, proponiendo cláusulas específicas en la legislación de contratación pública. En general, la conclusión destaca la relación entre la contratación pública sostenible y los objetivos institucionales.

Por otro lado, el estudio realizado por Selviaridis et al. (2022) tiene como objetivo determinar cómo las instituciones del Reino Unido utilizan la contratación pública estratégica para lograr objetivos de valor social. La metodología utilizada fue un enfoque de estudio de casos múltiples, que incluyó entrevistas a profundidad y análisis documental. Los hallazgos revelan que las instituciones utilizan cinco dimensiones de la contratación pública estratégica para crear valor social, y que la colaboración interorganizacional es un mecanismo importante para la creación de valor social. Además, se destaca la importancia de superar desafíos de disponibilidad y medición de datos para lograr una evaluación más integral y sistemática de los resultados de valor social. En conclusión, la investigación concluye que la contratación pública estratégica se relaciona con los objetivos de valor social.

A igual que los anteriores, el estudio realizado por Stritch et al. (2020) busca establecer la asociación entre la búsqueda de múltiples objetivos de sostenibilidad y la velocidad de los procedimientos de adquisición pública en gobiernos municipales de EE. UU., así como el posible efecto moderador de las estructuras de toma de decisiones centralizadas en el logro de objetivos organizacionales. Los hallazgos

sugieren que concentrar la toma de decisiones en la adquisición pública puede moderar la relación entre la complejidad de las compras y el tiempo de aprobación, indicando que la centralización puede reducir el efecto de la complicación inherente en los plazos de aprobación. En síntesis, esta investigación revela existe una relación entre los objetivos de sostenibilidad y la velocidad de los procedimientos de adquisición pública.

Bajo un análisis de las entidades municipales ubicadas en el Cantón Ambato, llevado a cabo por Hurtado (2019), Se investigó la interrelación entre la planificación, el presupuesto y la contratación pública, evaluando su impacto en el cumplimiento de los objetivos institucionales. La investigación, de enfoque mixto y carácter aplicado, identificó problemas de gestión, especialmente la ausencia de una guía integradora que resultaba en una ejecución individualizada por parte de los funcionarios, limitando así la efectividad en la consecución de metas. Como propuesta para superar estos desafíos, el autor sugiere un instructivo destinado a facilitar la interacción entre estos elementos, contribuyendo a una administración más efectiva y al logro de las metas de estas empresas. El trabajo resaltó la importancia de una gestión integrada para mejorar la toma de decisiones y el alcance de los objetivos institucionales.

En la misma línea, Patrucco et al. (2019) presenta una investigación que brinda un cuadro conceptual para el diseño organizativo de las adquisiciones en gobiernos locales, diferenciando entre dimensiones macro, micro y de proceso. El estudio, basado en un enfoque de estudio de casos con municipios como unidad de análisis, utilizó entrevistas y recopilación de datos cualitativos y cuantitativos para analizar las características organizativas de los departamentos de contratación pública en quince municipalidades de Gales e Italia. Como tal, identificó seis configuraciones organizativas alternativas, concluyendo que su capacidad y posibilidad de reformulación están

condicionadas por elementos contextuales tanto internos como externos.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

En principio, para abordar la asociación entre la gestión de contrataciones y el logro de objetivos institucionales, es oportuno evaluar ambas variables en sus distintas interpretaciones a nivel nacional. Por un lado, Toribio (2023) se propuso examinar las relaciones entre la gestión de contrataciones y el desempeño basado en resultados (eficacia y logro de objetivos) en los colaboradores de la UGEL de Huancavelica durante el 2019. La investigación, de naturaleza no experimental, abarcó a una población de 74 trabajadores y empleó cuestionarios como instrumentos de investigación. La prueba de hipótesis, utilizando la prueba de correlación de Spearman con un nivel de significancia del 0.05, condujo a conclusiones significativas, evidenciando una asociación significativa, particularmente en las dimensiones de planificación, selección y ejecución, ofreciendo así un aporte valioso a la comprensión de estos vínculos en el contexto de la gestión educativa.

Por otra parte, el estudio abordado por Obeso (2023) tuvo como propósito determinar la relación entre la gestión de las contrataciones públicas y la calidad de las obras en la Municipalidad Distrital de Samanco. El enfoque fue cuantitativo, de tipo correlacional y diseño no experimental, con un corte transversal. La muestra utilizada fueron 30 trabajadores a los cuales se les aplicó un cuestionario. Los resultados mostraron que en cuanto a las dimensiones de Gestión de Contrataciones Públicas se obtuvo como resultado en la fase de planificación y actuaciones el 86.7%; fase selectiva, el 83.3% y en la fase de ejecución contractual, el 80% de trabajadores percibió un nivel alto. Se concluye que los trabajadores confirman que existe buen nivel respecto a las características que posee la gestión de contrataciones públicas en la Municipalidad de Samanco.

Previamente, Gutiérrez (2022) abordó la problemática en la selección de proveedores, centrándose en la falta de reflejo del cumplimiento del perfil, experiencia y calidad en los bienes o servicios solicitados. El objetivo de este estudio fue determinar cómo las adquisiciones impactan la ejecución y la eficacia de las obras públicas en un gobierno local de La Libertad durante el año 2022. Para lograr esto, se implementó una investigación cuantitativa con un diseño no experimental de naturaleza correlacional-causal. En este estudio, se encuestó a los principales funcionarios del municipio, quienes proporcionaron información crucial para el análisis. Los resultados revelaron un valor $X^2 = 152.643$ (p -valor < 0.05), evidenciando que las contrataciones estatales ejercen una influencia importante en el avance de proyectos, ya sea en la entrega de servicios o en la implementación de obras, conforme al presupuesto anual asignado por proyecto para su eventual divulgación en procesos de licitación pública.

Bajo otro punto de análisis, Vallejos y Estela (2022) desarrollaron un estudio en la Municipalidad Distrital de Tacabamba, centrada en determinar las deficiencias en la planificación y ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) durante el año 2021. El objetivo primordial de esta investigación fue examinar cómo las adquisiciones afectan la gestión pública a nivel subnacional, entendida como la administración de recursos y la eficacia en el cumplimiento de los objetivos institucionales. En este análisis, se abordaron desafíos significativos como la falta de Términos de Referencia (TDR) y Estudios Técnicos (EE.TT), problemas en la elaboración del cuadro de necesidades, cambios frecuentes de colaboradores y la falta de capacitación en el equipo de adquisiciones. La metodología empleada, de naturaleza descriptiva y relacional-causal, adoptó un enfoque cuantitativo no experimental de corte transversal. Asimismo, para la recopilación de datos se utilizó un cuestionario validado. Los resultados mostraron una incidencia alta y significativa de las contrataciones en la planificación de la administración municipal, destacando una ejecución sólida en la mayoría de las fases, aunque con debilidades notables en

la dimensión de planificación. En conclusión, este estudio proporciona un valioso antecedente para comprender los desafíos y oportunidades en la gestión de adquisiciones y su influencia en el logro de objetivos organizacionales, subrayando la importancia de abordar deficiencias identificadas para mejorar la eficiencia de la administración municipal.

Igualmente, en el estudio realizado por Chávez (2023) se centró en determinar la relación entre la determinación del requerimiento y la ejecución contractual en la provincia constitucional del Callao. El enfoque del estudio fue cuantitativo, de tipo correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal. La población estuvo conformada por 32 servidores públicos a los cuales se les aplicó un cuestionario. Los resultados arrojaron que existe una correlación alta y significativa ($r = 0.798$, $p < 0.05$) entre la determinación del requerimiento y la ejecución contractual. Además, se encontró que la planificación de las contrataciones, las actuaciones preparatorias y los expedientes de contratación también presentan una correlación significativa con la ejecución contractual. En conclusión, el estudio resalta que la determinación adecuada del requerimiento es un proceso crítico que influye directamente en el éxito de la ejecución contractual en las contrataciones públicas en un gobierno local.

Siguiendo la misma premisa, Reto (2022), publicó una investigación que tuvo como objetivo describir la ejecución de los actos preparatorios y la selección de contratación de obras de la Municipalidad Distrital de Pimentel. El enfoque fue cuantitativo, con un diseño no experimental y transversal. La población estuvo constituida por 10 servidores de la municipalidad a los cuales se les realizó una encuesta. Los resultados cuantitativos indicaron que el 40% de los servidores calificaron la ejecución de los actos preparatorios y la selección como buena, mientras que otro 40% la consideró regular y el 20% restante, como mala. Además, el 80% de los encuestados consideró que los actos preparatorios se desarrollaron de manera adecuada, mientras que el 20% indicó deficiencias en esta etapa. Con respecto a la fase de

selección, el 40% la calificó como buena, otro 40% como regular y el 20% restante como mala. Se concluye que, aunque los actos preparatorios se ejecutan adecuadamente en su mayoría, existen deficiencias en la etapa de selección que deben ser corregidas para mejorar los procesos de contratación en la municipalidad.

Igualmente, en el estudio realizado por Morales y Villegas (2020) se centró en el análisis de la implementación del PAC en una municipalidad de Lambayeque en el 2016, evaluando su capacidad para alcanzar los objetivos institucionales. A partir de un abordaje de corte cuantitativo, se llevó a cabo un muestreo de juicio no aleatorio, seleccionando funcionarios clave para el estudio. Previamente, la municipalidad había programado 22 procedimientos de selección en el PAC 2016, pero después de modificaciones, se excluyeron 12 procedimientos. Considerando ello, los resultados destacaron la falta de seriedad en la planificación y revelaron deficiencias en la data del cuadro de necesidades. Además, el OCI consideró el PAC como un documento simple, incumpliendo el proceso normativo. En síntesis, se determinó que el PAC se relacionó de forma negativa con la gestión de contrataciones y el cumplimiento de metas institucionales.

Siguiendo la misma premisa, Esponda (2020) exploró la interrelación entre la planificación estratégica, un elemento crucial para la identificación del logro de objetivos, y la gestión de contrataciones en la Corte Superior de Justicia de Lima durante el año 2020. El estudio, de corte cuantitativo con un diseño no experimental y transversal, se centró en una muestra de 92 servidores pertenecientes a la Coordinación de Logística de dicha institución estatal. Se utilizaron cuestionarios validados por expertos y evaluados en cuanto a su fiabilidad como instrumentos de medición para cada variable. Los hallazgos destacaron una relación significativa y positiva entre las variables estudiadas. Esta relación fue evidenciada por un coeficiente de correlación moderado de 0.657, confirmando así la conexión entre los factores analizados. Este descubrimiento indica que una mejora en

la planificación estratégica está positivamente asociada con un rendimiento superior en la gestión de contrataciones, y viceversa (p -valor $< 0,05$).

En un contexto diferente, la investigación de Vílchez et al. (2020) se centró en evaluar cómo se cumplieron los principios de efectividad en la contratación de obras ejecutadas por el Gobierno Regional de Lambayeque, abarcando el periodo comprendido entre los años 2017 y 2019. Para esta evaluación, se seleccionó una muestra compuesta por 10 expedientes representativos, elegidos de un total de 25 posibles. El análisis llevado a cabo por los autores incluyó todas las fases del proceso de contratación, desde la selección de contratistas hasta la ejecución de los contratos de las obras. Esto permitió realizar una evaluación completa de la efectividad en la gestión de estos proyectos, ofreciendo una visión integral de cada etapa involucrada.

Las dimensiones del estudio fueron divididas en dos categorías: eficiencia y eficacia. La dimensión de eficiencia evaluó aspectos como el contenido detallado de los expedientes y el cumplimiento de los plazos establecidos. Por otro lado, la dimensión de eficacia se enfocó en la fase de ejecución contractual de las obras. Para la recopilación de datos, se empleó la Ficha de Observación como herramienta principal. Los resultados obtenidos indicaron un alto nivel de cumplimiento del principio de eficiencia, alcanzando un 72%. Sin embargo, la eficacia en los procedimientos de contratación fue calificada como muy baja, lo que refleja importantes deficiencias en la ejecución contractual de las obras evaluadas. Concluyeron que la contratación de obras se relaciona con el cumplimiento de metas organizacionales.

Previamente, Qquenta (2019) se propuso determinar el impacto del PAC en el cumplimiento de objetivos del gobierno local de Canchis. El estudio, de índole descriptiva y enfoque cuantitativo, adoptó un diseño no experimental y transversal; utilizando encuestas a un total de 14 servidores públicos. En general, hallazgos del estudio destacan la

ineficiencia en la realización de los actos preparatorios, especialmente en la planificación, con especificaciones técnicas que no siempre cumplen las normativas legales. Se evidencia un desfase en la entrega del cuadro de necesidades y una falta de inclusión de todos los procesos en el PAC inicial. En cuanto a los estudios de mercado, se observa una percepción negativa por parte de los proveedores debido a retrasos en los pagos. La instalación del comité especial también presenta desafíos, como la falta de tiempo de los miembros, descoordinación y trámites burocráticos que afectan la aprobación de bases. Concluye que la PAC impacta de forma positiva en los objetivos del gobierno local de Canchis.

Finalmente, como un estudio de análisis directo, Cruz (2019) realizó una investigación que examinó la asociación entre la gestión de contrataciones y el cumplimiento de metas en una universidad de Madre de Dios durante el año 2018. El estudio, de tipo no experimental y enfoque mixto, analizó a un total de 113 trabajadores administrativos, y se utilizaron diversas técnicas, como encuestas, revisión documentaria y entrevistas a 10 directivos. Los resultados, procesados a través del software SPSS versión 24, evidenciaron que la gestión de contrataciones tuvo una influencia considerable en el logro de los objetivos organizacionales. Se registró un coeficiente de correlación de Pearson de $r=0,893$, lo cual señala una alta correlación positiva. Además, el nivel de significancia fue inferior al 1%, reforzando la solidez de estos hallazgos. El coeficiente de determinación indicó que el 79.7% del cumplimiento de metas institucionales estaba condicionado por la gestión de adquisiciones del estado. Estos hallazgos respaldaron la hipótesis alterna, destacando la relevancia de una gestión eficiente de contrataciones para alcanzar los objetivos institucionales.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión de las Contrataciones Públicas.

El manejo de las contrataciones públicas en el Perú implica un conjunto de procedimientos mediante los cuales las entidades gubernamentales obtienen los bienes y servicios indispensables para llevar a cabo sus actividades y cumplir con sus responsabilidades institucionales. Este proceso abarca diversas etapas que aseguran que las adquisiciones se realicen de manera eficiente, transparente y conforme a la normativa vigente, garantizando así que las funciones públicas se desempeñen adecuadamente.

Este procedimiento debe alinearse con las disposiciones estipuladas en la legislación vigente. Específicamente, esto incluye la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento correspondiente, además de la Ley de Presupuesto del Sector Público y otras normativas complementarias. El objetivo central de la gestión de contrataciones radica en garantizar la transparencia, la eficiencia, la efectividad y la economía en el uso de los recursos públicos. Asimismo, se pretende promover la competitividad y prevenir la corrupción en todos los procesos vinculados a las adquisiciones, asegurando de esta manera que los recursos del Estado sean empleados de forma óptima y responsable.

A. Definiciones fundamentales.

Históricamente, las entidades gubernamentales han utilizado los contratos públicos como un mecanismo para obtener bienes y servicios con el propósito de concretar los requerimientos de la comunidad. En la actualidad, un sector de la doctrina sostiene que la contratación pública ha evolucionado de ser una actividad estática para desempeñar un papel estratégico dentro del Estado, orientada a fomentar una gestión efectiva y transparente con los recursos (Yong et al., 2018).

En esa línea, de acuerdo con Hernández (2012, citado en Nervi, 2023), se plantea inicialmente que la Gestión de Contrataciones comprende el conjunto de procedimientos realizados con el propósito de elegir proveedores de servicios, bienes y obras

necesarios para que el Estado cumpla con sus funciones y satisfaga las demandas de la población. Estos procesos se llevan a cabo en conformidad con las leyes y directrices establecidas, siendo de obligatorio cumplimiento para las instituciones públicas. Además, la OCDE (s.f.) (2024) describe a las contrataciones como el proceso de compra o adquisición de bienes, servicios y obras llevado a cabo por entidades del estado.

Bajo ambas definiciones, se espera que los gobiernos e instituciones realicen estas gestiones de manera eficiente y cumpliendo con estándares elevados, con el propósito de asegurar servicios de calidad y proteger el interés público.

B. Marco normativo.

Hasta 1998, las adquisiciones públicas en el Perú se regían por diversas normativas y reglamentos específicos que dificultaban la eficiente gestión de las adquisiciones estatales.

En el ámbito de las obras públicas, los procedimientos de contratación estaban regidos por el Reglamento Único de Licitaciones y Contratos de Obras Públicas. Este reglamento establecía las directrices y criterios esenciales para llevar a cabo los procesos de licitación y adjudicación de contratos, garantizando el cumplimiento de los estándares de legalidad y transparencia necesarios para la ejecución de proyectos de infraestructura y otras obras públicas. Sin embargo, a partir de la promulgación de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado (Ley N° 26850), se logró la estandarización de los procedimientos de contratación, lo que marcó el inicio de un nuevo ciclo (Hernández, 2012).

En el año 2014, se publicó la Ley N° 30225, una nueva normativa de adquisiciones que establece diversas disposiciones para evaluar eficientemente los fondos públicos y fomentar una administración eficaz en la contratación de bienes, servicios y obras. Esta ley enfatiza en la ejecución oportuna, considerando

simultáneamente el criterio de calidad-precio, con el propósito de obedecer los metas estatales y contribuir al bienestar de los ciudadanos. Para garantizar una gestión oportuna y transparente en las contrataciones, es esencial seguir las normas establecidas por la Ley N° 30225, asegurando la libre competencia, aplicando imparcialidad e igualdad entre los competidores en las contrataciones del estado.

En síntesis, la Ley N° 30225 es el documento normativo que regula las compras públicas en el Perú y comprende todas las normas creadas para que los recursos que se utilicen logren crear valor a través de la adquisición de bienes, servicios y obras.

C. Organización de los procesos de contratación.

En principio, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) es la entidad técnica especializada responsable de garantizar y fomentar la eficiencia en los procesos de contratación pública. Sus funciones incluyen la supervisión continua de los procedimientos de selección, con el fin de asegurar su correcta ejecución conforme a la normativa vigente.

El OSCE posee la autoridad para suspender aquellos procesos de selección que no se ajusten a los estándares exigidos. Además, lleva a cabo diversas actividades orientadas a mejorar la eficiencia de las contrataciones públicas, asegurando así el cumplimiento riguroso de la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento.

En ese sentido, las instituciones supervisadas por el OSCE tienen que cumplir con sus objetivos institucionales a través del otorgamiento de bienes, servicios y obras a la población, para lo cual tienen que realizar procesos de contratación en la cual pueden ser realizadas por la misma entidad, encargada a otra entidad o a organismos internacionales siguiendo estas las condiciones establecidas en la normativa.

a) Órgano Encargado de la Contrataciones – OEC.

Unidad orgánica encargada de llevar a cabo las labores relacionadas con el suministro dentro de una organización, abarcando también la gestión de los contratos.

b) Funcionarios, dependencias y órganos encargados de las contrataciones.

Las instituciones estatales están conformadas por el Titular de la entidad, quien ejerce la autoridad suprema y asume la responsabilidad de aprobar, autorizar y supervisar los procesos de contratación. Dentro de este marco, el área usuaria es la dependencia que tiene a su cargo la identificación y satisfacción de las necesidades específicas que serán abordadas a través de las contrataciones. Esta dependencia también es la responsable de elaborar los requerimientos necesarios para dichas contrataciones, actuando como la unidad especializada que define con precisión las especificaciones y condiciones que deben cumplirse para satisfacer las necesidades institucionales.

La gestión del abastecimiento dentro de la entidad es responsabilidad de la Jefatura de Administración, la cual opera a través de la Coordinación de Logística junto con el órgano encargado de las contrataciones. Esta unidad tiene la responsabilidad de liderar y administrar todo el proceso de contratación, abarcando desde la planificación inicial y la selección de proveedores hasta la adjudicación final de los contratos. Además, se encarga de la administración de los contratos firmados, asegurando que se cumplan las condiciones y términos establecidos en cada acuerdo contractual, lo que incluye la supervisión y seguimiento del cumplimiento de estos.

c) Supervisión de la entidad.

La supervisión de los procesos de contratación debe ser llevado en todo momento y en todos los niveles debiendo estos estar encaminado a alcanzar las metas institucionales y, por consiguiente, del bienestar público.

d. Plan anual de contrataciones.

Se trata de un instrumento esencial en el que se documentan todos los bienes, servicios y obras que la entidad debe ejecutar para lograr sus objetivos institucionales. Este plan debe formularse basándose en el cuadro de necesidades correspondiente al año de gestión, asegurando que se identifiquen y prioricen adecuadamente los recursos y acciones necesarios para cumplir con los objetivos establecidos. El PAC sirve como una guía estratégica que orienta las decisiones de adquisición y contratación, garantizando una planificación coherente y efectiva de las actividades de la entidad a lo largo del año. Este plan puede ser modificado a medida que se agreguen o quiten contrataciones.

D. Modalidad de contratación pública.

a) Licitación pública.

La modalidad de licitación pública se utiliza específicamente en la compra de bienes e implementación de obras. Este método se aplica cuando el valor estimado de la adquisición se encuentra dentro de los límites establecidos por los topes de contratación, los cuales son determinados según la legislación presupuestaria del sector público para cada ejercicio fiscal. La modalidad se rige por procedimientos específicos que buscan asegurar una competencia justa y transparente entre los participantes, contribuyendo así a la elección del proveedor más adecuado para el proyecto (Ley, 30225).

b) Concurso público.

El concurso público se utiliza para la adquisición de servicios cuando el monto estimado se encuentra dentro de los límites establecidos para el año fiscal correspondiente. Este procedimiento se aplica tanto a los servicios generales como a los servicios de consultoría y consultoría de obras. El proceso de concurso público comparte varias etapas con el de licitación pública, asegurando así que se cumplan los estándares y requisitos necesarios para la contratación eficiente y transparente de estos servicios. Este enfoque permite una evaluación adecuada de las ofertas y una selección justa de los proveedores más aptos para satisfacer las necesidades de la entidad.

No obstante, en el caso del concurso público para servicios, se inicia con la fase de calificación de las ofertas, seguida por la evaluación de las propuestas y concluye con la adjudicación de la buena pro al proveedor seleccionado. Este enfoque busca asegurar un proceso equitativo y transparente para la contratación de servicios, garantizando la elección del proveedor más idóneo (Ley 30225 de 2019).

c) Adjudicación simple.

La adjudicación simple se emplea en diversas categorías, como la contratación de bienes, servicios, consultorías de obra y obras, siempre que la cantidad estimada se encuentre dentro de los límites señalados para cada año fiscal. Este enfoque se utiliza para agilizar y simplificar procesos de contratación que se ajusten a ciertos umbrales financieros, garantizando eficiencia y flexibilidad en las adquisiciones gubernamentales (Ley 30225 de 2019).

d) Subasta inversa electrónica.

Esta modalidad regula las contrataciones de bienes y servicios incluidos en el listado de bienes y servicios comunes. Estos deben disponer de una ficha técnica aprobada que detalle sus características y especificaciones. Este mecanismo asegura que todos los productos y servicios contratados cumplan con los criterios de calidad y funcionalidad requeridos, facilitando la estandarización y simplificación de los procesos de adquisición en las entidades públicas. Este método se aplica de acuerdo con el tope de contratación establecido para cada caso, persigue asegurar las mejores condiciones en cuanto a precio y calidad para el ente gubernamental (Ley 30225 de 2019).

e) Selección de consultores individuales.

Esta modalidad se utiliza para la contratación de servicios de consultoría que no requieren la intervención de un equipo técnico. Los requisitos esenciales para satisfacer las necesidades ciudadanas en este contexto son la experiencia y las cualificaciones del profesional individual que proporcionará el servicio. Este enfoque pone énfasis en la capacidad y el conocimiento del consultor, asegurando que la persona seleccionada posea las competencias necesarias para cumplir eficazmente con los objetivos planteados. Este tipo de selección se aplica cuando se ubica dentro de los límites de contratación establecidos (Ley 30225 de 2019).

f) Contrataciones directas.

Esta modalidad se aplica en situaciones excepcionales, permitiendo a la entidad realizar contrataciones directas con un proveedor específico, siempre que se cumplan las condiciones establecidas en el artículo 27 de la Ley N° 30225. Para que estos casos sean válidos, deben contar con la aprobación del titular de la entidad, el directorio, o el consejo regional o local, según corresponda. Este procedimiento

asegura una gestión transparente y justificada, adecuada para circunstancias particulares que lo requieran, garantizando así que las decisiones se tomen de manera responsable y conforme a la normativa vigente (Ley N° 30225).

E. Dimensiones de la contratación pública.

a) Actuaciones preparatorias.

El proceso de actos preparatorios se inaugura con la fase de planificación o programación de necesidades, que exige la consideración del Plan Estratégico Institucional (PEI) y la identificación de los requerimientos específicos establecidos por el área usuaria. A continuación, se procede a la consolidación del cuadro de necesidades, que agrupa todas las demandas identificadas. Finalmente, se realiza la aprobación del Plan Operativo Institucional (POI) y del Plan de Ejecución Anual (PEA), asegurando que todos los elementos necesarios para la gestión se encuentren debidamente autorizados y preparados para su implementación. Un paso crucial en esta fase es la conformidad del PAC, que establece la hoja de ruta para las futuras adquisiciones. Este proceso termina con la publicación en el SEACE. Este conjunto de acciones asegura una base sólida para la ejecución efectiva de las contrataciones públicas (Ley 30225 de 2019).

b) Selección.

Este proceso comprende desde la convocatoria del procedimiento hasta la obtención del consentimiento de la adjudicación de la buena pro. Por consiguiente, se lleva a cabo siguiendo los lineamientos especificados en la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento correspondiente.

En ese sentido, cada tipo de procedimiento se adapta a las normativas vigentes, asegurando que todas las etapas se realicen de acuerdo con la regulación actual. Esto garantiza que las contrataciones se efectúen de manera legal, transparente y eficiente, cumpliendo con todos los requisitos establecidos por la legislación. Este proceso se estructura de manera meticulosa para asegurar la transparencia y la imparcialidad en la selección de proveedores y la adjudicación de contratos (Ley 30225 de 2019).

b) Ejecución contractual

La ejecución contractual comprende todas las actuaciones que se dan desde el consentimiento de la buena pro comenzando por la obligación a contratar desarrollando perfectamente los plazos para la contratación seguido del perfeccionamiento del contrato en donde se tiene tener cuidado en el contenido del contrato por ser de vital importancia para el adecuado progreso de la contratación, se debe tener también en consideración conceptos importantes como la vigencia del contrato, computo de plazos, nulidad del contrato, responsabilidades de la entidad, garantías, adelantos, modificaciones del contrato (Ley 30225 de 2019).

Incluso, según menciona Aparcana (2020), los actos emanados por las entidades en el transcurso de la ejecución de contratos trascienden su mera naturaleza contractual para adquirir un matiz eminentemente administrativo. Este cambio de perspectiva se fundamenta en su ejercicio dentro del ámbito de la función administrativa, lo que conlleva a la generación de efectos jurídicos en la esfera del administrado.

F. Teorías de la Gestión de las Contrataciones Públicas.

a) Teoría de las organizaciones como sistemas sociales

Según la perspectiva de Chiavenato (2007), las organizaciones se definen como entidades conformadas por individuos, ya sea de manera oficial o no oficial, con el propósito de alcanzar metas y objetivos predefinidos, mediante un acuerdo social que puede ser tanto privado como público. Estas son las circunstancias en las que debemos reflexionar sobre nuestras acciones y tomar decisiones fundamentadas en nuestros valores y principios.

Las organizaciones, de acuerdo con lo que la legislación local establece, toman diversas formas y estructuras jurídicas. Es fundamental que se ajusten a las normativas vigentes para garantizar su correcto funcionamiento y cumplir con sus obligaciones legales y fiscales.

b) La teoría de las organizaciones como sistemas abiertos

También conocida como teoría del sistema orgánico, la teoría del sistema abierto sostenida por Katz y Kahn (1985), comenta que en las organizaciones no existe una separación clara y definitiva con su ambiente, a diferencia del sistema cerrado, presentando una constante e ininterrumpida interdependencia con su ambiente, con su entorno circundante. Existe una interacción dinámica y constante con los diversos agentes presentes en su entorno, lo cual impulsa a la entidad a ajustarse de manera proactiva a las transformaciones, incluso llegando a reconfigurar tanto su estructura organizativa como sus mecanismos internos en caso de ser requerido. Según lo mencionado, la importancia de la colaboración interdisciplinaria en el ámbito laboral es fundamental para el desarrollo de equipos efectivos y la consecución de objetivos organizacionales.

El sistema no solo es abierto y receptivo con su entorno, sino que también se caracteriza por ser transparente y accesible

internamente; alejado de estructuras burocráticas complicadas y costosas.

Por otro lado por medio del Decreto Legislativo N° 1444, vigente desde el 30 de enero de 2019, se modificaron, incorporaron y derogaron algunos artículos de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, con la finalidad de impulsar la ejecución de políticas públicas nacionales y sectoriales mediante la agilización de los procesos de contratación así como fortalecer al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas – PERÚ COMPRAS para fomentar la eficiencia en las contrataciones. A través del Decreto Supremo N° 344-2018-EF, se aprobaron modificaciones al Reglamento. Esta Ley menciona lo siguiente:

Si nos referimos al procedimiento de contratación y a los acuerdos que se alcancen durante la ejecución, es fundamental orientar dicha acción en función del cumplimiento de los objetivos y propósitos de la institución o entidad, dando prioridad a los mencionados por encima de cualquier formalidad estricta, que asegure la adecuada y oportuna realización de las metas establecidas por las entidades gubernamentales para que a su vez estas obtengan un impacto positivo en el desarrollo de la convivencia social, así como en los intereses públicos, bajo estándares de calidad y con la utilización más apropiada y necesaria de los recursos estatales disponibles.

2.2.2. Logro de objetivos institucionales.

Se define como los logros que la organización estatal busca alcanzar tanto en consonancia con la sociedad como en su situación interna, abarcando el cumplimiento de sus funciones esenciales y las relacionadas con su gestión interna (Mendoza y Nahuamel, 2022). Para los propósitos de este estudio, el primer tipo de objetivo se enfoca

en la provisión de bienes y servicios fundamentales para los ciudadanos que la entidad atiende, con el objetivo de elevar su calidad de vida. Esta meta implica garantizar que los recursos y servicios necesarios estén disponibles para satisfacer las necesidades básicas de la población, contribuyendo así al mejoramiento de su bienestar general.

El segundo tipo de objetivo se concentra en la situación interna de la entidad, procurando los medios necesarios para cumplir con el primer objetivo. Además, se enfoca en mejorar y fortalecer sus procedimientos internos, así como en incrementar la transparencia y la eficiencia en la gestión de sus recursos. Este enfoque interno es crucial para asegurar que la entidad opere de manera efectiva y pueda proporcionar servicios de alta calidad a los ciudadanos.

A. Definiciones fundamentales.

En principio, el logro de objetivos, o también interpretado como la gestión por objetivos, surge, según Sánchez (2003), como concepto inicialmente arraigado en el sector privado, convirtiéndose en un elemento fundamental de la nueva gestión pública. Su propósito principal es alcanzar resultados específicos predefinidos, conocidos como objetivos. Para lograr estos objetivos, es pertinente desarrollar una serie de actividades, procesos y acciones que sirven como medios para alcanzar el fin deseado. No es suficiente solo establecer objetivos; también es esencial definirlos de manera precisa para optimizar el aprovechamiento de los recursos a disposición, ya que el cumplimiento de estos objetivos y metas desempeña un rol central en el resultado final de la gestión institucional.

Además, según el autor, la ejecución exitosa de la gestión por resultados requiere un respaldo total tanto de los niveles superiores de los gobiernos como de la alta dirección de las instituciones. Es crucial que estas instancias se comprometan activamente en la definición de objetivos estratégicos y operativos de la institución,

con el fin de alcanzar tanto la misión como los objetivos estratégicos establecidos.

En ese sentido, la definición de objetivos se considera una función esencial en los planes estratégicos y operativos en las instituciones del país. Para iniciar este proceso, es crucial recopilar información relevante para las metas clave de la institución, especialmente en el caso de entidades públicas que deben rendir cuentas a los poderes públicos, interesados y la sociedad civil. La formulación de objetivos se convierte en una tarea fundamental en la planificación estratégica y operativa, y cuyo proceso parte de la recopilación y organización de data pertinente para los fines estratégicos de la institución.

B. Planeamiento estratégico.

Considerada como una herramienta de gestión, surge como un método de soporte a la administración pública, alineada a los objetivos establecidos, presentando acciones y desarrollándolas mediante la asignación de recursos para alcanzar los diversos objetivos perseguidos por una institución. Según Mintzberg (1997), la estrategia se define como un plan que une las metas y políticas de una empresa de manera coherente. Los objetivos, en este contexto, representan metas dirigidas a lograr la naturaleza o fin de la empresa.

En el país, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN) es la entidad facultada para ofrecer asesoramiento a las instituciones estatales en todas las etapas, desde la formulación hasta la evaluación de políticas y planes. Su función es asegurar que estos se alineen con los objetivos estratégicos de desarrollo nacional en los tres niveles de gobierno. Para lograr esto, el CEPLAN prioriza los siguientes instrumentos de planificación, garantizando coherencia y coordinación en la ejecución de estrategias y metas a nivel nacional:

a) Plan estratégico institucional (PEI).

El PEI es una herramienta de gestión que identificara las estrategias que la entidad planteara para que esta logre alcanzar sus objetivos plasmados en la misión institucional de la entidad, los objetivos estratégicos, las acciones estratégicas, ambas con indicadores de gestión (CEPLAN, 2019).

b) Plan Operativos Institucional (POI).

Es una herramienta de gestión esencial que conecta las actividades operativas de la entidad con el Presupuesto Inicial de Apertura (PIA). Este plan detalla los recursos financieros disponibles y establece las metas físicas a cumplir cada mes a lo largo del año. De este modo, el POI asegura una alineación efectiva entre los objetivos operativos y la asignación presupuestaria, facilitando la planificación y ejecución de las actividades institucionales de manera coherente y estructurada. El contenido que debe incluir abarca la misión institucional de la entidad, las acciones estratégicas institucionales priorizadas de acuerdo con los objetivos estratégicos de la organización, y los informes del Plan Operativo Institucional (POI) multianual (CEPLAN, 2019).

c) Presupuesto Institucional de Apertura (PIA).

Es la herramienta de gestión financiera de la entidad que incluye tanto la estimación de ingresos como la planificación presupuestaria. Esta herramienta proporciona una visión detallada de las proyecciones financieras, permitiendo una administración eficiente de los recursos económicos disponibles. Se define como el documento que incluye la proyección de los ingresos y gastos esperados para el próximo año fiscal de cada entidad gubernamental. En él se

detalla la asignación de recursos y los objetivos institucionales que se pretenden lograr para cumplir con los objetivos estatales (CEPLAN, 2019).

d) Presupuesto Institucional Modificado (PIM).

Es el presupuesto actualizado de la institución, que incorpora las modificaciones realizadas durante su revisión. Este documento presupuestario comprende la proyección de los ingresos y la autorización de los gastos institucionales, ajustándose a las variaciones surgidas durante la ejecución del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA). De esta manera, refleja las adaptaciones necesarias para asegurar una gestión financiera eficaz a lo largo del periodo presupuestario (CEPLAN, 2019).

C. Dimensiones del Logro de Objetivos institucionales.

Los objetivos institucionales, según CEPLAN (2019), abarcan dos dimensiones fundamentales. La primera se dirige a la provisión de bienes y servicios para la población, con el propósito de elevar su calidad de vida. La segunda se enfoca en la situación interna de la entidad, abarcando mejoras en los procesos internos y de soporte, así como en el diseño organizacional. Su objetivo es resolver problemas de gestión y optimizar la administración de recursos. Además, se destaca el colaborativo como un medio para mejorar y lograr los objetivos institucionales.

En términos de productividad y eficacia, Sánchez (2016, citado en Mendoza y Nahuamel, 2022) enfatiza que la generación de valor público, fin último del logro de objetivos, debe realizarse con eficiencia, logrando más producción con los mismos o menos recursos. Adicionalmente, participa la eficacia, definida como el logro de lo establecido por la entidad, sin considerar costos ni beneficios, centrándose únicamente en el cumplimiento de objetivos institucionales. Adicionalmente, se debe incorporar la

transparencia, asociada con la visibilidad y accesibilidad de la información. En ese sentido, se debe considerar:

Eficiencia: Vinculada con el proceso productivo, implica la optimización en el uso de insumos para alcanzar la misma cantidad de metas, lográndolas en el menor tiempo y con la mínima utilización de recursos (Rodríguez et al., 2020).

Eficacia: Enfocada en la consecución de metas de producción dados determinados recursos, sin considerar costos, en el tiempo estimado (Rodríguez et al., 2020).

Transparencia: Relacionada con la visibilidad y accesibilidad de la información, vinculando la gestión con valores éticos, y fundamental para brindar conocimiento sobre las actividades públicas en beneficio de la población (Rodríguez et al., 2020).

D. Teoría del Logro de Objetivos institucionales.

a) La teoría de las habilidades gerenciales

La teoría propuesta por Katz en su obra de 1998 ha identificado y analizado detenidamente tres competencias fundamentales que se considera que todo directivo debe dominar de manera integral y efectiva para lograr el éxito en su gestión. Una de las principales competencias que un directivo debe poseer es la competencia técnica, la cual abarca todos los aspectos relacionados con el conocimiento y la especialización en su área de trabajo. Otra habilidad fundamental es la capacidad de relacionarse de manera efectiva, tanto en el ámbito individual como en el trabajo en equipo. Por último, la habilidad conceptual, que implica la capacidad de planificar y organizar de manera estratégica. Esta es la teoría generalmente aceptada por la comunidad científica en el ámbito de la presente investigación.

b) Teoría de las relaciones humanas

Esta teoría sustentada por Chiavenato (2006) señala que los objetivos fundamentales de las relaciones humanas son el desarrollo humano, la productividad en el trabajo y la satisfacción personal dentro de la organización y la sociedad. Además, la búsqueda de soluciones a las múltiples frustraciones de la vida, así como la identificación de las necesidades individuales y colectivas de las personas, dándoles posibles alternativas, así como fomentar la participación, integración y comunicación entre los seres humanos, y finalmente alcanzar las relaciones interpersonales y la calidad educativa.

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. Términos.

A. Gestión de las contrataciones públicas.

La Ley N° 30225 (2019) establece que la gestión de contrataciones públicas es el proceso mediante el cual una entidad del sector público adquiere bienes, servicios y obras de manera eficiente, asegurando las mejores condiciones de precio y calidad. El objetivo de este proceso es satisfacer una necesidad pública y mejorar el bienestar de la población.

B. Gestión Pública.

Wraissbluth (2021) describe la gestión pública como como el despliegue de políticas gubernamentales, mediante la asignación de personal y recursos financieros a través de organizaciones y programas, con el fin de generar beneficios para la sociedad, en cumplimiento de los marcos legales y normativos del país. La creación de valor público emerge como el objetivo primordial de una gestión pública eficaz, en la que todas las entidades estatales contribuyen mediante la entrega de bienes, servicios y obras.

C. Servicio.

El reglamento de la Ley N° 30225 conceptualiza los servicios como actividades o tareas indispensables para llevar a cabo actividades y alcanzar las metas de una entidad.

D. Bien.

El reglamento de la Ley N° 30225 define los bienes como elementos esenciales para llevar a cabo actividades y lograr los propósitos y metas de una entidad.

E. Actuaciones preparatorias.

El proceso de actos preparatorios se inicia con la programación de las necesidades, considerando el Plan Estratégico Institucional (PEI) y detallando los requerimientos específicos del área usuaria. A continuación, se procede a consolidar el cuadro de necesidades, seguido de la aprobación del Plan Operativo Institucional (POI) y del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA). Un paso importante en esta etapa es la aprobación del PAC, el cual establece la hoja de ruta para futuras adquisiciones. Esta fase concluye con la publicación en el SEACE, garantizando una base sólida para la realización efectiva de las contrataciones públicas (Ley 30225, 2019).

F. Selección.

El proceso de selección se extiende desde la convocatoria del procedimiento hasta la obtención de la adjudicación de la buena pro. Este proceso se lleva a cabo siguiendo las directrices de la Ley de Contrataciones y su reglamento, y se adapta a cada tipo de procedimiento según lo establecido en la normativa vigente. Este proceso se organiza minuciosamente para asegurar la transparencia y la imparcialidad en la selección de proveedores y la adjudicación de contratos (Ley 30225, 2019).

G. Ejecución contractual.

La ejecución contractual abarca todas las acciones que ocurren desde el consentimiento de la buena pro, iniciando con la

obligación de contratar y detallando los plazos para la contratación, seguido del perfeccionamiento del contrato, donde el contenido de este adquiere gran importancia para un desarrollo adecuado de la contratación. Aspectos clave incluyen la vigencia del contrato, el cómputo de plazos, la posible nulidad, las responsabilidades de la entidad, las garantías, los adelantos y las modificaciones contractuales (Ley 30225, 2019).

H. Marco normativo aplicable.

Este marco impone una gestión de las contrataciones públicas orientada a la adjudicación de contratos bajo condiciones de eficiencia económica y social. La consecución de los objetivos establecidos a nivel organizacional depende de la adopción e implementación de procedimientos específicos, que están principalmente orientados a la organización de los procesos de toma de decisiones (Ceoceca et al., 2020).

I. Relaciones públicas y gestión de la comunicación.

Disciplina encargada de gestionar los procesos comunicativos en las organizaciones públicas para mejorar la imagen institucional y la calidad de las relaciones con el público, como se evidencia en el caso del Instituto del Mar del Perú (Bobadilla Terán, 2016).

J. Estabilidad contractual.

Análisis del impacto de los principios y normas del Acuerdo sobre Contratación Pública de la Organización Mundial del Comercio en la regulación peruana de contrataciones públicas, destacando la importancia de la estabilidad contractual para el proceso político de formación de leyes en Perú (Zegarra Pinto, 2017).

Capítulo III

Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general.

La Gestión de las contrataciones públicas se relaciona significativamente con el logro de objetivos institucionales en el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana en el periodo 2022.

3.1.2. Hipótesis específicas.

HI 1: No existen diferencias significativas en la percepción sobre la gestión de contrataciones en los trabajadores basadas en el cargo, modalidad de contrato y tiempo de servicio en el IIAP en el periodo de 2022.

HI 2: No existen diferencias significativas en la percepción de logro de objetivos institucionales en los trabajadores basadas en el cargo, modalidad de contrato y tiempo de servicio en el IIAP en el periodo de 2022.

HI 3: Las dimensiones de la Gestión de contrataciones públicas se relacionan de forma significativa con el logro de objetivos institucionales en la IIAP en el periodo 2022.

3.2. Operacionalización de variables

3.2.1. Variable independiente (V1).

Gestión de las contrataciones públicas.

A. Definición conceptual.

La gestión de contrataciones comprende el conjunto de procedimientos ejecutados con el propósito de elegir proveedores de servicios, bienes y obras necesarios para que el Estado cumpla con sus funciones y satisfaga las demandas de la población. Estos procesos se llevan a cabo en conformidad con las leyes y

directrices establecidas, siendo de obligatorio cumplimiento para las instituciones públicas (Hernández, 2012, citado en Nervi, 2023).

B. Definición operacional.

La gestión de contrataciones públicas en el contexto peruano se desglosa en tres dimensiones fundamentales, según el diagnóstico de la OSCE (2016). La primera dimensión, "actuaciones preparatorias", aborda la etapa de planificación y aprobación de requisitos en el PAC. Esta fase implica un análisis de mercado para garantizar requisitos nacionales y requiere una fundamentación detallada para la selección de bienes y servicios. La segunda dimensión, "selección", está relacionada con el cometido del comité de selección y abarca diversos métodos establecidos por la Ley N° 30225 (2019). La tercera dimensión, "ejecución contractual", sigue a la adjudicación, generando derechos y obligaciones mediante la formalización escrita del contrato según el artículo 32 de la Ley N° 30225 (2019). Los indicadores incluyen la elaboración del contrato, la suscripción de este y la garantía de fiel cumplimiento, elementos esenciales para el desarrollo efectivo del proceso contractual.

3.2.2. Variable dependiente (V2).

A. Logro de objetivos institucionales.

a) Definición conceptual.

Los objetivos institucionales se comprenden como los resultados que la organización aspira lograr, tanto en lo que respecta a su comunidad como a su funcionamiento interno, incluyendo el cumplimiento de sus responsabilidades esenciales y aquellas asociadas con su administración interna (Mendoza y Nahuamel, 2022).

b) Definición operacional.

La variable se define a partir de tres bloques fundamentales. En primer lugar, la eficiencia se relaciona estrechamente con

la producción, buscando lograr los objetivos institucionales de manera eficiente, minimizando tanto el tiempo requerido como los recursos empleados. La segunda dimensión, la eficacia, se centra en el cumplimiento de metas sin considerar los costos, priorizando la consecución de objetivos en el tiempo estimado. Por último, la transparencia se asocia con la accesibilidad y visibilidad de la información, siendo esencial en el sector público para brindar conocimiento claro y comprensible de las actividades institucionales a la comunidad. Estas dimensiones convergen para proporcionar una comprensión operacional completa del logro de objetivos institucionales (Rodríguez et al., 2020).

3.2.3. Instrumento.

Para medir la opinión de los colaboradores respecto a la "Gestión de Contrataciones Públicas", se utilizará un cuestionario de tipo escala. Este instrumento estará diseñado para medir aspectos clave relacionados con las dimensiones de las contrataciones públicas. Asimismo, se utilizará un cuestionario relacionado con la variable "Logro de Objetivos Institucionales", el cual se enfocará en medir la percepción sobre la eficiencia, eficacia y transparencia como elementos clave para comprender el logro de objetivos del Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana en el 2020.

3.2.4. Matriz de operacionalización de variables.

Tabla 1

Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores/ítems	Escala de valoración
Variable independiente Gestión de las contrataciones públicas	La gestión de contrataciones comprende el conjunto de procedimientos ejecutados con el propósito de elegir proveedores de servicios, bienes y obras necesarios para que el Estado cumpla con sus funciones y satisfaga las demandas de la población. Estos procesos se llevan a cabo en conformidad con las leyes y directrices establecidas, siendo de obligatorio cumplimiento para las instituciones públicas (Hernández, 2012, citado en Nervi, 2023).	Esta variable se ha operacionalizado en función al estudio de Mendoza (2022). La gestión de contrataciones públicas en el contexto peruano se desglosa en tres dimensiones fundamentales, según el diagnóstico de la OSCE (2016). La primera dimensión, "actuaciones preparatorias", aborda la etapa de planificación y aprobación de requisitos en el PAC. Esta fase implica un análisis de mercado para garantizar requisitos nacionales y requiere una fundamentación detallada para la selección de bienes y servicios. La segunda dimensión, "selección", está relacionada con el cometido del comité de selección y abarca diversos métodos establecidos por la Ley N° 30225 (2019). La tercera dimensión, "ejecución contractual", sigue a la adjudicación, generando derechos y obligaciones mediante la formalización escrita del contrato según el artículo 32 de la Ley N° 30225 (2019). Los indicadores incluyen la elaboración del contrato, la suscripción de este y la garantía de fiel cumplimiento, elementos esenciales para el desarrollo efectivo del proceso contractual.	Actuaciones preparatorias	Apropiada programación Disponibilidad de presupuesto Coherencia Ítems 1-10	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Selección	-Expediente contratación Niveles de eficiencia Evaluación de expediente de contrataciones	
			Ejecución contractual	-Satisfacción del usuario Cumplimiento de objetivos y metas Cláusulas de contrato imprecisas Ítems 1-10	

Variable dependiente Logro de objetivos institucionales	<p>Esta variable se ha operacionalizado en función al estudio de La variable se define a partir de tres bloques fundamentales. En primer lugar, la eficiencia se relaciona estrechamente con la producción, buscando lograr los objetivos institucionales de manera eficiente, minimizando tanto el tiempo requerido como los recursos empleados. La segunda dimensión, la eficacia, se centra en el cumplimiento de metas sin considerar los costos, priorizando la consecución de objetivos en el tiempo estimado. Por último, la transparencia se asocia con la accesibilidad y visibilidad de la información, siendo esencial en el sector público para brindar conocimiento claro y comprensible de las actividades institucionales a la comunidad. Estas dimensiones convergen para proporcionar una comprensión operacional completa del logro de objetivos institucionales (Rodríguez et al., 2020).</p>	<p>Planificación</p> <p>Eficiencia Optimización de recursos ítems 1-4</p>	
		<p>Eficacia</p> <p>Contribución al logro de metas</p> <p>Cumplimientos de objetivos a corto y largo plazo</p> <p>ítems 5-8</p>	<p>(1) Nunca</p> <p>(2) Casi nunca</p> <p>(3) A veces</p> <p>(4) Casi siempre</p> <p>(5) Siempre</p>
		<p>Transparencia</p> <p>Claridad en los procedimientos y Participación comunicación</p> <p>ítems 9-12</p>	

Fuente. Elaboración propia, tomado del estudio de Mendoza (2022).

Capítulo IV

Metodología del estudio

4.1. Método, tipo o alcance de investigación

4.1.1. Método.

Desde una perspectiva de corte cuantitativo, que aborda la recopilación y examen de datos numéricos con la validación de teorías mediante herramientas estadísticas (Hernández et al., 2014), el estudio adoptará el método deductivo para examinar la asociación entre la gestión de contrataciones y el alcance de objetivos institucionales en el IIAP. Inspirado en el proceso lógico delineado por Alan y Cortés (2018), este método se empleará partiendo de premisas generales para derivar conclusiones específicas sobre el impacto de la gestión de contrataciones en la consecución de metas institucionales. Además, conforme a la metodología propuesta por Rodríguez (2005, citado en Alan & Cortés, 2018), se identificarán datos, se deducirán relaciones coherentes y se plantearán hipótesis, facilitando la extracción de conclusiones específicas sobre la asociación entre las dimensiones de la gestión de contrataciones y el logro de objetivos en el contexto del IIAP.

4.1.2. Tipo o alcance.

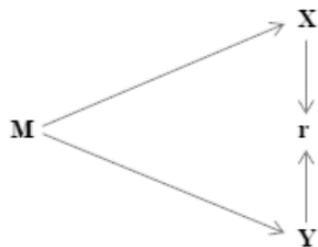
El estudio se enmarca bajo un análisis de tipo básica que, según Ñaupas et al. (2018), tiene el propósito de contribuir al conocimiento científico y establecer fundamentos para futuras investigaciones aplicadas. En cuanto a su alcance, se ubica en el nivel correlacional, ello con la intención de establecer relaciones entre variables a través de patrones identificables en la población objetivo (Hernández et al., 2014). En ese marco, el estudio se distingue al ofrecer una visión detallada sobre la incidencia de la gestión de adquisiciones en el cumplimiento de metas institucionales, ello operando a través de diversas dimensiones analíticas.

4.2. Diseño de la investigación

Se empleó un diseño no experimental transeccional de tipo correlacional, donde se examinan, recolectan y evalúan datos sin introducir manipulaciones intencionadas de variables, todo en un único momento (Hernández et al., 2014). De acuerdo con Bryman (2016), este diseño de investigación se orienta a medir el grado de correlación entre dos variables, sin implicar una relación causal entre ellas. Este tipo de diseño resulta valioso para comprender la interacción entre los procesos de contratación y el alcance de los objetivos institucionales, proporcionando perspectivas importantes para la toma de decisiones en este contexto específico.

Figura 1

Diseño de investigación



Nota: Adaptado de la definición de Hernández et al., 2014.

Donde:

M: muestra

X: Variable independiente, gestión de las contrataciones del estado

Y: Variable dependiente, logro de objetivos institucionales

r: Relación

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población.

La investigación, en concordancia con el planteamiento de Ñaupas et al. (2018), se enfocó en una unidad de estudio que comparta características similares y pertenezca a un contexto específico. Además, desde la perspectiva de Hernández et al. (2014), la

población se conceptualiza como el conjunto completo de elementos o casos que se busca analizar o estudiar en su totalidad. En este caso, se centró en el ámbito de la gestión de contrataciones y su relación con el logro de objetivos en el IIAP, cuyas unidades está compuesta por trabajadores administrativos e investigadores de la IIAP.

En la investigación, se establecieron **criterios de inclusión** que permitieron seleccionar a los participantes de manera adecuada. Se incluyó a aquellos trabajadores que estaban directamente involucrados en la gestión de contrataciones públicas dentro del Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP), abarcando tanto a personal administrativo como a investigadores. Además, se consideró únicamente a aquellos que contaban con un mínimo de un año de experiencia en el IIAP, asegurando que tuvieran un conocimiento suficiente sobre los procesos de contratación y su relevancia para los objetivos institucionales. También se buscó incluir una diversidad de roles dentro de la institución para obtener una visión más completa sobre la gestión de contrataciones.

Por otro lado, se definieron **criterios de exclusión** para mantener la relevancia de la muestra. Se excluyó a los empleados que no tuvieran responsabilidades relacionadas con la gestión de contrataciones, así como a aquellos que contaban con menos de un año de experiencia en el IIAP, ya que era probable que no tuvieran el conocimiento necesario sobre los procesos en cuestión. Asimismo, se excluyó a personal que se encontrara en un periodo de prueba o con contrato temporal, dado que su experiencia y conocimiento sobre los procesos podrían no estar consolidados.

En relación a ello en la siguiente tabla se muestra a detalle la población del estudio:

Tabla 2 *Característica poblacional*

Cargo estructural	Características	Recuento	Porcentaje
Funcionarios y directivos	Funcionario público	01	0.75%
	Empleado de confianza	01	0.75%
	Directivo	21	15.79%
Servidor administrativo	Profesional de apoyo administrativo	20	15.04%
	Técnico de apoyo administrativos	35	26.32%
	Auxiliar de apoyo administrativo	01	0.75%
Investigadores		54	40.60%
Total		133	100%

Fuente. Elaboración propia

Nota: Trabajadores del Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana.

4.3.2. Tamaño de Muestra.

Según Arias (2016), la muestra representa una proporción de la población que puede ser extraída mediante técnicas probabilísticas o no probabilísticas. Las técnicas probabilísticas se caracterizan por permitir que la probabilidad de selección de cada unidad de la población sea conocida, lo que facilita la generalización de los resultados. En contraste, las técnicas no probabilísticas, como el muestreo por conveniencia, se basan en criterios no estadísticos, lo que significa que la selección de la muestra no se realiza al azar.

En este sentido, para la presente investigación se optó por un **muestreo no probabilístico por conveniencia**, seleccionando una muestra de 70 personas que incluía tanto a funcionarios del área administrativa como a investigadores del Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP). Esta elección se realizó independientemente del régimen de contratación y servicio. Se aplicaron criterios de inclusión que aseguraron la relevancia de los participantes: se incluyó a aquellos trabajadores directamente involucrados en la gestión de contrataciones públicas, con un mínimo

de un año de experiencia en el IIAP, garantizando así que poseyeran un conocimiento adecuado sobre los procesos de contratación y su importancia para los objetivos institucionales. En la siguiente tabla se muestra el detalle de la información:

Tabla 3 *Característica muestral según el cargo, el tiempo de servicio y la modalidad de contrato*

Cargo estructural	Características	Recuento	Porcentaje
	Administrativo	12	17,1%
	Apoyo inv.	6	8,6%
	Directivo	15	21,4%
	Funcionario	1	1,4%
	Investigador	33	47,1%
	Servidor administrativo	3	4,4%
TOTAL		70	100%
Tiempo de servicio	Hasta 5 años	28	40,0%
	De 6 a 15 años	36	51,4%
	De 16 a más años	6	8,6%
TOTAL		70	100%
Modalidad de contrato	728	15	21,4%
	CAS 1057	51	72,9%
	Locación	4	5,7%
	Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo con la conceptualización de Sánchez y Reyes (2006), las técnicas e instrumentos se definen como los métodos mediante los cuales el investigador obtiene la data necesaria acerca de un fenómeno, en consonancia con los objetivos específicos de la investigación.

4.4.1. Técnica de recolección de datos.

García (2003) define a la encuesta como un método de investigación que emplea un cuestionario estructurado para recabar data de una muestra representativa de un grupo en particular. Este tipo de encuesta puede llevarse a cabo en formato impreso, en línea, a través de correo electrónico o mediante entrevistas en persona, abarcando

preguntas tanto abiertas como cerradas. En el contexto del presente estudio, se opta por las encuestas virtuales como técnica para recabar los datos, ello en concordancia con la naturaleza cuantitativa del estudio y el entorno de la población.

4.4.2. Instrumentos de recolección de datos.

Sobre el cuestionario, conforme lo explica García (2003), este se emplea como herramienta de investigación para obtener y registrar datos. Su característica distintiva radica en la posibilidad de solicitar información directamente a los sujetos, facilitando una consulta amplia de la población de manera rápida y económica.

En el caso de esta investigación, se emplearon dos cuestionarios en este estudio, cada uno con un enfoque específico. El primero, un cuestionario de Gestión de Contrataciones validado por Mendoza (2022), consta de 22 ítems y presenta un alto nivel de confiabilidad (0.957). El segundo, ha sido elaboración propia, mide el “logro de objetivos institucionales” del IIAP con 12 ítems y una confiabilidad de 0.899.

Estos instrumentos no solo fueron seleccionados por su confiabilidad, sino por su capacidad para captar la percepción de la población objetivo sobre los procesos de contratación, un aspecto clave para entender la eficacia institucional. La importancia de recoger estas percepciones radica en que ofrecen una visión interna de quienes están directamente involucrados en la gestión, lo que contrasta con otras características que no fueron evaluadas en este estudio, como indicadores financieros u operativos, los cuales no reflejan de manera tan precisa el impacto real de las políticas de contratación sobre los resultados institucionales.

Tras las modificaciones realizadas en los cuestionarios para adaptarlos al contexto del IIAP, tres expertos validaron su contenido, asegurando que mantuvieran su rigor y relevancia para el análisis de

la relación entre la gestión de contrataciones y el logro de objetivos institucionales. A continuación se muestra su ficha técnica:

Tabla 4 Ficha técnica del instrumento de medición de gestión de contratación.

Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión de contrataciones
Autor	Mendoza (2022)
Ámbito de aplicación	Ayacucho
Objetivo	Comprender la gestión de contrataciones en una entidad pública
Población	Entidad pública de Ayacucho
Dimensiones	Actuaciones preparatorias Selección Ejecución contractual
Número de ítems	22
Confiabilidad	0.957
Aplicación	En línea
Tiempo de administración	20 minutos
Normas de aplicación	El colaborador deberá seleccionar una opción de respuesta en cada ítem
Escala	Escala Likert de 5 niveles
Descripción	Valor
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Fuente: Elaboración propia

Ahora, en relación al cuestionario sobre cumplimiento o logro de objetivos institucionales, se precisa la ficha técnica:

Tabla 5***Ficha técnica del instrumento de medición de logro de objetivos institucionales.***

Nombre del instrumento	Cuestionario de logro de objetivos institucionales
Autor	María Araujo y Kenyo Quintanilla
Ámbito de aplicación	Iquitos
Objetivo	Medir el nivel de logro de objetivos institucionales
Población	Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana
Dimensiones	Eficiencia Eficacia Transparencia
Número de ítems	12
Confiabilidad	0.899
Aplicación	En línea
Tiempo de administración	10 minutos
Normas de aplicación	El colaborador deberá seleccionar una opción de respuesta en cada ítem
Escala	Escala Likert de 5 niveles
Descripción	Valor
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Fuente: Elaboración propia

Ambos fueron utilizados con el objetivo de brindar una óptica completa de la relación entre la gestión de contrataciones y los objetivos del IIAP.

4.4.3. Validez y confiabilidad.**A. Validez.**

La validez y confiabilidad de los instrumentos fueron cuidadosamente evaluadas. Aunque los cuestionarios ya habían sido diseñados y validados en estudios previos, se realizaron

algunas modificaciones para adaptarlos al contexto específico del Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP). Debido a estos cambios, se optó por una validación de contenido. Tres profesionales expertos en Gestión Pública evaluaron los instrumentos, revisando cada ítem para asegurar que midieran con precisión las variables de interés. Sus juicios críticos y observaciones permitieron ajustar ciertos aspectos, garantizando que los cuestionarios modificados mantuvieran una validez adecuada y fueran idóneos para captar los aspectos clave de la gestión de contrataciones y el logro de objetivos institucionales:

Tabla 6 Validación de expertos.

Experto	Valoración
Marlon Javier Orbe Silva	Satisfactorio
Marilyn Nayda Quinteros Peralta	Satisfactorio
Yesenia Salazar Flores	Óptimo

Fuente: Elaboración propia

Por consiguiente, todos los expertos dictaminaron que existe evidencia de validación de contenido.

B. Confiabilidad.

Conforme a Hernández et al. (2014), se considera que un instrumento es confiable cuando los valores de estos coeficientes oscilan entre 0.7 y 0.9. En ese sentido, la administración de los cuestionarios se realizó con un grupo de 70 trabajadores, y los resultados obtenidos analizados a través del programa SPSS fueron los siguientes:

Tabla 7 Análisis de confiabilidad.

Coefficiente de fiabilidad	Valor	N de elementos
-----------------------------------	--------------	-----------------------

Gestión de contrataciones	0.942	70
Logro de objetivos institucionales	0.899	70

Fuente: Elaboración propia

4.5. Técnicas de análisis de datos

En el contexto de este estudio, se utilizaron los instrumentos para recopilar datos sobre la gestión de contrataciones y el logro de objetivos institucionales, los cuales se implementan a través de encuestas virtuales del IIAP. En ese sentido, para garantizar la calidad de los datos recopilados, se llevó a cabo una prueba de normalidad con Kolgomorov Smirnov, técnica adecuada debido a la naturaleza ordinal de las variables involucradas. Adicionalmente, dada la presencia de algunas variables con distribución no normal, se optó por utilizar técnicas de análisis no paramétricas. En particular, se aplicaron coeficientes de correlación, como el coeficiente de correlación de Spearman, para explorar posibles relaciones entre diversas dimensiones de las variables de estudio.

Asimismo, el software estadístico SPSS fue la herramienta principal empleada con el cual se realizó el análisis de los datos. Su aplicación permitió un procesamiento eficiente y una interpretación rigurosa de los hallazgos obtenidos en este estudio sobre la gestión de contrataciones en el IIAP.

Capítulo V

Resultados

5.1. Resultados y análisis

5.1.1 Análisis de tendencia central y dispersión de las variables a correlacionar

Tabla 8
Análisis descriptivo de las variables y dimensiones.

		N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Variable	Gestión de las contrataciones	70	52,00	55,00	107,00	80,6857	11,73814
	Actuaciones preparatorias	70	24,00	25,00	49,00	38,9429	5,55574
Dimensión de la variable 1	Selección	70	13,00	12,00	25,00	18,1574	3,27324
	Ejecución contractual	70	17,00	17,00	34,00	23,5857	3,83535
Variable 2	Logros de objetivos institucionales	70	27,00	33,00	60,00	51,0857	5,26058
Dimensiones de la variable 2	Eficiencia	70	9,00	11,00	20,00	17,1571	2,10338
	Eficacia	70	9,00	11,00	20,00	17,0571	1,71849
	Transparencia	70	9,00	11,00	20,00	17,8714	1,92558

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 8 muestra estadísticas descriptivas de dos variables principales, que representan aspectos de la gestión de contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales, con sus respectivas dimensiones. Para cada una, se presentan medidas de tendencia central y dispersión basadas en 70 observaciones.

Respecto a la Gestión de contrataciones, este tiene una media alta (80.6857), indicando un desempeño generalmente bueno en la muestra. Asimismo, presenta una variabilidad significativa (desviación estándar de 11.73814), sugiriendo diferencias notables en cómo se gestionan las contrataciones. Sus dimensiones (Actuaciones preparatorias, Selección, y Ejecución contractual) presentan medias que varían de 18.1571 a 38.9429, con las actuaciones preparatorias teniendo la mayor media, lo que podría

indicar un enfoque más enfatizado en esta fase. La variabilidad en estas dimensiones es relativamente baja.

Así también, respecto a los Logros de objetivos institucionales, su media (51.0857) sugiere que los objetivos institucionales se están alcanzando a un nivel moderado, con una desviación estándar de 5.26058, lo que implica cierta consistencia entre las instituciones. En este contexto, sus dimensiones (Eficiencia, Eficacia, y Transparencia) tienen medias entre 16.8714 y 17.1571 y bajas desviaciones estándar, lo que indica un rendimiento bastante uniforme entre las instituciones en estas dimensiones.

Tabla 9

Baremación de la variable Gestión de Contrataciones y sus dimensiones.

Categorías	Gestión de contrataciones	Actuaciones preparatorias	Selección	Ejecución contractual
Avanzado	91 - 107	43-49	22-25	31-34
Intermedio	73 - 90	34-42	17-21	24-30
Básico	55 - 72	25-33	12-16	17-23

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 9 proporciona una baremación para evaluar la variable "Gestión de Contrataciones" y sus dimensiones: "Actuaciones preparatorias", "Selección" y "Ejecución contractual". La baremación clasifica los niveles de desempeño en tres categorías: Avanzado, Intermedio y Básico.

En ese sentido, esta baremación permite clasificar las puntuaciones obtenidas en cada una de las dimensiones de la gestión de contrataciones en niveles de competencia específicos. Por ejemplo, una institución con una puntuación de 80 en Gestión de Contrataciones sería clasificada como Intermedia según esta baremación.

Tabla 10
Baremación de la variable Logro de Objetivos Institucionales y sus dimensiones

Categorías	Logro de Objetivos Institucionales	Eficiencia	Eficacia	Transparencia
Alto	53-60	19-20	19-20	19-20
Medio	43-52	15-18	15-18	15-18
Bajo	33-42	11-14	11-14	11-014

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 10 presenta una baremación para evaluar el "Logro de Objetivos Institucionales" y sus dimensiones: "Eficiencia", "Eficacia" y "Transparencia". Las categorías se dividen en tres niveles: Alto, Medio y Bajo. Tal es así que la baremación proporciona un marco para calificar el rendimiento de una institución en términos de sus logros institucionales y el grado en que realiza sus actividades de manera eficiente, eficaz y transparente. Este sistema de clasificación permite a los responsables de la toma de decisiones identificar las áreas en las que las instituciones están desempeñándose bien y aquellas en las que podrían necesitar intervenciones para mejorar su rendimiento.

Tabla 11
Análisis descriptivo de la variable Gestión de Contrataciones y dimensiones según sus categorías.

		Recuento	% de N capas
Gestión de contrataciones	Básico	14	20.00%
	Intermedio	41	58.6%
	Avanzado	15	21.4%
Actuaciones preparatorias	Básico	15	21.4%
	Intermedio	29	41.4%
	Avanzado	26	37.1%
Selección	Básico	19	27.1%
	Intermedio	45	64.3%
	Avanzado	6	8.6%
Ejecución contractual	Básico	36	51.4%
	Intermedio	31	44.3%
	Avanzado	3	4.3%

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 11 se visualiza que el IIAP se encuentran en la categoría Intermedia en la "Gestión de Contrataciones" y sus dimensiones "Actuaciones preparatorias" y "Selección". Sin embargo, para la dimensión "Ejecución contractual", la mayoría se ubica en la categoría Básica. Esto indica que, mientras hay un nivel de competencia generalmente aceptable en las etapas

iniciales de la gestión de contrataciones, existe un desafío considerable en la etapa de ejecución contractual, donde más de la mitad se califican como Básicas, situación que implica la necesidad de enfocar los esfuerzos de mejora en esta última etapa del proceso de contratación.

Tabla 12
Análisis descriptivo de la variable Logro de Objetivos Institucionales y dimensiones según sus categorías.

		Recuento	% de N capas
Logro de Objetivos Institucionales	Básico	2	2.9%
	Intermedio	37	52.9%
	Avanzado	31	44.3%
Eficiencia	Básico	12	17.1%
	Intermedio	37	52.9%
	Avanzado	21	30.0%
Eficacia	Básico	2	2.9%
	Intermedio	55	78.6%
	Avanzado	13	18.6%
Transparencia	Básico	10	14.3%
	Intermedio	40	57.1%
	Avanzado	20	28.6%

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 12 se revela que, si bien hay un nivel general de rendimiento medio en términos de logros institucionales, eficiencia, eficacia y transparencia, existen variaciones importantes. Una proporción no trivial en el IIAP se clasifica en los extremos de alto y bajo rendimiento en cada dimensión. Este análisis descriptivo podría fundamentar la necesidad de una investigación más profunda para explorar las causas de las variaciones en el rendimiento y desarrollar intervenciones dirigidas a mejorar la gestión de bajo desempeño.

5.1.2. Análisis de distribución de los datos de las variables a correlacionar.

Supuesto de normalidad

H₀: Los datos de las variables y dimensiones tienen una distribución normal.

H₁: Los datos de las variables y dimensiones no tienen una distribución normal.

Test de Prueba: Kolmogorov-Smirnov

Criterio de decisión:

Si $p \leq 0,05$ se acepta H_1

Si $p > 0,05$ se acepta H_0

Tabla 13
Prueba de normalidad para las variables de estudio y sus dimensiones.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de contrataciones	,068	70	,200
Logros de objetivos institucionales	,100	70	,079
Actuaciones preparatorias	,139	70	,002
Selección	,109	70	,037
Ejecución contractual	,103	70	,062
Eficiencia	,199	70	,000
Eficacia	,208	70	,000
Transparencia	,151	70	,000

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 13 se observa que las variables de "Gestión de contrataciones" (p-valor = .200), "Logros de objetivos institucionales" (p-valor = .079) y "Ejecución contractual" (p-valor = .062) se asumen como normalmente distribuidas, mientras que las variables "Actuaciones preparatorias" (p-valor = .002), "Selección" (p-valor = .035), "Eficiencia" (p-valor = .000), "Eficacia" (p-valor = .000) y "Transparencia" (p-valor = .000) muestran una distribución que se desvía de la normalidad.

5.1.3. Resultados de los objetivos de investigación.

A. Objetivo general.

Correlación entre la gestión de las contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales en el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana en el periodo 2022.

Tabla 14

Prueba de correlación entre los Logros de objetivos institucionales y la Gestión de contrataciones.

		Gestión de contrataciones
Logro de objetivos institucionales	Rho de Spearman	.884**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	70

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 14 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman para estas dos variables es de 0,884, lo cual indica una fuerte correlación positiva entre ellas, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación significativa entre las dos variables estudiadas en la población de interés.

La correlación es tan alta ($R = 0,884$) que implicaría una asociación muy relevante desde una perspectiva práctica, lo cual podría ser un indicador de que las estrategias de gestión de contrataciones tienen un impacto directo y significativo en el logro de los objetivos institucionales. Esto podría fundamentar la toma de decisiones estratégicas en las políticas de gestión pública, enfocándose en optimizar la gestión de contrataciones para alcanzar mejores resultados institucionales.

B. Primer objetivo específico.

Comparar la percepción sobre la gestión de contrataciones en los trabajadores basadas en el cargo, tiempo de servicio y modalidad de contrato en el IIAP en el periodo de 2022.

Tabla 15

Prueba de kruskal Wallis por variable de agrupación en la percepción sobre la gestión de contrataciones IIAP en el periodo de 2022.

	H de Kruskal-Wallis	gl	P Valor
Cargo	21.409	5	0.001
Tiempo de servicio	17.324	22	0.745
Modalidad de contrato	13.193	2	0.001

Fuente: Elaboración propia

En la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.5** se observa que la Gestión de contrataciones en los trabajadores presenta diferencias significativas según el cargo que ocupan (p -valor = 0,001). De la misma manera, los trabajadores, según la modalidad de contrato, presentan diferencias estadísticamente significativas respecto de la Gestión de contrataciones (p -valor = 0,001). Por otro lado, la percepción de la Gestión de contrataciones de los trabajadores no presenta diferencias significativas según el tiempo de servicio (p -valor = 0,745).

C. Segundo objetivo específico.

Comparar las diferencias en la percepción de logro de objetivos institucionales en los trabajadores basadas en el cargo, modalidad de contrato y tiempo de servicio en el IIAP en el periodo de 2022.

Supuestos:

Tabla 16

Prueba de kruskal Wallis por variable de agrupación en la percepción sobre el logro de objetivos institucionales en el IIAP en el periodo de 2022.

	H de Kruskal-Wallis	gl	P Valor
Cargo	18.097	5	0.003
Tiempo de servicio	22.041	22	0.457
Modalidad de contrato	11.728	2	0.003

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 16 se observa que en el cargo estructural, con un p -valor de 0.003, la prueba indica que hay diferencias estadísticamente significativas en la percepción del logro de objetivos institucionales entre los diferentes cargos estructurales. Dado que el p -valor es menor que el umbral común de 0.05, se rechaza la hipótesis nula de que las medias de todos los grupos son iguales.

Respecto al tiempo de servicio, se visualiza un p -valor de 0.457. En este caso, el p -valor está por encima del umbral de 0.05, lo que sugiere que no hay suficiente evidencia estadística para afirmar que existen diferencias significativas en la percepción del logro de objetivos institucionales entre los diferentes tiempos de servicio de los trabajadores.

Finalmente, sobre la modalidad de contrato, se obtiene un p-valor de 0.003, lo cual significa que las diferencias en las percepciones del logro de objetivos institucionales son estadísticamente significativas entre las diferentes modalidades de contrato.

D. Tercer objetivo específico.

Correlacionar las dimensiones de la Gestión de contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales en la IIAP en el periodo 2022.

Tabla 17

Pruebas de correlación de las dimensiones de la Gestión de las contrataciones con el Logro de objetivos institucionales en la IIAP en el periodo 2022.

Dimensiones de la variable Gestión de las contrataciones	Variable 2	Estadístico	Coefficiente de correlación	p-valor
Actuaciones preparatorias		Rho de Spearman	,845**	,000
Selección	Logro de objetivos institucionales	Rho de Spearman	,788**	,000
Ejecución contractual		R de Pearson	,741**	,000

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 17 se presentan los resultados de las pruebas de correlación entre las dimensiones de la "Gestión de las contrataciones" y el "Logro de objetivos institucionales" en el IIAP durante el periodo 2022. Se ha utilizado el estadístico Rho de Spearman para la correlación entre las Actuaciones preparatorias y Logro de objetivos institucionales. El coeficiente Rho de Spearman es de 0,845 con un p-valor de 0,000, lo que indica una fuerte correlación positiva entre las actuaciones preparatorias y el logro de objetivos institucionales, lo cual es estadísticamente significativo. Esto implica que las mejoras en las actuaciones preparatorias están consistentemente relacionadas con mejoras en el logro de objetivos institucionales.

Asimismo, para la Selección y Logro de objetivos institucionales, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, el cual fue de 0,788 con un p-valor de 0,000. Al igual que en el caso anterior, existe una correlación positiva significativa, aunque en este caso es ligeramente menos fuerte. Esto sugiere que la dimensión de selección en la gestión de contrataciones también está relacionada de manera importante con el logro de objetivos institucionales.

Respecto a la Ejecución contractual y Logro de objetivos institucionales, se utilizó el coeficiente R de Pearson, el cual fue de 0,741 con un p-valor de 0,000. Esta correlación positiva, aunque más débil que las anteriores, sigue siendo fuerte y estadísticamente significativa, señalando que hay una relación lineal positiva entre cómo se lleva a cabo la ejecución contractual y el logro de los objetivos institucionales.

Por último, en todos los casos, los p-valores son inferiores al umbral típico de 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula de que no hay asociación en la población de la cual la muestra fue tomada. Estos hallazgos son robustos y señalan que cada una de las dimensiones de la gestión de contrataciones juega un rol importante en el logro de objetivos institucionales.

5.2 Discusión de resultados

Respecto al objetivo general: Establecer la relación entre la gestión de las contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales en el IIAP en el periodo 2022. Los hallazgos del presente estudio relativo a una correlación significativa encontrada entre la gestión de contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales resaltan la importancia de una gestión eficaz como una influencia determinante en la consecución de objetivos institucionales.

Este vínculo refleja un patrón coherente con los resultados de Chávez (2023) en su estudio determino que existe una correlación alta y significativa ($r = 0.798$, $p < 0.05$) entre la determinación del requerimiento y la ejecución contractual. Además, se encontró que la planificación de las contrataciones, las actuaciones preparatorias y los expedientes de contratación también

presentan una correlación significativa con la ejecución contractual. Por su parte, también guardan relación con el estudio de Palomino (2022), que resalta la influencia de la contratación pública en el planeamiento estratégico y el desarrollo económico. En consonancia, la investigación de Majid et al. (2022) coincide con los hallazgos, puesto que también encuentra una relación entre la transparencia y la eficacia. Asimismo, el estudio de Manta et al. (2022) coincide también en evidenciar una relación entre la contratación pública y los objetivos institucionales. Así también, el estudio de Selviaridis et al. (2022) coincide con este estudio, toda vez que evidencia una relación entre la contratación pública y los objetivos de valor social. Por último, Stritch et al. (2020) coinciden en que la forma de contratación pública se asocia con los objetivos de sostenibilidad de una institución pública.

Estas evidencias revelan la importancia de la integración de procesos transparentes y efectivos para optimizar el uso de recursos y generar valor público (Yong et al., 2018; Hernández, 2012 citado en Nervi, 2023).

Los resultados apoyan la hipótesis de que una gestión de contrataciones públicas bien estructurada y conforme a los principios de eficiencia, eficacia y transparencia es fundamental para el logro de objetivos institucionales. En ese sentido, el análisis sugiere que el sistema de contrataciones del Instituto debe no solo enfocarse en la eficiencia administrativa, sino también en la incorporación de estándares de sostenibilidad y transparencia que son esenciales para alcanzar el bienestar ciudadano, una premisa apoyada por los principios de nueva gestión pública teorizados por autores como Meny y Thoenig (1992).

Respecto al primer objetivo específico, identificar diferencias en la percepción sobre la gestión de contrataciones en trabajadores, basadas en el cargo, modalidad de contrato y tiempo de servicio. Los resultados del presente estudio sugieren que sí existen diferencias significativas en la percepción entre diferentes roles dentro del Instituto.

Tal es así que el estudio de Gutiérrez (2022) coincide en señalar la influencia significativa de las contrataciones del estado en la efectividad de obras públicas, lo cual tiene una consecuencia en la percepción del personal de

diferentes categorías y tiempos de servicio. Asimismo, Vallejos y Estela (2022) coinciden con los hallazgos del presente estudio al identificar deficiencias en la planificación y ejecución, que son percibidas por los trabajadores de forma negativa, afectando su visión de la eficiencia institucional. También, Toribio (2023) destaca la relevancia del tipo de contratación, alineadas con la percepción del personal implicado en el proceso de contratación pública, con lo cual se evidencia la coincidencia con los hallazgos.

En ese sentido, la evidencia científica subraya la necesidad de una gestión de contrataciones que no solo cumpla con los requisitos legales y técnicos, sino que también refleje las experiencias y expectativas de todos los trabajadores. El marco normativo de la Ley N° 30225, que regula las contrataciones públicas en el Perú, establece la transparencia y eficiencia como pilares fundamentales, lo cual debe traducirse en la percepción del personal involucrado en dichas contrataciones.

En síntesis, los estudios revisados sugieren que la percepción del personal del IIAP sobre la gestión de contrataciones mejoraría con más transparencia y comunicación. Se destaca la importancia de políticas inclusivas que respeten la diversidad de experiencias y expectativas del personal, lo que potenciaría la eficiencia, eficacia y satisfacción hacia la gestión institucional.

Sobre el segundo objetivo específico, identificar diferencias en la percepción del logro de objetivos institucionales en trabajadores, basadas en el cargo, modalidad de contrato y tiempo de servicio. Al respecto, el presente estudio encontró que la percepción de logro de objetivos institucionales es distinta según los roles que los trabajadores desempeñan.

En este contexto, Reto (2021) señala que, en relación con la fase de selección, el 40% de los trabajadores la calificó como buena, otro 40% como regular y el 20% restante como mala. Esto sugiere que, a pesar de que los actos preparatorios se ejecutan adecuadamente en su mayoría, persisten deficiencias en la etapa de selección que necesitan ser abordadas para mejorar los procesos de contratación en la municipalidad. Así, Morales y Villegas (2020) coinciden en encontrar que las percepciones negativas de los

trabajadores pueden estar vinculadas a una falta de coherencia entre los procesos de planificación y la realización efectiva de las metas institucionales. En contraste, la investigación de Vílchez et al. (2020) coinciden en revelar que el tipo de cargo del personal tiene un impacto sobre la percepción de los resultados del proceso administrativo.

También, Patrucco et al. (2019) coinciden en que la capacidad de logros de objetivos institucionales está relacionado a factores internos como el tipo de trabajador de la institución.

Estos estudios coinciden con los hallazgos del presente estudio y destacan la importancia de considerar la percepción del personal en la evaluación del éxito institucional, así como la necesidad de alinear la gestión de recursos con la realización de objetivos estratégicos. Desde el marco teórico, la gestión por objetivos, tal como la describe Sánchez (2003), implica establecer metas claras y precisas que deben estar alineadas con la estrategia institucional y ser comunicadas efectivamente a todo el personal, independientemente de su cargo o contrato. La percepción de logro, por tanto, depende no solo de alcanzar dichos objetivos sino de la claridad y transparencia con que se establecen y se comunican.

La amalgama de los resultados de las investigaciones precedentes enfatiza la necesidad de una gestión transparente y estratégica en la que la comunicación de los objetivos y la evaluación de su logro sean fundamentales. La percepción del personal respecto al éxito institucional podría mejorarse a través de un enfoque que integre eficazmente la gestión de recursos con la realización de metas estratégicas, reflejando tanto la eficiencia como la eficacia operativa. Por consiguiente, el IIAP debería considerar estas dimensiones como claves para mejorar la percepción de sus trabajadores y fortalecer su capacidad para cumplir con sus compromisos institucionales.

Por último, el tercer objetivo específico, concerniente a determinar la relación entre las dimensiones de la gestión de contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales en la IIAP en el periodo 2022. Los hallazgos del estudio revelan correlaciones significativas entre las dimensiones de la

Gestión de las contrataciones públicas con el logro de objetivos institucionales.

En este contexto, Obeso (2023) reporta que, en su estudio sobre la gestión de contrataciones públicas en la Municipalidad de Samanco, un 86.7% de los trabajadores percibieron un alto nivel en la fase de planificación y actuaciones, un 83.3% en la fase selectiva y un 80% en la fase de ejecución contractual. Estos resultados sugieren que los empleados reconocen un nivel satisfactorio en las características de la gestión de contrataciones, lo cual es fundamental para asegurar la eficacia de los procesos institucionales. Complementando este punto de vista, Cruz (2019) coincide en que la gestión de contrataciones se relaciona con los logros de objetivos institucionales. Su estudio demuestra cómo una rigurosa adhesión a los procesos normativos puede mejorar la rendición de cuentas y la consecución de metas educativas, subrayando la importancia de la integridad en las contrataciones públicas

También, Quenta (2019) coincide en evidenciar que un adecuado plan anual de contrataciones tiene consecuencias positivas sobre los objetivos institucionales, sugiriendo que la adopción de prácticas de contratación responsables y centradas en la sostenibilidad es esencial para el progreso de las metas institucionales en alineación con los objetivos globales de desarrollo sostenible.

Asimismo, Esponda (2020) coincide al encontrar que la mejora en la planificación estratégica se asocia de forma positiva con el desempeño en la gestión de contrataciones. Desde la perspectiva teórica, la literatura indica que la gestión de contrataciones debe asegurar no solo la eficiencia y economía en la adquisición de bienes y servicios, sino también promover la competencia y prevenir prácticas corruptas (Yong et al., 2018 citados en). Estas prácticas se deben fundamentar en la normativa vigente, como la Ley de Contrataciones del Estado, y los reglamentos que dictan la operatividad en la gestión pública, asegurando así la transparencia y eficacia en cada paso del proceso.

En síntesis, la gestión efectiva de contrataciones públicas es esencial para alcanzar los objetivos de una institución, mejorando la eficiencia interna y

asegurando el éxito de su estrategia a largo plazo. Un enfoque de contratación que sea metódico se adhiera a normativas y optimice recursos es clave para la integridad y eficacia organizacional, lo cual es vital para que el IIAP logre sus metas y beneficie a la comunidad.

Conclusiones

- Primero. La investigación confirmó una relación significativa entre la gestión de contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales en el IIAP, subrayando la gestión eficaz de contrataciones como un factor crucial para alcanzar objetivos estratégicos. En ese sentido, se concluye que la gestión de contrataciones públicas, basada en principios de eficiencia, eficacia y transparencia, se establece como piedra angular para el éxito institucional del IIAP, afectando positivamente el logro de sus metas estratégicas y contribuyendo al desarrollo sostenible.
- Segundo. El estudio identificó diferencias significativas en la percepción sobre la gestión de contrataciones entre los trabajadores, basadas en variables como el cargo estructural y modalidad de contrato. Por consiguiente, la percepción heterogénea del personal sobre la gestión de contrataciones en el IIAP apunta a la necesidad de mejorar la transparencia y la comunicación en estos procesos, adaptándolos a las variadas expectativas y experiencias de los trabajadores para optimizar la satisfacción y la eficacia institucional.
- Tercero. La percepción del logro de objetivos institucionales varió según el cargo estructural y modalidad de contrato, resaltando la influencia de la dinámica organizacional en la evaluación de la efectividad institucional. Por consecuencia, la diversidad en la percepción del logro de objetivos institucionales dentro del IIAP resalta la importancia de una estrategia de gestión por objetivos bien comunicada y alineada con la misión institucional, para mejorar la percepción del éxito entre todos los empleados.
- Cuarto. Se determinó una relación significativa entre las dimensiones de la gestión de contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales, evidenciando cómo una gestión de contrataciones bien estructurada, transparente y sostenible impacta positivamente en la realización de la visión institucional y los objetivos de desarrollo sostenible.

Recomendaciones

- Primero. Desarrollar un manual de buenas prácticas para las contrataciones públicas que permita un mejor logro de objetivos institucionales, a través de la transparencia, eficiencia y sostenibilidad, y que esté firmemente alineado con los objetivos estratégicos del IIAP.
- Segundo. Integrar criterios de transparencia en las normas técnicas, adaptadas a la diversidad del personal del IIAP, para mejorar la percepción y satisfacción del usuario con respecto a la gestión de contrataciones.
- Tercero. Integrar criterios de comunicación efectiva en el Manual de Operaciones y Procedimientos del IIAP, que permita al personal comprender y participar en el proceso de logro de objetivos institucionales, asegurando que todas las acciones estén claramente vinculadas a la misión y visión del IIAP.
- Cuarto. Se recomienda que la entidad del IIAP integre criterios de sostenibilidad establecidos en las normas técnicas de calidad, de manera que sus servicios ofrecidos no solo satisfagan las necesidades inmediatas, sino que también contribuyan al desarrollo sostenible y al bienestar de la comunidad. Esta integración debe estar alineada con las etapas de ejecución contractual y las actuaciones preparatorias en las contrataciones públicas, promoviendo un enfoque integral que respete el medio ambiente y fomente prácticas responsables en el uso de recursos.

Referencias Bibliográficas

- Alan, D., y Cortez, L. (2018). Procesos y fundamentos de la investigación científica. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9). <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12498>
- Alcarráz- Chávez, N. (2022). Reflexiones sobre la ética en la gestión pública desde una perspectiva de América Latina. *Revista De Investigación Valor Agregado*, 9(1), 124-132. <https://doi.org/10.17162/riva.v9i1.1878>
- Aparcana, C. (2020). *Los actos de ejecución contractual como actos administrativos en la normativa de contratación pública peruana*. [Tesis de segunda especialidad]. Lima: Pontificie Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/19050>
- Aparecida, M. y Ribeiro, G. (2019). Where the legitimation of sustainable public procurements finds conflict: an analysis of public procurement agents' perceptions on sustainable procurements. *Revista de Administração da Universidade Federal de Santa Maria*, 12(4), 741-766. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2734/273462729008/273462729008.pdf>
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme. 6ta edición. ISBN: 980-07-8529-9
- Berastegui, L., Montes, C., Gómez, R. y Sierra, H. (2020). Quality management in public works companies: A look at the execution of low-income housing. *Revista CIID Journal*. <https://ciidjournal.com/index.php/abstract/article/view/49/47>
- Bobadilla, P. (2016). Las relaciones públicas y la gestión de la comunicación. Caso del Instituto del Mar del Perú (IMARPE). *Rev. Correspondencias y Análisis*, núm 6, doi: <https://doi.org/10.24265/cian.2016.n6.04>
- Bryman, A. (2016). *Social research methods*. (5ta ed.) Oxford University Press. ISBN 978-0-19-968945-3
- Calle, AJ, Valle, CA, Rivera C, DL, & Tubay, K. (2024). Auditoría a la contratación de bienes y servicios en el sector público. *Ciencia Y Desarrollo*, 27(2), 171. <https://doi.org/10.21503/cyd.v27i2.2611>

- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2019). *Guía para el Planeamiento Institucional*. Lima. Recuperado de:
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1057135/Gu%C3%ADa-para-el-planeamiento-institucional-_26marzo2019w20200728-16199-13d0lk2.pdf
- Ceocea, C.; Ceocea, A.; Vatamaniuc, A y Mihălaș, V. (2020). Organization of the public procurement process at the level of the contracting authorities in romania. Particularities and solutions for the management of public procurement procedures organized in the context of emergency of covid-19 crisis. *Studies and Scientific Researches*, núm. 31.
<https://doi.org/10.29358/sceco.v0i31.465>
- Cetina, Lopez (2021). *Menos corrupción en las contrataciones y compras públicas gracias a los datos abiertos*. Banco De Desarrollo De América Latina.
<https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2021/06/menos-corupcion-en-las-contrataciones-y-compras-publicas-gracias-a-los-datos-abiertos/>.
- Chávez, S. (2023). Determinación del requerimiento y ejecución contractual en la provincia constitucional del Callao 2021. [Tesis de maestría]. Callao: Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109388/Chavez_RSA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chiavenato, I. (2007). Introducción a la teoría general de la administración (7ma. ed.). México: McGraw-Hill.
- Chiaverato, D. (2006). Introducción a la teoría general de la administración (Séptima edición ed.). Editorial México.
<https://esmirnasite.files.wordpress.com/2017/07/i-admon-chiavenato.pdf>
- Cruz, G. (2019). *Gestión de contrataciones del Estado en el logro de los objetivos organizacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios - 2018*. [Tesis de doctorado]. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/37141>
- El primero, un cuestionario de Gestión de Contrataciones validado por Mendoza (2022), consta de 22 ítems y presenta un alto nivel de confiabilidad (0.957).

El segundo, diseñado por María Araujo y Kenyo Quintanilla, mide el “logro de objetivos institucionales” del IIAP con 12 ítems

- Espejo-Pingus, L. (2023). El control en las contrataciones públicas. *Revista Docentes* 20, 16(2), 196-208. <https://doi.org/10.37843/rtd.v16i2.395>
- Esponda, P. (2020). *La planificación estratégica y la gestión de contrataciones públicas en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2020*. [Tesis de maestría]. Lima: Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47303>
- García, T. (2003). *El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación*. Centro Universitario Santa Ana, 1(1), 1-47. http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf
- Gutiérrez, H. (2022). *Contrataciones del estado y su influencia en el cumplimiento de obras públicas de una municipalidad provincial de La Libertad, año 2022*. [Tesis de maestría]. Trujillo: Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/115514>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.a ed.). ISBN 978-1-4562-2396-0.
- Hernández, S. (2012). *Estructura de las redes de corrupción en los procesos de selección de obras públicas en el sector Transportes y Comunicación entre los años 2005 y 2010*. [Tesis de maestría]. Lima: Pontificie Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5546>
- Hurtado, K. (2019). *La planificación, el presupuesto, la contratación pública y su relación con el cumplimiento de los objetivos institucionales de las empresas públicas municipales del cantón Ambato*. [Tesis de maestría]. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29974>
- Katz, D., & Kahn, R. (1985). *Psicología Social de las Organizaciones*. México: Trillas.
- Katz, R. (1998). *Habilidades Gerenciales*. Michigan. Universidad de Michigan.
- Ley N° 26850. (1997). *Ley de contrataciones y adquisiciones del Estado*. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 30 de julio de 1997.

[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/FEE39C48546B8E0505257D0800540662/\\$FILE/Ley_26850_Contrataci%C3%B3n_y_Adquisiciones_del_Estado.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/FEE39C48546B8E0505257D0800540662/$FILE/Ley_26850_Contrataci%C3%B3n_y_Adquisiciones_del_Estado.pdf)

Ley N° 30225 (2019) *Ley de Contrataciones del Estado*, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 11 de julio de 2014. <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0014/14-texto-unico-ordenado-de-la-ley-30225-ley-de-contrataciones-del-estado-1.pdf>

Majid, M., Ahmed, S., y Aurangzeb. (2022). Transparent and effective procurement in public sector universities of karachi for sustainable development in education sector. *Global Journal for Management and Administrative Sciences*. 3(1), 55–68. <https://doi.org/10.46568/gjmas.v3i1.105>

Manta, O., Panait, M., Hysa, E., Rusu, E., y Cojocaru, M. (2022). Public procurement, a tool for achieving the goals of sustainable development. *Amfiteatru Economic*, 24(61), 861-876. <https://doi.org/10.24818/EA/2022/61/861%0A>

Martínez, A., Peralta, E., Azcárate, L., & Collantes, C. (2023). Ética, estado y gestión pública en américa latina. *Revista Venezolana De Gerencia*, 28(101), 384-399. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.101.24>

MEF (Ministerio de Economía y Finanzas). (2019). *La ejecución presupuestal*. Lima.

Melón, L. (2020). More Than a Nudge? Arguments and Tools for Mandating Green Public Procurement in the EU. *Sustainability* 12(3), 988. <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/3/988>

Mendoza, A. (2022). *Gestión de contrataciones y transparencia en una entidad pública, Ayacucho, 2021*. [Tesis de maestría]. Lima: Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97327>

Mendoza, C. y Nahuamel, Y. (2022). *Trabajo en equipo y logro de objetivos institucionales en la Municipalidad Distrital de Maras, Provincia de Urubamba, Cusco - 2020*. [Tesis de licenciatura]. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad Del Cusco <http://hdl.handle.net/20.500.12918/7412>

- Mintzberg, H., Quinn, J. B., y Voyer, J. (1997). *El proceso estratégico: Conceptos, contextos y Casos*. Pearson Educación. ISBN 968-880-829-6.
- Morales, W. y Villegas, J. (2020). *Articulación del plan anual de contrataciones con el planeamiento para una efectiva gestión por resultados de las contrataciones públicas en la municipalidad de Lambayeque*. [tesis de licenciatura]. Lambayeque: Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/6680>
- Nervi, M. (2023). *Gestión de las contrataciones públicas y su relación con la calidad de las obras en la municipalidad distrital de Caylloma, Arequipa 2021*. [Tesis de maestría]. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín. <https://hdl.handle.net/20.500.12773/16423>
- Ñaupas, H.; Palacios, J; Valdivia, M. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. 5ta edición. Bogotá. Ediciones de la U. e-ISBN 978-958-762-877-7.
- Obeso, K. (2023). *Gestión de las contrataciones públicas y calidad de las obras de la Municipalidad Distrital de Samanco, 2022*. [Tesis de maestría]. Chimbote: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/145739/Lopez_RH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ordoñez, G. (2013). *Manual de Análisis y diseño de política pública*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia. Obtenido de <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/1848>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). (s.f.). *Contratación pública*. Recuperado de: <https://www.oecd.org/gov/contratacion-publica/>
- Palomino, H. (2022). Influencia de la contratación pública en la efectividad del cumplimiento del planeamiento estratégico institucional. *Revista San Gregorio*, (52), 203-219. ISSN 2528-7907.
- Patrucco, A. S., Walker, H., Luzzini, D., y Ronchi, S. (2019). Which shape fits best? Designing the organizational form of local government procurement. *Journal*

of Purchasing and Supply Management. 25(3), 100504.
<https://doi.org/10.1016/j.pursup.2018.06.003>

Pedroza, A. (2018). Los problemas públicos como factor estructural de las políticas públicas. *Revista De La Facultad De Ciencias Económicas*, (20), 124–144.
<https://doi.org/10.30972/rfce.0203258>

Qquenta, W. (2019). Influencia de la ejecución del plan anual de contrataciones en el logro de metas de la Municipalidad Provincial de Canchis periodo 2015–2017. *Revista de Investigaciones: Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno*, 8(4), 8. ISSN-e 2077-8686. ISSN 1997-4035

Reto, J. (2022). Actuaciones preparatorias y selección de contratación de obras de la Municipalidad Distrital de Pimentel. [Tesis de maestría]. Chiclayo: Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78764/Reto_TJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, M., Palomino, G. y Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108

Sánchez, F. (2003). *Planificación estratégica y gestión pública por objetivos*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social ILPES. <https://hdl.handle.net/11362/7284>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.

Selviaridis, K., Luzzini, D., y Mena, C. (2023). How strategic public procurement creates social value: Evidence from UK anchor institutions. *Public Management Review*, 1-29.
<https://doi.org/10.1080/14719037.2023.2277814>

Stritch, J. M., Bretschneider, S., Darnall, N., Hsueh, L., y Chen, Y. (2020). Sustainability policy objectives, centralized decision making, and efficiency in public procurement processes in US local governments. *Sustainability* 12(17), 6934. <https://doi.org/10.3390/su12176934>

Toribio, J. (2023). *Las contrataciones y la gestión por resultados en el personal*

- administrativo de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huancavelica, año 2019. [Tesis de maestría]. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/unh/5549>*
- Vallejos, J., y Estela, B. (2022). Contrataciones e incidencia en la gestión; un estudio cuantitativo de contratos y gestión en la Municipalidad Distrital de Tacabamba. *Revista Ciencia Nor@ndina*, 5(1), 122–133. <https://doi.org/10.37518/2663-6360X2021v5n1p122>
- Vásquez, M. (2007). *Guía de Orientación para presupuestar en los Gobiernos Locales*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/Guia_de_Orientacion_para_PresupuestarenlosGLs.pdf
- Vílchez, M., Collazos, M., Heredia, F., y Sotomayor, G. (2020). Evaluación de la eficiencia y eficacia en la contratación de obras mediante licitación pública en el Gobierno Regional Lambayeque, 2017-2019. *Universidad Y Sociedad*, 12(3), 253-259. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1582>
- Wraissbluth, M. (2021). *Introducción a la Gestión Pública: un Estado al Servicio del Ciudadano*. Chile: Penguin Random House Grupo Editorial Chile.
- Yong, S; Medina, A.; Alvarez, L. y Lozano, G. (2018) *Modernas tendencias de la contratación pública: aspectos normativos, económicos y tecnológicos*. Bogotá: Universidad Santo Tomás. <http://hdl.handle.net/11634/22444>
- Yépez Almeida, E., Jaramillo Mediavilla, K., Jaramillo Mediavilla, L., Toro Echeverría, P., & Cabrera Yépez, K. (2023). La gestión de los gadprs a través de las compras públicas en la provincia de imbabura. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(3). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1078>
- Zegarra, J. y Peche, L. (2017). Contractual stability and its relationship with the political process of law-making: An analysis of Peru's public procurement and the principles of the Agreement on Government Procurement with the World Trade Organization. (SECO Working Paper Series 14/2017). Bern, Switzerland: SECO, World Trade Institute, University of Bern. <https://doi.org/10.7892/BORIS.104888>

Apéndice A. Matriz de consistencia

Título: “Gestión de las contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales del Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana en el periodo 2022”						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	ITEMS	CRITERIO DE VALORACIÓN
General	General	General	Variable 1: Gestión de las contrataciones públicas	D1: Las actuaciones preparatorias.	Del 1-10	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
¿Existe relación entre la gestión de las contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales en el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana en el periodo 2022?	Establecer la relación entre la gestión de las contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales en el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana en el periodo 2022.	Existe una correlación significativa y positiva entre la gestión de las contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales en el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana en el periodo 2022.		D2: La selección.	Del 11-15	
				D3: La ejecución contractual	Del 16-22	
Específicos	Específicos	Específicos				
a. ¿Existe diferencias significativas en la percepción sobre la gestión de contrataciones en los trabajadores basadas en el cargo, modalidad de contrato y tiempo de	a. Identificar diferencias en la percepción sobre la gestión de contrataciones en los trabajadores basadas en el cargo, modalidad de contrato y tiempo de servicio en el IIAP en el periodo de 2022.	HI 1: No existen diferencias significativas en la percepción sobre la gestión de contrataciones en los trabajadores basadas en el cargo, modalidad de contrato y tiempo de servicio en el IIAP en el periodo de 2022.	Variable 2: Logro de objetivos institucionales	D1: Eficiencia	Del 1-4	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
				D2: Eficacia	Del 5-8	

<p>servicio en el IIAP en el periodo de 2022?</p> <p>b. ¿Existe diferencias significativas en la percepción de logro de objetivos institucionales en los trabajadores basadas en el cargo, modalidad de contrato y tiempo de servicio en el IIAP en el periodo de 2022?</p> <p>c. ¿Existe relación entre las dimensiones de la gestión de contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales en la IIAP en el periodo 2022?</p>	<p>b. Identificar diferencias en la percepción de logro de objetivos institucionales en los trabajadores basadas en el cargo, modalidad de contrato y tiempo de servicio en el IIAP en el periodo de 2022.</p> <p>c. Determinar la relación entre las dimensiones de la gestión de contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales en la IIAP en el periodo 2022.</p>	<p>HI 2: No existen diferencias significativas en la percepción de logro de objetivos institucionales en los trabajadores basadas en el cargo, modalidad de contrato y tiempo de servicio en el IIAP en el periodo de 2022.</p> <p>HI 3: Existe una correlación significativa y positiva entre las dimensiones de la gestión de contrataciones públicas y el logro de objetivos institucionales en la IIAP en el periodo 2022.</p>		D3: Transparencia	Del 9-12	
--	---	--	--	-------------------	----------	--

METODOLOGÍA

Método	Método deductivo – Enfoque cuantitativo
Tipo o alcance	Tipo básica
Diseño	Diseño correlacional
Población	133 participantes
Muestra	70 participantes
Instrumentos	Cuestionario sobre la Gestión de las contrataciones públicas y los objetivos institucionales en el Instituto de Investigaciones de la Amazonía

	Peruana.
--	----------

Apéndice B. Cuestionario

A continuación, presentamos un conjunto de situaciones y/o preguntas sobre la Gestión de las contrataciones públicas y los objetivos institucionales en el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana, teniendo en cuenta la escala siguiente:

Población muestral:

Cargo estructural: Funcionario/directivo ()

Servidor Administrativo ()

Investigador ()

Apoyo investigación ()

Tiempo de servicio: () años, () meses

Modalidad de contrato: D.L. 728 () D.L. 1057 () Locación () Otros ()

Marca cada una de las proposiciones teniendo en cuenta lo siguiente:

1: Nunca

2: Casi nunca

3: A veces

4: Casi siempre

5: Siempre

INDICADORES		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
Ítems de gestión de las contrataciones.						
1	Los expedientes de contratación son elaborados por el área usuaria.					
2	Las necesidades de la entidad son recogidas en el Plan Anual de Contrataciones.					
3	El Plan Anual de Contrataciones se realiza en función de los requerimientos del área usuaria.					
4	Para garantizar el cumplimiento de metas y objetivos establecidos por la entidad, se da cumplimiento de los procesos de contrataciones programados en el Plan Anual de Contrataciones.					
5	El cumplimiento del plan anual de la entidad se debe a la eficiente ejecución del presupuesto.					
6	Se cumple con la ejecución del gasto elaborado en los expedientes de contratación.					
7	La existencia de disponibilidad presupuestal da cumplimiento a las actividades del plan anual de contrataciones.					
8	Las tareas y acciones que se efectúan en área usuaria son programados para lograr los fines estratégicos institucionales.					
9	Los expedientes de contratación son evaluados de acuerdo con la programación establecida.					
10	Cuando la entidad recepciona el bien, servicio u obra de forma incompleta, se aplican penalidades según términos del contrato					
11	Los factores de evaluación son determinantes para los procesos de selección.					
12	El comité especial interpreta, de manera objetiva y congruente, los factores de evaluación, teniendo en cuenta el objeto de la convocatoria.					
13	El expediente de contratación garantiza el proceso de admisión, cumpliendo el criterio de documentos obligatorios.					

14	La evaluación de expedientes de contratación permite que el área usuaria formule los requerimientos técnicos mínimos (objetividad, imparcialidad, concurrencia, pluralidad y participación de proveedores).					
15	Para la evaluación de expedientes de contratación se evita incluir requisitos innecesarios cuyo cumplimiento solo favorezca a determinados postores.					
16	El incumplimiento de un contrato y la ausencia de supervisión por parte de la entidad pueden ocasionar problemas en la sociedad.					
17	Los contratos redactados de manera imprecisa no permiten la ejecución de garantías a favor de la entidad cuando se produce incumplimiento por parte del contratista.					
18	Los contratos no contemplan posibles escenarios que causan perjuicios a la entidad.					
19	Cuando se modifican las condiciones pactadas en las bases y otros documentos de los contratos, se producen controversias en la ejecución contractual.					
20	La información registrada en la etapa contractual es idéntica a la registrada en el SEACE para el perfeccionamiento del contrato.					
21	El control interno en las contrataciones de la entidad se realiza mediante la planificación y el control gubernamental.					
22	El informe de los contratos se redacta según recomendaciones de la Oficina de Control Interno (OCI).					
Ítems del Logro de objetivos institucionales del Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana.						
1	La institución planifica de manera efectiva los procesos de contrataciones públicas para alinearlos con los objetivos institucionales.					
2	La adquisición de bienes y servicios se adaptan a los cambios y desafíos en el año, asegurando la eficacia en la consecución de los objetivos.					
3	Se busca la eficiencia económica en los procesos de contratación, optimizando el uso de recursos para maximizar su impacto en los objetivos a corto y largo plazo.					
4	La institución busca constantemente maneras de maximizar el impacto de los recursos en la consecución de objetivos.					
5	Las contrataciones que realiza la institución contribuyen significativamente al logro específico de metas institucionales.					
6	Existe una conexión clara entre los procesos de contratación y las necesidades de la institución.					
7	La institución demuestra un compromiso real con el cumplimiento de los objetivos formulados en el POI.					
8	La institución demuestra un compromiso real con el cumplimiento de los objetivos formulados en el PEI.					
9	Los procedimientos de la institución, incluyendo las contrataciones públicas, son claros y comprensibles para los involucrados.					
10	Se fomenta la transparencia en la comunicación de procedimientos de contratación, asegurando una comprensión uniforme.					
11	La institución fomenta un ambiente de colaboración que mejora la comunicación y la participación en la consecución de metas.					
12	Se promueve la retroalimentación constante para ajustar las actividades en función de los objetivos institucionales.					

OBSERVACIONES, COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES:

.....

FIRMA : -----

DNI N° : -----

Apéndice C. Ficha de validación de experto 1



FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO

Estimado experto, se solicita la validación del instrumento de medición: **Cuestionario "Gestión de contrataciones y objetivos institucionales en el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana - IIA"**
Instrucciones: Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

PARA: Congruencia y claridad del instrumento	PARA: Tendenciosidad (sesgo en la formulación de los ítems, es decir, si sugieren o no una respuesta)
5 = Óptimo 4 = Satisfactorio 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Deficiente	5 = Mínimo 4 = Poca 3 = Regular 2 = Bastante 1 = Fuerte

Criterios de Evaluación	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. El instrumento tiene estructura lógica.			X						X						X
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.				X				X							X
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.				X					X						X
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.				X					X						X
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.				X					X						X
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.				X					X						X
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.				X					X						X
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.				X					X						X
9. El instrumento abarca las variables y dimensiones.				X					X						X
10. Los ítems son medibles directamente				X					X						X
Sumatoria Parcial			3	36				3	36						40
Sumatoria Total	118														

Escala de calificación final: Deficiente (30-54); Regular (55-78); Bueno (79-102); Satisfactorio (103-126); Óptimo (126-150)

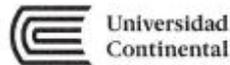
Observaciones:

Nombres y Apellidos del experto : **MARLON JAVIER ORBE SILVA**
 Especialidad : **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**
 DNI : **05245679**
 N.º Celular : **965619730**



 Nombre y firma del experto
 DNI N° 05245679
Marlon Javier Orbe Silva

Apéndice D. Ficha de validación de experto 2



ZZFICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO

Estimado experto, se solicita la validación del instrumento de medición: Cuestionario "Gestión de las Contrataciones Públicas y el Logro de Objetivos Institucionales del Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana en el Periodo del 2020 al 2022"

Instrucciones: Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

Criterios de Evaluación	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. El instrumento tiene estructura lógica.				X					X					X	
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.				X					X					X	
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.				X					X				X		
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.				X					X					X	
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.				X					X						X
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.					X				X						X
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.				X					X					X	
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.				X					X						X
9. El instrumento abarca las variables y dimensiones.			X						X					X	
10. Los ítems son medibles directamente					X				X						X
Sumatoria Parcial			03	28	10				40				03	20	20
Sumatoria Total	124														

Escala de calificación final: Deficiente (30-54); Regular (55-78); Bueno (79-102); Satisfactorio (103-126); Óptimo (126-150)

Observaciones: Se encuentra satisfactorio.

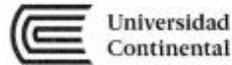
Nombres y Apellidos del experto: C.P. Marilyn Nayda Quinteros Peralta

Especialidad: MAESTRO EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD

DNI: 70775173

N.º Celular: 928152060

Apéndice E. Ficha de validación de experto 3



FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO

Estimado experto, se solicita la validación del instrumento de medición: Cuestionario "Gestión de las Contrataciones Públicas y el Logro de Objetivos Institucionales del Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana en el Periodo del 2020 al 2022"

Instrucciones: Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

PARA: Congruencia y claridad del instrumento 5 = Óptimo 4 = Satisfactorio 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Deficiente	PARA: Tendenciosidad (sesgo en la formulación de los ítems, es decir, si sugieren o no una respuesta) 5 = Mínimo 4 = Poca 3 = Regular 2 = Bastante 1 = Fuerte
--	---

Criterios de Evaluación	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. El instrumento tiene estructura lógica.				X					X						X
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.				X					X						X
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.				X					X						X
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.				X					X						X
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.				X					X						X
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.				X					X						X
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.				X					X						X
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.				X					X						X
9. El instrumento abarca las variables y dimensiones.				X					X						X
10. Los ítems son medibles directamente				X					X						X
Sumatoria Parcial				40					40						50
Sumatoria Total	130														

Escala de calificación final: Deficiente (30-54); Regular (55-78); Bueno (79-102); Satisfactorio (103-126); Óptimo (126-150)

Observaciones: *Óptimo*

Nombres y Apellidos del experto: *MAG YESCENIA SALAZAR FLORES*

Especialidad: *MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD*

DNI: *48389513*

N.º Celular: *900 090 285*

Apéndice F. Consentimiento informado

Estimado (a): Con el debido respeto nos presentamos a usted, nuestros nombres son MARÍA JÉSSICA ARAUJO VELA y ASHLEY KENYO QUINTANILLA CAÑARI. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre “GESTIÓN DE CONTRATACIONES PÚBLICAS Y LOGRO DE OBJETIVOS INSTITUCIONALES DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DE LA AMAZONÍA PERUANA 2022” y para ello quisiéramos contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos instrumentos: **Cuestionario para medir la Gestión de contrataciones y el cuestionario para medir el Logro de Objetivos institucionales.** De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación.

En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas. Gracias por su colaboración.

Yo.....
....., acepto participar en la investigación “GESTIÓN DE CONTRATACIONES PÚBLICAS Y LOGRO DE OBJETIVOS INSTITUCIONALES DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DE LA AMAZONÍA PERUANA 2022” de los bachilleres Jéssica Araujo Vela y Ashley Kenyo Quintanilla Cañari.

Día:/...../.....

Apéndice G. Análisis de fiabilidad

Variable 1: Gestión de Contrataciones

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	22

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
gc1	76,7571	124,534	,720	,939
gc2	76,7857	124,606	,738	,938
gc3	76,7000	120,300	,820	,937
gc4	76,9000	126,265	,641	,940
gc5	76,6143	122,936	,743	,938
gc6	77,1857	124,704	,720	,939
gc7	76,3714	124,034	,746	,938
gc8	76,6571	130,489	,439	,942
gc9	76,8714	130,317	,446	,942
gc10	77,0714	132,705	,291	,944
gc11	76,8286	122,637	,688	,939
gc12	77,5286	126,108	,695	,939
gc13	77,0000	118,812	,852	,936
gc14	76,7143	123,366	,759	,938
gc15	77,2000	130,626	,341	,944
gc16	76,7000	127,286	,554	,941
gc17	76,5857	126,768	,491	,942
gc18	77,5857	126,536	,657	,940
gc19	77,2143	128,403	,564	,941
gc20	77,7143	128,381	,601	,940
gc21	77,5429	122,397	,774	,938
gc22	77,8714	127,302	,625	,940

Variable 2: Logro de Objetivos institucionales

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	12

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
lo1	47,0857	21,645	,793	,880
lo2	46,9429	25,214	,451	,898
lo3	46,5286	23,151	,749	,884
lo4	46,6286	21,657	,799	,880
lo5	46,7286	22,346	,728	,884
lo6	47,4286	26,915	,037	,921
lo7	46,5571	23,207	,735	,885
lo8	46,5714	23,466	,721	,886
lo9	47,0143	26,362	,326	,902
lo10	46,7857	21,823	,781	,881
lo11	46,6143	23,545	,670	,888
lo12	47,0571	22,287	,669	,888

Apéndice E. Base de datos

Visible: 54 de 54 variables																						
	t_serv	Cargo	t_ser_cat	Contrato	gc1	gc2	gc3	gc4	gc5	gc6	gc7	gc8	gc9	gc10	gc11	gc12	gc13	gc14	gc15	gc16	gc17	gc18
1	40,0	3	3,00	1	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	2,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00
2	10,1	5	2,00	2	5,00	5,00	4,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	3,00
3	15,0	6	2,00	1	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
4	2,5	5	1,00	2	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	5,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00
5	12,0	5	2,00	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00
6	5,0	3	1,00	2	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00
7	8,0	5	2,00	2	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00	3,00	3,00	2,00	3,00
8	12,0	5	2,00	2	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00
9	3,0	5	1,00	2	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	3,00
10	26,0	5	3,00	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00
11	10,0	6	2,00	2	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00
12	11,0	2	2,00	2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00
13	3,2	4	1,00	2	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	3,00	4,00	3,00	4,00	5,00	3,00	4,00	5,00	3,00
14	11,0	5	2,00	2	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	2,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00	3,00	4,00	5,00	3,00
15	8,0	3	2,00	2	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00
16	11,0	5	2,00	2	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	3,00	4,00	3,00	4,00	5,00	3,00	4,00	5,00	3,00
17	15,0	6	2,00	1	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	5,00	4,00	3,00	5,00	3,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	3,00
18	4,0	5	1,00	2	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00
19	12,0	3	2,00	2	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00
20	4,0	5	1,00	2	5,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00
21	3,0	5	1,00	1	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	3,00	4,00	3,00	4,00	5,00	3,00	4,00	5,00	3,00
22	11,0	5	2,00	2	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
23	3,0	1	1,00	1	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	5,00	3,00
24	8,0	1	2,00	1	4,00	4,00	3,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	3,00
25	11,0	3	2,00	2	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	3,00	4,00	3,00	4,00	5,00	3,00	4,00	5,00	3,00
26	4,0	1	1,00	2	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	5,00	3,00
27	2,0	5	1,00	2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00
28	3,0	3	1,00	2	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
29	2,0	5	1,00	2	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	3,00	4,00	3,00	4,00	5,00	3,00	4,00	5,00	3,00
30	7,0	5	2,00	2	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00
31	6,0	5	2,00	2	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	5,00	3,00	3,00	5,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00
32	2,0	5	1,00	2	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
33	15,0	1	2,00	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00
34	10,0	5	2,00	1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00
35	9,0	5	2,00	2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00
36	9,0	3	2,00	2	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
37	40,0	1	3,00	1	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 54 de 54 variables

	gc19	gc20	gc21	gc22	lo1	lo2	lo3	lo4	lo5	lo6	lo7	lo8	lo9	lo10	lo11	lo12	V1_GC	V2_LO	D1_V1_ap	D2_V1_s	D3_V1_ec
1	3,00	3,00	4,00	2,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	3,00	76,00	46,00	34,00	17,00	25,00
2	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	86,00	51,00	40,00	21,00	25,00
3	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	3,00	4,00	4,00	78,00	49,00	37,00	17,00	24,00
4	4,00	3,00	3,00	2,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	76,00	53,00	38,00	16,00	22,00
5	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	62,00	43,00	31,00	12,00	19,00
6	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	96,00	58,00	46,00	21,00	29,00
7	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	67,00	47,00	32,00	15,00	20,00
8	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	73,00	49,00	36,00	16,00	21,00
9	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	88,00	51,00	43,00	22,00	23,00
10	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	62,00	43,00	31,00	12,00	19,00
11	4,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	99,00	58,00	47,00	23,00	29,00
12	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	62,00	43,00	31,00	12,00	19,00
13	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	86,00	55,00	43,00	19,00	24,00
14	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	90,00	53,00	46,00	19,00	25,00
15	4,00	3,00	4,00	3,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	91,00	56,00	43,00	21,00	27,00
16	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	86,00	55,00	43,00	19,00	24,00
17	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	84,00	54,00	38,00	21,00	25,00
18	4,00	2,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	3,00	82,00	51,00	38,00	21,00	23,00
19	4,00	3,00	4,00	3,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	91,00	56,00	43,00	21,00	27,00
20	4,00	3,00	3,00	2,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	77,00	56,00	37,00	17,00	23,00
21	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	89,00	55,00	46,00	19,00	24,00
22	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	85,00	50,00	37,00	20,00	28,00
23	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	78,00	52,00	39,00	17,00	22,00
24	2,00	3,00	2,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	3,00	82,00	50,00	41,00	18,00	23,00
25	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	86,00	55,00	43,00	19,00	24,00
26	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	77,00	51,00	38,00	17,00	22,00
27	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	63,00	43,00	32,00	12,00	19,00
28	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	107,00	60,00	49,00	24,00	34,00
29	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	86,00	55,00	43,00	19,00	24,00
30	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	55,00	33,00	25,00	13,00	17,00
31	2,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	3,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	75,00	50,00	36,00	18,00	21,00
32	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	74,00	48,00	35,00	17,00	22,00
33	3,00	2,00	2,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	59,00	48,00	28,00	12,00	19,00
34	2,00	2,00	2,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	64,00	49,00	32,00	15,00	17,00
35	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	62,00	43,00	31,00	12,00	19,00
36	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	72,00	50,00	33,00	15,00	24,00
37	3,00	2,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	73,00	46,00	35,00	15,00	23,00

Vista de datos Vista de variables

\brir documento de datos IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO



	D3_V1_ec	D1_V2_ef	D2_V2_efica	D3_V2_tra	V1_GC_CAT	D1_V1_AP_CAT	D2_V1_S_CAT	D3_V1_EC_CAT	V2_LO_CAT	D1_V2_EF_CAT	D2_V2_EFICA_CAT	D3_V2_TRANS_CAT	var	var	var	var
1	0	25,00	15,00	16,00	15,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00				
2	0	25,00	18,00	18,00	15,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00				
3	0	24,00	17,00	18,00	14,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00				
4	0	22,00	18,00	17,00	18,00	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00				
5	0	19,00	14,00	15,00	14,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00				
6	0	29,00	20,00	19,00	19,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00				
7	0	20,00	16,00	16,00	15,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00				
8	0	21,00	17,00	16,00	16,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00				
9	0	23,00	17,00	16,00	18,00	2,00	3,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00				
10	0	19,00	14,00	15,00	14,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00				
11	0	29,00	20,00	19,00	19,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00				
12	0	19,00	14,00	15,00	14,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00				
13	0	24,00	18,00	18,00	19,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00				
14	0	25,00	17,00	18,00	18,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00				
15	0	27,00	19,00	18,00	19,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00				
16	0	24,00	18,00	18,00	19,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00				
17	0	25,00	18,00	18,00	18,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00				
18	0	23,00	16,00	18,00	17,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00				
19	0	27,00	19,00	18,00	19,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00				
20	0	23,00	19,00	20,00	17,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	3,00				
21	0	24,00	18,00	18,00	19,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00				
22	0	28,00	18,00	16,00	16,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00				
23	0	22,00	17,00	18,00	17,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00				
24	0	23,00	14,00	19,00	17,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00				
25	0	24,00	18,00	18,00	19,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00				
26	0	22,00	17,00	18,00	16,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00				
27	0	19,00	14,00	15,00	14,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00				
28	0	34,00	20,00	20,00	20,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00				
29	0	24,00	18,00	18,00	19,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00				
30	0	17,00	11,00	11,00	11,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00				
31	0	21,00	18,00	17,00	15,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00				
32	0	22,00	17,00	15,00	16,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00				
33	0	19,00	16,00	16,00	16,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00				
34	0	17,00	16,00	17,00	16,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00				
35	0	19,00	14,00	15,00	14,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00				
36	0	24,00	17,00	17,00	16,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00				
37	0	23,00	16,00	15,00	15,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00				

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	t_serv	Númérico	8	1	Tiempo de servi...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	Cargo	Númérico	8	0	Cargo estructural	{1, Administ...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	t_ser_cat	Númérico	8	2	Tiempo de servi...	{1,00, Hasta...	Ninguno	11	Derecha	Nominal	Entrada
4	Contrato	Númérico	8	0	Modalidad de c...	{1, 728}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	gc1	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	gc2	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	gc3	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	gc4	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	gc5	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	gc6	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	gc7	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	gc8	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	gc9	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	gc10	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	gc11	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	gc12	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
17	gc13	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	gc14	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
19	gc15	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
20	gc16	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
21	gc17	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	gc18	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
23	gc19	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
24	gc20	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
25	gc21	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
26	gc22	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
27	lo1	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
28	lo2	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
29	lo3	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
30	lo4	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
31	lo5	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
32	lo6	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
33	lo7	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
34	lo8	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
35	lo9	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
36	lo10	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
37	lo11	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
38	lo12	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada