

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA
EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Tesis

**Estilos de aprendizaje y desempeño
académico de los estudiantes de la
asignatura de Derecho Constitucional I en
una universidad privada de Huancayo, 2023**

Gerardo Marcelo Avendaño Avendaño
Sinthia Huayllani Meza
Marvin Saul Riveros Reyes

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Educación con Mención en
Docencia en Educación Superior

Lima, 2025

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .



INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Mg. JAIME SOBRADOS TAPIA
Director Académico de la Escuela de Posgrado
DE : **Mg. Luis Víctor Quispe Nuñez**
Asesor del Trabajo de Investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de Trabajo de Investigación
FECHA : 11/09/2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber sido designado Asesor del Trabajo de Investigación titulado "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE DERECHO CONSTITUCIONAL I, EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO, 2023", perteneciente a **Bach. GERARDO MARCELO AVENDAÑO AVENDAÑO; Bach. SINTHIA HUAYLLANI MEZA; y Bach. MARVIN SAUL RIVEROS REYES**, de la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**; se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado **20 %** de similitud (informe adjunto) sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI ☒ NO ☐
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores (Nº de palabras excluidas: < 40) SI ☒ NO ☐
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI ☒ NO ☐

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad.

Recae toda responsabilidad del contenido de la tesis sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI y en la Directiva 003-2016-R/UC.

Esperando la atención a la presente, me despido sin otro particular y sea propicia la ocasión para renovar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Firmado digitalmente por:
QUISPE NUÑEZ Luis Víctor
FAU 20143700136 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 11/09/2024 17:06:04-0500

Mg. Luis Víctor Quispe Nuñez
DNI. Nº 46103259

Arequipa
Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo
Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco
Urb. Manuel Prado - Lote B, Nº 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima
Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, GERARDO MARCELO AVENDAÑO AVENDAÑO, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 44817062, egresado de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE DERECHO CONSTITUCIONAL I, EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO, 2023", es de mi autoría, la misma que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédita, y no ha sido realizada, desarrollada o publicada, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicada ni presentada de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 3 de Octubre de 2024.



GERARDO MARCELO AVENDAÑO AVENDAÑO
DNI. N° 44817062

Huella

Arequipa

Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco

Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima

Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, SINTHIA HUAYLLANI MEZA, identificada con Documento Nacional de Identidad N° 43937232, egresada de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE DERECHO CONSTITUCIONAL I, EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO, 2023", es de mi autoría, la misma que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédita, y no ha sido realizada, desarrollada o publicada, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicada ni presentada de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Huancayo, 27 de Septiembre de 2024.



SINTHIA HUAYLLANI MEZA
DNI. N° 43937232



Huella

Arequipa

Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco

Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima

Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, MARVIN SAUL RIVEROS REYES, identificada con Documento Nacional de Identidad N° 73352702, egresado de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE DERECHO CONSTITUCIONAL I, EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO, 2023" es de mi autoría, la misma que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédita, y no ha sido realizada, desarrollada o publicada, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicada ni presentada de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Huancayo, 27 de septiembre de 2024.



MARVIN SAUL RIVEROS REYES
DNI. N° 73352702



Huella

Arequipa

Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco

Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima

Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

4%

2

Submitted to Universidad Ricardo Palma

Trabajo del estudiante

4%

3

Submitted to Universidad Continental

Trabajo del estudiante

3%

4

repositorio.upt.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.continental.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

Submitted to Universidad Cuauhtemoc

Trabajo del estudiante

1%

7

repositorio.upch.edu.pe

Fuente de Internet

1%

8

pirhua.udep.edu.pe

Fuente de Internet

1%

9

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

1%

10	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	silo.tips Fuente de Internet	1 %
12	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
13	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
14	moam.info Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Miami University of Ohio Trabajo del estudiante	<1 %
16	Submitted to unap Trabajo del estudiante	<1 %
17	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
18	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 40 words

Excluir bibliografía

Activo

Asesor

Mg. Luis Victor Quispe Nuñez

Agradecimiento

Agradezco a mi madre Cecilia por su apoyo incondicional y ser mi guía en los momentos más difíciles, a la Universidad Continental quien sin su apoyo no hubiera podido cumplir varias metas profesionales. Finalmente, a nuestro asesor Luis Quispe por su valiosa orientación y guía a lo largo de este camino académico.

Gerardo Avendaño

Mi profundo agradecimiento de hoy y siempre a mi familia, por estar siempre presente preocupándose de mi salud y crecimiento profesional. De manera muy especial a mi madrecita Silvia, mi abuelita Rosa, mis tíos (as) Misael, Miffen, Edith y mi hermano Jarol, a ellos por su valioso apoyo y alegría que me brindan. De igual manera nuestro más sincero agradecimiento a la Universidad Continental, a la facultad de Derecho, a la escuela de posgrado. A quienes debo el honor de hacer posible el presente trabajo de investigación.

Marvin Riveros

Agradezco a Dios por darme vida y salud para poder continuar con mis proyectos y metas personales, a mis padres por ser siempre mi apoyo incondicional y fuente de inspiración, asimismo a mi esposo e hijo por creer en mí, por su comprensión y solidaridad en todo el desarrollo de la maestría.

Sinthia Huayllani

Índice

Asesor	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de Tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Introducción.....	x
Capítulo I: Planteamiento del problema	12
1.1 Planteamiento y formulación del problema	12
1.1.1. Planteamiento del problema.	12
1.1.2. Formulación del problema.	15
1.2. Determinación de objetivos.....	15
1.2.1. Objetivo general.	15
1.2.2. Objetivos específicos.....	15
1.3. Justificación e importancia del estudio.....	16
1.3.1. Justificación teórica.	16
1.3.2. Justificación práctica.....	16
1.3.3. Justificación social.....	17
1.4. Limitaciones de la presente investigación.....	17
Capítulo II: Marco teórico	19
2.1. Antecedentes de la investigación	19
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	19
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	22
2.2. Bases teóricas:	26
2.2.1. Estilos de aprendizaje.....	26
2.2.2. Desempeño académico.	34
2.2.3. Relación de los estilos de aprendizaje y el desempeño académico.....	38
2.3. Definición de términos básicos	39
2.3.1. Estilos de aprendizaje:.....	39
2.3.2. Desempeño académico:	39

2.3.3. Evaluación:	40
2.3.4. Nota:	40
Capítulo III: Hipótesis y variables	41
3.1. Hipótesis	41
3.1.1. Hipótesis general.	41
3.1.2. Hipótesis específicas.	41
3.2. Operacionalización de variables	42
3.2.1. Variable uno (V1).	42
3.2.2. Variable dos (V2).	42
3.2.3. Instrumento.	42
3.2.4. Matriz de operacionalización de variables.	43
Capítulo IV: Metodología del estudio	47
4.1. Método, tipo o alcance de investigación	47
4.1.1. Método.	47
4.1.2. Tipo o alcance.	47
4.2. Diseño de la investigación	47
4.3. Población y muestra	48
4.3.1. Población.	48
4.3.2. Muestra.	48
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
4.4.1. Técnicas.	49
4.4.2. Instrumentos.	50
4.5. Técnicas de análisis de datos	54
4.5.1. Aspectos éticos.	55
Capítulo V: Resultados	56
5.1. Resultados y análisis	56
5.1.1. Análisis descriptivos y de tendencia central de las variables a correlacionar.	56
5.1.2. Análisis de dispersión y análisis distribución de datos.	57
5.1.3. Resultados del objetivo general.	58
5.1.4. Resultados de los objetivos específicos.	58
5.2. Discusión de resultados	61
Conclusiones.	65

Recomendaciones	66
Referencias bibliográficas	67
Apéndice	73
Apéndice A. Matriz de consistencia	73
Apéndice B. Instrumento de recolección de datos	75
Apéndice C. Consentimiento informado.....	80
Apéndice D. Autorización de la institución	81
Apéndice E. Carta de solicitud de autorización institucional	82

Índice de Tablas

Tabla 1	Preguntas del cuestionario basadas en los estilos de aprendizaje	51
Tabla 2	Baremo general de preferencias en Estilos de Aprendizaje	52
Tabla 3	Valoración del desempeño académico	54
Tabla 4	Análisis descriptivos de las variables a correlacionar	56
Tabla 5	Análisis de normalidad de las variables a correlacionar	57
Tabla 6	Correlación entre desempeño académico y estilos de aprendizaje	58
Tabla 7	Correlación entre el desempeño académico y estilos de aprendizaje en estudiantes menores o iguales a 20 años	58
Tabla 8	Correlación entre el desempeño académico y estilos de aprendizaje en estudiantes mayores a 20 años.....	59
Tabla 9	Correlación entre el desempeño académico y estilos de aprendizaje en varones	59
Tabla 10	Correlación entre el desempeño académico y estilos de aprendizaje en mujeres	60
Tabla 11	Correlación entre el desempeño académico y estilos de aprendizaje en estudiantes del I al III ciclo	60
Tabla 12	Correlación entre el desempeño académico y estilos de aprendizaje en estudiantes del IV al VI ciclo.....	61

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo. Se utilizó el método cuantitativo de tipo no experimental con alcance correlacional. Para esta investigación se consideró una muestra de 131 estudiantes entre varones y mujeres pertenecientes a la carrera de Derecho a quienes se les aplicó el Cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA) debidamente validado y se obtuvo las notas a partir de los registros de calificaciones finales correspondiente al periodo académico 2023-I.

Los resultados fueron procesados usando el programa Excel 2016 y Jamovi versión 2.3.28 de accesos gratuitos. Para los coeficientes de correlación se utilizó la prueba de Spearman obteniendo un valor de $p (0.256) > 0.05$, lo que permitió afirmar que no existe una correlación entre el desempeño académico y los estilos de aprendizaje. Igualmente, se pudo determinar que los estilos de aprendizaje de los sujetos de estudio no están influenciados por su edad, género, ni ciclo de estudios de la carrera que están cursando.

Por lo tanto, del análisis de resultados se concluye que no existe una relación significativa entre el desempeño académico y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Derecho de una universidad privada de Huancayo.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, desempeño académico, cuestionario CHAEA.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between learning styles and academic performance of students of Constitutional Law I at a private university in Huancayo. The non-experimental quantitative method with correlational scope was used.

For this research, a sample of 131 male and female students belonging to the Law course was considered, to whom the Honey and Alonso Questionnaire (CHAEA) was applied, duly validated, and the grades were obtained from the final grade records corresponding to the 2023-I academic period.

The results were processed using Excel 2016 and Jamovi version 2.3.28 of free access. For the correlation coefficients, Spearman's test was used obtaining a value of $p (0.256) > 0.05$, which allowed affirming that there is no correlation between academic performance and learning styles. Likewise, it was possible to determine that the learning styles of the study subjects are not influenced by their age, gender, or the cycle of studies they are pursuing.

Therefore, from the analysis of the results it is concluded that there is no significant relationship between academic performance and learning styles in students of the Law School of a private university in Huancayo.

Keywords: Learning styles, academic performance, CHAEA questionnaire.

Introducción

La presente investigación fue planteada con el propósito de relacionar dos variables en la actividad de aprendizaje de estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Huancayo: estilos de aprendizaje y desempeño académico, reconociendo la importancia de comprender esta relación para anticipar estrategias educativas que permitan establecer prácticas formativas más efectivas dentro del entorno académico.

En el ámbito educativo actual, se observa un creciente interés en comprender los procesos de aprendizaje de los estudiantes, en respuesta a la demanda social de formar individuos competentes y eficaces (Blumen et al., 2011). Esta atención se fundamenta en el reconocimiento de que las personas tienen formas distintas de aprender, tanto en edades tempranas como en la edad adulta, y que estas diferencias pueden estar influenciadas por diversos factores (Juica, 2019). Por esta razón, las teorías relacionadas con los estilos de aprendizaje han ganado relevancia al proporcionar una explicación sobre cómo un mismo grupo de estudiantes puede presentar variaciones en la forma de aprender (Alonso et al., 2011).

En virtud del interés hacia las diferencias individuales surge la necesidad de corroborar si los estilos de aprendizaje propios de los estudiantes (activo, pragmático, teórico y reflexivo) representan una variable significativa que podría estar influyendo sobre el desempeño académico de estos (Silva, 2019). Dado que, cada estilo fomenta la adquisición de conocimientos de manera única, con una predisposición y orientación determinada empleando diversas estrategias de aprendizaje (Lau y Yuen, 2009, como se citó en Blumen et al., 2011).

Se utilizó el método cuantitativo, de tipo no experimental, de corte transversal y diseño correlacional descriptivo. La muestra estuvo conformada por 131 estudiantes del primer al sexto ciclo de estudios de la carrera de Derecho de una universidad privada de Huancayo. Los datos se obtuvieron con la aplicación del cuestionario CHAEA y los promedios finales alcanzados por los estudiantes en la

asignatura de Derecho Constitucional I durante el periodo académico 2023-I, se obtuvo de los registros y actas de evaluación de los docentes.

El presente trabajo de investigación se ha estructurado en cinco capítulos:

El primer capítulo, aborda el planteamiento y formulación del problema, determinación de objetivos, justificación del estudio y limitaciones de la presente investigación.

El segundo capítulo trata sobre el marco teórico, donde se presenta los antecedentes, bases teóricas relacionadas con el tema: Estilos de aprendizaje y Desempeño académico, y definición de términos básicos.

En el tercer capítulo se presenta la hipótesis y operacionalización de variables.

En el cuarto capítulo se presenta la metodología del estudio: método y tipo o alcance, diseño de la investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y técnicas de análisis de datos.

En el quinto capítulo, se aborda específicamente el trabajo de campo, que incluye la presentación de los resultados y el análisis estadístico de cada variable. Posteriormente, se presenta la discusión de dichos resultados.

Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas, anexos: matriz de consistencia y el instrumento utilizado.

Los autores.

Capítulo I: Planteamiento del problema

1.1 Planteamiento y formulación del problema

1.1.1. Planteamiento del problema.

Según el trabajo realizado por Martínez et al. (2019) se encontró que los docentes de la institución universitaria de CIESE-Comillas, España, no están favoreciendo adecuadamente a sus alumnos con sus enfoques metodológicos bajo una perspectiva genérica, ya que se reportó que los mismos muestran una inclinación hacia el estilo de aprendizaje reflexivo (14.21%) en comparación con la instrucción formal (11.63%) proporcionada por los docentes, esto implicaría que en este enfoque de aprendizaje los estudiantes obtendrían menos ventajas de la metodología de enseñanza; caso contrario, en los demás estilos no se verían afectados. Por lo tanto, sería aconsejable que los profesores adapten sus prácticas para lograr un equilibrio entre las preferencias de estilos de aprendizaje y así acercarse más al enfoque "hacer" en lugar del enfoque "deber hacer". Esto se debe a que cada individuo utiliza distintas estrategias y formas de aprendizaje, lo que da lugar a diferentes estilos.

Por otro lado, existe un debate en torno a la idea de si los estilos de aprendizaje pueden transformarse o si son características innatas e inmodificables de la personalidad. A pesar de esta discusión, numerosos especialistas sostienen que es innegable la relevancia que tiene para los profesores el entendimiento de las formas de aprendizaje de sus alumnos, dado que esto les capacita para diseñar el proceso de enseñanza de forma más eficiente. Además, al tener información sobre el estilo de aprendizaje principal de los alumnos, estos pueden utilizar métodos de estudio más adecuados que les permitan aprender con mayor eficiencia, aunque sin subestimar otros factores significativos que también inciden en la calidad del desarrollo del aprendizaje (Fernández, 2019).

Según estudios realizados en el sistema educativo colombiano, éste se enfoca más en el estilo de aprendizaje teórico y reflexivo, lo cual es

reflejado en el aspecto académico; por otro lado, no existen metodologías orientadas a estudiantes que tienen un estilo de aprendizaje activo o pragmático, siendo un problema al momento de elaborar las evaluaciones y por ende el logro del desempeño, por lo que se busca describir las formas de aprendizaje para plantear estrategias que mejoren los procesos educativos (Gravini, 2006). Asimismo, Nivelá-Cornejo et al. (2019) en su investigación menciona que es importante saber que estilo de aprendizaje tienen los estudiantes de la carrera de informática en la Universidad de Guayaquil para que puedan mejorar, ya que el 50% obtuvieron un bajo rendimiento académico en la asignatura de cableado estructurado, que es fundamental para su desarrollo profesional.

A nivel nacional, según la investigación de Capella et al. (2003), es crucial que los docentes adquieran la habilidad de emplear diversos enfoques pedagógicos para facilitar la formación de estudiantes que exhiban diferentes modalidades de aprendizaje. Ya que, como se menciona en la investigación de Pajuelo et al. (2019), solo un 38.9% de estudiantes universitarios conocen sus estilos de aprendizaje. Además, respecto a su desempeño académico, el 50.9% obtuvieron un rendimiento académico regular, 38.9% un rendimiento malo y 10.2% un nivel bueno. Debido a ello, se busca crear un entorno de enseñanza más inclusivo y efectivo, donde tanto el docente como los alumnos puedan aprovechar al máximo sus capacidades y preferencias de aprendizaje. Asimismo, el estudiante estará mejor preparado para asimilar distintas informaciones y, con ello, que disminuya el porcentaje de deserción universitaria por desmotivación o dificultades para el aprendizaje en diferentes asignaturas.

Sin embargo, Yana et al. (2019) afirma en su investigación que algunas instituciones de Perú están lejos de brindar una enseñanza de calidad, asimismo reportó que los estilos de aprendizaje teórico ($r = 0.353$) y pragmático ($r = 0.292$) con el rendimiento académico es baja positiva y significativa en el nivel 0.01 y 0.05, correspondientemente. De igual modo, corroboró que entre el desempeño académico y el estilo de

aprendizaje activo resultó una relación positiva muy baja ($r = 0.189$) y no determinante. Debido a esto, afirma que los docentes todavía no logran adaptar su estilo de enseñanza con los diferentes estilos aprendizaje que pueda tener cada estudiante, en consecuencia, son muy bajos los niveles de desarrollo de cada estilo y esto conlleva a que se cuestione la forma de aprendizaje.

A nivel institucional, en su investigación realizada en la universidad privada los Andes de Huancayo, Garay (2011) encontró evidencia que respalda una asociación significativa entre el desempeño académico y los estilos de aprendizaje. Los resultados de este estudio revelaron una relación sustancial, con un coeficiente de Pearson de 0.745. Asimismo, se observó que las estrategias de aprendizaje también mantienen una correlación positiva y relevante con el desempeño académico, registrando un coeficiente de correlación de 0.721. Estos resultados indican que tanto los estilos de aprendizaje como las estrategias empleadas por los alumnos están notablemente relacionados con su desempeño académico en la universidad.

Por otro lado, en la carrera de Derecho de una institución educativa privada en la localidad de Huancayo, se ha observado que no existen muchas investigaciones que aborden la utilización del cuestionario de CHAEA de Honey y Alonso para identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, así como su correlación con el desempeño académico. Por esta razón, el propósito central de esta investigación es establecer una posible relación entre el desempeño académico y los estilos de aprendizaje de los educandos que cursan la asignatura de Derecho Constitucional I en dicha institución.

A partir de estos hallazgos, se pretende suministrar a la universidad información de gran utilidad. Esta información se utilizará para que la institución pueda desarrollar enfoques orientados a mejorar la excelencia de la enseñanza y el desempeño académico de sus estudiantes, con el fin de lograr la satisfacción de todas las partes implicadas en el proceso educativo (Juica, 2019).

1.1.2. Formulación del problema.

A. Problema general.

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023?

B. Problemas específicos.

- ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023, según edad?
- ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023, según sexo?
- ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023, según ciclo de estudios?

1.2. Determinación de objetivos

1.2.1. Objetivo general.

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023.

1.2.2. Objetivos específicos.

- Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023, según edad.
- Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de

Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023, según sexo.

- Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023, según ciclo de estudios.

1.3. Justificación e importancia del estudio

1.3.1. Justificación teórica.

Este estudio de enfoque cuantitativo tiene como objetivo contribuir a abordar una carencia de investigación en el ámbito universitario relacionada con los estilos de aprendizaje y su influencia en el desempeño académico, enfocado en los educandos de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, en vista que en esta población no existen muchos estudios al respecto dentro de la carrera profesional mencionada. A partir de estos resultados, se busca que los docentes puedan adaptar sus métodos de enseñanza de manera más efectiva, contribuyendo así al desarrollo profesional de los estudiantes y ayudándolos a alcanzar el éxito académico deseado. Se espera que esta adaptación pedagógica se refleje en el desempeño académico de los mismos en cada periodo evaluado.

1.3.2. Justificación práctica.

Siendo Derecho Constitucional I una de las asignaturas de la carrera de Derecho que presenta un porcentaje alto de desaprobados según el reporte generado por la misma área académica de la universidad; será posible, a partir de los hallazgos del presente trabajo de investigación, individualizar el proceso de enseñanza y desarrollar estrategias efectivas que tengan un impacto positivo en la autoestima, confianza y seguridad de los estudiantes. Adicionalmente, la universidad podrá proponer una mejor enseñanza al permitir que los docentes adapten sus métodos de enseñanza mediante un análisis

adecuado de los estilos de aprendizaje de sus alumnos. Como resultado de estas acciones, los coordinadores o directores de carrera podrán tomar decisiones más informadas orientadas al mejoramiento constante en la enseñanza y el proceso de adquisición de conocimientos y disminuir la tasa de desaprobados.

1.3.3. Justificación social.

Esta investigación beneficiará directamente a los estudiantes universitarios que fueron parte de este proceso, quienes al identificar sus estilos de aprendizaje podrán tomar acciones y decisiones para su mejora alcanzando sus objetivos trazados de manera oportuna. De igual forma, la institución superior tendrá una mejor aceptación por parte de sus alumnos y de la misma región por la calidad de profesionales que serán altamente competentes en su carrera, capaces de responder a problemáticas sociales desde sus lugares de trabajo.

1.4. Limitaciones de la presente investigación

Durante el transcurso de la presente investigación, se han identificado las siguientes limitaciones:

- Siendo la investigación referida solo a estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, debido a que es una de las que presenta un porcentaje alto de desaprobados, se puede obtener un número insuficiente de participantes para que la investigación no sea lo bastante robusto para captar relaciones sutiles o moderadas.
- Al ser un estudio descriptivo correlacional aplicado exclusivamente a estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I en la facultad de Derecho, su capacidad de generalización a otras instituciones se ve limitada.
- Se experimentaron demoras significativas en la obtención de la autorización para aplicar el instrumento de evaluación, ya que requería

revisión y aprobación por parte de la comisión de ética de la universidad, la cual sigue su propio cronograma.

- La variabilidad de horarios que existe en los estudiantes de la carrera de Derecho, puesto que existen diferentes modalidades de estudio como presencial, gente que trabaja y a distancia.

Capítulo II: Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales.

Silva (2019) llevó a cabo una investigación con el propósito de examinar y establecer relaciones entre dos variables fundamentales en el proceso formativo de educandos de nivel educativo superior: desempeño académico y estilos de aprendizaje. La muestra incluyó a 60 estudiantes pertenecientes a diferentes ciclos académicos de la carrera de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes. La investigación adoptó una metodología cuantitativa, siendo su modalidad descriptiva correlacional, de diseño no experimental y corte transversal. La recolección de datos se realizó en base al uso del cuestionario CHAEA y los registros provenientes de la oficina académica de la institución. Los resultados obtenidos arrojaron una correlación estadísticamente relevante entre el desempeño académico y el estilo de aprendizaje activo de los educandos, evidenciando un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.705. Esto sugiere que las características pedagógicas específicas de la escuela profesional de Nutrición y Dietética podrían influir en la inclinación por el estilo de aprendizaje activo. En contraste, no se detectó una relación de relevancia estadística entre el desempeño académico con las formas de aprendizaje teórico y reflexivo. También se observó que este hallazgo está relacionado con las particularidades educativas propias de la carrera profesional. Se concluye que, a excepción del estilo de aprendizaje activo, los demás no tienen una conexión directa con el desempeño académico de los educandos de la carrera profesional de Dietética y Nutrición de la Universidad Nacional de Tumbes.

Chambi-Choque et al. (2020) realizó un estudio con la finalidad de evaluar las formas de aprendizaje y su posible relación con el desempeño académico en educandos de enfermería que realizan su internado en una universidad nacional del Perú. La muestra incluyó a 70 internos de Enfermería que pertenecían a una universidad pública

del país. El estudio se basó en una metodología cuantitativa de tipo correlacional y siguió un diseño analítico transversal. Para el recojo de los datos se empleó el instrumento de Honey y Alonso (CHAEA), el cual había sido previamente validado en el contexto peruano. Las respuestas del cuestionario fueron procesadas mediante una hoja de cálculo de Excel y posteriormente se transfirieron a una base de datos en SPSS versión 26. Los resultados obtenidos reflejaron que la mayor parte de los internos estudiados presentaron una forma de aprendizaje predominante reflexivo, caracterizado por una habilidad destacada en el juicio crítico. En cuanto al rendimiento académico, la mayoría de los internos (62,8%) obtuvieron un rendimiento bueno, que se ubicó cuantitativamente en el rango de 14 a 16 en la escala vigesimal de 0 a 20. Además, un 32,8% de los internos logró un rendimiento excelente (17-20), mientras que un 4,2% obtuvo un rendimiento regular (11-13). No se encontraron internos con rendimiento deficiente. Se concluye que la forma de aprendizaje que más predominó entre los internos de Enfermería resultó el reflexivo, y que en general, estos estudiantes alcanzaron un rendimiento académico considerado como bueno. Sin embargo, no se halló una relación estadísticamente significativa entre el rendimiento académico y la forma de aprendizaje de los internos estudiados.

Tarazona et al. (2021) realizó una investigación con el propósito de demostrar cómo el uso apropiado de las diferentes formas de aprendizaje puede contribuir a mejorar los resultados en la evaluación de cálculo diferencial y el desempeño académico en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Mecánica de Fluidos de la UNMSM. La muestra incluyó la totalidad de la población, lo que equivale a 114 alumnos del primer ciclo. El enfoque de la investigación fue de tipo sustantivo, con un diseño correlacional y nivel descriptivo. Para recoger los datos, se ha empleado el instrumento de Honey-Alonso, el cual consiste en 80 ítems relacionados con las formas de aprendizaje, organizados en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes a las

formas de aprendizaje pragmático, teórico, activo y reflexivo. Entre los hallazgos más destacados, se encontró que las formas de aprendizaje predominantes entre los educandos fueron el reflexivo, seguido del pragmático. Además, se observó que los estilos reflexivo y teórico mostraron una correlación más fuerte con las notas alcanzadas por los estudiantes. En conclusión, estos hallazgos sugieren que una adecuada comprensión de las formas de aprendizaje y su aplicabilidad en la instrucción de cálculo diferencial podría contribuir significativamente a incrementar el nivel académico de los educandos en la carrera de Mecánica de Fluidos de la UNMSM.

Huamán et al. (2021) realizó una investigación con la finalidad de aumentar el conocimiento científico sobre las asociaciones que se establecen entre las variables de estudio: desempeño académico y estilos de aprendizaje. El estudio se enfocó en una población de 144 universitarios pertenecientes a la carrera de Sistemas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), y se escogió una muestra de 100 alumnos mediante un muestreo probabilístico. La investigación siguió una metodología cuantitativa, con un diseño básico no experimental, y se efectuó un estudio correlacional transversal. Para recopilar los datos, se empleó el instrumento CAMEA 40, el cual se basa en el cuestionario CHAEA y está compuesto por 40 ítems organizados en cuatro grupos de 10 ítems cada uno, pertenecientes a las cuatro formas de aprendizaje: pragmático, reflexivo, teórico y activo. Los hallazgos que se obtuvieron mostraron que las formas de aprendizaje con una media más alta fueron el pragmático y el reflexivo, ambos con una media de 32.59. Por otro lado, el estilo teórico presentó la moda más alta, con un valor de 30. Asimismo, se encontró que cada forma de aprendizaje por separado (pragmático, reflexivo, teórico y activo) se relacionó directamente con las notas académicas de los universitarios. En conclusión, los hallazgos de la investigación indican que existe una correlación importante entre el desempeño académico

y las formas de aprendizaje de los educandos que cursan la asignatura de Estadística I en la carrera de Sistemas de la UNMSM.

Pérez (2021) realizó un estudio con la finalidad de investigar la asociación entre el desempeño académico y los estilos de aprendizaje en los universitarios de la carrera de Finanzas de la Universidad Andina del Cusco en el periodo académico 2019-I. La muestra estuvo compuesta por 30 educandos del segundo ciclo de la carrera de Finanzas. El estudio se enmarcó en un método cuantitativo y se caracterizó por tener un alcance descriptivo correlacional. Para recopilar los datos, se utilizaron fichas bibliográficas y el cuestionario de preguntas CHAEA. Los resultados obtenidos indicaron que realmente se da una relación entre las variables de estudio, aunque no es relevante en el conjunto de la muestra estudiada. Sin embargo, al realizar un análisis más específico, se obtuvo una relación importante entre la categoría del rendimiento académico clasificado como "muy bueno" y el estilo de aprendizaje teórico. La investigación concluyó que no hay una relación general entre el desempeño académico y las formas de aprendizaje en el grupo de universitarios evaluados. Sin embargo, al profundizar en el análisis, se determinó una relación relevante entre el rendimiento académico clasificado como "muy bueno" y el estilo de aprendizaje teórico.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Mendoza et al. (2022) realizó una investigación con el fin de conocer la relación entre el desempeño académico y los estilos de aprendizaje de los universitarios de pregrado que cursan la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte. La muestra estuvo compuesta por 579 estudiantes de todos los semestres de la carrera. La metodología del estudio fue cuantitativo, no experimental, descriptivo y transversal. Para recopilar los datos, se utilizó el instrumento CAMEA40, el cual es una adecuación del cuestionario CHAEA y se empleó para determinar la tendencia de las formas de aprendizaje de los educandos. Además,

se obtuvieron los promedios de los educandos en la secretaría de la carrera para evaluar su rendimiento académico. Los resultados obtenidos revelaron que el estilo de aprendizaje teórico fue el que más predominó entre los alumnos de la carrera, y este mostró una relación positiva y relevante en el desempeño académico de los educandos. Asimismo, se identificó que el estilo reflexivo es la segunda tendencia más destacada en el estudio. Estos alumnos se caracterizan por ser exhaustivos, receptivos, analíticos, ponderados y concienzudos en su proceso de aprendizaje. Se concluye que el conocer las formas de aprendizaje de los universitarios puede resultar beneficioso para la toma de decisiones sobre los métodos de enseñanza que se emplea en las diferentes asignaturas, lo que a su vez puede contribuir al mejoramiento académico y formativo de los futuros profesionales en el ámbito educativo.

Altamirano-Droguett et al. (2019) llevó a cabo una investigación con el fin de analizar las formas de aprendizaje de los educandos de obstetricia en Concepción y evaluar su posible asociación con las variables de año de carrera cursado, rendimiento académico y edad. La muestra estuvo integrada por 208 estudiantes que se matricularon entre los años 2015 y 2018. El estudio se llevó a cabo utilizando un diseño descriptivo, transversal y relacional. Para recopilar los datos, se utilizó el instrumento CHAEA. Los resultados obtenidos mostraron que aproximadamente el 50% de los universitarios presentaba un predominio del estilo de aprendizaje reflexivo, mientras que un 48% mostró una predominancia combinada de los estilos teórico y reflexivo. Además, el análisis inferencial reveló que presentan diferencias estadísticas relevantes entre la forma de aprendizaje predominante y el desempeño académico ($p = 0.001$). Se llegó a la conclusión que no se obtuvo una correlación significativa entre las variables de año de la carrera cursada o edad y los estilos de aprendizajes de los educandos de obstetricia. No obstante, se observó una relación relevante entre el desempeño académico y los estilos de aprendizaje. Esta asociación

pudiera estar influenciada por la vinculación entre el desarrollo de competencias genéricas requeridas en el sector salud y las características del estilo reflexivo, específicamente en la carrera de obstetricia.

Caballero et al. (2020) realizó una investigación con el fin de examinar la relación entre el desempeño académico y las formas de aprendizaje en alumnos de primer año de la escuela profesional de Enfermería, específicamente en la asignatura de primeros auxilios con simulación clínica. La muestra incluyó a 68 universitarios iniciales de la carrera de Enfermería de la institución superior Finis Terrae, durante el segundo semestre de 2017. El muestreo se realizó por conveniencia, seleccionando a 68 estudiantes de un universo total de 75. El estudio adoptó una metodología cuantitativa con un diseño correlacional descriptivo. Para recopilar los datos, se utilizaron los instrumentos de CHAEA (Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje) y Kolb, ambos validados en Chile. Los hallazgos obtenidos reflejaron que las notas promedio en el curso de Reanimación Cardio Pulmonar fue de 6,29 (en una escala de 1 a 7), mientras que en el curso de Simulación Clínica Integrado tuvo un promedio de 6,27, y la evaluación teórica alcanzó un promedio de 5,6. Además, se observó que en los universitarios prevalecían los estilos de aprendizaje teórico (66,10% en alto y muy alto) y pragmático (52,80% en alto y muy alto) según el cuestionario de Honey Alonso. En cuanto a las formas de aprendizaje según Kolb, predominaron los asimiladores y acomodadores. Se concluye que la investigación mostró una correlación entre el desempeño académico y las formas de aprendizaje de los educandos. Además, se encontró que la experiencia activa con simulación clínica contribuyó a mejorar las notas de los educandos en los cursos de primeros auxilios.

Vera et al. (2019) realizó una investigación con el fin de identificar las formas de aprendizaje más frecuentes y examinar su posible

correlación con el desempeño académico en alumnos de enfermería pertenecientes a una universidad pública de Paraguay. La población y muestra consistió en 119 universitarios. El estudio se enmarcó en la metodología cuantitativa, con un diseño observacional descriptivo transversal y un componente analítico. Para recopilar los datos, se empleó el instrumento CHAEA, y además se llevó a cabo una revisión del desempeño académico de los alumnos. Los hallazgos obtenidos revelaron que el estilo reflexivo fue el predominante en un 31.93% de los estudiantes, mientras que el 25.21% mostró un estilo de aprendizaje mixto. Por lo que respecta al desempeño académico, un 57.98% de los estudiantes obtuvo un rendimiento clasificado como "muy bueno", mientras que un 31.09% logró un rendimiento considerado "bueno". Se concluye que al realizar un análisis de asociación entre el desempeño académico y los estilos de aprendizaje predominantes de los alumnos de enfermería, se encontró una correlación estadísticamente importante.

González-Pons et al. (2023) llevó a cabo un estudio con el fin de explorar las estrategias y las formas de aprendizaje preponderantes en educandos de carreras de ciencias (Ciencias Sociales, Química, Física, Matemática y Biología) que se orientan a la educación secundaria. Además, se buscó investigar posibles relaciones entre las estrategias, estilos, desempeño académico y otras variables sociodemográficas. La muestra estuvo compuesta por 120 universitarios inscritos en las carreras mencionadas. La investigación adoptó una metodología cuantitativa, con un diseño transversal no experimental y un alcance correlacional descriptivo. Para recopilar los datos, se recurrió a tres instrumentos: una encuesta breve para obtener información general del alumno, el cuestionario de evaluación de estrategias de aprendizaje de estudiantes universitarios y la escala CHAEA de estilos de aprendizaje. Los hallazgos obtenidos indicaron que, en la población estudiada, las cuatro formas de aprendizaje presentaron una preferencia moderada, siendo el estilo teórico el

predominante (29.31%), segundo el reflexivo (27.23%), luego el activo (23.04%) y, por último, el pragmático (20.42%). Se concluye que, al margen de su influencia en el desempeño académico, es relevante conocer las estrategias y las formas de aprendizaje del estudiantado en las carreras profesionales de ciencias de enseñanza secundaria.

2.2. Bases teóricas:

2.2.1. Estilos de aprendizaje.

A. Aproximación conceptual de los estilos de aprendizaje.

Según Pérez et al. (2019) los estilos de aprendizaje se definen como características individuales que se encuentran entre la inteligencia y la personalidad, y que describen las diversas maneras en que las personas abordan, planifican y responden a las necesidades de su propio proceso de aprendizaje.

Por su parte, Yumán-Ramírez (2020) entiende a los estilos de aprendizaje como aspectos fisiológicos, cognitivos y afectivos que son indicadores relativamente consistentes de cómo los estudiantes responden, perciben e interactúan con los entornos de aprendizaje en los que se encuentran.

Polo et al. (2022) sostienen que los estilos de aprendizaje son elementos significativos en el crecimiento y progreso humano. En consecuencia, la educación busca mejorar las habilidades considerando la diversidad de conocimientos en las personas, con el objetivo de fomentar un discernimiento más efectivo y enriquecedor.

Para efectos de esta investigación se considera la proporcionada por Yumán-Ramírez (2020), porque sería más apropiada y relevante para el estudio. Ya que, abarca un enfoque amplio y holístico que involucra diversos aspectos de la experiencia de aprendizaje de los educandos, incluidos los procesos cognitivos, las emociones y la interacción con el entorno educativo. Asimismo, puede tener una fuerte relación con

el propósito del estudio, debido a que se evaluará cómo los alumnos perciben la asignatura, cómo interactúan con los contenidos y las metodologías de enseñanza, y cómo responden a los desafíos académicos del aula.

B. Aproximación teórica de los estilos de aprendizaje.

a. El modelo de los estilos de aprendizaje de Felder-Silverman.

Desarrollado por Richard Felder y Linda Silverman, se basa en cuatro dimensiones principales de los estilos de aprendizaje: sensorial-intuitivo, activo-reflexivo, secuencial-global y visual-verbal. Estos estilos se combinan para crear perfiles de aprendizaje individuales que describen cómo los educandos prefieren abordar el proceso de aprendizaje (Felder & Spurlin, 2005).

Según Saltos-Intriago (2020) en su investigación menciona que el modelo de estilos de aprendizaje de Silverman (1988) se basa en cinco dimensiones: percepción, entrada, organización, procesamiento y comprensión.

- Percepción: ¿Qué tipo de información perciben preferentemente los estudiantes? Los estudiantes pueden ser visuales (prefieren usar imágenes y gráficos), auditivos (prefieren escuchar) o cinestésicos (prefieren aprender haciendo).
- Entrada: ¿A través de qué modalidad sensorial es más efectivamente percibida la información cognitiva? Los estudiantes pueden aprender mejor leyendo (entrada visual), escuchando (entrada auditiva) o haciendo (entrada cinestésica).
- Organización: ¿Con qué tipo de organización de la información está más cómodo el estudiante a la hora de trabajar? Los estudiantes pueden preferir aprender de

forma secuencial (pasar de un paso al siguiente en un orden lógico), global (tener una visión general del tema antes de empezar a estudiarlo en detalle) o deductivo (inferir principios generales a partir de ejemplos específicos).

- Procesamiento: ¿Cómo progresa un estudiante en su aprendizaje? Los estudiantes pueden ser reflexivos (toman su tiempo para pensar en un tema antes de actuar) o activos (prefieren actuar primero y pensar después).
- Comprensión: ¿Cómo prefiere el estudiante procesar la información? Los estudiantes pueden ser convergentes (prefieren encontrar una respuesta única y correcta a un problema) o divergentes (prefieren encontrar varias soluciones a un problema).

b. Los estilos de aprendizaje según Honey, Mumford y Alonso.

El objetivo óptimo sería que todos los individuos fueran capaces de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas de forma equilibrada. Sin embargo, en la realidad, cada persona tiende a tener mayor capacidad en ciertas áreas que en otras. Es decir, las habilidades y potencialidades individuales pueden variar, lo que puede resultar en un desequilibrio en la distribución de estas capacidades. En consecuencia, para Honey y Mumford se centra también en cuatro estilos principales de aprendizaje: pragmático, teórico, reflexivo y activo. Estos estilos se basan en las preferencias de los estudiantes en términos de cómo se involucran con el material de aprendizaje y cómo abordan las actividades educativas (Capella et al., 2003).

En su investigación Roque et al. (2023) señalan que el modelo de estilos de aprendizaje de Honey y Mumford (1992) se basa en cuatro estilos: pragmático, teórico, reflexivo y activo. Los estudiantes activos prefieren aprender haciendo, mientras que los reflexivos prefieren aprender observando. Los estudiantes teóricos prefieren aprender analizando, mientras que los pragmáticos prefieren aprender experimentando. Cada estilo de aprendizaje está asociado con un conjunto de características propias que son inherentes a la personalidad y la conducta del individuo. Por ejemplo, los estudiantes activos suelen ser extrovertidos, entusiastas y orientados a la acción. Los estudiantes reflexivos suelen ser introvertidos, cuidadosos y analíticos. Los estudiantes teóricos suelen ser lógicos, metódicos y sistemáticos. Los estudiantes pragmáticos suelen ser prácticos, orientados a resultados y adaptables.

c. *Teoría del aprendizaje de Kolb.*

Desarrollado por David Kolb, se basa en cuatro estilos de aprendizaje principales: acomodador, asimilador, divergente y convergente. Estos estilos representan diferentes enfoques para procesar información y resolver problemas. Asimismo, la teoría del aprendizaje de Kolb se caracteriza por ser cíclica, lo que implica que los individuos pueden entrar en el proceso en cualquier punto del ciclo. Sin embargo, es esencial que el ciclo se complete en su totalidad para asegurar un aprendizaje efectivo. Cada etapa del ciclo depende de las demás, y es necesario pasar por todas ellas para lograr el desarrollo de nuevos conocimientos de manera integral (Yalta et al., 2022).

Hernández (2021) señala que la teoría de Kolb clasifica a los estudiantes en dos categorías principales: convergentes o

divergentes, y asimiladores o acomodadores, en función de cómo perciben y procesan la información.

Kolb plantea que las personas pueden abordar la información o la experiencia a través de dos vías fundamentales. Por un lado, está la vía concreta, a la cual él se refiere como "experiencia concreta", que implica aprender a través de experiencias prácticas y tangibles. Por otro lado, está la vía abstracta, a la que denomina "conceptualización abstracta", que implica aprender a través de conceptos y abstracciones.

En este sentido, la teoría de Kolb proporciona una forma de categorizar a los individuos según sus preferencias en el proceso de aprendizaje, ya sea favoreciendo enfoques más prácticos y concretos o inclinándose hacia enfoques más abstractos y conceptuales. Esta clasificación puede tener implicaciones significativas en la manera en que los educandos aprenden y procesan la información, lo que resulta relevante para el diseño y la adaptación de estrategias educativas que se ajusten mejor a las necesidades y estilos de los alumnos.

De acuerdo con las investigación de Roque et al. (2023) se destaca que la teoría del aprendizaje experiencial desarrollada por Kolb se fundamenta en una síntesis de elementos provenientes de diferentes teorías y autores destacados en el campo educativo.

En primer lugar, la teoría incorpora aspectos del trabajo de Kurt Lewin, quien enfatiza el papel del entorno en el proceso de adquisición de conocimiento. Esto significa que el contexto y las condiciones en las que se produce el

aprendizaje son elementos relevantes que inciden en el desarrollo del individuo. En segundo lugar, se integran conceptos de John Dewey, que resaltan la importancia de combinar experiencias con conceptos y acciones con observaciones en un proceso dialéctico. Esto implica que el aprendizaje se enriquece cuando se establecen conexiones significativas entre las vivencias y los conocimientos teóricos, así como cuando se reflexiona sobre las acciones y se observan sus resultados. En tercer lugar, la teoría de Kolb se basa en el enfoque de Jean Piaget sobre el desarrollo cognitivo en etapas. Esta perspectiva sugiere que el aprendizaje se adapta y evoluciona a medida que el individuo madura cognitivamente, pasando por diferentes etapas en su comprensión y asimilación del conocimiento. Por último, el modelo también toma en cuenta conceptos propuestos por Jerome Bruner, como la retención, el logro y la transformación de la información. Estos elementos resaltan la importancia de cómo se retiene y se procesa la información para generar nuevos conocimientos y aplicaciones prácticas (Kurt, 2022).

Para efectos de esta investigación se considera la teoría de los estilos de aprendizaje según Honey, Mumford y Alonso, dado que esta clasificación de estilos de aprendizaje no está directamente vinculada con la inteligencia, ya que es posible encontrar individuos inteligentes que tienen predominancia en diferentes estilos de aprendizaje. Por lo tanto, resulta más beneficioso adoptar la estrategia propuesta por Honey y Mumford, que se enfoca en otros aspectos del proceso de aprendizaje que son alcanzables y susceptibles de mejora. Además, estas facetas del aprendizaje se alinean de mejor manera con los objetivos de la investigación (Capella et al., 2003).

C. Características de los estilos de aprendizaje.

Las principales características de los estilos de aprendizaje son:

- Atributos individuales (Pérez et al., 2019).
- Relativamente consistentes (Yumán-Ramírez, 2020).
- Relevantes en el crecimiento y desarrollo humano (Polo et al., 2022).

D. Dimensiones de los estilos de aprendizaje.

a. Estilo activo.

Esta dimensión se refiere a individuos con una inclinación hacia el estilo activo, aquellos que se entregan de manera completa y sin prejuicios a nuevas vivencias. Son personas con mentalidad abierta, desprovistas de escepticismo y abordan con entusiasmo las tareas novedosas. Les encanta vivir nuevas vivencias y se sienten motivados por los desafíos que presentan las situaciones nuevas, mostrándose aburridos con tareas que se prolongan en el tiempo. Además, son participativos en los asuntos de los demás y tienden a centralizar sus actividades en torno a ellos (Capella et al., 2003).

b. Estilo reflexivo.

Esta dimensión hace referencia a personas que muestran una preferencia por el estilo reflexivo, aquellos que encuentran satisfacción con la contemplación de experiencias y en su análisis desde múltiples perspectivas. Recopilan datos de manera detallada antes de llegar a conclusiones. Su enfoque se basa en la prudencia y la meticulosidad, revisando minuciosamente cada aspecto antes de actuar. Se trata de individuos que aprecian la

ponderación de todas las alternativas disponibles antes de tomar decisiones o emprender acciones. Les agrada observar el comportamiento de los demás, escuchan atentamente y prefieren no intervenir hasta que se han apropiado completamente de la situación (Capella et al., 2003).

c. *Estilo Teórico.*

Los individuos con predominancia en el estilo teórico se caracterizan por adaptar y combinar observaciones en teorías lógicas y complejas. Su enfoque en la resolución de problemas es vertical y escalonado, siguiendo etapas lógicas. Suelen ser perfeccionistas y tienen la habilidad de integrar los hechos en teorías que tienen coherencia. Disfrutan del análisis y la síntesis de la información, demostrando un pensamiento profundo al establecer modelos, teorías y principios. Le dan prioridad a la objetividad y la racionalidad, evitando aspectos subjetivos y ambiguos en su enfoque (Capella et al., 2003).

d. *Estilo Pragmático.*

Capella et al. (2003) definen al estilo pragmático como individuos cuya principal fortaleza es la aplicación práctica de las ideas. Estas personas identifican de forma veloz los aspectos favorables de nuevas ideas y se muestran dispuestas a experimentarlas sin demora. Disfrutan actuando con rapidez y confianza cuando se sienten atraídos por ciertas ideas o proyectos. Por otro lado, pueden impacientarse ante personas que se dedican a teorizar sin acción concreta. Se caracterizan por ser prácticos, orientado hacia la toma de decisiones y solución de problemas, mostrando una actitud realista y con los pies en la tierra.

2.2.2. Desempeño académico.

A. Aproximación conceptual del desempeño académico.

Para Tacilla et al. (2020) el desempeño académico se deriva del proceso de aprendizaje, que surge de la interacción educativa entre el docente y el alumno. Estos logros se alcanzan a lo largo de un período académico específico, durante el cual se evalúa de manera tanto cualitativa como cuantitativa si se han alcanzado los objetivos establecidos.

Por su parte, Adrogué et al. (2020) entienden que el desempeño académico se expresa a través de una calificación numérica, representa la forma objetiva de evidenciar el avance o la falta de progreso que cada estudiante logra alcanzar en diferentes aspectos de su desarrollo académico y personal.

Según Yumán-Ramírez (2020) el desempeño académico se define como el resultado cuantitativo derivado de la evaluación de los conocimientos adquiridos y la asimilación. Este indicador refleja el nivel de conocimientos, destrezas, habilidades y competencias alcanzado por el educando durante el proceso de evaluación, mediante el uso de una calificación numérica estandarizada para determinar su aprobación de acuerdo con las normas y regulaciones de evaluación.

Para efectos de esta investigación se considerará la definición de Tacilla et al. (2020), ya que describe el desempeño académico como el resultado del proceso de adquisición de conocimientos, donde la interacción educativa entre el profesor y estudiante es fundamental. Asimismo, se relaciona directamente con la finalidad del estudio, porque al investigar la asociación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes en la asignatura de Derecho Constitucional I, la interacción educativa entre el profesor y el estudiante podría tener implicaciones

importantes para la planificación de estrategias pedagógicas y evaluación que se adapten mejor a las preferencias y características individuales de los estudiantes.

B. Aproximación teórica del desempeño académico.

a. Factores que influyen en el desempeño académico.

De acuerdo con Silva (2019), en el ámbito universitario, el desempeño académico está influenciado por diversos factores. Por un lado, el papel y el desempeño individual del estudiante, que incluye aspectos como la motivación, las estrategias de estudio, la actitud y el trabajo realizado, juegan un papel crucial en su rendimiento académico. Por otro lado, el desempeño del cuerpo docente también es relevante, ya que las estrategias de enseñanza, los recursos utilizados y los procedimientos de evaluación pueden impactar directamente en el desempeño de los estudiantes. Además, ciertas normas y políticas institucionales de la universidad también pueden tener un impacto en el desempeño académico de los universitarios. Además, elementos externos, como el contexto familiar y social del estudiante, también pueden incidir en su rendimiento académico.

b. Medición del desempeño académico.

Según Rojas (2018), el desempeño académico se evalúa mediante exámenes propuestos por el catedrático, que permiten al alumno mostrar si ha alcanzado los objetivos del curso. Esta información se representa típicamente mediante una calificación numérica conocida como "Nota", que puede ser fácilmente tabulada y cuantificada. La medición basada en la nota es relativa, y las instituciones de educación superior suelen utilizar una escala de calificación que va de 0 a 20, estableciendo parámetros para evaluar el

desempeño del estudiante dentro de diferentes rangos de calificación.

c. Sistema de evaluación.

Según el estatuto universitario de la universidad privada, el sistema de evaluación se diseña con el propósito de verificar el aprendizaje y las competencias adquiridas por los estudiantes. Este sistema se caracteriza por ser sistemático, funcional, integral, permanente, flexible y participativo. Sus procesos están definidos reglamentariamente para asegurar una evaluación coherente y adecuada a los objetivos académicos de la institución (UC, 2020).

Para el propósito de esta investigación, se adoptará la segunda teoría mencionada, ya que la medición y evaluación del desempeño académico de los estudiantes se ajusta directamente al objetivo de la investigación. En este sentido, resulta esencial elegir, crear y utilizar herramientas y métodos de evaluación que posibiliten la medición más precisa y confiable del desempeño de los alumnos en el ámbito de estudio considerado.

C. Características del desempeño académico.

Las principales características de desempeño académico son:

- Se calcula durante un periodo académico específico (Tacilla et al., 2020).
- Refleja el avance y progreso del estudiante (Yumán-Ramírez, 2020).
- Representado por calificaciones numéricas (Adrogué et al., 2020).

D. Dimensiones del desempeño académico.

Para realizar la evaluación de los alumnos de una universidad privada de Huancayo se considera tres dimensiones:

a. La evaluación del proceso de aprendizaje.

En esta investigación, se evalúa continuamente esta dimensión a lo largo del curso, en cada sección de aprendizaje, mediante un proceso de evaluación permanente con el propósito de mejorar los procedimientos de aprendizaje y alcanzar los resultados previstos. Los resultados obtenidos en esta dimensión son representados por dos consolidados, denominados Consolidado 1 y Consolidado 2 (Juica, 2019).

b. La evaluación de los resultados de aprendizaje parcial.

Esta dimensión de la evaluación implica la valoración de las capacidades y actitudes adquiridas por los estudiantes durante la primera mitad del período académico. Se llevará a cabo de forma individual, donde cada estudiante deberá demostrar su propio aprendizaje y autonomía en el proceso educativo. Al finalizar esta etapa del período, los alumnos serán evaluados individualmente para determinar el nivel de conocimientos alcanzados y las habilidades desarrolladas durante este periodo de tiempo (Juica, 2019).

c. La evaluación de los resultados de aprendizaje final.

Esta dimensión de la evaluación consiste en valorar las capacidades y actitudes que los estudiantes han adquirido durante la etapa final del período académico. La evaluación se realizará de manera individual, donde cada estudiante deberá demostrar su propio aprendizaje y autonomía en el proceso educativo. Al concluir la última parte del período, los alumnos serán evaluados de manera individual para determinar el nivel de conocimientos alcanzados y las

habilidades desarrolladas durante esta fase final del período académico (Juica, 2019).

2.2.3. Relación de los estilos de aprendizaje y el desempeño académico.

Según el estudio realizado por Capella et al. (2003) plantean que existe una relación directa entre los procesos de aprendizaje y el desempeño académico. Además, se postula que los estudiantes más competentes son aquellos que tienen la capacidad de aprender de manera más efectiva en cualquier entorno educativo. Para lograr esto, es esencial que los estudiantes dominen una amplia gama de formas de aprendizaje. En consecuencia, se subraya la relevancia de fomentar y perfeccionar todos estos estilos, ya que esto facilitará un aprendizaje más efectivo y adecuado en diversas situaciones educativas.

En el contexto universitario, los estudiantes llegan con una serie de costumbres, tácticas y prácticas que han dado forma a un estilo de aprendizaje concreto durante su enseñanza secundaria. No obstante, en la universidad, diversos factores, como la elección de la carrera profesional, la estructura curricular seleccionada, las estrategias pedagógicas empleadas por los docentes y el fomento de actividades de investigación, desempeñan un papel en la configuración y consolidación de una preferencia por una forma de aprendizaje particular. En otras palabras, estas variables universitarias tienen un impacto significativo en la orientación y reafirmación de cómo cada estudiante prefiere aprender y abordar el conocimiento dentro del contexto académico superior (Silva, 2019).

Es así, que se enfatiza la importancia de que los docentes adapten su enseñanza a las inclinaciones personales de los educandos, lo que permitirá potenciar sus habilidades y mejorar su desempeño académico. Una forma de lograr esto es diversificar las actividades curriculares para que se ajusten a las diferentes formas de aprendizaje presentes en el salón de clase. De acuerdo con el enfoque constructivista, se considera que el ser humano construye activamente

su propio conocimiento. Bajo esta perspectiva, el alumno ocupa un rol central dentro del proceso de instrucción y adquisición de conocimientos, dejando de desempeñar un papel puramente receptivo de información y convirtiéndose en un agente activo que construye su aprendizaje. En este marco, el profesor ya no se limita a ser un mero transmisor de conocimientos, sino que asume el papel de facilitador, cuya función principal es brindar las herramientas esenciales para que los educandos se transformen en investigadores y generadores autónomos de su propio conocimiento (Pérez, 2021).

Por ello, Chambi-Choque et al. (2020) destacan que es innegable que las formas de aprendizaje tienen un impacto significativo tanto en el promedio académico de los estudiantes como en la calidad del aprendizaje que alcanzan durante su formación profesional. Es decir, la manera en que cada estudiante prefiere abordar el proceso de aprendizaje tiene un efecto directo en su desempeño académico y en la profundidad y efectividad con la que asimilan los conocimientos a lo largo de su trayectoria educativa universitaria.

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. Estilos de aprendizaje:

Está definido como los atributos cognitivos, afectivos y fisiológicos que funcionan como indicadores relativamente estables de cómo los estudiantes perciben, interactúan y responden ante su entorno de aprendizaje (Juica, 2019).

2.3.2. Desempeño académico:

Gavilanes (2023) define el desempeño académico como el nivel de éxito que un estudiante alcanza en la consecución de los objetivos establecidos dentro del ámbito académico. Este desempeño se evalúa a través de la medición del conocimiento mediante calificaciones obtenidas en diferentes evaluaciones.

2.3.3. Evaluación:

Se define como una herramienta esencial para medir el progreso y el rendimiento de los estudiantes, brindando información valiosa sobre el logro de los objetivos educativos (Hincapié y Clemenza, 2022).

2.3.4. Nota:

Se define como una breve calificación o comentario otorgado a algo. Estas calificaciones suelen expresarse en forma numérica, aunque también pueden adoptar formatos alfabéticos o descriptivos. Su función principal es informar a los estudiantes sobre su progreso y ayudarles a identificar áreas en las que pueden mejorar (Juica, 2019).

Capítulo III: Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general.

Existe relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023.

3.1.2. Hipótesis específicas.

- Existe relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023, en todos los grupos etarios.
- Existe relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023, en todos los sexos.
- Existe relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023, en todos los ciclos de estudios.

3.2. Operacionalización de variables

3.2.1. Variable uno (V1).

Estilos de aprendizaje

3.2.2. Variable dos (V2).

Desempeño académico

3.2.3. Instrumento.

Para la medición de la variable estilos de aprendizaje se utilizó el cuestionario CHAEA - Honey y Alonso.

Para la medición de la variable desempeño académico se utilizará los registros y actas de evaluación.

3.2.4. Matriz de operacionalización de variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores / Ítems	Escala de valoración
Estilos de aprendizaje	Son aspectos fisiológicos, cognitivos y afectivos que son indicadores relativamente consistentes de cómo los estudiantes responden, perciben e interactúan con los entornos de aprendizaje en los que se encuentran (Yumán-Ramírez, 2020).	Respuesta a los ítems del cuestionario CHAEA-Honey y Alonso.	Activo Esta dimensión se refiere a individuos con mentalidad abierta, desprovistas de escepticismo y abordan con entusiasmo las tareas novedosas. Les encanta vivir nuevas vivencias y se sienten motivados por los desafíos que presentan las situaciones nuevas, mostrándose aburridos con tareas que se prolongan en el tiempo (Capella et al., 2003).	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75 y 77	1. (+) 2. (-)
			Reflexivo Esta dimensión se refiere a individuos que valoran considerar todas las posibles alternativas antes de tomar decisiones o emprender acciones. Les agrada observar el comportamiento de los demás, escuchan atentamente y prefieren no intervenir hasta que se han apropiado completamente de la situación (Capella et al., 2003).	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70 y 79	1. (+) 2. (-)

			Teórico Esta dimensión se refiere a individuos perfeccionistas y tienen la habilidad de integrar los hechos en teorías que tienen coherencia. Disfrutan del análisis y la síntesis de la información, demostrando un pensamiento profundo al establecer modelos, teorías y principios. Le dan prioridad a la objetividad y la racionalidad, evitando aspectos subjetivos y ambiguos en su enfoque (Capella et al., 2003).	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78 y 80	1. (+) 2. (-)
			Pragmático Esta dimensión se refiere a personas que identifican de forma veloz los aspectos favorables de nuevas ideas y se muestran dispuestas a experimentarlas sin demora. Disfrutan actuando con rapidez y confianza cuando se sienten atraídos por ciertas ideas o proyectos. Por otro lado, pueden impacientarse ante personas que se dedican a teorizar sin acción concreta. Se caracterizan por ser prácticos, orientado hacia la toma de decisiones y solución de problemas, mostrando una actitud realista y con los pies en la tierra (Capella et al., 2003).	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73 y 76	1. (+) 2. (-)
Desempeño académico	El desempeño académico se deriva del proceso de aprendizaje, que surge de la interacción	Valoración obtenida por los estudiantes después de un período académico determinado, y puede manifestarse	La evaluación del proceso de aprendizaje Se evalúa continuamente esta dimensión a lo largo del curso, en cada sección de aprendizaje, mediante un proceso de evaluación	Primer Consolidado Segundo Consolidado	Desaprobado (0,0 – 10,4); Regular (10,5 – 12,4); Bueno (12,5 – 16,4) y

	educativa entre el docente y el alumno. Estos logros se alcanzan a lo largo de un período académico específico, durante el cual se evalúa de manera tanto cualitativa como cuantitativa si se han alcanzado los objetivos establecidos (Tacilla et al., 2020).	ya sea en términos cualitativos o cuantitativos. En este estudio específico, los resultados se expresan cuantitativamente en una escala que va desde 0 hasta 20, siguiendo el reglamento de evaluación establecido por la universidad privada que es objeto de investigación (Rojas, 2018).	permanente con el propósito de mejorar los procedimientos de aprendizaje y alcanzar los resultados previstos. Los resultados obtenidos en esta dimensión son representados por dos consolidados, denominados Consolidado 1 y Consolidado 2 (Juica, 2019).		Excelente (16,5 – 20)
			La evaluación de los resultados de aprendizaje parcial Esta dimensión de la evaluación implica la valoración de las capacidades y actitudes adquiridas por los estudiantes durante la primera mitad del período académico. Se llevará a cabo de forma individual, donde cada estudiante deberá demostrar su propio aprendizaje y autonomía en el proceso educativo. Al finalizar esta etapa del período, los alumnos serán evaluados individualmente para determinar el nivel de conocimientos alcanzados y las habilidades desarrolladas durante este periodo de tiempo (Juica, 2019).	Examen Parcial	
			La evaluación de los resultados de aprendizaje final Esta dimensión de la evaluación consiste en valorar las capacidades y actitudes que los estudiantes han adquirido durante la etapa final del período académico. La evaluación se realizará de manera individual, donde cada estudiante deberá	Examen Final	

			demostrar su propio aprendizaje y autonomía en el proceso educativo. Al concluir la última parte del período, los alumnos serán evaluados de manera individual para determinar el nivel de conocimientos alcanzados y las habilidades desarrolladas durante esta fase final del período académico (Juica, 2019).		
			Instrumento	Cuestionario CHAEA - Honey y Alonso.	

Capítulo IV: Metodología del estudio

4.1. Método, tipo o alcance de investigación

4.1.1. Método.

La presente tesis se encuentra dentro del método cuantitativo. Ya que, según Hernández et al. (2014) al hablar del método cuantitativo hace referencia a un conjunto de procesos secuenciales y probatorios. Este enfoque se caracteriza por su rigor y objetividad al utilizar mediciones numéricas y análisis estadísticos para abordar preguntas de investigación específicas.

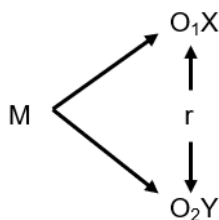
4.1.2. Tipo o alcance.

La presente investigación es de tipo no experimental ya que solo se observan los fenómenos naturalmente. En otras palabras, no se modifican deliberadamente las variables que se desea estudiar, sino que se observan tal como se presentan naturalmente en su contexto actual (Cortés y Iglesias, 2004).

Asimismo, es de alcance correlacional, ya que se tiene como fin conocer la relación o grado de asociación que existe entre las dos variables a través de su medición, cuantificación, análisis y vinculación (Hernández et al., 2014).

4.2. Diseño de la investigación

La presente investigación es de diseño de tipo transversal y correlacional descriptivo, ya que según Hernández et al. (2014) su propósito es describir la relación entre las variables en un momento dado siendo su esquema el siguiente:



Fuente: Esquema desarrollado del libro de metodología de la investigación de Hernández et al. (2014)

Donde:

M : Muestra de los estudiantes.

O₁X : Observación de la variable de estilos de aprendizaje.

O₂Y : Observación de la variable de desempeño académico.

r : Relación entre las variables de estudio.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población.

De acuerdo con Gutiérrez y De La Vara (2008) “una población es una colección o totalidad de posibles individuos, especímenes, objetos o medidas de interés sobre los que se hace un estudio” (p. 20).

Para esta investigación se decidió trabajar con una población que asciende a 173 alumnos entre hombres y mujeres pertenecientes a la carrera de Derecho matriculados en la asignatura de Derecho Constitucional I del periodo 2023-I de una universidad privada de Huancayo. Debido a que, la asignatura de Derecho Constitucional I es una de las que presenta alto porcentaje de desaprobados según el reporte generado por la misma área académica de la universidad.

4.3.2. Muestra.

Según Hernández et al. (2014) “la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p. 173).

El cálculo del tamaño mínimo de la muestra resultó 119 estudiantes con un margen de error de 5% para un nivel de confianza del 95% y representa el 68.79% del total de la población que se incluyó en la investigación. Para su determinación se aplicó la siguiente fórmula de muestreo cuantitativo no experimental para poblaciones finitas:

$$n = \frac{p * q * Z^2 * N}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * p * q}$$

Donde:

N = cantidad de estudiantes de la población (173 estudiantes)

E = margen de error (0.05)

Z = nivel de confianza (1.96 = 95%)

p = prevalencia estimada

q = prevalencia no estimada (1-p)

n = cantidad de estudiantes de la muestra

Reemplazando en la fórmula se obtiene:

$$n = \frac{0.5 * 0.5 * 1.96^2 * 173}{(172) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 119$$

Para la presente investigación se seleccionó una muestra no probabilística de 131 estudiantes (57 varones y 74 mujeres) con un rango de edad de 17 a 49 años, pertenecientes a los ciclos II a VI y a las modalidades de estudio presencial y semipresencial. Si bien se ha considerado parámetros para determinar el tamaño de muestra mínimo que fue de 119 estudiantes, la selección de los participantes se realizó de manera intencional, debido a que los estudiantes están separados por aulas designadas en los ambientes de la universidad (Niño, 2011).

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas.

En la presente investigación se utilizó como técnica la encuesta, que según Niño (2011) es ampliamente utilizado en investigaciones de naturaleza social y educativa que consiste en recopilar datos proporcionados por individuos de una población o, más frecuentemente, de una muestra representativa de ella. Su objetivo es identificar y comprender una variedad de aspectos como opiniones, apreciaciones, puntos de vista, actitudes, intereses o experiencias, entre otros. Esta técnica se lleva a cabo a través de la aplicación de cuestionarios cuidadosamente diseñados para este propósito.

Para la presente investigación el proceso de recolección de datos se dio de manera presencial, de forma grupal. Se ha auto aplicado

mediante la utilización del cuestionario CHAEA. El tiempo de duración sugerido para responder la encuesta fue de 15 minutos. Finalmente, los cuidados que se tuvo para evitar los sesgos en las respuestas fueron:

- Proporcionar instrucciones claras y neutrales sobre cómo completar el cuestionario CHAEA.
- Explicar cómo se puede averiguar con este instrumento de qué manera estudia-aprende cada uno/a.
- Indicar que se debe responder a todas las preguntas del cuestionario.
- Mencionar que sean exactos y sinceros en sus respuestas.
- Garantizar a los participantes que sus respuestas serán anónimas y confidenciales, pero que se necesitará algunos datos sociodemográficos para realizar el análisis de los resultados y obtener un perfil del grupo.

4.4.2. Instrumentos.

A. Instrumento de la variable Estilos de Aprendizaje.

Para la presente investigación respecto a la variable de estilos de aprendizaje se utilizó el Cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA). En 1992, Catalina M. Alonso junto a Domingo Gallego, ambos investigadores de nacionalidad española diseñaron y desarrollaron por primera vez este instrumento destinado a universitarios en su cuarto o quinto año de estudios en la Universidad de Complutense y Politécnica de Madrid. Este se originó como una traducción y adaptación del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (LSQ) de P. Honey, el cual estaba inicialmente concebido para individuos que trabajaban en el ámbito empresarial en el Reino Unido (Alonso et al., 2011).

En el año 2001, un grupo de docentes pertenecientes al Departamento de Educación de la PUCP llevó a cabo una adaptación y aplicación del Cuestionario (CHAEA) desarrollado por Honey-Alonso. La muestra consistió en 310 estudiantes que estaban

cursando el semestre académico 2001-I en diferentes Facultades de la universidad. Los participantes pertenecían a los dos primeros ciclos o al séptimo u octavo ciclo. El propósito detrás de esta iniciativa era optimizar el proceso de aprendizaje y enseñanza en dichas facultades, aprovechando las herramientas proporcionadas por el cuestionario (CHAEA) en términos de identificación y comprensión de los estilos de aprendizaje de los estudiantes (Capella et al., 2003). El cuestionario empleado en la investigación consiste en un total de 80 ítems concisos, organizados en cuatro grupos o secciones de 20 ítems cada una, correspondientes a los cuatro Estilos de Aprendizaje: pragmático, teórico, reflexivo y activo. Los ítems están dispuestos de forma aleatoria, formando un único conjunto. El escalamiento del instrumento es binomial, lo que significa que presenta un único tipo de respuesta que puede ser negativa (-) o positiva (+). Es decir, los participantes deben elegir entre dos opciones para cada ítem, indicando si la afirmación es aplicable o no a su manera de aprender. En la tabla 1 se especifica las preguntas del cuestionario correspondientes a cada estilo:

Tabla 1

Preguntas del cuestionario basadas en los estilos de aprendizaje

Estilo de Aprendizaje	Preguntas del Cuestionario
Activo	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77
Reflexivo	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79
Teórico	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80
Pragmático	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76

Fuente: Tomado de Rojas (2018).

Es importante señalar que el sistema de puntuación utilizado en el cuestionario se basa en ítems directos. En este sentido, para calcular

las puntuaciones de cada estilo de aprendizaje, se suman todas las respuestas positivas en cada categoría correspondiente (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático). Posteriormente, estos resultados se utilizan para llevar a cabo el análisis estadístico descriptivo e inferencial. Sin embargo, para una adecuada comprensión de los resultados obtenidos a partir del Cuestionario CHAEA, Alonso et al. (2011) propuso un baremo específico para cada preferencia del estilo de aprendizaje. Dicho baremo se presenta en detalle en la tabla 2:

Tabla 2

Baremo general de preferencias en Estilos de Aprendizaje

	Preferencia				
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Fuente: Tomado de Alonso et al. (2011).

En 1992, Alonso lleva a cabo una investigación para evaluar la validez del cuestionario basada en la estructura interna utilizando varios análisis. Estos análisis incluyeron la revisión del contenido, la evaluación de los elementos individuales, el análisis factorial aplicado a la totalidad de los 80 elementos, el análisis factorial específico para los 20 elementos asociados a cada uno de los constructos teóricos, por último, el análisis factorial de los cuatro estilos de aprendizaje basado en los promedios globales de sus respectivos 20 elementos. Los resultados de estos análisis llevaron a la conclusión de que los cuatro Estilos de Aprendizaje no son mutuamente excluyentes, lo que significa que los individuos pueden tener preferencias hacia más de un estilo de aprendizaje (Alonso et al., 2011). Asimismo, en el año 2017, Calderón (2019) en su trabajo de “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de tecnología médica de las universidades de la provincia de Huancayo” validó el cuestionario CHAEA a través del juicio de expertos. Los mismos que aprobaron su

aplicación en su totalidad. Cabe mencionar, que en el trabajo de Calderón (2019) no se evidenciaron datos numéricos con respecto a la validación.

Adicionalmente, en el trabajo de investigación de Tarazona et al. (2021), se llevó a cabo una evaluación de la validez del instrumento mediante una prueba de juicio de expertos, con el propósito de validar su estructura interna. Los resultados de esta evaluación revelaron que todos los expertos otorgaron una puntuación de 95, clasificada en la escala cualitativa como nivel “muy bueno”. En consecuencia, se puede considerar adecuado y aplicable para su utilización en la investigación.

Asimismo, es relevante destacar que Alonso et al. (2011) verificaron la confiabilidad del cuestionario evaluando cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje mediante el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach. Los índices resultantes fueron los siguientes: para el estilo pragmático de 0.74578, para el estilo teórico de 0.8267, para el estilo reflexivo de 0.78633 y para el estilo activo fue de 0.74578. Estos índices sugieren que el cuestionario es adecuado para su aplicación en la identificación y comprensión de las preferencias de aprendizaje de los participantes en relación con los cuatro estilos.

De la misma manera, Calderón (2019) evaluó la confiabilidad del cuestionario CHAEA en su investigación con el uso de procedimiento denominado Alpha de Cronbach obteniéndose un valor de 0.870 siendo mayor de 0.800 (valor mínimo), por lo tanto este valor demuestra que el instrumento es confiable. Por su parte, Tarazona et al. (2021) en su investigación determinó la confiabilidad del instrumento, mediante el estadígrafo del Coeficiente Cronbach (α), obteniendo un valor ($\alpha=0,824$) que indica que es confiable.

B. Instrumento de la variable de Desempeño Académico.

Los datos del desempeño académico se adquirieron a partir de los registros de calificaciones finales correspondiente al periodo académico 2023-I de los estudiantes matriculados en la materia de

Derecho Constitucional I, perteneciente al programa de estudios de Derecho en una institución de educación superior privada ubicada en Huancayo. Para la obtención del promedio final se está considerando la siguiente fórmula:

$$PF = C1(20\%) + EP (25\%) + C2(20\%) + EF(35\%)$$

Además, para la valoración del desempeño académico se tomó en cuenta la escala cuantitativa vigesimal que se presenta en la tabla 3:

Tabla 3

Valoración del desempeño académico

Escala de valoración				
Criterio	Desaprobado	Regular	Bueno	Excelente
Puntuación	0,0 a 10,4	10,5 a 12,4	12,5 a 16,4	16,5 a 20

Fuente: Elaboración propia.

4.5. Técnicas de análisis de datos

En esta investigación de enfoque cuantitativo, se llevó a cabo un análisis estadístico siguiendo las directrices propuestas por Hernández et al. (2014). El procedimiento aplicado fue el siguiente:

- Los cuestionarios de preguntas aplicados han sido seriadados numéricamente en forma correlativa.
- Se elaboró la matriz de tabulación para registrar en ella la información codificada y a partir de ella proceder con el análisis de la información.
- Seleccionar un software adecuado para el análisis de datos, en este caso, se utilizó el programa Jamovi 2.3.28 y Microsoft Office Excel 2016 de acceso gratuito.
- Ejecutar el programa Jamovi para gestionar y procesar los datos recopilados.
- Realizar una exploración de los datos obtenidos. Se analizó descriptivamente cada variable y se visualizó la distribución de los datos por variable.

- Evaluar la confiabilidad y validez del instrumento de medición utilizado en la investigación.
- Llevar a cabo pruebas estadísticas para analizar las hipótesis planteadas en el estudio, es decir, realizar un análisis estadístico inferencial.
- Realizar análisis adicionales según sea necesario para profundizar en la interpretación de los resultados o abordar aspectos específicos de interés.
- Preparar los resultados obtenidos para su presentación, utilizando tablas, gráficas, figuras, cuadros, u otros medios apropiados para una comunicación clara y efectiva de los hallazgos.

4.5.1. Aspectos éticos.

El estudio ha sido evaluado por el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Continental para su aprobación. Antes de la aplicación del cuestionario se le entregará el consentimiento informado, una vez que el participante haya aceptado se procederá a la toma de la encuesta.

Capítulo V: Resultados

5.1. Resultados y análisis

5.1.1. Análisis descriptivos y de tendencia central de las variables a correlacionar.

Tabla 4

Análisis descriptivos de las variables a correlacionar

	Estilos de Aprendizaje	Desempeño Académico	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
N	131	131	131	131	131	131
Media	54.4	15.3	11.8	14.8	14.2	13.5
Desviación estándar	7.71	1.93	3.30	2.59	2.97	2.59
Varianza	59.4	3.74	10.9	6.70	8.82	6.73
Mínimo	30.0	11	5.00	6.00	4.00	3.00
Máximo	75.0	20	19.0	19.0	20.0	20.0

Nota. N = Número de casos analizados. Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla 4 se observan las medidas de tendencia central y un número de datos analizados que ascienden a 131. Con respecto a la variable de estilos de aprendizaje se aprecia una media de 54.4. Además, muestra una desviación estándar de 7.71 y una varianza de 59.4. El valor mínimo y máximo es 30 y 75 respectivamente. Por otro lado, para la variable de desempeño académico se tiene una media 15.3, con una desviación estándar de 1.93 y una varianza de 3.74. El valor mínimo y máximo de esta variable es 11 y 20 respectivamente. De la misma manera, se ha realizado el análisis para las dimensiones de estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

5.1.2. Análisis de dispersión y análisis distribución de datos.

Antes de empezar con el análisis de correlación fue necesario determinar cómo están distribuidos los datos de las variables a relacionar, a fin de seleccionar el estadístico de correlación más apropiado. Para ello, se recurrió a la prueba de normalidad Shapiro-Wilk para una mayor certeza en el resultado.

Tabla 5

Análisis de normalidad de las variables a correlacionar

	Estilos de Aprendizaje	Desempeño Académico	Activo	Pragmático	Reflexivo	Teórico
N	131	131	131	131	131	131
Asimetría	-0.400	-0.156	0.122	-0.576	-1.07	0.528
Error est. asimetría	0.212	0.212	0.212	0.212	0.212	0.212
Curtosis	0.846	-0.257	0.773	1.47	1.08	0.213
Error est. curtosis	0.420	0.420	0.420	0.420	0.420	0.420
W de Shapiro-Wilk	0.978	0.968	0.974	0.965	0.912	0.967
Valor p de Shapiro-Wilk	0.033	0.003	0.012	0.002	< .001	0.003

Nota. N: Número de casos analizados, Est.: Estadístico. Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla 5 se observa las medidas de dispersión y los resultados del análisis de distribución de los datos a través de la prueba Shapiro-Wilk. En esta tabla se destaca los valores distantes a 0 en la asimetría y curtosis de cada variable y dimensiones, lo que significaría una distribución no normal preliminarmente. Asimismo, se puede notar valores de significancia menores a 0.05 ($p < 0.05$) en todas las variables y sus dimensiones. Por lo tanto, se concluye que la distribución de la data en dichas variables no es normal, por lo que se utilizará estadísticos no paramétricos para el análisis de la correlación.

5.1.3. Resultados del objetivo general.

En la tabla 6, en cuanto a la correspondencia de las variables de estilos de aprendizaje y desempeño académico se puede observar que existe una significancia estadística mayor a 0.05 ($p = 0.256$) y un coeficiente de correlación de 0.100, lo que nos permite concluir que no existe una correlación entre el desempeño académico y los estilos de aprendizaje.

Tabla 6

Correlación entre desempeño académico y estilos de aprendizaje

		Desempeño Académico
Estilos de Aprendizaje	Rho de Spearman	0.100
	GI	129
	valor p	0.256

Fuente: Elaboración Propia.

5.1.4. Resultados de los objetivos específicos.

A. Resultados del objetivo específico 1.

Tabla 7

Correlación entre el desempeño académico y estilos de aprendizaje en estudiantes menores o iguales a 20 años

		Desempeño Académico
Estilos de Aprendizaje	Rho de Spearman	0.060
	GI	88
	valor p	0.573

Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla 7, se puede observar respecto a la correspondencia de las variables de estilos de aprendizaje y desempeño académico según edades menores o iguales a 20 años que existe una significancia estadística mayor a 0.05 ($p = 0.573$) y un coeficiente de correlación de 0.060. Por lo tanto, no existe una correlación entre el desempeño académico y los estilos de aprendizajes en estudiantes con edades menores o iguales a 20 años.

Tabla 8

Correlación entre el desempeño académico y estilos de aprendizaje en estudiantes mayores a 20 años

		Desempeño Académico
Estilos de Aprendizaje	Rho de Spearman	0.187
	GI	39
	valor p	0.241

Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla 8, se puede observar respecto a la correspondencia de las variables de estilos de aprendizaje y desempeño académico según edades mayores a 20 años que existe una significancia estadística mayor a 0.05 ($p = 0.241$) y un coeficiente de correlación de 0.187. Por lo tanto, no existe una correlación entre el desempeño académico y los estilos de aprendizajes en estudiantes con edades mayores a 20 años.

B. Resultados del objetivo específico 2.

Tabla 9

Correlación entre el desempeño académico y estilos de aprendizaje en varones

		Desempeño Académico
Estilos de Aprendizaje	Rho de Spearman	0.118
	GI	55
	valor p	0.382

Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla 9, se puede observar respecto a la correspondencia de las variables de estilos de aprendizaje y desempeño académico en varones que existe una significancia estadística mayor a 0.05 ($p = 0.382$) y un coeficiente de correlación de 0.118. Por lo tanto, no existe una correlación entre el desempeño académico y los estilos de aprendizajes en varones.

Tabla 10

Correlación entre el desempeño académico y estilos de aprendizaje en mujeres

		Desempeño Académico
Estilos de Aprendizaje	Rho de Spearman	0.147
	GI	72
	valor p	0.212

Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla 10, se puede observar respecto a la correspondencia de las variables de estilos de aprendizaje y desempeño académico en mujeres que existe una significancia estadística mayor a 0.05 ($p = 0.212$) y un coeficiente de correlación de 0.147. Por lo tanto, no existe una correlación entre el desempeño académico y los estilos de aprendizajes en mujeres.

C. Resultados del objetivo específico 3.

Tabla 11

Correlación entre el desempeño académico y estilos de aprendizaje en estudiantes del I al III ciclo

		Desempeño Académico
Estilos de Aprendizaje	Rho de Spearman	0.174
	GI	88
	valor p	0.101

Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla 11, se puede observar respecto a la correspondencia de las variables de estilos de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes que pertenecen del I al III ciclo que existe una significancia estadística mayor a 0.05 ($p = 0.101$) y un coeficiente de correlación de 0.174. Por lo tanto, no existe una correlación entre el desempeño académico y los estilos de aprendizajes en estudiantes del I al III ciclo.

Tabla 12

Correlación entre el desempeño académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de IV al VI ciclo

		Desempeño Académico
Estilos de Aprendizaje	Rho de Spearman	-0.123
	GI	39
	valor p	0.399

Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla 12, se puede observar respecto a la correspondencia de las variables de estilos de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes que pertenecen del IV al VI ciclo que existe una significancia estadística mayor a 0.05 ($p = 0.399$) y un coeficiente de correlación de -0.123. Por lo tanto, no existe una correlación entre el desempeño académico y los estilos de aprendizajes en estudiantes del IV al VI ciclo de estudios.

5.2. Discusión de resultados

En el trabajo de investigación, se ha llevado a cabo los objetivos de estudio planteados en un inicio. Este tenía como finalidad principal analizar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes matriculados en la asignatura de Derecho Constitucional I en una universidad privada de Huancayo durante el año 2023. En la presente sección, se abordarán los resultados obtenidos tras un análisis estadístico en concordancia con los objetivos planteados.

Con respecto a los resultados relacionados al objetivo general, se pudo notar en la sección anterior que no existe una correlación significativa entre el desempeño académico y los estilos de aprendizaje. Este hallazgo se asemeja al reportado por Chambi-Choque et al. (2020), quienes también encontraron esta falta de correlación en su estudio con 70 internos de enfermería pertenecientes a una universidad pública en Perú, mostrando valores de p superiores a 0.05.

Del mismo modo, concuerda con la investigación realizada por Pérez (2021), que aborda la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Finanzas, quién también concluyó que no hay una relación significativa entre las variables mencionadas ($0.140 > 0.05$). Esto se debe a que existen otros factores con potencial influencia al desempeño académico, tales como: el ambiente emocional en el seno familiar, la percepción personal sobre el ámbito académico, la afinidad por una determinada carrera, la ansiedad ante los exámenes, el impulso motivacional y la forma de ser, pensar y actuar. De manera similar, factores educativos como la relación entre el docente y estudiante que es la que más influye en el desempeño académico, seguido por la metodología de enseñanza, la malla curricular y el horario de clases (Pérez, 2019, como se citó en Chambi-Choque et al., 2020).

En lo que respecta a los hallazgos concernientes al objetivo específico 1, se pudo apreciar en la sección previa que no hay una correlación entre el desempeño académico y los estilos de aprendizaje según la edad. Este resultado es similar con el estudio llevado a cabo por Altamirano-Droguett et al. (2019), quienes también identificaron esta falta de correlación en una muestra de 208 estudiantes de edades comprendidas entre los 18 y 28 años, pertenecientes a la carrera de Obstetricia de una universidad privada ubicada en la ciudad de Concepción, Chile.

De igual manera, coincide con el de Vera et al. (2019), acerca de los estilos de aprendizajes y desempeño académico en estudiantes de la carrera de enfermería matriculados en el primer semestre del año 2018, que suman un total de 119 con edades menores o iguales a 30 años, quienes concluyeron que no se encontró una relación estadísticamente significativa entre las variables antes mencionadas según edad. Corroborando ello, González (1985, como se citó en Esguerra y Guerrero, 2009) sostiene que los estudiantes ya presentan un estilo de aprendizaje previo antes de iniciar estudios universitarios, sin importar la edad. De acuerdo con esto, Serra-Olivares et al. (2017) sostienen que el estilo de aprendizaje se vería principalmente influenciado por la capacidad del estudiante para ajustarse

funcionalmente a los métodos de enseñanza que recibe, adaptándolos a sus características y circunstancias específicas, independientemente de su edad. En cuanto a los resultados obtenidos para el objetivo específico 2, se observó en la sección anterior que no existe una correlación entre el desempeño académico y los estilos de aprendizaje según sexo. Este hallazgo se asemeja al reportado por González-Pons et al. (2023), quienes también encontraron esta ausencia de correlación en su investigación que incluyó a 115 estudiantes, compuestos por 68 mujeres y 47 hombres, matriculados en las carreras de ciencias orientadas a la Educación Secundaria en el Instituto Tecnológico de Santo Domingo en República Dominicana.

Del mismo modo, se alinea con el estudio de Vera et al. (2019), sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico según sexo en estudiantes de la carrera de enfermería, los cuales comprenden a 22 hombres y 97 mujeres donde se evidenció que no existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables mencionadas de acuerdo con el sexo. La ausencia de esta correlación significativa se debe a una variabilidad considerable entre los estilos de aprendizaje dentro de cada género, lo que sugiere que la relación entre los estilos de aprendizaje y el sexo es compleja y a la vez no puede ser generalizada (Castaño, 2012).

En lo que respecta a los hallazgos del objetivo específico 3, se pudo notar previamente en la sección anterior que no existe una correlación entre el desempeño académico y los estilos de aprendizaje según ciclo de estudios. Ese resultado se asemeja al reportado por Altamirano-Droguett et al. (2019), quienes también encontraron esta falta de correlación en una muestra de 208 estudiantes de la carrera de Obstetricia en una universidad privada en la ciudad de Concepción, Chile, abarcando desde el primer hasta el cuarto año de estudios.

Asimismo, coincide con los hallazgos de Canalejas et al. (2005), en relación con los estilos de aprendizaje y el desempeño académico según ciclos de estudios en 180 estudiantes de la Escuela de Enfermería La Paz de la Universidad Autónoma de Madrid, durante los años 2002 a 2003, quienes concluyeron en los resultados de su investigación que no respaldan la afirmación de que los estudiantes ajustan sus estilos de aprendizaje a lo largo

de su trayectoria formativa. Al respecto, Villalba (2015), argumenta que el estudiante adaptaría su estilo de aprendizaje a medida que avance en sus estudios mayormente influenciado por diversas metodologías de enseñanza, independientemente del nivel educativo en el que se encuentre. Además, Bahamón et al. (2013), señalan que los estilos de aprendizaje no son fijos, varían en función según la situación de aprendizaje y experiencia individual de la persona, modificándose y adecuándose a las estrategias pedagógicas empleadas por los docentes, independientemente del ciclo en que se encuentren.

En la investigación queda reflejado la ausencia de correlación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes pertenecientes a la asignatura de Derecho Constitucional I de la carrera de Derecho, considerando variables como sexo, edad y ciclo de estudios debido a algunos factores que podrían haber contribuido a estos resultados como: la diversidad individual de los estudiantes, que pueden tener estilos de aprendizaje muy diversos que podría haber disminuido la posibilidad de identificar patrones claros de correlación; el tamaño de muestra, que puede todavía ser no representativa y necesita ampliarse para detectar alguna correlación significativa pese haberse cumplido con el tamaño de muestra mínimo requerido.

Conclusiones

Al completar la investigación y llevar a cabo el análisis estadístico, se concluye lo siguiente:

- No existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, en el periodo 2023-I ($0.256 > 0.05$; $Rho = 0.100$).
- No existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, en el periodo 2023-I, que tienen 20 años o menos ($0.573 > 0.05$; $Rho = 0.060$), ni tampoco en los participantes mayores a 20 años ($0.241 > 0.05$; $Rho = 0.187$).
- No existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, en el periodo 2023-I, que son varones ($0.382 > 0.05$; $Rho = 0.118$), ni tampoco en participantes mujeres ($0.212 > 0.05$; $Rho = 0.147$).
- No existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, en el periodo 2023-I, que se encuentran entre el I al III ciclo de estudios ($0.101 > 0.05$; $Rho = 0.174$), ni aquellos que se encuentren entre el IV al VI ciclo de estudios ($0.399 > 0.05$; $Rho = -0.123$).

Recomendaciones

- Se recomienda realizar una investigación longitudinal en los diferentes ciclos de estudios que involucre otra variable como las estrategias de enseñanza aplicadas por los docentes.
- Con el fin de lograr una mayor amplitud en la generalización de los resultados obtenidos en este estudio, se sugiere llevarlo a cabo en una mayor población que englobe todas las carreras dentro de la Facultad de Ingeniería.
- A pesar de emplear un instrumento que demostró validez y confiabilidad, se sugiere adaptar el cuestionario CHAEA a una versión más breve. Pues responder 80 preguntas puede potencialmente sesgar las respuestas debido a la limitada disponibilidad de tiempo que tienen los estudiantes para completarlo.
- Se sugiere llevar a cabo investigaciones adicionales que complementen la autopercepción del estudiante mediante la aplicación de técnicas cualitativas como la observación y el análisis de sus desempeños al realizar tareas específicas de aprendizaje.
- Para futuras investigaciones, se recomienda realizarlo con muestreos probabilísticos con el objetivo de lograr una generalización más precisa de los resultados. En el actual estudio, debido a las razones mencionadas, no fue posible emplear un muestreo de este tipo.

Referencias bibliográficas

- Adrogué, C., Daura, F. T., Del Rio, D., & Favarel, I. (2020). Influencia de las estrategias y aptitudes de aprendizaje en el desempeño académico. *Revista Educación*, 45, 4–19. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.41065>
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., & Honey, P. (2011). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora* (7ª ed). Ediciones Mensajero. https://www.researchgate.net/profile/Domingo-Gallego/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_y_mejora/links/5847158708ae8e63e6308a5d/Los-Estilos-de-Aprendizaje-Procedimientos-de-diagnostico-y-mejora.pdf
- Altamirano-Droguett, J. E., Araya-Crisóstomo, S. P., & Paz, M. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. *Revista Ciencias de La Salud*, 17(2), 276–292. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7937>
- Bahamón, M. J., Vianchá, M. A., Alarcón, L. L., & Bohórquez, C. I. (2013). Estilos y estrategias de aprendizaje relacionados con el logro académico en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 11(1), 115–129. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80127000005>
- Blumen, S., Rivero, C., & Guerrero, D. (2011). Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista de Psicología*, 29(2), 225–243. <https://doi.org/10.18800/psico.201102.002>
- Caballero, E. M., Avendaño, M., Busquets, P., Hernández, A., & Astorga, C. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería durante evaluaciones de simulación clínica. *Revista Cubana de Enfermería*, 36(4), 1–14. <http://scielo.sld.cu/pdf/enf/v36n4/1561-2961-enf-36-04-e3528.pdf>
- Calderón, A. N. (2019). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Tecnología Médica de las Universidades de la Provincia de Huancayo* [tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional UNCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/6844>
- Canalejas, D. C., Martínez, L., Pineda, C., Vera, M. L., Soto, M., Martín, A., & Cid, L. (2005). Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería. *Educación Médica*, 8(2), 33–40.

- https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132005000200006
- Capella, J., Coloma, C. R., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., Tafur, R., & Vargas, J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/166005>
- Castaño, G. (2012). Diversidad de género y estilos de aprendizaje en entornos universitarios. *Estilos de aprendizaje. Investigaciones y experiencias*, 1(38), 1–7. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4679445>
- Chambi-Choque, A. M., Manrique-Cienfuegos, J., & Espinoza-Moreno, T. M. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una universidad pública peruana. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 20(1), 43–50. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>
- Cortés, M. E., & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la investigación*. Universidad Autónoma del Carmen. http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf
- Esguerra, G., & Guerrero, P. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 97-109. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67916261008>
- Felder, R. M., & Spurlin, J. (2005). Applications, reliability and validity of the index of learning styles. *Academic Medicine*, 21(1), 103-112. <https://doi.org/10.1097/00001888-200510001-00026>
- Fernández, R. (2019). Estilos de aprendizaje en estudiantes de Medicina de la Universidad Walter Sisulu de Sudáfrica. *Revista Cubana Educación Médica Superior*, 33(2), 1–12. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000200003#:~:text=El estilo activo de aprendizaje,sexos no se evidenciaron diferencias.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000200003#:~:text=El%20estilo%20activo%20de%20aprendizaje,sexos%20no%20se%20evidenciaron%20diferencias.)
- Garay, J. E. L. de M. (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana "Los Andes" de Huancayo - Perú. *Revista De Estilos Aprendizaje*, 4(8), 149–184. <https://doi.org/10.55777/rea.v4i8.941>
- Gavilanes, K. L. (2023). *Informe final del trabajo de Integración Curricular previo a*

- la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación Básica* [tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional UTA. https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/35047/1/TRABAJO_APROBADO_LESLIE_QUINTANA.pdf
- González-Pons, A. A., Tapia, L., & Amorós-Teijeiro, M. (2023). Predominancia de estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de carreras de Educación Secundaria. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 7(1), 105–122. <https://doi.org/10.32541/recie.2023.v7i1.pp105-122>
- Gravini, M. L. (2006). Estilos De Aprendizaje: Una Propuesta De Investigación. *Revista Psicogente*, 9(16), 35–41. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552138003>
- Gutiérrez, H., & De La Vara, R. (2008). *Análisis y diseño de experimentos* (2ª ed.). McGraw-Hill/Interamericana. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w19537w/analisis_y_diseno_experimentos.pdf
- Hernández, S. M., & Cabrera, J. S. (2021). Los estilos de aprendizajes desde el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua. *Revista Varona*, 1(73), 1-11. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360670689018>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. D. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw W-HILL. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Hincapié, P., & Clemenza, C. (2022). Evaluación de los aprendizajes por competencias: Una mirada teórica desde el contexto colombiano. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(1), 106–122. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i1.37678>
- Huamán, Z. J., Olivares, P. C., Angulo, C. A., & Macazana, D. M. (2021). Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en Estadística I. Caso de estudio Escuela de Sistemas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Conrado*, 7(79), 310-317. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442021000200310
- Juica, V. V. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana del Centro* [tesis de

- maestría, Univesidad Continental]. Repositorio Institucional Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/6079>
- Kurt, S. (2022, 25 de setiembre). *Kolb's Experiential Learning Theory & Learning Styles*. Educational Technology. <https://educationaltechnology.net/kolbs-experiential-learning-theory-learning-styles/>
- Martínez, I., Renés, P., & Martínez, P. (2019). Los estilos de aprendizaje y de enseñanza: análisis y diagnóstico en educación superior de Centro Internacional de Estudios Superiores del Español, CIESE-Comillas, España. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 12(24), 28–41. <https://doi.org/10.55777/rea.v12i24.1317>
- Mendoza, M. M., León, X. P., Gilar, R., & Vizcaíno, F. M. (2022). Gestión del proceso enseñanza-aprendizaje: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(7), 281–296. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.19>
- Niño, V. M. (2011). *Metodología de la investigación diseño y ejecución*. Ediciones de la U. <https://doi.org/10.1515/botm.1980.23.2.117>
- Nivela-Cornejo, M. A., Echevarría-Desiderio, S. V., & Morillo, R. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el contexto universitario. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 5(1), 70–104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7152642>
- Pajuelo, P. E., Pumayauri, L. D., & Aguirre, J. G. (2019). Estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Revista Desafíos*, 10(1), 21–7. <https://doi.org/10.37711/desafios.2019.1.1.54>
- Pérez, A. F., Méndez, C. J., Pérez, P., & Yris, H. M. (2019). Los estilos de aprendizaje como estrategia para la enseñanza en educación superior. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 11(22), 96–122. <https://doi.org/10.55777/rea.v12i23.1212>
- Pérez, M. E. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Finanzas en la Universidad Andina del Cusco* [tesis de maestría, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio Institucional UAC. <https://hdl.handle.net/20.500.12557/4095>
- Polo, B. R., Hinojosa, C. A., Weepiu, M. L., & Rodriguez, J. L. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación con enfoque

- de sistemas. *Revista de Ciencias Sociales*. 28(5), 48-62.
<https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38144>
- Rojas, R. A. (2018). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de Lima* [tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH.
<http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3766>
- Roque, Y., Tenelanda, D. V., Basantes, D. R., & Erazo, J. L. (2023). Teorías y modelos sobre los estilos de aprendizaje. *Edumecentro*, 15(1), 1–19.
<https://revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/e2362/html>
- Salto-Intriago, G. L. (2020). Estilos de aprendizaje: Una fundamentación básica para el profesor en Educación Superior. *Polo Del Conocimiento*, 5(7), 603–621. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/1541>
- Serra-Olivares, J., Muñoz, C. L., Cejudo, C., & Gil, P. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos. *Retos*, 32, 62–67. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i32.51919>
- Silva, J. M. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019* [tesis de maestría, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional PIRHUA. <https://hdl.handle.net/11042/4449>
- Tacilla, I., Vásquez, S., Verde, E. E., & Colque, E. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Muro de la Investigación*, 5(2), 53–65. <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1325>
- Tarazona, V. H., Huamán, O. G., Angulo, C. A., & Mendoza, M. L. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Caso de estudio Escuela de Mecánica de Fluidos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista Conrado*, 17(79), 293-302.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442021000200293
- Universidad Continental [UC]. (2020). *Estatuto Universitario*. Información institucional.
https://ucontinental.edu.pe/documentos/informacion_institucional/2021/estatuto-universitario-uc.pdf

- Vera, L., Acosta, D. E., Palacios, D., & Galeano, G. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Paraguay. *Nure Investigación*, 16(102), 1–7. <https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/1762>
- Villalba, A. B. (2015). Estilos de aprendizaje en alumnos univeritarios de Profesorado en Biología Y Licenciatura en Biodiversidad. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 8(16), 79–100. <https://doi.org/10.55777/rea.v8i16.1018>
- Yalta, M., Fernández, B. D., Huamancayo, F. J., & Muñoz, L. N. (2022). Estilos de aprendizaje de Kolb: su importancia para los docentes y el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Paidagogo*, 4(1), 74–84. <https://doi.org/10.52936/p.v4i1.104>
- Yana, M., Mamani, M., Cusi, L., & Adco, H. (2019). Estilos de aprendizaje y los desempeños académicos del área de comunicación en los estudiantes de educación básica. *Revista Innova Educación*, 1(1), 4–56. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.004>
- Yumán-Ramírez, I. M. (2020). Relación entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 3(2), 1–11. <https://doi.org/10.46954/revistages.v3i2.27>

Apéndice

Apéndice A. Matriz de consistencia

Título: Estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
General	General	General	Variable 1 Estilos de Aprendizaje	Método Cuantitativo
¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023?	Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023.	Existe relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023.		Tipo: No experimental - Correlacional Diseño: Transversal – correlacional/descriptivo
Específicos	Específicos	Específicos	Variable 2 Desempeño Académico	Población:
¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023, según edad? ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023, según sexo? ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y	- Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023, según edad. - Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023, según sexo.	- Existe relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023, en todos los grupos etarios. - Existe relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023, en todos los sexos.		La población está conformada por el total de 173 estudiantes de la Facultad de Derecho de una universidad privada de Huancayo. Muestra: No probabilística La muestra se conformó por 131 estudiantes que se seleccionaron de manera intencional.

desempeño académico de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023, según ciclo de estudios?	• Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023, según ciclo de estudios.	• Existe relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional I, en una universidad privada de Huancayo, 2023, en todos los ciclos de estudios.		Instrumentos: Variable 1 Cuestionario Honey-Alonso (80 ítems) Variable 2 Registro y actas evaluación de la asignatura de Derecho Constitucional I.
--	---	--	--	---

Apéndice B. Instrumento de recolección de datos



Universidad
Continental

ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

(Adaptado de Catalina Alonso y Domingo Gallego, 1992)

Sexo: Hombre () Mujer ()

Edad: años

Carrera Profesional:

Ciclo:

D.N.I.:

Instrucciones para responder el cuestionario:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
- No hay respuesta correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem coloque un signo más (+), si por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).
- Por favor, conteste a todos los ítems.

Cuestionario

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.

- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la universidad. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- () 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.

- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Perfil de aprendizaje

1. Rodee con un círculo los números que en el cuestionario ha señalado con el signo (+).
2. Luego, sume el número de círculos que ha colocado en cada columna
3. Anótelo en el recuadro que figura debajo de cada una de esas columnas.

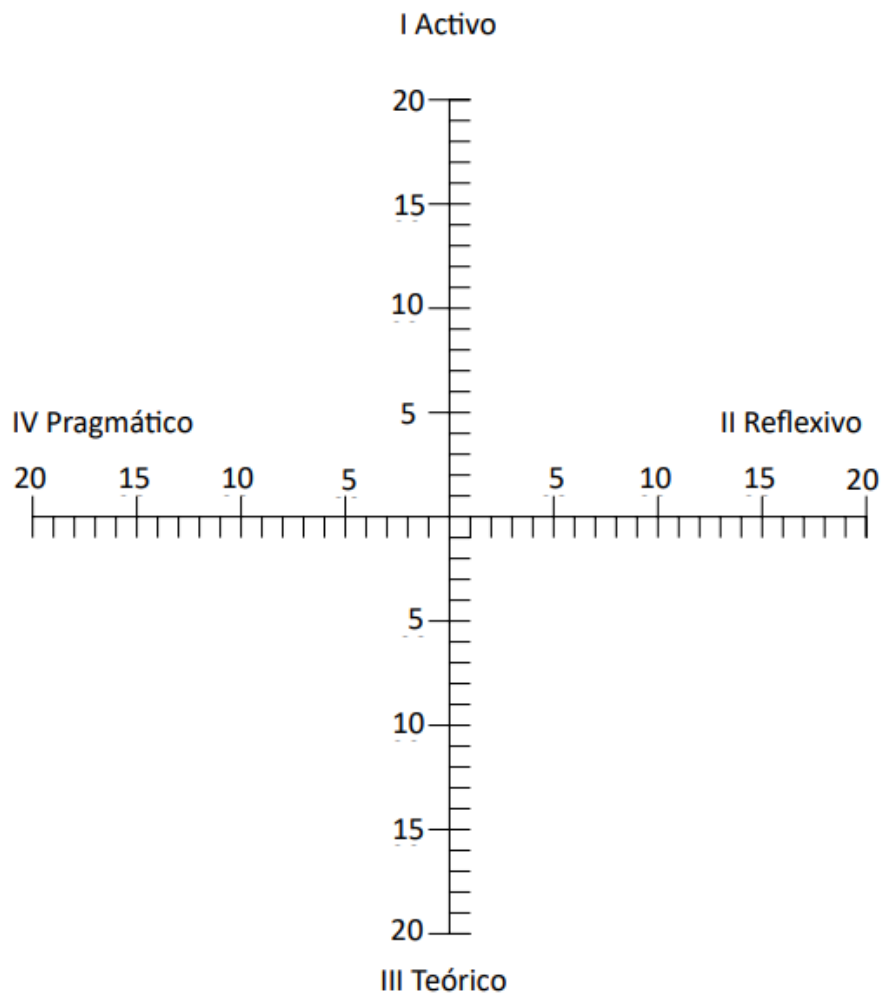
Así comprobará cuál es su estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

I	II	III	IV
Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático

3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Gráfica: Estilos de aprendizaje

Ubique los resultados obtenidos en cada uno de los recuadros que corresponde a los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático, coloque un punto en las líneas de la gráfica según haya sido su puntaje, y por último trace una línea que una esos puntos.



¡Gracias por tu colaboración!

Apéndice C. Consentimiento informado



Universidad
Continental

ESCUELA DE POSGRADO

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Gerardo Marcelo Avendaño Avendaño, Sinthia Huayllani Meza y Marvin Saul Riveros Reyes de la Universidad Continental. La meta de este estudio es determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y desempeño académico en los estudiantes de la carrera de derecho de una universidad privada de Huancayo durante el segundo semestre del 2023.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar una encuesta. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas de la encuesta le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

En caso de tener dudas, puede comunicarse con el investigador al 931596605.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación y estar de acuerdo con todo lo indicado en las líneas anteriores.

Nombre del Participante	Firma del Participante	Fecha

Apéndice D. Autorización de la institución



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Huancayo, 21 de octubre del 2023

OFICIO N°0661-2023-CIEI-UC

Investigadores:

GERARDO MARCELO AVENDAÑO AVENDAÑO
SINTHIA HUAYLLANI MEZA
MARVIN SAUL RIVEROS REYES

Presente-

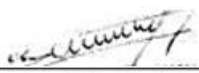
Tengo el agrado de dirigirme a ustedes para saludarles cordialmente y a la vez manifestarles que el estudio de investigación titulado: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE DERECHO CONSTITUCIONAL I, EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO, 2023.**

Ha sido **APROBADO** por el Comité Institucional de Ética en Investigación, bajo las siguientes precisiones:

- El Comité puede en cualquier momento de la ejecución del estudio solicitar información y confirmar el cumplimiento de las normas éticas.
- El Comité puede solicitar el informe final para revisión final.

Aprovechamos la oportunidad para renovar los sentimientos de nuestra consideración y estima personal.

Atentamente




Walter Calderón Gerstein
Presidente del Comité de Ética
Universidad Continental

C.c. Archivo.

Arequipa
Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo
Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco
Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima
Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

Apéndice E. Carta de solicitud de autorización institucional



Lima, 01 de setiembre de 2023

CARTA N° 0023-2023/EPGUCL

Señora: Mg. Fanny Marrache Díaz
Directora de la carrera de Derecho de la Universidad Continental

De mi mayor consideración:

El que suscribe Mg. Jaime Enrique Sobrados Tapia, Director Académico de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, tiene el agrado de presentar a los tesis Gerardo Marcelo Avendaño Avendaño, Sinthia Huayllani Meza, Marvin Saul Riveros Reyes, estudiantes de la Maestría en Educación con la Mención en Educación Superior, quienes optan por el grado de Magíster en Educación con la Mención en Educación Superior, por nuestra universidad con la investigación: "Estilos de Aprendizaje y Desempeño Académico de los Estudiantes de la Asignatura de Derecho Constitucional, en una Universidad Privada de Huancayo, 2023".

Al respecto, solicito se brinde a los tesis todas las facilidades que incurre la referida investigación, la cual comprende:

- Autorización para aplicación de encuestas a la población objetivo, la cual comprende a los estudiantes de la Facultad de Derecho de la Universidad Continental, Sede Huancayo.

Contacto: 44817062@continental.edu.pe / Celular 972156760

Finalmente, es importante señalar que las actividades referidas a la aplicación del instrumento se llevarán a cabo en los meses de setiembre y octubre del presente año.

Sin otro particular, agradezco vuestra gentileza y atención.

Atentamente,

Firmado digitalmente
por JAIME ENRIQUE
SOBRADOS TAPIA
Fecha: 2023.09.01
18:12:00 -05'00'

Mg. Jaime Enrique Sobrados Tapia
Director Académico
Escuela de Posgrado
Universidad Continental