

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

Escuela Académico Profesional de Tecnología Médica  
Especialidad en Terapia Física y Rehabilitación

Tesis

**Programa de motricidad para incrementar la  
coordinación locomotriz en niños y niñas de 7  
años en una institución educativa- Juliaca, 2023**

Kathia Claribel Adco Mamani  
Geraldine Yajayra Hanco Gonzales

Para optar el Título Profesional de  
Licenciada en Tecnología Médica con Especialidad en Terapia Física y  
Rehabilitación

Huancayo, 2025

Repositorio Institucional Continental  
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

## INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**A** : Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud  
**DE** : Dr. Luis Carlos Guevara Vila  
Asesor de trabajo de investigación  
**ASUNTO** : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación  
**FECHA** : 19 de Marzo de 2025

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

### Título:

" PROGRAMA DE MOTRICIDAD PARA INCREMENTAR LA COORDINACIÓN LOCOMOTRIZ EN NIÑOS Y NIÑAS DE 7 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA- JULIACA, 2023 ".

### Autores:

1. GERALDINE YAJAYRA HANCCO GONZALES – EAP. Tecnología Médica - Especialidad en Terapia Física y Rehabilitación
2. KATHIA CLARIBEL ADCO MAMANI – EAP. Tecnología Médica - Especialidad en Terapia Física y Rehabilitación

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 17 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI  NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores N° de palabras excluidas (en caso de elegir "SI"): 30 SI  NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI  NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

**La firma del asesor obra en el archivo original**  
(No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)

### **Dedicatoria**

A dios, por darme la fortaleza y sabiduría, a mi madre que siempre creyó en mí, a mis hermanos por brindarme su apoyo.

Geraldine

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi padre y a mi madre por y todo el apoyo pues sin ello no lo habría logrado. Con tu bendición a diario a lo largo de mi vida me protegen y me llevan por el camino del bien. Por eso les dedico mi trabajo en ofrenda por su paciencia y amor.

Kathia

## **Agradecimientos**

Primeramente, agradecer a Dios por ser nuestra fortaleza y brindarnos sabiduría en cada momento de nuestra vida.

A la universidad continental, que contribuyo en el proceso de nuestro aprendizaje profesional para optar el título profesional.

A nuestro asesor Luis Carlos Guevara Vila, por la enseñanza y orientación brindada en el proceso de elaboración de este trabajo.

## Índice

|   |      |
|---|------|
| Dedicatoria .....                             | i    |
| Agradecimientos .....                         | ii   |
| Índice.....                                   | iii  |
| Índice de tablas .....                        | vi   |
| Índice de figuras .....                       | vii  |
| Resumen.....                                  | viii |
| Abstract.....                                 | ix   |
| Introducción.....                             | 10   |
| 1. CAPITULO I: Planteamiento del estudio..... | 11   |
| 1.1. Delimitación de la investigación.....    | 11   |
| 1.1.1. Delimitación territorial.....          | 11   |
| 1.1.2. Delimitación temporal.....             | 11   |
| 1.1.3. Delimitación conceptual.....           | 11   |
| 1.2. Planteamiento del problema.....          | 11   |
| 1.3. Formulación del problema.....            | 13   |
| 1.3.1. Problema general .....                 | 13   |
| 1.3.2. Problemas específicos .....            | 13   |
| 1.4. Objetivos de la investigación.....       | 14   |
| 1.4.1. Objetivo general.....                  | 14   |
| 1.4.2. Objetivos específicos .....            | 14   |
| 1.5. Justificación.....                       | 14   |
| 1.5.1. Justificación teórica.....             | 14   |
| 1.5.2. Justificación Práctica.....            | 15   |
| 2. CAPÍTULO II: Marco Teórico .....           | 16   |
| 2.1. Antecedentes de la investigación .....   | 16   |

|         |   |    |
|---------|---|----|
| 2.1.1.  | Antecedentes internacionales.....                     | 16 |
| 2.1.2.  | Antecedentes nacionales.....                          | 17 |
| 2.2.    | Bases teóricas.....                                   | 19 |
| 2.2.1.  | Motricidad: .....                                     | 19 |
| 2.2.1.1 | Importancia de la motricidad.....                     | 20 |
| 2.2.1.2 | Dominio corporal dinámico: .....                      | 20 |
| 2.2.1.3 | Dominio corporal estático: .....                      | 20 |
| 2.2.1.4 | Motricidad gruesa: .....                              | 21 |
| 2.2.1.5 | Esquema corporal: .....                               | 21 |
| 2.2.2.  | Coordinación Locomotriz:.....                         | 22 |
| 2.2.2.1 | Coordinación .....                                    | 22 |
| 2.2.2.2 | Etapas evolutivas del desarrollo motriz: .....        | 23 |
| 2.2.2.3 | Teoría relacionada a la coordinación locomotriz:..... | 23 |
| 2.3.    | Definición de términos básicos .....                  | 25 |
| 3.      | CAPÍTULO III: Hipótesis y variables.....              | 27 |
| 3.1.    | Hipótesis .....                                       | 27 |
| 3.1.1.  | Hipótesis general.....                                | 27 |
| 3.1.2.  | Hipótesis específicas .....                           | 27 |
| 3.2.    | Identificación de variables .....                     | 27 |
| 3.3.    | Operacionalización de variables .....                 | 28 |
| 4.      | CAPÍTULO IV: Metodología .....                        | 29 |
| 4.1.    | Métodos, tipo y nivel de la investigación .....       | 29 |
| 4.1.1.  | Método de la investigación.....                       | 29 |
| 4.1.2.  | Tipo de la investigación .....                        | 29 |
| 4.1.3.  | Nivel de la investigación .....                       | 29 |
| 4.2.    | Diseño de la investigación.....                       | 29 |

|                                  |   |    |
|----------------------------------|---|----|
| 4.3.                             | Población y muestra .....                             | 30 |
| 4.3.1.                           | Población.....  | 30 |
| 4.3.2.                           | Muestra.....  | 31 |
| 4.4.                             | Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... | 31 |
| 4.4.1.                           | Técnicas.....   | 32 |
| 4.4.2.                           | Instrumentos de recolección de datos.....             | 32 |
| 4.4.3.                           | Procedimiento de la investigación .....               | 33 |
| 4.5.                             | Consideraciones éticas .....                          | 34 |
| CAPÍTULO V. RESULTADOS .....     |   | 36 |
| 5.1.                             | Presentación de resultados .....                      | 36 |
| 5.2.                             | Discusión de resultados .....                         | 45 |
| Conclusiones .....               |   | 48 |
| Recomendaciones .....            |   | 49 |
| Referencias bibliográficas ..... |   | 50 |
| Anexos .....                     |   | 54 |

## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Estadística descriptiva Grupo Control .....     | 37 |
| Tabla 2 Estadística descriptiva grupo experimental..... | 38 |
| Tabla 3 Prueba de Normalidad .....                      | 39 |
| Tabla 4 Control Externo.....                            | 39 |
| Tabla 5 Control interno .....                           | 40 |
| Tabla 6 Prueba inferencial objetivo uno.....            | 41 |
| Tabla 7 Prueba inferencial objetivo dos .....           | 41 |
| Tabla 8 Prueba inferencial objetivo tres.....           | 42 |
| Tabla 9 Prueba inferencial objetivo cuatro.....         | 42 |
| Tabla 10 Prueba inferencial objetivo cinco .....        | 43 |
| Tabla 11 Prueba inferencial objetivo seis.....          | 44 |
| Tabla 12 Prueba inferencial objetivo siete .....        | 44 |

## Índice de figuras

|   |    |
|---|----|
| Figura 1. Datos descriptivos por nivel de coordinación locomotriz ..... | 36 |
| Figura 2. Mediciones de grupo control .....                             | 37 |
| Figura 3. Mediciones de grupo experimental .....                        | 38 |

## Resumen

La investigación partió con el objetivo de establecer la eficacia de un programa de motricidad para incrementar la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023. Con un método hipotético-deductivo, aplicada, de diseño cuasi-experimental, enfoque cuantitativo se utilizó el instrumento “Test de Coordinación motriz 3JS” para las mediciones de la coordinación locomotriz tanto para el pre-test como el postest, se realizó una intervención a través de un programa de mejora con 07 sesiones. Entre los resultados se puede observar que el programa tuvo un efecto significativo se mejoraron las medidas generales de un 8 a 19, durante la prueba de hipótesis de Wilcoxon ( $p < 0.05$ ) se corrobora la hipótesis de que el programa tiene un efecto positivo en la mejora de la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023. Se observó que los niveles de coordinación locomotriz, en el grupo control reflejo niveles antes y después de la intervención sin cambio significativo, con niveles bajos en ambas mediciones. Sin embargo, en el grupo experimental, viéndose que en el pretest del grupo experimental estas mediciones eran similares al grupo control, con niveles bajos en un 13.8% y 12.6% medios, mientras que, en el postest del grupo experimental, estos niveles subieron encontrándose un nivel medio con un 6.9% y un nivel alto con un 19.6%. Se concluyó que el programa de motricidad mejora la coordinación locomotriz, y a su vez mejora las dimensiones estudiadas en los niños de 7 años.

**Palabras clave:** Coordinación locomotriz, niños, programa de motricidad

## **Abstract**

The research started with the aim of establishing the effectiveness of a motor skills program to increase locomotor coordination in 7-year-old boys and girls at an educational institution in Juliaca, 2023. With a hypothetical-deductive, applied, quasi-experimental design method, a quantitative approach was used, and the "3JS Motor Coordination Test" instrument was used for measurements of locomotor coordination both for the pre-test and the post-test. An intervention was carried out through an improvement program comprising 07 sessions. Among the results, it can be observed that the program had a significant effect in improving the overall measures from 8 to 19. During the Wilcoxon hypothesis test ( $p < 0.05$ ), the hypothesis that the program has a positive effect on improving locomotor coordination in 7-year-old boys and girls at an educational institution in Juliaca, 2023, is confirmed. It was noticed that the levels of locomotor coordination in the control group showed levels before and after the intervention without significant change, with low levels in both measurements. However, in the experimental group, it was seen that in the pre-test of the experimental group, these measurements were similar to the control group, with low levels at 13.8% and 12.6%, while in the post-test of the experimental group, these levels increased to a medium level with 6.9% and a high level with 19.6%. It was concluded that the motor skills program improves locomotor coordination and, in turn, enhances the dimensions studied in 7-year-old children.

**Keywords:** Key words: locomotor coordination, children, motor skills program.

## **Introducción**

El desarrollo motriz durante la primera infancia es esencial para la adquisición de habilidades cognitivas y sociales, fundamentales para el bienestar y aprendizaje. En particular, la motricidad en niños de 4 a 5 años juega un papel clave en su desarrollo integral, permitiéndoles explorar su entorno y participar activamente en actividades que fomentan su crecimiento. No obstante, en entornos de diversidad sociocultural significativa, se ha observado que los niños presentan deficiencias en su desarrollo motor, lo que puede limitar su capacidad para interactuar y aprender de manera efectiva. La investigación se llevó a cabo durante un período de tres meses, desde febrero hasta abril de 2024, y se estructuró en dos fases de recolección de datos: una antes de la implementación del programa y otra después, lo que permitió evaluar de manera integral la efectividad de la intervención. De manera que la necesidad de abordar las deficiencias en la actividad motriz de los niños, que se presumen como consecuencia de una falta de estimulación adecuada en sus entornos educativos; afectan el rendimiento académico de los niños, sino también su autoestima y su capacidad para interactuar socialmente. La investigación tiene como propósito proporcionar recomendaciones para la implementación de programas similares en otras instituciones, contribuyendo así a mejorar el desarrollo infantil en contextos similares.

Desde el punto de vista formal, el presente trabajo de investigación se elaborará de acuerdo al esquema básico vigente en la institución conformado por los siguientes capítulos.

El Capítulo I, se encuentra el planteamiento del estudio, los objetivos y justificación del presente trabajo de investigación.

En el Capítulo II, contempla el marco teórico, se presenta de manera ordenada aspectos relacionados con los antecedentes de estudio previos relacionados a la investigación a nivel internacional, nacional y local, así como bases teóricas y el marco conceptual.

En el Capítulo III. contempla las hipótesis del estudio, la identificación de variables y la operacionalización para el estudio.

Capítulo IV. corresponde a la metodología de la investigación; en este párrafo se hace referencia el tipo y diseño de investigación que se utiliza; la población, muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento de los datos que se han realizado.

En el Capítulo V. los resultados del análisis estadístico realizados posterior a la recolección de datos; partiendo de una discusión correspondiente para los hallazgos.

## **1. CAPITULO I: Planteamiento del estudio**

### **1.1. Delimitación de la investigación**

#### **1.1.1. Delimitación territorial**

El estudio se realizó en la institución educativa N°70545 Tupac Amaru ubicada en Juliaca, que permite identificar niños de diversos ambiente socioculturales y educativos que se encuentran todavía en un proceso de desarrollo motriz, y se presume una deficiente actividad motora por lo cual hace justicia para la elaboración y propuesta del programa de estimulación motriz.

#### **1.1.2. Delimitación temporal**

La investigación se delimitó dentro de un período de 03 meses a partir de 08 de febrero hasta abril del 2024 los datos se recolectarán en dos fases la primera fase antes de realizar el programa de motricidad y la segunda fase se realizará al terminar el programa de motricidad. La investigación fue aprobada por el comité institucional de ética en investigación el 08 de febrero del 2024.

#### **1.1.3. Delimitación conceptual**

La motricidad se refiere a la relación entre los aspectos psicológicos y motores en el ser humano. Es un componente esencial en el proceso de adquisición de habilidades motoras y cognitivas que sienta las bases para el aprendizaje y el bienestar de los niños durante toda su vida. Según Serrano et al. (1), el desarrollo de un niño se relaciona directamente con el crecimiento de sus habilidades psicomotoras y sensoriales.

### **1.2. Planteamiento del problema**

La motricidad en niños de 4 a 5 años es un tema de gran importancia en el campo del desarrollo infantil; esta desempeña un papel crucial en el desarrollo social de los niños al explorar su entorno.

A nivel mundial, más del 10% de la población tiene alguna forma de discapacidad según la Organización Mundial de la Salud (OMS); a su vez respecto a mantener un dominio de control en manos y brazos se destaca actividades que involucren desarrollo de

procesos de crecimiento por medio de coordinación. De los cuales las alteraciones en la motricidad son partes de ello, estudios en varios países informan tasas variables de retraso psicomotor y trastornos del desarrollo, oscilando entre el 8.78% y el 45.5%. Intervenciones efectivas han reducido estas tasas, dejando solo un 7% con déficits después de recibir intervención (2).

En Latinoamérica, la atención a la motricidad en niños preescolares ha crecido, con países implementando programas para mejorar su desarrollo. Faas (3), destacó la importancia de la participación activa de los niños en su desarrollo social desde temprana edad en la región. En Perú, se observó una mayor conciencia sobre la relevancia de la motricidad en niños de 4 a 5 años. Sin embargo, persisten desafíos en la evaluación y promoción, así como en la disponibilidad de programas y herramientas adecuadas para abordar este aspecto del desarrollo infantil.

En Brasil se evidenció un 34% de prevalencia de retraso psicomotor; en Argentina la prevalencia de casos es del 20% y Ecuador se estimó un 11%. Estas cifras subrayan la importancia de abordar las problemáticas de desarrollo en coordinación psicomotriz en la infancia dentro de América Latina (4).

Aguilar et al. (5), aseveraron que en Huancavelica gran cantidad de estudiantes con edades de entre 3 y 5 años se ubicaban en situación de peligro en el desenvolvimiento motor, por consiguiente, es preciso resaltar, pues, los pequeños con dominios minúsculos en su habilidad motriz, suelen presentar barreras en su actuación diaria en el interior de la casa de estudios, cabiendo la posibilidad de ser rechazados por sus compañeros en los diversos juegos; esto se ve obstaculizado por su respuesta inadecuada armónica que involucra integrar deliberadamente movimientos coordinados amplios desde correr, saltar, entre otros; donde se ven desenvueltas las interrelaciones con sus compañeros.

En el departamento de Puno, se observó un problema en el desarrollo cotidiano de los niños, reflejado en dificultades motoras que afectan su conciencia corporal y espacio. Deficiencias en equilibrio y esquema corporal impactan negativamente la escritura y el rendimiento escolar, generando frustración y baja autoestima (6).

En Juliaca, la situación específica de la motricidad en niños de 4 a 5 años presenta desafíos únicos. Por otro lado, en la ciudad de Cusco se evidenció que, dentro de los jardines, los niños de 4 años o menores presentaron dificultades a la hora de cumplir los requisitos para estar dentro de las capacidades requeridas a su edad en tanto a su respuesta

motora, estando así en proceso de desarrollo mientras que solo el 7,8% de los niños si logro cumplir los requisitos necesarios (7).

Por tanto, los niños y niñas deben atravesar un proceso evolutivo que les permita desarrollar plenamente sus capacidades y habilidades, lo que se reflejará en su crecimiento a través de las experiencias y aprendizajes cotidianos. Según Márquez (8), el desarrollo social se basa en el conocimiento que los niños adquieren a través de la motricidad.

La institución educativa N°70545 Tupac Amaru - Juliaca 2023, permitió identificar a una gran variedad de niños de diversos ambiente socioculturales y educativos que se encuentran todavía en un proceso de desarrollo motriz, y se presume una deficiente actividad motora por lo cual hace justicia para la elaboración y propuesta del programa de estimulación motriz.

Por esta razón, existe la necesidad de conocer el desarrollo motor de los niños de 7 años de la institución educativa 70545 Tupac Amaru Juliaca del distrito de San Román, región Puno - Perú 2024.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Cuál es la eficacia de un programa de motricidad para incrementar la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

1. ¿Cuál es la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión salto vertical en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023?
2. ¿Cuál es la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión giro eje longitudinal en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023?
3. ¿Cuál es la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión lanzamiento precisión en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023?
4. ¿Cuál es la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión golpeo de precisión en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023?
5. ¿Cuál es la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión carrera de eslalon en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023?

6. ¿Cuál es la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión bote en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023?
7. ¿Cuál es la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión conducción en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023?

## **1.4. Objetivos de la investigación**

### **1.4.1. Objetivo general**

Establecer la eficacia de un programa de motricidad para incrementar la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

1. Determinar la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión salto vertical en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.
2. Determinar la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión giro eje longitudinal en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.
3. Determinar la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión lanzamiento precisión en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.
4. Determinar la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión golpeo de precisión en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca,2023.
5. Determinar la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión carrera de eslalon en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.
6. Determinar la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión bote en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.
7. Determinar la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión conducción en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

## **1.5. Justificación**

### **1.5.1. Justificación teórica**

La investigación se fundamentó en la crucial importancia del desarrollo de la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años, ya que influyó en aspectos cognitivos y sociales a largo plazo. La plasticidad cerebral, en esta etapa ofreció una ventana de oportunidad para intervenciones efectivas. La falta de habilidades motoras pudo haber afectado negativamente la participación en actividades físicas y el rendimiento académico.

La implementación de un programa de motricidad adaptado a una Institución educativa en Juliaca buscó abordar de manera específica las necesidades locales. El enfoque temprano y sistemático pretendió mejorar el bienestar general de los niños en su desarrollo motor.

### **1.5.2. Justificación Práctica**

La implementación de un "Programa de motricidad para incrementar la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una Institución Educativa- Juliaca, 2023." se justificó prácticamente por la necesidad de abordar desafíos concretos en el desarrollo de habilidades motoras en la población infantil. Observaciones iniciales en la Institución Educativa indicaron una brecha en el desarrollo motor de los niños, afectando su participación activa y su rendimiento en el entorno educativo. Un programa práctico y adaptado pudo llenar esta brecha, mejorando la calidad de vida de los niños y fortaleciendo su capacidad para participar en actividades diarias, académicas y recreativas. Esta intervención no solo beneficiaría individualmente a los niños, sino que también podría tener repercusiones positivas en la dinámica escolar y comunitaria, promoviendo un ambiente más inclusivo y saludable.

## **2. CAPÍTULO II: Marco Teórico**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

En Ecuador, el 2023 se publicó la investigación de Loaiza y Lasluisa (9), con el propósito principal de evaluar la relación entre el desarrollo motriz y la lateralidad, aplicado en 27 pacientes, cuya metodología fue correlacional, obteniendo como resultados sobre el desarrollo motriz un 6,9% muestra un nivel bajo, un 17,2% muestra regular, el 44,8% alto y un 31% muy alto, además se encontró una correlación débil negativa con un valor de  $(-0,076, p = 0,422)$ , concluyendo que el desarrollo motriz no incide en la lateralidad de la población estudiada.

En Ecuador, el 2023 se publicó la investigación de Asmal y Echevarría (10), aportaron con determinar los niveles de motricidad en niños de 10 a 11 años, aplicado en 50 estudiantes, con una metodología descriptiva y transversal, como resultados se obtuvo que el nivel más representativo fue el salto vertical representado por 42%, el giro longitudinal regular por un 48%, el lanzamiento de precisión regular por 54%, golpeó de precisión representado por 48%, en carrera de zigzag representado por 46%, bote en zigzag por 42% y conducción regular representado por 42%, se concluyó que los niños tienen mejor motricidad que las niñas.

En Colombia, en el 2022 se publicó la investigación de Giraldo y Martínez (11), con la finalidad de fortalecer las habilidades motrices básicas en estudiantes de tercer grado, aplicado en 31 estudiantes, con una metodología experimental, se evidenció en el eje longitudinal un nivel alto representado por 38,7%, uno superior representado por 25,8% y tanto el nivel básico como bajo representado por 12,9%, en el giro en Eje Longitudinal, un nivel básico representado por 35,4%, bajo representado por 32,2% nivel alto representado por 19,3% y superior representado por 12,9%, en el lanzamiento de precisión un nivel Bajo representado por 48,4%, Básico representado por 38,7% y nivel alto representado por 12,9%, se concluyó que los recursos digitales pueden apoyar el trabajo pedagógico en el aula, mejorar la motricidad, al mismo tiempo los docentes pueden romper el paradigma sobre el uso de dispositivos móviles en las aulas de clase y aprovecharlos en pro de los procesos de aprendizaje.

En Chile, el 2023 se publicó el artículo de Hurtado et al. (12), con el objetivo de comparar la coordinación motriz general entre niños y niñas participantes del programa, aplicado en 341 niños de 6 a 11 años, desde un estudio correlacional y no experimental, los resultados revelaron que, los niveles en general de coordinación representaron 7,62% muy malo, el 12,90% malo, 21.99% promedio, el 39,88% bueno, y un 17,60% muy bueno. Donde se utilizó pruebas no paramétricas con una significancia de 0.05, en conclusión, se destacó la necesidad de considerar diferencias de género y regionales al abordar la coordinación motriz en programas educativos y deportivos.

En Colombia, el 2022 se publicó la investigación de García (13), con el objetivo de analizar el impacto de un programa de actividades de motricidad fina en el aprendizaje de la grafomotricidad en niños de transición, con una muestra de 20 niños, se utilizó una metodología cuantitativa preexperimental, como resultado se encontró en el pretest un nivel de inicio en 60% y en proceso un 40%, luego en el post test se evidencio un 73% en proceso y un 27% en logro. En conclusión, se destaca la eficacia del programa para mejorar estas habilidades en el grupo estudiado.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

En Perú, el 2023 se publicó la investigación de Huamán et al. (14), con el objetivo de evaluar la relación entre la actividad física y la coordinación motriz en estudiantes, aplicado en 201 estudiantes, desde un estudio correlacional, como resultados se obtuvo que el 86,57 % se considera activo en actividad física, mientras que 52,74 % muestra niveles de coordinación motriz desde muy malo hasta malo. Se concluyó una relación positiva moderada y significativa ( $\rho = 0,593$  y valor  $p = 0,000$ ) entre la actividad física y la coordinación motriz en este grupo estudiantil.

En Perú, el 2022 se dio la investigación de Alfaro (15), buscó determinar la relación entre la coordinación motriz y el equilibrio dinámico en estudiantes de primer y segundo grado de la I.E.P. San Silvestre en 2020, aplicado en 27 niños, desde un estudio correlacional, los resultados revelaron predominio del nivel satisfactorio en coordinación motriz (81.48%) y del nivel normal en equilibrio dinámico (74.07%), se encontró una correlación positiva alta ( $p=0.000$ ;  $\rho=0.878$ ), concluyendo que existe una relación positiva significativa entre la coordinación motriz y el equilibrio dinámico en estos estudiantes.

En Perú, el 2021 se publicó la investigación de Bustinza (16), con el objetivo de determinar la influencia de las habilidades motrices básicas en los fundamentos técnicos del fútbol en niños de 9 a 11 años, aplicado en 81 estudiantes, desde una metodología correlacional causal, como resultados se encontró una correlación altamente significativa ( $r=0.681$ ) entre habilidades motrices y los fundamentos técnicos, explicando el 25.8% de la variabilidad. En conclusión, se destaca la relevancia de fortalecer las habilidades motrices para mejorar progresivamente el nivel técnico del fútbol en niños de esta edad.

En Perú, el 2020 se publicó la investigación de Cayllahua (17), con el objetivo de identificar los niveles de desarrollo de habilidades motrices en niños y niñas de 5 años, utilizando una muestra de 20 estudiantes, con una metodología mixta, como resultados se obtuvo que se presentan un nivel regular de desarrollo motor en ambos géneros, enfatizando la importancia de evaluaciones sistemáticas en los primeros años de vida para abordar y mejorar el desarrollo psicomotor de los infantes, se concluyó en lo que respecta al aspecto motriz, el porcentaje mayoritario de niños y niñas se ubicaron a nivel regular.

En Perú, el 2022 se publicó la investigación de Salvador (18), con el objetivo de describir el desarrollo motor en estudiantes de seis y siete años, aplicado en 130 estudiantes, desde una metodología cuantitativa con observación directa y lista de cotejo, como resultados se obtuvo que el 75% de los 20 estudiantes de segundo grado obtuvo una calificación A, indicando logro previsto, mientras que el 25% mostró un logro en proceso. Se concluyó que el desarrollo motor gradual es crucial para mejorar las capacidades de los niños a través de juegos, facilitando su conexión con el mundo y expresión de experiencias en el contexto.

En Perú, el 2022 se publicó la investigación de Aylas y Ravelo (19), con el objetivo de determinar la eficacia de un circuito motor para la estimulación de la coordinación motriz en niños, aplicado en 77 niños, con una metodología preexperimental, como resultados se obtuvo que el 21.1% se encuentran en el nivel medio. El 78.9% en el nivel bajo, a diferencia de los niños que el 4.8% se encuentra en el nivel medio y el 95.2% en el nivel bajo, mostrándose que no hay niveles altos. Respecto a los resultados del post test se muestra una mejora significativa en ambos géneros, observando que el 5.3% de niñas se encuentran en el nivel alto, el 84.2% nivel medio y el 10% en el nivel bajo. Se concluyó que el circuito motriz aplicado fue eficaz para contribuir a la mejora de la coordinación motriz.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Motricidad:**

Es la capacidad de producir movimientos, productos de contracción muscular a partir de desplazamientos y segmentos del cuerpo, actitud y mantenimiento del equilibrio; es decir una forma de expresar a lo que acontece al ser humano; que además posee características físicas e incluye factores subjetivos de su complejidad (20).

Por otro lado la motricidad es creatividad, espontaneidad e intuición manifiestas de personalidad, eso da a lugar en construir una identidad motriz resultante de procesos afectivos, cognitivos, estéticos y expresivos adquiridos durante un período de experiencia activa (21).

En términos de Trigo y Montoya (22), la motricidad se define como la capacidad consciente y deliberada de los seres humanos, relacionada con el desarrollo personal de los niños. Esto refleja la madurez y el progreso en términos psíquicos y psicológicos y se manifiesta a medida que los niños buscan de manera consciente mejorar sus habilidades innatas y adquirir conocimientos significativos durante su tiempo en la escuela, superando desafíos en el proceso. Por otro lado, el desarrollo motor está influenciado por factores como la maduración neurológica, ósea, muscular y los cambios en las proporciones del cuerpo, y aunque el aprendizaje desempeña un papel importante, debe estar en línea con el nivel de madurez en curso. Además, para el desarrollo motor, es crucial que exista cierta madurez en el sistema muscular.

Implica el control de los movimientos musculares generales en el cuerpo, lo que permite a los niños progresar desde una completa dependencia a la capacidad de desplazarse por sí mismos. Este desarrollo incluye hitos como el control de la cabeza, sentarse, girar, gatear, mantenerse de pie, caminar, saltar, lanzar una pelota, reptar, trepar, equilibrarse y coordinar. Para que los niños sean capaces de realizar movimientos básicos como correr, deben pasar por diversas etapas de desarrollo del movimiento. Inicialmente, experimentan movimientos espontáneos en los primeros meses de vida, seguidos por movimientos conscientes, pero poco estructurados, conocidos como movimientos rudimentarios, que se desarrollan alrededor de los 2 años (23).

### **2.2.1.1 Importancia de la motricidad**

Conde y Viciano (24), señalan que la motricidad debe ser parte de la educación a nivel global interaccionada con el resto de las áreas o materias de la educación tradicional, por el ser un sustrato vivencial para el desarrollo de las diferentes aspectos de la personalidad del niño. La posibilidad de aprovechar la motricidad para el desarrollo de los contenidos globalizados, radica en la actividad motriz como papel protagonista; donde un niño(a) íntegramente halla la habilidad de desarrollar capacidades motoras, personales y sociales.

Los motivos que llevan a que los autores enfatizen la justificación es la mención de los siguientes puntos en particular:

- a) El primer aprendizaje que se obtiene es participe de elementos de actuación; ya que de esta manera el niño canaliza la energía a través de actividades el movimiento y el juego; tomando en cuenta lo integral del individuo como fundamento.
- b) Mediante acciones; las experiencia del niño se adquiere (directas con su propio cuerpo) llevado a la movilidad de incursión en el mundo que le rodeo.
- c) Se ve formado por la personalidad a través del movimiento y los cambios fundamentales en necesidades biológicas, intelectuales y socioafectivas (25).

### **2.2.1.2 Dominio corporal dinámico:**

La destreza motora se refiere a la capacidad adquirida para controlar las distintas partes del cuerpo, como las extremidades superiores, las extremidades inferiores y el tronco, con la capacidad de moverlas de acuerdo con la propia voluntad o en respuesta a instrucciones específicas. Este control no solo facilita el movimiento, sino que, de manera fundamental, permite la sincronización de los movimientos, lo que implica superar obstáculos y lograr una ejecución armoniosa sin rigidez ni brusquedad (26).

### **2.2.1.3 Dominio corporal estático:**

El término "dominio corporal estático" abarca todas las actividades motoras que contribuyen a la internalización del esquema corporal. Además del equilibrio en reposo, incluye la incorporación de la respiración y la relajación, ya

que estas dos actividades desempeñan un papel fundamental en la profundización y comprensión integral del individuo. El tono muscular se manifiesta a través del nivel de tensión muscular necesario para llevar a cabo diversas acciones, como caminar, tomar un objeto, estirarse o relajarse, adaptándose a las nuevas situaciones de acción emprendidas por el niño. Esta regulación del tono muscular es crucial para el control postural y está bajo el control del sistema nervioso, en particular, del cerebelo (26).

#### **2.2.1.4 Motricidad gruesa:**

Se relaciona con la consistencia del control de los movimientos partiendo de las extremidades y músculos amplios en la facilidad de desplazamientos; partiendo al control de los movimientos del cuerpo producidos por el desarrollo desde la dependencia absoluta hasta desplazarse solo.

A diferencia de la motricidad fina que se relaciona con el grado de madurez neurológica de un niño, que depende de múltiples factores como el aprendizaje, la estimulación, la madurez y las habilidades personales. Este tipo de habilidad implica movimientos precisos y deliberados que requieren el desarrollo muscular y la madurez del sistema nervioso central; esta es fundamental para que los niños exploren y aprendan sobre su entorno, lo que tiene un impacto en su desarrollo intelectual. Al igual que la motricidad gruesa, las habilidades de motricidad fina se desarrollan de manera progresiva, pero a veces de manera desigual, con avances significativos y, en ocasiones, retrasos temporales que suelen ser normales. En casos excepcionales, si un niño está significativamente rezagado en el desarrollo de la motricidad fina en comparación con sus compañeros o experimenta una regresión, es posible que se requiera atención médica (26).

#### **2.2.1.5 Esquema corporal:**

El esquema corporal, se refiere a la representación mental del propio cuerpo, tanto en situaciones estáticas como dinámicas, considerando sus segmentos, limitaciones y sus relaciones con el entorno y los objetos (26).

Desarrollar el esquema corporal implica varios aspectos clave:

- Identificar las distintas partes del cuerpo en uno mismo y en los demás.
- Reconocer el eje corporal, comprendiendo su orientación y posición.
- Conocer las posibilidades de movimiento del cuerpo, abarcando tanto la motricidad fina como la motricidad gruesa.
- Comprender la ubicación del cuerpo en el espacio y el tiempo.
- Ordenar el movimiento corporal utilizando ritmo en términos de espacio y tiempo. Este proceso es fundamental para la percepción y conciencia del propio cuerpo y su relación con el mundo circundante (26).

### **2.2.2. Coordinación Locomotriz:**

Es la capacidad de producir movimientos, productos de contracción muscular a partir de desplazamientos y segmentos del cuerpo, actitud y mantenimiento del equilibrio; es decir una forma de expresar a lo que acontece al ser humano; que además posee características física e incluye factores subjetivos de su complejidad (20).

Por otro lado la motricidad es creatividad, espontaneidad e intuición manifiestas de personalidad, eso da a lugar en construir una identidad motriz resultante de procesos afectivos, cognitivos, estéticos y expresivos adquiridos durante un período de experiencia activa (21).

La coordinación locomotriz se refiere a la capacidad del cuerpo para moverse de manera eficiente y efectiva en el espacio, involucrando la integración de varios sistemas corporales, como el sistema nervioso, el sistema muscular y el sistema esquelético. Esta habilidad es fundamental para realizar actividades físicas y deportivas, así como para las actividades diarias (26).

#### **2.2.2.1 Coordinación**

La coordinación implica la sinergia de distintas capacidades para generar movimientos fluidos y armoniosos en un espacio determinado, que van desde acciones como gatear y rodar por el suelo, hasta caminar, correr y saltar. Esta capacidad de controlar y segmentar los movimientos del cuerpo también tiene un impacto en el desarrollo emocional y psicológico, fortaleciendo las habilidades físicas en el individuo que los ejecuta (26).

### **2.2.2.2 Etapas evolutivas del desarrollo motriz:**

El avance en las habilidades motoras se refiere a la progresión sistemática y ordenada de las capacidades del cuerpo, que incluyen huesos y músculos, permitiendo la realización de actividades lúdicas que tienen un impacto significativo en el aprendizaje. Por otro lado, el desarrollo psicomotriz se encuentra estrechamente relacionado con el funcionamiento cerebral, el uso del lenguaje, las expresiones emocionales y las interacciones sociales, lo que contribuye al desarrollo de la coordinación entre la vista y las manos, resultando en un desarrollo global. Este proceso inicia con la maduración neurológica, cognitiva y social en los primeros meses de vida y continúa a lo largo del tiempo, siendo susceptible de evaluación y estímulo mediante diversas estrategias (27).

### **2.2.2.3 Teoría relacionada a la coordinación locomotriz:**

Se sustenta en las siguientes teorías:

#### **Teoría del desarrollo motor**

La teoría del desarrollo motor es un enfoque clave en la comprensión de cómo los individuos adquieren y perfeccionan habilidades motrices a lo largo de su vida. Esta teoría se centra en los cambios progresivos y secuenciales en las capacidades motrices que ocurren desde el nacimiento hasta la vejez, influenciados por factores biológicos, psicológicos y ambientales (28).

#### **Maduración del Sistema Nervioso Central (SNC)**

La teoría del desarrollo motor postula que la maduración del SNC es fundamental para la adquisición de habilidades motoras. A medida que el cerebro y la médula espinal maduran, las conexiones neuronales se fortalecen, lo que permite el control y la coordinación de movimientos más complejos.

Esta maduración sigue un patrón predecible, comenzando desde el control de la cabeza y el tronco en los primeros meses de vida, hasta la coordinación fina y habilidades motoras específicas en la infancia y la adolescencia (28).

## **Desarrollo de Habilidades Motoras Básicas**

Los bebés desarrollan habilidades como levantar la cabeza, rodar, sentarse, gatear y caminar. Esta evolución y desarrollo se mantiene estable y existe una tendencia al crecimiento de mejores habilidades como lo encontrado para el Control Postural y Equilibrio: La adquisición de control postural es crucial para habilidades motoras más avanzadas (29).

Etapa de la Infancia (0-2 años):

Desarrollo de Habilidades Motoras Básicas: Los bebés desarrollan habilidades como levantar la cabeza, rodar, sentarse, gatear y caminar.

Control Postural y Equilibrio: La adquisición de control postural es crucial para habilidades motoras más avanzadas.

Etapa de la Niñez Temprana (2-6 años):

Desarrollo de Habilidades Motoras Gruesas: Los niños mejoran su capacidad para correr, saltar, lanzar y atrapar.

Coordinación y Agilidad: Se observan mejoras significativas en la coordinación y la agilidad.

Etapa de la Niñez Media y Tardía (6-12 años):

Habilidades Motoras Especializadas: Los niños comienzan a perfeccionar habilidades específicas relacionadas con deportes y actividades recreativas.

Incremento en la Fuerza y la Resistencia: El desarrollo físico se traduce en mayor fuerza y resistencia.

Etapa de la Adolescencia (12-18 años):

Desarrollo de Habilidades Motoras Complejas: Los adolescentes perfeccionan habilidades complejas y específicas de deportes, danza y otras actividades físicas (29).

### 2.3. Definición de términos básicos

**Motricidad gruesa.** La motricidad gruesa se describe como la combinación equilibrada de las capacidades motoras y cognitivas que comprenden movimientos extensos y coordinados del organismo, especialmente los que implican grandes conjuntos musculares (10).

**Motricidad Fina** La motricidad fina se refiere a la coordinación de movimientos pequeños y precisos que involucran los músculos de las manos y los dedos. Estas habilidades son cruciales para tareas como escribir, dibujar, manipular objetos pequeños, abotonar ropa y realizar actividades manuales detalladas (10).

**Programa de Estimulación** Es un conjunto de actividades y ejercicios diseñados para promover el desarrollo físico, cognitivo y emocional de una persona, especialmente en la infancia. Estos programas están estructurados para estimular diferentes áreas del desarrollo, como la motricidad, el lenguaje, la socialización y las habilidades cognitivas (30).

**Desarrollo Muscular** El desarrollo muscular se refiere al crecimiento y fortalecimiento de los músculos del cuerpo a través de procesos naturales de maduración y actividades físicas. Este desarrollo es crucial para la movilidad, la estabilidad, la fuerza y la resistencia física (17).

**Equilibrio** El equilibrio es la capacidad de mantener una posición estable, ya sea en reposo o en movimiento, utilizando la coordinación de los músculos y la percepción sensorial para evitar caídas. Es una habilidad fundamental para realizar una variedad de actividades físicas con seguridad y eficacia (12).

**Agarre** El agarre es la capacidad de tomar y sostener objetos utilizando la mano y los dedos. Esta habilidad implica la coordinación de los músculos y las articulaciones de la mano y es esencial para realizar tareas cotidianas como escribir, comer, y manipular herramientas (31).

**Fuerza** La fuerza es la capacidad de los músculos para generar tensión y producir movimiento o mantener una posición contra una resistencia. La fuerza muscular es vital para realizar actividades físicas, levantar objetos, y mantener la postura corporal adecuada (31).

**Coordinación** La coordinación es la capacidad de los sistemas nervioso y muscular para trabajar juntos de manera eficiente y armoniosa, permitiendo movimientos precisos y controlados. Esta habilidad es esencial para realizar tareas motrices complejas y actividades deportivas (7).

**Motricidad** La motricidad es la capacidad de los seres humanos para realizar movimientos voluntarios y controlados utilizando los músculos del cuerpo. Incluye tanto la motricidad gruesa

como la fina y es fundamental para la interacción con el entorno y la realización de actividades diarias (4).

**Crecimiento** El crecimiento se refiere al aumento en tamaño y masa del cuerpo, especialmente durante la infancia y la adolescencia. Este proceso implica la proliferación y el desarrollo de células, tejidos y órganos, y es influenciado por factores genéticos, nutricionales y ambientales (26).

**Juego** Es una actividad intrínseca que surge de manera espontánea, permitiendo a los niños expresarse, establecer relaciones, adquirir habilidades sociales, explorar su entorno y desarrollar sus capacidades, convirtiéndose en una herramienta esencial para su progreso psicomotor, emocional y social, al facilitar la exploración y construcción de su propio aprendizaje, estimulando la imaginación y promoviendo su desarrollo (32).

**Recursos didácticos** Son herramientas educativas que actúan como mediadores para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje, permitiendo que los estudiantes comprendan y absorban el contenido de manera efectiva. Estos recursos didácticos desempeñan un rol esencial en la formación integral de los niños si se emplean estratégicamente (33).

### **3. CAPÍTULO III: Hipótesis y variables**

#### **3.1. Hipótesis**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

H0: El Programa de motricidad no es efectivo para incrementar la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

H1: El Programa de motricidad es efectivo para incrementar la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

H1: Existe una mejora en la dimensión de Salto vertical en los niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

H2: Existe una mejora en la dimensión de Giro en el eje longitudinal en los niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

H3: Existe una mejora en la dimensión de Lanzamiento de precisión en los niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

H4: Existe una mejora en la dimensión de Golpeo de precisión en los niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

H5: Existe una mejora en la mejora de la dimensión de Carrera de eslalon en los niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

H6: Existe una mejora en la mejora de la dimensión de Bote en los niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

H7: Existe una mejora en la mejora de la dimensión de Conducción en los niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

#### **3.2. Identificación de variables**

##### **Variable independiente: Programa de estimulación locomotriz**

Se medirá a través de los procesos de cada sesión: Ritual de entrada, expresión locomotriz, relajación y ambientación, expresión plástica (9).

### **Variable dependiente: Coordinación Locomotriz**

La coordinación locomotriz se refiere a la integración armoniosa de las funciones motoras y cognitivas que involucran movimientos amplios y coordinados del cuerpo, especialmente aquellos que implican grandes grupos musculares. Este aspecto de la motricidad se centra en el desarrollo de habilidades motoras fundamentales, como gatear, caminar, correr, saltar, trepar y otras actividades que requieren el control y la coordinación de los movimientos del tronco, las extremidades y el equilibrio postural (10).

### **3.3. Operacionalización de variables**

#### **Variable independiente: Programa de estimulación locomotriz**

Un programa de motricidad está diseñado por un conjunto de actividades (esquema corporal, equilibrio, coordinación, lateralidad, relación espacio, tiempo-ritmo, conducta, motricidad gruesa y fina, la misma que desempeña un papel fundamental en el desarrollo psicomotriz de la persona. Se medirá a través de los procesos de cada sección:

1. Presentación del programa de motricidad
2. Preparación del programa de motricidad
3. Inicio del programa de motricidad. (circuito)
4. Desarrollo del programa de motricidad.
5. Salida del programa de motricidad

#### **Variable dependiente: Coordinación Locomotriz**

La coordinación locomotriz se refiere a la integración armoniosa de las funciones motoras y cognitivas que involucran movimientos amplios y coordinados del cuerpo, especialmente aquellos que implican grandes grupos musculares. Este aspecto de la motricidad se centra en el desarrollo de habilidades motoras fundamentales, como gatear, caminar, correr, saltar, trepar y otras actividades que requieren el control y la coordinación de los movimientos del tronco, las extremidades y el equilibrio postural. Se medirá a través de 7 pruebas que miden la coordinación motriz de todos los procesos parciales en función a un objetivo motor preestablecido. Utilizando el instrumento 3JS. Que medirán la coordinación Locomotriz y la coordinación control de objetos.

## **4. CAPÍTULO IV: Metodología**

### **4.1. Métodos, tipo y nivel de la investigación**

#### **4.1.1. Método de la investigación**

Siguiendo el método hipotético-deductivo, se empleó un elevado nivel de teorización para abordar los problemas específicos relacionados con el desarrollo de la coordinación locomotriz en el grupo de niños seleccionado para el programa en la I.E. Primaria N°70545 Tupac Amaru Juliaca (34).

#### **4.1.2. Tipo de la investigación**

Aplicada: Se enfoca en abordar problemas y preguntas prácticas con el objetivo de generar soluciones útiles y aplicables en un entorno del mundo real. En el caso de la motricidad en niños de 7 años, una investigación aplicada busca proporcionar conocimientos y enfoques prácticos para mejorar el desarrollo psicomotor de estos niños en un entorno educativo (35).

#### **4.1.3. Nivel de la investigación**

Explicativo: Debido a que se pretende explicar el efecto de un programa en la mejora de la variable (34).

El alcance de investigación se centró en la evaluación exhaustiva y comprensión del desarrollo psicomotor. Se llevará a cabo una evaluación detallada de las habilidades psicomotoras de los niños, abordando aspectos como la motricidad gruesa, motricidad fina, equilibrio, coordinación, percepción espacial y otros factores relacionados. Además, se considerarán elementos influyentes, como la participación en programas de educación física y el entorno familiar.

### **4.2. Diseño de la investigación**

Cuasiexperimental: Similar a un diseño experimental, pero no implica asignación aleatoria de los participantes a grupos. En la presente investigación, se utilizó un diseño cuasiexperimental para implementar intervenciones específicas destinadas a mejorar el desarrollo psicomotor en un grupo de niños y comparar sus resultados con un grupo de control sin intervención (36).

## Pretest y postest

Pretest: Refiere a una medición o evaluación realizada antes de la implementación de una intervención o tratamiento. En la investigación, un pretest consiste en la evaluación inicial de las habilidades psicomotoras de los niños antes de cualquier intervención (36).

Postest: Es una medición o evaluación realizada después de que se ha aplicado una intervención o tratamiento. En el presente estudio, el postest implicó la evaluación de las habilidades psicomotoras de los niños después de haber implementado estrategias o programas para mejorar su desarrollo psicomotor (36).

$$\begin{array}{r} \text{GE: } 0_1 \quad \text{---} \quad \text{X} \quad \text{---} \quad 0_3 \\ \text{GC: } 0_2 \quad \quad \quad \quad \quad 0_4 \end{array}$$

Donde:

G.E. Grupo Experimental

G.C. Grupo Control

$0_1$  y  $0_2$ : Pre test

$0_3$  y  $0_4$ : Post test

X: Manipulación de la variable independiente

Población y muestra

## 4.3. Población y muestra

### 4.3.1. Población

La población se refiere al grupo total de individuos que comparten una característica o cualidad común y que son objeto de estudio en una investigación particular. En esta investigación, la población serían todos los niños de 07 años que asisten siendo en total 130 de la I.E. Primaria N°70545 Tupac Amaru Juliaca La población representa el grupo amplio de interés del cual se desea obtener información sobre el desarrollo motor.

### **4.3.2. Muestra**

La muestra es un subconjunto representativo de la población que se selecciona para participar en la investigación. Concerniente al muestreo se optó por realizar un muestreo de tipo intencional de tipo censal.

La muestra empleada en este estudio corresponde a una de tipo censal por conveniencia, ya que se utilizará la misma cantidad de participantes tanto para la población como para la muestra como indica Ñaupas et al. (37), por lo tanto, la muestra está conformada por 130 estudiantes los cuales se dividirán en grupos equitativos tanto para el grupo control (61 estudiantes), como para el grupo experimental (69) estudiantes.

#### **A. Criterios de Selección**

Los niños participantes deben estar inscritos en la I.E. Primaria N°70545 Tupac Amaru Juliaca donde se llevará a cabo la investigación.

Los niños participantes deben tener entre 7 años de edad en el momento de la evaluación.

Los padres o tutores legales de los niños deben proporcionar consentimiento informado para la participación de sus hijos en el estudio.

Los niños deben estar en un estado de salud que les permita participar en las actividades de evaluación psicomotora sin riesgos significativos.

#### **B. Criterios de Exclusión**

Los niños que no estén inscritos en la I.E. Primaria N°70545 Tupac Amaru Juliaca donde se realiza el estudio no serán considerados para la investigación.

Se excluyen los niños que no se encuentran dentro del rango de edad especificado (7 años).

Si los padres o tutores no otorgan su consentimiento para la participación de sus hijos en la investigación, los niños serán excluidos.

Los niños con condiciones de salud graves que puedan poner en peligro su seguridad o bienestar durante la evaluación podrían ser excluidos.

### **4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La intervención en motricidad se realizó por medio de la ejecución de un programa el cual está dividido en siete sesiones:

1ra sesión en torno a la dimensión “salto vertical “, tiempo de ejecución 46 minutos

2da sesión en torno a la dimensión “giro eje longitudinal”, tiempo de ejecución 41 minutos

3ra sesión en torno a la dimensión “lanzamiento precisión”, tiempo de ejecución 45 minutos

4ta sesión en torno a la dimensión “golpeo de precisión”, tiempo de ejecución 46 minutos

5ta sesión en torno a la dimensión “carrera”, tiempo de ejecución 46 minutos

6ta sesión en torno a la dimensión “bote”, tiempo de ejecución 48 minutos

7ma sesión en torno a la dimensión “conducción”, tiempo de ejecución 46 minutos

Cada una tiene como eje central las dimensiones propuestas, estas sesiones se desarrollaron dos veces por semana, las cuales se ejecutaron en la I.E. Primaria N°70545 Tupac Amaru Juliaca, en un espacio proporcionado por dicha institución, dichas sesiones se encuentran desarrolladas en los anexos para su mejor revisión.

#### **4.4.1. Técnicas**

Observar directamente a los niños durante situaciones de juego, actividad física o clases es una metodología que brinda información valiosa sobre su desarrollo psicomotor. Personas capacitadas para la observación pueden documentar comportamientos específicos asociados con la psicomotricidad, tales como la coordinación motora, el equilibrio y la interacción social. La encuesta posibilita la adquisición eficaz, veloz y precisa de información mediante la utilización de instrumentos estandarizados adaptados a la población (35).

#### **4.4.2. Instrumentos de recolección de datos**

##### **A. Diseño**

El propósito del “Test de Coordinación motriz 3JS” es analizar el grado de coordinación locomotriz en niños y niñas de 6 a 11 años. La evaluación se llevó a cabo mediante la realización secuencial e ininterrumpida de 7 dimensiones, que incluyen saltos verticales, giros, lanzamientos, golpes con el pie, carreras de slalom, bote con slalom y conducción sin slalom. El 3JS es una herramienta práctica, simple y fácil de utilizar que evalúa las habilidades motoras según un objetivo motor predefinido. Las dimensiones que trabaja este instrumento son las siguientes: La coordinación locomotriz y la coordinación control de objetos. Este instrumento fue desarrollado por un grupo de investigadores de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla (38).

## **B. Confiabilidad**

La confiabilidad de una herramienta de medición se refiere a su estabilidad y consistencia a lo largo del tiempo, buscando resultados comparables en diferentes aplicaciones. Aunque es improbable obtener resultados idénticos debido a variaciones, una correlación positiva sugiere confiabilidad. Esto es crucial para resultados sólidos en investigación, y los investigadores deben garantizarla. El coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach es una técnica común para evaluar la confiabilidad, midiendo la coherencia interna de los elementos en la herramienta. En el caso del instrumento 3JS, presenta una confiabilidad del 0.827, que es utilizado para evaluar el nivel de coordinación locomotriz en niños y niñas de 6 a 11 años.

## **C. Validez**

La validez del presente instrumento fue realizado mediante una adaptación del presente instrumento a la realidad de la institución educativa como lo será, modificando algunos ítems para un mejor entendimiento de las actividades pasado por la validación de 03 expertos mediante la V de Aiken para un puntaje exacto de validez, este a si mismo tuvo una confiabilidad mediante el Alfa de Crombach.

### **4.4.3. Procedimiento de la investigación**

Una vez obtenida la aprobación del comité de ética de la universidad y los permisos correspondientes por parte de la institución educativa, se procedió a la aplicación del instrumento correspondiente al pretest. Posteriormente, se llevó a cabo las siete sesiones propuestas en un espacio designado por la institución. Cada sesión se desarrolló de manera grupal, incluyendo a todos los estudiantes, y se realizarán dos sesiones por semana. Estas se llevaron a cabo durante la hora de educación física y tutoría, evitando interferir con otras actividades de aprendizaje de los estudiantes.

Pasos de cómo se obtuvieron los datos

1. Aprobación por el comité de ética de la universidad Continental.
2. Solicitar permiso de la IE N°70545-Tupac Amaru, Explicando el proyecto de investigación.
3. Aprobación de la aplicación del proyecto
4. Autorización de los padres de familia (consentimiento informado).
5. Aplicación del instrumento (pre test).

6. Aplicación de la 1ra sesión en torno a la dimensión “salto vertical “
7. Aplicación de la 2da sesión en torno a la dimensión “giro eje longitudinal”
8. Aplicación de la 3ra sesión en torno a la dimensión “lanzamiento precisión”
9. Aplicación de la 4ta sesión en torno a la dimensión “golpeo de precisión”
10. Aplicación de la 5ta sesión en torno a la dimensión “carrera”
11. Aplicación de la 6ta sesión en torno a la dimensión “bote”
12. Aplicación de la 7ma sesión en torno a la dimensión “conducción”
13. 2da aplicación del instrumento después de las sesiones realizadas (post test).
14. Agradecimiento y despedida por la participación.

Para llevar a cabo la evaluación de los datos, se empleó el software estadístico SPSS en su versión 27. Empleando la prueba de Kolmogorov que se utilizó cuando se asume una población mayor a 50 participantes, y la prueba de U de Mann-Whitney y W de Wilcoxon que se empleó cuando la distribución no es necesariamente normal y se busca la presencia de correlaciones monotónicas. Estas pruebas permiten determinar la adecuación de los datos para aplicar análisis estadísticos paramétricos o no paramétricos, influyendo en la elección de métodos estadísticos apropiados para evaluar la efectividad del programa de motricidad.

#### **4.5. Consideraciones éticas**

Este trabajo fue sometido a revisión y evaluación por parte del comité de ética institucional en investigación antes de iniciar el proceso de recolección de datos. Asimismo, se aplicó las directrices establecidas por la Universidad de Continental durante todo el proceso de investigación. Se garantizó el cumplimiento de todas las disposiciones legales de la Ley N°. 29733 de Protección de Datos Personales para asegurar la seguridad, confidencialidad y anonimato de la información de los participantes en la investigación. Antes de la aplicación de las sesiones, se obtuvo el consentimiento informado del padre de familia para la participación de su hijo menor. Únicamente después de este paso se llevó a cabo la intervención.

En la investigación con niños, es esencial adherirse a consideraciones éticas, como las establecidas en la Declaración de Helsinki. Obtener el consentimiento informado de los padres o tutores garantizó la completa comprensión del propósito y procedimientos de la investigación. La privacidad de los participantes se preserva mediante el uso de seudónimos o códigos.

La Declaración priorizó el bienestar infantil, exigiendo procedimientos apropiados para su edad y evitando cualquier daño físico o emocional. Se fomentó el consentimiento asentido de los niños cuando es posible. La investigación debe ofrecer beneficios educativos y contar con

supervisión de expertos. La aprobación de una junta ética es necesaria antes del inicio, permitiendo la retirada voluntaria sin consecuencias negativas. La comunicación transparente con padres y participantes es crucial para mantener la conducta ética en la investigación.

La supervisión de las sesiones estará a cargo de las evaluadoras, quienes se ocuparon minuciosamente de todos los aspectos relacionados con las clases, desde la planificación hasta la ejecución, adoptando un enfoque profesional y comprometido. Se asegurarán de abordar integralmente cada componente inherente a las sesiones, demostrando así su dedicación en cada etapa del proceso investigativo.

## CAPÍTULO V. RESULTADOS

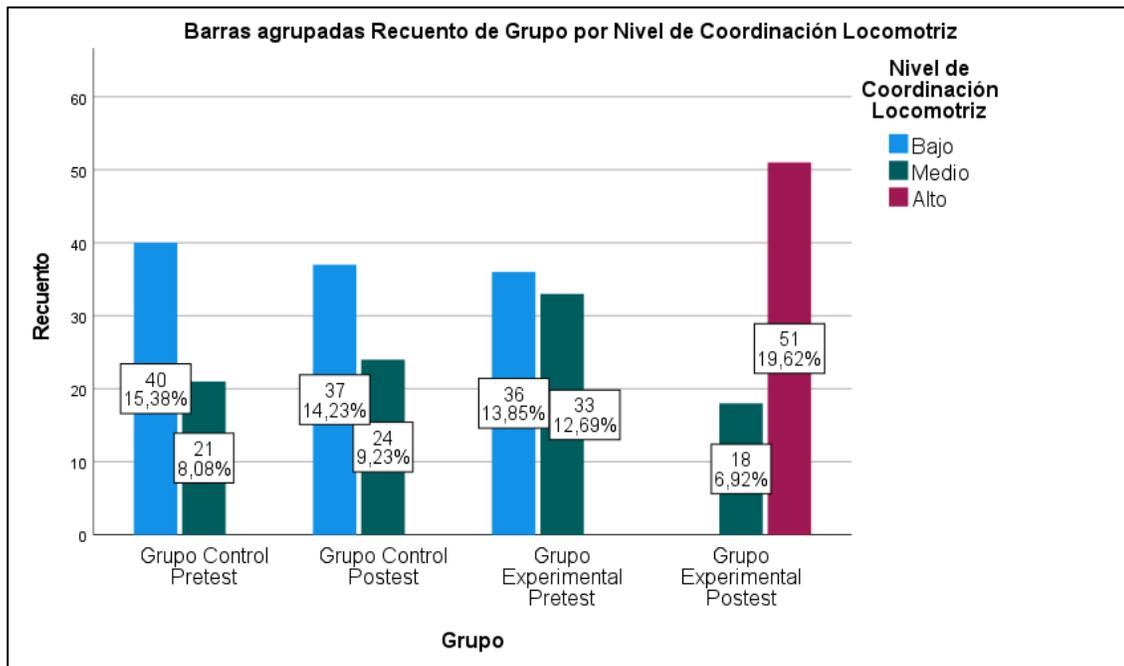
### 5.1. Presentación de resultados

Se presentan los resultados encontrados en función a los datos trabajados tanto por grupo control, como del grupo experimental, estos datos primero descriptivos y luego inferenciales muestran el efecto de la intervención comparando el antes y el después del mismo. Y además observando el control externo tanto en las comparaciones con las mediciones posttest para el objetivo general. Y para el control interno con el pre test y post test del grupo experimental.

#### Resultados Descriptivos

**Figura 1.**

*Datos descriptivos por nivel de coordinación locomotriz*



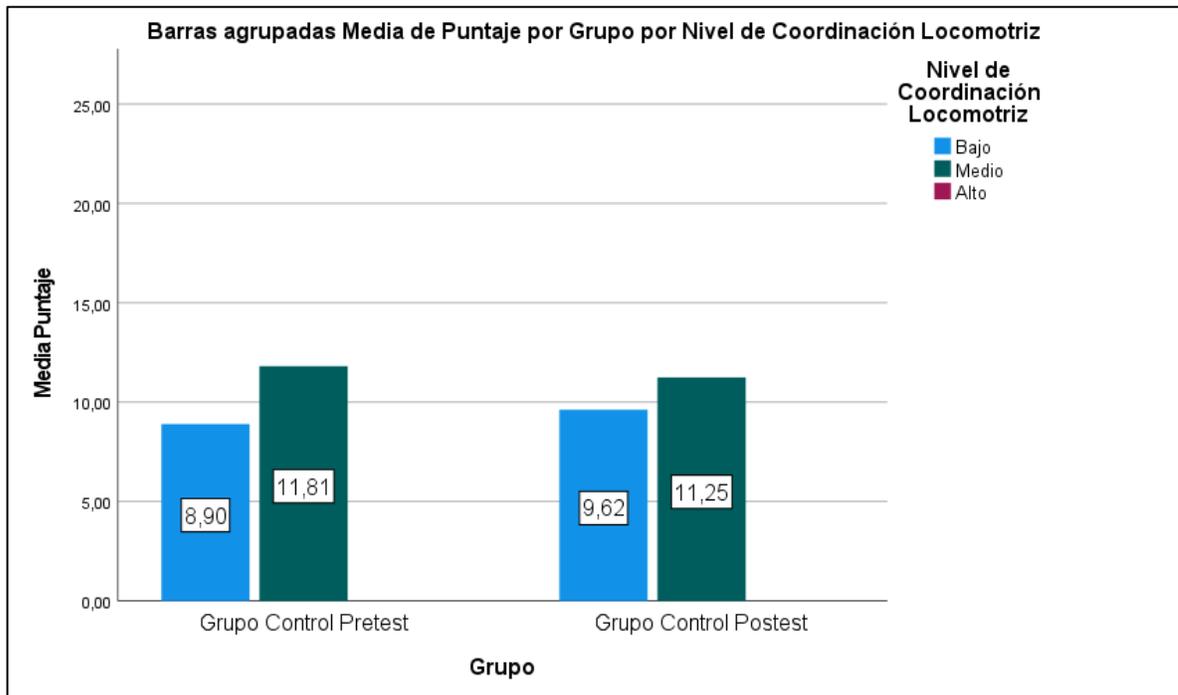
Como se puede observar en la figura 1 se pueden observar los niveles de coordinación Locomotriz, según los grupos de experimentación analizados, observando que en el grupo control los niveles antes y después de la intervención no cambiaron demasiado. Manteniéndose niveles bajos en ambas mediciones y porcentajes similares.

Por el contrario, en el grupo experimental las mediciones de estas cambiaron efectivamente, viéndose que en el pretest del grupo experimental estas mediciones eran similares al grupo control, con niveles bajos en un 13.8% y 12.6% medios, mientras que, en el posttest del

grupo experimental, estos niveles subieron encontrándose un nivel medio con un 6.9% y un nivel alto con un 19.6%.

Viendo esta información a mayor desglose y con los datos descriptivos extraídos a continuación. En función del grupo Control:

**Figura 2.**  
*Mediciones de grupo control*



**Tabla 1**  
*Estadística descriptiva Grupo Control*

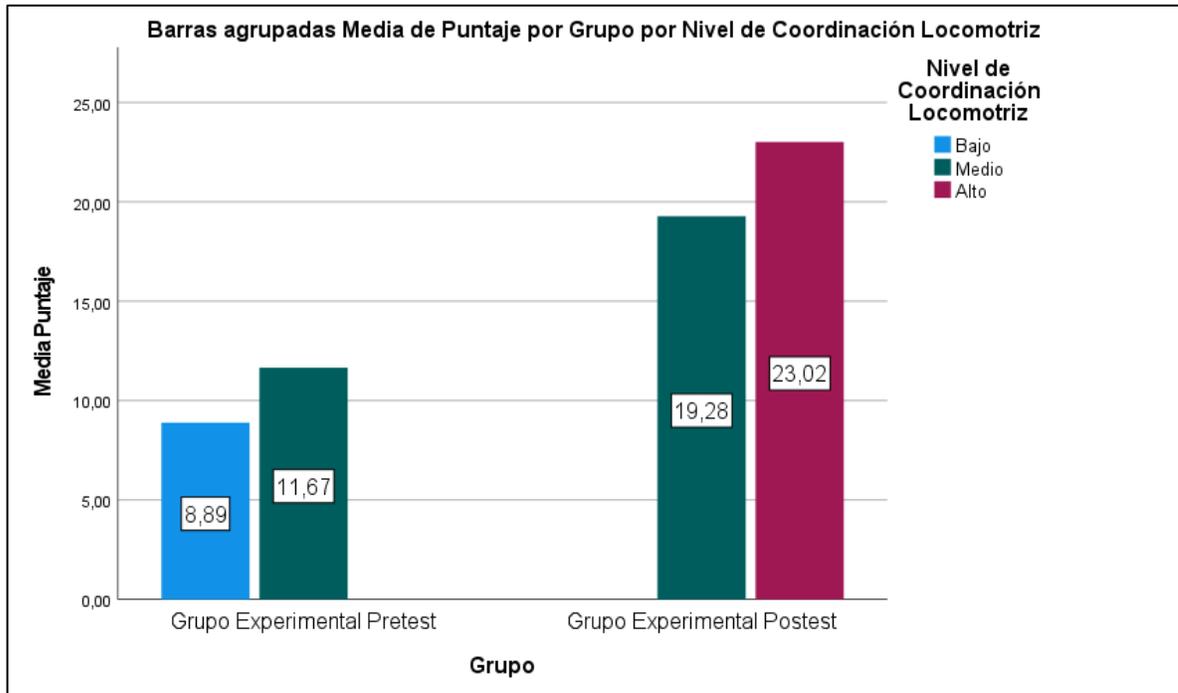
|                       | Estadísticos descriptivos |       |                     |          |
|-----------------------|---------------------------|-------|---------------------|----------|
|                       | N                         | Media | Desviación estándar | Varianza |
| Grupo control Pretest | 61                        | 1,18  | 0,388               | 0,150    |
| Grupo Control Postest | 61                        | 1,08  | 0,277               | 0,077    |
| N válido (por lista)  | 61                        |       |                     |          |

Como se puede observar los datos generales de ambas mediciones, estas no cambian demasiado viendo tanto en las varianzas como en las medias o la desviación estándar.

En función del grupo Experimental:

Como se entra en mayor detalle de los puntajes obtenidos en ambas mediciones, los puntajes directos para medir el efecto de las mediciones

**Figura 3.**  
*Mediciones de grupo experimental*



**Tabla 2**  
*Estadística descriptiva grupo experimental*

|                             | Estadísticos descriptivos |       |                     |          |
|-----------------------------|---------------------------|-------|---------------------|----------|
|                             | N                         | Media | Desviación estándar | Varianza |
| Grupo Experimental PreTest  | 69                        | 1,00  | 0,000               | 0,000    |
| Grupo Experimental PostTest | 69                        | 2,67  | 0,475               | 0,225    |
| N válido (por lista)        | 69                        |       |                     |          |

Como se puede observar en la tabla 2, se presentan los datos descriptivos encontrados tanto para la desviación estándar y varianzas.

Luego de realizar el análisis descriptivo, se utiliza el estadístico Z para la normalidad encontrándose que los datos son no paramétricos como se presenta en la siguiente tabla.

**Tabla 3**  
*Prueba de Normalidad*

|                                   | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|-----------------------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
|                                   | Estadístico                     | gl | Sig. | Estadístico  | gl | Sig. |
| Grupo control<br>Pretest          | ,499                            | 61 | ,000 | ,467         | 61 | ,000 |
| Grupo Control<br>Posttest         | ,535                            | 61 | ,000 | ,306         | 61 | ,000 |
| Grupo<br>Experimental<br>PreTest  | .                               | 61 | .    | .            | 61 | .    |
| Grupo<br>Experimental<br>PostTest | ,411                            | 61 | ,000 | ,608         | 61 | ,000 |

Como se puede observar en la prueba de normalidad Z, se presenta que los datos son no paramétricos debido a que el p valor es menor <0.05. Por lo tanto, se tomará las pruebas no paramétricas correspondientes.

Siguiendo con ello se presentan los datos de las pruebas inferenciales.

#### Control Externo

En función a los resultados para la prueba de hipótesis de investigación para el control externo del experimento, donde se realizarán las comparaciones de varianzas entre las mediciones del Posttest tanto del grupo control como del grupo experimental, se utilizó la prueba de U Mann-Whitney para comparar los diferentes grupos después de la intervención.

**Tabla 4**  
*Control Externo*

| Estadísticos de prueba <sup>a</sup> |          |
|-------------------------------------|----------|
|                                     | Puntaje  |
| U de Mann-Whitney                   | 0,000    |
| W de Wilcoxon                       | 2415,000 |
| Z                                   | -10,178  |
| Sig. asin. (bilateral)              | 0,000    |
| a. Variable de agrupación: Grupo    |          |

Como se encontró en la prueba de U Mann-Whitney el p valor es < a 0.05 por lo cual asevera la hipótesis de control externo comprándose que existe una diferencia entre los grupos trabajados. Esto implica que efectivamente existe una diferencia entre los resultados del postest de ambos grupos y ha sucedido un cambio. Ahora para demostrar este cambio a través de la intervención se utilizará la prueba de control interno.

Control interno:

Ahora para el control interno para demostrar la hipótesis de investigación. El Programa de motricidad es efectivo para incrementar la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023

**Tabla 5**  
*Control interno*

| <b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b> |                             |
|---|-----------------------------|
|   | GePreTotal -<br>GePostTotal |
| <i>Z</i>                                  | -7,242 <sup>b</sup>         |
| Sig. asin. (bilateral)                    | 0,000                       |

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Al interpretar los resultados se puede aseverar que existe un cambio notable desde el pretest a el postest en el grupo experimental. Además, al trabajar en rangos negativos, existe una diferencia notable debido a que se restan las varianzas del antes quedando un rango negativo, lo que implica un crecimiento de las habilidades locomotrices.

Como lo encontrado en la prueba de Wilcoxon para las mediciones antes y después, se pudo corroborar la hipótesis alterna demostrándose que efectivamente el programa de motricidad es efectivo para incrementar la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023

## Resultados de los objetivos específicos

En consideración con los resultados anteriores se procederá a analizar la efectividad del programa según cada objetivo específico. En relación al objetivo específico uno, se puede encontrar lo siguiente:

Determinar la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión salto vertical en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

**Tabla 6**

*Prueba inferencial objetivo uno*

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

|                        | GePre1 - GePost1    |
|------------------------|---------------------|
| Z                      | -7,389 <sup>b</sup> |
| Sig. asin. (bilateral) | 0,000               |

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Como se puede observar en la tabla, se demostró la prueba de hipótesis con un  $p < 0.05$  se demostró la eficacia del programa de motricidad en la dimensión salto vertical en niños y niñas de 7 años en una institución educativa Juliaca, 2023.

En relación al objetivo específico dos, se puede encontrar lo siguiente:

Determinar la eficacia de un programa de estimulación motriz en la mejora de la dimensión de Giro en el eje longitudinal en los niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

**Tabla 7**

*Prueba inferencial objetivo dos*

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

|                        | GePost2 - GeePre2   |
|------------------------|---------------------|
| Z                      | -7,468 <sup>b</sup> |
| Sig. asin. (bilateral) | 0,000               |

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Como se puede observar en la tabla, según los datos obtenidos se puede aseverar debido a que el p- valor es menor a  $< 0.05$ , por lo que el programa de intervención tuvo efecto en la mejora del giro en eje longitudinal en los niños de 7 años en una institución educativa-Juliaca.

En relación al objetivo tres se puede encontrar lo siguiente:

Determinar la eficacia de un programa de estimulación motriz en la mejora de la dimensión de Lanzamiento de precisión en los niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023

**Tabla 8**

*Prueba inferencial objetivo tres*

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

|                        | GePost3 - GePre3    |
|------------------------|---------------------|
| Z                      | -7,507 <sup>b</sup> |
| Sig. asin. (bilateral) | 0,000               |

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Como se puede observar en la tabla, se pudo corroborar la hipótesis alterna, debido a que el valor de la p es menor a 0.005 por lo que se corroborar que el programa tuvo efecto en la mejora del lanzamiento de precisión en los niños de 7 años en una institución educativa-Juliaca.

En relación al objetivo cuatro se puede encontrar lo siguiente:

Determinar la eficacia de un programa de estimulación motriz en la mejora de la dimensión de Golpeo de precisión en los niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023

**Tabla 9**

*Prueba inferencial objetivo cuatro*

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

|                        | GePost4 - GePre4    |
|------------------------|---------------------|
| Z                      | -7,665 <sup>b</sup> |
| Sig. asin. (bilateral) | 0,000               |

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Como se puede observar en la tabla se pudo corroborar el efecto del programa en la mejora de la dimensión golpeo de precisión en los niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023

En relación al objetivo quinto se puede encontrar lo siguiente:

Determinar la eficacia de un programa de estimulación motriz en la mejora de la dimensión de Carrera de eslalon en los niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023

**Tabla 10**  
*Prueba inferencial objetivo cinco*

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

|                        | GePost5 - GePre5    |
|------------------------|---------------------|
| Z                      | -7,507 <sup>b</sup> |
| Sig. asin. (bilateral) | 0,000               |

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Como se puede demostrar en la tabla, se pudo corroborar debido a que los valores son menores a  $<0.05$  por lo que se toma la hipótesis alterna demostrando el efecto del programa en la dimensión de Carrea de eslalon en los niños de 7 años.

En relación al objetivo seis se puede encontrar lo siguiente:

Determinar eficacia de un programa de estimulación motriz en la mejora de la dimensión de Bote en los niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023

**Tabla 11***Prueba inferencial objetivo seis***Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

|                        | GePost6 - GePre6    |
|------------------------|---------------------|
| Z                      | -7,501 <sup>b</sup> |
| Sig. asin. (bilateral) | 0,000               |

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Como se puede corroborar se comprobó la hipótesis alterna, viendo que los datos son menores a 0.05 por lo que se comprobó que existe una mejora en la dimensión de bote en los niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

En relación al objetivo siete se puede encontrar lo siguiente:

Determinar eficacia de un programa de estimulación motriz en la mejora de la dimensión de Conducción en los niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023

**Tabla 12***Prueba inferencial objetivo siete***Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

|                        | GePost7 - GePre7    |
|------------------------|---------------------|
| Z                      | -7,554 <sup>b</sup> |
| Sig. asin. (bilateral) | 0,000               |

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Como se puede corroborar la hipótesis alterna, debido a que el p valor es menor a 0.05 por lo que el programa tuvo un efecto en la mejora de la conducción de los niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023

## 5.2. Discusión de resultados

Se pudo encontrar a detalles que efectivamente se pudo comprobar el efecto del programa diseñado, para la mejora de la coordinación locomotriz en niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023. De la misma manera esto tuvo efecto en todas las dimensiones evaluadas por el instrumento 3 JS para la evaluación de la coordinación locomotriz. Los datos encontrados por la investigación son similares a lo encontrado por Lasluisa (9), con el propósito principal de la investigación es evaluar la relación entre el desarrollo motriz y la lateralidad, en 27 pacientes, con una metodología correlacional, obteniendo como resultado que media de 10,17 en la coordinación locomotriz y un valor de 12,52 en la coordinación control de objetos, sobre el desarrollo motriz, un 6,9% muestra un nivel bajo, un 17,2% se muestra regular, el 44,8% alto y un 31% muy alto, además se encontró una correlación débil negativa con un valor de  $-0,076$  y una sig. de  $0,422$ . Esto contribuyo a los datos encontrados sobre los niveles encontrados se puede ver que potenciar la coordinación locomotriz también tendría un desarrollo en la lateralidad de los niños.

Los datos sugieren que potenciar la coordinación locomotriz también puede influir en el desarrollo de la lateralidad en los niños. Esto respalda la idea de que el desarrollo motor y la lateralidad están interconectados y pueden influirse mutuamente a lo largo del desarrollo infantil. Promover actividades que fomenten tanto la coordinación motriz como el desarrollo de la lateralidad podría ser beneficioso para el desarrollo integral de los niños.

Por otra parte, Asmal (10) como resultado se obtuvo que el nivel más representativo fue en el salto vertical bueno representado por un 42%, en el giro longitudinal regular representado por un 48%, en el lanzamiento de precisión regular representado por un 54%, golpeó de precisión un nivel regular representado por un 48%, en la carrera de zigzag bueno representado por un 46%, bote en zigzag regular representado por un 42% y conducción un regular representado por un 42%. Este análisis coincide según a lo encontrado en los análisis de las dimensiones para la mejora del salto vertical y el giro longitudinal.

Así mismo lo encontrado al momento de realizar las sesiones como por Giraldo y Martínez (11), que a través de una intervención logro mejorar las habilidades motoras donde halló en el eje longitudinal un nivel alto representado por 38,7%, uno superior representado por 25,8% y tanto el nivel básico como bajo representado por 12,9%, en el giro en Eje Longitudinal, un nivel básico representado por 35,4%, bajo representado por 32,2% nivel alto representado por 19,3% y superior representado por 12,9%, en el lanzamiento de precisión un nivel bajo representado por 48,4%, Básico representado por 38,7% y nivel alto representado por 12,9%. Donde se tuvo los

mismos efectos esperados. De la misma manera Chato (12), con el objetivo de comparar la coordinación motriz general entre niños y niñas participantes del programa, se evaluaron 341 niños de 6 a 11 años, los resultados revelaron que, sobre los niveles en general de coordinación un 7,62% muy malo, el 12,90% malo, 21,99% promedio, el 39,88% bueno, y un 17,60% muy bueno. Llegaron a la conclusión de que una intervención eficiente puede tener efecto en ambos sexos en relación a la coordinación locomotriz. Correspondiente a ello en nuestro estudio ( $p$  valor $<0.05$ ) se evidenció la eficacia del programa de motricidad específicamente en la dimensión salto vertical en niños y niñas de 7 años en una institución educativa Juliaca, 2023.

Los hallazgos de este estudio también coinciden con investigaciones previas, como la de Giraldo (11), que demuestran que las intervenciones pueden tener efectos positivos en la mejora de las habilidades motoras de los niños. Esto sugiere que es posible influir en el desarrollo motor a través de programas específicamente diseñados, lo cual es alentador para aquellos involucrados en la enseñanza y el desarrollo infantil.

Además, el estudio de Chato (12), proporciona información valiosa sobre la coordinación motriz en niños y niñas, destacando que una intervención eficiente puede tener efectos positivos en ambos sexos. Esto es crucial ya que demuestra que los programas de desarrollo motor pueden ser igualmente beneficiosos para niños y niñas, contribuyendo así a cerrar las brechas de género en este aspecto del desarrollo.

Estos datos también son comparables con lo encontrado por García (13), encontrando efectos positivos en la ejecución de una intervención como resultado se encontró en el pretest un nivel de inicio en 60% y en proceso un 40%, luego en el post test se evidenció un 73% en proceso y un 27% en logro. Datos similares a lo encontrado por Huamán et al. (14), con el objetivo de evaluar la relación entre la actividad física y la coordinación motriz en estudiantes, encontrando que el 86,57 % de la muestra se considera activo en actividad física, mientras que el 52,74 % muestra niveles de coordinación motriz desde muy malo hasta malo. Esto podría indicar que de no realizar una intervención efectiva en los niños podría decantar en un pésimo estado físico más adelante.

De la misma manera Cortina et al. (17), obtuvo que la mayoría de los niños y niñas presentan un nivel regular de desarrollo motor, enfatizando la importancia de evaluaciones sistemáticas en los primeros años de vida para abordar y mejorar el desarrollo psicomotor de los infantes. Por lo que recomienda realizar intervenciones tempranas para mejorar el desarrollo motor adecuado.

Esto va de la mano con lo encontrado por Alfaro (39), en el 2022, esta investigación buscó determinar la relación entre la coordinación motriz y el equilibrio dinámico en estudiantes de

primer y segundo grado de la I.E.P. San Silvestre en 2020. Con un enfoque correlacional y una muestra de 27 niños, se emplearon el Test de Coordinación Motriz 3JS y la Batería Psicomotora Da Fonseca como instrumentos de evaluación. Los resultados revelaron predominio del nivel satisfactorio en coordinación motriz (81.48%) y del nivel normal en equilibrio dinámico (74.07%). Se encontró una correlación positiva alta entre ambas variables ( $p=0.000$ ;  $\rho=0.878$ ), concluyendo que existe una relación positiva significativa entre la coordinación motriz y el equilibrio dinámico en estos estudiantes.

Los datos se comparan con la investigación de Chipana (18), se obtuvo que el 75% de los 20 estudiantes de segundo grado obtuvo una calificación A, indicando logro previsto, mientras que el 25% mostró un logro en proceso. Se concluye que el desarrollo motor gradual es crucial para mejorar las capacidades de los niños a través de juegos, facilitando su conexión con el mundo y expresión de experiencias en el contexto. Por su parte Aylas et al. (19), encontraron similarmente que una intervención apropiada tiene efectos positivos en el desarrollo de las habilidades. El 78.9% en el nivel bajo, a diferencia de los niños que el 4.8% se encuentra en el nivel medio y el 95.2% en el nivel bajo, mostrándose que no hay niveles altos. Respecto a los resultados del post test se muestra una mejora significativa en ambos géneros, observando que el 5.3% de niñas se encuentran en el nivel alto, el 84.2% nivel medio y el 10% en el nivel bajo.

Como se puede observar en función a los resultados encontrados se puede resaltar el gran efecto de intervenciones apropiadas para el desarrollo de habilidades en niños. Es alentador ver que una intervención adecuada puede tener efectos positivos, como se refleja en la mejora significativa observada en el post test.

## Conclusiones

**Primera:** Se concluyo que el programa de motricidad tiene un efecto positivo en la mejora de coordinación locomotriz ( $p < 0.05$ ) en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

**Segunda:** Se concluyo que el programa de motricidad mejoro positivamente en la dimensión Salto vertical ( $p < 0.05$ ) en niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023

**Tercera:** Se concluyo que el programa de motricidad mejoro positivamente en la dimensión de Giro en el eje longitudinal ( $p < 0.05$ ) en niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

**Cuarta:** Se concluyo que el programa de motricidad mejoro positivamente en la dimensión de Lanzamiento de precisión ( $p < 0.005$ ) en niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

**Quinta:** Se concluyo que el programa de motricidad mejoro positivamente en la dimensión en la mejora de la dimensión de Golpeo de precisión ( $p = 0.00$ ) en los niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

**Sexta:** Se concluyo que el programa de motricidad mejoro positivamente en la dimensión de Carrera de eslalon ( $p < 0.005$ ) en niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

**Séptima:** Se concluyo que el programa de motricidad mejoro positivamente en la dimensión de Bote ( $p < 0.005$ ) en niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

**Octava:** Se concluyo que el programa de motricidad mejoro positivamente la mejora de la dimensión de Conducción ( $p < 0.005$ ) en niños de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.

## **Recomendaciones**

**Primera:** Acorde a los resultados del objetivo general comprobándose que existe una diferencia entre los grupos trabajados, se recomienda a padres de familias apoyar y reforzar actividades al aire libre que impliquen correr y/o saltar mejorando su coordinación motriz.

**Segunda:** Acorde a los resultados del primer objetivo específico en la dimensión salto vertical, se recomienda a docentes y personal educativo integrar actividades de recreación activa, organizando sus sesiones con herramientas y técnicas con objetivo de facilitar la enseñanza.

**Tercera:** Acorde a los resultados del segundo objetivo específico en la dimensión giro en el eje longitudinal, se recomienda a los docentes de educación física promover espacios destinados a actividades de motricidad, patios de recreo y espacios de clases orientadas a la educación física.

**Cuarta:** Acorde a los resultados del tercer objetivo específico en la dimensión lanzamiento de precisión, se recomienda a la autoridad mayor el brindar acceso a tecnólogos médicos en terapia física para realizar talleres colaborativos que proporcionen orientación y apoyo especializado en el diseño e implementación de programas de motricidad.

**Quinta:** Acorde a los resultados del cuarto objetivo específico en la dimensión de golpeo de precisión, se recomienda participación activa dentro de la escuela a estudiantes, aprovechando en sus recreos el desarrollar y mejorar sus habilidades motoras; explorando intereses personales en deportes y actividades físicas fuera del horario escolar.

**Sexta:** Acorde a los resultados del quinto objetivo específico en la dimensión de carreta de eslalon, se recomienda a la autoridad mayor brindar acceso a tecnólogos médicos de la mano de docentes en educación física el ofrecer cursos extracurriculares que promuevan el desarrollo deportivo.

**Séptima:** Acorde a los resultados del sexto objetivo específico en la dimensión de bote, se recomienda a la entidad mayor promover la inclusión de programas motrices al reconocer la importancia del bienestar integral de los niños.

**Octava:** Acorde a los resultados del séptimo objetivo específico en la dimensión de conducción, se recomienda a estudiantes de ciencias de la comunicación referir el programa para resaltar campañas que fomenten la participación en actividades físicas y deportivas en niños y niñas.

## Referencias bibliográficas

1. Serrano P, de Luque C. Motricidad fina en niños y niñas: Desarrollo, problemas, estrategias de mejora y evaluación: Narcea Ediciones; 2019.
2. Granizo Carriel GA. La psicomotricidad en el desarrollo social de los infantes de la E.E.B Clara Luz del cantón La Libertad, 2022. ; 2022.
3. Faas A. Psicología del desarrollo de la niñez: Editorial Brujas Córdoba; 2018.
4. Carlos-Oliva D, Vitale MP, Grañana N, Rouvier ME, Zeltman C. Evolución del neurodesarrollo con el uso del cuestionario de edades y etapas ASQ-3 en el control de salud de niños. Rev Neurol. 2020; 70(1): p. 8-12.
5. Aguilar CR, Huamani ARN. Desarrollo de la habilidad motriz fina en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 270 de Huaytara - Huancavelica. Tesis de posgrado. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica, Programa de segunda especialidad con mención en educación inicial; 2017.
6. Mendoza Callo NB. Nivel de psicomotricidad en los niños de tres, cuatro y cinco años de la institución educativa inicial 93 del distrito de Huayrapata, provincia de Moho, región Puno. ; 2019.
7. Bedio M. Nivel de desarrollo de motricidad fina en niños de 4 años de una Institución Educativa inicial durante la pandemia covid-19, Cusco –Perú, 2022. Ciencia Latina. 2022 Noviembre; 6(6).
8. Márquez Cañizares JM, Carbonero Celis C. Cómo mejorar la sensomotricidad y la psicomotricidad en el niño: Wanceulen Editorial; 2017.
9. Lasluisa S, Loaiza L. El desarrollo motriz en la lateralidad en escolares de Educación Básica Media. [Tesis de licenciatura]. Ambato: Universidad Técnica de Ambato, Carrera de Pedagogía de la Actividad física y deporte; 2023.
10. Asmal J, Echeverría E. Análisis de la motricidad en niños y niñas de 10 a 11 años de edad. [Tesis de licenciatura]. Cuenca: Universidad Politécnica Salesiana, Carrera de pedagogía de la actividad física y deporte; 2023.

11. Giraldo G, Martínez J. Dispositivos móviles para el desarrollo de las habilidades motrices en niños y niñas del grado tercero de la institución educativa presbítero Juan J. Escobar, sede escuela Juan Nepomuceno Morales, del Corregimiento de San Cristóbal, Medellín. [Tesis de grado]. Medellín: Universidad de Cartagena, Facultad de Ciencias Sociales y Educación, Maestría en Recursos Digitales Aplicados a la Educación; 2022.
12. Hurtado J, Páez J, Abusleme R, Olate F, Follegati S, Briones V, et al. Nivel de coordinación motriz de niños y niñas participantes del programa escuelas deportivas integrales del Ministerio del Deporte de Chile. *Pensar en movimiento: Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*. 2023; 21(1): p. 1-16.
13. García Pulgarín MÁ. Efecto de un programa de actividades de motricidad fina para el aprendizaje de la grafomotricidad en niños del nivel de transición de la institución educativa moderna de Tuluá. [Programa de licenciatura]. Tuluá: Unidad Central del Valle del Cauca, Facultad de Educación; 2022.
14. Huaman H, Rojas M, Rojas N. Actividad física y coordinación motriz en niños de la Institución Educativa N° 30090 “Nuestra Señora De Las Mercedes” - Pilcomayo, 2022. [Tesis de licenciatura]. Huancayo: Universidad Continental, Escuela Académico Profesional de Tecnología Médica Especialidad en Terapia Física y Rehabilitación; 2023.
15. Alfaro Hernández EW. Coordinación motriz y equilibrio dinámico en estudiantes del primer y segundo grado de primaria de la IEP San Silvestre-2020. Universidad Nacional Federico Villarreal; 2022.
16. Bustinza Mendizábal P. Habilidades motrices básicas en los fundamentos técnicos del fútbol en niños de instituciones educativas de primaria, Puno. Universidad César Vallejo; 2021.
17. Cayllahua Yarasca V. Las habilidades motrices en niños y niñas de 5 años de la institución educativa N° 235 de Cosme - Churcampa - Huancavelica. [Trabajo académico de especialidad]. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica, Programa de Segunda Especialidad Profesional; 2020.
18. Salvador O. Desarrollo motor en los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 32282 “San Miguel” distrito de San Miguel de Cauri, Huanuco-2020. [Tesis de

pregrado]. Lima: Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Escuela profesional de Educación; 2022.

19. Aylas Y, Ravelo S. Circuito motriz para la estimulación de la coordinación motriz en niños y niñas de la I.E N°3005 "María de Fátima" -Huancayo 2021. [Tesis de licenciatura]. Huancayo: Universidad Continental, Escuela Académico Profesional de Tecnología Médica; 2022.
20. Eizenberg R. Consejo Mexicano de Investigación Educativa: Grupo Ideograma Editores; 2007.
21. Murcia N. La motricidad humana: trascendencia de los instrumental: Efdportes; 2003.
22. Trigo E, Montoya H. Motricidad Humana: aportes a la educación física, la recreación y el deporte; 2015.
23. Zapata O. La psicomotricidad y el niño : Etapa maternal y preescolar; 2016.
24. Conde J, Viciano V. Fundamentos para el desarrollo de la motricidad en edades tempranas : Ediciones Aljive; 2001.
25. Ponce de León A, Alonso Ruíz A. Análisis de los elementos curriculares básicos de las educación motriz: Biblioteca Nueva; 2009.
26. Pacheco G. Psicomotricidad en educación inicial. Algunas consideraciones conceptuales. 2015; 1.
27. Cabezuelo G, Frontera P. El desarrollo psicomotor: Desde la infancia hasta la adolescencia; 2016.
28. Ruiz LM. Concepciones cognitivas del desarrollo motor humano. Revista de Psicología General y Aplicada. 1995.
29. Pollit E, Caycho T. Desarrollo motor como indicador del desarrollo infantil durante los primeros dos años de vida. Revista de Psicología. 2010; 28(2).

30. Bustinza Mendizábal P. Habilidades motrices básicas en los fundamentos técnicos del fútbol en niños de instituciones educativas de primaria, Puno. [Tesis doctoral]. Trujillo: Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho y Humanidades; 2021.
31. Angeles Huamán RH. Los juegos tradicionales mejoran el desarrollo psicomotriz de los niños de educación inicial. Universidad Nacional de Tumbes; 2020.
32. Ruiz Gutiérrez M. El juego: Una herramienta importante para el desarrollo integral del niño en Educación Infantil. 2017..
33. Chávez Huisacayna MS, Polanco Arenas NA. Uso del recurso didáctico “Flashcards” en el incremento del vocabulario anglófono en los estudiantes de habla española del aula de 5 años del nivel inicial del colegio Panamericano, Arequipa-2017. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa; 2019.
34. Ñaupas H, Valdivia Dueñas M, Palacios Vilela JJ, Romero Delgado HE. Metodología de la investigación Bogotá, Colombia: Ediciones de la U; 2018.
35. Sanchez H, Reyes C, Mejía K. Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística: Universidad Ricardo Palma; 2018.
36. Hernandez R, Mendoza C. Metodología de la investigación. Primera ed. McGrawHill , editor. Ciudad de Mexico: Desarrollo Santa Fe; 2018.
37. Ñaupas H, Valdivia M, Palacios J, Romero H. Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis: Ediciones de la U; 2018.
38. Cenizo Benjumea JRAJ, Morilla Pineda S, Fernández Truan J. Test de coordinación motriz 3JS: Cómo valorar y analizar su ejecución (Motor Coordination Test 3JS: Assessing and analyzing its implementation). Retos [Internet]. 2017; 189(93).
39. Alfaro E. Coordinación motriz y equilibrio dinámico en estudiantes del primer y segundo grado de primaria de la IEP San Silvestre-2020. [Tesis de licenciatura]. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal, Facultad de Tecnología Médica; 2022.

## Anexos

### 1. Matriz de consistencia

| PROBLEMAS  | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS  | VARIABLES E INDICADORES   | METODOLOGÍA   | POBLACIÓN Y MUESTRA  |
|--|--|--|---|---|--|
| <p><b><u>Problema general</u></b></p> <p>¿Cuál es la eficacia de un programa de motricidad para incrementar la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023?</p> <p><b><u>Problemas específicos</u></b></p> <p>1. ¿Cuál es la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión de Salto vertical en los niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023?</p> <p>2. ¿Cuál es la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión de giro eje longitudinal en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023?</p> | <p><b><u>Objetivo general</u></b></p> <p>Establecer la eficacia de un programa de motricidad para incrementar la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, ¿2023?</p> <p><b><u>Objetivos específicos</u></b></p> <p>1. Determinar la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión Salto vertical en niños y niñas de 7 años en una institución educativa-Juliaca, 2023.</p> <p>2. Determinar la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión Giro en el eje longitudinal en niños y niñas de 7 años en una</p> | <p><b><u>Hipótesis general</u></b></p> <p>H0: El Programa de motricidad no es efectivo para incrementar la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p>H1: El Programa de motricidad es efectivo para incrementar la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p><b><u>Hipótesis específicas</u></b></p> <p>Ho: No existe una mejora en la dimensión salto vertical en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p>H1: Existe una mejora en la dimensión de Salto vertical</p> | <p><b><u>Variable 1</u></b></p> <p>Independiente: Programa de motricidad.</p> <p><b><u>Indicadores:</u></b></p> <p>1. La sesión comienza con una rueda de entrada.</p> <p>2. El tiempo de preparación se recuerdan objetivos y actividades sensorio motoras.</p> <p>3. En el contenido principal de la sesión se abordan las actividades.</p> <p>4. Finalmente se deja un momento de vuelta a la calma actividad de relajación terapéutica.</p> <p>5. La sesión termina con la rueda de salida.</p> | <p><b><u>Método:</u></b></p> <p>Hipótesis-deductivo</p> <p><b><u>Tipo:</u></b></p> <p>Aplicado</p> <p>Enfoque: Descriptivo, correlacional</p> <p><b><u>Diseño:</u></b></p> <p>Cuasiexperimental. Pretest y postest.</p> | <p><b><u>Población:</u></b> Estuvo conformada por 130 niños de 7 años en la I.E. Primaria N°70545 Tupac Amaru Juliaca.</p> <p><b><u>Muestra:</u></b> Estuvo conformada por 130 niños divididos en grupos, para el grupo control (61 estudiantes), como para el grupo experimental (69 estudiantes) respecto a niños de 7 años en la I.E. Primaria N°70545 Tupac Amaru Juliaca.</p> |

|  |   |   |   |  |   |
|--|---|---|---|--|---|
| <p>3. ¿Cuál es la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión lanzamiento precisión en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023?</p> <p>4. ¿Cuál es la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión golpeo de precisión en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023?</p> <p>5. ¿Cuál es la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión Carrera de eslalon en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023?</p> <p>6. ¿Cuál es la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión bote en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023?</p> <p>7. ¿Cuál es la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión conducción en niños y niñas de 7 años en</p> | <p>institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p>3.Determinar la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión lanzamiento de precisión en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p>4. Determinar la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión golpeo de precisión en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p>5. Determinar la eficacia de un programa de motricidad en la dimensión carrera de eslalon en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p>6. Determinar eficacia de un programa de motricidad en la dimensión bote en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> | <p>en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p>Ho: No existe una mejora en la dimensión Giro en el eje longitudinal en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p>H1: Existe una mejora en la dimensión giro en el eje longitudinal en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p>Ho: No existe una mejora en la dimensión lanzamiento de precisión en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p>H1: Existe una mejora en la dimensión Lanzamiento de precisión en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p>Ho: No existe una mejora en la dimensión Golpeo de precisión en niños y niñas</p> | <p><b><u>Variable 2</u></b><br/>Dependiente: Coordinación locomotriz</p> <p><b><u>Indicadores:</u></b></p> <p>1. Se suman los valores registrados en las habilidades de salto, gira y carrera.</p> <p>2. Se suman los valores registrados en las habilidades de lanzamiento, golpeo, bote y conducción.</p> |  | <p><b><u>Técnicas:</u></b></p> <p>Encuesta</p> <p><b><u>Instrumentos:</u></b></p> <p>Test de Coordinación motriz 3JS.</p> <p>Ficha de recolección de datos.</p> |
|--|---|---|---|--|---|

|  |   |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|
| <p>una institución educativa- Juliaca, 2023?</p> | <p>7. Determinar eficacia de un programa de motricidad en la dimensión conducción en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> | <p>de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p>H1: Existe una mejora en la dimensión Golpeo de precisión en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p>Ho: No existe una mejora en la mejora de la dimensión carrera de eslalon en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p>H1: Existe una mejora en la mejora de la dimensión Carrera de eslalon en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p>Ho: No existe una mejora en la mejora de la dimensión bote en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p>H1: Existe una mejora en la mejora de la dimensión Bote en niños y niñas de 7</p> |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p>Ho: No existe una mejora en la mejora de la dimensión Conducción en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> <p>H1: Existe una mejora en la mejora de la dimensión de Conducción en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca, 2023.</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

## 2. Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLES               | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIONES                                      | OPERACIONALIZACIÓN  |                    |                  |
|-------------------------|--|--|--|---|--------------------|------------------|
|                         |  |  |  | INDICADORES   | ESCALA DE MEDICIÓN | TIPO DE VARIABLE |
| Programa de motricidad  | Un programa de motricidad está diseñado por un conjunto de actividades (esquema corporal, equilibrio, coordinación, lateralidad, relación espacio, tiempo -ritmo, conducta, motricidad gruesa y fina, la misma que desempeña un papel fundamental en el desarrollo. psicomotriz de la persona.                     | Se medirá a través de los procesos de cada sección:<br>1.Presentacion del programa de motricidad<br>2.preparacion del programa de motricidad<br>3.inicio del programa de motricidad. (circuito)<br>4.Desarrollo del programa de motricidad.<br>5.salida del programa de motricidad | 1.Presentacion del programa de motricidad.       | 1. La sesión comienza con una rueda de entrada.   | Ordinal            | Independiente    |
|                         |  |  | 2. Preparación del programa de motricidad.       | 2. El tiempo de preparación se recuerdan objetivos y actividades sensorio motoras.  |                    |                  |
|                         |  |  | 3. Inicio del programa de motricidad. (circuito) | 3. En el contenido principal de la sesión se abordan las actividades.   |                    |                  |
|                         |  |  | 4. Desarrollo del programa de motricidad         | 4. Finalmente se deja un momento de vuelta a la calma actividad de relajación terapéutica.  |                    |                  |
|                         |  |  | 5. Salida del programa de motricidad.            | 5. La sesión termina con la rueda de salida.  |                    |                  |
| Coordinación Locomotriz | La coordinación locomotriz se refiere a la integración armoniosa de las funciones motoras y cognitivas que involucran movimientos amplios y coordinados del cuerpo, especialmente aquellos que implican grandes grupos musculares. Este aspecto de la motricidad se centra en el desarrollo de habilidades motoras | Se medirá a través de 7 pruebas que miden la coordinación motriz de todos los procesos parciales en función a un objetivo motor preestablecido. Utilizando el instrumento 3JS. Que medirán la coordinación Locomotriz y la coordinación control de objetos                         | 1. Salto vertical                                | - No se impulsa con las dos piernas simultáneamente. No realiza flexión de tronco.<br>- Flexiona el tronco y se impulsa con ambas piernas. No cae con los dos pies simultáneamente.<br>- Se impulsa y cae con las dos piernas, pero no coordina la extensión simultánea de brazos y piernas.<br>- Se impulsa y cae con los dos pies simultáneamente coordinando brazos y piernas. | Nominal            | Dependiente      |
|                         |  |  | 2. Giro en el eje longitudinal.                  | - Realiza un giro entre 1 y 90°.<br>- Realiza un giro entre 91 y 180°.  |                    |                  |

|  |   |  |                                    |  |  |  |
|--|---|--|------------------------------------|--|--|--|
|  | <p>fundamentales, como gatear, caminar, correr, saltar, trepar y otras actividades que requieren el control y la coordinación de los movimientos del tronco, las extremidades y el equilibrio postural.</p> |  |                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realiza un giro entre 181 y 270°.</li> <li>- Realiza un giro entre 271 y 370°.</li> </ul>   |  |  |
|  |   |  | <p>3. Lanzamiento de precisión</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- El tronco no realiza rotación lateral y el brazo lanzador no se lleva hacia atrás.</li> <li>- Realiza poco movimiento de codo y existe rotación externa de la articulación del hombro (ligero armado del brazo).</li> <li>- Hay armado del brazo y el objeto se lleva hasta detrás de la cabeza.</li> <li>- Coordina un movimiento fluido desde las piernas y el tronco hasta la muñeca del brazo contrario a la pierna retrasada.</li> </ul>   |  |  |
|  |   |  | <p>4. Golpeo de precisión</p>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- No coloca la pierna de apoyo al lado del balón. - - No hay una flexión y extensión de la rodilla de la pierna que golpea.</li> <li>- No coloca la pierna de apoyo al lado del balón y golpea con un movimiento de pierna y pie.</li> <li>- Se equilibra sobre la pierna de apoyo colocándola al lado del balón. Balancea la pierna golpeando con una secuencia de movimiento de cadera, pierna y pie.</li> <li>- Se equilibra sobre la pierna de apoyo y balancea la pierna de golpeo, siguiendo una secuencia de movimiento desde el tronco hacia la cadera, muslo y pie.</li> </ul> |  |  |
|  |   |  | <p>5. Carrera de eslalon</p>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las piernas se encuentran rígidas y el paso es desigual. Fase aérea muy reducida.</li> <li>- Se distinguen las fases de amortiguación e impulsión, pero con un movimiento limitado del braceo (no existe flexión del codo).</li> <li>- Existe braceo y flexión en el codo. Los movimientos de brazos no facilitan la fluidez de los apoyos (la frecuencia del braceo no es la misma que la de los apoyos).</li> </ul>   |  |  |

|  |  |  |               |  |  |  |
|--|--|--|---------------|--|--|--|
|  |  |  |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordina en la carrera brazos y piernas y se adapta al recorrido establecido cambiando la dirección correctamente.</li> </ul>   |  |  |
|  |  |  | 6. Bote       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesita agarre del balón para darle continuidad al bote.</li> <li>- No hay homogeneidad en la altura del bote o se golpea el balón (no se acompaña el contacto con el balón).</li> <li>- Se utiliza la flexión y extensión de codo y muñeca para ejecutar el bote. Utiliza una sola mano/brazo.</li> <li>- Coordina correctamente el bote utilizando la mano/brazo más adecuada para el desplazamiento en el eslabon. Utiliza adecuadamente ambas manos/brazos.</li> </ul>   |  |  |
|  |  |  | 7. Conducción | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesita agarrar el balón con la mano para darle continuidad a la conducción</li> <li>- No hay homogeneidad en la potencia del golpeo. Se observan diferencias en la distancia que recorre el balón tras cada golpeo.</li> <li>- Utiliza una sola pierna para dominar constantemente el balón, utilizando la superficie de contacto más oportuna y adecuando la potencia de los golpes.</li> <li>- Domina constantemente el balón, utilizando la pierna más apropiada y la superficie más oportuna. Adecua la potencia de los golpes y mantiene la vista sobre el recorrido (no sobre el balón).</li> </ul> |  |  |

### 3. Documento de aprobación por el comité de ética



Huancayo, 08 de febrero del 2024

**OFICIO N°0111-2024-CIEI-UC**

Investigadores:

**KATHIA CLARIBEL ADCO MAMANI  
GERALDINE YAJAYRA HANCCO GONZALES**

#### **Presente-**

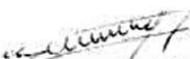
Tengo el agrado de dirigirme a ustedes para saludarles cordialmente y a la vez manifestarles que el estudio de investigación titulado: **PROGRAMA DE MOTRICIDAD PARA INCREMENTAR LA COORDINACIÓN LOCOMOTRIZ EN NIÑOS Y NIÑAS DE 7 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA- JULIACA, 2023.**

Ha sido **APROBADO** por el Comité Institucional de Ética en Investigación, bajo las siguientes precisiones:

- El Comité puede en cualquier momento de la ejecución del estudio solicitar información y confirmar el cumplimiento de las normas éticas.
- El Comité puede solicitar el informe final para revisión final.

Aprovechamos la oportunidad para renovar los sentimientos de nuestra consideración y estima personal.

Atentamente


Walter Calderón Gerstein  
Presidente del Comité de Ética  
Universidad Continental

C.c. Archivo.

|   |   |
|---|---|
| <b>Arequipa</b><br>Av. Los Incas S/N,<br>José Luis Bustamante y Rivero<br>(054) 412 030<br><br>Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara<br>(054) 412 030 | <b>Cusco</b><br>Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo<br>(084) 480 070<br><br>Sector Angostura KM. 10,<br>carretera San Jerónimo - Saylla<br>(084) 480 070 |
| <b>Huancayo</b><br>Av. San Carlos 1980<br>(064) 481 430   | <b>Lima</b><br>Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos<br>(01) 213 2760<br><br>Jr. Junín 355, Miraflores<br>(01) 213 2760   |

ucontinental.edu.pe

#### 4. Consentimiento informado



##### Consentimiento informado

Institución : E.E.P. 70545 Tupac Amaru – Juliaca

Investigador : BACH. Kathia Claribel Adco Mamani  
BACH. Geraldine Yajayra Hanco Gonzales

Título : Programa de motricidad para incrementar la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca,2023.

##### Propósito del Estudio:

Estimado padre de familia, se le invita a su menor hijo(a) a participar en un estudio llamado: "PROGRAMA DE MOTRICIDAD PARA INCREMENTAR LA COORDINACIÓN LOCOMOTRIZ EN NIÑOS Y NIÑAS DE 7 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA- JULIACA, 2023". Este es un estudio desarrollado por los mencionados bachilleres en Tecnología Médica de la Universidad Continental, cuyo propósito es Establecer la eficacia de un programa de motricidad para incrementar la coordinación locomotriz.

##### Procedimientos:

El programa de motricidad que se propone en esta investigación está conformado por siete sesiones las cuales serán supervisadas y ejecutadas por ambas investigadoras, el tiempo de intervención de cada sesión es de 45 minutos las cuales se realizaran dentro de la institución educativa. También se aplicará un instrumento que permite evaluar el grado de las habilidades motoras, este se tomará al inicio y al final del programa.

##### Derechos del participante:

Si usted decide no autorizar la participación de su menor hijo(a), podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional acerca del estudio, por favor pregunte al personal al investigador BACH. Kathia Claribel Adco Mamani al celular 953711913 o a la BACH. Geraldine Yajayra Hanco Gonzales al celular 922378444.

Nombre y apellido de su menor hijo. RICKI ANDY YUPA CARCASTE

DNI del menor.....

Nombre y apellido del apoderado. SILVIA VIRGINIA CARCASTE SORICO

DNI del apoderado. 401321846



firma

**Consentimiento informado**

Institución : E.E.P. 70545 Tupac Amaru – Juliaca

Investigador : BACH. Kathia Claribel Adco Mamani

BACH. Geraldine Yajayra Hanco Gonzales

Título : Programa de motricidad para incrementar la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una institución educativa- Juliaca,2023.

**Propósito del Estudio:**

Estimado padre de familia, se le invita a su menor hijo(a) a participar en un estudio llamado: "PROGRAMA DE MOTRICIDAD PARA INCREMENTAR LA COORDINACIÓN LOCOMOTRIZ EN NIÑOS Y NIÑAS DE 7 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA- JULIACA, 2023". Este es un estudio desarrollado por los mencionados bachilleres en Tecnología Médica de la Universidad Continental, cuyo propósito es Establecer la eficacia de un programa de motricidad para incrementar la coordinación locomotriz.

**Procedimientos:**

El programa de motricidad que se propone en esta investigación está conformado por siete sesiones las cuales serán supervisadas y ejecutadas por ambas investigadoras, el tiempo de intervención de cada sesión es de 45 minutos las cuales se realizaran dentro de la institución educativa. También se aplicará un instrumento que permite evaluar el grado de las habilidades motoras, este se tomará al inicio y al final del programa.

**Derechos del participante:**

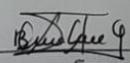
Si usted decide no autorizar la participación de su menor hijo(a), podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional acerca del estudio, por favor pregunte al personal al investigador BACH. Kathia Claribel Adco Mamani al celular 953711913 o a la BACH. Geraldine Yajayra Hanco Gonzales al celular 922378444.

Nombre y apellido de su menor hijo. Mayely Ariana Valentina Rojas Callo

DNI del menor. 79701307

Nombre y apellido del apoderado. Bricilda Callo Gallego

DNI del apoderado. 48275532

  
firma



926059346

## 5. Permiso institucional



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"  
Autorización para realizar estudios de investigación



Juliaca 23 de noviembre de 2023

Estimado

Sr. Director Héctor Rafael Pinto Coylo - E.E.P N° 70545 Tupac Amaru

Me dirijo a usted con el propósito de solicitar la autorización para llevar a cabo una investigación titulada "**Programa de Estimulación Psicomotriz para mejorar la coordinación locomotriz en Niños de 7 Años en la E.E.P. N°70545 Tupac Amaru, Juliaca 2023**". Esta investigación tiene como objetivo principal contribuir al desarrollo motor de los niños de siete años a través de un programa específico de estimulación psicomotriz.

La relevancia de esta investigación radica en la importancia del desarrollo motor en la etapa temprana de la infancia y su impacto en el desempeño académico y en la calidad de vida en general. La motricidad gruesa, en particular, juega un papel crucial en el desarrollo físico y cognitivo de los niños.

A continuación, se presentan los detalles básicos de la investigación:

1. **Objetivo de la Investigación:** El objetivo principal es diseñar, implementar y evaluar un programa de estimulación motriz destinado a mejorar la motricidad gruesa en niños de seis años de edad en su institución educativa.
2. **Metodología:** Se llevará a cabo un programa piloto que incluirá sesiones de estimulación motriz adaptadas a la edad y necesidades específicas de los niños. La investigación se realizará durante el año 2023, con un seguimiento continuo y evaluación de los resultados obtenidos. Y posteriormente se realizará la aplicación de las sesiones de psicomotricidad.
3. **Beneficios para la Institución Educativa:** Mejora en el desarrollo motor de los niños. Posibilidad de implementar futuros programas de estimulación motriz. Contribución al conocimiento y práctica educativa.
4. **Garantías:** La investigación se llevará a cabo respetando la privacidad y derechos de los niños participantes. Se seguirán todas las normativas éticas y legales pertinentes. Se compartirán los resultados de la investigación con la institución educativa.

Para llevar a cabo esta investigación, solicitamos su permiso y colaboración. Quedamos a disposición para discutir cualquier detalle adicional y ajustar el plan de investigación según las necesidades de la institución.

Agradecemos de antemano su atención y colaboración en este proyecto que busca beneficiar el desarrollo integral de los niños en su institución educativa.

Atentamente,

Tesista: Kathia Claribel Adco  
Mamani  
DNI:71459575

Tesista: Geraldine Yajayra Hanco  
Gonzales  
DNI:74761150



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**PRIMARIA**  
**70545 - TUPAC AMARU**

*Año de la unidad, la paz y el desarrollo*



Juliaca, 16 de enero de 2024

Srta (s)

Bach. Kathia Claribel Adco Mamani

Bach. Geraldine Yajayra Hanco Gonzales

ASUNTO: AUTORIZACION DE EJECUCION DEL PROYECTO DE INVESTIGACION EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA N°70545 – “TUPAC AMARU”- JULIACA.

Yo Prof. Héctor Rafael Pinto Coylo en mi calidad de director de la institución educativa N° 70545 Túpac Amaru, tengo el agrado de dirigirme a ustedes y AUTORIZAR la ejecución del proyecto de investigación “PROGRAMA DE MOTRICIDAD PARA INCREMENTAR LA COORDINACION LOCOMOTRIZ EN NIÑOS Y NIÑAS DE 7 AÑOS EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA-JULIACA,2023 ” para lo cual se les brindara las facilidades correspondientes para la ejecución del mismo.

Atentamente.



  
Prof. Héctor Rafael Pinto Coylo  
DIRECTOR  
I.E.P. 70545 - TUPAC AMARU

6. Instrumento de recolección de datos

**Test de Coordinación motriz 3JS**

| Tarea / Puntos  |   | Criterios de valoración / Puntuación  |
|---|---|---|
| 1º. Saltar con los dos pies juntos por encima de las picas situadas a una altura. | 1 | No se impulsa con las dos piernas simultáneamente. No realiza flexión de tronco.                    |
|   | 2 | Flexiona el tronco y se impulsa con ambas piernas. No cae con los dos pies simultáneamente.         |
|   | 3 | Se impulsa y cae con las dos piernas, pero no coordina la extensión simultánea de brazos y piernas. |
|   | 4 | Se impulsa y cae con los dos pies simultáneamente coordinando brazos y piernas.                     |
| 2º. Realizar un salto y girar en el eje longitudinal.                             | 1 | Realiza un giro entre 1 y 90º.  |
|   | 2 | Realiza un giro entre 91 y 180º.  |
|   | 3 | Realiza un giro entre 181 y 270º.   |
|   | 4 | Realiza un giro entre 271 y 370º.   |

|  |   |  |
|--|---|--|
| 3°. Lanzar dos pelotas al poste de una portería desde una distancia y sin salirse del cuadro.  | 1 | El tronco no realiza rotación lateral y el brazo lanzador no se lleva hacia atrás.   |
|  | 2 | Realiza poco movimiento de codo y existe rotación externa de la articulación del hombro (ligero armado del brazo).   |
|  | 3 | Hay armado del brazo y el objeto se lleva hasta detrás de la cabeza.   |
|  | 4 | Coordina un movimiento fluido desde las piernas y el tronco hasta la muñeca del brazo contrario a la pierna retrasada.                                     |
| 4°. Golpear dos balones al poste de una portería desde una distancia y sin salirse del cuadro. | 1 | No coloca la pierna de apoyo al lado del balón. No hay una flexión y extensión de la rodilla de la pierna que golpea.                                      |
|  | 2 | No coloca la pierna de apoyo al lado del balón y golpea con un movimiento de pierna y pie.   |
|  | 3 | Se equilibra sobre la pierna de apoyo colocándola al lado del balón. Balancea la pierna golpeando con una secuencia de movimiento de cadera, pierna y pie. |
|  | 4 | Se equilibra sobre la pierna de apoyo y balancea la pierna de golpeo, siguiendo una secuencia de movimiento desde el tronco hacia la cadera, muslo y pie.  |

|  |   |   |
|--|---|---|
| 5°. Desplazarse corriendo haciendo eslalon.  | 1 | Las piernas se encuentran rígidas y el paso es desigual. Fase aérea muy reducida.   |
|  | 2 | Se distinguen las fases de amortiguación e impulsión, pero con un movimiento limitado del braceo (no existe flexión del codo).                                      |
|  | 3 | Existe braceo y flexión en el codo. Los movimientos de brazos no facilitan la fluidez de los apoyos (la frecuencia del braceo no es la misma que la de los apoyos). |
|  | 4 | Coordina en la carrera brazos y piernas y se adapta al recorrido establecido cambiando la dirección correctamente.  |
| 6°. Botar un balón de baloncesto ida y vuelta superando un eslalon simple y cambiando el sentido | 1 | Necesita agarre del balón para darle continuidad al bote.   |
|  | 2 | No hay homogeneidad en la altura del bote o se golpea el balón (no se acompaña el contacto con el balón).   |
|  | 3 | Se utiliza la flexión y extensión de codo y muñeca para ejecutar el bote. Utiliza una sola mano/brazo.  |
|  | 4 | Coordina correctamente el bote utilizando la mano/brazo más adecuada para el desplazamiento en el eslalon. Utiliza adecuadamente ambas manos/brazos.                |

|  |   |   |
|--|---|---|
| rodeando un pivote.  |   |   |
| 7°. Conducir ida y vuelta un balón con el pie superando un eslalon simple y cambiando el sentido rodeando un pivote. | 1 | Necesita agarrar el balón con la mano para darle continuidad a la conducción  |
|  | 2 | No hay homogeneidad en la potencia del golpeo. Se observan diferencias en la distancia que recorre el balón tras cada golpeo.   |
|  | 3 | Utiliza una sola pierna para dominar constantemente el balón, utilizando la superficie de contacto más oportuna y adecuando la potencia de los golpes.  |
|  | 4 | Domina constantemente el balón, utilizando la pierna más apropiada y la superficie más oportuna. Adecua la potencia de los golpes y mantiene la vista sobre el recorrido (no sobre el balón). |

## 7. Validación del instrumento

### FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD SOLICITUD DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: T.M. Miguel Angel Esquivel Huahuacolca

Considerando su actitud ética y trayectoria profesional, permítame considerarlo como **JUEZ  
EXPERTO** para revisar el contenido del siguiente instrumento de recolección de datos:

#### TEST DE COORDINACION MOTRIZ 3JS

Le adjunto las matrices de consistencia y operacionalización de variables para la revisión respectiva del proyecto de tesis:

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| <b>Título del proyecto de tesis:</b> | Programa de motricidad para incrementar la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una institución educativa– Juliaca, 2023. |
|--------------------------------------|--|

El resultado de esta evaluación permitirá la **VALIDEZ DE CONTENIDO** del instrumento.

De antemano le agradezco sus aportes y sugerencias.



JULIACA, 21 de noviembre del 2023

---

Tesista: Kathia Claribel Adco Mamani

D.N.I 71459575

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD SOLICITUD DE VALIDACIÓN DE  
INSTRUMENTO JUICIO DE EXPERTO**

Estimado Especialista: T.M. Miguel Angel Esquivel Huahuacolca

Considerando su actitud ética y trayectoria profesional, permítame considerarlo como **JUEZ  
EXPERTO** para revisar el contenido del siguiente instrumento de recolección de datos:

**TEST DE COORDINACION MOTRIZ 3JS**

Le adjunto las matrices de consistencia y operacionalización de variables para la revisión respectiva del proyecto de tesis:

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| <b>Título del proyecto de tesis:</b> | Programa de motricidad para incrementar la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una institución educativa– Juliaca, 2023. |
|--------------------------------------|--|

El resultado de esta evaluación permitirá la **VALIDEZ DE CONTENIDO** del instrumento.

De antemano le agradezco sus aportes y sugerencias.



JULIACA, 21 de noviembre del 2023

---

Tesista: Kathia Claribel Adco Mamani

D.N.I 71459575



---

Tesista: Geraldine Yajayra Hanco Gonzales

D.N.I 74761150

**ADJUNTO:**

Matriz de consistencia

Matriz de operacionalización

### RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

| Criterios   | Escala de valoración  |   |   |  |  | PUNTAJE |
|---|---|---|---|--|--|---------|
|   | (1) Deficiente<br>0-20%   | (2) Regular<br>21-40%   | (3) Bueno<br>41-60%   | (4) Muy bueno<br>61-80%                                    | (5) Eficiente<br>81-100%                                       |         |
| <b>1. SUFICIENCIA:</b><br>Los ítems de una misma dimensión o indicador son <b>suficientes</b> para obtener su medición. | Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.                               | Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.     | Se deben incrementar ítems para evaluar completamente la dimensión o indicador.             | Los ítems son relativamente suficientes.                   | Los ítems son suficientes.                                     | 4       |
| <b>2. PERTINENCIA:</b><br>Los ítems de una misma dimensión o indicador son <b>adecuados</b> para obtener su medición.   | Los ítems no son adecuados para medir la dimensión o indicador.                                 | Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.     | Se deben incrementar ítems para evaluar la dimensión o indicador completamente.             | Los ítems son relativamente suficientes.                   | Los ítems son suficientes.                                     | 5       |
| <b>3. CLARIDAD:</b><br>Los ítems se comprenden fácilmente, es decir, su sintáxis y semántica son adecuadas.             | Los ítems no son claros.  | Los ítems requieren modificaciones en el uso de palabras por su significado o por el orden de las mismas. | Se requiere una modificación muy específica de algunos ítems.                               | Los ítems son claros en lo sintáctico.                     | Los ítems son claros, tienen semántica y sintaxis adecuada.    | 5       |
| <b>4. COHERENCIA:</b><br>Los ítems tienen relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo.              | Los ítems no tienen relación lógica con la dimensión o indicador.                               | Los ítems tienen una relación tangencial con la dimensión o indicador.                                    | Los ítems tienen una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo.       | Los ítems están relacionados con la dimensión o indicador. | Los ítems están muy relacionados con la dimensión o indicador. | 4       |
| <b>5. RELEVANCIA:</b><br>Los ítems son esenciales o importantes y deben ser incluidos.                                  | Los ítems deben ser eliminados sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador. | Los ítems pueden ser eliminados sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.          | Los ítems tienen alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide. | Los ítems son necesarios.                                  | Los ítems son muy relevantes y debe ser incluido.              | 4       |

### INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| Nombres y Apellidos               | MIGUEL ANGEL ESQUIVEL HUACACOLCA.                    |
| Profesión y Grado Académico       | TECNOLOGO MEDICO - LICENCIADO.                       |
| Especialidad                      | TERAPIA FISICA y REHABILITACION.                     |
| Institución y años de experiencia | MINSA - 07 años.                                     |
| Cargo que desempeña actualmente   | TECNOLOGO MEDICO EN TERAPIA FISICA y REHABILITACION. |

Puntaje del Instrumento Revisado: 22

Opinión de aplicabilidad:

APLICABLE

APLICABLE LUEGO DE REVISIÓN ( )

NO APLICABLE ( )

  
M. Esquivel Huacacolca Miguel Angel  
Tecnólogo Médico  
C.T.M.P. 10568

Nombres y apellidos : MIGUEL ANGEL ESQUIVEL HUACACOLCA

DNI: 46415811

COLEGIATURA: 10568

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD SOLICITUD DE VALIDACIÓN DE  
INSTRUMENTO JUICIO DE EXPERTO**

Estimado Especialista: T.M. Roxana Olarte Florez

Considerando su actitud ética y trayectoria profesional, permítame considerarlo como **JUEZ  
EXPERTO** para revisar el contenido del siguiente instrumento de recolección de datos:

**TEST DE COORDINACION MOTRIZ 3JS**

Le adjunto las matrices de consistencia y operacionalización de variables para la revisión respectiva del proyecto de tesis:

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| <b>Título del proyecto de tesis:</b> | Programa de motricidad para incrementar la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una institución educativa– Juliaca, 2023. |
|--------------------------------------|--|

El resultado de esta evaluación permitirá la **VALIDEZ DE CONTENIDO** del instrumento.

De antemano le agradezco sus aportes y sugerencias.



JULIACA, 20 de noviembre del 2023

---

Tesista: Kathia Claribel Adco Mamani

D.N.I 71459575

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'G. Yajayra Hancco Gonzales', is enclosed in a rectangular box. A horizontal line is drawn across the page below the signature box.

Tesista: Geraldine Yajayra Hancco Gonzales

D.N.I 74761150

**ADJUNTO:**

Matriz de consistencia

Matriz de operacionalización

### RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

| Criterios   | Escala de valoración  |   |  |  |  | PUNTAJE |
|---|---|---|--|--|--|---------|
|   | (1) Deficiente<br>0-20%   | (2) Regular<br>21-40%   | (3) Bueno<br>41-60%  | (4) Muy bueno<br>61-80%                                    | (5) Eficiente<br>81-100%                                       |         |
| <b>1. SUFICIENCIA:</b><br>Los ítems de una misma dimensión o indicador son <b>suficientes</b> para obtener su medición. | Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.                               | Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.     | Se deben incrementar ítems para evaluar completamente la dimensión o indicador.            | Los ítems son relativamente suficientes.                   | Los ítems son suficientes.                                     | 5       |
| <b>2. PERTINENCIA:</b><br>Los ítems de una misma dimensión o indicador son <b>adecuados</b> para obtener su medición.   | Los ítems no son adecuados para medir la dimensión o indicador.                                 | Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.     | Se deben incrementar ítems para evaluar la dimensión o indicador completamente.            | Los ítems son relativamente suficientes.                   | Los ítems son suficientes.                                     | 5       |
| <b>3. CLARIDAD:</b><br>Los ítems se comprenden fácilmente, es decir, su sintáxis y semántica son adecuadas.             | Los ítems no son claros.  | Los ítems requieren modificaciones en el uso de palabras por su significado o por el orden de las mismas. | Se requiere una modificación muy específica de algunos ítems.                              | Los ítems son claros en lo sintáctico.                     | Los ítems son claros, tienen semántica y sintaxis adecuada.    | 5       |
| <b>4. COHERENCIA:</b><br>Los ítems tienen relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo.              | Los ítems no tienen relación lógica con la dimensión o indicador.                               | Los ítems tienen una relación tangencial con la dimensión o indicador.                                    | Los ítems tienen una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo.      | Los ítems están relacionados con la dimensión o indicador. | Los ítems están muy relacionados con la dimensión o indicador. | 4       |
| <b>5. RELEVANCIA:</b><br>Los ítems son esenciales o importantes y deben ser incluidos.                                  | Los ítems deben ser eliminados sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador. | Los ítems pueden ser eliminados sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.          | Los ítems tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide. | Los ítems son necesarios.                                  | Los ítems son muy relevantes y debe ser incluido.              | 5       |

### INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA

|                                   |                                   |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Nombres y Apellidos               | ROXANA OLARTE FLOREZ.             |
| Profesión y Grado Académico       | TECNOLOGO MEDICO                  |
| Especialidad                      | TERAPIA FISICA y REHABILITACIÓN   |
| Institución y años de experiencia | ESSAHD HOSPITAL JULIACA - 25 AÑOS |
| Cargo que desempeña actualmente   | TECNOLOGO MEDICO COORDINADOR.     |

Puntaje del Instrumento Revisado: 24

**Opinión de aplicabilidad:**

APLICABLE ( )

APLICABLE LUEGO DE REVISIÓN ( )

NO APLICABLE ( )



Nombres y apellidos **ROXANA OLARTE FLOREZ**  
 DNI: **10205632**  
 COLEGIATURA: **3680**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD SOLICITUD DE VALIDACIÓN DE  
INSTRUMENTO JUICIO DE EXPERTO**

Estimado Especialista: T.M. Olga Carcasi Parisaca

Considerando su actitud ética y trayectoria profesional, permítame considerarlo como **JUEZ  
EXPERTO** para revisar el contenido del siguiente instrumento de recolección de datos:

**TEST DE COORDINACION MOTRIZ 3JS**

Le adjunto las matrices de consistencia y operacionalización de variables para la revisión respectiva del proyecto de tesis:

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| <b>Título del proyecto de tesis:</b> | Programa de motricidad para incrementar la coordinación locomotriz en niños y niñas de 7 años en una institución educativa– Juliaca, 2023. |
|--------------------------------------|--|

El resultado de esta evaluación permitirá la **VALIDEZ DE CONTENIDO** del instrumento.

De antemano le agradezco sus aportes y sugerencias.



JULIACA, 21 de noviembre del 2023

---

Tesista: Kathia Claribel Adco Mamani

D.N.I 71459575

A handwritten signature in blue ink, enclosed in a rectangular box. The signature is stylized and appears to be 'G. H. G.'.

---

Tesista: Geraldine Yajayra Hanco Gonzales

D.N.I 74761150

**ADJUNTO:**

Matriz de consistencia

Matriz de operacionalización

### RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

| Criterios   | Escala de valoración  |   |   |  |  | PUNTAJE |
|---|---|---|---|--|--|---------|
|   | (1) Deficiente<br>0-20%   | (2) Regular<br>21-40%   | (3) Bueno<br>41-60%   | (4) Muy bueno<br>61-80%                                    | (5) Eficiente<br>81-100%                                       |         |
| <b>1. SUFICIENCIA:</b><br>Los ítems de una misma dimensión o indicador son <b>suficientes</b> para obtener su medición. | Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.                               | Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.     | Se deben incrementar ítems para evaluar completamente la dimensión o indicador.             | Los ítems son relativamente suficientes.                   | Los ítems son suficientes.                                     | 5       |
| <b>2. PERTINENCIA:</b><br>Los ítems de una misma dimensión o indicador son <b>adecuados</b> para obtener su medición.   | Los ítems no son adecuados para medir la dimensión o indicador.                                 | Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.     | Se deben incrementar ítems para evaluar la dimensión o indicador completamente.             | Los ítems son relativamente suficientes.                   | Los ítems son suficientes.                                     | 5       |
| <b>3. CLARIDAD:</b><br>Los ítems se comprenden fácilmente, es decir, su sintáxis y semántica son adecuadas.             | Los ítems no son claros.  | Los ítems requieren modificaciones en el uso de palabras por su significado o por el orden de las mismas. | Se requiere una modificación muy específica de algunos ítems.                               | Los ítems son claros en lo sintáctico.                     | Los ítems son claros, tienen semántica y sintaxis adecuada.    | 5       |
| <b>4. COHERENCIA:</b><br>Los ítems tienen relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo.              | Los ítems no tienen relación lógica con la dimensión o indicador.                               | Los ítems tienen una relación tangencial con la dimensión o indicador.                                    | Los ítems tienen una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo.       | Los ítems están relacionados con la dimensión o indicador. | Los ítems están muy relacionados con la dimensión o indicador. | 4       |
| <b>5. RELEVANCIA:</b><br>Los ítems son esenciales o importantes y deben ser incluidos.                                  | Los ítems deben ser eliminados sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador. | Los ítems pueden ser eliminados sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.          | Los ítems tienen alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide. | Los ítems son necesarios.                                  | Los ítems son muy relevantes y deben ser incluidos.            | 5       |

### INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| Nombres y Apellidos               | Olga Carcasi Parisaca                                |
| Profesión y Grado Académico       | Tecnólogo Médico - Licenciado                        |
| Especialidad                      | Terapia Física y Rehabilitación                      |
| Institución y años de experiencia | 8 años - Tecnólogo Médico - MINSAL                   |
| Cargo que desempeña actualmente   | J.F. del servicio de Terapia Física y Rehabilitación |

Puntaje del Instrumento Revisado: 24

Opinión de aplicabilidad:

APLICABLE

APLICABLE LUEGO DE REVISIÓN ( )

NO APLICABLE ( )



Nombres y apellidos

DNI: 02038036

COLEGIATURA: 9743

## 8. Programa dividido por sesiones

|   |  |
|---|--|
| SESION 1  |  |
| OBJETIVO: La sesión tiene como objetivo mejorar la motricidad, tener mayor respuesta musculoesquelética y desarrollar secuencialidad en la actividad.   |  |
| MATERIALES:<br><br>Aros planos de colores<br><br>Picas<br><br>Conos<br><br>Pelota<br><br>Equipo de sonido.<br><br>USB con las músicas.  |  |
| INICIO:<br><br>Iniciamos la sesión con una canción de bienvenida o saludo.<br><br>Hola hola ¿Cómo estás?<br><br>Realizamos las actividades que indica la canción como es.<br><br>Aplaudir.<br><br>Saltar.<br><br>Silbar.<br><br>Cantar.<br><br>Saludar.<br><br>Chasquear.<br><br>La canción ya indicada durara 3 minutos. |  |
| ACTIVIDAD DEL ESTUDIANTE  | ACTIVIDAD DEL FISIOTERAPEUTA   |
| CIRCUITO I<br><br>el circuito se realizará en dos grupos A y B:<br><br>al inicio del circuito deben de realizar 5 saltos en la posición de partida del circuito,  | Primeramente, explicamos verbalmente el circuito como se desarrollará y hacemos la demostración. |

|   |   |
|---|---|
| <p>seguido a ello se encontrarán con el circuito de aros de colores el cual tienen que pasar saltando de un aro al otro.</p> <p>Posición del niño: pasara brincando cada aro consecutivamente sin despegar ambos pies.</p> <p>Posteriormente habrá picas situadas a una altura de 25cm.</p> <p>Posición del niño: impulso para realizar el salto, parado con rodillas semiflexionadas, manos atrás hacemos el movimiento simulatorio del salto con impulso.</p> <p>Llegar al término del circuito encontrarán una pelota para poder encestar en la canasta de baloncesto.</p> <p>LA ACTIVIDAD SE REALIZARÁ EN 30 MINUTOS.</p> | <p>Iniciamos realizando los 5 saltos al inicio del circuito.</p> <p>Empezamos el recorrido de los aros con saltos de un aro al otro, para posteriormente saltar la pica.</p> <p>Al llegar al fin de la pica cogemos la pelota para poder encestar.</p> <p>Mientras se va desarrollando el circuito vamos observando a cada estudiante en que parte del recorrido tienen dificultades, así mismo apoyamos y motivamos para que lo puedan lograr.</p> |
| <p>ACTIVIDAD DEL ESTUDIANTE</p>   | <p>ACTIVIDAD DEL FISIOTERAPEUTA</p>   |
| <p>ACTIVIDAD EN PUNTITAS</p> <p>La actividad se realizará en un solo grupo.</p> <p>Nos ubicamos en un espacio determinado amplio</p> <p>Indicamos que se deben de quitar los zapatos y medias.</p> <p>La posición en la que se realizara la actividad es parada, pisamos solo con la parte delantera de la planta del pie, levantando los talones.</p>  | <p>ACTIVIDAD EN PUNTITAS:</p> <p>Indicamos de manera verbal como se realizará la actividad.</p> <p>Hacemos el ejemplo de cómo se desarrollará la actividad.</p> <p>Nos ponemos descalzos en el espacio que se va a trabajar.</p> <p>Y al ritmo de la canción nos movemos de puntitas es decir solo caminamos con los dedos de los pies sin chocar al piso el talón.</p>   |

|   |  |
|---|--|
| <p>Indicamos que deben de seguir la secuencia de la canción cuando diga de lento caminamos muy lento y cuando indique rápido teneos que caminar rápido.</p> <p>La actividad se realizará con la siguiente canción.</p> <p>Lento muy Lento</p> <p>LA ACTIVIDAD SE REALIZARÁ EN 10 MINUTOS.</p> | <p>Al momento que los estudiantes estén realizando la actividad observamos como lo están realizando en caso tengan dificultades ayudamos sosteniéndoles de ambas manos para que puedan despegar el talón del piso.</p> |
| <p>FINAL O DESPEDIDA:</p> <p>NOS DESPEDIMOS AL RITMO DE LA CANCION CON MIS MANOS DIGO CHAU</p> <p>DIGO CHAU (DURACION DE LA CANCION 3 MINUTOS)</p>  |  |

|   |  |
|---|--|
| SESION 2  |  |
| OBJETIVO: La sesión tiene como objetivo mejorar el equilibrio, la coordinación y lateralidad.   |  |
| MATERIALES:<br><br>Aros de colores.<br><br>Banner del circuito de huellas.<br><br>Silbato.<br><br>Equipo de sonido.<br><br>USB con las músicas.   |  |
| INICIO:<br><br>Iniciamos la sesión con una canción de bienvenida o saludo.<br><br>Hola hola ¿Cómo estás?<br><br>Realizamos las actividades que indica la canción como es.<br><br>Aplaudir.<br><br>Saltar.<br><br>Silbar.<br><br>Cantar.<br><br>Saludar.<br><br>Chasquear.<br><br>La canción ya indicada durara 3 minutos. |  |
| ACTIVIDAD DEL ESTUDIANTE  | ACTIVIDAD DEL FISIOTERAPEUTA   |
| CIRCUITO CAMINO EN HOJAS<br><br>Trabajamos en dos grupos.<br><br>el circuito se desarrollará en el patio de la institución.<br><br>El circuito será de 3 metros de distancia.<br><br>Entregamos dos hojas a cada participante.  | Primeramente, explicamos verbalmente el circuito como se desarrollará y procedemos a la demostración.<br><br>Mientras se va desarrollando el circuito vamos observando a cada estudiante que |

|  |  |
|--|--|
| <p>Explicamos que la actividad consiste en caminar por el camino de 3 metros.</p> <p>Ponemos ambas hojas en el piso.</p> <p>Empezamos al sonido del silbato.</p> <p>Pisamos ambas hojas a medida que vamos avanzando (lateral) vamos levantando la hoja es decir si vamos a levantar el pie derecho la hoja de ese pie ponemos en delante de nuestro otro pie y si levantamos el pie izquierdo ponemos nuestra hoja delante del pie derecho y así sucesivamente vamos avanzando.</p> <p>Hasta llegar a la meta.</p> <p>LA ACTIVIDAD SE REALIZARÁ EN 20 MINUTOS</p> | <p>realicen de manera adecuada el recorrido del circuito.</p> <p>En caso encontremos a estudiantes que tengan dificultades en el circuito o actividad explicamos una vez más y ayudamos a que lo pueda realizar de manera adecuada</p>   |
| <p>ACTIVIDAD DEL ESTUDIANTE</p>  | <p>ACTIVIDAD DEL FISIOTERAPEUTA</p>  |
| <p><b>CIRCUITO II PIZADAS DIVERTIDAS</b></p> <p>El circuito se realizará en un grupo.</p> <p>Indicamos a los estudiantes que deben de formar una columna.</p> <p>Indicamos el recorrido del circuito, encontraremos el banner de huellitas con diferentes posiciones (de frente, atrás, al contado derecho, al costado izquierdo)</p>  | <p><b>CIRCUITO II DE PISADAS DIVERTIDAS:</b></p> <p>Explicamos de manera verbal el recorrido del circuito.</p> <p>Hacemos el ejemplo de cómo se desarrolla la actividad.</p> <p>Nos ponemos enfrente de banner saltamos de la primera huella a la segunda huella cayendo en posición que indique cada huella (de</p> |

|  |  |
|--|--|
| <p>Indicamos que deben de pasar el circuito de huellas saltando de una huella a otra huella deben de caer con ambos pies.</p> <p>LA ACTIVIDAD SE REALIZARÁ EN 20 MINUTOS</p> | <p>frente, atrás, al costado derecho, al costado izquierdo)</p> <p>Al momento que los estudiantes estén realizando la actividad observamos que se realice el circuito de manera adecuada como se indicó.</p> <p>En caso haiga dificultades ayudamos a que lo vuelvan a realizar con ayuda nuestra.</p> |
| <p>FINAL O DESPEDIDA:</p> <p>NOS DESPEDIMOS AL RITMO DE LA CANCION CON MIS MANOS DIGO CHAU</p> <p>DIGO CHAU (DURACION DE LA CANCION 3 MINUTOS)</p>                           |  |

|   |  |
|---|--|
| SESION 3  |  |
| OBJETIVO: Mejorar el desarrollo de las habilidades y coordinación óculo-manual, para desarrollar la destreza motriz.  |  |
| MATERIALES:<br><br>Aros de colores.<br><br>Conos.<br><br>Pelota.<br><br>Equipo de sonido.<br><br>USB con las músicas.<br><br>Silbato.   |  |
| INICIO:<br><br>Iniciamos la sesión con una canción de bienvenida o saludo.<br><br>Hola hola ¿Cómo estás?<br><br>Realizamos las actividades que indica la canción como es.<br><br>Aplaudir.<br><br>Saltar.<br><br>Silbar.<br><br>Cantar.<br><br>Saludar.<br><br>Chasquear.<br><br>La canción ya indicada durara 3 minutos. |  |
| ACTIVIDAD DEL ESTUDIANTE  | ACTIVIDAD DEL FISIOTERAPEUTA   |
| CIRCUITO I CAMINO DE AROS<br><br>La actividad se realizará en dos grupos.<br><br>Actividad a realizarse en el espacio determinado de la institución (patio).  | Primeramente, armamos el circuito de aros.<br><br>seguido explicamos verbalmente el circuito como se desarrollará.<br><br>Continuamos realizando la demostración os paramos en la posición inicial una vez |

|   |   |
|---|---|
| <p>Indicamos que deben de formar dos columnas y que van a pasar de 1 en 1 de manera ordenada.</p> <p>Una vez escuchado el silbato empezamos con el recorrido del circuito.</p> <p>Deben de pasar por el circuito de aros de un aro al otro aro saltando.</p> <p>Deben de respetar la secuencia que se les ponga pies juntos, pies separados y un solo pie o con los pies juntos.</p> <p>Al llegar al término del circuito de aros cogemos la pelota de trapo para poder derribar la torre de latas.</p> <p>LA ACTIVIDAD SE REALIZARÁ EN 20MINUTOS</p> | <p>escuchado el silbato de partida iniciamos saltando de un pie, pies juntos, pies separados y así sucesivamente como indique las huellas hasta llegar al término del circuito cogemos la pelota y derribamos la torre de latas.</p> <p>Mientras se va desarrollando el circuito vamos observando a cada estudiante en que parte del recorrido tienen dificultades, así mismo apoyamos y motivamos para que lo puedan lograr.</p> |
| <p>ACTIVIDAD DEL ESTUDIANTE</p>   | <p>ACTIVIDAD DEL FISIOTERAPEUTA</p>   |
| <p>ACTIVIDAD CALENTAMIENTO O MOVIMIENTO DE MIEMBROS SUPERIORES (BRASOS)</p> <p>La actividad se realizará en un solo grupo.</p> <p>Nos ubicamos en el patio de la institución fórmanos un círculo los estudiantes debe estar de pie.</p> <p>Indicamos que deben de realizar los movimientos que se les ira indicado.</p> <p>Flexión: doblamos el codo tocándoos el hombro hacemos la repetición de 5 veces.</p>  | <p>ACTIVIDAD DE CALENTAMIENTO O MOVIMIENTO DE MIEMBROS SUPERIORES (BRAZOS)</p> <p>Indicamos de manera verbal como se realizará la actividad.</p> <p>Hacemos el ejemplo de cómo se desarrollará la actividad.</p> <p>Flexión: doblamos el codo tocándoos el hombro hacemos la repetición de 5 veces.</p>   |

|   |  |
|---|--|
| <p>Extensión: estiramos el codo después de haber realizado la flexión es decir haber doblado el codo lo realizamos 5 veces.</p> <p>Abducción: indicamos que deben de poner los brazos pegados al cuerpo levantamos el brazo a 90 grados repetimos 5 veces en cada lado.</p> <p>Aducción: indicamos que deben de poner el brazo levantado a 90 grados y juntar hacia el cuerpo realizamos en ambos brazos 5 repeticiones.</p> <p>rotación interna: indicamos que deben de levantar los brazos a 90 grados y doblar el codo al realizar la rotación bajamos el brazo hacia delante realizamos 5 repeticiones por lado.</p> <p>rotación externa: partiendo de la posición de una rotación interna levantamos el brazo hacia atrás realizamos 5 repeticiones por lado.</p> <p>Circunducción: giramos el brazo en forma de un círculo realizamos 5 repeticiones</p> <p>LA ACTIVIDAD SE REALIZARÁ EN 18 MINUTOS</p> | <p>Extensión: estiramos el codo después de haber realizado la flexión es decir haber doblado el codo lo realizamos 5 veces.</p> <p>Abducción: indicamos que deben de poner los brazos pegados al cuerpo levantamos el brazo a 90 grados.</p> <p>Aducción: indicamos que deben de poner el brazo levantado a 90 grados y juntar hacia el cuerpo realizamos en ambos brazos.</p> <p>rotación interna: indicamos que deben de levantar los brazos a 90 grados y doblar el codo al realizar la rotación bajamos el brazo hacia delante.</p> <p>rotación externa: partiendo de la posición de una rotación interna levantamos el brazo hacia atrás.</p> <p>Circunducción: giramos el brazo en forma de un círculo.</p> <p>Al momento que los estudiantes estén realizando la actividad observamos como lo están realizando en caso tengan dificultades ayudamos a realizar el movimiento.</p> |
| <p>FINAL O DESPEDIDA:</p>   |  |

NOS DESPEDIMOS AL RITMO DE LA CANCION CON MIS MANOS DIGO CHAU  
DIGO CHAU (DURACION DE LA CANCION 3 MINUTOS)

|   |   |
|---|---|
| SESION 4  |   |
| OBJETIVO: Ejercitar el movimiento de lanzamiento, coordinación y equilibrio para desarrollar la destreza motriz.  |   |
| MATERIALES:<br><br>Aros de colores.<br><br>Latas.<br><br>Conos.<br><br>Equipo de sonido.<br><br>USB con las músicas.  |   |
| INICIO:<br><br>Iniciamos la sesión con una canción de bienvenida o saludo.<br><br>Hola hola ¿Cómo estás?<br><br>Realizamos las actividades que indica la canción como es.<br><br>Aplaudir.<br><br>Saltar.<br><br>Silbar.<br><br>Cantar.<br><br>Saludar.<br><br>Chasquear.<br><br>La canción ya indicada durara 3 minutos. |   |
| ACTIVIDAD DEL ESTUDIANTE  | ACTIVIDAD DEL FISIOTERAPEUTA  |
| CIRCUITO I<br><br>La actividad o el circuito se realizará en dos grupos<br><br>Cada participante debe tener su compañero que apoyara durante el circuito.   | Primeramente, armamos el circuito en el espacio determinado es decir el patio de la institución.<br><br>Proseguimos a dar la explicación verbalmente.<br><br>Hacemos la demostración de todo el circuito. |

|  |   |
|--|---|
| <p>El circuito se desarrollará en el patio de la institución.</p> <p>Indicamos que deben de formar dos columnas.</p> <p>Indicamos que deben de pasar por la línea vertical que tendrá obstáculos.</p> <p>Iniciamos el circuito al sonido del silbato pasamos caminando hasta encontrar un obstáculo encontraran latas a los lados de la línea vertical.</p> <p>Si el obstáculo es decir la lata se encuentra en el lado derecho se debe de recoger con la mano derecha.</p> <p>Si el obstáculo se encuentra al lado izquierdo deben de recogerlo con la mano izquierda.</p> <p>Al momento de recoger la lata deben de hacerlo de un solo pie manteniendo el equilibrio y no pisar con el otro pie el piso.</p> <p>El compañero antes mencionado estará atento al compañero que está haciendo el recorrido del circuito para poder recibir las latas que está recogiendo el participante.</p> <p><b>LA ACTIVIDAD SE REALIZARÁ EN 20 MINUTOS</b></p> | <p>Pasamos por la línea hasta llegar a un obstáculo.</p> <p>Al momento de levantar el obstáculo lo tenemos que realizar con la mano del lado en que se encuentre el obstáculo.</p> <p>Lo debemos recoger de un solo pie sin pisar el otro pie al piso.</p> <p>Durante el recorrido mi compañera ira recibíendome las latas.</p> <p>Mientras se va desarrollando el circuito vamos observando a cada estudiante en que parte del recorrido tienen dificultades, así mismo apoyamos y motivamos para que lo puedan lograr.</p> <p>En caso de que no logre completar el circuito le damos una oportunidad más para que pueda lograrlo.</p> |
|--|---|

| ACTIVIDAD DEL ESTUDIANTE  | ACTIVIDAD DEL FISIOTERAPEUTA  |
|---|---|
| <p><b>CIRCUITO ARCO DOBLE</b></p> <p>El circuito tendrá un recorrido de 3.5 metros de distancia, donde tendrán que transportar una pelota con diferentes pesos (pelota de trapo ida, pelota de aire vuelta)</p> <p>En la ida transportarán por el circuito la pelota de trapo donde tendrán que avanzar en zic zac por el camino hasta llegar a la meta y patear el balón a la portería.</p> <p>De regreso por el recorrido del circuito traerán la pelota de aire por el zic zac y patearán el balón a la portería (indicándoles que el balón no puede pasar el arco)</p> <p>Hasta llegar a la meta.</p> <p><b>LA ACTIVIDAD SE REALIZARÁ EN 20 MINUTOS</b></p> | <p><b>ACTIVIDAD</b></p> <p>Comenzamos a armar el circuito.</p> <p>Explicación de cada balón (aire y trapo).</p> <p>Hacemos el ejemplo de cómo se desarrollará la actividad.</p> <p>Iniciamos con el balón de trapo realizando el circuito avanzando en zic zac al llegar al termino pateamos el balón con fuerza a la portería (balón con peso).</p> <p>De regreso realizamos el mismo circuito pero llevando la pelota de aire por el circuito de zic zac y pateamos el balón con menos fuerza (indicándoles que el balón carece de peso, y el balón no puede ir más allá de la portería).</p> <p>Al momento que los estudiantes estén realizando la actividad observamos como lo están realizando en caso tengan dificultades ayudamos.</p> |
| <p><b>FINAL O DESPEDIDA:</b></p> <p><b>NOS DESPEDIMOS AL RITMO DE LA CANCION CON MIS MANOS DIGO CHAU DIGO CHAU (DURACION DE LA CANCION 3 MINUTOS)</b></p>   |   |

|   |
|---|
| <b>SESION 5</b>   |
| <b>OBJETIVO:</b> La sesión tiene como objetivo mejorar la equilibrio y coordinación mano-pie. |
| <b>MATERIALES:</b>  |

|  |   |
|--|---|
| <p>Conos.</p> <p>Donas.</p> <p>Silbato.</p> <p>Colchonetas.</p> <p>Bandejas.</p> <p>Equipo de sonido.</p> <p>USB con las músicas.</p>  |   |
| <p>INICIO:</p> <p>Iniciamos la sesión con una canción de bienvenida o saludo.</p> <p>Hola hola ¿Cómo estás?</p> <p>Realizamos las actividades que indica la canción como es.</p> <p>Aplaudir.</p> <p>Saltar.</p> <p>Silbar.</p> <p>Cantar.</p> <p>Saludar.</p> <p>Chasquear.</p> <p>La canción ya indicada durara 3 minutos.</p> |   |
| ACTIVIDAD DEL ESTUDIANTE   | ACTIVIDAD DEL FISIOTERAPEUTA  |
| <p>CALENTAMIENTO DINAMICO</p> <p>La actividad se realizará en un solo grupo.</p> <p>La actividad se desarrollará en la cancha deportiva de la institución.</p> <p>Indicamos a los estudiantes que deben de trotar por el rededor de la cancha deportiva 2 vueltas.</p>   | <p>Primeramente, despejamos el área a trabajar es decir la cancha deportiva de la institución.</p> <p>Explicamos como se debe realizar la actividad.</p> <p>Realizamos la demostración de cada estiramiento y que los estudiantes lo realicen junto a nosotras.</p> |

|  |   |
|--|---|
| <p>Una vez concluido las vueltas a la cancha deportiva proseguimos con estiramientos dirigidos.</p> <p>Estiramiento de cuello: giramos la cabeza al lado derecho en forma circular 5 veces de igual manera giramos hacia el lado izquierdo las repeticiones tienen que ser lentas.</p> <p>Estiramiento de brazo: estiramos ambos brazos, sujetamos con el brazo derecho el brazo izquierdo jalando hacia el lado derecho sin doblar el codo, nos agarramos los hombros y hacemos movimientos circulares hacia delante y hacia atrás 5 repeticiones.</p> <p>Estiramiento de la muñeca y mano: giramos las muñecas en sentido horario y antihorario con las manos en puño lento 5 repeticiones, abrimos y cerramos la palma de la mano estirando los dedos lo realizamos 5 repeticiones.</p> <p>Estiramiento del tronco: ponemos las manos en la parte baja de la espalda y empujamos la espalda hacia adelante lo realizamos despacio con una duración de 1 minuto.</p> <p>Estiramiento de rodilla: cogemos las rodillas con las manos y giramos hacia la derecha y hacia la izquierda en forma circular realizamos 5 repeticiones.</p> | <p>Estiramiento de cuello: giramos la cabeza al lado derecho en forma circular 5 veces de igual manera giramos hacia el lado izquierdo las repeticiones tienen que ser lentas.</p> <p>Estiramiento de brazo: estiramos ambos brazos, sujetamos con el brazo derecho el brazo izquierdo jalando hacia el lado derecho sin doblar el codo, nos agarramos los hombros y hacemos movimientos circulares hacia delante y hacia atrás 5 repeticiones.</p> <p>Estiramiento de la muñeca y mano: giramos las muñecas en sentido horario y antihorario con las manos en puño lento 5 repeticiones, abrimos y cerramos la palma de la mano estirando los dedos lo realizamos 5 repeticiones.</p> <p>Estiramiento del tronco: ponemos las manos en la parte baja de la espalda y empujamos la espalda hacia adelante lo realizamos despacio con una duración de 1 minuto.</p> <p>Estiramiento de rodilla: cogemos las rodillas con las manos y giramos hacia la derecha y hacia la izquierda en forma circular realizamos 5 repeticiones.</p> <p>Estiramiento de tobillo: nos ponemos de puntitas y giramos hacia la derecha e</p> |
|--|---|

|   |   |
|---|---|
| <p>Estiramiento de tobillo: nos ponemos de puntitas y giramos hacia la derecha e izquierda ambos lados realizamos 5 repeticiones.</p> <p>LA ACTIVIDAD SE REALIZARÁ EN 20 MINUTOS</p>  | <p>izquierda ambos lados realizamos 5 repeticiones.</p> <p>Mientras se va desarrollando el circuito vamos observando a cada estudiante en que parte del recorrido tienen dificultades, así mismo apoyamos y motivamos para que lo puedan lograr.</p>  |
| <p>ACTIVIDAD DEL ESTUDIANTE</p>   | <p>ACTIVIDAD DEL FISIOTERAPEUTA</p>   |
| <p>CIRCUITO DE MARATON INCLINADA</p> <p>Trabajamos en dos grupos.</p> <p>Deben de formarse en columnas de dos.</p> <p>La actividad se realizará en la cancha de la institución.</p> <p>Al inicio del circuito tendrán un embace lleno de aros de color (al sonido del silbato se indicará el color con el que deben de iniciar el recorrido).</p> <p>El recorrido de la competencia será de 4 metros (conos a los extremos para realizar el zic zac toque con ambas manos).</p> <p>Indicamos que deben de ponerse en posición de carrera.</p> <p>Escuchamos el silbato y deben de salir a la carrera llevando en la mano un aro del color indicado.</p> | <p>Empezamos trazando el inicio y la meta de la carrera.</p> <p>Indicamos el recorrido y la demostración.</p> <p>Indicamos que deben de ponerse en posición de carrera.</p> <p>Al sonido del silbato agarramos un color de cono especificado e iniciamos el recorrido en zic zac indicándoles que la mano tiene que tocar el cono para poder avanzar.</p> <p>Una vez llegado a la meta de los 4 metros deben de colocar el aro en la base.</p> <p>Al momento que los estudiantes estén realizando la actividad observamos como lo están realizando.</p> |

|   |  |
|---|--|
| <p>Una vez llegado a la meta de los 4 metros deben de colocar el aro en la base.</p> <p>LA ACTIVIDAD SE REALIZARÁ EN 20 MINUTOS</p>         |  |
| <p>FINAL O DESPEDIDA:</p> <p>NOS DESPEDIMOS AL RITMO DE LA CANCION CON MIS MANOS DIGO CHAU DIGO CHAU (DURACION DE LA CANCION 3 MINUTOS)</p> |  |

|  |   |
|--|---|
| SESION 6   |   |
| OBJETIVO: La sesión tiene como objetivo mejorar equilibrio, coordinación mano pie. |   |
| MATERIALES:  |   |
| Silbatos.  |   |
| Pelota.  |   |
| Conos.   |   |
| Equipo de sonido.  |   |
| USB con las músicas.   |   |
| INICIO:  |   |
| Iniciamos la sesión con una canción de bienvenida o saludo.                        |   |
| Hola hola ¿Cómo estás?   |   |
| Realizamos las actividades que indica la canción como es.                          |   |
| Aplaudir.  |   |
| Saltar.  |   |
| Silbar.  |   |
| Cantar.  |   |
| Saludar.   |   |
| Chasquear.   |   |
| La canción ya indicada durara 3 minutos.   |   |
| ACTIVIDAD DEL ESTUDIANTE   | ACTIVIDAD DEL FISIOTERAPEUTA  |
| CIRCUITO DE BALONCESTO   |   |
| El circuito se va a realizar en grupos de dos estudiantes.                         | Primeramente, armamos el circuito y despejamos el espacio en el cual se realizará la actividad. |
| El circuito se realizará en el patio o cancha deportiva de la institución.         | Seguido damos las indicaciones de cómo se realizará.  |
| Comenzamos por unos ejercicios de estiramiento miembros superiores.                |   |

|   |   |
|---|---|
| <p>Levantamos un brazo y luego el otro simultáneamente hacemos 10 repeticiones.</p> <p>Giramos las muñecas a la derecha y a la izquierda.</p> <p>Entregamos una pelota a cada pareja.</p> <p>ORDEN: al sonido del silbato iniciamos con:</p> <p>Tres rebotes en el mismo lugar y pasamos al compañero con un pase largo.</p> <p>De igual manera el compañero realizara tres rebotes en el mismo lugar y pasa el balón con un pase largo.</p> <p>LA ACTIVIDAD SE REALIZARÁ EN 20 MINUTOS</p> | <p>Realizamos la demostración para mejor comprensión de los estudiantes.</p> <p>al sonido del silbato iniciamos con:</p> <p>Tres rebotes en el mismo lugar y pasamos al compañero con un pase largo.</p> <p>De igual manera el compañero realizara tres rebotes en el mismo lugar y pasa el balón con un pase largo.</p> <p>Mientras se va desarrollando el circuito vamos observando a cada estudiante en que parte del recorrido tienen dificultades, así mismo apoyamos y motivamos para que lo puedan lograr.</p> |
| <p>ACTIVIDAD DEL ESTUDIANTE</p>   | <p>ACTIVIDAD DEL FISIOTERAPEUTA</p>   |
| <p>CIRCUITO DE BALONCESTO CON CONOS:</p> <p>La actividad trabajamos en dos grupos.</p> <p>El circuito se realizará en el patio o cancha deportiva de la institución.</p> <p>Armamos el circuito con dos conos uno al inicio y el otro al final (distancia de 3 metros).</p> <p>Al sonido del silbato salimos.</p> <p>Iniciamos el dribleo con la mano derecha, al llegar al cono final cambiamos a la mano izquierda.</p>   | <p>CIRCUITO DE BALONCESTO CON CONOS:</p> <p>Iniciamos armando el circuito colocamos los conos uno al inicio y el otro al final del circuito.</p> <p>Indicamos como se va a realizar la actividad.</p> <p>Realizamos la demostración de la actividad para mejor comprensión de los estudiantes.</p> <p>Al sonido del silbato salimos.</p> <p>Iniciamos el dribleo con la mano derecha, al llegar al cono final cambiamos a la mano izquierda.</p>  |

|   |   |
|---|---|
| <p>Llegando a la meta pasamos el balón al siguiente compañero con un pase largo.</p> <p>ACTIVIDAD SE REALIZARÁ EN 22 MINUTOS</p>            | <p>Llegando a la meta pasamos el balón al siguiente compañero con un pase largo.</p> <p>Al momento que los estudiantes estén realizando la actividad observamos como lo están realizando y pasamos las pelotas.</p> |
| <p>FINAL O DESPEDIDA:</p> <p>NOS DESPEDIMOS AL RITMO DE LA CANCION CON MIS MANOS DIGO CHAU DIGO CHAU (DURACION DE LA CANCION 3 MINUTOS)</p> |   |

|   |  |
|---|--|
| SESION 7  |  |
| OBJETIVO: La sesión tiene como objetivo mejorar la coordinación y equilibrio para la conducción del balón.  |  |
| MATERIALES:<br><br>Balones.<br><br>Conos.<br><br>USB<br><br>Equipo de sonido.   |  |
| INICIO:<br><br>Iniciamos la sesión con una canción de bienvenida o saludo.<br><br>Hola hola ¿Cómo estás?<br><br>Realizamos las actividades que indica la canción como es.<br><br>Aplaudir.<br><br>Saltar.<br><br>Silbar.<br><br>Cantar.<br><br>Saludar.<br><br>Chasquear.<br><br>La canción ya indicada durara 3 minutos. |  |
| ACTIVIDAD DEL ESTUDIANTE  | ACTIVIDAD DEL FISIOTERAPEUTA   |
| CIRCUITO DE COORDINACION<br><br>La actividad se va a realizar en parejas de dos:<br><br>La actividad se realizará en la cancha deportivas de la institución.  | Empezamos con el ejercicio de movimientos de tobillo giramos en forma circular al lado derecho y al lado izquierdo.<br><br>Formamos las parejas de a dos.<br><br>Indicamos la distancia a la que deben de sentarse y acomodar a cada estudiante. |

|  |  |
|--|--|
| <p>Iniciamos realizando movimientos de tobillo, movemos al lado derecho e izquierdo en forma circular 5 repeticiones a cada lado.</p> <p>Indicamos que los estudiantes se deben de sentar frente a frente con una distancia de 3 metros.</p> <p>Repartimos una pelota por pareja.</p> <p>Al sonido del silbato.</p> <p>Indicamos que deben de pasar a su compañero de manera coordinada.</p> <p>Pase, recibe y lo vuelve a lanzar al compañero.</p> <p>LA ACTIVIDAD SE REALIZARÁ EN 20 MINUTOS</p> | <p>Repartimos las pelotas.</p> <p>Y hacemos la demostración de cómo se realizará el circuito o actividad.</p> <p>Al sonido del silbato iniciamos a lanzar la pelota a nuestra pareja de circuito de manera ordenada.</p> <p>Mientras se va desarrollando el circuito vamos observando a cada estudiante en que parte del recorrido tienen dificultades.</p> <p>Si su pelota se va les pasamos.</p> |
| <p>ACTIVIDAD DEL ESTUDIANTE</p>  | <p>ACTIVIDAD DEL FISIOTERAPEUTA</p>  |
| <p>CIRCUITO DE COORDINACION DEL BALON.</p> <p>La actividad se va a realizar en dos grupos.</p> <p>El circuito se desarrollará en el patio o cancha deportiva de la institución.</p> <p>Indicamos como es el circuito habrá picas al inicio con una altura de 25cm al inicio.</p> <p>Posteriormente aros colocados en forma vertical donde tendrán que pasar saltando intercaladamente de un pie y dos.</p>   | <p>CIRCUITO DE COORDINACION DEL BALON:</p> <p>Empezamos armando el circuito.</p> <p>Comenzamos con la explicación verbal y demostración.</p> <p>Iniciamos saltando la pica de 25 cm de alto.</p> <p>Pasamos por el circuito de aros saltando de uno y dos pies.</p> <p>Finalizamos con la conducción del balón hacia el arco.</p>  |

|   |   |
|---|---|
| <p>Al finalizar el circuito tendrán que patear una pelota al arco de 1m de distancia.</p> <p>LA ACTIVIDAD O CIRCUITO SE REALIZARÁ EN 20 MINUTOS</p> | <p>Al momento que los estudiantes estén realizando la actividad observamos como lo están realizando en caso tengan dificultades ayudamos.</p> |
| <p>FINAL O DESPEDIDA:</p> <p>NOS DESPEDIMOS AL RITMO DE LA CANCION CON MIS MANOS DIGO CHAU DIGO CHAU (DURACION DE LA CANCION 3 MINUTOS)</p>         |   |

Sesión 1



Circuito de aros, trabajando coordinación secuencial

Sesión 2



Circuito de lateralidad, coordinación corporal lateral

Sesión 3



Movimiento corporal, coordinación ojo mano.

Sesión 4



Coordinación ojo pie

Sesión 5



Circuito de conos, trabajamos lateralidades coordinación ojo mano, orientación espacial.

Sesión 6



Dribleo del balón coordinación ojo mano y orientación espacial.

Sesión 7



Coordinación ojo mano, equilibrio.



Foto grupal, última sesión.

## 9. Documento de conformidad para jurados revisores



### INFORME No. 043 – 2024 – LCGV

**A** : Dra. Claudia María Teresa Ugarte Taboada  
Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud

**DE** : Dr. Luis Carlos Guevara Vila

**ASUNTO** : Informe de conformidad para designación de jurados revisores  
Estudiante: GERALDINE YAJAYRA HANCCO GONZALES y KATHIA  
CLARIBEL ADCO MAMANI

**FECHA** : 23 de Julio de 2024

---

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber concluido el desarrollo del borrador de tesis titulado: "PROGRAMA DE MOTRICIDAD PARA INCREMENTAR LA COORDINACIÓN LOCOMOTRIZ EN NIÑOS Y NIÑAS DE 7 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA- JULIACA, 2023"., perteneciente al/la GERALDINE YAJAYRA HANCCO GONZALES y KATHIA CLARIBEL ADCO MAMANI de la E.A.P. de Tecnología Médica - Especialidad en Terapia Física y Rehabilitación; luego de la respectiva revisión a los requisitos de forma y fondo, en mi condición de asesor, y en cumplimiento al Reglamento Académico de la Universidad Continental, informo que:

- a) Se realizó la inscripción del plan de tesis y asesoramiento pertinente.
- b) El borrador de tesis se encuentra **EXPEDITO** para la designación de jurados revisores.

Lo que comunico para conocimiento y fines correspondientes.

Atentamente,

Luis Carlos Guevara Vila  
Tecnólogo Médico  
C. T. M. P. 9408

---

Luis Carlos Guevara Vila  
Asesor de tesis

Cc.  
Facultad  
Oficina de Grados y Títulos  
Interesado(a)

## 10. Informe de conformidad de originalidad de trabajo de investigación



### **INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**A** : Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud  
**DE** : Dr. Luis Carlos Guevara Vila  
Asesor de trabajo de investigación  
**ASUNTO** : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación  
**FECHA** : 19 de Marzo de 2025

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

**Título:**  
" PROGRAMA DE MOTRICIDAD PARA INCREMENTAR LA COORDINACIÓN LOCOMOTRIZ EN NIÑOS Y NIÑAS DE 7 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA- JULIACA, 2023 ".

**Autores:**

1. GERALDINE YAJAYRA HANCCO GONZALES, – EAP. Tecnología Médica - Especialidad en Terapia Física y Rehabilitación
2. KATHIA CLARIBEL ADCO MAMANI, – EAP. Tecnología Médica - Especialidad en Terapia Física y Rehabilitación

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 17 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI  NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores N° de palabras excluidas (en caso de elegir "SI"): 30 SI  NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI  NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

Luis Carlos Guevara Vila  
Tecnólogo Médico  
C. T. M. P. 9438

Asesor de trabajo de investigación