

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA
EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Tesis

**Habilidades metacognitivas y estilos de aprendizaje en
estudiantes de una universidad privada de Chanchamayo**

Luis Angel Huaynate Espejo
Jose Francisco Via y Rada Vittes

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Educación con Mención en
Docencia en Educación Superior

Huancayo, 2025

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

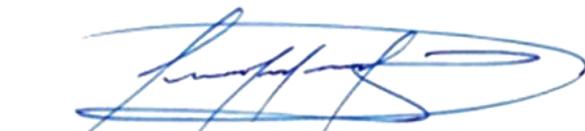
DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, HUAYNATE ESPEJO LUIS ANGEL, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 44127862, de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. El Trabajo de Investigación titulado "HABILIDADES METACOGNITIVAS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHANCHAMAYO", es de mi autoría, el mismo que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.
2. El Trabajo de Investigación no ha sido plagiado ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. El Trabajo de Investigación es original e inédito, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 28 de marzo de 2025



HUAYNATE ESPEJO LUIS ANGEL
DNI. N° 44127862



Huella

Arequipa

Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco

Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima

Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, VIA Y RADA VITES JOSE FRANCISCO, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 46248545, de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. El Trabajo de Investigación titulado "HABILIDADES METACOGNITIVAS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHANCHAMAYO", es de mi autoría, el mismo que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.
2. El Trabajo de Investigación no ha sido plagiado ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. El Trabajo de Investigación es original e inédito, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.



VIA Y RADA VITES JOSE FRANCISCO
DNI. N° 46248545

Lima, 28 de marzo de 2025



Huella

Arequipa

Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco

Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima

Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

HABILIDADES METACOGNITIVAS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	8%
2	www.repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	documents.mx Fuente de Internet	1%
8	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	<1%
10	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1%
11	revista.sangregorio.edu.ec Fuente de Internet	<1%
12	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1%

13

repositorio.umaza.edu.ar

Fuente de Internet

<1 %

14

Submitted to Universidad Alas Peruanas

Trabajo del estudiante

<1 %

15

Submitted to
consultoriadeserviciosformativos

Trabajo del estudiante

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 40 words

Excluir bibliografía

Apagado

Asesor

Dra. Isabel Sonia Chuquillanqui Galarza

Agradecimientos

A nuestra asesora y maestros que con su
sapiencia y paciencia pudieron guiarnos
con su excelstitud profesional.

Los autores.

Dedicatoria

A nuestros padres y demás familiares, por su increíble afecto y apoyo que nos motivaron a continuar con nuestras metas personales y profesionales.

Los autores

Índice

Asesor.....	ii
Agradecimientos	iii
Dedicatoria.....	iv
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract	x
Introducción	xi
CAPÍTULO I.....	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1. Planteamiento y formulación del problema	13
1.1.1. Planteamiento de la problemática.....	13
1.1.2. Formulación del problema.....	15
1.2. Determinación de objetivos	16
1.2.1. Objetivo General	16
1.2.2. Objetivos Específicos.....	16
1.3. Justificación e importancia del estudio.....	17
1.4. Limitaciones de la investigación.....	17
CAPÍTULO II.....	18
MARCO TEÓRICO.....	18
2.1. Antecedentes de la investigación.....	18
2.1.1. Artículos científicos.....	18
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	20
2.1.3. Antecedentes nacionales	22
2.2. Bases teóricas.....	24
2.2.1. Habilidades Metacognitivas	24
2.2.2. Estilos de Aprendizaje.....	32
2.3. Definición de términos básicos	43
CAPÍTULO III.....	45
HIPOTESIS Y VARIABLES.....	45
3.1. Hipótesis.....	45

3.1.1.	Hipótesis general	45
3.1.2.	Hipótesis Específicas	45
3.2.	Operacionalización de la variable	45
3.2.1.	Definición conceptual de las variables	45
3.2.2.	Definición operacional de las variables.....	46
3.2.3.	Matriz de operacionalización de la variable.....	47
CAPÍTULO IV	48
METODOLOGÍA	48
4.1.	Método, tipo o alcance de Investigación.....	48
4.1.1.	Método.....	48
4.1.2.	Tipo	48
4.1.3.	Alcance.....	48
4.2.	Diseño de investigación.....	48
4.3.	Población y muestra.....	49
4.3.1.	Población.....	49
4.3.2.	Muestra.....	49
4.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	51
4.5.	Técnicas de análisis de datos.....	53
CAPÍTULO V	54
RESULTADOS	54
5.1.	Resultados y análisis.....	54
5.2.	Discusión de resultados.....	64
CONCLUSIONES	73
RECOMENDACIONES	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	76
ANEXOS	81
Anexo A	Matriz de consistencia.....	82
Anexo B	Matriz de operacionalización de variables.....	84
Anexo C	Matriz de operacionalización del instrumento.....	85
Anexo D	El instrumento de investigación.....	86
Anexo E	Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	91
Anexo F	Autorización de la institución.....	96
Anexo G	Base de datos	98

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Población y muestra de la investigación</i>	50
Tabla 2 <i>Estudiantes de la UPLA según carreras</i>	54
Tabla 3 <i>Habilidades metacognitivas y estilos de aprendizaje de los estudiantes</i>	54
Tabla 4 <i>Habilidades metacognitivas y estilo activo de los estudiantes</i>	55
Tabla 5 <i>Habilidades metacognitivas y estilo teórico de los estudiantes</i>	56
Tabla 6 <i>Habilidades metacognitivas y estilo pragmático de los estudiantes</i>	57
Tabla 7 <i>Habilidades metacognitivas y estilo reflexivo de los estudiantes</i>	58
Tabla 8 <i>Correlación entre habilidades metacognitivas y estilos de aprendizaje</i> ..	60
Tabla 9 <i>Correlación entre habilidades metacognitivas y estilo activo</i>	60
Tabla 10 <i>Correlación entre habilidades metacognitivas y estilo teórico</i>	62
Tabla 11 <i>Correlación entre habilidades metacognitivas y estilo pragmático</i>	63
Tabla 12 <i>Correlación entre habilidades metacognitivas y estilo reflexivo</i>	64
Tabla 13 <i>Confiabilidad de la Cuestionario de Estilos de Aprendizaje</i>	91
Tabla 14 <i>Validez de la Cuestionario de Estilos de aprendizaje</i>	92
Tabla 15 <i>Confiabilidad de la Escala de Estilos de Aprendizaje</i>	94
Tabla 16 <i>Validez del Cuestionario de Habilidades metacognitivas</i>	95

Índice de figuras

Figura 1 Esquema de diseño de investigación	49
Figura 2 <i>Estudiantes de la UPLA según carreras</i>	54
Figura 3 <i>Habilidades metacognitivas y estilos de aprendizaje de los estudiante</i> 55	
Figura 4 <i>Habilidades metacognitivas y estilo activo de los estudiantes</i>	56
Figura 5 <i>Habilidades metacognitivas y estilo teórico de los estudiantes</i>	57
Figura 6 <i>Habilidades metacognitivas y estilo pragmático de los estudianteS</i>	58
Figura 7 <i>Habilidades metacognitivas y estilo reflexivo de los estudiantes</i>	58

Resumen

La presente investigación se realizó con el objetivo de establecer la relación de las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes - Sede Chanchamayo. Se utilizó el método científico y descriptivo, tipo básico, alcance correlacional y diseño descriptivo correlacional. Para la recolección de datos se utilizó el Cuestionario de Habilidades Metacognitivas - CHMC y el Cuestionario de Estilos de aprendizaje – CHEA en una muestra de 262 estudiantes de la universidad mencionada, la confiabilidad llevó a cargo mediante una prueba piloto donde se realizó el coeficiente de alfa de Cronbach (CHEA: 0,953 y CHMC:0,975), para la validez interna se utilizó el coeficiente de Correlación Ítem-Test, donde se demostró que todos los ítems son válidos para ser aplicados. Los resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes poseen excelentes habilidades metacognitivas en 55%. Así mismo, el 10% de estudiantes tienen el estilo activo, el 39% son reflexivos, el 29% son teóricos y el 22% son pragmáticos. Al realizar la contrastación de hipótesis donde se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman se obtuvo un p-valor de 0,008 siendo este menor al nivel alfa (0,05). se concluye entonces que existe relación significativa entre las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje.

Palabras claves: Habilidades metacognitivas, estilos de aprendizaje, estudiantes universitarios

Abstract

The present investigation was carried out with the objective of establishing the relationship between the metacognitive abilities and the learning styles of the students of the Peruvian University Los Andes - Chanchamayo Campus. The scientific and descriptive method, basic type, correlational level and descriptive correlational design were used. For data collection, the Metacognitive Skills Questionnaire - CHMC and the Learning Styles Questionnaire - CHEA were used in a sample of 262 students from the aforementioned university, reliability was carried out through a pilot test where the alpha coefficient was performed. of Cronbach (CHEA: 0.953 and CHMC: 0.975), for internal validity the Item-Test Correlation coefficient was used, where it was shown that all the items are valid to be applied. The results reflect that the majority of students have excellent metacognitive skills in 55%. Likewise, 10% of students have the active style, 39% are reflective, 29% are theoretical and 22% are pragmatic. When carrying out the contrasting of hypotheses where the Spearman's Rho correlation coefficient was used, a p-value of 0.008 was obtained, this being less than the alpha level (0.05). It is then concluded that there is a significant relationship between metacognitive skills and learning styles.

Keywords: Metacognitive skills, learning styles, college students.

Introducción

La calidad educativa se ha convertido en una problemática mundial cuestionada de manera recurrente en el contexto de la Educación Superior, bajo las exigencias de promover prácticas y discursos que se establezcan en el marco del pensamiento crítico y reflexivo; que permita la adecuada comprensión y actuación del estudiante en la actual sociedad. Por ello se desarrolló la investigación con el objetivo de establecer la relación de las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes - Sede Chanchamayo. Entendiendo por la primera variable como la organización de los conocimientos mediante la toma de conciencia, control de procesos y autorregulación que hace posible la adaptación y enfrentamiento del medio de aprendizaje (Mazzarella, 2008); y la segunda variable son métodos mediante los cuales un individuo aprende de manera natural; involucrando rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos (Alonso y otros, 1995). El contenido de presente estudio es el siguiente: En el capítulo I, se describe el planteamiento del problema, donde se describe el problema, la delimitación, la justificación, los problemas y los objetivos. En el capítulo II, se presentan el marco teórico, donde se presentan los antecedentes, las bases teóricas y las definiciones conceptuales. En el capítulo III, se presentan las hipótesis y variables, donde se señalan y plantean las hipótesis nulas y alternas, las definiciones conceptuales y operacionales y la operacionalización de las variables. En el capítulo IV, se describe la metodología, se presenta el método, nivel, tipo, diseño, población, muestra, tipo de muestreo, técnicas de recolección de datos, técnicas de procesamiento de datos y las bases éticas. En el capítulo V, se presentan los resultados descriptivos, los resultados inferenciales y la discusión de los resultados. Finalmente se presentan las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas según las Normas APA sexta edición, los anexos donde se plasma la matriz de consistencia, matriz de operacionalización de la variable, los instrumentos y el consentimiento informado, la confiabilidad y validez de los instrumentos y las bases de datos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento y formulación del problema

1.1.1. Planteamiento de la problemática

La calidad educativa se ha convertido en una problemática mundial cuestionada de manera recurrente en el contexto de la Educación Superior, bajo las exigencias de promover prácticas y discursos que se establezcan en el marco del pensamiento crítico y reflexivo; que permita la adecuada comprensión y actuación del estudiante en la actual sociedad (Ventura, 2011). La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020); como única institución encargada de diseñar políticas en materia de la enseñanza en la Educación Superior a nivel mundial y; haciendo énfasis en la importancia de la educación en el crecimiento y desarrollo económico y social de un país; destaca la importancia de la educación superior, por el vínculo directo de este nivel formativo con el sector productivo para un país. A pesar de la importancia de la calidad educativa, las estadísticas en distintas evaluaciones internacionales a gran escala sobre logros de aprendizaje exhiben que los educandos no dominan conocimientos y capacidades esperadas para su nivel (UNESCO, 2015). Por ende, se remarca la necesidad de la calidad de aprendizaje, a través de la adquisición de competencias, actitudes y conocimientos que sean útiles para la formación adecuada del estudiante y su futura actuación en la sociedad. La Declaración de Sorbona, Declaración de Bolonia y Comunicado de Praga, son documentos que formaron parte del proceso de convergencia que implicó en su momento reformas fundamentales para comprender la funcionalidad e impulsar el desarrollo del nivel universitario. Desde la puesta en marcha de los tratados han surgido diversas investigaciones que han tratado de explorar el impacto de las reformas en el papel que ejercen los actores en la educación superior; tal es el caso de Rodríguez & Fernández (2008) que llevaron a cabo una

investigación en el contexto educativo universitario europeo; dando cuenta de la importancia de los procesos de enseñanza-aprendizaje como reto para la convergencia educativa; asimismo, determinaron que la configuración educativa implica una transformación en la forma de abordar la formación brindada por los docentes y el papel que ejercen los discentes en su proceso de aprendizaje. Asimismo, un estudio con estudiantes universitarios estadounidenses reveló el impacto del pensamiento estratégico en el estudio; los estudiantes con estrategias metacognitivas reflejaron superioridad y ventaja competitiva de 3,45% y 4,65% frente a los que no poseían estrategias (Ratner, 2017).

De acuerdo con una entrevista realizada con la British Broadcasting Corporation (BBC) Mundo; Francisco Cajiao, haciendo referencia a los resultados negativos de la prueba PISA (Informe del programa internacional para la Evaluación de Estudiantes), menciona que los sistemas educativos de América Latina se encuentran estancados, por lo que enfrentarse a la estructura educativa es un hecho irrefutable dentro de la cultura educativa latinoamericana, en todos sus niveles (BBC Mundo, 2019). Cabe considerar que el informe PISA no solo revela el rendimiento de los estudiantes, sino también la calidad de conocimiento y la capacidad de pensar de los aprendices. Asimismo; el Informe de Competitividad Global revela que el Perú ocupa el puesto 83 en calidad educativa de los 141 países evaluados (The Global Competitiveness Report [CDI], 2019). Uno de los pilares de retroceso que evidenció el informe en nuestro país fue entorno a la Educación Superior; reflejado por la pobre formación de competencias que reciben los estudiantes universitarios en el contexto de Educación Superior.

En relación con la realidad educativa nacional, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2014) planteó una reforma en la Educación Universitaria; a través de la ley universitaria, como un proceso de cambio en el que los estudiantes universitarios puedan tener acceso a una educación de calidad y que les ofrezca herramientas primordiales para el alcance de metas. La reforma universitaria busca la organización,

relación y operación sistemática de todos los actores implicados en la educación superior. En ese sentido, algunas investigaciones han centrado su foco de atención en el análisis de los actores implicados en el contexto universitario, a nivel del proceso enseñanza-aprendizaje con la finalidad de determinar factores implicados como posibles dificultades de la búsqueda de convergencia en el panorama universitario. El interés por los actores ha generado la aparición de nuevos enfoques en el proceso de enseñanza-aprendizaje; que subrayan el papel del sujeto que aprende, en el alcance de sus propias competencias (Rodríguez & Fernández, 2008).

En el marco de la problemática descrita en los diferentes niveles educativos formativos y; específicamente en la Educación Universitaria, se puede vislumbrar que los estudiantes universitarios cuentan con una pobre formación basadas en modelos didácticos universitarios que consideren al estudiante protagonista de su propio proceso de aprendizaje. Por esta razón, nos vemos en la necesidad de realizar el análisis del papel que ejerce el estudiante universitario en su formación; a través, del estudio de la metacognición y los estilos de aprendizaje como dos variables didácticas que enfatizan el protagonismo del estudiante implicados en el proceso de aprendizaje, considerados aspectos fundamentales en la convergencia del sistema universitario.

1.1.2. Formulación del problema

A. Problema General

¿Cuál es la relación entre las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020?

B. Problemas Específicos

- ¿Cuál es la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020?
- ¿Cuál es la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020?
- ¿Cuál es la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020?
- ¿Cuál es la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020?

1.2. Determinación de objetivos

1.2.1. Objetivo General

Establecer la relación entre las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Identificar la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.
- Identificar la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.
- Identificar la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.
- Identificar la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.

1.3. Justificación e importancia del estudio

La presente investigación pretende beneficiar a la comunidad universitaria, tanto autoridades como estudiantes, de forma en que se puede detectar el nivel de las habilidades metacognitivas según los estilos de aprendizaje individuales que tienen cada uno de los estudiantes posee, así el maestro podría tomar mejores decisiones respecto al proceso enseñanza-aprendizaje, en base al estudio diagnóstico sobre la realidad del nivel de habilidades y estilos de aprendizaje. Ayuda a la generalización de los resultados en contextos similares a la muestra estudiada, sobre la teoría explicativa de las habilidades metacognitivas planteada por Mazzarella (2008) y la teoría de los estilos de aprendizaje definida por Alonso y Honey (1995). Así mismo, el estudio se convierte parte teórica y antecedente de próximas investigaciones de mayor nivel. Se hizo uso adecuado y pertinente de la metodología planteada, se respetó la operacionalización de los instrumentos y se realizó la validez y confiabilidad de estos para obtener resultados más objetivos y verídicos. Se plantea una metodología estratégica que aplica al nivel de investigación. La importancia de la investigación radica en la identificación individual de los estilos de aprendizaje de los estudiantes y los niveles de habilidades metacognitivas para un mejor y mayor proceso de enseñanza aprendizaje.

1.4. Limitaciones de la investigación

Esta investigación tuvo una duración de 12 meses, inició en enero del 2020 y culminó en diciembre del 2020 por la acrecida emergencia de salud nacional frente al COVID-19, por ello, toma de los instrumentos de investigación fue de forma virtual y no presencial como se había planificado.

Ésta investigación se limita en la teoría explicativa de habilidades metacognitivas planteada por Mazzarella (2008) y la teoría de los estilos de aprendizaje definida por Alonso y Honey (1995).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Artículos científicos

Córdova, et al. (2019) en su investigación denominada: Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de psicología de la Universidad Peruana Unión - Filial Juliaca, 2018, se propusieron determinar la relación entre las estrategias meta cognitivas y los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios; para ello utilizaron una metodología de nivel asociativo-predictivo, diseño no experimental y corte transversal, cuya muestra se conformó por 514 estudiantes seleccionados a través del muestreo probabilístico de tipo estratificado, quienes fueron evaluados mediante el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (LSQ) de Honey y Mumford (1986) y la encuesta de Estrategias Metacognitivas de O'Neil y Abedi (1996). Los resultados indicaron una prevalencia de nivel moderado en cuanto al uso de estrategias metacognitivas (55,5%), así mismo, el uso de autorregulación (45,9%) y autoconocimiento (50,0%); y una prevalencia al mismo nivel en cuanto al uso de los estilos de aprendizaje activo (90,5%), reflexivo (58,2%), teórico (73,2%) y pragmático (83,2%). El estudio de correlación mediante el coeficiente de Rho de Spearman determinó una relación directa y significativa baja entre las estrategias metacognitivas y los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico. Esto permitió concluir que, a mayor planificación, evaluación y control del aprendizaje, mayor es la probabilidad de aprender de manera lógica y analítica, no obstante, como lo demostró el análisis de regresión no a nivel predictivo.

Maman et al. (2020) en su investigación denominada: Relación entre estilos de aprendizaje y habilidades de metacompreensión lectora, se propusieron correlacionar los estilos de aprendizaje con los métodos de metacompreensión lectora en estudiantes universitarios; para ello utilizaron una metodología de nivel correlacional, diseño no experimental y corte transversal, cuya muestra se conformó por 130 estudiantes seleccionados a través del muestreo censal,

quienes fueron evaluados mediante el Inventario de los Estilos de Aprendizaje de Kolb y el Inventario de Habilidades de Metacomprensión Lectora de Schmitt. Los resultados evidenciaron una prevalencia del 44,62% en el estilo de aprendizaje divergente, seguido del estilo asimilador (24,62%), convergente (20,77%) y acomodador (10,00%); y un nivel medio en cuanto a las habilidades de metacomprensión lectora (68,46%). Asimismo, se encontró que el nivel medio de metacomprensión lectora (68,46%) fue más frecuente en aquellos estudiantes que presentaron un estilo de aprendizaje divergente (28,46%). Finalmente, el coeficiente de contingencia determinó una relación positiva débil entre las variables analizadas ($C=0,15$). Concluyendo los estilos de aprendizaje y metacomprensión lectora no presentan una relación estadísticamente significativa ($p = 0,801$).

Martínez, et al. (2016) en su investigación denominada: Relaciones entre logro de aprendizaje, habilidades metacognitivas, estilo cognitivo, y estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina, se propusieron determinar las relaciones existentes entre las variables de estudio en estudiantes universitarios; para ello utilizaron una metodología de nivel correlacional, diseño no experimental y corte transversal; cuya muestra se conformó por 130 estudiantes seleccionados mediante muestreo censal, quienes fueron evaluados a través del Cuestionario de Estrategias Motivadas para el Aprendizaje (MSLQ) de Pintrich (1991), la Prueba de Figuras Incrustadas (EFT) de Sawa (1966) y el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Grashsa (1974). Tras el análisis de datos se reportó una media de 4,27 para las estrategias metacognitivas (MSLQ), una media de 30, 2 para el estilo cognitivo (EFT), y una predominancia del estilo de aprendizaje colaborativo con valor medio de 4,00. El coeficiente de correlación de Pearson evidenció asociaciones significativas positivas entre el rendimiento académico y las habilidades metacognitivas ($r = .24$); el estilo cognitivo independiente de campo ($r = .32$), y el estilo de aprendizaje Competitivo ($r = .28$). Asimismo, se hallaron relaciones positivas significativas entre las habilidades metacognitivas y el estilo cognitivo independiente de campo ($r = .68$), estilo colaborativo ($r = .24$) y participante ($r = .39$); así como, con el estilo de

aprendizaje competitivo ($r = .59$). Concluyendo así que, los logros de aprendizaje se relacionan significativamente con las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Samsudin & Hardini (2019) en su investigación denominada: La influencia de los estilos de aprendizaje y las habilidades metacognitivas en el pensamiento crítico de los estudiantes en el contexto del programa de creatividad estudiantil, se propusieron conocer la influencia de las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje en el pensamiento crítico de los estudiantes; para ello utilizaron una metodología cuantitativa, diseño no experimental transeccional y nivel correlacional, cuya muestra se conformó por 55 estudiantes seleccionados a través del muestreo probabilístico aleatorio simple, quienes fueron evaluados a través de cuestionarios para valorar cada una de las variables. Tras el análisis de datos se evidenció que el 60% de estudiantes presentó un nivel medio respecto a sus estilos de aprendizaje, un nivel alto en cuanto a las habilidades metacognitivas en el 98,2%, así mismo, se encontró un nivel alto en el pensamiento crítico. Finalmente, la prueba t determinó la influencia significativa entre las habilidades metacognitivas y el pensamiento crítico (0,000), en contraste con los estilos de aprendizaje (0,227). Concluyendo, la importancia de las habilidades metacognitivas en el desarrollo del pensamiento crítico, y viceversa.

Lafebre (2018) en su investigación denominada: Metacognición como variable asociada a estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Técnica de Ambato, se propuso determinar la asociación de las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios; para ello utilizó una metodología cuantitativa, diseño no experimental de corte transversal y nivel correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 464 estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, quienes fueron evaluados por medio del Inventario de Estrategias Metacognitivas de (MAI) de O'Neil y Abedi (1994) y el Cuestionario de Estilo de Aprendizaje (CHAEA)

de Honey-Alonso (1992). Tras el análisis de datos evidenció que el 67,2% de estudiantes presenta un nivel medio en cuanto a sus habilidades metacognitivas; así también, se encontró que el 39,7% tiene inclinación hacia el estilo reflexivo de aprendizaje, seguido del activo (26,1%), pragmático (22,0%) y teórico (12,2%). El coeficiente de correlación Rho de Spearman determinó relaciones positivas significativas entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje reflexivo (0,000), teórico (0,000) y pragmático (0,000), a excepción del estilo activo (0,477). Finalmente, se concluyó que la metacognición se correlaciona con los estilos de aprendizaje.

Muhiddin, et al. (2018) en su investigación denominada: Perfil de la habilidad metacognitiva de los estudiantes según su estilo de aprendizaje, se propusieron describir la habilidad metacognitiva de los estudiantes de biología a partir de su estilo de aprendizaje; para ello utilizaron una metodología cuantitativa, diseño no experimental y nivel descriptivo correlacional, cuya muestra se conformó por 82 estudiantes seleccionados mediante muestreo probabilístico aleatorio simple, quienes fueron evaluados a través de Inventario de Habilidades Metacognitivas (MAI), el Inventario de Aprendizaje de Autoeficacia y Metacognición-Ciencia (SEMLI-S) y el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Bobbi. Los resultados demostraron una predominancia del estilo visual de aprendizaje (47,56%); el cual estuvo presente en el 79,49% de estudiantes con habilidades metacognitivas “mejorada”, seguida por el estilo combinado de aprendizaje (78,49). Asimismo, se encontró que el mayor porcentaje de habilidades metacognitivas de los estudiantes en todos los tipos de aprendizaje se encuentran la categoría “mejorada”. Concluyendo así que, las habilidades metacognitivas son fundamentales para el desarrollo de estilos de aprendizaje, dado que, influyen en el proceso de aprendizaje.

Ossa & Aedo (2015) en su investigación denominada: Enfoques de aprendizaje, autodeterminación y estrategias metacognitivas en estudiantes de Pedagogía de una Universidad Chilena, se propusieron determinar la relación existente entre enfoques de aprendizaje, clima de aprendizaje autodeterminado y estrategias de metacognición en universitarios; para ello

utilizaron una metodología cuantitativa de diseño no experimental y nivel descriptivo correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 173 estudiantes seleccionados a través del muestreo probabilístico por conglomerados, quienes fueron evaluados mediante el Cuestionario de Estrategias Metacognitivas de O'Neil y Abedi (1996) y el Cuestionario Revisado de Procesos de Estudio de Biggs, y otros (2001). Los resultados evidenciaron una media de 32,06 en cuanto al enfoque profundo, y una media de 21,51 en el superficial de los enfoques de aprendizaje; así mismo, se encontró una media de 68,77 en el clima de aprendizaje autodeterminado, y una media de 143,66 para las estrategias metacognitivas. En cuanto a las correlaciones se determinó que las estrategias metacognitivas guardan una relación positiva significativa con el enfoque de aprendizaje profundo (0,48), y el clima de aprendizaje autodeterminado (0,47). Dichas relaciones resultarían el rol participativo y autorregulado del estudiante en su proceso de aprendizaje.

2.1.3. Antecedentes nacionales

Valdivieso (2020) en su investigación denominada: Habilidades metacognitivas y estilos de aprendizaje en los médicos residentes de un hospital de Lima Norte, 2020, se propuso determinar la relación entre las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje en residentes; para ello utilizó una metodología cuantitativa, diseño no experimental transversal y nivel descriptivo correlacional, cuya muestra se conformó por 80 médicos residentes seleccionados por muestreo censal, a quienes se les evaluó a través de las adaptaciones del Cuestionario MAI y el Cuestionario CAMEA 40. Los resultados demostraron que el 73,8% de residentes en medicina poseen un nivel alto de habilidades metacognitivas, y un nivel medio (53,8%) y alto (46,3%) en cuanto al uso de estilos de aprendizaje, en el cual, destacó el estilo reflexivo a nivel alto (96,2%). El coeficiente de correlación de Rho de Spearman =0,457 determinó la relación positiva moderada entre las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje de los residentes; no obstante, se obtuvieron relaciones positivas bajas con el aprendizaje activo ($r=0,352$), aprendizaje reflexivo ($r=0,335$), aprendizaje teórico ($= 0,295$) y el

aprendizaje pragmático ($r = 0,340$). Concluyendo que, a mayor nivel de habilidades metacognitivas mayor será el nivel de estilos de aprendizaje de los residentes de medicina.

Estrada & Zavala (2020) en su investigación denominada: Habilidades metacognitivas y aprendizaje significativo en los estudiantes de la carrera de terapia física y rehabilitación en la Universidad Norbert Wiener – 2019, se propusieron determinar el nivel de relación entre las habilidades metacognitivas y el aprendizaje asociativo de estudiantes universitarios; para ello utilizaron una metodología cuantitativa, diseño no experimental transversal y nivel correlacional, cuya muestra se conformó por 66 estudiantes seleccionados por muestreo no probabilística por conveniencia, quienes fueron evaluados a través del Inventario de Habilidades Metacognitivas (MAI) de Schraw y Denninson, y el registro de notas. Tras el análisis de datos se encontró que el 36,4% de estudiantes presenta un nivel medio en cuanto a sus habilidades metacognitivas, seguido el nivel bajo (33,3%), alto y muy alto (15,2%); así también, se evidenció un nivel bueno de aprendizaje significativo en el 51,5%, seguido del nivel regular (48,5%). La prueba de correlación del coeficiente Rho de Spearman = ,623 determinó un grado de relación positivo estadísticamente significativo. Concluyendo que las habilidades metacognitivas se relacionan directamente con el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios.

Morvelí & Raicovi (2018) en su investigación denominada: Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de un Centro de Idiomas de una Universidad Privada, se propusieron determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y las estrategias administrativas de estudiantes universitarios; para ello utilizaron una metodología cuantitativa, diseño no experimental transversal y nivel descriptivo correlacional, cuya muestra se conformó por 219 estudiantes seleccionados a través del muestreo no probabilístico por conveniencia, quienes fueron evaluados por medio del Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) de Alonso (1994) y el Inventario de estrategias metacognitivas de O`Neil y Abedi (1996). Tras el análisis de datos se determinó que el 51,6% de estudiantes

tienen una inclinación por el estilo teórico de aprendizaje, seguido del estilo reflexivo (45,2%); así como, una preferencia alta y muy alta por las estrategias metacognitivas de autoconocimiento (44,7%) y autorregulación (42,5%). El coeficiente de Rho de Spearman evidenció relaciones positivas significativas entre las estrategias metacognitivas ($r_s = .14$) y los factores autoconocimiento ($r_s = .14$) y autorregulación ($r_s = .19$), asimismo, el estilo de aprendizaje teórico guardaría relación con las estrategias metacognitivas, aunque en un nivel bajo ($r_s < .20$). Concluyendo que, los estudiantes que poseen un estilo de aprendizaje teórico demostrarían procesos de autoconocimiento y autorregulación más consolidados.

Matheus (2017) en su investigación denominada: Estilos de aprendizaje, estrategias metacognitivas y comprensión lectora inferencial en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015-II, se propuso determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje, las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora inferencial en estudiantes universitarios; para ello utilizó una metodología de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal, cuya muestra estuvo conformada por 165 estudiantes seleccionados a través del muestreo no probabilístico por conveniencia, quienes fueron evaluados mediante el Cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso (1988) y el Inventario de Estrategias Metacognitivas de O'Neil y Abedi (1996). Los resultados encontraron una predominancia del estilo de aprendizaje reflexivo en el 80,1% de estudiantes, un nivel bajo (28,2%) y muy bajo (25,6%) en el desarrollo de estrategias metacognitivas, y dificultad en la comprensión lectora inferencial en el 53,2%. Asimismo, se encontró una correlación múltiple significativa entre las variables (0,381), donde las estrategias metacognitivas tuvieron el mayor peso explicativo ($\beta = .340$) del nivel de comprensión lectora inferencial que presentan los estudiantes. Concluyendo que las estrategias metacognitivas y los estilos de aprendizaje repercuten en la comprensión inferencial de los estudiantes universitarios.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Habilidades Metacognitivas

Las habilidades metacognitivas para Monereo, et al. (1999) son estrategias que controlan la comprensión de la cognición, correspondientes a la planificación, control y evaluación que llevan a cabo los propios estudiantes. Estas posibilitan el conocimiento, control y regulación de los procesos mentales, con la finalidad de integrar metas específicas de aprendizaje.

Buron (1993) considera que el carácter motivacional es una de las características fundamentales de la metacognición, en ese sentido el estudiante es consciente de que el aprendizaje requiere de esfuerzo; donde el proceso, control, juicio y decisión son importantes para el proceso de autorregulación. A partir de esta concepción, podemos afirmar que en las habilidades metacognitivas están implicados mecanismos que controlan y autorregulan el proceso de aprendizaje de un sujeto encargado de resolver problemas. De modo que, la eficacia de solución de problemas supone el adecuado conocimiento del funcionamiento cognitivo.

Mazzarella (2008) define la metacognición como la “Cognición sobre la cognición, es decir, conocimiento del propio conocimiento”, hace referencia a la organización de los conocimientos mediante la toma de conciencia, control de procesos y autorregulación que hace posible la adaptación y enfrentamiento del medio de aprendizaje.

De acuerdo con Larraz (2015) mediante las habilidades metacognitivas se puede adquirir conocimientos, así como, adquirir y regular estrategias metacognitivas. De esta manera; a través del conocimiento metacognitivo se pone en relevancia lo que sabes y, mediante las habilidades metacognitivas se valora lo que sabes hacer, aprender o entrenas durante el proceso de pensamiento, específicamente en aquellos encargados de mejorar el aprendizaje.

De la misma manera Flower & Hayes (1981; como se cita en Lacon & Ortega, 2008), refiere que la metacognición es la conciencia que tiene el individuo sobre los puntos débiles y fuertes de su aprendizaje y la manera de autorregularlos. Para Haller, Child y Walberg (1988; como se cita en Pacheco, 2012) las habilidades metacognitivas involucran ciertas operaciones o

procesos. Implica la supervisión y vigilancia que pone en marcha el aprendizaje a la hora de realizar operaciones mentales; una vez activados sus procesos cognitivos durante el enfrentamiento de una actividad o problema para cuya solución se requiere de esfuerzo intelectual. La metacognición se resume en dos constructos fundamentales; como son: lo que una persona conoce acerca de sus cogniciones y la habilidad que la persona tiene para controlar sus propias cogniciones.

El funcionamiento metacognitivo según Weinstein y Mayer (1995; como se cita en Pacheco, 2012) requiere de:

- a) Planeación de la acción cognitiva; esto implica la organización de estrategias que permitan desarrollar y conducir habilidades enfocadas en una meta.
- a) Ser conscientes del grado en que las acciones se conducen al alcance de metas.
- b) Modificar planes y estrategias.

De manera que, la autonomía del individuo es un pilar importante a la hora de poner en marcha las habilidades metacognitivas. La metacognición permite la regulación estratégica de las experiencias de aprendizaje; pasadas, presentes y futuras. Dichas experiencias son importantes; a razón de que, brindan sentimientos y juicios relacionados a los contextos de aprendizaje y; sobre la manera en que se da el proceso cognitivo y sus resultados. Las experiencias metacognitivas cobran valor a la hora de considerar su carácter afectivo y motivacional vinculado al conocimiento y habilidades metacognitivas (Efklides, 2008; como se cita en Larraz, 2015).

Ámbito de estudio de las habilidades metacognitivas

Flawell (1979; como se cita en Buron, 1993) es catalogado como uno de los pioneros del estudio metacognitivo, quien es un especialista en el campo psicológico infantil. Según la concepción de dicho autor la metacognición tiene un papel fundamental en la comunicación, solución de problemas,

autocontrol, autoinstrucción y cognición social. Bajo la afirmación que hizo Flavell por aquel tiempo, se remarcaba la importancia de explorar otros campos aún desconocidos en el campo cognitivo de aprendizaje.

En el marco de la perspectiva mencionada líneas arriba la psicología y la terapia cognitiva se basan en la metacognición; ya que intentan comprender la mente para modificar ideas consideradas no adecuadas o irracionales y; que a su vez modifiquen los sentimientos y conductas. Es complicado pensar que se pueda alterar ideas si previamente no las hayamos conocido (metacognición) la funcionalidad de los procesos involucrados en el conocimiento de nuestras cogniciones (Buron, 1993).

Siguiendo al autor ya citado, la metacognición involucra; tanto la consciencia como la autorregulación de los procesos mentales y los procesos interpersonales y colectivos, donde la mente humana tiene un papel primordial. En ese sentido el estudio de la metacognición puede abarcar horizontes muy amplios. Sin embargo, para efectos de esta investigación nos centraremos en estudiar la metacognición en el ámbito educativo para optimizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Facetas de las habilidades metacognitivas

Buron (1993) sostiene que el “conocimiento de cogniciones” o metacognición involucra cualquier operación mental como la; percepción, atención, memoria, lectura, escritura, comunicación, entre otros. De modo que, la metacognición viene a ser el conocimiento del qué, el cómo, el cuándo y los factores inmersos en dichas cogniciones. Para mayor entendimiento revisaremos de manera detallada cada una de las facetas metacognitivas:

- a) Meta-atención:** “Es el conocimiento de los procesos implicados en la acción de atender”, específicamente qué atender, qué hacer a nivel mental para atender, cómo evitar distracciones para lograrlo, entre otros aspectos. El conocimiento de este proceso permitirá ser conscientes de los distractores con el fin de tomar el control mediante acciones

correctivas. A modo de ejemplificación; cuando nos encontramos estudiando para rendir un examen y nuestro entorno es ruidoso, evitamos la situación retirándonos a un lugar silencioso o nos tapamos los oídos con el objetivo de regular o controlar los estímulos que dificultan el proceso de atención. Tomar esta medida supone que tenemos conocimiento sobre el funcionamiento de nuestra atención y los factores que dificultan nuestro proceso.

- b) Meta-memoria:** “Es el conocimiento que tenemos de nuestra memoria” como; su capacidad, limitación, control, accionar, factores implicados, diferencias y las acciones que debemos poner en marcha para su correcto funcionamiento. En el caso de no conocer nuestra memoria, no seríamos conscientes de sus limitaciones y; como consecuencia, no podríamos tomar la iniciativa de anotar algo que no queremos olvidar, por ejemplo. Tener consciencia de lo frágil que puede ser nuestra memoria, nos incita al control y regulación de éste; haciendo uso de apuntes y notas.
- c) Meta-lectura:** “Es el conocimiento que tenemos sobre la lectura y de las operaciones mentales implicadas en la misma”; el objetivo, las acciones, limitaciones, diferencias que debemos tener en cuenta en el proceso de lectura. Un elemento fundamental de la meta-lectura es conocer la finalidad de realizarlo, ya que esto determina la manera de leer. No es lo mismo leer por placer que leer para rendir un examen, por ejemplo. En consecuencia, ser conscientes de la finalidad de lectura, advierte su regulación y las acciones puestas en marcha para optimizar este proceso.
- d) Meta-escritura:** “Es el conjunto de conocimientos que tenemos sobre la escritura y la regulación de las operaciones implicadas en la comunicación escrita”. Conocer su finalidad, regulación, adecuación, evaluación, objetividad, etc. Cuando nos encontramos escribiendo un párrafo y no resulta ser como esperamos, nuestra acción puede ser

tachar y volver a escribirlo. En el caso de no ser conscientes de las falencias de nuestra escritura (meta-escritura) no seríamos capaces de controlar la redacción que tiene la finalidad de expresar de manera clara la esencia de nuestras ideas.

- e) Meta-comprensión:** “Es el conocimiento de la propia comprensión y de los procesos mentales necesarios para conseguirla” están implicados el qué, el cómo, el cuánto, la inclusión de otros procesos (memoria, deducción, imaginación, etc.) necesarios para la adecuada comprensión. En el caso de no conocer la capacidad y límite de nuestra comprensión, no seríamos conscientes del entendimiento o ausencia de este al realizar una lectura, y consecuentemente no volveríamos al párrafo para resarcir la incompreensión. La meta-comprensión sea tal vez un proceso fundamental en el aprendizaje.

Elementos de la Metacognición

Siguiendo a Efklides (2008; como se cita en Larraz, 2015) la metacognición cuenta con los siguientes elementos:

- a) Conocimiento metacognitivo:** En esta están inmersas la persona, las tareas y las estrategias.
- b) Habilidades Metacognitivas:** En esta están inmersas la planificación, la supervisión y la evaluación.

De acuerdo con Pacheco (2012) la metacognición está comprendida por la “monitorización, regulación y orquestación” consecuentes del proceso cognitivo que permiten alcanzar las metas cognitivas. Dichos elementos pueden adoptar la forma de comprobación, selección e inferencia, autocuestionamiento e introspección, interpretación de experiencias y juicios a partir de conocimientos para la adquisición de una tarea. A partir de la motorización, regulación y orquestación de los procesos del pensamiento se encuentra la posibilidad de ser consciente del propio pensamiento.

a) Variables de la persona: Hace referencia a las características de un sujeto como; edad, habilidades, intereses, conocimientos, motivaciones, limitaciones, procesos en la realización de tareas y uso y control de estrategias. Una persona es la única conocedora de su nivel y manejo de conocimiento intelectual; que puede ser, cualquier conocimiento que pueda tener un sujeto como procesador cognitivo. La mayoría de los aspectos relacionados a esta variable tienen que ver con la capacidad de monitorear actividades de aprendizaje Armbruster, Echols y Brown (1982) citado en (Jiménez, 2004). Las variables fundamentales son las ideas alcanzadas acerca de aspectos universales relacionadas a la cognición y la psicología humana. No es posible imaginar una cultura donde las personas crecen si haber adquirido alguna noción psicológica o sin desarrollar alguna conjetura sobre el trabajo de la mente humana (Pacheco, 2012).

b) Variables de la tarea: Se refiere al aprendizaje que posee el individuo sobre la manera en que la naturaleza de la información hallada repercute y condicionada la forma en que se debe tratar con ella. La experiencia; por ejemplo, ha enseñado que la información difícil, densa y poco redundante es complicada de procesar. Para que dicha información sea tratada y comprendida de forma efectiva es necesario que el proceder sea lento, profundo, cuidadoso y con capacidad crítica Larraz (2015). Por ejemplo, el conocimiento de que es más factible aprender la idea o esencia de algo, que aprender palabra por palabra. La población adulta reconoce que recordar sucesos importantes de la historia es más fácil que dar a conocer una historia tal como es. De esta manera, uno puede aprender las exigencias que requiere el propio proceso de aprendizaje (Jiménez, 2004). A modo de conclusión, se puede afirmar que este proceso es fundamental a la hora de aprender sobre diferentes tipos de información que requieren; al mismo tiempo; diferente tipo de procesamiento (Castro, 2016).

c) Variables de la estrategia: Estas se encargan de direccionar procesos y estrategias cognoscitivas para el logro de objetivos. Las estrategias cognoscitivas pueden ser diferenciadas de las estrategias metacognitivas. En el primer caso, esta simplemente se encarga de conducir al individuo a alcanzar algún objetivo o subjetivo cognoscitivo (Bausela, 2012). La estrategia cognoscitiva; por ejemplo, para llevar a cabo la suma de un conjunto de números sería realizar la sumatoria de todos. El principal objetivo es lograr la suma de los números. En este mismo ejemplo; la estrategia metacognitiva, sería realizar la suma una vez más para corroborar el resultado (Mazzarella, 2008).

Finalmente, se puede aseverar que las variables expuestas (persona, tarea y estrategia) están en constante interacción, donde la intuición juega un papel importante (Castro, 2016).

Dimensiones de las habilidades metacognitivas

Las principales dimensiones de las habilidades metacognitivas según Encinas, (2013) son las siguientes:

a) Planificación: Son estrategias encargadas de la dirección y control de la conducta del sujeto bajo la instauración de objetivos o metas de aprendizaje, estas ayudan a seleccionar los conocimientos a priori indispensables para ejecutar las tareas. A través de éstas, se hace posible la descomposición de tareas en pasos para armar programas periódicos de cumplimiento (Llontop, 2015). La dimensión de planificación permite al sujeto anticipar, para la elección de estrategias de aprendizaje durante su proceso de aprendizaje (Castro, 2016).

b) Supervisión: Esta estrategia se lleva a cabo durante el proceso de aprendizaje, mediante la revisión y verificación de temas tratados. Si durante dicho proceso se hallasen errores; los sujetos estratégicos, sean maestros o alumnos, se encargan de modificar los planes estratégicos en ejecución para disponer de recursos alternativos competentes que les permitan lograr las metas previamente planteadas. La supervisión

(regulación) influye en la realización flexible y adaptada de las tareas (Pacheco, 2012). Asimismo, Encinas (2013), considera que el proceso de autorregulación inicia con la toma de conciencia de la capacidad del sujeto para controlar su aprendizaje, encargado de revisar y ajustar las estrategias que va utilizando para sus actividades y alcance de metas. De manera que, esta dimensión permite la reflexión y autonomía que tiene un sujeto para ir revisando el cómo va ejecutando su proceso de aprendizaje (Castro, 2016).

c) Evaluación: Se refieren a las estrategias que aplica el sujeto para verificar su proceso de aprendizaje, desde el inicio hasta el final de este. Permite la revisión de secuencias tomadas por el sujeto, reflexión sobre el alcance de objetivos y evaluación de resultados en función de la calidad (Llontop, 2015). A través de esta dimensión el sujeto puede indicar el logro o no de objetivos planteados previo al proceso de aprendizaje y; de igual manera advertir si la ha supervisado de manera adecuada durante su proceso; cabe recalcar que, la estrategia de evaluación es fundamental para el desarrollo metacognitivo (Bausela, 2012).

Finalmente, se ratifica la importancia de las dimensiones metacognitivas de planificación, supervisión y evaluación de aprendizaje en la optimización del desarrollo académico, la autonomía y la motivación del estudiante (Castro, 2016).

2.2.2. Estilos de Aprendizaje

El aprendizaje es una capacidad humana y la de cierta clase de seres vivientes cómo, la de algunos animales. Es un proceso mediante el cual los organismos se capacitan rápida y permanentemente en modificar sus comportamientos, de modo que en cada nueva situación estas modificaciones ocurren una que otra vez (Gagné, 1970).

Cuando se hace referencia al constructo de aprendizaje se involucra una serie de variables internas como; las cognitivas, sociológicas, fisiológicas; factores hereditarios y externos como; la familia, la cultura, el contexto económico y social, entre muchas otras. Dichas variables hacen posible el proceso enseñanza-aprendizaje necesarios en la complejidad del aprendizaje (Rodríguez, 2017).

Por otro lado; Franco (2010) hace referencia al concepto de estilo como, un patrón comportamental adoptado por una persona con la finalidad de abordar una tarea específica. El estilo es una forma particular, se trata de un rasgo estable y consistente en la forma de atender, percibir y pensar.

Cuando hablamos de estilos de aprendizaje nos referimos al proceso de aprendizaje, en el cual una persona hace uso de determinados métodos y estrategias (De la Cruz, 2019).

Aswek (2000; como se cita en De la Cruz, 2019) ha dado a conocer diferentes conceptos que permiten entender de manera más clara los estilos de aprendizaje:

- a) Los estilos de aprendizaje se basan en las características biológicas, fisiológicas, emocionales, psicológicas y sociológicas.
- b) Un estilo de aprendizaje es puesto en marcha por una persona con su particular forma de atender una tarea.
- c) Cuando un estudiante tiene un talento específico para determinada materia y dificultad para otras, se dice que adopta un estilo de aprendizaje diferente a la de sus compañeros.
- d) Para una persona su estilo de aprendizaje está relacionada a sus virtudes, dones e inclinaciones personales.
- e) El estilo de aprendizaje es la percepción particular que tiene una persona de su mundo; de modo que ésta surge como consecuencia de múltiples factores, representando así, la forma natural de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje según Honey & Mumford (1982; como se cita en COMAPP, 2011) son métodos mediante los cuales un individuo aprende de

manera natural y; sugieren que, para la optimización de este, cada persona debería comprender su estilo de aprender y buscar la oportunidad para aprender de ese modo. Asimismo, Alonso, et al. (1995) refieren que los estilos de aprendizaje involucran rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que funcionan como indicadores algo estables; de la manera en que se perciben, interaccionan y responden los aprendices en su contexto de aprendizaje.

Enfoques teóricos de los estilos de aprendizaje:

La teoría de los estilos de aprendizaje se gesta bajo la confluencia del campo Educativo y Psicológico que vuelven a tomar componentes de la concepción constructivista en el dualismo enseñanza-aprendizaje. Marchesi (2002; como se cita en Ventura, 2011), sostiene que bajo dicha concepción, el aprendizaje es concebido como un proceso dinámico interactuante de características particulares y contextos donde se desenvuelven las personas. En tal sentido, el sujeto es el único constructor activo de la organización y elaboración de sus conocimientos.

Bruner (1997) entrelazó aspectos educativos, culturales y psicológicos, bajo lo cual destacó que, las teorías “las teorías de la mente que son interesantes educativamente contienen especificaciones de algún tipo sobre los recursos que una mente necesita para operar eficientemente”. De la misma manera, (Rogoff, 1993) verificó que los procesos cognitivos, intrínsecamente vinculadas con el aprendizaje, son cambiantes en relación con cada tipo de tarea y el dominio de pensamiento.

Desde dicha perspectiva, Coll y Solé (2002; como se cita en Ventura, 2011) afirma que la interacción; profesor, estudiante y contenido es el eje fundamental de la enseñanza. Cabe decir, que el reconocimiento que el docente y el estudiante tienen en el proceso histórico de enseñanza-aprendizaje se da de manera bilateral. Retomando las nociones tradicionales de aprendizaje propuesto por Steiman (2005) no existen formas de enseñanza que se alejen de la transmisión oral, internalización de lo que se escucha, no poder realizar prácticas antes de interiorizar la teoría o que la experticia del docente cubre toda la necesidad de aprendizaje con la

convencional forma de escucha por parte del estudiante. Sin embargo, actualmente se rompe tal concepción cuando pensamos y estudiamos los estilos de aprendizaje como parte del modelo educativo. Según estos supuestos existe una heterogeneidad y diversidad en el proceso de aprendizaje. De tal manera, surge la necesidad de describir perfiles particulares y característicos a la hora de desenvolverse en dicho proceso. No ser conscientes de la existencia y comprensión de los estilos de aprendizaje en el contexto educativo supondría una gran brecha para la educación en todos sus niveles (Ventura, 2011).

Finalmente; en relación con las líneas descritas arriba se puede señalar que cada persona posee una forma particular de procesar la información, con el objetivo de lograr el aprendizaje de alguna experiencia. Es así que a continuación profundizaremos el estudio de cada uno de los estilos tomando en cuenta dos modelos fundamentales.

Modelo de Kolb

En la década de los 70's David Kolb sostuvo que la experiencia implica un conjunto de actividades que permiten el aprendizaje. De acuerdo con este autor el aprendizaje depende de experiencias e involucra cuatro etapas: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa (Freedman & Stumof, 1980); en consecuencia, el óptimo aprendizaje se alcanza a través del cumplimiento de las etapas mencionadas (Rodríguez, 2017).

El modelo propuesto por Kolb permitió conocer cuatro formas de cómo las personas aprenden: convergente, divergente, asimilador y acomodador. A continuación, presentaremos las características propias de cada una de las formas de aprendizaje (Rodríguez, 2017):

- a) Estilo de aprendizaje divergente:** Se caracterizan por ser personas pragmáticas, racionales, analíticas, organizadas, orientadas a la tarea, disfrutan de aspectos técnicos, son experimentadores y líderes. Asimismo, pueden ser poco empáticos, herméticos, poco imaginativos e insensibles.

- b) Estilo de aprendizaje convergente:** Son personas que se caracterizan por su sociabilidad, capacidad de síntesis, generador de ideas, soñador, orientado a las personas y comprensivos; son espontáneos, empáticos, imaginativos, emocionales, flexibles e intuitivos.
- c) Estilo de aprendizaje asimilador:** En este estilo se encuentran personas con capacidad de síntesis, reflexivas, generadores de modelos, con pensamiento abstracto, teórico, diseñador y planificador, son poco empáticos, sociables e insensibles.
- d) Estilo de aprendizaje acomodador:** Son personas que se caracterizan por su gran capacidad de socialización, organización, objetividad, orientado a la acción y los retos, empáticos, abiertos, espontáneos, flexibles, comprometidos; enfocan sus actividades en función a los demás, hacen uso de poco análisis y sistematización.

Siguiendo a Rodríguez (2017) podemos afirmar la importancia de que los alumnos conozcan su estilo de aprendizaje para planear estrategias relacionadas a sus características y optimizar de forma autónoma su aprendizaje.

Modelo de Honey y Mumford

En la década de los 80's Peter Honey y Alan Mumford desarrollaron su teoría de estilos de aprendizaje en base al previo trabajo de Kolb (1974); en el cual proponen un modelo que describe las actitudes y comportamientos de cuatro tipos diferentes de aprendizaje que las personas eligen para aprender: activo, teórico, pragmático y reflexivo (COMAPP, 2011; Rodríguez, 2017).

De acuerdo con este modelo el proceso de aprendizaje se alcanza con la continuación de cuatro etapas fundamentales (Rodríguez, 2017):

- 1º. Experiencial:** El inicio del proceso es cuando un individuo se ve expuesto a un nuevo objeto o situación de aprendizaje.
- 2º. Revisión de la experiencia:** El individuo lleva a cabo el análisis del objeto o situación (experiencia).

3º. Concluyendo desde la experiencia: El análisis de la experiencia permite abordar a determinadas conclusiones.

4º. Planeación: Una vez que el individuo llega a conclusiones se encarga de planear otros pasos para retomar la experiencia y; es así que, el proceso de aprendizaje se repite de manera cíclica.

De esta manera, Peter Honey y Alan Mumford describen características propias de cuatro estilos de aprendizaje que influyen en el proceso de aprender de cada individuo; dichas características permiten la adopción de estrategias de estudio, de modo que faciliten la ampliación de nuevos conceptos en las personas (Rodríguez, 2017). A continuación, revisaremos y profundizaremos cada uno de los estilos de aprendizaje:

a) Estilo de aprendizaje activo: Las personas con este estilo de aprendizaje se caracterizan por “hacer”; necesitan involucrarse en la tarea “con las dos manos por delante”. Poseen una actitud abierta al aprendizaje, implicándose de manera plena en cada nueva experiencia (Rodríguez, 2017). Capella, et al. (2003) señalan que en el estilo activo la persona se implica de manera plena y sin prejuicios en experiencias novedosas. Son personas de “mente abierta”, nada desconfiados e involucrados en actividades. Disfrutan de experimentar nuevas experiencias y se ubican en el “aquí y ahora”. Los días de estas personas están copados de actividades, su pensamiento se dirige a intentar todo al menos una vez. Cuando una actividad cesa buscan rápidamente otra. Se sienten confiados frente a los desafíos que involucran experiencias a corto plazo y se sienten abrumados con actividades largas.

Características principales: Animador: “Viveza en la expresión de la palabras o movimientos”. Improvisador: “Hacer las cosas de repente, sin previo aviso”. Descubridor: “Que descubre una cosa oculta, que indaga y averigua”. Arriesgado: “Persona aventurada, audaz e imprudente”. Espontáneo: “Voluntario y de propio impulso espontáneo”.

Actividades que les favorecen:

- Lluvias de ideas
- Resolución de problemas
- Discusión en grupo
- Rompecabezas
- Concursos
- Juegos de rol

b) Estilo de aprendizaje Teórico: Las personas con este estilo de aprendizaje les interesa comprender la teoría que envuelve las acciones. Requieren de conceptos, modelos y hechos con la finalidad de ser partícipe de su propio proceso de aprendizaje. Tienen preferencia por el análisis y síntesis que les permita construir nueva información de manera lógica y sistemática (Rodríguez, 2017). Capella, et al. (2003) afirman que en el estilo teórico las personas adecuan e integran la observación dentro de teorías lógicas y sistemáticas. Para los teóricos los problemas se enfocan desde una mirada vertical, secuencial y cíclica. Tienden al perfeccionismo; se encargan de la integración de hechos en teorías de manera coherente, gustan del análisis y síntesis. Su sistema de pensamiento es profundo a la hora de instaurar teorías, modelos y principios. Estas personas consideran que algo es bueno si tiene lógica. Buscan objetividad y racionalidad en una situación y; se alejan de todo lo ambiguo y subjetivo.

Características principales: El estilo teórico es crítico, objetivo, metódico, lógico y estructurado. Asimismo; es ordenado, disciplinado, sintético, planificado, relacionador, sistemático, perfeccionista, ordenado, sintético, razonador, pensador, generalizador. Posee la capacidad de búsqueda de hipótesis, teorías, modelos, preguntas, supuestos subyacentes, conceptos, finalidades, razones, sistemas, valores, criterios; es creador, inventor, y explorador de procedimientos.

Actividades que les favorece:

- Modelos
- Estadísticas
- Historias
- Citas
- Información de antecedentes
- Aplicación de teorías

c) Estilo de aprendizaje Pragmático: Las personas con este estilo de aprendizaje necesitan conocer la manera de poner en práctica lo que han aprendido en la vida real. Los constructos abstractos o juegos no son lo más adecuado para ellos, a menos que vean la forma de llevar esas ideas a la praxis. Prefieren experimentar y comprobar nuevas teorías, ideas y técnicas (Rodríguez, 2017). Capella, et al. (2003) refieren que en el estilo pragmático la aplicación de ideas a la praxis es el punto fuerte de estas personas. Una vez que conocen el aspecto positivo de la idea buscan la oportunidad de experimentar con ella. Tiene preferencia por la actuación rápida y segura con ideas y proyectos atractivos. Pueden llegar a ser impacientes frente a personas que optan por la teorización. Aterrizan y pisan suelo a la hora de tomar decisiones y resolver problemas. Manejan la filosofía de “siempre se puede hacer mejor” y “si funciona es bueno”.

Características principales: Los pragmáticos con experimentadores, prácticos, directos, eficaces y realistas. Poseen la capacidad de solucionar problemas, aplicar el aprendizaje y planificar acciones. Asimismo; es técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí y organizador.

Actividades que les favorecen:

- Tiempo para pensar cómo aplicar lo aprendido a la realidad.
- Estudio de casos
- Resolución de problemas

- Debates

d) Estilos de aprendizaje reflexivo: Las personas con este estilo de aprendizaje optan por la observación y pensamiento. Tienen preferencia por hacerse a un lado para observar una situación desde diferentes perspectivas, recolectar datos y darse el tiempo adecuado para obtener conclusiones objetivas (Rodríguez, 2017). Capella, et al. (2003) refieren que en el estilo reflexivo las personas tienen preferencia por observar las experiencias desde distintas perspectivas. Se encargan de reunir datos y analizarlos detenidamente antes de generar una conclusión. Manejan la filosofía de prudencia frente a cualquier situación “mirar bien antes de pasar”. Son personas que consideran cada una de las posibles alternativas antes de dar un movimiento. Disfrutan de observar el actuar de los demás, escuchan y no intervienen hasta que consideran que se han apoderado de la situación. Forjan un aire sutilmente condescendiente y distante alrededor suyo.

Características principales: Las personas reflexivas son ponderadas, concienzudas, receptivas, analíticas y exhaustivas. Asimismo; son observadores, recopiladores, pacientes, cuidadosos, detallistas, argumentadores, estudiosos, investigadores, asimiladores, lentos, distantes, prudentes, inquisidores, previsores de alternativas y registradores de datos.

Actividades que les favorecen:

- Debates en pareja
- Cuestionarios de autoanálisis
- Cuestionarios de personalidad
- Tiempo de reflexión
- Actividades de observación
- Retroalimentación de los demás
- Entrenamiento

- Entrevistas

Capella, et al. (2003) considera que lo ideal sería que todas las personas tengan la capacidad de experimentar, reflexionar, hipotetizar y aplicar de manera equilibrada; sin embargo, las personas tienen la capacidad en una cosa más que en otra. He ahí la importancia de que los estilos de aprendizaje sean comprendidos e interiorizados de acuerdo con las características propias de cada individuo.

Importancia de los estilos de aprendizaje

Para De la Cruz (2019), la importancia de conocer y optimizar los estilos de aprendizaje radica en:

- a) Los estilos de aprendizaje vienen a ser un pilar fundamental para “aprender a aprender”.
- b) El objetivo de todo sistema es lograr que el estudiante se capaz de “aprender a aprender”, de manera que el conocimiento y comprensión de los estilos de aprendizaje son la principal herramienta para alcanzarlo.
- c) A pesar de la relativa estabilidad de los estilos de aprendizaje, se debe tener en cuenta que estos pueden cambiar en relación con la situación o contexto donde una persona se desenvuelve que le permita; a su vez, optimizar su proceso de aprendizaje.
- d) En el sistema educativo se puede direccionar mejor a un estudiante si se conoce y comprende su forma de aprender. Es decir, puede ayudar a que las estrategias didácticas - técnicas o estilo elegido sea más efectivo para cada aprendiz.
- e) Los estudiantes pueden aprender de manera eficaz cuando su proceso de aprendizaje considera su estilo para aprender. De manera que, los maestros se ven en la necesidad de conocer el estilo de aprendizaje de cada uno de sus estudiantes o de su grupo para desarrollar y optimizar el aprendizaje de estos.

Finalmente, se puede concluir que el conocimiento de los estilos de aprendizaje permite el control de los propios estilos de aprendizaje, el diagnóstico de puntos débiles y fuertes en su proceso de aprendizaje, el descubrimiento del estilo de aprendizaje, el conocimiento de condiciones para optimizar su forma de aprender y superar las dificultades presentes en el proceso de aprendizaje (De la Cruz, 2019).

Aprendizaje en el contexto universitario

El aprendizaje en el contexto universitario europeo parece asumir que la principal función del docente universitario es transmitir conocimientos que su experticia y área de conocimiento le permite. Tomar por supuesto esta posición se encuentra fuertemente arraigada a las concepciones y teorías tradicionales sobre el aprendizaje, asumido tanto por docentes como estudiantes, lo cual justifica que la labor universitaria se centre en la adquisición pasiva de determinados contenidos conceptuales, quedando relegadas competencias fundamentales para el proceso de aprendizaje revisadas con anterioridad (Rodríguez & Fernández, 2008). En base a este marco referencial, Latinoamérica no escapa de esta realidad donde docentes y estudiantes refuerzan este arraigo tradicional de aprendizaje.

Ventura (2011) sostiene que las investigaciones llevadas a cabo alrededor de los 10 últimos años revelan la importancia de implicar estilos de aprendizaje como herramientas psicopedagógicas de apoyo. En el marco de las investigaciones las propuestas educativas impulsan el desarrollo de procesos de aprendizaje adecuados, comprendiendo la importancia de atender la diversidad de aprendizaje en el contexto educativo. Asimismo, Carvajal, et al. (2007), manifestaron que el diseño de programas y acciones direccionadas a la mejora de calidad en el contexto universitario tiene un impacto positivo; ya que permite identificar de manera clara las debilidades y, a partir de estos se pueden plantear programas direccionados a optimizar el aprendizaje de los estudiantes considerando su contexto, circunstancia y situación de aprendizaje. En tal sentido, el contexto universitario requiere de la implementación de criterios y acciones pedagógicas en función del alcance de contextos equitativos de formación. Como también de, el análisis de las

formas particulares de aprendizaje para conocer el estilo de aprendizaje (Ventura, 2011).

2.3. Definición de términos básicos

Habilidades metacognición: Es la cognición sobre la cognición, es decir, conocimiento del propio conocimiento, hace referencia a la organización de los conocimientos mediante la toma de conciencia, control de procesos y autorregulación que hace posible la adaptación y enfrentamiento del medio de aprendizaje (Mazzarella, 2008).

Planificación: Son estrategias encargadas de la dirección y control de la conducta del sujeto bajo la instauración de objetivos o metas de aprendizaje, estas ayudan a seleccionar los conocimientos a priori indispensables para ejecutar las tareas. A través de éstas, se hace posible la descomposición de tareas en pasos para armar programas periódicos de cumplimiento (Llontop, 2015).

Supervisión: Es una estrategia llevada a cabo durante el proceso de aprendizaje, mediante la revisión y verificación de temas tratados. Si durante dicho proceso se hallasen errores; los sujetos estratégicos, sean maestros o alumnos, se encargan de modificar los planes estratégicos en ejecución para disponer de recursos alternativos competentes que les permitan lograr las metas previamente planteadas. La supervisión (regulación) influye en la realización flexible y adaptada de las tareas (Pacheco, 2012).

Evaluación: Se refieren a las estrategias que aplica el sujeto para verificar su proceso de aprendizaje, desde el inicio hasta el final de este. Permite la revisión de secuencias tomadas por el sujeto, reflexión sobre el alcance de objetivos y evaluación de resultados en función de la calidad (Llontop, 2015).

Estilos de aprendizaje: son métodos mediante los cuales un individuo aprende de manera natural. Involucran rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que funcionan como indicadores algo estables; de la manera en que se perciben, interaccionan y responden los aprendices en su contexto de aprendizaje (Alonso et al., 1995).

Estilo de aprendizaje activo: En el estilo activo la persona se implica de manera plena y sin prejuicios en experiencias novedosas. Son personas de “mente abierta”, nada desconfiados e involucrados en actividades. Disfrutan de experimentar nuevas experiencias y se ubican en el “aquí y ahora” (Capella et al., 2003).

Estilo de aprendizaje teórico: Son personas que adecuan e integran la observación dentro de teorías lógicas y sistemáticas. Estos enfocan los problemas desde una mirada vertical, secuencial y cíclica. Tienden al perfeccionismo; se encargan de la integración de hechos de manera coherente, gustan del análisis y síntesis (Capella et al., 2003).

Estilo de aprendizaje Pragmático: La aplicación de las ideas a la praxis es el punto fuerte de estas personas. Una vez que conocen el aspecto positivo de la idea buscan la oportunidad de experimentar con ella. Tiene preferencia por la actuación rápida y segura con ideas y proyectos atractivos (Capella et al., 2003).

Estilos de aprendizaje reflexivo: En el estilo reflexivo las personas tienen preferencia por observar las experiencias desde distintas perspectivas. Se encargan de reunir datos y analizarlos detenidamente antes de generar una conclusión. Manejan la filosofía de prudencia frente a cualquier situación “mirar bien antes de pasar” (Capella et al., 2003).

CAPÍTULO III

HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

La relación entre las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa y significativa.

3.1.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1

La relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa y significativa.

Hipótesis Específica 2

La relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa y significativa.

Hipótesis Específica 3

La relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa y significativa.

Hipótesis Específica 4

La relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa y significativa.

3.2. Operacionalización de la variable

3.2.1. Definición conceptual de las variables

Habilidades metacognición: Es la cognición sobre la cognición, es decir, conocimiento del propio conocimiento, hace referencia a la

organización de los conocimientos mediante la toma de conciencia, control de procesos y autorregulación que hace posible la adaptación y enfrentamiento del medio de aprendizaje (Mazzarella, 2008).

Estilos de aprendizaje: Son métodos mediante los cuales se aprende de manera natural, involucrando rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que funcionan como indicadores algo estables; de la manera en que se perciben, interaccionan y responden los aprendices en su contexto de aprendizaje (Alonso et al., 1995).

3.2.2. Definición operacional de las variables

Habilidades metacognición: La variable se mide con el Cuestionario de Habilidades Metacognitivas propuesta por Castro (2016), que evalúa las habilidades de planificación, habilidades supervisión y habilidades de evaluación, con una medición de escala de Likert en niveles bajos, medios y altos.

Estilos de aprendizaje: La variable se evalúa con el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje propuesta por Alonso y Honey (1995), donde se identifica el tipo de estilo de aprendizaje, ya sea activo, pragmático, reflexivo o teórico. Se toma en cuenta las características que señalan a cada estilo de aprendizaje en base a una escala dicotómica identificando niveles de alto, medios y bajos.

3.2.3. Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala
Habilidades Metacognitivas	Es la organización de los conocimientos mediante la toma de conciencia, control de procesos y autorregulación que hace posible la adaptación y enfrentamiento del medio de aprendizaje (Mazzarella, 2008).	La variable se mide con el Cuestionario de Habilidades Metacognitivas propuesta por Castro (2016), que evalúa las habilidades de planificación, habilidades supervisión y habilidades de evaluación.	Habilidad de planificación	Direcciona su conducta Controla su conducta Descompone la información.	1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10	Ordinal
			Habilidad de supervisión	Revisa temas tratados. Modifica estrategias. Logra metas trazadas.	11,12,13,14,15,16,17,18,19 y 20.	
			Habilidad de evaluación	Verifica el proceso Revisa las decisiones Reflexiona los resultados	21,22,23,24,25,26,27,28,29 y 30.	
Estilos de Aprendizaje	Son métodos mediante los cuales se aprende de manera natural, involucrando rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que funcionan como indicadores algo estables; de la manera en que se perciben, interaccionan y responden los aprendices en su contexto (Alonso et al., 1995).	La variable se evalúa con el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje propuesta por Alonso y Honey (1995), donde se identifica el tipo de estilo de aprendizaje, ya sea activo, pragmático, reflexivo o teórico. Se toma en cuenta las características que señalan a cada estilo de aprendizaje en base a una escala dicotómica.	Activo	Posee mente abierta Presenta confianza elevada Experimenta cosas nuevas.	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	Ordinal
			Reflexivo	Observa distintas perspectivas Reúne datos y los analiza Maneja la filosofía.	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79	
			Teórico	Observa con detalle Se enfoca en teorías Tiende al perfeccionismo	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80	
			Pragmático	Busca oportunidad Actúa con rapidez y seguridad Posee ideas novedosas.	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76	

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método, tipo o alcance de Investigación

4.1.1. Método

Se utilizó el método científico como método general, puesto este estudio se realiza bajo estrictos mecanismos controlados, empíricos, sistemáticos y críticos de proporciones hipotéticas acerca de presuntas relaciones entre uno o varios fenómenos que intentan explicar la realidad (Kerlinger 1979, como se cita en Carrasco, 2009).

Como método específico, se utilizó el método descriptivo, puesto que ofrece técnicas y procedimientos que ayudan a obtener conocimientos teóricos con veracidad y validez que pueden ser comprobadas científicamente durante el uso de estrategias e instrumentos fiables que no se prestan a la subjetividad (Carrasco, 2009).

4.1.2. Tipo

El tipo de investigación de la presente es básica, se orienta a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de indagación sin objetivos concretos, se enfoca en conocer y entender los conflictos de los fenómenos y constructos, sin precisar la aplicación práctica de estos; por ende, busca el desarrollo científico, acrecentando los conocimientos y argumentativos de dichos fenómenos. (Sánchez & Reyes, 2015).

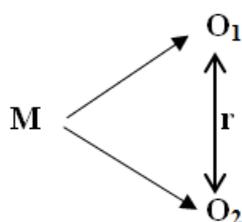
4.1.3. Alcance

El nivel en el que se basó la investigación fue en el correlacional, debido a que este nivel valora la correspondencia que existe entre dos o más variables, conceptos o categorías de una variable, mide cada una de estas, presuntamente relacionadas; y luego las analiza y sintetiza su tipo de correlación (Hernández et al., 2014).

4.2. Diseño de investigación

El diseño que constó la presente investigación fue el diseño no experimental, transversal, descriptivo - correlacional, debido a que se tiene como objetivo, establecer el grado de relación que existe entre dos variables sobre una sola muestra para luego ser comparados estadísticamente mediante un estadístico de coeficiente de correlación (Sánchez & Reyes, 2015).

Figura 1
Esquema de diseño de investigación



Dónde:

M = Muestra formada por los alumnos de la Universidad Peruana Los Andes – Sede Chanchamayo.

O₁ = Observación de la variable habilidades metacognitivas

O₂ = Observación de la variable estilos de aprendizaje

r = Correlación entre ambas variables.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

Según Hernández et al. (2014), la población viene a ser el conjunto de todos los casos que poseen una serie de especificaciones propias de cada contexto social, ambiental, económico, entre otros. Es así que la población de la presente investigación es de 817 estudiantes universitarios de las carreras profesionales de Administración, Contabilidad, Derecho e Ingeniería de la Universidad Peruana Los Andes – Filial Chanchamayo.

4.3.2. Muestra

La muestra es la unidad de estudio o grupo de contextos, personas, sucesos, comunidades, eventos, etc., sobre la cual se recolectan los datos para después ser analizados; y el muestreo de la investigación es

probabilístico del tipo aleatorio estratificado, puesto que cada individuo de la población tiene la probabilidad de ser elegido estadísticamente, por medio de la fórmula general de muestreo, para formar parte de la muestra; y que esto se realiza dentro de cada grupo específico de la población (Hernández et al., 2014). La muestra de la investigación fue de 77 estudiantes de la Carrera Profesional de Administración, 50 de Contabilidad; 87 de Derecho y 47 estudiantes de la Carrera Profesional de Ingeniería civil y sistemas, sumados en un total de 262.

Fórmula de tamaño de muestra

$$n_0 = \frac{Z^2 N P Q}{Z^2 P Q + (N - 1) E^2} = 262$$

Dónde:

N = tamaño de la población

Z = nivel de confianza

P = probabilidad de éxito, o proporción esperada

Q = probabilidad de fracaso

D = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción).

Tabla 1

Población y muestra de la investigación

Grados y secciones	N°		N°	
	Población	%	Muestra	%
Ingeniería Civil	133	16,28	43	16,28
Ingeniería de Sistemas	12	1,47	4	1,47
Administración y Sistemas	242	29,62	78	29,62
Contabilidad y Finanzas	157	19,22	50	19,22
Derecho	273	33,41	87	33,41
Total	817	100,00	262	100,00

Nota. La muestra del estudio fue 262 estudiantes.

a) Criterio de inclusión:

- Estudiantes de ambos sexos que sean mayores a 18 años de edad.

- Estudiantes que estén matriculados en alguna de las carreras profesionales de Administración, Contabilidad, Derecho e Ingeniería.
- Estudiantes que hayan contestado adecuadamente el Cuestionario de Habilidades Metacognitivas
- Estudiantes que hayan contestado adecuadamente el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje.

b) Criterio de exclusión:

- Estudiantes de ambos sexos que no sean mayores a 18 años.
- Estudiantes que no estén matriculados en alguna de las carreras profesionales de Administración, Contabilidad, Derecho e Ingeniería.
- Estudiantes que no hayan contestado adecuadamente el Cuestionario de Habilidades Metacognitivas
- Estudiantes que no hayan contestado adecuadamente el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: La técnica que se utilizó fue la encuesta, puesto que permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos como de la correspondencia de variables, tras la recogida sistemática de información según un esquema previamente determinado que asegure el rigor de la información obtenida (Tamayo y Tamayo, 2003).

Instrumentos: El cuestionario fue el instrumento utilizado en la presente investigación, porque sujeta y evalúa los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales; permite también, bloquear ciertas dificultades que no conciernen; minimiza la realidad a cierto número de datos principales y precisa el objeto de estudio (Tamayo y Tamayo, 2003). Los instrumentos que se utilizarán será el Cuestionario de Habilidades metacognitivas y el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje.

Ficha Técnica del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje – CHAEA

Autor: Alonso, C. y Honey, P. (2002)

Adaptación: Análisis Psicométrico de Luis Ecurra Mayaute.

Aplicación: Individual o colectiva

Ámbito de aplicación: De 12 años a más.

Duración: 20 – 30 minutos, aproximadamente

Finalidad: Evalúa el estilo de aprendizaje de los niños y adolescentes.

Modo de aplicación: El sistema de aplicación indica que se debe responder de forma dicotómica: De acuerdo (+) o En desacuerdo (-). Se suman las respuestas afirmativas y se obtiene para cada estilo el puntaje total, el cual se compara con los baremos respectivos.

Conformación: El instrumento está conformado por 80 enunciados presentados en forma de preguntas.

Tipificación: El instrumento está conformado por 20 ítems que corresponden a cada uno de los siguientes estilos de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático.

Confiabilidad: Los índices de fiabilidad se obtiene por análisis factorial siendo así la confiabilidad de las dimensiones respectivas: activo (0,83), reflexivo (0,80); teórico (0,78); Pragmático (0,79).

Validez interna: Ajuste correlación Ítem-Test mínimo un valor de 2,83; el cual, con 1 grado de libertad alcanza una probabilidad de 0,092; indica que el modelo es adecuado.

Ficha Técnica del Cuestionario de Habilidades Metacognitivas

Autor: Castro (2016)

Aplicación: Individual o colectiva

Ámbito de aplicación: De 15 años

Duración: 10 minutos, aproximadamente

Finalidad: Evalúa las habilidades metacognitivas

Modo de aplicación: El sistema de aplicación indica que se debe responder de forma de escala de Likert: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Conformación: El instrumento está conformado por 30 enunciados presentados en forma de preguntas.

Tipificación: Está conformado por tres dimensiones: habilidades de planificación, habilidades de supervisión y habilidades de evaluación.

Confiabilidad: Los índices de fiabilidad se obtiene por análisis factorial siendo así la confiabilidad de las dimensiones respectivas es de 0,867 para habilidades de planificación, 0,875 para habilidades de supervisión y 0,895 para habilidades de evaluación.

Validez interna: Ajuste de correlación Ítem-Test mínimo un valor de 2,83; el cual, con 1 grado de libertad alcanza una probabilidad de 0,092; indica que el modelo es adecuado.

4.5. Técnicas de análisis de datos

La investigación hizo uso de la estadística descriptiva que consiste en la descripción de datos, valores o puntuaciones obtenidas para cada variable (Hernández et al., 2014). Se aplicó el análisis descriptivo para poder establecer las puntuaciones de los datos recogidos a través de tablas de contingencia de frecuencias y porcentajes; y gráficos descriptivos. Así mismo se utilizó la estadística inferencial, puesto que los procedimientos estadísticos inferenciales sirven para comprobar, deducir o inferir algo acerca de un conjunto de datos numéricos (población), seleccionando un grupo menor de ellos (muestra) (Berenson & Levine, 2001). En nuestra investigación, para la prueba de hipótesis, se hizo uso del coeficiente de Chi cuadrado de Pearson para la hipótesis general puesto que una variable es original (habilidades metacognitivas) y la otra nominal (estilos de aprendizaje); también se hizo uso del Coeficiente de Correlación de Spearman para las hipótesis específicas, puesto que en esta dirección, las variables son de tipo ordinal, tanto los diferentes estilo de aprendizaje (activo, pragmático, reflexivo y teórico) así como las habilidades cognitivas.

Aspectos éticos de la Investigación

Para llevar a cabo la ejecución y desarrollo de la investigación, se tomó como referencia el código de ética de la Universidad Continental.

CAPÍTULO V RESULTADOS

5.1. Resultados y análisis

Tabla 2

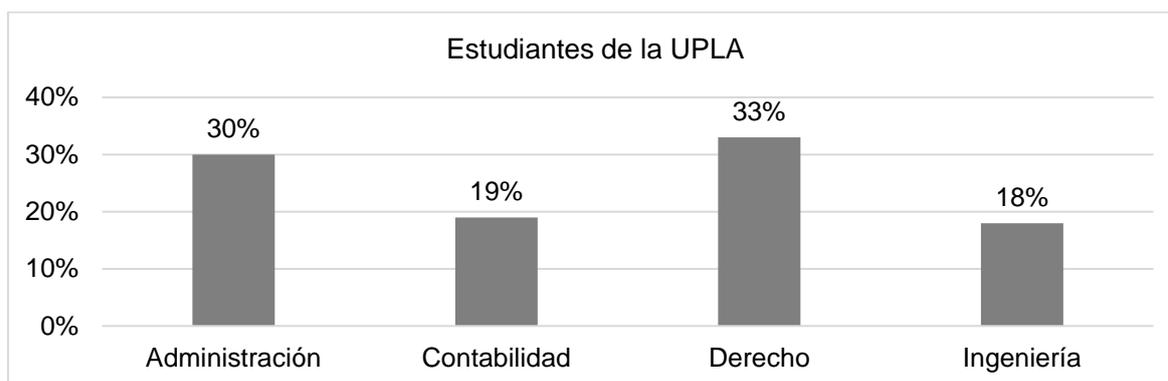
Estudiantes de la UPLA según carreras

Carreras	Frecuencia	Porcentaje
Administración	78	30%
Contabilidad	50	19%
Derecho	87	33%
Ingeniería	47	18%
Total	262	100%

Nota. El 33% de los estudiantes son de la carrera profesional de derecho.

Figura 2

Estudiantes de la UPLA según carreras



Nota. Elaboración propia en base a los instrumentos utilizados.

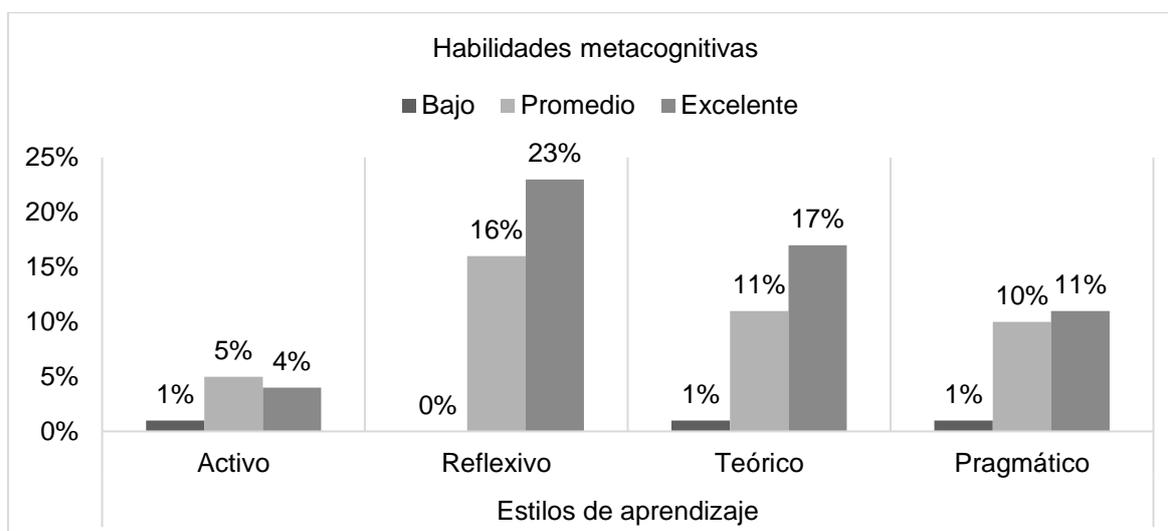
En la tabla 2 y figura 2, se puede observar que el 30% de los estudiantes pertenecen a la carrera profesional de administración, el 19% de contabilidad, el 33% de derecho y el 18% son estudiantes de ingeniería.

Tabla 3

Habilidades metacognitivas y estilos de aprendizaje de los estudiantes de la UPLA

Habilidades metacognitivas		Estilos de aprendizaje				Total
		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	
Bajo	f	4	0	2	2	8
	%	1%	0%	1%	1%	3%
Promedio	f	12	45	28	25	110
	%	5%	16%	11%	10%	42%
Excelente	f	11	58	45	30	144
	%	4%	23%	17%	11%	55%
Total	f	27	103	75	57	262
	%	10%	39%	29%	22%	100%

Nota. El 23% de los estudiantes son reflexivos y tienen excelentes habilidades metacognitivas.

Figura 3*Habilidades metacognitivas y estilos de aprendizaje de los estudiantes de la UPLA*

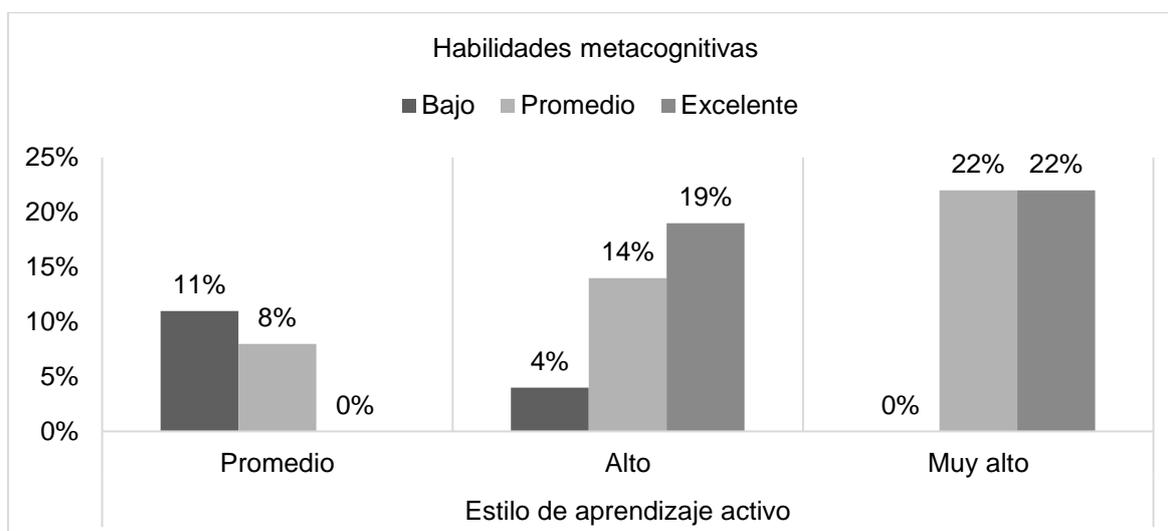
Nota. Elaboración propia en base a los instrumentos utilizados.

En la tabla 3 y figura 3, se observa que, del total de estudiantes analizados, el 10% tiene estilo de aprendizaje activo de los cuales, el 1% tiene habilidades metacognitivas bajas, el 5% promedio y el 4% posee excelentes habilidades metacognitivas. Del 39% de estudiantes con estilos de aprendizaje reflexivo, de los cuales el 16% posee habilidades metacognitivas promedio y el 23% excelente. Del 29% de estudiantes con estilo de aprendizaje teórico, de los cuales el 2% tiene habilidades metacognitivas bajas, el 11% promedios y el 17% excelentes. Del 22% de estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático, el 1% tiene habilidades metacognitivas bajas, el 10% promedio y el 11% excelente.

Tabla 4*Habilidades metacognitivas y estilo activo de los estudiantes de la UPLA.*

Habilidades metacognitivas	Estilo de aprendizaje activo			Total	
	Promedio	Alto	Muy alto		
Bajo	f	3	1	0	4
	%	11%	4%	0%	15%
Promedio	f	2	4	6	12
	%	8%	14%	22%	44%
Excelente	f	0	5	6	11
	%	0%	19%	22%	41%
Total	f	5	10	12	27
	%	19%	37%	44%	100%

Nota. El 44% de los estudiantes tienen estilo activo y muy alto y promedio y excelentes habilidades metacognitivas.

Figura 4*Habilidades metacognitivas y estilo activo de los estudiantes de la UPLA*

Nota. Elaboración propia en base a los instrumentos utilizados.

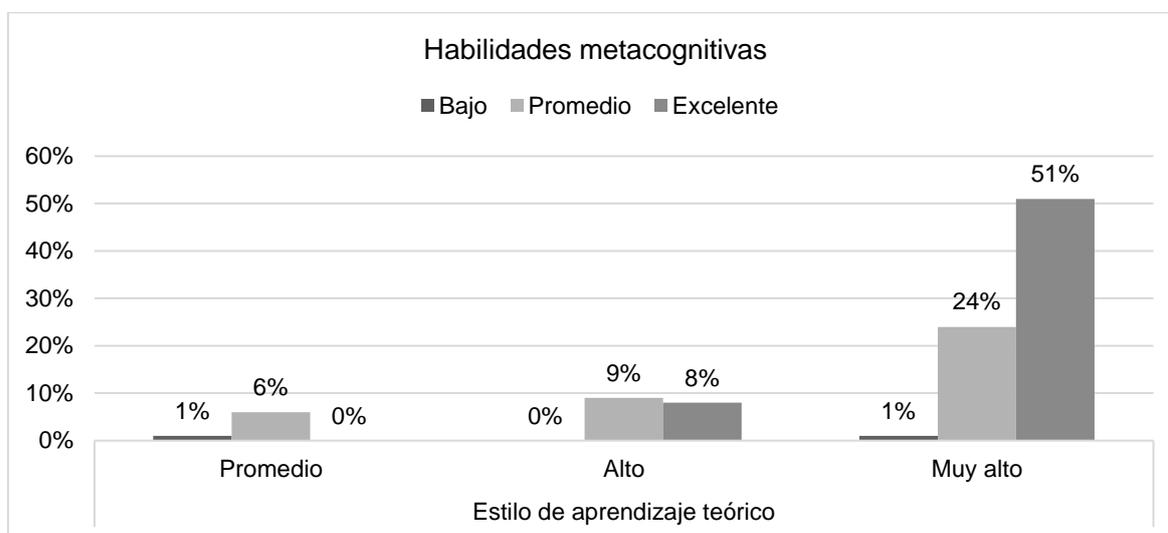
En la tabla 4 y figura 4, se observa que, del total de estudiantes analizados, el 19% posee promedio estilo de aprendizaje activo, de los cuales el 11% posee bajas habilidades metacognitivas y el 8% promedio. Del 37% de estudiantes con estilo de aprendizaje activo alto, el 4% posee bajas habilidades metacognitivas, el 14% promedio y el 19% excelente. Del 44% de estudiantes con estilo de aprendizaje activo muy alto, el 22% posee promedias habilidades metacognitivas y el 22% son excelentes.

Tabla 5*Habilidades metacognitivas y estilo teórico de los estudiantes de la UPLA*

Habilidades metacognitivas		Estilo de aprendizaje teórico			Total
		Promedio	Alto	Muy alto	
Bajo	f	1	0	1	2
	%	1%	0%	1%	2%
Promedio	f	5	6	18	29
	%	6%	9%	24%	39%
Excelente	f	0	5	39	44
	%	0%	8%	51%	59%
Total	f	6	11	58	75
	%	7%	17%	76%	100%

Nota. El 51% de los estudiantes son teóricos y poseen excelentes habilidades metacognitivas.

Figura 5
Habilidades metacognitivas y estilo teórico de los estudiantes de la UPLA



Nota. Elaboración propia en base a los instrumentos utilizados.

En la tabla 5 y figura 5, se observa que, del total de estudiantes analizados, el 7% posee promedio estilo de aprendizaje teórico, de los cuales el 1% posee bajas habilidades metacognitivas y el 6% promedio. Del 17% de estudiantes con estilo de aprendizaje teórico alto, el 9% posee promedias habilidades metacognitivas y el 8% excelente. Del 76% de estudiantes con estilo de aprendizaje teórico muy alto, el 1% tiene habilidades metacognitivas bajas, el 24% posee promedias habilidades metacognitivas y el 51% son excelentes.

Tabla 6
Habilidades metacognitivas y estilo pragmático de los estudiantes de la UPLA

Habilidades metacognitivas		Estilo de aprendizaje pragmático			Total
		Promedio	Alto	Muy alto	
Bajo	f	2	0	0	2
	%	4%	0%	0%	4%
Promedio	f	3	6	16	25
	%	5%	11%	28%	44%
Excelente	f	0	7	23	30
	%	0%	12%	40%	52%
Total	f	5	13	39	57
	%	9%	23%	68%	100%

Nota. El 40% de los estudiantes son pragmáticos y tienen excelentes habilidades metacognitivas.

Figura 6

Habilidades metacognitivas y estilo pragmático de los estudiantes de la UPLA.



Nota. Elaboración propia en base a los instrumentos utilizados.

En la tabla 6 y figura 6, se observa que, del total de estudiantes analizados, el 9% posee promedio estilo de aprendizaje pragmático, de los cuales el 4% posee bajas habilidades metacognitivas y el 5% promedio. Del 23% de estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático alto, el 11% posee promedias habilidades metacognitivas y el 12% excelente. Del 68% de estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático muy alto, el 28% tiene habilidades metacognitivas promedias y el 51% tienen habilidades metacognitivas excelentes.

Tabla 7

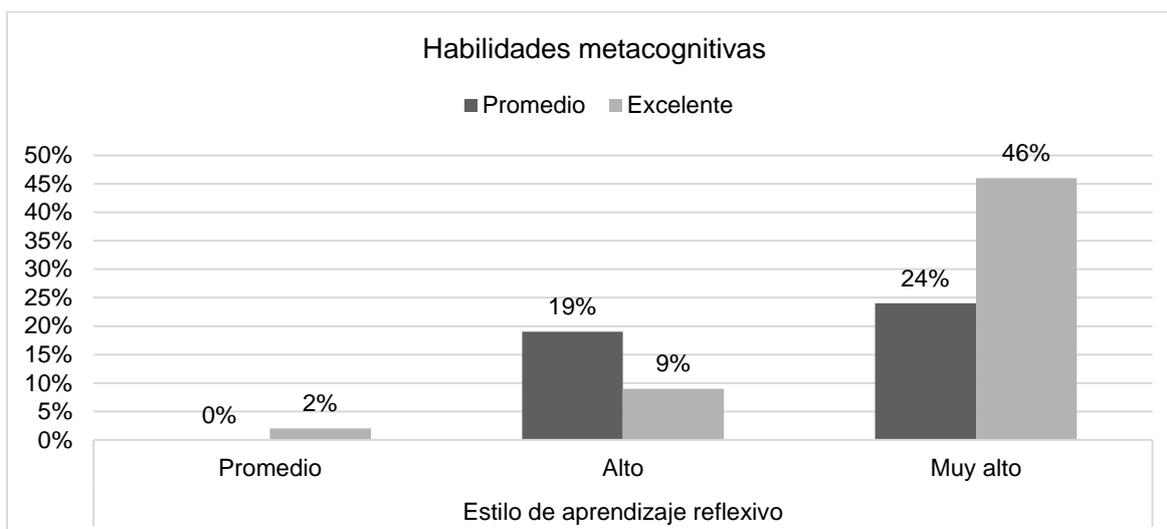
Habilidades metacognitivas y estilo reflexivo de los estudiantes de la UPLA

Habilidades metacognitivas		Estilo de aprendizaje reflexivo			Total
		Promedio	Alto	Muy alto	
Promedio	f	0	19	25	44
	%	0%	19%	24%	43%
Excelente	f	2	10	47	59
	%	2%	9%	46%	57%
Total	f	2	29	72	103
	%	2%	28%	70%	100%

Nota. El 46% de los estudiantes posee estilo reflexivo muy alto y excelentes habilidades metacognitivas.

Figura 7

Habilidades metacognitivas y estilo reflexivo de los estudiantes de la UPLA.



Nota. Elaboración propia en base a los instrumentos utilizados.

En la tabla 7 y figura 7, se observa que, del total de estudiantes analizados, el 2% posee promedio estilo de aprendizaje reflexivo y excelentes habilidades metacognitivas. Del 28% de estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo alto, el 19% posee habilidades metacognitivas promedio y el 9% excelente. Del 70% de estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo muy alto, el 24% posee promedias habilidades metacognitivas y el 46% son excelentes.

Resultados inferenciales

Formulación de H_0 y H_1 de la hipótesis general

H_1 Existe correlación significativa entre los puntajes de las habilidades metacognitivas y los puntajes de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.

H_0 No existe correlación significativa entre los puntajes de las habilidades metacognitivas y los puntajes de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.

Prueba de Coeficiente de Chi – cuadrado de Pearson

Criterio para determinar la Hipótesis:

P-valor $\leq \alpha$ = La H_1 se aprueba. Es significativo

P-valor > α = La H_0 se aprueba. No es significativo

Tabla 8

Correlación entre habilidades metacognitivas y estilos de aprendizaje

Variabes	X ²	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
<i>Habilidades metacognitivas</i>	17.427	0.008	<	0,05
<i>Estilos de aprendizaje</i>				

Nota. El p-valor es menor al nivel alfa, por ende, hay relación sig.

Decisión: El p-valor (0,008) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, es significativa.

Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula; ya que existe correlación directa significativa.

Interpretación: La relación entre las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa y significativa, es decir, a mayor habilidades metacognitivas, mayor será el estilo de aprendizaje que presenten.

Hipótesis Específica 1

H₁ Existe correlación significativa entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.

H₀ No existe correlación significativa entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.

Prueba de Correlación de Rho de Spearman - Bivariados

Criterio para determinar la Hipótesis:

P-valor $\leq \alpha$ = La H_1 se aprueba. Es significativo

P-valor > α = La H_0 se aprueba. No es significativo

Tabla 9

Correlación entre habilidades metacognitivas y estilo activo

Grupo	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Habilidades metacognitivas	0,437	0,023	<	0,05
Estilo activo				

Nota. El p-valor es menor al nivel alfa, por ende, hay relación sig.

Decisión: El p-valor (0,023) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, es significativa.

Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula; ya que existe correlación directa significativa.

Interpretación: La relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa y significativa a mayores habilidades metacognitivas, mayor es el estilo activo de aprendizaje.

Hipótesis Específica 2

- H₁** Existe correlación significativa entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.
- H₀** No existe correlación significativa entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.

Prueba de Correlación de Rho de Spearman - Bivariados

Criterio para determinar la Hipótesis:

P-valor $\leq \alpha$ = La **H₁** se aprueba. Es significativo

P-valor $> \alpha$ = La **H₀** se aprueba. No es significativo

Tabla 10*Correlación entre habilidades metacognitivas y estilo teórico*

Grupo	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
<i>Habilidades metacognitivas</i> <i>Estilo teórico</i>	0,338	0,002	<	0,05

Nota. El p-valor es menor al nivel alfa, por ende, hay relación sig.

Decisión: El p-valor (0,002) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, es significativa.

Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula; ya que existe correlación directa significativa.

Interpretación: La relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa y significativa, a mayor habilidades metacognitivas, mayor presencia de estilo teórico del aprendizaje existirá en los estudiantes universitarios.

Hipótesis Específica 3

H₁ Existe correlación significativa entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.

H₀ No existe correlación significativa entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.

Prueba de Correlación de Rho de Spearman - Bivariados

Criterio para determinar la Hipótesis:

P-valor $\leq \alpha$ = La **H₁** se aprueba. Es significativo

P-valor $> \alpha$ = La **H₀** se aprueba. No es significativo

Tabla 11*Correlación entre habilidades metacognitivas y estilo pragmático*

Grupo	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
<i>Habilidades metacognitivas</i> <i>Estilo pragmático</i>	0,282	0,033	<	0,05

Nota. El p-valor es menor al nivel alfa, por ende, hay relación sig.

Decisión: El p-valor (0,033) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, es significativa.

Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula; ya que existe correlación directa significativa.

Interpretación: La relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa y significativa, a mayor presencia de habilidades metacognitivas, mayor será los estilos pragmáticos de aprendizaje en los estudiantes universitarios

Hipótesis Específica 4

H₁ Existe correlación significativa entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.

H₀ No existe correlación significativa entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.

Prueba de Correlación de Rho de Spearman - Bivariados

Criterio para determinar la Hipótesis:

P-valor $\leq \alpha$ = La **H₁** se aprueba. Es significativo

P-valor $> \alpha$ = La **H₀** se aprueba. No es significativo

Tabla 12*Correlación entre habilidades metacognitivas y estilo reflexivo*

Grupo	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
<i>Habilidades metacognitivas</i> <i>Estilo reflexivo</i>	0,234	0,020	<	0,05

Nota. El p-valor es menor al nivel alfa, por ende, hay relación sig.

Decisión: El p-valor (0,020) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, es significativa.

Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula; ya que existe correlación directa significativa.

Interpretación: La relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa y significativa, a mayor presencia de habilidades metacognitivas, mayor será el estilo reflexivo presente en los estudiantes universitarios.

5.2. Discusión de resultados

La calidad educativa se ha convertido en una problemática mundial cuestionada de manera recurrente en el contexto de la Educación Superior, bajo las exigencias de promover prácticas y discursos que se establezcan en el marco del pensamiento crítico y reflexivo; que permita la adecuada comprensión y actuación del estudiante en la actual sociedad. Por ello, se desarrolló la investigación con el objetivo de establecer la relación de las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes - Sede Chanchamayo. A continuación, se describen los resultados:

A partir del análisis de los datos se obtuvo del total de estudiantes analizados, el 10% tiene estilo de aprendizaje activo de los cuales, el 1% tiene habilidades metacognitivas bajas, el 5% promedio y el 4% posee excelentes habilidades

metacognitivas. Del 39% de estudiantes con estilos de aprendizaje reflexivo, de los cuales el 16% posee habilidades metacognitivas promedio y el 23% excelente. Del 29% de estudiantes con estilo de aprendizaje teórico, de los cuales el 2% tiene habilidades metacognitivas bajas, el 11% promedios y el 17% excelentes. Del 22% de estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático, el 1% tiene habilidades metacognitivas bajas, el 10% promedio y el 11% excelente (véase tabla y figura 3). Como se evidencia, la mayoría de los estudiantes tienen excelentes habilidades metacognitivas en 55% esto indicaría que los estudiantes tienen altas capacidades para hacer uso de estrategias que controlan la comprensión de la cognición correspondiente a la planificación, control y evaluación que llevan a cabo (Monereo y otros, 1999). Así mismo, la planeación de la acción cognitiva es elevado, son conscientes del grado en que modifican planes y estrategias que puedan adherirse al cumplimiento de los objetivos. Al realizar la contrastación de hipótesis se utilizó la prueba de Chi – cuadrado de Pearson, se obtuvo un p-valor de 0,008 siendo este menor al nivel Alpha (0,05) es decir, existe relación directa y significativa (véase tabla 8). Se entiende que el aprendizaje es una capacidad humana rápida y permanente para modificar sus conductas, de este modo cada nuevo aprendizaje ocurre cuando el individuo se encuentre involucrado en el contexto y situación (Gagné, 1970). Siendo así, la mayoría de los estudiantes analizados, tiene excelentes habilidades de planificación, supervisión y evaluación, es decir, la dirección y control de la conducta bajo la interacción de aprendizaje; así mismo, la revisión y verificación de temas tratados, mediante secuencias que el sujeto tienen para reflexionar sobre el alcance de los objetivos y evaluación (Castro, 2016). Y esto se relaciona con las diferentes formas de aprender individualmente interactuante de características particulares y contextuales donde se desenvuelven (Ventura, 2011). Se concluye entonces que existe relación directa y significativa entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020, es decir, a mayores habilidades metacognitivas, mejores serán los estilos de aprendizaje obtenido.

El estudio se asemeja a lo hallado por Córdova et al (2019), que, en base a sus resultados inferenciales, refiere que, a mayor planificación, evaluación y control del aprendizaje, mayor es la probabilidad de aprender de manera lógica y analítica. Martínez et al. (2016) también encontraron relación entre el logro de aprendizaje con las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje, a mayor presencia de los logros de aprendizaje mayor es la adquisición de las otras variables. Asimismo, Samsudin & Hardini (2019) refieren en sus resultados que las habilidades metacognitivas influyen significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico y el desarrollo de los estilos de aprendizaje y viceversa. Des mismo modo Lafebre (2018) determinan a partir de sus análisis inferenciales que la metacognición se relaciona con los estilos de aprendizaje y el aprendizaje en general. Al respecto Muhiddin et al (2018) refieren en su investigación que un alto porcentaje de habilidades metacognitivas de los estudiantes en todos los tipos de aprendizaje puede conllevar a construir un perfil de aprendizaje que influye en el mismo proceso de enseñanza-aprendizaje que facilitaría a los estudiantes a aprender con mayor eficacia. Ossa & Aedo (2015) también encontraron que las estrategias metacognitivas guardan relación directa con el enfoque de aprendizaje profundo y el clima de aprendizaje autodeterminado. A nivel nacional Valdivieso (2020) concluye que a mayor presencia de habilidades metacognitivas, mayor es el nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de educación superior. Estrada & Zavala (2020) refiere en su estudio que las habilidades metacognitivas se relacionan directamente con el aprendizaje significativo que alude al desarrollo individual de la forma de estudiar en cada uno de los estudiantes. Así pues, Morvelí y Raicovi (2018), en su investigación, también encontraron que los estilos de aprendizaje demuestran procesos de autoconocimiento y autorregulación que son estrategias de habilidades metacognitivas. Y Matheus (2017) también encontraron en su investigación que las estrategias metacognitivas y los estilos de aprendizaje repercuten en la comprensión inferencial de los estudiantes universitarios. Caso contrario, Mamani et al. (2020) no se encontró relación entre los estilos de aprendizaje y las metacomprensión lectora, este último, como parte de las habilidades metacognitivas, se destaca

por estar asimilando ciertas capacidades de comprensión y de cierto estilo de aprendizaje que es el divergente o reflexivo (que es el caso de este estudio), lo que podría explicar los diferentes estudios donde reflejan las dificultades de ciertas habilidades de comprensión lectora en estudiantes universitarios.

Por otro lado, la mayoría de los estudiantes analizados son de la carrera profesional de derecho con 33% y de administración con 30%, seguido por contabilidad, 19% e ingeniería con 18% (véase tabla y gráfico 1). El estilo de aprendizaje más resaltante es el reflexivo con 39% seguido por el teórico con 29% (véase tabla y gráfico 2). Estos resultados podrían relacionarse de una forma en que serán explicados más adelante. Para el preámbulo de tal explicación, se es necesario describir que para la dinámica del objetivo. Además de pretender encontrar la relación entre las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje, se ha analizado individualmente cada estilo de aprendizaje que los estudiantes poseen, relacionados con las habilidades metacognitivas. A continuación, se describen y explican los resultados:

Respecto a la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje activo, se encontró que, del total de estudiantes analizados, el 19% posee promedio estilo de aprendizaje activo, de los cuales el 11% posee bajas habilidades metacognitivas y el 8% promedio. Del 37% de estudiantes con estilo de aprendizaje activo alto, el 4% posee bajas habilidades metacognitivas, el 14% promedio y el 19% excelente. Del 44% de estudiantes con estilo de aprendizaje activo muy alto, el 22% posee promedias habilidades metacognitivas y el 22% son excelentes (Véase tabla y figura 3). La mayoría de los estudiantes poseen muy altas capacidades de aprendizaje en relación al estilo activo, sumado a las excelentes habilidades metacognitivas, es decir los estudiantes se caracterizan por hacer, necesitan involucrarse en la tarea directamente con las manos, teniendo actitud abierta las posibilidades (Rodríguez, 2017). Así también este tipo de estudiantes poseen lo que coloquialmente se conoce como “mente abierta” no son desconfiados, y se involucran en actividades que demanden nuevas experiencias y sean tangibles e instantáneas, son animados, improvisadores, descubridores,

arriesgados y espontáneos; desean realizar actividades cuantas veces puedan, sin agotar energías (Capella y otros, 2003). Este estilo se relacionaría estrechamente con las habilidades de estrategia metacognitiva, que básicamente se encarga de direccionar y ejecutar las obras y estrategias cognoscitivas que han sido planificadas para la obtención de los objetivos (Bausela, 2012). Es decir, el estilo activo de aprendizaje trata de ejecutar y hacer para aprender, aprendiendo haciendo, y como se observa que solo el 10% de la muestra total, poseen este tipo de aprendizaje, evidenciando que muchos estudiantes no son tan activos ni competitivos en el trabajo de acción, sino más bien por la dinámica curricular de la Universidad Peruana Los Andes y en general del sistema educativo se enfocan en otros estilos de aprendizaje. Sin embargo, al realizar la contrastación de las hipótesis utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, se obtuvo un p-valor de 0,023 siendo menor al nivel alfa (0,05), es decir existe relación significativa (véase tabla 8). Se concluye entonces que, la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa y significativa, es decir a mayores habilidades metacognitivas, mayor será la capacidad de obtener estilos de aprendizaje activo, debido a que se requiere de capacidades de ejecución y experimentación activa para el desarrollo de las habilidades metacognitivas.

Respecto a la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje teórico se obtuvo que, del total de estudiantes analizados, el 7% posee promedio estilo de aprendizaje teórico, de los cuales el 1% posee bajas habilidades metacognitivas y el 6% promedio. Del 17% de estudiantes con estilo de aprendizaje teórico alto, el 9% posee promedias habilidades metacognitivas y el 8% excelente. Del 76% de estudiantes con estilo de aprendizaje teórico muy alto, el 1% tiene habilidades metacognitivas bajas, el 24% posee promedias habilidades metacognitivas y el 51% son excelentes (véase tabla y figura 4). Se observa que la mayoría tiene muy alto el estilo teórico y excelentes habilidades metacognitivas es decir estos estudiantes se interesan por comprender la teoría que envuelve los acciones, necesitan conceptos, modelos y hechos con la finalidad de ser partícipe de su proceso

de aprendizaje (Rodríguez, 2017). Se siente más cómodos interactuando con teorías lógicas y sistemáticas, se enfocan en teorías secuenciales y cíclicas, tienden al perfeccionismo, son críticos, metódicos, lógicos y estructurados, ordenados, disciplinados, sintéticos, planificadores y relacionistas (Capella y otros, 2003). Al realizar a contrastación de las hipótesis, utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman cuyo p-valor fue de 0,002 siendo este menor al nivel Alpha (0,05) es decir, existe relación directa y significativa (véase tabla 9). Se concluye que la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa y significativa, es decir a mayores habilidades metacognitivas, mayores niveles de estilo teórico.

Respecto a la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo pragmático del aprendizaje, se obtuvo que, del total de estudiantes analizados, el 9% posee promedio estilo de aprendizaje pragmático, de los cuales el 4% posee bajas habilidades metacognitivas y el 5% promedio. Del 23% de estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático alto, el 11% posee promedias habilidades metacognitivas y el 12% excelente. Del 68% de estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático muy alto, el 28% tiene habilidades metacognitivas promedias y el 51% tienen habilidades metacognitivas excelentes (véase tabla y figura 5). Como se evidencia, la mayoría de los estudiantes tiene niveles muy altos de estilo de aprendizaje pragmático y poseen excelentes habilidades metacognitivas, esto identifica a los estudiantes como prácticos, prefieren la experimentación, comprueban nuevas teorías, ideas o técnicas (Rodríguez, 2017). Los estudiantes evaluados probablemente poseen técnicas de aprendizaje ligadas a la aplicación de ideas hacia la praxis, son directivos, eficaces y realistas. Poseen capacidades de solucionar problemas y planificar acciones (Capella y otros, 2003). Estas preferencias podrían explicar que existe relación entre ambas variables y se corrobora en la comprobación de las hipótesis, donde se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, donde se obtuvo un p-valor de 0.033 siendo este menor al nivel Alpha (0,05) es decir existe relación significativa (véase tabla 10). Los pragmáticos representan el 22% de la

muestra total es decir se podrían relacionar con las carreras profesionales que demandan la experimentación y actividad proactiva como ingeniería y administración. Las habilidades metacognitivas características, tendría relación con las estrategias, que se caracterizan en procesos para lograr los objetivos. Al igual que los estudiantes activos, que requieren de estrategias para funcionar de forma productiva, la diferencia es que los estudiantes pragmáticos están alineados a la acción y experimentación concreta que pueda ser logrado, mientras que los activos tienen a la experimentación y acción que no necesariamente sean cumplidas, el fracaso es parte de su aprendizaje. Por ello se concluye que, la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa y significativa, es decir a mayores estrategias y habilidades metacognitivas, mejores serán los resultados pragmáticos de los estudiantes.

Respecto a la relación de las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje reflexivo, se observó que, del total de estudiantes analizados, el 2% posee promedio estilo de aprendizaje reflexivo y excelentes habilidades metacognitivas. Del 28% de estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo alto, el 19% posee habilidades metacognitivas promedio y el 9% excelente. Del 70% de estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo muy alto, el 24% posee promedias habilidades metacognitivas y el 46% son excelentes (véase tabla y figura 6). La mayoría de los estudiantes poseen niveles muy altos del estilo reflexivo y excelentes habilidades metacognitivas, es decir estos estudiantes podría caracterizarse por la observación y pensamiento analítico, tienden a recolectar datos y darse el tiempo de acuerdo para obtener conclusiones objetivas (Rodríguez, 2017). El estilo reflexivo, pretende observar experiencias desde distintas perspectivas, los estudiantes con este tipo de aprendizaje se caracterizan por ser concienzudos, receptivos, analíticos y exhaustivos, son observadores, recopiladores, pacientes, cuidadosos, detallistas, argumentadores, investigadores, asimiladores, prudentes e inquisidores (Capella y otros, 2003). La mayoría de los estudiantes poseen este tipo de estilo de aprendizaje y se relaciona con actividades de debate, análisis y reflexiones para concluir objetivamente y

podría tener relación con los estudiantes de derecho, puesto que también representan la muestra mayoritaria del total. Al realizar la contrastación de las hipótesis mediante el coeficiente de Rho de Spearman, se obtuvo el p-valor de 0,020, siendo este menor al nivel Alpha (0,05) es decir existe relación significativa (véase tabla 11). Este estilo se tendría que ver con las habilidades de evaluación puesto que verifica el proceso de aprendizaje, reflexiona sobre el alcance de los objetivos y evalúa los resultados en función a la calidad (Llontop, 2015). Es decir, a través de este tipo de habilidades, el estudiante puede cumplir sus logros de manera supervisada y analítica. Se concluye entonces que la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa y significativa, es decir a mayores habilidades metacognitivas, mayores serán las capacidades reflexivas de los estudiantes.

Se evidencia entonces que los diferentes estilos de aprendizaje pueden no solo identificar las capacidades intelectuales e individuales en el proceso de aprendizaje, sino también podría referirse a su identidad propia y particular que los diferencian, por lo tanto no tendría lógica la existencia de un sistema educativo rígido, directivo, obstaculista y retrógrado que no hace más que limitar el pensamiento y desempeño del aprendizaje natural y espontáneo, tal y como se evidencia en el estudio realizado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2015), donde destaca, que debe existir calidad de enseñanza y el respeto a la individualidad del proceso a fin de poder identificar, destacar y potencializar las mismas habilidades que lo convierten en auténtico. Es necesario también prediseñar estrategias que puedan mejorar la calidad del sistema educativo a nivel mundial. Aunque se ha demostrado que los docentes no tienen los recursos para enseñar individualmente a todos sus estudiantes porque la sobrepoblación académica hace que el docente entre en conflicto con la cantidad de estudiantes, es decir un docente no es suficiente para un grupo extenso, por eso tales diseños de sistemas educativos deberían tener en cuenta de estudiante por espacio y recurso.

La investigación evidencia que muchos estudiantes de la Universidad Peruana los Andes poseen altas capacidades intelectuales para cumplir con sus objetivos académicos y se relacionan con las carreras profesionales, así como los recursos que se les dispone y poseen individualmente. Sin embargo, también se han presentado estudiantes con estilos de aprendizaje en niveles bajos y promedios que evidencia que se debe realizar actividades generales de las habilidades metacognitivas y con él, los estilos de aprendizaje que eleven los mencionados.

CONCLUSIONES

1. Existe relación directa y significativa entre las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020, ya que el p-valor (0,008) es menor al nivel alfa (0,05), es decir, a mayores habilidades metacognitivas, mejores serán los estilos de aprendizaje obtenido.
2. La relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa y significativa, ya que el p-valor (0,023) es menor al nivel alfa (0,05), es decir a mayores habilidades metacognitivas, mayor será la capacidad de obtener estilos de aprendizaje activo, debido a que se requiere de capacidades de ejecución y experimentación activa para el desarrollo de las habilidades metacognitivas.
3. La relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa y significativa, ya que el p-valor (0,002) es menor al nivel alfa (0,05), es decir a mayores habilidades metacognitivas, mayores niveles de estilo teórico.
4. La relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa y significativa, ya que el p-valor (0,033) es menor al nivel alfa (0,05), es decir a mayores estrategias y habilidades metacognitivas, mejores serán los resultados pragmáticos de los estudiantes.
5. La relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa y significativa, ya que el p-valor (0,020) es menor al nivel alfa (0,05), es decir a mayores habilidades metacognitivas, mayores serán las capacidades reflexivas de los estudiantes.

RECOMENDACIONES

1. Debido a que existe relación directa y significativa entre las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes, recomendamos a las autoridades de la Universidad Peruana Los Andes, fortalecer el desarrollo de las habilidades metacognitivas de los estudiantes, y desarrollar talleres para identificar los estilos de aprendizaje, cuya información debe ser alcanzada a los docentes para que utilicen en los diversos procesos de enseñanza-aprendizaje.
2. Debido a que existe relación directa y significativa entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes, recomendamos a las autoridades de la Universidad Peruana los Andes, desarrollar estrategias para que los docentes fomenten la enseñanza-aprendizaje donde el estudiante activamente sea parte de la ejecución de la tarea y busque constantemente nuevos métodos de solución de problemas y así desarrollara más habilidades metacognitivas.
3. Debido a que existe relación directa y significativa entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes, recomendamos a las autoridades de la Universidad Peruana los Andes, desarrollar estrategias para que los docentes fermenten la enseñanza-aprendizaje, desde modelos teóricos actuales y generando nuevos conocimientos de forma crítica y racional, así se desarrollara más habilidades metacognitivas.
4. Debido a que existe relación directa y significativa entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes, recomendamos a las autoridades de la Universidad Peruana los Andes, desarrollar estrategias para que los docentes fermenten la enseñanza-aprendizaje, generando en el estudiante una actitud analítica y reflexiva de los problemas propios de cada asignatura y estos se oriente a la búsqueda de soluciones y así se desarrollara más habilidades metacognitivas.

5. Debido a que existe relación directa y significativa entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes, recomendamos a las autoridades de la Universidad Peruana los Andes, desarrollar estrategias para que los docentes fermenten la enseñanza-aprendizaje donde el estudiante activamente experimente con la parte práctica y así desarrollara más habilidades metacognitivas.

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2708/Rita_Trabajo_Academico_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Córdova, S. R., Mamani, B. O., & Apaza, T. E. (31 de Julio de 2019). Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca. *Reevista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado, VIII(3)*, 1224-1233. Retrieved 28 de Febrero de 2023, from <http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/1574/269>
- De la Cruz, T. M. (2019). *Tipos de conducta y estilos de aprendizaje en los estudiantes de 6to grado de la I.E.Nº 62005 de Yurimaguas*. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- Encinas, V. C. (2013). *Tutoría académica y relación con la reflexión de habilidades metacognitivas en estudiantes de estudios generales de la Universidad San Martín de Porres*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Estrada, P. A., & Zavala, M. (2020). *Habilidades metacognitivas y aprendizaje significativo en los estudiantes de la carrera de terapia física y rehabilitación en la Universidad Norbert Wiener - 2019*. Escuela de Posgrado. Lima: Universidad Privada Norbert Wiener. Retrieved 28 de Febrero de 2023, from http://200.48.85.16/bitstream/handle/20.500.13053/4089/T061_10720785_10594130_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Franco, D. B. (2010). *Estilos de aprendizaje en dos instituciones públicas del distrito de Ventanilla*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Gagné, R. (1970). Las condiciones del aprendizaje. En R. Gagné, *Gagné, Robert*. (págs. 6-11). Madrid: Aguilar. http://www.utemvirtual.cl/plataforma/aulavirtual/assets/asigid_745/contenidos_arc/39247_gagne.pdf
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). México D.F.: McGraw Hill Interamericana Editores S.A.
- Honorio, R. O., & Rodríguez, A. F. (2018). *Aplicación de la metacognición por estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú - 2017*. Trujillo: Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17600/honorio_ro.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jiménez, R. V. (2004). *Metacognición y comprensión de la lectura : evaluación de los componentes estratégicos (procesos y variables) mediante la elaboración de una escala de conciencia lectora (ESCOLA)*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Lacon, D. L., & Ortega, D. H. (2008). Cognición, metacognición y escritura. *Signos*, 231-255.

- Lafebre, M. C. (2018). *Metacognición como variable asociada a estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Técnica de Ambato*. Escuela de Psicología Clínica. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Retrieved 28 de Febrero de 2023, from http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28609/2/MOSQUERA_L_AFEBRE_CYNDY_PIERINA%20TESIS%20TERMINADA.pdf
- Larraz, R. N. (2015). *Desarrollo de las habilidades creativas y metacognitivas en la educación secundaria obligatoria*. Madrid: Dykinson.
- Llontop, c. M. (2015). *Estrategias metacognitivas en la optimización del aprendizaje de los marcadores discursivos en estudiantes del programa de estudios básicos de la Universidad Ricardo Palma*. Lima: Universidad de san Martín de Porres.
- Mamani, M. B., Deza, G. M., & Peralta, M. M. (s.f.). Relación entre estilos de aprendizaje y habilidades de metacompreensión lectora. *Revista San Gregorio*, 1(40), 19-32. Retrieved 30 de Septiembre de 2020, from <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rsan/n40/2528-7907-rsan-40-00019.pdf>
- Martínez, B. J., Sanabria, R. L., & López, V. O. (20 de Abril de 2016). Relaciones entre logro de aprendizaje, automonitoreo, estilo cognitivo, y estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina, tuvieron en estudiantes de medicina. *Praxis & Saber*, VII(14), 141-164. Retrieved 28 de Febrero de 2023, from https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/5221/4577
- Matheus, R. J. (2017). *Estilos de aprendizaje, estrategias metacognitivas y comprensión lectora inferencial en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015-II*. Escuela de Posgrado. Lima: Universidad César Vallejo. Retrieved 28 de Febrero de 2023, from http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22129/Matheus_RJH.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mazzarella, C. (2008). Desarrollo de habilidades metacognitivas con el uso de las TIC. *Investigación y Postgrado*, 175-204.
- MINEDU. (8 de Julio de 2014). *Plataforma Digital Única del Estado*. Plataforma Digital Única del Estado: <http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/>
- Monereo, C., Montserrat, C. M., & Montserrat, P. M. (1999). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje: Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Barcelona: Graó Barcelona. http://uiap.dgenp.unam.mx/apoyo_pedagogico/proforni/antologias/ESTRATEGIAS%20DE%20ENSEÑANZA%20Y%20APRENDIZAJE%20DE%20MONEREO.pdf
- Morvelí, Y. M., & Raicovi, N. M. (2018). *Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de un Centro de Idiomas de una Universidad Privada*. Lima: Universidad Marcelino Champagnat.

<http://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/UMCH/543/1/64.%20Tesis%20%208Morvel%c3%ad%20Yantas%20y%20Raicovi%20Nazal%29.pdf>

- Muhiddin, P., Mushawwir, T., & Siti, S. (2018). Perfil de la habilidad metacognitiva de los estudiantes según su estilo de aprendizaje. *Journal of Physics: Conference Series, MLXXX(2)*, 1-5. Retrieved 28 de Febrero de 2023, from <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1028/1/012030/pdf>
- Naigeboren, G. M., Caram, G., Gil De Asar, M., & Bordier, M. S. (2015). Procesos cognitivos y metacognitivos en alumnos universitarios: estrategias para su desarrollo. *VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR* (págs. 229-233). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. <https://doi.org/https://www.aacademica.org/000-015/466.pdf>
- Ossa, C. C., & Aedo, S. J. (2015). Enfoques de aprendizaje, autodeterminación y estrategias metacognitivas en estudiantes de Pedagogía de una Universidad Chilena. *Prensa Médica Latinoamericana, VIII(1)*, 79-88. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v8n1/v8n1a08.pdf>
- Pacheco, S. A. (2012). *Estrategias metacognitivas y rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Piña, R. R., & Alfonso, V. N. (2019). La metacognición en la educación universitaria: Un caso de estudio. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 22(2)*, 2255-2277. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=88183>
- Ratner, P. (14 de Mayo de 2017). *Cómo la metacognición, pensar en pensar, puede ayudar a mejorar tu vida*. Big Think: <https://bigthink.com/paul-ratner/how-metacognition-thinking-about-thinking-can-help-your-life>
- Rodas, H. J. (2018). *Metacognición en relación con rendimiento académico en estudiantes de derecho administrativo - IV Ciclo EP de Derecho y CCPP-UNS: 2017*. Lima: Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15373/rodas_hj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, C. R. (2017). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 51-64.
- Rodríguez, M. M., & Fernández, G. C. (2008). Los procesos de enseñanza-aprendizaje universitario ante el reto de la convergencia Europea: Algunos obstáculos en su implementación. *Tabanque(20)*, 231-242. <file:///C:/Users/GIANELLA/Downloads/Dialnet-LosProcesosDeEnsenanzaaprendizajeUniversitarioAnte-2592291.pdf>

- Rogoff, B. (1993). *Aprendices del pensamiento: El desarrollo cognitivo en el contexto social*. Barcelona: Paidós.
http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/PE_Rogoff_Unidad_2.pdf
- Samsudin, D., & Hardini, I. T. (Febrero de 2019). La influencia de los eLEARNING STYLES AND METACOGNITIVE SKILLS en el pensamiento crítico de los estudiantes en el contexto del programa de creatividad estudiantil. *International Journal of Education*, XI(2), 117-124. Retrieved 28 de Febrero de 2023, from <https://www.learntechlib.org/p/209002/>
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2015). *Metodología y diseños de investigación científica* (5 ed.). Lima, Perú: Bussines Suppot Aneth S.R.L.
- Steiman, J. (2005). *¿Que debatimos hoy en la didáctica? Las prácticas de enseñanza en la educación superior*. Buenos Aires: Jorge Baudino.
<http://www.bibliopsi.org/docs/carreras/profesorado/didesp/Que%20debatimos%20.cap%203.pdf>
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Mexico, D.F: LIMUSA S.A. GRUPO NORIEGA EDITORIAL.
- The Global Competitiveness Report. (2019). *World Economic Forum*. (Schwab, & Klaus., Edits.) World Economic Forum.:
http://www.cdi.org.pe/pdf/IGC/2019/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf
- Torres, R. L. (2015). *Estrategias metacognitivas de gestión del aprendizaje a través de los PLE (Entornos Personales de Aprendizaje) de aprendientes de ELE*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/399453/LTR_TESIS.pdf
- UNESCO. (2015). *Estrategia de educación de la UNESCO 2014-2021*. Francia: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. file:///C:/Users/GIANELLA/Downloads/231288spa.pdf
- UNESCO. (Febrero de 27 de 2020). *Problemàtica de la educaciòn*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura:
<https://es.unesco.org/themes/educacion-superior>
- Valdivieso, C. J. (2020). *Habilidades metacognitivas y estilos de aprendizaje en los médicos residentes de un hospital de Lima Norte, 2020*. Escuela de Posgrado. Lima: Universidad César Vallejo. Retrieved 28 de Febrero de 2023, from https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85156/Valdivieso_CJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ventura, A. C. (2011). Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad: Un binomio que sustenta la calidad educativa. *Perfiles educativos*, XXXIII, 142-154.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33nspe/v33nspea13.pdf>

ANEXOS

Anexo A Matriz de consistencia

Título: HABILIDADES METACOGNITIVAS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHANCHAMAYO – 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la Universidad Peruana Los</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Establecer la relación entre las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Identificar la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.</p> <p>Identificar la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>La relación entre las habilidades metacognitivas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>La relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa.</p> <p>La relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Habilidades metacognitivas</p> <p><u>Dimensiones:</u> Planificación Supervisión Evaluación</p> <p>Variable 2:</p> <p>Estilo de aprendizaje</p> <p><u>Dimensiones:</u> Activo Reflexivo Teórico Pragmático</p>	<p>Método de Investigación: Científica – descriptiva</p> <p>Tipo de Investigación Básico</p> <p>Alcance de Investigación Correlacional</p> <p>Diseño de Investigación No experimental de corte transversal, descriptivo - correlacional</p> <p>Población 842 estudiantes de primero a décimo ciclo de la Universidad Peruana Los Andes – Sede Chanchamayo.</p> <p>Muestra 264 estudiantes de primero a décimo ciclo de la Universidad Peruana Los Andes – Sede Chanchamayo.</p> <p>Técnica de muestreo Probabilístico – muestreo aleatorio estratificado</p>

Andes, Sede Chanchamayo – 2020?	Identificar la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.	La relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa.	Instrumentos Cuestionario de Habilidades Metacognitivas. Cuestionario de Estilos de Aprendizaje.
¿Cuál es la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020?	Identificar la relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020.	La relación entre las habilidades metacognitivas y el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, Sede Chanchamayo – 2020 es directa.	

Anexo B Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala
HABILIDADES METACOGNITIVAS	Es la organización de los conocimientos mediante la toma de conciencia, control de procesos y autorregulación que hace posible la adaptación y enfrentamiento del medio de aprendizaje (Mazzarella, 2008).	La variable se mide con el Cuestionario de Habilidades Metacognitivas propuesta por Castro (2016), que evalúa las habilidades de planificación, habilidades supervisión y habilidades de evaluación.	Habilidad de planificación	Direcciona su conducta Controla su conducta Descompone la información.	1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10	Ordinal
			Habilidad de supervisión	Revisa temas tratados. Modifica estrategias. Logra metas trazadas.	11,12,13,14,15,16,17,18,19 y 20.	
			Habilidad de evaluación	Verifica el proceso Revisa las decisiones Reflexiona los resultados	21,22,23,24,25,26,27,28,29 y 30.	
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Son métodos mediante los cuales se aprende de manera natural, involucrando rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que funcionan como indicadores algo estables; de la manera en que se perciben, interaccionan y responden los aprendices en su contexto (Alonso y otros, 1995).	La variable se evalúa con el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje propuesta por Alonso y Honey (1995), donde se identifica el tipo de estilo de aprendizaje, ya sea activo, pragmático, reflexivo o teórico. Se toma en cuenta las características que señalan a cada estilo de aprendizaje en base a una escala dicotómica.	Activo	Posee mente abierta Presenta confianza elevada Experimenta cosas nuevas.	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	Ordinal
			Reflexivo	Observa distintas perspectivas Reúne datos y los analiza Maneja la filosofía.	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79	
			Teórico	Observa con detalle Se enfoca en teorías Tiende al perfeccionismo	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80	
			Pragmático	Busca oportunidad Actúa con rapidez y seguridad Posee ideas novedosas.	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76	

Anexo C Matriz de operacionalización del instrumento

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Calificación	Escala	Medición
HABILIDADES METACOGNITIVAS	Habilidad de planificación	Direcciona su conducta Controla su conducta Descompone la información.	1,2,3,4,5,6,7,8, 9 y 10	10 – 24 Bajo 25 – 36 Promedio 37 – 50 Excelente	Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	30 – 70 Bajo 71 – 110 Promedio 111 – 150 Excelente
	Habilidad de supervisión	Revisa temas tratados. Modifica estrategias. Logra metas trazadas.	11,12,13,14,15, ,16,17,18,19 y 20.	10 – 24 Bajo 25 – 36 Promedio 37 – 50 Excelente		
	Habilidad de evaluación	Verifica el proceso Revisa las decisiones Reflexiona los resultados	21,22,23,24,25, ,26,27,28,29 y 30.	10 – 24 Bajo 25 – 36 Promedio 37 – 50 Excelente		
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Activo	Posee mente abierta Presenta confianza elevada Experimenta cosas nuevas.	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	0 – 5 Bajo 6 – 10 Promedio 11 – 15 Alto 15 – 20 Muy alto	Dicotómica (0) + (1) -	Activo Reflexivo Teórico Pragmático
	Reflexivo	Observa distintas perspectivas Reúne datos y los analiza Maneja la filosofía.	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79	0 – 5 Bajo 6 – 10 Promedio 11 – 15 Alto 15 – 20 Muy alto		
	Teórico	Observa con detalle Se enfoca en teorías Tiende al perfeccionismo	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80	0 – 5 Bajo 6 – 10 Promedio 11 – 15 Alto 15 – 20 Muy alto		
	Pragmático	Busca oportunidad Actúa con rapidez y seguridad Posee ideas novedosas.	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76	0 – 5 Bajo 6 – 10 Promedio 11 – 15 Alto 15 – 20 Muy alto		

Anexo D El instrumento de investigación

CUESTIONARIO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS

Edad: _____ Género: Masculino () Femenino () Aula: _____

Instrucciones:

A continuación, usted deberá leer las siguientes preguntas a fin de poder determinar el nivel de las habilidades metacognitivas. Deberá responder en los cuadros que siguen en cada pregunta, tomando en cuenta lo siguiente:

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = A veces
- 4 = Casi siempre
- 5 = Siempre

Nº	PREGUNTA	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
1	Al comenzar un nuevo aprendizaje ¿Te preguntas qué sabes sobre el tema de la clase?					
2	¿Identificas algunos intereses o motivaciones que te permita iniciar el aprendizaje?					
3	¿Al iniciar un nuevo aprendizaje ¿sabes de los objetivos que te propones?					
4	Al comenzar una sesión de clase, ¿sabes el nivel de complejidad de los aprendizajes que esperas alcanzar?					
5	¿Utilizas algún plan de actividades para iniciar un nuevo?					
6	Durante la previsión de tu aprendizaje, ¿sabes qué es lo más importante?					
7	Al iniciar la clase, ¿sabes qué información y qué estrategias necesitas?					
8	Cuando planeas una actividad ¿Calculas el tiempo promedio que demanda dicha actividad?					
9	¿Evalúas si las estrategias elegidas son las más adecuadas para lograr el objetivo que te propones alcanzar?					
10	En tu plan de actividades ¿consideras aquellos factores que crees te permitan aprender más?					
11	¿Realizas alguna acción para determinar si estas logrando o no tus objetivos?					
12	¿Reconoces la utilidad de lo aprendido para tu vida práctica?					

- 1 = Nunca
 2 = Casi nunca
 3 = A veces
 4 = Casi siempre
 5 = Siempre

Nº	PREGUNTA	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
13	¿Sientes una gran satisfacción si ves que vas alcanzando tus metas?					
14	Cuando estás en clase, ¿logras identificar los aspectos más importantes del proceso que sigues en tu aprendizaje?					
15	¿Evalúas si las estrategias elegidas son las más adecuadas para lograr los objetivos que te propones alcanzar?					
16	¿Acostumbras a identificar el factor más importante que facilita tu aprendizaje?					
17	¿Identificas las partes de la clase más difíciles para tu aprendizaje?					
18	Cuando encuentras alguna dificultad en tu aprendizaje, ¿abandonas la acción que vienes realizando?					
19	¿Reconoces las causas o factores que dificultan tu aprendizaje de esas partes de la clase?					
20	Si los factores que interfieren tu aprendizaje dependen de ti, ¿procuras superarlo inmediatamente?					
21	Cuando te das cuenta de que no comprendes la clase, ¿acostumbras a introducir cambios en tu estrategia para salir de la situación?					
22	¿Consideras diferentes opciones para aprender lo que necesitas?					
23	Cuando terminas las clases ¿compruebas si lo has aprendido o no?					
24	Al concluir la sesión de clase ¿sabes cuánto aprendiste?					
25	¿Desarrollas alguna acción concreta para aprender aquello que aún no ha sido totalmente aprendido?					
26	¿Asocias el éxito de tu aprendizaje con diferentes factores que concurren en ella?					
27	Al finalizar la sesión de clase, ¿sabes qué pasos llevadas a cabo te facilitaron tu aprendizaje?					
28	Al concluir la sesión de aprendizaje, ¿sabes de la estrategia que seguiste para lograr el objetivo?					
29	¿Te interesa saber qué estrategias empleadas en tu aprendizaje son más efectivos que otros?					
30	¿Calculas el impacto de la estrategia utilizada en una sesión de clase en función de los resultados alcanzados?					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

El presente instrumento es de carácter anónimo y tiene como objetivo conocer el estilo de aprendizaje, con el propósito de contribuir a la mejora de la calidad educativa.

Instrucciones:

- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.

Nº	ÍTEMS	+/-
01	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos	
02	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	
03	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	
04	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	
05	Creo que los formulismos coartan y limitan la actuación libre de las personas	
06	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan	
07	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	
08	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	
09	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente	
12	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles	
16	Escucho con más frecuencia de lo que hablo.	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	
20	Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo	

Nº	ÍTEMS	+/-
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	
25	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras	
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas	
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
31	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor.	
33	Tiendo a ser perfeccionista.	
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	
37	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo	
40	En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas	
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas	
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás	
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	
48	En conjunto hablo más de lo que escucho	
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	
50	Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento	
51	Me gusta buscar nuevas experiencias	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	

Nº	ÍTEMS	+/-
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones	
60	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones	
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas	
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión	
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro	
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa	
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica	
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principio y teorías en que se basan	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	
75	Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	

Gracias por su colaboración.

Anexo E Validez y confiabilidad de los instrumentos

CONFIABILIDAD DE LA CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Prueba del Coeficiente de Kuder Richardson – Kr20

Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:

Según George y Mallery (2003)

P-valor > 0,90 = La confiabilidad es Excelente

P-valor > 0,80 = La confiabilidad es Buena

P-valor > 0,70 = La confiabilidad es Aceptable

P-valor > 0,60 = La confiabilidad es Relativamente aceptable

P-valor > 0,50 = La confiabilidad es Cuestionable

P-valor < 0,50 = La confiabilidad es Deficiente

Tabla 13

Confiabilidad de la Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

Número de Ítems	Coeficiente Kuder Richardson – Kr20 (p-valor)	Significancia	Nivel de Significancia
80	0,953	>	0,60

Entonces:

El p-valor (0,953) es mayor al nivel de significancia (0,60). Por lo tanto, es confiable.

Decisión:

La “Cuestionario de Estilos de Aprendizaje” tiene un coeficiente de 0,953. Representando así, confiabilidad excelente con un 95,3% a favor.

VALIDEZ DE LA ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Prueba de Validez Interna modalidad de Correlación Ítem - Test

Criterio para determinar la Validez del instrumento:

P-valor < 0,30 = El ítem se observa o se anula.

P-valor \geq 0,30 = El ítem aprueba.

Tabla 14*Validez de la Cuestionario de Estilos de aprendizaje*

Ítem	Correlación Ítem - Test	α si el Ítem es eliminado
Ítem 01	0,711	0,951
Ítem 02	0,032	0,953
ítem 03	0,711	0,951
Ítem 04	0,407	0,952
Ítem 05	0,711	0,951
Ítem 06	0,706	0,951
Ítem 07	0,397	0,952
Ítem 08	0,255	0,953
Ítem 09	0,228	0,953
Ítem 10	0,326	0,953
Ítem 11	0,417	0,952
Ítem 12	0,711	0,951
Ítem 13	0,562	0,952
Ítem 14	0,356	0,953
Ítem 15	0,629	0,952
Ítem 16	0,706	0,951
Ítem 17	0,419	0,952
Ítem 18	0,611	0,952
Ítem 19	0,711	0,951
Ítem 20	0,185	0,953
Ítem 21	0,471	0,952
Ítem 22	0,629	0,952
Ítem 23	0,187	0,953
Ítem 24	0,356	0,953
Ítem 25	0,545	0,952
Ítem 26	0,197	0,953
Ítem 27	0,547	0,952
Ítem 28	0,582	0,952
Ítem 29	0,646	0,952
Ítem 30	0,706	0,951
Ítem 31	0,396	0,952
Ítem 32	0,242	0,953
Ítem 33	0,222	0,953
Ítem 34	0,153	0,953
Ítem 35	0,277	0,953
Ítem 36	0,199	0,953
Ítem 37	0,339	0,953
Ítem 38	0,322	0,953
Ítem 39	0,121	0,953
Ítem 40	0,706	0,951
Ítem 41	0,571	0,952
Ítem 42	0,279	0,953
Ítem 43	0,277	0,953
Ítem 44	0,489	0,952

Ítem 45	0,536	0,952
Ítem 46	0,565	0,952
Ítem 47	0,180	0,953
Ítem 48	0,565	0,952
Ítem 49	0,331	0,953
Ítem 50	0,011	0,954
Ítem 51	0,419	0,952
Ítem 52	0,711	0,951
Ítem 53	0,711	0,951
Ítem 54	0,384	0,952
Ítem 55	0,412	0,952
Ítem 56	0,448	0,952
Ítem 57	0,582	0,952
Ítem 58	0,303	0,953
Ítem 59	0,531	0,952
Ítem 60	0,303	0,953
Ítem 61	0,205	0,953
Ítem 62	0,711	0,951
Ítem 63	0,711	0,951
Ítem 64	0,711	0,951
Ítem 65	0,103	0,953
Ítem 66	0,303	0,953
Ítem 67	0,378	0,952
Ítem 68	0,068	0,954
Ítem 69	0,286	0,953
Ítem 70	0,303	0,953
Ítem 71	0,448	0,952
Ítem 72	0,419	0,952
Ítem 73	0,448	0,952
Ítem 74	0,532	0,952
Ítem 75	0,532	0,952
Ítem 76	0,711	0,951
Ítem 77	0,431	0,952
Ítem 78	0,471	0,952
Ítem 79	0,506	0,952
Ítem 80	0,330	0,953

Nota. Se aprueban los ítems 2,8,9,20,23,26,32,33,34,35,36,39,42,43,47,50,61,65, 68 y 69 porque al eliminar el elemento, no existe una diferencia significativa que altere la confiabilidad.

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS

Prueba del Coeficiente de Alpha de Cronbach

Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:

Según George y Mallery (2003)

P-valor > 0,90 = La confiabilidad es Excelente

P-valor > 0,80 = La confiabilidad es Buena

P-valor > 0,70 = La confiabilidad es Aceptable

P-valor > 0,60 = La confiabilidad es Relativamente aceptable

P-valor > 0,50 = La confiabilidad es Cuestionable

P-valor < 0,50 = La confiabilidad es Deficiente

Tabla 15

Confiabilidad de la Escala de Estilos de Aprendizaje

Número de Ítems	Coeficiente Alpha de Cronbach (p-valor)	Significancia	Nivel de Significancia
80	0,975	>	0,60

Entonces:

El p-valor (0,975) es mayor al nivel de significancia (0,60). Por lo tanto, es confiable.

Decisión:

El "Cuestionario de Habilidades Metacognitivas" tiene un coeficiente de 0,975. Representando así, confiabilidad excelente con un 97,5% a favor.

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS

Prueba de Validez Interna modalidad de Correlación Ítem - Test

Criterio para determinar la Validez del instrumento:

P-valor < 0,30 = El ítem se observa o se anula.

P-valor \geq 0,30 = El ítem aprueba.

Tabla 16*Validez del Cuestionario de Habilidades metacognitivas*

Ítem	Correlación Ítem - Test	α si el Ítem es eliminado
Ítem 01	0,681	0,975
Ítem 02	0,893	0,974
ítem 03	0,514	0,975
Ítem 04	0,703	0,975
Ítem 05	0,828	0,974
Ítem 06	0,774	0,974
Ítem 07	0,648	0,975
Ítem 08	0,629	0,975
Ítem 09	0,782	0,974
Ítem 10	0,644	0,975
Ítem 11	0,827	0,974
Ítem 12	0,758	0,974
Ítem 13	0,716	0,974
Ítem 14	0,788	0,974
Ítem 15	0,876	0,974
Ítem 16	0,835	0,974
Ítem 17	0,834	0,974
Ítem 18	0,383	0,978
Ítem 19	0,802	0,974
Ítem 20	0,814	0,974
Ítem 21	0,670	0,975
Ítem 22	0,831	0,974
Ítem 23	0,770	0,974
Ítem 24	0,764	0,974
Ítem 25	0,841	0,974
Ítem 26	0,756	0,974
Ítem 27	0,887	0,974
Ítem 28	0,794	0,974
Ítem 29	0,830	0,974
Ítem 30	0,836	0,974

Nota. Todos los ítems del cuestionario son aprobados por criterio de correlación ítem - Test

Anexo F Autorización de la institución



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES FILIAL CHANCHAMAYO

"Año de la Universalización de la Salud"

Chanchamayo, 24 de agosto del 2020

Carta N° 0014-2020-D-UPLA- FCH

Señor

LUIS ÁNGEL HUAYNATE ESPEJO

Presente -

Estimado señor:

Es grato dirigirme a usted, con la finalidad de saludarlo cordialmente y, comunicarle en atención a su solicitud presentada sobre brindarle facilidades para aplicar instrumento de investigación en proyecto de tesis para optar su grado académico de Maestro en Educación; esta Dirección le otorga el permiso correspondiente y las facilidades solicitadas a fin que pueda realizar lo solicitado.

Esperando su atención a lo indicado, hago propicia la ocasión para expresarle mi consideración.

Atentamente,

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Mg. Mario Romero GARCÍA
DIRECTOR (R)

C.C. Arch.
HRG/DPCI
Recibes

Proy. División Gestión de la Calidad - Puzos del Curuman - La Dorsal - Chanchamayo
Teléfono 040-822262 - Email: direccion_dof@upla.edu.pe



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FILIAL CHANCHAMAYO**

"Año de la Universalización de la Salud"

Chanchamayo, 24 de agosto del 2020

Carta N° 0011-2020-D-UPLA- FCH

Señor

Ps. JOSÉ FRANCISCO VIA Y RADA VITES

Presente -

Estimado psicólogo:

Es grato dirigirme a usted, con la finalidad de saludarlo cordialmente y, comunicarle en atención a su solicitud presentada sobre brindarle facilidades para aplicar instrumento de investigación en proyecto de tesis para optar su grado académico de Maestro en Educación; esta Dirección le otorga el permiso correspondiente y las facilidades solicitadas a fin que pueda realizar lo solicitado.

Esperando su atención a lo indicado, hago propicia la ocasión para expresarle mi consideración.

Atentamente,

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Mg. Hilario Romero Gilón
DIRECTOR (a)

C.c. Arch.
HRGIDFCH
Ruv/nc

Prop. Dpto. de Gestión de la Calidad - Oficina - Pampa del Camarón - La Merced - Chanchamayo
Teléfono 060-822222 - Email: direccion_ch@upla.edu.pe

Anexo G Base de datos

	SEXO	EDAD	CARRERA	CICLO	PLANIFICACIÓN	CAT_PLANIFICACIÓN	SUPERVISIÓN	CAT_SUPERVISIÓN	EVALUACIÓN	CAT_EVALUACIÓN	HABILIDADES	CAT_HABILIDADES	ACTIVO	CAT_ACTIVO	REFLEXIVO	CAT_REFLEXIVO	TEÓRICO	CAT_TEOÓRICO	PRACTICO	CAT_PRACTICO	ESTILO APRENDIZAJE
1	Mujer	17	Administración	Primero	49	Excelente	48	Excelente	48	Excelente	145	Excelente	38	Muy alto	38	Muy alto	40	Muy alto	34	Muy alto	Teórico
2	Mujer	32	Administración	Cuarto	39	Excelente	37	Excelente	41	Excelente	117	Excelente	24	Alto	40	Muy alto	34	Muy alto	34	Muy alto	Reflexivo
3	Mujer	21	Administración	Cuarto	49	Excelente	50	Excelente	50	Excelente	149	Excelente	40	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	38	Muy alto	Teórico
4	Mujer	17	Contabilidad	Primero	44	Excelente	45	Excelente	47	Excelente	136	Excelente	34	Muy alto	34	Muy alto	30	Alto	30	Alto	Activo
5	Mujer	20	Contabilidad	Tercero	35	Promedio	37	Excelente	35	Promedio	107	Promedio	22	Alto	34	Muy alto	34	Muy alto	32	Muy alto	Teórico
6	Varón	20	Contabilidad	Primero	37	Excelente	36	Promedio	35	Promedio	108	Promedio	26	Alto	22	Alto	26	Alto	24	Alto	Teórico
7	Mujer	18	Administración	Tercero	29	Promedio	28	Promedio	28	Promedio	85	Promedio	34	Muy alto	38	Muy alto	32	Muy alto	32	Muy alto	Reflexivo
8	Mujer	20	Administración	Quinto	32	Promedio	27	Promedio	24	Bajo	83	Promedio	34	Muy alto	38	Muy alto	36	Muy alto	36	Muy alto	Reflexivo
9	Varón	21	Administración	Sexto	32	Promedio	27	Promedio	33	Promedio	92	Promedio	24	Alto	26	Alto	26	Alto	20	Promedio	Reflexivo
10	Mujer	33	Administración	Noveno	35	Promedio	29	Promedio	32	Promedio	96	Promedio	36	Muy alto	40	Muy alto	38	Muy alto	40	Muy alto	Pragmático
11	Mujer	19	Administración	Quinto	40	Excelente	40	Excelente	40	Excelente	120	Excelente	40	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	Pragmático
12	Mujer	31	Administración	Décimo	40	Excelente	41	Excelente	40	Excelente	121	Excelente	30	Alto	32	Muy alto	32	Muy alto	34	Muy alto	Pragmático
13	Mujer	30	Administración	Cuarto	45	Excelente	44	Excelente	41	Excelente	130	Excelente	36	Muy alto	40	Muy alto	36	Muy alto	40	Muy alto	Pragmático
14	Varón	25	Administración	Cuarto	39	Excelente	39	Excelente	44	Excelente	122	Excelente	30	Alto	40	Muy alto	38	Muy alto	38	Muy alto	Reflexivo
15	Mujer	18	Contabilidad	Tercero	34	Promedio	35	Promedio	34	Promedio	103	Promedio	30	Alto	38	Muy alto	28	Alto	30	Alto	Reflexivo
16	Varón	18	Contabilidad	Primero	43	Excelente	44	Excelente	42	Excelente	129	Excelente	28	Alto	34	Muy alto	28	Alto	28	Alto	Reflexivo
17	Varón	20	Administración	Tercero	50	Excelente	50	Excelente	50	Excelente	150	Excelente	32	Muy alto	30	Alto	30	Alto	26	Alto	Activo
18	Mujer	19	Administración	Quinto	38	Excelente	39	Excelente	43	Excelente	120	Excelente	18	Promedio	36	Muy alto	34	Muy alto	30	Alto	Reflexivo
19	Varón	21	Administración	Quinto	25	Promedio	27	Promedio	28	Promedio	80	Promedio	24	Alto	24	Alto	26	Alto	26	Alto	Pragmático
20	Varón	38	Administración	Décimo	33	Promedio	34	Promedio	33	Promedio	100	Promedio	20	Promedio	26	Alto	30	Alto	24	Alto	Teórico
21	Mujer	18	Contabilidad	Primero	46	Excelente	45	Excelente	50	Excelente	141	Excelente	30	Alto	36	Muy alto	34	Muy alto	38	Muy alto	Pragmático
22	Mujer	27	Administración	Octavo	27	Promedio	31	Promedio	29	Promedio	87	Promedio	22	Alto	36	Muy alto	36	Muy alto	30	Alto	Teórico
23	Varón	18	Contabilidad	Tercero	35	Promedio	32	Promedio	40	Excelente	107	Promedio	24	Alto	38	Muy alto	32	Muy alto	30	Alto	Reflexivo
24	Mujer	20	Administración	Tercero	28	Promedio	25	Promedio	30	Promedio	83	Promedio	36	Muy alto	34	Muy alto	30	Alto	38	Muy alto	Pragmático
25	Mujer	19	Administración	Tercero	36	Promedio	34	Promedio	37	Excelente	107	Promedio	22	Alto	36	Muy alto	38	Muy alto	20	Promedio	Teórico
26	Mujer	18	Contabilidad	Primero	28	Promedio	31	Promedio	28	Promedio	87	Promedio	20	Promedio	20	Promedio	12	Promedio	24	Alto	Pragmático
27	Mujer	22	Administración	Octavo	40	Excelente	39	Excelente	27	Promedio	106	Promedio	24	Alto	32	Muy alto	22	Alto	26	Alto	Reflexivo
28	Mujer	18	Administración	Primero	42	Excelente	42	Excelente	46	Excelente	130	Excelente	24	Alto	40	Muy alto	38	Muy alto	32	Muy alto	Reflexivo
29	Mujer	15	Contabilidad	Primero	35	Promedio	32	Promedio	39	Excelente	106	Promedio	30	Alto	32	Muy alto	30	Alto	28	Alto	Reflexivo
30	Mujer	18	Contabilidad	Primero	43	Excelente	36	Promedio	34	Promedio	113	Excelente	16	Promedio	34	Muy alto	26	Alto	30	Alto	Reflexivo
31	Mujer	25	Administración	Cuarto	41	Excelente	44	Excelente	45	Excelente	130	Excelente	18	Promedio	30	Alto	30	Alto	30	Alto	Teórico
32	Varón	37	Contabilidad	Décimo	37	Excelente	40	Excelente	39	Excelente	116	Excelente	12	Promedio	30	Alto	18	Promedio	18	Promedio	Reflexivo
33	Varón	19	Administración	Quinto	43	Excelente	39	Excelente	40	Excelente	122	Excelente	36	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	Pragmático
34	Mujer	18	Administración	Primero	41	Excelente	40	Excelente	44	Excelente	125	Excelente	16	Promedio	28	Alto	24	Alto	14	Promedio	Reflexivo

35	Varón	44	Administración	Noveno	38	Excelente	40	Excelente	40	Excelente	118	Excelente	22	Alto	30	Alto	30	Alto	22	Alto	Teórico
36	Mujer	27	Administración	Octavo	40	Excelente	41	Excelente	37	Excelente	118	Excelente	20	Promedio	28	Alto	28	Alto	32	Muy alto	Pragmático
37	Varón	18	Contabilidad	Tercero	32	Promedio	36	Promedio	35	Promedio	103	Promedio	24	Alto	32	Muy alto	26	Alto	28	Alto	Reflexivo
38	Mujer	25	Contabilidad	Primero	44	Excelente	42	Excelente	46	Excelente	132	Excelente	28	Alto	36	Muy alto	38	Muy alto	36	Muy alto	Teórico
39	Mujer	17	Administración	Tercero	35	Promedio	34	Promedio	32	Promedio	101	Promedio	20	Promedio	32	Muy alto	26	Alto	26	Alto	Reflexivo
40	Varón	24	Administración	Cuarto	27	Promedio	31	Promedio	27	Promedio	85	Promedio	24	Alto	34	Muy alto	22	Alto	30	Alto	Reflexivo
41	Mujer	18	Contabilidad	Tercero	35	Promedio	32	Promedio	30	Promedio	97	Promedio	16	Promedio	28	Alto	26	Alto	22	Alto	Reflexivo
42	Varón	19	Administración	Quinto	41	Excelente	38	Excelente	39	Excelente	118	Excelente	28	Alto	28	Alto	34	Muy alto	24	Alto	Teórico
43	Mujer	22	Contabilidad	Tercero	34	Promedio	37	Excelente	37	Excelente	108	Promedio	20	Promedio	36	Muy alto	32	Muy alto	24	Alto	Reflexivo
44	Mujer	30	Administración	Octavo	16	Bajo	18	Bajo	11	Bajo	45	Bajo	32	Muy alto	38	Muy alto	38	Muy alto	32	Muy alto	Teórico
45	Varón	25	Administración	Tercero	39	Excelente	37	Excelente	39	Excelente	115	Excelente	30	Alto	38	Muy alto	38	Muy alto	36	Muy alto	Teórico
46	Mujer	18	Contabilidad	Primero	44	Excelente	40	Excelente	44	Excelente	128	Excelente	34	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	Pragmático
47	Mujer	20	Contabilidad	Tercero	32	Promedio	29	Promedio	30	Promedio	91	Promedio	32	Muy alto	30	Alto	34	Muy alto	32	Muy alto	Teórico
48	Varón	24	Administración	Octavo	42	Excelente	44	Excelente	42	Excelente	128	Excelente	34	Muy alto	38	Muy alto	28	Alto	30	Alto	Reflexivo
49	Varón	19	Contabilidad	Tercero	36	Promedio	34	Promedio	35	Promedio	105	Promedio	38	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	Pragmático
50	Mujer	19	Administración	Quinto	36	Promedio	29	Promedio	35	Promedio	100	Promedio	14	Promedio	32	Muy alto	30	Alto	30	Alto	Teórico
51	Mujer	33	Administración	Sexto	33	Promedio	30	Promedio	30	Promedio	93	Promedio	40	Muy alto	Pragmático						
52	Mujer	18	Contabilidad	Tercero	37	Excelente	32	Promedio	35	Promedio	104	Promedio	40	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	38	Muy alto	Teórico
53	Mujer	19	Administración	Quinto	37	Excelente	31	Promedio	33	Promedio	101	Promedio	28	Alto	34	Muy alto	32	Muy alto	22	Alto	Reflexivo
54	Mujer	19	Contabilidad	Tercero	30	Promedio	35	Promedio	32	Promedio	97	Promedio	34	Muy alto	34	Muy alto	32	Muy alto	32	Muy alto	Activo
55	Mujer	19	Administración	Quinto	32	Promedio	37	Excelente	33	Promedio	102	Promedio	26	Alto	38	Muy alto	28	Alto	26	Alto	Reflexivo
56	Mujer	20	Administración	Tercero	38	Excelente	38	Excelente	39	Excelente	115	Excelente	30	Alto	32	Muy alto	32	Muy alto	34	Muy alto	Pragmático
57	Mujer	20	Administración	Quinto	30	Promedio	30	Promedio	30	Promedio	90	Promedio	38	Muy alto	38	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	Pragmático
58	Varón	39	Administración	Sexto	45	Excelente	45	Excelente	47	Excelente	137	Excelente	18	Promedio	32	Muy alto	30	Alto	24	Alto	Reflexivo
59	Varón	23	Administración	Cuarto	36	Promedio	39	Excelente	36	Promedio	111	Excelente	36	Muy alto	38	Muy alto	34	Muy alto	38	Muy alto	Pragmático
60	Varón	21	Contabilidad	Primero	36	Promedio	39	Excelente	36	Promedio	111	Excelente	34	Muy alto	26	Alto	28	Alto	26	Alto	Activo
61	Varón	19	Administración	Cuarto	40	Excelente	40	Excelente	40	Excelente	120	Excelente	38	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	Pragmático
62	Mujer	19	Administración	Quinto	38	Excelente	39	Excelente	39	Excelente	116	Excelente	8	Bajo	28	Alto	18	Promedio	18	Promedio	Reflexivo
63	Mujer	35	Administración	Octavo	37	Excelente	43	Excelente	40	Excelente	120	Excelente	30	Alto	28	Alto	32	Muy alto	24	Alto	Teórico
64	Mujer	26	Contabilidad	Quinto	40	Excelente	41	Excelente	40	Excelente	121	Excelente	38	Muy alto	38	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	Teórico
65	Mujer	17	Contabilidad	Tercero	37	Excelente	38	Excelente	36	Promedio	111	Excelente	22	Alto	26	Alto	24	Alto	28	Alto	Pragmático
66	Mujer	20	Contabilidad	Cuarto	31	Promedio	33	Promedio	45	Excelente	109	Promedio	20	Promedio	32	Muy alto	24	Alto	22	Alto	Reflexivo
67	Varón	25	Contabilidad	Tercero	34	Promedio	36	Promedio	35	Promedio	105	Promedio	34	Muy alto	32	Muy alto	22	Alto	32	Muy alto	Activo
68	Mujer	20	Administración	Séptimo	31	Promedio	35	Promedio	32	Promedio	98	Promedio	24	Alto	24	Alto	28	Alto	24	Alto	Teórico
69	Varón	22	Contabilidad	Séptimo	41	Excelente	36	Promedio	33	Promedio	110	Promedio	28	Alto	26	Alto	34	Muy alto	32	Muy alto	Teórico
70	Mujer	19	Administración	Quinto	47	Excelente	46	Excelente	50	Excelente	143	Excelente	26	Alto	34	Muy alto	36	Muy alto	30	Alto	Teórico
71	Varón	23	Contabilidad	Octavo	31	Promedio	34	Promedio	23	Bajo	88	Promedio	24	Alto	34	Muy alto	28	Alto	26	Alto	Reflexivo
72	Varón	20	Contabilidad	Séptimo	42	Excelente	47	Excelente	44	Excelente	133	Excelente	36	Muy alto	34	Muy alto	40	Muy alto	30	Alto	Teórico
73	Mujer	33	Contabilidad	Séptimo	34	Promedio	35	Promedio	37	Excelente	106	Promedio	26	Alto	36	Muy alto	36	Muy alto	26	Alto	Reflexivo

74	Mujer	25	Administración	Sexto	42	Excelente	39	Excelente	37	Excelente	118	Excelente	30	Alto	28	Alto	32	Muy alto	30	Alto	Teórico
75	Mujer	19	Administración	Quinto	33	Promedio	30	Promedio	28	Promedio	91	Promedio	26	Alto	30	Alto	32	Muy alto	32	Muy alto	Pragmático
76	Mujer	19	Administración	Quinto	31	Promedio	29	Promedio	30	Promedio	90	Promedio	24	Alto	36	Muy alto	28	Alto	32	Muy alto	Reflexivo
77	Mujer	19	Administración	Cuarto	35	Promedio	35	Promedio	26	Promedio	96	Promedio	30	Alto	40	Muy alto	36	Muy alto	30	Alto	Reflexivo
78	Varón	23	Administración	Cuarto	38	Excelente	37	Excelente	40	Excelente	115	Excelente	34	Muy alto	32	Muy alto	30	Alto	26	Alto	Activo
79	Mujer	26	Contabilidad	Décimo	37	Excelente	37	Excelente	35	Promedio	109	Promedio	40	Muy alto	38	Muy alto	36	Muy alto	34	Muy alto	Activo
80	Mujer	19	Administración	Quinto	49	Excelente	45	Excelente	48	Excelente	142	Excelente	30	Alto	34	Muy alto	38	Muy alto	34	Muy alto	Teórico
81	Mujer	24	Contabilidad	Décimo	31	Promedio	32	Promedio	35	Promedio	98	Promedio	38	Muy alto	40	Muy alto	38	Muy alto	38	Muy alto	Reflexivo
82	Mujer	29	Administración	Décimo	31	Promedio	39	Excelente	48	Excelente	118	Excelente	24	Alto	38	Muy alto	34	Muy alto	30	Alto	Reflexivo
83	Varón	26	Administración	Quinto	29	Promedio	27	Promedio	27	Promedio	83	Promedio	28	Alto	30	Alto	32	Muy alto	28	Alto	Teórico
84	Mujer	28	Administración	Quinto	38	Excelente	32	Promedio	37	Excelente	107	Promedio	20	Promedio	28	Alto	24	Alto	20	Promedio	Reflexivo
85	Mujer	21	Administración	Séptimo	38	Excelente	37	Excelente	40	Excelente	115	Excelente	28	Alto	34	Muy alto	32	Muy alto	36	Muy alto	Pragmático
86	Mujer	26	Administración	Octavo	23	Bajo	21	Bajo	26	Promedio	70	Bajo	38	Muy alto	32	Muy alto	32	Muy alto	38	Muy alto	Activo
87	Mujer	22	Administración	Décimo	41	Excelente	38	Excelente	41	Excelente	120	Excelente	28	Alto	36	Muy alto	36	Muy alto	26	Alto	Teórico
88	Mujer	19	Administración	Cuarto	40	Excelente	36	Promedio	40	Excelente	116	Excelente	36	Muy alto	38	Muy alto	32	Muy alto	34	Muy alto	Reflexivo
89	Mujer	20	Administración	Quinto	42	Excelente	42	Excelente	44	Excelente	128	Excelente	22	Alto	36	Muy alto	34	Muy alto	30	Alto	Reflexivo
90	Mujer	19	Administración	Quinto	37	Excelente	35	Promedio	35	Promedio	107	Promedio	34	Muy alto	38	Muy alto	30	Alto	30	Alto	Reflexivo
91	Mujer	21	Administración	Octavo	38	Excelente	44	Excelente	46	Excelente	128	Excelente	32	Muy alto	40	Muy alto	36	Muy alto	30	Alto	Reflexivo
92	Mujer	27	Contabilidad	Sexto	37	Excelente	36	Promedio	43	Excelente	116	Excelente	36	Muy alto	38	Muy alto	32	Muy alto	36	Muy alto	Reflexivo
93	Varón	26	Contabilidad	Décimo	47	Excelente	42	Excelente	48	Excelente	137	Excelente	28	Alto	32	Muy alto	32	Muy alto	32	Muy alto	Pragmático
94	Varón	22	Administración	Noveno	33	Promedio	41	Excelente	44	Excelente	118	Excelente	32	Muy alto	36	Muy alto	36	Muy alto	34	Muy alto	Teórico
95	Mujer	21	Administración	Noveno	37	Excelente	41	Excelente	39	Excelente	117	Excelente	22	Alto	26	Alto	30	Alto	26	Alto	Teórico
96	Mujer	24	Contabilidad	Séptimo	32	Promedio	31	Promedio	31	Promedio	94	Promedio	28	Alto	38	Muy alto	28	Alto	28	Alto	Reflexivo
97	Mujer	19	Administración	Quinto	36	Promedio	38	Excelente	40	Excelente	114	Excelente	28	Alto	38	Muy alto	34	Muy alto	32	Muy alto	Reflexivo
98	Mujer	21	Administración	Noveno	24	Bajo	20	Bajo	30	Promedio	74	Promedio	30	Alto	26	Alto	36	Muy alto	32	Muy alto	Teórico
99	Mujer	27	Contabilidad	Noveno	33	Promedio	29	Promedio	30	Promedio	92	Promedio	34	Muy alto	36	Muy alto	38	Muy alto	36	Muy alto	Teórico
100	Mujer	21	Administración	Noveno	33	Promedio	29	Promedio	33	Promedio	95	Promedio	20	Promedio	34	Muy alto	26	Alto	28	Alto	Reflexivo
101	Mujer	22	Administración	Octavo	28	Promedio	35	Promedio	33	Promedio	96	Promedio	24	Alto	34	Muy alto	30	Alto	30	Alto	Reflexivo
102	Mujer	26	Contabilidad	Décimo	32	Promedio	31	Promedio	30	Promedio	93	Promedio	36	Muy alto	30	Alto	32	Muy alto	26	Alto	Activo
103	Mujer	20	Administración	Quinto	46	Excelente	38	Excelente	40	Excelente	124	Excelente	30	Alto	32	Muy alto	24	Alto	28	Alto	Reflexivo
104	Varón	37	Contabilidad	Quinto	42	Excelente	45	Excelente	46	Excelente	133	Excelente	24	Alto	32	Muy alto	38	Muy alto	30	Alto	Teórico
105	Varón	27	Administración	Quinto	40	Excelente	40	Excelente	39	Excelente	119	Excelente	36	Muy alto	32	Muy alto	36	Muy alto	26	Alto	Activo
106	Varón	25	Administración	Noveno	39	Excelente	39	Excelente	42	Excelente	120	Excelente	24	Alto	38	Muy alto	32	Muy alto	28	Alto	Reflexivo
107	Mujer	20	Contabilidad	Séptimo	29	Promedio	35	Promedio	28	Promedio	92	Promedio	30	Alto	38	Muy alto	30	Alto	36	Muy alto	Reflexivo
108	Varón	29	Contabilidad	Séptimo	36	Promedio	38	Excelente	34	Promedio	108	Promedio	16	Promedio	32	Muy alto	22	Alto	32	Muy alto	Pragmático
109	Mujer	23	Administración	Octavo	46	Excelente	40	Excelente	45	Excelente	131	Excelente	18	Promedio	30	Alto	28	Alto	22	Alto	Reflexivo
110	Varón	22	Administración	Noveno	35	Promedio	39	Excelente	39	Excelente	113	Excelente	26	Alto	28	Alto	32	Muy alto	26	Alto	Teórico
111	Mujer	21	Administración	Octavo	47	Excelente	40	Excelente	40	Excelente	127	Excelente	30	Alto	34	Muy alto	32	Muy alto	36	Muy alto	Pragmático
112	Varón	25	Administración	Octavo	19	Bajo	26	Promedio	21	Bajo	66	Bajo	32	Muy alto	26	Alto	24	Alto	30	Alto	Activo

113	Mujer	50	Administración	Décimo	31	Promedio	40	Excelente	40	Excelente	111	Excelente	26	Alto	28	Alto	26	Alto	30	Alto	Pragmático
114	Mujer	21	Administración	Noveno	41	Excelente	43	Excelente	40	Excelente	124	Excelente	20	Promedio	36	Muy alto	32	Muy alto	22	Alto	Reflexivo
115	Mujer	22	Administración	Octavo	44	Excelente	47	Excelente	50	Excelente	141	Excelente	40	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	38	Muy alto	Activo
116	Mujer	23	Administración	Octavo	34	Promedio	27	Promedio	23	Bajo	84	Promedio	38	Muy alto	40	Muy alto	36	Muy alto	40	Muy alto	Pragmático
117	Mujer	20	Administración	Cuarto	43	Excelente	44	Excelente	46	Excelente	133	Excelente	24	Alto	36	Muy alto	34	Muy alto	28	Alto	Reflexivo
118	Mujer	24	Contabilidad	Noveno	42	Excelente	44	Excelente	42	Excelente	128	Excelente	32	Muy alto	34	Muy alto	34	Muy alto	34	Muy alto	Pragmático
119	Mujer	30	Contabilidad	Décimo	45	Excelente	45	Excelente	41	Excelente	131	Excelente	22	Alto	32	Muy alto	26	Alto	26	Alto	Reflexivo
120	Varón	28	Contabilidad	Décimo	22	Bajo	27	Promedio	22	Bajo	71	Promedio	28	Alto	22	Alto	18	Promedio	20	Promedio	Activo
121	Mujer	24	Contabilidad	Sexto	45	Excelente	41	Excelente	44	Excelente	130	Excelente	36	Muy alto	36	Muy alto	38	Muy alto	36	Muy alto	Teórico
122	Mujer	20	Contabilidad	Séptimo	40	Excelente	40	Excelente	43	Excelente	123	Excelente	28	Alto	36	Muy alto	36	Muy alto	32	Muy alto	Teórico
123	Varón	20	Contabilidad	Séptimo	48	Excelente	50	Excelente	50	Excelente	148	Excelente	36	Muy alto	38	Muy alto	32	Muy alto	36	Muy alto	Reflexivo
124	Mujer	33	Contabilidad	Décimo	35	Promedio	38	Excelente	37	Excelente	110	Promedio	32	Muy alto	36	Muy alto	38	Muy alto	30	Alto	Teórico
125	Varón	36	Contabilidad	Cuarto	45	Excelente	48	Excelente	47	Excelente	140	Excelente	20	Promedio	30	Alto	32	Muy alto	26	Alto	Teórico
126	Mujer	20	Contabilidad	Séptimo	43	Excelente	42	Excelente	49	Excelente	134	Excelente	24	Alto	34	Muy alto	32	Muy alto	28	Alto	Reflexivo
127	Varón	37	Contabilidad	Décimo	34	Promedio	44	Excelente	43	Excelente	121	Excelente	36	Muy alto	30	Alto	36	Muy alto	38	Muy alto	Pragmático
128	Mujer	29	Contabilidad	Décimo	44	Excelente	40	Excelente	45	Excelente	129	Excelente	22	Alto	36	Muy alto	30	Alto	30	Alto	Reflexivo
129	Mujer	19	Ingeniería	Tercero	41	Excelente	41	Excelente	32	Promedio	114	Excelente	22	Alto	30	Alto	22	Alto	20	Promedio	Reflexivo
130	Varón	18	Derecho	Tercero	41	Excelente	36	Promedio	36	Promedio	113	Excelente	36	Muy alto	32	Muy alto	34	Muy alto	34	Muy alto	Activo
131	Mujer	17	Derecho	Primero	36	Promedio	31	Promedio	30	Promedio	97	Promedio	28	Alto	34	Muy alto	28	Alto	26	Alto	Reflexivo
132	Varón	45	Derecho	Décimo	17	Bajo	19	Bajo	18	Bajo	54	Bajo	14	Promedio	28	Alto	36	Muy alto	30	Alto	Teórico
133	Varón	31	Derecho	Décimo	40	Excelente	41	Excelente	40	Excelente	121	Excelente	24	Alto	28	Alto	28	Alto	34	Muy alto	Pragmático
134	Mujer	20	Derecho	Cuarto	38	Excelente	30	Promedio	25	Promedio	93	Promedio	24	Alto	28	Alto	18	Promedio	26	Alto	Reflexivo
135	Mujer	19	Derecho	Tercero	28	Promedio	32	Promedio	28	Promedio	88	Promedio	20	Promedio	36	Muy alto	30	Alto	24	Alto	Reflexivo
136	Varón	20	Derecho	Quinto	34	Promedio	38	Excelente	39	Excelente	111	Excelente	10	Bajo	22	Alto	20	Promedio	28	Alto	Pragmático
137	Mujer	24	Derecho	Octavo	44	Excelente	43	Excelente	38	Excelente	125	Excelente	22	Alto	30	Alto	36	Muy alto	24	Alto	Teórico
138	Varón	29	Derecho	Cuarto	33	Promedio	36	Promedio	34	Promedio	103	Promedio	24	Alto	20	Promedio	32	Muy alto	26	Alto	Teórico
139	Mujer	36	Derecho	Octavo	46	Excelente	39	Excelente	41	Excelente	126	Excelente	18	Promedio	32	Muy alto	30	Alto	32	Muy alto	Pragmático
140	Mujer	38	Derecho	Décimo	25	Promedio	24	Bajo	45	Excelente	94	Promedio	20	Promedio	34	Muy alto	26	Alto	26	Alto	Reflexivo
141	Mujer	34	Derecho	Octavo	32	Promedio	36	Promedio	36	Promedio	104	Promedio	40	Muy alto	36	Muy alto	34	Muy alto	36	Muy alto	Activo
142	Varón	37	Derecho	Octavo	48	Excelente	50	Excelente	50	Excelente	148	Excelente	18	Promedio	24	Alto	28	Alto	24	Alto	Teórico
143	Mujer	23	Derecho	Décimo	38	Excelente	40	Excelente	39	Excelente	117	Excelente	28	Alto	34	Muy alto	32	Muy alto	24	Alto	Reflexivo
144	Varón	55	Derecho	Tercero	38	Excelente	39	Excelente	34	Promedio	111	Excelente	22	Alto	36	Muy alto	32	Muy alto	28	Alto	Reflexivo
145	Mujer	28	Derecho	Décimo	37	Excelente	31	Promedio	33	Promedio	101	Promedio	18	Promedio	38	Muy alto	32	Muy alto	30	Alto	Reflexivo
146	Mujer	21	Derecho	Cuarto	27	Promedio	26	Promedio	26	Promedio	79	Promedio	18	Promedio	36	Muy alto	34	Muy alto	28	Alto	Reflexivo
147	Mujer	30	Derecho	Tercero	37	Excelente	37	Excelente	37	Excelente	111	Excelente	26	Alto	32	Muy alto	34	Muy alto	24	Alto	Teórico
148	Mujer	21	Derecho	Quinto	39	Excelente	38	Excelente	39	Excelente	116	Excelente	26	Alto	28	Alto	32	Muy alto	26	Alto	Teórico
149	Mujer	39	Derecho	Octavo	40	Excelente	36	Promedio	35	Promedio	111	Excelente	16	Promedio	24	Alto	22	Alto	24	Alto	Pragmático
150	Varón	27	Derecho	Tercero	50	Excelente	50	Excelente	50	Excelente	150	Excelente	36	Muy alto	40	Muy alto	36	Muy alto	38	Muy alto	Reflexivo
151	Mujer	23	Derecho	Décimo	39	Excelente	39	Excelente	40	Excelente	118	Excelente	24	Alto	32	Muy alto	28	Alto	28	Alto	Reflexivo

152	Varón	24	Derecho	Décimo	43	Excelente	40	Excelente	38	Excelente	121	Excelente	38	Muy alto	34	Muy alto	36	Muy alto	38	Muy alto	Activo
153	Varón	43	Derecho	Décimo	36	Promedio	35	Promedio	33	Promedio	104	Promedio	20	Promedio	18	Promedio	24	Alto	18	Promedio	Teórico
154	Mujer	25	Derecho	Tercero	41	Excelente	49	Excelente	46	Excelente	136	Excelente	30	Alto	34	Muy alto	36	Muy alto	30	Alto	Teórico
155	Varón	27	Derecho	Tercero	46	Excelente	40	Excelente	48	Excelente	134	Excelente	30	Alto	32	Muy alto	34	Muy alto	36	Muy alto	Pragmático
156	Varón	38	Derecho	Tercero	22	Bajo	22	Bajo	22	Bajo	66	Bajo	24	Alto	28	Alto	26	Alto	28	Alto	Pragmático
157	Mujer	31	Derecho	Quinto	46	Excelente	50	Excelente	50	Excelente	146	Excelente	36	Muy alto	40	Muy alto	38	Muy alto	38	Muy alto	Reflexivo
158	Mujer	23	Derecho	Décimo	31	Promedio	30	Promedio	31	Promedio	92	Promedio	22	Alto	34	Muy alto	32	Muy alto	32	Muy alto	Reflexivo
159	Mujer	39	Derecho	Tercero	34	Promedio	42	Excelente	33	Promedio	109	Promedio	30	Alto	28	Alto	24	Alto	30	Alto	Activo
160	Mujer	33	Derecho	Octavo	36	Promedio	36	Promedio	31	Promedio	103	Promedio	26	Alto	28	Alto	28	Alto	28	Alto	Pragmático
161	Mujer	18	Derecho	Primero	46	Excelente	47	Excelente	46	Excelente	139	Excelente	26	Alto	38	Muy alto	32	Muy alto	26	Alto	Reflexivo
162	Varón	45	Derecho	Tercero	20	Bajo	20	Bajo	20	Bajo	60	Bajo	36	Muy alto	34	Muy alto	36	Muy alto	34	Muy alto	Activo
163	Varón	21	Derecho	Cuarto	50	Excelente	50	Excelente	50	Excelente	150	Excelente	34	Muy alto	40	Muy alto	36	Muy alto	40	Muy alto	Pragmático
164	Varón	36	Derecho	Décimo	27	Promedio	28	Promedio	25	Promedio	80	Promedio	24	Alto	34	Muy alto	34	Muy alto	34	Muy alto	Pragmático
165	Varón	50	Derecho	Décimo	39	Excelente	41	Excelente	42	Excelente	122	Excelente	32	Muy alto	36	Muy alto	32	Muy alto	30	Alto	Reflexivo
166	Mujer	28	Derecho	Quinto	40	Excelente	40	Excelente	39	Excelente	119	Excelente	26	Alto	40	Muy alto	26	Alto	28	Alto	Reflexivo
167	Varón	34	Derecho	Tercero	45	Excelente	47	Excelente	47	Excelente	139	Excelente	20	Promedio	36	Muy alto	34	Muy alto	34	Muy alto	Reflexivo
168	Varón	23	Derecho	Tercero	29	Promedio	30	Promedio	40	Excelente	99	Promedio	26	Alto	38	Muy alto	38	Muy alto	40	Muy alto	Pragmático
169	Mujer	19	Derecho	Cuarto	42	Excelente	36	Promedio	38	Excelente	116	Excelente	26	Alto	30	Alto	22	Alto	20	Promedio	Reflexivo
170	Mujer	29	Derecho	Quinto	45	Excelente	40	Excelente	36	Promedio	121	Excelente	26	Alto	34	Muy alto	28	Alto	24	Alto	Reflexivo
171	Varón	38	Derecho	Tercero	28	Promedio	34	Promedio	36	Promedio	98	Promedio	18	Promedio	34	Muy alto	34	Muy alto	34	Muy alto	Pragmático
172	Varón	18	Derecho	Quinto	36	Promedio	39	Excelente	45	Excelente	120	Excelente	28	Alto	24	Alto	26	Alto	20	Promedio	Activo
173	Varón	27	Derecho	Quinto	32	Promedio	30	Promedio	30	Promedio	92	Promedio	40	Muy alto	Activo						
174	Varón	40	Derecho	Noveno	42	Excelente	43	Excelente	47	Excelente	132	Excelente	18	Promedio	30	Alto	38	Muy alto	32	Muy alto	Teórico
175	Varón	18	Derecho	Tercero	34	Promedio	28	Promedio	31	Promedio	93	Promedio	36	Muy alto	32	Muy alto	28	Alto	36	Muy alto	Activo
176	Mujer	29	Derecho	Cuarto	41	Excelente	41	Excelente	43	Excelente	125	Excelente	22	Alto	28	Alto	34	Muy alto	30	Alto	Teórico
177	Varón	50	Ingeniería	Primero	43	Excelente	40	Excelente	37	Excelente	120	Excelente	26	Alto	32	Muy alto	38	Muy alto	28	Alto	Teórico
178	Varón	28	Derecho	Tercero	30	Promedio	30	Promedio	30	Promedio	90	Promedio	38	Muy alto	40	Muy alto	38	Muy alto	38	Muy alto	Reflexivo
179	Mujer	18	Derecho	Quinto	41	Excelente	38	Excelente	37	Excelente	116	Excelente	30	Alto	28	Alto	26	Alto	32	Muy alto	Pragmático
180	Varón	52	Derecho	Décimo	41	Excelente	44	Excelente	40	Excelente	125	Excelente	32	Muy alto	24	Alto	36	Muy alto	32	Muy alto	Teórico
181	Varón	28	Derecho	Tercero	48	Excelente	45	Excelente	50	Excelente	143	Excelente	18	Promedio	24	Alto	24	Alto	22	Alto	Teórico
182	Varón	22	Derecho	Sexto	36	Promedio	34	Promedio	42	Excelente	112	Excelente	18	Promedio	38	Muy alto	36	Muy alto	34	Muy alto	Reflexivo
183	Varón	16	Derecho	Primero	44	Excelente	38	Excelente	46	Excelente	128	Excelente	30	Alto	28	Alto	32	Muy alto	26	Alto	Teórico
184	Varón	22	Derecho	Tercero	37	Excelente	36	Promedio	34	Promedio	107	Promedio	22	Alto	32	Muy alto	26	Alto	26	Alto	Reflexivo
185	Mujer	42	Derecho	Tercero	44	Excelente	41	Excelente	41	Excelente	126	Excelente	12	Promedio	24	Alto	20	Promedio	10	Bajo	Reflexivo
186	Mujer	32	Derecho	Tercero	39	Excelente	39	Excelente	40	Excelente	118	Excelente	22	Alto	36	Muy alto	32	Muy alto	28	Alto	Reflexivo
187	Mujer	29	Derecho	Quinto	40	Excelente	39	Excelente	37	Excelente	116	Excelente	20	Promedio	30	Alto	28	Alto	30	Alto	Pragmático
188	Mujer	36	Derecho	Séptimo	47	Excelente	42	Excelente	45	Excelente	134	Excelente	20	Promedio	34	Muy alto	32	Muy alto	22	Alto	Reflexivo
189	Mujer	20	Derecho	Primero	24	Bajo	29	Promedio	31	Promedio	84	Promedio	24	Alto	32	Muy alto	24	Alto	26	Alto	Reflexivo
190	Varón	41	Derecho	Décimo	50	Excelente	50	Excelente	50	Excelente	150	Excelente	18	Promedio	32	Muy alto	24	Alto	22	Alto	Reflexivo

191	Mujer	45	Derecho	Décimo	40	Excelente	33	Promedio	40	Excelente	113	Excelente	24	Alto	34	Muy alto	32	Muy alto	22	Alto	Reflexivo
192	Mujer	28	Derecho	Cuarto	50	Excelente	46	Excelente	46	Excelente	142	Excelente	32	Muy alto	36	Muy alto	34	Muy alto	36	Muy alto	Reflexivo
193	Mujer	22	Derecho	Décimo	37	Excelente	31	Promedio	34	Promedio	102	Promedio	26	Alto	38	Muy alto	30	Alto	30	Alto	Reflexivo
194	Mujer	25	Derecho	Octavo	46	Excelente	47	Excelente	48	Excelente	141	Excelente	22	Alto	34	Muy alto	34	Muy alto	28	Alto	Reflexivo
195	Varón	20	Derecho	Quinto	31	Promedio	26	Promedio	20	Bajo	77	Promedio	32	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	32	Muy alto	Teórico
196	Mujer	36	Derecho	Séptimo	41	Excelente	43	Excelente	43	Excelente	127	Excelente	30	Alto	34	Muy alto	32	Muy alto	28	Alto	Reflexivo
197	Varón	43	Derecho	Décimo	40	Excelente	39	Excelente	43	Excelente	122	Excelente	26	Alto	36	Muy alto	30	Alto	30	Alto	Reflexivo
198	Varón	28	Ingeniería	Cuarto	30	Promedio	33	Promedio	33	Promedio	96	Promedio	26	Alto	32	Muy alto	18	Promedio	26	Alto	Reflexivo
199	Varón	34	Derecho	Décimo	42	Excelente	45	Excelente	44	Excelente	131	Excelente	34	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	36	Muy alto	Teórico
200	Mujer	21	Derecho	Noveno	39	Excelente	40	Excelente	40	Excelente	119	Excelente	28	Alto	36	Muy alto	34	Muy alto	28	Alto	Reflexivo
201	Mujer	21	Derecho	Noveno	41	Excelente	45	Excelente	40	Excelente	126	Excelente	30	Alto	34	Muy alto	32	Muy alto	28	Alto	Reflexivo
202	Varón	28	Derecho	Décimo	37	Excelente	37	Excelente	41	Excelente	115	Excelente	32	Muy alto	38	Muy alto	32	Muy alto	34	Muy alto	Reflexivo
203	Mujer	32	Derecho	Primero	39	Excelente	38	Excelente	33	Promedio	110	Promedio	26	Alto	28	Alto	36	Muy alto	24	Alto	Teórico
204	Mujer	21	Derecho	Quinto	50	Excelente	50	Excelente	50	Excelente	150	Excelente	40	Muy alto	Activo						
205	Mujer	35	Derecho	Quinto	30	Promedio	30	Promedio	30	Promedio	90	Promedio	30	Alto	36	Muy alto	30	Alto	36	Muy alto	Pragmático
206	Mujer	48	Derecho	Quinto	38	Excelente	35	Promedio	32	Promedio	105	Promedio	20	Promedio	34	Muy alto	26	Alto	16	Promedio	Reflexivo
207	Varón	30	Derecho	Sexto	40	Excelente	34	Promedio	34	Promedio	108	Promedio	18	Promedio	22	Alto	18	Promedio	24	Alto	Pragmático
208	Mujer	24	Derecho	Sexto	37	Excelente	39	Excelente	43	Excelente	119	Excelente	24	Alto	32	Muy alto	36	Muy alto	34	Muy alto	Teórico
209	Mujer	17	Derecho	Primero	30	Promedio	34	Promedio	39	Excelente	103	Promedio	36	Muy alto	30	Alto	34	Muy alto	34	Muy alto	Activo
210	Varón	20	Derecho	Quinto	34	Promedio	35	Promedio	35	Promedio	104	Promedio	24	Alto	32	Muy alto	30	Alto	34	Muy alto	Pragmático
211	Mujer	17	Derecho	Primero	35	Promedio	38	Excelente	37	Excelente	110	Promedio	22	Alto	38	Muy alto	32	Muy alto	32	Muy alto	Reflexivo
212	Mujer	18	Ingeniería	Quinto	37	Excelente	36	Promedio	33	Promedio	106	Promedio	26	Alto	30	Alto	30	Alto	30	Alto	Pragmático
213	Varón	21	Ingeniería	Quinto	45	Excelente	45	Excelente	40	Excelente	130	Excelente	40	Muy alto	40	Muy alto	38	Muy alto	38	Muy alto	Activo
214	Mujer	20	Ingeniería	Quinto	37	Excelente	32	Promedio	36	Promedio	105	Promedio	20	Promedio	38	Muy alto	36	Muy alto	36	Muy alto	Reflexivo
215	Mujer	19	Ingeniería	Quinto	36	Promedio	36	Promedio	34	Promedio	106	Promedio	24	Alto	32	Muy alto	34	Muy alto	32	Muy alto	Teórico
216	Mujer	19	Ingeniería	Quinto	30	Promedio	30	Promedio	30	Promedio	90	Promedio	40	Muy alto	Activo						
217	Mujer	21	Ingeniería	Cuarto	33	Promedio	31	Promedio	33	Promedio	97	Promedio	32	Muy alto	38	Muy alto	36	Muy alto	38	Muy alto	Pragmático
218	Mujer	22	Ingeniería	Quinto	45	Excelente	48	Excelente	36	Promedio	129	Excelente	38	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	Pragmático
219	Mujer	19	Derecho	Quinto	40	Excelente	37	Excelente	32	Promedio	109	Promedio	32	Muy alto	32	Muy alto	36	Muy alto	26	Alto	Teórico
220	Varón	20	Ingeniería	Quinto	35	Promedio	38	Excelente	38	Excelente	111	Excelente	26	Alto	40	Muy alto	32	Muy alto	28	Alto	Reflexivo
221	Mujer	21	Ingeniería	Sexto	26	Promedio	25	Promedio	20	Bajo	71	Promedio	26	Alto	28	Alto	30	Alto	26	Alto	Teórico
222	Mujer	19	Ingeniería	Quinto	47	Excelente	46	Excelente	49	Excelente	142	Excelente	32	Muy alto	36	Muy alto	28	Alto	22	Alto	Reflexivo
223	Varón	21	Ingeniería	Quinto	38	Excelente	37	Excelente	35	Promedio	110	Promedio	40	Muy alto	Pragmático						
224	Mujer	19	Ingeniería	Quinto	37	Excelente	35	Promedio	35	Promedio	107	Promedio	18	Promedio	34	Muy alto	34	Muy alto	30	Alto	Teórico
225	Mujer	23	Ingeniería	Quinto	36	Promedio	30	Promedio	30	Promedio	96	Promedio	38	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	38	Muy alto	Teórico
226	Mujer	34	Derecho	Quinto	40	Excelente	40	Excelente	40	Excelente	120	Excelente	30	Alto	36	Muy alto	34	Muy alto	36	Muy alto	Pragmático
227	Mujer	25	Ingeniería	Noveno	32	Promedio	28	Promedio	25	Promedio	85	Promedio	28	Alto	34	Muy alto	36	Muy alto	32	Muy alto	Teórico
228	Mujer	28	Derecho	Décimo	43	Excelente	43	Excelente	41	Excelente	127	Excelente	26	Alto	32	Muy alto	24	Alto	30	Alto	Reflexivo
229	Mujer	40	Derecho	Décimo	42	Excelente	40	Excelente	42	Excelente	124	Excelente	22	Alto	38	Muy alto	32	Muy alto	24	Alto	Reflexivo
230	Mujer	34	Derecho	Sexto	38	Excelente	40	Excelente	38	Excelente	116	Excelente	20	Promedio	32	Muy alto	32	Muy alto	28	Alto	Teórico

231	Mujer	26	Ingeniería	Quinto	29	Promedio	29	Promedio	29	Promedio	87	Promedio	34	Muy alto	34	Muy alto	36	Muy alto	32	Muy alto	Teórico
232	Varón	24	Ingeniería	Octavo	27	Promedio	26	Promedio	29	Promedio	82	Promedio	36	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	40	Muy alto	Pragmático
233	Mujer	31	Ingeniería	Octavo	43	Excelente	31	Promedio	42	Excelente	116	Excelente	30	Alto	38	Muy alto	38	Muy alto	28	Alto	Teórico
234	Varón	30	Ingeniería	Octavo	42	Excelente	45	Excelente	44	Excelente	131	Excelente	32	Muy alto	34	Muy alto	36	Muy alto	34	Muy alto	Teórico
235	Varón	26	Ingeniería	Octavo	26	Promedio	17	Bajo	15	Bajo	58	Bajo	38	Muy alto	Activo						
236	Varón	22	Ingeniería	Octavo	37	Excelente	36	Promedio	35	Promedio	108	Promedio	34	Muy alto	38	Muy alto	36	Muy alto	38	Muy alto	Pragmático
237	Mujer	30	Ingeniería	Octavo	37	Excelente	32	Promedio	30	Promedio	99	Promedio	18	Promedio	20	Promedio	26	Alto	26	Alto	Pragmático
238	Mujer	38	Ingeniería	Séptimo	37	Excelente	38	Excelente	40	Excelente	115	Excelente	22	Alto	34	Muy alto	38	Muy alto	30	Alto	Teórico
239	Mujer	30	Ingeniería	Octavo	39	Excelente	41	Excelente	43	Excelente	123	Excelente	32	Muy alto	34	Muy alto	34	Muy alto	38	Muy alto	Pragmático
240	Mujer	25	Ingeniería	Octavo	30	Promedio	33	Promedio	33	Promedio	96	Promedio	12	Promedio	12	Promedio	14	Promedio	2	Bajo	Teórico
241	Varón	38	Ingeniería	Octavo	37	Excelente	36	Promedio	30	Promedio	103	Promedio	20	Promedio	28	Alto	30	Alto	24	Alto	Teórico
242	Varón	33	Ingeniería	Séptimo	47	Excelente	45	Excelente	47	Excelente	139	Excelente	20	Promedio	28	Alto	28	Alto	34	Muy alto	Teórico
243	Mujer	23	Ingeniería	Octavo	36	Promedio	36	Promedio	33	Promedio	105	Promedio	10	Bajo	38	Muy alto	34	Muy alto	30	Alto	Reflexivo
244	Varón	22	Ingeniería	Noveno	46	Excelente	45	Excelente	48	Excelente	139	Excelente	28	Alto	32	Muy alto	32	Muy alto	26	Alto	Teórico
245	Mujer	27	Ingeniería	Noveno	33	Promedio	36	Promedio	36	Promedio	105	Promedio	30	Alto	34	Muy alto	32	Muy alto	30	Alto	Reflexivo
246	Varón	31	Derecho	Séptimo	42	Excelente	40	Excelente	40	Excelente	122	Excelente	30	Alto	38	Muy alto	38	Muy alto	30	Alto	Teórico
247	Varón	19	Ingeniería	Quinto	23	Bajo	26	Promedio	28	Promedio	77	Promedio	40	Muy alto	Pragmático						
248	Mujer	20	Derecho	Cuarto	40	Excelente	36	Promedio	40	Excelente	116	Excelente	24	Alto	32	Muy alto	34	Muy alto	28	Alto	Teórico
249	Varón	21	Ingeniería	Primero	37	Excelente	36	Promedio	35	Promedio	108	Promedio	32	Muy alto	26	Alto	26	Alto	32	Muy alto	Activo
250	Mujer	17	Ingeniería	Primero	33	Promedio	35	Promedio	35	Promedio	103	Promedio	34	Muy alto	36	Muy alto	36	Muy alto	36	Muy alto	Pragmático
251	Mujer	17	Ingeniería	Primero	36	Promedio	40	Excelente	39	Excelente	115	Excelente	30	Alto	30	Alto	36	Muy alto	28	Alto	Teórico
252	Varón	17	Ingeniería	Primero	44	Excelente	47	Excelente	46	Excelente	137	Excelente	36	Muy alto	36	Muy alto	38	Muy alto	36	Muy alto	Teórico
253	Varón	19	Ingeniería	Primero	47	Excelente	41	Excelente	43	Excelente	131	Excelente	28	Alto	34	Muy alto	38	Muy alto	36	Muy alto	Teórico
254	Mujer	19	Ingeniería	Primero	45	Excelente	42	Excelente	44	Excelente	131	Excelente	22	Alto	36	Muy alto	28	Alto	28	Alto	Reflexivo
255	Varón	17	Ingeniería	Primero	33	Promedio	37	Excelente	41	Excelente	111	Excelente	26	Alto	28	Alto	26	Alto	28	Alto	Pragmático
256	Varón	17	Ingeniería	Primero	29	Promedio	26	Promedio	19	Bajo	74	Promedio	22	Alto	38	Muy alto	32	Muy alto	32	Muy alto	Reflexivo
257	Mujer	18	Ingeniería	Primero	36	Promedio	30	Promedio	32	Promedio	98	Promedio	26	Alto	24	Alto	30	Alto	22	Alto	Teórico
258	Mujer	16	Ingeniería	Primero	44	Excelente	43	Excelente	45	Excelente	132	Excelente	30	Alto	38	Muy alto	36	Muy alto	38	Muy alto	Pragmático
259	Mujer	17	Ingeniería	Primero	32	Promedio	36	Promedio	35	Promedio	103	Promedio	22	Alto	38	Muy alto	24	Alto	28	Alto	Reflexivo
260	Mujer	18	Ingeniería	Primero	35	Promedio	38	Excelente	40	Excelente	113	Excelente	20	Promedio	36	Muy alto	32	Muy alto	28	Alto	Reflexivo
261	Varón	19	Ingeniería	Primero	45	Excelente	44	Excelente	40	Excelente	129	Excelente	26	Alto	38	Muy alto	36	Muy alto	36	Muy alto	Reflexivo
262	Varón	17	Ingeniería	Primero	26	Promedio	19	Bajo	25	Promedio	70	Bajo	24	Alto	24	Alto	26	Alto	32	Muy alto	Pragmático
263																					
264																					
265																					
266																					
267																					

