

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

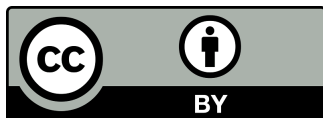
**Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de
una institución educativa de Huancayo, 2024**

Jhoselin Velasquez Macha

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología

Huancayo, 2025

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Decana de la Facultad de Humanidades
DE : Verónica Noemí Sotelo Narváez
Asesor de trabajo de investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación
FECHA : 20 de Mayo de 2025

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título:

Resiliencia y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024

Autores:

1. Jhoselin Velasquez Macha – EAP. Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 18 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- | | | |
|---|--|-----------------------------|
| • Filtro de exclusión de bibliografía | SI ☒ | NO ☐ |
| • Filtro de exclusión de grupos de palabras menores
Nº de palabras excluidas (en caso de elegir "SI"): 20 | SI ☒ | NO ☐ |
| • Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante | SI ☒ | NO ☐ |

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

La firma del asesor obra en el archivo original

DEDICATORIA

A todas las personas que experimentaron contextos
adversos y siguieron adelante en su desarrollo personal.

AGRADECIMIENTO

A mis padres, que gracias a sus esfuerzos y amor logré desarrollarme personal y profesionalmente.

A la Universidad Continental, porque en sus aulas aprendí y crecí académicamente, logrando fomentar las habilidades de investigación.

A mis docentes que, con sus conocimientos, experiencias, ética y profesionalismo, me inculcaron valores y conocimientos que mantendré presente a lo largo de los años.

RESUMEN

La presente investigación buscó determinar la relación entre resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo. El tipo de estudio es correlacional, de diseño no experimental de corte transversal, cuya población estuvo compuesta por todos los estudiantes de una institución educativa de Huancayo y la muestra fue de 347 estudiantes, a los cuales se les aplicó un muestreo estratificado según el grado de estudio y son a quienes se les evaluó con la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young y el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, siendo estos cuestionarios confiables y aplicables al contexto peruano. Los resultados obtenidos evidencian que existe una relación negativa significativa entre las variables resiliencia y agresividad ($\rho = -0,216$ y un $p = 0,000$). Respecto de la relación entre ecuanimidad y agresividad, se encontró que sí existe relación negativa significativa ($\rho = -0,200$ y un $p = 0,000$); en relación con la perseverancia y la agresividad, se encontró que sí existe relación negativa significativa ($\rho = -0,239$ y un $p = 0,000$); en relación con la confianza en sí mismo y la agresividad, se encontró que sí existe relación ($\rho = -0,205$ y un $p = 0,000$); en relación con la satisfacción personal y la agresividad, se encontró que no existe relación ($\rho = -0,051$ y un $p = 0,340$), en relación con sentirse bien solo y la agresividad, se encontró que no existe relación ($\rho = -0,103$ y un $p = 0,055$). En conclusión, a menor capacidad de resiliencia, aumentan los niveles de agresividad.

Palabras clave: resiliencia, agresividad, estudiantes, nivel secundario, adolescentes

ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between resilience and aggression in secondary-level students from an educational institution in Huancayo. The type of study was correlational, with a non-experimental cross-sectional design, with the population consisting of all students from an educational institution in Huancayo. A stratified probabilistic sample of 347 students, aged between 12 and 18 years, was selected. The students were assessed using the Wagnild and Young Resilience Scale (RS) and the Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ), with content validity verified by expert judgment. The results show a significant negative relationship between resilience and aggression ($\rho = -0,216$, $p = 0,000$). Regarding the relationship between equanimity and aggression, a significant negative correlation was found ($\rho = -0,200$, $p = 0,000$). Similarly, a significant negative correlation was observed between perseverance and aggression ($\rho = -0,239$, $p = 0,000$), as well as between self-confidence and aggression ($\rho = -0,205$, $p = 0,000$). However, no significant relationship was found between personal satisfaction and aggression ($\rho = -0,051$, $p = 0,340$) or between feeling comfortable alone and aggression ($\rho = -0,103$, $p = 0,055$). In conclusion, lower resilience levels are associated with higher aggression levels

Keywords: resilience, aggressiveness, students, secondary level, adolescents

ÍNDICE

PORTADA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	15
1.1 Planteamiento y formulación del problema	15
1.1.1 Formulación del problema	18
1.1.2 Formulación de problemas específicos	18
1.2 Objetivos.....	19
1.2.1 Objetivo general	19
1.2.2 Objetivos específicos.....	19
1.3 Hipótesis	20
1.3.1 Hipótesis general (H1)	20
1.3.2 Hipótesis específicas	20
1.4 Variables, operacionalizaciones.....	20
1.4.1 Variables.....	20
1.4.2 Operacionalización de variables.....	21
1.5 Justificación e importancia	22

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	25
2.1 Antecedentes del problema.....	25
2.1.1 Internacionales	25
2.1.2 Nacionales	27
2.1.3 Locales	30
2.2 Bases teóricas.....	32
2.2.1 Resiliencia	32
2.2.1.1 Características de la resiliencia.....	34
2.2.1.2 La resiliencia en la adolescencia.....	35
2.2.1.3 Modelos teóricos de la resiliencia.....	36
2.2.1.3.1 El modelo de Grotberg.....	36
2.2.1.3.2 El modelo de Henderson y Milstein.....	37
2.2.1.3.3 El modelo teórico de Wagnild y Young.....	38
2.2.2 La agresividad	40
2.2.2.1 Teoría del Buss y Perry.....	41
2.2.2.2 Teoría de la frustración – agresión.....	43
2.2.2.3 Teoría cognitiva..	45
2.2.3 Relación entre resiliencia y agresividad	45
2.3 Definición de términos básicos.....	46
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	49
3.1 Método de Investigación.....	49
3.1.1 Según el propósito extrínseco de la investigación	49
3.1.2 Según el enfoque	49
3.1.3 Según la planificación de la toma de datos.	50
3.1.4 Diseño de investigación	50

3.1.5	Propósito intrínseco o nivel de investigación.....	50
3.2	Población	51
3.3	Muestra	51
3.4	Técnicas de recolección de datos.....	53
3.5	Instrumentos para la recolección de datos	53
3.5.1	Validez	54
3.5.2	Confiabilidad.....	54
3.5.3	Validez	55
3.5.4	Confiabilidad.....	56
3.6	Procedimiento para el recojo de información	56
3.7	Consideraciones éticas.....	57
3.8	Descripción de procedimientos de análisis.....	58
CAPÍTULO IV. RESULTADOS		60
4.1	Descripción del grado académico de los estudiantes.....	60
4.2	Descripción de las variables de estudio	63
4.2.1	Prueba de normalidad.....	65
4.2.2	Prueba de hipótesis.....	65
4.3	Pruebas de hipótesis inferenciales	66
4.3.1	Prueba de hipótesis general	66
4.3.2	Prueba de hipótesis específica 1	67
4.3.2.1	Plantear hipótesis.	67
4.3.3	Prueba de hipótesis específica 2.....	67
4.3.4	Prueba de hipótesis específica 3.....	68
4.3.5	Prueba de hipótesis específica 4.....	69
4.3.6	Prueba de hipótesis específica 5.....	70

4.4	Discusión	70
	CONCLUSIONES.....	83
	RECOMENDACIONES	85
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86
	ANEXOS.....	94

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Operacionalización de la variable resiliencia	21
Tabla 2.	Operacionalización de la variable agresividad	22
Tabla 3.	Estratificación de la muestra según estratificación.....	53
Tabla 4.	Grado académico de los estudiantes	60
Tabla 5.	Estadísticos descriptivos de la edad.....	61
Tabla 6.	Edad de los participantes	62
Tabla 7.	Nivel de resiliencia	63
Tabla 8.	Nivel de agresividad	64
Tabla 9.	Prueba de normalidad	65
Tabla 10.	Correlación entre las variables.....	66
Tabla 11.	Correlación entre la resiliencia y la agresividad.....	66
Tabla 12.	Correlación entre la dimensión ecuanimidad y la agresividad	67
Tabla 13.	Correlación entre la dimensión perseverancia y la agresividad.....	68
Tabla 14.	Correlación entre la dimensión confianza en sí mismo y la agresividad.....	69
Tabla 15.	Correlación entre la dimensión satisfacción personal y la agresividad	69
Tabla 16.	Correlación entre la dimensión sentirse bien solo y la agresividad.....	70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Frecuencia de participantes según grado académico	61
Figura 2.	Frecuencia de la edad de los participantes.....	62
Figura 3.	Nivel de resiliencia	63
Figura 4.	Nivel de agresividad	64

INTRODUCCIÓN

Cursar el nivel secundario está marcado por nuevas experiencias, amistades, conocimientos, además que los estudiantes de dicho nivel están pasando por la adolescencia, etapa que está marcada por una serie de cambios a nivel físico y psicológico, lo cual los pone en una situación de vulnerabilidad a diversos comportamientos que podrían exponerlos a situaciones de estrés, tensión, desconcierto e incertidumbre. En ese sentido, es importante que el adolescente busque su propia identidad acompañado de una red de contención como los familiares y amistades. Además, del desarrollo de habilidades y capacidades que lo ayuden a pasar esta etapa de una manera fructífera, como se revisó en Tovar (2022), quien, en su trabajo de investigación, encontró altos niveles de agresividad en estudiantes del nivel secundario; mientras que Morales (2022), encontró bajos niveles de Resiliencia en estudiantes de nivel secundario del distrito de Tambo. Considerando ambas variables, Muñoz y Álvarez (2021) encontró altos niveles de agresividad, siendo el sexo masculino quien presentó un mayor nivel de agresividad con un 35 % en comparación con el sexo femenino, además de encontrar correlación inversa entre las variables de agresividad y resiliencia; por otro lado, Olivera (2022) también encontró una correlación inversa moderada entre la resiliencia y agresividad, concluyendo que sí existe mayor agresividad, se tendrá tendencia a una menor resiliencia.

Por tal motivo, se investigó la resiliencia y la agresividad en una población de estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo. A lo largo del estudio, se buscó la correlación entre ambas variables, profundizando en sus conceptos y

teniendo como alcance a todos los estudiantes de sexo masculino y del nivel secundario (1er a 5to grado) quienes se encuentran entre las edades de 12 a 18 años.

A su vez, en el desarrollo de esta investigación, se elaboran cuatro capítulos. El primero, formula la pregunta de la investigación, también, profundiza y expone el valor de la investigación teniendo en cuenta la perspectiva local, nacional y global; además, se mencionan los objetivos, las hipótesis, operacionalización de las variables, justificación y la viabilidad del presente estudio.

En el segundo capítulo, se desarrollan los antecedentes similares a la investigación, el marco teórico y la definición de los conceptos principales, los cuales al ser analizados previamente dieron pie a interrogantes que luego condujeron a la elección del tema de investigación, siendo fundamentales en este trabajo porque brindan información para el entendimiento de las variables y su posterior relación.

Mientras que el tercer capítulo expone la metodología que fue utilizada para hallar la relación entre las variables, la cual fue descriptiva correlacional; consiguientemente, la técnica usada para la recolección de datos fue la encuesta que se concretó mediante cuestionarios y fichas técnicas y sus propiedades psicométricas, las cuales son la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild & Young y de Agresividad de Buss y Perry. Asimismo, el cuarto capítulo expone los resultados estadísticos a través de pruebas de hipótesis, figuras y tablas, ya que la presente investigación es cuantitativa teniendo variables medibles y un procesamiento con análisis inferenciales y descriptivos.

Por último, el quinto capítulo expone la discusión, en la cual se contrasta lo encontrado con otros resultados de los antecedentes y la base teórica; además, se exponen las contribuciones científicas de la investigación.

Finalmente, se despliega las conclusiones, recomendaciones según el orden de los objetivos propuestos, las referencias aplicadas y se detallan los anexos que muestran la

matriz de consistencia, las pruebas administradas, el consentimiento de padres y de estudiantes y la prueba de autorización que llevó la marcha para el desarrollo de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Planteamiento y formulación del problema

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), la adolescencia es una etapa en la vida que transcurre entre la infancia y la edad adulta, encontrándose entre los 10 y 19 años, esta etapa se caracteriza por constantes cambios a nivel físico, psicosocial y cognoscitivo, los cuales repercuten en la percepción que tienen sobre sí mismos, la manera de pensar, las decisiones que toman y cómo interactúan con su entorno. Además, según la OMS (2020), en el transcurso de esta etapa de vida se pueden producir traumatismos, enfermedades y muertes en proporciones considerables, siendo muchos casos prevenibles. Es por ello por lo que, los estudiantes de nivel secundario están más propensos a ser vulnerables, debido a que durante esta etapa establecen pautas de comportamiento que pueden poner en riesgo su salud o protegerla.

Es por ello que la agresividad mal manejada puede representar un factor de riesgo a la salud de los adolescentes y se ubica en el contexto escolar, más específicamente en estudiantes de nivel secundario, donde los adolescentes interactúan con otros adolescentes, la agresividad mal manejada puede desencadenar comportamientos agresivos recurrentes que escalan hasta la violencia y pueden traer consecuencias irreversibles. Siendo así según

la OMS (2023), alrededor de 176 000 homicidios a escala mundial, se dan cada año en los jóvenes de entre 15 y 29 años, lo que representa el 37 % del número total de homicidios, siendo la tercera causa de muerte más frecuente en individuos de esa edad y resaltando que la gran mayoría son varones.

Además, es importante recalcar que los adolescentes tienen un papel importante en la sociedad y según la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2019), conforman alrededor de un 30 % de la población de Latinoamérica y el Caribe; además, este subconjunto de población necesita contar con una buena salud física y emocional para poder pasar a la vida adulta con buenas habilidades tanto sociales como personales y así poder servir a sus respectivas comunidades en los diferentes aspectos tales como económico, social, cultural y emocional. Sin embargo, según estimaciones de la OPS (2019), aproximadamente en un año se producen 80,000 homicidios entre adolescentes de entre 15 a 29 años de edad en las Américas, lo que equivale a un 45 % del total de homicidios juveniles a nivel mundial anualmente, siendo el 90 % de víctimas del sexo masculino; por lo tanto, es de suma importancia que los adolescentes reconozcan las emociones que puede desencadenar este tipo de comportamientos agresivos, tales como la ira, resentimiento, agresión física y agresión verbal, que luego pueden llegar a agravarse hasta el punto de ocasionar lesiones graves o la muerte.

Situándonos en la población peruana, Silva (2024) indica que según Minedu hasta el 31 de marzo del 2024 se han reportado 73 261 casos de violencia en las escuelas, de los cuales 41 716 casos, son entre estudiantes; además, es el nivel de secundaria el que presenta mayor grado de comportamientos agresivos con un 57 % (41 838 casos) a comparación de otros grados de instrucción, desde el año 2013. También, con respecto a la cantidad de denuncias de acoso escolar, Junín se encuentra en el cuarto lugar con 3 293 casos a nivel de provincias, registrados desde el año 2013.

En el ámbito regional encontramos que, según Vivanco (2023), de enero a septiembre del año 2023, el programa Aurora del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) registró 5 743 casos de violencia económica, sexual, física y psicológica en el departamento de Junín. De los cuales el 38,4 % ha sido violencia contra menores de 0 a 17 años y, específicamente, 1 153 casos en adolescentes de 12 a 17 años. Estos datos enfatizan la vulnerabilidad en la que se encuentran los adolescentes con respecto a comportamientos agresivos mal manejados, teniendo en cuenta que según los datos mencionados es más propensa en adolescentes de sexo masculino.

Por ello podemos decir que la agresividad mal manejada, teniendo como consecuencia comportamientos violentos, es un problema presente en nuestra localidad. Es en ese sentido, Wolin & Wolin (1993) indica que según sus observaciones y evidencias, aquellos adolescentes que han pasado por circunstancias difíciles, superan las dificultades y logran tener éxito como adultos, gracias a la resiliencia en la capacidad de sobreponerse o sobrellevar las angustias o sentimientos desagradables y superarse como persona. Además, según Wagnild & Young (1993), la resiliencia es una característica propia de la personalidad que regula las consecuencias negativas que surgen a raíz del estrés, originando la adaptabilidad de las personas ante circunstancias complejas o difíciles de la vida, incrementando herramientas que le sirvan para afrontar problemas del día a día.

Según Wolin & Wolin (1993), para poder fomentar la resiliencia en los centros educativos es fundamental considerar: brindar soporte emocional y apoyo constante, con la finalidad de incentivar el cumplimiento de metas y objetivos; fomentar expectativas basadas en la realidad de cada estudiante; promocionar la resolución de conflictos activamente en los trabajadores educativos, acentuar la relación entre la escuela y la familia para potenciar las competencias sociales, dirigir a todos los trabajadores educativos

a reforzar los límites y normas en el colegio y potenciar comportamientos responsables con la comunidad que encaminan a la resolución de conflictos y toma de decisiones.

De acuerdo con investigaciones previas relacionadas con el tema, encontramos que, según Olivera (2022), demostró la existencia de una correlación inversa entre la agresividad y resiliencia, lo cual implica una tendencia leve de que a mayor agresividad menor tendencia a la resiliencia.

Por lo tanto, reconociendo que los centros educativos son espacios de formación para el adolescente, que los comportamientos agresivos pueden generar consecuencias irreversibles, que la resiliencia puede actuar como un factor de protección para el adolescente frente a los muchos casos de comportamientos agresivos en instituciones educativas de secundaria, se realiza la presente investigación para encontrar la relación existente entre la variable resiliencia y agresividad, asimismo en base a los resultados poder brindar recomendaciones que colaboren a la solución de la problemática. Luego de todo lo expuesto, a continuación, se formula la pregunta de investigación.

1.1.1 Formulación del problema

¿Existe relación entre resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024?

1.1.2 Formulación de problemas específicos

P_{E1}. ¿Existe relación entre la dimensión de ecuanimidad y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024?

P_{E2}. ¿Existe relación entre la dimensión de perseverancia y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024?

- P_{E3}. ¿Existe relación entre la dimensión de confianza en sí mismo y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024?
- P_{E4}. ¿Existe relación entre la dimensión de satisfacción personal y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024?
- P_{E5}. ¿Existe relación entre la dimensión de sentirse bien solo y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024?

1.2 Objetivos

1.2.1 *Objetivo general*

Determinar la relación entre resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

1.2.2 *Objetivos específicos*

- O_{E1}. Determinar la relación entre la dimensión de ecuanimidad y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.
- O_{E2}. Determinar la relación entre la dimensión de perseverancia y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.
- O_{E3}. Determinar la relación entre la dimensión de confianza en sí mismo y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.
- O_{E4}. Determinar la relación entre la dimensión de satisfacción personal y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.
- O_{E5}. Determinar la relación entre la dimensión de sentirse bien solo y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

1.3 Hipótesis

1.3.1 *Hipótesis general (H1)*

Existe relación directa entre resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

1.3.2 *Hipótesis específicas*

- H_{E1}. Existe relación directa entre la dimensión de ecuanimidad y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.
- H_{E2}. Existe relación directa entre la dimensión de perseverancia y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.
- H_{E3}. Existe relación directa entre la dimensión de confianza en sí mismo y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.
- H_{E4}. Existe relación directa entre la dimensión de satisfacción personal y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.
- H_{E4}. Existe relación directa entre la dimensión de sentirse bien solo y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

1.4 Variables, operacionalizaciones

1.4.1 *Variables*

Al respecto, señalan que es una propiedad que puede fluctuar y cuyo cambio es susceptible a observarse o medirse (Hernández et al., 2014). Por lo tanto, la variable de estudio es:

- **Variable 1: Resiliencia.** Dimensiones:

- Ecuanimidad
- Sentirse bien solo
- Confianza en sí mismo

- Perseverancia
- Satisfacción a sí mismo
- **Variable 2: Agresividad.** Dimensiones:
 - Agresión verbal
 - Agresión física
 - Ira
 - Hostilidad

1.4.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable resiliencia

Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024			
Variable del estudio: Resiliencia			
Conceptualización de la Variable: Según Wagnild & Young (1993), la resiliencia es una característica de la personalidad que permite regular las consecuencias negativas de los altos niveles de estrés provocados por circunstancias adversas y potenciando la adaptabilidad en las personas.			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Competencia personal	Ecuanimidad	8, 11	Likert
	Perseverancia	1, 4, 14, 15, 23	Escala: Ordinal
	Confianza en sí mismo	6, 9, 10, 17, 24	
	Satisfacción personal	16, 21, 25	
	Sentirse bien solo	3, 5	
Aceptación de uno mismo	Ecuanimidad	7, 12	Escala: Ordinal
	Perseverancia	2, 20	
	Confianza en sí mismo	13, 18	

Tabla 2

Operacionalización de la variable agresividad

Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024**Variable del estudio:** Agresividad

Conceptualización de la Variable: Según Buss y Perry (1992), la agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual “representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona, se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad”.

Constructo	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Agresividad	Agresión física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24,27, 29	Likert
	Agresión verbal	2, 6, 10, 14, 18,	Escala: Ordinal
	Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	
	Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	

1.5 Justificación e importancia

- Conveniencia.** La presente investigación resulta importante y pertinente en la actualidad, debido a que permite conocer la relación existente entre la resiliencia y la agresividad en estudiantes de nivel secundario, en un contexto de postpandemia. Tras más de 3 años marcados por el aislamiento social y la virtualidad de las clases, se ha evidenciado un incremento preocupante de casos de agresión física y verbal dentro del sector educativo, particularmente en Junín. Bajo este panorama, surge la necesidad de comprender los factores que conllevan a desatar estas conductas en los adolescentes de modo que, se pueda establecer medidas de prevención.
- Relevancia social.** Los resultados del estudio aportan de manera significativa a la comunidad educativa, a los padres de familia, a la sociedad huancaína y principalmente a los estudiantes de secundaria, ya que la información obtenida sobre la relación entre resiliencia y agresividad permite comprender con mayor profundidad las dinámicas emocionales de los adolescentes. Ante esta situación, cabe mencionar que a escala nacional las diversas investigaciones en torno a casos de agresividad han aumentado por

ejemplo en Áncash, se evidencia la presencia de agresividad en sus diferentes tipos en los adolescentes, siendo la más alta la agresividad física en un 38,19 %, sumado a ello estudios referentes a la determinación de resiliencia, en Chiclayo la resiliencia se reconoce como muy baja en un 41,2 % representando un riesgo psicosocial Montenegro & Rodríguez (2021, como se cita en Alarcón, 2023). En lo que respecta a lo local, estudios realizados demuestran que ciertos factores familiares pueden influir en el comportamiento agresivo de los estudiantes. Por tanto, los hallazgos realizados contribuyeron a establecer un enfoque preventivo y formativo en la gestión de la convivencia escolar.

- **Implicancias prácticas.** Los resultados de la investigación no solo permitieron verificar los problemas existentes, sino que también brindaron una visión clara y precisa del entorno escolar. Por lo tanto, sirvieron no solo a las autoridades escolares, sino también a un público más amplio, promoviendo el desarrollo de estrategias efectivas para fortalecer la resiliencia y prevenir o reducir la conducta agresiva en el entorno escolar. Además, sirvieron de base para futuras investigaciones en instituciones educativas cercanas, contribuyendo así a una comprensión más amplia del problema.
- **Valor teórico.** La información que compiló, procesó y profundizó los conceptos de resiliencia y agresividad, los cuales se explica que son fundamentales en la adolescencia en el contexto de estudiantes de nivel secundaria, así mismo, esta investigación busca aportar información estadística sobre la relación entre la resiliencia y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo. Con este aporte, se puede ampliar la información a la Psicología educativa y social en la ciudad de Huancayo, además de conocer los niveles de agresividad de los estudiantes del nivel secundario y su relación con la resiliencia, pues ya que existen investigaciones sobre la relación de la resiliencia y la agresividad en estudiantes del nivel secundario en

diferentes departamentos de Perú, pero no existen estudios sobre estos conceptos en la ciudad de Huancayo. Finalmente, esta investigación sirve de sustento para las investigaciones similares futuras y benefician con el sustento sobre el tema de resiliencia y agresividad.

- **Justificación metodológica.** La elección del enfoque cuantitativo, sustentado en el paradigma hipotético-deductivo, ha permitido analizar con eficiencia la relación existente entre las variables resiliencia y agresividad. Además, al ser un estudio del tipo correlacional no experimental, la investigación queda justificada, ya que responde al interés científico de generar conocimiento teórico sin una intervención directa en las variables. El presente estudio, también se justifica de acuerdo a los instrumentos utilizados para la medición de las variables de estudio, sobre la confiabilidad y validez obtenida mediante un juicio de expertos y del coeficiente Alfa Cronbach, y la técnica utilizada para la recolección de datos. Este modelo de tratamiento de información sirvió como antecedente para futuras investigaciones relacionadas con el tema investigado y las variables tratadas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del problema

2.1.1 Internacionales

Alvarán et al. (2021) indican en su estudio *Valoración de la Resiliencia en escolarizados: línea base para los programas de intervención*, cuyo objetivo principal fue determinar los niveles de resiliencia en los estudiantes de 12 a 16 años de las instituciones públicas urbanas de las subregiones del departamento de Antioquia, Colombia. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal; la muestra estuvo conformada por 2 185 estudiantes, a quienes se les aplicó el Cuestionario de valoración de la resiliencia en adolescentes (JJ46). Los resultados obtenidos fueron, en Antioquia 53,9 % de estudiantes tienen resiliencia media, por otro lado, en subregiones Oriente, Suroeste y norte obtuvieron puntajes altos de resiliencia con 57,1 %, 53,9 % y 50,6 %, mientras que los de subregiones Magdalena medio, Urabá y Bajo Cauca obtuvieron bajos puntajes. En conclusión, se recomienda diseñar intervenciones en los escolarizados de los municipios de las subregiones con niveles de resiliencia media o inferior.

Herrera (2020) realizó su investigación sobre *La resiliencia y su relación con la agresividad en adolescentes infractores*, donde el objetivo fue diagnosticar el nivel de resiliencia y el perfil de agresividad para encontrar o no relación entre ambas variables en jóvenes. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal; la muestra estuvo conformada por 37 jóvenes de entre 13 y 18 años de edad reclusos y privados de su libertad; para su desarrollo utilizaron una ficha sociodemográfica con la que obtuvieron información personal de cada participante, luego de manera individual, se evaluó la resiliencia a través de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, la agresividad a través del cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en Adolescentes creado por José Andreu en el año 2010. Los resultados fueron, la no existencia de relación entre el nivel de resiliencia y el tipo de agresividad, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, teniendo como principal conclusión que la agresividad y resiliencia son variables independientes en este grupo de estudio.

Naseem & Munaf (2020) realizaron su investigación sobre la *Resiliencia y agresión de adolescentes y adultos de edad temprana y mediana: análisis de las diferencias de género*, donde el objetivo fue analizar la diferencia de género en la agresión y resiliencia en tres etapas del desarrollo humano (adolescencia, edad adulta temprana, edad adulta media). La metodología tuvo un enfoque cuantitativo de tipo comparativa y de diseño no experimental de corte transversal; tuvieron como muestra a 600 participantes de la región de Karachi de Pakistán, los instrumentos usados para medir ambas variables fueron, la Escala breve de Resiliencia y la Forma Corta del cuestionario de Agresión de Buss-Perry. Los resultados arrojaron que la resiliencia fue significativamente mayor en varones, sobre todo en la adolescencia y edad adulta temprana, sin embargo, se evidencio una diferencia de género insignificante en la edad adulta media. Por otro lado, se encontró una diferencia de género insignificante en la agresión; no obstante, la ira fue mayor en

mujeres, mientras que la agresión física fue significativamente mayor en varones, finalmente el estudio concluye que los resultados ayudan a desarrollar programas específicos para cada género.

Moreno et al. (2019) realizaron su investigación sobre la resiliencia en adolescentes en contextos de conflicto armado, donde el objetivo fue identificar el nivel de resiliencia en adolescentes de entre 12 y 16 años. La metodología de la investigación tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptiva, con un diseño no experimental y de corte transversal, la muestra estuvo conformada por 116 estudiantes de colegios públicos de Yopal, seleccionados de manera aleatoria, el instrumento utilizado fue Medición de la resiliencia de González Arratia 2010. Los resultados indican que la población tiene altos niveles de resiliencia.

Ortuño (2018) realizó su investigación sobre agresividad entre pares y resiliencia que pertenecen a dos sistemas educativos diferentes: fiscal y particular, donde el objetivo principal fue comprobar si existe correlación positiva o negativa entre las variables. La metodología del estudio tuvo un enfoque cualitativo de tipo correlacional-comparativo, con un diseño no experimental de corte transversal; como muestra tuvieron 151 estudiantes de quinto de secundaria a quienes se les aplicó el test de Bull-s para medir la agresividad en escolares y el test de Resiliencia (JJ63). Los resultados fueron una correlación inversa, concluyendo así que existe relación entre la resiliencia y la agresión entre pares, además que la presencia de agresividad es más frecuente en un sistema particular que en uno fiscal.

2.1.2 Nacionales

Alarcón (2023), en su investigación *Resiliencia y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo 2020*, tuvo como objetivo determinar si existe relación entre resiliencia y agresividad. La metodología del estudio tuvo un enfoque

cuantitativo de tipo descriptiva, con un diseño no experimental de corte transversal; la muestra estuvo conformada por 51 estudiantes y los instrumentos utilizados fueron la escala de resiliencia de Wagnild y Young y el cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los resultados arrojaron que no existe relación entre la variable agresividad y resiliencia y por lo tanto no hay significancia entre ambas con un $r = -0,054$; en la variable de agresividad se encontró que existe predominio de nivel medio con un 84,3 %, mientras que en la variable resiliencia se encontró que existe predominio de un nivel alto con el 56,9 %.

Mendieta et al. (2023), en su estudio sobre *La resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ica en el año 2022*, tuvo como objetivo determinar que existe correlación significativa entre ambas variables. La metodología del estudio tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-correlacional con un diseño no experimental de corte transversal, la muestra estuvo conformada por 220 estudiantes mujeres, los instrumentos que usaron fueron la escala de resiliencia de Wagnild y Young y el cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los resultados arrojaron que si existe relación significativa entre la resiliencia y agresividad, resaltando que el 8,2 % de estudiantes evidencian un nivel bajo de resiliencia, el 70 % un nivel medio y el 21,8 % un nivel alto de resiliencia; así mismo en cuanto a la variable de agresividad, se indica que el 37,7 % de estudiantes evidencian un nivel muy bajo de agresividad, el 35,0 % muestran un nivel bajo, el 14,6 % evidencian un nivel medio, el 4,5 muestran un nivel alto y finalmente el 8,2 % evidencian un nivel muy alto de agresividad.

Olivera (2022), en su investigación *Resiliencia y agresividad en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022*, cuyo objetivo fue determinar la existencia de relación entre ambas variables en estudiantes de 3ro de secundaria. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional y de corte transversal, teniendo como

muestra 105 alumnos, a quienes se evaluó con los instrumentos de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young adaptado por castilla 2014 y el Cuestionario de agresividad por Buss y Perry, adaptado por Matalinares 2012. Los resultados obtenidos fueron que existe correlación entre ambas variables siendo esta inversa moderada, concluyendo que si existe más agresividad se tendrá tendencia a una menor resiliencia.

Muñoz y Álvarez (2021), en su investigación *Resiliencia y agresividad en adolescentes residentes de una aldea infantil de la ciudad de Cajamarca, 2021*, tuvo como objetivo determinar la relación entre agresividad y resiliencia. La metodología de la investigación tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptiva correlacional con un diseño no experimental de corte transversal; la muestra estuvo conformada por 34 adolescentes a quienes se les evaluó con el cuestionario de agresividad y la escala de resiliencia, Escala EGA (2011) de 20 ítems. Los resultados obtenidos fueron que existe correlación inversa entre las variables, además se encontró que el nivel de resiliencia es bajo, mientras que el nivel de agresividad es alto, así mismo, de acuerdo con el sexo se evidenció que el sexo masculino presentó nivel alto con 35 % en agresividad y el sexo femenino presentó en nivel bajo con 35 % en resiliencia. Finalmente, se concluye que si existe relación inversa en las variables agresividad y resiliencia en dicha población.

Por otro lado, Pérez (2021), en su investigación sobre Agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa parroquial, distrito de Aramango, Amazonas, 2021, tuvo como objetivo determinar una relación entre las variables de agresividad y resiliencia. La metodología de la investigación tuvo un enfoque cuantitativo de tipo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal, donde aplican el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry y a Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, a una muestra de 105 estudiantes. Los resultados demuestran que la agresividad se relaciona de forma negativa y significativa con la resiliencia, además se evidencia que la

agresividad se correlaciona de manera inversa y significativa con todas las dimensiones de la resiliencia a excepción de la ecuanimidad, manifestados en satisfacción personal, perseverancia, sentir bien solo, también se evidencio que la resiliencia se relaciona de manera negativa y significativa con las dimensiones de agresividad excepto agresividad verbal, expresados en agresividad física.

2.1.3 Locales

A la revisión exhaustiva de investigaciones similares al tema expuesto en este estudio, Resiliencia y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, no se encontraron investigaciones con la similitud de ambas variables mencionadas, en la localidad de Huancayo, ni con la misma población que son estudiantes del nivel secundario; es por ello que se utilizaron investigaciones que mantengan una de las variables, resiliencia o agresividad, investigadas en la misma población que es estudiantes del nivel secundario de una institución educativa.

Morales (2022), en su trabajo de investigación *Resiliencia en estudiantes del nivel secundario en una institución educativa pública del Tambo, Huancayo 2022*, tuvo el objetivo de identificar los niveles de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Juan Parra del Riego del distrito del Tambo. La metodología de esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 85 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young. Los resultados arrojaron que el 41,2 % de los estudiantes muestra niveles bajos de Resiliencia, mientras que el 40 % de estudiantes muestra niveles medios de Resiliencia y el 18,8 % muestra niveles altos de Resiliencia. En conclusión, la mayoría de los estudiantes de dicha

institución cuentan con niveles bajo de Resiliencia, dichos estudiantes no alcanzan la capacidad suficiente para adecuarse a los eventos y experiencias desafortunadas.

Tovar (2022) presentó su investigación sobre *Niveles de agresividad en estudiantes de una institución pública del nivel secundario de la provincia de Jauja, 2022*. Su objetivo principal fue determinar el nivel de agresividad de los estudiantes de la institución antes mencionada. La metodología de la investigación tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 168 estudiantes, la variable fue evaluada por el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992). Los resultados demostraron que existe un 33,1 % de nivel alto de agresividad, 27,8 % con nivel bajo, 23,2 % nivel medio, por otro lado, un 8,6 % con nivel muy alto y por último un 7,3 % con nivel muy bajo. En conclusión, en la institución educativa investigada existe una predominancia de niveles de agresividad altos con una proporción de 33,1 %.

Castellanos y Florencio (2020), en su investigación *Nivel de agresividad en adolescentes en tiempo COVID - 19 de una institución educativa particular Huancayo 2020*, tuvo como objetivo describir en qué nivel se encuentra la variable de agresividad en la muestra seleccionada. La metodología de la investigación tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo con un diseño no experimental de corte transversal, la muestra estuvo compuesta por 76 estudiantes del 1ro al 5to de secundaria de la Institución educativa, el tipo de muestreo fue no probabilístico intencional. Los resultados evidencian que existe un nivel alto de agresividad en los estudiantes, por lo que el 40,79 % nivel bajo, el 14,47 % nivel medio y el 44,74 % nivel alto.

Capcha (2020), en su investigación *Resiliencia en adolescentes de un centro de educación básica alternativa en el distrito del Tambo 2019*, tuvo como objetivo principal conocer el nivel de resiliencia en los estudiantes según género, edad, grado de instrucción.

La metodología de la investigación tuvo un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo con un diseño no experimental de corte transversal, la muestra estuvo conformada por 153 estudiantes de entre 14 y 22 años, el instrumento utilizado para medir la variable fue la Escala de Resiliencia (ER) Wagnild & Young. Los resultados obtenidos fueron que el 37,9 % obtuvo un nivel bajo de resiliencia, el 40,5 % obtuvo un nivel moderado y el 21,6 % obtuvo un nivel alto. En relación con el género y edad no se encontraron diferencias significativas en los estudiantes. En conclusión, la mayoría de los adolescentes de dicha población tienen baja resiliencia.

Por último, Flores y Quispe (2019) estudiaron la *Resiliencia en estudiantes de la institución educativa N° 30154 Inmaculado Corazón de María-Chilca*, cuyo objetivo principal fue comprobar las diferencias de la variable con relación al género, condición socioeconómica y la procedencia de los estudiantes. La metodología de investigación tuvo un enfoque cuantitativo de tipo comparativo-descriptivo con un diseño no experimental de corte transversal; la muestra estuvo compuesta por 95 estudiantes, el instrumento para medir la variable fue la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados obtenidos fueron que el 61 % de los estudiantes tiene un nivel alto de resiliencia y el 39 % restante posee un nivel medio de resiliencia, con relación al género no se identificó diferencias significativas y con relación al aspecto económico y origen de procedencia no se encontraron diferencias relevantes, pues todos los alumnos se encontraron con niveles altos y medios de resiliencia.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Resiliencia

De acuerdo con Comas et al. (2011), la resiliencia hace referencia a la capacidad del individuo para ajustarse de manera positiva frente a circunstancias adversas, como

traumas, tragedias, amenazas o situaciones de alta tensión, conflictos familiares, dificultades en las relaciones interpersonales, problemas graves de salud o estrés relacionados con el ámbito laboral o financiero. Este concepto implica la habilidad de recuperarse tras haber atravesado experiencias difíciles, de forma similar a cómo lo haría una pelota que vuelve a su forma original después de ser presionada.

Según Acosta (2024), la resiliencia se deriva de características como la firmeza, la creatividad, la alegría, la armonía, la confianza, la capacidad de adaptación y la unidad. Además, la define como una cualidad del temperamento que protege frente a los efectos negativos del estrés y fomenta la adaptación. Esta idea hace referencia al vigor emocional que emplean las personas que, demostrando valentía, logran ajustarse a las adversidades de la vida.

La resiliencia se compone de mecanismos sociales e intrínsecos que permiten a los individuos llevar una vida saludable, incluso en condiciones adversas, creando una combinación positiva entre las características del adolescente y su entorno familiar, social y cultural. Las cualidades resilientes reconocidas se relacionan con la capacidad de reintegración flexible (Acosta, 2024).

A su vez, Wagnild & Young (1993) definen la resiliencia como una característica de la personalidad que minimiza las consecuencias desagradables del estrés y contribuye a la adaptabilidad del individuo frente a circunstancias difíciles de la vida, asimismo, consideran que la resiliencia fomenta al desarrollo de herramientas y recursos que permiten enfrentar problemas cotidianos.

Así también, Rutter (2007) describe la resiliencia como “el fenómeno por el que los individuos alcanzan relativamente buenos resultados a pesar de estar expuestos a experiencias adversas” (p. 205), entendiéndose como la capacidad de reponerse ante circunstancias difíciles, mas no la inmunidad de ellas.

También Masten et al. (1990) definen la resiliencia como la habilidad de adaptarse de forma exitosa y saludable, a pesar de los acontecimientos que irrumpen el bienestar de un individuo; además identifica 3 aspectos fundamentales que componen el concepto de resiliencia, los cuales son: el primero es la capacidad para obtener resultados favorables en situaciones adversas, el segundo son funciones competentes en circunstancias con altos niveles de estrés y finalmente la capacidad para recuperarse al trauma.

Finalmente, Campos y Pari (2024) indican que la resiliencia se desarrolla a partir de las características individuales de la personalidad. Esto sugiere que cada rasgo personal puede influir en la capacidad de una persona para afrontar situaciones estresantes y adaptarse a los diversos desafíos negativos que se presentan en la vida cotidiana. Además, sostienen que la manera en que cada individuo maneja la resiliencia varía dependiendo de las experiencias únicas que haya vivido a lo largo de su vida.

En base a la teoría encontrada, se afirma que la resiliencia es la capacidad que tiene un individuo para adaptarse frente a una circunstancia perturbadora o a situaciones adversas.

2.2.1.1 Características de la resiliencia. De acuerdo con Wolin & Wolin (1993), son siete las características que tienen las personas con resiliencia, a los cuales denominaron pilares.

- **Introspección.** Este concepto hace referencia a la autoobservación de nuestras emociones, pensamientos, impulsos, conductas, también es importante contrastar esta información con la del otro, ya que el contraste de estas opiniones aportará una visión más real de lo que se es, esto hace que se conozcan las limitaciones y aptitudes, por lo tanto, aumentará la capacidad de tomar decisiones. Mientras más información se tenga de uno mismo, se estará mejor capacitado para afrontar situaciones adversas.

- **Independencia.** Según Wolin & Wolin (1993), es la capacidad para establecer límites entre el contexto adverso y uno mismo, logrando que se mantenga una apropiada distancia física y emocional, sin bordear el aislamiento.
- **Capacidad de relacionarse.** Esta capacidad permite generar vínculos afectivos con las personas de alrededor, esta capacidad está dotada de otras cualidades como las habilidades sociales, empatía, valores de acuerdo con cada contexto social, que logran que dichos vínculos afectivos sean más satisfactorios y aporten al desarrollo personal.
- **Iniciativa.** Hace referencia a la capacidad de tomar control sobre los desafíos o problemas que se presenten en la vida cotidiana, además implica autoexigirse y ponerse objetivos progresivamente más exigentes.
- **Humor.** Es la capacidad de detectar lo gracioso en el drama y la tragedia. Esta capacidad ayuda a recuperarse de los problemas o situaciones adversas, provocando la risa, la cual tiene efectos positivos en el organismo y la psique.
- **Creatividad.** Para Hernández (1999), es un grupo de aptitudes que se relaciona directamente con la personalidad, dichas aptitudes logran que a raíz de una información previa y mediante procesos cognitivos se transforme la información dirigiéndose a una solución efectiva y original.
- **Ética o moralidad.** Hace referencia a la capacidad de distinción entre el bien y el mal, la conciencia moral del individuo además tiene dos componentes importantes, primero el deseo del bien a los otros, el segundo se refiere al compromiso con los valores ya establecidos, los cuales servirán de guía para la vida en situaciones adversas.

2.2.1.2 La resiliencia en la adolescencia. Según Guillén (2005), la adolescencia es la transición de la infancia a la vida adulta, donde se presentan diversos cambios fisiológicos, cognitivos y emocionales, además se desarrolla la capacidad de pensar más

allá de la realidad concreta, otra característica resaltante es la búsqueda de una propia identidad, la independencia, la búsqueda de identificación en un determinado grupo social, ya sea con compañeros de la escuela u otro círculo social, es aquí donde comienza a experimentar nuevos roles sociales, surge el interés por el sexo opuesto, se enfrenta a conseguir buenos resultados escolares y a tomar decisiones para el futuro.

Asimismo, Vinaccia et al. (2007) manifiestan que la adolescencia es un período vital del ser humano donde se encuentra con desafíos y dificultades; en primera instancia el de conseguir su propia identidad e independencia familiar y en segunda instancia la transición de la infancia a la edad adulta. Por tanto, este periodo necesita de cierta capacidad, talento y adaptación para conseguir una transición efectiva.

Por tal motivo, el desarrollo de la resiliencia es fundamental en esta etapa de la vida, no solo permite resistir determinadas situaciones adversas propias, sino las que se pueden presentar de manera contextual, además de aprender y rehacerse, lo cual ayudará a tener una transición más eficaz de la infancia a la adultez.

2.2.1.3 Modelos teóricos de la resiliencia.

2.2.1.3.1 El modelo de Grotberg. Para Grotberg (2001, como se cita en Villalba, 2003), comprende la resiliencia como aquella capacidad que permite al individuo sobreponerse a las consecuencias negativas de las adversidades. Además, este modelo permite entender cuáles son las actitudes necesarias para fomentar la resiliencia en las personas, es por ello por lo que el autor elabora cuatro categorías Grotberg.

- Yo tengo. En este nivel se encuentran las personas de mi confianza, personas apreciadas, personas que me enseñan con el ejemplo las conductas correctas, personas que me ayudan a desenvolverme solo, personas que son mi apoyo en situaciones difíciles, personas que me enseñan los límites personales con el ejemplo.

- Yo puedo encontrar soluciones adecuadas a mis problemas, expresar mis inquietudes o temores, encontrar momentos adecuados para intervenir o hablar, controlar mis impulsos dañinos, buscar ayuda cuando la necesito.
- Yo estoy, yo soy una persona querida y amada, yo soy feliz cuando expreso mi afecto y hago el bien a los demás, yo soy respetuoso con los demás y conmigo mismo;
- Yo soy, yo estoy predispuesto a tener responsabilidad por mis actos, yo estoy seguro de mí mismo y de los que me rodean.

Mediante la interacción de estos tres niveles de la resiliencia, este modelo busca la promoción y generación de la Resiliencia.

2.2.1.3.2 El modelo de Henderson y Milstein. Los autores Henderson & Milstein (2003) exponen su modelo, el cual es exclusivo del ámbito educativo. Está constituido por seis pasos para desarrollar la resiliencia, los cuales se dividen en dos grandes grupos, denominados como objetivos.

Primer Objetivo - Moderar los posibles peligros ambientales o personales.

- **Primer paso:** Enriquecer los vínculos. Hace referencia al fortalecimiento de los vínculos entre pares, entre docentes y estudiantes, entre los miembros de la institución educativa, involucrando a los estudiantes con un buen estilo de aprendizaje.
- **Segundo paso:** Fijar límites claros y firmes. Hace referencia a la elaboración de normas de convivencia en colaboración con todos los estudiantes para la aceptación de esta, con la finalidad de disminuir conductas de riesgo.
- **Tercer paso:** Enseñar habilidades para la vida. Hace referencia a aquellas habilidades que impulsen una buena convivencia educativa, así como el manejo de estrés, habilidades para tomar decisiones y resolver problemas, en este paso se trabaja el desarrollo de estas habilidades.

Segundo Objetivo - Promocionar la resiliencia.

- **Primer paso:** Brindar afecto y apoyo. En este paso, el docente asumirá un rol de guía para el desarrollo de la resiliencia, previamente el docente tiene que ser capacitado sobre el tema y generar un vínculo afectivo con los estudiantes, para asegurar un buen apoyo en situaciones adversas.
- **Segundo paso:** Establecer y transmitir expectativas elevadas y realistas para que estas sean motivadoras y eficaces. Para este paso se contará con el apoyo de los padres de familia y la dirección de la institución, ya que serán ellos quienes validen los esfuerzos tanto de los estudiantes como la de los docentes para asegurar que la motivación de ambos actores no se vea afectadas.
- **Tercer paso:** Brindar oportunidades de participación significativa. En este paso la participación es de toda la comunidad educativa, se busca generar espacios para la resolución de problemas de manera horizontal, mas no de vertical, involucrando no solo a las autoridades de la institución, sino a toda la comunidad educativa.

2.2.1.3.3 El modelo teórico de Wagnild y Young. Wagnild & Young (1993)

indican que la resiliencia es una característica de la personalidad que disminuye las consecuencias negativas del estrés y contribuye a la adaptabilidad del individuo frente a circunstancias difíciles de la vida, asimismo, consideran que la resiliencia fomenta al desarrollo de herramientas y recursos que permiten enfrentar problemas cotidianos. Por otro lado, propone cinco dimensiones de la resiliencia, las cuales son:

Confianza en sí mismo. Es el arte de creer en sí mismo y su talento, según Wagnild & Young (1995, como se cita en Alarcón, 2023); por lo tanto, es la capacidad que tiene un individuo para confiar que puede lograr determinadas metas.

Ecuanimidad. Según Gómez (2019), es considerada como la perspectiva balanceada de su propia vida y experiencias, connota la habilidad de considerar un amplio campo de experiencias y no juzgar los eventos, además su práctica permite cultivar la aceptación de las cosas tal y como son, sin resistirse ni aferrarse a ellas. Logrando mantener la objetividad incluso en momentos de mucha presión, tensión o estrés y mejorando nuestra capacidad de tomar decisiones conscientes y acertadas.

Satisfacción personal, según Wagnild & Young (1995, como se cita en Alarcón, 2023), es comprender lo que es realmente la vida y como se puede cooperar en esta, por lo tanto, hace referencia a un sentimiento de plenitud y bienestar con uno mismo, consiste en sentirse feliz, contento y satisfecho con la vida que se lleva, independientemente de las circunstancias externas o de las opiniones ajenas.

Sentirse bien solo hace referencia a experimentar un estado de satisfacción y bienestar emocional, incluso cuando no hay interacción o compañía directa con otras personas, según Wagnild & Young (1993). Además, se trata de desarrollar una actitud positiva y encontrar placer en la propia compañía, disfrutando de actividades en solitario, cultivando la conexión con uno mismo. Este estado favorece la autoestima y puede desarrollar habilidades de autodisciplina, autoexploración y desarrollo personal.

Perseverancia, según Wagnild & Young (1995, como se cita en Alarcón, 2023), es la postura que se mantiene ante determinados problemas o adversidades, asimismo denota disciplina, por lo tanto, es la capacidad de mantener el esfuerzo y la determinación en la consecución de un objetivo, a pesar de las dificultades y obstáculos que puedan presentarse en el camino.

2.2.2 *La agresividad*

De acuerdo con Barrera (2023), la agresividad se define como una condición emocional caracterizada por sentimientos de animosidad y el impulso de causar daño a otra persona, ser vivo u objeto. En tanto, la agresión se entiende como cualquier tipo de comportamiento dirigido a provocar daño físico o psicológico a otra persona. La agresividad, por su parte, se considera un componente del comportamiento humano normal, activado en respuesta a situaciones específicas que buscan satisfacer necesidades fundamentales, ayudando a preservar la supervivencia tanto del individuo como de la especie, sin que sea indispensable causar la destrucción del oponente.

Según Valencia (2022), la agresividad se entiende como una respuesta de una persona con la intención de causar daño a otro ser, y puede manifestarse de manera física, verbal o a través de emociones como la ira y la hostilidad. En su estudio, se detalla cómo la agresividad se divide en diversas dimensiones, cada una con su propia descripción y complejidad. La agresividad física se refiere a las reacciones físicas y comportamientos motores dirigidos a causar daño corporal, incluyendo el uso de armas con el objetivo de herir, siendo esta la forma más visible y destacada entre las otras dimensiones. La agresividad verbal, por otro lado, involucra expresiones ofensivas orales, cuentos como amenazas, insultos y rechazo, con el propósito de dañar emocionalmente a la otra persona. Este tipo de agresión tiene consecuencias muy negativas, afectando la autoestima y las interacciones sociales, y en algunas ocasiones, su interpretación puede resultar ambigua para quien la recibe.

Chuquispuma (2024) sostiene que la agresión es un instinto innato vinculado a nuestro cerebro primitivo, funcionando como un mecanismo de defensa y regulado por neurotransmisores. Aunque es una respuesta natural, la violencia es un comportamiento adquirido que puede diferenciar a los seres humanos de otras especies. El autor ejemplifica

este concepto, señalando que, mientras un león atacará a su presa, si esta escapada, no experimenta frustración, venganza ni dolor emocional, una diferencia de lo que ocurre entre los seres humanos.

Ahora bien, Bohórquez (2021) considera la agresión como una táctica de competencia social, entendida como una capacidad inherente al repertorio conductual del ser humano, orientada a obtener ventajas en contextos de interacción conflictiva, ya sea en forma de beneficios o desventajas, éxitos o fracasos. También menciona que, si bien la agresión y la violencia suelen asociarse con la capacidad de infligir daño físico, dicha manifestación no constituye la única expresión posible; es suficiente con provocar malestar, desgaste emocional o perjuicios de diversa índole en los demás para que se considere una conducta agresiva.

La agresividad comprende diferentes enfoques, cada una de ellas proporciona una perspectiva diferente y complementaria, además ninguna teoría termina de explicar completamente este fenómeno complejo, pero se acerca más a la comprensión de dicho concepto.

2.2.2.1 Teoría del Buss y Perry. Según Buss & Plomin (1980), indican que la agresividad se origina de la composición de 3 temperamento, los cuales son: la emocionalidad, la impulsividad y la actividad, la sobrecarga de estos temperamentos dará como resultado un comportamiento agresivo, llegando a ser dirigido hacia otro, cabe resaltar que la emocionalidad es más frecuente en varones, debido a su formación propensa a desarrollar desde la primera infancia la ira; en cambio en las mujeres es más propenso a desarrollar.

Según Buss & Perry (1992), la agresividad es una respuesta inmediata y permanente, la cual es característica del individuo, se origina con la finalidad de lastimar a

otro individuo, esta respuesta se puede evidenciar de forma verbal o física, dichas respuestas van acompañadas de emociones como la hostilidad y la ira. Asimismo, considera que los comportamientos agresivos no tienen una motivación como origen, sino que “la agresión, es una respuesta que genera respuestas nocivas a otro individuo” (Buss, 1961, p. 65).

Estos autores elaboran el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, enfatizando que la agresión es una actividad externa de la humanidad, ya que se evidencia de manera observable, abierta y objetiva a lo largo de la vida, además va tomando otros conceptos, los cuales son tomados en su cuestionario como dimensiones que ayudan a medir los niveles de agresividad.

- **Agresión verbal.** Según Buss & Perry (1992), se entiende como un componente que motiva la agresión, el cual se presenta como un comportamiento negativo, expresado mediante el contenido de la palabra. Este tipo de manifestación se acompaña de gritos, conflictos orales y alaridos, que llevan como contenido amenazas, crítica e insultos. Por lo tanto, se le considera una forma inadecuada de defenderse de algún ataque, por las consecuencias irreversibles que puede tener.
- **Agresión física.** Según Buss & Perry (1992), es el componente que direcciona la agresión por medio de ataques dirigidos a diferentes partes del cuerpo del otro, o con el uso de herramientas empleadas como arma, con la finalidad de perjudicar y herir a otro individuo.
- **Ira.** Según Buss & Perry (1992), es la preparación y activación psicológica para la agresión, la ira es quien representa el lado emocional de un comportamiento agresivo, por lo tanto, es el cúmulo de emociones que continúan a la percepción de haber sido lastimados.

- **Hostilidad.** Según Buss & Perry (1992), hace referencia a sentimientos de injusticia y suspicacia para con el otro, por lo tanto, la hostilidad representa la parte cognitiva de la agresión.

En contraste, Bandura & Walters (1987), define el comportamiento agresivo como una conducta que surge como parte de una norma socialmente aprendida.

Esta teoría se basa en el aprendizaje observacional y la influencia de nuestro entorno en la conducta. De acuerdo con esta perspectiva, se adquiere por medio de la imitación de comportamientos agresivos y se refuerza a través de la recompensa que se obtiene al evidenciar estos comportamientos agresivos.

A continuación, algunos autores que han contribuido a la teoría del aprendizaje social de la agresividad, con diferentes enfoques únicos y valiosos para comprender la agresividad como aprendida y modelada a través de la interacción social.

Según Bandura & Walters (1987), los individuos en diferentes momentos o formas producen comportamientos agresivos, estos pueden manifestarse mediante la observación, debido a los múltiples casos de violencia en el entorno, especialmente en los comportamientos observados en la propia familia, siendo los primeros en impulsar estos comportamientos agresivos. Por lo tanto, esta teoría del aprendizaje social define la agresividad como un comportamiento aprendido, influenciado por factores cognitivos y sociales, siendo la agresividad el resultado de la observación y la imitación de los modelos agresivos.

2.2.2.2 Teoría de la frustración – agresión. Esta teoría dice que la agresión surge como resultado de la frustración de objetivos o deseos, es decir, si una persona se encuentra impedida o privada de obtener lo que desea, es más probable que responda con comportamientos agresivos.

Dollard y Miller fueron quienes desarrollaron la teoría de la frustración - agresión, en la que, según Dollard et al. (1939), exponen que la agresión se genera cuando una persona experimenta una frustración o inhibición de sus deseos u objetivos

Principios fundamentales de la teoría de la Frustración - Agresión

- **Frustración:** Se produce cuando un individuo se encuentra impedido o bloqueado de satisfacer sus necesidades o metas. Pueden ocurrir por medio de barreras sociales, físicas, emocionales o cognitivas.
- **Agresión:** Hace referencia a cualquier forma de comportamiento cuya intención es lastimar, infligir dolor o causar daño psicológico a otro individuo, también puede ser manifestado mediante la violencia emocional, verbal, social o física.
- **Descarga de la agresión:** Una vez el individuo experimenta frustración, busca liberar su agresión (respuesta a la frustración), mediante actos hostiles o violentos hacia quienes consideran responsables de dicha frustración.
- **Variables moderadoras:** Son aquellas que modulan la relación entre la frustración y la agresión. Estas variables incluyen factores como la presencia del aprendizaje social, modelos agresivos, nivel de empatía, normas sociales y la disponibilidad de caminos alternativos para lograr la satisfacción de deseo o necesidades.

Se aclara que no todas las situaciones de frustración necesariamente conducen a la agresión. La teoría de la frustración- agresión, resalta que existen factores moderadores y mediadores que intervienen en esta dinámica compleja. En conclusión, la teoría de la frustración - agresión expone que la frustración puede desencadenar la agresión, pero no necesariamente en todos los casos, la presencia de otros factores como el aprendizaje social, pueden influir en la respuesta agresiva de las personas.

2.2.2.3 Teoría cognitiva. Esta teoría se centra en los procesos mentales subyacentes a la agresividad, considera que la interpretación de situaciones y pensamientos influyen en nuestro comportamiento agresivo, es decir, si una persona interpreta de manera negativa los comportamientos de otra persona puede responder de manera agresiva.

Según Berkowitz (1996), su modelo de excitación - agresión sugiere que la presencia de estímulos provocativos o aversivos pueden ocasionar una excitación emocional que pueden desencadenar comportamientos agresivos; además, realizó estudios sobre cómo los pensamientos y las interpretaciones de sucesos pueden influenciar el comportamiento agresivo de un individuo.

2.2.3 Relación entre resiliencia y agresividad

A la adolescencia se le conoce por ser una etapa de cambios y crisis que son propias de ella en donde tiene vulnerabilidad a la adopción de conductas agresivas de acuerdo al entorno donde se desenvuelve, sobre todo por el ambiente familiar o de la escuela. Por ello, un factor primordial para evitar ello es la resiliencia, la cual contribuye a una estabilidad emocional, de modo que, su personalidad no tenga variaciones negativas y tampoco se vea afectado en un aspecto emocional relacionado al desempeño académico (Pérez et al., 2022).

La conducta resiliente de un adolescente le permite formarse mediante interacciones entre diferentes niveles sociales, las cuales incluyen la familia, colegio, amigos y sociedad en general; conllevando una buena formación debido a la existencia de mecanismos comunitarios y personales, los cuales se involucran en el enfrentamiento a los problemas. Por tanto, es conveniente su exposición a elementos que protejan la integridad de los adolescentes, puesto que, los factores contrarios van a dificultar su formación resiliente (Sibalde et al., 2020).

La resiliencia forma parte de elemento temperamental que reduce el efecto del estrés y fomenta la adaptación, dirigiendo en este caso al adolescente a poder poseer un mayor soporte a la presión de no cometer conductas agresivas, patentándose en la solidez y manejo emocional. Por tanto, se le conduce a considerarse como alguien capaz de enfrentarse a diferentes situaciones complejas y generar algo positivo de cada una, aunque existe probabilidad de peligro (Alarcón, 2023).

2.3 Definición de términos básicos

Agresividad Física. Según Buss & Perry (1992), hace referencia a la manifestación de acciones o comportamientos violentos y dañinos hacia otros individuos, estos comportamientos pueden incluir empujones, patadas, golpes, mordeduras y otros actos de violencia física, además este tipo de agresividad puede ser impulsiva o premeditada.

Agresividad Verbal. Según Buss & Perry (1992), hace referencia a la manifestación de conductas agresivas a través del lenguaje verbal, usando las palabras, tono de voz o gestos amenazantes, humillantes, insultantes o despectivos para lastimar emocionalmente a otras personas, además este tipo de agresividad puede incluir insultos, gritos, amenazas o cualquier forma de comunicación que busque causar malestar a otro individuo.

Confianza en sí mismo. Es el arte de creer en sí mismo y su talento. Para Wagnild & Young (1995, como se cita en Alarcón, 2023), es la capacidad que tiene un individuo para confiar que puede lograr determinadas metas, teniendo una seguridad interna que permite enfrentar obstáculos y continuar con nuestros objetivos con determinación. Además, implica conocer y aceptar las propias fortalezas y debilidades, teniendo una actitud positiva de nosotros mismos, sabiendo manejar las dudas e incertidumbres que

podrían surgir en determinadas situaciones, teniendo confianza en nuestra capacidad de tomar decisiones.

Ecuanimidad. Según Gómez (2019), es considerada como la perspectiva balanceada de su propia vida y experiencias, connota la habilidad de considerar un amplio campo de experiencias y no juzgar los eventos, además su práctica permite cultivar la aceptación de las cosas tal y como son, sin resistirse ni aferrarse a ellas. logrando mantener la objetividad incluso en momentos de mucha presión, tensión o estrés y mejorando nuestra capacidad de tomar decisiones conscientes y acertadas.

Hostilidad. Según Buss & Perry (1992), hace referencia a actitudes o comportamientos antagonistas, negativos o agresivos hacia otros individuos, también implica una actitud de enojo, desprecio o rencor hacia un otro, y puede manifestarse de diferentes formas, mediante el lenguaje verbal y no verbal, o incluso de manera pasiva - agresiva. La hostilidad puede ser el resultado del enojo, sentimientos de frustración, resentimiento o de una mala interpretación de las intenciones de otro individuo.

Ira. Según Buss & Perry (1992), es una emoción intensa que se caracteriza por la sensación de enojo o furia, es considerada una respuesta natural del cuerpo ante determinadas situaciones que percibimos como frustrantes, amenazadoras o injustas, además puede manifestarse de diferentes maneras, desde sentir una leve molestia hasta experimentar un profundo enojo.

Perseverancia. Según Wagnild & Young (1995, como se cita en Alarcón, 2023), es la postura que se mantiene ante determinados problemas o adversidades, asimismo denota disciplina, por lo tanto es la capacidad de mantener el esfuerzo y la determinación en la consecución de un objetivo, a pesar de las dificultades y obstáculos que puedan presentarse en el camino, además implica la voluntad de seguir adelante sin desalentarse, incluso cuando se enfrenta a situaciones complejas o cuando se producen fracasos

temporales. También es considerada una habilidad que permite lograr metas u objetivos significativos.

Resiliencia. Según Wagnild & Young (1993), es la capacidad de resistir y recuperarse de situaciones adversas o de altos niveles de estrés. Es la habilidad de enfrentar desafíos, traumas o cambios en la vida de manera positiva y constructiva, manteniendo una actitud resiliente.

Satisfacción personal. Según Wagnild & Young (1995, como se cita en Alarcón, 2023), es comprender lo que es realmente la vida y como se puede cooperar en esta, por lo tanto, hace referencia a un sentimiento de plenitud y bienestar con uno mismo, consiste en sentirse feliz, contento y satisfecho con la vida que se lleva, independientemente de las circunstancias externas o de las opiniones ajenas. Cabe destacar que es un estado interno, el cual se puede cultivar mediante el autoconocimiento, reflexión, toma de decisiones que contribuyan al bienestar emocional y psicológico.

Sentirse bien solo. Según Wagnild & Young (1993), hace referencia a experimentar un estado de satisfacción y bienestar emocional incluso cuando no hay interacción o compañía directa con otras personas. Además, se trata de desarrollar una actitud positiva y encontrar placer en la propia compañía, disfrutando de actividades en solitario, cultivando la conexión con uno mismo. Este estado favorece la autoestima y puede desarrollar habilidades de autodisciplina, autoexploración y desarrollo personal.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Método de Investigación

El método de investigación es de carácter científico hipotético-deductivo, el cual se caracteriza por la formulación de una pregunta de investigación, además de establecer hipótesis para que estas puedan ser comprobadas o refutadas (Hernández et al., 2014).

3.1.1 Según el propósito extrínseco de la investigación

El tipo de investigación es básico. Según Muntané (2010), este tipo de investigación busca aumentar los conocimientos científicos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico, ya que el planteamiento de este proyecto solo busca aumentar el conocimiento de la relación entre la resiliencia y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Huancayo, 2024.

3.1.2 Según el enfoque

El enfoque del presente estudio es cuantitativo, ya que busca cuantificar los resultados y poder contrastar con la hipótesis general y específicas. Además, según Galeano (2004, como se cita en Ruiz et al., 2013), dicho enfoque intenta dar una

explicación de la realidad social desde diferentes perspectivas con una mirada objetiva y externa, también se centra en la búsqueda de medir con precisión indicadores sociales como las variables de este estudio.

3.1.3 Según la planificación de la toma de datos.

La presente investigación se guía por el modelo transaccional para recoger información en un determinado tiempo y espacio, siendo este en una institución educativa de secundaria de Huancayo en el año 2024. Además, según Hernández et al. (2014), el diseño transaccional reúne datos en un momento específico del tiempo, siendo su objetivo describir, analizar las variables y su relación o influencia en un determinado momento.

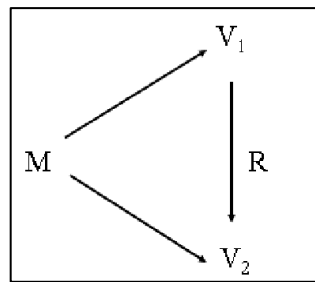
3.1.4 Diseño de investigación

El diseño de esta investigación es no experimental, de tipo transversal, de alcance correlacional, ya que no se realizó la manipulación de ninguna variable, las mediciones se realizaron en un solo momento determinado y se analizó la relación no casual entre ambas variables (Hernández et al., 2014).

3.1.5 Propósito intrínseco o nivel de investigación

El nivel de la investigación es correlacional; dicho tipo de estudios tiene la finalidad de descubrir la relación y/o grado de asociación existente entre dos o más variables presentadas en un contexto específico (Hernández et al., 2014). Tal es el caso de la investigación, ya que buscó conocer la relación entre la Resiliencia y la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

Esquema correlacional de las variables:



Donde:

M. Muestra

V1: Resiliencia

V2: Agresividad

R: Correlación entre variables

3.2 Población

Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones (Hernández et al., 2014). Por lo tanto, la población está compuesta por 3 487 estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

3.3 Muestra

La muestra es el subgrupo de la población, que pertenece al conjunto definido por sus características (Hernández et al., 2014). En tal sentido, la muestra está compuesta por 347 estudiantes secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024, dato que se saca de la fórmula:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Donde:

N: Total de la población

Za: 1.96 a al cuadrado (si la seguridad es del 95 %)

p: proporción esperada

q: $1 - p$ (0.95)

d: precisión 5 %

Criterio de inclusión:

Estudiantes del nivel secundario de 1er a 5to grados de una institución educativa de Huancayo, 2024.

Estudiantes matriculados del nivel secundario de 1er a 5to grados con asistencia regular.

Predisposición voluntaria para la participación en la investigación, la cual es confirmada por el asentimiento informado que firmó el estudiante.

Consentimiento informado por parte de los apoderados.

Criterio de exclusión:

Ausencia de predisposición para participar en la investigación.

La presencia de alguna deficiencia física o mental que impida al estudiante desarrollar los cuestionarios presentados, lo cual es consultado con antelación al departamento psicopedagógico de la institución educativa.

Muestreo:

Para Hernández et al. (2014), el muestreo es la técnica que sirve para seleccionar la muestra de la población. En tal sentido, se utiliza la muestra probabilística - estratificada. Al respecto, según Hernández et al. (2014), menciona que este tipo de muestra es un procedimiento objetivo de la población, que separa en segmentos homogéneos o estratos, en consecuencia, se escoge aleatoriamente a participantes de cada estrato, los cuales son estudiantes de 1ro a 5to grado de secundaria, siendo entre 66 y 71 estudiantes por cada grado.

Tabla 3*Estratificación de la muestra según estratificación*

Estrato	N	Peso Proporcional	Muestra de asignación	Muestra
1 grado	709	0,20	70,55	71
2 grado	741	0,21	73,73	74
3 grado	692	0,19	68,86	69
4 grado	667	0,19	66,37	66
5 grado	678	0,19	67,46	67
Total	3487	1		347

Según la Tabla 3, se ha tomado el peso proporcional por cada grado para conocer la muestra por grado, con la finalidad de poder obtener los datos por secciones y no como un todo, permitiendo que se obtenga información que permita ser representativa a total de población estudiantil de secundaria de una institución educativa.

3.4 Técnicas de recolección de datos

Con relación a las técnicas, señalan que son los procedimientos que pone el investigador en relación con la investigación con las fuentes de datos relevantes para investigar sobre el objeto de estudio (Hernández et al., 2014). La técnica es la encuesta, teniendo en cuenta sus diferentes herramientas como la prueba, escalas y cuestionario.

El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young construida en el año 1993, además de la Escala de Agresividad (AQ) de Buss y Perry creada en el año 1992.

3.5 Instrumentos para la recolección de datos

Instrumento para medir la resiliencia

Ficha Técnica

Nombre: Escala de Resiliencia (ER)

Autor: Gmail Wagnild & Heather Young

Año: 2002

Adaptación: Angela Diana Valdez Ramos & Marcel James Pomalaza Palacios
(2023)

Administración: Individual o colectiva

Rango de edad: Adolescentes y adultos

Tiempo: En un rango de 20 - 25 minutos, aproximadamente

Objetivo: Evaluar el nivel de resiliencia y sus dimensiones

Esta prueba está compuesta por 25 ítems, los cuales miden el nivel de resiliencia en 5 dimensiones: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, Satisfacción personal. Cuenta con una escala de respuesta tipo Likert que se puntúa desde 1: totalmente en desacuerdo, 2: Desacuerdo, 3: Algo en desacuerdo, 4: Ni en desacuerdo, ni de acuerdo, 5: Algo de acuerdo, 6: Acuerdo, 7: Totalmente de acuerdo.

3.5.1 Validez

El instrumento se ha adaptado a estudiantes del contexto peruano y es Valdez & Pomalaza (2023), el que determinó que existe validez y concordancia excelente, cuyos valores de según la técnica juicio de expertos fue de 0,989 para la escala de resiliencia. Por ende, demuestran que pueden aplicarse en los estudiantes para que se pueda medir consistentemente los niveles de resiliencia.

3.5.2 Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento aplicado en el contexto nacional fue medida por Valdez & Pomalaza (2023), en el que se identifica un alfa de Cronbach de .829, lo que demuestra que el instrumento es aplicable y se adecúa a las instituciones educativas de nivel secundario, lo que permite cuantificar los niveles de resiliencia en los estudiantes.

Instrumento para medir la agresividad

Ficha Técnica

Nombre: Cuestionario de Agresión (AQ)

Autor: Arnold H. Buss & Mark Perry

Año: 1992

Adaptación: Hildegarda Mori Amasifuen (2016)

Administración: Individual y colectiva

Rango de edad: Adolescentes y adultos

Tiempo: Entre 20 - 25 minutos aproximadamente

Objetivo: Busca medir el nivel de comportamientos agresivos

La prueba está compuesta por 29 ítems, los cuales miden el nivel de agresividad a través de 4 dimensiones: Agresividad física, Agresión verbal, Hostilidad, Ira. Están codificados con una escala tipo Likert de 5 puntos (1: completamente falso para mí; 2: bastante falso para mí; 3: ni verdadero ni falso para mí; 4: bastante verdadero para mí; 5: completamente verdadero para mí).

3.5.3 Validez

El instrumento se ha adaptado a estudiantes del contexto peruano y es Céspedes (2016) quien, mediante el análisis factorial confirmatorio, el que determinó su aplicabilidad, debido a que obtuvo valores mayores a .81, con un error medio de aproximación de .06 ($\leq .80$) y cargas factoriales de los ítems que oscilan entre .340 y .615. Por ende, demuestran que pueden aplicarse en los estudiantes para que se pueda medir consistentemente los niveles de agresividad.

3.5.4 Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento adaptado al contexto peruano fue medida por Alfa de Cronbach. Esto permitió identificar un valor de .829, lo que demuestra que el instrumento de agresividad es aplicable en estudiantes de instituciones educativas a nivel nacional, permitiendo que se pueda medir los niveles de agresividad en esta institución lo que brindó resultados consistentes que describen la realidad existente de los estudiantes.

3.6 Procedimiento para el recojo de información

La recolección de los datos fue de manera presencial y grupal, para lo cual se solicitó la autorización del director de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024 (se adjunta precisiones en Anexos). Además, los instrumentos utilizados cuentan con propiedades psicométricas (validez y confiabilidad) adecuadas para su uso en población con características similares a la muestra; lo cual se puede verificar en la sección de instrumentos del presente estudio.

Adicional a los cuestionarios psicométricos aplicados, se obtuvo el consentimiento y asentimiento informado de los padres y estudiantes.

El procedimiento aplicado fue el siguiente:

- Obtenido el permiso formal por parte del director de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024, se coordinó con los tutores de cada grado para determinar los días de la semana en la que se acudirá a la institución con el fin de aplicar los cuestionarios.
- Se coordinó con los docentes de las secciones designadas los horarios para la recolección de datos.
- Se acudió a la institución educativa en los horarios respectivos con los cuestionarios impresos.

- Se explicó a los estudiantes acerca del trabajo de investigación y se les entregó una carta para efectos de obtener el necesario consentimiento informado de los padres y el asentimiento informado de ellos mismos. Este documento deberá ser devuelto al investigador debidamente firmado; en él se recalca, entre otros datos, que la participación de los estudiantes es voluntaria, que no vulnera ningún derecho, además que las respuestas serán confidenciales, anónimas y los datos serán empleados solo con fines académicos.
- Se les dio las instrucciones pertinentes de cómo responder los cuestionarios y cuando hubo consultas en algún ítem le correspondió al investigador esclarecer las dudas.
- Se recogió y guardó adecuadamente los cuestionarios. El tiempo estimado de aplicación fue de 45 minutos, aproximadamente.
- Se agradeció a los estudiantes por su participación y se brindó información acerca de cómo pueden solicitar los resultados del estudio.
- Se agradeció a la dirección de la institución y se coordinó la entrega de resultados de la investigación.

3.7 Consideraciones éticas

La realización de este proyecto de investigación contó con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Continental. Además, se obtuvo la autorización escrita por parte del director de la Institución Educativa Pública, Mg. Carlos Luis Huamán Manrique, quien permitió administrar los instrumentos de investigación a los estudiantes que participarán del presente estudio.

Los estudiantes que participaron en el estudio contaron con la autorización por parte de sus padres, mediante la firma de un documento llamado *Consentimiento informado* y los estudiantes firmaron un documento llamado *Asentimiento informado*;

asimismo, la investigadora se acopló a los principios éticos y deontológicos del investigador para cuidar los derechos de todos los estudiantes, manteniendo un carácter confidencial con los datos brindados por estos, igualmente asegurar la integridad, libertad y bienestar de los estudiantes, el cual estuvo detallado en el documento de *Consentimiento informado*, por lo tanto, se considera lo siguiente:

Se mantuvo en todo momento la integridad científica, se priorizó la transparencia, justicia, honestidad y responsabilidad en la aplicación de la metodología.

No existió conflicto de intereses, por lo tanto, el único interés del presente estudio es el de hacer ciencia.

Se mantuvo buena práctica científica, como investigadora no se realizó acciones dudosas durante la ejecución del método científico, estando debidamente consciente de la ejecución correcta de la ciencia con la finalidad de generar nuevos conocimientos.

Se evitó el plagio o autoplagio; se referenció la autoría de ideas de otros investigadores mediante el uso de citas según las normas APA séptima edición. En el proceso del estudio, se mantuvo el esfuerzo y contribución en la línea de investigación.

3.8 Descripción de procedimientos de análisis

Para la recopilación de datos, se obtuvo los datos sobre la resiliencia y la agresividad mediante la administración de cuestionarios validados, como la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, a una muestra de estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

Al momento de preparar los datos, se verificó que los instrumentos estén bien rellenos, no presenten borrones o manchas que puedan dificultar la recogida de datos; en caso se halle alguna equivocación, esta será subsanada antes de preparar los datos para su análisis. Se prosigue a realizar el análisis descriptivo, con la finalidad de examinar las

cualidades básicas de ambas variables (Resiliencia y Agresividad), como calcular dispersión, medidas de tendencia central, frecuencias y porcentajes.

Posterior a ello es que se realiza el análisis inferencial, en el que se identificó la normalidad de las variables, cuyo resultante es que las variables y dimensiones presentan distribución no normal, por lo que siguiendo la interpretación de normalidad fue necesario hacer uso de pruebas no paramétricas, siendo elegido la correlación de Spearman para realizar las pruebas de hipótesis.

Consiguientemente, se realizó el análisis de correlación y se utilizó los datos en SPSS 22 para apreciar la relación entre la resiliencia y la agresividad, lo cual permitió determinar si existe una correlación significativa entre ambas variables.

Como siguiente paso, se procedió a interpretar los resultados obtenidos en los SPSS 22 y se discutió las implicaciones de estos hallazgos con los antecedentes presentados en este estudio para la comprensión de la relación entre la resiliencia y la agresividad de estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024.

Finalmente, se elaboró un informe con los resultados. Dichos resultados fueron organizados de manera clara y precisa en un informe de investigación, incluyendo figuras, tablas y descripciones que ayuden a divulgar los hallazgos de manera efectiva y práctica.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

A Continuación, se muestra la estadística descriptiva de las variables de estudio: resiliencia y agresividad.

4.1 Descripción del grado académico de los estudiantes

En la Tabla 4 se presenta la distribución de participantes según su grado académico. El 21,3 % (n=74) correspondía a estudiantes de segundo grado, el 20,5 % (n=71) a primer grado, el 19,9 % (n=69) a tercer grado, el 19,3 % (n=67) a quinto grado y el 19 % (n=66) a cuarto grado.

Tabla 4

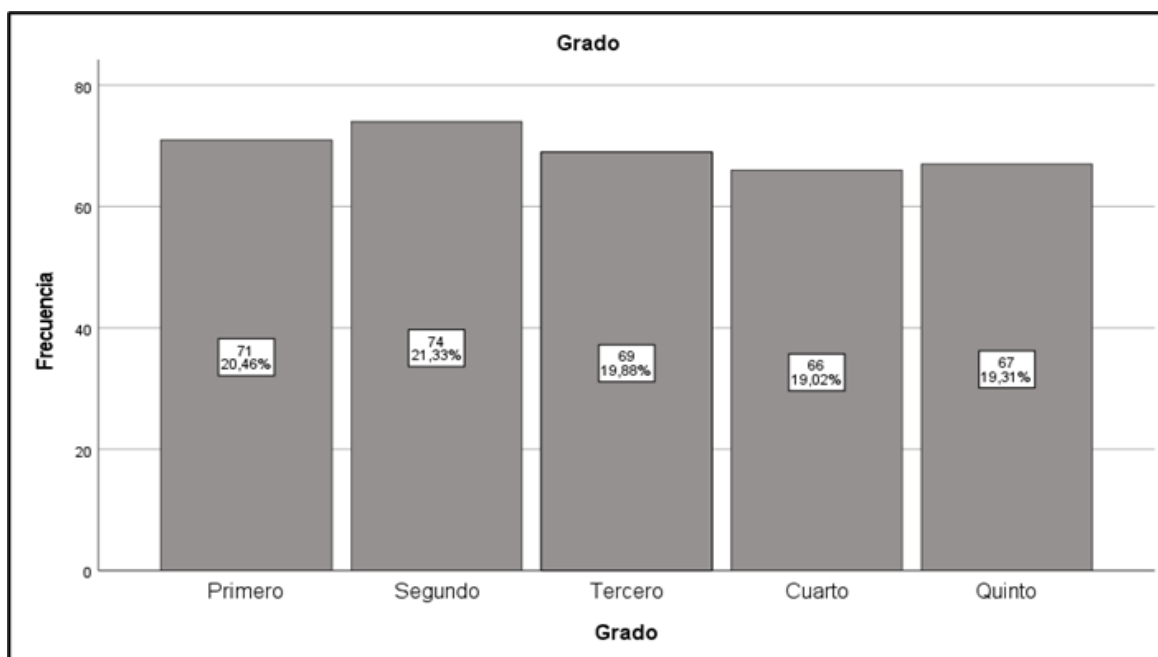
Grado académico de los estudiantes

	Grado		
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Primero	71	20,5	20,5
Segundo	74	21,3	41,8
Tercero	69	19,9	61,7
Cuarto	66	19,0	80,7
Quinto	67	19,3	100,0
Total	347	100,0	

En la Figura 1 se observa que la mayoría de los participantes pertenecían al segundo grado (21,33 %), mientras que la menor proporción correspondía al cuarto grado (19,02 %).

Figura 1

Frecuencia de participantes según grado académico



En la Tabla 5 se presentan los descriptivos de la edad de los participantes. La edad mínima fue de 12 años y la máxima de 18 años, con una media de 14,39 años (DE = 1,595). Esto indica que la edad de los participantes se distribuye en torno a la media, con una desviación estándar de 1,595 años.

Tabla 5

Estadísticos descriptivos de la edad

	N	Estadísticos descriptivos			
		Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Edad	347	12	18	14,39	1,595
N válido	347				

En la Tabla 6 se muestra la frecuencia de las edades de los participantes. La edad más común fue 14 años (25,1 %), seguida por 13 años (19,9 %), 15 años (15,6 %), 16 años (13 %), 17 años (13 %), 12 años (12,7 %) y 18 años (0,9 %).

Tabla 6

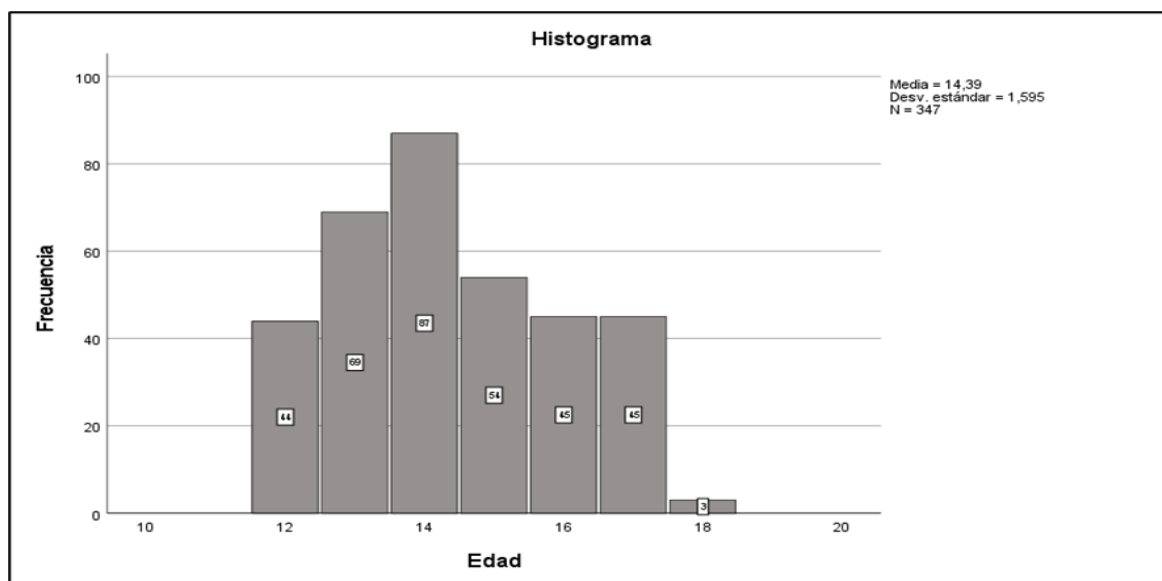
Edad de los participantes

Edad			
Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
12	44	12,7	12,7
13	69	19,9	32,6
14	87	25,1	57,6
15	54	15,6	73,2
16	45	13,0	86,2
17	45	13,0	99,1
18	3	,9	100,0
Total	347	100,0	

En la Figura 2 se muestra un histograma con la distribución de las edades, se puede observar que las edades mayoritarias son 14 y 13 años, y los menos comunes 18 y 12 años.

Figura 2

Frecuencia de la edad de los participantes



4.2 Descripción de las variables de estudio

En la Tabla 7 se observa que el 28,2 % (n=98) de los participantes tiene un nivel muy bajo de resiliencia, el 31,1 % (n=108) nivel bajo, el 19,6 % (68) nivel promedio y el 21 % (73) nivel alto.

Tabla 7

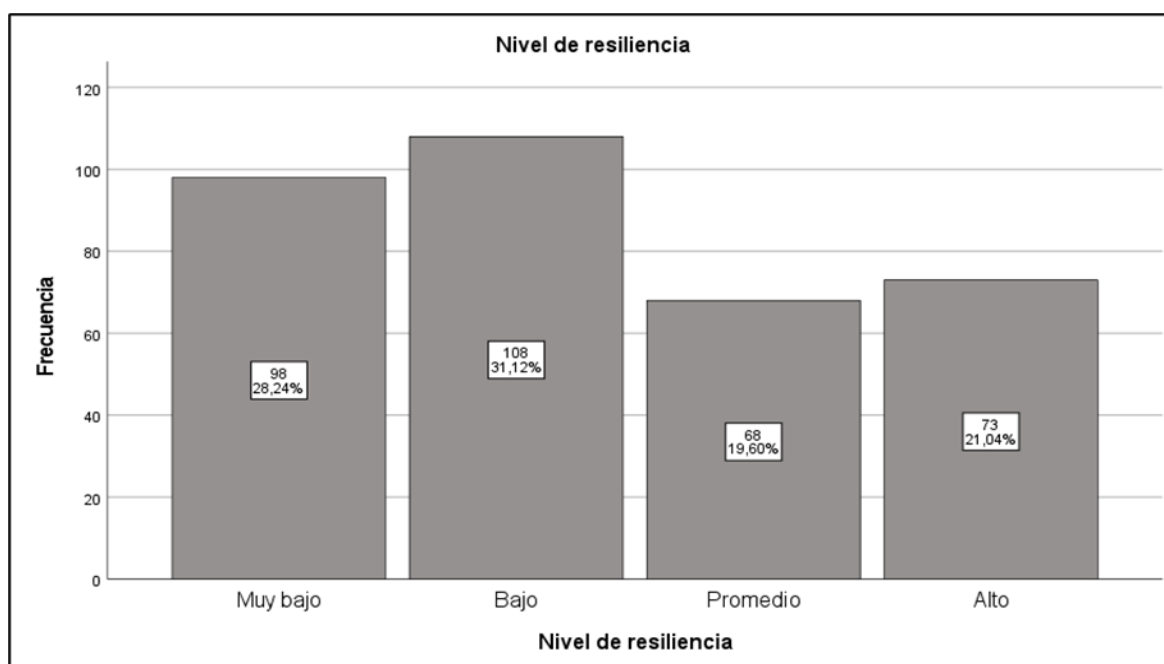
Nivel de resiliencia

Nivel de resiliencia			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	98	28,2	28,2
Bajo	108	31,1	59,4
Promedio	68	19,6	79,0
Alto	73	21,0	100,0
Total	347	100,0	

En la Figura 3 se muestra que la mayoría de los estudiantes tiene un nivel bajo de resiliencia (31,12 %), mientras que el nivel promedio tiene baja frecuencia (19,6 %).

Figura 3

Nivel de resiliencia



En la Tabla 8 se muestra que el 8,4 % (n=29) de la muestra tiene un nivel muy bajo, el 30,3 % (n=105) nivel bajo, el 29,1 % (n=101) nivel promedio, 24,5 % (n=85) nivel alto y el 7,8 % (n=27) nivel muy alto.

Tabla 8

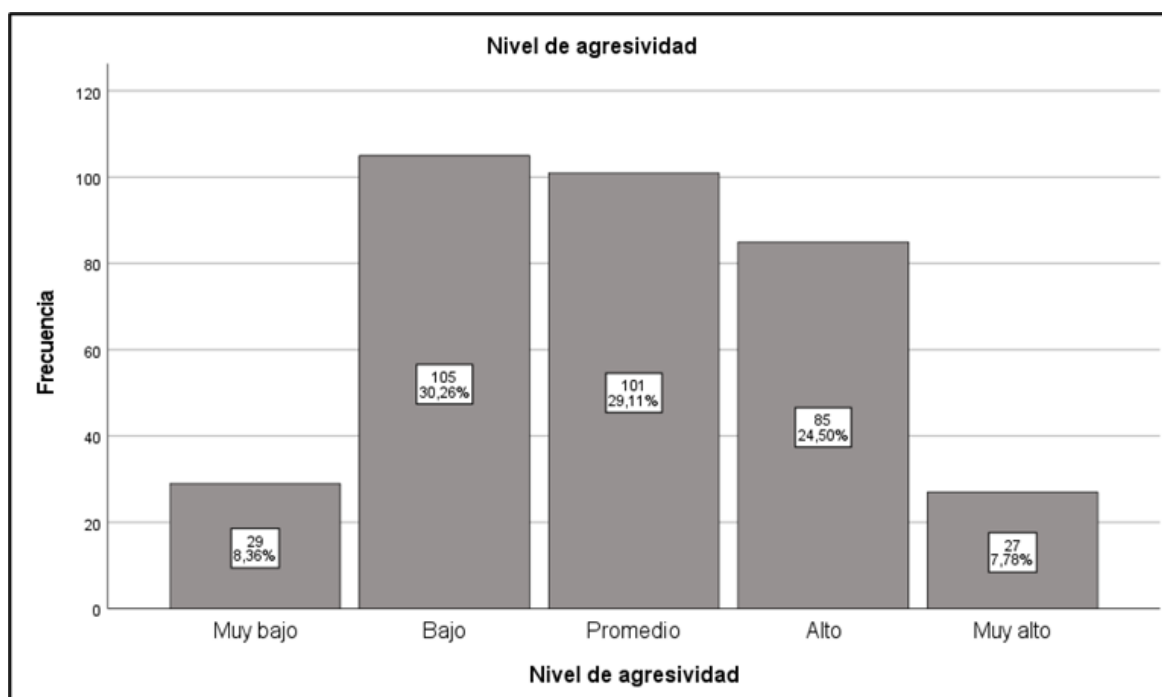
Nivel de agresividad

Nivel de agresividad			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	29	8,4	8,4
Bajo	105	30,3	38,6
Promedio	101	29,1	67,7
Alto	85	24,5	92,2
Muy alto	27	7,8	100,0
Total	347	100,0	

En la Figura 4 se muestra que el nivel mayoritario de agresividad en los estudiantes fue el bajo (30,26 %), mientras que el menos común fue el nivel muy alto (7,78).

Figura 4

Nivel de agresividad



4.2.1 Prueba de normalidad

Antes de realizar la correlación entre las variables, se analizó la prueba de normalidad utilizando el estadístico de Kolmogórov-Smirnov, ya que el tamaño de la muestra era de 347 ($N > 50$). La prueba de hipótesis planteada para determinar la distribución de los datos es la siguiente:

H1: Los datos presentan una distribución no paramétrica.

H0: Los datos presentan una distribución paramétrica.

En la Tabla 9 se presentan los resultados de la prueba de normalidad, donde se observa un valor de significancia (p-valor) $< 0,05$ tanto en las dos variables como en las dimensiones. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa (H1), concluyendo que los datos no siguen una distribución paramétrica. Dado este resultado, se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) para las pruebas de hipótesis, ya que es un estadístico no paramétrico.

Tabla 9
Prueba de normalidad

	Prueba de normalidad		
	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	,106	347	,000
Ecuanimidad	,131	347	,000
Perseverancia	,129	347	,000
Confianza en sí mismo	,108	347	,000
Satisfacción personal	,142	347	,000
Sentirse bien solo	,130	347	,000
Agresividad	,056	347	,011

4.2.2 Prueba de hipótesis

En la Tabla 10 se presenta un resumen de las correlaciones entre la agresividad y la resiliencia, así como con sus dimensiones. La mayoría de las correlaciones muestran un p-

valor $< 0,05$, excepto las correlaciones entre la agresividad y la satisfacción personal ($\rho = -0,051$; $p = 0,340$) y entre la agresividad y el sentirse bien solo ($\rho = -0,103$; $p = 0,055$).

Tabla 10

Correlación entre las variables

	Agresividad	
	Rho	P-valor
Resiliencia	-0,216	0,000*
Ecuanimidad	-0,200	0,000*
Perseverancia	-0,239	0,000*
Confianza en sí mismo	-0,205	0,000*
Satisfacción personal	-0,051	0,340
Sentirse bien solo	-0,103	0,055

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.3 Pruebas de hipótesis inferenciales

4.3.1 Prueba de hipótesis general

H1: Existe relación negativa significativa entre resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

H0: No existe relación negativa significativa entre resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

En la Tabla 11 se presenta la correlación entre la resiliencia y la agresividad, donde se halló una $\rho = -0,216$ y un $p = 0,000$. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis alternativa (H1), lo que indica que existe una relación negativa significativa entre la resiliencia y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario.

Tabla 11

Correlación entre la resiliencia y la agresividad

		Resiliencia	Agresividad
Rho de Spearman	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,216**
		N	,000
	Agresividad	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,216**
		N	,000

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.3.2 Prueba de hipótesis específica 1

4.3.2.1 Plantear hipótesis.

H1: Existe relación negativa significativa entre la dimensión de ecuanimidad y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

H0: No existe relación negativa significativa entre la dimensión de ecuanimidad y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

En la Tabla 12 se presenta la correlación entre la ecuanimidad y la agresividad, donde se halló una $\rho = -0,200$ y un $p = 0,000$. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis alternativa (H1), lo que indica que existe una relación negativa significativa entre la dimensión ecuanimidad y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario.

Tabla 12

Correlación entre la dimensión ecuanimidad y la agresividad

		Resiliencia	Agresividad
Rho de Spearman	Ecuanimidad	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,200**
		N	,000
	Agresividad	Coefficiente de correlación	.
		Sig. (bilateral)	,000
		N	347

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.3.3 Prueba de hipótesis específica 2

H1: Existe relación negativa significativa entre la dimensión de perseverancia y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

H0: No existe relación negativa significativa entre la dimensión de perseverancia y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

En la Tabla 13 se presenta la correlación entre la perseverancia y la agresividad, donde se halló una $\rho = -0,239$ y un $p = 0,000$. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis alternativa (H1), lo que indica que existe una relación negativa significativa entre la dimensión perseverancia y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario.

Tabla 13

Correlación entre la dimensión perseverancia y la agresividad

		Perseverancia	Agresividad
Rho de Spearman	Perseverancia	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,239**
		N	,000
	Agresividad	Coefficiente de correlación	,000
		Sig. (bilateral)	-,239**
		N	,000

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.3.4 Prueba de hipótesis específica 3

H1: Existe relación negativa significativa entre la dimensión de confianza en sí mismo y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

H0: No existe relación negativa significativa entre la dimensión de confianza en sí mismo y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

En la Tabla 14 se presenta la correlación entre la dimensión confianza en sí mismo y la agresividad, donde se halló una $\rho = -0,205$ y un $p = 0,000$. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis alternativa (H1), lo que indica que existe una relación negativa significativa entre la dimensión confianza en sí mismo y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario.

Tabla 14*Correlación entre la dimensión confianza en sí mismo y la agresividad*

		Confianza en sí mismo	Agresividad
Rho de Spearman	Confianza en sí mismo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,205**
		N	,000
	Agresividad	Coeficiente de correlación	,000
		Sig. (bilateral)	-,205**
		N	,000

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.3.5 Prueba de hipótesis específica 4

H1: Existe relación negativa significativa entre la dimensión de satisfacción personal y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

H0: No existe relación negativa significativa entre la dimensión de satisfacción personal y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

En la Tabla 15 se presenta la correlación entre la satisfacción personal y la agresividad, donde se halló una rho = -0,051 y un p = 0,340. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula (H0), lo que indica que no existe una relación negativa significativa entre la dimensión satisfacción personal y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario.

Tabla 15*Correlación entre la dimensión satisfacción personal y la agresividad*

		Satisfacción personal	Agresividad
Rho de Spearman	Satisfacción personal	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,051
		N	,340
	Agresividad	Coeficiente de correlación	,340
		Sig. (bilateral)	-,051
		N	,340

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.3.6 Prueba de hipótesis específica 5

H1: Existe relación negativa significativa entre la dimensión de sentirse bien solo y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

H0: No existe relación negativa significativa entre la dimensión de sentirse bien solo y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024.

En la Tabla 16 se presenta la correlación entre sentirse bien solo y la agresividad, donde se halló una $\rho = -0,103$ y un $p = 0,055$. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula (H0), lo que indica que no existe una relación negativa significativa entre la dimensión sentirse bien solo y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario.

Tabla 16

Correlación entre la dimensión sentirse bien solo y la agresividad

		Sentirse bien solo	Agresividad
Rho de Spearman	Sentirse bien solo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,103
		N	,055
	Agresividad	Coeficiente de correlación	347
		Sig. (bilateral)	347
		N	,055

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.4 Discusión

El objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación entre resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2024. Los resultados encontrados evidenciaron una relación negativa significativa entre ambas variables, ya que se halló una ($\rho = -0,216$ y un $p = 0,000 < 0,05$); por ello, la intervención en cualquier variable ocasionará una alteración en la otra.

La totalidad de estudiantes evaluados fueron del sexo masculino, en cuanto a sus edades, la edad mínima fue de 12 años y la máxima de 18 años, con una media de 14,39 años; en cuanto al grado de académico de los estudiantes, el 21,3 % corresponde al segundo año, el 20,5 % pertenece al primer año, el 19,3 % a quinto año y el 19 % a cuarto año. Por otro lado, en cuanto a la variable de resiliencia se evidencio que el 28,2 % de los estudiantes tiene un nivel muy bajo de resiliencia, el 31,1 % tiene un nivel bajo de resiliencia, el 19,6 % tiene un nivel promedio de resiliencia y el 21 % tiene un nivel alto de resiliencia, siendo el (31,1 %) con nivel bajo que representa a los estudiantes del nivel secundario. Así mismo en la variable de agresividad se evidencia que el 8,4 % de los estudiantes tiene un nivel muy bajo de agresividad, el 30,3 % tiene un nivel bajo de agresividad, el 29,1 % tiene un nivel promedio de agresividad, el 24,5 % tiene un nivel alto de agresividad y el 7,8 % tiene un nivel muy alto de agresividad, siendo el (30,3 %) con un nivel bajo el que representa a los estudiantes del nivel secundario.

El resultado encontrado en el objetivo general se asemeja a los hallados por Ortuño (2018), quien en su estudio realizado a estudiantes de 5to de secundaria de dos sistemas educativos diferentes: fiscal y particular, demostró la existencia de una correlación inversa en ambas variables, siendo la agresividad más frecuente en un sistema particular. La semejanza con esta investigación recae en el resultado obtenido y en las características de la población ya que en ambos casos son estudiantes de secundaria, pero no en el rango de edades, ya que mientras Ortuño evalúa a estudiantes de 5to de secundaria, la presente investigación abarca a estudiantes de entre 12 a 18 años, siendo mucho más amplia.

Asimismo, Mendieta et al. (2023) evidenciaron en su investigación realizada en Ica-Perú, que sí existe relación significativa entre la resiliencia y agresividad en estudiantes mujeres. Además, encontraron que el 70 % de las estudiantes obtuvo un nivel medio de resiliencia; mientras que 37,7 % obtuvo un nivel muy bajo de agresividad. La

presente investigación mantiene semejanzas con respecto al resultado, rango de edad y características de la población a excepción del género, ya que mientras la primera está conformado por mujeres, la segunda está conformada por varones, lo que genera un contraste de resultados en cuanto al nivel de resiliencia y agresividad, siendo el género femenino quien obtuvo nivel medio en resiliencia (70 %) en comparación con el género masculino que obtuvo un nivel bajo de resiliencia (31,1 %), en cuanto a la agresividad, el género femenino obtuvo un nivel muy bajo (37,7 %), mientras que el género masculino obtuvo un nivel bajo de agresividad (30,3 %), concluyendo que el género femenino es más propenso a ser resiliente y menos propenso a tener comportamientos agresivos. Esta comparación podría explicarse según; Wolin & Wolin (1993) mencionaron que existen ciertas diferencias con respecto al sexo de las personas, debido a que los varones no tienen tantos recursos para afrontar situaciones adversas a diferencia de las mujeres que logran centrarse en la búsqueda de consolidar relaciones consistentes e íntimas, característica que es uno de los pilares de la resiliencia; esta capacidad permite generar vínculos afectivos con las personas de alrededor, esta capacidad está dotada de otras cualidades como las habilidades sociales, empatía, valores de acuerdo a cada contexto social, que logran que dichos vínculos afectivos sean más satisfactorios y aporten al desarrollo personal.

Del mismo modo, Olivera (2022) concluyó, en su investigación, que existe correlación inversa moderada entre la resiliencia y agresividad en adolescentes del tercero de secundaria en San Miguel-Lima. Martínez et al. (2009) expone que la relación positiva o relación directa se usa cuando ambas variables se mueven en el mismo sentido, ya sea en aumento o disminución, lo que sugiere que, si el nivel de resiliencia aumenta, el nivel de agresividad también irá en aumento. Además, la investigación utilizó los mismos instrumentos de esta investigación, la escala de resiliencia de Wagnild y Young y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Si bien dicha investigación encuentra una

correlación entre ambas variables mencionadas, difiere en el tipo de correlación, siendo la primera directa o positiva y la segunda negativa o inversa, la cual va en sentidos opuestos, esta diferencia puede ser comprendida debido que, si bien hay semejanza en cuanto a características y edad de la población, hay una diferencia en grado académico, ya que la primera solo contempla al tercer grado de secundaria y la segunda a todo el nivel secundario.

Del mismo modo, Muñoz & Álvarez (2021) concluyeron, en su investigación, que existe correlación inversa entre la resiliencia y agresividad en adolescentes residentes de una aldea infantil de la ciudad de Cajamarca. Estos estudiantes con características similares en rangos de edad, pero diferentes contextos sociales ya que el primero se encuentra en una aldea infantil y el segundo en una institución educativa, lo cual afecta significativamente los resultados, se evidencia un alto nivel de agresividad y bajo nivel de resiliencia.

También, los resultados de la presente investigación se asemejan a los encontrados por Pérez (2021), que halló relación negativa y significativa entre las variables resiliencia y agresividad, las cuales se dieron en estudiantes de secundaria de una institución educativa parroquial. Dentro de las semejanzas halladas están las características de población, edad e instrumentos utilizados en los 105 estudiantes.

En contraste a los resultados de esta investigación, se encontró dos autores que difieren en resultados; el primero es el de Herrera (2020), dicho autor no encontró relación entre resiliencia y agresividad en jóvenes infractores de entre 13 y 18 años, los cuales están reclusos y privados de su libertad. Este dato no menor representa una diferencia significativa con esta investigación, la cual puede explicarse debido a la diferencia de contextos de los adolescentes. Sanabria & Uribe (2010) explican que los adolescentes privados de su libertad están más expuestos a factores de riesgo, los cuales están asociados

al comportamiento delictivo y antisocial; en contraste con adolescentes no infractores, quienes asisten a una institución educativa regular. Ambos grupos de adolescentes están expuestos a factores de riesgos como, el abuso de alcohol o a algún tipo de maltrato, pero, el comportamiento antisocial o delictivo puede sobreexponer aún más al adolescente a estos factores de riesgo.

Por otro lado tenemos a Alarcón (2023), quien no encontró relación entre la resiliencia y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo 2020, el cual estuvo conformada por 51 estudiantes, en cuanto a las semejanzas entre investigaciones, se encuentran los mismos instrumentos de evaluación y las características de población, sin embargo la diferencia entre resultados podría explicarse debido a la cantidad de evaluados, ya que la en la primera solo evaluaron a 51 estudiantes mientras que la presente investigación contempló una muestra de 347 estudiantes.

En relación con el objetivo específico uno, se encontró que si existe una relación negativa significativa entre la dimensión ecuanimidad y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario ($\rho = -0,200$ y un $p = 0,000$), lo que indica que la capacidad de mantener la calma o equilibrio frente a situaciones de estrés o de emociones intensas influye en la disminución de comportamientos agresivos. Estos resultados se pueden comparar con los de Pérez (2021), quien no encontró relación entre la dimensión de ecuanimidad y la agresividad. Si bien ambas investigaciones comparten los mismos instrumentos utilizados para evaluar ambas variables y características similares en la población, el tamaño de la muestra es considerablemente mayor en la segunda investigación. Por otro lado, Gómez (2019) considera la ecuanimidad como una perspectiva equilibrada de la vida y sus experiencias, además expresa la habilidad de contemplar una amplia gama de experiencias y evitar juicios innecesarios, características

que contrarrestan la aparición de sentimientos como la ira u hostilidad, además de la agresión física o verbal, logrando un mejor manejo de emociones.

De acuerdo con el modelo de Grotberg, la resiliencia aborda la ecuanimidad, en el sentido de que la resiliencia le posibilita a la persona anteponerse ante los efectos negativos de las dificultades, involucrando las categorías del Yo tengo, Yo puedo, Yo estoy y Yo soy, en busca del fomento y creación de la resiliencia (2001, como se cita en Villalba, 2003). Así también, el modelo teórico de Wagnild y Young (1993) define la resiliencia en torno a la dimensión de la ecuanimidad, como una cualidad propia de la persona que mitiga los efectos negativos del estrés y adecúa a la persona ante las dificultades de la vida, impulsando a la formación de instrumentos y elementos que posibiliten enfrentarse a las complejidades diarias.

En conjunto, estos resultados, aunque presentan diferencias en cuanto a población o contexto de estudio, coinciden en resaltar la importancia de comprender la ecuanimidad no solo como una dimensión aislada, sino como un elemento clave e importante para el desarrollo personal y emocional, capaz de minimizar conductas agresivas a través del fortalecimiento de la resiliencia.

En relación con el objetivo específico dos, se encontró que existe relación negativa significativa entre la dimensión perseverancia y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario ($\rho = -0,239$ y un $p = 0,000$), lo que indica que el esfuerzo constante para el cumplimiento de metas u objetivos influye en la disminución de comportamientos agresivos. Estos resultados se asemejan a los de Pérez (2021), quien encontró una relación inversa significativa ($\rho = -0,376$) entre la dimensión de perseverancia y la agresividad. Conceptualmente, Wagnild & Young (1995, como se cita en Alarcón, 2023), refuerzan este resultado al expresar que la perseverancia “es la postura que se mantiene ante determinados problemas o adversidades, asimismo denota disciplina”, en consecuencia

esta capacidad de mantener el esfuerzo y la determinación en el logro de una meta, a pesar de las dificultades y obstáculos puede contribuir a la disminución de comportamientos agresivos frente a la frustración de no cumplir con dichas metas u objetivos, que vienen cargados de ira u hostilidad, ya que la perseverancia implica la voluntad de seguir adelante sin desalentarse, ayudando a desarrollar la habilidad de tolerar mejor la frustración.

Complementariamente, Rutter (2007) define a la resiliencia como un suceso por donde las personas consiguen de algún modo buenos resultados, aunque se exhiban a situaciones complejas. Asimismo, Masten et al. (1990) señala que la resiliencia presenta 3 aspectos primordiales que la integran, sin embargo, adaptándose al contexto de la perseverancia, se tiene a la aptitud para lograr resultados favorables en situaciones complejas.

Por tanto, la perseverancia se establece como un pilar fundamental dentro del marco de la resiliencia, ejerciendo un papel esencial para reducir conductas agresivas. En consecuencia, la relación que ejercen para el manejo de la frustración y la capacidad de persistir ante adversidades reafirman su importancia como competencia emocional dentro del proceso de formación de cada adolescente.

En relación con el objetivo específico tres, se encontró que existe una relación negativa significativa entre la dimensión confianza en sí mismo y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario ($\rho = -0,205$ y un $p = 0,000$), es decir, la confianza en las habilidades y talentos que tiene cada adolescente de sí mismo, disminuye los comportamientos agresivos. Este resultado se diferencia con Pérez (2021), quien no encontró relación entre la dimensión de confianza en sí mismo y agresividad. Esta diferencia de resultados puede verse afectada debido al tamaño de muestra, el cual es menor en Pérez. Asimismo, Vinaccia et al. (2007) manifiestan que la adolescencia es un período vital del ser humano donde se encuentra con desafíos y dificultades; en primera

instancia el de conseguir su propia identidad e independencia familiar, es por ello que en esta transición de la infancia a la edad adulta, se desarrolla el autoconocimiento, el cual permite la aparición de la confianza en uno mismo, dicha confianza podría disminuir los comportamientos agresivos, ya que el adolescente con mejor autoconocimiento y confianza en sus propias habilidades y talentos, maneja mejor sentimientos como la ira u hostilidad, las cuales desencadenan en agresividad verbal o física, evitando así enfrentamientos directos que pueden poner en peligro su integridad.

Además, Wagnild & Young (1995, como se cita en Alarcón, 2023) definen a la confianza en sí misma como la aptitud para creer en uno mismo y sus capacidades, donde, esta aptitud genera confianza a la persona para conseguir sus fines específicos. A luz de lo encontrado, se puede especificar que la confianza en sí mismo no solo representa un aspecto importante del desarrollo emocional, sino que también actúa como una pieza protectora para frenar la agresividad. Por tanto, fomentar esta dimensión en los adolescentes contribuye positivamente al fortalecimiento de la resiliencia y el desarrollo de habilidades emocionales y emocionales para una convivencia pacífica y bienestar personal.

En relación con el objetivo específico cuatro, se encontró que no existe una relación negativa significativa entre la dimensión satisfacción personal y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario ($\rho = -0,051$ y un $p = 0,340$), es decir, el sentimiento de satisfacción con la vida de uno mismo no influye en la aparición de comportamientos agresivos. Este resultado es contrario al que halló Pérez (2021), quien sí encontró relación inversa entre satisfacción personal y agresividad ($\rho = -0,199$). Asimismo, Wagnild & Young (1995, como se cita en Alarcón, 2023) la satisfacción personal “es comprender lo que es realmente la vida y cómo se puede cooperar en esta”, por lo tanto hace referencia a un sentimiento de plenitud y bienestar con uno mismo, consiste en sentirse feliz, contento y satisfecho con la vida que se lleva, independientemente de las circunstancias externas o

de las opiniones ajenas, la ausencia de relación con la agresividad, puede deberse a la etapa de desarrollo en la que se encuentran los estudiantes, ya que esta es cambiante y llena de nuevas experiencias, esto puede influir en la percepción de la satisfacción personal o hacerla más ambigua.

Por otra parte, si bien la satisfacción personal no influye directamente en la adopción de conductas agresivas, sin embargo, existen factores contrarios de esta dimensión que conllevan a la generación de la agresión como lo es la frustración, la cual según la teoría de la frustración – agresión de Dollard et al. (1939), se da cuando una persona se halla obstaculizado para cumplir sus objetivos, debido a barreras de tipo social, física, emocional o cognitiva, conduciendo a la agresión a quienes responsabiliza de dicha frustración.

Es por ello, que la falta de relación significativa entre la dimensión y agresividad puede explicarse por su naturaleza transitoria y subjetiva de la satisfacción en los adolescentes, sin dejar de lado factores intervinientes como la frustración, impulsividad o habilidades de afrontamiento. Estos resultados, y acorde a lo encontrado remarcen la necesidad de poder seguir explorando la forma de interacción de esta dimensión, considerando no solo relaciones directas, sino también mecanismos subyacentes que pueden explicar mucho mejor esta negatividad.

En relación con el objetivo específico cinco, se encontró que no existe una relación negativa significativa entre la dimensión sentirse bien solo y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario ($\rho = -0,103$ y un $p = 0,055$), es decir, que la capacidad de sentirse cómodo y disfrutar de la propia compañía no influye en la aparición de comportamientos agresivos. Este resultado se diferencia al de Pérez (2021) quien sí encontró relación entre la dimensión sentirse bien solo y la agresividad ($\rho = -0,246$), pese a las semejanzas en cuanto a instrumentos utilizados y características similares, el

tamaño de muestra es diferente, siendo la primera más pequeña que la segunda. Así mismo Wagnild & Young (1993) indican que sentirse bien solo hace referencia a experimentar un estado de satisfacción y bienestar emocional incluso cuando no hay interacción o compañía directa con otras personas, esta capacidad no encuentra relación o influencia con la agresividad en estudiantes del nivel secundario, esto puede deberse a la etapa de desarrollo en que se encuentran los estudiantes, la cual se encuentra en constantes cambios y además están en proceso de formar su propia identidad.

Sin embargo, dado que los adolescentes se encuentren en recurrente interacción y buscan integrar vínculos amicales y/o amorosos, la dimensión de sentirse bien solo no es tan recurrente. Considerando ello, de acuerdo con una de las características de la resiliencia propuestas por Wolin & Wolin (1993), estos mismos señalan que la capacidad para relacionarse posibilita crear nexos afectivos con los individuos del entorno, donde se dotan otras características que consigan que dichos nexos afectivos generen más satisfacción y aporte a la formación individual.

En síntesis, la dimensión no demuestra una relación con la variable, por lo que posiblemente se puede atribuir este resultado a la etapa de desarrollo en la que se encuentran los adolescentes, sumado al valor de la interacción social y la necesidad de pertenencia sobre la comodidad con la soledad. Esto sugiere que, si bien esta dimensión puede resultar relevante en otras fases de la vida o en contextos de mayor madurez emocional, su relación directa sobre la conducta agresiva en la adolescencia carece, por lo que, la evidencia es escasa.

En la presente investigación se encontró que existe relación entre la resiliencia y agresividad, sin embargo, cuando se analizan las correlaciones con cada dimensión de la variable resiliencia, se identificó que con las 3 primeras dimensiones (ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo) se encontró una correlación negativa significativa;

mientras que con las 2 últimas (satisfacción personal, sentirse bien solo) no se encontró relación alguna. Esto puede deberse a que estas dos últimas dimensiones están relacionadas más a una perspectiva de como se ve la vida propia, el cual de acuerdo con la etapa de desarrollo de los adolescentes es cambiante e influenciado de acuerdo a múltiples factores, esto podría explicar la ausencia de relación con la agresividad, ya que esta última es una variable mucho más profundizada y concreta. Estas cuestiones dan lugar a futuras incógnitas cuando se investiga a estudiantes del nivel secundario.

Por otro lado, en los resultados se halló que los niveles de resiliencia que más predominaron en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, con un total de 347 evaluados, fueron nivel bajo (31,1 %), nivel muy bajo (28,2 %), nivel alto (21 %), nivel promedio (19,6 %), estos resultados coinciden con Capcha (2020), quien en su investigación sobre la resiliencia en adolescentes de un centro de educación básica alternativa en el distrito del Tambo, encontraron que el nivel de resiliencia predominante en los adolescentes fue nivel bajo (37,9 %), nivel promedio (40,5 %), nivel alto (21,6 %), la única diferencia que se tiene con la presente investigación es el género de la población, pues los adolescentes evaluados por la primera están compuestos por ambos sexos, mientras que la segunda solo por el género masculino, sin embargo poseen similares rangos de edades y se usó el mismo instrumento para medir la variable resiliencia.

También, estos resultados mantienen semejanza con los obtenidos por Morales (2022), en su trabajo de investigación *Resiliencia en estudiantes del nivel secundario en una institución educativa pública del tambo, Huancayo*, donde hallaron que el (41,2 %) tienen un nivel bajo, (40 %) nivel promedio, (18,8 %) nivel alto de resiliencia, se mantiene semejanzas con esta investigación en características de población, edades y el instrumento utilizado. Wolin & Wolin (1993) mencionaron que existen ciertas diferencias con respecto

al sexo de las personas, debido a que los varones no tienen tantos recursos para afrontar situaciones adversas a diferencia de las mujeres que logran centrarse en la búsqueda de consolidar relaciones consistentes e íntimas, característica que es uno de los pilares de la resiliencia; esto podría explicar la predominancia del nivel bajo de resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, los cuales son todos del sexo masculino.

En contraste, tenemos los resultados obtenidos por Flores y Quispe (2019), quienes en su investigación sobre la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Chilca-Huancayo, encontraron un (61 %) nivel alto y un (39 %) nivel medio, dicha diferencia, dicha diferencia de resultados podría deberse a la cantidad de encuestados, los cuales fueron 95 en comparación de los 347 evaluados en la presente investigación, sin embargo en cuanto a características de población, instrumentos utilizados, no hubo diferencias.

En relación con el nivel de Agresividad que más predominaron en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, con un total de 347 evaluados, fueron nivel bajo (30,3 %), nivel promedio (29,1 %), nivel alto (24,5 %), nivel muy alto (7,8 %), dichos resultados contrastan con Tovar (2022), en su investigación sobre el nivel de agresividad en estudiantes de una institución pública del nivel secundario de la provincia de Jauja, donde hallaron que el (33,1 %) tienen un nivel alto, el (27,8 %) nivel bajo, el (23,2 %) nivel medio, dicha diferencia se puede deber a la ubicación de la población estudiada, ya que son de diferentes distritos. Los siguientes autores en encontrar resultados diferentes es Castellanos y Florencio (2020), quien en su investigación sobre nivel de agresividad en adolescentes en tiempo de COVID- 19 en una institución educativa particular Huancayo, tuvo como resultado que el (44,74 %) tuvo un nivel alto, el (40,79 %) tuvo un nivel medio, el (14,47 %) tuvo un nivel bajo, estos resultados difieren, lo cual

puede deberse al contexto de pandemia, esto se puede explicar según Dollard et al. (1939), quien expone que la agresión se genera cuando una persona experimenta una frustración o inhibición de sus deseos u objetivos en un contexto adverso. Esto explica cómo en la pandemia por COVID - 19 se acataron medidas como la cuarentena, las cuales trajeron sensaciones de desconcierto, estrés, ansiedad, lo cual puede incrementar los comportamientos agresivos en los adolescentes.

De acuerdo con Buss & Perry (1992), la agresividad se puede dar de forma física mediante golpes, patadas y otras acciones violentas, y, verbal, a través de insultos, humillaciones, gestos de amenaza, entre otros. Asimismo, según la teoría cognitiva, Berkowitz (1996) en su modelo de excitación – agresión, señala que la existencia de estímulos de provocación o aversión podrían conllevar a una fogosidad emocional que conduce a conductas agresivas. También, Bandura & Walters (1987) señalan que estas conductas agresivas se pueden mostrar en distintos momentos, siendo otro factor desencadenante, las situaciones violentas del ambiente que fomentan la adopción de estas conductas como efecto de lo que se observa y la imitación de los mismos. En conjunto los hallazgos, permiten comprender que la resiliencia actúa como un factor protector frente a la agresividad, aunque su efecto se evidencia con mayor claridad en dimensiones que impliquen regulación emocional.

CONCLUSIONES

- Respecto al objetivo general, se determinó que sí existe relación negativa significativa entre ambas variables, lo que demuestra que, si modificamos una variable, la otra sufrirá una alteración; debido a esto podemos confirmar que, si aumenta la capacidad de restaurar el equilibrio y adaptarse a situaciones adversas, también disminuyen los comportamientos agresivos, tanto físico como verbal, los cuales vienen acompañados de sentimientos de ira y hostilidad.
- Con respecto al primer objetivo específico, se identificó relación inversa significativa entre ecuanimidad y agresividad, lo que indica la aceptación de las cosas tal y como son, sin resistirse ni aferrarse a ellas, disminuye los comportamientos agresivos y sentimientos de ira u hostilidad.
- En cuanto al segundo objetivo específico, se identificó relación inversa significativa entre perseverancia y agresividad, lo que indica que, la capacidad de mantener el esfuerzo y la determinación en la consecución de un objetivo, a pesar de las dificultades y obstáculos, disminuye los comportamientos agresivos y sentimientos de ira u hostilidad.
- En cuanto al tercer objetivo específico, se identificó relación inversa significativa entre confianza en sí mismo y agresividad, lo que indica conocer y aceptar las propias fortalezas y debilidades, teniendo una actitud positiva frente a nosotros mismos, disminuyendo los comportamientos agresivos y sentimientos de ira u hostilidad.
- En cuanto al cuarto objetivo específico, se identificó la ausencia de relación entre satisfacción personal y agresividad, lo que indica que el sentimiento de plenitud y bienestar con uno mismo no afecta de ninguna manera a la agresividad del estudiante.

- En relación con el quinto objetivo específico, se identificó relación inversa significativa entre sentirse bien solo y agresividad, lo que indica que encontrar placer en la propia compañía, no afecta de ninguna manera a la agresividad del estudiante.
- La media de edades de los estudiantes que participaron en el estudio es de 14 años que en su totalidad fueron del sexo masculino; además, con una predominancia de 21.3 %, corresponde al segundo grado de secundaria.
- El nivel de resiliencia predominante de los estudiantes que participaron es el nivel bajo, lo que se asemeja a otras investigaciones.
- El nivel de agresividad predominante de los estudiantes que participaron es el nivel bajo, lo que difiere de otras investigaciones.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda, a las autoridades de la Institución Educativa, implementar estrategias para el manejo de comportamientos agresivos con la finalidad de brindar apoyo a los estudiantes y mitigar cualquier atisbo de agresividad en ellos.
- Se recomienda que, desde el Departamento de Psicología, se implementen talleres con el fin de profundizar sobre la ecuanimidad en los estudiantes de la Institución Educativa, toda vez que es preponderante reducir posibles manifestaciones de agresividad en la Institución Educativa.
- Se recomienda ejecutar acciones didácticas que individual o grupalmente permitan reforzar la perseverancia en los estudiantes; todo ello con la finalidad de reducir posibles manifestaciones de agresividad en la Institución Educativa.
- Se recomienda que, con la finalidad de reducir posibles manifestaciones de agresividad en la Institución Educativa y, desde el Área de Psicología, se elaboren y ejecuten programas de intervención que fomenten la confianza en sí mismo, incluyendo temas acordes con la problemática.
- Se recomienda la implementación de charlas educativas dirigido por especialistas, con el fin de reforzar la importancia de la satisfacción personal en cada estudiante y buscando potenciar la resiliencia en los estudiantes dentro de la Institución Educativa.
- Se recomienda continuar con la profundización de la temática y el estudio de las variables en otras instituciones educativas, con la finalidad de tener más posibilidades de contraste de información y lograr identificar tasas de resiliencia y agresividad en los adolescentes de la ciudad de Huancayo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, L. (2024). *Relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa, Cañete, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional de la ULADECH.
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/37975/ESTUDIANTES_FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_ACOSTA_GAMBOA_LESLY_NOE_MI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alarcón, A. (2023). *Resiliencia y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán].
<https://hdl.handle.net/20.500.12802/10944>
- Alvarán, S., Bedoya, S. y Grisales, H. (2021). Valoración de la resiliencia en escolarizados: línea base para programas de intervención, Antioquia, 2018. *Hacia La Promoción de La Salud*, 26(2), 83 - 101.
<https://doi.org/10.17151/hpsal.2021.26.2.7>
- Bandura, A. & Walters, R. (1987). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza.
- Barrera, J. (2023). La agresividad: Causas, conceptos, teorías y cómo manejarla. *Psicoactiva*. <https://www.psicoactiva.com/blog/la-agresividad/>
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. DDB.
<https://es.scribd.com/doc/228686677/Agresion-Causas-Consecuencias-y-Control-Berkowitz>
- Bohórquez, M. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Villa El Salvador* [Tesis de

pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional de la AUTONOMA.

[https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1546/Bohorquez %20Condori %2c %20Mayli %20Sadith.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1546/Bohorquez%20Condori%2c%20Mayli%20Sadith.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Wiley.

Buss, A. & Perry, M. (1992). he aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452 -459.

Buss, A. & Plomin, R. (1980). *El desarrollo de la personalidad: Una perspectiva Temperamental*. Marova.

Campos, C. & Pari, L. (2024). *Clima social familiar y resiliencia en los adolescentes de la I.E.P. Melchorita Saravia, Grocio Prado – Chinchá, 2024* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Institucional de la AUTONOMADEICA.

[https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/2974/1/8-CAMPOS %20CANCHO %20- %20PARI %20CHOQUE.pdf](https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/2974/1/8-CAMPOS%20CANCHO%20-%20PARI%20CHOQUE.pdf)

Capcha, E. (2020). *Resiliencia en adolescentes de un centro de educación básica alternativa en el distrito de El Tambo-2019* [Tesis de Pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional de la UPLA.

<http://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1658>

Castellanos, L., & Florencio, S. (2020). *Nivel de agresividad en adolescentes en tiempo COVID - 19 de una institución educativa particular Huancayo – 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de los Andes].

<https://hdl.handle.net/20.500.12848/1965>

Céspedes, D. (2016). Propiedades Psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y

Perry en estudiantes del nivel secundario de Otuzco. *Revistas UCV*, 2(12), 24.

file:///C:/Users/Admin/Downloads/a01v5n2.pdf

Chuquispuma, R. (2024). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de una*

institución educativa pública del nivel secundaria de imperial, Cañete 2022 [Tesis

de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio

Institucional de la ULADECH.

[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/38155/CLIMA_S](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/38155/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_ESTUDIANTES_FAMILIA_CHUQUISPUMA_BALDEON_RICARDO_FABRICIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[OCIAL_FAMILIAR_ESTUDIANTES_FAMILIA_CHUQUISPUMA_BALDEON](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/38155/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_ESTUDIANTES_FAMILIA_CHUQUISPUMA_BALDEON_RICARDO_FABRICIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[_RICARDO_FABRICIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/38155/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_ESTUDIANTES_FAMILIA_CHUQUISPUMA_BALDEON_RICARDO_FABRICIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Comas, L., Suniya, L., & Salvatore, M. (2011). *El Camino a la Resiliencia*.

<https://www.apa.org>. <https://www.apa.org/topics/resilience/camino>

Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O. & Sears, R. (1939). *Frustration and*

aggression. Yale University Press.

Flores, L. y Quispe, E. (2019). *Resiliencia en estudiantes de la Institución Educativa N.º*

30154 Inmaculado Corazón de María, Chilca [Tesis de Pregrado, Universidad

Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional de la UNCP.

<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5760>

Gómez, M. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en*

universitarios de Lima metropolitana [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo

Palma]. Repositorio Institucional de la URP.

[https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1921/1Estandarizaci](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1921/1Estandarizaci%C3%B3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[%C3 %B3n %20de %20Escala %20de %20Resiliencia %20de %20Wagnild %20](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1921/1Estandarizaci%C3%B3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[%26 %20Young %20en %20universitarios %20de %20Lima](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1921/1Estandarizaci%C3%B3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1921/1Estandarizaci%C3%B3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

- Guillén, R. (2005). Resiliencia en la adolescencia. *Revista de la Sociedad Boliviana de Pediatría. Revista de la Sociedad Boliviana de Pediatría*, 44(1).
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-06752005000100011
- Henderson, N., & Milstein, M. (2003). *Resiliencia en la escuela*. Paidós.
- Hernández, C. (1999). *Manual de creatividad publicitaria*. Síntesis.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
- Herrera, M. (2020). *La resiliencia y su relación con la agresividad en adolescentes infractores* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional de la UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/31382>
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman. Caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 0-0.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017
- Masten, A., Best, K. & Garmezy, N. (1990). Resilience and development: Contributions from the study of children who overcome adversity. *Development and Psychopathology*, 2(1), 425 - 444. <https://doi.org/10.1017/S0954579400005812>
- Mendieta, M., Guerra, E., Centeno, A., Huamani, J. y La Rosa, S. (2023). Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ica – 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 10051 - 10088.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6101
- Morales, H. (2022). *Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria en una institución educativa pública de el Tambo – Huancayo – 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana los Andes]. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/4643>

- Moreno, N., Fajardo, A., Gonzales, A., Coronado, A., & Ricarurte, J. (2019). Una mirada desde la resiliencia en adolescentes en contextos de conflicto armado. *Revista de Investigación Psicológica*, 1(21), 57-72.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100005
- Muñoz, E. y Álvarez, M. (2021). *Resiliencia y agresividad en adolescentes residentes de una Aldea Infantil de la ciudad de Cajamarca, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo].
[http://65.111.187.205/bitstream/handle/UPAGU/1810/INFORME %20DE %20TESIS %20- %20ERICKA %20Y %20MAYRA %20- %20FINAL %20.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://65.111.187.205/bitstream/handle/UPAGU/1810/INFORME%20DE%20TESIS%20-%20ERICKA%20Y%20MAYRA%20-%20FINAL%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Rapd Online*, 33(3), 221 - 227.
<https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03/pdf>
- Naseem, S., & Munaf, S. (2020). Resiliencia y agresión de adolescentes y adultos de edad temprana y mediana: análisis de las diferencias de género. *Pakistan Journal of Gender Studies*, 20(1), 155 - 172. <https://doi.org/10.46568/pjgs.v20i1.107>
- Olivera, M. (2022). *Resiliencia y agresividad en adolescentes del tercero de secundaria de una institución educativa del distrito San Miguel, Lima 2022* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/120945>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Salud del adolescente*. OMS.
https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1
- Organización Mundial de la Salud. (2023). *Violencia juvenil*. OMS.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Organización Panamericana de la Salud. (2019). *Salud del adolescente*. OPS.
<https://www.paho.org/es/temas/salud-adolescente>

- Organización Panamericana de la Salud. (2019). *Violencia juvenil*. OPS.
<https://www.paho.org/es/temas/violencia-juvenil>
- Ortuño, P. (2018). *Agresividad entre pares y resiliencia* [Tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio Institucional de la UMSA.
<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/17034/TG-4131.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, A. (2021). *Agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa parroquial, distrito de Aramango, Amazonas, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/63312>
- Pérez, P., Pérez, H. y Guevara, G. (2022). Factores de riesgo y desarrollo de resiliencia en adolescentes. *Revista Científica UISRAEL*, 9(2), 23-38.
<https://doi.org/10.35290/rcui.v9n2.2022.519>
- Ruiz, M., Borboa, M. y Rodríguez, J. (2013). El enfoque mixto de investigación en los estudios fiscales. *Tlatemoani: Revista Académica de Investigación*, 13(8).
- Rutter, M. (2007). Resilience, competence, and coping. *Child Abuse & Neglect*, 31(3), 205-209. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2007.02.001>
- Sanabria, A. y Uribe, A. (2010). Factores psicosociales de riesgo asociado a conductas problemáticas en jóvenes infractores y no infractores. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(2), 257-274. <https://www.redalyc.org/pdf/679/67915140005.pdf>
- Sibalde, I., Sibalde, M., da Silva, A., Fabio Scorsolini-Comin, Brandão, W., & Meirelles, E. (2020). Factores relacionados con la resiliencia de adolescentes en contextos de vulnerabilidad social: Revisión integradora. *Enfermería Global*, 19(59), 582-625.
<https://doi.org/10.6018/eglobal.411311>
- Silva, R. (2024). *Minedu: Aumenta el acoso escolar en colegios: Casi 800 denuncias solo en 2024. Así se reporta estos casos*. Infobae.

<https://www.infobae.com/peru/2024/04/29/aumentan-casos-de-bullying-en-colegios-de-peru-ya-van-casi-800-denuncias-de-acoso-escolar-en-lo-que-va-del-ano-2024/#:~:text=Seg%C3%BAn%20datos%20reportados%20por%20el,20.604%20denuncias%20a%20nivel%20nacional.>

Tovar, S. (2022). *Niveles de agresividad en estudiantes de una institucion pública de nivel secundario de la provincia de jauja-2022* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana los Andes]. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/5029>

Valencia, C. (2022). *Agresividad y Resiliencia en adolescentes de instituciones educativas en Villa María del Triunfo, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89532/Valencia_RC-SD.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Valdez, A. y Pomalaza, M. (2023). *Afrontamiento y resiliencia en adolescentes de centros de atención residencial de Huancayo 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Continental]. Repositorio Institucional – Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/13337>

Villalba, C. (2003). El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social. *Psychosocial Intervention*, 12(3), 283-299. <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179818049003.pdf>

Vinaccia, S., Quiceno, J. y Moreno, E. (2007). Resiliencia en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología*, (16), 139-146. <https://www.redalyc.org/pdf/804/80401610.pdf>

Vivanco, T. (2023). *Junín: El 38 % de víctimas de violencia son menores*. Diario Correo. <https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/junin-el-38-de-victimas-de-violencia-son-menores-noticia/>

Wagnild, G., & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *J Nurs Meas*, 1(2), 78-165.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>

Wolin, S., & Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: How Survivors of Troubled Families Rise Above Adversity*.

[https://books.google.com.pe/books/about/The_Resilient_Self.html?id=7UF3-](https://books.google.com.pe/books/about/The_Resilient_Self.html?id=7UF3-Wjg4SoC&redir_esc=y)

[Wjg4SoC&redir_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/The_Resilient_Self.html?id=7UF3-Wjg4SoC&redir_esc=y)

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: Resiliencia y Agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024				
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema general ¿Existe relación entre resiliencia y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024?	Objetivo general Determinar la relación entre resiliencia y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024.	Hipótesis general Existe relación directa entre resiliencia y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024.	Variable 01 Resiliencia	Población: Está conformada por 3300 estudiantes del nivel secundario de una institución de Huancayo, 2024. Muestra: Está conformada por 344 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo en el año 2024 Técnica y tipo de muestreo: Probabilístico estratificado Técnica de recolección de datos: Cuestionario - Escala Instrumento de recolección: Escala de resiliencia (ER) de Wagnild & Young Cuestionario de Agresividad
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 02 Agresividad	
¿Existe relación entre la dimensión de ecuanimidad y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024?	Determinar la relación entre la dimensión de ecuanimidad y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024.	Existe relación directa entre la dimensión de ecuanimidad y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024.		
¿Existe relación entre la dimensión de perseverancia y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024?	Determinar la relación entre la dimensión de perseverancia y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024.	Existe relación directa entre la dimensión de perseverancia y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024.		
¿Existe relación entre la dimensión	Determinar la relación entre la	Existe relación directa entre la		

de confianza en sí mismo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024? ¿Existe relación entre la dimensión de satisfacción personal y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024? ¿Existe relación entre la dimensión de sentirse bien solo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024?	dimensión de confianza en sí mismo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024. Determinar la relación entre la dimensión de satisfacción personal y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024. Determinar la relación entre la dimensión de sentirse bien solo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024.	dimensión de confianza en sí mismo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024. Existe relación directa entre la dimensión de satisfacción personal y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024. Existe relación directa entre la dimensión de sentirse bien solo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2024.		(AQ) de Buss y Perry
--	--	--	--	-----------------------------

Escala de Resiliencia
Wagnild & Young (1993)

Nombres y Apellidos: Edad:

Grado:.....Seccion:

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás una serie de frases que te permitirán pensar acerca de su forma de ser. Deseamos que conteste a cada una de las siguientes afirmaciones y marque la respuesta con un aspa “X” que describa mejor cual es su forma habitual de actuar y pensar. Siendo las alternativas de respuesta:

Totalmente en desacuerdo	TD
Desacuerdo	D
Algo en desacuerdo	AD
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	¿?
Algo de acuerdo	AA
Acuerdo	A
Totalmente de acuerdo	TA

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Procure responder a todas las frases. Recuerde responder con espontaneidad, sin pensar mucho. Puede empezar.

Ítem	TD	D	AD	¿?	AA	A	TA
1. Cuando planifico algo lo realizo							
2. Generalmente soy capaz de resolver mis problemas.							
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas							
4. Para mí es importante mantenerme interesado/a en las tareas.							
5. Puedo estar solo/a si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso/a de haber podido alcanzar metas en mi vida.							
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.							

8. Me siento bien conmigo mismo/a							
9. Siento que puedo manejar varias actividades al mismo tiempo.							
10. Soy decidido/a							
11. Soy amigo/a de mí mismo.							
12. Rara vez me preguntó sobre la finalidad de las cosas.							
13. Considero cada situación de manera detallada.							
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.							
15. Soy disciplinado/a.							
16. Por lo general encuentro de que reírme.							
17. La confianza en mí mismo/a me permite atravesar momentos difíciles.							
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							
19. Usualmente puedo ver una situación de diferentes maneras.							
20. A veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
21. Mi vida tiene significado.							
22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.							
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo suficiente energía para hacer lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

Cuestionario de Agresividad (AQ)

Buss y Perry - 1992

Nombres y Apellidos: Edad:

Grado:.....Seccion:

INSTRUCCIONES:

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrir. A las que deberás contestar escribiendo con un “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF	BF	VF	BF	CV
Completamente falso para mí	bastante falso para mí	Ni verdadero ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Item	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto con ellos levantando la voz muy fuerte.					
3. Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4. A veces soy bastante envidioso					
5. Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona					
6. A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros					
7. Cuando las cosas no me salen bien, muestro el enojo que tengo.					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos gritando					
11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que tienen más suerte que yo					
13. Me suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos gritando.					

15. Soy una persona tranquila.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis “amigos” hablan mal de mí a mis espaldas.					
21. Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces me enojo sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando los demás se muestran especialmente amigables, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan enojado que rompía cosas.					

CONSENTIMIENTO INFORMADO – PARTICIPANTES

El presente estudio es conducido por Bach. Jhoselin Velasquez Macha, estudiante de Psicología de la Universidad Continental. El objetivo de la investigación es determinar si existe relación entre la Resiliencia y la Agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo en el año 2023. En función de ello, lo invitamos a participar de este estudio a través de dos cuestionarios, que se estima tendrá una duración de 30 minutos. Su participación es absolutamente voluntaria. Todos sus datos personales se mantendrán en estricta confidencialidad. Además, no serán usados para ningún otro propósito que la investigación. Su participación no involucra ningún beneficio directo para su persona. Si usted lo desea, un informe de los resultados de la investigación se le puede hacer llegar cuando la investigación haya concluido y usted lo solicite. Su participación será sin costo alguno. Todas las consultas o dudas que tenga sobre la investigación pueden ser atendidas en cualquier momento durante su participación. Así mismo, puede retirar su participación en el momento que lo desee sin ningún perjuicio.

MANIFIESTO:

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Bach. Jhoselin Velasquez Macha. He sido informado(a) de que el objetivo de este estudio es determinar si existe relación entre la Resiliencia y la Agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo en el año 2023. Se me ha informado que tendré que responder preguntas en dos encuestas:

1. Escala de Resiliencia de Wagnild & Young
2. Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry

Lo cual tomará aproximadamente 30 minutos. Entiendo que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. Estoy al tanto de que no recibiré ninguna compensación económica por mi participación. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a:

Bach. Jhoselin Velasquez Macha

Cel: 924450575

Email: 70034534@continental.edu.pe

NOMBRE Y APELLIDO	
DNI	
FIRMA	

CONSENTIMIENTO INFORMADO - APODERADO

El presente estudio es conducido por Bach. Jhoselin Velasquez Macha, estudiante de Psicología de la Universidad Continental. El objetivo de la investigación es determinar si existe relación entre la Resiliencia y la Agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo en el año 2023. En función de ello, invitamos a su menor hijo a participar de este estudio a través de dos cuestionarios, que se estima tendrá una duración de 30 minutos. Todos los datos personales del menor se mantendrán en estricta confidencialidad. Además, no serán usados para ningún otro propósito que la investigación. Su participación no involucra ningún beneficio directo para su persona. Si usted lo desea, un informe de los resultados de la investigación se le puede hacer llegar cuando la investigación haya concluido y usted lo solicite. Su participación será sin costo alguno. Todas las consultas o dudas que tenga sobre la investigación pueden ser atendidas en cualquier momento.

MANIFIESTO:

Que por medio del presente documento dejo constancia que aceptó voluntariamente que mi menor hijo participe en la investigación titulada “La Resiliencia y la Agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo en el año 2023”. Se me ha explicado que el objetivo de la investigación es: Determinar si existe relación entre la Resiliencia y la Agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo en el año 2023. Se me ha informado que los cuestionarios son:

1. Escala de resiliencia de Wagnild & Young
2. Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry

Firmó el documento como prueba de mi aceptación recibiendo previamente la información y objetivo del trabajo, así como la información obtenida será manejada y manipulada con confidencialidad y únicamente para fines científicos.

Si requiero de cualquier información adicional puedo contactarme con la investigadora.

Bach. Jhoselin Velasquez Macha

Cel: 924450575

Email: 70034534@continental.edu.pe

NOMBRE Y APELLIDO (apoderado)	
NOMBRE Y APELLIDO (menor hijo)	
DNI (apoderado)	
FIRMA (apoderado)	

Huancayo, 20 de noviembre del 2024

OFICIO N°1010-2024-CIEI-UC

Investigadores:

JHOSELIN VELASQUEZ MACRA

Presente-

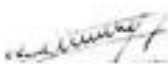
Tengo el agrado de dirigirme a ustedes para saludarles cordialmente y a la vez manifestarles que el estudio de investigación titulado: **RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO, 2024.**

Ha sido **APROBADO** por el Comité Institucional de Ética en Investigación, bajo las siguientes precisiones:

- El Comité puede en cualquier momento de la ejecución del estudio solicitar información y confirmar el cumplimiento de las normas éticas.
- El Comité puede solicitar el informe final para revisión final.

Aprovechamos la oportunidad para renovar los sentimientos de nuestra consideración y estima personal.

Atentamente,




Walter Córdova García
Presidente del Comité de Ética
Universidad Continental

C.c. Archivo.

Arequipe
Av. Loshuasi 834,
Barrio La Dársena y Río Huancayo
(054) 402000

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanafuente
(054) 402000

Huancayo
Av. San Carlos 1881
(094) 488 420

Cusco
Urb. Manuel Pardo - Centro, N°7 Av. Colasuyo
(094) 480 010

Sector Argosuta 604, 10,
callejón San Jerónimo - Saylla
(094) 480 010

Lima
Av. Alfredo Mendota 5210, Los Olivos
(01) 282000

h. Junín 255, Matucana
(01) 282000



**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE
LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
DEL PROYECTO DE TESIS "RESILIENCIA Y
AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE HUANCAYO EN EL AÑO 2024"
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SANTA
ISABEL" CON LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL
SECUNDARIO**

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EMBLEMÁTICA
CENTENARIA "SANTA ISABEL"**

Mg. CARLOS LUIS HUAMAN MANRIQUE

Yo, **Jhoselin Velasquez Macha**, identificada con DNI 70034534, domiciliada en Jr. Los
quinuales 157-San Carlos, Huancayo, Bachiller en Psicología de la Universidad Continental
- Huancayo; ante Ud. respetuosamente me dirijo y expongo:

Que, estando en desarrollo el proyecto de tesis titulado, "**RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD
EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
HUANCAYO EN EL AÑO 2024**" recurro a su persona para solicitarle la autorización para la
aplicación de dos cuestionarios de mi trabajo de investigación:

- Escala de resiliencia de Wagnild & Young
- Escala de Agresividad (AQ) de Buss y Perry

POR LO EXPUESTO

Pido a Usted Señor Director se sirva acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Huancayo, 04 de Setiembre del 2024

**Jhoselin Velasquez Macha
DNI: 70034534**



	PERÚ	Ministerio de Educación	Dirección Regional de Educación Junín	Unidad de Gestión Educativa Local Huancayo	INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EMBLEMÁTICA Y CENTENARIA "SANTA ISABEL" DIRECCIÓN	
---	-------------	--------------------------------	--	---	--	---

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES 2018 - 2027"
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"
"UN ISABELINO, UN CABALLERO"

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
 PÚBLICA EMBLEMÁTICA Y CENTENARIA "SANTA ISABEL" DE
 HUANCAYO; OTORGA LA PRESENTE:

AUTORIZACIÓN

A la Srta. **JHOSELIN VELASQUEZ MACHA** identificada con DNI N° 70034534 - Bachiller en Psicología de la Universidad Continental para la APLICACIÓN de dos instrumentos: Escala de resiliencia de Wagnild & Young y Escala de Agresividad (AQ) de Buss y Perry como parte del proyecto de tesis titulado: **"RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO EN EL AÑO 2024"**, cabe precisar, que dichos instrumentos se aplicará a los estudiantes de esta casa de estudios, asimismo, remitirán a mi despacho un informe sobre los resultados obtenidos.

Se expide el presente a solicitud del interesado, para los fines que crean conveniente.

Huancayo, 10 de septiembre de 2024



Carlos Juan Huancayo
 DIRECTOR
 CM 020041349

SIEMPRE LA "S", SIEMPRE LA "I", NADIE LE GANA A LA "S.I"

Jr. Santa Isabel N° 567 - Huancayo - Junín

Página web: santaisabelhuancayo.edu.pe

¡UN ISABELINO, UN CABALLERO!

e-mail: caloishm@hotmail.com

Teléfono: 064-585171

Base de datos - Jhoselin.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 15 de 15 variables

	Edad	Grado	Resiliencia	Niv_resiliencia	Ecuanimidad	Perseverancia	Confianza_en_sí mismo	Satisfacción_personal	Sentirse_bien_solo	Agresividad	Niv_agresividad	Agres_física	Agres_verbal	Ira	Hostilidad
1	13	1	142	3	23	42	38	21	18	112	5	32	21	28	31
2	13	1	137	2	20	41	34	24	18	66	2	25	5	15	21
3	13	1	127	2	18	36	33	25	15	70	3	20	5	20	25
4	13	1	157	4	24	45	42	27	19	89	4	33	17	15	24
5	12	1	87	1	12	31	20	7	17	112	5	34	21	28	29
6	13	1	92	1	10	23	16	22	21	116	5	33	21	31	31
7	12	1	137	2	20	38	36	23	20	82	3	20	12	18	32
8	14	1	46	1	6	13	16	7	4	55	2	18	11	13	13
9	13	1	140	3	24	38	38	22	18	59	2	20	6	14	19
10	13	1	137	2	23	39	37	20	18	57	2	14	8	15	20
11	13	1	143	3	16	43	43	21	20	60	2	15	6	14	25
12	12	1	136	2	21	39	40	22	14	74	3	15	9	20	30
13	12	1	148	4	26	41	43	22	16	79	3	22	16	21	20
14	12	1	153	4	23	44	44	25	17	53	2	13	6	17	17
15	13	1	147	3	27	41	41	22	16	66	2	18	6	16	26
16	13	1	161	4	28	45	45	26	17	111	5	38	17	27	29
17	13	1	135	2	22	33	42	21	17	84	4	34	7	20	23
18	12	1	69	1	11	25	21	5	7	83	4	29	14	19	21
19	13	1	115	1	18	28	30	22	17	68	3	18	8	18	24
20	13	1	149	4	24	43	44	22	16	56	2	15	5	17	19
21	13	1	135	2	22	38	39	22	14	91	4	29	14	26	22

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode: ON

Base de datos - Jhoselin.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 15 de 15 variables

	Edad	Grado	Resiliencia	Niv_resiliencia	Ecuanimidad	Perseverancia	Confianza_en_sí mismo	Satisfacción_personal	Sentirse_bien_solo	Agresividad	Niv_agresividad	Agres_física	Agres_verbal	Ira	Hostilidad
328	16	5	148	4	22	42	42	22	20	68	3	20	12	17	19
329	17	5	162	4	27	47	45	22	21	69	3	22	6	19	22
330	17	5	155	4	25	34	49	27	20	94	4	33	5	27	29
331	16	5	42	1	7	12	14	6	3	111	5	32	15	30	34
332	17	5	164	4	24	48	43	28	21	76	3	22	7	17	30
333	18	5	135	2	24	41	38	18	14	105	5	31	16	29	29
334	17	5	143	3	22	40	40	22	19	53	2	12	7	17	17
335	16	5	146	3	25	40	39	24	18	93	4	22	19	24	28
336	17	5	110	1	19	33	30	16	12	92	4	23	15	26	28
337	17	5	144	3	23	40	39	23	19	62	2	19	6	18	19
338	17	5	139	2	21	37	39	25	17	91	4	36	14	23	18
339	16	5	148	4	23	38	43	25	19	49	1	12	7	14	16
340	17	5	150	4	24	43	40	25	18	78	3	23	13	22	20
341	17	5	160	4	24	44	45	27	20	66	2	24	6	16	20
342	17	5	140	3	23	43	37	20	17	53	2	16	7	15	15
343	16	5	138	2	17	40	41	25	15	57	2	14	7	19	17
344	17	5	101	1	17	27	28	19	10	93	4	22	17	25	29
345	17	5	145	3	21	38	43	25	18	58	2	15	5	20	18
346	16	5	132	2	19	41	31	23	18	73	3	25	7	18	23
347	17	5	145	3	25	42	40	21	17	117	5	39	18	28	32
348															

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode: ON



VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO 1

UC

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Propósito: Validar el instrumento por criterio de juicio de expertos.

DATOS GENERALES

Nombre y apellidos del experto: Marta Antonia Sotelo Cochachi
 Título profesional: Ps. en Psicología
 Especialidad: Ps. Clínica y Ps. Educativa
 Institución en la que labora: Universidad Cantavieja

ESTUDIOS

Doctorado:
 Maestría: Universidad nacional del centro del Perú, Grupos estratégicos
 Segunda especialidad:
 Especialización: En Ps. Clínica y Ps. Educativa
 Diplomado:

PUBLICACIONES

Área General:
 Áreas específicas:
 Otras publicaciones:

CARGOS

Académicos:
 No académicos:

EXPERIENCIA LABORAL

En áreas generales: 20 años
 En áreas específicas: 8 años

UC

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN DE LOS ÍTEMS

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión a indicar que está midiendo.	0	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	1	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	0	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	1	El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
Redacción El ítem es redactado correctamente en tiempo y espacio.	0	El ítem puede ser eliminado o requiere ser modificado. El ítem es redactado de forma confusa y poco entendible.
	1	El ítem es redactado adecuadamente, aunque se puede utilizar sinónimos. El ítem es redactado correctamente, en tiempo y espacio.
Recomendaciones generales sobre el constructo medido o el planteamiento de las dimensiones / sub dimensiones		
Recomendaciones específicas sobre indicadores planteados u otros aspectos que para por conveniente		

[Firma]
Firma del experto

UC

FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Agresividad (AQ)

Ítems	Coherencia (0-1)	Relevancia (0-1)	Redacción (0-1)	Observación	Sugerencia
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	1	1		
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	1	1		
3. Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	1	1		
4. A veces soy bastante enojado.	1	1	1		
5. Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona.	1	1	1		
6. A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros.	1	1	1		
7. Cuando las cosas no me salen bien, muestro el enojo que siento.	1	1	1		
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	1	1		
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	1	1		
10. Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos.	1	1	1		
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	1	1	1		
12. Parece que siempre son otros los que tienen más suerte que yo.	1	1	1		
13. Me gusta involucrar en las peleas algo más de lo normal.	1	1	1		
14. Cuando las demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	1	1	1		
15. Soy una persona tranquila.	1	1	1		

UC

16. Me preguntó por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas.	1	1	1		
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	1	1		
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	1	1		
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	1	1		
20. Sé que mis "amigos" hablan mal de mí a mis espaldas.	1	1	1		
21. Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pelearnos.	1	1	1		
22. Algunas veces me enoja sin razón.	1	1	1		
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	1	1		
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	1	1		
25. Tengo dificultades para controlar mi enojo.	1	1	1		
26. Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas.	1	1	1		
27. He amenazado a gente que conozco.	1	1	1		
28. Cuando las demás se muestran especialmente amigables, me pregunto qué querrán.	1	1	1		
29. He llegado a estar tan enojado que rompo cosas.	1	1	1		

Lugar y fecha: Huancayo, 11 de Noviembre del 2024

UC

FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

Nombre del Instrumento: Escala de Resiliencia (ER)

Ítems	Coherencia (0-1)	Relevancia (0-1)	Redacción (0-1)	Observación	Sugerencia
1. Cuando planifico algo lo trato.	1	1	1		
2. Generalmente soy capaz de resolver mis problemas.	1	1	1		
3. Dependiendo más de mí mismo que de otras personas.	1	1	1		
4. Para mí es importante mantenerme interesado/a en las cosas.	1	1	1		
5. Puedo estar solo/a si tengo que hacerlo.	1	1	1		
6. Me siento orgulloso/a de haber podido alcanzar metas en mi vida.	1	1	1		
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.	1	1	1		
8. Me siento bien conmigo mismo/a.	1	1	1		
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	1	1		
10. Soy decidido/a.	1	1	1		
11. Soy amigo/a de mí mismo.	1	1	1		
12. Rara vez me preguntó sobre la finalidad de las cosas.	1	1	1		
13. Considero cada situación de manera detallada.	1	1	1		
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	1	1	1		
15. Soy disciplinado/a.	1	1	1		
16. Por lo general encuentro de qué reírme.	1	1	1		
17. La confianza en mí mismo/a me permite atravesar momentos difíciles.	1	1	1		
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	1	1	1		
19. Usualmente puedo ver una situación de diferentes maneras.	1	1	1		
20. A veces me obliga a hacer cosas, aunque no quiero.	1	1	1		

UC

21. Mi vida tiene significado.	1	1	1		
22. No me afijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	1	1	1		
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	1	1	1		
24. Tengo suficiente energía para hacer lo que debo hacer.	1	1	1		
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrade.	1	1	1		

Lugar y fecha: Huancayo, 11 de Noviembre del 2024

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO 2

UC

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Propósito: Validar el instrumento por criterio de juicio de expertos:

DATOS GENERALES

Nombre y apellidos del experto: Sandra Mirella Conder Oscaña
 Área profesional: UC, en Psicología
 Puesto: Ps. Educativa
 Institución en la que trabaja: IES "Berkir"

ESTUDIOS

Graduado en: _____
 Máster en: _____
 Doctorado en: _____
 Especialización en: _____
 Otros estudios: _____

PUBLICACIONES

Artículos científicos: _____
 Artículos de divulgación: _____
 Otros publicaciones: _____

CARGOS

Investigador: _____
 Otro: _____

EXPERIENCIA LABORAL

En áreas relacionadas: _____
 En otras áreas: _____

UC

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN DE LOS ÍTEMS

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADORES
Coherencia	0	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	1	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
Relevancia	0	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	1	El ítem tiene alguna relevancia, para ello ítem puede estar incluyendo o que mide éste. El ítem es realmente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
Redacción	0	El ítem puede ser eliminado o requiere ser modificado.
	1	El ítem es redactado de forma clara y precisa entendible. El ítem es redactado adecuadamente, aunque se pueda utilizar sinónimos. El ítem es redactado correctamente, en tiempo y espacio.
Las recomendaciones serán del autor del cuestionario revisado y se darán a conocer a los participantes del estudio.		
Las recomendaciones serán de los expertos revisados y se darán a conocer a los participantes del estudio.		

[Firma del experto]
 DNI: 7013809

UC

FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

Nombre del instrumento: Cuestionario de Agresividad (AQ)

Ítems	Coherencia (0-1)	Relevancia (0-1)	Redacción (0-1)	Observación	Sugerencia
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	1	1		
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto con ellos levantando la voz muy fuerte.	1	1	1		
3. Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	1	1		
4. A veces soy bastante envidioso.	1	1	1		
5. Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona.	1	1	1		
6. A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros.	1	1	1		
7. Cuando las cosas no me salen bien, muestro el enojo que tengo.	1	1	1		
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	1	1		
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	1	1		
10. Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos gritando.	1	1	1		
11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	1	1		
12. Parece que siempre son otros los que tienen más suerte que yo.	1	1	1		
13. Me siento involucrar en las peleas algo más de lo normal.	1	1	1		
14. Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos gritando.	1	1	1		
15. Soy una persona tranquila.	1	1	1		

UC

16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas.	1	1	1		
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	1	1		
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	1	1		
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	1	1		
20. Sé que mis "amigos" hablan mal de mí a mis espaldas.	1	1	1		
21. Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	1	1		
22. Algunas veces me enoja sin razón.	1	1	1		
23. Desconfío de desconocidos, demasiado amistosos.	1	1	1		
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	1	1		
25. Tengo dificultades para controlar mi enojo.	1	1	1		
26. Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas.	1	1	1		
27. He amenazado a gente que conozco.	1	1	1		
28. Cuando los demás se muestran especialmente irritables, me pregunto qué querrán.	1	1	1		
29. He llegado a estar tan enojado que rompía cosas.	1	1	1		

Lugar y fecha: Managua, 25 de noviembre del 2024

UC

FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

Nombre del instrumento: Escala de Resiliencia (ER)

Ítems	Coherencia (0-1)	Relevancia (0-1)	Redacción (0-1)	Observación	Sugerencia
1. Cuando planifico algo lo realizo.	1	1	1		
2. Generalmente soy capaz de resolver mis problemas.	1	1	1		
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	1	1		
4. Para mí es importante mantenerme interesado/a en las tareas.	1	1	1		
5. Puedo estar satisfecho/a si tengo que hacerlas.	1	1	1		
6. Me siento orgulloso/a de haber podido alcanzar metas en mi vida.	1	1	1		
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.	1	1	1		
8. Me siento bien conmigo mismo/a.	1	1	1		
9. Siento que puedo manejar varias actividades al mismo tiempo.	1	1	1		
10. Soy decidido/a.	1	1	1		
11. Soy amigo/a de mí mismo.	1	1	1		
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	1	1	1		
13. Considero cada situación de manera detallada.	1	1	1		
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	1	1	1		
15. Soy creativo/ativa.	1	1	1		
16. Por lo general encuentro de qué reírme.	1	1	1		
17. La confianza en mí mismo me permite afrontar momentos difíciles.	1	1	1		
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	1	1	1		
19. Fácilmente puedo ver una situación de diferentes maneras.	1	1	1		

UC

20. A veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	1	1		
21. Mi vida tiene significado.	1	1	1		
22. No me afijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	1	1	1		
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	1	1	1		
24. Tengo suficiente energía para hacer lo que debo hacer.	1	1	1		
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	1	1		

Lugar y fecha: Managua, 25 de noviembre del 2024

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO 3



UC

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Propósito: Validar el instrumento por criterio de juicio de expertos:

DATOS GENERALES	
Nombres y apellidos del experto	Willy David Batista Hernández
Título profesional	Cto. en Análisis
Especialidad	
Institución en la que labora	Universidad Central de Avila

ESTUDIOS	
Doctorado	
Maestría	
Segunda especialidad	
Especialización	
Diplomado	

PUBLICACIONES	
Área General	
Áreas específicas	
Otras publicaciones	

CARGOS	
Académicos	
No académicos	

EXPERIENCIA LABORAL	
En áreas generales	
En áreas específicas	

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN DE LOS ÍTEMS		
CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	0 1	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	0 1	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este. El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
Redacción El ítem es redactado correctamente en tiempo y espacio.	0 1	El ítem puede ser eliminado o requiere ser modificado. El ítem es redactado de forma confusa y poco entendible. El ítem es redactado adecuadamente, aunque se puede utilizar sinónimos. El ítem es redactado correctamente, en tiempo y espacio.
Recomendaciones generales sobre el constructo medido o el planteamiento de las dimensiones / sub dimensiones		
Recomendaciones específicas sobre indicadores planteados u otro aspecto que crea por conveniente		



W. Darío Horta Fernández
PROLOGO
C.P.C. Nº 1097

Firma del experto



FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

Nombre del Instrumento: Escala de Resiliencia [ER]

Ítem	Coherencia (0-1)	Relevancia (0-1)	Redundación (0-1)	Observación	Sugerencia
1. Cuando planifico algo lo realizo	1	1	1		
2. Generalmente soy capaz de resolver mis problemas.	1	1	1		
3. Dependiendo más de mí mismo que de otras personas	1	1	1		
4. Para mí es importante mantenerme interesado/a en las cosas.	1	1	0		"Las cosas"
5. Puedo estar solito/a lo tengo que hacer solo.	1	1	1		
6. Me siento orgulloso/a de haber podido alcanzar metas en mi vida.	1	1	1		
7. Generalmente me torno las cosas con calma.	1	1	1		
8. Me siento bien conmigo mismo/a	1	1	1		
9. Siento que puedo manejar varias actividades al mismo tiempo.	1	1	0		"varias cosas" o "actividades"
10. Soy deciditivo/a	1	1	1		
11. Soy amigo/a de mí mismo.	1	1	1		
12. Rara vez me preguntó sobre la finalidad de las cosas.	1	1	1		
13. Considero cada situación de manera detallada.	1	1	1		
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	1	1	1		
15. Soy disciplinado/a.	1	1	1		
16. Por lo general encuentro de qué reírme.	1	1	1		
17. La confianza en mí mismo/a me permite atravesar momentos difíciles.	1	1	1		
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	1	1	1		
19. Usualmente puedo ver una situación de diferentes maneras.	1	1	1		

	☐	☐	☐
20. A veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiero.	☒	☐	☐
21. Mi vida tiene significado.	☒	☐	☐
22. No me afijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	☒	☐	☐
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	☒	☐	☐
24. Tengo suficiente energía para hacer lo que debo hacer.	☒	☐	☐
25. Acepto que hay personas a las que yo no he agredido.	☒	☐	☐

Lugar y fecha: Honolulu, HI, de noviembre de 2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

Nombre del instrumento: Cuestionario de Agressividad (AQ)

Ítems	Coherencia (0-1)	Relevancia (0-1)	Redacción (0-1)	Observación	Sugerencia
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	1	1		
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto con ellos levantando la voz muy fuerte.	1	1	0		no me sé "discutir" ni levantar la voz a grito ✓
3. Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	1	1		
4. A veces soy bastante envidioso.	1	1	1		
5. Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona.	1	1	1		
6. A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros.	1	1	1		
7. Cuando las cosas no me salen bien, muestro el enojo que tengo.	1	1	1		
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	1	1		
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	1	1		Agrego "Hacerlo a la persona que lo hace" ✓
10. Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos gritando.	1	1	1		
11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	1	1		
12. Parece que siempre son otros los que tienen más suerte que yo.	1	1	1		
13. Me gusta involucrar en las peleas algo más de lo normal.	1	1	1		Agrego "Quiero demostrarlo" ✓
14. Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos gritando.	1	1	1		
15. Soy una persona tranquila.	1	1	1		



UC

UNIVERSITY OF CALIFORNIA

16. Me pregunta por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas.

17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.

18. Mis amigos dicen que soy demasiado serio.

19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.

20. Sé que mis "amigos" hablan mal de mí a mis espaldas.

21. Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pelearnos.

22. Algunas veces me ardo sin razón.

23. Descuido de desconocidos demandado amablemente.

24. No encuentro ninguna buena razón para pelear a una persona.

25. Tengo dificultades para controlar mi gesto.

26. Algunas veces siento que los pensamientos se están haciendo de mí para escapar.

27. Me avergüenzo a gente que conozco.

28. Cuando los demás se muestran respetuosamente conmigo, me pregunta qué me hace.

29. Me alegro a estar tan enojado que no puedo actuar.

Lugar y fecha: San Jose, CA el día 22 de septiembre del 2024

[Signature]