

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Bullying e inteligencia emocional en estudiantes de una
institución educativa pública Arequipa 2024**

Flora Casquino Sanca
Flavio Guillermo Meza Vasquez

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología

Arequipa, 2025

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Decana de la Facultad de Humanidades
DE : Beck Allen Oscanoa Estrella
Asesor de trabajo de investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación
FECHA : 29 de Mayo de 2025

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título:

BULLYING E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA AREQUIPA 2024

Autor:

FLORA CASQUINO SANCA – EAP. Psicología
FLAVIO GUILLERMO MEZA VASQUEZ – EAP. Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado **18 %** de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores N° de palabras excluidas (en caso de elegir "SI"): 15 SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

Asesor de trabajo de investigación

Dedicatoria

A mi hija, Marcela quien ha sido mi fortaleza y mi mayor motivación para seguir adelante y no rendirme y poder llegar a ser un ejemplo para ella.

A mi padre que desde el cielo me guía desde allá para seguir adelante en mis proyectos.

Flora Casquino Sanca

Dedico este logro a Dios, mi guía y fortaleza, cuya presencia ha sido un faro constante en mi vida, brindándome la esperanza y la serenidad necesaria para perseverar en este arduo camino. A mi madre, cuyo recuerdo eterno en mi corazón me inspira cada día, aunque no estás físicamente aquí, sé que me miras desde un lugar especial en el cielo. A mi querido padre, quien a su fiel estilo supo no poner barreras a mis emprendimientos. A toda la extensión de mi familia, cuyo apoyo incondicional ha sido fundamental para la realización y conclusión de este reto; sus palabras de ánimo y su amor me han otorgado la fuerza a fin de continuar el camino, incluso en las situaciones más complicadas. Un eterno agradecimiento a todos, por su amor, su fe y su apoyo; cada uno de ustedes ha jugado un papel crucial en este viaje. ¡Gracias por hacerme mejor y por estar conmigo en cada paso del camino!

Flavio Guillermo Meza Vasquez

Agradecimiento

Primero, agradezco a Dios por iluminarme y guiarme para seguir adelante y no debilitarme en los momentos difíciles que pase.

Segundo, a mi familia, por su paciencia y su comprensión a lo largo de mis estudios que me han apoyado incondicionalmente.

Finalmente, a mis maestros, asesores que gracias a ellos me incentivaron en muchos sentidos para seguir adelante.

Flora Casquino Sanca

Agradezco, en primer lugar, a Dios, ya que sin Él nada bueno puedo hacer, a la Facultad de Humanidades y a la EAP de Psicología, por proporcionarnos un entorno académico y las herramientas necesarias para nuestro desarrollo. En segundo lugar, a las autoridades universitarias y a nuestros docentes, cuyo compromiso y dedicación han sido fundamentales en nuestra formación. Un agradecimiento especial a nuestro asesor, por guiarnos de manera tan acertada y brindarnos su apoyo incondicional. A nuestros compañeros de clase, por el compañerismo y las experiencias compartidas. Y a mi compañera de tesis, por su colaboración y esfuerzo conjunto. Estoy profundamente agradecido con todos ustedes, son valorados.

Flavio Guillermo Meza Vasquez

Resumen

El propósito de la tesis fue encontrar la vinculación existente entre el *bullying* y la inteligencia emocional (IE) en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024. La metodología fue cuantitativa, correlacional y transversal. La muestra fue de 125 discentes de 4.º y 5.º de secundaria. Se administró la Escala de Bullying forma B y el Inventario de Inteligencia Emocional NA Abreviado. Los hallazgos revelaron que no existe una vinculación entre el *bullying* y la IE. Tampoco, se encontraron vinculaciones entre las dimensiones del *bullying* y la IE, excepto por la dimensión exclusión social ($Rho=-0,233$; $P=0,011$) que tuvo una correlación negativa y débil con la IE. Se concluyó que recibir *bullying* es independiente a la inteligencia emocional con la que se cuenta.

Palabras clave: *bullying*, inteligencia emocional; *bullying* físico, *bullying* verbal, *bullying* psicológico, exclusión social y *cyberbullying*.

Abstract

The general purpose of the thesis was to find the link between bullying and emotional intelligence in students of a Public Educational Institution Arequipa, 2024. The methodology was quantitative, correlational and transversal. The sample consisted of 125 4th and 5th year high school students. The Bullying Scale form B and the Abbreviated Emotional Intelligence Inventory NA were administered. The findings revealed that there is no link between bullying and emotional intelligence. There were also no links between bullying dimensions and EI, except for the social exclusion dimension ($Rho=-0.233$; $P=0.011$) which had a weak negative correlation with EI. It was concluded that being bullied is independent of one's emotional intelligence.

Key words: bullying, emotional intelligence; physical bullying, verbal bullying, psychological bullying, social exclusion and cyberbullying.

Índice de contenido

Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Índice de contenido	viii
Índice de tablas	xii
Índice de figuras	xiii
Introducción	xiv
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.1 Planteamiento y Formulación del Problema	17
1.2 Formulación de la Pregunta de Investigación	20
1.2.1 Problema general	20
1.2.2 Problemas específicos	20
1.3 Objetivos	21
1.3.1 Objetivo general	21
1.3.2 Objetivos específicos	21
1.4 Justificación de la Investigación	22
1.4.1 Justificación teórica	22
1.4.2 Justificación práctica	22

1.4.3 Justificación metodológica	22
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	24
2.1 Antecedentes de Investigación	24
2.1.1 Antecedentes internacionales	24
2.1.2 Antecedentes nacionales	26
2.1.3 Antecedentes locales	28
2.2. Bases Teóricas	31
2.2.1. <i>Bullying</i>	31
2.2.2. Inteligencia emocional	37
2.3. Definición de Términos Básicos	42
CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES	44
3.1 Hipótesis	44
3.1.1 Hipótesis general	44
3.1.2 Hipótesis específicas	44
3.2 Variables y Operacionalización	45
3.2.1 <i>Bullying</i>	45
3.2.2 Inteligencia emocional	47
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA	48
4.1 Método de Investigación	48
4.1.1 Según el propósito extrínseco de la investigación	48
4.1.2 Según el enfoque	48

4.1.3 Según la planificación de la toma de datos	48
4.1.4 Diseño de investigación.....	49
4.1.5 Propósito intrínseco o nivel de investigación	49
4.2 Población	49
4.3 Muestra	49
4.3.1 Criterios de inclusión.....	50
4.3.2 Criterios de exclusión.....	50
4.4 Técnica de recolección de datos	50
4.5 Instrumentos para la Recolección de Datos	50
4.5.1 Escala de Bullying forma B.....	50
4.5.2 Inventario de Inteligencia Emocional NA Abreviado.....	51
4.6 Procedimiento para el Recojo de Información.....	52
4.7 Consideraciones Éticas	53
4.8 Descripción de procedimiento de análisis	54
CAPÍTULO V RESULTADOS	55
5.1 Análisis Descriptivos	55
5.1.1 Variables sociodemográficas	55
c. Grado.....	56
5.1.2 Variables de estudio	57
5.2 Análisis Correlacional.....	59
5.2.1 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov	59

5.2.2 Prueba de hipótesis	60
5.3 Discusiones	64
Conclusiones	69
Recomendaciones	72
Bibliografía	74
Anexos	77

Índice de tablas

Tabla 1 Factores de protección y riesgo según el ambiente	37
Tabla 2 Descriptivos de edad	55
Tabla 3 Descriptivos según sexo	55
Tabla 4 Estadísticos según grado	56
Tabla 5 Estadísticos de <i>Bullying</i>	57
Tabla 6 Estadísticos de inteligencia emocional	58
Tabla 7 Prueba de normalidad	60
Tabla 8 Correlación entre <i>bullying</i> e inteligencia emocional	60
Tabla 9 Correlación entre <i>bullying</i> físico e inteligencia emocional	62
Tabla 10 Correlación entre <i>bullying</i> verbal e inteligencia emocional	62
Tabla 11 Correlación entre <i>bullying</i> psicológico e inteligencia emocional	63
Tabla 12 Correlación entre exclusión social e inteligencia emocional	63
Tabla 13 Correlación entre <i>cyberbullying</i> e inteligencia emocional	64

Índice de figuras

Figura 1. Factores de riesgo y protección del acoso escolar. Tomado de Loredó-Abdalá et al. (2008).....	36
Figura 2. Tomado de Extremera y Fernández (2016, citado en Andrade, 2018).....	39
Figura 3. Tomado de Bar-On (1997, citado en Trujillo y Rivas, 2005).....	41
Figura 4. Porcentaje de participantes según sexo.	56
Figura 5. Porcentaje de participantes según grado	57
Figura 6. Porcentaje de participantes según nivel de <i>bullying</i>	58
Figura 7. Porcentaje de participantes según inteligencia emocional.	59

Introducción

El *bullying* puede ser comprendido como acciones violentas y encubiertas en el entorno educativo, donde se evidencia una dinámica de dominación y sumisión y donde la víctima sufre perjuicios en su vida familiar, académica y social (Plaza y Toro, 2011, citados en Aguirre & Capcha, 2021). Esta problemática es recurrente tanto a nivel internacional, nacional y local, por lo tanto, esta variable debe ser investigada a fin de encontrar factores de riesgo y protectores frente a este fenómeno en diferentes poblaciones escolares, este es el caso de la variable inteligencia emocional (IE). Al respecto, Bar-on (2006) señaló que la IE es un conglomerado de conocimientos y competencias sociales y emocionales que permiten la adaptabilidad al entorno social.

Distintos estudios a nivel internacional brindaron datos importantes que son muchas veces contradictorios: Blanco y Blanco (2023), quienes encontraron una correlación entre la IE y el *bullying*; Romero et al. (2022) no encontraron relación entre IE y rendimiento académico y halló que el nivel mayoritario de IE fue medio con 75 %; Gómez-León (2021) reportó niveles elevados de *cyberbullying* durante la pandemia en víctimas habituales de *bullying* y no víctimas. Asimismo, Campuzano et al. (2020) reportaron que 28,3 % de su población de estudio estuvo involucrada en *bullying* tanto víctimas como victimarios. Además, Granero-Gallego & Gómez López (2020) reportaron niveles adecuados de IE.

A nivel nacional, Sandoval (2024) reportó una vinculación indirecta y fuerte entre el *bullying* y la IE; Baldera y Suclupe (2022) también encontraron una correlación entre la IE y el *bullying*; Castillo (2021) no encontró una vinculación entre acoso escolar e IE. Asimismo, Aguirre y Capcha (2021) encontraron una correlación

negativa y moderada entre acoso escolar e IE; mientras que Carbajal (2020) reportó que no existe una correlación entre el *bullying* y la IE.

A nivel local, Quispe y Taco (2022) reportaron que 78,4 % de su muestra requirió mejorar de manera significativa su grado de IE; Cahua (2021) reportó un grado alto de IE en el 46,6 % de sus participantes. Asimismo, Caceres y Quispe (2020) señalaron que el 76,9 % de participantes tuvo un grado medio de IE. Además, Mamani (2021) reportó un grado bajo de *bullying* en la mayoría de su muestra con 76 %; mientras que Condori y Gordillo (2020) reportaron que la mayoría (46,7 %) de su muestra tuvo un grado de IE medio.

La limitación del estudio fue que no existieron investigaciones similares a nivel local que aporten información sobre cómo se vinculan ambas variables en poblaciones de escolares arequipeños. Asimismo, el alcance del estudio fue que los resultados se pueden generalizar a la población de 4.º y 5.º de secundaria de la IE y a poblaciones con cualidades parecidas.

Este estudio es relevante a nivel académico, ya que aporta conocimientos sobre la vinculación entre el *bullying* y la IE desde las perspectivas teóricas de Plaza y Toro (2011, citados en Aguirre & Capcha, 2021) para *bullying* y Baron para IE. Por otra parte, la relevancia profesional se advierte que este estudio monitorea los niveles de variables relevantes para la salud mental de los estudiantes y brinda información sobre si se puede afrontar las consecuencias del problema mediante entrenamiento en IE en los estudiantes.

El capítulo inicial expone la formulación del trabajo investigativo, especificando los propósitos, hipótesis y fundamentos que justifican la investigación.

En el segundo capítulo se presentan los antecedentes investigativos, el marco conceptual y la aclaración de los términos esenciales.

El tercer capítulo detalla la estrategia metodológica adoptada, delimitando

El cuarto apartado abarca los hallazgos estadísticos, ilustrados mediante representación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Planteamiento y Formulación del Problema

Benbenishty y Astor (2009, citado en Calle et al., 2016) conceptualizaron la violencia escolar como cualquier tipo de comportamiento, ya sea por parte de adultos, adolescentes o niños, que cause algún tipo de daño a un estudiante en un entorno relacionado con el ámbito escolar. Esta problemática genera múltiples consecuencias negativas en las personas afectadas y su manifestación puede observarse en diversas regiones a nivel mundial. Dentro de la violencia escolar se encuentra una categoría denominada *bullying* o acoso escolar, para Plaza y Toro (2011, citados en Aguirre & Capcha, 2021) el *bullying* consiste en acciones violentas y encubiertas en el entorno educativo, donde se evidencia una dinámica de dominación y sumisión y la víctima sufre perjuicios en su vida familiar, académica y social.

A nivel internacional, Ionescu (2020) reportó que la Asociación Estadounidense de Pediatría llevó a cabo recientemente un análisis de las variables sociodemográficas, físicas y psicosociales que influyen en el acoso escolar entre niños y jóvenes en naciones europeas como España, Austria, Suiza, Países Bajos, y otros siete países; en ese sentido, los hallazgos señalaron que el 20,6 % de los escolares fueron víctimas de acoso, con la prevalencia más alta en el Reino Unido (29,6 %) y la más baja en Hungría (10,5 %). Entre las variables asociadas al *bullying* se identificaron la edad, observándose que los niños más jóvenes son más susceptibles a ser intimidados, junto con factores como el bienestar psicológico, la vida emocional y el soporte de la sociedad.

A nivel internacional, Eljach (2011) refirió que, en una investigación con una población europea, que incluyó una muestra de 3500 estudiantes entre 13 y 16 años

provenientes de 50 centros educativos de países como Bélgica, Italia, España, Reino Unido, Países Bajos, Portugal, Alemania, se observó que el 50 % de los alumnos discrimina a compañeros homosexuales, otras razones de discriminación incluyeron la vestimenta (30 %), alguna discapacidad (34 %) y el color de piel (30 %). Por otro lado, en un estudio realizado en Brasil, el 70 % de los encuestados reportó haber atestiguado algún episodio de acoso escolar dentro de la escuela, con la mayoría de los casos (9,8 %) relacionados con insultos. A su vez, el 9,2 % de los agresores justificó su conducta como una reacción ante una provocación. De manera similar, en Colombia, un estudio reveló que el 26,4 % de los estudiantes llevó armas blancas al colegio; el 57,9 % fue víctima de robo, y el 33,3 % recibió violencia física.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (2019) realizó un estudio con 2035 escolares de nivel primario y 2950 de nivel secundario, en el cual se detalló la violencia en el contexto escolar de nivel secundario, el 47 % de los encuestados indicaron haber sido víctimas de violencia en algún momento; el 40 % en el mes anterior más reciente; y el 23 % afirmó haber experimentado violencia en dos o más ocasiones durante ese mismo periodo. En cuanto a la violencia psicológica, el 44 % reportó haberla sufrido alguna vez, mientras que el 38 % lo hizo en el mes pasado más reciente, y el 22 % en dos o más ocasiones durante el mismo periodo. El 11 % señaló haber recibido violencia física en alguna ocasión, el 8 % en el último mes, y el 4 % en dos o más ocasiones en ese lapso. Además, el 8 % manifestó haber sido víctima de violencia a través de internet alguna vez, el 5 % en el mes pasado más reciente, y el 2 % en dos o más ocasiones. Por otro lado, el 13 % reportó haber sufrido violencia sexual alguna vez, el 11 % en el mes pasado más reciente, y el 5 % en dos o más ocasiones durante el mismo periodo.

De acuerdo con las regiones naturales, el 52 % de los estudiantes de la sierra y la selva indicaron haber recibido alguna forma de violencia en algún momento, en comparación con el 44 % en la costa. La violencia psicológica fue la más prevalente entre los estudiantes, alcanzando el 35 % en la costa, el 45 % en la sierra y el 44 % en la selva durante el último mes. La violencia sexual tuvo mayor incidencia en la selva, con un 20 %. Asimismo, se observó una mayor prevalencia de violencia en áreas urbanas, con un 48 %, frente al 34 % en zonas rurales, donde la violencia psicológica también fue la más común, con un 28 % en áreas rurales y un 39 % en áreas urbanas.

En cuanto al género, los hombres (51 %) resultaron más afectados que las mujeres (43 %). Dentro de la violencia psicológica, el robo fue el incidente más frecuente, con un 19,3 %, seguido por los rumores con un 17,2 % en el último mes. El entorno físico donde se observó mayor prevalencia de violencia fue el aula, con un 59 %, le sigue el patio escolar con un 24 %. Solo el 15 % de las víctimas informaron los actos de violencia; de estos, el 75 % recibió orientación por parte de un profesor o administrativo, el 59 % mantuvo conversaciones con el victimario, y apenas el 8 % de los casos se notificaron en la plataforma SISEVE.

En Arequipa, Pari (2023) reportó que existen aproximadamente 12 000 casos de *bullying*, sin embargo, solo se reportan 325 casos en las páginas oficiales; para ello, se encuestó y recogió una muestra representativa de 5 269 alumnos, de los cuales 9,5 % respondió positivamente a la pregunta de si recibe violencia, si se considera que la población de estudiantes arequipeños es de 279 357.

De este modo se observa que la violencia en la modalidad de *bullying* tiene una alta prevalencia a nivel internacional, nacional y local, por eso, es importante encontrar variables asociadas tanto a la acción como a la recepción de *bullying*. Por tanto, este estudio se centra en las víctimas y se propone la variable de inteligencia

emocional (IE), como un posible factor afectado en esta población que debería ser evaluado y rehabilitado, al respecto Bar-on (2006) señaló que la IE es un conglomerado de saberes, competencias interpersonales y afectivas que permiten la adaptabilidad al entorno social, los cuales permitirían a las víctimas de *bullying* recuperarse a partir del desarrollo o fortalecimiento de habilidades dentro de estas se destacan habilidades como el entendimiento de las propias emociones, la empatía, la solución de conflictos, la respuestas eficaces en situaciones estresantes y el optimismo.

Luego de revisar todos los datos presentados es importante formular los cuestionamientos del estudio que se muestran a continuación.

1.2 Formulación de la Pregunta de Investigación

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre el *bullying* y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuáles son los niveles de *bullying* en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024?
- ¿Cuáles son los niveles de inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024?
- ¿Cuál es la relación entre el *bullying* físico y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024?
- ¿Cuál es la relación entre el *bullying* verbal y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024?
- ¿Cuál es la relación entre el *bullying* psicológico y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024?

- ¿Cuál es la relación entre la exclusión social y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024?
- ¿Cuál es la relación entre el *cyberbullying* y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el *bullying* y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar los niveles de *bullying* en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.
- Establecer los niveles de inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.
- Identificar la relación entre el *bullying* físico y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.
- Analizar la relación entre el *bullying* verbal y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.
- Evaluar la relación entre el *bullying* psicológico y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.
- Analizar la relación entre la exclusión social y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.
- Identificar la relación entre el *cyberbullying* y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

1.4 Justificación de la Investigación

1.4.1 Justificación teórica

Se encuentra la justificación teórica del estudio en la revisión de la capacidad descriptiva de los esquemas teóricos de *bullying* de (Plaza y Toro, 2011, citados en Aguirre & Capcha, 2021) y de IE de Bar-On (2006) en colegiales arequipeños, de esta manera la capacidad de discriminación que los modelos ofrecen será evidencia de su capacidad descriptiva de la realidad estudiada. Asimismo, los resultados que se encuentren en la tesis se anexarán al cuerpo de conocimiento disponible sobre los dos constructos investigados.

1.4.2 Justificación práctica

La tesis encuentra su justificación práctica en que sus resultados proporcionarán un conocimiento importante para el tratamiento y rehabilitación de víctimas de *bullying*, es decir, los clínicos deberán psicoeducar y entrenar las habilidades que componen la IE de acuerdo al modelo de Bar-On que posiblemente se encuentren afectadas. Asimismo, el estudio brindará un diagnóstico psicométrico de ambas variables, los cuales serán importantes para que los directivos conozcan y planteen estrategia de intervención a fin de mejorar la convivencia escolar y la salud mental de los alumnos.

1.4.3 Justificación metodológica

Esta tesis encuentra su justificación metodológica en calibración psicométrica de los test que cuantifican ambas variables, para ello se efectuará una validación de jueces y el cálculo de la confiabilidad por medio de una prueba piloto, dichos procedimientos se llevarán a cabo antes de la medición sobre la muestra, lo cual certificará la validez y confiabilidad de las mediciones, además los test serán

expeditos para su aplicación en personas sociodemográfica y culturalmente parecidas a la presente población de estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de Investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Blanco y Blanco (2023) desarrolló una tesis a fin de hallar la vinculación entre la IE y el *bullying* en escolares colombianos. Además, el estudio fue cuantitativo y correlacional. Se trabajó con 63 escolares. Se administró el Instrumento para la Identificación de Matoneo y el TMMS24. Los resultados revelaron que hubo una relación entre la IE y el *bullying*. Asimismo, se encontró que un gran porcentaje de participantes tienen un nivel inadecuado de IE. Se arribó a la conclusión de que la independencia de la variación de ambas variables de interés podría deberse a factores contextuales y limitaciones metodológicas. Este estudio aportó evidencia de la no existencia de relación entre IE y *bullying* a la presente tesis.

Romero et al. (2022) elaboraron una indagación a fin de encontrar la vinculación entre la IE y el rendimiento académico. La indagación fue cuantitativa y correlacional. La muestra fue de 137 participantes el instrumento empleado para valorar la variable Inteligencia Emocional fue el TMMS-24. Los hallazgos revelaron que la IE y el rendimiento escolar no se relacionan ($r=0,011$). Asimismo, 75 % de los participantes obtuvieron un grado medio de IE. Se arribó a la conclusión que la variación de ambas variables es independiente entre sí. Este estudio aportó evidencia descriptiva de IE en una muestra de escolares colombianos, ya que la presente tesis presenta descripciones.

A su vez, Gómez-León (2021) realizaron un estudio con la meta de diferenciar puntajes de depresión ansiedad, desempeño escolar y *cyberbullying* entre un grupo de víctimas de *bullying* escolar y un grupo de no víctimas antes y después del

confinamiento. La indagación fue cuantitativa y comparativa. La muestra fue de 276 participantes. Se aplicó instrumentos válidos y confiables de cada variable. Los hallazgos mostraron que después el confinamiento no hubo diferencias de *cyberbullying* en los estudiantes víctimas ($M=0,92$) y no víctimas ($M=0,93$) de *bullying*, mientras que antes del confinamiento sí se evidenció una diferencia entre víctimas ($M=1,7$) y no víctimas ($M=0,8$). Se concluyó que la pandemia hizo que no hubiera diferencias de *cyberbullying* entre víctimas y no víctimas de *bullying*. Este estudio aporta información descriptiva de *bullying* en una muestra de escolares españoles, ya que la presente tesis aportó información descriptiva de *bullying*.

Campuzano et al. (2020) realizaron una investigación denominada “Frecuencia de acoso escolar (*bullying*) en jóvenes bachilleres” con la meta de comparar el nivel de *bullying* entre los participantes. La indagación fue cuantitativa y comparativa. La muestra fue 67 alumnos. Se aplicó Test Bull-S. Los hallazgos señalaron que las víctimas de *bullying* fueron el 13,4 % de la población, los agresores fueron el 8,9 % de la población y las víctimas y agresores 5,9 %. Se concluyó que 28,3 % de estudiantes se involucró con el *bullying*. Este estudio aportó información descriptiva de *bullying* en una muestra de escolares mexicanos, ya que la presente tesis aporta información descriptiva de *bullying*.

Por su lado, Granero-Gallego & Gómez (2020) elaboraron una indagación a fin de describir y comparar la motivación e IE en discentes de secundaria. El trabajo fue cuantitativo, descriptivo y comparativo. La muestra fue de 464 participantes. Se aplicó el Trait Meta-Mood Scale y la Sport Motivation Scale-II. Los hallazgos revelaron que la mayoría de participantes tuvo un nivel apropiado de inteligencia emocional con medias de 26,72 en atención emocional, 25,95 en claridad de sentimientos y 27,92 en reparación emocional, asimismo las participantes de sexo

femenino obtuvieron puntajes más elevados de atención emocional. Se concluyó que la mayor proporción de escolares cuentan con las capacidades de la inteligencia emocional en un estado adecuado. Este estudio aportó información descriptiva de IE en una muestra de escolares españoles, ya que la presente tesis aporta información descriptiva de *bullying*.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Sandoval (2024) llevó a cabo la indagación en la cual se formuló a fin de examinar la vinculación entre la IE y el *bullying* en los participantes. La indagación fue básica, no experimental, correlacional y transversal. Se usó una muestra censal de 82 escolares. Se aplicó instrumentos válidos y confiables. Los hallazgos revelaron que todas las vinculaciones entre los factores de la IE y el *bullying* fueron negativas. Asimismo, la relación entre la IE y el *bullying* fue negativa y muy fuerte (-0.828 ; $p < 0.01$). Se concluyó con un 99 % de confianza que existe una vinculación negativa, muy fuerte entre ambas variables en los participantes. Esta investigación aportó información de la vinculación entre IE y *bullying* en discentes de La Libertad.

Por su parte, Baldera y Suclupe (2022) desarrollaron una tesis a fin de optar el título de maestra en psicología. Se formuló objetivo de encontrar la vinculación entre la IE y el *bullying* en los participantes. La muestra consistió en 125 escolares. Se utilizó el Inventario de IE de BarOn y la Escala de Bullying para Niños y Adolescentes. Los hallazgos sugieren que existe una correlación entre la IE y el *bullying*, la cual, aunque no es determinante, sí muestra una influencia significativa especialmente entre la IE y los factores protectores del *Bullying* ($Rho = 0,292$; $p < 0,05$). Asimismo, el 60 % de participantes alcanzaron un grado atípico superior de IE, mientras que 99,2 % reportó un grado bajo de factores de riesgo de *bullying*, asimismo un 60 % alcanzó un grado medio de factores protectores contra el *bullying*.

Se concluyó que a mayor grado de IE, mayor grado de factores protectores contra el *bullying*. Esta investigación aportó información de la vinculación entre IE y *bullying* en escolares de Lima.

A su vez, Castillo (2021) realizó un estudio con a fin de encontrar la vinculación entre acoso escolar e IE en escolares trujillanos. El estudio fue cuantitativo y descriptivo-correlacional. La muestra fue de 194 participantes. Se usó instrumentos válidos y confiables. Los hallazgos revelan que, en relación con el acoso escolar, el mayor porcentaje de participantes se ubica en el grado medio, con un 37.6 %. En cuanto a la IE, el grado mayoritario fue el adecuado, con un 44.7 % de participantes. Asimismo, no existe una relación significativa entre el acoso escolar y la IE. En conclusión, el acoso escolar y la IE varían de manera independiente en esta población de estudio. Esta investigación aportó información de la interrelación entre IE y *bullying* en escolares de Trujillo.

Mientras que Aguirre y Capcha (2021) realizaron una tesis a fin de hallar la vinculación entre el acoso escolar y la IE en alumnos limeños. La indagación fue básica, correlacional y no experimental. La muestra estuvo compuesta por 410 alumnos. Se emplearon la Escala de Bullying Forma B y el Inventario de Cociente Emocional de Baron Ice.NA. Los resultados señalaron una vinculación negativa débil ($Rho=-0,477$; $p<0,05$) entre ambas variables. Además, se halló que un mayor nivel de acoso se asocia con una menor IE. Se concluyó que los estudiantes que experimentan acoso físico, verbal, psicológico, exclusión social o ciberacoso tienden a ver disminuidas sus habilidades de interacción, adaptabilidad, autogestión, manejo del estrés y estado emocional. Esta investigación aportó información de la vinculación entre IE y *bullying* en discentes de Lima.

Por su lado, Carbajal (2020) realizó una tesis a fin de establecer la asociación existente entre la IE y el *bullying*. La indagación fue básica, descriptiva-correlacional, no experimental, transversal y cuantitativa. La muestra censal fue de 240 participantes. Se administró el test TMMS-24 y el Auto-test de Acoso Escolar. Los hallazgos indicaron que no se encontró evidencia de una relación significativa entre la IE y el *bullying* ($p=0,267$). Se concluyó que la variación de ambas variables es independiente una de otra. Esta investigación aportó información de la interrelación entre IE y *bullying* en discentes de Huari.

2.1.3 Antecedentes locales

Quispe y Taco (2022) realizaron la investigación a fin de optar el título profesional de psicóloga, dicho estudio se centró en examinar la relación entre la ideación suicida y la IE en adolescentes de 5.º de secundaria en dos escuelas durante la pandemia. La investigación fue un diseño no experimental, descriptivo correlacional y cuantitativa. La muestra fue de 139 participantes. Se emplearon como instrumentos el Inventario de IE de BarOn ICE: NA para Niños y Adolescentes y la Escala de Ideación Suicida de Beck. Los hallazgos indicaron una vinculación significativa entre la ideación suicida y la IE ($p<0,05$). Se observó que el 54.0 % de los adolescentes presentaron un nivel alto de ideación suicida, el 41.7 % un nivel medio y el 4.3 % un nivel bajo. En cuanto a la inteligencia emocional, el 78.4 % de los adolescentes necesitaron mejorar significativamente, el 7.9 % la tenía muy bien desarrollada y solo el 1.4 % presentó un nivel excelentemente desarrollado. Las conclusiones revelan una vinculación entre la IE y la ideación suicida ($p < 0.05$), con un 95 % de confianza, confirmando así la hipótesis de estudio. Este estudio aportó información descriptiva de IE en escolares de Arequipa.

Mientras que Cahua (2021) realizó una tesis a fin de hallar la vinculación entre la IE, el bienestar psicológico y las estrategias de afrontamiento en los participantes. El estudio fue cuantitativo y correlacional. La muestra fue de 146 participantes. Se aplicó el instrumento EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory, las escalas de afrontamiento y bienestar psicológico. Los hallazgos permitieron confirmar la hipótesis general y el objetivo principal, ya que las correlaciones observadas fueron en su mayoría positivas. Asimismo, existe una relación entre la inteligencia emocional y las estrategias de afrontamiento en cuanto al afrontamiento dirigido a la resolución de problemas, así como con el afrontamiento en relación con los demás. Sin embargo, no se halló una interrelación entre la IE y el afrontamiento improductivo. Además, los hallazgos revelaron que existe una vinculación entre el bienestar psicológico y las estrategias de afrontamiento orientadas a la resolución de problemas, así como con el afrontamiento en el contexto de las relaciones interpersonales, mientras que no se observó una relación con el afrontamiento improductivo. Asimismo, el 46,6 % de discentes tuvieron un nivel alto de IE. La conclusión fue que a mayor inteligencia emocional mejores estrategias de afrontamiento y mayor bienestar psicológico. Este estudio aportó información descriptiva de IE en escolares de Arequipa.

A su vez, Caceres y Quispe (2020) desarrollaron una investigación que tuvo como propósito general determinar cómo se relacionan la IE y el rendimiento académico en los escolares arequipeños. Este estudio fue cuantitativo, descriptivo correlacional, no experimental y transversal. La muestra consistió en 26 estudiantes de quinto grado. Para medir la IE, se utilizó el test de Bar-On, mientras que el rendimiento académico se evaluó a través del registro de la institución. Los hallazgos señalaron que existe una relación directa entre la IE y el rendimiento académico. Asimismo, los participantes mostraron un nivel promedio de IE en su mayoría con

76,9 %, y en cuanto al rendimiento académico, la mayoría alcanzó el nivel “ en proceso” con 53,8 %. Este estudio aportó información descriptiva de IE en escolares de Arequipa.

Por su lado, Mamani (2021) realizó una tesis y formuló el propósito de establecer el nivel de vinculación entre el *bullying* y la autoestima en los participantes. El estudio fue descriptivo, correlacional, no experimental y transversal. La muestra consistió en 143 discentes. Se usaron instrumentos psicológicos válidos y confiables. Los hallazgos indicaron una vinculación indirecta entre ambas variables ($Rho=-0.160$; $p<0.05$). Asimismo, el grado mayoritario de *bullying* fue bajo con 76 %. Se concluyó que la evidencia respalda la hipótesis de que existe una relación negativa entre la autoestima y el *bullying* en este grupo de estudiantes. Este estudio aportó información descriptiva de *bullying* en escolares de Arequipa.

Asimismo, Condori y Gordillo (2020) realizaron una tesis a fin de optar el título profesional de psicóloga. Las autoras plantearon el propósito de evaluar la relación entre el coeficiente emocional y el coeficiente intelectual en escolares arequipeños. El estudio fue transversal y descriptivo-correlacional. La muestra analizada comprendió a 403 participantes. Se empleó instrumentos válidos y confiables. Los hallazgos revelaron una correlación directa y débil entre el coeficiente emocional y el coeficiente intelectual ($r=0,171$; $p=0,001$). Asimismo, el grado mayoritario de IE fue medio con 46,7 % en los participantes. Esto sugiere la existencia de otras variables distintas a la IE que influyen en el coeficiente intelectual. Se concluyó que estos hallazgos permiten identificar el grado de vinculación entre ambos factores desde una perspectiva psicológica, lo que facilita la formulación de estrategias apropiadas para la planificación educativa y gestión psicológica. Este estudio aportó información descriptiva de IE en escolares de Arequipa.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. *Bullying*

2.2.1.1 *Definición de bullying*

Plaza y Toro (2011, citado en Aguirre y Capcha, 2021), autores principales para la variable *bullying* en la presente tesis, refieren que es la manifestación de conductas agresivas en el entorno escolar que representa una manera de abuso y subordinación, en el que la persona victimizada se encuentra impedida y limitada en el ámbito familiar, escolar y social. En este contexto, los recursos psicológicos disponibles pueden no ser suficientes para restaurar la confianza de la persona afectada.

De acuerdo con Olwelus (1973, citado por Mamani, 2021), el vocablo *bullying* proviene del escandinavo *mobbing* o *mobbning* que hace referencia a un conjunto de sujetos que aíslan, acosan, incomunican, maltratan y persiguen a uno o varios individuos. De esta manera, según Piñuel y Oñate (2006, citado por Mamani, 2021), la traducción al español del *bullying* vendría a ser el acoso escolar o psicológico, lo cual incluye intimidación, falta de respeto, violación de derechos, hostigamiento, violencia y acoso.

Al respecto, Loredo-Abdalá et al. (2008) señalaron que el acoso escolar se define como violencia ejercida de manera constante por un conjunto de alumnos hacia un individuo en particular. Este fenómeno involucra dos componentes fundamentales: el primero se refirió a la ejecución organizada y repetitiva de las acciones agresivas por parte de los victimarios contra la víctima, mientras que el segundo implica el uso de fuerza perjudicial, tanto a nivel físico como psicológico.

Por su parte, Serrate (2006, citado en Aguirre & Capcha, 2021) mencionó que el *bullying* se define como una forma de maltrato dirigido hacia una víctima,

caracterizada por ocurrir entre pares, particularmente en el entorno escolar. Este tipo de acoso incluye tanto agresión psicológica como física. Las conductas violentas no ocurren de forma aislada ni sin propósito; sino que su finalidad principal es el sometimiento y la obtención de respeto de los demás por parte del victimario. Estas acciones generan profundas consecuencias afectivas y comportamentales en las víctimas, como el detrimento de la autoestima, la incomunicación en el aula y la dificultad para establecer relaciones interpersonales. En ciertos casos, los agresores pueden presentar rasgos psicopáticos, mostrando falta de empatía y gozo del dolor del otro, lo cual incrementa el riesgo para la integridad y la vida de la víctima.

2.2.1.2 Modelo de bullying de Plaza y Toro

Plaza y Toro (2011, citado en Aguirre & Capcha, 2021) conformaron un modelo descriptivo del *bullying* conformado por los siguientes factores:

a. Bullying físico. Consiste en comportamientos que afectan de forma directa al cuerpo de la víctima, manifestándose a través de golpes, bofetadas, empujones y otras maneras de contacto físico violento, todas estas acciones dirigidas hacia otro alumno. También, incluye actos como romper, destruir o esconder pertenencias de la víctima, cuyo objetivo es causar daño a su propiedad. Además, se puede expresar mediante puntapiés, obscenidades y agresiones utilizando cosas. Este tipo de acoso también puede incluir robos o acciones físicas que provocan moretones.

b. Bullying verbal. Se refirió a la agresión a través del uso del lenguaje, generalmente manifestada por medio de insultos, gritos, ofensas, burlas y comentarios despectivos dirigidos hacia un compañero. Asimismo, puede involucrar el uso de sobrenombres o verbalizaciones que expresan desprecio hacia la víctima así como la propagación de chismes inventados que fomentan la discriminación y/o el racismo (Sáenz, 2010).

c. Bullying psicológico. Esta clase de acoso se manifiesta a través de chantaje, contacto visual despectivo e intimidatorio, manipulación y expresiones de desaprobación. Asimismo, incluye comportamientos cuyo objetivo es debilitar la autoestima de la víctima, generando sentimientos de inseguridad y temor. Además, busca coaccionar e infundir miedo en la persona afectada (Plaza y Toro, 2011, citado en Aguirre & Capcha, 2021).

d. Exclusión social. Esta forma de acoso se caracteriza por excluir a la víctima de ciertos círculos sociales con los que interactúan. Si el alumno no tiene determinadas cualidades impuestas por el ambiente, no será considerado parte del grupo. Como resultado, se produce un aislamiento involuntario de la víctima respecto a sus compañeros quienes tienden a ignorarla de forma continua. No obstante, se advierten circunstancias en las que la víctima es incluida únicamente con el propósito de ser ridiculizada o perjudicada por los agresores (Plaza y Toro, 2011, citado en Aguirre & Capcha, 2021).

e. Cyberbullying. Es el uso de herramientas tecnológicas para acosar de manera deliberada, difundiendo información verídica o falsa desde uno o varios agresores contra una víctima. Además, se emplean diversos dispositivos para manifestar una conducta hostil e intencionada con el propósito de causar daño a otras personas. Asimismo, los medios tecnológicos se utilizan para divulgar material audiovisual o fotografías que son parte del acoso en el contexto escolar.

2.2.1.3 Actores del bullying

Para Loredó-Abdalá et al. (2008) existen tres actores involucrados en el fenómeno del *bullying*.

a. El bully o acosador. Es el individuo que aplica la violencia contra su par, puede asociarse con otros compañeros para este fin, y su participación podría ser

pasiva o activa, se calcula que existen entre 7 a 9 % de sujetos dentro de una escuela que cumple con esta categoría.

b. La víctima. Se refirió a un sujeto perteneciente a la misma comunidad que, debido a distintas circunstancias, tiende a manifestar una aparente inferioridad biológica o psicosocial. Factores como un estigma físico, una baja autoestima o la dificultad para adaptarse al entorno, suelen ser algunas de las características que lo vuelven vulnerable y propenso a ser victimizado. Se calcula que aproximadamente 9 % de una colectividad formativa son objeto de este tipo de violencia. Al referirse a la víctima, también se incluyen aquellos pares que, aunque actúan como testigos, son influenciados por el agresor para fomentar o respaldar el accionar violento.

c. La víctima-acosador. Este término se utiliza para describir a aquellos individuos que, tras haber sido víctimas de *bullying*, adoptan posteriormente una postura y rol de perpetradores. Se estima que entre el 3 % y el 6 % de las personas que han sido victimizadas tienden a transformarse en perpetradores.

2.2.1.4 Causas y consecuencias del bullying

Loredo-Abdalá et al. (2008) señalaron que al margen de las maneras en que las víctimas son hostigadas, los efectos repercuten significativamente en distintas dimensiones de su bienestar, afectando no solo a las víctimas, sino también a los testigos y a los propios perpetradores. Se ha identificado una serie de factores comunes entre todos los actores involucrados en este fenómeno. En primer lugar, la exposición prolongada a dinámicas de convivencia violenta en el ámbito familiar, escolar y recreativo. En segundo lugar, la expresión de la violencia varía según las características individuales y los contextos en los que se tienen lugar. Finalmente, tanto víctimas como agresores corren mayor riesgo de padecer síntomas depresivos, ideación suicida, trastornos del sueño, ansiedad, cefaleas, dolor abdominal, baja

autoestima, aislamiento social y una percepción general de inferioridad económica, física y social.

Los impactos negativos de este fenómeno no se limitan al individuo o su entorno familiar, sino que se extienden a otros contextos, como el escolar. En las escuelas, estos efectos suelen manifestarse en mayores indicadores psicopatológicos y de comportamiento desadaptativo entre los estudiantes, lo que genera consecuencias como ansiedad, ausentismo, bajo desempeño estudiantil, deserción estudiantil y la creación de nuevos perpetradores y víctimas. En el entorno escolar, se observa un aumento de la inseguridad, la desintegración, la insalubridad y la violencia, lo que facilita la perpetuación de estos patrones de comportamiento.

2.2.1.5 Propuestas de solución

Loredo-Abdalá et al. (2008) mencionaron que no solo es importante considerar el imperativo de optimizar la manera de criar dentro de las familias, sino también el rol de los educadores es crucial para promover entornos académicos caracterizados por la armonía, la convivencia saludable y el adecuado desarrollo académico. Existen diversos elementos que pueden influir en la aparición o prevención del fenómeno del acoso escolar. A continuación, se presenta la figura 1 cuyos componentes pueden ser evaluados individualmente, sin un orden estricto de relevancia, con el objetivo de comprender los elementos de peligro y de cuidado vinculados a la prevención.



Figura 1. Elementos de peligro y cuidado del acoso escolar. Tomado de Loredó-Abdalá et al. (2008).

Asimismo en la tabla 1 se muestran los elementos de protección y riesgo en cada ambiente:

Tabla 1

Factores de protección y riesgo según el ambiente

Ambiente	Protección	Riesgo
Familia	Atención y diálogo. Expectativas claras de progreso. Armonía en el entorno familiar. Conocimientos sobre métodos anticonceptivos. Vigilancia y supervisión de comportamientos.	Entorno de violencia intrafamiliar. Bajo nivel educativo. Escasas expectativas por parte de los padres. Historia familiar de suicidio. Actitudes permisivas hacia la sexualidad.
Iguales	Dominio de información sobre planificación familiar y métodos anticonceptivos. Enfoque en una vida sexual equilibrada y saludable. Participación en actividades deportivas, grupos religiosos o musicales. Relaciones cercanas con amigos vinculados a la familia. Amistades forjadas desde la niñez. Entorno familiar resiliente	Comportamiento agresivo. Perspectivas sobre la familia, la educación, las relaciones amistosas y la existencia en general. Actividad sexual desprotegida. Uso de sustancias psicoactivas. Relaciones con amigos de mayor edad. Alto nivel de popularidad. Experiencias amorosas.
Escuela	Convivencia escolar positiva. Involucramiento familiar. Reglas. Inclusión. Flexibilidad moral. Vigilancia policial	Falta de contención. Hostilidad. Violencia. Familias distantes. Desenganche familiar.
Comunidad	Vida religiosa. Bajo índice de maternidad y matrimonio adolescente. Trabajo social. Zonas de recreación y lectura.	Soporte social bajo o nulo. Alto nivel de violencia, autoeliminación, consumo de sustancias y accidentes. Mudanzas continuas

Nota. Tomado de Loredó-Abdalá et al. (2008).

2.2.2. Inteligencia emocional

2.2.2.1 Definición de inteligencia emocional

Bar-On (1997, citado en Ozáez, 2015), teórico principal de la IE en la presente tesis, concibió la IE como un grupo de capacidades y conductas socioemocionales, los cuales influyen en la manera en que se perciben, comprenden y gestionan las emociones propias.

Por su lado, Salovey y Mayer (1995, citados en Trujillo & Rivas, 2005) definieron la IE basándose en los conceptos de IE e intrapersonal de Gardner, así como en la inteligencia social de Thorndike, como la capacidad a fin de administrar y comprender el mundo afectivo y utilizarlas para orientar la conducta en diversos entornos. Es decir, consideran que la IE está vinculada a la habilidad de darse cuenta de la experiencia emocional propia y de tener la destreza para gestionarla adecuadamente.

De acuerdo con Goleman (1995), la IE se refirió a la capacidad de regular tanto los afectos individuales como de los otros, con el objetivo de alcanzar resultados favorables en diversos aspectos de la vida. Dichas habilidades afectivas son adquiridas a través del aprendizaje, en el cual la cognición desempeña un rol fundamental para su evolución. Entre las cualidades clave de este concepto destacan la capacidad de automotivarse, persistir ante a las adversidades, gestionar los impulsos, regular el estado de ánimo, así como la habilidad para empatizar y generar confianza en otras personas.

De acuerdo con Andrade (2018), la IE ha experimentado una evolución, partiendo de diversas concepciones filosóficas; Sócrates, por ejemplo, sostenía la máxima “ conócete a ti mismo”, lo cual constituye un elemento esencial dentro de la lógica de la IE. De igual manera, Darwin argumentaba que la afectividad es causada por la evolución biológica, necesarias para la adaptación y cohesión social. Por su parte, Thorndike fue un precursor con su concepto de inteligencia social, que sirve como fundamento para la inteligencia interpersonal, un componente clave de la inteligencia emocional, también reconocido por Gardner. En la figura 2, se presenta una síntesis de dicha evolución.

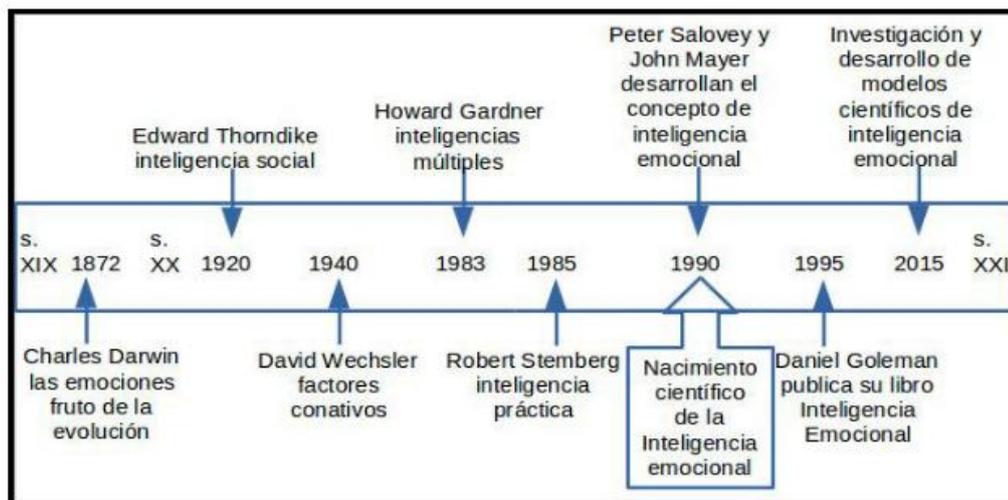


Figura 2. Tomado de Extremera y Fernández (2016, citado en Andrade, 2018)

2.2.2.2 Modelo de Bar-On de inteligencia emocional

El presente modelo constituye el fundamento teórico del presente estudio y se basa en las contribuciones de tres teóricos: Darwin, Thorndike y Wechsler, los cuales destacan la relevancia de las emociones, así como de las interacciones sociales y ambientales, para lograr una adaptabilidad exitosa. En este modelo, se conceptualiza la IE como un conjunto de competencias emocionales que facilitan la gestión de las exigencias tanto del entorno personal como del contexto social, y se plantean cinco factores a fin de describir la manera en que un sujeto pone de manifiesto su IE (Bar-On, 1997, citado en Trujillo & Rivas, 2005).

Intrapersonal. Se refiere a la habilidad para identificar y comprender las propias emociones y de otras personas, y está compuesta por 5 factores: la autocomprensión emocional, que es la capacidad para distinguir lo que se siente en cada momento y reconocer su causa; la asertividad, que implica expresar emociones y pensamientos sin perjudicar a los otros; el autoconcepto, que se refirió a la capacidad de aceptarse tal como uno es; la autorrealización, que consiste en gozar las actividades que se realizan; y la independencia, es decir, la confianza en uno mismo y la capacidad para tomar decisiones de manera autónoma.

Interpersonal. Es el grupo de competencias necesarias para entender la experiencia afectiva de los otros, compuesto por tres sub dimensiones: la empatía, que es la capacidad de comprender los sentimientos de otros; las relaciones interpersonales, que implican la habilidad de construir y cuidar los vínculos emocionales de bienestar; y la responsabilidad social, que se refirió al compromiso con el desarrollo social por medio de la cooperación y el trabajo conjunto.

Adaptabilidad. Es la habilidad para ofrecer respuestas adecuadas frente a los requerimientos del entorno, conformada por tres subcomponentes: la resolución de inconvenientes, que implica darse cuenta los desafíos y ofrecer respuestas adecuadas; el ensayo de realidad, que se refiere a la coherencia entre lo percibido y la realidad objetiva; y la flexibilidad, que consiste en la capacidad para el ajuste cognitivo y emocional según las situaciones.

Manejo del estrés. Hace referencia a la habilidad de gestionar las emociones y pensamientos que producen tensión en situaciones estresantes, y está integrado por dos subdimensiones: la tolerancia a la tensión, que es la capacidad para afrontar circunstancias abrumadoras sin derrumbarse; y el control de impulsos, que es la habilidad para administrar la impulsividad y ajustar las respuestas emocionales.

Estado de ánimo. Hace referencia a la capacidad para sostener un estado de bienestar tanto consigo mismo como con los otros y la vida, compuesto por dos sub dimensiones: la felicidad, que es la experimentación de bienestar y gozo de las propias actividades y logros; y el optimismo, que es la habilidad de conservar positividad frente a las dificultades.



Figura 3. Tomado de Bar-On (1997, citado en Trujillo y Rivas, 2005)

Se seleccionó esta aproximación de inteligencia emocional, ya que es ampliamente utilizado en el estudio de la IE en el Perú, esto se determinó luego de un estudio bibliográfico previo en el cual se destaca el empleo del instrumento de Baron ICE en distintas adaptaciones. Asimismo, el instrumento ha devenido del modelo de Baron que cuenta con una adaptación en Perú realizada por Ugarriza & Pajares (2005) y sus dimensiones superaron e manera adecuada el análisis factorial confirmatorio llevado a cabo.

2.2.2.3 Inteligencia emocional en adolescentes

De acuerdo con Papalia y Martorell (2017), la evolución social y emocional durante la adolescencia se distingue por la indagación de la identidad, la cual se estructura en tres factores: vocacional, sexual y cultural. En este contexto, en esta fase de la vida surge la lucha entre identidad y confusión de identidad, a través del cual se desarrollan capacidades vinculadas con la fidelidad. Después, estas competencias se harán parte de la personalidad del individuo e incrementarán a las capacidades previamente adquiridas en fases previas de desarrollo, tales como la confianza, la autonomía, la iniciativa y la diligencia. Dichas habilidades, desarrolladas de manera

apropiada o inapropiada, contribuirán a la adaptación emocional ante los desafíos de la vida adulta.

2.3. Definición de Términos Básicos

Bullying. Comportamientos violentos asolapados en la institución educativa que se enfocan en un sujeto quien es victimizado dominado y perjudicado (Plaza y Toro, 2011, citados en Aguirre & Capcha, 2021).

Bullying físico. Comportamientos violentos físicos como golpes y patadas en la institución educativa que se enfocan en un sujeto quien es victimizado, dominado y perjudicado (Plaza y Toro, 2011, citados en Aguirre & Capcha, 2021).

Bullying verbal. Comportamientos violentos verbales como burlarse y categorizar en la institución educativa que se enfocan en un sujeto quien es victimizado, dominado y perjudicado (Plaza y Toro, 2011, citados en Aguirre & Capcha, 2021).

Bullying psicológico. Comportamientos violentos psicológicos como atacar el autoestima y en desmedro de las habilidades sociales en la institución educativa que se enfocan en un sujeto quien es victimizado, dominado y perjudicado (Plaza y Toro, 2011, citados en Aguirre & Capcha, 2021).

Exclusión social. Comportamientos violentos de aislamiento marginación difamación, rumores y entorno hostil en la institución educativa que se enfocan en un sujeto quien es victimizado, dominado y perjudicado (Plaza y Toro, 2011, citados en Aguirre & Capcha, 2021).

Cyberbullying. Comportamientos violentos de inseguridad en internet de algunos compañeros de la institución educativa que se enfocan en un sujeto quien es victimizado, dominado y perjudicado (Plaza y Toro, 2011, citados en Aguirre & Capcha, 2021).

Inteligencia emocional. Es un grupo de información y capacidades sociales y afectivas que permiten la adaptabilidad a la realidad social (Bar-on, 2006).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre el *bullying* y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre el *bullying* y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

3.1.2 Hipótesis específicas

H0: El nivel mayoritario de *bullying* no es alto en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H1: El nivel mayoritario de *bullying* es alto en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H0: El nivel mayoritario de inteligencia emocional no es bajo en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H1: El nivel mayoritario de inteligencia emocional es bajo en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre el *bullying* físico y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre el *bullying* físico y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre el *bullying* verbal y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre el *bullying* verbal y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre el *bullying* psicológico y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre el *bullying* psicológico y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la exclusión social y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la exclusión social y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre el *cyberbullying* y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre el *cyberbullying* y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

3.2 Variables y Operacionalización

3.2.1 *Bullying*

Título: *Bullying* e inteligencia emocional en estudiantes de una IEP, Arequipa, 2024

Variable del estudio: *Bullying*

Conceptualización de la variable: son acciones violentas y encubiertas en el entorno educativo, donde se evidencia una dinámica de dominación y sumisión y la víctima sufre perjuicios en su vida familiar, académica y social (Plaza y Toro, 2011, citados en Aguirre & Capcha, 2021).

Definición operacional: esta variable se operacionaliza con la Escala de *Bullying* forma B que cuenta con 5 dimensiones y 28 ítems y tiene la finalidad de medir el nivel de *bullying* recibido.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<i>Bullying</i> físico	Amenazas con arma; golpes empujones	Del 1 al 6	Ordinal
<i>Bullying</i> verbal	Burlarse, caricaturizar y poner	Del 7 al 11	

apodos		
	Conductas negativas que atacan	
<i>Bullying</i> psicológico	la autoestima y otras habilidades sociales	Del 12 al 18
	Marginación difamación, rumores y entorno hostil	
Exclusión social		Del 19 al 23
<i>Cyberbullying</i>	Inseguridad en redes sociales	Del 24 al 28

3.2.2 Inteligencia emocional

Título: *Bullying* e inteligencia emocional en estudiantes de una IEP, Arequipa, 2024

Variable del estudio: inteligencia emocional

Conceptualización de la variable: Bar-on (2006) señaló que es un conglomerado de saberes y competencias interpersonales y emocionales que facilitan la adaptabilidad al entorno social.

Definición operacional: esta variable se operacionaliza con el Inventario de Inteligencia Emocional NA Abreviado de 5 dimensiones y 30 ítems que tiene el propósito de valorar los niveles de IE.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Intrapersonal	Comprensión de sí mismo; asertividad; autoconcepto; autorregulación; independencia	6, 7, 12, 14, 21, 26	Ordinal
Interpersonal	Empatía; relaciones interpersonales; responsabilidades sociales	1, 2, 4, 18, 23, 28, 30	
Adaptabilidad	Solución de problemas; prueba de realidad; flexibilidad	10, 13, 15, 16, 19, 22, 24	
Manejo de estrés	Tolerancia al estrés; control de impulsos	5, 8, 9, 17, 27, 29	
Estado de animo	Felicidad; optimismo	3, 11, 20, 25	

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de Investigación

El método de investigación fue el científico hipotético-deductivo que se distingue por lo general, es decir, comienza a partir del conocimiento existente acerca de las variables, luego se plantean las hipótesis de acuerdo al análisis de los resultados encontrados en la literatura, finalmente dichas hipótesis deberán contrastarse con la realidad a través de un acercamiento empírico (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). De esta forma, el estudio comenzó con una recopilación bibliográfica general acerca de ambas variables y concluyó con el análisis estadístico de la información recopilada de la población en particular.

4.1.1 Según el propósito extrínseco de la investigación

El estudio fue básico porque su producto es el conocimiento, y no se enfoca en resolver problemas sociales prácticos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). El estudio no resuelve problemas prácticos, sin embargo, aporta conocimiento sobre cómo se vinculan dos variables.

4.1.2 Según el enfoque

El estudio fue cuantitativo debido a que se utilizaron datos de tipo cuantitativo y procedimientos estadísticos para el procesamiento (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Es decir, se aplicaron instrumentos documentales para recopilar datos, luego se hizo uso de la estadística para organizar y comprender la información.

4.1.3 Según la planificación de la toma de datos

Según este atributo, el estudio fue prospectivo debido a que la información se recopiló después de la elaboración de un plan previo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Añadiendo a lo anterior, fue transeccional debido a que se hizo en

un solo momento (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Es decir, los datos se recolectaron luego de realizar el plan de tesis directamente de la población y solo una vez.

4.1.4 Diseño de investigación

Fue no experimental debido a que no se hizo una manipulación de variables independientes para producir cambios en la variable dependiente, solo se midió las variables y se analizó la manera en que se vinculan (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En otras palabras, no se buscó encontrar una causalidad, sino solo descubrir la forma en que se correlacionan los factores o como varían uno de acuerdo al otro.

4.1.5 Propósito intrínseco o nivel de investigación

Fue correlacional debido a que su objetivo fue correlacionar las variables luego de llevar a cabo una descripción cuantitativa de ambas por medio de la aplicación de pruebas psicológicas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Es decir, su finalidad fue encontrar la forma en que los factores se vinculan uno de acuerdo al otro.

4.2 Población

La población es un grupo de personas, objetos, animales que comparten atributos en común (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En otras palabras, es un conjunto global de casos con cualidades compartidas. Para este estudio la población fue de 125 estudiantes de 4.º y 5.º de una IEP de Arequipa, 2024.

4.3 Muestra

La muestra es un subconjunto que pertenece al conjunto de la población, además este es representativo de la población, en otras palabras contiene todas los atributos de la misma (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). No obstante, el presente estudio utilizó una muestra censal que es equivalente a la totalidad de la

población (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Entonces, la muestra fue de 125 estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria una IEP de Arequipa, 2024.

4.3.1 Criterios de inclusión

- Participantes con matrícula activa en el año 2024
- Participantes que aceptaron el consentimiento informado para participantes.
- Participantes cuyos padres o apoderados aceptaron el consentimiento informado para padres o apoderados.

4.3.2 Criterios de exclusión

- Participantes ausentes el día de la recolección de datos.
- Participantes que se encuentren en tratamiento psicológico por ser víctimas de *bullying*.

4.4 Técnica de recolección de datos

Se empleó la técnica de la encuesta que en el caso de este estudio fue a través de la aplicación de test psicológicos con propiedades psicométricas optimizadas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En esta tesis se utilizaron instrumentos válidos y confiables.

4.5 Instrumentos para la Recolección de Datos

4.5.1 Escala de Bullying forma B

Autores	: Plaza y Toro
Lugar y año	: Chiclayo en 2014
Dimensiones	: 5 dimensiones (<i>Bullying</i> físico, <i>bullying</i> verbal, <i>bullying</i> psicológico, exclusión social y <i>cyberbullying</i>)
Número de ítems	: 28
Área de aplicación	: Educativa

Administración	: Individual y colectiva
Tiempo de aplicación	: 25 min
Población	: Escolares adolescentes
Finalidad	: Medir los niveles de <i>bullying</i> recibido
Tipo de respuesta	: Escala Likert de cuatro opciones
Tipificación/escala	: Ordinal

Validez:

Aguirre y Capcha (2021) realizaron una validación por medio de 7 expertos que estuvieron de acuerdo que el instrumento tuvo una validez adecuada.

Los investigadores realizaron una validación mediante 3 jueces y reportaron un coeficiente de validación de 0,89 lo cual es interpretado como excelente validación.

Confiabilidad:

Aguirre y Capcha (2021) reportaron un Alfa de Cronbach de 0,82 que se interpreta como muy confiable.

Los investigadores realizaron una prueba piloto con 18 estudiantes con características similares a la muestra y encontraron un alfa de Cronbach de 0,87 lo cual se interpreta como excelente confiabilidad por consistencia interna de los ítems.

4.5.2 Inventario de Inteligencia Emocional NA Abreviado

Autores	: Reuven BarOn
Lugar y año	: Toronto en 1986
Adaptación peruana	: Ugarriza y Pajares en 2003
Dimensiones	: 5
Número de ítems	: 30
Área de aplicación	: Escolar y clínica
Administración	: Individual y colectiva

Tiempo de aplicación	: 25 minutos
Población	: Niños y adolescentes
Finalidad	: Evaluar los niveles de inteligencia emocional
Tipo de respuesta	: Escala Likert de tres opciones
Tipificación/escala	: Ordinal
Validez:	

Hernández (2019, citado en Aguirre & Capcha, 2021) realizó una validación por medio de 10 jueces quienes concordaron que el instrumento cuenta con una validez adecuada con un V de Aiken de 1.

Los investigadores realizaron una validación por intermedio de tres jurados y hallaron un coeficiente de validez de contenido de 0,90 lo que se categoriza como excelente validez.

Confiabilidad:

Ugarriza y Pajares (2003, citado en Aguirre & Capcha, 2021) reportaron un Alfa de Cronbach de 0,88, mientras que Hernández (2019, citado en Aguirre & Capcha, 2021) reportó un Alfa de Cronbach de 0,942, ambos resultados se interpretan como buena consistencia interna de los reactivos.

Los investigadores realizaron una prueba piloto con 18 estudiantes con cualidades parecidas a la población de estudio, y encontraron un alpha de Cronbach de 0,87 lo cual se considera una confiabilidad por consistencia interna de los ítems buena.

4.6 Procedimiento para el Recojo de Información

- i. En primera instancia, se pidió una aceptación para realizar el estudio de la IEP de Arequipa a fin de llevar a cabo la administración de las pruebas psicométricas.

- ii. En segunda instancia, se realizó una planificación de horarios para la aplicación de las pruebas previa coordinación con autoridades y docentes.
- iii. Los investigadores llevaron consentimientos informados para participantes e instrumentos engrapados en un solo paquete y se acercaron a las aulas según el horario predefinido.
- iv. Se presentaron ante los estudiantes, leyeron el consentimiento informado, contestaron posibles dudas, luego leyeron la introducción del primer instrumento, después contestaron todas las dudas, finalmente los participantes procedieron a resolver la prueba psicométrica.
- v. Luego del tiempo necesario para la aplicación del primer instrumento se procedió a repetir el mismo procedimiento para el segundo instrumento.

4.7 Consideraciones Éticas

- i. El plan de investigación fue revisado y aprobado por un comité de ética de investigación de la universidad.
- ii. Los padres y apoderados leyeron y firmaron un consentimiento informado, en otras palabras conocieron las implicaciones de la participación de sus menores hijos o tutorados como beneficios y riesgos.
- iii. Los participantes leyeron y firmaron un consentimiento informado, es decir, estuvieron al tanto de las implicaciones positivas y posibles riesgos de su participación.

- iv. Los resultados del trabajo no fueron empleados para el beneficio de individuos o grupos de interés.
- v. Los investigadores siguieron rigurosamente una metodología científica ampliamente aceptada por la comunidad científica por este motivo el estudio cuenta con probidad científica.
- vi. Los autores reconocieron las ideas de otros investigadores por medio de citas con formato APA 7ma edición.

4.8 Descripción de procedimiento de análisis

En primer lugar, se creó un registro de datos en el *software* SPSS a fin de realizar los procedimientos estadísticos necesarios.

En segundo lugar, se aplicaron estadígrafos descriptivos para las variables de estudio y para los datos sociodemográficos como porcentajes, frecuencia, media mínimo, máximo, desviación típica presentados a través de tablas y gráficos.

En tercer lugar, se utilizó el estadígrafo K-S para establecer la distribución de los datos que serán analizados a fin de contrastar las hipótesis del presente estudio. De esta manera, se seleccionó un estadígrafo de correlación paramétrico o no paramétrico.

En cuarto lugar, se aplicó el estadígrafo de correlación, ya sea paramétrico o no paramétrico, de acuerdo con la distribución de los grupos de datos y se presentaron los resultados en tablas.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Análisis Descriptivos

5.1.1 Variables sociodemográficas

a. Edad

En la tabla 2 se aprecia que la edad mínima de los participantes fue 15 años y la edad máxima fue 18 años, además la media fue 16,14 años y la desviación típica fue de 0,691.

Tabla 2

Descriptivos de edad

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Edad	118	15	18	16.14	.691
N válido (según lista)	118				

b. Sexo

En la tabla 3 y figura 4 se observa que la mayoría de participantes fue de sexo masculino con 55,9 %, mientras que las participantes de sexo femenino representaron el 44,10 % de la población.

Tabla 3

Descriptivos según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	52	44.1	44.1	44.1
Masculino	66	55.9	55.9	100.0
Total	118	100.0	100.0	

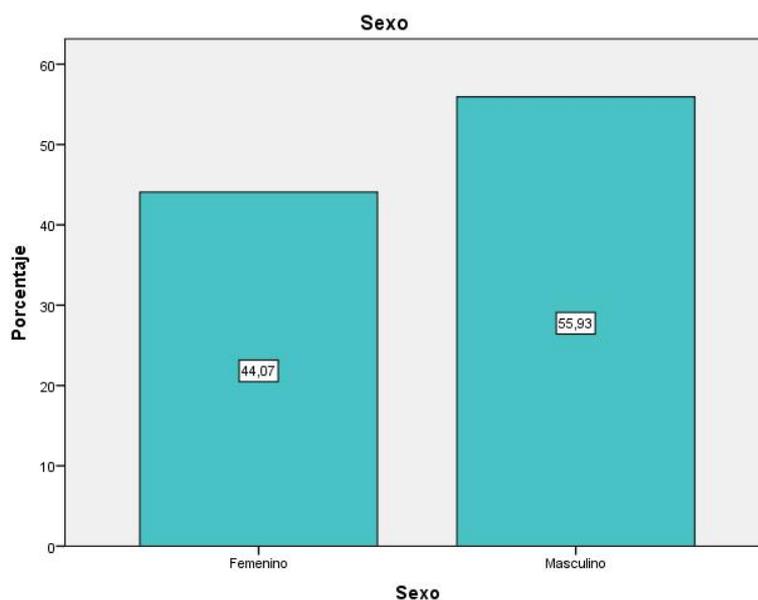


Figura 4. Porcentaje de participantes según sexo.

c. Grado

En la tabla 4 y figura 5 se advierte que la mayoría de participantes fue de 4.º grado de secundaria con 54,2 %, seguido de los participantes de 5.º con 45,8 %.

Tabla 4

Estadísticos según grado

Grado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
4.º	64	54.2	54.2	54.2
5.º	54	45.8	45.8	100.0
Total	118	100.0	100.0	

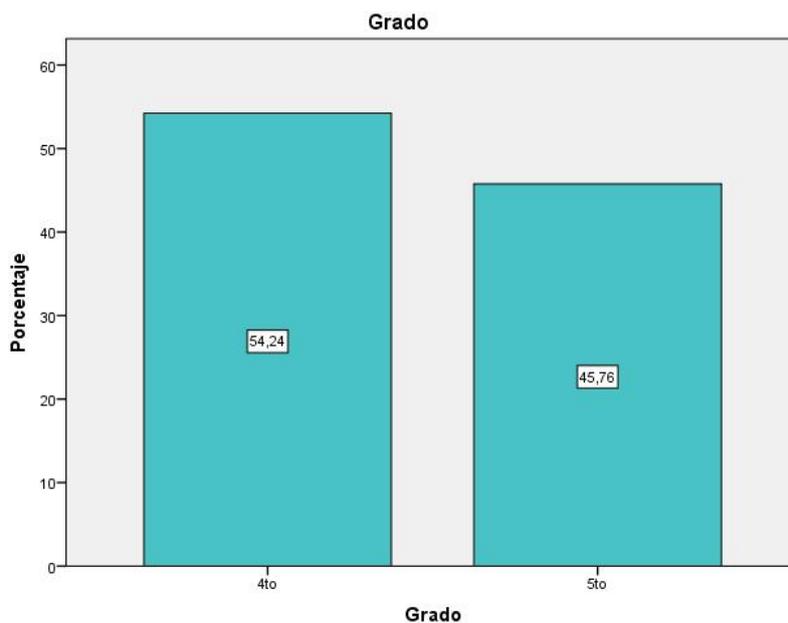


Figura 5. Porcentaje de participantes según grado

5.1.2 Variables de estudio

a. Bullying

En la tabla 5 y figura 6 se advierte que la mayoría de estudiantes obtuvo un nivel bajo de *bullying* con 72 %, seguido de los participantes que no recibieron *bullying* con 22 %, seguido del nivel medio con 5,1 % y de los participantes que recibieron un nivel alto de *bullying* con 0,8 %.

Tabla 5

Estadísticos de bullying

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sin <i>bullying</i>	26	22.0	22.0	22.0
Nivel bajo	85	72.0	72.0	94.1
Nivel medio	6	5.1	5.1	99.2
Nivel alto	1	.8	.8	100.0
Total	118	100.0	100.0	

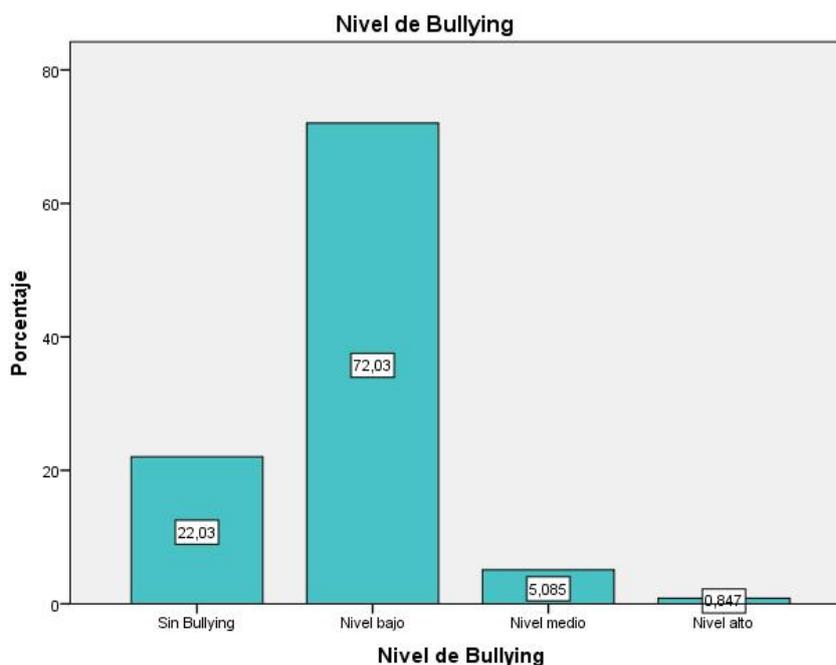


Figura 6. Porcentaje de participantes según nivel de *bullying*.

b. Inteligencia emocional

En la tabla 6 y figura 7 se observa que la mayoría de participantes tuvo un nivel medio de inteligencia emocional con 79,7 %, seguido del nivel alto con 18,6 % y del nivel bajo con 1,7 %.

Tabla 6

Estadísticos de inteligencia emocional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	2	1.7	1.7	1.7
Nivel medio	94	79.7	79.7	81.4
Nivel alto	22	18.6	18.6	100.0
Total	118	100.0	100.0	

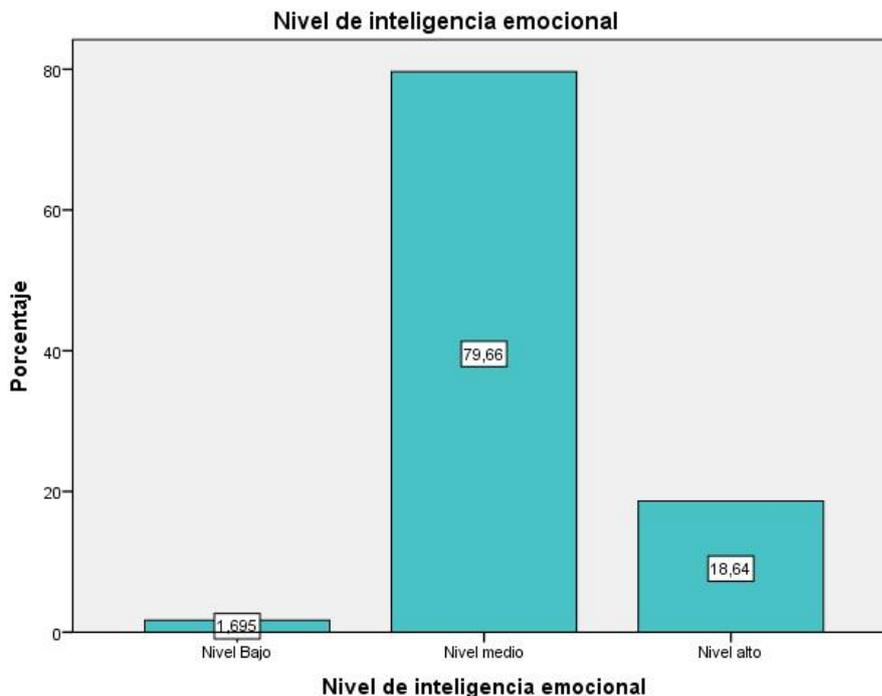


Figura 7. Porcentaje de participantes según inteligencia emocional.

5.2 Análisis Correlacional

5.2.1 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

Se aplicó la prueba K-S debido a la que muestra censal (población) fue 125 estudiantes ($N=125$) y la prueba K-S sirve para grupos mayores de 50 ($N>50$), asimismo el propósito es determinar si los datos son normales o no normales, esto facilitará la elección de un estadígrafo de correlación paramétrico (r de Pearson) o no paramétrico (Rho de Spearman). Las hipótesis que se comprueban por medio de la prueba K-S son las siguientes:

H0: La distribución de los datos es igual a la normal

H1: La distribución de los datos es diferente a la normal

Si el P-valor es menor al 5 % de significancia se acepta la H1, mientras que si el P-valor es mayor al 5 % de significancia se acepta la H0.

En la tabla 7 se advierte que la variable *bullying* y sus dimensiones tienen un P-valor inferior al nivel de significancia de 5 % del estadígrafo K-S, esto implica que

tienen una distribución no normal o asimétrica. Por lo tanto, dado que todas las hipótesis correlacionales, es decir, la general y las específicas desde la 3 hasta la 7 analizan la variable *bullying* y sus dimensiones, se seleccionó el estadígrafo de correlación no paramétrico Rho de Spearman para realizar las correlaciones concernientes a la contrastación de hipótesis general y específica de la 3 hasta la 7.

Tabla 7

Prueba de normalidad

Dimensiones y variables	N	Z de Kolmogorov-Smirnov	Sig. asintót. (bilateral)
<i>Bullying</i> físico	118	3.727	0.000
<i>Bullying</i> verbal	118	2.562	0.000
<i>Bullying</i> psicológico	118	2.662	0.000
Exclusión social	118	3.866	0.000
<i>Cyberbullying</i>	118	4.148	0.000
<i>Bullying</i>	118	2.398	0.000
Inteligencia emocional	118	.598	0.867

5.2.2 Prueba de hipótesis

i. Hipótesis general

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre el *bullying* y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre el *bullying* y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

En la tabla 8 se observa que el P-valor de la prueba Rho de Spearman fue 0,058 lo cual es mayor al nivel de significancia del 5 %, esto implica que se aceptó la H0 y se rechazó la H1.

Tabla 8

Correlación entre bullying e inteligencia emocional

Inteligencia emocional

<i>Bullying</i>	Coefficiente de correlación	-.175
	Sig. (bilateral)	.058
	N	118

ii. Hipótesis específica 1

H0: El nivel mayoritario de *bullying* no es alto en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H1: El nivel mayoritario de *bullying* es alto en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

El nivel de *bullying* mayoritario fue bajo con 72 % De acuerdo con la tabla 5. Por lo tanto se aceptó la H0.

iii. Hipótesis específica 2

H0: El nivel mayoritario de inteligencia emocional no es bajo en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H1: El nivel mayoritario de inteligencia emocional es bajo en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

El nivel mayoritario de IE fue medio con 79,7 % De acuerdo con la tabla 6. Entonces se aceptó la H0.

iv. Hipótesis específica 3

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre el *bullying* físico y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre el *bullying* físico y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

En la tabla 9 se observa que el P-valor es 0,322 lo que es inferior al 5 % de significancia, esto implica que se aceptó la H0 y se rechazó la H1.

Tabla 9*Correlación entre bullying físico e inteligencia emocional*

		Inteligencia emocional
<i>Bullying físico</i>	Coefficiente de correlación	-.092
	Sig. (bilateral)	.322
	N	118

v. Hipótesis específica 4

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre el *bullying* verbal y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre el *bullying* verbal y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

En la tabla 10 se advierte que el P-valor de la prueba Rho de Spearman fue 0,076, lo cual es menor al nivel de significancia del 5 %, por lo tanto se aceptó H0 y se rechazó H1.

Tabla 10*Correlación entre bullying verbal e inteligencia emocional*

		Inteligencia emocional
<i>Bullying Verbal</i>	Coefficiente de correlación	-.164
	Sig. (bilateral)	.076
	N	118

vi. Hipótesis específica 5

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre el *bullying* psicológico y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre el *bullying* psicológico y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

En la tabla 11 se advierte que el P-valor del estadígrafo Rho de Spearman fue 0,090 lo que es superior al nivel de significancia de 5 %, esto indica que se aceptó la H0 y se rechazó la H1.

Tabla 11

Correlación entre bullying psicológico e inteligencia emocional

		Inteligencia emocional
<i>Bullying</i> psicológico	Coefficiente de correlación	-.157
	Sig. (bilateral)	.090
	N	118

vii. Hipótesis específica 6

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la exclusión social y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la exclusión social y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

En la tabla 12 se advierte que el P-valor de la prueba Rho de Spearman fue 0,011 lo cual es inferior al nivel de significancia del 5 %, esto implica que se aceptó la H1 y se rechazó la H0. En otras palabras, existe una correlación negativa y débil entre la exclusión social y la inteligencia emocional.

Tabla 12

Correlación entre exclusión social e inteligencia emocional

		Inteligencia emocional
Exclusión social	Coefficiente de correlación	-,233*
	Sig. (bilateral)	.011
	N	118

viii. Hipótesis específica 7

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre el *cyberbullying* y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre el *cyberbullying* y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.

En la tabla 13 se advierte que el P-valor de la prueba Rho de Spearman fue 0,051 lo cual es superior al 5 % de significancia, por este motivo se aceptó la H0 y se rechazó la H1.

Tabla 13

Correlación entre cyberbullying e inteligencia emocional

		Inteligencia emocional
<i>Cyberbullying</i>	Coefficiente de correlación	-.181
	Sig. (bilateral)	.051
	N	118

5.3 Discusiones

El objetivo general de la tesis fue determinar la relación entre el *bullying* y la IE en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024, esto se alcanzó ya que se determinó que no existe correlación entre el *Bullying* y la IE (P=0,058). Es decir, ser víctima de las acciones violentas y encubiertas en el entorno educativo, donde se evidencia una

dinámica de dominación y sumisión y perjuicios en la vida familiar, académica y social (Plaza y Toro, 2011, citados en Aguirre & Capcha, 2021), varía de forma independiente al conglomerado de conocimientos y competencias sociales y emocionales que permiten la adaptabilidad al entorno social (Bar-on, 2006).

La mayor parte de la evidencia se inclina a afirmar que existe una vinculación entre el *bullying* y la IE, sin embargo se reportaron diferentes instrumentos de *bullying* utilizados en todos los casos; en ese sentido, sería importante definir si se está midiendo el *bullying* perpetrado o recibido. Podría ser que la IE del perpetrador tenga mayor influencia sobre el *bullying* que la IE de la víctima, aunque la IE de la víctima podría estar más correlacionada con indicadores de bienestar psicológico o salud mental así como con factores de riesgo, al momento del tratamiento psicológico de rehabilitación. Otro factor involucrado en el resultado podría ser la cantidad de participantes, ya que en el caso de Aguirre y Capcha (2021) emplearon una población de 410 participantes y los mismos instrumentos que en la presente tesis. De forma similar, Blanco y Blanco (2023) atribuyeron la no correlación entre *bullying* e IE a factores metodológicos y a variables intervinientes no identificadas.

A su vez, Castillo (2021) reportó un resultado similar, ya que no encontró una vinculación entre acoso escolar e IE, aunque emplearon el cuestionario INSEBUL para *bullying*. Mientras que Carbajal (2020) encontró otro resultado parecido, ya que no hubo una vinculación entre IE y *bullying*, aunque emplearon otros modelos teóricos e instrumentos para ambas variables. Desde un punto de vista teórico se esperaría una correlación entre ambas variables, porque las víctimas de *bullying* suelen verse afectadas en muchas áreas personales y sociales (Plaza y Toro, 2011, citados en Aguirre & Capcha, 2021) que se podrían incluir en el modelo de IE de Bar-

on (2006) como el área intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo.

Por su parte, Blanco y Blanco (2023) reportaron un resultado diferente, ya que encontraron una vinculación entre *bullying* y la IE en escolares colombianos, sin embargo, se utilizaron otros instrumentos. A su vez, Sandoval (2024) reportó otro resultado diferente, ya que encontró una vinculación fuerte y negativa entre la IE y el *Bullying* (-0.828; $p < 0.01$), con el empleo del cuestionario de agresión de Buss para medir *bullying* en escolares trujillanos de secundaria. Por su parte, Baldera y Suclupe (2022) encontraron otro resultado disímil, ya que reportaron una vinculación entre *bullying* e IE, emplearon otro instrumento de *bullying*. Aguirre y Capcha (2021) encontraron otro resultado disímil, ya que el acoso escolar e IE se vinculan de manera negativa y moderada y en este caso emplearon los mismos modelos teóricos e instrumentos que en la presente tesis, aunque su población fue más numerosa (N=410).

El objetivo específico 1 fue identificar los niveles de *bullying* en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024, y se logró, ya que se identificó que la mayoría de estudiantes alcanzó un nivel bajo de *bullying* recibido con 72 %. A su vez, Campuzano et al. (2020) reportaron un hallazgo similar, ya que el 8,9 % de su población fueron victimarios o acosadores. Mientras que Mamani (2021) reportó un resultado similar en escolares arequipeños, puesto que el 76 % de la población tuvo un grado bajo de *bullying*.

El objetivo específico 2 fue establecer los niveles de inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024, y se consiguió, porque se estableció que la mayoría de participantes consiguió un nivel medio de IE con 79,7 %. Un resultado similar se reportó por Romero et al. (2022), quienes encontraron que la mayoría de sus escolares con 75 % tuvo un nivel medio de IE. Granero-Gallego & Gómez López

(2020) encontraron que los escolares de su población tuvieron una IE adecuada en su mayoría. Otro resultado similar se reportó por Caceres y Quispe (2020), ya que el 76,9 % de su población tuvo un nivel medio de IE. Condori y Gordillo (2020) encontraron otro resultado similar, puesto que el 46,7 % de su población tuvo un grado intermedio de IE.

Un resultado diferente se reportó por Quispe y Taco (2022), quienes hallaron que el 78.4 % de los adolescentes de su población necesitaron mejorar significativamente su grado de IE en una muestra de escolares educativos durante la pandemia. Otro resultado distinto se encontró por Cahua (2021), quien reportó que la mayoría de su población alcanzó un grado elevado de IE con 46,6 % también en escolares arequipeños. De esto se infiere que el nivel de inteligencia emocional varía en diferentes poblaciones y podría estar influida por diferentes variables, entre ellas variables sociodemográficas y psicológicas.

El objetivo específico 3 consiste en identificar la relación entre el *bullying* físico y la IE en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024, dicho propósito se logró, puesto que se determinó que no existe correlación entre el *bullying* físico y la IE ($P=0,322$). En otras palabras, ser víctima de los comportamientos que afectan de forma directa al cuerpo, manifestándose a través de golpes, bofetadas, empujones y otras maneras de contacto físico violento, todas estas acciones dirigidas hacia otro alumno (Plaza y Toro, 2011, citado en Aguirre & Capcha, 2021) varían de manera independiente con respecto al conglomerado de conocimientos y competencias sociales y emocionales que permiten la adaptabilidad al entorno social (Bar-on, 2006).

El objetivo específico 4 radica en analizar la relación entre el *bullying* verbal y la IE en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024, esta finalidad se consiguió debido a que se estableció que no existe correlación entre el *bullying* verbal y la IE ($P=0,076$).

Esto implica que la agresión recibida a través del uso del lenguaje, generalmente manifestada por medio de insultos, gritos, ofensas, burlas y comentarios despectivos dirigidos hacia un compañero (Sáenz, 2010) varía de manera independiente al conglomerado de conocimientos y competencias sociales y emocionales que permiten la adaptabilidad al entorno social (Bar-on, 2006).

El objetivo específico 5 fue evaluar la relación entre el *bullying* psicológico y la IE en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024. Se alcanzó el objetivo porque se estableció que no existe vinculación entre el *bullying* psicológico y la IE ($P=0,90$). Es decir, recibir chantaje, contacto visual despectivo e intimidatorio, manipulación y expresiones de desaprobación (Plaza y Toro, 2011, citado en Aguirre & Capcha, 2021) varía independientemente al conglomerado de conocimientos y competencias sociales y emocionales que permiten la adaptabilidad al entorno social (Bar-on, 2006).

El objetivo específico 6 fue analizar la relación entre la exclusión social y la IE en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024. Se consiguió el objetivo ya que se determinó que existe una correlación negativa y débil entre la exclusión social y la IE ($Rho=-0,233$; $P=0,011$). En otras palabras, a mayor frecuencia de ser excluido de ciertos círculos sociales con los que se interactúa con el fin de ridiculizar (Plaza y Toro, 2011, citado en Aguirre & Capcha, 2021) menor es el grado del conglomerado de conocimientos y competencias sociales y emocionales que permiten la adaptabilidad al entorno social (Bar-on, 2006) aunque en una forma débil.

El objetivo específico 7 fue identificar la relación entre el *cyberbullying* y la IE en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024. Se alcanzó la finalidad, porque se estableció que no existe vinculación entre el *cyberbullying* y la IE. Esto implica que, recibir acoso a través del uso de herramientas tecnológicas de manera deliberada, difundiendo información verídica o falsa desde uno o varios agresores varía de

manera independiente al nivel del conglomerado de conocimientos y competencias sociales y emocionales que permiten la adaptabilidad al entorno social (Bar-on, 2006). Al respecto, Gómez-León (2021) encontró que el *cyberbullying* se incrementó en no víctimas regulares de *bullying* durante la pandemia de COVID-19.

Conclusiones

1. Se determinó la relación entre el *bullying* y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024. Se encontró que no existe una correlación. Esto implica que ambos factores varían de manera independiente en la población.
2. Se identificó el nivel mayoritario de *bullying* en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024. Se encontró que el nivel mayoritario fue bajo.
3. Se estableció los niveles de inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024. Se halló que el nivel mayoritario de inteligencia emocional fue medio.
4. Se identificó la relación entre el *bullying* físico y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024. Se halló que no existe una correlación. En otras palabras, la dimensión y la variable varían de forma independiente en la población.

5. Se analizó la relación entre el *bullying* verbal y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024. Se encontró que no existe una correlación. Es decir, la dimensión y la variable varían independientemente en la población.
6. Se evaluó la relación entre el *bullying* psicológico y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024. Se halló que no existe una correlación. Esto implica que la dimensión y la variable varían en forma independiente en la población.
7. Se analizó la relación entre la exclusión social y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024. Se halló que existe una correlación, la correlación fue negativa y de intensidad débil.
8. Se identificó la relación entre el *cyberbullying* y la inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024. Se encontró que no existe una correlación. Esto implica que la dimensión y la variable varían en forma independiente en la población.

Recomendaciones

1. Se recomienda que los investigadores interesados en la relación entre *bullying* e inteligencia emocional que trabajen con poblaciones más numerosas a fin de encontrar una correlación.
2. Se recomienda a la institución educativa planificar campañas preventivas de *bullying*, aunque el nivel mayoritario no fue alto, existen casos en nivel medio (5,1 %) y alto (0,8).
3. Se recomienda a la institución educativa planificar talleres de desarrollo de inteligencia emocional, ya que la mayoría cuenta con un nivel medio (79,66 %).
4. Se sugiere que los investigadores interesados en *bullying* físico que busquen otras posibles variables que podrían estar relacionadas, además de IE, a fin de abordar a las víctimas de *bullying*, puesto que los resultados de esta tesis sugieren que no existe una relación entre *bullying* físico e inteligencia emocional.
5. Se aconseja que los investigadores interesados en *bullying* verbal busquen otras posibles variables, además de IE, que podrían estar relacionadas a fin de abordar a las víctimas de *bullying*, ya que los resultados de esta tesis sugieren que no existe una relación entre *bullying* verbal e inteligencia emocional.
6. Se recomienda que los investigadores interesados en *bullying* psicológico busquen otras posibles variables que podrían estar relacionadas, además de IE, a fin de abordar a las víctimas de *bullying*, porque los resultados de esta tesis sugieren que no existe una relación entre *bullying* psicológico e inteligencia emocional.

7. Se sugiere a la institución educativa que proponga programas de entrenamiento de inteligencia emocional a fin de prevenir e intervenir la exclusión social entre los estudiantes. Debido a que se encontró una relación entre exclusión social e inteligencia emocional en la presente tesis.
8. Se aconseja que los investigadores interesados en *cyberbullying* busquen otras posibles variables que podrían estar relacionadas además de IE a fin de abordar a las víctimas de *bullying*, pues los resultados de esta tesis sugieren que no existe una relación entre *bullying* psicológico e inteligencia emocional.

Bibliografía

- Aguirre, R., & Capcha, J. (2021). *Bullying e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Ate, 2020* [Tesis para optar la licenciatura en psicología, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66843/Aguirre_CR-Capcha_LJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Andrade, L. (2018). La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en asignatura de estadística en educación superior [Tesis para optar el grado de magíster en educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. In *Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7715/Andrade_sl.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Baldera, J., & Suclupe, M. (2022). *Inteligencia emocional y bullying en estudiantes de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo* [Tesis para optar el grado de magíster en psicología, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/1027/BalderaF_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bar-on, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema, 18*, 13–25. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72709503.pdf>
- Blanco, L., & Blanco, L. (2023). *Relación entre la inteligencia emocional y el bullying en los estudiantes de secundaria de una institución educativa en Maicao* [Tesis para optar la licenciatura en psicología, Universidad Antonio Nariño]. <https://repositorio.uan.edu.co/server/api/core/bitstreams/a8e07902-8c58-452c-9bc0-ecb6ea43bf60/content>
- Caceres, A., & Quispe, N. (2020). *La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa* [Tesis para optar la licenciatura en psicología, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f39265b6-4127-4846-b7c0-3d01296902cf/content>
- Cahua, K. (2021). *Inteligencia emocional, bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento en adolescentes de secundaria de Arequipa, 2021* [Tesis para optar el grado de magíster en psicología educativa, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69053>
- Campuzano, M., Libien, Y., & Olmos, E. (2020). Frecuencia de acoso escolar (*bullying*) en jóvenes bachilleres. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa, 7*(14), 1–14. <https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/837/1232>
- Carbajal, R. (2020). *Inteligencia emocional y bullying en estudiantes de la IEP Huari-Perú, 2020* [Tesis para optar la licenciatura en psicología, Universidad Privada

TELESUP].
[https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/1309/1/CARBAJAL VALDIVIA ROXANA KARINA.pdf](https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/1309/1/CARBAJAL%20VALDIVIA%20ROXANA%20KARINA.pdf)

- Castillo, C. (2021). *Acoso escolar e inteligencia emocional en adolescentes de una institución educativa nacional de Trujillo* [Tesis para optar la licenciatura en psicología, Universidad Privada Antenor Orrego].
https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/7683/REP_CESAR_CASTILLO_ACOSO.ESCOLAR.E.INTELIGENCIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Condori, J., & Gordillo, E. (2020). *Inteligencia emocional e inteligencia cognitiva en estudiantes de secundaria de instituciones educativas con orientación pre-universitaria de la ciudad de Arequipa 2019* [Tesis para optar la licenciatura en psicología, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
<https://repositorio.unsa.edu.pe/bitstreams/3f818dd7-8f88-4b97-a720-5cceb3299184/download>
- Eljach, S. (2011). *Violencia escolar en América Latina y el Caribe: Superficie y fondo*. UNICEF. https://www.unicef.org/costarica/sites/unicef.org/costarica/files/2020-02/cr_pub_Violencia_escolar_America_Latina_y_Caribe.pdf
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. Kairós.
- Gómez-León, M. (2021). Disminución de la ansiedad en las víctimas del *bullying* durante el confinamiento por COVID-19. *Revista de Educación a Distancia*, 21(65), 1–20. <https://doi.org/https://doi.org/10.6018/red.439601>
- Granero-Gallego, A., & Gómez López, M. (2020). La motivación y la inteligencia emocional en secundaria. Diferencias por género. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 101–110.
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2020.n1.v1.1766>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. (McGraw Hill Interamericana Editores S.A. (ed.); 7ma ed.). Mc Graw Hill.
- Ionescu, V. (2020). *Últimos datos de bullying en once países europeos*. DF Diario Feminista. <https://eldiariofeminista.info/2020/01/26/ultimos-datos-de-bullying-en-once-paises-europeos/>
- Loredo-Abdalá, A., Perea-Martínez, A., & López-Navarrete, G. (2008). *Bullying: acoso escolar. La violencia entre iguales. Problemática real en adolescentes*. *Acta Pediátrica de México*, 29(4), 210–214.
<https://www.redalyc.org/pdf/4236/423640312005.pdf>
- Mamani, R. (2021). *Bullying y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la Institucion Educativa de Ciencias Materialistas, Arequipa, 2019* [Tesis para optar el grado de magíster en psicología educativa, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74331/Mamani_FR

M-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Ministerio de Educación. (2019). *Encuesta Nacional de Convivencia Escolar y Violencia en la Escuela. Resultados principales*. Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7778>
- Ozáez, M. (2015). Inteligencia emocional en educación primaria. *Revista Internacional de Apoyo a La Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad*, 1(3), 51–60. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=574661396005>
- Papalia, D., & Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano* (13th ed.). McGrawHill Education.
- Pari, W. (2023). *Estiman 12.000 casos de bullying en Arequipa que no se denuncia*. La República. <https://larepublica.pe/sociedad/2023/11/18/arequipa-estiman-12000-casos-de-bullying-en-arequipa-que-no-se-denuncia-gore-arequipa-lrnd-422370>
- Quispe, A., & Taco, K. (2022). *Inteligencia emocional e ideación suicida en adolescentes de quinto de secundaria en Instituciones educativas de Cerro Colorado en pandemia Arequipa. 2021* [Tesis para optar la licenciatura en psicología, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/81571a6c-46a0-4570-a0a7-42de3a531f95/content>
- Romero, S., Hernández, I., Barrera, R., & Mendoza, A. (2022). Inteligencia emocional y desempeño académico en el área de las matemáticas durante la pandemia. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 28(2), 110–121. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i2.37929>
- Sáenz, M. (2010). *Sintomatología depresiva y acoso escolar en un grupo de adolescentes escolares* [Tesis para optar la licenciatura en psicología] Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/677>
- Sandoval, M. (2024). *Inteligencia emocional y bullying en alumnos del nivel secundaria de una Institución Educativa, Ascope-2023* [Tesis para optar el grado de magíster en psicología educativa, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/141846/Sandoval_EMR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Trujillo, M., & Rivas, L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *Innovar, Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 15(25), 9–24. <http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v15n25/v15n25a01.pdf>
- Ugarriza, N., & Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn. *Persona*, 8, 11–58. <https://doi.org/https://doi.org/10.26439/persona2005.n008.893>

Anexos

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título del proyecto: BULLYING E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL AREQUIPA 2024

Autores:

Problema de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Método
<p>Problema general PG: ¿Cuál es la relación entre el <i>bullying</i> y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024?</p>	<p>Objetivo general OG: Determinar la relación entre el <i>bullying</i> y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024.</p>	<p>Hipótesis: HG: Existe una relación estadísticamente significativa entre el <i>bullying</i> y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024.</p>	<p>V1: <i>Bullying</i></p>	<p><i>Bullying</i> físico <i>Bullying</i> verbal <i>Bullying</i> psicológico Exclusión social Cyberbullying</p>	<p>Método: Científico. Enfoque: Cuantitativo Tipo de Investigación: Básica Nivel de la investigación: Descriptiva correlacional</p>
<p>Problemas específicos P1: ¿Cuáles son los niveles de <i>bullying</i> en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024?</p>	<p>Objetivos específicos O1: Identificar los niveles de <i>bullying</i> en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.</p>	<p>Hipótesis específicas: H1: El nivel mayoritario de <i>bullying</i> es alto en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.</p>	<p>V2: Inteligencia emocional</p>	<p>Intrapersonal Interpersonal Adaptabilidad Manejo de estrés Estado de animo</p>	
<p>P2: ¿Cuáles son los niveles de inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024?</p>	<p>O2: Establecer los niveles de inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.</p>	<p>H2: El nivel mayoritario de inteligencia emocional es bajo en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024.</p>			

P3: ¿Cuál es la relación entre el <i>bullying</i> físico y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024?	O3: Identificar la relación entre el <i>bullying</i> físico y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024.	H3: Existe una relación estadísticamente significativa entre el <i>bullying</i> físico y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024.
P4: ¿Cuál es la relación entre el <i>bullying</i> verbal y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024?	O4: Analizar la relación entre el <i>bullying</i> verbal y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024.	H4: Existe una relación estadísticamente significativa entre el <i>bullying</i> verbal y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024.
P5: ¿Cuál es la relación entre el <i>bullying</i> psicológico y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024?	O5: Evaluar la relación entre el <i>bullying</i> psicológico y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024.	H5: Existe una relación estadísticamente significativa entre el <i>bullying</i> psicológico y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024.
P6: ¿Cuál es la relación entre la exclusión social y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024?	O6: Analizar la relación entre la exclusión social y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024.	H6: Existe una relación estadísticamente significativa entre la exclusión social y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024.
P7: ¿Cuál es la relación entre el <i>ciberbullying</i> y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024?	O7: Identificar la relación entre el <i>ciberbullying</i> y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024.	H7: Existe una relación estadísticamente significativa entre el <i>ciberbullying</i> y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024.

Instrumentos: ESCALA DE *BULLYING* FORMA B E INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA **Población:** 125 estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024. **Muestra:** 125 estudiantes de una institución educativa estatal Arequipa, 2024.

Anexo 2: Instrumento de *bullying*

ESCALA DEL *BULLYING* FORMA B

Instrucciones: Lee cada enunciado sobre lo que te sucede en el colegio con atención, y marca tu respuesta con un aspa (X).

Nro.	Ítem	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1	Me pegan, me dan puñetazos, patadas.			
2	Me pegan con objetos.			
3	Me empujan para caerme.			
4	Mis compañeros me encierran en cualquier lugar.			
5	Me pegan en grupo.			
6	Rompen mis cosas a propósito.			
7	Me llaman por apodos, me insultan.			
8	Me amenazan con objetos.			
9	Me amenazan con hacerme daño.			
10	Se meten, me interrumpen cuando quiero conversar, hablar.			
11	Me gritan de la nada.			
12	Me esperan en la salida para molestarme.			
13	Se meten conmigo para hacerme llorar.			
14	Se meten conmigo por mi forma de ser.			
15	Se meten conmigo por mi forma de hablar.			
16	Se ríen de mí por cualquier cosa que hago.			
17	Me hacen sentir mal.			
18	Me siento solo.			
19	Me engañan me mienten.			
20	Me ponen en ridículo ante los demás.			
21	Tratan que nadie me llame a jugar.			
22	Tratan que nadie hable conmigo.			
23	Tratan que me aleje del grupo.			
24	Me insultan por medio del chat.			
25	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando me agredieron.			
26	Me envían amenazas a mi correo.			
27	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando se burlan de mí.			
28	Inventan cosas y me meten en problemas por internet.			

Anexo 3: Instrumento de inteligencia emocional**INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA**

Instrucciones: Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas

1	Muy rara vez
2	Rara vez
3	A menudo
4	Muy a menudo.

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

Nro.	Ítem	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me importa lo que les sucede a las personas.				
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
3	Me gustan todas las personas que conozco.				
4	Soy capaz de respetar a los demás.				
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
7	Pienso bien de todas las personas.				
8	Peleo con la gente.				
9	Tengo mal genio.				
10	Puedo comprender preguntas difíciles.				
11	Nada me molesta.				
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
15	Debo decir siempre la verdad.				
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
17	Me molesto fácilmente				
18	Me agrada hacer cosas para los demás.				
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas				
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.				
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones				
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos				
24	Soy bueno(a) resolviendo problemas.				

25	No tengo días malos.				
26	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.				
27	Me fastidio fácilmente.				
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
29	Cuando me molesto actuó sin pensar.				
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				

Anexo 4: Consentimiento informado para participantes

Bullying e inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024

El presente estudio es conducido por Casquino Sanca, Flora y Meza Vasquez, Flavio Guillermo, estudiantes de psicología de la Universidad Continental. El objetivo de la investigación es aplicar dos encuestas psicológicas. En función de ello, lo invitamos a participar de este estudio a través de una encuesta, que se estima tendrá una duración de 30 minutos. Su participación es absolutamente voluntaria. Todos sus datos personales se mantendrán en estricta confidencialidad: se codificarán con un número para identificarlos de modo que se mantenga el anonimato.

Además, no serán usados para ningún otro propósito que la investigación. Su participación no involucra ningún beneficio directo para su persona. Si usted lo desea, un informe de los resultados de la investigación se le puede hacer llegar cuando la investigación haya concluido y usted lo solicite, para ello usted nos brindará el medio de comunicación más conveniente para hacerle llegar la información.

Su participación será sin costo alguno. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole. Todas las consultas o dudas que tenga sobre la investigación pueden ser atendidas en cualquier momento durante su participación. Así mismo, puede retirar su participación en el momento que lo desee sin ningún perjuicio. Si durante la encuesta alguna de las preguntas le resulta incómoda, puede decírselo al entrevistador y también puede, si así lo desea, no responderla. Una vez que acepte participar, una copia de este consentimiento informado le será entregada.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por _____ . He sido informado(a) de que el objetivo de este estudio es _____ .

Se me ha informado que tendré que responder preguntas en una _____, lo cual tomará aproximadamente _____ minutos. Entiendo que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a _____ (_____@_____) al teléfono _____. Estoy al tanto de que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados del estudio cuando este haya concluido. Estoy al tanto que no recibiré ninguna compensación económica por mi participación. Para esto, puedo contactar a _____ (_____@_____) al teléfono anteriormente mencionado.

Nombres y Apellidos del participante:

--

Sexo:

Edad:

Grado:

Sección:

Fecha:

Investigadores: Casquino Sanca, Flora y Meza Vasquez, Flavio Guillermo

Anexo 5: Consentimiento informado para padres o apoderados

Bullying e inteligencia emocional en estudiantes de una IEP de Arequipa, 2024

El presente estudio es conducido por Casquino Sanca, Flora y Meza Vasquez, Flavio Guillermo, estudiantes de psicología de la Universidad Continental. El objetivo de la investigación es aplicar dos encuestas psicológicas. En función de ello, invitamos a su menor tutorado a participar de este estudio a través de una encuesta, que se estima tendrá una duración de 30 minutos. Su participación es absolutamente voluntaria. Todos sus datos personales se mantendrán en estricta confidencialidad: se codificarán con un número para identificarlos de modo que se mantenga el anonimato.

Además, no serán usados para ningún otro propósito que la investigación. Su participación no involucra ningún beneficio directo para su persona. Si usted lo desea, un informe de los resultados de la investigación se le puede hacer llegar cuando la investigación haya concluido y usted lo solicite, para ello usted nos brindará el medio de comunicación más conveniente para hacerle llegar la información.

Su participación será sin costo alguno. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole. Todas las consultas o dudas que tenga sobre la investigación pueden ser atendidas en cualquier momento durante su participación. Así mismo, puede retirar su participación en el momento que lo desee sin ningún perjuicio. Si durante la encuesta alguna de las preguntas le resulta incómoda, puede decírselo al entrevistador y también puede, si así lo desea, no responderla. Una vez que acepte participar, una copia de este consentimiento informado le será entregada.

Acepto que mi menor tutorado participe voluntariamente en esta investigación, conducida por _____ . He sido informado(a) de que el objetivo de este estudio es _____ .

Se me ha informado el menor tendrá que responder preguntas en una _____, lo cual tomará aproximadamente _____ minutos. Entiendo que la información que el menor provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado(a) de que el menor puede hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puede retirarse del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para su persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a _____ (_____@_____) al teléfono _____. Estoy al tanto de que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados del estudio cuando este haya concluido. Estoy al tanto que no recibiré ninguna compensación económica por la participación. Para esto, puedo contactar a _____ (_____@_____) al teléfono anteriormente mencionado.

Nombres y Apellidos del participante:

--

Sexo:

Edad:

Grado:

Sección:

Fecha:

Investigadores: Casquino Sanca, Flora y Meza Vasquez, Flavio Guillermo

Anexo 6: Validación del instrumento de bullying

Juez 1: Ps. Beck Oscanoa

Nº	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
1	Me pegan, me dan puñetazos, patadas.	4	4	4	4
2	Me pegan con objetos.	4	3	4	4
3	Me empujan para caerme.	4	3	4	4
4	Mis compañeros me encierran en cualquier lugar.	4	3	3	4
5	Me pegan en grupo.	4	4	4	3
6	Rompen mis cosas a propósito.	4	3	3	4
7	Me llaman por apodos, me insultan.	4	4	4	4
8	Me amenazan con objetos.	4	4	4	4
9	Me amenazan con hacerme daño.	4	4	3	4
10	Se meten, me interrumpen cuando quiero conversar, hablar.	4	3	4	4
11	Me gritan de la nada.	4	4	3	4
12	Me esperan en la salida para molestarme.	4	4	4	4
13	Se meten conmigo para hacerme llorar.	4	4	4	3
14	Se meten conmigo por mi forma de ser.	3	3	3	4
15	Se meten conmigo por mi forma de hablar.	4	4	4	4
16	Se ríen de mí por cualquier cosa que hago.	4	3	4	4
17	Me hacen sentir mal.	3	3	4	4
18	Me siento solo.	4	4	3	4
19	Me engañan me mienten.	3	4	3	3
20	Me ponen en ridículo ante los demás.	4	3	4	4
21	Tratan que nadie me llame a jugar.	4	3	4	4
22	Tratan que nadie hable conmigo.	3	3	4	4
23	Tratan que me aleje del grupo.	4	4	3	4
24	Me insultan por medio del	3	4	3	3

	chat.				
25	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando me agredieron.	4	3	4	4
26	Me envían amenazas a mi correo.	4	4	4	4
27	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando se burlan de mí.	4	4	4	3
28	Inventan cosas y me meten en problemas por internet.	3	3	3	4

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: **SI (X) NO ()**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO: Oscanoa Estrella, Beck Allen



Firma y Sello

Juez 2: Ps. Masha Galvez

Nº	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
1	Me pegan, me dan puñetazos, patadas.	4	3	4	4
2	Me pegan con objetos.	4	4	4	4
3	Me empujan para caerme.	4	4	3	3
4	Mis compañeros me encierran en cualquier lugar.	4	4	3	4
5	Me pegan en grupo.	4	4	4	4
6	Rompen mis cosas a propósito.	4	4	3	4
7	Me llaman por apodos, me insultan.	4	3	4	4
8	Me amenazan con objetos.	4	4	4	4
9	Me amenazan con hacerme daño.	4	4	4	4
10	Se meten, me interrumpen cuando quiero conversar, hablar.	4	3	4	4
11	Me gritan de la nada.	4	3	4	4
12	Me esperan en la salida para molestarme.	4	4	4	4
13	Se meten conmigo para hacerme llorar.	4	3	4	3
14	Se meten conmigo por mi forma de ser.	3	3	3	4
15	Se meten conmigo por mi forma de hablar.	4	4	4	4
16	Se ríen de mí por cualquier cosa que hago.	4	4	3	4
17	Me hacen sentir mal.	3	3	4	4
18	Me siento solo.	4	2	4	4
19	Me engañan me mienten.	3	3	3	4
20	Me ponen en ridículo ante los demás.	4	4	4	4
21	Tratan que nadie me llame a jugar.	4	3	4	3
22	Tratan que nadie hable conmigo.	3	3	4	4
23	Tratan que me aleje del grupo.	4	4	4	4
24	Me insultan por medio del chat.	4	2	3	4

25	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando me agredieron.	3	3	4	4
26	Me envían amenazas a mi correo.	4	4	4	4
27	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando se burlan de mí.	3	4	3	4
28	Inventan cosas y me meten en problemas por internet.	4	4	2	2

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: **SI (X) NO ()**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO: Mg. Ps. Gálvez Vigo Masha Isabel C.P.P.

7322



Firma y Sello

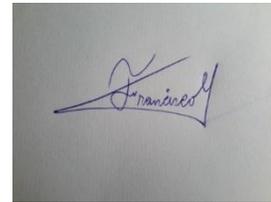
Juez 3. Ps. Francisco Molina

Nº	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
1	Me pegan, me dan puñetazos, patadas.	3	4	4	4
2	Me pegan con objetos.	4	4	4	4
3	Me empujan para caerme.	4	3	3	4
4	Mis compañeros me encierran en cualquier lugar.	3	4	3	4
5	Me pegan en grupo.	4	4	4	4
6	Rompen mis cosas a propósito.	4	4	3	4
7	Me llaman por apodos, me insultan.	4	3	4	4
8	Me amenazan con objetos.	3	4	3	4
9	Me amenazan con hacerme daño.	4	4	4	4
10	Se meten, me interrumpen cuando quiero conversar, hablar.	4	3	4	4
11	Me gritan de la nada.	4	4	3	4
12	Me esperan en la salida para molestarte.	4	4	4	4
13	Se meten conmigo para hacerme llorar.	4	4	4	3
14	Se meten conmigo por mi forma de ser.	3	3	3	4
15	Se meten conmigo por mi forma de hablar.	4	4	4	4
16	Se ríen de mí por cualquier cosa que hago.	4	4	3	4
17	Me hacen sentir mal.	3	4	4	4
18	Me siento solo.	4	3	4	4
19	Me engañan me mienten.	3	3	4	4
20	Me ponen en ridículo ante los demás.	4	4	4	4
21	Tratan que nadie me llame a jugar.	3	4	3	4
22	Tratan que nadie hable conmigo.	4	4	4	4
23	Tratan que me aleje del grupo.	4	3	4	4
24	Me insultan por medio del chat.	4	4	3	4

25	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando me agredieron.	4	4	4	4
26	Me envían amenazas a mi correo.	4	4	4	3
27	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando se burlan de mí.	3	3	3	4
28	Inventan cosas y me meten en problemas por internet.	4	4	4	4

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: **SI (X) NO ()**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO: **Lic. Molina Soria, Héctor Francisco**



Firma y Sello

Anexo 8. Validación del instrumento de inteligencia emocional

Juez 1: Ps. Beck Oscanoa

Nº	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
1	Me importa lo que les sucede a las personas.	4	4	4	4
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	4	4	4	4
3	Me gustan todas las personas que conozco.	4	3	4	4
4	Soy capaz de respetar a los demás.	4	3	3	4
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	4	4	4	3
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	4	3	3	4
7	Pienso bien de todas las personas.	4	4	4	4
8	Peleo con la gente.	4	4	4	4
9	Tengo mal genio.	4	4	3	4
10	Puedo comprender preguntas difíciles.	4	3	4	4
11	Nada me molesta.	4	4	3	4
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	4	4	4	4
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	4	4	4	3
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	3	3	4	4
15	Debo decir siempre la verdad.	4	4	4	4
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	3	4	4
17	Me molesto fácilmente	3	3	4	4
18	Me agrada hacer cosas para los demás.	4	4	4	4
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	3	4	4	3
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	4	3	4	4
21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	4	3	4	4

22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	3	3	4	4
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	4	4	3	4
24	Soy bueno(a) resolviendo problemas.	3	4	3	3
25	No tengo días malos.	4	3	4	4
26	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	4	4	4	4
27	Me fastidio fácilmente.	4	4	4	3
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	3	4	3	4
29	Cuando me molesto actué sin pensar.	3	4	4	3
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cando no dicen nada.	4	3	4	4

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: **SI (X) NO ()**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO: Oscanoa Estrella, Beck Allen



Firma y Sello

Juez 2: Ps. Masha Gálvez

Nº	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
1	Me importa lo que les sucede a las personas.	4	3	4	4
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	4	4	4	4
3	Me gustan todas las personas que conozco.	4	4	4	3
4	Soy capaz de respetar a los demás.	4	4	3	4
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	4	4	4	4
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	4	4	3	4
7	Pienso bien de todas las personas.	4	3	4	4
8	Peleo con la gente.	4	4	4	4
9	Tengo mal genio.	4	4	4	4
10	Puedo comprender preguntas difíciles.	4	3	4	4
11	Nada me molesta.	4	3	4	4
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	4	4	4	4
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	4	3	4	4
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	3	4	4	4
15	Debo decir siempre la verdad.	4	4	4	4
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	4	3	4
17	Me molesto fácilmente	3	3	4	4
18	Me agrada hacer cosas para los demás.	4	4	4	4
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	3	3	3	4
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	4	4	4	4
21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	4	3	4	3
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en	3	3	4	4

	muchas soluciones				
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	4	4	4	4
24	Soy bueno(a) resolviendo problemas.	4	2	3	4
25	No tengo días malos.	3	3	4	4
26	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	4	4	4	4
27	Me fastidio fácilmente.	3	4	3	4
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	4	4	2	2
29	Cuando me molesto actué sin pensar.	4	4	4	4
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	4	3	4	3

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: **SI (X) NO ()**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO: Mg. Ps. Gálvez Vigo Masha Isabel C.P.P.

7322



Firma y Sello

Juez 3: Ps. Francisco Molina

Nº	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
1	Me importa lo que les sucede a las personas.	3	4	4	4
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	4	4	4	4
3	Me gustan todas las personas que conozco.	4	4	3	4
4	Soy capaz de respetar a los demás.	3	4	3	4
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	4	4	4	4
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	4	4	3	4
7	Pienso bien de todas las personas.	4	3	4	4
8	Peleo con la gente.	3	4	3	4
9	Tengo mal genio.	4	4	4	4
10	Puedo comprender preguntas difíciles.	4	3	4	4
11	Nada me molesta.	4	4	3	4
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	4	4	4	4
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	4	4	4	3
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	3	4	3	4
15	Debo decir siempre la verdad.	4	4	4	4
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	4	3	4
17	Me molesto fácilmente	3	4	4	4
18	Me agrada hacer cosas para los demás.	4	3	4	4
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	3	3	4	4
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	4	4	4	4
21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	3	4	3	4

22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	4	4	4	4
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	4	4	4	4
24	Soy bueno(a) resolviendo problemas.	4	4	3	4
25	No tengo días malos.	4	4	4	4
26	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	4	4	4	3
27	Me fastidio fácilmente.	3	3	3	4
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	4	4	4	4
29	Cuando me molesto actué sin pensar.	4	4	4	3
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cando no dicen nada.	3	3	4	4

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: **SI (X) NO ()**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO: **Lic. Molina Soria, Héctor**

Francisco



Firma y Sello

Anexo 9. Coeficiente de validez de contenido

Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Sx1	Mx	CVCi	Pei	CVct
1	16	15	15	46	2.88	0.96	0.04	0.92
2	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
3	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
4	14	15	14	43	2.69	0.90	0.04	0.86
5	15	16	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
6	14	15	15	44	2.75	0.92	0.04	0.88
7	16	15	15	46	2.88	0.96	0.04	0.92
8	16	16	14	46	2.88	0.96	0.04	0.92
9	15	16	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
10	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
11	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
12	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
13	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
14	14	15	14	43	2.69	0.90	0.04	0.86
15	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
16	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
17	14	14	15	43	2.69	0.90	0.04	0.86
18	16	16	15	47	2.94	0.98	0.04	0.94
19	14	13	14	41	2.56	0.85	0.04	0.82
20	15	16	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
21	15	14	14	43	2.69	0.90	0.04	0.86
22	14	14	16	44	2.75	0.92	0.04	0.88
23	15	16	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
24	13	13	15	41	2.56	0.85	0.04	0.82
25	15	14	16	45	2.81	0.94	0.04	0.90
26	16	16	15	47	2.94	0.98	0.04	0.94
27	15	14	13	42	2.63	0.88	0.04	0.84
28	14	12	16	42	2.63	0.88	0.04	0.84
29	14	16	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
30	15	14	14	43	2.69	0.90	0.04	0.86
PROMEDIO INSTRUMENTO								0.90

Anexo 10: Carta de aceptación de la institución educativa

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

CARTA DE ACEPTACION

Arequipa 25 de setiembre del 2024

Por la presente autorizo al Sr. Flavio Guillermo Meza Vasquez con DNI 29524475 y a la Srta Flora Casquino Sanca con DNI 40390954, bachilleres de Psicología de la Universidad Continental, sede Arequipa, quienes desarrollaran el proyecto de investigación **"BULLYING E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA AREQUIPA 2024"**. Donde se les aplicara los instrumentos psicológicos: **ESCALA DEL BULLYING FORMA B** y **el INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE:NA**, a los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria, esto a partir del 8 de octubre al 15 de octubre.

Tomo conocimiento que la información que se recabará será confidencial y se utilizará de manera pertinente para fines de investigación, por lo que autorizo su uso.

Sin otro particular, cordialmente:

Atentamente



Lic. Mirian Teresa Aco Coaguila
DIRECTORA
C/ No. 10212771

Lic. MIRIAN TERESA ACO COAGUILA
DIRECTORA DE LA I.E. JOSE DOMINGO ZUZUNAGA O.

Anexo 11: Capturas de la aplicación de instrumentos.

