

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Académico Profesional de Medicina Humana

Tesis

**Factores asociados a la elección de graduación por publicación
científica en estudiantes de la Universidad Continental Huancayo,
2023**

Bryan Ebert Cayllahua Vivar
Cesar Gabriel Meza Espinoza

Para optar el Título Profesional de
Médico Cirujano

Huancayo, 2025

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Claudia María Teresa Ugarte Taboada
Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud

DE : Verónica Nelly Canales Guerra
Asesor de trabajo de investigación

ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de tesis

FECHA : 21 de junio del 2025

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título:

Factores asociados a la elección de graduación por publicación científica en estudiantes de la Universidad Continental Huancayo, 2023

Autores:

1. Bryan Ebert Cayllahua Vivar – EAP. Medicina Humana
2. Cesar Gabriel Meza Espinoza – EAP. Medicina Humana

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 14% de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI ☒ NO ☐
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores N° de palabras excluidas **(15)**: SI ☒ NO ☐
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI ☐ NO ☒

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

La firma del asesor obra en el archivo original

(No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)

Dedicatoria

Agradezco a mis queridos padres Odaliz y Ebert que son un gran regalo para mí, gracias por sus consejos, por su sacrificio y por su esfuerzo, gracias a mis hermanitos Jheremy y Dayra por creer en mí y estar conmigo en los buenos y malos momentos. Agradezco a mis abuelitos por ayudarme a ser mejor cada día y a mi tía Hilda por ser mi inspiración. Su sabiduría y paciencia han valido la pena y estoy eternamente agradecido.

Bryan

A mi madre Rocío, por su amor infinito y por ser la fuente de motivación cada día, por su lucha y valentía para que yo pueda realizar mi sueño de ser médico, todo mi esfuerzo y reconocimiento a ella. A toda mi familia por siempre creer en mí y ser el faro que alumbra mis días. A Dios, por siempre estar presente en cada momento de mi vida. A María Auxiliadora y Don Bosco, a quienes siempre tengo presente en mis oraciones y me enseñaron a ser un buen cristiano y un honrado ciudadano.

Gabriel

Agradecimientos

Con satisfacción y alegría, damos nuestra mayor muestra de aprecio y agradecimiento a nuestra asesora de tesis: Dra. Verónica Canales, por su valioso apoyo en la realización del presente proyecto, siendo una guía y pilar fundamental para lograr una investigación de calidad en pro del desarrollo de nuestra región.

A la Universidad Continental, por brindarnos la educación y aportarnos los recursos necesarios para la culminación de nuestra facultad, estaremos siempre agradecidos.

Índice de contenidos

Dedicatoria	iv
Agradecimientos	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	viii
Abreviaturas	ix
Resumen	x
Abstract y Keywords	xi
Introducción	xii
Objetivos	xiii
Objetivo general	xiii
Objetivos específicos	xiii
Capítulo I: Marco teórico	14
1.1. Antecedentes	14
1.1.1. Antecedentes internacionales	14
1.1.2. Antecedentes nacionales	16
1.2. Definición de conceptos	18
1.3. Bases teóricas	19
1.3.1. Graduación	19
1.3.2. Publicación científica	20
1.3.3. Investigación	21
Capítulo II: Materiales y métodos	23
2.1. Métodos, tipo y alcance de la investigación	23
2.2. Diseño de la investigación	23
2.3. Población y muestra:	24
2.3.1. Población	24
2.3.2. Muestra	25
2.3.3. Definición operacional de las variables	27
2.4. Matriz de operacionalización de variables	28
2.5. Técnicas, instrumentos de recolección y análisis de datos	37
2.5.1. Técnicas de recolección de datos	37
2.5.2. Instrumento de recolección de datos	37
2.5.3. Análisis de los datos	38
2.6. Herramientas estadísticas	38

2.7. Consideraciones éticas.....	38
Capítulo III: Resultados.....	39
3.1 Resultados descriptivos	39
3.2. Resultados analíticos	59
Capítulo IV: Discusión	71
Conclusiones.....	76
Recomendaciones	77
Referencias bibliográficas	79
Anexos	82
Matriz de consistencia	83
Ficha de recolección de datos	85
Anexo 3	86
Aprobación por CEI.....	86
Anexo 4	87
Validación de expertos	87
Anexo 5	93
Consentimiento Informado	93
Anexo 6	95

Índice de tablas

Tabla 1. Frecuencias relativas de los factores estudiados	39
Tabla 2. Frecuencias relativas de los factores y la intención de graduarse por publicación	46
Tabla 3. Frecuencias relativas de los factores y el interés de graduarse por publicación de artículo científico	53
Tabla 4. Asociación entre factores sociodemográficos y la intención de graduarse por publicación	59
Tabla 5. Intención de graduación por publicación y los factores académicos ...	62
Tabla 6. Asociación entre los factores sociodemográficas y el interés se tienen..	68
Tabla 7. Asociación entre los factores de la experiencia previa y el interés se tiene	69
Tabla 8. Asociación entre los factores académicos y el interés se tiene	69

Abreviaturas

CEI: Comité de Ética e Investigación

CONCYTEC: Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación

e: Margen de error

N: Tamaño de población

TFG: Trabajo de fin de grado

UC: Universidad Continental

P: Probabilidad de éxito

RIC: Rango Intercuartílico

Z: puntuación Z, nivel de confianza deseado

Resumen

Para el estudiante universitario es importante el conocimiento sobre las diversas opciones que tiene para su graduación, siendo este el objetivo fundamental con el que concluye su formación académica. Sin embargo, las universidades no siempre brindan el asesoramiento correcto sobre los procesos y opciones que existen para la graduación. Como objetivo de este estudio, se propuso identificar los factores asociados a la elección de graduación por publicación científica en estudiantes de la Universidad Continental Huancayo en el ciclo académico 2023-I. Este estudio es de tipo transversal, con estadística descriptiva, analítico, observacional, bivariado y multivariado. Mediante una encuesta, se obtuvo una muestra de 455 estudiantes. Los datos fueron analizados en el programa SPSS para el análisis descriptivo. Como resultados resaltantes se evidencia que factores sociodemográficos como el sexo femenino (59.1%), el quinto año de estudio académico (57.1%) están relacionados a la elección de graduación por publicación, los factores de la experiencia previa como conocimiento de la modalidad (54.7%), y con respecto a los factores académicos tales como los incentivos que le brindan para conocer y posteriormente elegir esta modalidad de graduación (76.3%), la calidad de asesores del curso de modalidad. Con respecto a la estadística, se usó un análisis de datos con un coeficiente de correlación bivariado (chi cuadrado), se obtuvo que factores tales como el conocer estudiantes egresados por publicación ($P=0.008$), el conocimiento de los procesos de realización de la tesis ($P=0.003$), el sexo femenino ($P=0.073$), están significativamente relacionados a la elección de graduación mediante esta modalidad. Por lo que se concluye que existen factores que influyen en la elección del estudiante universitario a graduarse mediante la publicación científica.

Palabras clave: graduación, publicación científica, factores asociados, estudiantes universitarios

Abstract y Keywords

For college students, it is important to know about the various graduation options available, as this is the fundamental objective for completing their academic training. However, universities do not always provide the correct advice on the processes and options that exist for graduation. The objective of this study was to identify the factors associated with the choice of graduating with a scientific publication degree among students at the Universidad Continental Huancayo in the 2023-2024 academic year. This study is cross-sectional, using descriptive, analytical, observational, bivariate, and multivariate statistics. A sample of 455 students was obtained through a survey. The data were analyzed using SPSS for descriptive analysis. As notable results, it is evident that sociodemographic factors such as female sex (59.1%), the fifth year of academic study (57.1%) are related to the choice of graduation by publication, factors of previous experience such as knowledge of the modality (54.7%), and with respect to academic factors such as the incentives provided to learn about and subsequently choose this graduation modality (76.3%), the quality of thesis course advisors (59.6%) and the job opportunity that graduating through this modality offers (62.9%) are factors associated with choosing to graduate through this modality. Regarding statistics, a data analysis with a bivariate correlation coefficient (chi-square) was used, it was found that factors such as knowing students who have graduated through publication ($P=0.008$), knowledge of the thesis writing process ($P=0.003$), and female gender ($P=0.073$) are significantly related to choosing to graduate through this method. Therefore, it is concluded that there are factors that influence university students' choice to graduate through scientific publication.

Keywords: graduation, scientific publication, related factors, university students

Introducción

El presente estudio surge de la necesidad de los estudiantes de la Universidad Continental al momento de iniciar el proceso de titulación para la obtención del título profesional y la dificultad que presentan durante su realización, llevando a varios estudiantes a posponer u optar por diferentes modalidades que no sea la graduación convencional por tesis académica tales como indica en el reglamento interno de la universidad Artículo N°106 (1).

En el presente estudio se analizarán los factores que conlleva a los estudiantes a realizar un artículo científico para lograr la graduación profesional, para ello es importante el conocimiento de los factores que intervienen en la elección de su modalidad de graduación (tesis convencional, publicación de artículo científico o trabajo de suficiencia profesional) y de esta manera contribuir a una mejor forma de obtención del título profesional que se adapte a las necesidades del estudiante universitario que debe generar investigación para su desarrollo personal y profesional (2).

En el primer capítulo se presenta el marco teórico con la evidencia e importancia de los factores que intervienen en la elección de graduación por publicación científica, donde se aclaran conceptos y se realiza un breve repaso de publicaciones anteriores que describen una problemática similar, enfatizando su importancia durante el pregrado y cómo esto influye al momento de elegir la modalidad de graduación.

En la segunda parte se describen los procesos y la forma en la que se aborda el proyecto de investigación, hasta la recolección y análisis de los datos a utilizar en capítulos posteriores.

En la tercera parte se brindan los resultados obtenidos de forma objetiva mediante tablas y/o gráficos, donde se responden las distintas cuestiones planteadas en la presente investigación.

En la última parte se realiza la interpretación que responde al problema de investigación y se brinda un respaldo a objeciones que pudieran presentarse en futuras investigaciones.

Objetivos

Objetivo general

Identificar los Factores Asociados a la Elección de Graduación por Publicación Científica en los estudiantes de la Universidad Continental-HUANCAYO, 2023

Objetivos específicos

I. Determinar la relación entre las características sociodemográficas y la elección de graduación por publicación científica en estudiantes de la universidad continental.

II. Analizar la asociación entre las variables académicas y la elección de graduación por publicación científica en estudiantes de la universidad continental.

III. Determinar la relación entre los factores de la experiencia previa y la elección de graduación por publicación científica en estudiantes de la universidad continental.

Capítulo I: Marco teórico

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales

Los investigadores Olguin y Torres analizaron los factores que influyen en el índice de graduación desde la percepción de los estudiantes universitarios. Tuvieron una población de 259 estudiantes de último año en la facultad de Administración de una universidad mexicana. Se estudiaron diversas variables tales como requisitos de graduación, servicio social, EXCI, interés, valor de obtener el grado académico, factor económico/costo y orgullo familia y como influyen en su decisión de graduarse y mediante una metodología cuantitativa a través de una encuesta. Se obtuvo como hallazgos que factores como la obtención de un empleo posterior a la graduación (88%), cumplimiento de requisitos previos a la graduación (99%) y el orgullo familiar (99%) son algunos factores que motivan a que el estudiante se gradúe. Como conclusión el estudio afirma que existen factores de índole personal y académico que pueden influir en la decisión del estudiante universitario a graduarse (3).

En otro estudio realizado por Calpovina y García en Ecuador que tiene como título: «Utilización del artículo científico como modalidad de titulación» se realizó una investigación de tipo descriptivo-analítico, enfoque mixto complejo. Se analizaron datos cualitativos y cuantitativos a través de una encuesta aplicada a 20 estudiantes, 10 docentes y egresados que optaron por la modalidad de graduación por artículo científico. Se obtuvo como resultado que el 60 % de los egresados consideraron que las materias de investigación fueron de gran ayuda para su avance individual por la gran relevancia en su facultad, otro 60 % manifestó que las tutorías sobre investigación son de relevancia para la realización de su artículo, y sólo el 35% mostró motivación al escoger la modalidad de graduación por publicación científica. La investigación llega a la conclusión que la graduación por artículo científico es una buena alternativa, pero si no se dan las condiciones adecuadas tales como conocimiento previo y motivación, los estudiantes no van a priorizar esta modalidad por sobre otras (4).

Otro estudio realizado por Corrales y Villegas titulado: «Factores asociados a la publicación científica de estudiantes de Estomatología de siete universidades cubanas» e fue de tipo multicéntrico, observacional, transversal y analítico con una población estudiantil de 1808 entre 7 universidades cubanas. Tuvo una muestra de 708 (40.8%) estudiantes. El objetivo del estudio fue determinar los factores asociados a la publicación científica de estudiantes. Se obtuvo como resultados que el 9.3 % de los estudiantes declaró haber publicado al menos un artículo científico, siendo este muy bajo, las mujeres resultaron ser las que más publicaron con un 11.35 % vs 6 % de los hombres; aquellos alumnos que tuvieron un tutor presente (23.4%) presentaron frecuente actividad científica, aquellos que participaron en eventos científicos (19.2%) casi no publicaron artículos científicos. El estudio concluye que 1 de cada 10 estudiantes publicaron algún artículo científico, la obtención de premios por participación en eventos científicos fue un factor asociado a mayor frecuencia de publicación, por lo que afirma que existen factores de la experiencia previa del estudiante a publicar artículos científicos (5).

En el estudio de Llenera y Ayala en el país de Ecuador fue de carácter experimental con una muestra de 23 personas pertenecientes a la Universidad Politécnica Salesiana. Se realizó un proceso de tutoría (experimento) durante 5 meses para el desarrollo de competencia investigativa de estudiantes universitarios durante el proceso de graduación: propuesta metodológica y experiencia, desde el contacto inicial hasta la elaboración del artículo a enviar a la revista científica o exposición en un congreso donde el trabajo haya sido aceptado. Con un resultado de 100 % en cuanto a la satisfacción por haber optado por este modo de graduación, ya sea la divulgación de sus investigaciones en un congreso internacional o el envío y posterior publicación en una revista científica (6).

Otro estudio realizado en Colombia por Pulido-Hamon titulado: «Publicación científica entre los directivos de la Asociación Científica de Estudiantes de Medicina de Colombia: características y factores asociados» tuvo el objetivo de determinar los factores y características que

tengan asociación con la publicación científica en una muestra de 54 alumnos de medicina humana que sean directivos de la Asociación Científica de Estudiantes de Medicina de Colombia. Para ello se realizó un estudio de tipo transversal-analítico donde se usó una encuesta estructurada y autoadministrada que contenía información sobre datos sociodemográficos y la percepción de la importancia que tiene realizar investigación científica. Como resultados se obtuvo que, con respecto a datos demográficos, la publicación científica fue más frecuente en varones, y que 40 estudiantes (74.1%) no había realizado publicaciones. Posterior al análisis estadístico, se obtuvo que la publicación científica está asociada al semestre de estudios ($p<0.001$), publicaciones previas en revistas científicas ($p<0.001$), trabajos presentados en congresos ($p=0.001$) y la percepción de recibir poco apoyo por parte de la universidad ($p=0.001$). En conclusión, se obtuvo que existen factores sociodemográficos y la experiencia previa del estudiante de medicina humana, tienen asociación con una mayor cantidad de publicaciones científicas (7).

1.1.2. Antecedentes nacionales

Un estudio realizado por Jimenez - Carazas en una universidad de Cuzco titulado: «Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de Medicina Humana» fue de tipo casos y controles, analítico y observacional, con una muestra aleatoria de 26 casos y 51 controles de diversos ciclos académicos de la facultad de Medicina Humana, que tuvo como objetivo analizar los factores asociados a la publicación científica en estudiantes de esta facultad. Se obtuvo como resultados que existe factores tales como, la búsqueda bibliográfica ($ORa=0,25$, $p= 0,035$), asesoría docente ($ORa= 4,87$; $p= 0,011$), ser miembro de una sociedad científica ($ORa=30,90$; $p=0,008$) influyen en la decisión de publicar artículos científicos. Como conclusión se obtuvo que existen factores académicos asociados significativamente con la publicación científica (8).

En una tesis publicada por Paredes presentada en la Universidad privada Antenor Orrego en Trujillo titulada: «Factores que influyen en las prácticas de publicación científica en estudiantes del 4º al 7º año de la Facultad de Medicina Humana» se realizó un estudio de tipo observacional, analítico, transversal con una muestra de 75 estudiantes, distribuidos en 19

estudiantes del 4to, 5to, 6to y 18 alumnos del 7mo año matriculados en el año lectivo 2021, donde se aplicó una encuesta virtual que tuvo como objetivo determinar los factores que pudieron o no asociarse a su participación en publicaciones científicas. Se obtuvo como resultado que factores tales como el tiempo con el que se asoció la publicación ($p < 0.001$), pertenecer a una sociedad científica ($p < 0.001$), el apoyo institucional ($p = 0.001$), se asociaron de forma directa con su participación en publicaciones científicas, como conclusión se obtuvo que si existen factores académicos asociados a la decisión de participar en publicaciones científicas (9).

Otro estudio realizado en una universidad de Lima realizado por Loayza que tiene por título: «Actitudes hacia la investigación científica y estadística en estudiantes de Psicología» tuvo como propósito principal examinar la correlación entre las posturas respecto a la investigación científica y la estadística en alumnos de psicología en una institución privada de Lima Metropolitana. Para ello, se realizó un estudio de diseño no experimental tipo correlacional simple. Se involucraron 100 alumnos de Psicología inscritos en un curso básico de estadística quienes respondieron un instrumento de autoinforme. Como resultado se observó que existe una alta relación entre llevar cursos de metodología y la realización de investigaciones, donde la mayor parte de los participantes que anteriormente llevaron cursos de metodología, tuvieron actitudes más favorables con respecto a esta materia, en ella también influyen factores de la experiencia previa como los docentes formadores y la realización de investigaciones previas. Por lo que se concluye que hay un vínculo significativo entre llevar cursos de metodología y la actitud científica (10).

En otro estudio presentado en la Universidad Federico Villareal de Lima titulado: «Factores asociados a las condiciones de producción científica en estudiantes odontólogos» se realizó un estudio de tipo observacional, analítico, transversal y prospectivo, con una muestra de 338 alumnos, en quienes se aplicó un cuestionario validado de 15 preguntas sobre condiciones para la producción científica realizado por Castro (2018). Como resultado se obtuvo que un 16 % de los estudiantes presentó condiciones desfavorables para la producción científica, un 63 % poco

favorable y solamente un 21 % condiciones favorables. Con respecto al año de estudios, los alumnos de 1er año presentaron 13.7 veces condiciones desfavorables para producción científica en comparación a los de último año. Como conclusión se obtuvo que un escaso número de estudiantes odontólogos tuvo condiciones favorables para producir artículos científicos y ser de primer año es un factor de riesgo alto para presentar condiciones desfavorables para la producción de artículos científicos (11).

Otro artículo publicado por Brito-Suso que lleva por título: «Factores relacionados con la publicación científica en egresados de maestrías de la Facultad de Medicina de una universidad pública en Perú» tuvo como objetivo analizar qué factores se encuentran relacionados con la publicación científica relacionadas con la metodología y las características sociodemográficas de los egresados. Para ello, se realizó un estudio de tipo observacional-analítico, retrospectivo, con un muestreo no probabilístico. Se obtuvo como muestra una recopilación de 137 tesis del repositorio institucional de tesis institucionales de la UNMSM. Se encontró que todos los estudios con metodología experimental fueron publicados en revistas indexadas a Scopus o WOS en comparación con los observacionales-descriptivos ($p=0.026$). Con respecto a factores sociodemográficos, en relación al género, se descubrió que las tesisistas suelen publicar con más regularidad artículos vinculados a la tesis respaldada, además de su aparición en revistas indexadas en Scopus o WOS; los hallazgos revelan que más de la mitad de los egresados no consiguieron publicar los resultados de su tesis en revistas indexadas en SciELO, Scopus o WOS. Estos descubrimientos evidencian la fragilidad en la educación en investigación y la divulgación científica, así como también, la insuficiencia de los asesores como administradores de investigación y divulgación científica. En conclusión, se obtuvo que la publicación científica está relacionada con factores de la experiencia previa del investigador, el abordaje metodológico y el acompañamiento por el asesor (12).

1.2. Definición de conceptos

1.2.1. Artículo científico

En un artículo científico se presentan de forma clara, precisa y estructurada los resultados de investigaciones originales, evaluaciones críticas o avances en un campo concreto del conocimiento. Su objetivo es difundir los resultados de investigaciones pertinentes entre la comunidad científica, haciendo avanzar la comprensión en diversos campos. Para garantizar su calidad y validez, estos artículos que suelen publicarse en revistas académicas- deben cumplir estrictas normas de metodología, razonamiento y revisión por pares (13).

1.2.2. Publicación

El proceso de poner conocimientos, investigaciones o información a disposición del público en general a través de diversos medios como libros, revistas, artículos científicos, periódicos o plataformas digitales se conoce como publicación. Una publicación en el ámbito académico y científico denota la distribución oficial de una obra, normalmente pendiente de revisión y aprobación, con el objetivo de hacer avanzar el conocimiento en un sector concreto (14).

1.2.3. Investigación

La investigación es un proceso sistemático, científico y estructurado cuyo objetivo es resolver problemas, producir nuevos conocimientos o profundizar en la comprensión de un tema concreto. Se basa en la recopilación, el análisis y la interpretación de datos mediante métodos mixtos, cualitativos y cuantitativos. La investigación puede llevarse a cabo en campos muy diversos y, para garantizar la validez y fiabilidad de sus conclusiones, suele atenerse a principios científicos (14).

1.3. Bases teóricas

1.3.1. Graduación

- **Definición**

De acuerdo con la Ley Universitaria (Nº30220, 2014), los egresados son personas que han culminado su formación en una universidad y han obtenido el título correspondiente de dicha institución tras cumplir con

todos los requisitos académicos pertinentes. Pertenecen a la comunidad universitaria (15).

- **Modalidades**

Ley de Universidades de 2014 (Nº30220). También aborda la forma de obtener un título universitario, que exige el grado de bachiller y la aprobación de un trabajo o tesis profesional suficiente. Las universidades acreditadas pueden establecer modalidades adicionales a esta última. Sólo la universidad donde se obtuvo la licenciatura puede otorgar el título profesional (15).

1.3.2. Publicación científica

- **Definición**

Una publicación científica primaria aceptable debe ser la primera divulgación y contener información suficiente para que los colegas del autor 1. Evalúen las observaciones, 2. Repitan los experimentos y 3. Evalúen los procesos intelectuales; también debe ser susceptible de percepción sensorial, esencialmente de forma permanente, estar disponible para la comunidad científica sin restricciones y también estar disponible para su revisión periódica por uno o más de los principales servicios secundarios reconocidos», según la definición alcanzada por el Consejo de Editores de Biología, una prestigiosa organización profesional (16).

- **Tipos**

Sobre el sector sanitario en concreto, Jiménez JM. (2011) informa de que las publicaciones médicas distribuyen el conocimiento en función de la fuente de información, el mensaje y la estructura del documento. Se dividen en tres categorías: primarias, secundarias y terciarias.

- Las publicaciones primarias se denominan así porque presentan resultados de investigación o hallazgos observacionales sistemáticos no comunicados anteriormente.
- Los artículos que evalúan explícitamente artículos primarios se denominan publicaciones secundarias.

- Para ofrecer una perspectiva experta sobre un tema, las publicaciones terciarias, también conocidas como artículos de opinión científica; citan publicaciones primarias, secundarias o terciarias anteriores (17).

1.3.3. Investigación

- **Definición**

La investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema», según Hernández (2014) (18).

Para Ander (1992) investigación es el proceso de encontrar o interpretar los hechos, fenómenos, relaciones y leyes de un ámbito concreto de la realidad mediante la reflexión, el análisis metódico, el control y el pensamiento crítico se conoce como «una búsqueda de hechos, una forma de conocer la realidad, un procedimiento para conocer verdades parciales o, mejor aún, para descubrir no falacias parciales (19).

En la medida en que apoya nuestros propios criterios científicamente fundamentados criterios que benefician a las poblaciones atendidas, el desarrollo creativo de estrategias y métodos de intervención, la mejora de la calidad de la investigación, el rendimiento y el respeto a la imagen profesional, la investigación también nos permite cuestionar, reflexionar y actuar sobre los acontecimientos históricos y sociales, según Vargas (2009) (20).

- **Tipos**

Según Zorrilla (1993:43), la investigación se clasifica en cuatro tipos: básica, aplicada, documental, de campo o mixta:

La básica, también conocida como pura o fundamental, pretende hacer avanzar la ciencia y ampliar el conocimiento teórico sin preocuparse especialmente por sus posibles aplicaciones o ramificaciones en el mundo real. Es más formal y busca generalizaciones para desarrollar una teoría basada en leyes y principios. Dado que se nutre de los descubrimientos y avances de la investigación básica y se ve reforzada por ellos, la investigación aplicada y la investigación básica están estrechamente

relacionadas. Sin embargo, la investigación aplicada se distingue por centrarse en la aplicación, el uso y las implicaciones prácticas del conocimiento. El objetivo de la investigación aplicada es aprender para poder actuar, construir, hacer y cambiar. La investigación implica la consulta de documentos (libros, publicaciones periódicas, periódicos, memorias, anuarios, registros, códigos, constituciones, etc.) Se conoce como investigación documental. La investigación directa o de campo se lleva a cabo en el lugar y el momento en que se produce el fenómeno estudiado. La investigación que combina elementos del trabajo de campo y de la investigación documental se conoce como investigación mixta (21).

- **Pasos**

Según Hernández (18), el proceso científico implica básicamente lo siguiente:

- Construir un problema.
- Desarrollar una hipótesis que suponga una solución al problema.
- Someter la teoría a un riguroso proceso de comprobación.
- Examinar críticamente los hallazgos para apoyar o refutar la teoría.

La estructura de la actividad cognitiva del científico se describe mediante estos cuatro pasos. La formulación del problema se lleva a cabo dentro de los parámetros del campo de estudio de la ciencia. Un problema es una cuestión para la que no existen conocimientos científicos previos; en otras palabras, no puede explicarse mediante las leyes y nociones que los científicos están acostumbrados a utilizar. Tras realizar un análisis exhaustivo de los conocimientos actuales, el científico formula una hipótesis, o una propuesta de solución. Según esta teoría, el concepto se traduce en hechos reales. Pero hasta ese momento sólo había sido una noción. Además, los conceptos pueden ser incorrectos, es decir, pueden no representar con exactitud los hechos reales. Por eso, para saber si el concepto es exacto o no, hay que buscar la información pertinente en el mundo real. A continuación, el científico debe poner a prueba la hipótesis, lo que implica establecer un escenario y unas herramientas específicas que le permitan recabar la información necesaria para apoyar o refutar la teoría. En cuanto tenga los datos, debe examinarlos para ver si su hipótesis o noción describe adecuadamente lo que ocurre en el mundo real (18).

Capítulo II: Materiales y métodos

2.1. Métodos, tipo y alcance de la investigación

El método de la investigación es el método científico del modo hipotético deductivo.

Las hipótesis derivan de expresiones lógicas que inician con la teoría y se valen de la lógica o del razonamiento deductivo, y son aquellas aproximaciones que somete a prueba el investigador.

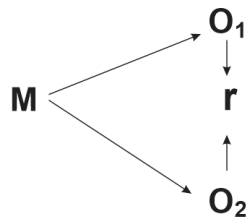
Dado que comienza con una idea que se pone a prueba, sigue con la delimitación de objetivos y preguntas de investigación, la evaluación de la bibliografía y la construcción de un marco o perspectiva teórica, este tipo de investigación es fundamental y cuantitativa. A partir de las preguntas se determinan variables e hipótesis, se crea un plan para ponerlas a prueba (diseño), se miden las variables en un contexto específico, se analizan las mediciones mediante técnicas estadísticas y se extraen una serie de conclusiones sobre la hipótesis.

El alcance relacional del estudio consiste en determinar el grado de asociación o relación entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o entorno determinados. A menudo se incluyen en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables, aunque ocasionalmente se examina simplemente la relación entre dos variables (18).

2.2. Diseño de la investigación

Para este estudio se siguieron los procedimientos de un proyecto de investigación analítica observacional transversal, ya que se llevan a cabo sin manipulación intencionada de variables y se limitan a observar los sucesos en su entorno natural para comprenderlos. Dado que los diseños de los estudios recopilan datos en un momento determinado, son transeccionales o transversales porque tienen como objetivo es caracterizar variables y examinar su frecuencia y relacionar en un momento concreto. Es similar a «tomar una fotografía» de un acontecimiento (18). Además, es retrospectivo porque, en su modalidad de causalidad única, estos diseños reconstruyen ocasionalmente asociaciones a partir de las variables independientes, las variables

dependientes y la gran variabilidad de las variables independientes y dependientes. Se utilizan diseños retrospectivos en el primer caso, prospectivos en el segundo y de causalidad múltiple en el tercero (18).



Donde:

M = Muestra

O₁ = Factores asociados a la Titulación
por Publicación

O₂ = Elección de graduación por
Publicación

r = Correlación entre dichas variables

2.3. Población y muestra:

2.3.1. Población

El presente estudio tuvo lugar en el año 2023 en la Universidad Continental, Huancayo, Perú. Es una universidad privada que cuenta con 5 facultades, 24 escuelas académicas, 3 modalidades de estudio. En el ciclo académico 2023-I se encontraban matriculados 28128 estudiantes de la modalidad presencial.

La presente investigación se realizará con la población estudiantil perteneciente a la Universidad Continental, Huancayo, en un periodo comprendido en el ciclo 2023-01 que se desarrolla durante los meses de marzo - julio del año 2023. La selección de los estudiantes fue de forma aleatoria en aulas de estudio de las 5 facultades, no se indagó si en las aulas se encontraban estudiantes que pertenecen a sociedades científicas o si se encuentran realizando la tesis mediante cualquier modalidad, sólo se preguntó al docente a cargo a que facultad o escuela pertenecía y si el curso impartido no fuese relacionado a cursos de investigación.

2.3.2. Muestra

El tamaño de la muestra se obtuvo de manera probabilística aplicando la siguiente fórmula:

$$\text{Tamaño de la muestra} = \frac{\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N} \right)}$$

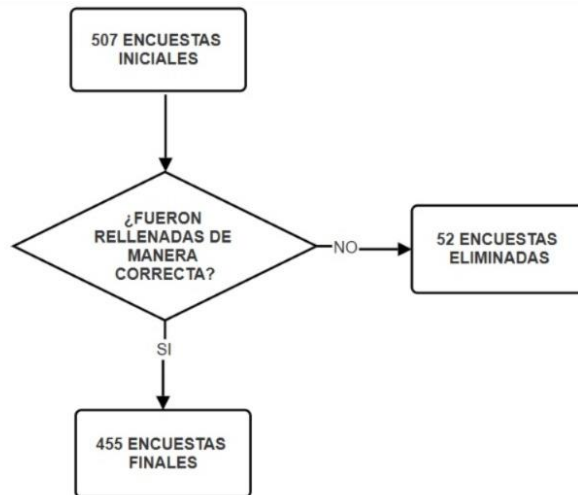
N = tamaño de la población = 28128 • e = margen de error (5%) • z = puntuación z = 1.96 (nivel de confianza deseado = 95%) • p = probabilidad de éxito 0.5.

El resultado es un tamaño de muestra mínima de 379 participantes con un nivel de confianza de 95 % y un margen de error del 5 %. La muestra fue de tipo probabilístico estratificado aleatorizado, donde cada estudiante por facultad tuvo la misma probabilidad de acceder a esta modalidad, para ello se obtuvo 455 participantes que supera el rango mínimo propuesto según el tamaño de muestra para una población de 28128. Este dato se obtuvo de la página institucional, en el apartado de transparencia, donde se encuentra publicado la cantidad de inscritos por ciclo académico, facultad y modalidad de estudio. La elección de participantes por facultad se debió a características propias de cada una, mediante la opinión de expertos de las distintas facultades, posterior a ello nos enfocamos en los grupos que tienen mayor tendencia a graduarse mediante publicación científica.

La presente investigación por ser autofinanciada se limitó a la Universidad Continental sede Huancayo como lugar del estudio, se puede tomar como antecedente sobre el estudio de factores asociados a la elección de graduación por publicación científica en futuras investigaciones sobre temas relacionados.

Se obtuvieron como resultado del procesamiento, un total de 100 encuestados de la facultad de Salud del que se descartaron 16, de la facultad de Ingeniería un total de 102 de los que se descartaron 10, de la facultad de Ciencias Empresariales 135 de los que se descartaron 12, de la

facultad de Humanidades 18, no se descartó ninguna, de la facultad de Derecho 152 de los que se descartaron 14, quedando un total de 455 encuestas que fueron procesadas y analizadas estadísticamente, las encuestas rechazadas no fueron procesadas por estar con datos erróneos y/o faltantes. Se rechazaron un total de 52 encuestas.



El tipo de muestreo fue probabilístico estratificado aleatorizado. Se analizaron las 455 encuestas aptas, las otras 52 encuestas fueron eliminadas debido a que contenían datos erróneos y/o faltantes. Los criterios que fueron considerados para ser parte de la muestra fueron:

- Criterios de inclusión:
 - Personas que acepten voluntariamente participar en esta investigación y que puedan rellenar correctamente el consentimiento informado y el instrumento.
 - Estudiantes matriculados en el semestre académico 2023-I.
 - Estudiantes pertenecientes a la Universidad Continental- Huancayo.
- Criterios de exclusión:
 - Estudiantes que no rellenen la encuesta con el consentimiento o asentimiento informado que corresponde
 - Estudiantes que no sean de la modalidad presencial
 - Estudiantes que hayan rellenado de forma incorrecta las encuestas.

2.3.3. Definición operacional de las variables

- **Factores relacionados a la titulación por publicación**

Son aquellos elementos y/o circunstancias que determinan características únicas atribuidas a la obtención del título profesional mediante la modalidad de publicación científica.

- **Elección de graduación por publicación**

Es la acción y efecto de escoger entre diversas opciones de titulación como la tesis convencional, examen de suficiencia y publicación científica, en la libertad que tienen los estudiantes, a optar por la graduación por publicación.

- **Hipótesis**

Existen factores asociados significativamente a la elección de titulación por publicación científica en estudiantes de la Universidad Continental Huancayo, 2023.

2.4. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Subdimensiones	Operacionalización		
					Indicadores	Escala de medición	Tipo de variable
1. Factores asociados a la titulación por publicación	Elementos o causas que influyen en la decisión de titularse mediante la modalidad de publicación científica	Si existen factores que influyen en el encuestado a titularse mediante la modalidad de publicación científica	Factores socio-demográficos	Edad	15-20 21-25	Intervalo	Numérica
				Sexo	Masculino Femenino	Nominal	Categorico
				Estado Civil	Soltero Casado Conviviente Divorciado Viudo	Nominal	Categorico
				Lugar de residencia	Huancayo Otros	Nominal	Categorico
				Año de estudios	1er año 2do año 3er año 4to año 5to año 6to año 7mo año	De Razón	Numérica
				Facultad	Salud Ingenierías Empresarial Humanidades Derecho	Ordinal	Categorico
				Interés por publicar	SI NO	Nominal	Categorico

	artículo de investigación			
	Trabaja actual-mente	SI NO	Nominal	Categórico
	Comienzo del proceso de titulación	SI NO	Nominal	Categórico
Factores de la experiencia previa	Cantidad de proyectos que realizó	0	De Razón	Numérica
		1		
		2		
		3		
		4		
		5		
		6 a más		
	Cantidad de veces que expuso en algún congreso	0	De Razón	Numérica
		1		
		2		
		3		
		4		
		5		
		6 a más		
Factores académicos	El incentivo/estímulo para titularme por publicación	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico
	El acceso / calidad de la información que me brindan	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente	Ordinal	Categórico

	-De acuerdo -Muy de acuerdo		
Los trámites / procesos administrativos	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico
La consejería para hacer titulación por publicación	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico
Los montos económicos que se deberán pagar	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico
Los conocimientos que me han dado en la carrera	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo	Ordinal	Categórico

	-Muy de acuerdo		
La cantidad /calidad de asesores que me brindan	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico
Los tiempos de respuesta de los asesores	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico
La empatía y apoyo que me dan los asesores	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico
El conocimiento de mi asesor para lograr publicar	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico

El que no entendí mucho en el curso de metodología	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico
El que no entendí mucho en el curso de tesis	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico
El que mi cotesista apoye en el proceso	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico
El no haber realizado investigación previa	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico

El no haber expuesto en congresos	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico
El no haber publicado previa-mente	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico
El haber pertenecido a un grupo que haga investigación	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico
El depender económicamente de padres o familiares	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico

El estudiar y trabajar al mismo tiempo	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico
El querer ser popular y/o reconocido socialmente	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico
El pensar que me abrirá puertas en el mundo laboral	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico
El esperar hasta último año o momento	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico

2. Elección de graduación por publicación	Si el individuo está en su libertad de disponer o ejecutar su elección de elegir la modalidad de graduación, lo elige mediante la publicación científica.	Si el encuestado elige como modalidad de graduación la publicación científica	Interés por graduarse mediante publicación Intención de graduarse por publicación	El tiempo que me lleve el proceso	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico
				Tener a mi cargo hijos, abuelos, hermanos u otros	-Muy en desacuerdo -En desacuerdo -Indiferente -De acuerdo -Muy de acuerdo	Ordinal	Categórico
					SI NO	Nominal	Categórico
				¿Conoce la modalidad? ¿Desean publicar? ¿Conoce egresados con publicación?	0: Desconoce completamente 1: Baja intención 2: Media intención 3: Alta intención (3 variables utilizadas)	Ordinal	Categórico

2.5. Técnicas, instrumentos de recolección y análisis de datos

2.5.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos es la encuesta, se explicó al participante la manera correcta del llenado y posterior entrega una vez finalizada la encuesta.

2.5.2. Instrumento de recolección de datos

El instrumento utilizado en la investigación fue un cuestionario, que sirvió para la recolección de datos, elaborado mediante la revisión de este tipo de instrumento que tenían como objetivo brindar información sobre los factores que dificultan y motivan su decisión de graduarse mediante cualquier modalidad, así como también contiene preguntas creadas por los investigadores con el fin de dar a conocer aquellos factores que influyen en su elección de graduarse mediante la modalidad de publicación científica.

Con nuestro cuestionario se evaluó tres dimensiones. La primera sociodemográfica, con un total de 16 preguntas, la segunda que incluye factores de la experiencia previa del participante con un total de 3 preguntas y por último factores académicos con un total de 24 preguntas, con este instrumento se busca definir si estos factores influyen en su elección a graduarse por publicación científica. (ver anexo 2).

El instrumento fue validado por 3 médicos especialistas pertenecientes a la Universidad Continental: Dr. Mejía, Dr. Ospina y Dr. Muñoz, quienes encontraron el documento válido para su posterior aplicación, obteniendo como resultado un puntaje total de 1.00 equivalente a un 100%. Los expertos fueron elegidos teniendo en cuenta 2 criterios; primero, el grado de magister, especialista y/o doctor y segundo, que cuente con al menos 3 años de experiencia docente (ver anexo 4).

El documento fue sometido al coeficiente de compatibilidad a través del alfa de Cronbach, con una prueba piloto donde intervinieron 50 estudiantes y se obtuvo un valor de 0.95, siendo de alta confiabilidad.

2.5.3. Análisis de los datos

Se trabajó con una significancia estadística del 95% y para los valores p. se considerará el punto de corte de 0.05 como estadísticamente significativo (Este será el punto de corte para pasar del modelo bivariado al modelo multivariado).

2.6. Herramientas estadísticas

Los datos obtenidos se ordenaron en el programa Excel y posteriormente se exportaron al programa Stata para su procesamiento analítico. Para esto se obtuvo los valores de las frecuencias y porcentajes de las variables categóricas, así como la prueba de normalidad de las variables cuantitativas, describiendo las medidas de tendencia central y dispersión.

2.7. Consideraciones éticas

La presente tesis fue evaluada por el CEI de la Universidad Continental para su ejecución (ver anexo 3), presenta los consentimientos y asentimientos informados para los estudiantes que participen en la presente tesis, donde se informa a los estudiantes el objetivo de la investigación. (ver anexo 5) La tesis cumplió con todos los acuerdos del tratado de Helsinki, y se resguardó la información personal de los participantes, se tuvo los cuidados necesarios para cuidar la confidencialidad de los datos. Los investigadores declaramos no presentar ningún conflicto de interés y que el financiamiento fue totalmente de los autores.

Capítulo III: Resultados

3.1 Resultados descriptivos

Tabla 1. Frecuencias relativas de los factores estudiados

Variable / Categoría	N	%
15-20	118	25.9%
21-25	264	58.0%
26-30	65	14.3%
>30	8	1.8%
Total	455	100.0%
Masculino	186	40.9%
Femenino	269	59.1%
Total	455	100.0%
Soltero	437	96.0%
Casado	10	2.2%
Conviviente	8	1.8%
Divorciado	0	0.0%
Viudo	0	0.0%
Total	455	100.0%
Huancayo	406	89.2%
Otros	49	10.8%
Total	455	100.0%
1ro	75	16.5%
2do	22	4.8%
3ro	18	4.0%
4to	53	11.6%

Facultad	5to	260	57.1%
	6to	26	5.7%
	7mo	1	0.2%
	Total	455	100.0%
	Salud	84	18.5%
	Ingenierías	92	20.2%
	Empresarial	123	27.0%
	Humanidades	18	4.0%
	Derecho	138	30.3%
	Total	455	100.0%
Interés de publicación	No	152	33.5%
	Si	302	66.5%
	Total	454	100.0%
Trabaja actualmente	No	249	54.7%
	Si	206	45.3%
	Total	455	100.0%
Inicio de titulación	No	423	93.0%
	Si	32	7.0%
	Total	455	100.0%
Cantidad de proyectos	0	291	64.0%
	1	95	20.9%
	2	45	9.9%
	3	11	2.4%
	4	2	0.4%
	5	3	0.7%
	6 a más	8	1.8%
	Total	455	100.0%
Exposición en congresos	0	423	93.0%
	1	25	5.5%
	2	7	1.5%
	3	0	0.0%
	4	0	0.0%
	5	0	0.0%
	6 a más	0	0.0%
	Total	455	100.0%
Artículos originales	0	428	94.1%
	1	21	4.6%
	2	4	0.9%
	3	0	0.0%
	4	1	0.2%
	5	0	0.0%
	6 a más	1	0.2%
	Total	455	100.0%
Cartas al editor	0	441	96.9%
	1	13	2.9%
	2	1	0.2%
	3	0	0.0%

	4	0	0.0%
	5	0	0.0%
	6 a más	0	0.0%
	Total	455	100.0%
Otras publicaciones	0	394	86.6%
	1	46	10.1%
	2	8	1.8%
	3	4	0.9%
	4	1	0.2%
	5	2	0.4%
	6 a más	0	0.0%
	Total	455	100.0%
Conocimiento de modalidad	No	206	45.3%
	Si	249	54.7%
	Total	455	100.0%
Publicaciones que desean publicar (número)	0	268	58.9%
	1-5	148	32.5%
	6-10	20	4.4%
	11-15	6	1.3%
	16-20	2	0.4%
	21-25	2	0.4%
	>25	9	2.0%
	Total	455	100.0%
Egresados que conoce con publicación (número)	0	342	75.2%
	1-5	98	21.5%
	6-10	10	2.2%
	11-15	2	0.4%
	16-20	1	0.2%
	21-25	1	0.2%
	>25	1	0.2%
	Total	455	100.0%
¿Conoce la modalidad?	No	206	45.3%
	Si	249	54.7%
	Total	455	100.0%
¿Desean publicar?	No	268	58.9%
	Si	187	41.1%
	Total	455	100.0%
¿Conoce egresados con publicación?	No	342	75.2%
	Si	113	24.8%
	Total	455	100.0%
Intención de graduarse con publicación	Desconoce completamente	172	37.8%
	Baja intención	102	22.4%
	Media intención	96	21.1%
	Alta intención	85	18.7%
	Total	455	100.0%
Incentivo	Muy en desacuerdo	25	5.5%

	En desacuerdo	27	5.9%
	Indiferente	56	12.3%
	De acuerdo	247	54.3%
	Muy de acuerdo	100	22.0%
	Total	455	100.0%
Acceso/Calidad	Muy en desacuerdo	24	5.3%
	En desacuerdo	39	8.6%
	Indiferente	69	15.2%
	De acuerdo	237	52.2%
	Muy de acuerdo	85	18.7%
Trámite administrativo	Total	454	100.0%
	Muy en desacuerdo	19	4.2%
	En desacuerdo	56	12.3%
	Indiferente	112	24.7%
	De acuerdo	197	43.4%
Consejería	Muy de acuerdo	70	15.4%
	Total	454	100.0%
	Muy en desacuerdo	13	2.9%
	En desacuerdo	49	10.8%
	Indiferente	102	22.4%
Montos	De acuerdo	220	48.4%
	Muy de acuerdo	71	15.6%
	Total	455	100.0%
	Muy en desacuerdo	32	7.0%
	En desacuerdo	77	17.0%
Conocimientos de carrera	Indiferente	138	30.4%
	De acuerdo	145	31.9%
	Muy de acuerdo	62	13.7%
	Total	454	100.0%
	Muy en desacuerdo	19	4.2%
Calidad de asesores	En desacuerdo	40	8.8%
	Indiferente	76	16.7%
	De acuerdo	233	51.2%
	Muy de acuerdo	87	19.1%
	Total	455	100.0%
Tiempo de respuesta	Muy en desacuerdo	21	4.6%
	En desacuerdo	43	9.5%
	Indiferente	119	26.3%
	De acuerdo	195	43.0%
	Muy de acuerdo	75	16.6%
	Total	453	100.0%
	Muy en desacuerdo	24	5.3%
	En desacuerdo	57	12.5%
	Indiferente	128	28.1%
	De acuerdo	171	37.6%
	Muy de acuerdo	75	16.5%

Empatía	Total	455	100.0%
	Muy en desacuerdo	23	5.1%
	En desacuerdo	38	8.4%
	Indiferente	113	24.9%
	De acuerdo	193	42.5%
	Muy de acuerdo	87	19.2%
	Total	454	100.0%
Conocimiento de asesor	Muy en desacuerdo	25	5.5%
	En desacuerdo	38	8.4%
	Indiferente	104	22.9%
	De acuerdo	195	42.9%
	Muy de acuerdo	93	20.4%
	Total	455	100.0%
No entendió metodología	Muy en desacuerdo	21	4.6%
	En desacuerdo	58	12.8%
	Indiferente	125	27.5%
	De acuerdo	204	44.9%
	Muy de acuerdo	46	10.1%
	Total	454	100.0%
No entendió tesis	Muy en desacuerdo	18	4.0%
	En desacuerdo	76	16.7%
	Indiferente	146	32.1%
	De acuerdo	174	38.2%
	Muy de acuerdo	41	9.0%
	Total	455	100.0%
Co-tesista	Muy en desacuerdo	20	4.4%
	En desacuerdo	54	11.9%
	Indiferente	119	26.2%
	De acuerdo	200	44.1%
	Muy de acuerdo	61	13.4%
	Total	454	100.0%
No investigación previa	Muy en desacuerdo	21	4.6%
	En desacuerdo	56	12.4%
	Indiferente	139	30.8%
	De acuerdo	183	40.5%
	Muy de acuerdo	53	11.7%
	Total	452	100.0%
No exposición en congresos	Muy en desacuerdo	25	5.5%
	En desacuerdo	77	17.0%
	Indiferente	146	32.2%
	De acuerdo	148	32.6%
	Muy de acuerdo	58	12.8%
	Total	454	100.0%
No publicación previa	Muy en desacuerdo	23	5.1%
	En desacuerdo	70	15.4%
	Indiferente	136	29.9%

No grupo de investigación	De acuerdo	170	37.4%
	Muy de acuerdo	56	12.3%
	Total	455	100.0%
	Muy en desacuerdo	21	4.6%
	En desacuerdo	66	14.5%
	Indiferente	132	29.1%
Dependencia económica	De acuerdo	189	41.6%
	Muy de acuerdo	46	10.1%
	Total	454	100.0%
	Muy en desacuerdo	25	5.5%
	En desacuerdo	59	13.0%
	Indiferente	138	30.4%
Estudia y trabaja	De acuerdo	167	36.8%
	Muy de acuerdo	65	14.3%
	Total	454	100.0%
	Muy en desacuerdo	17	3.7%
	En desacuerdo	70	15.4%
	Indiferente	123	27.0%
Popular	De acuerdo	184	40.4%
	Muy de acuerdo	61	13.4%
	Total	455	100.0%
	Muy en desacuerdo	35	7.7%
	En desacuerdo	73	16.0%
	Indiferente	179	39.3%
Oportunidad laboral	De acuerdo	137	30.1%
	Muy de acuerdo	31	6.8%
	Total	455	100.0%
	Muy en desacuerdo	16	3.5%
	En desacuerdo	54	11.9%
	Indiferente	99	21.8%
Espera al último año	De acuerdo	217	47.7%
	Muy de acuerdo	69	15.2%
	Total	455	100.0%
	Muy en desacuerdo	25	5.5%
	En desacuerdo	79	17.4%
	Indiferente	119	26.2%
Tiempo de proceso	De acuerdo	184	40.4%
	Muy de acuerdo	48	10.5%
	Total	455	100.0%
	Muy en desacuerdo	14	3.1%
	En desacuerdo	36	7.9%
	Indiferente	128	28.1%
Responsabilidad familiar	De acuerdo	214	47.0%
	Muy de acuerdo	63	13.8%
	Total	455	100.0%
	Muy en desacuerdo	59	13.0%

	En desacuerdo	73	16.0%
	Indiferente	139	30.5%
	De acuerdo	138	30.3%
	Muy de acuerdo	46	10.1%
	Total	455	100.0%

La tabla 1 presenta los datos sobre las características observadas en la población estudiada, donde se destaca que la mayor parte de los encuestados tiene una edad entre 21-25 años (58.0%), prevaleciendo el sexo femenino con 269 (59.1%). La mayor parte de participantes reside en Huancayo 406 (89.2%), también, con respecto al año de estudios, la mayor parte de los estudiantes se encontraba en el 5° año con 260 (57.1%), y con respecto a la facultad, ciencias empresariales es quien tiene más participantes con 123 (27.0%).

Con respecto al interés en publicar artículos científicos, 302 (66.5%) estudiantes mostraron interés, pero 423 (93%) no han presentado algún proyecto de investigación.

En cuanto a los factores académicos, se encontró que los participantes que están a favor que los incentivos sean un factor que afecte su elección de graduarse por publicación son en total 347 (76.3%), así como el tener acceso y/o calidad son 322 (70.9%). Con respecto al trámite administrativo, quienes están de acuerdo que afecte su elección son 267 (58.8%), la consejería sobre esta modalidad es un factor relevante para 291 (64.0%), el conocimiento sobre su carrera para 320 (70.3%), el tiempo en que tardan los asesores en poder responder y/o guiar la realización de la tesis es un factor relevante para 246 (54.1%), la empatía y apoyo brindada por los asesores es un factor determinante para 280 (61.7%), el conocimiento de mi asesor con respecto a los temas afines a concretar un artículo científico es un factor importante para 288 (63.3%), los conocimientos generados en su respectiva facultad para 215 (47.2%), el pensar que graduarse mediante esta modalidad te brinda mayor oportunidad laboral es un factor importante para 286 (62.9%), el tiempo que conlleva realizar el proceso de graduación es un factor relevante para 277 (60%).

Tabla 2. Frecuencias relativas de los factores y la intención de graduarse por publicación

Variable / Categoría		Desconoce completamente			Baja intención	Media intención	Alta intención		
		No	%	No	%	No	%	No	%
Edad	15-20	76	64.4%	18	15.3%	16	13.6%	8	6.8%
	21-25	76	28.8%	69	26.1%	63	23.9%	56	21.2%
	26-30	16	24.6%	13	20.0%	16	24.6%	20	30.8%
	>30	4	50.0%	2	25.0%	1	12.5%	1	12.5%
Sexo	Masculino	68	36.6%	46	24.7%	38	20.4%	34	18.3%
	Femenino	104	38.7%	56	20.8%	58	21.6%	51	19.0%
Estado civil	Soltero	163	37.3%	100	22.9%	90	20.6%	84	19.2%
	Casado	6	60.0%	1	10.0%	3	30.0%	0	0.0%
	Conviviente	3	37.5%	1	12.5%	3	37.5%	1	12.5%
	Divorciado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Viudo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Lugar de residencia	Huancayo	156	38.4%	85	20.9%	86	21.2%	79	19.5%
	Otros	16	32.7%	17	34.7%	10	20.4%	6	12.2%
Año de estudios	1ro	53	70.7%	11	14.7%	9	12.0%	2	2.7%
	2do	13	59.1%	5	22.7%	4	18.2%	0	0.0%
	3ro	13	72.2%	2	11.1%	2	11.1%	1	5.6%
	4to	15	28.3%	12	22.6%	13	24.5%	13	24.5%
	5to	72	27.7%	65	25.0%	60	23.1%	63	24.2%
	6to	5	19.2%	7	26.9%	8	30.8%	6	23.1%
	7mo	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Facultad	Salud	45	53.6%	13	15.5%	21	25.0%	5	6.0%
	Ingenierías	10	10.9%	18	19.6%	23	25.0%	41	44.6%
	Empresarial	31	25.2%	35	28.5%	30	24.4%	27	22.0%
	Humanidades	6	33.3%	5	27.8%	3	16.7%	4	22.2%
	Derecho	80	58.0%	31	22.5%	19	13.8%	8	5.8%
Interés de publicación	No	72	47.4%	42	27.6%	26	17.1%	12	7.9%
	Si	100	33.1%	60	19.9%	69	22.8%	73	24.2%
Trabaja actualmente	No	108	43.4%	51	20.5%	47	18.9%	43	17.3%
	Si	64	31.1%	51	24.8%	49	23.8%	42	20.4%
Inicio de titulación	No	161	38.1%	98	23.2%	90	21.3%	74	17.5%
	Si	11	34.4%	4	12.5%	6	18.8%	11	34.4%
Cantidad de proyectos	0	122	41.9%	69	23.7%	56	19.2%	44	15.1%
	1	30	31.6%	21	22.1%	24	25.3%	20	21.1%
	2	13	28.9%	11	24.4%	10	22.2%	11	24.4%
	3	2	18.2%	0	0.0%	4	36.4%	5	45.5%
	4	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%
	5	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
	6 a mas	2	25.0%	0	0.0%	2	25.0%	4	50.0%
	0	167	39.5%	99	23.4%	87	20.6%	70	16.5%

Exposición en congresos	1	4	16.0%	3	12.0%	6	24.0%	12	48.0%
	2	1	14.3%	0	0.0%	3	42.9%	3	42.9%
	3	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	4	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	5	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	6 a mas	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Artículos originales	0	166	38.8%	96	22.4%	90	21.0%	76	17.8%
	1	4	19.0%	6	28.6%	6	28.6%	5	23.8%
	2	2	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	50.0%
	3	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	4	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	5	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	6 a mas	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
Cartas al editor	0	168	38.1%	99	22.4%	91	20.6%	83	18.8%
	1	4	30.8%	3	23.1%	4	30.8%	2	15.4%
	2	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
	3	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	4	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	5	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	6 a mas	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Otras publicaciones	0	154	39.1%	86	21.8%	84	21.3%	70	17.8%
	1	10	21.7%	12	26.1%	11	23.9%	13	28.3%
	2	5	62.5%	0	0.0%	1	12.5%	2	25.0%
	3	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
	4	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	5	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	6 a mas	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Incentivo	Muy en desacuerdo	9	36.0%	4	16.0%	7	28.0%	5	20.0%
	En desacuerdo	10	37.0%	9	33.3%	4	14.8%	4	14.8%
	Indiferente	29	51.8%	13	23.2%	6	10.7%	8	14.3%
	De acuerdo	86	34.8%	65	26.3%	52	21.1%	44	17.8%
	Muy de acuerdo	38	38.0%	11	11.0%	27	27.0%	24	24.0%
Acceso/Calidad	Muy en desacuerdo	10	41.7%	4	16.7%	3	12.5%	7	29.2%
	En desacuerdo	15	38.5%	8	20.5%	10	25.6%	6	15.4%
	Indiferente	30	43.5%	20	29.0%	12	17.4%	7	10.1%
	De acuerdo	83	35.0%	51	21.5%	52	21.9%	51	21.5%
	Muy de acuerdo	34	40.0%	18	21.2%	19	22.4%	14	16.5%
Trámite administrativo	Muy en desacuerdo	9	47.4%	2	10.5%	3	15.8%	5	26.3%
	En desacuerdo	16	28.6%	16	28.6%	11	19.6%	13	23.2%
	Indiferente	52	46.4%	25	22.3%	21	18.8%	14	12.5%

	De acuerdo	64	32.5%	44	22.3%	50	25.4%	39	19.8%
	Muy de acuerdo	31	44.3%	15	21.4%	11	15.7%	13	18.6%
Consejería	Muy en desacuerdo	3	23.1%	3	23.1%	2	15.4%	5	38.5%
	En desacuerdo	16	32.7%	16	32.7%	9	18.4%	8	16.3%
	Indiferente	40	39.2%	28	27.5%	18	17.6%	16	15.7%
	De acuerdo	84	38.2%	38	17.3%	54	24.5%	44	20.0%
	Muy de acuerdo	29	40.8%	17	23.9%	13	18.3%	12	16.9%
Montos	Muy en desacuerdo	9	28.1%	9	28.1%	5	15.6%	9	28.1%
	En desacuerdo	29	37.7%	19	24.7%	19	24.7%	10	13.0%
	Indiferente	57	41.3%	29	21.0%	26	18.8%	26	18.8%
	De acuerdo	51	35.2%	29	20.0%	32	22.1%	33	22.8%
	Muy de acuerdo	25	40.3%	16	25.8%	14	22.6%	7	11.3%
Conocimientos de carrera	Muy en desacuerdo	6	31.6%	4	21.1%	4	21.1%	5	26.3%
	En desacuerdo	15	37.5%	8	20.0%	9	22.5%	8	20.0%
	Indiferente	33	43.4%	15	19.7%	17	22.4%	11	14.5%
	De acuerdo	77	33.0%	57	24.5%	47	20.2%	52	22.3%
	Muy de acuerdo	41	47.1%	18	20.7%	19	21.8%	9	10.3%
Calidad de asesores	Muy en desacuerdo	8	38.1%	4	19.0%	3	14.3%	6	28.6%
	En desacuerdo	15	34.9%	12	27.9%	6	14.0%	10	23.3%
	Indiferente	44	37.0%	28	23.5%	27	22.7%	20	16.8%
	De acuerdo	74	37.9%	41	21.0%	43	22.1%	37	19.0%
	Muy de acuerdo	30	40.0%	16	21.3%	17	22.7%	12	16.0%
Tiempo de respuesta	Muy en desacuerdo	12	50.0%	4	16.7%	3	12.5%	5	20.8%
	En desacuerdo	23	40.4%	18	31.6%	7	12.3%	9	15.8%
	Indiferente	54	42.2%	26	20.3%	27	21.1%	21	16.4%
	De acuerdo	54	31.6%	36	21.1%	43	25.1%	38	22.2%
	Muy de acuerdo	29	38.7%	18	24.0%	16	21.3%	12	16.0%
Empatía	Muy en desacuerdo	9	39.1%	6	26.1%	1	4.3%	7	30.4%
	En desacuerdo	11	28.9%	11	28.9%	9	23.7%	7	18.4%
	Indiferente	47	41.6%	28	24.8%	20	17.7%	18	15.9%
	De acuerdo	71	36.8%	37	19.2%	46	23.8%	39	20.2%
	Muy de acuerdo	33	37.9%	20	23.0%	20	23.0%	14	16.1%
Conocimiento de asesor	Muy en desacuerdo	13	52.0%	4	16.0%	2	8.0%	6	24.0%

	En desacuerdo	12	31.6%	11	28.9%	7	18.4%	8	21.1%
	Indiferente	43	41.3%	27	26.0%	22	21.2%	12	11.5%
	De acuerdo	68	34.9%	42	21.5%	41	21.0%	44	22.6%
	Muy de acuerdo	36	38.7%	18	19.4%	24	25.8%	15	16.1%
No entendió metodología	Muy en desacuerdo	6	28.6%	4	19.0%	7	33.3%	4	19.0%
	En desacuerdo	16	27.6%	13	22.4%	15	25.9%	14	24.1%
	Indiferente	58	46.4%	23	18.4%	23	18.4%	21	16.8%
	De acuerdo	76	37.3%	51	25.0%	40	19.6%	37	18.1%
	Muy de acuerdo	15	32.6%	11	23.9%	11	23.9%	9	19.6%
No entendió tesis	Muy en desacuerdo	4	22.2%	4	22.2%	5	27.8%	5	27.8%
	En desacuerdo	28	36.8%	15	19.7%	19	25.0%	14	18.4%
	Indiferente	57	39.0%	33	22.6%	29	19.9%	27	18.5%
	De acuerdo	71	40.8%	36	20.7%	35	20.1%	32	18.4%
	Muy de acuerdo	12	29.3%	14	34.1%	8	19.5%	7	17.1%
Cotesista	Muy en desacuerdo	5	25.0%	3	15.0%	5	25.0%	7	35.0%
	En desacuerdo	23	42.6%	7	13.0%	14	25.9%	10	18.5%
	Indiferente	48	40.3%	27	22.7%	24	20.2%	20	16.8%
	De acuerdo	67	33.5%	50	25.0%	45	22.5%	38	19.0%
	Muy de acuerdo	29	47.5%	14	23.0%	8	13.1%	10	16.4%
No investigación previa	Muy en desacuerdo	6	28.6%	4	19.0%	4	19.0%	7	33.3%
	En desacuerdo	18	32.1%	12	21.4%	14	25.0%	12	21.4%
	Indiferente	56	40.3%	38	27.3%	27	19.4%	18	12.9%
	De acuerdo	68	37.2%	37	20.2%	39	21.3%	39	21.3%
	Muy de acuerdo	22	41.5%	10	18.9%	12	22.6%	9	17.0%
No exposición en congresos	Muy en desacuerdo	10	40.0%	6	24.0%	4	16.0%	5	20.0%
	En desacuerdo	28	36.4%	14	18.2%	21	27.3%	14	18.2%
	Indiferente	61	41.8%	31	21.2%	29	19.9%	25	17.1%
	De acuerdo	48	32.4%	38	25.7%	29	19.6%	33	22.3%
	Muy de acuerdo	24	41.4%	13	22.4%	13	22.4%	8	13.8%
No publicación previa	Muy en desacuerdo	8	34.8%	6	26.1%	3	13.0%	6	26.1%
	En desacuerdo	27	38.6%	12	17.1%	16	22.9%	15	21.4%
	Indiferente	58	42.6%	32	23.5%	31	22.8%	15	11.0%
	De acuerdo	56	32.9%	40	23.5%	33	19.4%	41	24.1%

	Muy de acuerdo	23	41.1%	12	21.4%	13	23.2%	8	14.3%
No grupo de investigación	Muy en desacuerdo	8	38.1%	3	14.3%	4	19.0%	6	28.6%
	En desacuerdo	24	36.4%	10	15.2%	19	28.8%	13	19.7%
	Indiferente	56	42.4%	33	25.0%	24	18.2%	19	14.4%
	De acuerdo	69	36.5%	44	23.3%	37	19.6%	39	20.6%
	Muy de acuerdo	15	32.6%	12	26.1%	11	23.9%	8	17.4%
Dependencia económica	Muy en desacuerdo	8	32.0%	3	12.0%	7	28.0%	7	28.0%
	En desacuerdo	15	25.4%	14	23.7%	16	27.1%	14	23.7%
	Indiferente	56	40.6%	32	23.2%	27	19.6%	23	16.7%
	De acuerdo	67	40.1%	38	22.8%	32	19.2%	30	18.0%
	Muy de acuerdo	25	38.5%	15	23.1%	14	21.5%	11	16.9%
Estudia y trabaja	Muy en desacuerdo	5	29.4%	5	29.4%	3	17.6%	4	23.5%
	En desacuerdo	23	32.9%	15	21.4%	19	27.1%	13	18.6%
	Indiferente	55	44.7%	24	19.5%	26	21.1%	18	14.6%
	De acuerdo	71	38.6%	44	23.9%	33	17.9%	36	19.6%
	Muy de acuerdo	18	29.5%	14	23.0%	15	24.6%	14	23.0%
Popular	Muy en desacuerdo	10	28.6%	9	25.7%	8	22.9%	8	22.9%
	En desacuerdo	20	27.4%	22	30.1%	19	26.0%	12	16.4%
	Indiferente	81	45.3%	32	17.9%	32	17.9%	34	19.0%
	De acuerdo	48	35.0%	33	24.1%	30	21.9%	26	19.0%
	Muy de acuerdo	13	41.9%	6	19.4%	7	22.6%	5	16.1%
Oportunidad laboral	Muy en desacuerdo	5	31.3%	2	12.5%	2	12.5%	7	43.8%
	En desacuerdo	19	35.2%	11	20.4%	13	24.1%	11	20.4%
	Indiferente	39	39.4%	22	22.2%	24	24.2%	14	14.1%
	De acuerdo	81	37.3%	52	24.0%	45	20.7%	39	18.0%
	Muy de acuerdo	28	40.6%	15	21.7%	12	17.4%	14	20.3%
Espera al último año	Muy en desacuerdo	10	40.0%	5	20.0%	7	28.0%	3	12.0%
	En desacuerdo	29	36.7%	20	25.3%	15	19.0%	15	19.0%
	Indiferente	52	43.7%	22	18.5%	21	17.6%	24	20.2%
	De acuerdo	65	35.3%	42	22.8%	41	22.3%	36	19.6%
	Muy de acuerdo	16	33.3%	13	27.1%	12	25.0%	7	14.6%

Tiempo de proceso	Muy en desacuerdo	5	35.7%	2	14.3%	2	14.3%	5	35.7%
	En desacuerdo	12	33.3%	9	25.0%	9	25.0%	6	16.7%
	Indiferente	56	43.8%	27	21.1%	26	20.3%	19	14.8%
	De acuerdo	77	36.0%	46	21.5%	44	20.6%	47	22.0%
	Muy de acuerdo	22	34.9%	18	28.6%	15	23.8%	8	12.7%
Responsabilidad familiar	Muy en desacuerdo	19	32.2%	18	30.5%	11	18.6%	11	18.6%
	En desacuerdo	20	27.4%	17	23.3%	17	23.3%	19	26.0%
	Indiferente	68	48.9%	26	18.7%	22	15.8%	23	16.5%
	De acuerdo	48	34.8%	29	21.0%	35	25.4%	26	18.8%
	Muy de acuerdo	17	37.0%	12	26.1%	11	23.9%	6	13.0%

En la tabla 2 se resume aquellas características entre la intención por publicar artículos científicos con los diferentes factores asociados a la graduación por publicación, resaltando que aquellos participantes del sexo femenino son quienes tienen mayor intención de graduarse por artículo científico con 108 (23%) a comparación del sexo masculino que fueron 72 (15.8%). La mayor parte de los estudiantes que tienen intención por publicar, se encuentran entre 21-25 años con 56 (12.3%); los estudiantes que se encuentran en su 5° año de estudio académico presentaron la mayor cantidad de participantes con alta intención de graduarse por publicación con 63 (13.8%), la facultad de ingeniería presenta al mayor número de participantes con 41 (9.01%).

La mayor parte de los participantes que tiene intención en publicar artículos científicos desconocen sobre esta modalidad con un total de 100 (21.9%), aquellos participantes que tienen interés en publicar y también alta intención en graduarse mediante esta modalidad son 73 (16.04%).

Con respecto a los factores académicos, se evidencia que los incentivos se relacionan como uno de los que factores que más influyen en su intención para 68 (14.94%) participantes, el acceso a la calidad fue un factor relevante en su elección para 65 (14.28%), los conocimientos adquiridos en su carrera para 61 (13.4%), el conocimiento que tiene el asesor sobre los temas de investigación para 59 (12.96) y la consejería sobre las modalidades de titulación para 56 (12.30%), siendo estos los factores se encuentran mayormente relacionados a la intención de graduarse mediante esta modalidad.

Los factores académicos relacionados con una baja intención de graduarse mediante esta modalidad fueron: los incentivos que brinda la universidad para 76 (16.7%) participantes, los conocimientos adquiridos en mi facultad para 75 (16.49%), la oportunidad laboral que tendré si realizo mi tesis mediante esta modalidad para 67 (14.7%), el apoyo que percibe por parte del cotesista para 64 (14.06%) y el tiempo que lleva realizar la tesis con 64 (14.06%).

Tabla 3. Frecuencias relativas de los factores y el interés de graduarse por publicación de artículo científico

		Interés de publicación			
		No		Si	
		Recuento	% del N de fila	Recuento	% del N de fila
Edad	15-20	49	41.5%	69	58.5%
	21-25	87	33.0%	177	67.0%
	26-30	13	20.3%	51	79.7%
	>30	3	37.5%	5	62.5%
Sexo	Masculino	66	35.7%	119	64.3%
	Femenino	86	32.0%	183	68.0%
Estado civil	Soltero	142	32.6%	294	67.4%
	Casado	7	70.0%	3	30.0%
	Conviviente	3	37.5%	5	62.5%
	Divorciado	0	0.0%	0	0.0%
	Viudo	0	0.0%	0	0.0%
Lugar de residencia	Huancayo	134	33.1%	271	66.9%
	Otros	18	36.7%	31	63.3%
Año de estudios	1ro	33	44.0%	42	56.0%
	2do	7	31.8%	15	68.2%
	3ro	8	44.4%	10	55.6%
	4to	15	28.3%	38	71.7%
	5to	83	31.9%	177	68.1%
	6to	6	24.0%	19	76.0%
	7mo	0	0.0%	1	100.0%
Facultad	Salud	26	31.3%	57	68.7%
	Ingenierías	13	14.1%	79	85.9%
	Empresarial	51	41.5%	72	58.5%
	Humanidades	7	38.9%	11	61.1%
	Derecho	55	39.9%	83	60.1%
Trabaja actualmente	No	88	35.5%	160	64.5%
	Si	64	31.1%	142	68.9%
Inicio de titulación	No	142	33.6%	280	66.4%
	Si	10	31.3%	22	68.8%
Cantidad de proyectos	0	111	38.3%	179	61.7%
	1	23	24.2%	72	75.8%
	2	11	24.4%	34	75.6%
	3	3	27.3%	8	72.7%
	4	0	0.0%	2	100.0%
	5	2	66.7%	1	33.3%
	6 a mas	2	25.0%	6	75.0%
Exposición en congresos	0	147	34.8%	275	65.2%
	1	3	12.0%	22	88.0%

	2	2	28.6%	5	71.4%
	3	0	0.0%	0	0.0%
	4	0	0.0%	0	0.0%
	5	0	0.0%	0	0.0%
	6 a mas	0	0.0%	0	0.0%
¿Conoce la modalidad?	No	83	40.3%	123	59.7%
	Si	69	27.8%	179	72.2%
¿Desean publicar?	No	110	41.0%	158	59.0%
	Si	42	22.6%	144	77.4%
¿Conoce egresados con publicación?	No	133	39.0%	208	61.0%
	Si	19	16.8%	94	83.2%
Incentivo	Muy en desacuerdo	6	24.0%	19	76.0%
	En desacuerdo	10	37.0%	17	63.0%
	Indiferente	36	64.3%	20	35.7%
	De acuerdo	77	31.3%	169	68.7%
	Muy de acuerdo	23	23.0%	77	77.0%
Acceso/Calidad	Muy en desacuerdo	7	29.2%	17	70.8%
	En desacuerdo	17	44.7%	21	55.3%
	Indiferente	28	40.6%	41	59.4%
	De acuerdo	79	33.3%	158	66.7%
	Muy de acuerdo	21	24.7%	64	75.3%
Trámite administrativo	Muy en desacuerdo	4	21.1%	15	78.9%
	En desacuerdo	22	39.3%	34	60.7%
	Indiferente	44	39.6%	67	60.4%
	De acuerdo	63	32.0%	134	68.0%
	Muy de acuerdo	19	27.1%	51	72.9%
Consejería	Muy en desacuerdo	2	15.4%	11	84.6%
	En desacuerdo	20	40.8%	29	59.2%
	Indiferente	41	40.6%	60	59.4%
	De acuerdo	66	30.0%	154	70.0%
	Muy de acuerdo	23	32.4%	48	67.6%
Montos	Muy en desacuerdo	6	18.8%	26	81.3%
	En desacuerdo	27	35.1%	50	64.9%
	Indiferente	48	35.0%	89	65.0%
	De acuerdo	47	32.4%	98	67.6%

	Muy de acuerdo	23	37.1%	39	62.9%
Conocimientos de carrera	Muy en desacuerdo	4	21.1%	15	78.9%
	En desacuerdo	15	37.5%	25	62.5%
	Indiferente	29	38.7%	46	61.3%
	De acuerdo	79	33.9%	154	66.1%
	Muy de acuerdo	25	28.7%	62	71.3%
Calidad de asesores	Muy en desacuerdo	5	23.8%	16	76.2%
	En desacuerdo	14	32.6%	29	67.4%
	Indiferente	44	37.0%	75	63.0%
	De acuerdo	62	32.0%	132	68.0%
	Muy de acuerdo	26	34.7%	49	65.3%
Tiempo de respuesta	Muy en desacuerdo	7	29.2%	17	70.8%
	En desacuerdo	21	37.5%	35	62.5%
	Indiferente	46	35.9%	82	64.1%
	De acuerdo	51	29.8%	120	70.2%
	Muy de acuerdo	27	36.0%	48	64.0%
Empatía	Muy en desacuerdo	7	30.4%	16	69.6%
	En desacuerdo	12	32.4%	25	67.6%
	Indiferente	42	37.2%	71	62.8%
	De acuerdo	57	29.5%	136	70.5%
	Muy de acuerdo	34	39.1%	53	60.9%
Conocimiento de asesor	Muy en desacuerdo	7	28.0%	18	72.0%
	En desacuerdo	13	34.2%	25	65.8%
	Indiferente	37	35.9%	66	64.1%
	De acuerdo	63	32.3%	132	67.7%
	Muy de acuerdo	32	34.4%	61	65.6%
No entendió metodología	Muy en desacuerdo	6	28.6%	15	71.4%
	En desacuerdo	15	25.9%	43	74.1%
	Indiferente	39	31.2%	86	68.8%
	De acuerdo	76	37.4%	127	62.6%
	Muy de acuerdo	15	32.6%	31	67.4%
No entendió tesis	Muy en desacuerdo	3	16.7%	15	83.3%

	En desacuerdo	21	27.6%	55	72.4%
	Indiferente	43	29.7%	102	70.3%
	De acuerdo	66	37.9%	108	62.1%
	Muy de acuerdo	19	46.3%	22	53.7%
Cotesista	Muy en desacuerdo	5	25.0%	15	75.0%
	En desacuerdo	16	29.6%	38	70.4%
	Indiferente	42	35.6%	76	64.4%
	De acuerdo	66	33.0%	134	67.0%
	Muy de acuerdo	22	36.1%	39	63.9%
No investigación previa	Muy en desacuerdo	6	28.6%	15	71.4%
	En desacuerdo	17	30.4%	39	69.6%
	Indiferente	49	35.3%	90	64.7%
	De acuerdo	60	33.0%	122	67.0%
	Muy de acuerdo	19	35.8%	34	64.2%
No exposición en congresos	Muy en desacuerdo	5	20.0%	20	80.0%
	En desacuerdo	26	33.8%	51	66.2%
	Indiferente	55	37.9%	90	62.1%
	De acuerdo	43	29.1%	105	70.9%
	Muy de acuerdo	23	39.7%	35	60.3%
No publicación previa	Muy en desacuerdo	5	21.7%	18	78.3%
	En desacuerdo	22	31.4%	48	68.6%
	Indiferente	46	33.8%	90	66.2%
	De acuerdo	58	34.3%	111	65.7%
	Muy de acuerdo	21	37.5%	35	62.5%
No grupo de investigación	Muy en desacuerdo	6	28.6%	15	71.4%
	En desacuerdo	20	30.8%	45	69.2%
	Indiferente	51	38.6%	81	61.4%
	De acuerdo	60	31.7%	129	68.3%
	Muy de acuerdo	15	32.6%	31	67.4%
Dependencia económica	Muy en desacuerdo	7	28.0%	18	72.0%
	En desacuerdo	13	22.0%	46	78.0%
	Indiferente	52	38.0%	85	62.0%

	De acuerdo	61	36.5%	106	63.5%
	Muy de acuerdo	19	29.2%	46	70.8%
	Muy en desacuerdo	6	35.3%	11	64.7%
	En desacuerdo	20	28.6%	50	71.4%
	Indiferente	46	37.4%	77	62.6%
Estudia y trabaja	De acuerdo	62	33.9%	121	66.1%
	Muy de acuerdo	18	29.5%	43	70.5%
	Muy en desacuerdo	12	34.3%	23	65.7%
	En desacuerdo	22	30.1%	51	69.9%
	Indiferente	66	37.1%	112	62.9%
Popular	De acuerdo	44	32.1%	93	67.9%
	Muy de acuerdo	8	25.8%	23	74.2%
	Muy en desacuerdo	5	31.3%	11	68.8%
	En desacuerdo	19	35.2%	35	64.8%
	Indiferente	33	33.7%	65	66.3%
Oportunidad laboral	De acuerdo	79	36.4%	138	63.6%
	Muy de acuerdo	16	23.2%	53	76.8%
	Muy en desacuerdo	10	40.0%	15	60.0%
	En desacuerdo	25	31.6%	54	68.4%
	Indiferente	48	40.7%	70	59.3%
Espera al último año	De acuerdo	53	28.8%	131	71.2%
	Muy de acuerdo	16	33.3%	32	66.7%
	Muy en desacuerdo	5	35.7%	9	64.3%
	En desacuerdo	13	36.1%	23	63.9%
	Indiferente	49	38.3%	79	61.7%
Tiempo de proceso	De acuerdo	62	29.1%	151	70.9%
	Muy de acuerdo	23	36.5%	40	63.5%
	Muy en desacuerdo	21	35.6%	38	64.4%
	En desacuerdo	23	31.5%	50	68.5%
	Indiferente	55	39.6%	84	60.4%
Responsabilidad familiar	De acuerdo	39	28.5%	98	71.5%
	Muy de acuerdo	14	30.4%	32	69.6%

La tabla 3 resume las características encontradas entre los factores y el interés por graduarse mediante artículo científico. Como datos relevantes, se obtuvo que la mayor parte de los participantes que presentaron mayor interés en graduarse mediante publicación de artículos científicos se encontraban en la edad de 21-25, en total fueron 167(36.7%), el estado civil que tuvo mayor asociación fue la de soltero con 294(67.4%) participantes, el año de estudios relacionado con el interés de graduarse mediante publicación científica, fueron el 4° y 5° año, con 38 (8.3%) y 177(38.9%) respectivamente, la facultad que presentó mayor interés por graduarse mediante esta modalidad, fue la de con 79 (17.36%) participantes.

Con respecto a los factores asociados a la experiencia previa del participante, se obtuvo que los participantes que al menos tienen un proyecto de investigación tienen mayor interés en graduarse mediante esta modalidad, con 72(15.8%). los participantes que expusieron una vez en congresos y presentan interés en graduarse mediante esta modalidad, fueron en total 22 (4.83 %), los participantes que tienen conocimiento de esta modalidad de graduación y tienen mayor interés en graduarse mediante publicación científica fueron 179(39.34%). Los participantes que sí conocen egresados mediante esta modalidad y presentan interés fueron 94 (20.65%).

Los factores académicos mayormente relacionados al interés por graduarse mediante esta modalidad fueron, los incentivos con 169(37.14), los montos a pagar durante el proceso de titulación con 98(21.53%), los conocimientos aprendidos durante su carrera con 62 (13.62%), la calidad de asesores fue un factor relevante para 132 (29.01%), tiempo de respuesta del asesor con 120 (26.37%), la empatía de los asesores es un factor que afecta su interés para 136 (29.89%) participantes.

Otros datos relevantes obtenidos con respecto a factores académicos y el interés de graduarse mediante esta modalidad, fue por ejemplo que para 15 (3.3%) participantes no entender correctamente el curso de tesis no afecta su interés.

Con respecto a factores de la experiencia previa de los participantes, se obtuvo que para 122 (26.81%) la investigación previa genera interés para graduarse mediante esta modalidad. Para 20 (4.4%) participantes, no haber expuesto en congresos científicos no interviene en su interés de graduarse por publicación científica. Para 18 (3.95%) participantes, haber hecho publicaciones previas no genera interés de graduarse por publicación. Para 53 (11.64%) participantes las oportunidades laborales a futuro genera el interés de graduarse mediante esta modalidad. Para 151 (33.18%) participantes, el tiempo que toma el proceso de titulación genera interés de graduarse mediante esta modalidad. Para 98 (21.53%) participantes la responsabilidad familiar genera el interés de graduarse por publicación.

3.2. Resultados analíticos

Tabla 4. Asociación entre factores sociodemográficos y la intención de graduarse por publicación

Variable / Categoría de referencia		Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
				Límite inferior	Límite superior
Umbral	Intención de graduarse con publicación (0)	1.473	0.000	12.692	18.467
	Intención de graduarse con publicación (1)	1.468	0.000	13.904	19.659
	Intención de graduarse con publicación (2)	1.466	0.000	15.251	20.999
	Intención de graduarse con publicación (3)				
Factor	Edad (0)	0.764	0.648	-1.148	1.845

Edad (1)	0.737	0.518	-0.968	1.921
Edad (2)	0.761	0.511	-0.992	1.991
Edad (3)				
Sexo (0)	0.196	0.037	-0.793	-0.026
Sexo (1)				
Estado civil (0)	0.665	0.616	-0.970	1.637
Estado civil (1)	0.994	0.516	-2.593	1.303
Estado civil (2)				
Lugar de residencia (0)	0.305	0.770	-0.687	0.509
Lugar de residencia (1)				
Año de estudios (0)	0.560	0.000	16.031	18.228
Año de estudios (1)	0.657	0.000	15.946	18.520
Año de estudios (2)	0.670	0.000	15.457	18.086
Año de estudios (3)	0.514	0.000	16.985	19.000
Año de estudios (4)	0.452	0.000	17.248	19.018
Año de estudios (5)	0.000		19.265	19.265
Año de estudios (6)				
Facultad (0)	0.334	0.678	-0.516	0.792
Facultad (1)	0.315	0.000	1.584	2.819
Facultad (2)	0.273	0.000	0.584	1.655
Facultad (3)	0.473	0.090	-0.125	1.729
Facultad (4)				
Trabaja actualmente (0)	0.202	0.757	-0.459	0.334

Trabaja actualmente				
(1)				
Cantidad de proyectos (0)	0.763	0.090	-2.786	0.204
Cantidad de proyectos (1)	0.776	0.105	-2.778	0.263
Cantidad de proyectos (2)	0.795	0.176	-2.633	0.482
Cantidad de proyectos (3)	0.990	0.379	-1.070	2.812
Cantidad de proyectos (4)	1.539	0.978	-2.972	3.059
Cantidad de proyectos (5)	1.516	0.099	-5.475	0.469
Cantidad de proyectos (6)				
Exposición en congresos (0)	0.833	0.030	-3.435	-0.170
Exposición en congresos (1)	0.923	0.173	-3.067	0.552
Exposición en congresos (2)				

*Significancia: Representa el valor final (p), si el valor de significancia es bajo (<0.05), se considera significativo. Sin embargo, pueden usarse valores más estrictos como 0.01 o 0.001 para reducir la incertidumbre.

En esta tabla se representa la asociación entre la intención de graduarse por publicación con los factores sociodemográficos y los de la experiencia previa

del participante, donde se evidencia que aquellos que tienen factores significativos asociados son el sexo femenino ($p=0.037$), la intención de graduarse por publicación ($p=0.000$), los años de estudio ($p=0.000$), facultad de ingeniería y ciencias de la empresa ($p=0.000$) y la nula exposición en congresos ($p=0.030$).

H. nula: Ningún factor sociodemográfico está asociado a la intención de graduarse con publicación.

H. alternativa: Al menos un factor sociodemográfico está asociado a la intención de graduarse con publicación.

Los factores significativos asociados son sexo ($p=0.037$), con el sexo masculino de forma negativa frente al femenino; año de estudios ($p=0.000$) asociado de forma positiva, Facultad ($p=0.000$).

Se rechaza la hipótesis nula.

- Con respecto a la intención de graduación por publicación y los factores académicos se obtienen los siguientes resultados

Tabla 5. Intención de graduación por publicación y los factores académicos

Variable / Categoría de referencia		Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
				Límite inferior	Límite superior
Umbral	Intención de graduarse con publicación (0)	0.564	0.932	-1.154	1.058
	Intención de graduarse con publicación (1)	0.567	0.056	-0.029	2.193
	Intención de graduarse con publicación (2)	0.576	0.000	1.248	3.506
Ubicación	Incentivo (0)	0.680	0.912	-1.257	1.407
	Incentivo (1)	0.569	0.518	-1.484	0.747
	Incentivo (2)	0.420	0.005	-2.014	-0.368
	Incentivo (3)	0.295	0.037	-1.193	-0.038
	Incentivo (4)				
	Acceso/Calidad (0)	0.762	0.926	-1.565	1.423
	Acceso/Calidad (1)	0.577	0.860	-1.029	1.233

Acceso/Calidad (2)	0.447	0.496	-1.181	0.573
Acceso/Calidad (3)	0.344	0.423	-0.399	0.950
Acceso/Calidad (4)				
Trámite administrativo (0)	0.823	0.502	-2.167	1.061
Trámite administrativo (1)	0.534	0.686	-0.830	1.262
Trámite administrativo (2)	0.458	0.459	-1.237	0.558
Trámite administrativo (3)	0.394	0.533	-0.526	1.017
Trámite administrativo (4)				
Consejería (0)	1.092	0.357	-1.135	3.147
Consejería (1)	0.580	0.901	-1.064	1.208
Consejería (2)	0.441	0.592	-0.628	1.101
Consejería (3)	0.368	0.698	-0.578	0.864
Consejería (4)				
Montos (0)	0.624	0.362	-0.654	1.792
Montos (1)	0.465	0.580	-1.168	0.654
Montos (2)	0.419	0.522	-0.553	1.089
Montos (3)	0.389	0.432	-0.456	1.067
Montos (4)				
Conocimientos de carrera (0)	0.818	0.855	-1.454	1.753
Conocimientos de carrera (1)	0.575	0.233	-0.440	1.812
Conocimientos de carrera (2)	0.442	0.013	0.233	1.968
Conocimientos de carrera (3)	0.354	0.002	0.425	1.814
Conocimientos de carrera (4)				
Calidad de asesores (0)	1.019	0.002	1.201	5.194
Calidad de asesores (1)	0.618	0.009	0.408	2.830
Calidad de asesores (2)	0.463	0.184	-0.292	1.523
Calidad de asesores (3)	0.389	0.610	-0.960	0.564
Calidad de asesores (4)				
Tiempo de respuesta (0)	1.149	0.000	-6.469	-1.967
Tiempo de respuesta (1)	0.673	0.036	-2.730	-0.093
Tiempo de respuesta (2)	0.504	0.953	-0.959	1.019

Tiempo de respuesta (3)	0.434	0.533	-0.580	1.120
Tiempo de respuesta (4)				
Empatía (0)	1.157	0.475	-1.441	3.093
Empatía (1)	0.729	0.373	-0.780	2.079
Empatía (2)	0.553	0.555	-1.411	0.758
Empatía (3)	0.485	0.378	-1.378	0.523
Empatía (4)				
Conocimiento de asesor (0)	1.035	0.053	-4.036	0.023
Conocimiento de asesor (1)	0.659	0.549	-1.687	0.897
Conocimiento de asesor (2)	0.520	0.130	-1.807	0.233
Conocimiento de asesor (3)	0.451	0.760	-1.021	0.746
Conocimiento de asesor (4)				
No entendió metodología (0)	0.912	0.932	-1.865	1.710
No entendió metodología (1)	0.528	0.960	-1.062	1.009
No entendió metodología (2)	0.458	0.019	-1.974	-0.179
No entendió metodología (3)	0.413	0.141	-1.417	0.201
No entendió metodología (4)				
No entendió tesis (0)	1.044	0.448	-1.255	2.838
No entendió tesis (1)	0.544	0.964	-1.042	1.090
No entendió tesis (2)	0.486	0.487	-0.615	1.291
No entendió tesis (3)	0.436	0.737	-1.002	0.709
No entendió tesis (4)				
Cotesista (0)	0.752	0.073	-0.124	2.822
Cotesista (1)	0.498	0.511	-0.649	1.303
Cotesista (2)	0.416	0.059	-0.029	1.602
Cotesista (3)	0.353	0.061	-0.030	1.354
Cotesista (4)				
No investigación previa (0)	0.822	0.152	-0.434	2.789
No investigación previa (1)	0.552	0.360	-0.576	1.586
No investigación previa (2)	0.451	0.870	-0.957	0.810
No investigación previa (3)	0.411	0.880	-0.867	0.743

No investigación previa (4)				
No exposición en congresos (0)	0.992	0.213	-3.179	0.710
No exposición en congresos (1)	0.564	0.896	-1.178	1.031
No exposición en congresos (2)	0.507	0.904	-1.055	0.932
No exposición en congresos (3)	0.477	0.761	-0.789	1.080
No exposición en congresos (4)				
No publicación previa (0)	0.946	0.431	-1.109	2.600
No publicación previa (1)	0.626	0.596	-0.895	1.559
No publicación previa (2)	0.551	0.682	-0.854	1.306
No publicación previa (3)	0.506	0.220	-0.371	1.611
No publicación previa (4)				
No grupo de investigación (0)	0.813	0.291	-2.451	0.734
No grupo de investigación (1)	0.530	0.463	-1.427	0.649
No grupo de investigación (2)	0.457	0.206	-1.474	0.317
No grupo de investigación (3)	0.423	0.341	-1.232	0.426
No grupo de investigación (4)				
Dependencia económica (0)	0.646	0.252	-0.527	2.005
Dependencia económica (1)	0.467	0.017	0.200	2.032
Dependencia económica (2)	0.384	0.427	-0.448	1.057
Dependencia económica (3)	0.359	0.953	-0.725	0.683
Dependencia económica (4)				

Estudia y trabaja (0)	0.895	0.457	-1.088	2.420
Estudia y trabaja (1)	0.439	0.097	-1.589	0.131
Estudia y trabaja (2)	0.393	0.026	-1.644	-0.103
Estudia y trabaja (3)	0.353	0.012	-1.578	-0.194
Estudia y trabaja (4)				
Popular (0)	0.616	0.720	-0.987	1.429
Popular (1)	0.500	0.547	-0.678	1.280
Popular (2)	0.449	0.406	-0.506	1.252
Popular (3)	0.449	0.391	-0.495	1.265
Popular (4)				
Oportunidad laboral (0)	1.241	0.006	0.975	5.840
Oportunidad laboral (1)	0.463	0.516	-1.208	0.607
Oportunidad laboral (2)	0.384	0.977	-0.741	0.764
Oportunidad laboral (3)	0.352	0.778	-0.590	0.789
Oportunidad laboral (4)				
Espera al último año (0)	0.726	0.427	-1.999	0.847
Espera al último año (1)	0.480	0.334	-1.403	0.477
Espera al último año (2)	0.431	0.769	-0.718	0.970
Espera al último año (3)	0.400	0.699	-0.939	0.630
Espera al último año (4)				
Tiempo de proceso (0)	1.350	0.030	-5.583	-0.289
Tiempo de proceso (1)	0.594	0.924	-1.221	1.108
Tiempo de proceso (2)	0.433	0.657	-1.041	0.657
Tiempo de proceso (3)	0.383	0.839	-0.672	0.828
Tiempo de proceso (4)				
Responsabilidad familiar (0)	0.511	0.419	-0.588	1.415
Responsabilidad familiar (1)	0.484	0.119	-0.195	1.701
Responsabilidad familiar (2)	0.437	0.814	-0.754	0.959
Responsabilidad familiar (3)	0.448	0.239	-0.350	1.407
Responsabilidad familiar (4)				

La tabla 5 describe la asociación entre la intención que tienen los participantes a graduarse por esta modalidad y los factores académicos, donde se evidencia que estos tienen mayor relevancia e influyen de forma positiva a tener alta intención de graduarse por publicación científica ($p=0.000$).

Los factores que se asocian de forma positiva son los incentivos ($p=0.005$) y el conocimiento de la carrera ($p=0.002$). El factor de no haber entendido el curso de metodología es indiferente con la intención de publicación ($p=0.019$). Los factores que se asocian de forma negativa son el tiempo de respuesta ($p=0.000$), oportunidad laboral ($p=0.006$), tiempo del proceso de graduación ($p=0.030$).

H. nula: Ningún factor académico está asociado a la intención de graduarse con publicación.

H. alternativa: Al menos un factor académico está asociado a la intención de graduarse con publicación.

Se rechaza la hipótesis nula.

- Con respecto a la asociación entre los factores sociodemográficas y el interés se tienen los siguientes resultados:

Tabla 6. Asociación entre los factores sociodemográficas y el interés se tienen

	ERROR ESTÁNDAR	SIG.	95% C.I. PARA EXP(B)	
			Inferior	Superior
Edad		0.542		
Edad (1)	0.377	0.654	0.565	2.480
Edad (2)	0.509	0.172	0.740	5.438
Edad (3)	0.871	0.968	0.188	5.704
Sexo (1)	0.226	0.073	0.963	2.336
Estado civil		0.039		
Estado civil (1)	0.784	0.011	0.030	0.640
Estado civil (2)	0.786	0.676	0.154	3.364
Lugar de residencia (1)	0.345	0.832	0.472	1.828
Año de estudios		0.789		
Año de estudios (1)	0.656	0.317	0.533	6.981
Año de estudios (2)	0.623	0.842	0.261	2.995
Año de estudios (3)	0.506	0.229	0.682	4.959
Año de estudios (4)	0.430	0.330	0.655	3.533
Año de estudios (5)	0.660	0.311	0.535	7.118
Año de estudios (6)	40192.96 9	1.000	0.000	

Facultad		0.004		
Facultad (1)	0.485	0.206	0.714	4.771
Facultad (2)	0.413	0.055	0.202	1.019
Facultad (3)	0.606	0.365	0.176	1.895
Facultad (4)	0.364	0.307	0.338	1.407
Trabaja actualmente (1)	0.238	0.863	0.654	1.661
Cantidad de proyectos		0.442		
Cantidad de proyectos (1)	0.292	0.078	0.945	2.963
Cantidad de proyectos (2)	0.402	0.164	0.796	3.841
Cantidad de proyectos (3)	0.786	0.862	0.187	4.069
Cantidad de proyectos (4)	28157.72	0.999	0.000	
	8			
Cantidad de proyectos (5)	1.286	0.330	0.023	3.556
Cantidad de proyectos (6)	0.928	0.650	0.247	9.381
Exposición en congresos		0.506		
Exposición en congresos (1)	0.690	0.248	0.574	8.569
Exposición en congresos (2)	1.010	0.836	0.170	8.911
Constante	0.406	0.945		

El único factor significativo identificado es estado civil ($p=0.039$), para solo una de sus categorías. No se identifican otros factores.

H. nula: Ningún factor sociodemográfico o de experiencia previa está asociado al interés en publicación.

H. alternativa: Al menos un factor sociodemográfico o de experiencia previa está asociado al interés en publicación.

No se rechaza la hipótesis nula

- Con respecto a la asociación entre los factores de la experiencia previa y el interés se tienen los siguientes resultados:

Tabla 7. Asociación entre los factores de la experiencia previa y el interés se tiene

	Error estándar	SIG.	95% C.I. PARA EXP(B)	
			Inferior	Superior
¿Conoce la modalidad? (1)	0.234	0.575	0.721	1.802
¿Desean publicar? (1)	0.268	0.084	0.940	2.686
¿Conoce egresados con publicación? (1)	0.312	0.008	1.241	4.216
Constante	0.146	0.060		

El único factor significativo identificado es: ¿conoce egresados con publicación? ($p=0.008$).

H. nula: Ningún factor de intención de graduarse con publicación está asociado al interés en publicación.

H. alternativa: Al menos un factor de intención de graduarse con publicación está asociado al interés en publicación.

Se rechaza la hipótesis nula.

- Con respecto a la asociación entre los factores académicos y el interés se tienen los siguientes resultados:

Tabla 8. Asociación entre los factores académicos y el interés se tiene

Paso	Factores	Error estándar	Sig.	95% c.i. para exp(b)	
				Inferior	Superior
Paso 3 ^c	Incentivo		0.000		
	Incentivo (1)	0.660	0.547	0.184	2.448
	Incentivo (2)	0.578	0.003	0.058	0.555
	Incentivo (3)	0.521	0.618	0.278	2.141
	Incentivo (4)	0.565	0.491	0.488	4.463
	No entendió tesis		0.003		
	No entendió tesis (1)	0.827	0.143	0.059	1.507
	No entendió tesis (2)	0.811	0.110	0.056	1.339
	No entendió tesis (3)	0.811	0.015	0.029	0.686
	No entendió tesis (4)	0.860	0.005	0.017	0.488

Espera al último año		0.040		
Espera al último año (1)	0.568	0.128	0.780	7.232
Espera al último año (2)	0.541	0.352	0.573	4.779
Espera al último año (3)	0.535	0.020	1.215	9.888
Espera al último año (4)	0.600	0.119	0.785	8.242
Constante	0.804	0.028		

Los factores significativos asociados al interés en publicación, identificados son: Incentivo ($p=0.000$); No entendió tesis ($p=0.003$) significativo de forma negativa; Espera al último año ($p=0.040$).

H. nula: Ningún factor académico está asociado al interés en publicación.

H. alternativa: Al menos un factor académico está asociado al interés en publicación.

Se rechaza la hipótesis nula

Capítulo IV: Discusión

Se hizo el análisis multivariado de las variables, por lo que se recolectaron datos de 455 estudiantes a través de una encuesta anónima, donde se planteó investigar acerca de los factores que intervienen en la elección del estudiante universitario a graduarse mediante la publicación científica. Para ello, es importante mencionar que los resultados obtenidos están en base a dos variables: la elección de graduarse mediante publicación científica y los factores que pueden influir en ella. Para analizar la elección, se amplió a dos factores: la intención y el interés. Con respecto a la variable factores, se creyó conveniente dividir la variable en tres indicadores: los factores sociodemográficos, de la experiencia previa del estudiante y académicos.

Como resultados relevantes del estudio, se observa que existe una relación entre la intención de graduarse mediante publicación científica y los factores sociodemográficos, tales como el quinto año de estudio ($p=0.000$) y el sexo femenino ($p=0.037$). Estos resultados difieren de un estudio nacional publicado por Galán (22) relacionado a la intención en la modalidad de graduación en estudiantes de Ciencias de la Salud, donde se evaluó a 634 participantes del último año de su carrera en 12 diferentes ciudades del país. Este estudio demuestra que el sexo masculino está más relacionado a graduarse por publicación con un total 56.9 %; también, del total de participantes, el 50.9 % tiene intención de graduarse mediante otra modalidad diferente a la presentación de una tesis, esto implica que existe asociación entre el año de estudios y la intención de graduarse por una modalidad distinta a la tesis convencional. Esta diferencia podríamos atribuirla al rol de diversas instituciones en la difusión de la producción científica peruana y la percepción del estudiante universitario del apoyo brindado por estas instituciones. Otro estudio realizado en Colombia por Fernández (23) sobre los factores asociados a la intención de publicar artículos científicos, donde, de 167 participantes, la edad promedio de aquellos que tenía intención de graduarse mediante artículo científico fue de 24-27 años, también describe que la frecuencia de publicación de artículos científicos fue muy baja (2.40%), a pesar de que los participantes que tienen intención de publicar artículos científicos fueron de 42.52%. Estos datos obtenidos son parecidos a los encontrados en el presente estudio, donde el rango de edad que tuvo mayor intención en graduarse por esta modalidad fue de 21 a 25 años con un 12.3 %, además del total de participantes,

quienes han publicado algún artículo científico fueron un total de 5.7 %, mientras que los participantes que tienen la intención con el 39.8 %. Como otros resultados relevantes del estudio mencionado, fue que las principales barreras relacionadas con la publicación científica fueron los pocos conocimientos obtenidos sobre cómo llegar a realizar la publicación y la experiencia de los asesores con la publicación, que coincide con los resultados obtenidos, donde la mayor parte de los estudiantes están de acuerdo que los conocimientos del asesor y el conocer el proceso de realización de artículos científicos son factores que intervienen en su intención de graduarse mediante esta modalidad.

Con respecto a otros factores, se encontró que factores sociodemográficos como el sexo femenino, es mayoritario con respecto al interés por publicación con 294 (64.61%). Este resultado es mayor a lo presentado en un estudio nacional realizado por Alarco et al. (24), que investiga el interés por la investigación científica en estudiantes de Medicina, en este estudio se obtuvo como resultados que el sexo femenino era el que tuvo mayor interés en realizar una redacción de artículo científico con una mediana de 14 RIC rango intercuartílico[12-15] a diferencia de los hombres 13 RIC [12-14], lo que resultó estadísticamente significativo ($p = 0,0031$), otro hallazgo concluye que el interés disminuye a medida que avanzan los ciclos académicos, contrario al presente estudio, donde el interés o actitud científica aumenta con estudiantes de ciclos más avanzados. Otra investigación realizada por Castro (25) obtuvo que el sexo femenino se relaciona de forma directa con el interés de graduarse mediante esta modalidad. Estos hallazgos pueden ser explicados por el entusiasmo o predisposición que tienen los estudiantes a participar de jornadas científicas, o querer formar parte de grupos de investigación, contrario a la mayor carga académica que tienen los ciclos superiores, que, acompañado del poco apoyo por parte de las autoridades y no encontrar referentes de investigación disminuye progresivamente su interés, en contraste, el estudio menciona que la mayor parte de publicaciones indexadas a revistas científicas son del sexo femenino y pertenecen al quinto y sexto ciclo de estudio.

Con respecto a los factores sociodemográficos y de la experiencia previa asociados a la intención de graduación por publicación, aquellos que fueron significativos e importantes para el estudio fueron el sexo femenino ($p=0.037$) y cualquier año de estudio ($p=0.000$). Con respecto a las facultades, fueron

significativas la de Ingeniería y Ciencias de la Empresa ($p=0.000$), en el estudio previamente mencionado sobre Investigación en pregrado: interés según sexo y ciclo académico (24), obtiene como resultado que las mujeres presentan mayor interés por la redacción de artículos científicos ($p=0.0031$). Otro estudio realizado en Ecuador por Llenera (6) menciona que los alumnos de Ingeniería consideran que la titulación a través de un artículo científico basado en un proyecto técnico es la más apropiada (96% totalmente conforme y 4% en desacuerdo). También concluye que uno de los elementos fundamentales es la tutoría o guía en la creación de artículo. Como posible origen puede estar relacionado con los principios científicos y matemáticos para resolver problemas prácticos, esto fomenta investigación y el desarrollo de nuevas tecnologías, lo que concuerda con el alto grado de interés de investigación representado en la presente tesis. Con respecto a Ciencias de la Empresa, no se encontró que tengan una significancia para el interés por publicación. Todo esto nos da nuevas nociones sobre la tendencia de investigación y graduación por publicación científica, que hace unos años estaba solo siendo usada por las facultades de ciencias de la salud, especialmente Medicina.

Los factores académicos que tienen una asociación significativa con la intención de graduarse por publicación es el incentivo y/o estímulo para graduarme por esta modalidad ($p=0.005$), lo que concuerda con un estudio nacional realizado por Nieto (26) donde se evalúa a 57 facultades de Ciencias de la Salud de diversas universidades, así, 8 de ellas brindaron un tipo de incentivo monetario y solo dos otorgaban incentivos no monetarios (diplomas), de todas ellas sólo una universidad presentó un incremento en las publicaciones científicas y por ende en la graduación mediante esta modalidad. Esto se explica porque solo actuando en un factor no necesariamente aumenta la intención de elegir publicar artículos y posteriormente graduarme mediante esta modalidad, es importante también otros factores como la innovación al momento de realizar investigación, que brinden nuevos enfoques e ideas en determinadas áreas que sean del interés del estudiante. Para ello, conocer bien aquellos factores académicos que impulsen a la actividad científica serán de relevancia para aumentar el interés en publicar artículos científicos y posteriormente graduarme mediante esta modalidad.

También se obtuvo que el único factor de la experiencia previa que esté asociado significativamente al interés de graduarse por publicación es “¿conoce egresados con publicación?” ($p=0.008$), similar a un estudio internacional publicado en Cuba por Piñera (27), donde se menciona que, al momento de interactuar con investigadores más experimentados, inspirarse en ellos y adquirir experiencia, el estudiante perfecciona y aplica sus conocimientos sobre métodos de investigación; y centra su pensamiento científico en la resolución de problemas que afectan a las personas a las que sirven, esto permite dar coherencia a su producción científica. Por lo que se concluye que conocer e interactuar con personas que ya hayan investigado y realicen publicaciones científicas es un factor condicionante para el interés de graduarse por la modalidad de publicación de artículo científico.

Sobre la asociación entre el interés y los factores académicos, se encuentra que los factores que influyen en el interés de graduarse por publicación científica son los incentivos, el que no haya comprendido correctamente el curso de tesis y esperar el último año para la elección de su modalidad de graduación. Al respecto, en un artículo de la revista Pedagógica de la Universidad Cien fuegos – Cuba, los autores Pastora y Fuentes (28), describen de manera concisa la importancia que tiene la asignatura de metodología de la investigación en el proceso de aprendizaje de los alumnos, que impulsa el pensamiento crítico y reflexivo para demostrar los conocimientos adquiridos durante su etapa académica que conlleva a generar una investigación científica en la solución de un problema presente en el contexto social y no solo para terminar el TFG. Además, la presencia de un asesor es un pilar fundamental en el proceso que iniciara el estudiante en el campo de la investigación dada su experiencia metodológica y de contenido. Con este artículo se refuerza la idea de nuestra tesis donde se halló de que el factor “no entender el curso de metodología” de la investigación influye de manera negativa, porque el estudiante no estaría en la capacidad de desarrollar un TFG o mejor conocido como tesis en nuestro país y optaría por otras modalidades de graduación. Otro estudio realizado por Pulido en Colombia (29) asegura que, para aumentar el interés de un estudiante a elegir diferentes modalidades de graduación, es importante el rol que tiene la universidad sobre la producción de conocimientos y garantizar las condiciones para el desarrollo de la investigación. En el presente estudio se obtuvo que el 70.76% de los participantes están de acuerdo con que, reduciendo el tiempo y

demora de los trámites administrativos con respecto a publicar artículos científicos, aumenta la intención de publicar y graduarse mediante esta modalidad.

Por cuestiones prácticas de permisos institucionales, se realizó la presente investigación en la Universidad Continental sede Huancayo, siguiendo el lineamiento de Sunedu y de los organismos reguladores de la actividad universitaria. Según la Ley N° 302220 menciona que para la obtención de títulos profesionales y grados académicos se siguen las normas académicas establecidas por cada universidad en sus reglamentos internos. Se hace referencia estricta y explícita a los trabajos de investigación, tesis, trabajos de suficiencia profesional y trabajos académicos que dan lugar a la obtención de grados académicos y títulos profesionales (15).

Conclusiones

1. De acuerdo con el modelo seguido, la investigación se ha disgregado en las dimensiones: factores sociodemográficos, experiencia previa y académicos para una mejor interpretación de datos y resultados. El factor sociodemográfico predominante en el análisis descriptivo fue el sexo femenino que representaba un 58 % del total de participantes. El estado civil de soltero es un factor asociado a realizar una graduación por publicación científica, explicando desde el mayor tiempo libre para realizar actividades académicas.
2. Se encontró que el sexo femenino y encontrarse en 5° o 6° ciclo académico tiene una asociación real con la intención de graduación por publicación, así como de manera poco usual se evidencio que las facultades de ingeniería y empresarial se asocian de manera positiva. El incentivo económico se evidencia como un factor condicionante para la intención de realización de una publicación científica que sirva como vía para lograr la titulación profesional, así como el conocimiento acerca de la carrera profesional estudiada, la calidad de los asesores al momento de elegir apoyo además de su tiempo de respuesta al momento de surgir alguna duda o inquietud sobre el proceso de titulación. Estudiar y trabajar genera la intención de titulación por publicación científica, ya que estos participantes se encuentran muchas veces en un ambiente laboral que los impulsa a generar ideas de investigación.
3. Se puso en evidencia que no hay una relación entre los factores demográficos y el interés por graduación por publicación científica, a diferencia de otros estudios nacionales donde si se objetivo al menos un factor, por contraparte dentro de los factores relacionados a los factores de la experiencia previa solo se cuenta con el factor de "¿conoce egresados con publicación?", lo que pone en evidencia la importancia de generar investigación para las futuras generaciones que se encuentran en la etapa universitaria. Por último, sobre los factores académicos se encuentran que los que generan interés de graduarse por publicación son los incentivos, el no haber comprendido correctamente el curso de tesis influye en la decisión del estudiante sobre su elección de graduación por publicación, no enseñar correctamente este curso puede influir de forma negativa en la publicación de artículos científicos y en la graduación mediante esta modalidad.

Recomendaciones

1. Se recomienda que la universidad, equipare la brecha del interés entre hombres y mujeres en el ámbito de la investigación.
2. Se sugiere a la dirección de investigación de la Universidad Continental dar incentivos monetarios y no monetarios, como pueden ser medallas, diplomas o reconocimiento en redes sociales, a los estudiantes, cuando sus artículos científicos sean publicados indexados a revistas científicas de relevancia.
3. Se sugiere al área de investigación de la Universidad Continental, potenciar las habilidades investigativas de los estudiantes con estrategias pedagógicas de los tutores, mediante rotaciones en centros de investigación y brindar asesoría sobre las distintas modalidades de graduación.
4. Se sugiere a la dirección de investigación de la Universidad Continental facilitar la publicación de las investigaciones premiadas en los eventos científicos estudiantiles para así aumentar la cantidad de estudiantes que se gradúan mediante la publicación científica.
5. Se sugiere al área de investigación de las facultades de la Universidad Continental la creación de revistas científicas estudiantiles, sobre todo en las facultades de Ingeniería y Ciencias Empresariales donde se evidencia la mayor cantidad de estudiantes que desconocen sobre esta modalidad y que a pesar de ellos, son quienes presentar mayor intención de graduarse mediante la publicación de artículo científico.
6. Se sugiere la reorganización de las áreas de investigación en las diversas facultades de la Universidad Continental, brindando capacitaciones a estudiantes interesados en la realización de artículos científicos para la creación de proyectos de investigación futuros relacionados a su carrera profesional.
7. Se recomienda a la dirección de Investigación de la Universidad Continental crear un premio anual de publicación científica dirigido a estudiantes de

pregrado, para estimular la publicación de artículos científicos (Premio a la innovación científica).

Referencias bibliográficas

1. CD Ucci. Reglamento Interno de la Universidad Continental. 2024 Pag. 77 Art. 106. Disponible en: <https://posgrado.ucontinental.edu.pe/epguc/wp-content/uploads/2023/09/resolucion-003-2024-CDUC-eeglamento-academico.pdf>
2. Ordóñez, G, Ureña, V. Variables Asociadas a la Graduación de Estudiantes en la Universidad de Costa Rica: El caso de la Carrera de Orientación. Veritas. 20° de diciembre de 2024;5(3):1631-50. Disponible en: <https://revistaveritas.org/index.php/veritas/article/view/303>
3. Mayela M, Maribel S, Imelda S. Factores que influyen en el índice de titulación desde la percepción de los estudiantes [Internet]. Uanl.mx. Disponible en: http://www.web.facpya.uanl.mx/vinculategica/Vinculategica_3/51%20OLGULN_TORRES_PLACERES_BARRERA.pdf
4. García, J. Utilización del artículo científico como modalidad de titulación en la carrera PINE de la UTM. Polo del Conocimiento [Internet]. el 12 de julio de 2022;7(diciembre 2022):447–65. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9227599.pdf>
5. Corrales, Ibraín, Villegas, José, Montes de Oca, Margarita, Torrecilla, Rolando, Véliz, Olga, Mejía, Christian. Factores asociados a la publicación científica de estudiantes de Estomatología de siete universidades cubanas. Rev. cuba. inf. cienc. salud [Internet]. 2023; 34: Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132023000100006&lng=es. Epub 15-mayo-2023.
6. Llerena-Izquierdo J, Ayala-Carabayo R. Desarrollo de competencia investigativa de estudiantes universitarios de ingeniería en proceso de titulación: Propuesta metodológica y experiencia. Mem Investig Ing [Internet]. 2022;23(23):50–62. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.36561/ing.23.5>
7. Pulido, C, Hamon, D, López, E, Quimbayo, AF, Mejía, CR. Publicación científica entre los directivos de la Asociación Científica de Estudiantes de Medicina de Colombia: características y factores asociados. Rev Fac Med Univ Nac Colomb [Internet]. 2017;65(4):553–7. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v65n4.60489>
8. Jiménez, KL. Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco [Internet]. [Cusco]: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco; 2020. Disponible en: <https://revistas.unsaac.edu.pe/index.php/SITUA/article/view/886/1084>
9. Paredes, NV. Factores que influyen en las prácticas de publicación científica en estudiantes del 4º al 7º año de la Facultad de Medicina Humana UPAO [Internet]. [Trujillo – Perú]: UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO; 2022. Disponible en: https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/9059/REP_NAIRA.PAREDES_PRACTICAS.DE.PUBLICACION.CIENTIFICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
10. Loayza, J. Actitudes hacia la investigación científica y estadística en estudiantes de Psicología. Academo [Internet]. 2021;8(2):165–77. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.30545/academo.2021.jul-dic.6>
11. Gutiérrez, Y. Factores asociados a las condiciones de producción científica en estudiantes odontólogos de una universidad peruana [Internet]. [Lima]: Universidad Nacional Federico Villareal; 2024. Disponible en: https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/9735/UNFV_EU_PG_Gutierrez_Quevedo_Yanira_Maestria_2024.pdf?sequence=1&isAllowed=y

12. Brito, J, Supo L, Núñez M, Chilca M. Factores relacionados con la publicación científica en egresados de maestrías de la Facultad de Medicina de una universidad pública en Perú. *Rev. cuba. inf. cienc. salud* [Internet]. 17 de junio de 2024 [citado 26 de mayo de 2025];35. Disponible en: <https://acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/2576> Arribalzaga EB, Borracci RA, Giuliano RJ, Jacovella PF. El artículo científico. 2005. 1 Ed. Ed. Magíster Eos. Buenos Aires. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/503/50330503.pdf>
13. López, S. El proceso de escritura y publicación de un artículo científico. *Rev Electrón Educ* [Internet]. 2013;17(1):5-27. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.17-1.1>
14. Ramírez, Augusto. La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. *An. Fac. med.* [Internet]. 2009 Sep; 70(3): 217-224. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832009000300011&lng=es.
15. Ley N.º30220 , Ley Universitaria. (2014). Diario Oficial El Peruano. https://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria_04_02_2022.pdf
16. Day, R. A. (n.d.). Cómo escribir y publicar trabajos científicos'. Paho.org., from <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/16616/v110n6p509.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
17. Jiménez AJM. Tipos de Publicaciones Científicas. *COLUMNA*. 2011;1 (4):91-96. <https://www.medigraphic.com/pdfs/columna/col-2011/col114e.pdf>
18. Hernandez, R. Metodología de la investigación. McGraw-Hill Companies; 2006. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
19. Ander, E. (1992). Técnicas de investigación social. México. El Ateneo. Disponible en: <https://epiprimero.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/01/ander-egg-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>
20. Vargas, Zoila. La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*. 2009;33 (1):155-165. ISSN: 0379-7082. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>
21. Zorrilla, S. (1993). Introducción a la metodología de la investigación (11 ed.). México, México: Aguilar Leon y Cal Editores. Disponible en: http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales_de_consulta/drogas_de_abuso/articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
22. Galán, Edén, Díaz, Cristian, Mejía, Christian. Intención en la modalidad de titulación de internos de medicina en el Perú 2010. *Rev. perú. med. exp. salud publica* [Internet]. 2011 abril; 28(2): 390-391. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342011000200036&lng=es.
23. Fernandez, Daniel, Caira, Brenda & Olortegui, Juan, Condori, Benjamin y Taype, Alvaro. (2023). Barreras y limitaciones para publicar tesis de pregrado y factores asociados a la intención de publicarlas en un grupo de médicos recién egresados de universidades peruanas. *Revista de la Facultad de Medicina*. 71. e103182. 10.15446/revfacmed.v71n3.103182. Disponible: https://www.researchgate.net/publication/374243632_Barreras_y_limitaciones_para_publicar_tesis_de_pregrado_y_factores_asociados_a_la_intencion_de_publicarlas_en_un_grupo_de_medicos_recien_egresados_de_universidades_peruanas
24. Alarco, J., Changllo, G. Cahuana, M. Investigación en pregrado: interés según sexo y ciclo académico, *Educación Médica*, Volume 18, Issue 1, 2017, Pages 67-73, ISSN 1575-1813, <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.04.004>.

25. Castro, Y. Factores que contribuyen en la producción científica estudiantil. El caso de Odontología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú, Educación Médica, Volume 20, Supplement 1, 2019, Pages 49-58, ISSN 1575-1813, <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.002>.
26. Nieto, Wendy et al. Incentivos por publicación científica en universidades peruanas que cuentan con escuelas de medicina, 2017. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública [online]. 2018, v. 35, n. 2 [Accedido 28 Mayo 2025], pp. 354-356. Disponible en: <<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2018.352.3327>>. ISSN 1726-4642. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2018.352.3327>.
27. Piñera HJ, Saborit-Rodríguez A. Factores asociados a la publicación científica en estudiantes habaneros de medicina y estomatología. Rev Cubana Med Milit [Internet]. 7 de febrero de 2023 ;52(1): e02302428. Disponible en: <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/2428>
28. Alejo, B. Fuentes Aparicio Yoandry Rivero Padrón. Importancia de la asignatura metodología de la investigación para la formación investigativa del estudiante universitario. Revista Conrado [Internet]. 2020;16(73):295–302. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n73/1990-8644-rc-16-73-295.pdf>
29. Pulido, C. Es momento de reformar los currículos sobre investigación en el pregrado: el caso de la educación médica en Latinoamérica. Educación médica [Internet]. 2018;19(6):375–6. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.09.005>

Anexos

Anexo 1
Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Metodología	Población y muestra
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1:	Método:	Población:
¿Cuáles son los factores asociados a la elección de graduación por publicación científica en estudiantes de la universidad continental- Huancayo, 2023?	- Determinar los Factores Asociados a la Elección de Titulación por Publicación Científica en los estudiantes de la Universidad Continental- HUANCAYO, 2023	Existen factores asociados significativamente a la elección de titulación por publicación científica en estudiantes de la Universidad Continental- Huancayo, 2023	Factores asociados a la titulación por publicación	Analítico	Los 28128 Estudiantes Universitarios de la UC Huancayo, de ambos sexos, matriculados en el semestre académico 2023-01
			Indicadores:	Tipo:	
			- Factores socio - demográficos	Observacional	
				Alcance:	
				Prospectivo	Muestra:
Problemas específicos		Hipótesis específicas:	- Factores de la experiencia previa	Enfoque:	El tamaño de la muestra se obtuvo de manera probabilística mediante formulación científica para tamaño de la muestra, dando como resultado un tamaño de muestra mínimo de 379 participantes con un nivel de confianza de 95% y un margen de error del 5%.
- ¿Cuáles Son Los Factores Sociodemográficos Asociados A Elección De Graduación Por Publicación Científica En Estudiantes De La Universidad Continental?	Objetivos específicos:	- Existen factores sociodemográficos asociados significativamente a elección de graduación por publicación científica en estudiantes de la universidad continental	- Factores académicos	Cualitativo	
- ¿Cuáles Son Los Factores De La Experiencia Previa Asociados A Elección De Graduación Por Publicación Científica En	-Determinar Los Factores Sociodemográficos Asociados A Elección De Graduación Por Publicación Científica En	- Existen factores de la experiencia previa asociados significativamente a elección de graduación por publicación científica En	Variable 2:	Diseño:	
				Se realizará un estudio observacional, analítico, transversal y prospectivo.	Técnica de recopilación de datos:
					Entrevista

Estudiantes De La Universidad Continental?	Estudiantes De La Universidad Continental	Estudiantes De La Universidad Continental	Elección de graduación por publicación	Instrumento:
- ¿Cuáles Son Los Factores Académicos Asociados A Elección De Graduación Por Publicación Científica En Estudiantes De La Universidad Continental?	Determinar Los Factores De La Experiencia Previa Asociados A Elección De Graduación Por Publicación científica En Estudiantes De La Universidad Continental	-Existen Factores Académicos Asociados Significativamente A Elección De Graduación Por Publicación Científica En Estudiantes De La Universidad Continental	Indicadores: -Interés por publicación de artículos científicos -Intención de graduarse por publicación de artículo científico	Encuesta Análisis de datos: Los datos obtenidos se ordenarán en el programa Excel y posteriormente se exportará al programa Stata para su procesamiento analítico.
	Determinar Los Factores Académicos Asociados A Elección De Graduación Por Publicación científica En Estudiantes De La Universidad Continental			

Anexo 2

Ficha de recolección de datos

“FACTORES ASOCIADOS A LA ELECCIÓN DE GRADUACIÓN POR PUBLICACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL HUANCAYO 2023”

Estimado(a) participante:

La presente escala tiene como propósito recabar información sobre los FACTORES ASOCIADOS A LA ELECCIÓN DE GRADUACIÓN POR PUBLICACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL, consta de una serie de preguntas y afirmaciones. Al leer cada una de ellas concentre su atención de manera que la respuesta que emita sea legítima y confiable. La información que se recabe tiene por objetivo la realización de un trabajo de investigación relacionado con dichos aspectos. No es necesaria su identificación personal en el instrumento, solo es de interés los datos que pueda aportar de manera sincera y la colaboración que pueda brindar para llevar con éxito la presente recolección de información. ¡Muchas gracias por su colaboración!

1. Edad: _____ (años cumplidos)
2. Sexo: Masculino () Femenino ()
3. Estado Civil: Soltero () Casado () Conviviente () Divorciado () Viudo ()
4. Lugar de Residencia: Huancayo () Otro sitio: _____
5. Año de estudios: _____
6. Semestre en el que se encuentra: _____
7. Carrera: _____
8. Facultad: Salud () Ingeniería () Empresa () Humanidades () Derecho ()
9. ¿Tiene interés por publicar artículos de investigación? No () Si ()
10. ¿Actualmente trabaja? No () Si ()
11. ¿Comenzaste con el proceso de titulación (pagos, requisitos, etc)? No () Si ()
12. Cantidad de proyectos que has realizado hasta la fecha: _____
13. Cantidad veces que ha expuesto una investigación en un congreso: _____
14. Cantidad de artículos originales que ha publicado hasta la fecha: _____
15. Cantidad de cartas al editor que ha publicado hasta la fecha: _____
16. Cantidad de otro tipo de publicaciones (casos, revisiones) que tiene hasta la fecha: _____

Sabiendo que cuando llegue el momento de titularse deberás sustentar una tesis, pero existe un proceso aprobado, en donde puedes publicar un artículo científico y que esto se te convalide como la tesis. Con esto te informamos:

¿Tenías conocimiento que la Univ. Continental tiene la modalidad de titulación por publicación? No () Si ()

¿Cuántos compañeros de tu promoción sabes que quieren titularse por publicación (ejemplo: cero, uno, etc)? _____

¿Cuántos egresados de tu carrera sabes que se han titulado por publicación (ejemplo: cero, uno, etc)? _____

Sabiendo que existe esto de la graduación por publicación responde que cosas podrían influir para que te animes a hacerla:

Según la percepción de los procesos /involucrados en la titulación por publicación, son adecuados:	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
El incentivo/estímulo para titularme por publicación					
El acceso/calidad de la información que me brindan					
Los trámites/procesos administrativos					
La consejería para hacer titulación por publicación					
Los montos económicos que se deberán pagar					
Los conocimientos que me han dado en la carrera					
La cantidad/calidad de asesores que me brindan					
Los tiempos de respuesta de los asesores					
La empatía y apoyo que me dan los asesores					
El conocimiento de mi asesor para lograr publicar					
Para querer hacer una titulación por publicación percibo que influye también mucho					
El que no entendí mucho en el curso de metodología					
El que no entendí mucho en el curso de tesis					
El que mi co-tesista apoye en el proceso					
El no haber realizado investigación previa					
El no haber expuesto en congresos					
El no haber publicado previamente					
El haber pertenecido a un grupo que haga investigación					
El depender económicamente de padres o familiares					
El estudiar y trabajar al mismo tiempo					
El querer ser popular y/o reconocido socialmente					
El pensar que me abrirá puertas en el mundo laboral					
El esperar hasta último año o último momento					
El tiempo que me lleve el proceso					
Tener a mi cargo hijos, abuelos, hermanos u otros					

Tienes alguna observación: _____

Anexo 3

Aprobación por CEI



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Huancayo, 21 de febrero del 2025

OFICIO N°0102-2025-CIEI-UC

Investigadores:

CESAR GABRIEL MEZA ESPINOZA
BRYAN EBERT CAYLLAHUA VIVAR

Presente-

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes para saludarles cordialmente y a la vez manifestarles que el estudio de investigación titulado: **FACTORES ASOCIADOS A LA ELECCIÓN DE GRADUACIÓN POR PUBLICACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL HUANCAYO, 2023.**

Ha sido **APROBADO** por el Comité Institucional de Ética en Investigación, bajo las siguientes precisiones:

- El Comité puede en cualquier momento de la ejecución del estudio solicitar información y confirmar el cumplimiento de las normas éticas.
- El Comité puede solicitar el informe final para revisión final.

Aprovechamos la oportunidad para renovar los sentimientos de nuestra consideración y estima personal.

Atentamente



Walter Calderín Gerstein
Presidente del Comité de Ética
Universidad Continental

C.c. Archivo.

Arequipa

Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco

Urb. Manuel Prado - Lote 8, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura (Km. 10),
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Uma

Av. Alfredo Mendola 520, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

Anexo 4
Validación de expertos



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
SOLICITUD DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO- CUESTIONARIO
JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Alexis V. Huñoz SACRUAS

Considerando su actitud ética y trayectoria profesional, permítame considerarlo como **JUEZ EXPERTO** para revisar el contenido del siguiente instrumento de recolección de datos:

CUESTIONARIO

Le adjunto las matrices de consistencia y operacionalización de variables para la revisión respectiva del proyecto de tesis:

Título del proyecto de tesis:	Factores asociados a la elección de graduación por publicación científica en estudiantes de la Universidad Continental - Huancayo, 2023.
--------------------------------------	--

El resultado de esta evaluación permitirá la **VALIDEZ DE CONTENIDO** del instrumento.

De antemano le agradezco sus aportes y sugerencias.

Huancayo, 13 de enero del 2025

Bryan Ebert Cayllahua Vívar
47493699

Cesar Gabriel Meza Espinoza
71963266

ADJUNTO:

Matriz de consistencia
Matriz de operacionalización de variables
Instrumento de Investigación

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA

Nombres y Apellidos	Alexis Vladimir Muñoz Salinas
Profesión y Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Especialidad	Cirujía General
Institución y años de experiencia	Hospital Ramiro Paredes $\Rightarrow$ 20 años
Cargo que desempeña actualmente	Médico Asistente

Puntaje del Instrumento Revisado: 100 puntos

Opinión de aplicabilidad:

APLICABLE ☒

APLICABLE LUEGO DE REVISIÓN ()

NO APLICABLE ()


 DNI: 20447907
 COLEGIATURA: 50304



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
SOLICITUD DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO- CUESTIONARIO
JUICIO DE EXPERTO**

Estimado Especialista: *José Meza Espinoza*

Considerando su actitud ética y trayectoria profesional, permítame considerarlo como **JUEZ EXPERTO** para revisar el contenido del siguiente instrumento de recolección de datos:

CUESTIONARIO

Le adjunto las matrices de consistencia y operacionalización de variables para la revisión respectiva del proyecto de tesis:

Título del proyecto de tesis:	Factores asociados a la elección de graduación por publicación científica en estudiantes de la Universidad Continental - Huancayo, 2023.
--------------------------------------	--

El resultado de esta evaluación permitirá la **VALIDEZ DE CONTENIDO** del instrumento.

De antemano le agradezco sus aportes y sugerencias.

Huancayo, 13 de enero del 2025



Bryan Ebert Cayllahua Vívar
47493699



Cesar Gabriel Meza Espinoza
71963266

ADJUNTO:

Matriz de consistencia

Matriz de operacionalización de variables

Instrumento de Investigación

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA

Nombres y Apellidos	JOSE KATO OSPINA HUANCA
Profesión y Grado Académico	MEDICO CIRUJANO
Especialidad	CIRUGIA GENERAL
Institución y años de experiencia	UC 7 AÑOS
Cargo que desempeña actualmente	DOCENTE UNIVERSITARIO

Puntaje del Instrumento Revisado: 100 puntos

Opinión de aplicabilidad:

APLICABLE (☒)

APLICABLE LUEGO DE REVISIÓN ()

NO APLICABLE ()



DNI:

40511395

COLEGIATURA:

42541



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
SOLICITUD DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO- CUESTIONARIO
JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Christian Mejia Alvarez

Considerando su actitud ética y trayectoria profesional, permítame considerarlo como **JUEZ EXPERTO** para revisar el contenido del siguiente instrumento de recolección de datos:

CUESTIONARIO

Le adjunto las matrices de consistencia y operacionalización de variables para la revisión respectiva del proyecto de tesis:

Título del proyecto de tesis:	Factores asociados a la elección de graduación por publicación científica en estudiantes de la Universidad Continental - Huancayo, 2023.
--------------------------------------	--

El resultado de esta evaluación permitirá la **VALIDEZ DE CONTENIDO** del instrumento.

De antemano le agradezco sus aportes y sugerencias.

Huancayo, 13 de enero del

2025



Bryan Ebert Cayllahua Vivar
Espinoza

47493699



Cesar Gabriel Meza

71963266

ADJUNTO:

Matriz de consistencia

Matriz de operacionalización de variables

Instrumento de Investigación

LISTA

Nombres y Apellidos	Christian Richard Mejia Alvarez
Profesión y Grado Académico	Médico con doctorado
Especialidad	Médico investigador
Institución y años de experiencia	UPC – 15 años de experiencia en investigación
Cargo que desempeña actualmente	Docente

Puntaje del Instrumento Revisado: 100 puntos

Opinión de aplicabilidad: El instrumento se basa en una encuesta antes aplicada y de la que se había revisado previamente, así que, considero que al no cambiar de preguntas, pues mantiene su esencia y está listo para ser usado.

APLICABLE (x)
()

APLICABLE LUEGO DE REVISIÓN ()

NO APLICABLE



DNI: 42339113

COLEGIATURA: 57497

Anexo 5
Consentimiento Informado
ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ADOLESCENTES (16 - 17 años) Y ADULTOS (CON CAPACIDAD DE DECISIÓN)

Propósito del estudio: Lo estamos invitando a participar en un estudio para reconocer los factores asociados a la elección de graduación por publicación en estudiantes universitarios, este es un estudio que será desarrollado por la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Continental. El reconocimiento de estos factores se realizará a través de preguntas que usted responderá con la mayor honestidad, usted podrá tomar el tiempo que sea necesario para responder, y en caso tenga alguna duda, los investigadores estarán al tanto para poder responder a ellas y conseguir mejores respuestas en la realización del test.

Si decide participar en este estudio, se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se aplicará un cuestionario para reconocer los factores asociados a la elección de titulación por publicación
2. Se aplicará un test..... Riesgos: La aplicación del instrumento no demandará ningún riesgo para su salud. Beneficios: Los beneficios estarán en el conocimiento de los factores que desfavorecen la elección de titulación por publicación. Los costos y el análisis de las misma serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno. (los beneficios deben ser directamente para el participante; en caso no existan beneficios directos, debe indicarse y buscar una alternativa como, por ejemplo, brindar educación sobre el tema).

Costos y compensación No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad: La información brindada por el participante es anónima, no se requerirá de datos personales ni de historia clínica. Los resultados de este estudio serán publicados, pero no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del participante: Si decide no participar en el estudio, puede retirarse de este en cualquier momento, no participar en el estudio no tendrá ningún perjuicio para usted.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

CONTACTO DEL INVESTIGADOR Para cualquier consulta relacionada con el presente estudio contáctese con:

Nombre del investigador: Bryan Ebert Cayllahua Vivar

Número de contacto: 945 634570

Email: 73087123@continental.edu.pe

Nombres y Apellidos Investigador: Cesar Gabriel Meza Espinoza

Número de contacto: 954 836680

Email: 71963266@continental.edu.pe Huancayo, enero del 2025

Anexo 6

Base de datos

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1			0	1	2	3	4	5	6
2		EDAD	15-20	21-25	26-30	>30			
3		SEXO	Masculino	Femenino					
4		ESTADO CIVIL	Soltero	Casado	Conviviente	Divorciado	Viudo		
5		LUGAR DE RESIDENCIA	Huancayo	Otros					
6		AÑO DE ESTUDIOS	1er	2do	3er	4to	5to	6to	7mo
7		FACULTAD	Salud	Ingenierías	Empresarial	Humanidades	Derecho		
8		INTERÉS DE PUBLICACIÓN	No	Si					
9		TRABAJA ACTUALMENTE	No	Si					
10		INICIO DE TITULACION	No	Si					
11		CANTIDAD DE PROYECTOS	0	1	2	3	4	5	6
12		EXPOSICION EN CONGRESOS	0	1	2	3	4	5	6
13		ARTÍCULOS ORIGINALES	0	1	2	3	4	5	6
14		CARTAS AL EDITOR	0	1	2	3	4	5	6
15		OTRAS PUBLICACIONES	0	1	2	3	4	5	6
16		CONOCIMIENTO DE MODALIDAD	No	Si					
17	FACTORES DE LA EXPERIENCIA PREVIA	DESEAN PUBLICAR	0	1-5	6-10	11-15	16-20	21-25	>25
18		EGRESADOS CON PUBLICACIÓN	0	1-5	6-10	11-15	16-20	21-25	>25
19		INCENTIVO	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
20		ACCESO/CALIDAD	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
21		TRAMITE ADMINISTRATIVO	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
22		CONSEJERÍA	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
23		MONTO	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
24		CONOCIMIENTOS DE CARRERA	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
25		CALIDAD DE ASESORES	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
26		TIEMPO DE RESPUESTA	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
27		EMPATÍA	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
28		CONOCIMIENTO DE ASESOR	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
29		NO ENTENDIÓ METODOLOGÍA	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
30	FACTORES ACADEMICOS	NO ENTENDIÓ TESIS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
31		CO-TEJISTA	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
32		NO INVESTIGACION PREVIA	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
33		NO EXPOSICION EN CONGRESOS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
34		NO PUBLICACION PREVIA	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
35		NO GRUPO DE INVESTIGACION	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
36		DEPENDENCIA ECONOMICA	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
37		ESTUDIA Y TRABAJA	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
38		POPULAR	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
39		OPORTUNIDAD LABORAL	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
40		ESPERA AL ULTIMO AÑO	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
41		TIEMPO DE PROCESO	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
42		RESPONSABILIDAD FAMILIAR	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
43									