

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

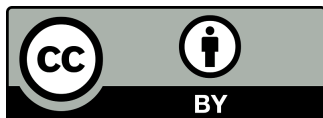
**Factores de personalidad y autolesiones en estudiantes de
secundaria de la I.E. Bolivariano, San Sebastián, Cusco - 2024**

Angie Isabel Garriazo Huarancca
Marcia Alejandra Nisiama Escobar

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Cusco, 2025

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Decana de la Facultad de Humanidades
DE : Verónica Noemi Sotelo Narváez
Asesor de trabajo de investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación
FECHA : 9 de mayo de 2025

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título:

Factores de la personalidad y autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución
Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024

Autores:

1. Angie Isabel Gariazo Huarancca – EAP. Psicología
2. Marcia Alejandra Nisiana Escobar – EAP. Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 16 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- | | | |
|--|--|--|
| • Filtro de exclusión de bibliografía | SI ☒ | NO ☐ |
| • Filtro de exclusión de grupos de palabras menores
Nº de palabras excluidas (en caso de elegir "SI"): 20 | SI ☒ | NO ☐ |
| • Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante | SI ☐ | NO ☒ |

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,



Asesor de trabajo de investigación

Dedicatoria

La presente tesis está dedicada a mis padres, quienes han sido en todo momento motivo de inspiración, ofreciéndonos todo su apoyo incondicional y orientación. De igual manera, a la asesora de tesis por el tiempo y colaboración en cada momento del desarrollo de las asesorías.

Marcia Alejandra Nisiama Escobar

A mis padres y mis hermanos, quienes han sido la guía en mi camino para poder llegar a este punto de mi carrera, que con su ejemplo, dedicación y palabras de aliento nunca se rindieron aun cuando todo se complicaba.

Angie Isabel Garriazo Huaranca

Agradecimiento

A Dios por bendecirnos y guiarnos por el buen camino, y estar presente en todo momento.

A nuestros padres por ser los pilares fundamentales en nuestra educación, por inculcarnos una formación con valores y principios. Por estar en constante apoyo de nuestras vidas.

Al director de la Institución Educativa Bolivariano el Mg. Martin Meza Mariscal por abrirnos las puertas y brindarnos la autorización para desarrollar nuestra tesis de investigación.

A la subdirectora del nivel secundario, los docentes y a los estudiantes que formaron parte de la investigación, quienes dieron la facilidad para la realización de este trabajo investigativo.

A la psicóloga de la institución educativa, que nos instruyó y nos dio las pautas necesarias para trabajar con los adolescentes.

A la asesora de tesis, Verónica Noemi Sotelo Narváez, gracias a sus conocimientos, experiencia, esfuerzo y enseñanza que han favorecido en la culminación de la presente investigación.

Finalmente, a las psicólogas por su tiempo y dedicación para validar nuestros instrumentos de evaluación.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los factores de la personalidad y las autolesiones en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco, en el año 2024. A través de un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental transversal y un nivel correlacional, se evaluaron a 302 estudiantes mediante el Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores (CBP-LRC) y la Escala de Autolesiones de Cartolin y Palma (EACP). Los resultados mostraron que existe una relación significativa entre los factores de personalidad y las autolesiones, específicamente con el neuroticismo ($p < 0.05$; $\rho = 0.209$) y la amabilidad ($p < 0.05$; $\rho = 0.219$), lo que indica que los estudiantes con mayor inestabilidad emocional y empatía presentan una mayor tendencia a la autolesión. En contraste, la apertura a la experiencia ($p < 0.05$; $\rho = -0.132$) y la extraversión ($p < 0.05$; $\rho = -0.118$) mostraron una relación negativa con las autolesiones, indicando que los estudiantes más creativos y sociables tienen menor riesgo de desarrollar estas conductas. No se encontró una relación significativa con la responsabilidad ($p = 0.762$; $\rho = -0.017$). Además, se identificó que los varones presentaron mayor estabilidad emocional en comparación con las mujeres, quienes registraron niveles más altos de neuroticismo. En términos de edad, los estudiantes de 16 a 18 años fueron quienes mostraron mayor riesgo de autolesión. A nivel general, el 93.7 % de los estudiantes no presentó niveles clínicamente significativos de autolesión, mientras que el 5.3 % se ubicó en la categoría de riesgo moderado y el 1.0% presentó un problema considerable. Se concluye que la personalidad es un factor relevante en la aparición de autolesiones en adolescentes, siendo el neuroticismo un factor de vulnerabilidad, mientras que la apertura a la experiencia y la extraversión operan como factores protectores.

Palabras clave: Factores de personalidad, autolesiones, neuroticismo, amabilidad, adolescentes.

Abstract

The present study aimed to determine the relationship between personality factors and self-harm in secondary school students of the Bolivariano Educational Institution, San Sebastián, Cusco - 2024. Through a quantitative approach, non-experimental cross-sectional design and correlational level, 302 students were evaluated using the Brief Personality Questionnaire of the Big Five (CBP-LRC) and the Cartolin and Palma Self-Harm Scale (EACP). The results showed that there is a significant relationship between personality factors and self-harm, specifically with neuroticism ($p < 0.05$; $\rho = 0.209$) and agreeableness ($p < 0.05$; $\rho = 0.219$), indicating that students with greater emotional instability and empathy have a greater tendency to self-harm. In contrast, openness to experience ($p < 0.05$; $\rho = -0.132$) and extraversion ($p < 0.05$; $\rho = -0.118$) showed a negative relationship with self-harm, indicating that more creative and sociable students have a lower risk of developing these behaviors. No significant relationship was found with conscientiousness ($p = 0.762$; $\rho = -0.017$). In addition, it was identified that males presented greater emotional stability compared to females, who registered higher levels of neuroticism. In terms of age, students aged 16 to 18 were those who showed the highest risk of self-harm. Overall, 93.7 % of students did not present clinically significant levels of self-harm, while 5.3 % were in the moderate risk category and 1.0% presented a considerable problem. It is concluded that personality is a relevant factor in the appearance of self-harm in adolescents, with neuroticism being a vulnerability factor and openness to experience and extraversion being protective factors.

Keywords: Personality factors, self-harm, neuroticism, agreeableness, adolescents.

Índice

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Índice.....	viii
Índice de tablas	xi
Índice de figuras.....	xiii
Introducción	xiv
Capítulo I: Planteamiento del problema de investigación	16
1.1 Formulación del problema	16
1.2 Planteamiento del problema.....	19
1.2.1 Problema general	19
1.2.2. Problemas específicos	19
1.3 Objetivos	20
1.3.1 Objetivo general.....	20
1.3.2 Objetivos específicos	20
1.4 Justificación e importancia	20
1.4.1 Justificación teórica	20
1.4.2 Justificación social	21
1.4.3 Justificación metodológica.....	21
1.4.4 Justificación practica.....	22
Capítulo II: Marco Teórico	23
2.1. Antecedentes.....	23
2.1.1 Antecedentes Internacionales.....	23

2.1.2 Antecedentes nacionales	30
2.1.3 Antecedentes locales	37
2.2 Bases Teóricas	38
2.2.1 Factores de la personalidad	38
2.2.2. Autolesiones	53
2.3 Definición de términos básicos	62
Capítulo III: Hipótesis y variables	64
3.1 Hipótesis	64
3.1.1 Hipótesis general.....	64
3.1.2 Hipótesis específicas.....	64
3.2 Variables de la investigación	65
3.2.1 Operacionalización de variables	65
Capítulo IV: Diseño metodológico	67
4.1 Método de investigación	67
4.1.1 Según el propósito extrínseco de la investigación	67
4.1.2 Según el enfoque.....	67
4.1.3 Según la planificación de la toma de datos	67
4.1.4 Diseño de la investigación	67
4.1.5 Según el propósito intrínseco o nivel de investigación.....	68
4.2 Población.....	68
4.3 Muestra	68
4.4 Muestreo	69
4.5 Técnicas de recolección de datos	70
4.6 Instrumentos de recolección de información	70
4.6.1 Instrumento	70

Capítulo V: Resultados	76
5.1 Resultados respecto a los objetivos específicos	76
5.1.1 Análisis descriptivo variable factores de personalidad	76
5.1.2 Análisis descriptivo variable autolesión	82
5.1.3 Resultados respecto al objetivo específico 1	86
5.1.4 Resultados respecto al objetivo específico 2	103
5.1.5 Resultados respecto al objetivo específico 3	106
5.1.6 Prueba de correlación para el objetivo específico 4.....	109
5.2 Resultados respecto al objetivo general.....	112
Discusión de resultados.....	115
Conclusiones	125
Recomendaciones	127
Referencias bibliográficas.....	128
Anexos	140

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Factores para la diferenciación entre conductas autolesivas</i>	56
Tabla 2 <i>Matriz de operacionalización de la variable factores de personalidad</i>	65
Tabla 3 <i>Matriz de operacionalización de la variable autolesiones</i>	66
Tabla 4 <i>Población de estudio</i>	68
Tabla 5 <i>Muestra de estudio</i>	69
Tabla 6 <i>Factor neuroticismo</i>	76
Tabla 7 <i>Factor extraversión</i>	77
Tabla 8 <i>Factor apertura a la experiencia</i>	79
Tabla 9 <i>Factor amabilidad</i>	80
Tabla 10 <i>Factor responsabilidad</i>	81
Tabla 11 <i>Variable autolesión</i>	82
Tabla 12 <i>Dimensión autocastigo</i>	83
Tabla 13 <i>Dimensión regulación de afecto</i>	85
Tabla 14 <i>Tabla de contingencia entre neuroticismo y sexo</i>	87
Tabla 15 <i>Tabla de contingencia entre neuroticismo y edad</i>	88
Tabla 16 <i>Tabla de contingencia entre neuroticismo y grado</i>	89
Tabla 17 <i>Tabla de contingencia entre extraversión y sexo</i>	90
Tabla 18 <i>Tabla de contingencia entre extraversión y edad</i>	91
Tabla 19 <i>Tabla de contingencia entre extraversión y grado</i>	92
Tabla 20 <i>Tabla de contingencia entre apertura a la experiencia y sexo</i>	93
Tabla 21 <i>Tabla de contingencia entre apertura a la experiencia y edad</i>	94
Tabla 22 <i>Tabla de contingencia entre la apertura a la experiencia y grado</i>	95
Tabla 23 <i>Tabla de contingencia entre amabilidad y sexo</i>	97
Tabla 24 <i>Tabla de contingencia entre amabilidad y edad</i>	98

Tabla 25 <i>Tabla de contingencia entre amabilidad y grado</i>	99
Tabla 26 <i>Tabla de contingencia entre responsabilidad y sexo</i>	100
Tabla 27 <i>Tabla de contingencia entre responsabilidad y edad</i>	101
Tabla 28 <i>Tabla de contingencia entre responsabilidad y grado</i>	102
Tabla 29 <i>Tabla de contingencia entre autolesión y sexo</i>	103
Tabla 30 <i>Tabla de contingencia entre autolesión y edad</i>	104
Tabla 31 <i>Tabla de contingencia entre autolesión y grado.....</i>	105
Tabla 32 <i>Pruebas de normalidad.....</i>	107
Tabla 33 <i>Prueba de correlación Rho de Spearman entre los factores de personalidad y el autocastigo.....</i>	108
Tabla 34 <i>Prueba de correlación Rho de Spearman para extraversión y autolesión...</i>	110
Tabla 35 <i>Prueba de correlación Rho de Spearman para factores de personalidad y autolesiones.....</i>	112

Índice de figuras

Figura 1 <i>Niveles de formación de la personalidad</i>	44
Figura 2 <i>Factor neuroticismo</i>	76
Figura 3 <i>Factor extraversión</i>	78
Figura 4 <i>Fcator apertura a la experiencia</i>	79
Figura 5 <i>Factor amabilidad</i>	80
Figura 6 <i>Factor responsabilidad</i>	81
Figura 7 <i>Variable autolesión</i>	82
Figura 8 <i>Dimensión autocastigo</i>	84
Figura 9 <i>Factor regulación de afecto</i>	85

Introducción

La frecuencia de autolesiones en adolescentes es un problema creciente que afecta su bienestar emocional y social, siendo un desafío para las familias, las instituciones educativas y los sistemas de salud. Este comportamiento, caracterizado por daños físicos autoinfligidos, sin intención suicida, se asocia a diversos factores emocionales y contextuales como la baja regulación emocional, las dinámicas familiares disfuncionales y los factores de personalidad específicos. En este contexto, el presente estudio aborda la relación entre los factores de la personalidad y las autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco, durante el año 2024.

Investigaciones previas, como las de Cabrera (2021) y Gallegos et al. (2018), ya señalaron la influencia de los factores de personalidad, particularmente el neuroticismo, en la aparición de conductas autolesivas. Sin embargo, el panorama nacional y local carece de estudios específicos que analicen esta relación en el contexto educativo cusqueño, destacando la necesidad de un enfoque regional que contemple las particularidades sociales y culturales de esta población.

El diseño metodológico es de tipo correlacional, con un enfoque cuantitativo. La investigación evaluó a 302 estudiantes mediante el Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores (CBP-LRC) y la Escala de Autolesiones de Cartolin y Palma (EACP). El análisis estadístico incluyó tanto técnicas descriptivas como correlacionales para determinar la relación entre los factores de personalidad y las autolesiones.

El contenido de este estudio se estructura en cinco capítulos.

En el primer capítulo se expone el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación del estudio, incluyendo los enfoques teórico, social, metodológico y práctico.

En el segundo capítulo, se presenta un marco teórico sólido, con antecedentes internacionales, nacionales y locales, además de la base conceptual sobre factores de personalidad y autolesiones.

En el tercer capítulo se detallan la hipótesis general y específicas, así como la operacionalización de variables.

En el cuarto capítulo, se describe el diseño metodológico, especificando la población, muestra, instrumentos y técnicas de análisis.

El quinto capítulo analiza los resultados obtenidos, incluyendo un enfoque descriptivo y correlacional, seguido de una discusión que compara los hallazgos con investigaciones previas.

Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones basadas en los hallazgos y los anexos con los instrumentos utilizados.

Este estudio aporta evidencia empírica sobre la relación entre los factores de personalidad y las autolesiones en adolescentes cusqueños, proporcionando una base para futuras investigaciones y programas de intervención.

En cuanto a las limitaciones, se identificaron dos principales. Por un lado, el diseño transversal no permite establecer causalidad. Por otro lado, la dependencia de los cuestionarios autoadministrados, los cuales podrían estar sujetos a sesgos de autorreporte. A pesar de estas limitaciones, este trabajo, a través de un análisis riguroso y contextualizado, busca contribuir al entendimiento de las autolesiones y ofrecer herramientas útiles para su abordaje en el ámbito educativo y familiar.

Capítulo I: Planteamiento del problema de investigación

1.1 Formulación del problema

Los problemas de salud mental en adolescentes incrementaron de manera significativa en las últimas décadas, afectando su bienestar emocional y social. Trastornos como la ansiedad, la depresión y la desregulación emocional han generado un aumento de conductas de riesgo, entre ellas las autolesiones no suicidas (Cañón et al., 2021). Estas conductas —que incluyen cortes, quemaduras, autogolpes y arañazos— representan un factor de riesgo importante para el suicidio y tienen un impacto grave en la salud mental de los jóvenes (De La Sancha et al., 2020).

Los factores de personalidad cumplen un papel fundamental en la vulnerabilidad de los adolescentes a las autolesiones. Rasgos como el neuroticismo, la impulsividad y la baja regulación emocional dificultan la gestión del estrés y la frustración, aumentando la probabilidad de recurrir a estas conductas (Universitat Central de Catalunya, 2022). Por su parte, la presencia de emociones intensas como ansiedad, tristeza o enojo dificulta el control de impulsos, lo que lleva a los adolescentes a autolesionarse como un mecanismo de alivio inmediato (Cañón et al., 2021).

Estudios internacionales evidencian el incremento de estas conductas. En Europa, Estados Unidos y Australia, los casos de autolesiones aumentaron sostenidamente desde los años 60, con un repunte en los años 90 (Santos et al., 2019). En Colombia, un estudio en Manizales determinó que el 22.4 % de los adolescentes manifestaron conductas autolesivas, mientras que, en Cataluña, el 58 % de los jóvenes ingresados por problemas de salud mental reportó haberse autolesionado, reflejando su estrecha relación con trastornos psiquiátricos y la ausencia de apoyo social (Universitat Central de Catalunya, 2022; Cañón et al., 2021).

En Perú, las autolesiones en adolescentes también son un problema de salud pública que requiere atención prioritaria. La adolescencia, caracterizada por cambios físicos,

emocionales y sociales, representa una etapa de alta vulnerabilidad, donde la falta de apoyo familiar y social, sumado al maltrato y la crítica excesiva, favorecen el desarrollo de estas conductas (Ancajima & Cortez, 2022).

Según el psiquiatra Rolando Pomalima del Instituto Nacional de Salud Mental, el incremento de autolesiones en adolescentes es preocupante, con una mayor incidencia en niñas de 12 a 13 años que recurren a cortes en los brazos como mecanismo de afrontamiento (Agencia Peruana de Noticias, 2019, como se citó en Ancajima & Cortez, 2022).

El impacto de los factores de personalidad en estas conductas ha sido objeto de diversas investigaciones. Rasgos como la impulsividad, la baja mentalización y el perfeccionismo fueron identificados como elementos que aumentan la probabilidad de autolesionarse. Adolescentes con temperamento difícil, reactividad emocional elevada y alta sensibilidad emocional presentan mayor predisposición a estas prácticas, especialmente en situaciones de estrés o presión social (Cabrera, 2021).

Las cifras nacionales confirman esta problemática. En Lima, Rospigliosi halló que el 27.4 % de los adolescentes reportó haberse autolesionado al menos una vez, identificando la insatisfacción corporal y los conflictos familiares como principales detonantes. En Arequipa, Gallegos encontró una prevalencia del 27.9 % de adolescentes con autolesiones, predominando los cortes en brazos y muslos. Las principales motivaciones incluyen la regulación emocional, el alivio de la angustia y la necesidad de sentir una fuerte sensación física (Cabrera, 2021).

A pesar del aumento de estas conductas, la atención en salud mental sigue siendo insuficiente. La escasez de profesionales especializados y la falta de estrategias preventivas han dificultado la identificación y el tratamiento oportuno de los adolescentes en riesgo. Ante esta situación, es necesario analizar con mayor profundidad el rol de los rasgos de personalidad en la predisposición a las autolesiones, con el fin de desarrollar intervenciones adecuadas y culturalmente pertinentes.

En Cusco, estudios recientes evidencian la magnitud de este problema. Una investigación realizada por Paucar y Yupanqui (2024), en una institución educativa del distrito de Cusco, reportó que el 30.7 % de los adolescentes presentaron signos de autolesión leve, el 19.3 % moderado y el 12.7 % grave. Además, se identificó que el 32 % de los estudiantes presenta un riesgo moderado o alto de ideación suicida, estrechamente relacionado con factores de personalidad como el neuroticismo, la impulsividad y la baja autoestima. Esta situación se agrava por la ausencia de programas preventivos en salud mental escolar y la limitada cobertura de servicios psicológicos especializados.

A nivel local, en la Institución Educativa Bolivariano, del distrito de San Sebastián, existe una preocupación creciente por el bienestar emocional de los estudiantes de nivel secundario. Durante conversaciones con el director, algunos docentes y en una reunión con la psicóloga del colegio, se recogió información preliminar que señala casos de malestar emocional, aislamiento, reacciones impulsivas y conductas autolesivas en algunos estudiantes. Estas observaciones surgen del acompañamiento diario que realiza el personal docente y de tutoría, especialmente después de la pandemia, siendo un período en el que aumentaron los problemas de convivencia y adaptación escolar.

De manera informal, se mencionaron comportamientos como evitar el contacto con otras personas, irritabilidad y dificultades para manejar emociones en momentos de presión. También se comentó sobre estudiantes con cicatrices o heridas ocultas en brazos y muslos, siendo situaciones compartidas de manera confidencial entre compañeros o notadas por los docentes. Aunque estos indicios no permiten llegar a una conclusión definitiva, lo cierto es que generan una preocupación en la comunidad educativa, ya que podrían evidenciar un problema más profundo.

Uno de los aspectos que podrían influir en esta situación es la personalidad de los estudiantes. Según las experiencias de algunos docentes, se observan conductas que podrían

relacionarse con factores como impulsividad, ansiedad social, baja tolerancia a la frustración o dificultades para adaptarse. Sin embargo, estas percepciones no han sido estudiadas formalmente y necesitan ser analizadas con mayor profundidad.

Dicho esto, resulta importante investigar la relación entre los factores de personalidad y las autolesiones en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Bolivariano – San Sebastián – Cusco, 2024. Esta investigación permitirá recopilar información a través de encuestas y otros instrumentos validados, con el objetivo de conocer mejor esta realidad y proponer estrategias que fortalezcan la salud emocional de los adolescentes dentro del contexto escolar.

1.2 Planteamiento del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre los factores de personalidad y las autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco - 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuáles son los factores de personalidad según sexo, edad y grado en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024?
- ¿Cuál es el nivel de autolesiones según sexo, edad y grado en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024?
- ¿Cuál es la relación entre los factores de personalidad y el autocastigo en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024?

- ¿Cuál es la relación entre los factores de personalidad y la regulación de afecto en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre los factores de personalidad y las autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar los factores de personalidad según sexo, edad y grado en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024.
- Describir el nivel de autolesiones según sexo, edad y grado en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024.
- Establecer la relación entre los factores de personalidad y el autocastigo en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024.
- Examinar la relación entre los factores de personalidad y la regulación de afecto en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024.

1.4 Justificación e importancia

1.4.1 Justificación teórica

Este estudio surge de la necesidad de profundizar el conocimiento sobre los factores psicológicos, especialmente los factores de personalidad, que influyen en las autolesiones en

los estudiantes de secundaria. Si bien investigaciones previas examinan la relación entre la salud mental y las conductas autolesivas, este trabajo exploró específicamente cómo los factores de personalidad inciden en estos comportamientos, lo que permitió enriquecer el marco teórico de la psicología del desarrollo adolescente. Los resultados obtenidos aportan al campo de la psicopatología infantil y juvenil, integrando enfoques actuales sobre el manejo emocional y la prevención de conductas autodestructivas en contextos educativos.

1.4.2 Justificación social

Este estudio es importante porque las autolesiones afectan no solo a los estudiantes, sino también a sus familias, docentes y compañeros. En efecto, conocer cómo los factores de personalidad se relacionan con estas conductas, permite entender mejor lo que sienten y enfrentan los adolescentes en su vida diaria. Asimismo, esta información resulta relevante para desarrollar estrategias oportunas de prevención y atención de estos casos, promoviendo un ambiente escolar más seguro. A través de esta investigación, se busca fomentar entornos escolares más saludables y brindar herramientas para implementar intervenciones oportunas que mitiguen el impacto de las autolesiones, mejorando así la calidad de vida de los estudiantes.

1.4.3 Justificación metodológica

Desde el punto de vista metodológico, la investigación se justificó por su enfoque correlacional, que permitió establecer relaciones entre los factores de personalidad y las autolesiones, siendo variables poco exploradas en el contexto local. Este diseño ofreció herramientas confiables para medir las dimensiones de personalidad en adolescentes y su relación con las conductas autolesivas. Asimismo, se generó una base metodológica sólida que podrá ser replicada en futuras investigaciones, fortaleciendo el estudio de estas problemáticas en diferentes contextos.

1.4.4 Justificación practica

En términos prácticos, los resultados de esta investigación proporcionan información clave para el diseño e implementación de programas de prevención y atención de autolesiones en el ámbito escolar. Se espera que los hallazgos contribuyan a guiar a docentes, orientadores y psicólogos escolares en la identificación temprana de estudiantes en riesgo. Además, se logrará crear intervenciones efectivas basadas en la gestión de los rasgos de personalidad asociados a estas conductas, mejorando las prácticas educativas y fortaleciendo el bienestar emocional de los estudiantes. De esta forma, se reduciría la incidencia de autolesiones en el contexto escolar.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Luego de una búsqueda exhaustiva, no se identificaron investigaciones que aborden de manera conjunta las dos variables del presente estudio: factores de personalidad y autolesiones. Sin embargo, se seleccionaron antecedentes que analizan de forma específica cada una de estas variables en adolescentes, lo cual permite contar con un marco de referencia útil para la discusión de los hallazgos.

Jørgensen et al. (2024) llevaron a cabo un estudio longitudinal cuyo objetivo fue examinar la evolución de la autolesión no suicida (NSSI) y sus factores predictores en adolescentes con diagnóstico de trastorno de personalidad límite (TLP), durante un período de cinco años. La investigación se aplicó a 111 adolescentes daneses de entre 14 y 17 años, quienes fueron evaluados con entrevistas clínicas y escalas psicométricas como el Risk-Taking and Self-Harm Inventory for Adolescents (RTSHIA), la Zanarini Rating Scale for Borderline Personality Disorder (ZAN-BPD), la Deliberate Self-Harm Inventory – 9 (DSHI-9), y otras como el BPFS-C, CBCL, YSR BDI-Y, IPPA-R y RFQ-Y.

Los resultados revelaron, que, al inicio del estudio, el 92.8 % de los participantes reportó haber realizado conductas de NSSI, con un promedio de 4.84 tipos distintos, siendo el corte (63 %), el rascado hasta sangrar (29 %) y el golpearse (21 %) los más comunes. La prevalencia de NSSI disminuyó del 48 % en las dos semanas previas al inicio, al 26 % tras un año, un 10 % a los dos años y un 37 % en los últimos seis meses tras cinco años. Solo un participante inició conductas de NSSI después del estudio; los demás ya lo presentaban desde el inicio.

Los análisis de regresión mostraron que la frecuencia del NSSI a cinco años fue significativamente predicha por el NSSI reciente al inicio ($\beta = 4.041$; $p = .02$) y por la baja

valoración parental de la severidad del TLP ($\beta = -0.088$; $p = .01$). Además, los adolescentes con mayor puntuación en síntomas de TLP según su propia percepción (BPFS-C) y con antecedentes de abuso sexual, síntomas depresivos y problemas de apego con padres y pares mostraron mayor frecuencia de NSSI ($\beta = 0,174$; $p = ,005$). En conclusión, el estudio evidenció que la autolesión no suicida fue frecuente, persistente y multifactorial en adolescentes con TLP, remarcando que la falta de reconocimiento parental de la severidad del trastorno constituye un factor crítico para la continuidad del NSSI.

Este estudio resulta relevante para la presente investigación, ya que evidencia cómo algunos rasgos de personalidad, especialmente aquellos asociados al trastorno límite de la personalidad, predicen la persistencia de conductas autolesivas a lo largo del tiempo. Aunque su población estuvo compuesta por adolescentes diagnosticados con TPL, los resultados permiten comprender el papel de dimensiones como la inestabilidad emocional (alto neuroticismo), la impulsividad (baja responsabilidad) y la dificultad en las relaciones (baja amabilidad), las cuales se vinculan directamente con los cinco grandes factores de personalidad.

Mazuera (2023) investigó los factores de personalidad en adolescentes víctimas de acoso escolar en un colegio privado de Zarzal, Valle del Cauca, utilizando un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental transversal y un alcance descriptivo. Se aplicaron encuestas con los instrumentos Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI) para identificar víctimas y el Test Big-Five (BFQ) para evaluar rasgos de personalidad. La población inicial fue de 97 estudiantes de 6°, 7° y 9° grado, de los cuales 11 presentaron indicadores de acoso escolar y conformaron la muestra final.

Los resultados indicaron que el 72.7 % de los casos correspondía a mujeres y el 27.3 % a hombres, con una mayor incidencia en estudiantes de sexto grado (72.72 %). A medida que los estudiantes avanzaban de grado, los eventos de acoso disminuían, posiblemente debido a

un mayor grado de madurez. En cuanto a la personalidad, las víctimas presentaron bajos niveles de extraversión, afabilidad y estabilidad emocional, con una tendencia a la ansiedad, inseguridad e impulsividad. Se concluye que el acoso escolar afecta mayormente a estudiantes con rasgos de vulnerabilidad emocional y que la intervención temprana es clave para prevenir sus efectos en el desarrollo social y psicológico de los adolescentes.

Aunque este estudio no estudia la variable autolesión, este antecedente aporta información sobre cómo ciertos factores de personalidad, como la ansiedad e impulsividad, están asociados a experiencias negativas (vulnerabilidad de acosos laboral) durante la adolescencia, lo cual puede relacionarse con conductas de riesgo como las autolesiones.

Bautista et al. (2022) analizaron la relación entre autolesiones, depresión, desregulación emocional y estilos de afrontamiento en 5,835 adolescentes de 62 escuelas secundarias en Sonora, México, mediante un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental transversal y un alcance correlacional-causal. Se utilizaron técnicas de encuesta y análisis estadístico, con instrumentos como la Cédula de Autolesión (CAL), el Inventario de Depresión de Beck (BDI-IA), Cuestionario de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS-E) y el Cuestionario de Respuestas de Afrontamiento para Adolescentes (CRI-Y Form).

Aquí, se encontró que el 5.29 % de los adolescentes presentaba autolesión leve y el 3.54 % autolesión severa, con un modelo explicativo que alcanzó una variación del 72 % y un 61 %, respectivamente. La autolesión se afecta significativamente con la depresión cognitivo-afectiva (OR = 5.41, $p < .001$), depresión somática (OR = 2.44, $p = .001$), desregulación emocional (OR = 1.91, $p = .001$) y afrontamiento basado en resignación (OR = 1.63, $p = .007$), mientras que el afrontamiento centrado en la solución de problemas tuvo una relación negativa. (OR = -0.29, $p = 0.04$). En cuanto al género, los hombres con autolesiones mostraron mayor asociación con depresión y búsqueda de apoyo, mientras que en mujeres se destacó la no aceptación y la descarga emocional. En conclusión, la depresión y la desregulación emocional

son factores clave en la aparición de autolesiones, lo que resalta la necesidad de estrategias de prevención centradas en la regulación emocional y el fortalecimiento del afrontamiento adaptativo en adolescentes.

Aunque el estudio no analiza directamente los factores de personalidad, evidencia que características emocionales como la desregulación y el afrontamiento disfuncional están fuertemente relacionadas con las autolesiones, lo que refuerza la importancia de estudiar variables vinculadas al manejo emocional en adolescentes (factores de personalidad y autolesiones).

Por su parte, Huerta et al. (2022) analizaron los rasgos de personalidad en adolescentes de nivel bachillerato con niveles moderado y severo de depresión, según el Inventario de Depresión de Beck II (BDI-II). Se utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional y transversal, aplicando la técnica de encuesta mediante el Inventario de Cinco Factores de Personalidad (FFPI-C), que mide amabilidad, apertura a la experiencia, extraversión, escrupulosidad y regulación emocional. La población incluyó 153 estudiantes de 1º, 3º y 5º semestre, de los cuales 23 (18 mujeres y 5 hombres) conformaron la muestra final.

Los resultados mostraron que el 72 % presentó altos niveles de amabilidad y apertura a nuevas experiencias, mientras que el 44 % se identificó como extrovertido. El factor de escrupulosidad fue bajo o muy bajo en el 55 %, y la regulación emocional tuvo la prevalencia más baja (67 % combinando bajo y muy bajo), lo que reflejó dificultades para gestionar emociones. En conclusión, los adolescentes con depresión moderada o severa tienden a presentar dificultades en la regulación emocional y la escrupulosidad, pero mantienen rasgos positivos en amabilidad y apertura a nuevas experiencias, lo que refiere la necesidad de intervenciones orientadas al desarrollo de estrategias emocionales y de autocontrol.

Este antecedente aporta información útil sobre los rasgos de personalidad relacionados con el malestar emocional en los adolescentes. En particular, resalta la baja regulación

emocional como un rasgo que puede estar vinculado a conductas de riesgo como las autolesiones, lo cual contribuye a comprender mejor la dimensión emocional dentro del perfil de personalidad adolescente.

Olarte y Cabrera (2022) analizaron los comportamientos autolesivos en estudiantes de sexto y séptimo grado de dos colegios públicos del Área Metropolitana de Bucaramanga, con un enfoque cuantitativo, un diseño descriptivo y transversal. La muestra estuvo conformada por 95 estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico intencional, con edades entre 10 y 15 años ($M = 12$, $DT = 1.31$), distribuidos en un 52 % de mujeres y un 48 % de hombres, pertenecientes a estratos socioeconómicos del 1 al 4. Se aplicaron técnicas de encuesta con instrumentos como la Cédula de Autolesiones sin Intención Suicida Basada en el DSM-5 (Albores, 2014), que evalúa la frecuencia y tipo de autolesiones, y el Cuestionario de Riesgo de Autolesiones (CRA) de Solís y Gómez (2020), que indaga sobre factores de riesgo asociados.

Los resultados indicaron que el 73 % de los estudiantes reportó haberse autolesionado al menos una vez en su vida, con una mayor prevalencia en mujeres (52 %). El 59 % de los casos incluyó autolesiones tanto por encima como por debajo de la piel, mientras que el 33 % solo se autolesionó por encima de la piel y el 7 % por debajo. Entre los métodos más frecuentes se encontraron pellizcarse la piel (1.9), rascarse compulsivamente (2.3) y generarse cicatrices (1.9), mientras que los menos comunes fueron quemarse la piel (1.2) y arrancarse las uñas (1.4). Respecto a las causas, el 97 % de los estudiantes reportó autolesionarse para regular emociones como ansiedad, enojo o tristeza, mientras que factores como presión de compañeros (1 %) y retos en internet (3 %) fueron menos relevantes. En conclusión, la autolesión en adolescentes se relaciona principalmente con la regulación emocional, lo que resalta la necesidad de intervenciones preventivas enfocadas en el manejo de emociones y estrategias de afrontamiento saludables.

Este estudio contribuye a entender que muchos adolescentes se autolesionan como una forma de manejar sus emociones, especialmente cuando sienten ansiedad, tristeza o enojo. Esta información es importante para el presente trabajo, ya que demuestra que las autolesiones están relacionadas con el malestar emocional. Por eso, es importante analizar cómo algunos factores de personalidad pueden hacer que algunos adolescentes sean más propensos a emplear estas conductas para enfrentar sus emociones.

González (2020) tuvo como objetivo principal analizar la relación entre los estilos de personalidad y las conductas autolesivas en estudiantes adolescentes. La investigación fue desarrollada bajo un enfoque cuali-cuantitativo, con un diseño correlacional, no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 162 estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico intencional, aplicándose dos instrumentos: el Inventario de Personalidad para Jóvenes de Millon (MAPI) y la Escala de Pensamientos y Conductas Autolesivas (EPCA). Los resultados revelaron que el 24.1 % de los adolescentes manifestaron conductas autolesivas, siendo más frecuentes en mujeres. En cuanto a los estilos de personalidad predominantes, se identificó una mayor presencia del estilo introvertido (24.1 %), seguido del violento (22.8 %) y respetuoso (21.6 %). A través del análisis estadístico con chi-cuadrado y correlación de Spearman, se encontró una relación significativa entre las conductas autolesivas y los estilos de personalidad inhibidos ($Rho = 0.348$; $p < 0.001$), respetuoso ($Rho = -0.296$; $p < 0.001$) y sensible ($Rho = 0.205$; $p = 0.009$). Se determinó que los adolescentes con mayor inhibición o sensibilidad fueron más propensos a autolesionarse, mientras que una actitud respetuosa funcionó como factor protector. En conclusión, el estudio encontró una relación directa entre algunos rasgos de personalidad y la propensión a conductas autolesivas, resaltando la importancia de intervenciones tempranas en el entorno escolar.

Este estudio resulta importante, porque evidencia que algunos estilos de personalidad, como el inhibido y el sensible, se asocian significativamente con la aparición de conductas

autolesivas en adolescentes. Su aporte permite comprender cómo rasgos de personalidad pueden predisponer a los estudiantes de nivel secundario a gestionar de forma disfuncional sus emociones, lo que refuerza la pertinencia de estudiar esta relación en contextos escolares.

De la Sancha et al. (2020), tuvo como objetivo describir la frecuencia, características y factores asociados a las autolesiones en estudiantes de secundaria en Guanajuato, México. Se empleó un diseño cuantitativo, descriptivo y transversal con una muestra de 1,274 estudiantes de cinco escuelas secundarias, utilizando un cuestionario anónimo impreso con preguntas de opción múltiple y abierto para evaluar la presencia, frecuencia, métodos, zonas afectadas y motivaciones de la autolesión. Los resultados indicaron que el 19.3 % de los estudiantes reportó haberse autolesionado, con mayor incidencia en mujeres (12.5 %) frente a hombres (6.8 %), destacando los cortes, rascado excesivo y golpes como los métodos más utilizados y el antebrazo y las muñecas como las zonas más afectadas (más del 50 % de los casos).

Se observó una mayor prevalencia en adolescentes de 15 años, con una proporción de 5/1 en mujeres respecto a hombres. En cuanto a los factores asociados, el 40 % de los encuestados no identificó una causa específica, mientras que los principales detonantes reportados fueron problemas en casa, emociones negativas, pérdida de un familiar y separación de los padres; el 1 % indicó abuso sexual como causa. En relación con los pensamientos previos a la autolesión, predominó la impotencia, inferioridad, sensaciones de alivio y, en menor medida, la ideación suicida. Tras la autolesión, más del 50 % reportó emociones negativas como culpa y desánimo, aunque algunos refirieron alivio emocional. En cuanto a las actividades posteriores, el 50 % regresó a sus actividades cotidianas o durmió, lo que respalda la hipótesis de alivio psicológico. En conclusión, el estudio evidencia que las autolesiones están presentes en una proporción considerable de adolescentes, con mayor prevalencia en mujeres, y que estas conductas responden principalmente a intentos de manejar estados emocionales negativos.

Este antecedente resulta relevante porque respalda el enfoque de las autolesiones como mecanismos de regulación emocional en adolescentes. Aunque no explora directamente los factores de personalidad, sí identifica características emocionales que pueden estar relacionadas con algunos factores de personalidad, lo cual contribuye a contextualizar la presente investigación y justificar la necesidad de abordarla en el entorno escolar.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Del Aguila (2024) desarrolló una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la ideación suicida y los rasgos de personalidad en estudiantes de secundaria de la IEPSM N.º 60054 José Silfo Alván Del Castillo, en Iquitos. Se trató de un estudio cuantitativo, básico, con diseño no experimental y de corte transversal, que utilizó como instrumentos la Escala de Ideación Suicida de Beck (adaptada por Bobadilla, 2004) y el Inventario de Personalidad de Eysenck para niños y adolescentes (adaptado por Varela, 2014). La muestra estuvo compuesta por 192 estudiantes seleccionados mediante muestreo estratificado. Los resultados mostraron que el 51 % de los estudiantes presentó un nivel medio de ideación suicida, mientras que el 35.9 % alcanzó un nivel alto; Además, el 39.1 % fue clasificado con neuroticismo alto y solo el 10.9 % como extrovertidos. Se encontró una relación significativa entre ideación suicida y neuroticismo ($X^2= 54.367$; $p=0.000$), pero no con extraversión-introversión ($X^2= 7.745$; $p=0.101$). En conclusión, el estudio evidenció que los estudiantes con rasgos de inestabilidad emocional fueron más propensos a presentar ideación suicida.

La investigación es importante, porque proporciona evidencia empírica sobre la vinculación entre los rasgos de personalidad, particularmente el neuroticismo, y la ideación suicida en estudiantes adolescentes.

Jaramillo y Monja (2024) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de determinar el nivel de conductas autolesivas en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Los Naturales, Huaral, 2023. El estudio fue básico, descriptivo,

cuantitativo, no experimental y transversal, empleando la técnica de la encuesta y como instrumento la Escala de Autolesión – SHAGER de Dávila (2015), adaptada por las autoras. La población incluyó 300 estudiantes, con una muestra de 169, seleccionada mediante muestreo probabilístico estratificado.

En los resultados, el 44 % de los estudiantes tenían 16 años, el 36 % 17 años, el 14 % 15 años, el 5 % 18 años y el 1 % 19 años. En cuanto al género, el 56 % eran mujeres y el 44 % hombres, con una mayor prevalencia en el sexo femenino. Sobre las conductas autolesivas, el 55 % de los estudiantes presentó un nivel bajo, el 39 % moderado y el 6 % alto, lo que indica que una parte significativa de la población requiere intervención. Respecto a las dimensiones evaluadas, el 74 % reportó bajos niveles de autocastigo, el 16 % altos y el 10 % moderados, mientras que, en regulación de afecto, el 69.8 % mostró niveles bajos, el 23.7 % moderados y el 6.5 % altos. En cuanto a disociación, el 54 % obtuvo un nivel bajo, el 30 % moderado y el 16 % alto. Finalmente, en límites interpersonales, el 63.3 % presentó un nivel bajo, el 31.4 % moderado y el 5.3 % alto. En conclusión, aunque la mayoría de los estudiantes presentan bajos niveles de conductas autolesivas, existe un 45 % con niveles moderados y altos, lo que resalta la importancia de las intervenciones preventivas en este grupo.

Este estudio aporta datos concretos sobre la frecuencia y características de las autolesiones en adolescentes peruanos, incluyendo dimensiones clave como el autocastigo y la regulación afectiva, que también son consideradas en el presente estudio. Además, respalda la necesidad de intervención temprana en contextos escolares.

Balladares y Daza (2024) efectuaron un estudio con el objetivo de conocer los niveles de autolesiones en adolescentes de un colegio nacional de Chiclayo en el 2024. La investigación fue descriptiva, observacional, transversal y prospectiva, utilizando la técnica de la encuesta y como instrumento el Cuestionario de Autolesión de Cartolin y Palma (2021). La

población estuvo conformada por 70 estudiantes de nivel secundario (11 a 15 años), quienes participaron voluntariamente.

Los resultados revelaron que el 48.57 % de los adolescentes se encuentra en riesgo moderado de autolesión, el 44.29 % en problema considerable, el 5.71 % clínicamente no significativo y el 1.43 % clínicamente significativo, lo que indica que una gran proporción de los adolescentes presenta tendencias autolesivas. En la dimensión de autocastigo, el 57.14 % de los estudiantes mostró un problema considerable, el 38.57 % riesgo moderado y el 4.29 % clínicamente no significativo. En cuanto a la regulación de afecto, el 48.57 % presentó riesgo moderado, el 32.86 % problema considerable, el 17.14 % clínicamente no significativo y el 1.43 % clínicamente significativo, lo que indica que muchos adolescentes han experimentado invalidación emocional durante su infancia. En conclusión, los hallazgos resaltan la necesidad de estrategias de intervención temprana para reducir la prevalencia de conductas autolesivas en adolescentes.

Este estudio es relevante porque explora dimensiones psicológicas específicas como el autocastigo y la regulación emocional en relación con las autolesiones, lo que complementa el enfoque del presente trabajo.

En esta línea, Chicoma (2022), investigó la relación entre los factores de personalidad y los estilos de afrontamiento en 270 adolescentes de quinto de secundaria en dos colegios emblemáticos de Lima Metropolitana, mediante un estudio correlacional, cuantitativo, no experimental y transversal. Se emplearon el Inventario NEO-FFI y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS-Lima) para evaluar la personalidad y las estrategias de afrontamiento. Los resultados revelaron que el 51 % de los adolescentes tuvo baja extraversión, mientras que los factores de neuroticismo, apertura, amabilidad y conciencia se ubicaron en niveles promedio. Aquí, se encontraron correlaciones significativas. El neuroticismo se relacionó negativamente con estrategias resolutivas (-0.181) y positivamente con afrontamientos no

productivos (0.211), mientras que la extraversión y la conciencia se asociaron con el uso de estrategias adaptativas (0.355 y 0.381, respectivamente). Se concluyó que los adolescentes con mayor estabilidad emocional y sociabilidad emplean estrategias más efectivas para afrontar el estrés, mientras que aquellos con mayor neuroticismo recurren a estrategias de evitación y afrontamientos poco funcionales.

Este antecedente es relevante porque estudia adolescentes en contexto escolar, al igual que el presente trabajo. Además, muestra que los factores de personalidad, como el neuroticismo o la extraversión, influyen en la forma en que los jóvenes enfrentan situaciones emocionales difíciles, lo cual puede estar relacionado con la aparición de conductas como las autolesiones.

De manera análoga, Carrasco (2022) tuvo como objetivo determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la conducta suicida en estudiantes de 13 a 16 años. Se desarrolló un estudio cuantitativo, de tipo básico, con diseño no experimental y nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 66 adolescentes seleccionados mediante muestreo probabilístico simple, utilizando como instrumentos el Inventario de Personalidad de Eysenck para Niños y Adolescentes (JEPI), que evaluó las dimensiones de extraversión e inestabilidad emocional (neuroticismo), y la Escala de Ideación Suicida de Beck (SSI), que midió actitudes hacia la vida y la muerte, pensamientos suicidas, proyectos de intento y desesperanza. Entre los hallazgos más relevantes, se evidenció que el 45.5 % de los participantes presentaron un alto riesgo de conducta suicida, y un 60.6 % obtuvo puntuaciones altas en desesperanza. Además, el 42.4 % con rasgos coléricos reveló niveles elevados de conducta suicida. Los análisis de chi cuadrado arrojaron relaciones estadísticamente significativas entre personalidad y conducta suicida ($p = 0.000$), así como entre las dimensiones de extraversión ($p = 0.000$) y neuroticismo ($p = 0.000$) con dicha conducta. En conclusión, se estableció una correlación

directa entre los rasgos de personalidad evaluados y la presencia de conducta suicida en la muestra estudiada.

Esta investigación es relevante, porque aporta evidencia empírica sobre cómo rasgos de personalidad, específicamente la extraversión y el neuroticismo, se relacionan significativamente con la conducta suicida en adolescentes de nivel secundario.

Ancajima y Cortez (2022) realizaron una investigación con el objetivo de determinar los niveles de conductas autolesivas en adolescentes. El estudio fue de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de tipo descriptivo y de corte transversal. Se aplicó la técnica de la encuesta utilizando como instrumento la Escala de Autolesión SHAGER. La muestra estuvo compuesta por estudiantes mujeres de segundo a quinto grado de secundaria. Aquí, los resultados mostraron que el 47.4 % presentaba un nivel promedio de conductas autolesivas, siendo el quinto grado el que registró mayor porcentaje en nivel alto. En la dimensión de autocastigo, el 35 % alcanzó un nivel alto, mientras que en la dimensión sexual predominó el nivel bajo (90 %) y en la dimensión antisuicidio, el nivel promedio (71 %). En cuanto al perfil sociodemográfico, la mayoría tenía entre 14 y 16 años, pertenecía a familias nucleares con padres casados, profesaban la religión católica y no formaban parte de grupos sociales. Se concluyó que, si bien la mayoría de las estudiantes se ubicó en un nivel promedio de autolesión, existe una proporción importante en niveles altos, especialmente en la dimensión de autocastigo.

Este estudio se relaciona directamente con la variable dependiente del presente trabajo, puesto que describe las dimensiones y niveles de autolesión en adolescentes. Además, destaca el autocastigo como una dimensión crítica, lo cual puede vincularse a rasgos de personalidad como la impulsividad emocional.

Cabrera (2021) investigó las diferencias de autolesiones no suicidas en adolescentes limeños según edad, grado y sexo, aplicando el Self-Harm Questionnaire (SHQ-E) a 459

estudiantes de secundaria entre 12 y 17 años. La metodología fue cuantitativa, de diseño no experimental, descriptivo-comparativo y de corte transversal. Los resultados revelaron que el 29.8 % de los adolescentes presentó pensamientos autolesivos, el 23.3 % pensamientos suicidas y el 19.8 % conducta autolesiva, siendo las mujeres el grupo más afectado. Se encontró una correlación significativa entre pensamiento y conducta autolesivos ($\rho = 0.77$, $p < 0.001$), y entre pensamiento suicida y conducta autolesiva ($\rho = 0.58$, $p < 0.001$). En cuanto a los métodos, el 61.5 % se cortó la piel, siendo más frecuente en mujeres (40.7 %), mientras que los golpes fueron más comunes en varones (23.1 %). Los principales factores asociados fueron problemas familiares (47.3 %) y sentimientos de soledad y frustración (46.2 %). Se concluyó que las autolesiones cumplen una función de regulación emocional y afectan principalmente a mujeres, lo que resalta la necesidad de intervenciones preventivas y apoyo psicológico en adolescentes.

Este estudio aporta evidencia cuantitativa sobre la prevalencia y características de las autolesiones en adolescentes peruanos. Aunque no analiza directamente factores de personalidad, sus hallazgos permiten comprender la función emocional de estas conductas.

Méndez (2020) investigó las conductas autolesivas en adolescentes del IEP ICS Virgen del Rosario, Pachacútec – Ventanilla con el objetivo de caracterizar estas conductas y sus factores asociados. Se adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un diseño no experimental, descriptivo y transversal. La población estuvo conformada por todos los adolescentes de secundaria de la institución, y la muestra fue de 49 estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se implementó la Escala de Pensamientos y Conductas Autolesivas (EPCA), aplicada en versión virtual por la pandemia. Los resultados indicaron que el 27 % de los adolescentes se autolesionaron, siendo las mujeres el grupo más afectado (69 %). La mayoría inició las autolesiones entre los 10 y 12 años (62 %) y el método más frecuente fue el corte en la piel (31 %). Los principales factores asociados

fueron problemas familiares (38 %) y problemas personales (38 %). Un 54 % de los adolescentes manifestó la probabilidad de incurrir en autolesiones en el futuro. Se concluyó que las autolesiones en adolescentes están influenciadas por factores emocionales y sociales, especialmente el entorno familiar, y que las mujeres presentan mayor predisposición a esta conducta, resaltando la necesidad de estrategias de prevención y apoyo psicológico.

Este estudio aporta información relevante sobre la variable autolesión desde un enfoque descriptivo en contexto escolar peruano, identificando factores emocionales y sociales asociados a su aparición. Aunque no aborda directamente los factores de personalidad, sus hallazgos permiten comprender cómo dificultades emocionales, como los problemas familiares o personales, podrían estar relacionados con ciertos factores de personalidad.

Finalmente, Huamaní (2020), tuvo como objetivo establecer la relación entre la impulsividad y las conductas autolesivas en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Carmen de la Legua Reynoso – Callao. El estudio fue cuantitativo, correlacional, de diseño no experimental y corte transversal. Se aplicaron encuestas utilizando el Cuestionario de Impulsividad de Barrat (BIS-11) y la Escala de Autolesión de SHAGER (2015). La muestra incluyó a 700 estudiantes de dos instituciones educativas. Los resultados revelaron una elevación positiva muy fuerte entre impulsividad y autolesión ($r = 0.952^{**}$), así como asociaciones significativas entre la impulsividad y diversas dimensiones de la autolesión, como autocastigo, regulación del afecto, disociación e influencia interpersonal. Se observó que la mayoría de los estudiantes presentaba niveles medios de impulsividad (47.4 %) y autolesión (55.2 %), aunque también se identificaron niveles altos en ambos casos. No se hallaron diferencias significativas según el grado escolar. Se concluyó que la impulsividad es un factor de personalidad estrechamente vinculado a la ocurrencia de conductas autolesivas en adolescentes.

Este antecedente respalda la relación directa entre un factor de personalidad específica (impulsividad) y las autolesiones, lo cual es clave para el presente estudio, que busca analizar el vínculo entre los factores de personalidad en general y este tipo de conductas en el contexto escolar.

2.1.3 Antecedentes locales

Paucar y Yupanqui (2024) analizaron la relación entre el *cutting* y la ideación suicida en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Cusco durante el 2023. El estudio, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional, utilizó la técnica de la encuesta y el cuestionario Cédula de Autolesiones (CAL)/CUTTING como instrumento. La población estuvo conformada por 220 estudiantes. En cuanto a los resultados, con un coeficiente de correlación 0.45, se confirmó relación entre *cutting* y la ideación suicida. Asimismo, se identificó que el *cutting* afecta más a las mujeres (60 %) que a los hombres (40 %). Además, la mayor prevalencia de corte se encontró en estudiantes de 14 a 15 años (40 %), seguidos por aquellos de 16 años en adelante. En términos de grado académico, los niveles con mayor incidencia de corte fueron 1° (23.3 %) y 4° de secundaria (20.7 %). En cuanto a la severidad, un 30.7 % presentó corte leve, un 19.3 % moderado y un 12.7 % grave, siendo las mujeres las que mostraron mayor frecuencia de autolesiones graves.

De manera análoga, otro análisis reveló que un 31.3 % no tuvo conductas de corte, mientras que un 28 % lo presentó de forma leve, un 24 % de manera moderada y un 16.7 % de forma grave. Asimismo, el grupo con autolesiones leves representó el 38 %, moderado el 26.7 % y grave el 8 %, lo que confirmó la persistencia del problema en diferentes niveles de gravedad. En términos de ideación suicida, un 68 % se encontró en riesgo leve, un 26 % en riesgo moderado y un 6 % en riesgo alto, siendo los estudiantes con cortes graves quienes presentaron mayor riesgo suicida. En conclusión, el estudio evidenció que el corte es más frecuente en adolescentes mujeres y en estudiantes de primeros y últimos años de secundaria,

lo que resalta la necesidad de implementar estrategias preventivas y de apoyo psicológico en el ámbito educativo.

Este estudio proporciona datos locales actuales sobre la relación entre el *cutting* y la ideación suicida en estudiantes de secundaria de una institución pública en Cusco, lo cual permite dimensionar la gravedad y frecuencia de estas conductas en el contexto escolar. Aunque no aborda directamente los factores de personalidad, los hallazgos permiten considerar que detrás del *cutting* podrían existir características emocionales vinculadas a ciertos rasgos de personalidad, como la impulsividad o la dificultad para regular emociones, lo cual resulta útil como referencia para el presente estudio.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Factores de la personalidad

Antes de analizar los factores de la personalidad, es esencial comprender la naturaleza de la personalidad, así como las principales teorías que explican su desarrollo y formación.

2.2.1.1. Personalidad

La personalidad se define como una organización compleja de cogniciones, emociones y conductas que otorgan coherencia y dirección a la vida de una persona. Al igual que el cuerpo, la personalidad está compuesta por estructuras y procesos que reflejan tanto la genética (naturaleza) como el aprendizaje (experiencia), incluyendo influencias del pasado, presente y futuro (Pérez et al., 2020).

Asillo et al. (2023) describen la personalidad como un sistema único, desarrollado a partir de la interacción social del individuo. Aunque la base genética marca el inicio, la personalidad se estructura principalmente por las condiciones sociales, haciendo que cada persona tenga un psiquismo singular influenciado por la información social que procesa y expresa.

Asimismo, Martínez (2021) sostiene que la personalidad es una combinación de temperamento, carácter y capacidades personales, que forman la esencia de una persona. Es la imagen que proyectamos y percibimos en los demás, pudiendo ser auténtica o no, dependiendo de las circunstancias.

Cruz (2019) define la personalidad como un conjunto de características que diferencian a una persona, incluyendo sus pensamientos, sentimientos y comportamientos. Aunque está influenciada por factores biológicos desde el nacimiento, la personalidad se modifica a lo largo del tiempo a través de las interacciones con el entorno y las influencias sociales y parentales, tanto conscientes como inconscientes.

Por su parte, Tintaya (2019) considera la personalidad como la subjetividad más compleja e integral del ser humano, reflejando la singularidad y profundidad de cada individuo.

En resumen, la personalidad se configura como una mezcla de influencias genéticas y sociales, estructurándose a lo largo de la vida a través de la interacción con el entorno y las experiencias individuales.

2.2.1.2. Teorías sobre la formación de la personalidad

Existen diversas teorías que explican la formación de la personalidad desde diferentes enfoques, desde el psicoanálisis hasta teorías contemporáneas de la psicología. Estas teorías proporcionan un marco teórico para comprender cómo se desarrolla y moldea la personalidad (Asillo et al., 2023).

A. Teoría del psicoanálisis

Sigmund Freud propuso que la personalidad se conforma a través de la interacción dinámica entre tres estructuras psíquicas: el ello, que representa los impulsos instintivos; el yo, que actúa como mediador con la realidad, y el superyó, que incorpora normas morales y sociales. Estas fuerzas interactúan durante el desarrollo psicosexual del individuo, influyendo en su conducta futura. Además, Freud destacó el papel central de la libido como energía

psíquica impulsora del comportamiento humano. Esta teoría enfatiza la influencia de los conflictos inconscientes en la personalidad y ha sido clave en el desarrollo del pensamiento clínico y psicodinámico (Asillo et al., 2023).

B. Teoría del aprendizaje social

Albert Bandura planteó que la personalidad se construye en gran medida mediante procesos de observación, imitación e interacción social. Introdujo el concepto de autoeficacia, definido como la creencia en la propia capacidad para alcanzar objetivos, como factor esencial en la conducta humana. Según esta teoría, el aprendizaje ocurre no solo a partir de reforzamientos, sino también gracias a procesos cognitivos y sociales, como la observación de modelos conductuales (Villagómez et al., 2023).

Esta perspectiva tiene una aplicación significativa en contextos educativos, ya que propone que los individuos aprendan de los modelos sociales y construyan sus valores y actitudes a través del análisis de situaciones reales. De esta manera, el conocimiento se convierte en una construcción social más que en una mera transmisión de contenidos (Asillo et al., 2023; Villagómez et al., 2023).

C. Teoría del desarrollo psicosocial e identidad

El psicólogo Erik Erikson propuso una teoría del desarrollo de la personalidad basada en un enfoque psicosocial, el cual sostiene que la identidad del individuo se construye a lo largo de toda su vida. Según este autor, el desarrollo se estructura en ocho etapas secuenciales, cada una caracterizada por un conflicto psicosocial que el individuo debe resolver para alcanzar una personalidad saludable. La resolución exitosa de estos conflictos fortalece el sentido del yo y facilita una adaptación positiva a nuevas demandas sociales (Asillo et al., 2023; Regader, 2015).

Las etapas planteadas por Erikson:

- Confianza vs. Desconfianza (0-18 meses): Desarrollo de la confianza en el entorno mediante el cuidado constante.
- Autonomía vs. Vergüenza y duda (18 meses-3 años): Búsqueda de independencia personal.
- Iniciativa vs. Culpa (3-5 años): Desarrollo del sentido de iniciativa a través del juego y la exploración.
- Laboriosidad vs. Inferioridad (5-13 años): Deseo de ser competente y recibir reconocimiento.
- Identidad vs. Confusión de roles (13-21 años): Exploración de creencias, metas y valores para construir una identidad propia.
- Intimidad vs. Aislamiento (21-40 años): Búsqueda de relaciones cercanas y compromiso emocional.
- Generatividad vs. Estancamiento (40-60 años): Necesidad de contribuir con las nuevas generaciones.
- Integridad del yo vs. Desesperación (60 años en adelante): Reflexión sobre la vida con satisfacción o arrepentimiento.

De todas estas, la adolescencia representa una etapa crítica debido al conflicto “identidad vs. confusión de roles”, en la que el individuo experimenta intensos cambios internos y sociales mientras intenta definir quién es y qué desea ser (Erikson, 1968 como se citó en Asillo et al., 2023; Regader, 2015).

Ampliando este enfoque, James Marcia desarrolló la teoría del desarrollo de la identidad, la cual profundiza en la etapa adolescente propuesta por Erikson. Marcia identificó cuatro estados de identidad que reflejan el grado de exploración y compromiso asumido por los jóvenes en diferentes aspectos de su vida (Asillo et al., 2023).

- Difusión: Ausencia de exploración y compromiso.

- Exclusión (*foreclosure*): Compromiso asumido sin haber explorado otras alternativas.
- Moratoria: Proceso de búsqueda activa sin compromisos definidos.
- Logro de identidad: Resultado de una exploración significativa seguida de un compromiso sólido.

Estos estados permiten comprender cómo los adolescentes, influenciados por su contexto social, familiar y cultural, construyen su identidad personal. Marcia sostiene que este proceso no se limita a la adolescencia, sino que puede extenderse a posteriores etapas, adaptándose a nuevas experiencias y roles (Asillo et al., 2023; Lumen, 2025).

En conjunto, la teoría de Erikson y el modelo de Marcia ofrecen una visión integral del desarrollo de la personalidad, considerando tanto la progresión evolutiva como los procesos internos de construcción identitaria, especialmente relevantes en la adolescencia, etapa clave para la consolidación del autoconcepto.

D. Teoría de los cinco factores de la personalidad

El modelo de los Cinco Grandes Factores, desarrollado por Costa y McCrae, constituye uno de los enfoques más reconocidos en la psicología de la personalidad. Esta teoría plantea que las diferencias individuales en la personalidad pueden describirse a través de cinco dimensiones amplias y estables, conocidas por el acrónimo OCEAN (Asillo et al., 2023).

- Apertura a la experiencia: Refleja la disposición hacia la imaginación, la creatividad, la curiosidad intelectual y la apertura al cambio. Las personas con baja apertura suelen ser más convencionales y resistentes a nuevas experiencias.
- Escrupulosidad (responsabilidad): Evalúa el grado de autodisciplina, organización y orientación hacia el logro. Un puntaje bajo puede asociarse con desorganización o impulsividad.

- Extroversión: Mide la sociabilidad, el entusiasmo y la tendencia a buscar la estimulación social. Las personas introvertidas, en cambio, prefieren actividades solitarias y entornos tranquilos.
- Amabilidad: Indica la inclinación a mostrar compasión, cooperación y confianza hacia los demás. Los individuos con bajo nivel en esta dimensión pueden ser más críticos o competitivos.
- Neuroticismo: Evalúa la tendencia a experimentar emociones negativas como ansiedad, depresión e irritabilidad. Un bajo neuroticismo sugiere estabilidad emocional (Pressbooks, 2025).

Este enfoque descriptivo y dimensional no busca explicar el origen de la personalidad, como lo hacen otras teorías, sino identificar y medir rasgos consistentes que varían entre individuos. Según este modelo, cada persona se ubica en un punto del continuo de cada uno de los cinco factores, los cuales interactúan con variables genéticas y ambientales (Pressbooks, 2025).

El modelo ha sido validado en diversos contextos culturales, mostrando consistencia transcultural y estabilidad relativa a lo largo del tiempo. Además, su aplicación es amplia en ámbitos como la psicología clínica, educativa, organizacional y de la salud mental, permitiendo predecir patrones de comportamiento, estilos de afrontamiento, adaptación social y desempeño académico o laboral (Asillo et al., 2023).

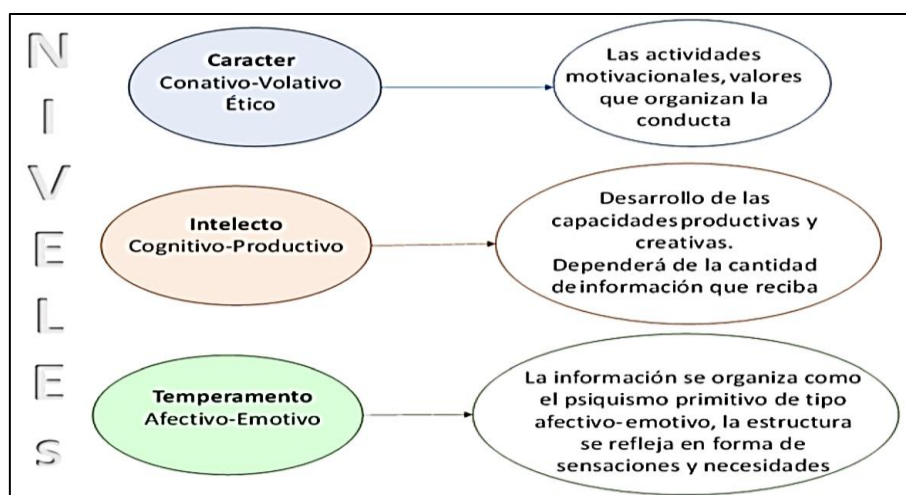
En síntesis, la Teoría de los Cinco Factores complementa las explicaciones tradicionales al ofrecer un enfoque empírico y estructurado sobre la personalidad, convirtiéndose en una herramienta esencial para el análisis del comportamiento humano en múltiples escenarios.

2.2.1.3. Estructura de la personalidad

La estructura de la personalidad se configura en torno a un sujeto concreto que actúa como agente activo dentro de su entorno, siendo modelado por su historia personal y el contexto sociocultural que lo rodea. Este proceso se sustenta en la información codificada en el lenguaje, en el uso de herramientas y en la transformación del entorno que ha realizado la humanidad a lo largo del tiempo (Asillo et al., 2023).

Figura 1

Niveles de formación de la personalidad



Nota. Tomada de Asillo, et al. (2023).

A. El temperamento

El temperamento constituye el fundamento biológico y afectivo de la personalidad. Comienza a estructurarse desde la concepción y continúa su desarrollo en la infancia, siendo influenciado por las experiencias afectivas del entorno. A través de las interacciones tempranas destinadas a satisfacer las necesidades básicas, el temperamento se va integrando en el ámbito social como la expresión emocional del individuo. Representa la base emocional que condiciona el comportamiento y la forma de relacionarse con el entorno (Asillo et al., 2023).

B. El intelecto

El intelecto comprende las capacidades cognitivas del individuo, tales como la inteligencia, la creatividad y el talento. Este componente se construye a partir de la información

sensorial y cognitiva que el sujeto asimila mediante su participación en actividades culturales como el juego, el aprendizaje o el trabajo. Durante la niñez, el intelecto complementa al temperamento, y su desarrollo permite al individuo contribuir activamente al progreso social, científico y cultural (Asillo et al., 2023).

C. El carácter

El carácter se desarrolla en fases más avanzadas de la vida, consolidándose especialmente durante la adolescencia. Este componente representa la dimensión ética y volitiva de la personalidad, ya que se estructura en función de los valores, motivaciones sociales y normas morales interiorizadas. Está estrechamente relacionado con el temperamento y el intelecto, y se manifiesta en la conducta socialmente regulada. Desde una perspectiva neuropsicológica, el carácter está sostenido por la actividad de la corteza prefrontal, lo cual refleja la integración madura de los otros componentes de la personalidad (Asillo et al., 2023).

En resumen, la personalidad se estructura a través de tres componentes principales: temperamento, intelecto y carácter, cada uno desarrollándose en distintas etapas y contribuyendo a la totalidad del individuo como ser social.

2.2.1.4. Perspectivas sobre la personalidad

Carver y Sheier (2014) proponen varias perspectivas para entender la personalidad:

- **Perspectiva de los rasgos:** Sostiene que las personas tienen rasgos estables que influyen en su comportamiento en diferentes contextos. Aquí, la clave está en identificar cuáles y cuántos rasgos son importantes.
- **Perspectiva motivacional:** Se enfoca en las fuerzas motivadoras que impulsan el comportamiento, las cuales varían entre las personas y forman el núcleo de la personalidad.

- Perspectiva de la herencia y evolución: Destaca el componente genético de la personalidad, afirmando que el temperamento y ciertos aspectos de la personalidad se heredan.
- Perspectiva del proceso biológico: Examina cómo el cuerpo y el cerebro, especialmente los sistemas nerviosos y endocrinos, influyen en la conducta y personalidad.
- Perspectiva psicoanalítica: Basada en la teoría de Freud, considera la personalidad como un conjunto de fuerzas internas en conflicto que afecta el comportamiento.
- Perspectiva psicosocial: Pone énfasis en la importancia de las relaciones humanas y cómo estas moldean la personalidad.
- Perspectiva del aprendizaje social: Observa la personalidad como el resultado de experiencias de aprendizaje y cambios a lo largo del tiempo.
- Perspectiva de la autorrealización y autodeterminación: Afirma que cada persona tiene el potencial de crecer y desarrollarse, con la personalidad definida por las decisiones que toma sobre su propio desarrollo.
- Perspectiva cognitiva: Sostiene que la personalidad se forma a través del significado que las personas dan a sus experiencias.
- Perspectiva de la autorregulación: Enfatiza cómo las personas organizan sus acciones para alcanzar metas, viendo la personalidad como un sistema complejo de autorregulación.

2.2.1.5. Descripción de los factores de la personalidad

Uno de los modelos más reconocidos en la evaluación de la personalidad es la Teoría de los Cinco Factores, propuesta por Costa y McCrae (1992, como se citó en Asillo et al., 2023). Este enfoque, ampliamente respaldado en la literatura científica, identifica cinco

dimensiones fundamentales: Neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad, y responsabilidad (Asillo et al., 2023).

Juan et al. (2008, como se citó en Luna & Montes, 2020), explican que este modelo permite medir de manera precisa las diferencias individuales en la personalidad, proporcionando un marco conceptual sólido. Su principal ventaja es que describe la personalidad desde dimensiones amplias, en lugar de centrarse en rasgos específicos, lo que lo hace aplicable en diversos ámbitos, como la psicología clínica, organizacional y educativa.

El modelo de los *Big Five* es ampliamente utilizado debido a su validez empírica y estabilidad a lo largo del tiempo. Aunque no se explica detalladamente la formación de la personalidad, resulta útil para predecir comportamientos y adaptabilidad en diferentes contextos, como el rendimiento académico, el ajuste social y la salud mental (Asillo et al., 2023).

En este estudio, el modelo de los “Cinco Grandes” se emplea como base teórica para analizar la influencia de los factores de personalidad en distintos ámbitos. Para ello, se utilizan instrumentos estandarizados que permiten evaluar estas dimensiones y explorar su impacto en otras variables de entornos educativos.

- **Apertura a la experiencia (O):** Este factor de personalidad refleja la tendencia a explorar nuevas ideas, perspectivas y vivencias, promoviendo la creatividad, la imaginación y la curiosidad intelectual. Las personas con un alto nivel de apertura a la experiencia suelen ser flexibles cognitivamente, receptivas al cambio y poseedoras de una rica vida mental. Además, esta característica contribuye a una mayor estabilidad emocional en sus relaciones interpersonales, ya que facilita estrategias de regulación emocional efectivas (Asillo et al., 2023; Luna & Montes, 2020; Alfonso et al., 2023).

La apertura a la experiencia se distingue por su vinculación con la creatividad, la apreciación estética y la introspección. Quienes presentan puntuaciones elevadas en este factor muestran un marcado interés por el arte, la cultura y la innovación, demostrando una capacidad excepcional para la percepción sensorial y emocional. En la literatura psicológica, este rasgo se asocia con individuos que buscan constantemente experiencias enriquecedoras y que poseen una notable flexibilidad cognitiva. Aunque en su mayoría se relaciona con emociones positivas, algunas de sus facetas pueden estar vinculadas con sentimientos de melancolía o nostalgia, ya que implica una mayor sensibilidad emocional y una intensa conexión con el entorno (Genise et al., 2020; Simkin et al., 2020).

- Expresión artística: Creatividad en distintas formas de arte (música, pintura, escritura, danza).
 - Curiosidad intelectual: Interés por descubrir, investigar y cuestionar ideas.
 - Disponibilidad para aprender: Actitud proactiva hacia la adquisición de nuevos conocimientos y habilidades.
- **Responsabilidad (R):** La responsabilidad es un factor de la personalidad que refleja la capacidad de una persona para planificar, organizar y ejecutar acciones con disciplina y compromiso. Se caracteriza por la autodeterminación, la gestión eficiente del tiempo y el cumplimiento de normas y deberes, lo que permite alcanzar objetivos personales y profesionales (Alfonso et al., 2023; Asillo et al., 2023; Luna y Montes, 2020).

Este factor también está vinculado con el autocontrol y la capacidad de postergar la gratificación en favor de logros a largo plazo. En el ámbito psicológico, la responsabilidad fue estudiado como un rasgo clave en la autorregulación y el ajuste social, facilitando el desarrollo de hábitos positivos y la adaptación a distintos contextos de vida (Genise et al., 2020; Simkin et al., 2020).

- Planificación reflexiva: Capacidad para organizar tareas, establecer metas y tomar decisiones de manera estratégica.
- Respeto de normas: Tendencia a respetar reglas, compromisos y obligaciones en diversos contextos.
- **Extraversión (E):** La extraversión es un factor de la personalidad que refleja la inclinación de una persona hacia la interacción social, la actividad y la expresión emocional. Las personas con alta extraversión suelen ser comunicativas, entusiastas y asertivas, lo que facilitan su capacidad para colaborar y desenvolverse en grupos (Alfonso et al., 2023; Asillo et al., 2023; Luna y Montes, 2020).

Este factor también está asociado con la tendencia a buscar estímulos externos y disfrutar del contacto con los demás. Quienes presentan altos niveles de extraversión tienden a ser optimistas, dinámicos y abiertos a nuevas experiencias sociales (Genise et al., 2020).

El concepto de extraversión fue introducido en la psicología a principios del siglo XX para diferenciar a las personas orientadas hacia el entorno social (extrovertidos) de aquellas más centradas en su mundo interno (introvertidos). Con el tiempo, esta dimensión se consolidó dentro del modelo de los “Cinco Grandes”, siendo uno de los factores con mayor estabilidad en estudios de personalidad (Simkin et al., 2020).

- Tendencia a socializar: Preferencia por la interacción con otras personas y facilidad para establecer relaciones.
- Expresiones positivas: Actitud entusiasta, optimista y expresiva en el ámbito social.
- Energía: Disposición activa, dinamismo y motivación para participar en diversas actividades.

- **Amabilidad (A):** La amabilidad es un factor de la personalidad que refleja la capacidad de una persona para relacionarse de manera positiva con los demás, mostrando empatía, cooperación y sensibilidad social. Quienes puntúan alto en esta dimensión suelen ser compasivos, flexibles y solidarios, facilitando la armonía en sus interacciones interpersonales (Alfonso et al., 2023; Asillo et al., 2023; Luna y Montes, 2020).

Este factor está estrechamente relacionado con la predisposición al altruismo y la preocupación genuina por el bienestar de los demás. Las personas amables tienden a establecer vínculos psicosociales sólidos ya actuar con generosidad en diversas situaciones (Genise et al., 2020).

Históricamente, la amabilidad fue valorada en diferentes culturas como un rasgo esencial para la convivencia y el bienestar social. Dentro del modelo de los “Cinco Grandes”, se considera un factor clave que influye en la calidad de las relaciones interpersonales y en la cooperación dentro de los grupos (Simkin et al., 2020).

- Empatía: Capacidad de comprender y compartir los sentimientos de los demás.
 - Colaboración: Disposición para trabajar en equipo y ayudar en la resolución de problemas.
 - Tendencia a ayudar: Actitud altruista y orientación hacia el apoyo y la solidaridad.
- **Neuroticismo (N):** El neuroticismo es un factor de la personalidad asociado con la estabilidad emocional y la tendencia a experimentar emociones negativas de manera frecuente e intensa. Las personas con evaluaciones elevadas en esta dimensión suelen ser más propensas a la ansiedad, preocupación, tristeza y

estrés, mostrando dificultades para manejar la presión y adaptarse a situaciones adversas (Alfonso et al., 2023; Asillo et al., 2023; Luna y Montes, 2020).

Este factor refleja la predisposición a la inestabilidad emocional, lo que puede traducirse en reacciones exageradas ante el estrés, sensibilidad extrema a críticas o dificultades para gestionar la frustración. En este sentido, el neuroticismo está relacionado con rasgos como la irritabilidad, la inseguridad y la vulnerabilidad psicológica (Genise et al., 2020).

Históricamente, el concepto de neuroticismo fue uno de los más estudiados en la psicología de la personalidad. William Cullen introdujo el término neurosis en 1769 para describir una afección del sistema nervioso caracterizada por malestar emocional. Posteriormente, se utilizó para referirse a trastornos psicológicos marcados por sufrimiento emocional y dificultades para afrontar las demandas de la vida cotidiana (Simkin et al., 2020).

- Hostilidad: Tendencia a experimentar ira y frustración con facilidad.
- Impulsividad: Dificultad para controlar emociones y reacciones espontáneas.
- Labilidad emocional: Cambios repentinos y extremos en el estado de ánimo.
- Sensibilidad emocional: Predisposición a experimentar angustia y sentimientos de vulnerabilidad.

2.2.1.6. Rasgos de la personalidad

Vásquez (2020) describe los rasgos de personalidad como patrones estables, duraderos y relativamente flexibles que caracterizan a cada individuo, influyendo en su conducta, relaciones y pensamientos. Estos rasgos explican por qué las personas reaccionan de manera distinta ante las mismas situaciones, y poseen dos cualidades clave: consistencia (el rasgo aparece regularmente en el comportamiento) y distinción (diferencia las características entre individuos).

Asillo et al. (2023) señalan que los rasgos de personalidad son formas persistentes de percibir y relacionarse con el entorno y uno mismo. Cuando estos rasgos se vuelven rígidos y desadaptativos, causando un deterioro significativo o malestar, se consideran trastornos de personalidad. Por su parte, Del Valle et al. (2020) indican que los rasgos de personalidad pueden predecir conductas como el consumo de sustancias, el rendimiento académico y el bienestar psicológico. No obstante, la conexión entre personalidad y regulación emocional ha recibido menos en los estudios.

En resumen, los rasgos de personalidad son patrones consistentes que influyen en el comportamiento individual y pueden predecir diversas conductas, aunque su relación con la regulación emocional aún necesita más investigación.

2.2.1.7. Criterios que caracterizan los rasgos de personalidad

Los rasgos de personalidad representan patrones estables de pensamiento, emociones y conducta que diferencian a los individuos. Según Worthy et al. (2024), la teoría de rasgos en psicología se basa en la idea de que las personas varían en la intensidad y expresión de cada rasgo, lo que influye en su comportamiento. Para que un rasgo sea considerado un factor de personalidad, debe cumplir con tres criterios fundamentales:

- **Consistencia:** Un rasgo debe manifestarse de manera relativamente estable en diferentes situaciones. Por ejemplo, una persona extrovertida suele ser sociable tanto en su entorno familiar como en el laboral.
- **Estabilidad temporal:** Los rasgos de personalidad tienden a mantenerse a lo largo del tiempo. Alguien con una tendencia a la responsabilidad en su juventud probablemente seguirá mostrando este rasgo en la adultez.
- **Diferencias individuales:** No todas las personas expresan un rasgo con la misma intensidad. Por ejemplo, mientras algunas personas son extremadamente organizadas, otras pueden mostrar niveles moderados o bajos de este rasgo.

2.2.2. Autolesiones

Cartolin y Palma (2021) definen las autolesiones como comportamientos dirigidos al autocastigo y la regulación de emociones. En este estudio, se utilizará la Escala de Autolesiones (EACP) de estos autores para medir el nivel de autolesión en los adolescentes, proporcionando una visión validada del fenómeno. Las autolesiones son acciones deliberadas para causar daño físico sin intención de suicidio, como cortes, quemaduras, intoxicación o golpes (UNICEF, 2021).

Según Campo (2022), las autolesiones pueden no estar necesariamente vinculadas a intenciones suicidas, aunque ambas condiciones pueden coexistir en la misma persona. Estas conductas pueden tener varias motivaciones, como la búsqueda de alivio emocional, manejar el sufrimiento o autocastigarse, y pueden volverse repetitivas o adictivas, lo que hace crucial la intervención temprana (Wenger, 2022). Asimismo, el Ministerio de Sanidad (2022) define la autolesión como el acto intencional de hacerse daño físico, diferenciando entre autolesión no suicida y conducta suicida (Álvarez et al., 2022).

Las conductas autolesivas engloban una serie de comportamientos en los que un individuo se inflige daño de manera intencionada y directa, pudiendo clasificarse como autolesión no suicida, conducta suicida y suicidio.

Dentro de estas, la autolesión no suicida se define como cualquier acto de autoagresión deliberada sin la intención de provocar la muerte, representando una forma de afrontamiento o expresión del malestar emocional (López, 2024).

De este modo, Ñañez et al. (2020) señalan que las autolesiones más comunes incluyen cortes, rasguños, quemaduras y golpes, entre otros.

2.2.2.2. Teorías para autolesiones

A. Teorías explicativas sobre la autolesión no suicida (ANS)

La autolesión no suicida (ANS) suele comenzar entre los 13 y 16 años y, aunque puede disminuir con el paso del tiempo, incluso un solo episodio puede estar asociado con dificultades emocionales severas como depresión, ansiedad o ideación suicida (Faura et al., 2022).

Una de las explicaciones más aceptadas en la actualidad es que la ANS funciona como una estrategia de regulación emocional. Esta conducta se activa en momentos de malestar psicológico intenso, proporcionando un alivio inmediato, aunque temporal, lo que refuerza su repetición y genera un ciclo disfuncional (Faura et al., 2022).

B. Enfoques de la regulación emocional (RE)

La regulación emocional es un constructo central en el abordaje de problemas psicológicos como la ansiedad, los trastornos del estado de ánimo, de personalidad y los trastornos alimenticios. Existen dos enfoques principales que abordan la RE:

- **Terapia Cognitivo-Conductual (TCC):** Entiende la regulación emocional como la capacidad del individuo para manejar sus emociones mediante estrategias cognitivas y conductuales. Este enfoque resalta el papel de la autorregulación, el afrontamiento y el temperamento. Sin embargo, se le ha cuestionado por su falta de una definición unificada y su énfasis en correlaciones más que en relaciones causales claras (Vargas & Muñoz, 2013).
- **Análisis clínico del comportamiento:** Proponer un enfoque funcional, centrado en las relaciones entre conducta y contexto. Critica el modelo mediacional de la TCC y busca explicar la RE desde interacciones observables. Aunque ha habido intentos de integrar factores biológicos, como el modelo de Linehan, se señala la necesidad de consolidar una conceptualización funcional con evidencia empírica más sólida (Vargas & Muñoz, 2013).

Dicho esto, ambas perspectivas coinciden en la relevancia de la regulación emocional para el bienestar psicológico, aunque difieren en sus fundamentos teóricos y metodológicos.

C. Modelo cognitivo de la depresión de Beck

El modelo cognitivo de la depresión, desarrollado por Aaron Beck, es una de las bases de la TCC. Este sostiene que la depresión surge de patrones de pensamiento distorsionados, organizados en la llamada tríada cognitiva: pensamientos negativos sobre uno mismo, el mundo y el futuro (Tsoulakis, 2025).

El modelo enfatiza el rol de esquemas disfuncionales, pensamientos automáticos negativos y errores cognitivos (como distorsiones cognitivas que pueden afectar el pensamiento y las emociones), que distorsionan la percepción y perpetúan los síntomas depresivos. Su evolución ha dado lugar a enfoques más integradores, como el procesamiento dual de la información y la atención automatizada, ampliando su aplicación a otros trastornos como el trastorno de estrés postraumático (TEPT), trastornos de ansiedad o de personalidad.

A pesar de su impacto en la práctica clínica, este modelo ha sido criticado por no abordar suficientemente los factores emocionales, biológicos y socioculturales, lo que ha llevado a su adaptación en terapias como la Terapia Dialéctica Conductual (TDC), la Terapia Cognitiva Basada en Mindfulness (MBCT) o la Terapia Centrada en la Compasión (CFT).

La autolesión no suicida se comprende hoy como un fenómeno multidimensional que involucra factores emocionales, cognitivos y contextuales. Teorías como la regulación emocional desde la TCC y el análisis del comportamiento, así como el modelo cognitivo de Beck, han permitido explicar cómo ciertos esquemas mentales y estrategias de afrontamiento disfuncionales pueden llevar a conductas autolesivas en adolescentes. Estos modelos teóricos proporcionan un marco fundamental para el diseño de intervenciones preventivas y terapéuticas eficaces.

2.2.2.3. Tipos de autolesión

Las autolesiones se clasifican en dos grandes categorías:

- Sin clara intención de muerte: Lesiones autoinfligidas sin intención suicida.

- Con clara intención de muerte: Lesiones con expectativa o intención de suicidio (Campo, 2022).

Tabla 1

Factores para la diferenciación entre conductas autolesivas

Factor	Autolesión con intencionalidad suicida (conducta suicida)	Autolesión no suicida
Intencionalidad	Busca terminar con la vida	Dañar el cuerpo sin intención de morir
Gravedad o letalidad	Conductas graves autodestructivas	Lesiones menos graves y no letales (cortes, quemaduras)
Frecuencia	Ocurre con menos frecuencia	Ocurre con más frecuencia
Función	Terminar con el sufrimiento	Aliviar emociones negativas (intrapersonal) o buscar atención (interpersonal)
Método	Generalmente un solo método	Varios métodos que aumentan con el tiempo
Estado emocional	Desesperanza o soledad crónica	Ira o malestar emocional agudo
Trastornos mentales asociados	Trastornos afectivos, psicóticos, trastornos de ansiedad, abuso de sustancias	Común en diversas poblaciones, no necesariamente ligado a un diagnóstico específico

Nota. Tomado de Campo (2022).

2.2.2.4. Motivos de la autolesión

Las causas de las autolesiones son variadas y complejas. Entre los motivos principales se encuentran:

- Sensación de vacío existencial: Adolescentes que experimentan aislamiento social o familiar buscan sentir algo a través del dolor físico, como una forma de afirmar su existencia (Pérez, 2020).

- Adjudicación del control: Ante situaciones incontrolables, la autolesión es utilizada como una forma de gestionar la ansiedad y el enojo, redirigiendo estos sentimientos hacia sí mismos (Pérez, 2020).
- Llamar la atención: La autolesión puede ser un grito de auxilio, buscando afecto o atención de figuras cercanas (Pérez, 2020).
- Autocastigo: Personas con depresión o baja autoestima pueden usar la autolesión para castigarse, sintiendo que merecen el dolor (Pérez, 2020).
- Evasión emocional: El dolor físico actúa como distracción frente a emociones y pensamientos intrusivos, ayudando a controlar el malestar emocional (Pérez, 2020).
- Conducta parasuicida: Un porcentaje de quienes se autolesionan tiene pensamientos suicidas, pero el miedo o la inseguridad les impide llevar a cabo (Pérez, 2020).

Desde un enfoque neurobiológico, se ha observado que la disminución de serotonina en el cerebro puede aumentar la agresividad y el riesgo de autolesión. La baja funcionalidad de ciertos neurotransmisores dificulta el control de la impulsividad, especialmente en individuos que han vivido experiencias traumáticas, lo que incrementa el riesgo de recurrir a la autolesión como una forma de sobrevivencia (Pérez, 2020).

En este sentido, Winchel y Stanley señalan la importancia de los niveles bajos de serotonina en el comportamiento agresivo, mientras que Coccaro y colaboradores correlacionan esta deficiencia con un mayor riesgo de actos lesivos y dificultades para controlar la impulsividad (Pérez, 2020).

2.2.2.5. Dimensiones de la autolesión

Cartolin y Palma (2021) emplearon la Escala de Autolesiones (EACP), que consta de 18 preguntas divididas en dos dimensiones: autocastigo y regulación de afecto.

A. Autocastigo

El autocastigo implica infligirse dolor como una forma de lidiar con la culpa. Los adolescentes que sienten culpa recurren a la autolesión como un castigo que creen merecer, lo cual, paradójicamente, les genera alivio (Asociación Progestión, 2023). De manera concomitante, Barraca (2014) lo define como la acción de aplicar consecuencias negativas a uno mismo tras una conducta percibida como inadecuada, por ejemplo, hacer ejercicio excesivo tras comer fuera de lo previsto.

B. Regulación de afecto

La regulación de afecto consiste en gestionar las emociones mediante estrategias cognitivas, conductuales y fisiológicas para adaptarse mejor a diferentes situaciones (Zumba & Moreta, 2022). Por su parte, De los Santos (2022) explica que estos procesos determinan qué emociones se experimentan, cuándo y cómo se expresan, influyendo en la generación y control de las emociones.

2.2.2.6. Factores que influyen en la autolesión

Diversos factores sociales y contextuales, especialmente el entorno familiar, influyen en el desarrollo y mantenimiento de las autolesiones. Tenemos, según Ñañez et al. (2020):

- **Estilo familiar de sobreprotección:** La protección constante de los adultos impide que los niños desarrollen habilidades para gestionar la frustración y las emociones negativas.
- **Baja comunicación familiar:** La falta de comunicación limita la capacidad de los niños para expresar sus emociones de manera verbal.
- **Estilo educativo negligente:** La falta de responsabilidad de los adultos genera sentimientos de abandono en los niños.
- **Expectativas elevadas:** Exigir demasiado de los niños crea un estrés continuo que los sobrecarga emocionalmente.

- Abuso sexual infantil: Las experiencias de abuso sexual o vivir en entornos abusivos provocan estrés crónico y una carga emocional significativa.

Estos factores contribuyen al desarrollo de la autolesión como un mecanismo para enfrentar el malestar emocional.

2.2.2.7. Efectos de la autolesión

Las autolesiones tienen un impacto significativo en la vida de niños, adolescentes y jóvenes, así como en sus familias y entornos. En el ámbito familiar, estas conductas pueden ocupar el centro de la vida familiar, obligando a los padres a abandonar sus actividades y trabajos para cuidar a sus hijos, lo que puede generar desacuerdos y conflictos, especialmente entre los padres. Las madres, en particular, suelen asumir más responsabilidades y enfrentar altos niveles de estrés. Los hermanos también pueden verse afectados, sintiéndose desatendidos o asumiendo roles de hiper-responsabilidad, experimentando miedo, ira o aislamiento. Además, los padres pueden obsesionarse con controlar objetos o situaciones que puedan desencadenar autolesiones, lo que genera agotamiento emocional (Ñañez et al., 2020).

En la escuela, la falta de formación en salud mental puede llevar a respuestas inapropiadas que agravan el problema, generando conflictos entre la escuela y la familia, e incluso rechazo por parte de otros padres hacia el joven que se autolesiona. Sin embargo, la escuela es un entorno crucial para la socialización y debería ser vista como una aliada en el tratamiento de estos problemas (Ñañez et al., 2020).

En el entorno social, las autolesiones pueden generar reacciones como rechazo, manipulación o estigmatización dentro del grupo de amigos. Las redes sociales pueden amplificar estas conductas, promoviendo comportamientos nocivos. En cuanto a la atención sanitaria, aunque fundamental para el tratamiento, algunos profesionales pueden actuar con prejuicios, minimizando la gravedad de las autolesiones (Ñañez et al., 2020).

2.2.2.8. Consecuencias de las conductas autolesivas

En la última década, las conductas autolesivas se han convertido en un problema significativo de salud pública, generando diversas dificultades en múltiples ámbitos. Según González et al. (2023), estas conductas pueden afectar negativamente el rendimiento académico, la capacidad de resolución de problemas y la regulación emocional. Asimismo, incrementan la percepción de presión social y conducen a una mayor indefensión frente a situaciones de riesgo.

El propósito principal de las autolesiones suele ser obtener un alivio inmediato al malestar emocional o psicológico. Sin embargo, este comportamiento trae consigo consecuencias negativas a mediano y largo plazo, como sentimientos de culpa y vergüenza, aislamiento social e incluso abandono escolar. Investigaciones previas de Schwartz y Lawrence, han señalado que la transmisión social juega un papel clave tanto como factor de riesgo como consecuencia, contribuyendo al aumento de la prevalencia de estas conductas (González et al., 2023).

Otro aspecto relevante es la aparición de otros comportamientos desadaptativos, como la agresividad hacia los pares, el deterioro de la autoestima y la dificultad para establecer relaciones interpersonales saludables. Desde una perspectiva de salud, la Asociación Psiquiátrica Americana advierte que, en algunos casos, las autolesiones pueden derivar en infecciones graves, incluyendo enfermedades de transmisión sanguínea cuando se comparten objetos punzocortantes, como cuchillas o agujas. Aunque la intención inicial no sea poner en riesgo la vida, las consecuencias físicas pueden llegar a ser severas (González et al., 2023).

Dada la complejidad del fenómeno, es esencial analizar el contexto individual y social de los adolescentes para comprender el origen de estas conductas y abordar tanto sus consecuencias como los factores de riesgo asociados.

2.2.2.9. Factores de riesgo relacionado con las conductas autolesivas

Diversos estudios han identificado factores de riesgo asociados a las conductas autolesivas. Álvarez et al. (2022) destacan los siguientes:

a) Factores psicológicos y psiquiátricos

- Trastornos mentales comórbidos: depresión, trastorno de la personalidad límite (TLP), abuso de sustancias, trastorno de estrés postraumático (TEPT), déficit de atención con o sin hiperactividad, trastornos de conducta y de la conducta alimentaria.
- Impulsividad y dificultades en la regulación emocional: las personas con escasa capacidad para manejar emociones intensas pueden recurrir a la autolesión como una estrategia desadaptativa de afrontamiento.
- Alexitimia: en casos de depresión, la dificultad para identificar y expresar emociones (alexitimia) puede aumentar el riesgo de autolesiones.

b) Factores contextuales, relacionales y traumáticos

- Disfunción familiar y antecedentes de abuso: una historia de violencia física, abuso sexual o negligencia emocional en la infancia aumenta la vulnerabilidad a desarrollar conductas autolesivas.
- Rechazo y victimización social: el aislamiento, la exclusión social y el acoso escolar se asocian con un mayor riesgo de autolesión, especialmente en adolescentes con baja percepción de apoyo social.
- Población LGTBIQ+: los jóvenes que pertenecen a esta comunidad presentan un mayor riesgo de autolesión debido a la discriminación, el rechazo familiar y el estigma social.

c) Factores tecnológicos y socioculturales

- Uso de internet y redes sociales: la exposición a contenido relacionado con autolesiones en redes sociales puede contribuir a la normalización de estas prácticas. La difusión de imágenes y testimonios en línea puede reforzar la conducta a través de la validación social y la imitación.
- Ciberacoso: el acoso en línea (*cyberbullying*) ha sido identificado como un factor independiente y acumulativo en la aparición de autolesiones y conductas suicidas en adolescentes (Dorol et al., 2021).

d) Impacto de la pandemia por COVID-19

Estudios recientes han alertado sobre el incremento del riesgo de autolesiones durante la pandemia debido a:

- Mayor aislamiento social y reducción del contacto con redes de apoyo.
- Aumento de la violencia intrafamiliar debido al confinamiento.
- Problemas económicos y estrés financiero en las familias, lo que genera inestabilidad emocional en los adolescentes.
- Dificultad de acceso a servicios de salud mental, limitando la atención oportuna de estos casos.

2.3 Definición de términos básicos

- Amabilidad: Rasgo de personalidad caracterizado por la disposición a actuar con empatía, compasión y consideración hacia los demás. Implica una actitud de respeto y altruismo en las interacciones sociales (Mentes abiertas psicología, 2023).
- Apertura a la experiencia: Disposición a ser receptivo a nuevas ideas, sensaciones y emociones. Se asocia con la curiosidad, la creatividad y la flexibilidad cognitiva (Mentes abiertas psicología, 2023).

- Autocastigo: Mecanismo mediante el cual una persona, al percibir haber cometido un error y experimentar culpa, se impone un castigo físico o emocional como forma de expiación (Gabinet Psicologic, 2025).
- Autolesión: Cualquier acción deliberada destinada a causar daño físico sin intención de suicidio, como cortes o quemaduras (Ministerio de Sanidad, 2022).
- Extraversión: Tendencia a ser sociable, enérgico y a disfrutar de la interacción social. Las personas extrovertidas suelen ser comunicativas y buscan estímulos externos (Aleamar Psicólogos, 2025).
- Neuroticismo: Factor de personalidad que predispone a una mayor vulnerabilidad al estrés y la experimentación frecuente de emociones negativas, como ansiedad y tristeza (Hernández, 2023).
- Personalidad: Organización compleja de pensamientos, emociones y conductas que proporcionan coherencia y dirección a la vida, influenciada tanto por la genética como por el aprendizaje (Pérez et al., 2020; Asillo et al., 2023).
- Rasgos de personalidad: Patrones estables y relativamente flexibles que determinan la forma en que una persona se comporta, interactúa y percibe el entorno. Estos rasgos se manifiestan en diversos contextos personales y sociales (Vásquez, 2020).
- Regulación del afecto: Capacidad para gestionar las emociones y responder de manera adecuada a diferentes experiencias emocionales, favoreciendo el bienestar psicológico (Ilagan, 2023).
- Responsabilidad: Capacidad de autocontrol y planificación, reflejada en la organización, el cumplimiento de compromisos y la perseverancia en la consecución de metas (Educoway, 2023).

Capítulo III: Hipótesis y variables

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Hipótesis nula (H_0): No existe una relación significativa entre los factores de personalidad y las autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco - 2024.

Hipótesis alterna (H_1): Existe una relación significativa entre los factores de personalidad y las autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco - 2024.

3.1.2 Hipótesis específicas

- Hipótesis nula (H_0): No existe una relación significativa entre los factores de personalidad y el autocastigo en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco - 2024.
- Hipótesis alterna (H_1): Existe una relación significativa entre los factores de personalidad y el autocastigo en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco - 2024.
- Hipótesis nula (H_0): No existe una relación significativa entre los factores de personalidad y la regulación de afecto en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco - 2024.
- Hipótesis alterna (H_1): Existe una relación significativa entre los factores de personalidad y la regulación de afecto en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco - 2024.

3.2 Variables de la investigación

3.2.1 Operacionalización de variables

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable factores de personalidad

Variable de estudio: Factores de personalidad

Conceptualización de Variable:

El modelo de los Cinco Grandes Factores, desarrollado por Costa y McCrae (1992), sostiene que la personalidad puede describirse mediante cinco factores fundamentales: apertura a la experiencia, responsabilidad, extraversión, amabilidad y neuroticismo. Este enfoque plantea que estos factores son relativamente estables a lo largo de la vida y resultan de la interacción entre influencias genéticas y ambientales (Asillo et al., 2023).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Neuroticismo	Hostilidad	21,22,23,24,25,26	Ordinal:
	Impulsividad		1= Nunca
	Labilidad		2= Casi nunca
	Sensibilidad emocional		3= A veces
Extraversión	Tendencia a socializar	6,7,8,9,10	4= Casi siempre
	Expresiones positivas		5= Siempre
	Energía		
Apertura a la experiencia	Expresión artística	1,2,3,4,5	
	Curiosidad artística		
	Disponibilidad para aprender		
Amabilidad	Empáticos	11,12,13,14,15	
	Colaborativos		
	Tendencia a ayudar		
Responsabilidad	Planificador reflexivo	16,17,18,19,20	
	Respeto de normas		

Nota. Elaboración propia.

Tabla 3*Matriz de operacionalización de la variable autolesiones*

Variable de estudio: Autolesiones			
Conceptualización de Variable: Las autolesiones son conductas intencionales que causan daño físico sin la intención de provocar la muerte. Estas acciones, como cortes, quemaduras o golpes, suelen estar motivadas por la necesidad de regular las emociones, autocastigarse o buscar control (Unicef, 2021; Campo, 2022; Wenger, 2022).			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Autocastigo	-Conductas de autolesión como cortes o quemaduras.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,	Ordinal: 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre
	-Sensación de culpabilidad o ira que se expresa a través de las autolesiones.	12,13,14,15,17	
Regulación de afecto	Sensación de alivio inmediato tras la autolesión.	10,16,18	
	El individuo carece de habilidades de regulación de emociones.		

Nota. Elaboración propia.

Capítulo IV: Diseño metodológico

4.1 Método de investigación

4.1.1 Según el propósito extrínseco de la investigación

La investigación es de tipo básica, enfocada en ampliar el conocimiento teórico sobre los factores de personalidad y las autolesiones, sin una aplicación práctica inmediata (Carrasco, 2019).

4.1.2 Según el enfoque

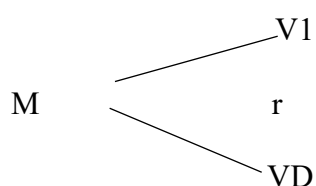
Se empleó un enfoque cuantitativo, basado en la recolección de datos numéricos para analizar la relación entre los factores de personalidad (V1) y las autolesiones (V2). Este enfoque permitió obtener resultados objetivos y generalizables (Hernández & Mendoza, 2018).

4.1.3 Según la planificación de la toma de datos

El estudio fue transversal, con recolección de datos en un único momento (Arias, 2021).

4.1.4 Diseño de la investigación

El diseño es no experimental y transversal, observando las variables en su entorno natural sin manipulación, y recolectando datos en un solo punto temporal (Hernández & Mendoza, 2018).



Donde:

M: Muestra

V1: Factores de personalidad

V2: Autolesiones

r: Coeficiente de correlación entre V1 y V2

4.1.5 Según el propósito intrínseco o nivel de investigación

El alcance fue descriptivo correlacional, con el objetivo de describir las variables y analizar la relación entre factores de personalidad y autolesiones (Arias, 2021).

4.2 Población

La población es un conjunto infinito o finito de sujetos con características similares o comunes entre sí (Arias, 2021). La misma, estuvo conformada la población por 384 estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco - 2024.

Tabla 4

Población de estudio

Año	Aula	Número de Estudiantes
1ro	A	33
1ro	B	32
1ro	C	31
2do	A	37
2do	B	29
3ro	A	29
3ro	B	29
4to	A	28
4to	B	29
4to	C	25
5to	A	28
5to	B	29
5to	C	25
Total		384

Nota. Información obtenida de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián.

4.3 Muestra

La muestra estuvo conformada por 302 estudiantes de 1° a 4° grado de secundaria, distribuidos en 10 aulas. Según Hernández y Mendoza (2018), la muestra es un subgrupo representativo de la población del cual se extraen los datos de investigación. La selección se realizó con base en la situación problemática del estudio, asegurando la representatividad de los participantes.

Tabla 5*Muestra de estudio*

Año	Aula	Número de Estudiantes
1ro	A	33
1ro	B	32
1ro	C	31
2do	A	37
2do	B	29
3ro	A	29
3ro	B	29
4to	A	28
4to	B	29
4to	C	25
Total		302

Nota. Información obtenida de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián.

Los criterios de inclusión y exclusión aseguran que participen estudiantes relevantes para el estudio.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de 1ro a 4to grado de secundaria que asisten regularmente a clases.
- Estudiantes que voluntariamente acepten participar en el estudio, hayan completado correctamente los cuestionarios y cuyos padres o tutores firmen el consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes de 5to grado de secundaria.
- Estudiantes que no deseen participar en la investigación o cuyos padres o tutores no otorguen el consentimiento para su participación.
- Estudiantes que no asisten regularmente a clases, ya que podrían afectar la validez de los datos recopilados.

4.4 Muestreo

El muestreo es una técnica utilizada para seleccionar una muestra representativa de una población con el objetivo de obtener información estadísticamente significativa (Mejía, 2005).

Cuando la población es extensa, se requiere aplicar un método de muestreo; sin embargo, en poblaciones más reducidas, este procedimiento puede no ser necesario.

En esta investigación, se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando a los estudiantes de 1° a 4° grado y excluyendo a los de 5° grado debido a limitaciones administrativas y temporales. Dado que el proceso de recolección de datos dependía de autorizaciones y trámites institucionales, se determinó que, para el momento en que se pudiera aplicar el instrumento, los estudiantes de 5° grado probablemente ya no se encontrarían en la institución, lo que dificultaría su participación en el estudio. La selección de la muestra respondió a criterios prácticos que facilitaron el acceso a los participantes y aseguraron su disponibilidad para responder a los instrumentos de recolección de datos.

4.5 Técnicas de recolección de datos

De acuerdo con López-Róldan y Fachelli (2015), la encuesta puede ser utilizada como técnica o como método. No existen respuestas correctas o incorrectas, todas las respuestas llevan a un resultado diferente y se aplican a una población conformada por personas (Arias, 2020). Se aplicaron encuestas a través de cuestionarios estructurados enfocándose en los rasgos de personalidad y conductas autolesivas, el cual se detalla en la siguiente sección.

4.6 Instrumentos de recolección de información

4.6.1 Instrumento

Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores (CBP-LRC): Evalúa cinco dimensiones de la personalidad (neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad).

Escala de Autolesiones de Cartolin y Palma (EACP): Mide la frecuencia y gravedad de las autolesiones, dividida en autocastigo y regulación de afecto.

Ficha técnica Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes factores CBP-LRC

Nombre	Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores CBP- LRC
Autor	Anicama y Chumbimuni (2018)
Adaptado	Silva (2019) Laime & Sucelli (2022)
Población	Adolescentes
Administración	Individual y colectiva
Tiempo	30 minutos
Objetivo	Medir los cinco factores principales de la personalidad según la teoría de los Cinco Grandes
Dimensiones	Neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad.
Ítems	26 ítems
Escala	Politómica: 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre
Validez	La validez fue establecida a través de un juicio de expertos, quienes concluyeron que el instrumento es adecuado, relevante y claro.
Confiabilidad	0.745 - Valor, que indica una confiabilidad aceptable y consistente.

Baremación del instrumento de factores de personalidad

- Apertura a la experiencia: Rasgo bajo (8-13), Rasgo medio (14-17), Rasgo alto (18-25)
- Extraversión: Rasgo bajo (8-11), Rasgo medio (12-14), Rasgo alto (15-25)
- Amabilidad: Rasgo bajo (8-12), Rasgo medio (13-14), Rasgo alto (15-30)
- Responsabilidad: Rasgo bajo (6-11), Rasgo medio (12-14), Rasgo alto (15-25)
- Inestabilidad emocional: Rasgo bajo (6-8), Rasgo medio (9-12), Rasgo alto (13-25)

Ficha técnica escala de autolesiones de Cartolin y Palma (EACP)

Nombre	Escala de autolesiones de Cartolin y Palma (EACP)
Autor	Cartolin y Palma (2021)
Adaptado	Cartolin y Palma (2021)
Población	Adolescentes de 11 a 17 años
Administración	Individual y colectiva
Tiempo	15 minutos

Objetivo	Medir el nivel de autolesiones, desde clínicamente no significativo hasta clínicamente grave.
Dimensiones	Autocastigo y regulación de afecto.
Ítems	18 ítems
Escala	Politómica: 5 = Siempre 4 = Casi siempre 3 = A veces 2 = Casi nunca 1 = Nunca
Validez	Validado por expertos, quienes concluyeron que el instrumento es pertinente, relevante y claro.
Confiabilidad	El Alfa de Cronbach es 0.91, indicando una alta confiabilidad del instrumento.

Baremación del instrumento de autolesiones

- Clínicamente no significativo: 1 a 74
- Riesgo moderado: 75 a 84
- Problema considerable: 85 a 94
- Clínicamente significativo: 95 a 99

Por otra parte, para garantizar la aplicabilidad de los instrumentos en estudiantes de 1° a 4° grado, se llevó a cabo un proceso de validación mediante juicio de expertos, contando con la evaluación de las psicólogas Fiorella Vizcarra Jara, Pahola Reina Masco Nina y Haydee Obdulia Mendoza, quienes aprobaron el uso de ambos instrumentos.

Posteriormente, se realizó una prueba piloto en una muestra de 51 estudiantes de distintos grados, obteniendo los siguientes coeficientes de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach:

- Factores de personalidad: 0.804
- Autolesión: 0.909

Estos valores revelaron que los instrumentos presentan una alta confiabilidad para su aplicación en la población objetivo. En ese sentido, se concluye que las herramientas empleadas en esta investigación permiten medir con precisión las variables de estudio.

- **Procedimiento para el recojo de información**

La recolección de datos se realizó de manera presencial e individual, luego de obtener la autorización del director de la Institución Educativa Bolivariano, la cual se adjuntó en los anexos de la presente investigación. Después de la aplicación, se realizó el procesamiento de datos en el programa SPSS Versión 25, lo que permitió obtener los resultados descriptivos e inferenciales.

El procedimiento seguido fue el siguiente:

- Una vez obtenido el permiso formal por parte de la institución educativa, se coordinó con la dirección para establecer los días en los que se llevó a cabo la recolección de datos en la institución.
- Se acordó con la dirección los horarios específicos para la recolección de datos, de esta manera no se interfirió con las actividades académicas regulares.
- Se acudió a la Institución Educativa en los días y horarios establecidos, llevando los cuestionarios impresos.
- Se explicó a los estudiantes el objetivo de la investigación y se les proporcionó el consentimiento informado, enfatizando que su participación fue voluntaria, que no se vulneró sus derechos, siendo sus respuestas anónimas, y que los datos que se utilizaron fueron únicamente con fines académicos.
- Se otorgaron instrucciones claras sobre cómo responder los cuestionarios y se atendieron las dudas o preguntas que surgieron.
- Los cuestionarios fueron recogidos al final del tiempo de respuesta y se almacenaron adecuadamente para su análisis. El tiempo estimado para la recolección de datos fue aproximadamente de 15 minutos por participante.
- Al concluir, se agradeció a los estudiantes por su participación y se les informó cómo podrían acceder a los resultados del estudio una vez finalizada la investigación.

- Finalmente, se expresó agradecimiento a la dirección de la Institución Educativa por su colaboración, comprometiéndose a coordinar la entrega de los resultados una vez concluidos los análisis correspondientes.

Consideraciones éticas

La investigación respetó los principios éticos fundamentales establecidos para estudios en psicología, asegurando los siguientes aspectos:

- ✓ Consentimiento informado: Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes. En el caso de menores de edad, se contó también con la autorización de sus padres, tutores legales y el asentimiento informado.
- ✓ Confidencialidad y anonimato: La información proporcionada por los participantes fue tratada de manera confidencial. Los datos se almacenaron en sistemas seguros y se utilizaron exclusivamente con fines de investigación. Durante el análisis y la presentación de los resultados, los participantes fueron identificados mediante códigos para garantizar su anonimato.
- ✓ Bienestar de los participantes: Se veló por el bienestar psicológico de los participantes, minimizando cualquier posible impacto negativo derivado de su participación en el estudio. Además, se ofreció apoyo psicológico a aquellos que lo necesitaron.
- ✓ Equidad: Todos los participantes recibieron un trato equitativo, sin ningún tipo de discriminación.
- ✓ Información transparente: Se informó a los participantes sobre los objetivos, procedimientos, posibles riesgos y beneficios del estudio, promoviendo una participación consciente y voluntaria.

- ✓ Supervisión ética: Todos los aspectos éticos del estudio fueron supervisados y aprobados por el comité de ética de la institución educativa y de la investigación correspondiente.

Descripción de procedimiento de análisis

El análisis de los datos se llevó a cabo en dos fases principales:

1. Estadística descriptiva:

Se calcularon frecuencias y porcentajes para las variables de estudio, proporcionando una descripción general de la muestra. Este análisis permitió identificar patrones y tendencias, brindando un panorama detallado sobre la distribución de las respuestas.

2. Estadística inferencial:

- Prueba de normalidad: Se empleó la prueba de Kolmogórov-Smirnov para determinar si los datos seguían una distribución normal.
 - ✓ Si los datos mostraron una distribución normal ($p > 0.05$), se aplicó la evaluación de Pearson para evaluar la relación lineal entre las variables.
 - ✓ En caso de que los datos no presenten normalidad ($p < 0.05$), se utilizó la evaluación de Spearman, una prueba no paramétrica.
- Propósito: Estas pruebas permitieron identificar la fuerza y dirección de la relación entre los factores de personalidad y las autolesiones en los estudiantes, proporcionando resultados claros y objetivos para el estudio.

Capítulo V: Resultados

En este capítulo, luego de haber procesado y analizado los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos, se presentan los resultados tanto de la estadística descriptiva como inferencial. El objetivo es proporcionar una visión clara y estructurada de los hallazgos, respondiendo a los objetivos específicos planteados en la investigación.

5.1 Resultados respecto a los objetivos específicos

5.1.1 Análisis descriptivo variable factores de personalidad

Tabla 6

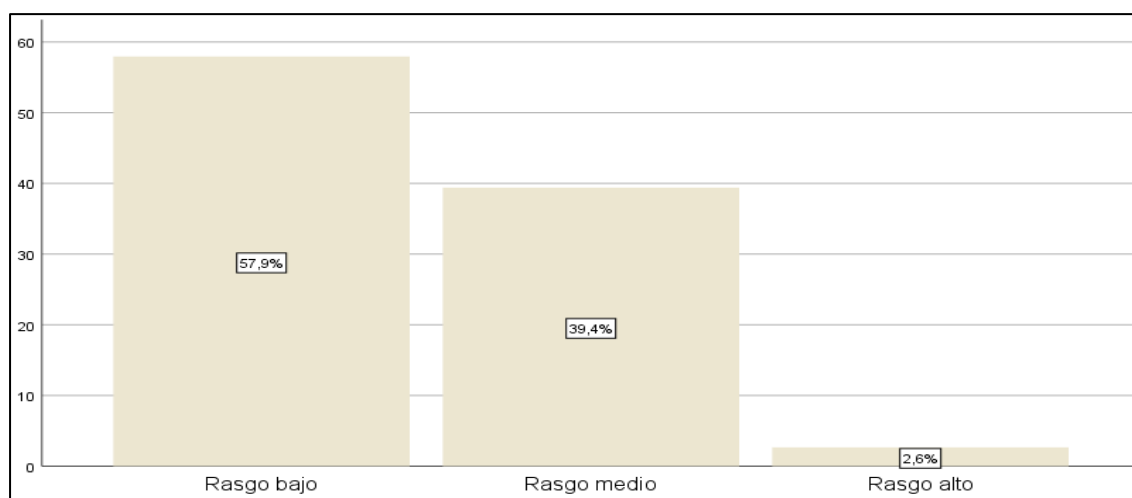
Factor neuroticismo

	<i>f</i>	%
Rasgo bajo	175	57,9
Rasgo medio	119	39,4
Rasgo alto	8	2,6
Total	302	100,0

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Figura 2

Factor neuroticismo



Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

En la tabla 6 y figura 2 se presentan los resultados correspondientes al factor neuroticismo en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano. Se observa que la mayoría (57.9 %) presenta un rasgo bajo, seguido por un 39.4% con un rasgo moderado, y un 2.6 % con un nivel elevado.

Estos hallazgos indican que la mayoría de los estudiantes muestran estabilidad emocional y una adecuada regulación afectiva en su vida cotidiana. Un bajo nivel de neuroticismo refiere una menor tendencia a experimentar emociones negativas intensas, como ansiedad o irritabilidad, favoreciendo el bienestar emocional y el desempeño académico.

Tabla 7

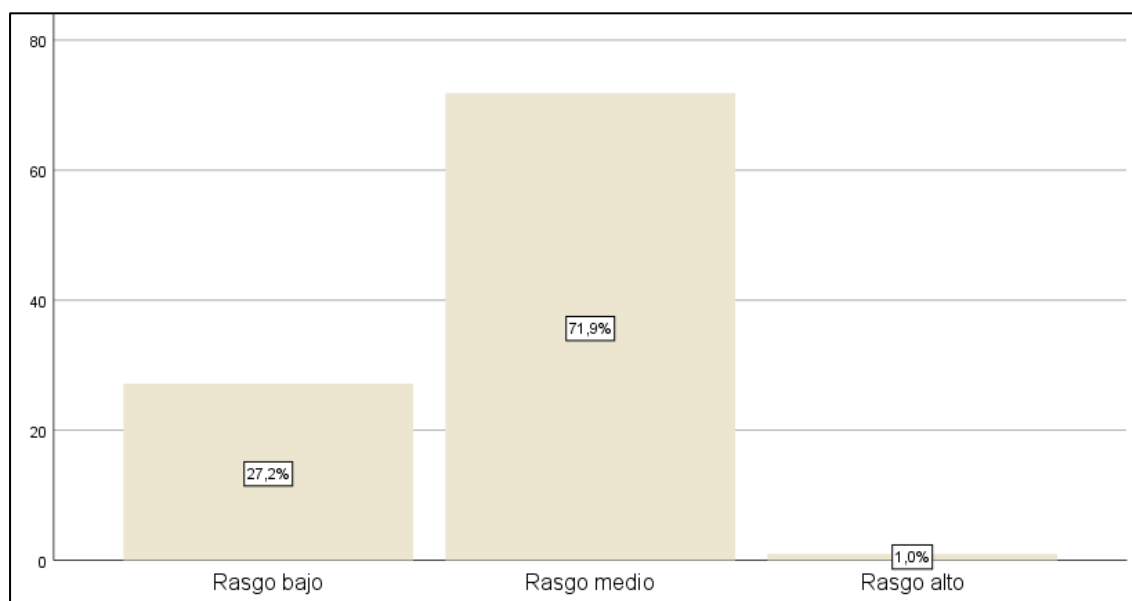
Factor extraversión

	<i>f</i>	%
Rasgo bajo	82	27,2
Rasgo medio	217	71,9
Rasgo alto	3	1,0
Total	302	100,0

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Figura 3

Factor extraversión



Nota.

Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

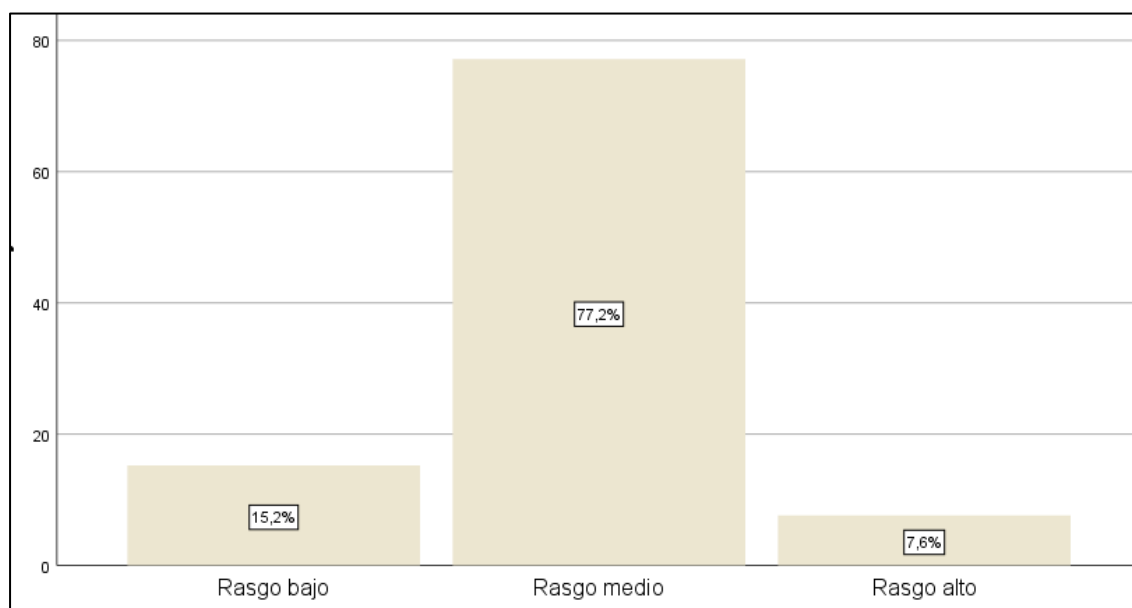
En la tabla 7 y figura 3 se presentan los resultados correspondientes al factor extraversión en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano. Se observa que la mayoría (71.9 %) presenta un nivel moderado, seguido por un 27.2 % con un nivel bajo y un 1.0 % con un nivel alto.

Estos hallazgos revelan que la mayoría de los estudiantes tiene una tendencia moderada a socializar y expresar emociones positivas. Esto indica que, aunque logran establecer interacciones sociales y participar en actividades grupales, su sociabilidad y nivel de energía pueden variar dependiendo del contexto. Un nivel moderado de extraversión implica que los estudiantes pueden desenvolverse en entornos sociales, aunque no siempre de manera espontánea o con gran frecuencia.

Tabla 8*Factor apertura a la experiencia*

	<i>f</i>	%
Rasgo bajo	46	15,2
Rasgo medio	233	77,2
Rasgo alto	23	7,6
Total	302	100,0

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Figura 4*Factor apertura a la experiencia*

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

En la tabla 8 y figura 4 se presentan los resultados correspondientes al factor apertura a la experiencia en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano. Se observa que la mayoría (77.2 %) presenta un rasgo medio, seguido por un 15.2 % con un rasgo bajo y un 7.6 % con un rasgo alto.

La mayoría de los estudiantes presenta una presencia de rasgo medio de apertura a la experiencia, lo que indica que, aunque muestran interés moderado por explorar nuevas ideas,

actividades o perspectivas, existe espacio para fomentar un mayor nivel de curiosidad e innovación. Este nivel promedio refiere que los estudiantes son receptivos a nuevas experiencias, pero no siempre de manera constante o intensa.

Tabla 9

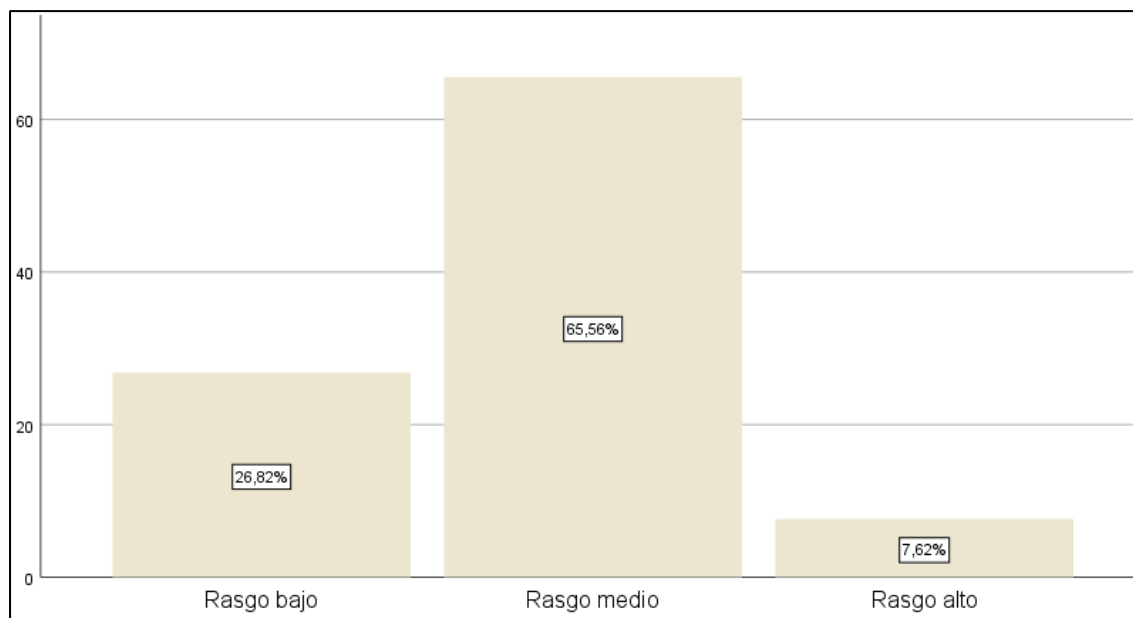
Factor amabilidad

	<i>f</i>	%
Rasgo bajo	81	26,8
Rasgo medio	198	65,6
Rasgo alto	23	7,6
Total	302	100,0

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Figura 5

Factor amabilidad



Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

En la tabla 9 y figura 5 se presentan los resultados correspondientes al factor amabilidad en los estudiantes evaluados. Se observa que el 65.6 % de los estudiantes muestra una presencia

promedio de este rasgo, seguido por un 26.8 % con baja presencia y un 7.6 % con alta presencia del rasgo.

La mayoría de los estudiantes presenta un rasgo medio de amabilidad, lo que indica que, aunque muestren una disposición moderada a colaborar, ser empáticos y ayudar a los demás, existe espacio para fomentar un mayor nivel de interacción positiva y cooperación. Este nivel promedio se refiere a que los estudiantes suelen ser considerados y solidarios en sus relaciones, pero no siempre de manera consistente o destacada.

Tabla 10

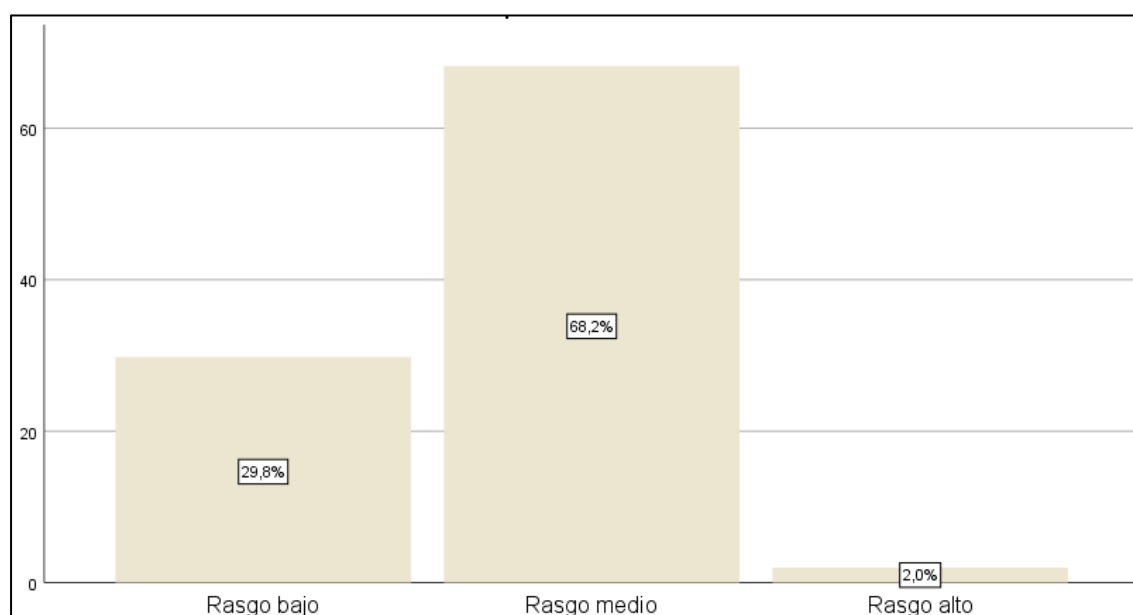
Factor responsabilidad

	<i>f</i>	%
Rasgo bajo	90	29,8
Rasgo medio	206	68,2
Rasgo alto	6	2,0
Total	302	100,0

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Figura 6

Factor responsabilidad



Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

En la tabla 10 y figura 6 se presentan los resultados correspondientes al factor responsabilidad en los estudiantes evaluados. Se observa que la mayoría (68.2 %) presenta un rasgo medio, seguido por un 29.8 % con un rasgo bajo y un 2.0 % con un rasgo alto.

La mayoría de los estudiantes presenta una presencia medio rasgo de responsabilidad, lo que indica que, aunque tienen una inclinación moderada hacia la planificación, el respeto de las normas y la reflexión en sus actividades, persiste un margen para fortalecer estos aspectos. Este nivel promedio se refiere a que los estudiantes suelen ser cumplidos y organizados, pero no siempre de manera constante o sobresaliente.

5.1.2 Análisis descriptivo variable autolesión

Tabla 11

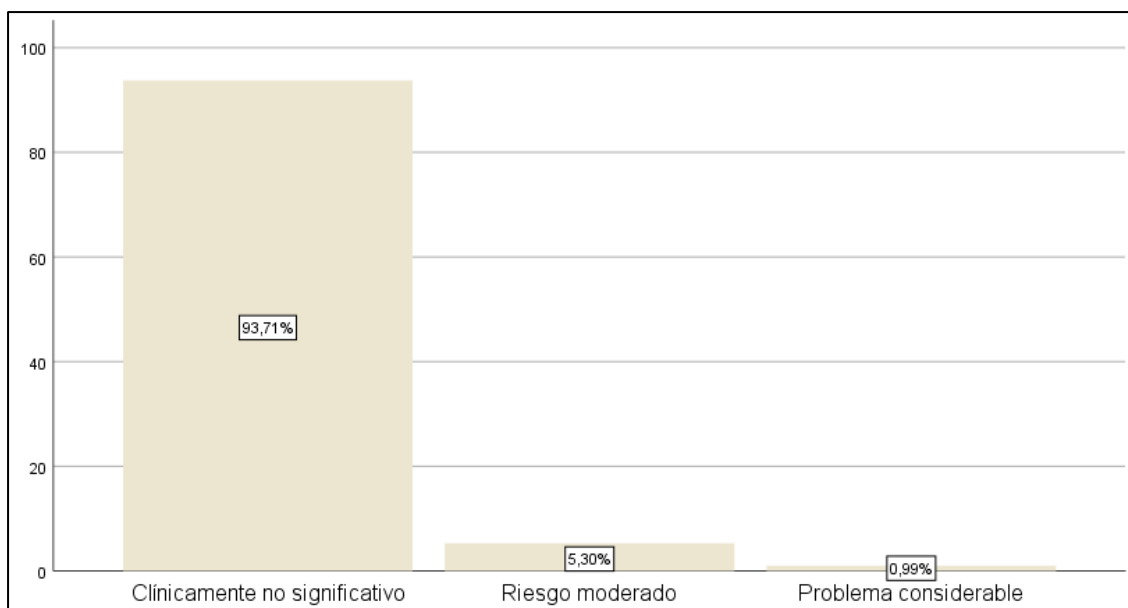
Variable autolesión

	<i>f</i>	%
Clínicamente no significativo	283	93,7
Riesgo moderado	16	5,3
Problema considerable	3	1,0
Total	302	100,0

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación de la EACP a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Figura 7

Variable autolesión



Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación de la EACP a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

En la tabla 11 y figura 7 se presentan los resultados correspondientes a la variable autolesión en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano. Se observa que el 93.7 % de los estudiantes presenta niveles clínicamente no significativos, mientras que un 5.3 % se encuentra en riesgo moderado y un 1.0 % muestra problemas considerables.

La gran mayoría de los estudiantes, con un nivel clínicamente no significativo, no manifiesta conductas autolesivas recurrentes ni preocupantes, lo cual es un indicador positivo de su bienestar emocional. Este resultado refiere que, en general, estos estudiantes cuentan con habilidades suficientes para manejar sus emociones sin recurrir a prácticas autodestructivas.

Tabla 12

Dimensión autocastigo

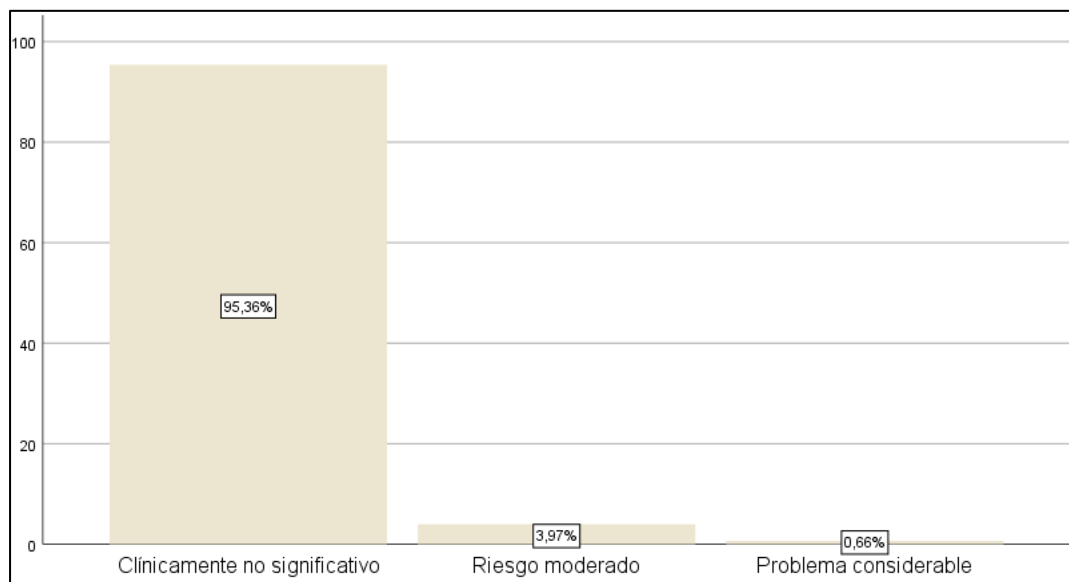
	<i>f</i>	%
Clínicamente no significativo	288	95,4
Riesgo moderado	12	4,0
Problema considerable	2	,7

Total	302	100,0
-------	-----	-------

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación de la EACP a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Figura 8

Dimensión autocastigo



Nota.

Resultados obtenidos a partir de la aplicación de la EACP a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

En la tabla 12 y figura 8 se presentan los resultados correspondientes a la dimensión de autocastigo en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano. Se observa que el 95.4 % de los estudiantes presenta niveles clínicamente no significativos de autocastigo, seguido por un 4.0 % con riesgo moderado y un 0.7 % con problemas considerables en esta dimensión.

La mayoría de los estudiantes muestra un nivel clínicamente no significativo de autocastigo, lo que indica que este comportamiento no es una práctica común dentro de la población estudiada. Este hallazgo refiere que, en general, los estudiantes logran gestionar emociones como la culpa y la ira sin recurrir a conductas autolesivas.

Sin embargo, el 4.7 % de los estudiantes que presentan riesgo moderado o problemas considerables requieren atención especial, ya que este grupo podría estar utilizando las autolesiones como un mecanismo para lidiar con emociones negativas. Este porcentaje, aunque

bajo, representa un área crítica que demanda intervenciones orientadas a fortalecer las habilidades de regulación emocional y prevención de conductas autodestructivas.

Tabla 13

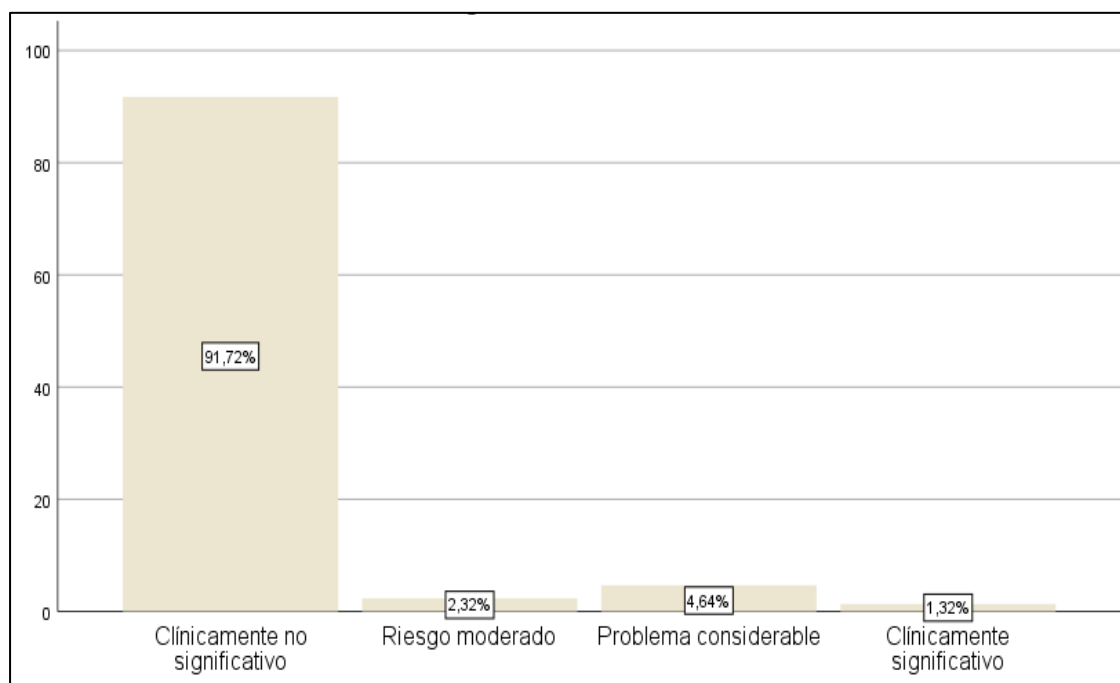
Dimensión regulación de afecto

	<i>f</i>	%
Clínicamente no significativo	277	91,7
Riesgo moderado	7	2,3
Problema considerable	14	4,6
Clínicamente significativo	4	1,3
Total	302	100,0

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación de la EACP a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Figura 9

Factor regulación de afecto



Nota.

Resultados obtenidos a partir de la aplicación de la EACP a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

En la tabla 13 y figura 9 se presentan los resultados correspondientes a la dimensión de regulación de afecto en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano.

Se observa que el 91.7 % de los estudiantes presenta niveles clínicamente no significativos, mientras que un 2.3 % se encuentra en riesgo moderado, un 4.6 % con problemas considerables y un 1.3 % en un nivel clínicamente significativo.

La mayoría de los estudiantes muestra un nivel clínicamente no significativo en la dimensión de regulación de afecto, lo que refiere que tienen habilidades adecuadas para manejar sus emociones sin recurrir a las autolesiones como estrategia. Este hallazgo indica que, en general, los estudiantes logran encontrar formas más saludables para enfrentar el malestar emocional.

Sin embargo, los estudiantes en las categorías de riesgo moderado (2.3 %), problema considerable (4.6 %) y clínicamente significativo (1.3 %) requieren atención especial. Estos niveles reflejan una mayor vulnerabilidad en la gestión de sus emociones, donde las autolesiones podrían estar actuando como una estrategia de alivio inmediato, evidenciando una falta de habilidades de regulación emocional más efectivas.

5.1.3 Resultados respecto al objetivo específico 1

Objetivo específico 1: Identificar los principales factores de personalidad según sexo, edad, grado en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco - 2024.

Tabla 14*Tabla de contingencia entre neuroticismo y sexo*

		Sexo			
			Femenino	Masculino	Total
Neuroticismo	Rasgo bajo	<i>f</i>	68	107	175
		%	22,5%	35,4%	57,9%
	Rasgo medio	<i>f</i>	71	48	119
		%	23,5%	15,9%	39,4%
	Rasgo alto	<i>f</i>	3	5	8
		%	1,0%	1,7%	2,6%
Total		<i>f</i>	142	160	302
		%	47,0%	53,0%	100,0%

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano presentan un nivel bajo de neuroticismo, siendo más frecuente en el sexo masculino (35.4 %) que en el sexo femenino (22.5 %). Por otro lado, el nivel medio de neuroticismo es más prevalente en las estudiantes femeninas (23.5 %) en comparación con los estudiantes masculinos (15.9 %). En cuanto al nivel alto, este es el menos común en ambos sexos, aunque es ligeramente mayor en los varones (1.7 %) que en las mujeres (1.0 %).

Se observa que los varones tienden a presentar mayor estabilidad emocional, reflejada en un menor nivel de neuroticismo. En contraste, las mujeres muestran una mayor proporción en la categoría de neuroticismo medio, lo que indica una mayor tendencia a experimentar emociones negativas como ansiedad o preocupación en comparación con sus pares masculinos.

Tabla 15*Tabla de contingencia entre neuroticismo y edad*

			Edad						Total			
			12	-	13	14	-	15		16	-	18
			años		años		años					
Neuroticismo	Rasgo bajo	<i>f</i>	72		66		37		175			
		%	23,8%		21,9%		12,3%		57,9%			
	Rasgo medio	<i>f</i>	47		53		19		119			
		%	15,6%		17,5%		6,3%		39,4%			
	Rasgo alto	<i>f</i>	2		6		0		8			
		%	0,7%		2,0%		0,0%		2,6%			
Total		<i>f</i>	121		125		56		302			
		%	40,1%		41,4%		18,5%		100,0%			

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano presentan un nivel bajo de neuroticismo, siendo más frecuente en el grupo de 12 a 13 años (23.8 %), seguido por los de 14 a 15 años (21.9 %) y en menor medida en los de 16 a 18 años (12.3 %).

Por otro lado, el nivel medio de neuroticismo se observa con mayor prevalencia en los estudiantes de 14 a 15 años (17.5 %), seguido por los de 12 a 13 años (15.6 %) y con menor presencia en los de 16 a 18 años (6.3 %).

En cuanto al nivel alto, este es el menos frecuente en todos los grupos etarios, siendo más común en los de 14 a 15 años (2.0 %) y en menor medida en los de 12 a 13 años (0.7 %). En el grupo de 16 a 18 años no se registraron casos con un nivel alto de neuroticismo.

Se observa que los estudiantes más jóvenes (12 a 13 años) presentan una mayor estabilidad emocional, reflejada en un menor nivel de neuroticismo. Sin embargo, a medida que la edad avanza, se observa un ligero incremento en la proporción de estudiantes con

neuroticismo medio, especialmente en el grupo de 14 a 15 años. En contraste, los estudiantes de 16 a 18 años muestran una tendencia a la estabilidad emocional, con ausencia de niveles altos de neuroticismo, lo que podría indicar un mejor manejo de sus emociones o una mayor madurez en la regulación emocional.

Tabla 16

Tabla de contingencia entre neuroticismo y grado

			Grado				Total
			Primer grado	Segundo grado	Tercer grado	Cuarto grado	
Neuroticismo	Rasgo	<i>f</i>	61	32	32	50	175
	bajo	%	20,2%	10,6%	10,6%	16,6%	57,9%
	Rasgo	<i>f</i>	33	33	21	32	119
	medio	%	10,9%	10,9%	7,0%	10,6%	39,4%
	Rasgo	<i>f</i>	2	1	5	0	8
	alto	%	0,7%	0,3%	1,7%	0,0%	2,6%
Total		<i>f</i>	96	66	58	82	302
		%	31,8%	21,9%	19,2%	27,2%	100,0%

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano presentan un nivel bajo de neuroticismo, siendo más frecuente en los de primer grado (20.2 %), seguido por los de cuarto grado (16.6 %), y en menor proporción en los de segundo y tercer grado (10.6 % en ambos casos).

Por otro lado, el nivel medio de neuroticismo se distribuye de manera uniforme en los estudiantes de primer, segundo y cuarto grado (10.9 % y 10.6 %, respectivamente), mientras que en tercer grado la presencia de este rasgo es menor (7.0 %).

En cuanto al nivel alto, este es el menos frecuente en todos los grados, destacando su mayor presencia en tercer grado (1.7 %), seguida por primer y segundo grado (0.7 % y 0.3 %, respectivamente). En cuarto grado no se registraron casos con un nivel alto de neuroticismo.

Se observa que los estudiantes de primer y cuarto grado tienden a presentar una mayor estabilidad emocional, reflejada en un menor nivel de neuroticismo. Sin embargo, en tercer grado se identifica un porcentaje ligeramente mayor de estudiantes con neuroticismo alto, lo que sugiere que este grupo puede experimentar una mayor vulnerabilidad emocional. En general, la presencia de neuroticismo medio y alto es baja en todos los grados, lo que indica una regulación emocional relativamente estable en la mayoría de los estudiantes.

Tabla 17

Tabla de contingencia entre extraversión y sexo

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
Extraversión	Rasgo bajo	<i>f</i>	34	48
		%	11,3%	15,9%
	Rasgo medio	<i>f</i>	108	109
		%	35,8%	36,1%
	Rasgo alto	<i>f</i>	0	3
		%	0,0%	1,0%
Total		<i>f</i>	142	160
		%	47,0%	53,0%

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano presentan un nivel medio de extraversión, con una proporción similar entre hombres (36.1 %) y mujeres (35.8 %). Esto indica que ambos grupos tienen una tendencia moderada a la sociabilidad y la expresión de emociones positivas.

Por otro lado, el nivel bajo de extraversión es más frecuente en los estudiantes masculinos (15.9 %) en comparación con las estudiantes femeninas (11.3 %), lo que sugiere que los varones pueden tener una mayor tendencia a la introversión o a limitar su interacción social en ciertos contextos.

En cuanto al nivel alto de extraversión, se observa exclusivamente en los varones (1.0 %), mientras que en las mujeres no se registraron casos con este nivel.

Se evidencia que tanto hombres como mujeres tienden a presentar un nivel moderado de extraversión, lo que sugiere que la mayoría se relaciona con los demás de manera equilibrada, sin ser excesivamente sociables ni reservados. Sin embargo, los hombres muestran una mayor dispersión en los niveles bajo y alto, mientras que las mujeres se concentran mayormente en el nivel medio.

Tabla 18

Tabla de contingencia entre extraversión y edad

		Edad				
			12 - 13 años	14 - 15 años	16 - 18 años	Total
Extraversión	Rasgo bajo	<i>f</i>	33	31	18	82
		%	10,9%	10,3%	6,0%	27,2%
	Rasgo medio	<i>f</i>	85	94	38	217
		%	28,1%	31,1%	12,6%	71,9%
	Rasgo alto	<i>f</i>	3	0	0	3
		%	1,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Total		<i>f</i>	121	125	56	302
		%	40,1%	41,4%	18,5%	100,0%

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano presentan un nivel medio de extraversión, con una mayor presencia en el grupo de 14 a 15 años (31.1 %), seguida por los de 12 a 13 años (28.1 %) y en menor proporción los de 16 a 18 años (12.6 %). Esto indica que la tendencia a la sociabilidad y la interacción social es más pronunciada en los estudiantes de edad intermedia.

Por otro lado, el nivel bajo de extraversión se distribuye de manera similar en los grupos de 12 a 13 años (10.9 %) y de 14 a 15 años (10.3 %), mientras que es menos frecuente en los

estudiantes de 16 a 18 años (6.0 %). Esto sugiere que, a medida que avanzan en edad, algunos estudiantes pueden volverse menos reservados y participar más en interacciones sociales.

En cuanto al nivel alto de extraversión, solo se presenta en el grupo de 12 a 13 años (1.0 %), sin registros en los demás grupos etarios.

Se observa que los estudiantes más jóvenes (de 12 a 15 años) tienden a mostrar una mayor predisposición a la interacción social y la comunicación, reflejada en el predominio del nivel medio de extraversión. Sin embargo, en los estudiantes de 16 a 18 años, la extraversión tiende a disminuir, lo que podría indicar una transición hacia una mayor introspección o una menor necesidad de socialización en comparación con los grupos más jóvenes.

Tabla 19

Tabla de contingencia entre extraversión y grado

			Grado				Total
			Primer grado	Segundo grado	Tercer grado	Cuarto grado	
Extraversión	Rasgo	<i>f</i>	28	16	13	25	82
	bajo	%	9,3%	5,3%	4,3%	8,3%	27,2%
	Rasgo	<i>f</i>	65	50	45	57	217
	medio	%	21,5%	16,6%	14,9%	18,9%	71,9%
	Rasgo	<i>f</i>	3	0	0	0	3
	alto	%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Total		<i>f</i>	96	66	58	82	302
		%	31,8%	21,9%	19,2%	27,2%	100,0%

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano presentan un nivel medio de extraversión, siendo más frecuente en los estudiantes de primer grado (21.5 %), seguidos de cuarto grado (18.9 %), segundo grado (16.6 %) y en menor medida en tercer grado (14.9 %). Esto indica que los

estudiantes en los primeros años de secundaria tienden a ser más sociables y participativos en interacciones sociales.

Por otro lado, el nivel bajo de extraversión se presenta en mayor proporción en los estudiantes de primer grado (9.3 %), seguido de cuarto grado (8.3 %), segundo grado (5.3 %) y siendo menos frecuente en los de tercer grado (4.3 %). Esto sugiere que, aunque la mayoría de los estudiantes tienen una tendencia moderada a socializar, existe un grupo que muestra menor predisposición a la interacción social en todos los grados.

En cuanto al nivel alto de extraversión, solo se registra en primer grado en un 1.0 %, sin presencia en los demás grados evaluados.

Se observa que los estudiantes del primer y cuarto grado presentan una mayor disposición a la interacción social y la comunicación en comparación con los grados intermedios. Sin embargo, a medida que avanzan en la educación secundaria, la tendencia a la extraversión tiende a disminuir ligeramente, lo que podría reflejar una mayor introspección o una menor necesidad de socialización en comparación con los estudiantes más jóvenes.

Tabla 20

Tabla de contingencia entre apertura a la experiencia y sexo

			Sexo		Total
			Femenino	Masculino	
Apertura a la experiencia	Rasgo bajo	<i>f</i>	17	29	46
		%	5,6%	9,6%	15,2%
	Rasgo medio	<i>f</i>	115	118	233
		%	38,1%	39,1%	77,2%
	Rasgo alto	<i>f</i>	10	13	23
		%	3,3%	4,3%	7,6%
Total		<i>f</i>	142	160	302
		%	47,0%	53,0%	100,0%

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano presentan un nivel medio de apertura a la experiencia, siendo ligeramente más frecuente en el sexo masculino (39.1 %) que en el femenino (38.1 %). Esto indica que la mayoría de los estudiantes tienen una disposición moderada para explorar nuevas ideas, actividades y experiencias.

Por otro lado, el nivel bajo de apertura a la experiencia se observa en mayor proporción en los varones (9.6 %) en comparación con las mujeres (5.6 %), lo que sugiere que un grupo de estudiantes masculinos muestra menor interés por la creatividad, la innovación y la exploración de nuevas perspectivas.

En cuanto al nivel alto de apertura a la experiencia, este es el menos común en ambos sexos, aunque se presenta en mayor proporción en los varones (4.3 %) que en las mujeres (3.3 %).

Se observa que tanto hombres como mujeres tienen una tendencia similar a la apertura a la experiencia, con una ligera mayor presencia en los varones. Sin embargo, un grupo de estudiantes, en su mayoría hombres, muestra una menor disposición a la exploración de nuevas ideas y actividades.

Tabla 21

Tabla de contingencia entre apertura a la experiencia y edad

					Edad			
					12 - 13 años	14 - 15 años	16 - 18 años	Total
Apertura a la experiencia	Rasgo bajo	<i>f</i>			25	16	5	46
		%			8,3%	5,3%	1,7%	15,2%
	Rasgo medio	<i>f</i>			90	95	48	233
		%			29,8%	31,5%	15,9%	77,2%
	Rasgo alto	<i>f</i>			6	14	3	23
		%			2,0%	4,6%	1,0%	7,6%
Total		<i>f</i>			121	125	56	302

	%	40,1%	41,4%	18,5%	100,0%
--	---	-------	-------	-------	--------

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano presentan un nivel medio de apertura a la experiencia, siendo más frecuente en el grupo de 14 a 15 años (31.5 %), seguido por los estudiantes de 12 a 13 años (29.8 %) y, en menor medida, los de 16 a 18 años (15.9 %).

Por otro lado, el nivel bajo de apertura a la experiencia es más prevalente en los estudiantes de 12 a 13 años (8.3 %) en comparación con los de 14 a 15 años (5.3 %) y los de 16 a 18 años (1.7 %), lo que indica que a menor edad existe una mayor proporción de estudiantes con menor predisposición a la exploración de nuevas ideas y actividades.

En cuanto al nivel alto de apertura a la experiencia, este es más común en los estudiantes de 14 a 15 años (4.6 %), seguido por los de 12 a 13 años (2.0 %) y, finalmente, los de 16 a 18 años (1.0 %).

Se observa que la apertura a la experiencia tiende a ser mayor en los estudiantes de 14 a 15 años, lo que refiere que durante esta etapa pueden estar más dispuestos a explorar nuevas ideas, actividades y perspectivas. Sin embargo, en los estudiantes de 12 a 13 años, se registra una mayor proporción con bajo nivel de apertura, lo que indica que aún podrían estar en un proceso de adaptación y exploración. En el grupo de 16 a 18 años, la tendencia muestra una ligera disminución en los niveles medio y alto, lo que podría estar asociado con un enfoque más estructurado en sus intereses o responsabilidades académicas.

Tabla 22

Tabla de contingencia entre la apertura a la experiencia y grado

				Grado				
				Primer grado	Segundo grado	Tercer grado	Cuarto grado	Total
Apertura a la experiencia	Rasgo	<i>f</i>		22	8	5	11	46
	bajo	%		7,3%	2,6%	1,7%	3,6%	15,2%

	Rasgo	<i>f</i>	70	56	42	65	233
	medio	%	23,2%	18,5%	13,9%	21,5%	77,2%
	Rasgo	<i>f</i>	4	2	11	6	23
	alto	%	1,3%	0,7%	3,6%	2,0%	7,6%
Total		<i>f</i>	96	66	58	82	302
		%	31,8%	21,9%	19,2%	27,2%	100,0%

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano presentan un nivel medio de apertura a la experiencia, siendo más frecuente en los estudiantes de primer grado (23.2 %), seguido por los de cuarto grado (21.5 %), segundo grado (18.5 %) y, en menor medida, los de tercer grado (13.9 %).

Por otro lado, el nivel bajo de apertura a la experiencia es más prevalente en los estudiantes de primer grado (7.3 %), seguido por los de cuarto grado (3.6 %), segundo grado (2.6 %) y, en menor proporción, los de tercer grado (1.7 %). Esto sugiere que los estudiantes de primer grado pueden tener menos disposición para explorar nuevas ideas y experiencias en comparación con los de grados superiores.

En cuanto al nivel alto de apertura a la experiencia, este es más común en los estudiantes de tercer grado (3.6 %), seguido por los de cuarto grado (2.0 %), primer grado (1.3 %) y, finalmente, los de segundo grado (0.7 %).

Se observa que la apertura a la experiencia tiende a ser mayor en los estudiantes de grados superiores, especialmente en tercer y cuarto grado, lo que podría estar relacionado con un mayor desarrollo cognitivo y una mayor disposición para la exploración de nuevas ideas y actividades. En contraste, los estudiantes de primer grado presentan una mayor proporción con bajo nivel de apertura, lo que indica que están en un proceso de adaptación a nuevas experiencias dentro del contexto escolar.

Tabla 23*Tabla de contingencia entre amabilidad y sexo*

		Sexo			
			Femenino	Masculino	Total
Amabilidad	Rasgo bajo	<i>f</i>	36	45	81
		%	11,9%	14,9%	26,8%
	Rasgo medio	<i>f</i>	95	103	198
		%	31,5%	34,1%	65,6%
	Rasgo alto	<i>f</i>	11	12	23
		%	3,6%	4,0%	7,6%
Total		<i>f</i>	142	160	302
		%	47,0%	53,0%	100,0%

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano presentan un nivel medio de amabilidad, siendo más frecuente en los estudiantes masculinos (34.1 %) que en las estudiantes femeninas (31.5 %).

Por otro lado, el nivel bajo de amabilidad es más prevalente en los varones (14.9 %) en comparación con las mujeres (11.9 %), lo que indica que los estudiantes masculinos tienden a presentar menores niveles de empatía y disposición a cooperar en comparación con sus pares femeninas.

En cuanto al nivel alto de amabilidad, este se presenta en una proporción similar en ambos sexos, con un 4.0 % en los varones y un 3.6 % en las mujeres, lo que refiere que un grupo reducido de estudiantes destaca por su alta disposición a ayudar y colaborar con los demás.

Se observa que tanto varones como mujeres presentan una tendencia mayoritaria hacia un nivel medio de amabilidad, lo que indica que, en general, los estudiantes muestran actitudes cooperativas y de empatía moderada.

Tabla 24*Tabla de contingencia entre amabilidad y edad*

		Edad				
			12 - 13 años	14 - 15 años	16 - 18 años	Total
Amabilidad	Rasgo bajo	<i>f</i>	37	34	10	81
		%	12,3%	11,3%	3,3%	26,8%
	Rasgo medio	<i>f</i>	74	78	46	198
		%	24,5%	25,8%	15,2%	65,6%
	Rasgo alto	<i>f</i>	10	13	0	23
		%	3,3%	4,3%	0,0%	7,6%
Total		<i>f</i>	121	125	56	302
		%	40,1%	41,4%	18,5%	100,0%

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano presentan un nivel medio de amabilidad, con mayor frecuencia en el grupo de 14 a 15 años (25.8 %), seguido por el grupo de 12 a 13 años (24.5 %) y, en menor medida, en los estudiantes de 16 a 18 años (15.2 %).

Por otro lado, el nivel bajo de amabilidad se observa con mayor prevalencia en los estudiantes de 12 a 13 años (12.3 %) y en los de 14 a 15 años (11.3 %), mientras que en el grupo de 16 a 18 años la presencia de este rasgo es menor (3.3 %).

En cuanto al nivel alto de amabilidad, este se encuentra en los grupos de 12 a 13 años (3.3 %) y 14 a 15 años (4.3 %), pero no se reporta en los estudiantes de 16 a 18 años (0.0 %), lo que indica una menor tendencia a comportamientos altamente cooperativos y empáticos en los estudiantes mayores.

Se observa que la amabilidad tiende a mantenerse en niveles moderados en todas las edades, aunque los estudiantes más jóvenes (12 a 15 años) presentan una mayor proporción de actitudes prosociales en comparación con los de 16 a 18 años. La ausencia de estudiantes con

altos niveles de amabilidad en el grupo de mayor edad revela la necesidad de promover el desarrollo de la empatía y la cooperación en los adolescentes mayores.

Tabla 25

Tabla de contingencia entre amabilidad y grado

		Grado				Total
		Primer grado	Segundo grado	Tercer grado	Cuarto grado	
Amabilidad	Rasgo	<i>f</i> 31	20	13	17	81
	bajo	% 10,3%	6,6%	4,3%	5,6%	26,8%
	Rasgo	<i>f</i> 58	42	35	63	198
	medio	% 19,2%	13,9%	11,6%	20,9%	65,6%
	Rasgo	<i>f</i> 7	4	10	2	23
	alto	% 2,3%	1,3%	3,3%	0,7%	7,6%
Total		<i>f</i> 96	66	58	82	302
		% 31,8%	21,9%	19,2%	27,2%	100,0%

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano presentan un nivel medio de amabilidad, siendo más frecuente en los estudiantes de cuarto grado (20.9 %), seguidos por los de primer grado (19.2 %), segundo grado (13.9 %) y tercer grado (11.6 %).

Por otro lado, el nivel bajo de amabilidad se observa con mayor prevalencia en los estudiantes de primer grado (10.3 %), seguido por los de segundo grado (6.6 %), cuarto grado (5.6 %) y, en menor medida, en los de tercer grado (4.3 %).

En cuanto al nivel alto de amabilidad, este es más frecuente en los estudiantes de tercer grado (3.3 %), mientras que en los de primer grado (2.3 %) y segundo grado (1.3 %) se presenta en menor proporción. En cuarto grado, solo el 0.7 % de los estudiantes mostró un nivel alto de este rasgo.

Se observa que la amabilidad tiende a mantenerse en niveles moderados en todos los grados, con una mayor prevalencia en los estudiantes de cuarto grado. Sin embargo, en los grados segundo y cuarto, se reduce la proporción de estudiantes con altos niveles de amabilidad, lo que podría interpretarse como una menor disposición a la cooperación y empatía conforme los estudiantes avanzan en su educación secundaria.

Tabla 26

Tabla de contingencia entre responsabilidad y sexo

			Sexo		
			Femenino	Masculino	Total
Responsabilidad	Rasgo bajo	<i>f</i>	31	59	90
		%	10,3%	19,5%	29,8%
	Rasgo medio	<i>f</i>	108	98	206
		%	35,8%	32,5%	68,2%
	Rasgo alto	<i>f</i>	3	3	6
		%	1,0%	1,0%	2,0%
Total		<i>f</i>	142	160	302
		%	47,0%	53,0%	100,0%

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano presentan un nivel medio de responsabilidad, siendo más frecuente en las estudiantes femeninas (35.8 %) en comparación con los estudiantes masculinos (32.5 %).

Por otro lado, el nivel bajo de responsabilidad es más prevalente en los estudiantes masculinos (19.5 %) que en las estudiantes femeninas (10.3 %), lo que indica una menor tendencia a la organización y cumplimiento de responsabilidades en este grupo.

En cuanto al nivel alto de responsabilidad, se presenta en igual proporción tanto en mujeres como en varones (1.0 %).

Se observa que las estudiantes femeninas tienden a presentar mayores niveles de responsabilidad en comparación con sus pares masculinos. La mayor proporción de estudiantes con un nivel bajo de responsabilidad en varones refiere la necesidad de estrategias para fortalecer la planificación, el autocontrol y el compromiso en este grupo.

Tabla 27

Tabla de contingencia entre responsabilidad y edad

			Edad			
			12 - 13 años	14 - 15 años	16 - 18 años	Total
Responsabilidad	Rasgo	<i>f</i>	43	27	20	90
	bajo	%	14,2%	8,9%	6,6%	29,8%
	Rasgo	<i>f</i>	75	97	34	206
	medio	%	24,8%	32,1%	11,3%	68,2%
	Rasgo	<i>f</i>	3	1	2	6
	alto	%	1,0%	0,3%	0,7%	2,0%
Total		<i>f</i>	121	125	56	302
		%	40,1%	41,4%	18,5%	100,0%

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano presentan un nivel medio de responsabilidad, siendo más frecuente en el grupo de 14 a 15 años (32.1 %), seguido por los de 12 a 13 años (24.8 %) y en menor medida en los estudiantes de 16 a 18 años (11.3 %).

Por otro lado, el nivel bajo de responsabilidad se observa con mayor prevalencia en los estudiantes de 12 a 13 años (14.2 %), seguido por los de 14 a 15 años (8.9 %) y en menor medida en los de 16 a 18 años (6.6 %).

En cuanto al nivel alto de responsabilidad, es el menos frecuente en todas las edades, con una ligera presencia en los grupos de 12 a 13 años (1.0 %), 16 a 18 años (0.7 %) y 14 a 15 años (0.3 %).

Se observa que la responsabilidad tiende a aumentar con la edad, alcanzando su punto más alto en los estudiantes de 14 a 15 años, para luego disminuir en el grupo de 16 a 18 años. La mayor presencia de un nivel bajo de responsabilidad en los estudiantes más jóvenes indica la importancia de reforzar hábitos de planificación, compromiso y disciplina en las primeras etapas de la educación secundaria.

Tabla 28

Tabla de contingencia entre responsabilidad y grado

		Grado					
		Primer	Segundo	Tercer	Cuarto		
		grado	grado	grado	grado	Total	
Responsabilidad	Rasgo	<i>f</i>	32	18	12	28	90
	bajo	%	10,6%	6,0%	4,0%	9,3%	29,8%
	Rasgo	<i>f</i>	61	48	45	52	206
	medio	%	20,2%	15,9%	14,9%	17,2%	68,2%
	Rasgo alto	<i>f</i>	3	0	1	2	6
		%	1,0%	0,0%	0,3%	0,7%	2,0%
Total		<i>f</i>	96	66	58	82	302
		%	31,8%	21,9%	19,2%	27,2%	100,0%

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación del CBP-LRC a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano presentan un nivel medio de responsabilidad, siendo más frecuente en los estudiantes de primer grado (20.2 %), seguido por cuarto grado (17.2 %), segundo grado (15.9 %) y tercer grado (14.9 %).

Por otro lado, el nivel bajo de responsabilidad se observa con mayor prevalencia en los estudiantes de primer grado (10.6 %), seguido por cuarto grado (9.3 %), segundo grado (6.0 %) y, en menor medida, en tercer grado (4.0 %). Esto sugiere que los estudiantes de primer y cuarto grado, pueden tener menor disposición al desarrollo de estrategias de planificación y el cumplimiento de tareas en comparación con los grados intermedios.

En cuanto al nivel alto de responsabilidad, es el menos común en todos los grados, con una ligera presencia en primer grado (1.0 %), cuarto grado (0.7 %) y tercer grado (0.3 %), mientras que en segundo grado no se registraron casos en esta categoría.

Se observa que la responsabilidad alcanza sus valores más altos en primer grado y disminuye ligeramente en los grados superiores. La menor presencia de responsabilidad alta y el incremento de la responsabilidad baja en los grados superiores podrían indicar la necesidad de estrategias que refuercen la autodisciplina y el compromiso académico a medida que los estudiantes avanzan en su formación.

5.1.4 Resultados respecto al objetivo específico 2

Objetivo específico 2: Conocer el nivel de autolesiones según sexo, edad, grado en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco - 2024.

Tabla 29

Tabla de contingencia entre autolesión y sexo

			Sexo		
			Femenino	Masculino	Total
Autolesión	Clínicamente no significativo	<i>f</i>	131	152	283
		%	43,4%	50,3%	93,7%
	Riesgo moderado	<i>f</i>	10	6	16
		%	3,3%	2,0%	5,3%
	Problema considerable	<i>f</i>	1	2	3
		%	0,3%	0,7%	1,0%
Total		<i>f</i>	142	160	302
		%	47,0%	53,0%	100,0%

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación de la EACP a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano presentan un nivel clínicamente no significativo de

autolesión, con una mayor prevalencia en los estudiantes masculinos (50.3 %) en comparación con las estudiantes femeninas (43.4 %).

Por otro lado, el riesgo moderado de autolesión es más frecuente en las estudiantes femeninas (3.3 %) que en los estudiantes masculinos (2.0 %).

En cuanto a la categoría de problema considerable, se observa que es la menos común en ambos sexos, con una ligera mayor prevalencia en los estudiantes masculinos (0.7 %) en comparación con las estudiantes femeninas (0.3 %).

Se observa que la autolesión no es un problema significativo en la mayoría de los estudiantes. Sin embargo, las estudiantes femeninas muestran una mayor proporción en la categoría de riesgo moderado, lo que refiere que podrían ser más propensas a presentar factores emocionales o psicológicos que incrementen su vulnerabilidad a estas conductas en comparación con los varones.

Tabla 30

Tabla de contingencia entre autolesión y edad

			Edad								
			12	-	13	14	-	15	16	-	18
			años		años		años		Total		
Autolesión	Clínicamente	no <i>f</i>	116		115		52		283		
		%	38,4%		38,1%		17,2%		93,7%		
	Riesgo moderado	<i>f</i>	5		10		1		16		
		%	1,7%		3,3%		0,3%		5,3%		
	Problema considerable	<i>f</i>	0		0		3		3		
		%	0,0%		0,0%		1,0%		1,0%		
	Total	<i>f</i>	121		125		56		302		
		%	40,1%		41,4%		18,5%		100,0%		

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación de la EACP a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano presentan un nivel clínicamente no significativo de

autolesión, siendo más frecuente en los estudiantes de 12 a 13 años (38.4 %) y de 14 a 15 años (38.1 %), mientras que los estudiantes de 16 a 18 años presentan una menor proporción (17.2 %).

Por otro lado, el riesgo moderado de autolesión se presenta con mayor frecuencia en los estudiantes de 14 a 15 años (3.3 %), seguido de aquellos de 12 a 13 años (1.7 %), mientras que en los de 16 a 18 años es menos común (0.3 %).

En cuanto a la categoría de problema considerable, se observa que solo se presenta en los estudiantes de 16 a 18 años (1.0 %), mientras que en los demás grupos de edad no se reportan casos en esta categoría.

Se observa que el nivel clínicamente no significativo de autolesión es predominante en todos los grupos etarios. Sin embargo, el grupo de 14 a 15 años muestra la mayor proporción de estudiantes en la categoría de riesgo moderado, lo que indica que esta etapa podría estar asociada con una mayor vulnerabilidad a la autolesión. Asimismo, aunque los casos en la categoría de problema considerable son reducidos, estos se concentran únicamente en el grupo de 16 a 18 años, lo que indica la necesidad de prestar especial atención a los estudiantes mayores en la identificación y prevención de estas conductas.

Tabla 31

Tabla de contingencia entre autolesión y grado

			Grado				Total
			Primer grado	Segundo grado	Tercer grado	Cuarto grado	
Autolesión	Clínicamente no significativo	no <i>f</i>	94	62	51	76	283
		%	31,1%	20,5%	16,9%	25,2%	93,7%
	Riesgo moderado	<i>f</i>	2	4	7	3	16
		%	0,7%	1,3%	2,3%	1,0%	5,3%
	Problema considerable	<i>f</i>	0	0	0	3	3
		%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,0%

Total	<i>f</i>	96	66	58	82	302
	%	31,8%	21,9%	19,2%	27,2%	100,0%

Nota. Resultados obtenidos a partir de la aplicación de la EACP a estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano presentan un nivel clínicamente no significativo de autolesión, siendo más frecuente en los estudiantes de primer grado (31.1 %), seguido de cuarto grado (25.2 %), segundo grado (20.5 %) y tercer grado (16.9 %).

Por otro lado, el riesgo moderado de autolesión se presenta con mayor frecuencia en los estudiantes de tercer grado (2.3 %), seguido de segundo grado (1.3 %), cuarto grado (1.0 %) y primer grado (0.7 %).

En cuanto a la categoría de problema considerable, se observa que solo se presenta en los estudiantes de cuarto grado (1.0 %), mientras que en los demás grados no se reportan casos en esta categoría.

Se observa que el nivel clínicamente no significativo de autolesión predomina en todos los grados, lo que indica que la mayoría de los estudiantes no presentan conductas autolesivas preocupantes. Sin embargo, el tercer grado muestra la mayor proporción de estudiantes en la categoría de riesgo moderado, lo que refiere que en este nivel podrían existir factores que aumentan la vulnerabilidad a la autolesión. Asimismo, aunque los casos en la categoría de problema considerable son reducidos, estos se concentran únicamente en los estudiantes de cuarto grado, lo que refiere la necesidad de una atención especial a este grupo en la identificación y prevención de conductas autolesivas.

5.1.5 Resultados respecto al objetivo específico 3

Objetivo específico 3: Establecer la relación entre los factores de personalidad y el autocastigo en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024.

Antes de realizar el análisis inferencial, se procedió a identificar el tipo de distribución de los datos correspondientes a las variables involucradas: Factores de personalidad (variable independiente) y Autocastigo (variable dependiente). Para ello, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov, dado el tamaño de la muestra ($n = 302$).

Tabla 32

Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Factores de personalidad	,449	302	,000
Apertura a la experiencia	,412	302	,000
Extraversión	,443	302	,000
Amabilidad	,367	302	,000
Responsabilidad	,416	302	,000
Inestabilidad emocional	,372	302	,000
Autocastigo	,537	302	,000
Regulación de afecto	,528	302	,000
Autolesión	,534	302	,000

Hipótesis:

Ho: Los datos obtenidos se aproximan a una distribución diferente

Ha: Los datos obtenidos se aproximan a una distribución normal

Sig = N_ valor = significancia alfa = 0.05 = 5% (nivel de significación)

Debido a los 302 datos de la muestra, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov. Siendo el valor de significancia para esta investigación de 0.05, el p-valor obtenido es de $0.00 < 0.05$, por lo que se rechazó la hipótesis alterna, y se aceptó la hipótesis nula, que indica que los datos se aproximan a una distribución diferente, en efecto se utilizó la prueba de evaluación Rho de Spearman, una prueba no paramétrica.

Tabla 33*Prueba de correlación Rho de Spearman entre los factores de personalidad y el autocastigo*

		Autocastigo
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación -,165**
	Apertura a la experiencia	Sig. (bilateral) ,004
		N 302
		Coeficiente de correlación -,009
	Extraversión	Sig. (bilateral) ,869
		N 302
		Coeficiente de correlación ,106
	Amabilidad	Sig. (bilateral) ,065
		N 302
		Coeficiente de correlación -,066
	Responsabilidad	Sig. (bilateral) ,256
		N 302
		Coeficiente de correlación ,092
	Neuroticismo	Sig. (bilateral) ,111
		N 302

Hipótesis:

Ho: No existe una relación significativa entre los factores de personalidad y el autocastigo en estudiantes de nivel secundario.

Ha: Existe una relación significativa entre los factores de personalidad y el autocastigo en estudiantes de nivel secundario.

Para responder a las hipótesis nula y alterna, se observa el nivel de significancia (p-valor), el cual debe cumplir con los siguientes criterios:

Si $p < 0.05$, se acepta la hipótesis alternativa (Ha), lo que indica que existe una relación significativa entre las variables.

Si $p \geq 0.05$, se acepta la hipótesis nula (Ho), lo que indica que no hay una relación significativa entre las variables analizadas.

- Apertura a la experiencia ($p = 0.004$), se acepta que existe relación.
- Extraversión ($p = 0.869$), se acepta que no existe relación.
- Amabilidad ($p = 0.065$), se acepta que no existe relación.
- Responsabilidad ($p = 0.256$), se acepta que no existe relación.
- Neuroticismo ($p = 0.111$), se acepta que no existe relación.

Interpretación del coeficiente de correlación:

El coeficiente de Spearman permite evaluar la dirección y la magnitud de la relación entre las variables:

- Apertura a la experiencia y autocastigo: Existe una relación negativa y débil ($\rho = -0.165$), lo que indica que, a mayor apertura a la experiencia, menor es la tendencia a presentar autocastigo.
- Extraversión y autocastigo: No se observa una relación significativa.
- Amabilidad y autocastigo: No se observa una relación significativa.
- Responsabilidad y autocastigo: No se observa una relación significativa.
- Neuroticismo y autocastigo: No se observa una relación significativa.

Dado que solo el factor apertura a la experiencia presenta un $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), confirmando que este factor de personalidad tiene una relación significativa con el autocastigo en los estudiantes. Sin embargo, los factores de extraversión, amabilidad, neuroticismo y responsabilidad no presentan una relación significativa con el autocastigo.

5.1.6 Prueba de correlación para el objetivo específico 4

Objetivo 4: Determinar la relación entre los factores de personalidad y la regulación de afecto en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024.

Tabla 34

Prueba de correlación Rho de Spearman entre los factores de personalidad y la regulación de afecto

		Regulación de afecto
Rho de Spearman	Apertura a la experiencia	Coeficiente de correlación-,131* Sig. (bilateral) ,023 N 302
	Extraversión	Coeficiente de correlación-,092 Sig. (bilateral) ,111 N 302
	Amabilidad	Coeficiente de correlación,239** Sig. (bilateral) ,000 N 302
	Responsabilidad	Coeficiente de correlación,018 Sig. (bilateral) ,758 N 302
	Neuroticismo	Coeficiente de correlación,241** Sig. (bilateral) ,000 N 302

Hipótesis:

Ho: No existe relación significativa entre los factores de personalidad y la regulación de afecto en estudiantes de nivel secundario.

Ha: Existe relación significativa entre los factores de personalidad y la regulación de afecto en estudiantes de nivel secundario.

Para responder a las hipótesis nula y alterna, se observa el nivel de significancia (p-valor), el cual debe cumplir con los siguientes criterios:

Si $p < 0.05$, se acepta la hipótesis alternativa (Ha), lo que indica que existe una relación significativa entre las variables.

Si $p \geq 0.05$, se acepta la hipótesis nula (Ho), lo que indica que no existe una relación significativa entre las variables analizadas.

- Apertura a la experiencia ($p = 0.023$), se acepta que existe relación.
- Extraversión ($p = 0.111$), se acepta que no existe relación.

- Amabilidad ($p = 0.000$), se acepta que existe relación.
- Responsabilidad ($p = 0.758$), se acepta que no existe relación.
- Neuroticismo ($p = 0.000$), se acepta que existe relación.

Interpretación del coeficiente de correlación:

El coeficiente de Spearman permite evaluar la dirección y la magnitud de la relación entre las variables:

- Apertura a la experiencia y regulación de afecto: Existe una relación negativa y débil ($\rho = -0.131$), lo que indica que, a mayor apertura a la experiencia, menor dificultad en la regulación de afecto.
- Extraversión y regulación de afecto: No se observa una relación significativa ($\rho = -0.092$), lo que implica que este rasgo no influye en la regulación de afecto de los estudiantes.
- Amabilidad y regulación de afecto: Se observa una relación positiva y débil ($\rho = 0.239$), lo que indica que los estudiantes con mayor nivel de amabilidad presentan una mejor regulación afectiva.
- Responsabilidad y regulación de afecto: No se encuentra una correlación significativa ($\rho = 0.018$).
- Neuroticismo y regulación de afecto: Se evidencia una relación positiva y débil ($\rho = 0.241$), indicando que los estudiantes con mayor neuroticismo tienen más dificultades para regular sus emociones.

Dado que los valores de significancia de los factores apertura a la experiencia, amabilidad y neuroticismo son menores a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), confirmando que existe una relación significativa entre estos factores de personalidad y la regulación de afecto en los estudiantes. Sin embargo, los factores de

extraversión y responsabilidad no presentan una relación significativa con la regulación de afecto.

5.2 Resultados respecto al objetivo general

Objetivo: Determinar la relación entre los factores de personalidad y las autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024.

Tabla 35

Prueba de correlación Rho de Spearman entre los factores de personalidad y autolesiones

			Autolesiones
Rho de Spearman	Apertura a la experiencia	Coefficiente de correlación	-,132*
		Sig. (bilateral)	,022
		N	302
	Extraversión	Coefficiente de correlación	-,118*
		Sig. (bilateral)	,040
		N	302
	Amabilidad	Coefficiente de correlación	,219**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	302
	Responsabilidad	Coefficiente de correlación	-,017
		Sig. (bilateral)	,762
		N	302
	Neuroticismo	Coefficiente de correlación	,209**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	302
	Autolesión	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	302

Hipótesis:

Ho: No existe una relación significativa entre los factores de personalidad y las autolesiones en estudiantes de nivel secundario.

Ha: Existe una relación significativa entre los factores de personalidad y las autolesiones en estudiantes de nivel secundario.

Para responder a las hipótesis nula y alterna, se observa el nivel de significancia (p-valor), el cual debe cumplir con los siguientes criterios:

Si $p < 0.05$, se acepta la hipótesis alternativa (Ha), lo que indica que existe una relación significativa entre las variables.

Si $p \geq 0.05$, se acepta la hipótesis nula (Ho), lo que indica que no existe una relación significativa entre las variables analizadas.

- Apertura a la experiencia ($p = 0.022$), se acepta que existe relación.
- Extraversión ($p = 0.040$), se acepta que existe relación.
- Amabilidad ($p = 0.000$), se acepta que existe relación.
- Responsabilidad ($p = 0.762$), se acepta que no existe relación.
- Neuroticismo ($p = 0.000$), se acepta que existe relación.

Interpretación del coeficiente de correlación:

El coeficiente de Spearman permite evaluar la dirección y la magnitud de la relación entre las variables:

- Apertura a la experiencia y autolesiones: Existe una relación negativa y débil ($\rho = -0.132^*$), lo que indica que, a mayor apertura a la experiencia, menor es la probabilidad de presentar autolesiones.
- Extraversión y autolesiones: Se observa una relación negativa y débil ($\rho = -0.118^*$), lo que indica que los estudiantes más extrovertidos tienen menor tendencia a las autolesiones.

- Amabilidad y autolesiones: Se encontró una calificación positiva y débil ($r = 0.219^{**}$), lo que implica que los estudiantes con mayor nivel de amabilidad tienden a presentar más conductas autolesivas.
- Responsabilidad y autolesiones: No se evidencia una correlación significativa ($r = -0.017$), por lo que no se puede establecer una relación entre estas variables.
- Neuroticismo y autolesiones: Se observa una correlación positiva y débil ($r = 0.209^{**}$), lo que indica que los estudiantes con mayor neuroticismo presentan mayor tendencia a las autolesiones.

Dado que los valores de significancia de los factores apertura a la experiencia, extraversión, amabilidad e inestabilidad emocional son menores a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), confirmando que existe una relación significativa entre estos factores de personalidad y las autolesiones en los estudiantes. Sin embargo, la responsabilidad no presenta una relación significativa con las autolesiones.

Discusión de resultados

Los resultados obtenidos para el objetivo general muestran una relación significativa entre los factores de personalidad y las conductas autolesivas en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano. Específicamente, se evidenció que la apertura a la experiencia ($p = 0.022$, $\rho = -0.132$) y la extraversión ($p = 0.040$, $\rho = -0.118$) se relacionan de manera negativa con las autolesiones, mientras que la amabilidad ($p = 0.000$, $\rho = 0.219$) y el neuroticismo ($p = 0.000$, $\rho = 0.209$) muestran una relación positiva. En cambio, el factor de responsabilidad no evidenció una asociación significativa ($p = 0.762$, $\rho = -0.017$).

Estos hallazgos encuentran respaldo en la investigación nacional de Huamaní (2020), quien encontró una correlación positiva muy fuerte entre impulsividad (rasgo vinculado al neuroticismo) y autolesión ($r = 0.952$), así como asociaciones con dimensiones específicas como el autocastigo y la regulación de afecto. De igual modo, los estudios de Cabrera (2021) y Méndez (2020) coincidieron en señalar que la mayoría de las conductas autolesivas se relacionan con factores emocionales como la ansiedad, la frustración o la impulsividad, los cuales están íntimamente ligados al neuroticismo. De hecho, Cabrera reportó una prevalencia del 19.8 % en conductas autolesivas y del 46.2 % en sentimientos de frustración, aspectos que explican el rol del neuroticismo como predictor de estas conductas.

Por otro lado, el resultado negativo entre apertura a la experiencia y autolesiones puede vincularse con el estudio de Chicoma (2022), quien observó que los adolescentes con mayor apertura y extraversión utilizaban estrategias más adaptativas de afrontamiento. Este dato se refuerza con la evidencia de Ancajima y Cortez (2022), quienes reportaron altos niveles de autocastigo en estudiantes con mayor tendencia a la autolesión, especialmente en quinto grado. A nivel local, Paucar y Yupanqui (2024) también identificaron una mayor prevalencia de autolesión en estudiantes de 14 a 15 años y en mujeres, lo que coincide con el hallazgo actual

de que los estudiantes con mayor sensibilidad interpersonal (amabilidad) presentan mayor riesgo autolesivo.

De manera análoga, el estudio internacional de Jørgensen et al. (2024) evidenció que la autolesión no suicida en adolescentes con trastorno de personalidad límite fue persistente y multifactorial, y se relacionó significativamente con rasgos como el neuroticismo, la depresión y los problemas de apego, resaltando que la baja valoración parental de la severidad del trastorno incrementó la frecuencia del NSSI a largo plazo. Este hallazgo resultó relevante al confirmar que la inestabilidad emocional y los déficits en el manejo afectivo, características del neuroticismo, son factores de riesgo de carácter sostenido.

Asimismo, el trabajo de González (2020) reveló una asociación significativa entre conductas autolesivas y estilos de personalidad inhibido ($Rho = 0.348$; $p < 0.001$) y sensible ($Rho = 0.205$; $p = 0.009$), lo que refuerza el hallazgo de que ciertos rasgos asociados a la timidez, hipersensibilidad emocional o introversión incrementan la vulnerabilidad a autolesionarse. Incluso, se identificó que el estilo respetuoso funcionó como un factor protector ($Rho = -0.296$; $p < 0.001$), lo cual guarda coherencia con el resultado de la presente investigación respecto a la extraversión como factor de protección.

Desde una perspectiva complementaria, los estudios de Del Águila (2024) y Carrasco (2022), aunque centrados en ideación y conducta suicida, aportan evidencia empírica sobre la relación entre rasgos de personalidad como el neuroticismo y la inestabilidad emocional con tendencias autodestructivas. En ambos casos se hallaron asociaciones significativas entre neuroticismo y riesgo suicida ($X^2 = 54.367$; $p = 0.000$ en Del Águila; $p = 0.000$ en Carrasco), reforzando la idea de que este rasgo se vincula no solo con autolesiones, sino también con estados emocionales extremos que pueden escalar hacia pensamientos o actos suicidas.

Desde el punto de vista teórico, estos resultados pueden ser explicados a través del modelo de los Cinco Factores de la Personalidad, el cual sostiene que la apertura a la

experiencia implica una disposición hacia la flexibilidad cognitiva, la creatividad y la curiosidad intelectual. Estos rasgos facilitan el uso de estrategias efectivas de afrontamiento y la regulación emocional (Asillo et al., 2023; Luna & Montes, 2020), lo que podría explicar su efecto protector frente a las autolesiones. En la misma línea, la extraversión se asocia con la tendencia a la socialización y el optimismo (Simkin et al., 2020), lo cual permite a los adolescentes buscar apoyo y expresar emociones, reduciendo la necesidad de recurrir a estrategias autodestructivas.

En contraste, el neuroticismo se caracteriza por la habilidad emocional, la impulsividad y la alta sensibilidad al estrés (Genise et al., 2020), lo que predispone a respuestas desadaptativas ante el malestar. Esta dimensión ha sido ampliamente vinculada a la vulnerabilidad emocional, coincidiendo con el modelo de regulación emocional planteado por Faura et al. (2022), quienes explican que la autolesión no suicida (ANS) opera como una estrategia disfuncional para aliviar emociones negativas intensas. Asimismo, el modelo cognitivo de la depresión de Beck (Tsolakis, 2025) refiere que los pensamientos automáticos negativos y los esquemas disfuncionales pueden llevar a patrones de comportamiento autolesivos, especialmente en adolescentes con alta reactividad emocional.

Respecto a la amabilidad, aunque generalmente se asocia con comportamientos prosociales, en algunos contextos puede reflejar una alta sensibilidad interpersonal y una necesidad de aprobación, lo que podría llevar a dificultades en el manejo emocional cuando se experimentan conflictos relacionales. Esto explicaría su relación positiva con las autolesiones en la muestra estudiada.

Finalmente, la ausencia de una relación significativa entre responsabilidad y autolesiones refiere que la organización, el cumplimiento de normas o la autodisciplina no necesariamente protegen el malestar emocional que impulsa estas conductas, en concordancia con lo propuesto por Cartolin y Palma (2021), quienes destacan que el autocastigo y la

regulación afectiva son dimensiones centrales de la autolesión, no necesariamente vinculadas con la planificación o el control conductual.

Los hallazgos del presente estudio se apoyan en investigaciones previas nacionales e internacionales, siendo coherentes con teorías psicológicas contemporáneas que explican la autolesión como un fenómeno multidimensional vinculado con la regulación emocional y los rasgos de personalidad.

En relación con el objetivo específico 1, se encontró que los estudiantes varones presentaron mayor estabilidad emocional, evidenciado por un 35.4 % en nivel bajo de neuroticismo, mientras que las mujeres registraron un 23.5 % en nivel medio, lo que indica una mayor tendencia femenina a experimentar ansiedad y preocupación. Este hallazgo guarda coherencia con lo reportado por Cabrera (2021), quien encontró que las adolescentes mujeres son más propensas a presentar pensamientos y conductas autolesivas asociadas a emociones negativas, como la frustración y la tristeza. Asimismo, Méndez (2020) concluyó que las mujeres constituyen el grupo más afectado por las autolesiones, lo cual podría estar vinculado con un mayor nivel de inestabilidad emocional, aspecto característico del neuroticismo. Este patrón es respaldado también por Del Águila (2024), quien identificó una relación estadísticamente significativa entre el neuroticismo y la ideación suicida en estudiantes de secundaria, observando que las mujeres presentaban mayor reactividad emocional.

En cuanto a la extraversión, los niveles medios fueron similares tanto en varones (36.1 %) como en mujeres (35.8 %), lo que indica una distribución equilibrada de la sociabilidad en ambos sexos. Este resultado coincide parcialmente con lo reportado por Chicoma (2022), quien identificó bajos niveles de extraversión en la mitad de los adolescentes evaluados, aunque sin diferencias significativas entre ambos sexos.

Respecto a la edad, los estudiantes de 14 a 15 años mostraron los niveles más altos de extraversión (31.1 %) y apertura a la experiencia (31.5 %), mientras que estos rasgos

disminuyeron en el grupo de 16 a 18 años (12.6 % y 15.9 %, respectivamente). Esta tendencia puede interpretarse a la luz de la teoría del desarrollo psicosocial de Erikson, quien señala que en la adolescencia los individuos se encuentran en un proceso activo de exploración y definición de identidad, lo que fomenta actitudes abiertas al cambio y una mayor búsqueda de interacción social. Sin embargo, al avanzar en edad y enfrentar mayores exigencias sociales y académicas, algunos adolescentes podrían adoptar actitudes más reservadas o experimentar tensiones internas que reduzcan la expresión de estos rasgos. En este sentido, Carrasco (2022) encontró que los adolescentes de mayor edad presentaron mayores niveles de desesperanza y riesgo suicida, factores vinculados con la disminución de rasgos protectores como la apertura y la extraversión (Regader, 2015).

Por grado académico, los estudiantes de primer grado destacaron por presentar mayor apertura a la experiencia (23.2 % en nivel medio), lo que resulta comprensible si se considera que se trata de un periodo inicial de transición hacia la secundaria, donde la curiosidad por nuevas experiencias y entornos puede verse intensificada. En contraste, en tercer grado se registró la mayor proporción de estudiantes con nivel alto de neuroticismo (1.7 %), aunque este valor sigue siendo bajo en términos absolutos. La ligera diferencia en este grupo podría estar vinculada a las exigencias académicas intermedias y a la intensidad de los cambios emocionales típicos de la adolescencia media, según lo planteado por Erikson y Marcia en sus teorías del desarrollo de identidad (Asillo et al., 2023; Lumen, 2025).

Respecto al objetivo específico 2, los resultados revelaron que el 93.7 % de los estudiantes no presenta niveles clínicamente significativos de autolesión, mientras que un 5.3 % se encuentra en riesgo moderado y solo un 1.0 % manifiesta un problema considerable. Estos hallazgos indican una prevalencia relativamente baja de conductas autolesivas en la muestra estudiada. Esto contrasta con investigaciones como la de Jaramillo y Moja (2024), quienes reportaron un 45 % de estudiantes con niveles moderados y altos de autolesión, o la de

Ancajima y Cortez (2022), que encontró un 35 % de estudiantes con alto nivel de autocastigo. Esta diferencia podría explicarse por las variaciones en los contextos escolares o los enfoques metodológicos, lo que subraya la necesidad de realizar estudios contextualizados y comparativos.

A pesar de los bajos porcentajes encontrados, es importante destacar que el riesgo moderado y el problema considerable, aunque minoritarios, representan señales de alerta sobre la existencia de malestar emocional en un sector de la población estudiantil. Estos resultados son coherentes con lo planteado por Cartolin y Palma (2021), quienes proponen que las autolesiones pueden manifestarse en diferentes niveles de severidad, desde conductas leves y esporádicas hasta patrones repetitivos que requieren intervención clínica.

En cuanto al sexo, se observó una mayor proporción de mujeres en la categoría de riesgo moderado (3.3 %) en comparación con los varones (2.0 %). Esta tendencia se alinea con los estudios de Cabrera (2021), Méndez (2020), Del Águila (2024) y Carrasco (2022), quienes identificaron una mayor prevalencia de ideación suicida o conductas autolesivas en mujeres adolescentes. Dichos resultados pueden interpretarse como Faura et al. (2022), quienes sostienen que las mujeres tienden a experimentar una mayor intensidad emocional y dificultad para expresar el malestar de forma abierta, recurriendo en algunos casos a conductas como la autolesión como mecanismo de regulación afectiva.

Respecto a la edad, se evidencia que los estudiantes de 16 a 18 años concentraron los casos de mayor severidad (1.0 % en problema considerable), lo cual guarda coherencia con lo planteado por Faura et al. (2022), quienes indicaron que, aunque la autolesión no suicida suele iniciarse en la adolescencia temprana, esto puede mantenerse o intensificarse en etapas posteriores si no se interviene adecuadamente. La persistencia de estas conductas en edades mayores podría reflejar una acumulación de experiencias emocionales no resueltas o una consolidación de estrategias disfuncionales de afrontamiento.

En cuanto al grado académico, los estudiantes de cuarto grado presentaron el mayor porcentaje en la categoría de problema considerable (1.0 %). Este hallazgo podría vincularse con factores como el estrés académico, la presión por el rendimiento escolar o el conflicto con la identidad vocacional, los cuales suelen intensificarse en los grados superiores de secundaria.

Desde una perspectiva teórica, el modelo de regulación emocional y el enfoque del análisis funcional del comportamiento permiten comprender que, incluso en casos de baja frecuencia, las conductas autolesivas pueden estar cumpliendo una función de alivio emocional frente a situaciones de frustración, ansiedad o conflicto interno (Vargas & Muñoz, 2013). Por tanto, es necesario considerar que estas conductas, aunque poco prevalentes en la muestra, podrían escalar si no se identifican y atienden a tiempo.

En conjunto, estos resultados evidencian que, si bien la mayoría de los estudiantes no presentan autolesiones de gravedad clínica, existe una minoría en riesgo que requiere atención preventiva y psicoeducativa desde el entorno escolar.

Con respecto al objetivo específico 3, se encontró una relación significativa y negativa entre la apertura a la experiencia y el autocastigo ($p = 0.004$, $\rho = -0.165$), lo cual indica que los estudiantes con mayor flexibilidad cognitiva, creatividad e interés por nuevas experiencias tienden a recurrir con menor frecuencia a conductas autoinfligidas como forma de castigo emocional. Este resultado se alinea con los planteamientos del modelo de los Cinco Factores de la personalidad, que define la apertura a la experiencia como un rasgo asociado con una sensibilidad estética y una mayor capacidad de adaptación emocional (Asillo et al., 2023; Genise et al., 2020). Al ser personas más introspectivas y abiertas al cambio, estos estudiantes podrían contar con mejores recursos internos para procesar situaciones adversas sin recurrir a conductas punitivas hacia sí mismos.

Este hallazgo también puede ser interpretado desde el enfoque de la regulación emocional como estrategia de afrontamiento, ya que la apertura a la experiencia, al promover

la exploración emocional y cognitiva, podría facilitar el desarrollo de mecanismos de afrontamiento más saludables (Faura et al., 2022; Vargas & Muñoz, 2013). La evidencia empírica internacional respalda este planteamiento. Así, Jørgensen et al. (2024) encontraron que los adolescentes con mayor introspección y apertura emocional presentaron menor recurrencia a conductas de autolesión, en comparación con aquellos con antecedentes de trauma y rigidez emocional. Asimismo, Cartolin y Palma (2021) señalaron que el autocastigo es una de las dimensiones centrales de las autolesiones, frecuentemente asociada con sentimientos de culpa y baja autoestima, lo que refuerza la importancia de fortalecer los recursos cognitivos y emocionales que actúan como factores protectores.

Por otro lado, no se encontraron relaciones significativas entre el autocastigo y los factores de extraversión ($p = 0.869$), amabilidad ($p = 0.065$), responsabilidad ($p = 0.256$) ni neuroticismo ($p = 0.111$), lo cual refiere que estas dimensiones de la personalidad no se vinculan directamente con la tendencia a castigarse a sí mismo. Aunque algunos estudios, como el de Huamaní (2020), vincularon el autocastigo con la impulsividad, un rasgo cercano al neuroticismo, en este caso no se evidenció dicha relación, lo que indica que el autocastigo se encuentra influido por otras variables no contempladas en este estudio, como antecedentes de trauma, factores familiares o aspectos contextuales, tal como señalan Ñáñez et al. (2020) y González (2020) en su análisis de los factores sociales asociados a la autolesión.

Respecto al objetivo específico 4, se evidenció una relación significativa entre la amabilidad ($p = 0.000$, $\rho = 0.239$) y el neuroticismo ($p = 0.000$, $\rho = 0.241$) con la regulación de afecto. En el caso del neuroticismo, esta asociación positiva refleja que los estudiantes con mayor inestabilidad emocional presentan mayores dificultades para gestionar adecuadamente sus emociones, lo cual concuerda con lo planteado por Beck en su modelo cognitivo, donde los esquemas disfuncionales y pensamientos negativos tienden a amplificar las respuestas emocionales desadaptativas (Tsolakis, 2025). Asimismo, los hallazgos respaldan lo señalado

por Faura et al. (2022), quienes describen la autolesión no suicida como una estrategia desadaptativa de regulación afectiva en contextos de elevada vulnerabilidad emocional. Esta relación también fue observada en los estudios de Carrasco (2022) y Del Águila (2024), quienes vincularon altos niveles de neuroticismo con pensamientos suicidas y dificultades emocionales intensas, especialmente en adolescentes con rasgos coléricos e inestabilidad afectiva.

En contraste, la existencia de una relación significativa con la amabilidad indica que los estudiantes con mayor empatía, cooperación y sensibilidad interpersonal presentan mejores niveles de regulación afectiva. Este resultado puede interpretarse desde la teoría del desarrollo psicosocial de Erikson, que destaca la importancia del vínculo social en la consolidación de una identidad saludable y en la capacidad de establecer relaciones afectivas funcionales durante la adolescencia (Asillo et al., 2023). De igual forma, desde el enfoque de la autorregulación planteado por Carver y Scheier (2014), las personas más colaborativas y prosociales tienden a organizar mejor sus emociones para mantener relaciones armónicas, lo que se refleja en un mejor control afectivo.

Asimismo, se identificó una relación significativa, aunque negativa y débil, entre apertura a la experiencia y regulación de afecto ($p = 0.023$, $\rho = -0.131$), lo que requiere que, aunque los estudiantes más abiertos tienden a explorar emocionalmente sus experiencias, también podrían ser más sensibles a emociones complejas. Como refieren Genise et al. (2020) y Simkin et al. (2020), quienes vinculan este rasgo con sensibilidad emocional e introspección profunda, que no siempre implica una regulación efectiva.

Por el contrario, no se encontró evidencia de una relación significativa entre la regulación de afecto y los factores de extraversión ($p = 0.111$, $\rho = -0.092$) ni responsabilidad ($p = 0.758$, $\rho = 0.018$). Estos resultados revelaron que, aunque ambos rasgos influyen en aspectos del comportamiento social y del autocontrol conductual, no parecen impactar directamente en la modulación de emociones negativas. En particular, la responsabilidad está

más asociada con la planificación y el cumplimiento de normas (Asillo et al., 2023), mientras que la extraversión se relaciona con la expresión emocional positiva y la búsqueda de interacción, pero no necesariamente con la gestión del malestar interno.

Conclusiones

Se encontró una relación significativa entre los factores de personalidad y las autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco – 2024. Específicamente, el neuroticismo ($p = 0.000$; $\rho = 0.209$) y la amabilidad ($p = 0.000$; $\rho = 0.219$) se relacionaron positivamente con las autolesiones, mientras que la apertura a la experiencia ($p = 0.022$; $\rho = -0.132$) y la extraversión ($p = 0.040$; $\rho = -0.118$) mostraron una relación negativa. El factor responsabilidad ($p = 0.762$; $\rho = -0.017$) no presentó relación significativa.

Los resultados indicaron que los varones presentaron mayor estabilidad emocional, con un 35.4 % en nivel bajo de neuroticismo, mientras que las mujeres mostraron un mayor porcentaje en el nivel medio (23.5 %). En cuanto a la extraversión, ambos sexos mostraron niveles similares, con una ligera prevalencia en los varones (36.1 %) frente a las mujeres (35.8 %). Con respecto a la edad, los estudiantes de 14 a 15 años mostraron mayores niveles de extraversión (31.1 %) y apertura a la experiencia (31.5 %), mientras que en los de 16 a 18 años, estos rasgos disminuyeron considerablemente (12.6 % y 15.9 %, respectivamente). En relación con el grado, los estudiantes de primer grado presentaron la mayor apertura a la experiencia (23.2 % en nivel medio), mientras que los de tercer grado mostraron mayores niveles de neuroticismo (1.7 % en nivel alto).

La mayoría de los estudiantes no presentan niveles clínicamente significativos de autolesión (93.7 %), mientras que un 5.3 % se encuentra en riesgo moderado y un 1.0 % presenta un problema considerable. En cuanto al sexo, las mujeres presentan una mayor proporción en la categoría de riesgo moderado (3.3 %), en comparación con los varones (2.0 %). Según la edad, los estudiantes de 16 a 18 años presentaron el mayor riesgo de autolesión (1.0 % en problema considerable), mientras que los estudiantes de cuarto grado fueron los que mostraron mayor incidencia en la categoría de problema considerable (1.0 %).

Se encontró una relación negativa significativa entre la apertura a la experiencia y el autocastigo ($p = 0.004$; $\rho = -0.165$), lo que indica que los estudiantes con mayor apertura cognitiva tienden a autoinfligirse menos daño como forma de castigo. No se encontraron relaciones significativas entre el autocastigo y los factores de extraversión ($p = 0.869$; $\rho = -0.009$), amabilidad ($p = 0.065$; $\rho = 0.106$), responsabilidad ($p = 0.256$; $\rho = -0.066$) ni neuroticismo ($p = 0.111$; $\rho = 0.092$).

Se encontró una relación significativa entre la amabilidad ($p = 0.000$; $\rho = 0.239$), el neuroticismo ($p = 0.000$; $\rho = 0.241$) y la apertura a la experiencia ($p = 0.023$; $\rho = -0.131$) con la regulación de afecto. Los estudiantes con mayor empatía tienden a regular mejores sus emociones, mientras que aquellos con mayor inestabilidad emocional presentan mayores dificultades. No se observó una relación significativa con la extraversión ($p = 0.111$; $\rho = -0.092$) ni con la responsabilidad ($p = 0.758$; $\rho = 0.018$).

Recomendaciones

Se recomienda que los profesionales del ámbito educativo y psicológico implementen programas preventivos dirigidos a estudiantes con rasgos altos de neuroticismo y amabilidad, con el fin de fortalecer su regulación emocional y habilidades de afrontamiento. Esto permitirá reducir el riesgo de conductas autolesivas en esta población vulnerable.

Se recomienda diseñar intervenciones diferenciadas por sexo y grupo etario, considerando que las adolescentes mujeres y los estudiantes de mayor edad presentan mayor vulnerabilidad emocional. Asimismo, se recomienda promover actividades que fortalezcan la estabilidad emocional desde los primeros grados de secundaria para prevenir el incremento de síntomas emocionales con el avance escolar.

A pesar de la baja prevalencia clínica, se recomienda establecer mecanismos de detección temprana y seguimiento psicológico en instituciones educativas, con el propósito de identificar a tiempo los casos en riesgo moderado o considerable y brindarles orientación oportuna, evitando la progresión de la conducta autolesiva.

Se recomienda fomentar el desarrollo de habilidades cognitivas como la creatividad, el pensamiento flexible y la curiosidad intelectual en los estudiantes, ya que estos recursos internos actúan como factores protectores frente al autocastigo. Esto puede lograrse mediante metodologías activas y currículos que promuevan la exploración personal y la expresión emocional.

Se recomienda trabajar la regulación emocional a través de talleres de educación socioemocional que fortalezcan tanto la empatía como la gestión del malestar afectivo. En especial, intervenir en estudiantes con altos niveles de neuroticismo para brindarles herramientas concretas que les permitan gestionar adecuadamente sus emociones y reducir el riesgo de conductas disfuncionales.

Referencias bibliográficas

- Aguilera, M. (2016). *Personalidad* [Presentación]. Obtenido de http://uvsfajardo.sld.cu/sites/uvsfajardo.sld.cu/files/conf_2_tema_2_personalidad_y_salud.pdf
- Aleamar Psicólogos. (21 de Febrero de 2025). *Introversión o extraversión*. Aleamar Psicólogos Obtenido de: <https://www.alemarpsicologos.es/introversion-o-extraversion/>
- Alfonso, A., Nunes, S., Domínguez, S., & Simão, C. (2023). Los factores de personalidad de los docentes en la gestión de conflictos en el aula. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 26(2), pp. 161–177. Obtenido de <https://revistas.um.es/reifop/article/view/552051/339831>
- Álvarez, M., Bilbao, E., González, A., Guitián, D., Jiménez, I., Belén, M. & Vega, D. (2022). *Evaluación y manejo clínico de las autolesiones en la adolescencia protocolo basado en la evidencia*. Ministerio de Sanidad. Disponible en: https://portal.guiasalud.es/wp-content/uploads/2023/02/2020_avalua-t_opbe_autolesionesadolesc_def_nipo.pdf
- Ancajima, B., & Cortez, M. (2022). Conductas Autolesivas en Estudiantes del Nivel Secundario de una Institución Educativa Pública. *Revista de Investigacion Psicologica* (28). DOI: <https://doi.org/10.53287/sdhk5564oc21f>
- Arias, J. (2020). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Perú: Enfoques Consulting Eirl.
- Arias, J. (2021). *Diseño y Metodología de La Investigación*. Peru: Enfoques Consulting Eirl.
- Asillo, Y., Alemán, Y., Arredondo, C., Flores, A., Guillen, M., Gutierrez, R., Calizaya, J. (2023). *Teoría Holográfica en la Formación de la Personalidad* (Primera Edición ed.). Quito, Ecuador: AutanaBooks. Obtenido de

<https://www.autanabooks.com/sites/default/files/2023-12/libro-holografica-personalidad.pdf>

Asociación Progestión. (2023). *El libro de la vida. Guía para familias*. España: Asociación Progestión. Obtenido de <https://progestion.org/archivos/2023/10/libro-kintsukuroi.pdf>

Balladares, G., & Daza, J. (2024). *Autolesiones en adolescentes de un colegio nacional de Chiclayo, Perú-2024* [Tesis de pregrado]. Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Pimentel. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/13276/Balladares%20Cespedes%2c%20Genesis%20%26%20Daza%20Arevalo%20de%20Lozano%2c%20Julissa.pdf?sequence=15&isAllowed=y>

Barraca, J. (2014). *Técnicas de modificación de conducta: Una guía para su puesta en práctica* (Primera edición ed.). Madrid, España: Editorial Síntesis. Obtenido de <https://capacpsico.com.mx/wp-content/uploads/2021/06/T%C3%A9nicas-de-modificaci%C3%B3n-de-conducta-Jorge-Barraca-Mairal.pdf>

Bautista, G., Vera, J., Machado, F., & Rodríguez, C. (2022). Depresión, desregulación emocional y estrategias de afrontamiento en adolescentes con conductas de autolesión. *Acta Colombiana de Psicología*, 25(1). DOI: <https://doi.org/10.14718/acp.2022.25.1.10>

Cabrera, N. (2021). Autolesiones no suicidas y variables sociodemográficas en adolescentes limeños. *Avances En Psicología*, 29(1), pp. 59-77. DOI: <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2021.v29n1.2350>

Campo, A. (2022). *Comportamientos suicidas: Perspectivas del siglo XXI* (Primera edición ed.). Santa Marta, Colombia: Editorial Unimagdalena. Obtenido de

https://www.google.com.pe/books/edition/Comportamientos_suicidas/mtxmEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1

Cañón, S., Castaño, J., Garzón, K., Orrego, M., Vásquez, J., Peña, D., & Ibachi, K. (2021).

Frecuencia de conductas autolesivas y factores asociados en adolescentes escolarizados de Manizales Colombia. *Archivos de Medicina*, 21(2), pp. 403-415.

DOI: <https://doi.org/10.30554/archmed.21.2.4097.2021>

Carrasco, N. (2022). *Personalidad y conducta suicida en adolescentes de la Institución*

Educativa Secundaria Santa Mónica, Juliaca 2021 [Tesis de pregrado]. Universidad Autónoma de Ica, Chíncha. Obtenido de

<https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/1929/1/Noemi%20Carrasco%20Gonzalo.docx.pdf>

Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación*. Lima: San Marcos.

Cartolin, A., & Palma, N. (2021). *Construcción y propiedades psicométricas de una escala*

de autolesiones en adolescentes de una Institución Educativa del Callao, 2021 [Tesis de pregrado]. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72008/Cartolin_CAEPalma_RNB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carver, C., & Sheier, M. (2014). *Teorías de la personalidad* (Séptima edición ed.). Ciudad de

México: Pearson Educación. Obtenido de

https://www.academia.edu/45035887/Teorias_de_la_personalidad_Charles_S_Carver

Chicama, L. (2022). *Factores de personalidad y estilos de afrontamiento en adolescentes de*

5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana [Tesis de pregrado].

Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. Obtenido de

<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/11448>

- Cruz, C. (2019). Teorías de la personalidad a lo largo de la historia. *Psiquiatría y Salud Mental*, 36(3), pp. 119-130. Obtenido de: <https://schilesaludmental.cl/web/wp-content/uploads/2022/06/07.-Teoria-personalidad-a-lo-largo-historia-Cruz.pdf>
- De la Sancha, E., Meraz, E., Cervera, C., Marti, M., & Corolado, J. (2020). Autolesiones en estudiantes de Secundaria: incidencia y factores circundantes. *Apuntes De Psicología*, 38(1), pp. 23-33. DOI: <https://doi.org/10.55414/h4mjqn95>
- De los Santos, D. (2022). Regulación emocional y terapias psicológicas empíricamente apoyadas: Confluencias, complementariedades y divergencias. *Análisis y Modificación de Conducta*, 48(177), pp. 35-72. Obtenido de: <https://www.uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/amc/article/view/5467>
- Del Aguila, L. (2024). *Ideación suicida y su relación con los rasgos de personalidad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa en la Ciudad de Iquitos 2024* [Tesis de pregrado]. Universidad Científica del Perú, San Juan Bautista, Iquitos.
- Del Valle, M., Zamora, E., Khalil, Y., & Altamirano, M. (2020). Rasgos de personalidad y dificultades de regulación emocional en estudiantes universitarios. *Psicodebate*, 20(1), pp. 56-67. Obtenido de: <http://www.scielo.org.ar/pdf/sideba/v20n1/v20n1a04.pdf>
- Dorol, O., Eustache, B., & Mishara, B. (2021). Systematic review of risk and protective factors for suicidal and self-harm behaviors among children and adolescents involved with cyberbullying. *Preventive Medicine*, 152(1). DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2021.106684>
- Educoway . (2023). *Los 5 grandes rasgos de la personalidad según Goldberg*. Obtenido de: <https://educoway.com/los-5-grandes-rasgos-de-la-personalidad-segun->

goldberg/#:~:text=C%3A%20La%20responsabilidad,-

El%20rasgo%20de&text=Las%20personas%20que%20tienen%20un,como%20personas%20confiables%20y%20escrupulosas.

Faura, J., Calvete, E., & Orue, I. (2022). Autolesión no suicida: Conceptualización y evaluación clínica en población hispanoparlante. *Papeles del Psicólogo*, 42(3), pp. 207-214. DOI: <https://doi.org/10.23923/pap.psicol.2964>

Gabinet Psicologic. (2025). *El Autocastigo*. Obtenido de:

<https://gabinetspsicologicmataro.com/el-autocastigo/>

Gallegos, M., Casapia, Y., & Rivera, R. (2018). Estilos de personalidad y autolesión en adolescentes de la ciudad de Arequipa. *Interacciones*, 4(2), pp. 143-151. DOI: <https://doi.org/10.24016/2018.v4n2.106>

Genise, G., Ungaretti, J., & Etchezahar, E. (2020). El Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad en el contexto argentino: puesta a prueba de los factores de orden superior. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 16(2). DOI: <https://doi.org/10.15332/22563067.6298>

González, C., Areces, D., & Méndez, I. (2023). Principales Factores de Riesgo Asociados a las Conductas Autolesivas en Población Infanto-Juvenil: Una Revisión Sistemática Antes y Después de la Pandemia. *Revista de Psicología y Educación*, 18(2), pp. 151-162. Obtenido de: <https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/243.pdf>

González, L. (2020). *Personalidad y conductas autolesivas en adolescentes de 13-18 años de edad, pertenecientes a la Unidad Educativa Particular Batalla de Jambelí, de la ciudad de Guayaquil período 2019-2020* [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional de Loja, Loja - Ecuador. Obtenido de:

<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/23272/1/CD%20TESIS%20FINAL%2010-03-20%20con%20FIRMA%20-%20copia.pdf>

Hernández, A. (26 de Julio de 2023). *Neuroticismo: Qué es, síntomas y tratamiento*.

Obtenido de: <https://www.hernandezpsicologos.es/blog/neuroticismo/>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. México: MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V.

Huamaní, L. (2020). *Impulsividad y autolesión en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Carmen de la Legua Reynoso - Callao, 2019* [tesis de pregrado]. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Peru. Obtenido de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43161>

Huerta, M., Gómez, D., Echazarreta, I., Uscanga, R., & López, J. (2022). Relación entre depresión y factores de personalidad en adolescentes. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 9(18), pp. 1-20. Obtenido de: <https://cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/279/540>

Ilagan, G. (18 de Julio de 2023). *Regulación de los afectos: todo lo que necesitas saber*. Obtenido de: <https://manhattancbt.com/affect-regulation>

Inforegion. (23 de Octubre de 2023). *Salud mental en Cusco: Un desafío para jóvenes post-pandemia en medio de conflictos sociales*. Obtenido de: <https://inforegion.pe/salud-mental-en-cusco-un-desafio-para-jovenes-post-pandemia-en-medio-de-conflictos-sociales/>

Jaramillo, S., & Monja, N. (2024). *Conductas autolesivas en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Los Naturales, Huaral, 2023* [Tesis de

pregrado]. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Huacho.

Obtenido de: <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/9089>

Jørgensen, M., Sharp, C., Bo, S., Mohl, B., Kongerslev, M., Moller, L. & Simonsen, E.

(2024). Trajectory of Non-suicidal Self-Injury among adolescents with borderline personality disorder over a 5-year period. *Borderline Personality Disorder and Emotion Dysregulation*, 11(28), pp. 1-12. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40479-024-00272-1>

Laime, M., & Suelli, G. (2022). *Estilos de crianza y rasgos de personalidad de los*

estudiantes del 3ro de secundaria de la I.E Jorge Chávez Chaparro, Cusco 2021

[Tesis de pregrado]. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Cusco, Peru.

Obtenido de: <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/6548844>

López-Róldan, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social*

Cuantitativa. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

López, L. (2024). *Abordaje integral de prevención de la conducta suicida y autolesiva*.

Sentir Editorial. Obtenido de:

https://www.google.com.pe/books/edition/Abordaje_integral_de_preveni%C3%B3n_de_la_c/8GD4EAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0

Lumen. (2025). *Teoría del desarrollo de la identidad*. Obtenido de:

<https://courses.lumenlearning.com/adolescent/chapter/identity-development-theory/>

Luna, M., & Montes, R. (2020). *Investigación Interinstitucional en Psicología: Nuevos*

desafíos para el siglo XXI (Primera edición ed.). Ciudad de México: Grañén Porrúa

Grupo Editorial. Obtenido de:

https://www.researchgate.net/publication/349254928_RASGOS_DE_PERSONALIDAD_EL_MODELO_DE_LOS_CINCO_GRANDES_Y_SALUD

Martínez, E. (2021). *¿Esclavos de la personalidad?* (Primera edición ed.). Bogotá, Colombia:

Editorial Planeta Colombiana. Obtenido de:

https://www.google.com.pe/books/edition/Esclavos_de_la_personalidad/svtCEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1

Mazuera, S. (2023). *Factores De Personalidad De Adolescentes Entre 11 y 13 años Víctimas*

de acoso escolar de un Colegio Privado de un municipio de Zarzal, Valle del cauca

[Tesis de pregrado]. Universidad Antonio Nariño, Roldanillo - Colombia, Colombia.

Obtenido de:

http://repositorio.uan.edu.co/bitstream/123456789/8604/1/2023_SantiagoMazueraGarcia.pdf

Mejía, E. M. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Lima: Universidad Nacional

Mayor de San Marcos.

Méndez , J. (2020). *Conducta autolesiva de los adolescentes de secundaria de la I.E.P. I.C.S.*

Virgen del Rosario Pachacutec – Ventanilla 2020 [Tesis de pregrado]. Universidad

Cesar Vallejo, Lima, Peru. Obtenido de:

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74585>

Mentes abiertas psicología. (07 de Mayo de 2023). *Amabilidad como Rasgo de Personalidad:*

Definición y Ejemplos. Obtenido de: <https://www.mentesabiertaspsicologia.com/blog-psicologia/amabilidad-como-rasgo-de-personalidad-definicion-y-ejemplos>

Mentes abiertas psicología. (03 de Mayo de 2023). *Apertura a la experiencia: un rasgo de*

personalidad fundamental. Obtenido de:

<https://www.mentesabiertaspsicologia.com/blog-psicologia/apertura-a-la-experiencia-un-rasgo-de-personalidad->

fundamental#:~:text=La%20apertura%20a%20la%20experiencia,y%20emociones%20nuevas%20y%20novedosas.

Ministerio de Sanidad. (2022). *Evaluación y manejo clínico de las autolesiones en la adolescencia: protocolo basado en la evidencia*. Madrid: Ministerio de Sanidad. Obtenido de https://portal.guiasalud.es/wp-content/uploads/2023/02/2020_avaliamt_opbe_autolesionesadolesc_def_nipo_doi-1.pdf

Ñañez, A., Causa, A., & Estrada, M. (2020). *Autolesiones en niños, niñas, adolescentes y jóvenes. Guía de navegación para madres, padres y otras figuras que acompañan a niños, niñas, adolescentes y jóvenes con una problemática de salud mental*. España: Federació Salut Mental Catalunya. Obtenido de: https://activatperlasalutmental.org/wp-content/uploads/2023/07/autolesiones_08-06-2022_online.pdf

Olarte, L., & Cabrera, M. (2022). *Comportamiento autolesivo en estudiantes de 6 y 7 grado en dos colegios del área metropolitana de Bucaramanga* [Tesis de pregrado]. Universidad Pontificia Bolivariana - Seccional Bucaramanga, Bucaramanga - Bolivia, Bolivia. Obtenido de: <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/10086>

Paucar, G., & Yupanqui, N. (2024). *Cutting e ideación suicida en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de Cusco - 2023* [Tesis pregrado]. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Cusco, Perú. Obtenido de: <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/9685>

Pérez, A. (2020). Enfermedad por autolesión. ¡Primero me corto, luego existo! *Archivos de Investigación Materno Infantil*, 11(2), pp. 77-81. Obtenido de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/imi/imi-2020/imi202e.pdf>

Pérez, M., Mata, J., & López, F. (2020). *Introducción a la psicología de la personalidad*.

Granada, España: Editorial Universidad de Granada. Obtenido de

<https://editorial.ugr.es/media/ugr/files/sample-138528.pdf>

Pressbooks. (2025). *Capítulo 19: Costa y McCrae: Modelo de cinco factores de la personalidad* . Obtenido de <https://open.baypath.edu/>:

<https://open.baypath.edu/psy321book/chapter/c19p2/>

Regader, B. (29 de mayo de 2015). *La Teoría del Desarrollo Psicosocial de Erik Erikson*.

Obtenido de: <https://psicologiaymente.com/desarrollo/teoria-del-desarrollo-psicosocial-erikson>

Santos, D., Erazo , L., & Mogrovejo, J. (2019). Rasgos y dimensiones de la personalidad en

estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo. *Revista Eugenio Espejo*,

13(1), pp. 36-44. DOI: <https://doi.org/10.37135/ee.004.06.04>

Silva, A. (2019). *Rasgos de personalidad en adolescentes de 5to año de secundaria en la I.E*

Signos de Fe de San Juan de Lurigancho, periodo 2019 [Tesis de pregrado].

Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú. Obtenido de:

http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/5004/TRSUFICIENCIA_SILVA%20LAOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Simkin, H., Borchardt, L., & Azzollini, S. (2020). Evidencias de validez del Compendio

Internacional de Ítems de Personalidad Abreviado. *Liberabit*, 26(1). DOI:

<http://dx.doi.org/10.24265/liberabit.2020.v26n1.02>

Tintaya, P. (2019). Psicología y Personalidad. *RIP Revista de Investigacion Psicologica* (21),

pp. 115-134. Obtenido de: http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n21/n21_a09.pdf

- Tsolakis, P. (2025). Modelo cognitivo de la depresión de Beck: evolución, evidencia moderna y evaluación crítica. *Psicología*, 16(1), pp. 12-25. DOI: 10.4236/psych.2025.161002
- UNICEF. (2021). *Abordaje integral del suicidio en las adolescencias : lineamientos para equipos de salud* (Primera edición ed.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: UNICEF. Obtenido de <https://www.unicef.org/argentina/media/11246/file/Abordajeintegraldelsuicidioenlasadolesencias.pdf>
- Universitat Central de Catalunya. (12 de Mayo de 2022). *El 58% de jóvenes de entre 12 y 18 años ingresados por problemas de salud mental se autolesionan*. Obtenido de: <https://www.uvic.cat/es/noticias/el-58-de-jovenes-de-entre-12-y-18-anos-ingresados-por-problemas-de-salud-mental-se>
- Vargas , R., & Muñoz, A. (2013). La regulación emocional: precisiones y avances conceptuales desde la perspectiva conductual. *Psicologia USP*, 24(2), pp. 225-240. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/3051/305128932003.pdf>
- Vásquez, E. (2020). Rasgos y Personalidad. Conceptos generales y su papel en los Trastornos de Personalidad. *Revista Latinoamericana de Personalidad*, 1(1), pp. 42-53. Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/353742366_Rasgos_y_Personalidad
- Villagómez, A., Bonilla, L., Bonilla, G., & Torres, T. (2023). El aprendizaje social de Albert Bandura como estrategia de enseñanza de educación para la ciudadanía. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 8(5), pp. 1286-1307. DOI: 10.23857/pc.v8i5
- Wenger, J. (2022). *Autolesiones: Cortarse como un modo de canalizar el dolor emocional*. Argentina: MB Cooltura. Obtenido de:

<https://www.google.com.pe/books/edition/Autolesiones/QPaaEAAQBAJ?hl=es&gbpv=1>

Worthy, L., Lavigne, T., & Romero, F. (2024). *Cultura y psicología (digno, lavigne y romero)*. Libretexts. Obtenido de:

[https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Psicologia/Cultura_y_Psicolog%C3%ADa_\(Digno%2C_Lavigne_y_Romero\)](https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Psicologia/Cultura_y_Psicolog%C3%ADa_(Digno%2C_Lavigne_y_Romero))

Zumba, D., & Moreta, R. (2022). Afectividad, Regulación Emocional, Estrés y Salud Mental en adolescentes del Ecuador en tiempos de pandemia. *Revista de psicología de la salud*, 10(1), pp. 116-129. Obtenido de:

<https://revistas.innovacionumh.es/index.php/psicologiasalud/article/view/1370/1633>

Anexos

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Factores de personalidad • Apertura a la experiencia • Responsabilidad • Extraversión • Amabilidad • Neuroticismo	Método: Método científico Tipo: Básica Alcance: Descriptivo-correlacional	Población: La población del estudio estará compuesta por todos los estudiantes secundaria de la institución educativa. En total, la población incluye a 384 estudiantes.
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Variable 2: Autolesiones • Autocastigo • Regulación de afecto	Diseño: No experimental Transversal	Muestra: 302 estudiantes del 1ro al 4to grado de nivel secundario en su totalidad. Muestreo: no probabilístico por conveniencia. Técnica: • Encuesta Instrumento: • Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores (CBP-LRC)
¿Cuál es la relación entre los factores de personalidad y las autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024?	Determinar la relación entre los factores de personalidad y las autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024.	Existe una relación significativa entre los factores de personalidad y las autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024.			
• ¿Cuáles son los factores de personalidad según sexo, edad y grado en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024?	• Identificar los factores de personalidad según sexo, edad y grado en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024.	• Existe una relación significativa entre los factores de personalidad y el autocastigo en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco - 2024.			
• ¿Cuál es el nivel de autolesiones según sexo, edad y grado en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024?	• Describir el nivel de autolesiones según sexo, edad y grado en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024.	• Existe una relación significativa entre los factores de personalidad y la regulación de afecto en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa			

• ¿Cuál es la relación entre los factores de personalidad y el autocastigo en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024? • ¿Cuál es la relación entre los factores de personalidad y la regulación de afecto en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024?	• Establecer la relación entre los factores de personalidad y el autocastigo en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024. • Examinar la relación entre los factores de personalidad y la regulación de afecto en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024.	Bolivariano, San Sebastián, Cusco - 2024.	• Escala de Autolesiones de Cartolin y Palma (EACP)
---	---	--	---

ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO BREVE DE PERSONALIDAD DE LOS CINCO GRANDES

FACTORES (CBP– LRC)

INSTRUCCIONES

Lea atentamente cada una de las oraciones que describen eventos, intereses y actitudes de la vida cotidiana, responda marcando con un X solo en una de las opciones, lo más espontaneo posible de acuerdo a la siguiente escala:

- 1 Nunca
- 2 Casi nunca
- 3 A veces
- 4 Casi siempre
- 5 Siempre

Marca con una “X” en el espacio donde consideres correcto

Nº	ÍTEMS	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
1.	¿Hace cosas nuevas?					
2.	¿Le interesa aprender de otras culturas (danzas, costumbres, idiomas, comidas, etc.)?					
3.	¿Te gusta que las cosas se hagan como tú quieres?					
4.	¿Recibe consejo de otras personas?					
5.	¿Siempre da las gracias?					
6.	¿Tiene dificultades para relacionarse con otras personas?					
7.	¿Se divierte y ríe con facilidad?					
8.	¿Le gusta decir lo que piensa y siente?					
9.	¿Siempre tiene que estar haciendo alguna cosa?					

10.	¿Contesta siempre las llamadas por teléfono o los mensajes?					
11.	¿Le molestan los defectos de otras personas?					
12.	¿Confía rápidamente en personas que no conoce?					
13.	¿Ayudas a otras personas?					
14.	¿Tiene problemas por su forma de pensar?					
15.	¿Hace cosas, sin pensar en las consecuencias?					
16.	¿Programas tus actividades del día o la semana?					
17.	¿Trabaja o estudia hasta conseguir lo que quiere?					
18.	¿Deja las actividades que hace para otro momento?					
19.	¿Alguna vez se ha reído de un chiste grosero?					
20.	¿Se enoja o se pone triste fácilmente?					
21.	¿Eres una persona preocupada?					
22.	¿Se siente solo (a)?					
23.	¿Es una persona nerviosa (a)?					
24.	¿Alguna vez ha tenido una sonrisa falsa?					
25.	¿Siempre quiere ganar en los juegos que participa?					
26.	¿Siempre es aceptado por las personas que conoce?					

ESCALA DE AUTOLESIONES DE CARTOLIN Y PALMA (EACP)

Grado: _____

Edad: _____

Sexo: _____

Estimado(a) estudiante, el presente cuestionario contiene ítems relacionados con las autolesiones. Es importante que leas atentamente y marques la alternativa que se adecue a tu percepción, los resultados serán usados para la presente investigación para lo cual pedimos tu total sinceridad, ten en cuenta que no existen respuestas correctas ni incorrectas.

Para ello, considera la siguiente escala de valoración:

- 1 Nunca
- 2 Casi nunca
- 3 A veces
- 4 Casi siempre
- 5 Siempre

Marca con una “X” en el espacio donde consideres correcto

N°	ÍTEMS	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
1.	Me he lesionado para formar parte de un grupo.					
2.	Me he autolesionado al sentirme juzgado por mi grupo de amigos.					
3.	Me he autolesionado para seguir dentro de un grupo de amigos.					
4.	He tenido deseos de lastimar mi cuerpo.					
5.	Tengo la necesidad de lesionarme cuando estoy enojado/a.					
6.	Cuando siento culpa, tengo ganas de lastimarme.					
7.	Siento que mi vida no tiene sentido y por ello recurro a lesionarme.					

8.	He planificado poner en riesgo mi vida, para evitarlo me he autolesionado.					
9.	Intento acabar con mi sufrimiento personal a través de lesiones en mi cuerpo.					
10.	Cuando recuerdo episodios de acoso por algún miembro de mi entorno, deseo lesionarme.					
11.	Tengo ganas de autolesionarme cuando siento desconfianza de las acciones de algunas personas hacia mi cuerpo.					
12.	No tolero la sensación de malestar emocional por lo que recurro a autolesiones para poder disminuirlo.					
13.	He vivido situaciones muy difíciles por las cuales recurrí a dañarme.					
14.	No tolero críticas o comentarios acerca de mi persona, lo cual genera en mí deseos de autolesionarme.					
15.	He experimentado cambios de estado de ánimo muy intensos en mi día a día que para controlarlos he recurrido a lastimarme.					
16.	He sentido una desconexión con la realidad y para evitar sentirme así he recurrido a lesionarme.					
17.	Me he lastimado de alguna manera y no recuerdo cómo llegué a hacerlo.					
18.	Cuando mis padres no me dan mi espacio, recurro a autolesionarme.					

ANEXO 3: SOLICITUD PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Señor

MG. MARTIN MEZA MARISCAL

Director

INSTITUCIÓN EDUCATIVA BOLIVARIANO

Solicitud: Autorización para la aplicación de pruebas psicológicas de un trabajo de investigación.

La presente tiene por objetivo hacer de su conocimiento que los bachilleres de la carrera Psicología están realizando el trabajo de investigación **“Factores de la Personalidad y Autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco - 2024”** para lo cual requiere aplicar dos instrumentos de evaluación psicológica para obtener datos con fines de investigación que le permitan optar el título profesional de Psicóloga. Así como hacer uso del nombre de la institución educativa, lo cual se garantiza la confidencialidad de la información recabada por los estudiantes que servirá de pauta para intervenir en el ámbito educativo, asegurando la obtención del consentimiento informado de todos los participantes y de sus tutores legales. Comprometiéndonos en entregar la data de resultados a la Institución Educativa.

Por lo expuesto, ruego a usted acceder a lo peticionado.

Atentamente,



Angie Isabel Garriazo Huaranca

Bachiller en Psicología

DNI 74965685



Marcia Alejandra Nisiamama Escobar

Bachiller en Psicología

DNI 76347825

ANEXO 4: CARTA DE ACEPTACIÓN

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez informarle que los bachilleres de la carrera profesional de Psicología **Angie Isabel Garriazo Huaranca** con DNI 74965685 y **Marcia Alejandra Nisiana Escobar** con DNI 76347825, han sido aceptadas para realizar el trabajo de investigación: **“Factores de la Personalidad y Autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco - 2024”**.

Atentamente,



IE N° 50526 SAN ANTONIO BOLIVARIANO
CUSCO
Mgt. Martín Meza Mariscal
DIRECTOR

Mg. Martín Meza Mariscal
Director de la I.E Bolivariano

ANEXO 5: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución : Institución Educativa Bolivariano

Investigadoras: Bach. Angie Isabel Garriazo Huarancca

Bach. Marcia Alejandra Nisiama Escobar

Título: “Factores de la Personalidad y Autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024”.

Presentación: Por medio del presente, tenga el cordial saludo, este documento se emite a usted con la finalidad de solicitar el permiso respectivo para la participación de su persona en la investigación titulada: “Factores de la personalidad y autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024”.

Propósito del Estudio:

La investigación esta conducido por: Angie Isabel Garriazo Huarancca y Marcia Alejandra Nisiama Escobar, Bachilleres en Psicología: le estamos invitando a participar en un Proyecto de Investigación titulado: " Factores de la Personalidad y Autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024". Esta investigación tiene como propósito **recolectar información para la planificación e iniciativas preventivas como programas de formación, para permitir identificar los factores de personalidad que están asociados con un mayor riesgo de autolesiones, en este contexto, todos estos aspectos pueden efectivamente contribuir al desarrollo de políticas concretas que permitan mejores prácticas preventivas de conductas autolesivas.**

- Antes de decidir si desea participar o no, le brindaré la información necesaria, para que pueda tomar una decisión informada, puede usted realizar todas las preguntas que desee y las responderé gustosamente. Este proceso se denomina **Consentimiento Informado.**

Procedimientos:

Si acepta participar en este estudio se le solicitará completar los instrumentos de recolección de datos con un (X)

- 1. Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores (CBP-LRC)**
- 2. Escala de Autolesiones de Cartolin y Palma (EACP)**

Asimismo, el tiempo de aplicación de cada instrumento será: Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores (CBP-LRC) de 15 a 20 minutos y Escala de Autolesiones de Cartolin y Palma (EACP) de 10 a 15 minutos aproximadamente, la evaluación de las variables de investigación se dará de manera concisa y sencilla, donde usted tendrá que

responder con toda honestidad las preguntas que consigne el cuestionario, así mismo, podrá retirarse en cualquier momento si usted lo decide.

Beneficios:

Esta investigación tiene como beneficio una evaluación clínica, la información y los resultados obtenidos serán tratados de manera confidencial, siendo estrictamente de carácter académico. Los costos y análisis serán cubiertos por las investigadoras lo cual no generara gasto alguno en el participante.

Costos y Compensación:

La investigación realizada no generará gasto alguno en el participante, de igual manera no se otorgará incentivos económicos ni de otra índole.

Riesgos:

No se contemplan riesgos físicos o psicológicos en esta etapa de la investigación. El llenado de los instrumentos de recolección de datos no implica un esfuerzo que pueda repercutir sobre la integridad de su salud.

Confidencialidad:

Se asignará códigos aleatorios a los instrumentos de recolección de datos que usted llene, evitando la exposición de sus nombres y apellidos; así mismo, si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron.

La información documentada y grabada no se mostrará a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso futuro de la información obtenida:

La información será almacenada para la posterior publicación de los hallazgos relevantes en formato de artículo original en una revista científica indexada.

Derechos del participante:

Si usted decide ser partícipe del estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional acerca del estudio, por favor pregunte al personal investigador (Angie Isabel Garriazo Huarancca con número de teléfono 913384503 y Marcia Alejandra Nisiana Escobar con número de teléfono 958711336).

Declaración y Consentimiento del Padre o Apoderado

Manifiesto que he leído y me ha sido explicado la hoja de información que se me ha entregado. He hecho las preguntas que me surgieron sobre el proyecto y he recibido información suficiente sobre el mismo. Si luego tengo más preguntas acerca del estudio, puedo comunicarme con las investigadoras, a los teléfonos mencionados.

Presto libremente mi conformidad para la participación voluntaria de mi menor hijo, en el Proyecto de Investigación titulado: “Factores de la Personalidad y Autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024”.

Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Padre o apoderado

Nombre:

DNI:

Fecha

Investigador

Nombre: Angie Isabel Garriazo

Huarancca

DNI: 74965685

Fecha

Investigador

Nombre: Marcia Alejandra

Nisiamas Escobar

DNI: 76347825

Fecha

ANEXO 6: ASENTIMIENTO INFORMADO

Institución: Educativa Bolivariano

Investigadoras: Angie Isabel Garriazo Huaranca

Marcia Alejandra Nisiana Escobar

Título: “Factores de la Personalidad y Autolesiones en Estudiantes de Nivel Secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024”.

Presentación:

Por medio del presente, tenga el cordial saludo, este documento se emite a usted con la finalidad de solicitar el permiso respectivo para la participación de su persona en la investigación titulada: “Factores de la Personalidad y Autolesiones en Estudiantes de Nivel Secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024”.

Propósito del Estudio:

La investigación esta conducido por: Angie Isabel Garriazo Huaranca y Marcia Alejandra Nisiana Escobar, Bachilleres en Psicología: le estamos invitando a participar en un Proyecto de Investigación titulado: “Factores de la Personalidad y Autolesiones en Estudiantes de Nivel Secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024”. La participación de los estudiantes tiene como propósito el llenado de los dos instrumentos de medición: Cuestionario breve de Personalidad de los cinco Grandes Factores CBP-LRC y la Escala de Autolesiones de Cartolin y Palma EACP, correspondientes a la variable Factores de personalidad y Autolesiones.

La duración de la encuesta es aproximadamente de 38 minutos y tu participación es totalmente voluntaria. La información será archivada de manera anónima.

Al requerir mayor información, contactarnos al correo electrónico: angieisabela.0717@gmail.com / nisiamamarcia.123@gmail.com y al celular: 913384503 – 958711336.

DECLARACIÓN Y CONSENTIMIENTO DEL PARTICIPANTE

Manifiesto que he leído y me ha sido explicado la hoja de información que se me ha entregado. Presto libremente mi conformidad para participar en el Proyecto de Investigación titulado: “Factores de la Personalidad y Autolesiones en Estudiantes de Nivel Secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco -2024”.

Participante
Iniciales del nombre completo y firma

Fecha

Investigador
Angie Isabel Garriazo Huaranca
DNI: 74965685

Investigador
Marcia Alejandra Nisiamá Escobar
DNI: 76347825

ANEXO 7: FICHAS DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS



FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO

Estimado experto, se solicita la validación del instrumento de medición: "Rasgos de Personalidad y Autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bollvariano, San Sebastián, Cusco – 2024".

Nombre del instrumento: Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores (CBP– LRC) y Escala de Autolesiones de Cartolin y Palma (EACP).

Nombre del experto:

Área de desempeño laboral:

Instrucciones: Marque en el recuadro respectivo. Si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Valoración		Observación
			SI	NO	
1	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje claro y apropiado	✓		
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.	✓		
3	PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	✓		
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	✓		
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	✓		
6	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	✓		
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	✓		
8	COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	✓		
9	METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de la medición	✓		
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	✓		

CALIFICACIÓN GLOBAL: Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado.

Categoría	Intervalo
Desaprobado ()	0 - 3
Observado ()	4 - 7
Aprobado (X)	8 - 10

CRITERIO DE VALIDACION DEL EXPERTO: Procede su aplicación; Si (✓) No ()

Nombres y Apellidos	Tiorella Vizcarra Jara	DNI	76938737
Dirección	Urb. Los Incas	Celular	974394884
Título Profesional /Especialidad	Psicóloga		
Grado Académico	Título profesional		
Mención			

COLEGIO DE PSICÓLOGOS DEL PERÚ
CDP VIII CUSCO - MADRE DE DIOS
Ps. Tiorella Vizcarra Jara
C.P.S. 80604

Firma (sello) del validador

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO

Estimado experto, se solicita la validación del instrumento de medición: **"Rasgos de Personalidad y Autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco – 2024"**.

Nombre del instrumento: **Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores (CBP- LRC) y Escala de Autolesiones de Cartolin y Palma (EACP).**

Nombre del experto:

Área de desempeño laboral:

Instrucciones: Marque en el recuadro respectivo. Si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Valoración		Observación
			SI	NO	
1	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje claro y apropiado	×		
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.	×		
3	PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	×		
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	×		
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	×		
6	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	×		
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	×		
8	COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	×		
9	METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de la medición	×		
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	×		

CALIFICACIÓN GLOBAL: Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado.

Categoría	Intervalo
Desaprobado ()	0 - 3
Observado ()	4 - 7
Aprobado (✓)	8 - 10

CRITERIO DE VALIDACION DEL EXPERTO: Procede su aplicación; Si (✓) No ()

Nombres y Apellidos	<i>Pablo Reiro Masco Nina</i>	DNI	<i>72072985</i>
Dirección	<i>Guillermo Huamán, Santiago</i>	Celular	<i>98789065</i>
Título Profesional /Especialidad	<i>Licenciada en Psicología</i>		
Grado Académico	<i>Licenciada</i>		
Mención			



Firma (sello) del validador



FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO

Estimado experto, se solicita la validación del instrumento de medición: **"Rasgos de Personalidad y Autolesiones en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián, Cusco – 2024"**.

Nombre del instrumento: **Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores (CBP- LRC) y Escala de Autolesiones de Cartolin y Palma (EACP).**

Nombre del experto:

Área de desempeño laboral:

Instrucciones: Marque en el recuadro respectivo. Si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Valoración		Observación
			SI	NO	
1	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.	X		
3	PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	X		
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8	COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9	METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de la medición	X		
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

CALIFICACIÓN GLOBAL: Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado.

Categoría	Intervalo
Desaprobado ()	0 - 3
Observado ()	4 - 7
Aprobado (X)	8 - 10

CRITERIO DE VALIDACION DEL EXPERTO: Procede su aplicación; Si () No ()

Nombres y Apellidos	Hayder Abdulis Mendez Zapana		DNI	24411624
Dirección			Celular	940189191
Título Profesional /Especialidad	Lic. en Psicología			
Grado Académico	Título Profesional			
Mención				



MINISTERIO DE SALUD
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD CUSCO
 FIRMADO POR: [Firma]
 PSICÓLOGA
 C. P. 212989

ANEXO 8: CONFIABILIDAD

FACTORES DE PERSONALIDAD

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	51	100,0
	Excluido^a	0	,0
	Total	51	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,804	26

AUTOLESIÓN

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	51	100,0
	Excluido^a	0	,0
	Total	51	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,909	18

ANEXO 9: PRUEBA DE NORMALIDAD

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Factores de personalidad	,449	302	,000	,568	302	,000
Apertura a la experiencia	,412	302	,000	,644	302	,000
Extraversión	,443	302	,000	,602	302	,000
Amabilidad	,367	302	,000	,727	302	,000
Responsabilidad	,416	302	,000	,648	302	,000
Inestabilidad emocional	,372	302	,000	,682	302	,000
Autocastigo	,537	302	,000	,212	302	,000
Regulación de afecto	,528	302	,000	,307	302	,000
Autolesión	,534	302	,000	,258	302	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

ANEXO 10: BASE DE DATOS

3	4	FICHA SOCIODEMOGRAFICA								CUESTIONARIO PERSONALIDAD DE LOS CINCO GRANDES FACTORES CBP - LRC																										ESCALA DE AUTOLESIONES D					
ENCUEST	ADO	EDA	GENE	DO Y	c.	d.	e.	f.	g.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P1	P2	P3	P4	P5	
6	1	13	1	1	3	2	1	4	3	1	1	1	2	1	1	3	1	1	0	1	5	6	4	1	3	3	4	0	5	5	5	3	1	0	1	1	3	1	4	3	
7	2	12	2	1	3	1	2	5	1	2	1	4	1	1	3	3	2	1	0	5	1	5	5	5	3	3	5	3	1	5	1	5	3	1	0	1	1	1	5	2	
8	3	13	1	1	3	2	3	4	4	4	3	2	4	1	2	5	4	3	0	3	1	5	2	2	4	3	3	0	1	1	2	3	2	0	0	1	1	1	1	1	
9	4	13	1	1	3	2	1	5	4	5	4	3	4	0	5	1	2	3	1	4	1	4	3	1	5	4	1	0	5	2	4	4	5	0	0	1	2	1	1	1	
10	5	12	2	1	3	2	1	4	5	3	1	3	4	0	3	3	4	2	0	3	1	4	1	2	3	4	2	0	2	1	1	2	1	0	0	1	1	1	1	1	
11	6	13	2	1	3	1	1	4	4	1	3	1	1	1	2	3	2	2	0	2	2	1	2	2	4	2	2	0	4	2	2	2	2	0	0	1	1	2	2	2	
12	7	12	2	1	3	1	2	5	5	5	4	4	3	3	0	1	5	4	3	0	2	3	4	3	3	4	3	0	3	2	3	2	3	2	0	0	2	1	1	1	
13	8	13	2	1	3	2	1	4	5	4	4	3	4	0	1	5	4	3	0	1	2	4	1	2	3	5	4	0	3	2	1	3	2	0	0	1	1	1	1	1	
14	9	13	2	1	3	2	3	3	5	3	3	1	3	1	5	3	3	4	1	2	1	4	3	1	3	1	3	0	3	2	1	1	2	1	0	1	1	1	1		
15	10	12	2	1	3	2	3	5	4	3	4	3	2	0	2	3	3	3	0	2	3	4	3	3	3	5	4	0	3	2	1	2	2	0	0	2	1	1	1	1	
16	11	12	2	1	3	2	3	3	4	4	3	2	4	1	4	5	4	5	1	2	1	3	3	4	1	5	5	0	3	2	5	3	4	0	0	1	1	1	1	1	
17	12	13	2	1	3	2	3	3	5	2	5	3	4	1	1	5	1	5	0	3	1	5	5	5	3	5	5	1	1	2	1	1	5	0	1	1	1	1	1	1	
18	13	13	1	1	3	4	2	1	4	3	4	4	3	3	0	3	4	2	4	0	4	2	4	2	3	4	4	0	4	4	4	3	4	4	0	0	1	1	3	3	
19	14	13	2	1	3	2	3	3	3	2	2	4	3	0	3	3	2	4	0	4	3	3	3	3	2	2	3	0	3	3	3	3	3	3	0	0	1	1	2	2	
20	15	13	1	1	3	2	3	4	4	3	3	3	2	0	4	4	4	4	0	3	3	3	3	4	3	3	3	0	4	4	3	3	3	3	0	0	1	1	2	1	
21	16	13	2	1	3	2	1	2	2	3	2	3	2	0	3	2	3	2	0	3	3	2	3	2	3	3	2	4	0	3	3	2	3	3	0	0	2	2	1	2	2
22	17	13	1	2	3	2	1	4	3	2	2	3	0	3	3	4	3	4	3	0	2	3	2	3	2	3	2	4	1	2	3	3	2	3	0	0	3	4	3	3	
23	18	14	1	2	3	2	1	4	4	3	4	3	5	1	2	3	3	3	0	2	1	4	3	2	5	4	4	0	2	2	1	2	1	0	0	1	1	1	1	1	
24	19	14	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	1	2	1	5	4	5	1	3	3	0	5	5	5	5	5	0	1	1	5	5	5		
25	20	14	1	2	3	2	3	2	3	3	4	3	0	2	4	2	3	3	0	2	1	3	2	2	2	4	3	0	4	5	2	2	3	0	0	1	1	1	1	2	
26	21	14	1	2	3	2	1	3	4	3	2	2	4	0	5	5	3	3	0	1	2	4	4	3	1	3	4	0	4	5	3	1	5	1	0	1	1	1	3	1	
27	22	14	1	2	3	2	1	3	4	4	3	3	3	1	3	5	3	3	0	1	1	4	3	3	2	5	2	0	3	3	3	3	2	0	0	1	1	1	1	1	
28	23	14	2	2	3	2	3	3	3	4	5	3	5	0	2	1	2	3	0	2	2	3	3	2	3	3	2	0	2	3	3	3	2	2	1	0	1	1	1	1	
29	24	13	2	2	3	2	1	4	4	3	5	5	3	1	1	5	5	4	1	5	3	3	5	2	5	4	1	0	4	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	
30	25	13	1	2	3	2	3	3	4	4	3	4	3	0	2	4	3	2	0	3	3	3	3	3	2	2	3	0	2	3	3	4	4	0	0	1	1	1	2	1	
31	26	14	1	2	3	2	3	1	4	2	2	4	2	1	3	3	3	3	0	1	1	2	4	3	3	3	3	0	5	4	3	5	5	0	0	1	1	1	4	3	
32	27	15	2	3	3	2	3	4	4	5	5	5	4	1	5	5	4	1	1	2	1	5	1	1	4	3	3	0	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1	1	1	
33	28	15	2	3	3	2	2	4	4	3	3	4	4	0	2	4	4	3	0	2	1	3	3	2	4	4	3	0	3	2	1	2	2	1	0	0	2	1	1	1	
34	29	15	1	3	3	2	1	2	5	4	5	4	5	5	1	3	3	1	4	0	1	1	4	3	2	5	5	4	1	5	5	5	5	5	0	0	1	1	1	2	4
35	30	15	1	3	3	2	1	4	4	3	5	4	5	1	4	4	3	3	0	3	2	3	3	2	3	4	3	0	2	3	3	2	2	0	0	1	1	1	1	1	
36	31	14	2	3	3	2	3	3	4	4	5	4	5	1	4	5	3	4	0	2	3	4	3	1	2	4	3	0	4	5	3	3	4	0	0	1	1	1	1	3	
37	32	14	2	3	3	1	2	1	2	3	5	5	5	5	1	2	3	5	5	0	5	2	5	1	2	5	5	3	1	1	3	1	3	5	1	1	1	1	1	1	
38	33	14	1	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	0	3	4	3	3	0	3	3	3	3	3	2	3	3	0	4	3	3	3	2	0	0	1	1	1	1	1	
39	34	14	1	3	3	1	2	1	2	5	5	5	5	5	1	2	3	5	5	0	5	2	5	1	2	5	5	3	1	1	3	1	3	5	1	1	1	1	1	1	
40	35	14	2	3	3	2	3	3	2	1	5	5	1	0	5	2	1	4	1	1	1	4	5	5	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	
41	36	16	2	3	3	4	2	2	3	4	4	3	3	4	1	2	4	5	4	0	2	1	4	5	3	4	5	3	0	2	2	4	2	5	0	0	1	1	3	2	
42	37	16	1	4	3	1	2	1	5	5	5	4	3	3	0	3	4	3	3	0	3	3	4	3	3	4	4	3	0	3	3	3	3	2	0	0	1	1	1	2	1
43	38	16	2	4	3	2	3	4	3	2	5	3	3	1	3	3	4	3	0	2	1	5	2	2	2	3	3	0	3	3	3	2	4	0	0	1	1	1	1	1	
44	39	18	1	4	3	1	2	1	2	1	1	3	1	0	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1		
45	40	15	1	4	3	4	2	3	4	5	3	4	3	3	1	3	4	4	3	0	4	3	4	5	3	3	3	0	5	4	3	5	4	1	0	1	5	1	4	4	
46	41	16	2	4	3	2	3	4	3	4	5	4	4	1	2	3	3	3	0	2	1	4	2	2	3	3	3	0	2	2	2	2	3	0	0	2	1	2	1	1	
47	42	16	1	4	3	5	2	3	4	3																															

ENCUESTA ADO		GRUPO DE LOS CINCO GRANDES FACTORES CDF - LRG																				ESCALA DE ROTACIONES DE CONTROL Y FORMA (LCF)																		d1																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
		P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17		P18																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
258	253	3	4	4	3	0	3	2	4	2	2	3	3	3	0	2	3	3	3	3	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	AE	Numérico	8	2	Apertura a la experiencia	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	EX	Numérico	8	2	Extraversión	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	AMA	Numérico	8	2	Amabilidad	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	RES	Numérico	8	2	Responsabilidad	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	NEURO	Numérico	8	2	Inestabilidad emocional	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	RP	Numérico	8	2	Rasgos de personalidad	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	AU	Numérico	8	2	Autocastigo	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	RD	Numérico	8	2	Regulación de afecto	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	VD	Numérico	8	2	Autolesión	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	RPR	Numérico	8	2	Rasgos de personalidad	{1,00, Baja ...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
11	AER	Numérico	8	2	Apertura a la experiencia	{1,00, Baja ...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
12	EXR	Numérico	8	2	Extraversión	{1,00, Baja ...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
13	AMAR	Numérico	8	2	Amabilidad	{1,00, Baja ...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
14	RESR	Numérico	8	2	Responsabilidad	{1,00, Baja ...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
15	NEUROR	Numérico	8	2	Inestabilidad emocional	{1,00, Baja ...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
16	RDAR	Numérico	8	2	Autocastigo	{1,00, Clínic...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
17	AUR	Numérico	8	2	Regulación de afecto	{1,00, Clínic...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
18	VDR	Numérico	8	2	Autolesión	{1,00, Clínic...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda													
309 : NEUROR													
Visible: 18 de 18 variables													
	AE	EX	AMA	RES	NEURO	RP	AU	RD	VD	RPR	AER	EXR	AMAR
1	6,00	6,00	17,00	15,00	15,00	59,00	33,00	2,00	35,00	1,00	1,00	1,00	2,00
2	9,00	9,00	21,00	17,00	11,00	67,00	35,00	5,00	40,00	2,00	1,00	1,00	3,00
3	14,00	14,00	13,00	11,00	8,00	60,00	16,00	3,00	19,00	1,00	2,00	2,00	2,00
4	16,00	12,00	13,00	15,00	15,00	71,00	19,00	4,00	23,00	2,00	2,00	2,00	2,00
5	14,00	12,00	11,00	11,00	5,00	53,00	16,00	3,00	19,00	1,00	2,00	2,00	1,00
6	7,00	9,00	9,00	12,00	8,00	45,00	27,00	6,00	33,00	1,00	1,00	1,00	1,00
7	15,00	14,00	15,00	12,00	10,00	66,00	27,00	5,00	32,00	2,00	2,00	2,00	2,00
8	15,00	13,00	10,00	15,00	8,00	61,00	17,00	4,00	21,00	2,00	2,00	2,00	1,00
9	11,00	15,00	10,00	10,00	7,00	53,00	25,00	4,00	29,00	1,00	1,00	2,00	1,00
10	13,00	11,00	15,00	15,00	7,00	61,00	17,00	3,00	20,00	2,00	2,00	1,00	2,00
11	14,00	19,00	13,00	14,00	14,00	74,00	16,00	3,00	19,00	2,00	2,00	3,00	2,00
12	15,00	12,00	19,00	15,00	10,00	71,00	30,00	4,00	34,00	2,00	2,00	2,00	3,00
13	14,00	13,00	14,00	15,00	15,00	71,00	35,00	5,00	40,00	2,00	2,00	2,00	2,00
14	11,00	12,00	16,00	10,00	12,00	61,00	26,00	5,00	31,00	2,00	1,00	2,00	2,00
15	11,00	16,00	16,00	13,00	13,00	69,00	17,00	3,00	20,00	2,00	1,00	2,00	2,00
16	10,00	10,00	14,00	12,00	11,00	57,00	21,00	3,00	24,00	1,00	1,00	1,00	2,00
17	10,00	13,00	12,00	12,00	11,00	58,00	37,00	3,00	40,00	1,00	1,00	2,00	2,00
18	16,00	11,00	12,00	15,00	6,00	60,00	16,00	3,00	19,00	1,00	2,00	1,00	2,00
19	13,00	12,00	17,00	12,00	21,00	75,00	34,00	3,00	37,00	2,00	2,00	2,00	2,00
20	13,00	11,00	10,00	13,00	12,00	59,00	17,00	3,00	20,00	1,00	2,00	1,00	1,00
21	11,00	16,00	14,00	12,00	15,00	68,00	18,00	3,00	21,00	2,00	1,00	2,00	2,00
22	14,00	14,00	12,00	12,00	11,00	63,00	16,00	3,00	19,00	2,00	2,00	2,00	2,00
23	17,00	8,00	12,00	10,00	11,00	58,00	16,00	3,00	19,00	1,00	2,00	1,00	2,00
24	17,00	16,00	18,00	14,00	7,00	72,00	21,00	3,00	24,00	2,00	2,00	2,00	2,00
25	14,00	11,00	15,00	9,00	14,00	63,00	22,00	4,00	26,00	2,00	2,00	1,00	2,00

Vista de datos

Vista de variables

ANEXO 11: FOTOGRAFÍAS DE LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



