

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Violencia escolar y fusión cognitiva en estudiantes  
de 5to de secundaria de una Institución Educativa  
Pública de Huayucachi-2024**

Karen Munive Lozano  
Pamela Betzabeth Perez Campos

Para optar el Título Profesional de  
Licenciada en Psicología

Huancayo, 2024

Repositorio Institucional Continental  
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

## INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**A** : Decana de la Facultad de Humanidades  
**DE** : Dra. Rocío Milagros Coz Apumayta  
Asesor de trabajo de investigación  
**ASUNTO** : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación  
**FECHA** : 21 de enero de 2025

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

**Título:**

**VIOLENCIA ESCOLAR Y FUSIÓN COGNITIVA EN ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUAYUCACHI-2024**

**Autor(es):**

1. KAREN MUNIVE LOZANO – EAP. Psicología
2. PAMELA BETZABETH PEREZ CAMPOS – EAP. Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 18 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI  NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores  
Nº de palabras excluidas (30 ): SI  NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI  NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

## **Dedicatoria**

A nuestros padres, por promover nuestra curiosidad, aprendizaje, sabiduría, motivación, capacidad de investigar, placer por indagar. Dichas capacidades aseguran nuestra formación continua y crecimiento profesional.

## **Agradecimiento**

A Jehová, por concluir lo anhelado y por cada día que sigue siendo un regalo precioso de Dios, valoramos el hecho de estar vivas y vibrando bonito, con sueños y bienestar mental, espiritual y físico.

A nuestros padres, José Munive R., Nilva Lozano V., Lidia Campos P. y Juan Perez R., que nos inspiran, nos sostienen y nos enseñan a ser mejores seres humanos ¡Los amamos!

A nuestros hermanos y hermanas, por siempre estar ahí con nosotras, por entendernos como pocos y por pelear nuestras propias batallas incluso más fuerte que nosotras y que sean muchos años más celebrando anhelos en nuestras vidas.

A nuestros sobrinos y sobrina, que son nobleza y amor en esencia siendo la compañía más apacible.

A nuestros amigos, que nos insistieron, persistieron y resistieron siendo columnas firmes que nos convirtieron en imbatibles.

## Índice de Contenidos

<b>Dedicatoria.....</b>	<b>iv</b>
<b>Agradecimiento .....</b>	<b>v</b>
<b>Índice de Contenidos.....</b>	<b>vi</b>
<b>Lista de Tablas .....</b>	<b>x</b>
<b>Lista de Figuras.....</b>	<b>xii</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>xiii</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>xiv</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>xv</b>
<b>Capítulo I.....</b>	<b>18</b>
<b>Planteamiento del Problema de Investigación .....</b>	<b>18</b>
1.1. Planteamiento del Problema .....	18
1.1.1. Problema General.....	20
1.1.2. Problemas Específicos.....	21
1.2. Objetivos de la Investigación.....	22
1.2.1. Objetivo General.....	22
1.2.2. Objetivos Específicos.....	22
1.3. Justificación e Importancia de la Investigación.....	23
1.3.1. Justificación Teórica.....	23
1.3.2. Justificación Práctica.....	23
1.4. Limitaciones.....	24
<b>Capítulo II.....</b>	<b>25</b>
<b>Marco Teórico .....</b>	<b>25</b>
2.1. Antecedentes.....	25

2.1.1. Antecedentes Internacionales. ....	25
2.1.2. Antecedentes Nacionales. ....	27
2.1.3. Antecedentes Locales. ....	29
2.2. Bases Teóricas .....	31
2.2.1. Violencia Escolar. ....	31
2.2.1.1. Definición de Violencia. ....	31
2.2.1.2. Definición de Violencia Escolar. ....	31
2.2.1.3. Modelos de Violencia Escolar. ....	32
2.2.1.4. Teorías de Violencia. ....	34
2.2.2. Fusión Cognitiva. ....	35
2.2.2.1. Definición de Fusión Cognitiva. ....	35
2.2.2.2. Conductismo Radical. ....	35
2.2.2.3. Interconductismo. ....	36
2.2.2.4. Contextualismo Funcional. ....	37
2.2.2.5. Teoría de los Marcos Relacionales (TMR). ....	38
2.2.2.6. Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT). ....	39
2.3. Marco Conceptual. ....	42
2.3.1. Definición de Términos Básicos. ....	42
<b>Capítulo III. ....</b>	<b>44</b>
<b>Hipótesis y Variables .....</b>	<b>44</b>
3.1. Hipótesis .....	44
3.1.1. Hipótesis General. ....	44
3.1.2. Hipótesis Específicas. ....	44
3.2. Operacionalización de Variables .....	45
3.2.1. Violencia Escolar. ....	45

3.2.2. Fusión Cognitiva. ....	47
<b>Capítulo IV .....</b>	<b>48</b>
<b>Metodología .....</b>	<b>48</b>
4.1. Método de Investigación.....	48
4.1.1. Según el Propósito Extrínseco de la Investigación. ....	48
4.1.2. Según el Enfoque.....	48
4.1.3. Según la Planificación de la Toma de Datos. ....	48
4.1.4. Diseño de Investigación. ....	49
4.1.5. Propósito Intrínseco o Nivel de Investigación. ....	49
4.2. Población .....	49
4.3. Muestra .....	49
4.3.1. Criterios de Inclusión. ....	50
4.3.2. Criterios de Exclusión. ....	50
4.4. Técnica de Recolección de Datos .....	50
4.5. Instrumentos para la Recolección de Datos.....	50
4.5.1. Cuestionario de Violencia Escolar CUVE-ESO. ....	50
4.5.2. Cuestionario de Fusión Cognitiva CFQ. ....	52
4.6. Procedimiento para el Recojo de Información .....	53
4.7. Consideraciones Éticas. ....	54
4.8. Descripción de Procedimiento de Análisis. ....	55
<b>Capítulo V.....</b>	<b>56</b>
<b>Resultados.....</b>	<b>56</b>
5.1. Análisis Descriptivos .....	56
5.1.1. Análisis Sociodemográfico.....	56
5.1.1.1. Edad.....	56

5.1.1.2. Sexo.....	56
5.1.1.3. Sección.....	57
5.1.2. Análisis de Variables de Estudio.....	59
5.1.2.1. Nivel de Violencia Escolar.....	59
5.1.2.2. Nivel de Fusión Cognitiva.....	60
5.2. Análisis Inferencial.....	61
5.2.1. Prueba de Normalidad.....	61
5.2.2. Pruebas de Hipótesis.....	62
5.2.2.1. Hipótesis General.....	62
5.2.2.2. Hipótesis Específica 1.....	63
5.2.2.3. Hipótesis Específica 2.....	64
5.2.2.4. Hipótesis Específica 3.....	65
5.2.2.5. Hipótesis Específica 4.....	65
5.2.2.6. Hipótesis Específica 5.....	66
5.2.2.7. Hipótesis Específica 6.....	67
5.2.2.8. Hipótesis Específica 7.....	67
5.2.2.9. Hipótesis Específica 8.....	68
5.3. Discusión de Resultados.....	69
<b>Conclusiones.....</b>	<b>73</b>
<b>Recomendaciones.....</b>	<b>75</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>77</b>
<b>Apéndices.....</b>	<b>84</b>

## Lista de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables: Violencia escolar .....	45
Tabla 2. Operacionalización de variables: Fusión cognitiva .....	47
Tabla 3. Alfa de Cronbach de instrumento de violencia familiar .....	52
Tabla 4. Alfa de Cronbach del instrumento de fusión cognitiva .....	53
Tabla 5. Descriptivos de edad .....	56
Tabla 6. Descriptivos de sexo .....	57
Tabla 7. Descriptivos de sección .....	58
Tabla 8. Descriptivos de violencia escolar .....	59
Tabla 9. Descriptivos de fusión cognitiva.....	60
Tabla 10. Prueba de normalidad .....	62
Tabla 11. Correlación entre violencia escolar y fusión cognitiva.....	63
Tabla 12. Correlación entre violencia verbal del alumnado hacia el alumnado y fusión cognitiva .....	64
Tabla 13. Correlación entre la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado y la fusión cognitiva .....	64
Tabla 14. Correlación entre la violencia física directa y amenazas entre estudiantes y la fusión cognitiva .....	65
Tabla 15. Correlación entre violencia física indirecta por parte del alumnado y fusión cognitiva .....	66
Tabla 16. Correlación entre exclusión social y fusión cognitiva .....	66
Tabla 17. Correlación entre violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación y fusión cognitiva.....	67
Tabla 18. Correlación entre interrupción en el aula y fusión cognitiva .....	68

Tabla 19. Correlación entre violencia del profesorado hacia el alumnado y fusión cognitiva 69

## Lista de Figuras

Figura 1. Porcentaje de participantes de acuerdo con el sexo.....	57
Figura 2. Porcentajes de participantes de acuerdo con la sección .....	58
Figura 3. Porcentaje de participantes de acuerdo con el nivel de violencia escolar .....	59
Figura 4. Porcentajes de participantes de acuerdo con el nivel de fusión cognitiva.....	60

## Resumen

En esta indagación se formuló el propósito de establecer la correlación entre la violencia escolar y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024. Se empleó una metodología básica, cuantitativa, correlacional y transversal. Se trabajó con una población de 122 de escolares de 5.º de secundaria. Se administró el cuestionario de violencia escolar CUVE-ESO y el cuestionario de fusión cognitiva CFQ. Se encontró que existe una correlación significativa, positiva y débil entre la violencia escolar y la fusión cognitiva ( $\rho = 0,229$ ;  $p = 0,011$ ). Asimismo, la fusión cognitiva se correlacionó con las dimensiones: violencia verbal del alumnado hacia el alumnado ( $\rho = 0,183$ ;  $p = 0,044$ ); violencia física indirecta por parte del alumnado ( $\rho = 0,180$ ;  $p = 0,048$ ); exclusión social ( $\rho = 0,251$ ;  $p = 0,005$ ); violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación ( $\rho = 0,185$ ;  $p = 0,042$ ). Se concluyó que a mayor violencia escolar percibida en el ambiente escolar, mayor nivel de fusión cognitiva en los participantes.

**Palabras claves:** interrupción en el aula, exclusión social, fusión cognitiva, violencia a través de las tecnologías, violencia escolar, violencia física escolar, violencia verbal

## Abstract

The purpose of this research was to establish the correlation between school violence and cognitive fusion in 5<sup>th</sup> year high school students of a public educational institution of Huayucachi – 2024. A basic, quantitative, correlational, and transversal methodology was used. We worked with a population of 122 students in the 5th year of secondary school. The school violence questionnaire CUVE-ESO and the cognitive fusion questionnaire CFQ were administered. It was found that there is a significant, positive, and weak correlation between school violence and cognitive fusion ( $\rho = 0.229$ ;  $p = 0.011$ ). Likewise, cognitive fusion was correlated with the dimensions: verbal violence by students towards students ( $\rho = 0.183$ ;  $p = 0.044$ ); indirect physical violence by students ( $\rho = 0.180$ ;  $p = 0.048$ ); social exclusion ( $\rho = 0.251$ ;  $p = 0.005$ ); violence through information and communication technologies ( $\rho = 0.185$ ;  $p = 0.042$ ). It was concluded that the higher the perceived school violence in the school environment, the higher the level of cognitive fusion in the participants.

**Keywords:** classroom disruption, cognitive fusion, physical violence, school violence, social exclusion, verbal violence, violence through technologies

## Introducción

El presente estudio se centró en determinar la correlación entre la violencia escolar y la fusión cognitiva. La primera variable se refiere a un problema que se observa en distintos ámbitos, como la familia, las escuelas y las calles, en este caso se centra en cómo los estudiantes perciben distintos tipos de violencia que se suscita entre miembros de la comunidad educativa como el estudiante y el docente.

Al respecto, Mayor y Salazar (2019) señalan que la violencia persigue el propósito de implantar el poder del que infringe la violencia sobre el que recibe la violencia en diversas maneras, lo cual produce efectos nocivos en el bienestar de la sociedad; sin embargo, la violencia no se categoriza como enfermedad, sino con un riesgo psicosocial vinculado con invalidez y muerte, asimismo, entre las consecuencias psicológicas se encuentran el estrés postraumático, ansiedad, disfunción del sueño, culpa y depresión.

La segunda variable se refiere a un concepto propio de la terapia de aceptación y compromiso que hace referencia a uno de los componentes del Exaflex denominado defusión cognitiva, que es el concepto opuesto, técnica que se encarga de hacer una separación entre los pensamientos y la propia persona, lo que permite mayor flexibilidad con las experiencias internas, de esto se infiere que una persona fusionada con sus pensamientos considerará que sus pensamientos son él mismo, por lo tanto estará realizando juicios de valor sobre su experiencia constantemente, lo que lo distraerá del momento presente e intensificará su sufrimiento.

En síntesis, de acuerdo con Gillanders et al. (2014) la fusión cognitiva es la tendencia a que la conducta esté influenciada por los pensamientos, en ese sentido, una persona fusionada cognitivamente valora como ciertos, de manera literal, todo su contenido cognitivo, por este

motivo el pensamiento, generalmente negativo, domina la conducta y otras variables que controlan la conducta, como las consecuencias inmediatas a la conducta.

Por lo tanto, las víctimas o los testigos de hechos violentos podrían presentar fusión cognitiva en su experiencia interna, con un contenido por lo general negativo relacionado con emociones de culpa, tristeza intensa y miedo intenso, de esta manera el componente defusión cognitiva podría ser una técnica efectiva para la rehabilitación de escolares víctimas o testigos de hechos violentos. En ese sentido, algunos investigadores aportaron conocimiento relacionado con la problemática abordada.

Mellado-Pastor et al. (2023) revelaron que pacientes con trastorno de pánico y agorafobia tuvieron puntuaciones más elevadas de fusión cognitiva en comparación con pacientes con trastorno obsesivo compulsivo, asimismo, el TOC se correlacionó con la fusión cognitiva, esto indica que la fusión cognitiva es un predictor de trastornos de ansiedad. Albán-León y Rinco-Ramírez (2021) encontraron que el ACT impacta positivamente en el bienestar, Castro et al. (2021) halló que el nivel bajo de autoconcepto se vincula con violencia verbal, Rodríguez et al. (2020) encontró que la violencia verbal de parte de los profesores es predominante en primaria y secundaria.

Garcés-Prettel et al. (2020) encontró que la comunicación docente y estudio y aprendizaje predicen bajos niveles de violencia. Quispe (2023) halló una relación negativa entre funcionalidad familiar e inflexibilidad psicológica. Asmat (2023) halló una relación positiva entre violencia familiar y violencia escolar. Ruiz y Villarreal (2023) encontraron una correlación positiva moderada entre la adicción a redes sociales y la violencia escolar. Maldonado (2023) encontró una correlación positiva y fuerte entre la fusión cognitiva y síntomas depresivos. Ninaquispe (2021) encontró una correlación negativa y moderada entre violencia escolar y rendimiento académico, Castro (2024) encontró una correlación positiva y fuerte entre el *bullying* y la depresión.

Medina y Medina (2023) reportaron una relación negativa y moderada entre fusión cognitiva y bienestar psicológico. Quijada (2022) encontró una relación positiva y moderada entre la inflexibilidad psicológica (fusión cognitiva y evitación experiencial) y el riesgo suicida. Alania y Sarmiento (2020) encontraron que 70 % de escolares de su población sufrieron acoso escolar en un grado medio. Conchoy y Munares (2020) reportaron una relación positiva y débil entre acoso escolar e ideación suicida.

Se trabajó con un método básico, cuantitativo, no experimental y descriptivo correlacional. El alcance del estudio permite conocer el comportamiento de las variables y cómo se relacionan en toda la población de 5.º de secundaria analizada, ya que se empleó un censo. La principal limitación del estudio fue la escasa cantidad de investigaciones acerca de la fusión cognitiva en el centro del país.

El estudio se compone por los siguientes apartados:

Capítulo I, muestra el planteamiento del problema, las preguntas y objetivos de estudio, la justificación, el alcance y motivaciones.

Capítulo II, presenta las bases teóricas, los antecedentes y la definición de términos básicos.

Capítulo III, expone las hipótesis y la operacionalización de variables.

Capítulo IV, señala la metodología, que contiene la clasificación del estudio, la población, muestra, instrumentos, procedimiento de recolección y procesamiento de datos y aspectos éticos.

Capítulo V, contiene los resultados inferenciales y descriptivos y las discusiones de resultados.

Finalmente, se encuentran las conclusiones, recomendaciones referencias y apéndices.

## Capítulo I

### Planteamiento del Problema de Investigación

#### 1.1. Planteamiento del Problema

Benbenishty y Astor (2009, citado en Calle et al., 2016) definen la violencia como toda conducta, de adultos, adolescentes o niños, que perjudique de alguna manera a un alumno en algún contexto vinculado al centro educativo. Esta problemática produce diversos efectos adversos en las víctimas y se puede evidenciar su ocurrencia en distintas latitudes del globo.

A nivel mundial, de acuerdo a Unesco (2023) el 33,33 % de estudiantes sufre violencia del tipo acoso en sus centros educativos, 32 % de niños fueron victimizados; mientras 28 % de niñas fueron victimizadas, y algunos factores como nivel social; nivel económico y estatus migratorio son predictores de victimización. Asimismo, Unicef (2018) señala que el 50 % de alumnos entre 13 y 15 años a nivel mundial ha sufrido violencia en el ámbito educativo o en las afueras del centro educativo, esto representa un aproximado de 150 000 000 de alumnos.

En Europa, de acuerdo con Eljach (2011) en una encuesta realizada en 3500 escolares entre 13 y 16 años de 50 instituciones educativas de países como Italia, España, Holanda, Portugal, Reino Unido, Alemania y Bélgica se encontró que el 50 % de estudiantes discrimina a estudiantes no heterosexuales, por la ropa (30 %), por una discapacidad (34 %), color de piel (30 %).

Por otra parte, en América Latina en una encuesta realizada en Brasil el 70 % de participantes reportaron haber sido testigos alguna vez de un acto intimidatorio en la institución educativa, la mayoría (9,8 %) afirmó haber recibido insultos, la mayoría (9,2 %) de victimarios justificó su acto aludiendo a una respuesta frente a una provocación, asimismo, en Colombia en un estudio se encontró que 26,4 % de estudiantes ha llevado armas blancas al colegio; 57,9 % ha sido robado; 33,3 % fue violentado físicamente.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (2019) realizó una encuesta nacional sobre convivencia y violencia escolar con 4985 estudiantes de primaria y secundaria en áreas urbanas y rurales de la costa, sierra y selva. En el nivel secundario, el 16,9 % de estudiantes indicó no sentirse valorado por sus compañeros, el 27,4 % afirmó no sentirse cómodo al expresar problemas a sus profesores, y el 8,8 % no percibía pertenencia a su institución. En cuanto a seguridad, el 57,6 % señaló peleas entre alumnos, el 21,4 % reportó consumo de alcohol y cigarrillos, y el 41,9 % mencionó robos.

En cuanto a violencia, el 47 % de estudiantes secundarios afirmó haber sufrido algún tipo de violencia, y el 44 % mencionó violencia psicológica. La sierra y selva presentaron un 52 % de casos de violencia, mientras que en la costa fue el 44 %. La violencia psicológica fue la más común, con incidencia de 35 % en la costa, 45 % en la sierra y 44 % en la selva. La violencia fue mayor en áreas urbanas (48 %) frente a las rurales (34 %), y los varones (51 %) fueron más afectados que las mujeres (43 %). Asimismo, la violencia de docentes hacia alumnos incluyó un 10 % de violencia general y un 5 % de violencia psicológica, siendo más frecuente en la sierra (20 %). La percepción de violencia como problema varió según la región, siendo mayor en la costa (80 %) y menor en la selva (63 %).

A nivel de Junín, se han reportado indicadores sobre violencia escolar, Castro (2024) reportó que 21,95 % de adolescentes jaujinos de su población recibieron un grado medio de *bullying*; mientras que un 15,45 % reportó un grado alto. Por su lado, Alania y Sarmiento (2020) reportaron que 70 % de adolescentes de su población de La Merced recibieron acoso escolar en grado medio, mientras 26 % lo hizo en grado elevado. Asimismo, el personal de la institución educativa de Huayucachi realizó diversas observaciones naturales de hechos de violencia, física y verbal, en los estudiantes de la institución: como empujones, patadas, golpes de puño e insultos, incluso se reportó un estudiante con la mandíbula fracturada a causa de un hecho de violencia dentro de la institución, asimismo, en lo que va del 2024 se registraron

cuatro casos de violencia escolar y dos casos de violencia de parte del personal docente, todos estos casos se encuentran reportados en el portal SISEVE.

De acuerdo con Calle et al. (2016) la violencia produce reducción del autoestima, depresión, ansiedad, daños cognitivos y reducción del desempeño académico, por ejemplo, las víctimas de violencia psicológica tiene 45 % de probabilidades de reprobado una materia; mientras que las víctimas de violencia física tiene el 60 % de probabilidades, por lo que es necesario trabajar nuevas maneras de prevención con un enfoque de género, ya que la violencia tiene diferentes características según el sexo.

Luego de observar los datos presentados, es necesario proponer nuevos factores de riesgo a fin de enriquecer la comprensión sobre el fenómeno de la violencia escolar y los programas preventivos e interventores para rehabilitar a las víctimas y reducir los actos violentos de los victimarios, por lo que la presente tesis propone a la fusión cognitiva como un posible factor asociado al fenómeno de la violencia, de acuerdo con Gillanders et al. (2014) los sujetos que presentan esta variable tienden a percibir sus pensamientos como parte de su propio ser e identidad, lo que intensifica y prolonga el malestar psicológico e impide a la persona concentrarse en vivir una vida valiosa y con acceso a reforzamiento del entorno, en ese sentido se formulan las siguientes preguntas de investigación.

### **1.1.1. Problema General.**

¿Cuál es la relación entre la violencia escolar y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024?

### **1.1.2. Problemas Específicos.**

¿Cuál es la relación entre la dimensión violencia verbal del alumnado hacia el alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024?

¿Cuál es la relación entre la dimensión violencia verbal del alumnado hacia profesorado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024?

¿Cuál es la relación entre la dimensión violencia física directa y amenazas entre estudiantes y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024?

¿Cuál es la relación entre la dimensión violencia física indirecta por parte del alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024?

¿Cuál es la relación entre la dimensión exclusión social y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024?

¿Cuál es la relación entre la dimensión violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024?

¿Cuál es la relación entre la dimensión interrupción en el aula y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024?

¿Cuál es la relación entre la dimensión violencia del profesorado hacia el alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024?

## **1.2. Objetivos de la Investigación**

### **1.2.1. Objetivo General.**

Establecer la relación entre la violencia escolar y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

### **1.2.2. Objetivos Específicos.**

Determinar la relación entre la dimensión violencia verbal del alumnado hacia el alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

Determinar la relación entre la dimensión violencia verbal del alumnado hacia profesorado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

Determinar la relación entre la dimensión violencia física directa y amenazas entre estudiantes y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

Determinar la relación entre la dimensión violencia física indirecta por parte del alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

Determinar la relación entre la dimensión exclusión social y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

Determinar la relación entre la dimensión violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

Determinar la relación entre la dimensión disrupción en el aula y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

Determinar la relación entre la dimensión violencia del profesorado hacia el alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

### **1.3. Justificación e Importancia de la Investigación**

#### **1.3.1. Justificación Teórica.**

La presente tesis se fundamenta en la validación empírica de modelos teóricos relacionados con las variables investigadas. En cuanto a la violencia escolar, se utiliza el modelo de Álvarez-García et al. (2010), que identifica ocho factores clave para analizar su dinámica en el entorno escolar. Por su parte, la variable fusión cognitiva se basa en el modelo de Gillanders et al. (2014), que toma como referencia los principios de la Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT) y la teoría de los marcos relacionales de Hayes (1994, citado en Barnes-Holmes et al., 2005).

De esta manera, las mediciones de los instrumentos aportan evidencia de la vigencia de ambos constructos en una población de escolares de Huayucachi-Junín. Y los hallazgos aportan al conocimiento sobre ambas variables, ya que, especialmente, la variable fusión cognitiva, ha sido escasamente estudiada en el centro del país en poblaciones de adolescentes, así como su vinculación con problemas sociales como la violencia en el ámbito en el ámbito educativo básico.

#### **1.3.2. Justificación Práctica.**

La presente tesis proporciona, además de la manera en que ambas variables se correlacionan, los diagnósticos psicométricos de ambas variables con la finalidad de que los directivos de la institución puedan tomar decisiones oportunas y eficaces en beneficio de los estudiantes, si se encontrara una correlación, se podría proponer una intervención basada en

técnicas de defusión cognitiva propias de la Terapia de Aceptación y Compromiso a fin de reducir los niveles de violencia escolar dentro del plantel. Dicha técnica busca separar la experiencia mental, especialmente de pensamiento, de los sujetos a través de metáforas, lo que reduce drásticamente el malestar psicológico y favorece la flexibilidad psicológica del sujeto.

#### **1.4. Limitaciones**

La principal limitación del estudio es que se trabajó con una población específica de estudiantes, por lo tanto los resultados son válidos y confiables para dicha población y para poblaciones de estudiantes con características socioculturales similares, mas no a otras realidades, ya que no se trabajó con una población más amplia y con diferentes características sociodemográficas.

## Capítulo II

### Marco Teórico

#### 2.1. Antecedentes

##### 2.1.1. Antecedentes Internacionales.

Mellado-Pastor et al. (2023) realizaron el estudio «La influencia de la evitación experiencial y la fusión cognitiva en personas con diagnóstico de trastorno de pánico y agorafobia y TOC», con el objetivo de analizar la relación entre el trastorno de pánico y agorafobia (TPA), el trastorno obsesivo compulsivo (TOC), la evitación experiencial y la fusión cognitiva. Este trabajo, de enfoque cuantitativo, observacional y analítico, incluyó una muestra de 67 participantes con TPA y TOC. Se utilizaron instrumentos como el Acceptance and Action Questionnaire (AAQ), el Cognitive Fusion Questionnaire (CFQ), la Yale-Brown Obsessive Compulsive Scale (Y-BOCS) y el Beck Anxiety Inventory (BAI). Los resultados indicaron que los pacientes con TPA presentaron niveles más altos de fusión cognitiva en comparación con aquellos con TOC, y que un mayor nivel de TOC estaba asociado con un incremento en la fusión cognitiva. El estudio concluyó que es fundamental incorporar técnicas que trabajen la evitación experiencial y la fusión cognitiva en las intervenciones tempranas del TOC.

Albán-León y Rinco-Ramírez (2021) desarrollaron el estudio «Terapia de aceptación y compromiso en modalidad virtual y bienestar psicológico en adolescentes colombianos» con la finalidad de evaluar la efectividad de un programa interventivo de ACT en adolescentes de Colombia entre 12 y 17 años con dificultades emocionales. El estudio fue cuantitativo, cuasiexperimental con un solo grupo. Se trabajó con un grupo de 25 adolescentes. Se administró un pre- y posttest de las pruebas DASS21, CFQ, SWLS, AAQ II y PSWQ 11. La intervención se constituyó de 3 reuniones virtuales. Los resultados revelaron diferencias

significativas en las 7 dimensiones medidas en el pre- y postest, además se evidenciaron cambios más intensos en las mujeres. Se concluyó que es necesario adaptar terapias como ACT a modalidades virtuales con intervenciones con enfoque de género.

Castro et al. (2021) realizaron la investigación «El autoconcepto del adolescente, su relación con la comunicación familiar y la violencia escolar» con el propósito de evaluar las diferencias de grado de autoconcepto de acuerdo con factores familiares y académicos. El trabajo investigativo fue cuantitativo, básico, descriptivo comparativo y predictivo. Se trabajó con una muestra de 1681 participantes. Se administró la Escala Autoconcepto Forma 5 -AF-5, la Escala de Comunicación Padres- Adolescentes PACS y la Escala de conducta violenta en la escuela. Los hallazgos reflejaron que los participantes con grado alto de autoconcepto cuentan con mayor comunicación con sus padres y madres que los participantes con mediano y bajo autoconcepto; asimismo los participantes con un grado bajo de autoconcepto tuvieron mayor comunicación ofensiva con madre y padre, y en la agresión directa e indirecta que los participantes con grado medio y alto de autoconcepto. Se concluyó que la comunicación familiar y la violencia escolar son predictores del autoconcepto.

Rodríguez et al. (2020) desarrollaron el estudio «Incidencia de los distintos tipos de violencia escolar en educación primaria y secundaria», cuyo propósito fue analizar la violencia escolar en estudiantes de primaria y secundaria, identificando factores predictores y determinantes. La investigación, de enfoque no experimental, regresión y descriptivo, incluyó una muestra probabilística estratificada de 1139 participantes. Para la recolección de datos, se utilizó el cuestionario de violencia escolar CUVE-R. Los resultados indicaron que la violencia verbal por parte de los docentes prevaleció en ambos niveles educativos. Además, se observó mayor violencia y exclusión en hombres, mientras que las mujeres experimentaron mayor violencia verbal y interrupción. La violencia física y verbal fueron los factores más predictivos

de la violencia escolar. El estudio concluyó que es imprescindible evaluar e implementar intervenciones efectivas contra este fenómeno.

Garcés-Prettel et al. (2020) realizaron el estudio «Influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar», con el objetivo de analizar la relación entre la comunicación familiar y pedagógica con la violencia infligida y recibida. La investigación fue no experimental, correlacional y transversal, y se trabajó con una muestra de 1082 participantes. Se aplicaron las escalas VES (Violencia Escolar), PACS (Comunicación Padres-Adolescentes) y ECD (Comunicación Docente-Alumno). Los resultados mostraron que la comunicación familiar ofensiva se relaciona con mayor victimización escolar ( $\beta = 0,225$ ;  $p = 0,00$ ), mientras que una comunicación docente enfocada en disciplina ( $\beta = -0,297$ ;  $p = 0,00$ ) y aprendizaje ( $\beta = -0,120$ ;  $p = 0,04$ ) reduce las agresiones y victimización. Se concluyó que la interacción comunicativa entre estudiantes, docentes y padres es esencial para prevenir la violencia escolar.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales.**

Quispe (2023) llevó a cabo el estudio «Funcionalidad familiar e inflexibilidad psicológica en estudiantes de secundaria de una institución pública del sur de Lima Metropolitana» con el propósito de analizar la relación entre la funcionalidad familiar y la inflexibilidad psicológica. Fue una investigación cuantitativa, no experimental y transversal, aplicada a una muestra de 249 estudiantes. Se utilizaron el Cuestionario de Funcionalidad Familiar Apgar y el Cuestionario de Evitación y Fusión-Adolescentes. Los resultados mostraron una correlación negativa y débil entre ambas variables ( $\rho = -0.304$ ;  $p < 0,001$ ). Además, el 51,4 % de los participantes presentó niveles bajos de inflexibilidad psicológica. Se concluyó que una mejor funcionalidad familiar está asociada con una menor inflexibilidad psicológica.

Asmat (2023) realizó la tesis «Violencia, convivencia escolar y violencia familiar en adolescentes de dos instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2023» para determinar la relación entre violencia escolar, convivencia escolar y violencia familiar. El estudio fue básico, no experimental y transversal, aplicado a 305 estudiantes. Se administraron los cuestionarios de violencia y convivencia escolar (CVICO) y de violencia familiar (CVIFA). Los resultados revelaron una relación directa, débil pero significativa, entre las variables ( $\rho = 0,316$ ;  $p < 0,01$ ). El 57,1 % de los participantes presentó niveles bajos de violencia escolar. Se concluyó que la mayoría de la población estudiada no enfrenta altos niveles de violencia en el ámbito escolar.

Ruiz y Villarreal (2023) desarrollaron el estudio «Adicción a las redes sociales y violencia escolar en los adolescentes de la institución educativa José Cardo-Sullana, 2023» con el objetivo de explorar la relación entre la adicción a las redes sociales y la violencia escolar. Fue una investigación cuantitativa, descriptiva y correlacional, aplicada a 500 estudiantes de secundaria. Se emplearon el cuestionario de adicción a redes sociales y el de violencia escolar CUVE3-ESO. Los hallazgos mostraron una relación moderada y significativa entre ambas variables ( $\rho = 0,476$ ;  $p = 0,000$ ). Además, el nivel medio de violencia escolar predominó en la población. Se concluyó que una mayor adicción a redes sociales se relaciona con un incremento en la violencia escolar.

Maldonado (2023) llevó a cabo la investigación «Fusión cognitiva y síntomas depresivos en pacientes de un centro psicológico privado de Arequipa, 2023» con el propósito de analizar la relación entre la fusión cognitiva y los síntomas depresivos. El estudio fue básico, cuantitativo, no experimental y correlacional, con una muestra de 150 pacientes. Se utilizaron el Cuestionario de Fusión Cognitiva (CFQ) y el Inventario de Depresión de Beck-II (BDI-II). Los resultados evidenciaron una correlación positiva, fuerte y significativa entre ambas variables ( $r = 0,786$ ;  $p < 0,05$ ). La media de fusión cognitiva alcanzó un nivel clínico de 32,68.

Se concluyó que mayores niveles de fusión cognitiva están relacionados con síntomas depresivos más intensos.

Ninaquispe (2021) realizó el estudio «Violencia escolar y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Santa, Chimbote-2021» con el propósito de evaluar la relación entre la violencia escolar y el rendimiento académico. El trabajo fue básico, cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional, realizado con 208 estudiantes. Se administró el cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO y se analizaron registros de calificaciones. Los resultados indicaron una correlación inversa y moderada entre ambas variables ( $\rho = -0,477$ ;  $p < 0,05$ ). El 81,3 % de los participantes presentó niveles promedio de violencia escolar. Se concluyó que un mayor nivel de violencia escolar se asocia con un menor rendimiento académico.

### **2.1.3. Antecedentes Locales.**

Castro (2024) llevó a cabo la tesis «El bullying escolar como factor asociado a depresión en adolescentes atendidos en el hospital Domingo Olavegoya de Jauja en el periodo 2017-2022» con el objetivo de analizar la relación entre el bullying escolar y la depresión. El estudio fue cuantitativo, correlacional y observacional, con una muestra de 123 adolescentes. Se utilizaron el Cuestionario de Acoso y Violencia Escolar (AVE) y el Patient Health Questionnaire (PHQ-9). Los resultados mostraron una relación positiva, fuerte y significativa entre ambas variables ( $\rho = 0,654$ ;  $p = 0,041$ ), y el 62,6 % de los participantes reportaron un nivel bajo de bullying. Se concluyó que mayores niveles de bullying escolar se asocian con mayores niveles de depresión en los adolescentes.

Medina y Medina (2023) realizaron la tesis «Fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una iglesia evangélica del centro poblado de Saños Grande, El Tambo-2023» con el propósito de explorar la relación entre la fusión cognitiva y el bienestar psicológico. El

estudio fue básico, correlacional y no experimental, aplicado a una muestra aleatoria de 150 personas. Se utilizaron el Cuestionario de Fusión Cognitiva (CFQ) y la Escala de Bienestar Psicológico. Los hallazgos indicaron una relación negativa y moderada entre las variables ( $\rho = -0,496$ ;  $p < 0,05$ ), mientras que el 59,3 % de los participantes presentó un nivel promedio de fusión cognitiva. Se concluyó que un mayor grado de fusión cognitiva está relacionado con un menor bienestar psicológico.

Quijada (2022) llevó a cabo la investigación «Inflexibilidad psicológica y riesgo suicida en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Carhuamayo-Junín, 2022» con el fin de analizar la relación entre la inflexibilidad psicológica y el riesgo suicida. Fue un estudio básico, transversal y correlacional, aplicado a 200 estudiantes. Los resultados mostraron que el 29 % de los participantes presentó un nivel moderadamente elevado de inflexibilidad psicológica, y se evidenció una relación directa y moderada entre esta variable y el riesgo suicida ( $\rho = 0,476$ ;  $p < 0,05$ ). Se concluyó que una mayor inflexibilidad psicológica, compuesta por fusión cognitiva y evitación experiencial, está asociada con un mayor riesgo suicida.

Alania y Sarmiento (2020) desarrollaron la tesis «Características del acoso escolar en adolescentes de la ciudad de La Merced del distrito de Chanchamayo 2020» con el propósito de caracterizar el acoso escolar en adolescentes de la selva central del país. Fue un estudio cuantitativo, básico y descriptivo, realizado con 200 escolares de La Merced. Se aplicó un instrumento para evaluar el acoso escolar. Los resultados revelaron que el 70 % de los adolescentes sufría acoso en un nivel medio, el 26 % en un nivel elevado y el 4 % en un nivel bajo. Se concluyó que el acoso escolar es un problema recurrente en la zona, manifestándose principalmente en agresión verbal, acoso psicológico y daño a la autoestima.

Conchay y Munares (2020) elaboraron la investigación «Acoso escolar e ideación suicida en estudiantes del segundo grado de secundaria de una institución educativa de

Huancayo, 2022» con el objetivo de analizar la relación entre el acoso escolar y la ideación suicida. El estudio fue básico, correlacional y no experimental, con una muestra no probabilística de 148 escolares. Se emplearon el Autotest de Acoso Escolar y la Escala de Ideación Suicida BSSI. Los resultados indicaron que el 90,5 % de los estudiantes presentaban niveles bajos de acoso escolar y se encontró una relación directa entre ambas variables ( $\rho = 0,299$ ;  $p = 0,000$ ). Se concluyó que niveles menores de acoso escolar están asociados con menores niveles de ideación suicida en los estudiantes.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Violencia Escolar.**

#### ***2.2.1.1. Definición de Violencia.***

El origen del término violencia viene del término *fuerza*, que se encuentra emparentado con vocablos como *forzar*, *violar* o *violentar*. Es así, que se entiende que un evento violento tiene implícito el uso de la fuerza con la finalidad de infligir daño y de establecer una relación de dominancia o poder y esto se puede dar en múltiples contextos como en la política, la economía en el ámbito social (Corsi, 1995).

#### ***2.2.1.2. Definición de Violencia Escolar.***

La definición principal para el presente estudio de violencia escolar señala que es la conducta u omisión de la conducta mediante la cual se produce un perjuicio intencional desde cosas en apariencia irrisorias como esconder pertenencias de un par, emplear apodos o molestar en el salón, hasta situaciones de mayor gravedad como amenazas por medio del empleo de armas, hurtos, lesiones físicas, y destrucción de propiedad pública y privada (Álvarez-García et al., 2010).

Algo similar es planteado por Benbenishty y Astor (2009, citado en Calle et al., 2016) quienes definen a la violencia como toda conducta, de adultos adolescentes o niños, que perjudique de alguna manera a un alumno en algún contexto vinculado al centro educativo.

Para la Unesco (2023) el término violencia se refiere a una conducta agresiva y deliberada, manifestada de forma única o repetida en situaciones donde existe un desequilibrio de poder que se percibe o es real.

### ***2.2.1.3. Modelos de Violencia Escolar.***

#### *A. Modelo de Violencia Escolar de Álvarez.*

Es necesario recalcar que este es el modelo principal de violencia escolar en la presente tesis, de esta manera Álvarez-García et al. (2011) proponen un modelo de violencia escolar de 5 factores que describen cómo se da este fenómeno entre los actores de la comunidad educativa en distintos entornos pertenecientes al ámbito escolar y de los cuales se basan los 8 factores del instrumento CUVE:

i. Violencia física: Es la que involucra alguna manera de contacto material entre víctima y victimario con la finalidad de generar perjuicio, existen dos formas en las que se evidencia esta forma de violencia: la directa que hace referencia a golpes o peleas; y la indirecta que se centra en la propiedad material de la víctima como robo, destrucción u ocultamiento.

ii. Violencia verbal: Es la que involucra un perjuicio a través del empleo del lenguaje como insultos, sobrenombres y chismes, esta puede darse entre el alumnado o entre el alumnado y los docentes.

iii. Exclusión social: Es la violencia que involucra discriminación y de segregación por diferentes causas como las calificaciones, la procedencia geográfica, la cultura, la tez de la piel y la apariencia física.

iv. **Disrupción en el aula:** Es la violencia que involucra conductas que obstruyen al docente en su objetivo de dictar la clase y a los pares en tratar de aprender los contenidos como conversar o levantarse de la silla cuando no está permitido hacerlo.

v. **Violencia a través de las nuevas tecnologías:** Es la que involucra conductas relacionadas con medios y tecnología digital como la internet, el celular, las computadoras, las redes sociales como enviar fotos o videos indebidos, mensajes, correos o chats perjudiciales.

### *B. Modelo de Violencia Escolar de Benites y Castillo*

Benites y Castillo (2016) proponen un modelo de dos factores para entender la violencia escolar:

i) **Violencia:** Este factor se constituye por indicadores como:

**Tipos de conducta:** puede ser verbal, física o psicológica.

**Lugar:** puede ser aula, baño o patio.

**Medios:** puede ser presencial, redes sociales, celular.

**Respuesta:** puede ser silencio, indiferencia, denuncia, intervención.

**Momento:** puede ser recreo, clases, entrada, salida.

**Casusas:** puede ser género, nivel socioeconómico, orientación sexual.

**Incidencia y prevalencia:** es la frecuencia de ocurrencia.

**Valoración:** es el juicio y actitudes frente al hecho violento.

**Actores:** puede ser víctima, victimario y testigos.

ii) **Convivencia:** Este factor se constituye por los siguientes indicadores:

**Relación y comunicación:** calidad de los vínculos entre pares y entre docentes y estudiantes.

**Normas:** valoración de las reglas de convivencia de la institución educativa.

**Castigos:** son las sanciones para hechos reñidos con las normas.

Factores que dificultan la convivencia: Factores individuales y sistémicos que obstaculizan una adecuada convivencia.

Clima: calidad de los vínculos dentro del aula.

Seguridad: valoración de las estrategias de protección de la institución educativa.

Valoración: actitudes frente a hechos de violencia.

Violencia en la escuela: abuso del docente contra los alumnos.

#### ***2.2.1.4. Teorías de Violencia.***

Ramos (2008) menciona que las teorías que brindan explicación a la violencia se pueden dividir en dos tipos: innatistas y ambientales. Las innatistas comprenden al origen de la violencia en la organicidad del ser humano en pos de la adaptación, porque la agresión es natural y debe moldearse por medio de la educación; mientras que las ambientales explican la violencia por medio de procesos de aprendizaje.

##### *A. Teorías Innatistas.*

- a. Teoría genética: Considera el origen de la violencia en alteraciones genéticas (herencia), hormonales y bioquímicas de los individuos.
- b. Teoría etológica: Existe una comparación entre el comportamiento animal y humano, y se considera al comportamiento violento como resultado de la herencia genética con el propósito de la autopreservación del individuo y la especie.
- c. Teoría psicoanalítica: Plantea que el origen de la agresión se encuentra en factores inconscientes primarios.
- d. Teoría de la personalidad: Se considera que el origen de la violencia se explica por rasgos de impulsividad y de baja inteligencia.
- e. Teoría de la frustración: Explica que la violencia surge como resultado de una frustración previa, ya sea por fallar en una meta o un deseo de posesión no alcanzado.

## *B. Teorías Ambientales*

- a. Teoría del aprendizaje vicario: Comprende a la violencia como resultado de un proceso de aprendizaje por un condicionamiento de observación social.
- b. Teoría de la interacción social: Comprende al origen de la violencia en la relación bidireccional del organismo con su contexto social.
- c. Teoría sociológica: Se comprende a la violencia como producto de la cultura, la economía y la política.

### **2.2.2. Fusión Cognitiva.**

#### ***2.2.2.1. Definición de Fusión Cognitiva.***

La definición principal para este constructo en el presente estudio es que la fusión cognitiva es la tendencia a que la conducta este influenciada por los pensamientos, en ese sentido una persona fusionada cognitivamente valora como ciertos, de manera literal, todo su contenido cognitivo, por este motivo el pensamiento, generalmente negativo, domina la conducta y otras variables que controlan la conducta, como las consecuencias inmediatas a la conducta. Este constructo pertenece a la Terapia de Aceptación y Compromiso ACT planteada por Steven Hayes, autor principal de esta variable en esta tesis, por sus siglas en inglés, que a su vez es una tecnología que cuenta con el sustento de teorías como la teoría de los marcos relacionales, y filosofías como el conductismo radical, el contextualismo funcional y el interconductismo (Gillanders et al., 2014).

#### ***2.2.2.2. Conductismo Radical.***

Skinner (1994) refiere que el conductismo radical es la base filosófica del análisis experimental de la conducta, la cual sigue una lógica inductiva y un propósito básico. A su vez, influenció en teorías como la Teoría de Marcos Relacionados (TMR) Al respecto, Rey (2004)

señala que hay dos tipos de conductismo, el metodológico y el radical, en el primero se considera que el estímulo y la respuesta se conectan a través de procesos cognitivos que no pueden estudiarse, ya que no son observables y su representante es Watson y tiene una lógica similar al cognitivismo clásico; mientras que el segundo considera a los denominados procesos cognitivos como comportamientos que obedecen a una función específica. En otras palabras, el conductismo radical se enfoca en la función de la conducta observable (pública) y no observable (privada) y no en su morfología (Pérez, 2006).

Es por eso que el lenguaje privado (pensamiento) o público con un lenguaje con fonación (accesible a observadores externos) son considerados como conductas para el conductismo radical y es denominado conducta verbal y se rige por la triple relación de contingencia, aunque se diferencia de otros comportamientos en las siguientes características (Skinner, 1994).

- a. Se encuentra más allá del espacio y el tiempo y contacto mecánico.
- b. Se encuentran clasificadas según las causas por las cuales el receptor responde.
- c. Más allá del hablante y el oyente, la conducta verbal no necesita apoyo del entorno, por ello se hace referencia a estímulos que no están presentes.
- d. El hablante también es su propio oyente, por esto puede autorreforzar su propia conducta.

### ***2.2.2.3. Interconductismo.***

Kantor y Smith (2015) señalan que el interconductismo asume una postura crítica tanto del mentalismo como del conductismo radical, a los primeros por dividir al ser humano en mente y cuerpo y a los segundos por no darle importancia a los objetos de estímulo y focalizarse en las respuestas, que deben incrementarse o extinguirse, que son respuestas de carácter biológico responsivo y no ajustivo o adaptativo, lo único que es posible por medio de la existencia de una historia de contacto entre el organismo (función de respuesta) y el ambiente

(función de estímulo). Asimismo, esta filosofía influyó en la Teoría de los Marcos Relacionados.

En ese sentido, desde esta filosofía el lenguaje es un evento psicológico interconductual y no simplemente un fenómeno biológico con órganos involucrados que se utilizan como explicación reduccionista del fenómeno (cerebro), de esta manera las respuestas de lenguaje se encuentran adecuadas a otros sujetos, mediante una clase específica de conducta dentro de una historia de vinculación dentro de un marco cultural.

La historia interconductual puede comprenderse como una cadena continua de eventos donde cada eslabón es una unidad mínima de análisis interconductual con distintos elementos como la función respuesta, la respuesta, el organismo, la biografía reactiva, la función de estímulo, el estímulo, el objeto, el medio de contacto, los factores situacionales, el límite del campo y el tiempo.

#### ***2.2.2.4. Contextualismo Funcional.***

Luciano y Valdivia (2006) señalan que es una filosofía base de la TMR, ambas planteadas por Steven Hayes, y tiene similitudes fundamentales con el conductismo radical de Skinneriano y el interconductismo Kantoriano, como la explicación de la conducta a partir del vínculo organismo-ambiente. Además, Törneke (2016) menciona que el contextualismo funcional es una versión más digerible y popular del conductismo radical, ya que elimina el polémico término radical.

El enunciado clave para entender esta filosofía es acción dentro de un contexto, lo que se comprende como la imposibilidad de aislar las acciones humanas de su entorno histórico-cultural sin desnaturalizar su comprensión (Coletti y Teti, 2015).

Asimismo, Coletti y Teti (2015) mencionan los enunciados que sirven como base al contextualismo funcional.

- a. Los eventos psicológicos deben entenderse como un todo.
- b. Comprender el papel del ambiente en la naturaleza y función de la situación.
- c. Tener una manera de verificar pragmáticamente los eventos.
- d. Formular objetivos específicos sobre los cuales realizar la verificación.

#### ***2.2.2.5. Teoría de los Marcos Relacionales (TMR).***

La teoría plantea que el comportamiento verbal es un tipo de operante generalizado vinculado a la habilidad de responder a un estímulo en relación con otro, debido a la historia de interacciones del individuo, aunque los estímulos no compartan necesariamente características físicas. Este proceso se basa en propiedades definidas arbitrariamente por normas sociales. En cuanto al estigma y la categorización, la cultura ha promovido la categorización de personas (por ejemplo, «el negro», «el guapo», «la loca»), similar a la clasificación de objetos físicos. Esta categorización, acompañada de la transformación de funciones —frecuentemente negativa, como rechazo o aversión—, se denomina estigma social y surge del condicionamiento verbal enmarcado por respuestas relacionales. Su función evolutiva permite manipular y prever el entorno, favoreciendo la supervivencia en un medio hostil, que refuerza la tendencia a etiquetar y categorizar, haciéndola difícil de reducir, especialmente en contextos impredecibles (Navarro y Trigueros, 2021).

Esta teoría toma como base la filosofía del contextualismo funcional planteada por Steven Hayes y es la teoría principal que sustenta la ACT en la presente tesis y se enfoca de manera práctica en la conducta humana compleja denominada cognición, pero desde este enfoque considerada como conducta verbal y formula mecanismos de aprendizaje del lenguaje y conceptos como conducta gobernada por reglas. Esta teoría plantea que el ser humano aprende el lenguaje con base en mecanismos como la vinculación azarosa de estímulos y la atribución de nuevos significados con base en su vinculación con otros estímulos, lo que se

denomina función de estímulo y relaciones derivadas de estímulo, que brinda explicación a la conducta gobernada por reglas, es así que el aprendizaje relacional es un fenómeno importante para la conducta verbal, por lo que realizar una respuesta de forma relacional es responder a un estímulo en función de otro (Ruiz et al., 2012).

La arbitrariedad del lenguaje se puede advertir en el ejemplo de pelota como palabra y su asignación para referirse al objeto denominado pelota, este ejemplo permite entender las siguientes relaciones (Ruiz et al., 2012).

- a. Relaciones de vínculo mutuo: Parte de una lógica aristotélica que dice lo siguiente: si A es igual a B y B es igual a C entonces A es igual a C, esta inferencia puede realizarse sin ningún condicionamiento previo.
- b. Relaciones de vínculo combinatorio: El ser humano también es capaz de inferir, basado en el ejemplo anterior, que si A es igual a C, entonces C es igual a A.
- c. Transformación o transferencia de funciones: Esta función se puede comprender mediante el ejemplo siguiente, si un sujeto piensa que criar un perro es una acción noble y esto es un reforzador para continuar criando perros, y luego ve a un hombre criando a un perro, entonces transferirá la condición de noble a dicha persona también.

#### ***2.2.2.6. Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT).***

Hayes (1984, citado en Ruiz et al., 2012) planteó el nombre de ACT para una nueva tecnología terapéutica basada en la teoría de los marcos relacionales y en el contextualismo funcional. Asimismo, Ruiz et al. (2012) señala que la terapia ACT comprende a la cognición como una conducta sujeta a las leyes del condicionamiento operante, como la triple relación de contingencia y a las leyes presentadas por la teoría de marcos relacionales, y dentro de la terapia se plantean dos conceptos fundamentales:

- a) Inflexibilidad psicológica: es una disposición que mantiene el sufrimiento humano y no permite que el sujeto encuentre reforzadores del entorno donde se desenvuelve. A su vez se compone de dos factores: i. evitación experiencial y ii. fusión cognitiva.
- i. Evitación experiencial: Hace referencia a que el sujeto evita situaciones que le hacen experimentar angustia, esto lo hace sentir bien a corto plazo, sin embargo prolonga el sufrimiento a mediano y largo plazo, ya que nunca desarrolla las habilidades necesarias para salir airoso de dicha situación aversiva a la que probablemente se tendrá que enfrentar en el futuro de nuevo.
- ii. Fusión cognitiva: Es la tendencia a que la conducta se encuentre influenciada por los pensamientos, en ese sentido una persona fusionada cognitivamente valora como ciertos, de manera literal, todo su contenido cognitivo, por este motivo el pensamiento, generalmente negativo, domina la conducta y otras variables que controlan la conducta, como las consecuencias inmediatas a la conducta.
- b) Valores: Son un conjunto de enunciados que el sujeto hace con referencia a su propia experiencia que tiene el potencial de transformar situaciones con bajas tasas de reforzamiento en situaciones con altas tasas de reforzamiento, ya que los valores se alínean a ideales subjetivos que la persona considera como muy valiosos para vivir una vida con significado.

En ese sentido, para Barbero (2022) el ACT es la tecnología contextual que cuenta con mayor cantidad de evidencia sobre su efectividad clínica porque es la terapia más conocida, completa y referenciada en su tipo y su principal finalidad es promover la flexibilidad psicológica, y define a su antítesis la inflexibilidad psicológica como un esquema que se configura a partir de numerosas relaciones de función que comienzan en la niñez y continúan durante la adolescencia, formando un estilo de respuesta caracterizado por reacciones orientadas a reducir o eliminar el malestar psicológico. Dicho estilo operaría bajo varias normas

verbales que relacionan el experimentar malestar con una oposición a la vivencia plena, sugiriendo que adherirse a estas normas verbales ofrece un alivio inmediato y temporal. Sin embargo, la persistencia de tales respuestas a lo largo del tiempo llevaría a una profunda insatisfacción, al no alcanzar los objetivos ni avanzar hacia lo que es significativo.

Así, los niños empiezan a ajustar su conducta para acercarse a reforzadores positivos de naturaleza abstracta, tales como «ser un buen hijo o un amigo confiable», «aprender y explorar aspectos del mundo», o «hacer las cosas correctamente», o bien para evadir reforzadores negativos también abstractos, como «ser considerado un fracaso» o «experimentar soledad». La interacción simbólica con estos reforzadores abstractos puede generar tanto sensaciones de satisfacción y orgullo como de sufrimiento (Alonso-Sanz et al., 2022).

De acuerdo con Barraca (2007) la terapia de aceptación y compromiso se basa en seis etapas terapéuticas:

- i. Desesperanza creativa: Es la reflexión sobre el enunciado de que la lucha contra las experiencias aversivas es la única posible solución, esto abre el camino a nuevas posibilidades de acción.
- ii. El control como problema: Es la concientización de que el control sobre la cognición y emociones es el problema de fondo que mantiene el sufrimiento.
- iii. Aceptación por medio de la desliteralización o defusión: Es la separación del lenguaje del propio sujeto que lo habla.
- iv. El yo como aliado: Es una zona segura en la cual se puede reflexionar sobre las experiencias y contenidos cognitivos al respecto.
- v. Valores: Es un mecanismo que permite una fuente de reforzamiento constante orientado hacia una vida digna de ser vivenciada.
- vi. Aceptación y compromiso: Es la aceptación del malestar como parte natural y transitoria de la vida y el compromiso basado en los valores.

Por su parte, Walser y O'Connell (2022) señalan que además de los seis factores principales de la ACT que se podrían resumir en aceptación, valores y cambios comportamentales, se encuentra la vinculación terapéutica que es sumamente importante para el logro de los objetivos terapéuticos del ACT.

## **2.3. Marco Conceptual**

### **2.3.1. Definición de Términos Básicos.**

Violencia escolar: Son las acciones que tienen la finalidad de perjudicar que realiza un victimario contra una víctima, estos roles los pueden desempeñar los actores de la comunidad educativa en cualquier contexto vinculado con la institución educativa. (Álvarez-García et al., 2011).

Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado: Es la forma de violencia que emplea el lenguaje como medio para infligir perjuicio entre pares (Álvarez-García et al., 2011).

Violencia verbal del alumnado hacia profesorado: Es la forma de violencia que emplea el lenguaje como medio para infligir perjuicio entre un estudiante y su docente (Álvarez-García et al., 2011).

Violencia física directa y amenazas entre estudiantes: Es la forma de violencia que involucra contacto material directo entre el victimario y la víctima como puñetazos y patadas (Álvarez-García et al., 2011).

Violencia física indirecta por parte del alumnado: Se refiere a los actos de violencia que no implican contacto físico directo entre el agresor y la víctima, pero que afectan a la víctima mediante ataques a su propiedad (Álvarez-García et al., 2011).

Exclusión social: Forma de violencia basada en el rechazo, discriminación o segregación hacia una persona por diversas razones, generando su aislamiento social (Álvarez-García et al., 2011).

Violencia mediante tecnologías de la información y la comunicación: Tipo de violencia que utiliza herramientas digitales, como internet, teléfonos inteligentes, computadoras y redes sociales, para agredir a otros (Álvarez-García et al., 2011).

Disrupción en el aula: Consiste en acciones de los estudiantes que interrumpen el desarrollo normal de la clase, afectando tanto al docente como al grupo de estudiantes y perjudicando el aprendizaje (Álvarez-García et al., 2011).

Violencia del profesorado hacia el alumnado: Conjunto de conductas injustas o discriminatorias por parte del docente hacia ciertos estudiantes, generando conflictos y un ambiente de tensión en el grupo escolar (Álvarez-García et al., 2011).

Fusión cognitiva: Es la percepción de un sujeto de que su actividad cognitiva, especialmente sus pensamientos, son parte de su ser, que intensifica y prolonga el malestar psicológico e impide al sujeto vivir de acuerdo a sus valores (Gillanders et al., 2014).

## Capítulo III

### Hipótesis y Variables

#### 3.1. Hipótesis

##### 3.1.1. Hipótesis General.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia escolar y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

##### 3.1.2. Hipótesis Específicas.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia verbal del alumnado hacia el alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia verbal del alumnado hacia profesorado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia física directa y amenazas entre estudiantes y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia física indirecta por parte del alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la exclusión social y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la disrupción en el aula y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia del profesorado hacia el alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

### 3.2. Operacionalización de Variables

#### 3.2.1. Violencia Escolar.

Tabla 1

*Operacionalización de variables: Violencia escolar*

Título: Violencia escolar y fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024			
Variable de estudio: Violencia escolar			
Conceptualización de la variable: Es la conducta u omisión de la conducta mediante la cual se produce un perjuicio intencional desde cosas en apariencia irrisorias como esconder pertenencias de un par, emplear apodos o molestar en el salón, hasta situaciones de mayor gravedad como amenazas por medio del empleo de armas, hurtos, lesiones físicas, y destrucción de propiedad pública y privada (Álvarez-García et al., 2010).			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	Comportamientos inapropiados, como: murmullos, criticar de los demás, hacer uso de sobrenombres o apelativos e inclusive lastimar a nivel verbal.	1, 2, 3 y 4	Ordinal Alto Medio Bajo

---

Violencia verbal del alumnado hacia profesorado	Expresión grosera del alumnado hacia su docente a través de conductas irrespetuosas y desafiantes, así como burlas y ofensas verbales.	5, 6 y 7
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	Presencia de comportamientos intimidantes y bruscos hacia sus compañeros tales como: golpear, herir, atemorizar y someter comportamientos	8, 9, 10, 11 y 12
Violencia física indirecta por parte del alumnado	Comportamientos que atentan contra las pertenencias personales de sus compañeros y profesores tal como: despojar, sustraer y ocultar.	13, 14, 15, 16 y 17
Exclusión social	Conductas de los alumnos hacia los compañeros para aislarlos del resto del grupo por ser diferentes ya sea por su aspecto físico, lugar de procedencia, estatus económico, creencias religiosas y desempeño académico.	18, 19, 20 y 21
Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación	Empleo de la tecnología (celular, cámaras fotográficas y de video, computadora) y de las redes sociales (Facebook, Twitter, páginas web) por parte de los alumnos hacia sus compañeros y profesores para difundir mensajes, imágenes, videos, donde los avergüenzan, critican y calumnian.	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 y 31
Disrupción en el aula	Perturbar el desarrollo de la clase impartida por el docente a través de conductas tales como: conversar, levantarse, realizar ruidos, impedir el desarrollo de las tareas asignadas	32, 33 y 34
Violencia del profesorado hacia el alumnado	Conductas de aprecio o de menosprecio que ejerce el docente hacia ciertos alumnos, tal como: predilección, indiferencia, reprensión, sanciones injustas, imposición de altos o bajos calificativos	35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44

---

### 3.2.2. Fusión Cognitiva.

Tabla 2

*Operacionalización de variables: Fusión cognitiva*

Título: Violencia escolar y fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024			
Variable de estudio: Fusión cognitiva			
Conceptualización de la variable: Es la tendencia a que la conducta este influenciada por los pensamientos, en ese sentido una persona fusionada cognitivamente valora como ciertos, de manera literal, todo su contenido cognitivo, por este motivo el pensamiento, generalmente negativo, domina la conducta y otras variables que controlan la conducta, como las consecuencias inmediatas a la conducta (Gillanders et al., 2014).			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Fusión cognitiva	Mis pensamientos me causan angustia o dolor emocional.	1	Ordinal Nivel no clínico (20-24) Nivel clínico (29-a más)
	Me quedo tan enganchado a mis pensamientos que no soy capaz de hacer las cosas que más quiero hacer.	2	
	Analizo las situaciones demasiado, hasta el punto de que no me resulta útil.	3	
	Lucho contra mis pensamientos.	4	
	Me enfado conmigo mismo por tener determinados pensamientos.	5	
	Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos.	6	
	Me resulta muy difícil dejar pasar los pensamientos molestos incluso cuando sé que hacerlo me ayudaría.	7	

## **Capítulo IV**

### **Metodología**

#### **4.1. Método de Investigación**

El trabajo investigativo siguió la lógica general del método científico y empleó el método específico hipotético deductivo, ya que antes de la aproximación empírica al fenómeno se formularon, hipótesis de estudio y una revisión sistemática de literatura científica relevante de las variables de interés (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

##### **4.1.1. Según el Propósito Extrínseco de la Investigación.**

El propósito extrínseco del trabajo investigativo fue básico, ya que su finalidad fue la producción de conocimiento científico acerca del comportamiento de ambas variables en una población escolar de la sierra central del Perú, asimismo, la elaboración y realización del estudio no solucionarán directamente los problemas psicosociales a los que hacen referencia (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

##### **4.1.2. Según el Enfoque.**

El trabajo investigativo fue cuantitativo ya que se empleó procedimientos estadísticos con la finalidad de alcanzar los objetivos de estudio, asimismo, se utilizaron instrumentos psicométricos que miden variables numéricas categóricas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

##### **4.1.3. Según la Planificación de la Toma de Datos.**

El estudio fue prospectivo, ya que los datos se recopilaron luego de la elaboración del plan de tesis por medio de pruebas psicológicas administradas a los participantes, asimismo, el

estudio fue transversal, ya que solo hubo un solo punto de corte de medición a lo largo del estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

#### **4.1.4. Diseño de Investigación.**

El trabajo investigativo fue no experimental, ya que no se manipularon las variables de estudio ni se llevó a cabo un control exhaustivo de variables intervinientes (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

#### **4.1.5. Propósito Intrínseco o Nivel de Investigación.**

El propósito intrínseco o nivel del estudio fue correlacional, ya que su principal meta fue descubrir la existencia de una correlación entre la violencia escolar y la fusión cognitiva en los participantes (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

### **4.2. Población**

Grupo de elementos con características en común, dichos elementos pueden ser personas, animales u objetos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), en ese sentido en esta tesis la población se constituyó por 122 escolares de 5.º de secundaria de la institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

### **4.3. Muestra**

Se considera como un sub grupo que conserva todas las características del grupo poblacional, por lo tanto se considera como representativo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). No obstante, en esta tesis no se trabajó con una muestra representativa ya que directamente se llevó a cabo un muestreo censal que se produce cuando se extrae información de toda la población (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), por lo tanto la muestra censal

fue de 122 escolares de 5.º de secundaria de la institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

#### **4.3.1. Criterios de Inclusión.**

- Participantes cuyos progenitores o tutores legales firmaron el consentimiento informado para padres o apoderados.
- Participantes que firmaron libremente el asentimiento informado para participantes.

#### **4.3.2. Criterios de Exclusión.**

- Participantes que estén asistiendo a terapia psicológica para violencia.
- Participantes que estén asistiendo a una Terapia de Aceptación y Compromiso.
- Estudiantes que no asistan a la institución educativa el día programado para la aplicación de instrumentos psicológicos, ya que solo se otorgó un día y horario específico para la toma de datos.

#### **4.4. Técnica de Recolección de Datos**

Se aplicó la técnica de la encuesta (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), por medio de dos pruebas psicológicas.

#### **4.5. Instrumentos para la Recolección de Datos**

##### **4.5.1. Cuestionario de Violencia Escolar CUVE-ESO.**

Autor: Álvarez-García, Núñez y Dobarro

Año de creación: 2013

Lugar: España

Adaptación Perú: Lázaro

Año de adaptación: 2017

Público objetivo: Escolares de secundaria de 1.º a 5.º

Aplicación: individual y grupal

Ítems: 44

Duración: 20 minutos

Objetivo: medir los niveles de violencia en el ámbito escolar.

Niveles: alto; medio y bajo

Validez:

Según Álvarez-García et al. (2011) se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio con la finalidad de determinar la bondad de ajuste y la validez de constructo del instrumento y se determinó que el instrumento cuenta con una adecuada validez de constructo.

Las autoras realizaron una validación con tres jueces empleando un formato politómico de cuatro criterios, logrando un coeficiente de validez de contenido (CVC) de 0,93, clasificado como excelente validez.

Confiabilidad:

Según Álvarez-García et al. (2011), el instrumento CUVE presenta un alfa de Cronbach de 0,926, lo que indica una buena consistencia interna.

Por otro lado, en la tabla 3 se detalla que el alfa de Cronbach del instrumento de violencia alcanzó un valor de 0,932, interpretado como excelente consistencia interna o confiabilidad. La prueba piloto fue aplicada a 27 estudiantes de 4.º de secundaria del mismo centro educativo.

Tabla 3

*Alfa de Cronbach de instrumento de violencia familiar*

Alfa de Cronbach	N de elementos	N
.932	44	27

**4.5.2. Cuestionario de Fusión Cognitiva CFQ.**

Autor: Gillanders

Año de creación: 2014

Lugar: Reino Unido

Adaptación español: Ruiz

Año de adaptación: 2017

Público objetivo: público general con comprensión de lectura mínimo.

Corrección: suma de puntajes directos.

Niveles: A mayor puntuación, mayor fisión cognitiva. Nivel no clínico (20-24); nivel clínico (29 a más).

Validez:

Gillanders et al. (2014) señalan que la validez de constructo de este instrumento se calculó correlacionándolo con diferentes constructos propios de la Terapia de Aceptación y Compromiso como inflexibilidad psicológica, valores, atención plena, pensamientos automáticos, control del pensamiento, respuestas rumiantes, creencias positivas; trastornos psicológicos como ansiedad, depresión, síndrome de burnout y variables de salud mental como satisfacción con la vida y el trabajo en distintas muestras, con altas mediciones de correlación lo que indica que la fusión cognitiva es un constructo ampliamente válido como síntoma de problemas de salud mental.

Las autoras del presente estudio realizaron una validación mediante el juicio de tres expertos y un formato politómico con cuatro criterios, obteniendo un CVC de 0,93, lo que se clasifica como excelente validez de contenido.

#### Confiabilidad:

Gillanders et al. (2014) reportaron un alfa de Cronbach de 0,90 con un  $p < 0.01$  en muestras de estudiantes, lo que se interpreta como una excelente consistencia interna de los reactivos del instrumento.

En la tabla 4 se advierte que el alfa de Cronbach es 0,951 que se interpreta como excelente consistencia interna de los reactivos, la prueba piloto se realizó en 27 estudiantes de 4to de secundaria del mismo centro educativo.

Tabla 4

*Alfa de Cronbach del instrumento de fusión cognitiva*

Alfa de Cronbach	N de elementos	N
.951	7	27

#### **4.6. Procedimiento para el Recojo de Información**

Se solicitó una autorización al director de la Institución Educativa de Huayucachi con el propósito de administrar las pruebas psicológicas a los estudiantes de 5.º de secundaria.

Antes del acopio de información, la tesis tuvo la autorización del Comité de Ética de la Universidad Continental, esto implica que la tesis se ubica dentro de los estándares éticos requeridos para pasar a su fase de aproximación empírica u observacional a su objeto de estudio.

Se planificó con el director y docentes el horario para la administración de las pruebas psicológicas.

Las tesistas se acercaron al centro educativo para repartir los consentimientos para padres a los participantes del estudio días antes de la administración de las pruebas psicológicas.

Las tesistas se acercaron a las aulas correspondientes del centro educativo, en el horario previamente establecido, con juegos de papeles compuestos por un consentimiento informado para participantes y ambos instrumentos impresos.

Se leyó públicamente el consentimiento informado para los participantes, se respondieron preguntas, se aclararon dudas y se requirió la firma de cada participante, posteriormente se pasó a la aplicación de las pruebas psicológicas solo a los que estuvieron de acuerdo con participar.

Se leyó públicamente las instrucciones de cada prueba psicológica, se aclararon posibles interrogantes y posteriormente se pidió a los participantes que comiencen el rellenado de las pruebas.

Una vez cumplido el tiempo, las tesistas verificaron que no haya preguntas sin contestar, borrones, ni respuestas dobles, cuando se detectó algunas de estas condiciones, se pidió al participante que aclare su respuesta.

#### **4.7. Consideraciones Éticas.**

El Comité de Ética en investigación de la Universidad Continental verificó que el plan cumpla con los estándares éticos necesarios para preservar los derechos e integridad de los participantes.

Se envió un consentimiento informado a los padres de familia con la finalidad de informar los detalles relevantes acerca de la participación de sus menores hijos en el estudio, y tuvieron plena autonomía para autorizar o no su participación.

Se administró un consentimiento informado a los menores con la finalidad de que conozcan los detalles pertinentes a su participación y que de manera autónoma decidieran su participación.

La presente tesis tuvo integridad académica porque sus resultados no fueron influenciados por conflictos de intereses, que genere algún tipo de beneficio para terceros.

Se tuvo prudencia y minuciosidad en la realización de la metodología de investigación con la finalidad de garantizar que los hallazgos gocen de veracidad y contribuyan al conocimiento.

En esta tesis se reconoció la labor de otros investigadores y teóricos ya que todos los aportes pertinentes que se emplearon en el desarrollo del estudio de reconocieron por medio de citas y referencias en formato APA 7ma edición.

#### **4.8. Descripción de Procedimiento de Análisis.**

Se procedió a realizar la calificación de las pruebas según lo indicado en los manuales y fichas técnicas correspondientes.

Se procedió a construir una base de datos de ambas pruebas psicológicas en el paquete estadístico SPSS a fin de procesar dicha información.

Se realizó un análisis descriptivo de las variables de estudio para la población, a partir del cual se estableció un diagnóstico psicométrico o situacional.

Se determinó la distribución de los datos con la finalidad de seleccionar los estadígrafos más apropiados para contrastar las hipótesis de investigación.

Se realizó una contrastación de las hipótesis versus los datos recabados con un nivel de significancia del 5 %.

## Capítulo V

### Resultados

#### 5.1. Análisis Descriptivos

En primer lugar, se muestran los análisis descriptivos tanto de los factores sociodemográficos y de las variables de estudio, para lo cual se emplearon tablas y gráficos.

##### 5.1.1. Análisis Sociodemográfico.

En la tabla 5 se muestra que la edad más baja de la población fue 16 años y la máxima 18 años, la media fue 16.45 años y la desviación típica fue 0.562 años.

###### 5.1.1.1. Edad.

Tabla 5

*Descriptivos de edad*

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Edad	122	16	18	16.45	.562
N válido (según lista)	122				

###### 5.1.1.2. Sexo.

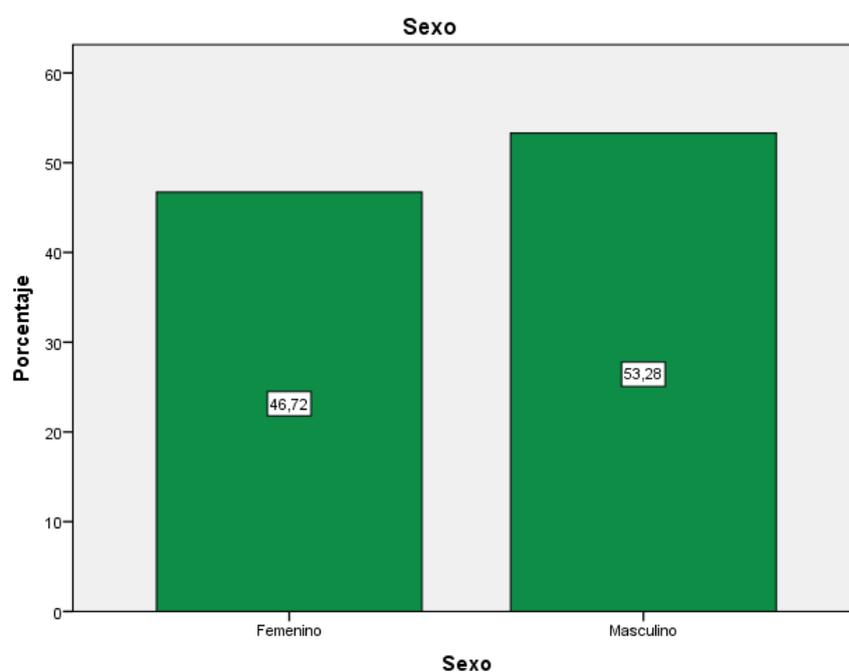
En la tabla 6 se advierte que el 53.3 % de participantes fue de sexo masculino, mientras que el 45.7 % fue de sexo femenino.

Tabla 6

*Descriptivos de sexo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	57	46.7	46.7	46.7
Masculino	65	53.3	53.3	100.0
Total	122	100.0	100.0	

Figura 1

*Porcentaje de participantes de acuerdo con el sexo*

En la figura 1 se observa que la mayoría de los participantes fue de sexo masculino con 53.3 %; seguido del sexo femenino con 46.72 %.

**5.1.1.3. Sección.**

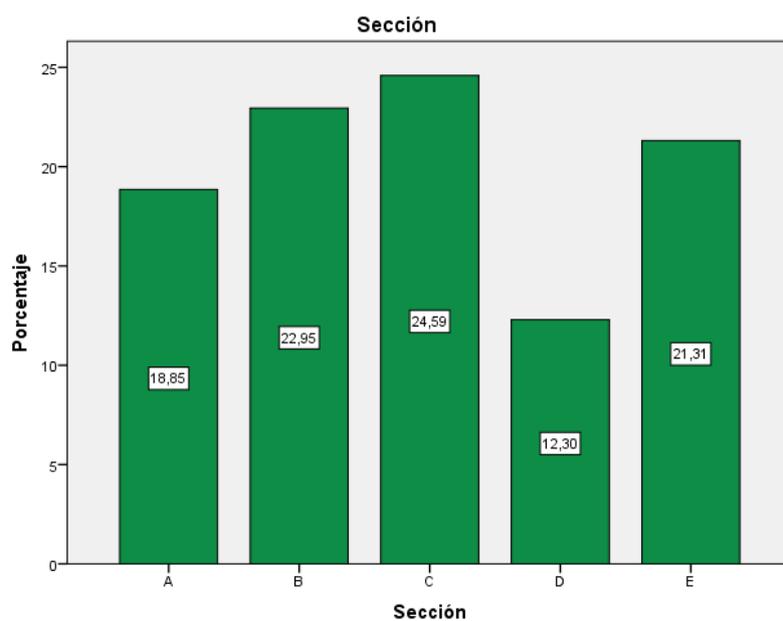
En la tabla 7 se evidencia que el 24.6 % de participantes fue de la sección C; 23 % de la sección B; 21,3 % de la sección E; 18.9 % de la sección A y 12.3 % de la sección D.

Tabla 7

*Descriptivos de sección*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A	23	18.9	18.9	18.9
B	28	23.0	23.0	41.8
C	30	24.6	24.6	66.4
D	15	12.3	12.3	78.7
E	26	21.3	21.3	100.0
Total	122	100.0	100.0	

Figura 2

*Porcentajes de participantes de acuerdo con la sección*

En la figura 2 se advierte que la mayoría de los estudiantes 24.6 % fue de la sección D, seguido de la sección B con 22,95 %; sección E con 21,3 %; sección A con 18.9 % y sección D con 12.3 %.

## 5.1.2. Análisis de Variables de Estudio

### 5.1.2.1. Nivel de Violencia Escolar.

En la tabla 8 se aprecia que el 90.2 % de los participantes percibió un nivel bajo de violencia escolar, mientras que el 9.8 % percibió un nivel medio de violencia escolar en su institución educativa.

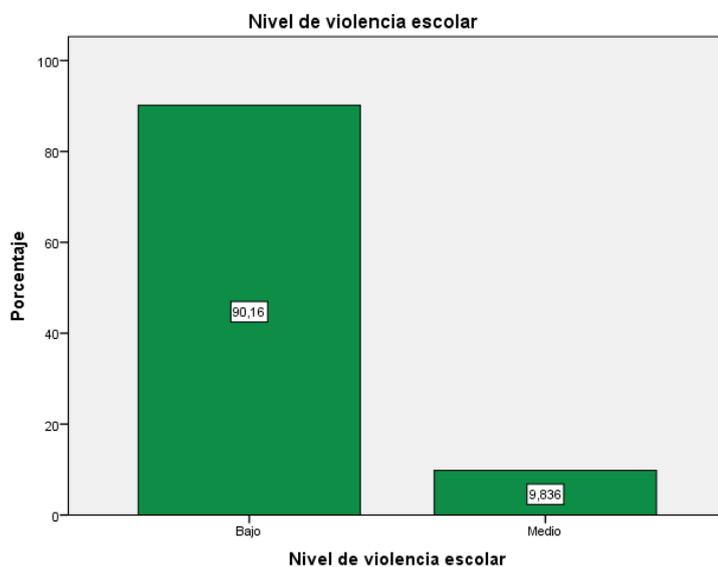
Tabla 8

#### *Descriptivos de violencia escolar*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	110	90.2	90.2	90.2
Medio	12	9.8	9.8	100.0
Total	122	100.0	100.0	

Figura 3

#### *Porcentaje de participantes de acuerdo con el nivel de violencia escolar*



En la figura 3 se observa que la mayoría (90.2 %) de los participantes percibió un nivel bajo de violencia escolar; mientras que 9.8 % percibió un nivel medio de violencia en su institución educativa.

### 5.1.2.2. Nivel de Fusión Cognitiva.

En la tabla 9 se advierte que 42,6 % alcanzó un nivel medio de fusión cognitiva; mientras que 41,8 % alcanzó un nivel bajo y el 15,6 % obtuvo un nivel alto.

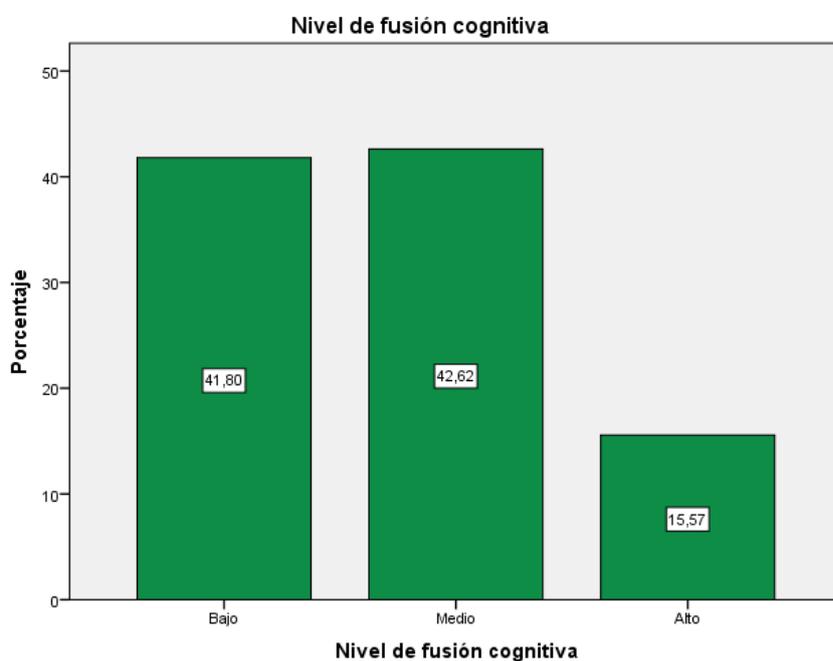
Tabla 9

*Descriptivos de fusión cognitiva*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	51	41.8	41.8	41.8
Medio	52	42.6	42.6	84.4
Alto	19	15.6	15.6	100.0
Total	122	100.0	100.0	

Figura 4

*Porcentajes de participantes de acuerdo con el nivel de fusión cognitiva*



En la figura 4 se evidencia que la mayoría (42,6 %) de participantes obtuvo un nivel medio de fusión cognitiva; seguido del nivel bajo con 41,8 % y del nivel alto con 15,6 %.

## 5.2. Análisis Inferencial

### 5.2.1. Prueba de Normalidad.

En la tabla 10 se muestra la prueba de normalidad K-S, seleccionada debido a que la población supera los 50 participantes. Las hipótesis contrastadas fueron:

$H_0$  = La distribución de los datos es igual a la normalidad.

$H_1$  = La distribución de los datos es diferente a la normalidad.

Se cumple con la siguiente lógica: si el valor  $p$  es inferior al nivel de significancia del 5 % se acepta la hipótesis alterna ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_1$ ), y si el valor  $p$  es superior al nivel de significancia del 5 % se rechaza la  $H_0$ .

De esta manera, se observa que la variable violencia escolar ( $p = 0.009 < 0.05$ ) y sus dimensiones, tales como: violencia verbal del alumnado hacia el profesorado ( $p = 0.000 < 0.05$ ), violencia física directa y amenazas entre estudiantes ( $p = 0.000 < 0.05$ ), violencia física indirecta por parte del alumnado ( $p = 0.000 < 0.05$ ), exclusión social ( $p = 0.002 < 0.05$ ), violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación ( $p = 0.000 < 0.05$ ), disrupción en el aula ( $p = 0.000 < 0.05$ ) y violencia del profesorado hacia el alumnado ( $p = 0.000 < 0.05$ ) tienen una distribución no normal, mientras que la variable fusión cognitiva ( $p = 0.205 > 0.05$ ) presenta una distribución normal. Por lo tanto, debido a la presencia de datos no normales en todas las contrastaciones de hipótesis, se seleccionó el estadístico rho de Spearman para las correlaciones.

Tabla 10

*Prueba de normalidad*

Dimensiones de violencia escolar y variables	N	Z de Kolmogórov-Smirnov	Sig. asintót. (bilateral)
Violencia escolar	122	1.636	.009
Violencia verbal del alumnado hacia profesorado	122	2.942	.000
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	122	2.770	.000
Violencia física indirecta por parte del alumnado	122	2.936	.000
Exclusión social	122	1.893	.002
Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación	122	2.587	.000
Disrupción en el aula	122	2.174	.000
Violencia del profesorado hacia el alumnado	122	2.997	.000
Fusión cognitiva	122	1.067	.205

**5.2.2. Pruebas de Hipótesis.**

La prueba rho de Spearman trabaja con las siguientes hipótesis:

H0: No existe correlación

H1: Existe correlación

Si el valor  $p$  es menor al nivel de significancia del 5 % se acepta la H1 y se rechaza la H0; mientras que si el valor  $p$  es mayor al nivel de significancia del 5 % se rechaza la H1 y se acepta la H0.

**5.2.2.1. Hipótesis General.**

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia escolar y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia escolar y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

En la tabla 11 se aprecia que existe una correlación significativa ( $p = 0,011 < 0,05$ ), positiva y débil ( $\rho = 0,229$ ) entre la violencia escolar y la fusión cognitiva. Por este motivo, se aceptó la H1 y se rechazó la H0.

Tabla 11

*Correlación entre violencia escolar y fusión cognitiva*

		Fusión cognitiva
Violencia escolar	Coefficiente de correlación	,229*
	Sig. (bilateral)	.011
	N	122

**5.2.2.2. Hipótesis Específica 1.**

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia verbal del alumnado hacia el alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia verbal del alumnado hacia el alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

En la tabla 12 se aprecia que existe una correlación significativa ( $p = 0,044 < 0,05$ ), positiva y muy débil ( $\rho = 0,183$ ) entre la violencia verbal del alumnado hacia el alumnado y la fusión cognitiva. Por este motivo, se aceptó la H1 y se rechazó la H0.

Tabla 12

*Correlación entre violencia verbal del alumnado hacia el alumnado y fusión cognitiva*

		Fusión cognitiva
Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	Coefficiente de correlación	,183*
	Sig. (bilateral)	.044
	N	122

### **5.2.2.3. Hipótesis Específica 2.**

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia verbal del alumnado hacia profesorado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia verbal del alumnado hacia profesorado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

En la tabla 13 se aprecia que no existe una correlación significativa ( $p = 0,387 > 0,05$ ) entre la violencia verbal del alumnado hacia profesorado y la fusión cognitiva. Por este motivo, se rechazó la H1 y se aceptó la H0.

Tabla 13

*Correlación entre la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado y la fusión cognitiva*

		Fusión cognitiva
Violencia verbal del alumnado hacia profesorado	Coefficiente de correlación	-.079
	Sig. (bilateral)	.387
	N	122

#### 5.2.2.4. Hipótesis Específica 3.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia física directa y amenazas entre estudiantes y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia física directa y amenazas entre estudiantes y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

En la tabla 14 se aprecia que no existe una correlación significativa ( $p = 0,129 > 0,05$ ) entre la violencia física directa y amenazas entre estudiantes y la fusión cognitiva. Por este motivo, se rechazó la H1 y se aceptó la H0.

Tabla 14

*Correlación entre la violencia física directa y amenazas entre estudiantes y la fusión cognitiva*

		Fusión cognitiva
	Coefficiente de correlación	.138
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	Sig. (bilateral)	.129
	N	122

#### 5.2.2.5. Hipótesis Específica 4.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia física indirecta por parte del alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia física indirecta por parte del alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

En la tabla 15 se aprecia que existe una correlación significativa ( $p = 0,048 < 0,05$ ), positiva y muy débil ( $\rho = 0,180$ ) entre la violencia física indirecta por parte del alumnado y la fusión cognitiva. Por este motivo, se aceptó la H1 y se rechazó la H0.

Tabla 15

*Correlación entre violencia física indirecta por parte del alumnado y fusión cognitiva*

		Fusión cognitiva
Violencia física indirecta por parte del alumnado	Coefficiente de correlación	,180*
	Sig. (bilateral)	.048
	N	122

#### **5.2.2.6. Hipótesis Específica 5.**

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la exclusión social y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la exclusión social y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

En la tabla 16 se aprecia que existe una correlación significativa ( $p = 0,005 < 0,05$ ), positiva y débil ( $\rho = 0,251$ ) entre la exclusión social y la fusión cognitiva. Por este motivo, se aceptó la H1 y se rechazó la H0.

Tabla 16

*Correlación entre exclusión social y fusión cognitiva*

		Fusión cognitiva
Exclusión social	Coefficiente de correlación	,251**
	Sig. (bilateral)	.005
	N	122

### 5.2.2.7. Hipótesis Específica 6.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre violencia a través de las tecnologías de la información y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre violencia a través de las tecnologías de la información y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

En la tabla 17 se aprecia que existe una correlación significativa ( $p = 0,042 < 0,05$ ), positiva y muy débil ( $\rho = 0,181$ ) entre la violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación y la fusión cognitiva. Por este motivo, se aceptó la H1 y se rechazó la H0.

Tabla 17

*Correlación entre violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación y fusión cognitiva*

		Fusión cognitiva
Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación	Coefficiente de correlación	,185*
	Sig. (bilateral)	.042
	N	122

### 5.2.2.8. Hipótesis Específica 7.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la interrupción en el aula y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la interrupción en el aula y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

En la tabla 18 se aprecia que no existe una correlación significativa ( $p = 0,270 > 0,05$ ) entre la interrupción en el aula y la fusión cognitiva. Por este motivo, se rechazó la H1 y se aceptó la H0.

Tabla 18

*Correlación entre interrupción en el aula y fusión cognitiva*

		Fusión cognitiva
Interrupción en el aula	Coeficiente de correlación	.101
	Sig. (bilateral)	.270
	N	122

#### **5.2.2.9. Hipótesis Específica 8.**

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia del profesorado hacia el alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia del profesorado hacia el alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.

En la tabla 19 se aprecia que no existe una correlación significativa ( $p = 0,062 > 0,05$ ) entre la violencia del profesorado hacia el alumnado y la fusión cognitiva. Por este motivo, se rechazó la H1 y se aceptó la H0.

Tabla 19

*Correlación entre violencia del profesorado hacia el alumnado y fusión cognitiva*

		Fusión cognitiva
Violencia del profesorado hacia el alumnado	Coefficiente de correlación	.169
	Sig. (bilateral)	.062
	N	122

### 5.3. Discusión de Resultados

El objetivo general de estudio fue encontrar la correlación entre la violencia escolar y la fusión cognitiva en la población. Dicho objetivo fue alcanzado en este estudio, ya que se determinó que existe una correlación positiva, débil y significativa entre la violencia escolar y la fusión cognitiva ( $\rho = 0,229$ ;  $p = 0,011$ ). Esto implica que a mayor nivel comportamientos perjudiciales verbales y físicos en el ambiente escolar (Álvarez-García et al., 2010), mayor nivel de la manera literal y negativa de experimentar los propios pensamientos (Gillanders et al., 2014).

Esto podría explicarse por lo señalado por Ramos (2008) quien afirma que existen un conjunto de teorías ambientales de la violencia que señalan que este fenómeno se transmite por el aprendizaje a través del contacto del sujeto con el ambiente social en donde se desarrolla, muchas víctimas de violencia familiar replican conductas violentas como sugiere el estudio de Asmat (2023) quien señala que la violencia familiar y escolar se relacionan de forma positiva, asimismo los estudiantes presencian actos violentos en sus escuelas, durante el proceso de este aprendizaje podrían estar involucrados pensamientos fusionados y rígidos, especialmente en las víctimas y los testigos de hechos violentos.

Dicho de otra manera, tal como refiere Barraca (2007) distanciar al lenguaje del sujeto que lo habla posibilita una visión más flexible de la experiencia vivida, posiblemente violenta y entonces menor probabilidad de presentar síntomas psicopatológicos, por lo tanto se podría

emplear programas de intervención basados en técnicas de defusión cognitiva de la terapia de aceptación y compromiso (ACT), tecnología que según Gillanders et al. (2014) se fundamenta en la teoría de marcos relacionales, y en filosofías como el conductismo radical, el interconductismo y el contextualismo funcional, a fin de rehabilitar a víctimas y testigos de hechos violentos dentro del ambiente escolar.

Resultados con una lógica similar se reportaron por Mellado-Pastor et al. (2023) que encontraron que trastornos de ansiedad como el TPA y TOC se vinculan con niveles elevados de fusión cognitiva. Albán-León y Rinco-Ramírez (2021) señalan que la terapia ACT que contiene el componente de defusión cognitiva incrementa el nivel de bienestar psicológico esto también es coherente con el presente hallazgo.

Este análisis permite observar varios hallazgos que se alinean y contrastan con investigaciones previas. Así, Castro (2024) reportó una correlación positiva entre *bullying* y la depresión, lo cual coincide con el resultado de este estudio, dado que la depresión se caracteriza por pensamientos desvalorativos fusionados con los sujetos. Asimismo, Medina y Medina (2023) hallaron, en su investigación, una relación negativa entre fusión cognitiva y bienestar psicológico ( $\rho = -0,496$ ;  $p < 0,05$ ), lo que también es coherente con los resultados del presente estudio, ya que las víctimas y testigos de violencia escolar podrían experimentar un menor bienestar psicológico.

En relación con el primer objetivo específico, que era encontrar la correlación entre la dimensión violencia verbal del alumnado hacia el alumnado y la fusión cognitiva, este estudio encontró una correlación positiva, muy débil y significativa ( $\rho = 0,183$ ;  $p = 0,044$ ). Este hallazgo refleja que a medida que aumenta la violencia verbal entre los estudiantes, también lo hace la fusión cognitiva, aunque de forma débil.

En cuanto al segundo objetivo específico, que se enfocaba en la correlación entre la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado y la fusión cognitiva, se determinó que no

existe correlación significativa ( $p = 0,387$ ). Este resultado es contrario a lo encontrado por Castro et al. (2021), quienes indicaron que un bajo autoconcepto se relaciona con una mayor agresividad verbal hacia los padres, lo que sugiere que las personas con un autoconcepto bajo, como las que podrían presentar altos niveles de fusión cognitiva, tenderían a aceptar como verdades muchas ideas negativas sobre sí mismas.

En el tercer objetivo, relacionado con la violencia física directa y amenazas entre estudiantes, se determinó que no existe una correlación significativa con la fusión cognitiva ( $p = 0,129$ ). Este resultado también fue negativo en relación con la fusión cognitiva, indicando que los estudiantes que experimentan violencia física directa no muestran una relación fuerte con la fusión cognitiva.

El cuarto objetivo, referido a la violencia física indirecta por parte del alumnado, también no mostró una correlación significativa ( $\rho = 0,180$ ;  $p = 0,044$ ). Sin embargo, la correlación fue positiva, aunque muy débil, lo que sugiere una ligera tendencia, pero no una relación fuerte.

El quinto objetivo, sobre la exclusión social, mostró una correlación positiva, débil y significativa ( $\rho = 0,251$ ;  $p = 0,005$ ), lo que indica que a medida que aumenta la exclusión social, también lo hace la fusión cognitiva, aunque la relación es débil.

En el sexto objetivo, relacionado con la violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación, se observó una correlación positiva, muy débil y significativa ( $\rho = 0,185$ ;  $p = 0,042$ ). Este hallazgo sugiere que la violencia en línea tiene una ligera relación con la fusión cognitiva, aunque de forma débil.

El séptimo y octavo objetivos, que se referían a la interrupción en el aula y la violencia del profesorado hacia el alumnado, respectivamente, no mostraron correlaciones significativas con la fusión cognitiva ( $p = 0,270$  y  $p = 0,062$ ), lo que implica que estos tipos de violencia no están estrechamente relacionados con la fusión cognitiva en este contexto.

En cuanto al diagnóstico psicométrico de la violencia escolar, el 90,2 % de los estudiantes consideró que existe un bajo nivel de violencia en la institución, lo que es consistente con el hallazgo de Asmat (2023), quien encontró que el 57,1 % de sus participantes percibió un nivel bajo de violencia. No obstante, los resultados difieren con Rodríguez et al. (2020), quienes reportaron que la violencia verbal de los docentes hacia los estudiantes es predominante en los participantes de secundaria.

En relación con el diagnóstico psicométrico de la fusión cognitiva, el 41,8 % de los participantes presentó un nivel bajo de fusión cognitiva, mientras que Quijada (2022) encontró que la mayoría (29 %) de sus participantes tenía un nivel moderadamente elevado de inflexibilidad psicológica. Por su parte, Quispe (2023) indicó que la mayoría de sus participantes presentó un nivel bajo de inflexibilidad psicológica, lo cual difiere de este estudio.

Otro resultado distinto se encontró por Maldonado (2023) quien reveló que su muestra de pacientes de una clínica psicológica tuvo una media de 32,68, puntaje que se encuentra en nivel clínico, es decir que requiere tratamiento. Alania y Sarmiento (2020) encontró un resultado diferente, ya que 70 % de escolares de su población reportaron acoso en grado moderado.

## Conclusiones

1. **Violencia escolar y fusión cognitiva:** Existe una correlación entre estas dos variables, lo que indica que a mayor violencia percibida en el ambiente escolar, también aumenta el nivel de fusión cognitiva en los participantes. Este resultado muestra que los estudiantes pueden integrar pensamientos negativos y desvalorativos sobre ellos mismos debido a la violencia escolar que experimentan.
2. **Violencia verbal entre alumnos y fusión cognitiva:** Se encontró una correlación positiva y significativa entre la violencia verbal entre los estudiantes y la fusión cognitiva. Esto sugiere que, a medida que los estudiantes experimentan más violencia verbal entre sus pares, también experimentan un mayor grado de fusión cognitiva.
3. **Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado y fusión cognitiva:** No se halló una correlación significativa entre estas dos variables. Esto indica que la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado no está directamente relacionada con la fusión cognitiva en los estudiantes.
4. **Violencia física directa y amenazas entre estudiantes y fusión cognitiva:** Al igual que en el caso de la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado, no se encontró correlación significativa entre estas variables, lo que sugiere que este tipo de violencia no tiene un impacto directo en la fusión cognitiva.
5. **Violencia física indirecta por parte del alumnado y fusión cognitiva:** Se halló una correlación positiva, aunque muy débil, lo que implica que a medida que aumenta la violencia física indirecta por parte del alumnado, también aumenta ligeramente la fusión cognitiva.
6. **Exclusión social y fusión cognitiva:** Se identificó una correlación positiva y significativa entre la exclusión social y la fusión cognitiva. Esto sugiere que los

estudiantes que experimentan mayor exclusión social también presentan un mayor nivel de fusión cognitiva, lo que podría reflejar una internalización de pensamientos negativos sobre sí mismos.

7. Violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación y fusión cognitiva: Se halló una correlación positiva y débil entre la violencia en línea y la fusión cognitiva, lo que sugiere que la violencia digital también contribuye a un aumento en los niveles de fusión cognitiva de los estudiantes.
8. Disrupción en el aula y fusión cognitiva: No se encontró una correlación significativa entre la disrupción en el aula y la fusión cognitiva. Esto sugiere que la alteración del ambiente educativo, en términos de comportamientos disruptivos, no está directamente relacionada con la fusión cognitiva en este estudio.
9. Violencia del profesorado hacia el alumnado y fusión cognitiva: Al igual que con la disrupción, no se halló una correlación significativa entre la violencia del profesorado hacia el alumnado y la fusión cognitiva, lo que sugiere que este tipo de violencia no tiene un efecto directo sobre los procesos cognitivos de los estudiantes en términos de fusión.

## Recomendaciones

1. Se sugiere al departamento psicopedagógico que lleve a cabo campañas preventivas de violencia escolar que incluya técnicas de defusión cognitiva, ya que según el presente estudio a mayor fusión cognitiva, mayor violencia en el ambiente escolar.
2. Al departamento psicopedagógico se le recomienda que ponga en marcha campañas preventivas de violencia verbal del alumnado hacia el alumnado que incluya técnicas de defusión cognitiva, ya que según el presente estudio a mayor fusión cognitiva, mayor violencia verbal en el ambiente escolar.
3. Se recomienda al departamento psicopedagógico que realice campañas preventivas de violencia verbal del alumnado hacia profesorado.
4. Campañas preventivas de violencia física directa y amenazas entre estudiantes: Dado que no se encontró correlación significativa entre la violencia física directa y las amenazas entre estudiantes y la fusión cognitiva, la recomendación sigue siendo relevante para promover la prevención general de este tipo de violencia, utilizando estrategias que fomenten el respeto y la resolución pacífica de conflictos entre los estudiantes.
5. Campañas preventivas de violencia física indirecta y técnicas de defusión cognitiva: El estudio reveló una correlación positiva entre la violencia física indirecta y la fusión cognitiva, lo que implica que los estudiantes con mayor fusión cognitiva pueden tener más dificultades para desvincularse de pensamientos negativos. Por ello, se recomienda incluir técnicas de defusión cognitiva en las campañas preventivas de violencia física indirecta, lo que podría ayudar a reducir el impacto de estos pensamientos en las conductas violentas.
6. Campañas preventivas de exclusión social y técnicas de defusión cognitiva: Dado que existe una correlación entre la exclusión social y la fusión cognitiva, la recomendación de implementar campañas de prevención de la exclusión social con técnicas de defusión

cognitiva es pertinente. Estas técnicas ayudarían a los estudiantes a distanciarse de pensamientos automáticos que refuercen la exclusión social y, de esta manera, contribuir a un ambiente escolar más inclusivo.

7. Campañas preventivas de violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación y técnicas de defusión cognitiva: La correlación entre la violencia digital y la fusión cognitiva hace necesaria la implementación de campañas preventivas que incluyan el uso de tecnologías responsables y la aplicación de defusión cognitiva, ayudando a los estudiantes a manejar los pensamientos negativos relacionados con la violencia en línea.
8. Campañas preventivas de interrupción en el aula: Aunque no se encontró correlación entre interrupción en el aula y fusión cognitiva, es importante que el departamento psicopedagógico implemente campañas que busquen reducir la interrupción y promover un entorno de respeto y colaboración, lo cual beneficiaría el clima educativo en general.
9. Campañas preventivas de violencia del profesorado hacia el alumnado: Aunque no se halló una correlación significativa entre violencia del profesorado hacia el alumnado y fusión cognitiva, la recomendación sigue siendo pertinente para abordar cualquier forma de violencia que pueda ocurrir en el aula, promoviendo prácticas docentes respetuosas y un ambiente de confianza.

## Referencias

- Alania, H., y Sarmiento, D. (2020). *Características del acoso escolar en adolescentes de La Ciudad de La Merced del distrito de Chanchamayo 2020* [Universidad Peruana Los Andes]. [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2198/TESIS DIANA SARMIENTO JURADO.pdf?sequence = 2&isAllowed = y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2198/TESIS%20DIANA%20SARMIENTO%20JURADO.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Albán-León, M., y Rinco-Ramírez, V. (2021). Terapia de Aceptación y Compromiso en modalidad virtual y bienestar psicológico en adolescentes colombianos. *Repositorio Universidad de La Sabana*, 29. [https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/50727/Tesis Albán y Rinco.pdf?sequence = 1&isAllowed = y](https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/50727/Tesis%20Alb%C3%A1n%20y%20Rinco.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alonso-Sanz, Á., Barbero-Rubio, A., Ruiz, F. J., y Gil-Luciano, B. (2022). Terapia de Aceptación y Compromiso en un niño con celos y rumia disfuncionales. *Revista de Psicoterapia*, 33(122), 21–45. <https://doi.org/10.33898/rdp.v33i122.1146>
- Álvarez-García, D., Núñez, J., Rodríguez, C., Álvarez, L., y Dobarro, A. (2011). Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia escolar - revisado (CUVE-R). *Revista de Psicodidáctica*, 16(1), 59–83. [https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/6888/RevistaPsicodid %E1ctica.2011.16.1.59-83.pdf;jsessionid = EF37AFCC2AC646F874BC8E2040B903F3?sequence = 1](https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/6888/RevistaPsicodidactica.2011.16.1.59-83.pdf;jsessionid=EF37AFCC2AC646F874BC8E2040B903F3?sequence=1)
- Álvarez-García, D., Rodríguez, C., González-Castro, P., Núñez, J., y Álvarez, L. (2010). La formación de los futuros docentes frente a la violencia escolar. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1), 35–56. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17512968003.pdf>
- Asmat, H. (2023). *Violencia, convivencia escolar y violencia familiar en adolescentes de dos instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2023* [Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/124425/Asmat\\_LHS-SD.pdf?sequence = 1&isAllowed = y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/124425/Asmat_LHS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Barbero, A. (2022). Editorial. Monográfico sobre la Terapia Contextual: Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT). *Revista de Psicoterapia*, 33(122), 1–4.

<https://doi.org/10.33898/rdp.v33i122.1152>

Barnes-Holmes, D., Rodríguez, M., y Whelan, R. (2005). La teoría de los marcos relacionales y el análisis experimental del lenguaje y la cognición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(2), 255–275. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rlp/v37n2/v37n2a03.pdf>

Barraca, J. (2007). La Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT): fundamentos, aplicación en el contexto clínico y área de desarrollo. *Miscelánea Comillas: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 65(127), 761–781.

<http://jorgebarraca.com/wp-content/uploads/Terapia-de-Aceptacion-y-Compromiso-ACT.pdf>

Benites, L., y Castillo, J. (2016). Construcción y validación de un cuestionario de tamizaje de violencia y convivencia escolar. *Huellas: Revista Del Observatorio Sobre La Violencia y Convivencia En La Escuela*, 2(4), 23–59.

[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/8284155CA0F92F300525802F00723E88/\\$FILE/Construccion\\_y\\_validacion\\_de\\_un\\_cuestionario\\_de\\_tamizaje\\_de\\_violencia\\_Luis\\_Benites\\_y\\_Jesus\\_Castillo\\_Paz.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8284155CA0F92F300525802F00723E88/$FILE/Construccion_y_validacion_de_un_cuestionario_de_tamizaje_de_violencia_Luis_Benites_y_Jesus_Castillo_Paz.pdf)

Calle, F., Matos, P., y Orozco, R. (2016). El círculo de la violencia escolar en el Perú: hogares, escuela y desempeño educativo. *Economía y Sociedad*, 42, 36–41.

[https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5756/El círculo de la violencia escolar en el Perú hogares %2C escuela y desempeño educativo.pdf?sequence = 1](https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5756/El_c%C3%ADculo_de_la_violencia_escolar_en_el_Per%C3%BA_hogares_%2C_escuela_y_desempe%C3%B1o_educativo.pdf?sequence=1)

Castro, Raul. (2024). *El bullying escolar como factor asociado a depresión en adolescentes*

*atendidos en el hospital Domingo Olavegoya de Jauja en el periodo 2017-2022*  
[Universidad Nacional del Centro del Perú].

[https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/10654/T010\\_42143829\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/10654/T010_42143829_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Castro, Remberto, Vargas, E., y García, J. (2021). El autoconcepto del adolescente, su relación con la comunicación familiar y la violencia escolar. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(17), 1–14.

<https://doi.org/https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2570>

Coletti, J., y Teti, G. (2015). Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT): conductismo, mindfulness y valores. *Vertex Revista Argentina de Psiquiatría*, 26, 37–42.

[https://www.researchgate.net/profile/German-](https://www.researchgate.net/profile/German-Teti/publication/281519233_Acceptance_and_Commitment_Therapy_ACT_Behaviorism_mindfulness_and_values/links/5aac6672aca2721710f8a660/Acceptance-and-Commitment-Therapy-ACT-Behaviorism-mindfulness-and-values.pdf)

[Teti/publication/281519233\\_Acceptance\\_and\\_Commitment\\_Therapy\\_ACT\\_Behaviorism\\_mindfulness\\_and\\_values/links/5aac6672aca2721710f8a660/Acceptance-and-Commitment-Therapy-ACT-Behaviorism-mindfulness-and-values.pdf](https://www.researchgate.net/profile/German-Teti/publication/281519233_Acceptance_and_Commitment_Therapy_ACT_Behaviorism_mindfulness_and_values/links/5aac6672aca2721710f8a660/Acceptance-and-Commitment-Therapy-ACT-Behaviorism-mindfulness-and-values.pdf)

Conchoy, N., y Munares, A. (2020). *Acoso escolar e ideación suicida en estudiantes del segundo grado de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2022*  
[Universidad Peruana Los Andes].

[https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1207/TESIS\\_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1207/TESIS_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Corsi, J. (1995). *La violencia hacia la mujer en el contexto doméstico*. Fundación Mujeres.

[https://www.ivap.euskadi.eus/contenidos/informacion/material/es\\_gizonduz/adjuntos/laviolenciahacialamujerenelcontextodomestico.pdf](https://www.ivap.euskadi.eus/contenidos/informacion/material/es_gizonduz/adjuntos/laviolenciahacialamujerenelcontextodomestico.pdf)

Eljach, S. (2011). *Violencia escolar en América Latina y el Caribe: Superficie y fondo*. Unicef.

[https://www.unicef.org/costarica/sites/unicef.org.costarica/files/2020-02/cr\\_pub\\_Violencia\\_escolar\\_America\\_Latina\\_y\\_Caribe.pdf](https://www.unicef.org/costarica/sites/unicef.org.costarica/files/2020-02/cr_pub_Violencia_escolar_America_Latina_y_Caribe.pdf)

- Garcés-Prettel, M., Santoya-Montes, Y., y Jiménez-Osorio, J. (2020). Influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar. *Comunicar*, 28(63), 77–86. <https://doi.org/https://doi.org/10.3916/C63-2020-07>
- Gillanders, D., Bolderston, H., Bond, F., Dempster, M., Flaxman, P., Campbell, L., Kerr, S., Tansey, L., Noel, P., Ferenbach, C., Masley, S., Roach, L., Lloyd, J., May, L., Clarke, S., y Remington, B. (2014). The Development and Initial Validation of the Cognitive Fusion Questionnaire. *Behavior Therapy*, 45(1), 83–101. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2013.09.001>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación : Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta* (McGraw Hill Interamericana Editores S.A. (ed.); 7ma ed.). McGraw-Hill.
- Kantor, J., y Smith, N. (2015). La ciencia de la psicología: Un estudio interconductual. In *University Press of the South*. Principia Press. <https://www.conducteam.com/recursos-libros/la-ciencia-de-la-psicologia-un-estudio-interconductual/>
- Luciano, C., y Valdivia, M. (2006). La terapia de aceptación y compromiso (ACT). Fundamentos, características y evidencia. *Papeles Del Psicólogo*, 27(2), 79–91. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77827203.pdf>
- Maldonado, J. (2023). *Fusión cognitiva y síntomas depresivos en pacientes de un centro psicológico privado de Arequipa , 2023* [Universidad Continental]. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/13388/1/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Maldonado\\_Rimachi\\_2023.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/13388/1/IV_FHU_501_TE_Maldonado_Rimachi_2023.pdf)
- Mayor, S., y Salazar, C. (2019). Intrafamily violence. A current health problem. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96–105. <http://scielo.sld.cu/pdf/gme/v21n1/1608-8921-gme-21-01-96.pdf>
- Medina, L., y Medina, L. (2023). *Fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de*

*una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023* [Universidad Peruana Los Andes].

[https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/6593/T037\\_47048042-47048042\\_T.pdf?sequence = 1&isAllowed = y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/6593/T037_47048042-47048042_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mellado-Pastor, S., Del-Río-Sánchez, C., y Pastor-Morales, J. (2023). La influencia de la evitación experiencial y la fusión cognitiva en personas con diagnóstico de trastorno de pánico y agorafobia y TOC. *Apuntes de Psicología*, 41(2), 69–75.

<https://doi.org/10.55414/ap.v41i2.1548>

Ministerio de Educación. (2019). *Encuesta Nacional de Convivencia Escolar y Violencia en la Escuela. Resultados principales*. Ministerio de Educación.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7778>

Navarro, N., y Trigueros, R. (2021). Generación de estigma hacia la esquizofrenia en estudiantes universitarios desde la teoría del marco relacional: una réplica experimental. *Psicología Conductual*, 29(1), 73–93.

<https://doi.org/https://doi.org/10.51668/bp.8321104s>

Ninaquispe, M. (2021). *Violencia escolar y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Santa, Chimbote-2021* [Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/128765/Ninaquispe\\_MM-M-SD.pdf?sequence = 1&isAllowed = y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/128765/Ninaquispe_MM-M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pérez, M. (2006). La Terapia de Conducta de Tercera Generación. *EduPsykhé*, 5(2), 159–172.

<https://doi.org/10.5093/cc2010v1n1a6>

Quijada, D. (2022). *Inflexibilidad psicológica y riesgo suicida en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Carhuamayo-Junín, 2022* [Universidad Peruana Los Andes].

[https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/6192/T037\\_70130866\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/6192/T037_70130866_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Quispe, Z. (2023). *Funcionalidad familiar e inflexibilidad psicológica en estudiantes de secundaria de una institución pública del sur de Lima Metropolitana*. Repositorio Institucional Universidad Federico Nacional Federico Villarreal.

<https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/7537>

Ramos, M. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares* [Universidad Pablo de Olavide]. [https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/tesis\\_ramos.pdf](https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/tesis_ramos.pdf) %0A

Rey, C. (2004). La Terapia de aceptación y compromiso ACT: sus aplicaciones y principales fundamentos conceptuales y metodológicos. *Suma Psicológica*, *11*(2), 267–284.

<https://www.redalyc.org/pdf/1342/134233585008.pdf>

Rodríguez, V. D., Deaño, M. D., y González, F. T. (2020). Incidencia de los distintos tipos de violencia escolar en educación primaria y secundaria. *Aula Abierta*, *49*(4), 373–383.

<https://doi.org/10.17811/RIFIE.49.4.2020.373-384>

Ruiz, A., Díaz, M., y Villalobos, A. (2012a). Manual de técnicas de intervención cognitivo conductuales. In *UNED* (desclée). <https://doi.org/B1-3308-2011>

Ruiz, A., Díaz, M., y Villalobos, A. (2012b). Manual de técnicas de intervención cognitivo conductuales. In *UNED*. Desclée De Brouwer. <https://doi.org/B1-3308-2011>

Ruiz, L., y Villarreal, G. (2023). *Adicción a las redes sociales y violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa José Cardo-Sullana, 2023* [Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/133248/Ruiz\\_MLA-Villarreal\\_QGD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/133248/Ruiz_MLA-Villarreal_QGD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Skinner, B. (1994). *Sobre el conductismo*. <http://instfreirechacabuco.edu.ar/wp-content/uploads/Skinner-Sobre-el-Conductismo.pdf> %0A

- Törneke, N. (2016). *Aprendiendo TMR: Una Introducción a Teoría del Marco Relacional y sus Aplicaciones Clínicas*. Didacbook.
- Unesco. (2023). *Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar*. Unesco. <https://www.unesco.org/es/articulos/nuevos-datos-revelan-que-en-el-mundo-uno-de-cada-tres-adolescentes-sufre-acoso-escolar>
- Unicef. (2018). *La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela*. Unicef. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>
- Walser, R., y O'Connell, M. (2022). The therapeutic alliance in acceptance and commitment therapy. *Revista de Psicoterapia*, 33(122), 5–20.  
<https://doi.org/10.33898/rdp.v33i122.1145>

## **Apéndices**

## Apéndice 1. Matriz de consistencia

Título del proyecto: Violencia escolar y fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi-2024					
Autores: Pamela Betsabeth Pérez Campos y Karen Munive Lozano					
Problema de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Método
<p>Problema general PG: ¿Cuál es la relación entre la violencia escolar y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024?</p>	<p>Objetivo general OG: Determinar la relación entre la violencia escolar y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.</p>	<p>Hipótesis: HG: Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia escolar y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.</p>	<p>Violencia escolar</p>	<p>Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado; Violencia verbal del alumnado hacia profesorado; Violencia física directa y amenazas entre estudiantes; Violencia física indirecta por parte del alumnado; Exclusión social; Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación; Disrupción en el aula; Violencia del profesorado hacia el alumnado</p>	<p>Método: Científico. Enfoque: Cuantitativo Tipo de Investigación: Básica Nivel de la investigación: Descriptiva correlacional</p>

Problemas específicos		Hipótesis específicas H1:				
<p>P1: ¿Cuál es la relación entre la violencia verbal del alumnado hacia el alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024?</p>	<p>Objetivos específicos O1: Determinar la relación entre la violencia verbal del alumnado hacia el alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.</p>	<p>Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia verbal del alumnado hacia el alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.</p>				
<p>P2: ¿Cuál es la relación entre la violencia verbal del alumnado hacia profesorado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024?</p>	<p>O2: Determinar la relación entre la violencia verbal del alumnado hacia profesorado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.</p>	<p>H2: Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia verbal del alumnado hacia profesorado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.</p>	Fusión cognitiva	Fusión cognitiva		<p>Instrumentos: Cuestionario de violencia escolar CUVE-ESO Cuestionario de fusión cognitiva CFQ</p> <p>Población: 122 estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi 2024</p> <p>Muestra: 122 estudiantes de 5.º de secundaria de una</p>

<p>P3: ¿Cuál es la relación entre la violencia física directa y amenazas entre estudiantes y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024?</p>	<p>O3: Determinar la relación entre la violencia física directa y amenazas entre estudiantes y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.</p>	<p>H3: Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia física directa y amenazas entre estudiantes y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.</p>	<p>institución educativa pública de Huayucachi 2024</p>
<p>P4: ¿Cuál es la relación entre la violencia física indirecta por parte del alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024?</p>	<p>O4: Determinar la relación entre la violencia física indirecta por parte del alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.</p>	<p>H4: Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia física indirecta por parte del alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.</p>	

<p>P5: ¿Cuál es la relación entre la exclusión social y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024?</p>	<p>O5: Determinar la relación entre la exclusión social y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.</p>	<p>H5: Existe una relación estadísticamente significativa entre la exclusión social y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.</p>
<p>P6: ¿Cuál es la relación entre la violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024?</p>	<p>O6: Determinar la relación entre la violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.</p>	<p>H6: Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.</p>

---

---

<p>P7: ¿Cuál es la relación entre la disrupción en el aula y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024?</p>	<p>O7: Determinar la relación entre la disrupción en el aula y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.</p>	<p>H7: Existe una relación estadísticamente significativa entre la disrupción en el aula y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.</p>
<p>P8: ¿Cuál es la relación entre la violencia del profesorado hacia el alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024?</p>	<p>O8: Determinar la relación entre la violencia del profesorado hacia el alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.</p>	<p>H8: Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia del profesorado hacia el alumnado y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024.</p>

---

## Apéndice 2. Instrumento de violencia escolar

### Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en Educación Secundaria

**Instrucciones:** El presente cuestionario pretende analizar la percepción que tienes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de tu clase, los hechos que a continuación se presentan. Por favor, en cada enunciado elige sólo una de las cinco opciones ofrecidas y no dejes ninguna pregunta sin contestar.

1	Nunca
2	Pocas veces
3	Algunas veces
4	Muchas veces
5	Siempre

N.º	Ítems	1	2	3	4	5
1	Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.					
2	Los estudiantes hablan mal unos de otros.					
3	El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.					
4	El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.					
5	El alumnado habla con malos modales al profesorado.					
6	El alumnado falta el respeto a su profesorado en el aula.					
7	Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.					
8	El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.					
9	Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.					
10	Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.					
11	Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.					

12	Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.				
13	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.				
14	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.				
15	Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.				
16	Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.				
17	Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.				
18	Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.				
19	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.				
20	Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.				
21	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.				
22	Ciertos estudiantes publican en Twitter o Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.				
23	Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Twitter o Facebook.				
24	Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.				
25	Hay estudiantes que publican en Twitter o Facebook comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.				
26	Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.				
27	Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.				
28	Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.				
29	Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.				
30	Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.				

31	Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil para burlarse.					
32	El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.					
33	El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.					
34	Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.					
35	El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.					
36	El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.					
37	El profesorado castiga injustamente.					
38	El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.					
39	El profesorado ridiculiza al alumnado.					
40	El profesorado no escucha a su alumnado.					
41	Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.					
42	El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.					
43	Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.					
44	El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.					

### Apéndice 3. Instrumento de fusión cognitiva

#### Cuestionario de Fusión Cognitiva CFQ

**Instrucciones:** Debajo usted encontrará una lista de afirmaciones. Por favor, puntúe en qué grado cada afirmación es **verdad para usted** haciendo un círculo en los números de al lado.

Utilice la siguiente escala para hacer su elección.

1	Nunca es verdad
2	Muy raramente es verdad
3	Raramente es verdad
4	A veces es verdad
5	Frecuentemente es verdad
6	Casi siempre es verdad
7	Siempre es verdad

N.º	Ítems	1	2	3	4	5	6	7
1	Mis pensamientos me causan angustia o dolor emocional.							
2	Me quedo tan enganchado a mis pensamientos que no soy capaz de hacer las cosas que más quiero hacer.							
3	Analizo las situaciones demasiado, hasta el punto de que no me resulta útil.							
4	Lucho contra mis pensamientos.							
5	Me enfado conmigo mismo por tener determinados pensamientos.							
6	Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos.							
7	Me resulta muy difícil dejar pasar los pensamientos molestos incluso cuando sé que hacerlo me ayudaría.							

## **Apéndice 4. Consentimiento informado para participantes**

### **Asentimiento informado para participantes**

Violencia escolar y fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi-2024

Se le invita ser parte del presente estudio con la finalidad de correlacionar la violencia escolar y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024. Por ello, usted deberá responder con la mayor honestidad: un formulario con algunos datos personales generales, y una encuesta, usted podrá tomar el tiempo necesario y es libre de no participar o de dejar de participar si así lo considera. Si decide participar en el estudio tenga en cuenta las siguientes consideraciones:

#### **Riesgos:**

La aplicación de estas encuestas no representa ningún riesgo para su salud.

#### **Beneficios:**

Se establecerá un diagnóstico institucional acerca de los factores protectores de la salud mental, este permitirá planificar una futura intervención de prevención psicopatológica y promoción de la salud mental en la institución. Los costos serán cubiertos por los investigadores.

#### **Costos y Compensación:**

No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá incentivo económico o de otra índole.

#### **Confidencialidad:**

Su información será manejada bajo total anonimato. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

**Declaración o consentimiento**

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme en cualquier momento.

**Nombres y Apellidos del participante:**

**Sexo:**

**Edad:**

**Grado:**

**Sección:**

**Fecha:**

**Investigadoras:**

Karen Munive Lozano

Pamela Betzabeth Pérez Campos

## **Apéndice 5. Consentimiento informado para apoderados**

### **Consentimiento informado para apoderados**

Violencia escolar y fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi-2024

Se invita a su menor tutelado a ser partícipe de esta investigación que tiene el objetivo de describir y correlacionar la violencia escolar y la fusión cognitiva en estudiantes de 5.º de secundaria de una institución educativa pública de Huayucachi – 2024. Por este motivo, el menor bajo su tutela deberá responder con la mayor honestidad: un formulario con algunos datos personales generales, y dos encuestas, asimismo podrá tomar el tiempo necesario y será libre de no participar o de dejar de participar si así lo considera. Si decide que el menor participe en el estudio tenga en cuenta las siguientes consideraciones:

#### **Riesgos:**

La aplicación de estas encuestas no representa ningún riesgo para la salud del menor.

#### **Beneficios:**

Se establecerá un diagnóstico institucional acerca de los factores protectores de la salud mental, este permitirá planificar una futura intervención de prevención psicopatológica y promoción de la salud mental en la institución. Los costos serán cubiertos por los investigadores.

#### **Costos y Compensación:**

No deberá pagar nada por la participación del menor en el estudio. Igualmente, no recibirá incentivo económico o de otra índole.

#### **Confidencialidad:**

La información del menor será manejada bajo total anonimato. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

**Declaración o consentimiento**

Acepto voluntariamente que mi menor tutelado participe en este estudio, comprendo las actividades en las que participará si decido que ingrese al estudio, también entiendo que el menor puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

**Nombres, Apellidos del tutor y firma:**

**Fecha:**

**Investigadoras:**

Karen Munive Lozano

Pamela Betzabeth Pérez Campos

## Apéndice 2. Instrumentos aplicados

**CUVE3-ESO**

**Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en Educación Secundaria**

EDAD: 16.5.59 SEXO: F / M GRADO: 5.º SECCIÓN: C  
 TURNO: MAÑANA  
 CENTRO EDUCATIVO: "WARI - VILCA"  
 FECHA DE APLICACIÓN: 08.10.2014 DISTRITO: HUAYUCACHI

El presente cuestionario pretende analizar la percepción que tienes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de tu clase, los hechos que a continuación se presentan. Por favor, en cada enunciado elige sólo una de las cinco opciones ofrecidas y no dejes ninguna pregunta sin contestar.

1= Nunca; 2= Pocas veces; 3= Algunas veces; 4= Muchas veces; 5= Siempre

	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	X				
2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.		X			
3. El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.	X				
4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	X				
5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.	X				
6. El alumnado falta el respeto a su profesorado en el aula.	X				
7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	X				
8. El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	X				
9. Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	X				
10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.	X				
11. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	X				
12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	X				
13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	X				
	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	X				

15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	X				
16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	X				
17. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	X				
18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	X				
19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	X				
20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	X				
21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	X				
22. Ciertos estudiantes publican en Twitter o Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	X				
23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Twitter o Facebook.	X				
24. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.	X				
25. Hay estudiantes que publican en Twitter o Facebook comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.	X				
26. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.	X				
27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.		X			
28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.	X				
29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	X				
	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	X				
31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil para					

burlarse.	X				
32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.	X				
33. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.	X				
34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	X				
35. El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.	X				
36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	X				
37. El profesorado castiga injustamente.	X				
38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	X				
39. El profesorado ridiculiza al alumnado.	X				
40. El profesorado no escucha a su alumnado.	X				
41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.	X				
42. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	X				
43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	X				
44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	X				

## CFQ

EDAD: ...16... SEXO: F /  M GRADO: ...5<sup>to</sup>...  
 SECCIÓN: ...C... TURNO: MAÑANA  
 CENTRO EDUCATIVO: "WARI - VILCA"  
 FECHA DE APLICACIÓN: ...08.../08.../20... DISTRITO: HUAYUCACHI

Debajo usted encontrará una lista de afirmaciones. Por favor, puntúe en qué grado cada afirmación ES VERDAD PARA USTED haciendo un círculo en los números de al lado. Utilice la siguiente escala para hacer su elección.

1	2	3	4	5	6	7
Nunca es verdad	Muy raramente es verdad	Raramente es verdad	A veces es verdad	Frecuentemente es verdad	Casi siempre es verdad	Siempre es verdad

1. Mis pensamientos me causan angustia o dolor emocional. 1 2  3 4 5 6 7
  2. Me quedo tan enganchado a mis pensamientos que no soy capaz de hacer las cosas que más quiero hacer. 1 2 3  4 5 6 7
  3. Analizo las situaciones demasiado, hasta el punto de que no me resulta útil. 1  2 3 4 5 6 7
  4. Lucho contra mis pensamientos. 1  2 3 4 5 6 7
  5. Me enfado conmigo mismo por tener determinados pensamientos. 1 2 3  4 5 6 7
  6. Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos. 1 2  3 4 5 6 7
  7. Me resulta muy difícil dejar pasar los pensamientos molestos incluso cuando sé que hacerlo me ayudaría. 1 2 3  4 5 6 7
-

### Apéndice 3. Solicitud de autorización para realizar el estudio

"AÑO DEL BICENTENARIO DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA Y DE LA  
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"



Solicito: Autorización para realizar, trabajo de investigación para la elaboración de Tesis.

SEÑOR DIRECTOR DEL COLEGIO ESTATAL MIXTO "WARI-VILCA", HUAYUCACHI.

S.D

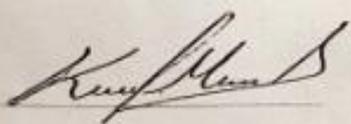
Yo Karen Munive Lozano, identificado con DNI N° 75569585, con domicilio habitual en el anexo de Pumpunya, Distrito de Chongos Bajo, Provincia de Chupaca y Departamento de Junín y Pamela Betsabeth Pérez Campos, identificado con DNI N° 77234470, con domicilio habitual en el distrito de San Carlos, Provincia Huancayo, Departamento de Junín. Nos presentamos ante Ud. y expongo lo siguiente:

Que siendo requisito indispensable para optar el título profesional de licenciatura en la carrera profesional de Psicología en la Universidad Continental con sede principal en Huancayo; realizar el trabajo de Investigación de "Violencia Escolar y Fusión cognitiva en Estudiantes de Sto de Secundaria de una Institución educativa pública de Huayucachi 2024". Para lo cual, solicito la autorización para realizar un trabajo de investigación para la elaboración de Tesis en el mencionado centro educativo.

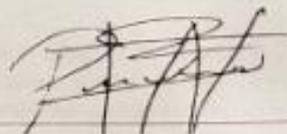
POR TANTO:

Suplico a Ud, señor director, acceder a esta mi solicitud que espero alcanzar.

Huayucachi 13 de junio del 2024



KAREN MUNIVE LOZANO  
DNI° 75569585



PAMELA BETSABETH PÉREZ CAMPOS  
DNI° 77234470

## Apéndice 4. Autorización de la institución educativa



**Universidad  
Continental**

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LOS INVESTIGADORES**

**Datos Centrales:**

Nombre de la organización: I.E.E. WARI-WILCA
RUC: 20600657594
Nombre del Representante Legal: Mg. José Alfredo Villaverde Ospina - C.M. N°1019829211

**Consentimiento:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 8º del Código de Ética para la Investigación de la Universidad Continental **AUTORIZO** de modo expreso la utilización del nombre del "I.E.E. WARI-WILCA", en el cual se lleva a cabo la investigación denominada "Violencia Escolar y Fusión Cognitiva en Estudiantes de 5to de Secundaria de una Institución educativa pública de Huayucachi 2024".

Nombre del trabajo de investigación	"Violencia Escolar y Fusión Cognitiva en Estudiantes de 5to de Secundaria de una Institución educativa pública de Huayucachi 2024".
Nombre de la maestría	Titulación
Apellidos y nombres de los investigadores y DNI	Pamela Betsabeth Pérez Campos - DNI N° 77234470  Karen Munive Lozano - DNI N° 75569585

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la Universidad Continental, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente a los autores del estudio.

Huayucachi, 13 de junio del 2024.




Mg. José Alfredo Villaverde Ospina  
DIRECTOR  
C.M. N° 1019829211

Mg. José Alfredo Villaverde Ospina

## Apéndice 5. Aprobación del Comité de Ética en investigación de la Universidad Continental



### INFORME N° 055 – 2024 – RMCA

**A** : Decana de la Facultad de Humanidades  
**DE** : Rocío Milagros Coz Apumayta  
Asesor de tesis  
**ASUNTO:** Informe de conformidad para la inscripción de plan de tesis  
**FECHA** : 4 de agosto de 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor de tesis:

**Título:**  
**VIOLENCIA ESCOLAR Y FUSIÓN COGNITIVA EN ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUAYUCACHI-2024**

**Autor(es):**  
1. KAREN MUNIVE LOZANO – EAP. Psicología  
2. PAMELA BETZABETH PEREZ CAMPOS – EAP. Psicología

En cumplimiento al Reglamento Académico de la Universidad Continental, brindo **CONFORMIDAD** para la inscripción de plan de tesis.

Lo que comunico para conocimiento y fines correspondientes.

Atentamente,

Asesor de tesis

## Apéndice 6. Validaciones de los instrumentos

### Instrumento de violencia familiar

#### Juez 1

	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

Variable 2	Dimensión	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Violencia escolar	Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	4	3	4	4
		2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.	4	4	4	4
		3. El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.	4	3	4	4
		4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	3	4	4	4

Violencia verbal del alumnado hacia profesorado	5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.	4	4	4	4
	6. El alumnado falta el respeto a su profesorado en el aula.	3	3	4	4
	7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	4	4	4	4
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	8. El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	3	3	4	4
	9. Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	4	3	4	4
	10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.	3	4	4	4
	11. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	3	3	4	4
	12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	4	4	4	4
Violencia física indirecta por parte del alumnado	13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	3	4	4	4
	14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	3	4	4	4
	15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	4	4	4	4
	16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	4	4	4	4

	17. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	4	3	4	4
Exclusión social	18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	3	3	4	4
	19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	4	3	4	4
	20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	3	3	4	4
	21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	4	4	4	4
	22. Ciertos estudiantes publican en Twitter o Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	3	4	4	4
Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación	23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Twitter o Facebook.	4	3	4	4
	24. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.	4	4	4	4
	25. Hay estudiantes que publican en Twitter o Facebook comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.	3	4	4	4
	26. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.	4	4	4	4

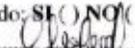
	27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	3	4	4	4
	28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.	3	4	4	4
	29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	4	3	4	4
	30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	4	4	4	4
	31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil para burlarse.	3	4	4	4
Disrupción en el aula	32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.	3	4	4	4
	33. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.	3	4	4	4
	34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	4	3	4	4
Violencia del profesorado hacia el alumnado	35. El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.	4	4	4	4
	36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	3	3	4	4
	37. El profesorado castiga injustamente.	4	4	4	4

38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	4	3	4	4
39. El profesorado ridiculiza al alumnado.	4	3	4	4
40. El profesorado no escucha a su alumnado.	3	4	4	4
41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.	4	3	4	4
42. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	3	4	4	4
43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	4	4	4	4
44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	3	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación (es)? SI ( ) NO  En caso de Si, ¿Qué ítems son y cuales con las observaciones?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: SI ( ) NO ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:**

  
 Mg. Sheyla Aranda Rojas  
 C.Ps.P. 10740  
 PSICOTERAPEUTA

Firma y Sello

## Juez 2

	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

Variable 2	Dimensión	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Violencia escolar	Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	4	3	4	4
		2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.	4	3	4	4
		3. El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.	3	4	4	4
		4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	4	3	4	4

Violencia verbal del alumnado hacia profesorado	5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.	3	3	4	4
	6. El alumnado falta el respeto a su profesorado en el aula.	4	3	4	4
	7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	4	4	4	4
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	8. El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	4	4	4	4
	9. Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	3	3	4	4
	10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.	4	4	4	4
	11. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	4	3	4	4
	12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	4	3	4	4
Violencia física indirecta por parte del alumnado	13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	3	4	4	4
	14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	3	4	4	4
	15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	3	3	4	4
	16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	4	4	4	4

	17. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	3	4	4	4
Exclusión social	18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	4	4	4	4
	19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	4	3	4	4
	20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	4	3	4	4
	21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	4	3	4	4
	22. Ciertos estudiantes publican en Twitter o Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	4	4	4	4
Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación	23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Twitter o Facebook.	3	4	4	4
	24. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.	4	3	4	4
	25. Hay estudiantes que publican en Twitter o Facebook comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.	3	3	4	4
	26. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.	4	3	4	4

	27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	3	4	4	4
	28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.	3	3	4	4
	29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	4	4	4	4
	30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	3	4	4	4
	31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil para burlarse.	4	4	4	4
Disrupción en el aula	32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.	4	3	4	4
	33. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.	3	3	4	4
	34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	4	4	4	4
Violencia del profesorado hacia el alumnado	35. El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.	4	3	4	4
	36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	4	3	4	4
	37. El profesorado castiga injustamente.	4	4	4	4

38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	4	3	4	4
39. El profesorado ridiculiza al alumnado.	4	3	4	4
40. El profesorado no escucha a su alumnado.	3	4	4	4
41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.	4	4	4	4
42. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	4	3	4	4
43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	3	3	4	4
44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación (es)? SI ( ) NO ( ) En caso de Sí, ¿Qué ítems son y cuales con las observaciones?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: SI  NO

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:**



Firma y Sello

Juez 3

Scanned with CamScanner

	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

Variable 2	Dimensión	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Violencia escolar	Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	4	4	4	4
		2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.	4	4	4	4
		3. El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.	4	4	4	3
		4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	4	4	4	4

Violencia verbal del alumnado hacia profesorado	5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.	4	4	4	4
	6. El alumnado falta el respeto a su profesorado en el aula.	4	4	4	4
	7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	4	4	4	4
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	8. El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	4	4	4	4
	9. Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	4	4	4	4
	10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.	4	4	4	4
	11. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	4	4	4	4
Violencia física indirecta por parte del alumnado	12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	4	4	4	4
	13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	4	4	4	4
	14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	4	4	4	4
	15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	4	4	4	4
	16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	4	4	4	4

	17. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	4	4	4	4
Exclusión social	18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	4	4	4	4
	19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	4	4	4	4
	20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	4	4	4	4
	21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	4	4	4	4
Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación	22. Ciertos estudiantes publican en Twitter o Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	4	4	4	4
	23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Twitter o Facebook.	4	4	4	4
	24. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.	4	4	4	3
	25. Hay estudiantes que publican en Twitter o Facebook comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.	4	4	4	4
	26. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.	4	4	4	3

	27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	4	4	4	4
	28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.	4	4	4	4
	29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	4	4	4	4
	30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	4	4	4	4
	31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil para burlarse.	4	4	4	4
Disrupción en el aula	32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.	4	4	4	4
	33. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.	4	4	4	4
	34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	4	4	4	4
Violencia del profesorado hacia el alumnado	35. El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.	4	4	4	3
	36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	4
	37. El profesorado castiga injustamente.	4	4	4	4

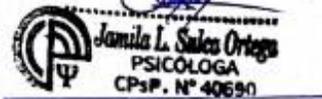
	38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	4
	39. El profesorado ridiculiza al alumnado.	4	4	4	4
	40. El profesorado no escucha a su alumnado.	4	4	4	4
	41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.	4	4	4	4
	42. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	4	4	4	4
	43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	4	4	4	4
	44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación (es)? SI (X) NO ( ) En caso de Sí, ¿Qué ítems son y cuales con las observaciones?

Item N° 03: Especificar mejor el termino "motes", cambiarlo por otra descripción .  
 Item N° 24 y 25: Especificar "internet", podría incluirse al termino "redes sociales".  
 Item N° 35: La descripción "mania" podría ser cambiada por un sinonimo mas comprensible para la población de estudio .

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:**

Firma y Sello

## Instrumento de fusión cognitiva

## Juez 1

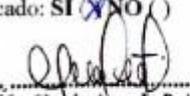
medición de esta.	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

Variable 2	Dimensión	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Fusión cognitiva	Fusión cognitiva	1. Mis pensamientos me causan angustia o dolor emocional.	3	4	4	4
		2. Me quedo tan enganchado a mis pensamientos que no soy capaz de hacer las cosas que más quiero hacer.	3	3	4	4
		3. Analizo las situaciones demasiado, hasta el punto de que no me resulta útil.	4	4	4	4
		4. Luchó contra mis pensamientos.	3	4	4	4
		5. Me enfado conmigo mismo por tener determinados pensamientos.	4	3	4	4
		6. Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos.	4	4	4	4
		7. Me resulta muy difícil dejar pasar los pensamientos molestos incluso cuando sé que hacerlo me ayudaría.	3	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación (es)? SI ( ) NO  En caso de Sí, ¿Qué ítems son y cuales con las observaciones?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: SI  NO

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:**

  
.....  
Mg. Shelya Aranda Rojas  
C/Ps.P. 18740  
PSICOTERAPEUTA

Firma y Sello

---

## Juez 2

medición de esta.	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

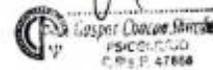
Variable 2	Dimensión	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Fusión cognitiva	Fusión cognitiva	1. Mis pensamientos me causan angustia o dolor emocional.	3	4	4	4
		2. Me quedo tan enganchado a mis pensamientos que no soy capaz de hacer las cosas que más quiero hacer.	4	3	4	4
		3. Analizo las situaciones demasiado, hasta el punto de que no me resulta útil.	4	3	4	4
		4. Lucho contra mis pensamientos.	4	3	4	4
		5. Me enfado conmigo mismo por tener determinados pensamientos.	3	4	4	4
		6. Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos.	3	4	4	4
		7. Me resulta muy difícil dejar pasar los pensamientos molestos incluso cuando sé que hacerlo me ayudaría.	4	4	4	4

---

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación (es)? SI ( ) NO ( ) En caso de Sí, ¿Qué ítems son y cuales con las observaciones?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: SI ( ) NO (  )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:**



---

Finna y Sello

---

## Juez 3

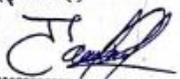
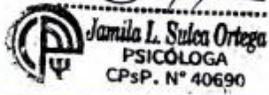
medición de esta.	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

Variable 2	Dimensión	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Fusión cognitiva	Fusión cognitiva	1. Mis pensamientos me causan angustia o dolor emocional.	4	4	4	4
		2. Me quedo tan enganchado a mis pensamientos que no soy capaz de hacer las cosas que más quiero hacer.	4	4	4	4
		3. Analizo las situaciones demasiado, hasta el punto de que no me resulta útil.	4	4	4	4
		4. Lucho contra mis pensamientos.	4	4	4	4
		5. Me enfado conmigo mismo por tener determinados pensamientos.	4	4	4	4
		6. Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos.	4	4	4	4
		7. Me resulta muy difícil dejar pasar los pensamientos molestos incluso cuando sé que hacerlo me ayudaría.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación (es)? SI ( ) NO  En caso de Sí, ¿Qué ítems son y cuales con las observaciones?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: SI  NO

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:**

Firma y Sello

## Apéndice 11. Cálculo del coeficiente de validación

### Instrumento de violencia escolar

Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	SxI	Mx	CVCi	Pei	CVCt
1	15	15	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
2	16	15	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
3	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
4	15	15	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
5	16	14	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
6	14	15	16	45	2.81	0.94	0.04	0.90
7	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
8	14	16	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
9	15	14	16	45	2.81	0.94	0.04	0.90
10	15	16	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
11	14	15	16	45	2.81	0.94	0.04	0.90
12	16	15	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
13	15	15	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
14	15	15	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
15	16	14	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
16	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
17	15	15	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
18	14	16	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
19	15	15	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
20	14	15	16	45	2.81	0.94	0.04	0.90
21	16	15	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
22	15	16	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
23	15	15	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
24	16	15	15	46	2.88	0.96	0.04	0.92
25	15	14	16	45	2.81	0.94	0.04	0.90
26	16	15	15	46	2.88	0.96	0.04	0.92
27	15	15	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
28	15	14	16	45	2.81	0.94	0.04	0.90
29	15	16	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
30	16	15	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
31	15	16	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
32	15	15	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92

33	15	14	16	45	2.81	0.94	0.04	0.90
34	15	16	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
35	16	15	15	46	2.88	0.96	0.04	0.92
36	14	15	16	45	2.81	0.94	0.04	0.90
37	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
38	15	15	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
39	15	15	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
40	15	15	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
41	15	16	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
42	15	15	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
43	16	14	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
44	15	16	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
<b>Promedio instrumento</b>								<b>0.93</b>

#### Instrumento de fusión cognitiva

Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Sx1	Mx	CVCi	Pei	CVCt
1	15	15	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
2	14	15	16	45	2.81	0.94	0.04	0.90
3	16	15	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
4	15	15	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
5	15	15	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
6	16	15	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
7	15	16	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
<b>Promedio instrumento</b>								<b>0.93</b>

## Apéndice 7. Fotos de la aplicación de los instrumentos





