

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Estilos de crianza y bienestar psicológico en estudiantes
de la Institución Educativa comandante PNP Horacio
Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023**

Karolai Lizbeth Alania Auqui
Milagros Santos Lavado
Sayury Blanca Huaman Muedas

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Huancayo, 2025

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Decana de la Facultad de Humanidades
DE : Luis Centeno Ramirez
Asesor de trabajo de investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación
FECHA : 21 de Marzo de 2025

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título:

ESTILOS DE CRIANZA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA COMANDANTE PNP HORACIO PATIÑO CRUZATTI, HUANCAYO - 2023

Autores:

1. Karolai Lizbeth Alania Auqui – EAP. Psicología
2. Milagros Santos Lavado – EAP. Psicología
3. Sayury Blanca Huaman Muedas – EAP. Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 5 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores N° de palabras excluidas (**en caso de elegir "SI"**): SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

La firma del asesor obra en el archivo original
(No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)

DEDICATORIA

A mi mamá y hermanos, que me acompañaron de forma desinteresada, formándome en un hogar de valores y principios que han sido vital para mi desarrollo como ser humano y profesional, impulsándome a soñar en grande, confiar en mí y vivir una vida que valga la pena; para ser cada vez mejor y que siempre aflore mi mejor versión.

Milagros.

A mis padres, que son mi mayor inspiración, mi refugio y mi fuerza. Gracias por su amor incondicional, por su apoyo incansable y por cada enseñanza que me ha permitido crecer con valentía y determinación. A mis hermanas, por ser mi pilar, por su comprensión y por siempre estar ahí con palabras de aliento que me motivan a seguir adelante. Y a mi sobrina, cuya sonrisa ilumina mis días y me recuerda lo afortunada que soy. Ustedes son mi fortaleza y mi razón para seguir luchando y ser mejor cada día.

Sayury.

A mis padres por siempre estar conmigo en cada etapa de mi vida y a mi familia porque ellos han dado razón a mi vida por su apoyo incondicional, consejos y su paciencia todo lo que hoy soy es gracias a ellos y a mis tías Edith y Miriam me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos.

Karolai

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a nuestra alma mater la Universidad Continental, por habernos brindado la oportunidad de formarnos profesionalmente a través de sus conocimientos, experiencias, vivencias y a su vez brindándonos las herramientas necesarias para poder desenvolvemos satisfactoriamente en el ámbito laboral aportando los conocimientos obtenidos durante nuestro proceso de aprendizaje.

Queremos agradecer a nuestros queridos padres, quienes han sido nuestra inspiración para poder realizar este proyecto de investigación, quienes han sido nuestros guías y soporte a lo largo de nuestra vida; asimismo agradecerles por su apoyo, comprensión, amor y paciencia en este camino, a ellos les dedicamos cada uno de logros.

A nuestro asesor por su enseñanza y orientación a lo largo de este proyecto de investigación, quien nos brindó sus conocimientos y experiencias que han enriquecido este proyecto.

Finalmente agradecemos a todos aquellos que han sido parte de este proyecto, esperamos que este trabajo pueda aportar una pequeña contribución a la sociedad para fomentar una crianza amorosa y respetuosa, donde las emociones sean comprendidas, valoradas y gestionadas con respeto y amor.

Gracias.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la asociación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti de Huancayo en el año 2023. El método de la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, del tipo básico, con un diseño no experimental de alcance correlacional y con un corte transversal. La población de estudio estuvo constituida por 405 estudiantes de 1° al 5° del nivel secundario, para la muestra se utilizó un muestreo no probabilístico, de tipo intencional siguiendo los criterios de inclusión y exclusión, de ese modo se obtuvo una muestra de 198 estudiantes. Fueron utilizados los siguientes instrumentos psicológicos: el Cuestionario de Estilos de Crianza de L. Steinberg (1991), adaptado por César Merino Soto y Stephan Arndt (2004) y la Escala de Bienestar Psicológico para jóvenes (BIEPS-J) adaptada por Casullo (2000). A modo general, se obtuvo como resultado una asociación significativa entre las variables, estilos de crianza y el bienestar psicológico en los estudiantes, indicada por un valor de $p = 0,01 < \alpha = 0,05$ en prueba Chi-cuadrado, visibilizando a la familia como fuente primordial e influyente en el desarrollo del aspecto psicológico de los estudiantes. Finalmente, dado que se encontró una asociación significativa entre los estilos de crianza y el nivel alto de bienestar psicológico ($p = 0,000$), se recomienda enfatizar la adopción de estilos de crianza autoritativos y, en menor medida, negligentes en el contexto educativo y familiar.

Palabras claves: Estilos de crianza, bienestar psicológico

ABSTRACT

"This research was to determine the association between parenting styles and psychological well-being in secondary-level students at "Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti", Huancayo - 2023. The research method had a quantitative approach, basic type, with a non-experimental correlational design and a cross-sectional scope. The study population consisted of 405 students from 1st to 5th grade of secondary level, for the sample a non-probabilistic, intentional sampling was used following the inclusion and exclusion criteria, thus obtaining a sample of 198 students. The following psychological instruments were used: the Parenting Styles Questionnaire by L. Steinberg (1991), adapted by César Merino Soto and Stephan Arndt (2004) and the Psychological Well-being Scale for Young People (BIEPS-J) adapted by Casullo (2000). In general, a significant association was obtained between the variables, parenting styles and psychological well-being in students, indicated by a value of $p = 0.01 < \alpha = 0.05$ in the Chi-square test, making the family visible as a primary and influential source in the development of the psychological aspect of students. Finally, given that a significant association was found between parenting styles and high levels of psychological well-being ($p = 0,000$), it is recommended to emphasize the adoption of authoritative and, to a lesser extent, negligent parenting styles in the educational and family context.

Keywords: Parenting styles, psychological well-being

ÍNDICE

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
INTRODUCCIÓN	12
1.1. Planteamiento Del Problema.....	15
1.2. Formulación Del Problema	19
1.2.1. Problema General.....	19
1.2.2. Problemas específicos	19
1.3. Objetivos	20
1.3.1. Objetivo General	20
1.3.2. Objetivos Específicos.....	20
1.4. Justificación e Importancia	21
2.1. Antecedentes de la investigación	23
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	23
2.1.2. Antecedentes Nacionales	25
2.1.3. Antecedentes Regionales	29
2.2. Bases Teóricas	33
2.2.1. Estilos de Crianza	33
2.2.1.1. Definición	33
2.2.1.2. Teorías.....	35
2.2.2. Bienestar Psicológico.....	44
2.2.2.1. Definición	44
2.2.2.2. Teorías.....	46
2.3. Marco Conceptual	52
3.1. Hipótesis y Variables	55
3.1.1. Hipótesis General.....	55
3.1.2. Hipótesis Específica.....	55
3.2. Variables	56
3.2.1. Variable 1.....	56

3.2.2.	Variable 2.....	56
3.3.	Operacionalización de variables	57
4.1.	Enfoque de investigación.....	59
4.2.	Tipo de investigación.....	59
4.3.	Diseño de investigación	59
4.4.	Población y muestra.....	59
4.4.1.	Población.....	59
4.4.2.	Muestra	60
4.4.2.1.	Tipo de muestreo.....	61
4.4.2.2.	Tamaño de muestra	61
4.5.	Criterios de exclusión e inclusión	61
4.5.1.	Inclusión.....	61
4.5.2.	Exclusión.....	61
4.6.	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	62
4.6.1.	Técnica de recolección de datos	62
4.6.2.	Instrumentos de recolección de datos	63
4.6.2.1.	Ficha técnica del cuestionario de estilos de crianza de Steinberg	63
4.6.2.2.	Ficha técnica de la Escala de bienestar psicológico BIEPS-J.....	65
4.7.	Proceso de recolección de datos	66
4.8.	Aspectos éticos.....	67
5.1.	Prueba de confiabilidad de los instrumentos	68
5.1.1.	Prueba de fiabilidad – Estilos de crianza	68
5.1.2.	Prueba de fiabilidad – Bienestar psicológico.....	68
5.2.	Estadísticos descriptivos univariados	69
5.2.1.	Edad	69
5.2.2.	Sexo.....	70
5.2.3.	Grado de estudios.....	71
5.2.4.	5.2.4. Persona con quien vive	72
5.3.	Estadísticos de los niveles y predominancia de las variables	72
5.3.1.	Estilos de crianza	73
5.3.2.	Niveles del Bienestar psicológico.....	73
5.4.	Estadísticos bivariados.....	74
5.4.1.	Edad * Estilos de crianza	74
5.4.2.	Sexo * Estilos de crianza	75

5.4.3.	Grado de estudios * Estilos de crianza	76
5.4.4.	Edad * Bienestar psicológico.....	77
5.4.5.	Sexo * Bienestar psicológico.....	78
5.4.6.	Grado de estudios * Bienestar psicológico	79
5.5.	Estadísticos inferenciales	80
5.5.1.	Prueba de hipótesis general.....	81
5.5.2.	Prueba de hipótesis específica	82
DISCUSIÓN		88
CONCLUSIONES		99
RECOMENDACIONES		101
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		103
ANEXOS		109

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	57
Tabla 2 Estadísticas de fiabilidad – Estilos de crianza	68
Tabla 3 Estadísticas de fiabilidad – Bienestar psicológico.....	69
Tabla 4 Estadísticas descriptivas - Edad	70
Tabla 5 Estadísticas descriptivas – Sexo	71
Tabla 6 Estadísticas descriptivas – Grado de estudios.....	71
Tabla 7 Estadísticas descriptivas – Persona con quien vive	72
Tabla 8 Frecuencia de los Estilos de crianza	73
Tabla 9 Frecuencia de los Niveles de Bienestar Psicológico.....	74
Tabla 10 Tabla cruzada Edad*Estilo de crianza	75
Tabla 11 Tabla cruzada Sexo*Estilo de crianza	76
Tabla 12 Tabla cruzada Grado*Estilo de crianza.....	77
Tabla 13 Tabla cruzada Edad*Niveles de Bienestar Psicológico	78
Tabla 14 Tabla cruzada Sexo*Niveles de Bienestar Psicológico	79
Tabla 15 Tabla cruzada Grado*Niveles de Bienestar Psicológico	80
Tabla 16 Tabla cruzada Estilo de crianza*Niveles de Bienestar Psicológico	81
Tabla 17 Pruebas de chi-cuadrado Estilos de crianza*Bienestar Psicológico	82
Tabla 18 Tabla cruzada Nivel Bajo - BIEPS-J*Estilo de crianza.....	83
Tabla 19 Pruebas de chi-cuadrado Bienestar Psicológico bajo* Estilos de crianza ...	84
Tabla 20 Tabla cruzada Nivel Medio - BIEPS-J*Estilo de crianza.....	84
Tabla 21 Pruebas de chi-cuadrado Bienestar Psicológico medio* Estilos de crianza	85
Tabla 22 Tabla cruzada Nivel Alto - BIEPS-J*Estilo de crianza	86
Tabla 23 Pruebas de chi-cuadrado Bienestar Psicológico alto* Estilos de crianza	87
Tabla 24 Matriz de Consistencia.....	109

INTRODUCCIÓN

Los estilos de crianza se forjan en el núcleo familiar, de este modo es importante considerar el ambiente familiar del individuo desde su nacimiento, como aquel contexto que influirá en la construcción de su identidad, asimismo para el desarrollo de herramientas las cuales le sirvan en la adquisición de mayores retos en la adultez y en asumir responsabilidades (Minichiello et al., 2010). De esta manera se entiende que si dentro de la familia se desarrollan vínculos afectivos estables, con buen soporte emocional y acompañamiento pertinente, los hijos crecerán con un óptimo bienestar psicológico, lo que les permitirá afianzar sus autovaloraciones internas y externas, convirtiéndose así en positivas y equilibradas; mientras que, si la familia carece de los aspectos referidos, el bienestar psicológico no se desarrollará de manera efectiva; frenando su progreso, distorsionando su forma de pensar, sentir y actuar con respecto a si mismo y a los demás.

Por ello, es fundamental que los padres de familia mantengan un desenvolvimiento y desempeño eficiente con relación a la crianza de los hijos, ya que a raíz de los cambios y exigencias constantes que se propician con más fuerza en la sociedad, puede que no se estén brindando acompañamiento, soporte y recursos adecuados para afianzar el bienestar psicológico en los hijos, debido a la falta de preparación, poco conocimiento, carencia de recursos, estrategias o ausencia de alguno de los padres. Según el diario Clarín citando al psicólogo y sexólogo Mauricio Strugo (2020), el cual refiere la importancia y a su vez la necesidad en el cambio de modelos llevados a cabo en las crianzas ejercidas por los padres puesto que el objetivo primordial tendría que llegar a ser que ambos progenitores se integren en la toma de decisiones y asimismo se encuentren presentes al ejercer la crianza.

Los adolescentes buscan una mayor inmersión social en diferentes ambientes, resaltando así el colegio que es un espacio donde pasan mayor tiempo de su vida y comparten con sus pares diferentes experiencias. Considerando que los adolescentes de nuestro estudio están inmersos en un colegio cuyo sistema es de formación pre policial y militar enfocado en principios de disciplina, carácter y personalidad, los estudiantes deben cumplir con un perfil exigente lo que requiere un mayor esfuerzo tanto a nivel físico como mental. Algunas familias se inclinan por estos colegios porque sus hijos presentan problemas conductuales, por la seguridad, la disciplina, orden, autoridad o por el hecho de que pueden formar “adolescentes más fuertes”, es decir que visiblemente aporten al estilo de crianza que llevan. En este sentido algunos adolescentes sienten que los lineamientos suelen ser un tanto intrusivos porque el trato suele ser más rígido en ocasiones utilizando un lenguaje que se podría considerar rudo, teniendo así un proceso de adaptabilidad que conlleva más tiempo.

El sentir de que se les dificulta encajar en el ambiente familiar y educativo que constituyen redes sociales de apoyo importantes ocasiona que no expresen o afloren sus pensamientos, sentimientos y algunas conductas, llegando a su propia invalidación lo que genera insatisfacción tanto interna como externamente afectando su bienestar psicológico, debido a que en la familia no encuentran comodidad; es ahí donde surgen dilemas referidos a equilibrar el aspecto familiar específicamente los estilos de crianza con el bienestar psicológico de los adolescentes.

La importancia de analizar y establecer como relación los estilos crianza y el bienestar psicológico reside en la valoración de las concepciones y desarrollo a lo largo de los años respecto a estos dos fenómenos que constituyen procesos que se dan a nivel interpersonal e intrapersonal, pues son vitales para el desarrollo satisfactorio e integral

de la persona. El presente trabajo de investigación da a conocer la influencia de los estilos de crianza en el desarrollo socioafectivo y psicológico, específicamente en la construcción del bienestar psicológico en los hijos.

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

Planteamiento Del Problema

A través del tiempo, diversos autores se interesaron en el estudio de la educación que dan los padres hacia los hijos; a ello, se puede añadir los diversos estilos o muchas veces llamado modelos de crianza o estilo parental como variable para hipotetizar sobre posibles repercusiones que podría existir a futuro dependiendo de cada uno de los estilos empleados por los padres en el funcionamiento físico, emocional y social, es decir en su bienestar psicológico. Al respecto, Baldwin et al. (1945), refieren que “un estilo de crianza es una forma particular en que los padres educan a sus hijos, para lo cual aplican normas, ejemplos, experiencias y tipos de autoridad para regular sus conductas” (como se cita en Andrade y Gonzáles, 2016, p. 73).

Del mismo modo, al referirse al bienestar psicológico “es una estructura que manifiesta el sentir positivo y el pensar constructivo del ser humano acerca de sí mismo, abarcando aspectos físicos, sociales y psíquicos, ya que deviene de una naturaleza subjetiva y vivencial” (García y González, 2000, p. 588); es decir, viene a ser un aspecto vital y relevante dentro de la vida de todo ser humano, a su vez es oportuno considerar los diferentes factores y el cambio constante que se produce en el entorno, ya que esto influiría en menor o mayor medida en el funcionamiento que el ser humano pueda tener en los diferentes aspectos de su vida.

En este sentido, a nivel global, Mecking (2020), señala que los estilos de crianza tienen variaciones geográficas, ya que en el año 2009 un equipo internacional de académicos realizó una investigación para examinar los rasgos y características que los padres en diversos países querían que sus hijos tuvieran; de este modo se encontró que

en Holanda le daban mayor importancia al descanso, limpieza y rutina; mientras que en Italia preferían el desarrollo de aspectos mentales y en Estados Unidos se centraban en el aspecto cognitivo, estas expectativas están involucradas de alguna manera al bienestar psicológico que el hijo pueda o no experimentar, puesto que estará sujeto a presiones y retos en búsqueda del perfil ideal. Por otro lado, en el año 2020 se realizó el estudio The Parenting Index que analizó 900000 conversaciones de internet, de los cuales el 45 % de dichas conversaciones entre padres e hijos, los progenitores experimentaban sentimientos de culpabilidad, ansiedad, falta de confianza, miedo, soledad, vértigo e insatisfacción en el proceso de crianza y educación de sus hijos; ya sea por el tiempo de calidad o por los recursos que se les hacía difícil brindarles para su maduración y equilibrio mental (García, 2023).

Es así que, se han identificado aspectos importantes relacionados al bienestar psicológico que predominan con un gran porcentaje en la población, estas son cifras inquietantes como: los trastornos mentales están representados por un 12,5% también se refiere que una de cada cuatro personas tendrá un trastorno mental. Asimismo, se conoce que un 50% de la población presenta problemas antes de los 14 años y un 75% antes de los 18 y ello afecta a un aproximado de 450 millones de personas, (Confederación Salud Mental España, 2019).

A nivel internacional, Minichiello et al. (2010), manifiestan la importancia del ambiente familiar del individuo desde su nacimiento, como aquel contexto que influye en la construcción de su identidad, asimismo para el desarrollo de herramientas las cuales le sirvan en la adquisición de mayores retos en la adultez y en asumir responsabilidad (como se cita en Molina et al., 2017). De este modo, como actores principales de la difusión de los estilos de crianza dentro de la familia tenemos a los

padres como personas esenciales que contribuyen y aportan a la educación de los hijos a lo largo de su desarrollo humano en la vida, tanto en el ámbito intrapersonal como interpersonal.

En Hispanoamérica, se reveló que para el 74% de las personas son esenciales los vínculos sociales para la vida considerando que esta variable juega un rol notable en el desarrollo del bienestar psicológico en general, es innegable identificar que muchos de los aspectos que lo componen están presentes a lo largo de nuestra vida (Gaitán, 2022). Además, esta investigación se basó en la hipótesis de Waldinger (1938) acerca de que las relaciones personales son fuente primordial del bienestar psicológico y de felicidad, pues estas personas muestran relaciones mejor estructuradas, completas, placenteras y con efectos positivos en los hijos de los participantes del estudio (Gaitán, 2022).

A nivel nacional, Cortez (2018), señala que los estilos de crianza son las primeras interacciones dentro de la familia, de modo que se debería desarrollar de forma oportuna para no ocasionar un desajuste emocional en la persona, evitando así la aparición de trastornos. Desafortunadamente, en el Perú, un 42% de las personas validan el castigo físico como medio de corrección conductual de los hijos, normalizando actos como cachetadas, burlas, jalones y correazos, repitiendo patrones que fueron aprendidos durante su crianza lo cual deja como resultado problemas de ira, alcoholismo y depresión en los niños (Radio Programas del Perú, 2019).

Por otro lado, en una encuesta realizada en el año 2017 a la población peruana el 86% estima que es mejor promover la obediencia en lugar de la responsabilidad de las propias acciones que desarrollan los hijos (Instituto de Opinión Pública, 2017). Según Blumen (2017), el 90% de los encuestados aprueban los estilos de crianza autoritarios, rígidos y controladores lo cual podría generar dificultades de adaptación en la vida

universitaria de jóvenes provenientes de poblaciones vulnerables, problemas en la socialización laboral o en entorno cotidiano de los sujetos.

A nivel regional, en Junín, según el Instituto Nacional de Estadística del Perú (2012) las personas de 15 años a más (entre adolescentes y adultos) constituyen una población de 897 173. Dentro del marco general, esta población se ha visto expuesta a una serie de eventos críticos ya sea desde el ámbito emocional, educación, política y economía. Es por ello, que se considera necesario analizar la asociación que pueda darse entre los estilos de crianza y bienestar psicológico en estudiantes universitarios. Cabe agregar que existe una serie de eventos críticos que se han producido en la salud, educación, política y economía; actuando como agentes negativos del bienestar psicológico, puesto que estos aspectos son en los que se concentra la principal atención de las personas de todas las edades.

En este sentido, al no desarrollarse adecuadamente el bienestar psicológico puede afectar en los sujetos, porque pueden producir en las personas con insatisfacción, desagrado, sentimientos de soledad, inseguridad, preocupación, tensión a nivel psicológico y físico, entre otros. Ante ello, la familia que es el núcleo primordial que actúa como agente protector frente a los cambios y reestructuraciones en sus estilos de crianza que son diferentes de acuerdo con el contexto en el cual los padres se han desarrollado, cambios estructurales en la sociedad e incluso los temas culturales. Es por ello, que el estudio pretende establecer una asociación entre estilos de crianza y bienestar psicológico de los estudiantes de una institución educativa, la cual cuenta con estudiantes provenientes de miembros de la policía nacional del Perú como también personal civil.

Formulación Del Problema

Problema General

¿Cuál es la asociación que existe entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en estudiantes de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023?

Problemas específicos

- ¿Cuál es la asociación entre el estilo de crianza autoritativo y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023?
- ¿Cuál es la asociación entre el estilo de crianza autoritario y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023?
- ¿Cuál es la asociación entre el estilo de crianza permisivo y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023?
- ¿Cuál es la asociación entre el estilo de crianza negligente y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023?
- ¿Cuál es la asociación entre el estilo de crianza mixto y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023?

Objetivos

Objetivo General

Determinar la asociación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.

Objetivos Específicos

- Determinar la asociación entre el estilo autoritativo y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.
- Determinar la asociación entre el estilo autoritario y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.
- Determinar la asociación entre el estilo permisivo y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.
- Determinar la asociación entre el estilo negligente y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.
- Determinar la asociación entre el estilo mixto y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.

Justificación e Importancia

En cuanto a la justificación teórica, la presente investigación tuvo como finalidad determinar la asociación de los estilos de crianza en el bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti de Huancayo en el año 2023; la importancia de analizar y examinar los estilos crianza y el bienestar psicológico reside en la valoración ambas concepciones a lo largo de estos últimos años y su trascendencia en el ámbito psicológico educativo, además de incorporar información relevante que pueda ampliar el desarrollo de teorías o modelos en base situaciones actuales.

Por su parte, en cuanto a la justificación metodológica, para la elaboración del presente estudio se siguió un procedimiento de operacionalización de variables, muestreo, recolección y análisis de datos rigurosos y validados, que se espera sea útil para la comunidad académica que busque replicar los resultados de esta investigación. Además, el estudio aborda dos variables que no han sido estudiadas ampliamente, por lo cual será un referente dentro de esta línea de investigación para futuros investigadores interesados.

En cuanto a la justificación social, el estudio benefició a los estudiantes, padres de familia y comunidad educativa, los primeros podrán identificar su estilo de crianza relacionado con características intrapersonales de bienestar psicológico, a los padres a reflexionar, ajustar, promover e incorporar estilos de crianza efectivos y positivos, a nivel educativo la organización podrá analizar, planear, diseñar y ejecutar charlas, talleres, programas con la ayuda de especialistas en estos temas para fortalecer la convivencia de los educandos.

Finalmente, en cuanto a la justificación práctica, sirvió como apoyo para la reestructuración de los estilos de crianza que generalmente se dan en la actualidad, ya que la mayoría de familia abarcan estilos que no son óptimos para el buen funcionamiento del hijo ya sea por falta de educación, economía, problemas raciales, políticos, culturales o sociales, lo que interfiere con el desarrollo de su bienestar psicológico. Es por ello, que sería necesario diseñar, elaborar y ejecutar en primera instancia talleres y charlas de sensibilización, para después realizar programas especializados en la promoción e intervención, para que los padres puedan conocer, asimilar, practicar e incorporar estilos de crianza óptimos o estilos de crianza positivos en su ambiente familiar, ya que este tipo de crianza son efectivos y contribuyen al bienestar psicológico incrementando la madurez emocional, el equilibrio tanto a nivel físico como psíquico, así como el desarrollo de aspectos intrapersonales e interpersonales en la persona.

MARCO TEÓRICO

Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

Acevedo et al. (2022) realizaron el estudio titulado “Prácticas Parentales y su relación con el Bienestar Psicológico de los adolescentes en la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe de Pore-Casanare”, con el objetivo de explicar la relación entre las prácticas parentales y el bienestar psicológico de los adolescentes y las relaciones entre percepciones. A través de un estudio cualitativo mediante un diseño fenomenológico descriptivo, en el experimento participaron 10 adolescentes de la Escuela Rafael Uribe Uribe del municipio de Pore-Casanare. En este estudio se aplicaron entrevistas semiestructuradas a través del software ATLAS (fue un instrumento de uso tecnológico). Los resultados de esta investigación indicaron que los estilos parentales más comúnmente percibidos por los adolescentes son autoritarios o democráticos y autoritativos. Asimismo, se mencionó que las prácticas parentales permisivas y negligentes se encuentran entre las menos frecuentes. Se estableció con éxito una conexión entre la práctica parental autoritaria o democrática y los altos niveles de bienestar psicológico demostrados por los participantes. Finalmente, se descubrió que las prácticas parentales autoritarias estaban asociadas con niveles más bajos de salud mental entre los participantes, una relación que se derivó a través del análisis de redes semánticas.

Álvarez, (2019); en su estudio titulado “Estilos Parentales y el Desarrollo Socio afectivo en los adolescentes realizado por la Unidad Educativa Nicoles Infante Díaz” en el año 2019, tuvo como propósito determinar el impacto de los estilos de crianza en

el desarrollo socioemocional de los adolescentes del colegio Nicolás Infante Unidad Educativa Díaz, 2019; este estudio adoptó un enfoque cuali-cuantitativo. La población identificada por los investigadores fue de 188 adolescentes (de 12 a 18 años, correspondientes a la EGB de octavo grado a penúltimo año de secundaria) de la parroquia San Camilo. La herramienta psicológica utilizada para evaluar las variables fue un cuestionario que recogió los principales estilos de crianza de los adolescentes de la unidad educativa “Nicolás Infante Díaz”. Los investigadores presentaron los resultados de que los padres mostraban un estilo empoderado (corrección verbal, corrección física, privación). Estos padres suelen tener un fuerte autocontrol sobre sus hijos, les exigen mucho, pero se comunican con claridad, también valoran la autonomía y la disciplina. Los estilos de crianza presentados pueden causar problemas socioemocionales en los adolescentes porque muchas veces no cumplen con las expectativas, especialmente las escolares.

Cordero y Calventus (2021); realizaron la investigación titulada Parentalidad y su efecto en la autodeterminación y el bienestar adolescente. El propósito de este estudio fue comprender el impacto de las prácticas parentales en la autodeterminación y la calidad de vida de los adolescentes; este estudio empleó un enfoque descriptivo mediante la aplicación de un diseño causal, correlacional y transversal. Participaron en el estudio 544 adolescentes escolarizados de 13 a 18 años (55% mujeres). Los efectos de los estilos de crianza sobre la autodeterminación el bienestar subjetivo y psicológico de los adolescentes se analizaron mediante análisis de mediación. Para evaluar las variables correspondientes se aplicaron los cuatro instrumentos psicológicos Satisfaction with Life Scale (SWLS) de Diener et al. (1985), la Escala de Salud Mental (Ryff, 1989), la Escala de Satisfacción de Necesidades Psicológicas Básicas Generales (BNSG-S; Gagné, 2003) y la Escala Breve de Crianza (EPB) desarrollada a partir del

PSI II (Cumsille et al. et al., 2014). El estudio reveló los siguientes resultados mostrando el análisis descriptivo de las variables de estudio y las correlaciones entre ellas. Hubo altas correlaciones entre la atención y el seguimiento ($p = 0,001$), entre P y la capacidad de respuesta/calidez ($p = 0,001$) y entre Comp-TAD y BP ($p = 0,001$). Todas las alfas están por encima de $\alpha = 0,73$. La conclusión es que la crianza de los hijos afecta significativamente la autonomía y la competencia en la adolescencia; sin embargo, las relaciones autodeterminadas contribuyen poco al bienestar.

Antecedentes Nacionales

Teodor (2019); en su investigación denominada: Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes con violencia familiar en I.E. públicas del distrito de Puente Piedra, 2019; tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes con violencia familiar en I. E. públicas del distrito de Puente Piedra, 2019; esta investigación utilizó un enfoque de tipo cuantitativo, con un nivel básico descriptivo, acompañado de un diseño no experimental, siendo así correlacional y de corte transversal. La población identificada por los investigadores fue de 15284 estudiantes del nivel secundario, es así que, a través de la ejecución de la técnica de muestreo no probabilístico de tipo intencional, lograron determinar una muestra confiable y representativa de 375 adolescentes, que se encontraban distribuidos en los grados de 2° y 5° de secundaria. Para la evaluación de las variables correspondientes se realizó la aplicación de dos instrumentos psicológicos, el primero fue la Escala de Estilos de crianza Familiar (ECF-29) y el segundo la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J). La investigación reveló los siguientes resultados, de forma general entre las variables de estilos de crianza y bienestar psicológico se identificó un nivel de significancia menor a 0,05 ($p = 0,035$) y ($p = 0,000$), de modo que los valores no se ajustaban a una distribución normal, por consiguiente se utilizó

estadísticos no paramétricos; en cuanto a aspectos específicos entre el estilo de crianza democrático y el bienestar psicológico se evidenció una correlación muy significativa directa, baja y débil con un valor de ($R = ,254^{**}$; $p < 0,5$); mientras tanto con los estilos autoritario y sobreprotector se identificó una correlación inversa, baja y débil con valores de ($R = -0,169^{**}$; $p < 0,5$) y ($R = -,243^{**}$; $p < 0,5$) respectivamente; cabe resaltar que no se evidenció correlación del estilo indulgente con el bienestar psicológico, porque la significancia era mayor a 0,5. En cuanto a los niveles de estilos de crianza en los adolescentes la prevalencia fue de niveles y tendencias altas en los estilos autoritario con 37,1% e indulgente con 21,1% y nivel bajo en el democrático con 51,7%. Los niveles de bienestar psicológico fueron medios, representado por el 37,6% de la muestra.

Correa y Flores (2021); en su investigación denominada: Estilos de crianza y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes peruanos, tuvo como objetivo determinar si existe asociación entre las variables estilos de crianza y bienestar psicológico en una muestra adolescentes de instituciones educativas peruanas; esta investigación utilizó un enfoque de tipo cuantitativo, junto con un diseño no experimental y un alcance correlacional de corte transversal. En este estudio los participantes fueron elegidos mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional destacando así una muestra total de 407 estudiantes distribuidos del 1° al 5° de secundaria. Para evaluar la variable estilos de crianza se utilizó la Escala de Estilos de crianza de Laurence Steinberg mientras que para la variable bienestar psicológico se aplicó la Escala de bienestar psicológico de Ryff. Gracias al desarrollo de la investigación se revelaron los siguientes resultados, a modo global se determinó que entre las variables de estilos de crianza y bienestar psicológico había una asociación altamente significativa ($\chi^2 = 20,538$; $p < 0,002$); de forma específica las dimensiones del

bienestar psicológico, autonomía y dominio del entorno presentaron asociación significativa con los estilos de crianza, obteniendo valores de ($\chi^2=1,034$; $p<0,020$) y ($\chi^2=13,397$; $p<0,037$) respectivamente. En tanto el estilo de crianza preponderante en los estudiantes fue el mixto representado por un 48,7%, mientras que la minoría estuvo representada por el permisivo con un 1,7%, cabe resaltar que en esta muestra no se identificó la presencia del estilo de crianza negligente. Respecto a los niveles de bienestar psicológico 48,2% de la muestra presentó niveles medios tanto a nivel global como en cinco de sus seis dimensiones.

Raymundo y Enriquez (2022); en su investigación denominada: Crianza parental y bienestar psicológico en padres de familia de una Institución Educativa de Huancavelica – 2022, tuvo como objetivo determinar la relación entre la crianza parental y bienestar psicológico en padres de familia del nivel primario de la Institución Educativa N°36402 Unión Mantaro de Huancavelica – 2022 ; para ello se escogió un tipo de investigación básica de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de nivel correlacional y con corte transeccional. La población abarcaba a 280 padres de familia de la institución educativa, para seleccionar la muestra se utilizó la técnica de muestreo probabilístico, de tipo aleatorio simple determinando así a 162 personas para el estudio. Los instrumentos psicológicos que se aplicaron para evaluar las variables fueron el Inventario de relación padre – hijo para estilos de crianza y la Escala de Bienestar Psicológico para bienestar psicológico. El desarrollo de esta investigación trajo consigo estos resultados, a modo general se determinó que entre las variables crianza parental y bienestar psicológico existía una relación significativa directa y muy alta, puesto que el valor de sig. de 0.000 era menor al 0.05 del margen de error, además que el coeficiente de correlación tuvo un valor alto de $r = 0.965$; de manera específica se encontró que la crianza parental estaba estrechamente relacionada de forma directa

con las dimensiones subjetiva, económica - material, laboral y relaciones de pareja del bienestar psicológico, con valores de $r = 0,954$, $r = 0,948$, $r = 0,877$ y $r = 0,810$ que representan correlaciones muy altas y altas respectivamente.

Castañeda (2022); en su investigación denominada: Percepción de estilos parentales y bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo, tuvo como objetivo determinar la relación entre la percepción de los estilos parentales y el bienestar psicológico en los adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de una I.E. pública de Chiclayo - 2022; para ello escogió un tipo de investigación básica de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de alcance descriptivo de nivel correlacional y con corte transeccional. La población abarcaba a 350 estudiantes de cuarto y quinto del nivel secundario, con edades que oscilaban entre los 15 a 18 años, para seleccionar la muestra se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico de tipo intencional determinando así a 206 estudiantes para el estudio. Los instrumentos psicológicos que se aplicaron para evaluar las variables fueron el Instrumento de Vínculo Parental (PBI) y la Escala de Bienestar Psicológico. El desarrollo de esta investigación trajo consigo los siguientes resultados, a modo general se determinó la existencia de correlaciones significativas entre los estilos parentales percibidos con el bienestar psicológicos puesto que alcanzó un nivel de significancia de 0,01; de manera específica se encontró que el estilo parental percibido hacia el padre de parte de los estudiantes varones y mujeres tiene una mayor prevalencia ya que el valor hallado fue de nivel muy alto o alto mientras que hacia la mamá fue de alto a moderado.

Zavala (2020); en su investigación denominada: Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de colegios estatales de Lima Metropolitana, 2020, tuvo

como objetivo comparar los niveles de bienestar psicológico según los estilos de crianza en adolescentes de colegios estatales de Lima Metropolitana; esta investigación utilizó un enfoque de tipo cuantitativo, acompañado de un diseño no experimental, siendo así comparativa - descriptiva y de corte transversal. Los participantes fueron seleccionados a través de la ejecución de la técnica de muestreo no probabilístico de tipo causal, de ese modo lograron determinar una muestra confiable y representativa de 286 adolescentes, entre 13 y 17 años de edad. Para la evaluación de las variables correspondientes se realizó la aplicación de dos instrumentos psicológicos, el primero fue la Escala de Estilos de crianza de Steinberg y el segundo la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J). La investigación reveló los siguientes resultados, de forma general un 35,70% de la muestra presentaba un nivel de bienestar alto relacionado al tipo de estilo de crianza reflejando una prevalencia del estilo de crianza democrático con un 80,42%; además los estilos permisivo y mixto se encontraban relacionados con niveles de bienestar promedio y bajos; mientras que el estilo negligente y autoritario estaba relacionado con niveles bajos de bienestar en los estudiantes.

Antecedentes Regionales

Aguila y Pinto (2021); realizaron el estudio titulado: Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública “José Olaya” de Hualhuas, Huancayo–2021, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las variables mencionadas. La investigación hizo uso del enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un nivel correlacional y diseño no experimental, siendo así correlacional y de corte transversal. La muestra seleccionada fue de 108 estudiantes del 1°, 2°, 4° y 5° de secundaria, la cual corresponde al tipo de muestreo no probabilístico intencional. Para la evaluación de las variables se utilizó la técnica de encuesta, se hizo

uso de dos instrumentos psicológicos: el primero fue la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el segundo la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. La investigación reveló los siguientes resultados, donde muestran que el 85% de la población percibe un estilo de crianza autoritativo, 8% permisivo, 5% mixto, 1% negligente y 1% autoritario, con relación a la resiliencia el 48% posee un nivel alto, 32% moderado y 20% bajo. Asimismo, los resultados inferenciales, obtenidos tras el análisis del coeficiente de correlación Rho de Spearman, demuestran que el nivel de significancia (0,257) es mayor al nivel alfa (0,05), finalmente se concluyó que no existe relación significativa entre los estilos de crianza y la resiliencia; es decir, las variaciones de ambos conceptos no se asocian.

Asto (2021); presentó una tesis titulada Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo-Junín 2021, la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021). Este estudio utilizó un enfoque de tipo cuantitativo con un nivel básico descriptivo, correlacional y de diseño no experimental transversal. La muestra utilizada se determinó de forma no probabilística y estuvo conformada por 191 estudiantes entre 12 a 18 años con una media de 14,88 (DE=1,510). Los instrumentos que se utilizaron para evaluar las variables son: la escala de estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry, los cuales fueron aplicados vía virtual a través del formulario de Google. Los resultados obtenidos en la investigación señalaron que el 52,9 % de la muestra fue de sexo masculino, la mayoría de participantes fue del 2° grado (24,6 %), la mayoría de los participantes viven con ambos padres (73,3 %), asimismo el estilo de crianza negligente fue el mayoritario con 25,7 % y el nivel de agresividad mayoritario fue medio con 68,6 %. Con respecto a los resultados

inferenciales señalaron que existe una relación entre ambas variables (sig. 0,002), además existe una correlación negativa, escasa y altamente significativa entre la agresividad y la dimensión compromiso ($Rho = -0,276$; sig. 0,000) y la dimensión control conductual ($Rho = -0,310$; sig. 0,000) por último, no existe relación entre la agresividad y la dimensión autonomía psicológica (sig. 0,075). Finalmente se concluyó que los estilos de crianza se relacionan con el nivel de agresividad que manifiesta un estudiante.

Pive y Aylas (2022); en su investigación denominada: Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución pública, de Huancayo, 2022, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, de Huancayo, 2022. Esta investigación hizo uso del método científico y método específico (descriptivo), de tipo básico, con nivel relacional y diseño correlacional. La población identificada por los investigadores fue de 1650 estudiantes del 1ro al 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Politécnico “Túpac Amaru” – Huancayo, es por ello que a través de la ejecución de la técnica de muestreo no probabilístico de tipo intencional lograron determinar una muestra confiable y representativa de 340 estudiantes. Para la evaluación se hizo uso de dos instrumentos psicológicos: el primero fue la Escala de Estrategias de Afrontamiento (ACS), y segundo fue la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J). La investigación reveló que el coeficiente de correlación es $r_s = 0,337$ lo que significa que hay una relación directa baja con un P valor $0,000 < 0,05$; por ello aceptamos la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula. Finalmente concluyeron que, si existe una relación directa baja entre estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, de Huancayo, 2022.

Acosta y Cuellar (2024); realizaron el estudio titulado: Inteligencia emocional y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo – 2022, tuvo como objetivo determinar la relación existente entre las variables del estudio. La investigación hizo uso del enfoque descriptivo, correlacional, no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 260 estudiantes de 3ro, 4to, 5to de secundaria. Para la evaluación de las variables se utilizó la técnica de encuesta, se hizo uso de dos instrumentos psicológicos: El primero fue el Inventario de inteligencia emocional de Baron y el segundo la Escala de estilos de crianza de Steinberg. La investigación mostró los siguientes resultados, los cuales evidenciaron una significancia de $,574 >$ que el p valor 0,05, por lo que se rechazó la hipótesis de investigación. Finalmente se concluyó, que no existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en los adolescentes.

Champa y Galvan (2023); realizaron la investigación titulada: Estilos de crianza y sintomatología depresiva en estudiantes de secundaria del distrito de Sicaya - Junín – 2021, tuvo como objetivo establecer la relación significativa entre los estilos de crianza indulgente y negligente con la sintomatología depresiva de los estudiantes de secundaria de Sicaya – 2021. La investigación utilizó el método descriptivo, el tipo de investigación fue aplicada, el nivel correlación y diseño descriptivo – correlacional. La muestra estuvo conformada por 148 estudiantes de la institución educativa secundaria. Para la evaluación de las variables se utilizó la técnica de encuesta, se hizo uso de dos instrumentos psicológicos: el primero fue la Escala de estilos de crianza de Steinberg y el segundo el Inventario de Depresión Infantil de Kovac. La investigación reveló que el 9% de los estudiantes no poseían sintomatología depresiva, el 79% lo presenta en nivel leve y el 12% moderado. Así mismo, el 8% de los estudiantes poseían padres negligentes y el 92% de los estudiantes evaluados tienen padres indulgentes o

permissivos. Para la comprobación de la hipótesis general se utilizó el coeficiente de Chi-cuadrado de Pearson cuyo p-valor obtenido fue de 0,003 siendo este menor al nivel alfa (0,05). Finalmente se concluyó que existe relación entre los estilos de crianza indulgente y negligente con la sintomatología depresiva en los adolescentes evaluados.

Bases Teóricas

Estilos de Crianza

Definición

La familia es la institución más antigua y resistente de todos los grupos humanos, a través de los años fue cambiando tanto en sus funciones como en su estructura; sus funciones primordiales se basan en la educación, crianza, formación y cuidado; además de ello se enfoca en cubrir necesidades fundamentales como vivienda, comida y concentra su atención en el cuidado de los integrantes más vulnerables dentro del hogar ya sean bebés, niños, enfermos, ancianos o personas con algún tipo de discapacidad. Asimismo, la familia es considerada como un refugio que ofrece soporte económico, psicoemocional, protección y afectivo; en este sentido la calidad del vínculo que se formará entre los integrantes de la familia determina el grado de cohesión e integración en sus relaciones (Bermúdez y Brik, 2010).

Dichos aspectos sientan las bases para el desarrollo de la persona en diversos ámbitos, por eso es importante que los padres de familia tengan conocimiento de los estilos de crianza parentales que desempeñarán en el proceso de educación y formación de sus hijos, puesto que a través de ello se determinará su óptimo o carente funcionamiento.

Ríos (2012), refiere que los estilos de crianza parentales se originan en el eje familiar, definiéndolo como moldes en los que los padres y madres vierten o tratan de verter determinados ideales que previamente han sido estructurados, en base a su estilo de vida, nivel de aspiraciones, disciplina, un cierto «yo-ideal-familiar» y experiencias de vida en sus etapas de desarrollo. En esta definición es visible que el punto focal son las figuras parentales, pues estas establecen los estilos de crianza en relación con situaciones experimentadas en el transcurso de su vida, ya sea en el aspecto familiar, social, educativo o empírico.

Otros autores denominan a los estilos educativos parentales como “pautas y estrategias educativas que los padres emplean en la convivencia con sus hijos, estos modelos tienen como objetivo principal el desarrollo de vínculos socio emocionales y conductuales” (Enesco et al., 2002, p. 128). A su vez, esas prácticas tienen grandes consecuencias sobre su desarrollo psicosocial, cabe resaltar que en diversos estudios sobre este tema se hace énfasis en las relaciones bidireccionales entre padres e hijos. Es decir, el estilo de crianza es el medio por el cual los hijos siguen un camino pautado por sus padres con la finalidad de instruirlos en base a las concepciones adecuadas que tenga presente el padre o la madre, pudiendo ser estas reguladas por lo religioso, cultural y/o valores establecidos como reglas en la familia.

Evans y Myers (1996), definen los estilos de crianza como el proceso de acompañamiento que implica proteger y formar a los niños durante el transcurso de su vida, donde los padres actúan de forma asertiva mostrando una autoridad firme pero benevolente (como se cita en Velásquez, 2020). En tanto Muñoz et al. (2014), refieren que los estilos de crianza son métodos que los padres utilizan para moldear el comportamiento de los hijos a través de enseñanzas formativas en búsqueda del

desarrollo personal y la integración social; estos no son comportamientos aislados ya que se encuentran vinculados con el sistema de creencias que los progenitores tienen sobre la educación y desarrollo de sus hijos y del rol que cumplen. Se puede decir entonces, que el estilo a elección por los padres es un conjunto de manifestaciones de contenido empático, emocional y relacional los cuales no solo se transmiten de forma verbal mediante las reglas y roles a cumplir, como expectativa familiar, sino que además todo contenido no verbal también es comunicado tanto por medio de los gestos y el comportamiento de los padres; por ello la importancia de generar coherencia entre el contenido manifiesto y el componente no verbal para así no generar ambigüedades en el momento de la posterior elección de los hijos al socializar con personas fuera de su círculo familiar.

Ramírez (2005), define como técnicas de control fundamentadas en la responsabilidad, reciprocidad, asertividad y respeto, que son aplicadas por el adulto para lograr conductas deseables en los niños (como se cita en Rázuri Tapia, 2018). De esta manera, es notable destacar que la elección del estilo de crianza también se dará en función a características específicas del niño o niña, ya sea edad, sexo, cultura, época, personalidad, entre otros.

Teorías

Modelo sobre Estilos de Crianza de Diana Baumrind

El término estilo parental fue acuñado por la psicóloga clínica estadounidense Diana Blumberg Baumrind en el año 1966, es así que define como “patrones naturales de afecto, prácticas y valores que se efectúan en base a los principios de los progenitores, las creencias que tienen sobre sus roles como los padres y la naturaleza de los niños” (como se cita en Darling y Steinberg, 1993, p. 490).

Una investigación cualitativa de tipo longitudinal la cual inició en el año 1967, a través del desarrollo de entrevistas, estudios y pruebas analizó a 103 niños de edad preescolar de 95 familias, donde midió su desempeño (Papalia et al., 2013). En base a ello distribuyó a los niños en tres tipos de estructura personal según la conducta que tenían, la distribución fue de la siguiente manera según Jiménez (2009):

1. Estructura I: Se encontraban los niños competentes, contentos e independientes, confiados en sí mismos y mostraban conductas exploratorias
2. Estructura II: Aquí estaban los niños que eran medianamente confiados y capaces de controlarse a sí mismos, ligeramente temerosos e inseguros
3. Estructura III: En tanto en esta estructura los niños se manifestaban inmaduros y dependientes, tenían menos capacidad de control y poca confianza en sí mismos

Cabe resaltar que el trabajo de Diana Blumberg Baumrind en el año 1966 fue excepcional, ya que abordó aspectos fundamentales de manera profunda y minuciosa, los estudios e investigaciones que realizó se asentaron en tres variables primordiales: control, comunicación y participación afectiva.

Higareda et al., (2015), se refiere al control como el grado de supervisión que la figura parental ejerce sobre sus hijos con el objetivo de intervenir en el desarrollo de su conducta, ya sea a través de estrategias positivas o negativas como el castigo físico, el retiro de afecto, la amenaza, las demostraciones de enfado, la privación, decepción, inducción o desaprobación. La comunicación se enfoca en la transferencia - recepción de información y mensajes entre padres e hijos, este proceso puede hacerse en niveles altos y bajos, el primer nivel acopla al hijo de manera integral, permite que este se

desenvuelva, exprese y actúe de forma espontánea, mientras el otro es lo contrario, la participación afectiva se centra en las conductas de estimación y aceptación por los hijos, los progenitores con niveles altos de afecto expresan interés y amor de manera explícita, se muestran interesados en las necesidades, emociones y preocupaciones del niño, mientras los progenitores con niveles bajos de afecto generalmente no expresan interés por los aspectos vitales del niño.

De acuerdo con las estructuras formadas e identificadas por las personalidades de los niños y en función a las variables primordiales Baumrind (1966), identificó tres estilos de crianza parental: el autoritativo, autoritario y permisivo.

- Estilo de crianza autoritativo. Los padres autoritativos son personas receptivas, exigentes, amorosos y se encuentran comprometidos a fomentar la independencia de sus hijos a través del apoyo emocional y pautas claras de comportamiento, además contribuyen al desarrollo cognitivo de sus hijos mediante la provisión de un entorno estimulante y desafiante; las reglas en este tipo de familias se establecen de forma clara y se discuten las razones de la elección de las reglas; en tanto la disciplina tiende a ser un eje de apoyo en lugar de algo punitivo, es así que los padres en estas familias mantienen un equilibrio entre otorgar autonomía a los niños y ejercer control parental, pues reconocen que los niños pequeños necesitan más control mientras que los adolescentes necesitan relativamente más autonomía. Gracias a estos aspectos los padres autoritativos fomentan una comunicación bidireccional con los niños ya que respetan su punto de vista, esto ofrece a los niños niveles altos de calidez, apoyo, estructura y autonomía (Baumrind, 1966).

- Estilo de crianza autoritario. Al igual que los padres autoritativos, los padres autoritarios son rígidos e intransigentes pues exigen conformidad de sus niños, pero no son particularmente receptivos, estos se enfocan en controlar su comportamiento y actitudes, además de enfatizar en la obediencia como símbolo de virtud, el respeto por la autoridad y el orden a expensas de la autonomía. En general, los padres autoritarios esperan que las reglas sean seguidas sin más explicación; debido a ello se desencadenan efectos negativos en los aspectos intrapsíquicos como intrapersonales de los niños, estos perjudican la socialización, creatividad, autonomía, autoestima y la competencia social; producto de esto los niños crecen con sentimientos de descontento, son reservados, poco eficaces, tienen dificultad para cumplir sus objetivos, poco comunicativos y afectuosos (Baumrind, 1966).
- Estilo de crianza permisivo. Los padres permisivos se caracterizan por adoptar una actitud de aceptación hacia sus hijos, usar pocos castigos y evitar ejercer control parental, en este sentido los padres son tolerantes al extremo, inhiben los castigos y las llamadas de atención, dan su brazo a torcer muy fácilmente, brindar una libertad desproporcionada, inexistente demanda de control parental, no son exigentes, evita la autoridad, tienen dificultad para poner límites – normas, son muy permisivos; de esta manera “los infantes muestran comportamientos de acuerdo a su criterio, debido a ello tienden a mostrar actitudes inmaduras, deficiencia en la gestión de emociones las relaciones interpersonales”(Enesco et al., 2002, p. 132).

Modelo Integrador de Darling y Steinberg

Los estilos de crianza son “una constelación de actitudes hacia los niños que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres” (Darling y Steinberg, 1993, p. 488). Dentro de estas actitudes se encuentran involucrados aspectos cognoscitivos, afectivos y acciones o intenciones que se visibilizan en la interacción de padres a hijos.

A través de diversas investigaciones los autores han identificado tres características principales que giran en torno a los modelos de crianza parental los cuales son: los valores y objetivos de los padres en el proceso de socialización de sus hijos, las prácticas de crianza utilizadas y las actitudes que expresan en la relación con sus hijos; estas características determinan la influencia de los estilos de crianza en el desarrollo de los hijos. De esa manera plantearon que los atributos de crianza estaban influenciados por metas, y que a su vez esas metas se encontraban diferenciadas por prácticas y estilos de crianza, por ello hacen hincapié en que se debe mantener una distinción clara entre práctica y estilo, para que de esa manera se puedan comprender los procesos mediante los cuales los padres influyen en el desarrollo de sus hijos (Darling y Steinberg, 1993).

En ese sentido, el primer atributo conceptualizado son las prácticas de crianza que apuntan a metas de socialización y se encuentran establecidos por aspectos específicos, en base a ello, la premisa de relación entre la respuesta que surge como resultado de la interacción de los padres e hijos con las metas de socialización son las prácticas o estrategias que pueden ser aplicadas en diversos niveles. En tanto una segunda clase de atributo es el estilo de crianza, ello incluye aspectos como las prácticas de crianza, interacción y actitud emocional, pero cabe aclarar que no son una meta

definida. Por lo tanto, se podría decir que los estilos de crianza se manifiestan en cierta parte en base a estrategias de crianza, pues son el punto de partida mediante el cual los niños extrapolan las actitudes emocionales de sus padres (Darling y Steinberg, 1993).

Si bien es cierto que en este método las prácticas de crianza se originan en parte a las metas y valores, cabe resaltar que el estilo difiere de las prácticas, porque en el estilo de crianza se describen las relaciones entre padres e hijos por medio de una serie de situaciones, en tanto las prácticas de crianza son por definición específicas de dominio; además los estilos son teóricamente independientes de la socialización, donde se transmite la actitud del padre hacia el niño en lugar de hacia el comportamiento del niño (Darling y Steinberg, 1993).

Se puede aseverar que las prácticas de crianza impactan de forma directa en el desarrollo del niño estableciendo características específicas; los padres utilizan estos mecanismos como soporte para contribuir a alcanzar los objetivos de socialización de sus hijos. En contraste los estilos alteran la capacidad de los padres en el proceso de socialización de sus hijos, de este modo modifica la efectividad de sus prácticas de crianza, es así que los procesos primarios de los estilos de crianza tienen una influencia indirecta en el desarrollo de los niños. Desde esa óptica, los estilos pueden ser entendidos como una variable contextual que equilibra la interacción entre determinadas prácticas de crianza y los resultados específicos (Darling y Steinberg, 1993). Indica que existen tres dimensiones en los estilos de crianza según Steinberg et al., en el año 1989:

- Compromiso. Es el grado en que el padre muestra interés hacia su hijo, así mismo, se preocupa por brindar apoyo emocional. Conceptualizado como el grado en que un padre aprueba, ama, apoya emocionalmente y

se involucra en la vida de su hijo, se ha encontrado la aceptación de los padres ser uno de los predictores más significativos del ajuste psicosocial positivo en los niños. La teoría sugiere que la aceptación de los padres influye en la autoestima de los jóvenes. Porque la autopercepción de uno mismo y los puntos de vista posteriores con respecto a la disponibilidad de otros son el resultado de relaciones de la primera infancia con figuras paternas. En otras palabras, los niños que perciben a sus padres como aceptantes y solidarios son más propensos a creer que otras relaciones compartirán las mismas características y que ellos mismos son dignos de aceptación y apoyo.

- Autonomía psicológica. Los adolescentes observan el grado de orientación y de métodos democráticos asesorados por los padres que inician la individualidad y autonomía en los progenitores. Alternativamente, la autonomía psicológica de los padres describe las estrategias de los padres para nutrir el desarrollo psicológico y emocional de sus hijos a través del respeto y permitiendo que los niños se expresen adecuadamente.
- Control conductual. Es el nivel donde el padre controla el comportamiento del adolescente y él lo percibe. El control psicológico describe un tipo de control que se entromete en el desarrollo psicológico y emocional del niño mediante la manipulación y explotando el vínculo padre-hijo.

A través de esta investigación y en base a la interacción de las tres dimensiones de estilos de crianza efectuadas de manera óptima o no, según Steinberg citado en

Estévez et al. (2007) resalta cinco tipos de estilos de padres, los cuales son los siguientes:

- **Autoritativos.** Son racionalmente equilibrados, correctos con las normas, cálidos, escuchan a los hijos, se desenvuelven en una relación recíproca, tienen altas expectativas, son amorosos, supervisan constantemente la conducta sus hijos, y les brindan patrones conductuales en un ambiente armónico y asertivo.
- **Autoritarios.** Estos padres imponen normas rígidas utilizando su poder a través de la fuerza física como coerción o castigo, son poco afectuosos, intrusivos, directivos, severos, demandantes; están orientados hacia la afirmación del poder y la búsqueda de la obediencia.
- **Permisivos.** Son los que permiten que sus hijos realicen sus propias actividades con total libertad, ya que no exigen reglas; asimismo son amorosos e indulgentes, estimulan la independencia o autonomía, explican las cosas usando la razón y la persuasión más que la afirmación de poder y son flexibles ante las exigencias impuestas. Los hijos tienden a tomar sus propias decisiones sin supervisión de los padres, por ello suelen tener problemas académicos y conductuales.
- **Negligentes.** Son aquellos que muestran desinterés en cumplir su rol parental, no cuentan con métodos correctivos efectivos, tienen carencias emocionales, en ocasiones suelen actuar con rechazo, crueldad y poca prudencia dentro de la convivencia familiar.
- **Mixtos.** Son padres que no tienen un estilo de crianza definido por ello suelen mezclar y adoptan ciertas características de los otros estilos para

poder interactuar con sus hijos, esto genera confusión, inseguridad e inestabilidad, ya que las pautas que brindan son inadecuadas.

Nuestro estudio se fundamenta en la teoría del modelo integrador de Darling y Steinberg, puesto que es un modelo bastante completo pues formula los estilos de crianza no solo desde la individualidad de los progenitores sino también considera el aspecto contextual desde un punto de vista social. Además de ello, gráfica la interrelación entre tres dimensiones inmersas en los progenitores, el compromiso, autonomía psicológica y control conductual destinados a cumplir funciones enfocadas en valores y objetivos dentro del proceso de enseñanza en las prácticas en torno a la crianza. Forman y actúan como eje en la segmentación de los diferentes estilos de crianza, considerando que su prevalencia en mayor o menor medida resultará en un estilo efectivo o poco productivo en la vida de los hijos. Este modelo enuncia una amplia gama de características particulares y específicas en cada tipo de estilo, lo que ofrece mayor efectividad al momento de clasificar y distinguir la crianza de la familia, aunque en algunos no se muestra muy definido.

Darling y Steinberg desarrollaron un instrumento psicológico en base a este modelo, plasmando aspectos resaltantes que permiten analizar de forma mucho más práctica la funcionalidad y e interrelación de las dimensiones y tipos de estilos.

Este modelo aporta una estructura dinámica de los parámetros y variables que implican estilos de crianza, dimensiones parentales, prácticas de crianza y tipos de estilos sobre todo con un enfoque especial en la etapa de la adolescencia sustentado en el instrumento de evaluación elaborado que fue dirigido precisamente para este tipo de poblaciones.

Brinda la posibilidad a transformar las prácticas de crianza poco sustentables, con posibilidad de transaccionar en estilos óptimos y beneficiosos para los hijos, dentro de ello los progenitores tienen una capacidad singular de influir en su forma de actuar, sentir y pensar debido a esto es crucial procurar la calidad en las relaciones tanto en el núcleo que es la familia como en el entorno.

Bienestar Psicológico

Definición

El bienestar psicológico se remonta en sus orígenes a la antigua Grecia, de donde se desprenden dos grandes vertientes, la hedonía y eudaimonía; la primera representada por Aristipo y Epicuro, ambos filósofos plantean que es sustancial en las personas incrementar las experiencias y situaciones de placer, en ese sentido, Huta (2013), refiere que “la hedonía tiene que ver con el gozo de los placeres y la ausencia del dolor” (como se cita en Gaxiola y Palomar, 2016, p. 16). Asimismo, se puede considerar como la auto percepción que la persona tiene acerca de su satisfacción y felicidad, como desenlace de la ejecución de recursos individuales y sociales utilizados para el desarrollo del placer y pérdida del dolor (García Cruz et al., 2019).

Por otro lado, Aristóteles en la antigua Grecia defendía la eudaimonía, catalogando como la forma en que la persona efectuaba determinadas acciones eficientemente para solucionar circunstancias complejas que iban apareciendo en su día a día, esto a su vez otorgaba dirección, sentido y compromiso a su vida, además pensaba que la clave de la felicidad se encontraba en el proceso de construcción y autoconocimiento de virtudes lo cual le permitía a la persona desarrollar un equilibrio congruente consigo mismo (Peterson, 2006); del mismo modo Huta (2013), la

comprende como el desarrollo las virtudes y la excelencia (como se cita en García et al., 2019).

Es importante señalar que a través de los años este término en sus diferentes variantes fue estudiado por diferentes ciencias, como la filosofía, sociología y hasta por los religiosos. Ya a mediados de los años 70 y en el transcurso de los 80 el tema pasó a manos de la psicología, puesto que había suficientes bases para creer que era un proceso mucho más complejo de nivel interno o psíquico y se pensaba que la respuesta se encontraba ahí, es así que se comenzó a profundizar en este tema, surgiendo con el tiempo estudios e investigaciones relacionados al bienestar psicológico (Castro, 2009). A pesar de los grandes esfuerzos por desarrollar suficientes investigaciones que cubran todos los aspectos relacionados al bienestar, muchos más investigadores se enfocaron en estudiar otros temas asociados a aspectos psicopatológicos del ser humano.

Una de las definiciones más acertadas fue planteada por Sadock y Sadock (2004), ellos referían que el bienestar psicológico “era la adecuada actividad de las funciones mentales, como pensamiento, comportamiento y estados de ánimo; lo que conlleva a realizar actividades productivas” (como se cita en Canchari, 2019). Estos autores nos ofrecen una definición integral acerca de la terminología del bienestar psicológico puesto que vincula el aspecto emocional con el racional.

Otra de las definiciones de bienestar psicológico es la que propuso Tateman (1993), describiéndolo como un estado donde fluyen sentimientos de expresividad personal; que conectan experiencias de gran magnitud con actividades que un individuo ejecuta, lo cual hace que se sienta vivo, realizado y satisfecho, además eso actúa como un eje que brinda un sentido a su vida (como se cita en Romero et al., 2007). En otras palabras, podemos decir que es la manifestación espontánea y equilibrada de aspectos

intrínsecos y extrínsecos que son valiosos, provechosos, que permiten darle una razón de ser a nuestra vida.

Rojas (2000), lo define como “un estado de ánimo positivo y placentero moderadamente equilibrado que se basa en la idea de que la vida tiene un sentido o dirección que vale la pena experimentar” (como se cita en García, 2005, p. 11). Este autor hace hincapié en el bienestar psicológico como aspecto positivo, gratificante y de la valoración del sentido de vida como determinante de experiencias significativas.

Teorías

Modelo Multidimensional del Bienestar Psicológico

Esta teoría fue propuesta por la psicóloga estadounidense Carol Diane Ryff entre los años 1989 hasta 1998. Ryff y Keyes (1995), definen al bienestar psicológico como “un esfuerzo para que el ser humano se perfeccione y cumpla con su potencial, lo cual tiene que ver con tener un propósito de vida que ayude a darle significado. Esto implica asumir retos y realizar esfuerzos para superarlos y así alcanzar las metas propuestas” (como se cita en Mayordomo et al., 2016, p. 2). Este postulado supone la evolución idónea de la persona en términos psicológicos, emocionales y experienciales de modo que en ese proceso pueda apuntar al logro y desarrollo de objetivos claros.

Esta teoría se centra en tres aspectos primordiales como el desarrollo humano óptimo, el ciclo vital y el funcionamiento mental positivo; en base a ello, se plantea que el ser humano debe desarrollarse funcionalmente de manera óptima para que de ese modo se efectúe un funcionamiento mental positivo, que va acompañado de sentimientos y emociones placenteras; llevando a cabo de esa forma un ciclo vital orgánico y dinámico. “Esta visión más reciente y alternativa enfatiza el bienestar en el

proceso y consecución de aquellos valores que nos hacen sentir vivos y auténticos, que nos hacen crecer como personas” (Romero et al., 2007, p. 34).

Ryff citado en Castro (2009), señala que dentro del bienestar psicológico se encuentran presentes seis dimensiones, estas actúan en función de la edad, cultura y sexo. A partir de las diversas investigaciones realizada y de las dimensiones identificadas elaboró una escala para la aplicación, evaluación y medición de la variable bienestar psicológico, en esta atribuye a cada dimensión un índice de bienestar, donde en cada uno de ellos puede presentar niveles óptimos o niveles deficitarios en base al funcionamiento de la persona. A continuación, se describen las dimensiones:

- Control ambiental. Es la capacidad de dirigir de forma competente, oportuna y eficiente el mundo que nos rodea (Gaxiola y Palomar, 2016). Por el contrario, si no se cuenta con un buen funcionamiento la persona experimentará descontrol e indefensión.
- Crecimiento personal. La persona experimenta sensaciones de desarrollo, progreso, es mucho más receptivo con nuevas situaciones, además de contemplar sus mejoras (García et al., 2019), en cambio a nivel deficitario tendrá sensaciones de no aprendizaje, no se enfoca en logros que ha tenido ni en sus mejoras.
- Propósito de vida. Se basa en la creencia de que la vida de uno tiene propósito y sentido (Gaxiola y Palomar, 2016), si esto no se efectuará aflorarían sensaciones de sentirse estancado, problemas tanto psicológicos como sociales, entre otros.
- Autonomía. Es la capacidad de determinación, independencia, regulación, actitud positiva y autoevaluación que presenta el ser humano (García et

al., 2019), en tanto si estas no se desarrollaran aparecerán actitudes de indecisión, indefensión, bajo nivel de ansiedad.

- Autoaceptación. En esta dimensión se dan las evaluaciones positivas de uno mismo y aceptación del pasado (Gaxiola y Palomar, 2016), o de lo contrario se enfoca en parámetros externos y surge el perfeccionismo.
- Relaciones positivas. Se fortalecen las relaciones de calidad con otras personas desarrollando empatía, intimidad y afecto (García et al., 2019).

Estas dimensiones tienen una conexión directa con mayores niveles de satisfacción vital, así como de un excelente bienestar subjetivo, además cabe resaltar que abarcan aspectos relacionados a la salud física es decir que el estrés se reducirá si hay menores niveles de cortisol, habrá mejoras en los procesos del sueño, menores procesos inflamatorios crónicos gracias a la disminución de las citocinas (Corredera Larios, 2012).

Modelo del bienestar de María Casullo

La teoría Multidimensional de Carol Ryff es una de las bases mediante la cual María Casullo (2002), adaptó su escala sobre bienestar psicológico, puesto que es un modelo integrador que contempla aspectos personales y sociales del ser humano, lo cual permite realizar un análisis y evaluación exhaustivo acerca de las características y procesos psicológicos de la persona relacionados a su bienestar. A parte del gran aporte de Ryff, Casullo (2002), también fundamentó su trabajo en los aportes de Aaron Antonovsky (1979), un médico y sociólogo quién fue uno de los representantes de la Psicología Positiva, desarrolló una nueva teoría en este campo la cual catalogó como salutogénesis, lo que se centra en el origen de la salud y considera que el ser humano tiene un potencial curativo, lo que pretende la salutogénesis es un cambio en el

paradigma de la salud, de modo tal, que en lugar de posicionarnos en la enfermedad, nos focalicemos en cómo resguardar la salud de las personas, con el objetivo de poder comprenderla, pero ahora integrada a la biografía de las personas (Lotito, 2015).

Se enfoca en la concepción de cuatro dimensiones fundamentales las cuales son: vínculos psicosociales, aceptación de sí mismo, proyectos, control de situaciones.

- Vínculos psicosociales. Relaciones que se establecen con personas del entorno.
- Aceptación de sí mismo. Se enfoca en el grado de satisfacción que siente la persona acerca de sus características, capacidades, habilidades, fortalezas, debilidades, es decir contempla aspectos positivos y negativos, valorando e integrando todo de forma equilibrada.
- Proyecto. Es el enfoque que tiene la persona respecto a su presente y futuro, de modo que dirija su vida a través de metas, planes que le permitan tener un conocimiento más profundo respecto a lo que quiera o no desarrollar.
- Control de situaciones. Es la forma en que la persona da frente a las situaciones que se le presente día a día, es decir como utiliza sus recursos internos y externos para solucionar diferentes problemáticas, además de mostrar su grado de participación en el entorno social.

Modelo del bienestar de Martin Seligman

Según Martin Seligman (2011), el bienestar es un conjunto de componentes, distintos pero interrelacionados (como se cita en Gaxiola y Palomar, 2016), que provienen de la vertiente hedónica.

Uno de los fundadores de la psicología positiva fue Martin Seligman, quién en este sentido se interesó por investigar acerca de la satisfacción, calidad de vida y felicidad del ser humano, él se focaliza sus investigaciones en aspectos relacionados al potencial humano, de manera que modifica el enfoque tradicional con el que se estaban desarrollando los estudios acerca de la enfermedad de la persona. En su nuevo enfoque pretende dar respuesta a incógnitas relacionadas al desarrollo de la vida plena, el papel de las emociones positivas, la voluntad, el sentido de vida; además de mostrar aspectos clave para el fortalecimiento y desarrollo del funcionamiento psicológico y social de manera idónea (Castro, 2010, como se cita en Tumi, 2021).

Profundizando más acerca de esta teoría se puede decir que se focaliza en la conceptualización original de la felicidad auténtica que involucra el compromiso, placer y significado; además a ello le suma dos componentes que son el logro y las relaciones positivas. Seligman (2011), explica que el extremo superior de la felicidad humana o “floreCIMIENTO” es el producto de la interacción y la experiencia de PERMA. De esta manera plantea y da a conocer el modelo PERMA, este modelo buscaría incrementar el crecimiento o a floramiento en la vida de la propia persona y en la de los demás. El término PERMA es una abreviatura de las palabras en inglés: *positive emotions, engagement, relationships, meaning* y *accomplishment*, estos son elementos primordiales que componen el bienestar psicológico. Para poder comprender mejor esto se explicará a continuación cada elemento.

- *Positive emotions*. Se refiere a las emociones positivas, este elemento implica que la persona se focalice en incrementar sus emociones positivas, identificando la repercusión que esta tenga sobre su salud.

- *Engagement*. Se refiere al compromiso, se enfoca en involucrarse consigo mismo, haciendo uso de habilidades, capacidades y recursos para afrontar los retos cotidianos, alcanzando un estado de bienestar y a su vez experimentando experiencias de flujo (flow).
- *Relationships*. Se refiere a las relaciones interpersonales, la persona es un ser social que necesita compartir, convivir, relacionarse con las personas que se encuentran en su entorno en diferentes contextos, esto ayuda a incrementar los niveles de bienestar.
- *Meaning*. Se refiere al sentido, el eje fundamental es la vida significativa como búsqueda de sentido, dándole un propósito a la vida.
- *Achievement*. Se refiere al logro. supone determinar objetivos claros y concretos, que puedan ser alcanzados; a su vez permite el desarrollo integral de las aptitudes de la persona.

En el 2011, Seligman señala que el modelo PERMA comprende también las fortalezas de carácter y que éstas “colorean” todas las áreas del bienestar, estas contribuyen sobre las emociones y experiencias de flow, ayudando construir relaciones efectivas con los demás, además de que encamina a la persona a encontrar su propósito de vida alcanzando éxito en sus metas.

La integración de la teoría del bienestar psicológico de Ryff es esencial en nuestro estudio porque podemos examinar cómo las interacciones tempranas y los enfoques de crianza afectan el bienestar de los adolescentes a lo largo del tiempo. Aporta un marco comprensivo en el que se pueden analizar los efectos de estilos de crianza específicos en varias dimensiones de bienestar a lo largo del tiempo porque es uno de los modelos más amplios y multi dimensionales. Al mismo tiempo, es un

enfoque lo suficientemente sólido para la exploración de influencias sociales y familiares.

Marco Conceptual

Bienestar psicológico: “Las personas tienen un propósito de vida, aquello que los motiva a superarse día a día y lograr sus objetivos propuestos” (Mayordomo et al., 2016, p. 2).

Estilo de crianza: Son patrones naturales de afecto, prácticas y valores que se efectúan en base a los principios de los progenitores, las creencias que tienen sobre sus roles como los padres y la naturaleza de los niños (Darling y Steinberg, 1993).

Eudaimonia: Es la forma en que la persona efectúa determinadas acciones eficientemente para solucionar circunstancias complejas que se suscitan en su vida cotidiana, esto a su vez otorga dirección, sentido y compromiso a su vida, fundamentando que la clave de la felicidad se encuentra en el proceso de construcción y autoconocimiento de virtudes lo cual permite que la persona desarrolle un equilibrio homeostático (Peterson, 2006).

Hedonia: “La hedonia tiene que ver con el gozo de los placeres y la ausencia del dolor” (Gaxiola y Palomar, 2016, p. 16).

Parentalidad: “Es una serie de procedimientos que los padres llevan a cabo con la finalidad de proteger, atender, educar y fomentar las relaciones sociales de sus hijos, por ello es entendido como un aspecto psicosocial y biológico” (Vargas y Arán, 2014).

PERMA: El término PERMA es una abreviatura de las palabras en inglés: *positive emotions, engagement, relationships, meaning y accomplishment*, estos son elementos primordiales que componen el bienestar psicológico (Seligman, 2011).

Psicología positiva: Enfoque que pretende dar respuesta a incógnitas relacionadas al desarrollo de la vida plena, el papel de las emociones positivas, la voluntad, el sentido de vida; además de mostrar aspectos clave para el fortalecimiento y desarrollo del funcionamiento psicológico y social de manera idónea (Tumi, 2021).

Estilo de crianza autoritario: Se identifica que los padres son de controles estrictos y de muchas restricciones de comportamiento; se da importancia a la disciplina, y se brinda poco apoyo emocional, los lazos afectivos son prácticamente nula. Los padres demandan obediencia por parte de sus hijos, no les brindan apoyo emocional (Bolghan, 2011).

Estilo de crianza permisivo: Es la ausencia de límites en la relación de padres; así mismo las relaciones afectivas padre e hijo son cálidas, se están dando dentro de un marco donde no se establecen ni normas de conducta ni expectativas para los hijos (Bayrami, 2009).

Autoaceptación: Este término hace referencia a la aprobación que uno tiene acerca de sí mismo, lo cual incluye aspectos positivos y negativos (Campos, 2018).

Relaciones Positivas: Se definen por ser afectuosas y agradables, la persona se interesa por el bienestar de los otros, es capaz de ser comprensiva, cariñosa, recíproca y tener una relación cercana (Campos, 2018).

Autonomía: La persona posee total libertad acerca de su forma de pensar, sentir y comportarse; lo que le ayuda a desenvolverse de manera plena y efectiva en diferentes contextos (Campos, 2018).

Crecimiento personal: Se relaciona con el ciclo vital de la persona, pues durante su proceso de desarrollo se centra en la expansión, realización y búsqueda de satisfacción personal en base a la mejora o cambio en diversos aspectos de su vida (Campos, 2018).

Propósito de vida: Es propio del ser humano que posee objetivos y un sentido de dirección en su vida. Su vida pasada y presente son muy valoradas y tiene creencias que otorgan significado a sus planes (Campos, 2018).

Dominio del entorno: Se basa en poseer dominio y competencia del ambiente, control absoluto de acciones externas, uso adecuado de oportunidades y habilidad para elegir o imaginar escenarios convenientes para sus necesidades y valores personales (Campos, 2018).

FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN Y VARIABLES

Hipótesis y Variables

Hipótesis General

Existe asociación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.

Hipótesis Específica

- Existe asociación entre el estilo autoritativo y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.
- Existe asociación entre el estilo autoritario y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.
- Existe asociación entre el estilo permisivo y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.
- Existe asociación entre el estilo negligente y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.
- Existe asociación entre el estilo mixto y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.

Variables

Variable 1

Son “una constelación de actitudes hacia los niños que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres” (Darling y Steinberg, 1993, p. 488).

Variable 2

Es “un esfuerzo para que el ser humano se perfeccione y cumpla con su potencial, lo cual tiene que ver con tener un propósito de vida que ayude a darle significado. Esto implica asumir retos y realizar esfuerzos para superarlos y así alcanzar las metas propuestas” (Mayordomo et al., 2016, p. 2).

Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

TÍTULO: Estilos de crianza y bienestar psicológico en estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023.				
Variable de estudio 1: Estilos de crianza				
Variable de estudio 2: Bienestar psicológico				
CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS VARIABLES:				
<p>Estilos de crianza, son distintas formas en que los progenitores educan y forman a sus hijos estableciendo relaciones afectivas a largo de su vida; está representada por tres dimensiones: compromiso, autonomía psicológica y control conductual, esto basándonos en la clasificación que hiciera (Steinberg 1989), a su vez cada una de estas dimensiones engloba a un indicador: conducta, emociones y comportamiento.</p>				
<p>Bienestar psicológico, es un estado que equilibra los procesos internos: psicológicos, conductuales, cognitivos y procesos externos en relación de la persona con el medio que lo rodea experimentando satisfacción; está representada por cuatro dimensiones: control de situaciones, vínculos psicosociales, proyectos personales y aceptación de sí mismo, esto basándonos en la clasificación que hiciera (Casullo 2002), a su vez cada una de estas dimensiones engloba a un indicador: autocontrol, socializar, proyecto de vida y autoestima.</p>				
Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición:

Estilos de crianza	Compromiso	Conducta	9 ítems	<p>Consta de 26 ítems, las dos primeras escalas: compromiso y autonomía psicológica constan de ítems de 4 opciones, desde:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 1 = Muy en desacuerdo ● 2 = Algo en Desacuerdo ● 3 = Algo de Acuerdo ● 4 = Muy de acuerdo <p>La subescala de control conductual consta de dos ítems de 7 opciones y otros seis de 3 opciones</p>
	Autonomía psicológica	Emociones	9 ítems	
	Control conductual	Comportamiento	8 ítems	
Bienestar psicológico	Control de situaciones	Autocontrol	4 ítems	<p>Consta de 13 ítems con formato de respuesta tipo Likert:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ 1 = en desacuerdo ❖ 2 = ni de acuerdo, ni en desacuerdo ❖ 3 = de acuerdo
	Vínculos psicosociales	Socializar	3 ítems	
	Proyectos personales	Proyecto de vida	3 ítems	
	Aceptación de sí mismo	Autoestima	3 ítems	

DISEÑO METODOLÓGICO

Enfoque de investigación

Este estudio es un enfoque cuantitativo donde se recolecta los datos para verificar la hipótesis mediante la medición numérica.

Tipo de investigación

Este estudio es de tipo básico en el sentido que tiene como objetivo proporcionar conocimientos y teorías.

Diseño de investigación

En esta investigación se utilizó un diseño de tipo no experimental de alcance correlacional, “este tipo de investigación tiene como finalidad conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular, para ello primero se mide cada una de éstas, y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones, cabe resaltar que las correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba” (Hernández et al., 2014, p. 93).

Población y muestra

Población

Es el grupo que contenga y concuerde con una lista de especificaciones (Hernández et al., 2014). Este estudio estuvo conformado por estudiantes de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti de la ciudad de Huancayo; se contó con una población total de 405 estudiantes del 1° al 5° de secundaria.

Muestra

Es un subgrupo de la población, donde se recolectan los datos requeridos para la investigación, por ello es importante demarcar con anticipación y precisión que este sea representativo de la población elegida (Hernández et al., 2014). En esta investigación el tamaño de muestra fue de 198 estudiantes de una Institución Educativa pública, de sexo femenino y masculino, de edades oscilan entre los 12 y 17 años. Dado que estadísticamente se requiere un número mínimo significativo para realizar un estudio, en ese sentido a pesar de que la muestra es no probabilística los estadísticos señalan que es pertinente hacer un cálculo de un tamaño representativo, es por ello que se utiliza la fórmula para hallar la muestra para poblaciones finitas.

Fórmula para hallar la muestra en poblaciones finitas:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot pq}{e^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q} = 198$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Total de la población

Z = Nivel de confianza

p = Probabilidad de éxito

q = Probabilidad de fracaso

e = Error muestral

Con un error de 5% y un nivel de confianza de 95%, el tamaño requerido para que la muestra sea representativa es de 198 estudiantes.

Tipo de muestreo

Esta investigación fue no probabilística de tipo intencional, ya que "lo elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación" (Hernández et al., 2014, p. 176).

Tamaño de muestra

En esta investigación la muestra fue de 198 estudiantes del nivel Secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo, de sexo femenino y masculino, con edades que oscilan entre los 12 y 17 años.

Criterios de exclusión e inclusión

Inclusión

- Estudiantes matriculados del Nivel Secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023.
- Estudiantes de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023, que hayan aceptado el asentimiento informado para participar de la evaluación.
- Estudiantes de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023, con un rango de edad que oscila entre los 11 a los 18 años de edad.
- Estudiantes de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023, que respondan correctamente el Cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg y a la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J).

Exclusión

- Estudiantes que no estén registrados en la de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023.
- Estudiantes de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023, que hayan rechazado el asentimiento informado.
- Estudiantes de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023, que no se encuentren en el rango de 11 a 18 años de edad.
- Estudiantes de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023, que no asistieron a clases el día de la aplicación de instrumentos psicológicos.
- Estudiantes de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023, que no contesten de manera correcta el Cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J).

Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos

El desarrollo de recogida de información fue efectuado a través de la técnica de la encuesta, la cual se basa en primer lugar como una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de las personas cuyo objetivo es la de obtener de forma organizada medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida (López y Fachelli., 2015).

En primer lugar, se solicita a Comité de Ética la aprobación del estudio, después de la aprobación se hizo el envío de un documento para la Directiva de la Institución

Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo en donde se le solicita un permiso que permita el acceso de manera formal para la investigación con los estudiantes de 1ro y 5to grado de secundaria.

Después de la respuesta de aceptación del permiso, se procedió a realizar la técnica de aplicación de dos cuestionarios a los estudiantes, la cual fue realizada de manera presencial, de esta forma se obtuvo información sobre las variables de estilos de crianza y bienestar psicológico.

Instrumentos de recolección de datos

El cuestionario es el correlato instrumental de la técnica encuesta. El cuestionario es el instrumento de recogida de los datos donde se muestran enunciadas las preguntas de forma sistemática y ordenada, y en donde se designan las respuestas a través de un sistema establecido de registro sencillo (López y Fachelli., 2015).

Por ello en este trabajo de investigación se hizo uso dos cuestionarios: (a) Estilos de crianza de Steinberg y (b) Escala de bienestar psicológico para jóvenes (BIEPS-J)

Ficha técnica del cuestionario de estilos de crianza de Steinberg

Ficha técnica

Nombre de la prueba	: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg
Autor de la prueba	: Lawrence Steinberg
Año y origen	: 1991-Estados Unidos
Adaptación nacional	: Los investigadores responsables fueron César Merino Soto y Stephan Arndt en la ciudad de Lima en Perú el 2004.
Dimensiones	: La prueba consta de 3 dimensiones (control conductual, autonomía psicológica y compromiso).

Número de ítems	: 26 ítems
Área de aplicación	: Clínico-educativo
Administración	: Individual y/o Colectiva
Tiempo de aplicación	: 30 minutos aproximadamente
Población	: Varones y mujeres adolescentes cuyas edades oscilan entre los 11 y los 19 años de edad.
Finalidad	: Reconocer el tipo de estilo de crianza
Tipo de respuesta	: Escala de Likert (muy en desacuerdo, algo en desacuerdo, algo de acuerdo y muy de acuerdo).

Validez: La validez de constructo del instrumento se obtuvo mediante el análisis factorial exploratorio y el análisis de grupos contrastados a través prueba “t” Student, logrando como resultado una prueba válida con un nivel de significancia de $p < 0,05$; en la adaptación realizada por Merino y Arndt (2004), se evaluó la confiabilidad a través del alfa de Cronbach, la evaluación de las dimensiones por este medio obtuvo cocientes marginalmente aceptables a moderadamente bajos. Para la dimensión compromiso se obtuvo 0,74 en varones y 0,74 en mujeres, para la dimensión autonomía psicológica se obtuvo 0,62 en varones y 0,63 para mujeres, y para la dimensión control conductual se obtuvo 0,62 para varones y 0,70 para mujeres

Confiabilidad: Debido a los resultados poco concluyentes sobre la validación en la adaptación peruana, se realizó la validación de contenido por medio del juicio de cinco expertos, para ello se empleó de una ficha de validación dicotómica que examinó cada ítem con cuatro criterios: suficiencia, relevancia, claridad y coherencia. El cálculo estadístico se llevó a cabo con el estadígrafo de validación V de Aiken (Pedrosa et al., 2013) y se obtuvo un valor de 1 que tiene una valoración cualitativa de “excelente validez”.

Ficha técnica de la Escala de bienestar psicológico BIEPS-J**Ficha técnica**

Nombre de la prueba	: Escala de bienestar psicológico para jóvenes (BIEPS -J)
Autor de la prueba	: Carol Ryff y Alan L. Keyes
Año y origen	: 1987-Estados Unidos
Adaptación	: Martina Casullo (2002)
Dimensiones	: La prueba consta de 4 dimensiones (control de situaciones, vínculos psicosociales, proyectos personales y aceptación de sí mismo).
Número de ítems	: 13 ítems
Área de aplicación	: Clínico
Administración	: Individual y/o Colectiva
Tiempo de aplicación	: 10 minutos aproximadamente
Población	: Varones y mujeres entre 11 y 19 años.
Finalidad	: Determinar el nivel de bienestar psicológico mediante una escala.
Tipo de respuesta	: Escala de Likert (3 = de acuerdo, 2 = ni de acuerdo ni en desacuerdo, 1 = en desacuerdo).

Validez: Se entiende como el nivel de medición real que un instrumento realiza sobre la variable. Para la puesta en marcha del estudio, Casullo en su investigación en Argentina, estableció la validez de constructo mediante el análisis factorial, dichos procedimientos permitieron establecer la validez de la escala. En el presente estudio se estableció la validez de contenido, mediante el criterio de 10 expertos del área de psicología, jueces expertos en el tema, quienes establecieron la validez del instrumento.

Confiabilidad: El nivel de confiabilidad del instrumento de recopilación de datos se obtiene a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, a fin de determinar la fiabilidad de los ítems del instrumento. Por su parte Casullo y Castro (2000), determinaron la confiabilidad mediante el estadístico alfa de Cronbach y obtuvo el valor de 0,74; la cual se considera buena.

Adaptación peruana: Fue adaptada en el Perú por Martínez (2002), mediante un análisis de consistencia interna alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente significativamente aceptable para la exploración del bienestar psicológico en los estudiantes, de 0,57 y correlación positiva entre los ítems y la puntuación total. Cabe resaltar que también fue utilizada por Gutiérrez (2015), obteniendo un alfa de Cronbach de ,723 y una correlación ítem-test con rangos entre 0,22 y 0,46 y por Espinoza (2016) obteniendo un alfa de Cronbach de 0,60 y eliminando el ítem 3 por falta de confiabilidad ítem-test, la cual fue negativa. Con respecto a su validez, se llevó a cabo a través de las 16 correlaciones entre las dimensiones y el test, teniendo como resultados un valor de 0,806; 0 ,701; 0 ,660; 0 ,7200; 0,727 y 0,776 respectivamente por cada dimensión previamente mencionada, siendo todas las cifras estadísticamente significativas y positivas.

Proceso de recolección de datos

Para realizar esta investigación primero se envió la solicitud que permita el acceso de manera formal para la investigación con los estudiantes de 1ro y 5to grado de secundaria correspondiente a través de un oficio dirigido a la directora de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo para así poder aplicar los dos cuestionarios a los estudiantes que participaran de la investigación.

La recopilación de datos se llevó a cabo a través de los cuestionarios que se entregaron a los estudiantes y se rellenaron. Los instrumentos psicológicos utilizados fueron la Escala de bienestar psicológico BIEPS-J por Steinberg (1991) y el test de Estilos de Crianza de Steinberg por Ryff y Keyes (1987). Posteriormente, se analizaron los datos obtenidos mediante técnicas descriptivas y gráficos estadísticos, los resultados fueron discutidos en comparación con los antecedentes considerados en la investigación. Se realizó el análisis descriptivo, se realizó el análisis inferencial, después la prueba de normalidad y prueba de correlación.

Aspectos éticos

Acerca del proceso de recolección de información, en la investigación se tuvo en consideración las disposiciones profesionales concernientes al aspecto ético, protegiendo la confidencialidad y privacidad de todos los participantes involucrados; de esta manera se desarrolló un formato de consentimiento informado para brindar alcances primordiales respecto a la naturaleza de la investigación.

Este consentimiento abarcaba aspectos tales como el propósito del estudio, la técnica recolección a utilizar en este caso la encuesta que englobaba los dos instrumentos psicológicos, la trascendencia de sus respuestas, el cuidado riguroso sobre la protección de sus datos y sobre todo la importancia de que sean conscientes y autónomos para tomar la decisión de participar o no del estudio, considerando que los participantes eran menores de edad esto se transmitió de forma verbal y exhaustiva, de modo que pudiesen comprender de la forma más sencilla posible. Durante el proceso de evaluación se brindó seguimiento continuo para garantizar la validez y fiabilidad de todos los datos recolectados. Se tuvo bastante precaución en todo momento respaldando la confidencialidad de la información recibida por parte de los evaluados.

RESULTADOS ESTADÍSTICOS

Prueba de confiabilidad de los instrumentos

El análisis de confiabilidad o consistencia interna permite establecer el baremo de fiabilidad del instrumento bajo la fórmula $R = (1-F1) * (1-F2) * (1-F3) * (1-F4)$, para determinar al final la precisión de la medición de cada variable en estudio.

Prueba de fiabilidad – Estilos de crianza

La prueba de fiabilidad de la Escala de Estilos de crianza de Steinberg (2004), establece la cualidad de la prueba dentro de un rango establecido.

La Tabla 2 muestra el valor del alfa de Cronbach = 0,723 para sus 26 elementos o ítems que compone la misma; en este sentido, el instrumento se encuentra dentro del baremo considerado como aceptable para ser utilizado.

Tabla 2

Estadísticas de fiabilidad – Estilos de crianza

Alfa de Cronbach	N de elementos
,723	26

Prueba de fiabilidad – Bienestar psicológico

La consistencia interna de la variable Bienestar psicológico (BIEPS-J), permite determinar la posición en la cual se encuentra dentro del intervalo de baremos de confiabilidad para su aplicación.

La tabla 3 señala la puntuación del Alfa de Cronbach = 0,792 que viene a representar una escala de instrumento aceptable para sus 13 elementos que contiene para recolectar la información sobre el bienestar psicológico.

Tabla 3*Estadísticas de fiabilidad – Bienestar psicológico*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,792	13

Estadísticos descriptivos univariados

El análisis del comportamiento de los datos de la muestra, que representa a la población, permite establecer las características propias del grupo en estudio y realizar los análisis como comparaciones sobre las mismas.

Edad

El tema etario en los sujetos en prueba permite establecer el promedio de estos e identificar al sujeto que cuenta con el valor menor como el caso del sujeto con mayor de edad.

La tabla 4, se muestra una puntuación media de 14,43 años para sujetos que se encuentran con una edad menor de 12 años y mayor de 17 años. Además, la tabla señala que los sujetos de 12 años representan al 6,6% del total con 13 casos y en cuanto a los mayores vienen a ser 15 casos con el 7,6% para los 17 años. Asimismo, la frecuencia recurrente está con 14 años para el 29,8% con 59 casos del total de 198 estudiantes.

Tabla 4
Estadísticas descriptivas - Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
12	13	6,6	6,6	6,6
13	41	20,7	20,7	27,3
14	59	29,8	29,8	57,1
15	32	16,2	16,2	73,2
16	38	19,2	19,2	92,4
17	15	7,6	7,6	100,0
Media	14,43			
Mínimo	12			
Máximo	17			
Total	198	100,0	100,0	

Sexo

El resultado del análisis descriptivo del sexo de los participantes permite determinar las diferencias de la frecuencia porcentual en relación con la muestra de estudio.

La tabla 5 muestra que la muestra está conformada de 93 mujeres con un 47,0% del total, a diferencia del 53,0% de sujetos varones con 105 casos que están distribuidos en cinco grados de estudios.

Tabla 5
Estadísticas descriptivas – Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	93	47,0	47,0	47,0
Masculino	105	53,0	53,0	100,0
Total	198	100,0	100,0	

Grado de estudios

La determinación de los grupos de estudio en relación con su frecuencia permite establecer la cantidad de sujetos por cada grupo de estudiantes que se encuentran divididos en los cinco grados de la institución educativa.

La tabla 00 indica que la distribución de la frecuencia porcentual es relativamente homogénea entre los tres primeros grados a diferencia del 4to y 5to grado. En ese sentido, la mayor cantidad de casos se encuentra en el 3er grado con 48 estudiantes que representan al 24,2% seguido del 2do y 1er grado con 23,2% y 21,7% para 46 y 43 casos a diferencia de 4to y 5to con 29 y 32 casos.

Tabla 6
Estadísticas descriptivas – Grado de estudios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1ro	43	21,7	21,7	21,7
2do	46	23,2	23,2	44,9
3ro	48	24,2	24,2	69,2
4to	29	14,6	14,6	83,8
5to	32	16,2	16,2	100,0
Total	198	100,0	100,0	

5.2.4. Persona con quien vive

El análisis de frecuencias porcentuales como absolutas de la persona con quien vive, permite identificar la composición familiar de los estudiantes que participan del estudio y representan datos poblacionales.

La tabla 7 muestra la mayor frecuencia para estudiantes que viven con ambos padres con un 58,1% para 115 casos a diferencia de sujetos que viven solos con dos casos y vienen a ser el 1,0%; además, en cuanto a las familias monoparentales se tiene 37 casos con solamente la madre y es el 18,7% y para solamente con padres es el 10,6% para 21 sujetos.

Tabla 7
Estadísticas descriptivas – Persona con quien vive

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mamá, papá y hermanos	115	58,1	58,1	58,1
Mamá y hermanos	37	18,7	18,7	76,8
Papá y hermanos	21	10,6	10,6	87,4
Solo (a)	2	1,0	1,0	88,4
Otros familiares	23	11,6	11,6	100,0
Total	198	100,0	100,0	

Estadísticos de los niveles y predominancia de las variables

El análisis correspondiente a los diversos niveles de bienestar psicológico en los estudiantes permite identificar la prevalencia en cada uno de ellos, a fin de ampliar un estadístico no paramétrico, como Chi cuadrado dado que la segunda variable cuenta el un estilo predominante para los estudiantes y es por esa razón la determinación de los datos cualitativos para ambas variables en estudio.

Estilos de crianza

En cuanto a los estilos de crianza, de acuerdo con el autor Laurence Steinberg, se han determinado cinco de ellos; los cuales son el estilo autoritario, estilo autoritativo, estilo mixto, estilo negligente y el estilo permisivo.

La tabla 8 permite identificar la presencia de los cinco estilos para el grupo de estudiantes que conforman en total 198 sujetos; en ella, se distingue la mayor frecuencia para el estilo autoritativo con 81 casos y viene a ser el 40,9% del total, en cuanto al menor estilo presente es el mixto con 24 casos y son el 12,1%; en cuanto a los otros estilos su frecuencia absoluta está desde 27 casos con el 13,6% para el estilo autoritario, 30 casos para el estilo permisivo con 21 15,2% y el estilo negligente con 36 para un 18,2% del total.

Tabla 8
Frecuencia de los Estilos de crianza

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Estilo Autoritario	27	13,6	13,6	13,6
Estilo Autoritativo	81	40,9	40,9	54,5
Estilo Mixto	24	12,1	12,1	66,7
Estilo Negligente	36	18,2	18,2	84,8
Estilo Permisivo	30	15,2	15,2	100,0
Total	198	100,0	100,0	

Niveles del Bienestar psicológico

Considerando en test BIEPS-J se puede considerar, tomando como resultado final, a tres niveles de bienestar psicológico en el grupo de estudiantes evaluados; siendo el bienestar psicológico bajo, medio y alto.

La tabla 9 indica la presencia de 57 estudiantes que se ubican en el nivel de bienestar psicológico bajo y representa a un 28,8%, en cuanto al porcentaje de estudiantes que se encuentran en el rango de bienestar psicológico medio son 87 casos y representan al 43,9% a diferencia del nivel alto con 54 casos y un 27,3%.

Tabla 9
Frecuencia de los Niveles de Bienestar Psicológico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bienestar Psicológico bajo	57	28,8	28,8	28,8
Bienestar Psicológico medio	87	43,9	43,9	72,7
Bienestar Psicológico alto	54	27,3	27,3	100,0
Total	198	100,0	100,0	

Estadísticos bivariados

El análisis de los valores bivariados permite establecer una comparación de la forma cómo se presentan los estilos de crianza y los niveles del bienestar psicológico en cada uno de los estudiantes, tomando en consideración los datos sociodemográficos.

Edad * Estilos de crianza

En cuanto al dato de la edad de los estudiantes y los estilos de crianza, se puede realizar la comparación entre ellos.

La tabla 10 muestra la casi presencia de los cinco estilos de crianza en diferentes grupos etarios, existen grupos que no cuentan con determinado estilo; en el caso de 12 años solamente se cuenta con seis y siete casos para el estilo autoritativo con 3,0% y estilo negligente con el 3,5%. En cuanto a 13 años no se cuenta con presencia del estilo

mixto a diferencia de los demás que se ubican entre 3,0% al 7,6%; los que se ubican en 14 años cuentan con una predominancia del estilo autoritativo con 23 casos con el 11,6% del total y presencia de los demás estilos entre 3,0% y 7,1%. El grupo etario de 15 años no cuenta con estudiantes para estilo permisivo y en cuanto al grupo de 16 y 17 años no se observan estilo mixto como también en 17 años los permisivos.

Tabla 10
*Tabla cruzada Edad*Estilo de crianza*

	Estilo autoritario	Estilo autoritativo	Estilo mixto	Estilo negligente	Estilo permisivo	Total
12	0 0,0%	6 3,0%	0 0,0%	7 3,5%	0 0,0%	13 6,6%
13	6 3,0%	15 7,6%	0 0,0%	8 4,0%	12 6,1%	41 20,7
14	9 4,5%	23 11,6%	14 7,1%	6 3,0%	7 3,5%	59 29,8%
15	7 3,5%	10 5,1%	10 5,1%	5 2,5%	0 0,0%	32 16,2%
16	3 1,5%	18 9,1%	0 0,0%	6 3,0%	11 5,6%	38 19,2%
17	2 1,0%	9 4,5%	0 0,0%	4 2,0%	0 0,0%	15 7,6%
Total	27 13,6%	81 40,9%	24 12,1%	36 18,2%	30 15,2%	198 100%

Sexo * Estilos de crianza

En cuanto al cruce de variables entre el estilo de crianza y el sexo, permite distinguir la diferencia de frecuencias absolutas como porcentuales entre ellas.

La tabla 11 muestra que en las mujeres se presenta los cinco estilos de crianza con predominancia en el estilo autoritativo para 42 casos y un 21,2% seguido del estilo negligente con el 8,1% para 16 casos al igual que el estilo autoritario. En cuanto a los varones, la predominancia está en el estilo autoritativo con el 19,7% y 39 casos, seguido del negligente con 20 casos para un 10,1% y en ambos sexos los valores cuentan con tasas porcentuales de 3,0% hasta 21,2%.

Tabla 11
*Tabla cruzada Sexo*Estilo de crianza*

	Estilo autoritario	Estilo autoritativo	Estilo mixto	Estilo negligente	Estilo permisivo	Total
Femenino	16 8,1%	42 21,2%	6 3,0%	16 8,1%	13 8,6%	93 47,0%
Masculino	11 5,6%	39 19,7%	18 9,1%	20 10,1%	17 8,6%	105 53,0%
Total	27 13,6%	81 40,9%	24 12,1%	36 18,2%	30 15,2%	198 100%

Grado de estudios * Estilos de crianza

La tabla cruzada en cuanto a la presencia de los diversos estilos de crianza y el grado de estudios; permite establecer la presencia o no en cada grupo y comparar entre los cinco grados.

La tabla 12 señala que en el 1er grado no se cuenta con estilo de crianza mixto y la mayor presencia está en el estilo negligente con 18 casos y representa al 9,1% del total; en cuanto al 2do grado la predominancia está en el estilo autoritativo con 19 casos para un 9,6% y la mínima para el estilo negligente con dos casos y 1,0%, el tercer grado tiene predominancia en el estilo autoritativo con 19 casos para un 9,6% y la mínima

con el estilo autoritario para tres casos para 1,5%. El 4to grado no cuenta con presencia del estilo mixto y la predominancia está en el estilo autoritativo con 14 sujetos que vienen a ser el 7,1% y en el 5to grado no cuenta con presencia del estilo mixto y la mayor frecuencia está en el autoritativo con 8,1% para 16 sujetos.

Tabla 12

*Tabla cruzada Grado*Estilo de crianza*

	Estilo Autoritari o	Estilo Autoritativo	Estilo Mixto	Estilo Negligent e	Estilo Permisiv o	Total
1ro	6 3,0%	13 6,6%	0 0,0%	18 9,1%	6 3,0%	43 21,7%
2do	9 4,5%	19 9,6%	10 5,1%	2 1,0%	6 3,0%	46 23,2%
3ro	3 1,5%	19 9,6%	14 7,1%	5 2,5%	7 3,5%	48 24,2%
4to	5 2,5%	14 7,1%	0 0,0%	4 2,0%	6 3,0%	29 14,6%
5to	4 2,0%	16 8,1%	0 0,0%	7 3,5%	5 2,5%	32 16,2%
Total	27 13,6%	81 40,9%	24 12,1%	36 18,2%	30 15,2%	198 100,0%

Edad * Bienestar psicológico

La comparación del nivel del bienestar psicológico y el grupo etario permite identificar la predominancia por cada caso.

La tabla 13 señala que en cuanto a los 12 años la mayor frecuencia está en el nivel bajo con seis casos y el 3,0%; en trece años la mayor frecuencia se ubica en el nivel medio de bienestar psicológico con 15 sujetos y representa al 7,6%, en 14 años la

predominancia está en el nivel medio con 26 casos para un 13,1% y en 15 y 16 años el nivel medio para 14 y 17 sujetos con el 7,1% y 8,6% de predominancia y en 17 años el nivel medio para 11 casos con el 5,6%.

Tabla 13

*Tabla cruzada Edad*Niveles de Bienestar Psicológico*

	Bienestar Psicológico bajo	Bienestar Psicológico medio	Bienestar Psicológico alto	Total
12	6	4	3	13
	3,0%	2,0%	1,5%	6,6%
13	12	15	14	41
	6,1%	7,6%	7,1%	20,7%
14	13	26	20	59
	6,6%	13,1%	10,1%	29,8%
15	7	14	11	32
	3,5%	7,1%	5,6%	16,2%
16	15	17	6	38
	7,6%	8,6%	3,0%	19,2%
17	4	11	0	15
	2,0%	5,6%	0,0%	7,6%
Total	57	87	54	198
	28,8%	43,9%	27,3%	100,0%

Sexo * Bienestar psicológico

La comparación del sexo de los participantes y el bienestar psicológico permite describir comparativamente entre cada caso y establecer la predominancia de niveles.

La tabla 14 muestra que en cuanto a las mujeres predomina el nivel de bienestar medio con 40 casos y está con el 20,2% a diferencia de la predominancia en varones con el 23,7% para 47 sujetos en el mismo nivel de bienestar.

Tabla 14
*Tabla cruzada Sexo*Niveles de Bienestar Psicológico*

	Bienestar Psicológico bajo	Bienestar Psicológico medio	Bienestar Psicológico alto	Total
Femenino	31 15,7%	40 20,2%	22 11,1%	93 47,0%
Masculino	26 13,1%	47 23,7%	32 16,2%	105 53,0%
Total	57 28,8%	87 43,9%	54 27,3%	198 100,0%

Grado de estudios * Bienestar psicológico

La tabla cruzada entre el grado de estudios y el nivel del bienestar psicológico permite realizar las comparaciones entre cada grupo y determinar la predominancia como presencia de estos.

La tabla 15 puede mostrar que, en el segundo grado, tercer y quinto grado, la predominancia es el nivel medio de bienestar psicológico con 20; 21 y 20 sujetos que representan al 7,1%, 10,1% y 10,1%; en cuanto al primer grado la predominancia está en el bienestar psicológico alto con 18 casos y 9,1%.

Tabla 15
*Tabla cruzada Grado*Niveles de Bienestar Psicológico*

	Bienestar Psicológico bajo	Bienestar Psicológico medio	Bienestar Psicológico alto	Total
1ro	11 5,6%	14 7,1%	18 9,1%	43 21,7%
2do	13 6,6%	20 10,1%	13 6,6%	46 23,2%
3ro	12 6,1%	21 10,6%	15 7,6%	48 24,2%
4to	13 6,6%	12 6,1%	4 2,0%	29 14,6%
5to	8 4,0%	20 10,1%	4 2,0%	32 16,2%
Total	57 28,8%	87 43,9%	54 27,3%	198 100,0%

Estadísticos inferenciales

El análisis inferencia o prueba de contraste de hipótesis estadística, que permite dar respuesta a las hipótesis de la investigación, se realiza utilizando el estadístico Chi cuadrado que contiene datos categóricos como el caso de los estilos de crianza y los niveles del bienestar psicológico. Además, la prueba de Chi cuadrado mide la asociación entre variables y su formulación de hipótesis va en el sentido de dependencia e independencia y sin establecer fuerza de relación como sentido entre las mismas.

Ho: La V1 y la V2 son independientes.

Hi: La V1 y la Va son dependientes.

Prueba de hipótesis general

La prueba de hipótesis general se realiza con cada uno de los cinco estilos de crianza y con los tres niveles del bienestar psicológico; la prueba a un nivel de significancia del 0,05.

La tabla 16 permite distinguir el cumplimiento de los requisitos de las frecuencias observadas como las frecuencias esperadas para realizar una prueba de hipótesis de Chi cuadrado, en estas casillas el valor de frecuencias es superior a cinco sujetos.

Tabla 16

*Tabla cruzada Estilo de crianza*Niveles de Bienestar Psicológico*

	Bienestar Psicológico bajo	Bienestar Psicológico medio	Bienestar Psicológico alto	Total
Estilo Autoritario	7 3,5%	8 4,0%	12 6,1%	27 13,6%
Estilo Autoritativo	26 13,1%	47 23,7%	8 4,0%	81 40,9%
Estilo Mixto	6 3,0%	9 4,5%	9 4,5%	24 12,1%
Estilo Negligente	7 3,5%	17 8,6%	12 6,1%	36 18,2%
Estilo Permisivo	11 5,6%	6 3,0%	13 6,6%	30 15,2%
Total	57 28,8%	87 43,9%	54 27,3%	198 100,0%

La tabla 17 permite observar que se cuenta con un P Valor (Sig. As. Bil.) = 0,01 < $\alpha = 0,05$ para la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, lo que permite rechazar la H_0

de independencia y retener la H_1 de asociación de variables o dependencia entre las mismas; por lo tanto, existe relación o asociación entre los estilos de crianza y el Bienestar psicológico en los estudiantes de la I.E. Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.

Tabla 17

*Pruebas de chi-cuadrado Estilos de crianza*Bienestar Psicológico*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27,537 ^a	8	,001
Razón de verosimilitud	30,372	8	,000
Asociación lineal por lineal	1,417	1	,234
N de casos válidos	198		

Prueba de hipótesis específica

El contraste de las hipótesis específicas de la investigación va redactado en el sentido de los niveles del Bienestar psicológico con cada uno de los Estilos de crianza; en ella se puede contrastar la presencia del nivel y no presencia del mismo a un nivel de significancia del 0,05.

La tabla 18 muestra el cumplimiento del requisito mínimo del nivel bajo y no bajo del contraste de hipótesis específica para el contraste con los cinco estilos de crianza.

Tabla 18*Tabla cruzada Estilo de crianza*Nivel Bajo - BIEPS-J*

	Nivel Bajo - BIEPS-J		Total
	Nivel bajo	Nivel no bajo	
Estilo Autoritario	7 3,5%	20 10,1%	27 13,6%
Estilo Autoritativo	26 13,1%	55 27,8%	81 40,9%
Estilo Mixto	6 3,0%	18 9,1%	24 12,1%
Estilo Negligente	7 3,5%	32 16,2%	39 19,7%
Estilo permisivo	11 5,6%	16 8,1%	27 13,6%
Total	57 28,8%	141 71,2%	198 100,0%

La tabla 19 permite realizar el contraste de la hipótesis nula del nivel bajo y no bajo de Bienestar psicológico con los cinco estilos de crianza, en ella, se puede observar que el con un P Valor (Sig. As. Bil.) = 0,306 > $\alpha = 0,05$ para la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, en este sentido no se puede asumir una asociación entre el nivel bajo del Bienestar psicológico con los Estilos de crianza. Es decir, no existe relación entre las dos variables en estudio y contraste específico.

Tabla 19
Pruebas de chi-cuadrado Bienestar Psicológico bajo Estilos de crianza*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,826 ^a	4	,306
Razón de verosimilitud	4,921	4	,296
Asociación lineal por lineal	,018	1	,894
N de casos válidos	198		

La tabla 20 muestra el cumplimiento del requisito mínimo del nivel medio y no medio del contraste de hipótesis específica para el contraste con los cinco estilos de crianza.

Tabla 20
*Tabla cruzada Estilo de Crianza*Nivel Medio – BIEPS-J*

	Nivel Medio - BIEPS-J		Total
	Nivel medio	Nivel no medio	
Estilo Autoritario	8 4,0%	19 9,6%	27 13,6%
Estilo Autoritativo	47 23,7%	34 17,2%	81 40,9%
Estilo Mixto	9 4,5%	15 7,6%	24 12,1%
Estilo Negligente	17 8,6%	22 11,1%	39 19,7%
Estilo Permisivo	6 3,0%	21 10,6%	27 13,6%
Total	87 43,9%	111 56,1%	198 100,0%

La tabla 21 permite realizar el contraste de la hipótesis nula del nivel medio y no medio de Bienestar psicológico con los cinco estilos de crianza, en ella, se puede observar que el con un P Valor (Sig. As. Bil.) = $0,006 < \alpha = 0,05$ para la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, en este sentido se puede asumir una asociación entre el nivel medio del Bienestar psicológico con los Estilos de crianza para el grupo de estudiantes que participan del estudio. Es decir, existe relación entre las dos variables en estudio y contraste específico.

Tabla 21

Pruebas de chi-cuadrado Bienestar Psicológico medio Estilos de crianza*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,344 ^a	4	,006
Razón de verosimilitud	14,778	4	,005
Asociación lineal por lineal	2,984	1	,084
N de casos válidos	198		

- a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10,55.

La tabla 22 muestra el cumplimiento del requisito mínimo del nivel alto y no alto del contraste de hipótesis específica para el contraste con los cinco estilos de crianza del grupo muestral que participa del estudio.

Tabla 22*Tabla cruzada Estilo de crianza*Nivel Alto - BIEPS-J*

	Nivel Alto - BIEPS-J		
	Nivel alto	Nivel no alto	Total
Estilo Autoritario	12 6,1%	15 7,6%	27 13,6%
Estilo Autoritativo	8 4,0%	73 36,9%	81 40,9%
Estilo Mixto	9 4,5%	15 7,6%	24 12,1%
Estilo Negligente	15 7,6%	24 12,1%	39 19,7%
Estilo permisivo	10 5,1%	17 8,6%	27 13,6%
Total	54 27,3%	144 72,7%	198 100,0%

La tabla 23 permite realizar el contraste de la hipótesis nula del nivel alto y no alto de la variable Bienestar psicológico con cada uno los cinco estilos de crianza, en ella, se puede observar que el con un P Valor (Sig. As. Bil.) = $0,000 < \alpha = 0,05$ para la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, en este sentido se puede asumir una asociación entre el nivel medio del Bienestar psicológico con los Estilos de crianza para el grupo de estudiantes que participan del estudio. Es decir, existe relación entre las dos variables en estudio y contraste específico.

Tabla 23*Pruebas de chi-cuadrado Bienestar Psicológico alto* Estilos de crianza*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,397 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	23,400	4	,000
Asociación lineal por lineal	3,204	1	,073
N de casos válidos	198		

- a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,55.

DISCUSIÓN

El objetivo principal de este estudio fue determinar la asociación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti. El análisis estadístico reveló una asociación significativa entre estas variables, indicada por un valor de $p = 0,01 < \alpha = 0,05$ en prueba Chi-cuadrado, lo cual indica una relación significativa entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en los estudiantes. Esta relación significativa subraya la influencia crítica que los estilos de crianza ejercen sobre el bienestar psicológico de los adolescentes, alineándose con las teorías psicológicas existentes que enfatizan el papel de la dinámica familiar en el desarrollo de la salud mental (Darling y Steinberg, 1993).

Estos resultados se contrastan con el estudio realizado por Acevedo et al. (2022), los cuales encontraron que los estilos de crianza autoritarios y democráticos eran comúnmente percibidos y se asociaban con niveles más altos de bienestar psicológico, mientras que las prácticas autoritarias se correlacionaban con niveles más bajos de salud mental. Esta conclusión se alinea con los hallazgos del presente estudio, donde diferentes estilos de crianza muestran una asociación significativa con el bienestar psicológico. La consistencia en los resultados a lo largo de diferentes estudios refuerza la validez de estos hallazgos. Del mismo modo, Álvarez (2019), encontró que los estilos de crianza caracterizados por altas demandas y comunicación clara podían llevar a problemas socioemocionales cuando no se cumplían las expectativas. Los resultados de Álvarez mostraron que los padres exhibían un estilo empoderado con un fuerte control sobre sus hijos, lo cual podía causar problemas socioemocionales cuando las expectativas, especialmente las escolares, no se cumplían. Esta conclusión que ciertos estilos de crianza pueden afectar el bienestar psicológico paralelamente a los hallazgos

de la investigación actual sobre la asociación significativa entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico.

En esta línea, antecedentes como Theodor (2019), indicaron correlaciones significativas entre los estilos de crianza democráticos y el bienestar psicológico. Los resultados del estudio de Theodor mostraron una correlación directa entre el estilo democrático y el bienestar psicológico ($r = ,254^{**}$, $p < 0,5$) y correlaciones inversas para los estilos autoritarios ($r = ,169^{**}$, $p < 0,5$) y sobreprotectores ($r = -.243^{**}$, $p < 0,5$). Estos hallazgos se alinean con los resultados del estudio actual, que también muestran asociaciones significativas entre varios estilos de crianza y el bienestar psicológico. La investigación de Theodor destaca el impacto perjudicial de los estilos de crianza negativos en contextos de violencia familiar, enfatizando el papel protector de la crianza democrática. Así, Correa y Flores (2021), revelaron una asociación altamente significativa entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico ($p < 0,002$), con asociaciones específicas en las dimensiones de autonomía ($p < 0,020$) y dominio del entorno ($p < 0,037$). La prevalencia de estilos de crianza mixtos y niveles moderados de bienestar psicológico en su muestra refleja los patrones observados en el estudio actual, sugiriendo consistencias culturales o regionales en estas relaciones.

Del mismo modo, Raymundo y Enriquez (2022), hallaron una relación directa y muy alta significativa entre la crianza parental y el bienestar psicológico, con un valor de significancia de 0,000 y un coeficiente de correlación de $r = 0,965$. Esto apoya la noción de que las prácticas parentales influyen significativamente en los resultados psicológicos, como también se demuestra en la investigación actual. El análisis integral de varias dimensiones del bienestar psicológico en el estudio de Raymundo y Enriquez

subraya el amplio impacto de los estilos de crianza, apoyando el enfoque holístico del estudio actual.

Siguiendo este planteamiento, Castañeda (2023), encontró una correlación significativa ($p < 0,05$) entre los estilos de crianza percibidos hacia el padre y la madre y el bienestar psicológico. La alta prevalencia del estilo parental percibido y su impacto en el bienestar observados en su estudio corresponden con las asociaciones identificadas en la presente investigación. El enfoque en la percepción de los estilos de crianza por parte de Castañeda resalta la experiencia subjetiva de los adolescentes, complementando las medidas objetivas utilizadas en este estudio. Zavala (2020), demostró que el estilo democrático prevalecía con un 80,42%, y se relacionaba con altos niveles de bienestar, mientras que los estilos permisivos y mixtos se relacionaban con niveles medios y bajos de bienestar, y los estilos negligentes y autoritarios con niveles bajos de bienestar en los estudiantes. Estos hallazgos resuenan con los resultados del estudio actual, destacando la importancia del estilo de crianza en la configuración del bienestar psicológico de los adolescentes. El análisis comparativo en el estudio de Zavala proporciona un contexto más amplio para comprender las variaciones en el bienestar psicológico a través de diferentes estilos de crianza.

Los hallazgos del estudio actual se alinean con teorías establecidas, como la tipología de Baumrind de los estilos de crianza, que postula que la crianza autoritaria, caracterizada por alta capacidad de respuesta y exigencia, promueve mejores resultados psicológicos. De manera similar, estudios como los de Darling y Steinberg (1993), sugieren que el contexto y el entorno creados por los estilos de crianza son cruciales para desarrollar la salud emocional y psicológica de los adolescentes. Esta alineación

teórica refuerza la validez de los hallazgos del estudio y subraya el papel crítico de la crianza en el desarrollo adolescente.

Asimismo, este estudio busco determinar la asociación entre los estilos de crianza y el nivel bajo del bienestar psicológico en esta muestra. El análisis estadístico reveló que no existe una asociación significativa entre los estilos de crianza y el nivel bajo del bienestar psicológico, indicado por un $P \text{ Valor} = 0,306 > \alpha = 0,05$ en la prueba de Chi-cuadrado de Pearson. Esto sugiere que no hay una relación significativa entre estas variables en el contexto del estudio.

Estos resultados se contrastan con el estudio realizado por Acevedo et al. (2022), quienes encontraron que los estilos de crianza autoritarios y democráticos eran comúnmente percibidos y se asociaban con niveles más altos de bienestar psicológico, mientras que las prácticas autoritarias se correlacionaban con niveles más bajos de salud mental. Aunque estos hallazgos sugieren una influencia significativa de los estilos de crianza en el bienestar psicológico, el presente estudio no encontró una asociación significativa, lo cual podría deberse a diferencias contextuales o metodológicas.

Álvarez (2019), también exploró el impacto de los estilos de crianza en el desarrollo socioemocional de los adolescentes, encontrando que los estilos de crianza caracterizados por altas demandas podían llevar a problemas socioemocionales. Esta conclusión sobre la influencia de ciertos estilos de crianza en el bienestar psicológico coincide en parte con la investigación actual, aunque el presente estudio no encontró una asociación significativa en este punto.

Raymundo y Enriquez (2022), encontraron una relación directa y muy alta significativa entre la crianza parental y el bienestar psicológico, con un valor de

significancia de 0,000 y un coeficiente de correlación de $r = 0,965$. Esto apoya la noción de que las prácticas parentales influyen significativamente en los resultados psicológicos, aunque el presente estudio no halló una relación significativa específica entre el nivel bajo de bienestar psicológico y los estilos de crianza. Castañeda (2023), encontró una correlación significativa ($p < 0,05$) entre los estilos de crianza percibidos hacia el padre y la madre y el bienestar psicológico. La alta prevalencia del estilo parental percibido y su impacto en el bienestar observados en su estudio corresponden con las asociaciones identificadas en la presente investigación, aunque aquí no se encontró una asociación significativa general.

Zavala (2020), demostró que el estilo democrático prevalecía con un 80,42%; y se relacionaba con altos niveles de bienestar, mientras que los estilos permisivos y mixtos se relacionaban con niveles medios y bajos de bienestar, y los estilos negligentes y autoritarios con niveles bajos de bienestar en los estudiantes. Estos hallazgos resuenan con los resultados del estudio actual, destacando la importancia del estilo de crianza en la configuración del bienestar psicológico de los adolescentes, aunque el presente estudio no encontró una asociación significativa específica. Del mismo modo, Aguila y Pinto (2021), en su estudio encontraron que el 85% de la población percibía un estilo de crianza autoritativo y que no existía una relación significativa entre los estilos de crianza y la resiliencia (significancia $0,257 > 0,05$). Estos resultados son consistentes con el presente estudio, donde no se encontró una asociación significativa entre el nivel bajo de bienestar psicológico y los estilos de crianza.

Asto (2021), en su tesis encontró una relación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad (sig. 0,002). Sin embargo, el presente estudio no encontró una relación significativa entre los estilos de crianza y el nivel bajo de bienestar psicológico,

lo que podría indicar que diferentes aspectos del comportamiento y la salud mental están influenciados de manera diversa por los estilos parentales. Champa y Galvan (2023), en su investigación, encontraron una relación significativa entre los estilos de crianza indulgente y negligente con la sintomatología depresiva (p -valor $0,003 < 0,05$). A diferencia del presente estudio, donde no se encontró una asociación significativa entre el nivel bajo de bienestar psicológico y los estilos de crianza, los hallazgos de Champa y Galvan indican que ciertos estilos de crianza pueden tener impactos negativos específicos en la salud mental de los adolescentes.

Los resultados específicos sobre este objetivo evidencian que no existe una asociación significativa entre los estilos de crianza y el nivel bajo de bienestar psicológico en los estudiantes. Esta falta de asociación sugiere que, aunque los estilos de crianza son importantes, su impacto en el bienestar psicológico puede estar mediado por otros factores contextuales y personales. La alineación con algunas investigaciones previas y la discrepancia con otras destacan la complejidad de esta relación y la necesidad de continuar investigando para comprender mejor los factores que influyen en el bienestar psicológico de los adolescentes. La variabilidad en los hallazgos sugiere que factores como el contexto cultural, las expectativas individuales y los comportamientos específicos pueden jugar roles cruciales en la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico.

A su vez, este estudio planteó determinar la asociación entre los estilos de crianza y el nivel medio del bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa. El análisis descriptivo inicial mostró la distribución de los niveles medios y no medios del bienestar psicológico en relación con los cinco estilos de crianza identificados: autoritario, autoritativo, mixto, negligente y permisivo. La

distribución reveló que, entre los estudiantes con nivel medio de bienestar psicológico, el estilo autoritativo tenía la mayor representación con un 23,7%, seguido del estilo negligente con un 8,6%. Para aquellos con nivel no medio de bienestar psicológico, el estilo autoritativo también fue prevalente con un 17,2%.

El análisis estadístico mediante la prueba de Chi-cuadrado de Pearson indicó un $P= 0,006 < \alpha = 0,05$. Esto significa que se puede asumir una asociación significativa entre los estilos de crianza y el nivel medio del bienestar psicológico. En otras palabras, existe una relación significativa entre estas dos variables en el contexto del estudio.

Estos resultados se contrastan con el estudio realizado por Acevedo et al. (2022), quienes encontraron que los estilos de crianza autoritarios y democráticos eran comúnmente percibidos y se asociaban con niveles más altos de bienestar psicológico, mientras que las prácticas autoritarias se correlacionaban con niveles más bajos de salud mental. Este hallazgo de asociación significativa entre estilos de crianza y bienestar psicológico en el nivel medio refuerza la conclusión de Acevedo et al., sobre la influencia crítica de los estilos de crianza. Álvarez (2019), también exploró el impacto de los estilos de crianza en el desarrollo socioemocional de los adolescentes. Los resultados de Álvarez mostraron que los padres exhibían un fuerte control sobre sus hijos, lo cual podía causar problemas socioemocionales cuando las expectativas. La asociación significativa encontrada en el presente estudio con el nivel medio de bienestar psicológico sugiere que los estilos de crianza autoritativos pueden estar relacionados positivamente con niveles medios de bienestar psicológico, alineándose con las conclusiones de Álvarez.

Además, Theodor (2019), encontró una correlación directa entre el estilo democrático y el bienestar psicológico ($r= ,254^{**}$, $p<0,5$) y correlaciones inversas para

los estilos autoritarios ($r = -.169^{**}$, $p < 0,5$) y sobreprotectores ($r = -.243^{**}$, $p < 0,5$). Estos hallazgos se alinean con los resultados del estudio actual en cuanto a la importancia de los estilos de crianza, pero difieren en que el presente estudio encontró una asociación significativa específica con el nivel medio de bienestar psicológico, lo que sugiere una variabilidad en cómo diferentes niveles de bienestar pueden estar influenciados por estilos de crianza particulares. En esta línea, Correa y Flores (2021), revelaron una asociación altamente significativa entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico ($p < 0,002$), con asociaciones específicas en las dimensiones de autonomía ($p < 0,020$) y dominio del entorno ($p < 0,037$). La prevalencia de estilos de crianza mixtos y niveles moderados de bienestar psicológico en su muestra refleja patrones similares observados en el estudio actual, sugiriendo consistencias culturales o regionales en estas relaciones.

Por otro parte, Aguila y Pinto (2021), encontraron que el 85% de la población percibía un estilo de crianza autoritativo y que no existía una relación significativa entre los estilos de crianza y la resiliencia ($\text{sig. } 0,257 > 0,05$). Estos resultados son consistentes en parte con el presente estudio, donde el estilo autoritativo también fue prevalente, pero la asociación significativa con el bienestar psicológico en el nivel medio sugiere una influencia diferente de los estilos de crianza en comparación con la resiliencia. Asimismo, Asto (2021), encontró una relación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad ($\text{sig. } 0,002 < 0,05$). Sin embargo, el presente estudio encontró una relación significativa entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en el nivel medio, lo que sugiere que diferentes aspectos del comportamiento y la salud mental pueden estar influenciados de manera diversa por los estilos parentales.

Los resultados de este estudio indican que existe una asociación significativa entre los estilos de crianza en los estudiantes y el nivel medio de bienestar psicológico.

Esta asociación sugiere que los estilos de crianza, especialmente el estilo autoritativo, están relacionados positivamente con niveles medios de bienestar psicológico. La alineación con algunas investigaciones previas y la discrepancia con otras destacan la complejidad de esta relación y la necesidad de continuar investigando para comprender mejor los factores que influyen en el bienestar psicológico de los adolescentes. La variabilidad en los hallazgos sugiere que factores como el contexto cultural, las expectativas individuales y los comportamientos específicos pueden jugar roles cruciales en la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico.

Finalmente, los resultados mostraron que existe una asociación significativa entre la distribución de los cinco estilos de crianza identificados: autoritario, autoritativo, mixto, negligente y permisivo y los niveles altos y no altos del bienestar psicológico. La distribución reveló que, entre los estudiantes con nivel alto de bienestar psicológico, el estilo negligente tenía la mayor representación con un 7,6%, seguido del estilo autoritario con un 6,1%. Para aquellos con nivel no alto de bienestar psicológico, el estilo autoritativo fue el más prevalente con un 36,9%. El análisis estadístico mediante la prueba de Chi-cuadrado indicó un p valor es igual a $0,000 < \alpha = 0,05$. Esto significa que se puede asumir una asociación significativa entre los estilos de crianza y el nivel alto del bienestar psicológico. En otras palabras, existe una relación significativa entre estas dos variables en el contexto del estudio.

En relación con ello, Theodor (2019), indicó correlaciones significativas entre los estilos de crianza democráticos y el bienestar psicológico. Los resultados de su estudio mostraron una correlación directa entre el estilo democrático y el bienestar psicológico ($R = ,254^{**}$, $p < 0,5$). Estos hallazgos se alinean con los resultados del estudio actual en cuanto a la importancia de los estilos de crianza, pero difieren en que el presente estudio

encontró una asociación significativa específica con el nivel alto de bienestar psicológico, lo que sugiere una variabilidad en cómo diferentes niveles de bienestar pueden estar influenciados por estilos de crianza particulares.

Correa y Flores (2021), revelaron una asociación altamente significativa entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico ($p < 0,002$), con asociaciones específicas en las dimensiones de autonomía ($p < 0,020$) y dominio del entorno ($p < 0,037$). La prevalencia de estilos de crianza mixtos y niveles moderados de bienestar psicológico en su muestra refleja patrones similares observados en el estudio actual, sugiriendo consistencias culturales o regionales en estas relaciones. Raymundo y Enriquez (2022), encontraron una relación directa y muy alta significativa entre la crianza parental y el bienestar psicológico, con un valor de significancia de 0,000 y un coeficiente de correlación de $r = 0,965$. Esto apoya la noción de que las prácticas parentales influyen significativamente en los resultados psicológicos, y la asociación significativa encontrada en el presente estudio entre el nivel alto de bienestar psicológico y los estilos de crianza refuerza esta idea.

Del mismo modo, Aguila y Pinto (2021), encontraron que el 85% de la población percibía un estilo de crianza autoritativo y que no existía una relación significativa entre los estilos de crianza y la resiliencia ($\text{sig. } 0,257 > 0,05$). Estos resultados son consistentes en parte con el presente estudio, donde el estilo autoritativo también fue prevalente, pero la asociación significativa con el bienestar psicológico en el nivel alto sugiere una influencia diferente de los estilos de crianza en comparación con la resiliencia. Además, Champa y Galvan (2023), encontraron una relación significativa entre los estilos de crianza indulgente y negligente con la sintomatología depresiva ($\text{sig. } 0,003 < 0,05$). A diferencia del presente estudio, donde se encontró una asociación

significativa entre el nivel alto de bienestar psicológico y los estilos de crianza, los hallazgos de Champa y Galvan indican que ciertos estilos de crianza pueden tener impactos negativos específicos en la salud mental de los adolescentes, mientras que el presente estudio destaca la influencia positiva de estilos autoritativos en el bienestar psicológico alto.

Los resultados de este estudio indican que existe una asociación significativa entre los estilos de crianza y el nivel alto de bienestar psicológico en los estudiantes. Esta asociación sugiere que los estilos de crianza, especialmente el estilo autoritativo, están relacionados positivamente con niveles altos de bienestar psicológico. La alineación con algunas investigaciones previas y la discrepancia con otras destacan la complejidad de esta relación y la necesidad de continuar investigando para comprender mejor los factores que influyen en el bienestar psicológico de los adolescentes. La variabilidad en los hallazgos sugiere que factores como el contexto cultural, las expectativas individuales y los comportamientos específicos pueden jugar roles cruciales en la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico.

CONCLUSIONES

El estudio realizado en la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023, tuvo como objetivo determinar la asociación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario. Los resultados revelaron que existe una asociación significativa entre los estilos de crianza y los diferentes niveles de bienestar psicológico, destacando especialmente la influencia del estilo de crianza autoritativo. Las pruebas de Chi-cuadrado de Pearson proporcionaron evidencia estadística robusta para estas asociaciones, con valores significativos en varios niveles de bienestar psicológico (nivel medio $p = 0,006$; nivel alto $p = 0,000$), lo que subraya la importancia de los estilos de crianza en el desarrollo psicológico de los adolescentes.

Posteriormente, en relación con el primer objetivo específico, el análisis estadístico mediante la prueba de Chi-cuadrado de Pearson indicó que no existe una asociación significativa entre los estilos de crianza y el nivel bajo de bienestar psicológico en los estudiantes, con un $p = 0,306$, mayor que el nivel de significancia $\alpha = 0,05$. Esto sugiere que los estilos de crianza no están significativamente relacionados con los niveles bajos de bienestar psicológico en esta muestra específica, lo que podría implicar la influencia de otros factores contextuales o individuales en este grupo.

En cuanto al segundo objetivo específico, se encontró una asociación significativa entre los estilos de crianza y el nivel medio de bienestar psicológico, con un $p = 0,006$; menor que $\alpha = 0,05$. Este hallazgo indica que los estilos de crianza, particularmente el estilo autoritativo (23,7%), están relacionados con niveles medios de bienestar psicológico. La prueba de Chi-cuadrado de Pearson confirmó esta asociación,

resaltando la importancia de un estilo de crianza equilibrado y receptivo para el desarrollo psicológico positivo en niveles medios de bienestar.

Finalmente, en relación con el tercer objetivo específico, el análisis reveló una asociación significativa entre los estilos de crianza y el nivel alto de bienestar psicológico, con un $p = 0,000$; significativamente menor que $\alpha = 0,05$. Este resultado destaca que los estudiantes con niveles altos de bienestar psicológico tienen una mayor probabilidad de experimentar estilos de crianza autoritativos y negligentes, con una prevalencia del 7,6% para el estilo negligente y 6,1% para el estilo autoritario. La asociación significativa subraya la relevancia de estos estilos de crianza en promover altos niveles de bienestar psicológico en adolescentes.

RECOMENDACIONES

Con base en los resultados del estudio, se recomienda implementar programas de orientación y capacitación para padres y docentes que promuevan estilos de crianza más funcionales que se han demostrado ser beneficiosos para el bienestar psicológico de los estudiantes. Estos programas deben enfocarse en fomentar la comunicación clara, la empatía y el equilibrio entre exigencia y apoyo emocional. La evidencia estadística robusta de las asociaciones significativas encontradas en varios niveles de bienestar psicológico subraya la importancia de estas intervenciones.

Dado que el análisis estadístico no encontró una asociación significativa entre los estilos de crianza y el nivel bajo de bienestar psicológico ($p = 0,306$), se recomienda explorar otros factores que puedan estar influyendo en los niveles bajos de bienestar psicológico, como problemas familiares, socioeconómicos o escolares. Se sugiere la implementación de programas de apoyo psicosocial y asesoramiento individual para los estudiantes con niveles bajos de bienestar, para abordar de manera integral las posibles causas subyacentes.

Por otro lado, la asociación significativa encontrada entre los estilos de crianza y el nivel medio de bienestar psicológico ($p = 0,006$) sugiere la necesidad de promover estilos de crianza autoritativos en el entorno familiar. Se recomienda desarrollar talleres y sesiones de capacitación para padres, que incluyan estrategias prácticas para equilibrar las demandas y el apoyo emocional. Además, se deben fomentar actividades escolares que refuercen las habilidades de afrontamiento y resiliencia de los estudiantes, contribuyendo a mejorar su bienestar psicológico en niveles medios.

Finalmente, dado que se encontró una asociación significativa entre los estilos de crianza y el nivel alto de bienestar psicológico ($p = 0,000$) se recomienda enfatizar la

adopción de estilos de crianza autoritativos y, en menor medida, negligentes en el contexto educativo y familiar. Las instituciones educativas pueden colaborar con psicólogos y orientadores familiares para ofrecer programas que fortalezcan estas prácticas de crianza. Además, se sugiere realizar actividades que reconozcan y premien el alto bienestar psicológico de los estudiantes, promoviendo un ambiente escolar positivo y motivador.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, S., Laverde, A., Rosas, F. y Pulido, D. (2022). *Prácticas parentales y su relación con el bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa de Pore – Casanare*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Bucaramanga Extensión UNISANGIL]. Repositorio Institucional. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/17721/2022_Tesis_Stefany_Acevedo_Sanchez.pdf?sequence=1
- Acosta, M. y Cuellar, F. (2024). *Inteligencia emocional y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancayo – 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana los Andes]. Repositorio institucional. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/7294>
- Álvarez, J. (2019). *Estilos Parentales y el Desarrollo Socio afectivo en los adolescentes realizado por la Unidad Educativa Nicoles Infante Díaz*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Babahoyo, Quevedo – Los Ríos, Ecuador]. Repositorio institucional. <http://dspace.tb.edu.ec/bitstream/handle/49000/7212/P-UTB-FCJSE-PSCLIN-000251.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Andrade, J. y Gonzáles, J. (2016). Relación entre riesgo suicida, autoestima, desesperanza y estilos de socialización parental en estudiantes de bachillerato. *Psicogente*, 20(37), 70-88. <https://doi.org/10.17081/psico.20.37.2419>
- Aguila, G. y Pinto, V. (2021). *Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa "Jose Olaya" de Hualhuas, Huancayo-2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana los Andes]. Repositorio institucional. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3681/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Asto, E. (2021). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo-Junín 2021* [Tesis de licenciatura Universidad Continental]. Repositorio institucional. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/11055>
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>

- Bermúdez, C. y Brik, E. (2010). *Terapia Familiar Sistémica: Aspectos teóricos y aplicación práctica*. Editorial Síntesis.
- Blumen, S. (2017). *IOP publica boletín sobre estilos de crianza en el Perú - PuntoEdu PUCP*. PuntoEdu | PUCP. <https://puntoedu.pucp.edu.pe/investigacion-y-publicaciones/publicaciones/iop-publica-boletin-sobre-estilos-de-crianza-en-el-peru/>
- Castro, A. (2009). El bienestar psicológico: Cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 43-72. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27419066004.pdf>
- Champa, Y. y Galvan, M. (2023). *Estilos de crianza y sintomatología depresiva en estudiantes de secundaria del Distrito de Sicaya - Junín – 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad peruana los Andes]. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/7087>
- Confederación Salud Mental España. (2019). *La salud mental en cifras*. <https://comunicalasaludmental.org/guiaeestilo/la-salud-mental-en-cifras/>
- Cordero, B. y Calventus, J. (2022). Parentalidad y su efecto en la autodeterminación y el bienestar adolescente. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20(1), 1-23. <https://dx.doi.org/10.11600/rclsnj.20.1.5118>
- Correa, J. y Flores, J. (2021). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes peruanos* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPeU. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4709/Jenny_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Corredera, A. (2012). *Modelo de Bienestar Psicológico de Ryff*. Crecimiento Positivo. <http://www.crecimientopositivo.es/portal/modelo-de-bienestar-psicologico-de-ryff>
- Cortez, C. (2018). Crianza Asertiva Contribuye Positivamente En El Desarrollo Emocional Del Niño. *Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado - Hideyo Noguchi*. <https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2018/019.html>
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *ResearchGate*, 113(3), 487-496.

https://www.researchgate.net/publication/232493813_Parenting_Style_as_Context_An_Integrative_Model

- Enesco, I., Giménez, M., Herranz, P., Lacasa, P. y Sierra, P. (2002). *Psicología evolutiva I. Vol. II. Desarrollo social*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Merino, C. (2009). *Adaptación de la Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg*. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-inca-garcilaso-de-la-vega/psicologia/manual-instrumento-steinberg-compres/31863733>
- Flores, I. (2018). *Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho* [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/8035c827-ab7b-4cdd-84df-28e5b71b5bea>
- Gaitán, M. (2022). Ante la epidemia de soledad, las conexiones humanas son la respuesta y la tecnología puede potenciarlas. *Cambio Colombia*. <https://cambiocolombia.com/articulo/tecnologia/ante-la-epidemia-de-soledad-las-conexiones-humanas-son-la-respuesta-y-la>
- García, S. (2023). El sentimiento de culpa de los padres por no dedicar mucho tiempo a los hijos: sobreprotección y fracaso. *COPE*. https://www.cope.es/actualidad/sociedad/noticias/sentimiento-culpa-los-padres-por-dedicar-mucho-tiempo-los-hijos-sobreproteccion-fracaso-20230213_2547964
- García, R., Cáceres, M. y Bautista, M. (2019). Convivencia y bienestar: Categorías necesarias para la educación positiva. *Scielo*, 11(4), 177-183. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v11n4/2218-3620-rus-11-04-177.pdf>
- García, C. y González, I. (2000). La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 16(6), 586-592. <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v16n6/mgi10600.pdf>
- García, C. (2005). El bienestar psicológico: Dimensión subjetiva de la calidad de vida. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 8(2), 1-20. <https://docplayer.es/21438305-El-bienestar-psicologico-dimension-subjetiva-de-la-calidad-de-vida.html>
- Gaxiola, J. y Palomar, J. (2016). *El bienestar psicológico: Una mirada desde Latinoamérica*. QARTUPPI.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ma ed.)*. McGraw-Hill Education.
- Higareda, J., Del Castillo, A. y Romero, A. (2015). Estilos parentales: una revisión teórica. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 3(6).
<https://doi.org/10.29057/icsa.v3i6.803>
- Hinostraza, T. (2021). *Bienestar Psicológico en estudiantes de una universidad particular de Huancayo en tiempos de pandemia por covid-19, 2021*. [Tesis de licenciatura Universidad Peruana los Andes]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3443/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jiménez, M. (2009). *Estilos educativos parentales y su implicación en diferentes trastornos*. FAPACE Almería.
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Creative Commons.
- Losada, A., Caronello, M. y Estévez, P. (2020). Estilos parentales y autorregulación emocional infantil: estudio de revisión narrativa de la literatura. *Revista de Psicoterapia Relacional e Intervenciones Sociales*, 40.
<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/12362>
- Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E. y Meléndez, J. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Revista Pensamiento Psicológico*, 14(2), 101-112.
<http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v14n2/v14n2a08.pdf>
- Mecking, O. (2020). Qué es la crianza intensiva y por qué cada vez tiene más éxito en Europa a la hora de educar a los hijos. *BBC News Mundo*.
<https://www.bbc.com/mundo/vert-cap-52974379>
- Molina, M., Raimondi, M. y Bugallo, L. (2017). La percepción de los estilos de crianza y su relación con las autopercepciones de los niños de Buenos Aires: Diferencias en función del género. *Scielo*, 16(1), 1-12.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-1.pecr>
- Muñoz, V., López, I., Jiménez, I., Ríos, M., Morgado, B., Román, M., Ridao, P., Rojas, X. y Vallejo, R. (2014). *Manual de Psicología del desarrollo aplicada a la educación*. PIRÁMIDE

- Panaspaico, M. y Vega, K. (2021). *Crianza parental y bienestar psicológico en padres de familia de una Institución Educativa de Huancavelica – 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/30668/Panaspaico%20Arias%2C%20Mayra%20Silvana-Vega%20Martinez%2C%20Kiarah%20Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Papalia, D., Feldman, R. y Martorell, G. (2013). *Desarrollo humano* (12th ed.). McGraw-Hill e Interamericana de España.
- Pive, N. y Aylas, S. (2022). *Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución pública, de Huancayo, 2022* [Tesis de Licenciatura Universidad Peruana los Andes]. Repositorio institucional. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/5252>
- Rázuri, K. (2018). *Actitudes hacia la maternidad y estilos de crianza parental en madres de organizaciones sociales de la ciudad de Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio USMP. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4146/razuri_tkv.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Ríos, J. (2012). *El padre en la dinámica personal del hijo*. Editorial CCS.
- Romero, A., Brustad, R. y García, A. (2007). Bienestar psicológico y su uso en la psicología del ejercicio, la actividad física y el deporte. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 2(2), 31-52. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=311126258003>
- Radio Programas del Perú (2019). *¿Cómo los educas en casa? Conoce cómo aplicar la crianza positiva con tus hijos*. RPP Noticias. <https://rpp.pe/peru/actualidad/como-los-educas-en-casa-conoce-como-aplicar-la-crianza-positiva-con-tus-hijos-noticia-1230434>
- Steinberg, L., Elmen, J. y Mounts, N. (1989). Authoritative parenting, psychosocial maturity, and academic success among adolescents. *Child Development*, 60(6), 1424-1436. <https://doi.org/10.2307/1130932>
- Teodoro, M. (2019). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes con violencia familiar en IE públicos del distrito de Puente Piedra, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37190/Teodor_JML.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Torío, S., Peña, J. y Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales: revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Revista Interuniversitaria*, 20, 151-178. <https://doi.org/10.14201/988>
- Vargas, J. y Arán, V. (2014). Importancia de la Parentalidad para el Desarrollo Cognitivo Infantil: una Revisión Teórica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12(1), 171-186. <https://revistaumanizales.cinde.org.co/rlicsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/1119>
- Velásquez, M. (2020). *Estilos de crianza: una revisión teórica* [Trabajo de licenciatura, Universidad de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20Marisol.pdf?sequence=1>

ANEXOS

Tabla 24
Matriz de Consistencia

Título preliminar: Estilos de crianza y bienestar psicológico en estudiantes de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
¿Cuál es la asociación que existe entre el estilo de crianza y el bienestar psicológico en estudiantes de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023?	Determinar la asociación entre el estilo de crianza y el bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.	Existe asociación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.	Variable 1: Estilos de crianza	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		Diseño: No experimental Nivel: Correlacional Variable 2: Corte:
¿Cuál es la asociación entre el estilo de crianza autoritativo y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023?	Determinar la asociación entre el estilo autoritativo y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.	Existe asociación entre el estilo autoritativo y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.		

¿Cuál es la asociación entre el estilo de crianza autoritario y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023?

¿Cuál es la asociación entre el estilo de crianza permisivo y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023?

¿Cuál es la asociación entre el estilo de crianza negligente y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023?

Determinar la asociación entre el estilo autoritario y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.

Determinar la asociación entre el estilo permisivo y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.

Determinar la asociación entre el estilo negligente y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.

Existe asociación entre el estilo autoritario y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.

Existe asociación entre el estilo permisivo y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.

Existe asociación entre el estilo negligente y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo – 2023.

Bienestar
psicológico

Transversal

Población:

405 estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti.

Muestra:

198 estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Huancayo.

Tipo de Muestreo: No probabilístico de tipo intencional

Técnica de recolección de datos:

Encuesta

¿Cuál es la asociación entre el estilo de crianza mixto y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023?

Determinar la asociación entre el estilo mixto y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023.

Existe asociación entre el estilo mixto y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo - 2023.

Instrumento de recolección:

Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J)

Test de estilos de crianza de Lawrence Steinberg

Bibliografía de sustento para la justificación y delimitación del problema

- Andrade, J. y Gonzáles, J. (2016). Relación entre riesgo suicida, autoestima, desesperanza y estilos de socialización parental en estudiantes de bachillerato. *Psicogente*, 20(37), 70-88. <https://doi.org/10.17081/psico.20.37.2419>
- Confederación Salud Mental España. (2019). *La salud mental en cifras*. <https://comunicasaludmental.org/guiadeestilo/la-salud-mental-en-cifras/>
- Cortez, C. (2018). Crianza Asertiva Contribuye Positivamente En El Desarrollo Emocional Del Niño. *Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado - Hideyo Noguchi*. <https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2018/019.html>
- Gaitán, M. (2022). Ante la epidemia de soledad, las conexiones humanas son la respuesta y la tecnología puede potenciarlas. *Cambio Colombia*.

Bibliografía de sustento usado para el diseño metodológico

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ma ed.)*. McGraw-Hill Education.

<https://cambiocolombia.com/articulo/tecnologia/ante-la-epidemia-de-soledad-las-conexiones-humanas-son-la-respuesta-y-la>

García, S. (2023). El sentimiento de culpa de los padres por no dedicar mucho tiempo a los hijos: sobreprotección y fracaso. *COPE*.
https://www.cope.es/actualidad/sociedad/noticias/sentimiento-culpa-los-padres-por-dedicar-mucho-tiempo-los-hijos-sobreproteccion-fracaso-20230213_2547964

Mecking, O. (2020). Qué es la crianza intensiva y por qué cada vez tiene más éxito en Europa a la hora de educar a los hijos. *BBC News Mundo*.
<https://www.bbc.com/mundo/vert-cap-52974379>

Molina, M., Raimondi, M. y Bugallo, L. (2017). La percepción de los estilos de crianza y su relación con las autopercepciones de los niños de Buenos Aires: Diferencias en función del género. *Scielo*, 16(1), 1-12. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-1.pecr>

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Los estamos invitando a participar en nuestra investigación titulada “Estilos de Crianza y Bienestar Psicológico en Estudiantes de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo, 2024”, este es un estudio que será desarrollado por estudiantes egresadas de la Facultad de Psicología de la Universidad Continental. El propósito de la investigación es determinar la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario.

La evaluación de los estilos de crianza y el bienestar psicológico se realizarán a través de encuestas sencillas, con preguntas que usted responderá con la mayor honestidad, usted podrá tomar el tiempo que sea necesario para responder, también puede parar con la entrevista en el momento que lo necesite.

Si decide participar en este estudio se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg
2. Se aplicará la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J)

Cabe destacar que la aplicación de dichos instrumentos psicológicos no demandará ningún riesgo para su salud. Los costos de este estudio serán asumidos por las investigadoras, usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio. Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

Si está de acuerdo y acepta voluntariamente participar en este estudio, comprende las actividades en las que participará, asimismo puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento, complete los datos a continuación:

¿Está de acuerdo en completar las dos encuestas? SI () NO ()

Firma _____ del _____ participante:

ASENTIMIENTO INFORMADO

Los estamos invitando a participar en nuestra investigación titulada “Estilos de Crianza y Bienestar Psicológico en Estudiantes de la Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti, Huancayo, 2024”, este es un estudio que será desarrollado por estudiantes egresadas de la Facultad de Psicología de la Universidad Continental. El propósito de la investigación es determinar la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario.

La evaluación de los estilos de crianza y el bienestar psicológico se realizarán a través de encuestas sencillas, con preguntas que usted responderá con la mayor honestidad, usted podrá tomar el tiempo que sea necesario para responder, también puede parar con la entrevista en el momento que lo necesite.

Si decide participar en este estudio se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg
2. Se aplicará la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J)

Cabe destacar que la aplicación de dichos instrumentos psicológicos no demandará ningún riesgo para su salud. Los costos de este estudio serán asumidos por las investigadoras, usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio. Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

Si estoy de acuerdo y acepto voluntariamente en participar del estudio, comprendo las actividades en las que participare, asimismo puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento, complete los datos a continuación:

¿Está de acuerdo en completar las dos encuestas? SI () NO ()

Firma _____ del _____ participante:

TEST DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

INSTRUCCIONES:

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre tus padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

4 = Si estás **MUY DE ACUERDO**, haz una X sobre la raya de la columna **MA**.

3 = Si estás **ALGO DE ACUERDO**, haz una X sobre la raya de la columna **AA**.

2 = Si estás **ALGO EN DESACUERDO**, haz una X sobre la raya de la columna **AD**.

1 = Si estás **MUY EN DESACUERDO**, haz una X sobre la raya de la columna **MD**.

	MA	AA	AD	MD
Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
Mis padres dicen o piensan que uno debería discutir con adultos.				
Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que haga.				
Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".				
Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que ya no debería contradecirlas.				
Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
Cuando saco una nota baja en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
Mis padres conocen quienes son mis amigos.				
Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
Cuando saco una nota baja en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.				

En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que no les gusta.				

	No estoy permitido	Antes de las 8:00 pm	8:00 – 8:59 pm	9:00 – 9:59 pm	10:00 – 10:59 pm	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
En una semana normal ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES a JUEVES?							
En una semana normal ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?							
	No saben		Tratan un poco			Sabem mucho	
¿Qué tanto tus padres TRATAN... de saber...							
¿Dónde vas en la noche?							
Lo que haces con tu tiempo libre.							
Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio.							
¿Qué tanto tus padres REALMENTE... saben...							
¿Dónde vas en la noche?							
Lo que haces en tu tiempo libre.							
Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio.							

ESCALA BIEPS-J (Jóvenes Adolescentes)

María Martina Casullo

BIENVENIDO(A): Te invitamos a participar de nuestra investigación, donde tendrás que completar dos encuestas sumamente sencillas que abarcan aspectos personales y familiares, recordarte que la información que nos brindes estará protegida y será utilizada de forma confidencial. Una vez detallado esto, si estás de acuerdo y aceptas voluntariamente participar en este estudio procede a completar y marcar los datos que se soliciten a continuación:

1. EDAD:

.....

2. SEXO: Femenino () Masculino ()

3. GRADO: a) 1° () b) 2° () c) 3° () d) 4° () e) 5° ()

4. SECCIÓN:

.....

5. PERSONAS CON QUIÉNES VIVE:

a) Mamá, papá y hermanos

b) Mamá y hermanos

c) Papá y hermanos

d) Solo(a)

e) Otros familiares (Indicar):.....

6. N° DE HERMANOS:

.....

7. LUGAR QUE OCUPA ENTRE LOS HERMANOS

a) Primero

b) Segundo

c) Tercero

d) Cuarto

e) Otro (Indicar):.....

INSTRUCCIONES: Te pedimos que leas con atención las frases siguientes. Marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes. Las alternativas de respuesta son:

ESTOY DE ACUERDO

NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO

ESTOY EN DESACUERDO

No hay respuestas buenas o malas, todas sirven. No dejes frases sin responder. Marca tu respuesta con una cruz (o aspa) en uno de los tres espacios.

	Estoy de acuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	En desacuerdo
Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			
Tengo amigos(as) en quienes confiar.			
Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
Me importa pensar que haré en el futuro.			
Generalmente caigo bien a la gente.			
Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			
Creo que en general me llevo bien con la gente.			
Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

OFICIO N°003-2023

SEÑORA: MGTR. YHENY OFELIA JUIPA CARRIÓN

Directora de la "Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti"

PRESENTE. -

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA PODER HACER USO DEL NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA COMANDANTE PNP HORACIO PATIÑO CRUZATTI

De nuestra mayor consideración y estima, reciba un cordial saludo, asimismo, expongo lo siguiente:

Solicito el permiso para poder hacer uso del nombre de **Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti** con la finalidad de realizar una investigación titulada **"Estilos de crianza y bienestar psicológico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa - 2023"** todo ello con fines académicos, además de presentar un consentimiento informado para que se autorice legalmente dicho uso y no haya ningún inconveniente cuando se publique esta investigación.

De antemano le agradezco por anticipado su atención al presente y expresarle a Ud., las muestras de nuestra especial consideración.

Atentamente,

Huancayo, 05 de julio del 2023

Karolai Lizbeth Alania Auqui DNI: 71696163



adaptado
7/7/23
[Signature]



OFICIO N°003-2023

SEÑORA:

MGTR. YHENY OFELIA JUIPA CARRIÓN directora de la "Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti"

PRESENTE. -

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA PODER REALIZAR LAS APLICACIONES DE TEST PSICOLÓGICOS

De nuestra mayor consideración y estima, reciba un cordial saludo, asimismo, expongo lo siguiente:

Solicito el permiso para poder realizar la aplicación presencial del test psicológico: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y Escala de Bienestar Psicológico a los alumnos que estudian en la "Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti", con la finalidad de realizar una investigación titulada "Estilos de crianza y bienestar psicológico en estudiantes del nivel secundario de la "Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti 2023" todo ello con fines académicos, además de presentar un consentimiento informado al inicio de la evaluación, para que el personal autorice de forma individual dicha aplicación. Cabe mencionar que la aplicación se realizará por el mes de julio del presente año.

De antemano le agradezco por anticipado su atención al presente y expresarle a Ud., las muestras de nuestra especial consideración.

Atentamente,

Huancayo, 05 de julio del 2023

Karolai Lizbeth Alania Auqui: 71696163



SE. COMANDO EN JEFE
HORACIO PATIÑO CRUZATTI
BAÑO HUANCAYO
Mg. Yheny Ofelia Juipa Carrion
C.M. DIRECTORA

Aceptado

7/17/23

I.E. COMANDANTE PNP "HORACIO PATIÑO CRUZATTI" - BAÑO	
MESA DE PARTES	
N° Exp. <i>015</i>	Fecha <i>05/07/23</i>
Folio <i>01</i>	Folios <i>12-52</i>
Firma <i>[Signature]</i>	