

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA

Escuela Académico Profesional de Contabilidad

Tesis

**Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) y
la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial
de Huancá Sancos**

Yesica Llajaruna Cuba

Para optar el Título Profesional de
Contador Público

Huancayo, 2025

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Decano de la Facultad de Ciencias de la Empresa
DE : Omar Rodolfo Guerreros Arcos
Asesor de trabajo de investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación
FECHA : 20 de junio de 2025

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título:

Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) y la toma de decisiones en la Municipalidad provincial de Huanca Sancos

Autor:

Yesica Llajaruna Cuba – EAP. Contabilidad

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 17 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores
' de palabras excluidas (en caso de elegir "SI") SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

La firma del asesor obra en el archivo original
(No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)

Dedicatoria

A mi madre, por el gran apoyo ilimitado e incondicional que siempre me ha dado, por tener siempre la fortaleza de salir adelante sin importar los obstáculos y a mi hijo por ser el motivo muy importante de seguir adelante.

Agradecimientos

A Dios, por permitirme llegar hasta este momento muy importante en mi vida y cumplir con mi objetivo.

A mi familia, por brindarme su apoyo constante en cada paso de mi vida.

A todos los docentes de la Escuela Académico Profesional de Contabilidad de la Universidad Continental, por su constante motivación y enseñanzas y estar preparada para la vida laboral.

Índice de Contenido

Dedicatoria	iv
Agradecimientos.....	v
Índice de Contenido.....	vi
Índice de tablas.....	x
Índice de figura.....	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción.....	xiv
Capítulo I: Planteamiento del Estudio.....	16
1.1 Delimitación de la investigación	16
1.1.1 Territorial	16
1.1.2 Temporal.....	16
1.1.3 Conceptual	16
1.2 Planteamiento del problema	16
1.3 Formulación del problema.....	19
1.3.1 Problema general.....	19
1.3.2 Problemas específicos	19
1.4 Objetivos de la investigación.....	19
1.4.1 Objetivo general.....	19
1.4.2 Objetivos específicos	19
1.5 Justificación de la investigación.....	20
1.5.1 Justificación teórica	20
1.5.2 Justificación práctica.....	20
Capítulo II. Marco Teórico.....	21

2.1	Antecedentes de investigación.....	21
2.1.1	Artículos científicos	21
2.1.2	Tesis nacionales.....	23
2.2	Bases teóricas	25
2.2.1	Definición de la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) 25	
2.2.1.1	<i>Importancia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).</i>	26
2.2.1.2	<i>Ventajas del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).</i>	26
2.2.1.3	<i>Desventajas del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).</i>	27
2.2.1.4	<i>Sistema Integrado de Gestión Administrativa en países de Latinoamérica.</i>	27
2.2.1.5	<i>Dimensiones del Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA).</i>	28
2.2.2	Definición de la variable toma de decisiones	29
2.2.2.1	<i>Importancia de la toma de decisiones.</i>	30
2.2.2.2	<i>Elementos en el proceso para la toma de decisiones.</i>	31
2.2.2.3	<i>Dimensiones toma de decisiones.</i>	32
2.3	Definición de términos básicos.....	32
2.3.1	Análisis de decisiones	32
2.3.2	Eficacia organizativa.....	33
2.3.3	Gerencia	33
2.3.4	Sistema de gestión	33
2.3.5	Proceso de toma de decisiones	33
Capítulo III Hipótesis y Variables		34
3.1	Hipótesis.....	34
3.1.1	Hipótesis general.....	34
3.1.2	Hipótesis específicas	34
3.2	Identificación de las variables	34
3.2.1	Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA).....	34

3.2.2	Toma de decisiones	35
3.3	Operacionalización de las variables	36
Capítulo IV: Metodología		39
4.1	Enfoque de la investigación.....	39
4.2	Tipo de investigación.....	39
4.3	Nivel de investigación	39
4.4	Métodos de investigación	40
4.5	Diseño de investigación.....	40
4.6	Población y muestra	40
4.6.1	Población.....	40
4.6.2	Muestra	41
A.	Unidad de análisis	41
B.	Tamaño de la muestra.....	41
C.	Selección de la muestra	41
4.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
4.7.1	Técnica.....	42
4.7.2	Instrumento	42
A.	Confiabilidad.....	43
B.	Validez	44
4.8	Técnicas estadísticas de análisis de datos	45
Capítulo V: Resultados		46
5.1	Descripción del trabajo de campo	46
5.2	Presentación de resultados	46
5.3	Contrastación de resultados Análisis inferencial.....	59
5.3.1	Comprobación de hipótesis general	61
5.3.1.1	<i>Comprobación de hipótesis específica 1.</i>	62

5.3.1.2	<i>Comprobación de hipótesis específica 2.</i>	63
5.3.1.3	<i>Comprobación de hipótesis específica 3.</i>	64
5.4	Discusión de resultados	65
	Conclusiones	69
	Recomendaciones	70
	Referencias	71
	Apéndices	78
	Matriz de consistencia	78
	Cuestionario Sistema integrado de gestión (SIGA)	93
	Cuestionario toma de decisiones	94
	Carta de autorización	95
	Base de datos	96
	Evidencias fotográficas, aplicación del instrumento de recopilación de datos	100
	Ficha de validación de instrumento	103

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz operacional de la variable sistema integrado de gestión administrativa (SIGA).....	36
Tabla 2 Matriz operacional de la variable toma de decisiones	38
Tabla 3 Ficha técnica sistema SIGA.....	42
Tabla 4 Ficha técnica toma de decisiones.....	43
Tabla 5 Resumen de procesamiento de casos	43
Tabla 6 Confiabilidad variable 1: Sistema SIGA	44
Tabla 7 Confiabilidad variable 2: Toma de decisiones	44
Tabla 8 Nivel de Sistema SIGA en la Municipalidad provincial de Huanca Sancos.....	46
Tabla 9 Nivel de Sistema SIGA según el manejo de Presupuesto en la Municipalidad provincial de Huanca Sancos	47
Tabla 10 Nivel de Sistema SIGA según el manejo de patrimonio en la Municipalidad provincial de Huanca Sancos	48
Tabla 11 Nivel de Sistema SIGA según el manejo de la logística en la Municipalidad provincial de Huanca Sancos	49
Tabla 12 Nivel de Toma de decisiones	50
Tabla 13 Nivel de decisiones de financiamiento	51
Tabla 14 Nivel de decisiones de inversión	52
Tabla 15 Cruce entre la variable 1: Sistema SIGA y la variable 2: Toma de decisiones.....	54
Tabla 16 Cruce entre la dimensión 1: presupuesto y la variable 2: Toma de decisiones	55
Tabla 17 Cruce entre la dimensión 2: patrimonio y la variable 2: Toma de decisiones	57
Tabla 18 Cruce entre la dimensión 3: logística y la variable 2: Toma de decisiones	58
Tabla 19 Prueba de normalidad.....	60
Tabla 20 Escala de interpretación coeficiente Rho de Spearman	60
Tabla 21 Prueba de hipótesis general	61
Tabla 22 Prueba de hipótesis específica 1.....	62
Tabla 23 Prueba de hipótesis específica 2.....	63
Tabla 24 Prueba de hipótesis específica 3.....	64

Índice de figura

Figura 1 Nivel de Sistema SIGA.....	47
Figura 2 Nivel de presupuesto.....	48
Figura 3 Nivel de patrimonio	49
Figura 4 Nivel de logística	50
Figura 5 Nivel de Toma de decisiones.....	51
Figura 6 Nivel de decisiones de financiamiento.....	52
Figura 7 Nivel de decisiones de inversión.....	53
Figura 8 Variable 1: Sistema SIGA y la variable 2: Toma de decisiones.....	54
Figura 9 Dimensión 1: Presupuesto y la variable 2: Toma de decisiones	56
Figura 10 Dimensión 2: Patrimonio y la variable 2: Toma de decisiones	57
Figura 11 Dimensión 3: Logística y la variable 2: Toma de decisiones	59

Resumen

El estudio presentó como objetivo general, determinar la relación entre el sistema SIGA y la toma de decisiones en la municipalidad Provincial de Huanca Sancos, 2024. En cuanto a la metodología fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental. Asimismo, la muestra estuvo conformada por 50 trabajadores de la Municipalidad provincial de Huancas Sancos, aplicando un muestreo no probabilístico censal. Con respecto al instrumento aplicado, fue un cuestionario para cada variable usando la escala Likert. Los resultados mostraron que el sistema Siga se ubica en un nivel bajo según el 48% de los encuestados; mientras que la toma de decisiones se sitúa en un nivel bajo de acuerdo al 44% señalando que, se debe realizar adecuadamente la implementación del sistema Siga para que haya mejora en las tomas de decisiones. Concluyendo que si existe relación positiva muy fuerte entre el sistema SIGA y la toma de decisiones, arrojando una correlación según el estadígrafo Spearman de ($Rho=0.861$), mostrando una sig. 0.000 ($p < 0.05$).

Palabras claves: toma de decisiones, patrimonio, logística.

Abstract

The study presented as a general objective to determine the relationship between the SIGA system and decision-making in the Provincial Municipality of Huanca Sancos, 2024. Regarding the methodology, it was basic, with a quantitative approach and non- experimental design. Likewise, the sample consisted of 50 workers from the Provincial Municipality of Huancas Sancos, applying a non-probabilistic census sampling. Regarding the instrument applied, it was a questionnaire for each variable using a Likert scale. The results showed that the SIGA system is located at a low level according to 48% of the respondents; while decision-making is at a low level according to 44%, indicating that the implementation of the SIGA system must be carried out properly in order to improve decision-making. Concluding that there is a very strong positive relationship between the SIGA system and decision-making, showing a correlation according to the Spearman statistic of ($Rho = 0.861$), showing a sig. 0.000 ($p < 0.05$).

Keywords: decision making, heritage, logistics.

Introducción

En la actualidad, muchas grandes empresas están involucradas en la transformación tecnológica, ya que adoptan sistemas informáticos específicos para su sector, lo que les permite aprovechar mejor la información disponible. Además, las pequeñas y medianas empresas (pymes) también cuentan con software básico que facilita la gestión de datos y el cumplimiento de sus obligaciones fiscales. De manera similar, mientras el sector privado avanza en la adopción de tecnología para mejorar su gestión, en el sector público hay sistemas informáticos que ayudan para una correcta toma de decisiones, ayudando a organizar y simplificar los procesos; un ejemplo de esto es el SIGA (Montalvo, 2019).

El sistema integrado de gestión administrativa es un programa informático creado para optimizar la gestión de procesos administrativos en organizaciones públicas. Por tanto, facilita la integración y mejora de funciones como contabilidad, abastecimiento y recursos humanos; el Siga permite tomar decisiones adecuadas en los procesos administrativos. La investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el sistema SIGA y la toma de decisiones en la municipalidad Provincial de Huanca Sancos, 2024.

El estudio está estructurado por varios capítulos, entre ellos:

Capítulo 1 planteamiento del estudio: se describe la delimitación de la investigación, realidad problemática, objetivos y problemas, así como la justificación, teórica y metodológica.

Capítulo 2 marco teórico: se exponen los antecedentes de la investigación tanto nacionales como internacionales presentados en artículos y tesis, además, de las bases teóricas describiendo cada variable presentada, y sus definiciones de términos básicos.

Capítulo 3 Hipótesis y variables: se exponen la hipótesis general y específicas, asimismo, se identifican las variables y matriz operacional.

Capítulo 4 metodología: se describe el método del estudio, mencionando enfoque, tipo, diseño, nivel; además, de la población y muestra, técnicas e instrumentos.

Capítulo 5 resultados: se conoce los hallazgos descriptivos e inferenciales, junto con la discusión de dichos resultados. Por otra parte, se conoce las conclusiones y recomendaciones.

La autora

Capítulo I: Planteamiento del Estudio

1.1 Delimitación de la investigación

1.1.1 Territorial

El desarrollo de la investigación se realizó en la Municipalidad Provincial de Huanca Sancos departamento de Ayacucho.

1.1.2 Temporal

La investigación se elaboró de julio del año 2024 al mes de noviembre.

1.1.3 Conceptual

Se definieron las variables en estudio: Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y toma de decisiones.

1.2 Planteamiento del problema

En un mundo globalizado y en continuo cambio, tanto las personas como las instituciones deben evolucionar al mismo ritmo, transformándose en estructuras más complejas. Esto requiere contar con un sistema de gestión adecuado que facilite la toma de decisiones y reduzca la incertidumbre y los riesgos innecesarios (García et al., 2020).

Todo sistema requiere el uso de tecnología, específicamente la programación de software o herramientas diseñadas para almacenar grandes volúmenes de información, organizarla y generar una amplia gama de datos que deben ser analizados. Esto permite tomar decisiones más efectivas que contribuyan al éxito de una organización, tanto en el ámbito público como en el privado (Quintero et al., 2021).

Se tiene que, el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es una herramienta desarrollada por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) que facilita la gestión de la programación, ejecución y control de los procesos administrativos con un enfoque integral en las entidades estatales. Este sistema puede ser utilizado por ministerios, gobiernos regionales y

locales, así como por instituciones que reciben recursos del Ministerio de Economía y Finanzas (Vega y Vega, 2023).

En cuanto a la toma de decisiones, implica identificar un problema, recopilar datos, generar alternativas y seleccionar la mejor opción. En este proceso, la contabilidad y los sistemas de gestión deben ser considerados herramientas fundamentales para tomar decisiones informadas (García et al., 2020).

En gran parte de América Latina, los sistemas de gestión atraviesan una crisis, convirtiéndose en uno de los principales problemas actuales. La región continúa siendo la más desigual del mundo, con elevados niveles de vulnerabilidad administrativa y una deficiencia en los sistemas básicos contable (Ávila et al., 2022).

En Ecuador, las deficiencias en la gestión administrativa y financiera se evidencian que son cada vez mayores, en el sector público la implementación y mantenimiento de sistemas pueden ser costosos, y los presupuestos pueden no siempre ser adecuados para cubrir todos los aspectos necesarios, asimismo, capacitar al personal se torna costoso y prefieren muchas veces no realizar esa inversión, lo que hace perjudicial a la entidad, afectando las tomas de decisiones (Castro et al., 2019).

Por otro lado, Montalvo (2019) manifestó que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es un software diseñado para planificar y gestionar aspectos financieros y presupuestarios. Este sistema incluye módulos específicos para áreas clave como Contabilidad, Tesorería, Presupuesto y Abastecimiento, facilitando la organización y el manejo eficiente de la información. Sin embargo, el sistema presenta ciertas deficiencias, como su complejidad en el uso y el hecho de que su gestión principal se realiza únicamente a través del Ministerio de Economía y Finanzas. No obstante, actualmente se encuentran evaluando estas desventajas para hacer el sistema más efectivo y eficiente. El objetivo es que el sistema se vuelva obligatorio para todas las entidades estatales, de modo que se pueda verificar si la

administración está cumpliendo con sus objetivos y, en particular, garantizar el cumplimiento de los procedimientos y normas establecidas por el Estado.

En el contexto nacional, en la Municipalidad de Oxapampa presentan irregularidades, la falta de capital de trabajo impide satisfacer las deudas a corto plazo, tales como el pago a proveedores de insumos para oficinas, limpieza y comunicaciones, así como el combustible para los vehículos de la institución. Además, provoca retrasos en el abono de los salarios del personal activo, las pensiones y otras obligaciones a corto plazo, ello porque no gestionan adecuadamente el sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) (Vega y Vega, 2023).

Asimismo, se consideró que la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado presentó incidencias en su gestión, Mediante oficio circular N° 0070-2023-EF/54.03 recibido el 8 de marzo de 2023 se ha observado un incumplimiento en la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa del Ministerio de Economía y Finanzas (SIGA MEF), situación que pone de manifiesto una problemática que requiere la adopción de medidas para garantizar la continuidad del proceso y asegurar que se logren los objetivos previstos con la implementación del SIGA MEF. La entidad no ha comenzado la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa del Ministerio de Economía y Finanzas, lo que podría afectar la interoperabilidad con otros sistemas informáticos de gestión administrativa en el sector público. Además, esto podría comprometer la transparencia en la gestión de la adquisición, disposición y control de bienes y servicios contratados con recursos públicos (Contraloría General de Perú [CGP], 2023).

En el ámbito local se evidenció que en la Municipalidad Provincial de Huanca Sancos, específicamente en la oficina de abastecimientos se presentan algunas falencias con el sistema integrado de gestión administrativa, lo que ha generado algunas consecuencias en su gestión, se estima que el personal no recibe las capacitaciones adecuadas que les permita realizar un efectivo manejo del sistema, esto puede resultar errores en la entrada de datos, mal manejo de

las funciones del sistema permitiendo que los procesos sean lentos para la adquisición de bienes y servicios y en última instancia, una gestión ineficiente. Asimismo, la ausencia de soporte técnico efectivo puede dificultar la resolución rápida de problemas y retrasar la solución de incidencias. Por tanto, se necesita personal calificado y capacitado que puedan usar el sistema SIGA adecuadamente, así los funcionarios municipales no tengan complicaciones al momento de tomar decisiones. Por consiguiente, se realiza la siguiente interrogante ¿Qué relación existe entre el sistema SIGA y la toma de decisiones en la municipalidad Provincial de Huanca Sancos?

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el sistema SIGA y la toma de decisiones en la municipalidad Provincial de Huanca Sancos?

1.3.2 Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el presupuesto y la toma de decisiones en la municipalidad Provincial de Huanca Sancos, 2024?

¿Qué relación existe entre el patrimonio y la toma de decisiones en la municipalidad Provincial de Huanca Sancos, Ayacucho-2024?

¿Qué relación existe entre la logística y la toma de decisión en la municipalidad Provincial de Huanca Sancos, Ayacucho-2024?

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el sistema SIGA y la toma de decisiones en la municipalidad Provincial de Huanca Sancos, Ayacucho-2024.

1.4.2 Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre el presupuesto y la toma de decisiones en la

municipalidad Provincial de Huanca Sancos, Ayacucho-2024.

Determinar la relación que existe entre el patrimonio y la toma de decisiones en la municipalidad Provincial de Huanca Sancos, 2024.

Determinar la relación que existe entre la logística y la toma de decisión en la municipalidad Provincial de Huanca Sancos, 2024.

1.5 Justificación de la investigación

1.5.1 Justificación teórica

La investigación buscó ahondar entendimiento de las variables Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y toma de decisiones, basándose en teorías previamente establecidas. Se demuestra que, el SIGA permite agrupar toda la información en un único sistema, lo que facilita la toma de decisiones, reduce el riesgo de errores y asegura una gestión más transparente y eficiente. En otras palabras, los conocimientos obtenidos servirán como base para encontrar soluciones a cualquier deficiencia identificada durante la investigación.

1.5.2 Justificación práctica

De acuerdo a la justificación práctica, el objetivo fue abordar, resolver inconvenientes y desafíos que puedan surgir dentro de la municipalidad. Esto implica solventar cualquier obstáculo que esté dificultando la implementación del sistema integrado de gestión administrativa efectivo y que, a su vez, esté afectando la toma de decisiones.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1 Antecedentes de investigación

2.1.1 Artículos científicos

Vega y Vega (2023) en su estudio *“El Siga como herramienta de gestión para la toma de decisiones en los Gobiernos Distritales”*. Presentó como objetivo general establecer la incidencia que tiene el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la Toma de Decisiones en los Gobiernos Distritales. Además, el método usado fue cuantitativo, no experimental. La muestra estuvo conformada por trabajadores de la municipalidad de Provincial de Oxapampa, aplicando como instrumento de recolección de datos el cuestionario. Los resultados mostraron una correlación de 0.302, indicando una relación positiva muy fuerte entre las variables; no obstante, no determina la causalidad entre ellas, ya que la prueba en sí no establece una como independiente y la otra como dependiente. Concluyendo que implementar el sistema Siga incide de manera positiva en la toma de decisiones de las entidades.

Zumba et al. (2023) en su artículo *“Modelo de gestión financiera y toma de decisiones en las medianas empresas”* presentaron como objetivo establecer cómo se asocia la gestión financiera y la toma de decisiones en las medianas empresas. Además, el método fue deductivo, con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental. Contaron con la participación de personal administrativo de las empresas, a quienes se les aplicaron un cuestionario para el

recojo de datos. Los hallazgos mostraron que la gestión financiera se correlaciona de manera positiva en la toma de decisiones, realizando de manera correcta esta gestión las empresas podrán obtener mejores resultados en sus rendimientos.

García et al. (2021) en su artículo “*Sistemas contables una herramienta de gestión financiera para la toma de decisiones en las pymes del cantón Chimbo, Bolívar 2020*”, tuvo como objetivo general evaluar la incidencia del sistema de control contable en la gestión financiera de los emprendimientos de Chimbo. Además, la metodología usada fue no experimental, con un enfoque cuantitativo, básico. Asimismo, contó con la participación de 113 representantes de las empresas de Chimbo. Para el recojo de datos se aplicó a cada uno de los participantes un cuestionario en escala Likert. Los hallazgos señalaron que, el 73.45% de las pequeñas y medianas empresas del cantón creen que los sistemas contables son fundamentales en el proceso de toma de decisiones. Sin embargo, el 17.70% considera que son necesarios solo en ciertas ocasiones, y un 10% no utiliza registros contables. Concluyeron que, tomar decisiones sin respaldo alguno, resulta tomar decisiones inoportunas para la operación normal del negocio, lo que implica riesgos innecesarios para mantenerse competitivos en el mercado.

Quintero et al. (2019) en su investigación “*Herramientas de contabilidad gerencial en la toma de decisiones*”, tuvo como objetivo establecer cuáles son las herramientas contables para una toma de decisiones. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 350 empresas del municipio, aplicando un cuestionario para el recojo de los datos. En cuanto a los resultados obtenidos, mostraron que el 76% de las empresas realizan soportes contables como recibos de caja, comprobantes de egreso, facturas, consignaciones, ajustes y notas contables en las operaciones comerciales que realizan. Concluyeron que la utilización de las herramientas de contabilidad gerencial al tomar decisiones muestra con precisión la situación económica de las organizaciones.

Montalvo (2019) “*Efectividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en el control interno de la gestión pública*”, presentó como objetivo general exponer la

importancia del sistema informático SIGA para la gestión pública, así como su influencia en la contabilidad de costos. La metodología empleada fue no experimental, con enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por empleados de la municipalidad, aplicando el cuestionario para el recojo de datos. Los resultados mostraron que el sistema Siga es usado en el sector público ayudan en la organización de información y logran un mejor manejo de esta, esta es relevante en la gestión financiera. Por lo que concluyó que, este sistema influye de manera positiva en la contabilidad de costo, asimismo, la logística que estas dirigen se asocia con la toma de decisiones.

2.1.2 Tesis nacionales

Espinoza (2022) en su investigación *“El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y toma de decisiones en el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre - SERFOR 2021”*, tuvo la finalidad de determinar la asociación entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y toma de decisiones percibida por los trabajadores. Utilizó un método deductivo, no experimental y enfoque cuantitativo. Asimismo, estuvo conformado con una muestra de 38 empleados administrativos. Empleando un cuestionario para adquirir datos necesarios. Los hallazgos señalaron que existe una correlación moderada entre variables según el coeficiente de Spearman 0.031. Concluyó que el sistema SIGA en su estado logística se asocia de manera positiva en la toma de decisiones, mostrando una sig. 0.002.

Jiménez (2021) en su estudio *“El sistema integrado de gestión administrativa (siga) como herramienta para la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Hualgayoc, en el año 2019”*, presentó como objetivo general determinar la influencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) como herramienta de gestión, en la toma de decisiones. El método usado fue básico, con un diseño no experimental. Con respecto a la muestra contó con la participación de 25 empleados de la municipalidad, a quienes se les aplicaron cuestionarios para obtener datos relevantes y poder hallar los resultados. Los hallazgos mostraron que el 27% de los encuestados casi nunca saben usar el sistema Siga, por lo que es necesario poder aplicarlo de manera óptima para poder tomar las decisiones correctas. Concluyó que el sistema influye de forma positiva y significativamente en la toma de decisiones de manera directa.

Benito (2020) en su estudio *“Sistema integrado de gestión administrativa y su influencia en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018”*, presentó como objetivo principal establecer cómo influye el sistema integrado de gestión administrativa en la toma de decisiones. Además, la metodología usada fue no experimental, con enfoque cuantitativo. Asimismo, la muestra estuvo conformada por 199 trabajadores de la institución. Se usó un cuestionario para el recojo de información. Los hallazgos obtenidos mostraron que existe una influencia significativa entre las variables estudiadas según sig. (0.933), por otro lado, el sistema patrimonio, logístico y presupuesto influye de manera directa en la toma de decisiones, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5% mostrando que el valor del estadístico t es de 43.849.

Chávez et al. (2019) en su estudio *“Influencia del siga como instrumento de gestión para la toma de decisiones financieras en las municipalidades provinciales de la región Huánuco”*, tuvo como fin, conocer de qué manera la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) influye para la toma de decisiones en la municipalidad. La metodología fue cuantitativa, de tipo básica, no experimental. Asimismo, la muestra estuvo conformada por 41 trabajadores de la municipalidad de Huánuco, aplicando como instrumento el cuestionario en escala Likert. Los resultados señalaron que el 29% de los encuestados mostraron estar de acuerdo en usar el sistema SIGA para mejorar las tomas de decisiones. Concluyeron que, aplicar el sistema SIGA mediante sus diferentes componentes como presupuesto, patrimonio y logística impacta en las decisiones financieras, contribuyendo al logro de objetivos en términos generales, incluyendo la gestión de inventarios y movimientos de bienes en las municipalidades.

Paucar y Quispe (2018) en su tesis *“Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) y toma de decisiones en la dirección regional de transportes y comunicaciones – Huancavelica”* tuvo como objetivo establecer la asociación entre el sistema SIGA y la toma de

decisiones en la en la Dirección de Transportes y Comunicaciones en Huancavelica. La metodología empleada fue no experimental, básica y cuantitativa. En cuanto a la muestra, estuvo conformado por 160 empleados de la dirección. Para el recojo de datos se usó el cuestionario. Los resultados mostraron que hubo una asociación significativa muy fuerte ($r=89.90\%$); con grado de significancia de $p<0.05$; a un 95% de confianza. Concluyeron que el sistema SIGA se relaciona de manera positiva y fuerte con la toma de decisiones, demostrando que este sistema ayuda de manera positiva en los procesos administrativos para una mejor toma de decisiones y poder mantener el patrimonio correctamente.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Definición de la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa

(SIGA)

Dentro de las bases teóricas se encuentra la variable Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA), el Ministerio de Economía y Finanzas (2024), precisó que, el sistema (SIGA), es la herramienta informática donde se registra la información del Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA), y su utilización es obligatoria para las entidades del Sector Público. Además, la Dirección General de Abastecimiento (DGA) es responsable del monitoreo y seguimiento de su implementación.

Este sistema (SIGA) es gestionado por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) a través de la oficina General de Tecnología de la Información (OGTI), el cual brinda soporte y orientación del aplicativo. De acuerdo a esta misma entidad, el presente sistema integra y ordena los procesos de logística y de control patrimonial; es decir, es un ERP diseñado para el sector público y sus unidades ejecutoras que automatiza procesos administrativos del Estado relacionados a la gestión logística y presupuestal (Montalvo, 2019).

El SIGA fue creado en el año 2000 con el objetivo de integrar todos los sistemas administrativos, buscando unificar las operaciones en un solo sistema que funcione de manera

coherente. En resumen, el SIGA es un software diseñado para sistematizar los procedimientos administrativos de las entidades públicas, facilitando la organización y simplificación de los procesos con un enfoque orientado a los resultados (Ministerio de Economía y finanzas [MEF], 2020).

2.2.1.1 Importancia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

Es significativo mencionar que, es un sistema que registra las actividades de la Cadena de Abastecimiento Público, es importante debido a que, ayuda la trazabilidad de la información, mejora la calidad de la ejecución, ahorra recursos, es más productivo, simplifica los procesos, ordena procesos administrativos, integra los procesos, entre otros (MEF, 2021).

No obstante, el sistema (SIGA) combina todos los elementos de la organización en un conjunto coherente, permitiendo alcanzar su propósito y misión. Estos deben estar orientados hacia la satisfacción de las necesidades y expectativas de todas las partes interesadas, tanto internas como externas. Para que un sistema se considere integrado, no es suficiente con que sus subsistemas estén alineados de manera separada; deben estar interconectados para formar una estructura armónica.

2.2.1.2 Ventajas del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

Como todo sistema tiene sus ventajas y desventajas, en este caso, el Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) tiene como ventajas:

- Mejorar y simplificar los procesos para una mejor redistribución de recursos.
- Cuenta con información sistematizada de las compras realizadas anualmente.
- Promueve la transparencia en los requerimientos de cada área usuaria.
- Optimiza y simplifica los procesos, y mejor la calidad de ejecución.
- Provee un catálogo de bienes gestionado a través de un Kardex de cada unidad estatal, el cual se encuentra automatizado para cada salida o entrada de productos al almacén.
- Cuenta con un módulo “SIGA WEB” (Montalvo, 2019).

2.2.1.3 Desventajas del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

En cuanto a las desventajas del Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)

- Su administración general es gestionada solo por el Ministerio de Economía y Finanzas.
- Presenta complejidad en el manejo del sistema.
- Debe estar siempre relacionado al SIAF en el caso de gestiones financieras.
- Su funcionamiento depende de la conexión a internet.
- La gestión de kardex anual suele realizarse bajo IT-Manual.
- En el caso de adquisiciones, se debe ser claro en las especificaciones expuestas en el SIGA (Montalvo, 2019).

2.2.1.4 Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en países de Latinoamérica.

En países de Latinoamérica existen sistemas integrados de gestión, a continuación, se expondrá el país y el respectivo nombre del sistema:

Perú: utiliza el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), Es un programa que debe ser utilizado por todas las entidades del Estado Peruano. Su relevancia radica en la optimización de la eficiencia en la Gestión Pública, específicamente en los procesos de Abastecimiento y Control Patrimonial.

Venezuela: Sistema Integrado de Gestión para Entes del Sector Público (SIGESP), es un sistema integrado que facilita los procesos de gestión administrativa en las entidades del sector público venezolano. Consiste en varios módulos configurables que se encargan de gestionar diferentes tareas, ofreciendo respuestas rápidas y oportunas a las necesidades de registro presupuestario, patrimonial, contable y administrativo.

Colombia: Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), es el marco de referencia utilizado para dirigir, planificar, ejecutar, supervisar, evaluar y controlar la gestión

de las entidades públicas en Colombia, con el objetivo de generar resultados que respondan a los planes de desarrollo y aborden las necesidades y problemas de los ciudadanos, garantizando integridad y calidad en los servicios.

Brasil: Sistema Integrado de Orcamento e Planejamento (SIOP), brinda servicios a los entes de la administración pública de Brasil que laboran en áreas como planificación, presupuestos, adquisiciones, finanzas, convenios y control, así como a los ciudadanos interesados en temas de presupuesto público y políticas públicas.

Bolivia: Sistema Integrado de Gestión y Modernización Administrativa (SIGMA), Es un sistema que abarca un conjunto de políticas, principios, normas, procedimientos técnicos, herramientas informáticas, y otros recursos y organismos, que participan en la planificación, gestión y control de los fondos públicos en Bolivia.

Chile: Sistema de Información para la Gestión Financiera del Estado (SIGFE), se enfoca en la gestión financiera del estado chileno, es clave para la modernización del Estado, ya que permite mejorar la gestión interna de las áreas administrativas de las entidades públicas (Pérez, 2020).

2.2.1.5 Dimensiones del Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA).

Presupuesto: Entre sus responsabilidades se encuentra la elaboración e implementación de metodologías y procesos destinados a mejorar la calidad y eficiencia del gasto público, además de fomentar el desarrollo de capacidades necesarias para la correcta aplicación de metodologías y procedimientos relacionados con el presupuesto (MEF, 2019).

Patrimonio: El propósito de este módulo es asistir y orientar a los usuarios de las unidades ejecutoras en el proceso de registrar, administrar, controlar, resguardar y supervisar los bienes patrimoniales, con el fin de generar la información necesaria para ser enviada a la Superintendencia Nacional de Bienes Patrimoniales (MEF, 2021).

Logística: Es una herramienta de ordenamiento para la Gestión de Logística, el mismo

que permite administrar, registrar, controlar, elaborar, revisar y emitir información sobre adquisiciones de bienes y/o contratación de servicios, Viáticos y Patrimonio, realizados por la Unidad Ejecutora en el marco del cumplimiento de sus metas institucionales (MEF, 2020).

2.2.2 Definición de la variable toma de decisiones

Las teorías del procesamiento dual proponen que la toma de decisiones se basa en dos tipos de procesos mentales: el pensamiento tipo 1, o pensamiento intuitivo, que es rápido, automático, sin esfuerzo, holístico y emocionalmente cargado. Según esta teoría, muchas decisiones se realizan de forma rápida y sin un análisis consciente, impulsadas por la intuición, es decir, por el conocimiento implícito que se adquiere a través de la experiencia. Se considera que este proceso es beneficioso, ya que muchas de las reacciones automáticas, inconscientes y emocionalmente influidas provienen de mecanismos biológicos y culturales que, al formarse mediante el hábito, favorecen la supervivencia y el adecuado desempeño del individuo en contextos sociales y profesionales (Manrique y Castro, 2019).

Es el proceso de acciones y actividades que incluye el análisis de la situación financiera, la evaluación de diferentes alternativas, y la ejecución de decisiones efectivas para asegurar de manera adecuada las fuentes de financiamiento requeridas para alcanzar objetivos a mediano y largo plazo (Huacchillo et al., 2020).

Asimismo, la toma de decisiones es una actividad fundamental en cualquier entorno administrativo, orientada a reducir los riesgos organizacionales mediante la resolución de problemas y la captura de oportunidades. Para lograrlo eficazmente, es crucial contar con información adecuada sobre los eventos dentro de la institución, facilitando así el desarrollo de estrategias tácticas y operativas que beneficien a la alta dirección (Sánchez et al., 2023).

En otras palabras, tomar una decisión significa decidir qué hacer o que no hacer, si aceptar o rechazar un curso de acción. Por otra parte, es una actividad creativa y de confianza

que implica riesgo e incertidumbre (Barzaga et al., 2019).

No obstante, la toma de decisiones es el proceso mediante el cual una persona o un grupo de personas eligen una opción entre varias alternativas posibles. Es una habilidad fundamental en la vida cotidiana, los negocios, la política y prácticamente en cualquier ámbito en el que se requiera elegir entre diferentes opciones (Bhui et al., 2021).

La toma de decisiones es el proceso mediante el cual, se realiza la elección de una opción entre varias, mediante un método que pueda resaltar algunas de las opciones de otras, de manera que se puedan organizar de manera jerárquica. La elección consiste en elegir lo mejor entre lo posible (González et al., 2019).

Tomar una decisión significa decidir qué hacer o que no hacer, si aceptar o rechazar un curso de acción. Por otra parte, es una actividad creativa y de confianza que implica riesgo e incertidumbre (Barzaga et al., 2019).

Las teorías económicas, plantean las tomas de decisiones (TD) consideradas racionales cuando se basan en información. No obstante, estudios recientes indican que en realidad solo son parcialmente racionales, ya que también influyen otros elementos como las emociones, la solidaridad, los sesgos cognitivos, las heurísticas y las experiencias pasadas (Alva et al., 2022).

2.2.2.1 Importancia de la toma de decisiones.

La toma de decisiones es esencial para resolver problemas, lograr metas, es importante porque permite desarrollarnos personal y profesionalmente, administrar los recursos y tiempo, además, de adaptarnos a los cambios, resolver conflictos y construir confianza y liderazgo. Es una habilidad que se debe cultivar y mejorar para enfrentar los desafíos de la vida de manera efectiva (Kaya y Colakn, 2019).

La toma de decisiones de forma intuitiva en la gestión directiva tiende al fracaso cuando no se sustenta en parámetros cuantificables, estructurados y que aporten la información adecuada para abordar el desarrollo de la estrategia prevista (Sánchez y Rodríguez, 2019).

Asimismo, la toma de decisiones estratégicas se puede definir como un proceso mediante el cual la máxima/alta dirección de una organización decide y ejecuta cursos de acción para enfrentar problemas y oportunidades externas e internas. Estas decisiones que se toman permiten articular de forma coherente los recursos y capacidades organizacionales para garantizar el cumplimiento de las metas, objetivos y la estrategia institucional, lo que permite un desarrollo continuo con ajustes satisfactorios en la planificación estratégica de la organización (Rodríguez y Pinto, 2019).

Por otro lado, la toma de decisiones estratégicas se ha convertido en un proceso decisivo para las empresas, debido a que este procedimiento compromete una parte importante de los recursos de la organización, al mismo tiempo que, implica el esfuerzo de un número determinado de personas (Sánchez y Saltos, 2020).

La importancia de la toma de decisiones radica en que afecta a todas las áreas de la organización, por lo tanto, en su aplicación deben ser efectivas y que beneficien a todos los miembros de la organización y mantengan satisfecho o superen las expectativas de sus clientes (Zumba et al., 2023).

La importancia de la información en la toma de decisiones viene dada porque una organización usa información estratégicamente para percibir los cambios de su ambiente, crear nuevo conocimiento para innovar y tomar decisiones acerca de sus cursos de acción (Rodríguez y Pinto, 2019).

2.2.2.2 Elementos en el proceso para la toma de decisiones.

- El individuo o grupo de individuos que van a tomar una decisión.
- Los objetivos que pretende alcanzar en la decisión.
- Los criterios de preferencia empleados para elegir.
- Los diferentes cursos de acción o alternativas.
- Y finalmente, las consecuencias de la decisión.

El proceso de toma de decisiones se percibe como una forma particular de resolver

problemas, donde se han identificado previamente todas las soluciones y opciones disponibles. En este contexto, el objetivo principal no es descubrir nuevas alternativas, sino determinar la solución óptima entre las existentes (Alarcón, 2019).

Indagando en los estudios acerca de las variables establecidas se pudo conocer que, el sistema SIGA ayuda elocuentemente en la calidad y eficiencia en la toma de decisiones dentro de las organizaciones. Esto se debe a que mejora la calidad de la información, garantizando que los responsables tomen decisiones correctas al proporcionarles acceso a datos actualizados, precisos y pertinentes. Además, la automatización de procesos permite una recopilación y análisis de datos más rápidos, lo que agiliza la toma de decisiones, un aspecto clave en entornos cambiantes y en situaciones que requieren rapidez. De igual manera, el SIGA no solo apoya en decisiones operativas y tácticas, sino que también juega un papel fundamental en las decisiones estratégicas a largo plazo, al ofrecer datos financieros, presupuestarios y de recursos, lo que facilita la planificación futura de la organización.

2.2.2.3 Dimensiones toma de decisiones.

Decisiones de financiamiento: Es aquella que se basa fundamentalmente en los indicadores como políticas, evaluación y riesgos financieros, las cuales tienen una relación directa con las fuentes y situación financiera de la empresa (Huacchillo et al., 2020).

Decisiones de inversión: Se centran principalmente en aspectos como el presupuesto de inversión, los tipos y riesgos asociados con la inversión. Estos elementos ayudan a mitigar incertidumbres específicas y proporcionan los fundamentos necesarios para la planificación económica y el desarrollo empresarial, considerando los recursos que afectan el crecimiento (Huacchillo et al., 2020).

2.3 Definición de términos básicos

2.3.1 Análisis de decisiones

Es un área de la Investigación Operativa que se aplica mediante un proceso racional

para seleccionar la mejor solución entre varias alternativas. La eficacia de una alternativa elegida depende de la calidad de los datos utilizados para definir el caso de decisión (Alarcón, 2018).

2.3.2 Eficacia organizativa

Se considera un elemento clave de una sociedad basada en el conocimiento y su uso adecuado tiene un impacto directo en el rendimiento de la empresa (López et al., 2020).

2.3.3 Gerencia

Es la dirección de la organización hacia el cumplimiento de las metas y objetivos trazados. Asimismo, se puede decir que es la consolidación de oportunidades, direccionamiento de la organización y aplicación racional de recursos (Gómez et al., 2017).

2.3.4 Sistema de gestión

Conjunto de elementos propios de la organización, interrelacionados o que interactúan para establecer políticas, objetivos y procesos (Cabale y Rodríguez, 2020).

2.3.5 Proceso de toma de decisiones

Una forma específica de resolver problemas en la que ya se conocen todas las soluciones y opciones posibles. Y el reto no es encontrar nuevas alternativas, sino encontrar la mejor solución entre todas las posibles (Alarcón, 2018).

Capítulo III Hipótesis y Variables

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el sistema SIGA y la toma de decisiones en la municipalidad Provincial de Huanca Sancos, Ayacucho-2024.

3.1.2 Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre el presupuesto y la toma de decisiones en la municipalidad Provincial de Huanca Sancos, Ayacucho-2024.

Existe relación significativa entre el patrimonio y la toma de decisiones en la municipalidad Provincial de Huanca Sancos, Ayacucho-2024.

Existe relación significativa entre la logística y la toma de decisiones en la municipalidad Provincial de Huanca Sancos, Ayacucho-2024.

3.2 Identificación de las variables

3.2.1 Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)

Es la herramienta informática donde se registra la información del Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA), y su utilización es obligatoria para las entidades del Sector Público. Además, la Dirección General de Abastecimiento (DGA) es responsable del monitoreo y seguimiento de su implementación (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024).

La variable sistema (SIGA) se evaluó por medio de las dimensiones presupuesto: está

conformada por los indicadores: formulación y programación; la dimensión patrimonio: está compuesta por los indicadores registro, control, revisión y emisión y la dimensión logística: según indicadores: programación, adquisición, almacenamiento y distribución. Se aplicó un instrumento en escala Likert Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). Con un total de 15 preguntas.

3.2.2 Toma de decisiones

Es el proceso de acciones y actividades que incluye el análisis de la situación financiera, la evaluación de diferentes alternativas, y la ejecución de decisiones efectivas para asegurar de manera adecuada las fuentes de financiamiento requeridas para alcanzar objetivos a mediano y largo plazo (Huacchillo et al., 2020).

La variable toma de decisiones se midió a través de las decisiones de financiamiento: según indicadores, planificación estratégica, cumplimiento de objetivos y escenarios dinámicos, y dimensión decisiones de inversión: control de gestión, información estructurada y decisiones de rutina. Se creó un cuestionario para evaluar dichas variables en escala Likert, con un total de 18 preguntas.

3.3 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Matriz operacional de la variable sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)	Es la herramienta informática donde se registra la información del Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA), y su utilización es obligatoria para las entidades del Sector Público. El sistema Siga permite controlar y administrar de forma eficiente los recursos financieros, patrimoniales y logísticos. Además, la Dirección General de Abastecimiento (DGA) es responsable del monitoreo y seguimiento de su implementación (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024).	Está constituida por una serie de procedimientos o indicaciones para realizar la medición de una variable definida conceptualmente (Espinoza, 2020). Por tanto, la variable Sistema Siga se evaluó por medio de las dimensiones presupuesto, patrimonio y logística.	<p>Presupuesto: Entre sus responsabilidades se encuentra la elaboración e implementación de metodologías y procesos destinados a mejorar la calidad y eficiencia del gasto público (MEF, 2019).</p>	Formulación Programación	1-2	Escala Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			<p>Patrimonio: El propósito de este módulo es asistir y orientar a los usuarios de las unidades ejecutoras en el proceso de registrar, administrar, controlar, resguardar y supervisar los bienes patrimoniales (MEF, 2021).</p>	Registro Control Revisión Emisión	3-6	
			<p>Logística: Es una herramienta de ordenamiento para la Gestión de Logística, el mismo que permite administrar, registrar, controlar, elaborar, revisar</p>	Programación Adquisición Almacenamiento Distribución	7-15	

y emitir información sobre adquisiciones de bienes y/o contratación de servicios, Viáticos y Patrimonio, realizados por la Unidad Ejecutora en el marco del cumplimiento de sus metas institucionales (MEF, 2020).

Tabla 2*Matriz operacional de la variable toma de decisiones*

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Toma de decisiones	Es el proceso de acciones y actividades que incluye el análisis de la situación financiera, la evaluación de diferentes alternativas, y la ejecución de decisiones efectivas para asegurar de manera adecuada las fuentes de financiamiento requeridas para alcanzar objetivos a mediano y largo plazo (Huacchillo et al., 2020).	La variable toma de decisiones se evaluó a través de las dimensiones: decisiones de financiamiento, decisiones de inversión.	<p>Decisiones de financiamiento:</p> <p>Es aquella que se basa fundamentalmente en los indicadores como políticas, evaluación y riesgos financieros, las cuales tienen una relación directa con las fuentes y situación financiera de la empresa (Huacchillo et al., 2020).</p>	Planificación Estratégica. Cumplimiento de objetivos. Escenarios dinámicos	1-9	Escala Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			<p>Decisiones de inversión: Se centran principalmente en aspectos como el presupuesto de inversión, los tipos y riesgos asociados con la inversión. Estos elementos ayudan a mitigar incertidumbres específicas y <u>proporcionan los</u> fundamentos necesarios para la planificación económica y el desarrollo empresarial (Huacchillo et al., 2020).</p>	Control de gestión. Información estructurada. Decisiones de rutina	10-18	

Capítulo IV: Metodología

4.1 Enfoque de la investigación

El estudio fue de enfoque cuantitativo, estos se dedican a la recolección, procesamiento y análisis de datos numéricos sobre variables específicas. Este método se caracteriza por su objetividad, ya que se centra en estudiar la realidad sin que las opiniones, valores o creencias del investigador interfieran. El propósito principal de este tipo de investigación es evaluar la intensidad de las relaciones o conexiones entre las variables que han sido cuantificadas (Valderrama, 2015).

4.2 Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación fue de tipo aplicada, se centra en generar resultados que puedan ser utilizados de manera inmediata para mejorar situaciones del mundo real. Busca resolver problemas prácticos y específicos mediante la aplicación de conocimientos científicos (Hernández-Sampieri et al., 2014, p. 42).

4.3 Nivel de investigación

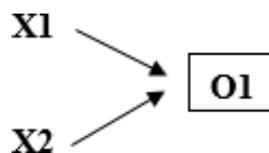
Presentó un nivel correlacional busca evaluar el nivel de conexión o enlace entre variables para una situación particular (Hernández y Mendoza, 2018). Se evaluó las variables específicas de investigación, sistema SIGA y toma de decisiones sin necesidad de hacer ningún cambio para determinar si se correlacionan o no.

4.4 Métodos de investigación

El método fue deductivo, se basa en utilizar datos generales aceptados como válidos para derivar, mediante razonamiento lógico, varias suposiciones. En otras palabras, parte de verdades previamente establecidas como principios generales para aplicarlas posteriormente a casos individuales y verificar su validez (Frances et al., 2016).

4.5 Diseño de investigación

El estudio se basó en un diseño no experimental, caracterizado por no manipular intencionalmente variables ni incluir grupos de control. Este enfoque se centra en el análisis y estudio de hechos y fenómenos de la realidad, tal como se presentan después de su ocurrencia. Por otro lado, fue de corte transversal ya que se realizó en un momento determinado (Hernández-Sampieri et al., 2014, p. 162).



Este tipo de diseño puede ser representado gráficamente mediante el siguiente diagrama:

Donde:

X1: Es la variable Sistema SIGA

X2: es la variable toma de decisiones.

O1: Medición de ambas variables.

4.6 Población y muestra

4.6.1 Población

Valderrama (2015) señaló que: la población es el conjunto de todas las mediciones de la variable de interés para cada unidad del universo. La población estuvo conformada por 50

trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huanca Sancos.

4.6.2 Muestra

Una muestra es una parte representativa de una población o grupo de población. En el estudio fue representativo porque refleja con exactitud las características de la población mediante un método de muestreo adecuado (Valderrama, 2015). En este caso, la muestra fue igual a la población, es decir, 50 empleados del área administrativa y contable de la Municipalidad provincial de Huanca Sancos.

Los empleados que participaron en el estudio pertenecen a las áreas de: Oficina de abastecimiento 15

Gerencia de desarrollo económico 9, Oficina de planeamiento y presupuesto 9, Subgerencia de administración y finanzas 7 y Oficina de almacén 10

A. Unidad de análisis

Trabajadores de la Municipalidad provincial de Huancas Sancos.

B. Tamaño de la muestra

Estuvo conformado por 50 trabajadores de diferentes áreas de la Municipalidad provincial de Huanca Sancos

C. Selección de la muestra

Se usó un muestreo no probabilístico censal, en este tipo de muestreo se selecciona el total de la población, siempre y cuando cumplan con las características y criterios para poder participar en el estudio. Es decir, que sean empleados de la municipalidad de Huanca Sancos, que sean empleados administrativos y contables de la municipalidad, que conozcan del tema sistema SIGA y toma de decisiones y lo más importante que quieran participar de manera voluntaria en la investigación (Cepeda y Ruiz, 2016).

4.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.7.1 Técnica

Las técnicas son los métodos utilizados en una investigación para verificar los eventos discutidos en ella. Es por esto que es crucial emplear instrumentos que aseguren el análisis de la información recolectada. En este sentido, se utilizó la encuesta, que tiene como objetivo obtener datos mediante pruebas estadísticas aplicadas a la muestra estudiada (Hernández, et al. 2014).

4.7.2 Instrumento

Como instrumento se aplicó un cuestionario, conformado por un conjunto de preguntas estructuradas que deben responderse de manera concisa y que están diseñadas para comprobar o desmentir una hipótesis específica (Falcón et al., 2019). Se empleó un cuestionario para cada variable estudiada, se formuló un total de 33 preguntas, esta se evaluó en escala Likert 1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=A veces, 4=Casi siempre, 5=Siempre; asimismo, se aplicó a los trabajadores de manera individual dando un periodo estipulado de 15 minutos aproximadamente para que puedan responderlos.

Tabla 3

Ficha técnica sistema SIGA

Nombre	Cuestionario sistema SIGA
Autor(a)	Yesica
Administración	Individual
Duración	15 min.
Aplicación	Empleados
Dimensiones	Presupuesto, patrimonio y logística

Tabla 4*Ficha técnica toma de decisiones*

Nombre	Cuestionario toma de decisiones
Autor(a)	Yesica
Administración	Individual
Duración	15 min.
Aplicación	Empleados
Dimensiones	Decisiones de financiamiento, decisiones de inversión

A. Confiabilidad.

En cuanto al grado de confiabilidad del instrumento de medición, se evaluó mediante la prueba de Alfa de Cronbach, con el objetivo de determinar el nivel de consistencia entre los ítems de los instrumentos de medición (Valderrama, 2015).

Tabla 5*Resumen de procesamiento de casos*

	N	%
Casos	Válido	50 100.
	Excluido ^a	0 0.
	Total	50 100.

Interpretación: En el procesamiento de casos de la Tabla 4, se observa que se han tomado en cuenta los 50 casos válidos, lo que representa el 100% del total de casos, sin excluir ninguna observación. Esto asegura la integridad de los resultados obtenidos al analizar la relación entre las variables sin dejar de lado ninguna información relevante.

Tabla 6*Confiabilidad variable 1: Sistema SIGA*

Alfa de Cronbachen	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.956	0.956	15

Interpretación: La Tabla 5 muestra la confiabilidad de la variable "Sistema SIGA" utilizando el Alfa de Cronbach. El resultado de 0.956 indica una alta confiabilidad, lo que significa que las preguntas que componen la escala del Sistema SIGA miden consistentemente el mismo constructo. Este alto nivel de confiabilidad (próximo a 1) sugiere que la escala del Sistema SIGA es precisa y confiable para medir la variable en cuestión. Además, el Alfa de Cronbach basado en elementos estandarizados también es 0.956, lo que confirma la alta confiabilidad de la escala. La escala del Sistema SIGA está compuesta por 15 elementos que contribuyen a su alta confiabilidad.

Tabla 7*Confiabilidad variable 2: Toma de decisiones*

Alfa de Cronbachen	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.955	0.970	18

Interpretación: La Tabla 6 muestra que la variable "Toma de decisiones" presenta una alta confiabilidad, con un Alfa de Cronbach de 0.955 y un Alfa de Cronbach basado en elementos estandarizados de 0.970. Esto indica que las preguntas que componen la escala de "Toma de decisiones" miden consistentemente el mismo constructo. La escala está compuesta por 18 elementos, lo que contribuye a su alta confiabilidad.

B. Validez.

La validez del instrumento se elaboró a partir del juicio de expertos proporcionado por

especialistas calificados de la escuela de contabilidad de la universidad, quienes examinaron y evaluaron cada pregunta del cuestionario utilizado.

4.8 Técnicas estadísticas de análisis de datos

Después de recopilar datos, en la municipalidad Provincial de Huanca Sancos, donde se proporcionó los permisos y autorización pertinente para elaborar el estudio, autorización anexada en los anexos, fue crucial llevar a cabo un análisis descriptivo para determinar los valores o niveles presentes en cada variable y dimensión. Las tablas y resultados descriptivos se utilizan para resumir y presentar la información de una muestra o población. Estos resultados incluyen medidas de tendencia central, como la media y la mediana, así como medidas de dispersión como los rangos y las desviaciones estándar. Además, se aplicó el análisis inferencial, que abarca pruebas de hipótesis, intervalos de confianza y análisis de regresión, para verificar las hipótesis de la investigación y responder a la pregunta inicial.

Capítulo V: Resultados

5.1 Descripción del trabajo de campo

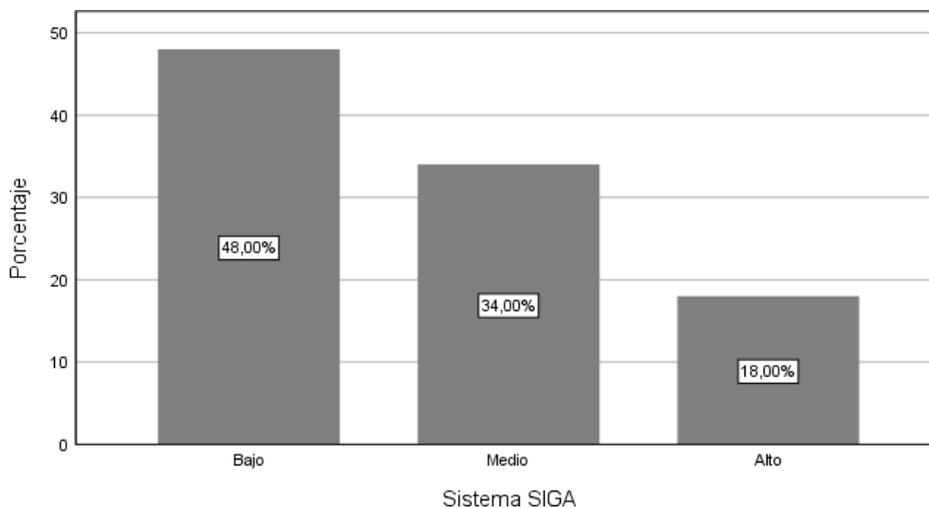
En el presente estudio se realizó un trabajo de campo, donde se visitó la municipalidad provincial de Huanca Sancos para recopilar datos acerca del sistema Siga y toma de decisiones, una vez concedida la autorización, se dio inicio a presentarnos con los empleados que participarían en dicho estudio para darles a conocer sobre el tema, se procedió a aplicar el cuestionario haciéndoles llegar de manera individual, donde un tiempo estipulado de 15 minutos aproximadamente.

5.2 Presentación de resultados

Tabla 8

Nivel de Sistema SIGA en la Municipalidad provincial de Huanca Sancos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado		
o	Válid	Bajo	24	48.00%	48.00%
		Medio	17	34.00%	82.00%
		Alto	9	18.00%	100.00%
		Total	50	100.00%	

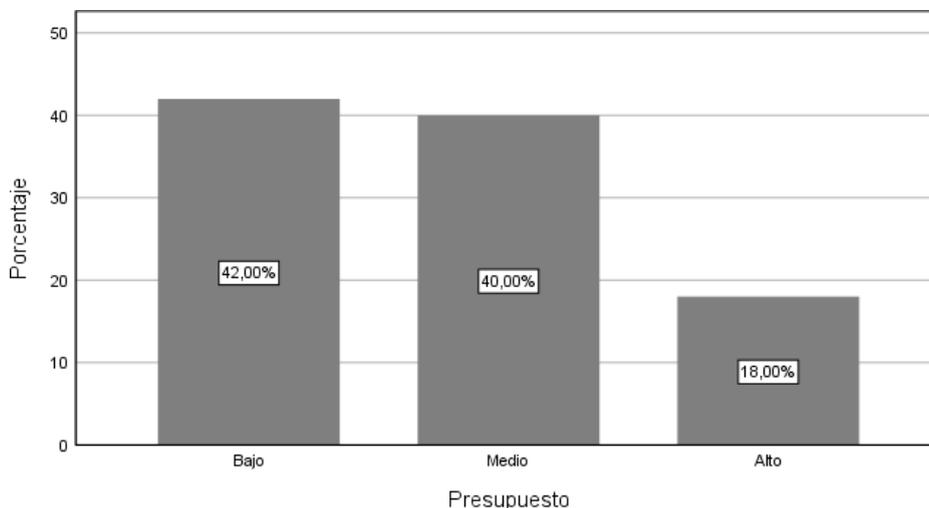
Figura 1*Nivel de Sistema SIGA*

Interpretación: Al analizar los resultados del nivel del Sistema SIGA en la Municipalidad Provincial de Huanca Sancos, se observa que el 48% de las respuestas se clasificaron en el nivel "Bajo", el 34% en el nivel "Medio" y el 18% en el nivel "Alto". Esto indica que la percepción de los trabajadores sobre el nivel del Sistema SIGA es mayormente crítico, con una minoría que lo considera en un nivel alto de eficacia y eficiencia.

Tabla 9

Nivel de Sistema SIGA según el manejo de Presupuesto en la Municipalidad provincial de Huanca Sancos

		Frecuencia		Porcentaj	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	21	e	42.00%	42.00%
	Medio	20		40.00%	82.00%
	Alto	9		18.00%	100.00%
	Total	50		100.00%	

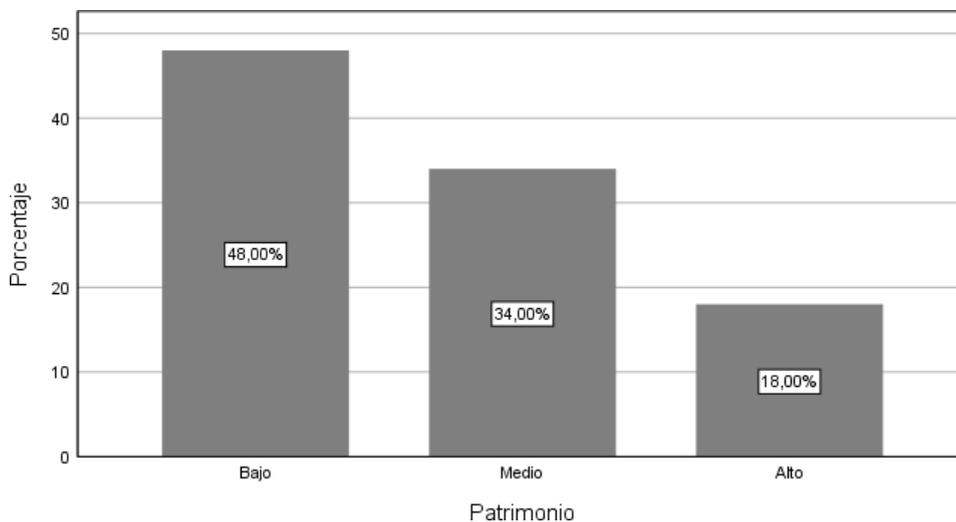
Figura 2*Nivel de presupuesto*

Interpretación: Al analizar los resultados del nivel del Sistema SIGA en la Municipalidad Provincial de Huanca Sancos según el manejo de Presupuesto, se observa que el 42% de las respuestas se clasificaron en el nivel "Bajo", el 40% en el nivel "Medio" y el 18% en el nivel "Alto". Esto sugiere que la percepción sobre el manejo del Presupuesto a través del Sistema SIGA es mayormente crítica y muestra áreas de mejora significativas.

Tabla 10

Nivel de Sistema SIGA según el manejo de patrimonio en la Municipalidad provincial de Huanca Sancos

		Frecuencia		Porcentaj	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	24	e	48.00%	48.00%
	Medio	17		34.00%	82.00%
	Alto	9		18.00%	100.00%
	Total	50		100.00%	

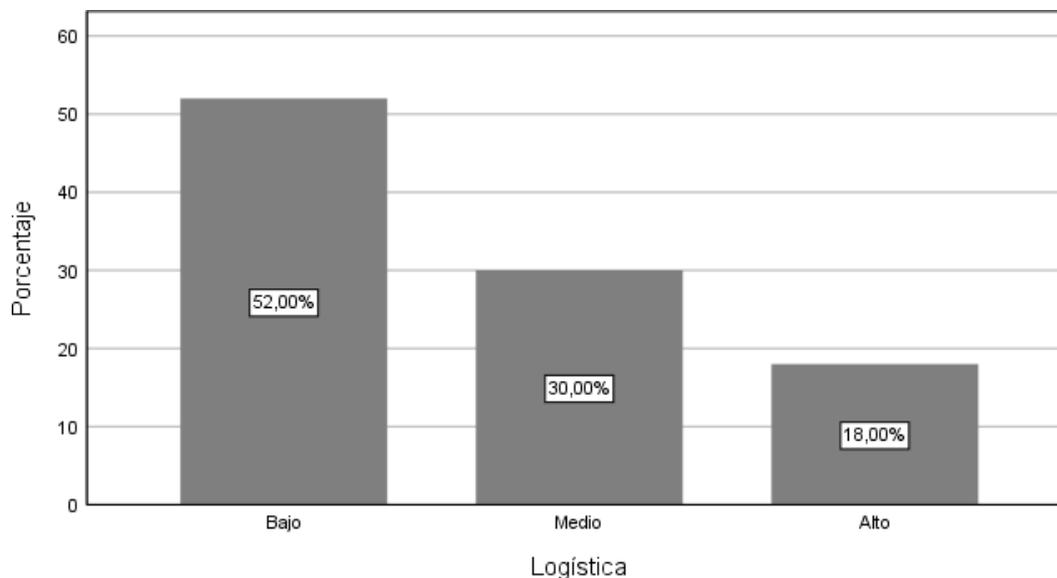
Figura 3*Nivel de patrimonio*

Interpretación: Los resultados del nivel del Sistema SIGA en la Municipalidad Provincial de Huanca Sancos, en relación al manejo de patrimonio, muestran que la percepción de los trabajadores es mayormente crítica. El 48% de los encuestados considera que el SIGA se encuentra en un nivel "Bajo" de eficacia en el manejo del patrimonio, mientras que el 34% lo ubica en un nivel "Medio". Solo el 18% lo considera en un nivel "Alto". Estos datos sugieren que el SIGA presenta deficiencias en la gestión de los bienes patrimoniales de la Municipalidad, lo que podría afectar la eficiencia y transparencia en el manejo de los recursos.

Tabla 11

Nivel de Sistema SIGA según el manejo de la logística en la Municipalidad provincial de Huanca Sancos

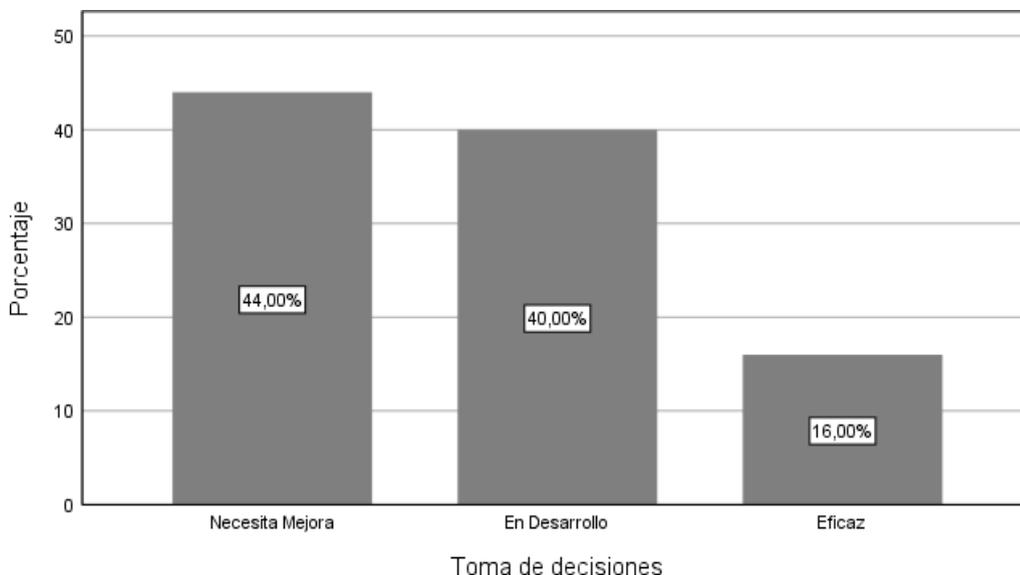
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado		
o	Válid	Bajo	26	52.00%	52.00%
	Medio	15	30.00%	82.00%	
	Alto	9	18.00%	100.00%	
	Total	50	100.00%		

Figura 4*Nivel de logística*

Interpretación: Los resultados del estudio sobre el nivel del Sistema SIGA en la Municipalidad Provincial de Huanca Sancos, en relación al manejo de la logística, muestran una percepción mayoritariamente negativa. Un 52% de los encuestados considera que el SIGA se encuentra en un nivel "Bajo" de eficacia en la gestión logística, mientras que el 30% lo ubica en un nivel "Medio". Solo el 18% lo considera en un nivel "Alto". Estos resultados sugieren que el SIGA presenta deficiencias en la gestión de los procesos logísticos de la Municipalidad, lo que podría afectar la eficiencia y la eficacia en la entrega de bienes y servicios a la población.

Tabla 12*Nivel de Toma de decisiones*

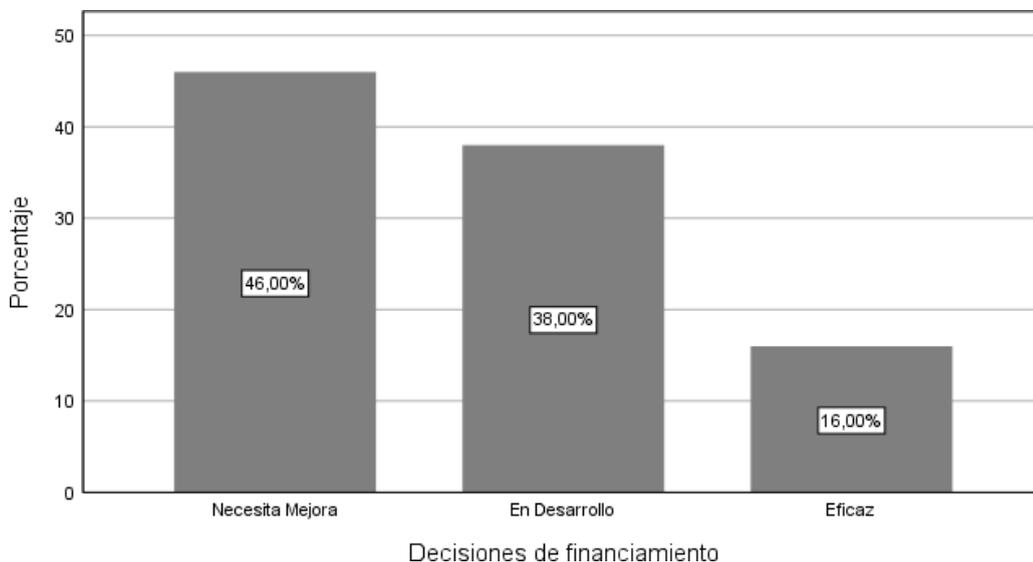
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Necesita Mejora	22	44.00%	44.00%
	En Desarrollo	20	40.00%	84.00%
	Eficaz	8	16.00%	100.00%
	Total	50	100.00%	

Figura 5*Nivel de Toma de decisiones*

Interpretación: Los resultados del estudio sobre el nivel de toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Huanca Sancos revelan una situación preocupante. El 44% de los encuestados consideran que la toma de decisiones se encuentra en un nivel "Necesita Mejora", lo que indica una falta de procesos definidos, herramientas de apoyo y una cultura de análisis para la toma de decisiones informadas. Un 40% la ubica en un nivel "En Desarrollo", lo que sugiere que se están implementando mejoras, pero aún se requiere un esfuerzo significativo para optimizar la eficiencia y la eficacia de la toma de decisiones. Solo el 16% la considera en un nivel "Eficaz", lo que representa una minoría que percibe una alta madurez en los procesos de toma de decisiones.

Tabla 13*Nivel de decisiones de financiamiento*

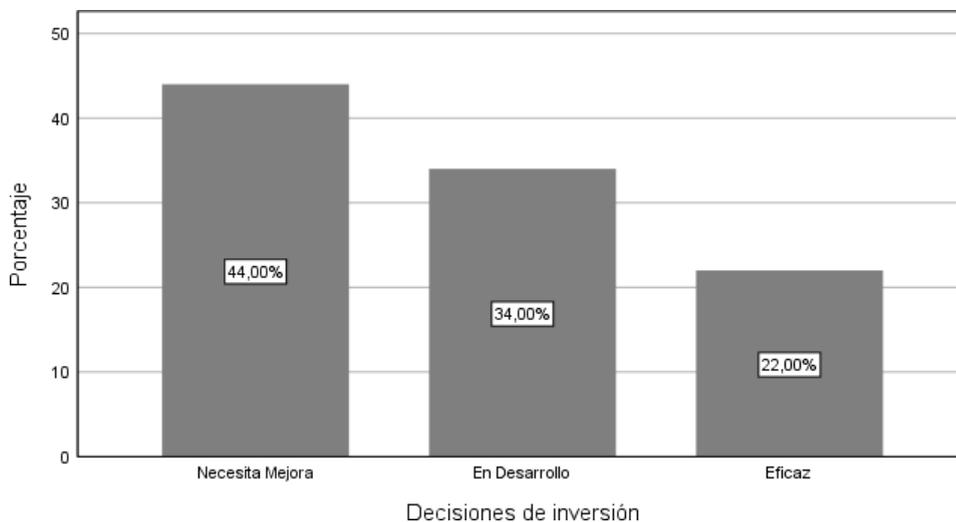
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Necesita Mejora	23	46.00%	
	En Desarrollo	19	38.00%	
	Eficaz	8	16.00%	
	Total	50	100.00%	
				%

Figura 6*Nivel de decisiones de financiamiento*

Interpretación: El análisis de los resultados del nivel de decisiones de financiamiento en la Municipalidad Provincial de Huanca Sancos revela una situación que requiere atención. Un 46% de los encuestados considera que la toma de decisiones en este ámbito se encuentra en un nivel "Necesita Mejora", lo que indica una falta de procesos definidos, herramientas de apoyo y una cultura de análisis para la toma de decisiones financieras informadas. Un 38% la ubica en un nivel "En Desarrollo", lo que sugiere que se están implementando mejoras, pero aún se requiere un esfuerzo significativo para optimizar la eficiencia y la eficacia de la toma de decisiones en materia financiera. Solo el 16% la considera en un nivel "Eficaz", lo que representa una minoría que percibe una alta madurez en los procesos de toma de decisiones financieras.

Tabla 14*Nivel de decisiones de inversión*

		Frecuen	Porcent	Porcentaj
		cia	aje	acumulado
<u>Válido</u>	Necesita Mejora	22	44.00%	44.00%
	En Desarrollo	17	34.00%	78.00%
	Eficaz	11	22.00%	100.00%
	Total	50	100.00	
			%	

Figura 7*Nivel de decisiones de inversión*

Interpretación: Los resultados del estudio sobre el nivel de decisiones de inversión en la Municipalidad Provincial de Huanca Sancos muestran una situación heterogénea. Si bien un 22% de los encuestados considera que la toma de decisiones en este ámbito se encuentra en un nivel "Eficaz", lo que indica una alta madurez en los procesos de inversión, un 44% la ubica en un nivel "Necesita Mejora", señalando una falta de procesos definidos, herramientas de apoyo y una cultura de análisis para la toma de decisiones de inversión informadas. Un 34% la considera en un nivel "En Desarrollo", lo que sugiere que se están implementando mejoras, pero aún se requiere un esfuerzo significativo para optimizar la eficiencia y la eficacia de la toma de decisiones en materia de inversión.

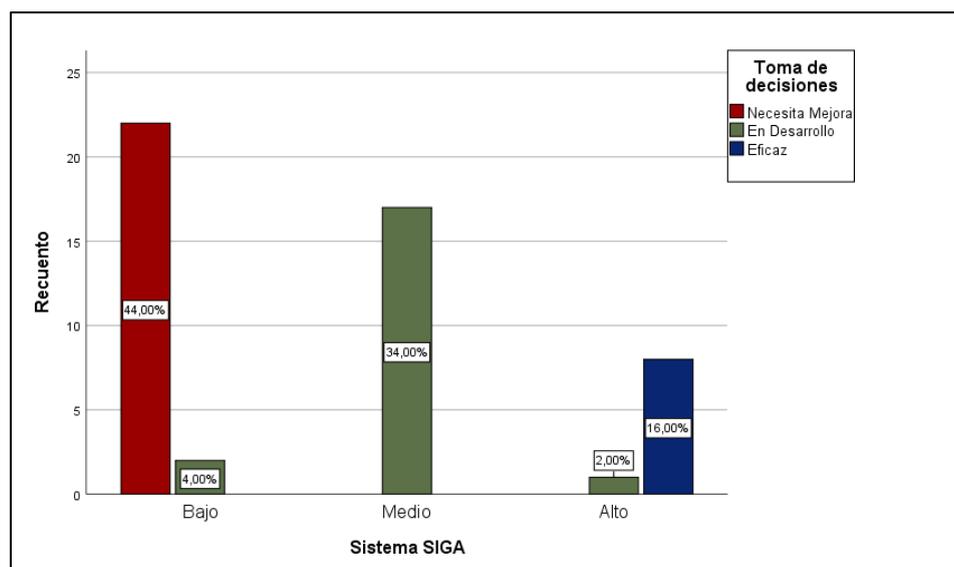
Tabla 15

Cruce entre la variable 1: Sistema SIGA y la variable 2: Toma de decisiones

		<u>Toma de decisiones</u>				
		Necesita Mejora	En Desarrollo	Eficaz	Total	
Sistema SIGA	Bajo	Recuento	22	2	0	24
		% del total	44.00%	4.00%	0.00%	48.00%
	Medio	Recuento	0	17	0	17
		% del total	0.00%	34.00%	0.00%	34.00%
	Alto	Recuento	0	1	8	9
		% del total	0.00%	2.00%	16.00%	18.00%
Total	Recuento	22	20	8	50	
	% del total	44.00%	40.00%	16.00%	100.00%	

Figura 8

Variable 1: Sistema SIGA y la variable 2: Toma de decisiones



Interpretación: El cruce entre la variable "Sistema SIGA" y la variable "Toma de decisiones" en la Municipalidad Provincial de Huanca Sancos muestra una relación significativa. Se observa que el 44% de los casos, que el Sistema SIGA se clasifica como "Bajo"

coinciden con la categoría "Necesita Mejora" en Toma de Decisiones. Por otro lado, el 34% de las veces que el Sistema SIGA se clasifica como "Medio" están en la categoría "En Desarrollo" en Toma de Decisiones. En el caso de que el Sistema SIGA sea clasificado como "Alto", el 16% se correlaciona con la categoría "Eficaz" en Toma de Decisiones. Estos resultados sugieren que, existe una relación entre la percepción del Sistema SIGA y la eficacia de la toma de decisiones en la Municipalidad, lo que indica la importancia de mejorar el Sistema SIGA para potenciar la calidad de la toma de decisiones en la institución. Es vital implementar acciones correctivas y estrategias de mejora en ambas áreas para optimizar el rendimiento y la eficiencia en la gestión de la Municipalidad.

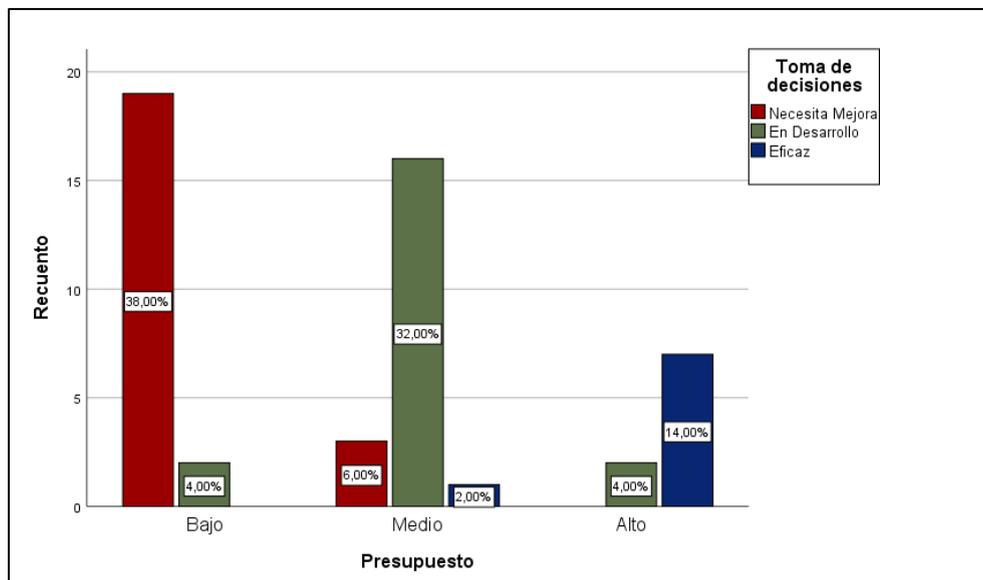
Tabla 16

Cruce entre la dimensión 1: presupuesto y la variable 2: Toma de decisiones

		<u>Toma de decisiones</u>				
			Necesita Mejora	En Desarrollo	Eficaz	Total
Presupuesto	Bajo	Recuento	19	2	0	21
		% del total	38.00%	4.00%	0.00%	42.00%
	Medio	Recuento	3	16	1	20
		% del total	6.00%	32.00%	2.00%	40.00%
	Alto	Recuento	0	2	7	9
		% del total	0.00%	4.00%	14.00%	18.00%
Total	Recuento	22	20	8	50	
	% del total	44.00%	40.00%	16.00%	100.00%	

Figura 9

Dimensión 1: Presupuesto y la variable 2: Toma de decisiones



Interpretación: El cruce entre la dimensión "Presupuesto" y la variable "Toma de decisiones" en la Municipalidad Provincial de Huanca Sancos muestra una relación interesante. Se observa que el 38% de los casos en los que el Presupuesto se clasifica como "Bajo" coinciden con la categoría "Necesita Mejora" en Toma de Decisiones. Por otro lado, el 32% de las veces que el Presupuesto se clasifica como "Medio" están en la categoría "En Desarrollo" en Toma de Decisiones. En el caso de que el Presupuesto sea clasificado como "Alto", el 14% se correlaciona con la categoría "Eficaz" en Toma de Decisiones. Este análisis indica que la gestión del Presupuesto juega un papel importante en la calidad de la toma de decisiones en la Municipalidad. Es fundamental mejorar la gestión del Presupuesto para potenciar la calidad de la toma de decisiones en la institución.

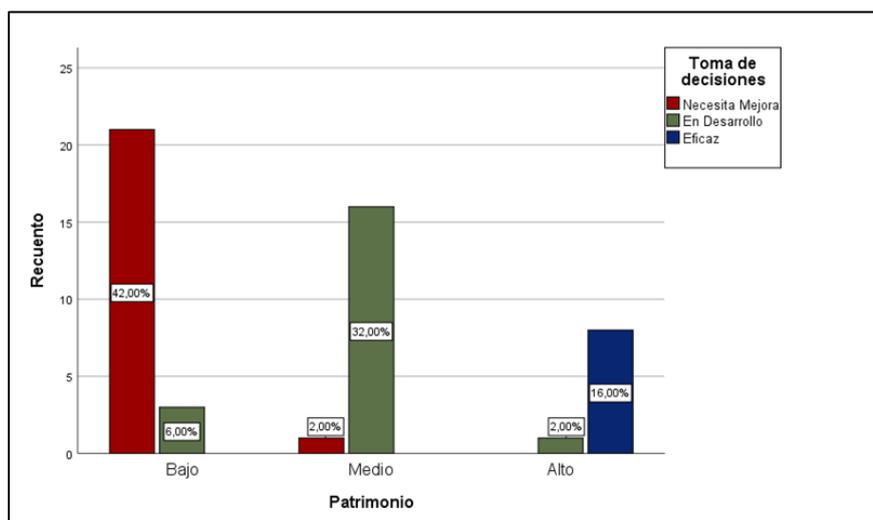
Tabla 17

Cruce entre la dimensión 2: patrimonio y la variable 2: Toma de decisiones

		<u>Toma de decisiones</u>				
			Necesita Mejora	En Desarrollo	Eficaz	Total
Patrimonio	Bajo	Recuento	21	3	0	24
		% del total	42.00%	6.00%	0.00%	48.00%
	Medio	Recuento	1	16	0	17
		% del total	2.00%	32.00%	0.00%	34.00%
	Alto	Recuento	0	1	8	9
		% del total	0.00%	2.00%	16.00%	18.00%
Total		Recuento	22	20	8	50
		% del total	44.00%	40.00%	16.00%	100.00%

Figura 10

Dimensión 2: Patrimonio y la variable 2: Toma de decisiones



Interpretación: El cruce entre la dimensión "Patrimonio" y la variable "Toma de decisiones" en la Municipalidad Provincial de Huancá Sancos muestra una relación similar a la observada con el Presupuesto. Se observa que el 42% de los casos en los que el Patrimonio se clasifica como "Bajo" coinciden con la categoría "Necesita Mejora" en Toma de Decisiones. Por otro lado, el 32% de las veces que el Patrimonio se clasifica como "Medio" están en la categoría

"En Desarrollo" en Toma de Decisiones. En el caso de que el Patrimonio sea clasificado como "Alto", el 16% se correlaciona con la categoría "Eficaz" en Toma de Decisiones. Este análisis refuerza la importancia de la gestión eficiente del Patrimonio para la toma de decisiones efectiva en la Municipalidad. Es fundamental optimizar la gestión de los bienes patrimoniales para mejorar la calidad de las decisiones y el funcionamiento general de la institución.

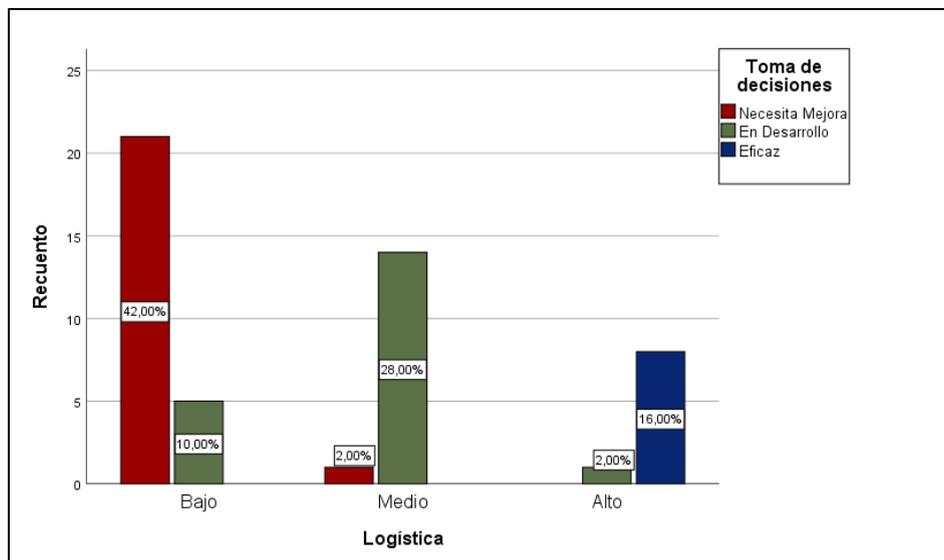
Tabla 18

Cruce entre la dimensión 3: logística y la variable 2: Toma de decisiones

<u>Toma de decisiones</u>			Necesita Mejor a	En Desarrollo	Eficaz	Total
Logística	Bajo	Recuento	21	5	0	26
		% del total	42.00%	10.00%	0.00%	52.00%
	Medio	Recuento	1	14	0	15
		% del total	2.00%	28.00%	0.00%	30.00%
	Alto	Recuento	0	1	8	9
		% del total	0.00%	2.00%	16.00%	18.00%
Total		Recuento	22	20	8	50
		% del total	44.00%	40.00%	16.00%	100.00%

Figura 11

Dimensión 3: Logística y la variable 2: Toma de decisiones



Interpretación: El cruce entre la dimensión "Logística" y la variable "Toma de decisiones" en la Municipalidad Provincial de Huanca Sancos muestra una tendencia similar a los análisis anteriores: Se observa que el 42% de los casos en los que la Logística se clasifica como "Bajo" coinciden con la categoría "Necesita Mejora" en Toma de Decisiones. Del mismo modo, el 28% de las veces que la Logística se clasifica como "Medio" están en la categoría "En Desarrollo" en Toma de Decisiones. Finalmente, el 16% de los casos donde la Logística se clasifica como "Alto" se correlaciona con la categoría "Eficaz" en Toma de Decisiones. Este análisis resalta la importancia de optimizar la gestión logística dentro de la Municipalidad para lograr una toma de decisiones más eficiente y efectiva. La mejora de la logística puede traducirse en una mejor planificación, coordinación y ejecución de las acciones, lo cual, a su vez, impacta positivamente en la calidad de las decisiones tomadas.

5.3 Contrastación de resultados Análisis inferencial

Se generó una prueba de normalidad para evaluar la distribución de datos y comprobar así la prueba estadística a aplicar en la resolución de hipótesis. Al ser la muestra igual a 50, se escogen los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Tabla 19*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Sistema SIGA	0.166	50	0.001	0.904	50	0.001
Presupuesto	0.161	50	0.002	0.902	50	0.001
Patrimonio	0.139	50	0.017	0.922	50	0.003
Logística	0.142	50	0.014	0.915	50	0.002
Toma de decisiones	0.182	50	0.000	0.930	50	0.005

Interpretación: Los resultados de las pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov, todos los estadísticos son significativos (p -valor < 0.05), lo que indica que las distribuciones de las variables se desvían significativamente de una distribución normal. Por lo que la prueba a aplicar es no paramétrica, siendo la más idónea el Rho de Spearman, la cual se rige bajo los siguientes parámetros:

Análisis de correlaciones Nivel de significancia Intervalo de confianza = 0.95 $\alpha = 0.05$
(Margen de error) **Criterio de decisión**

Si p – valor < 0.05 se acepta la H1 y se rechaza la Ho Si p – valor ≥ 0.05 se acepta la Ho y se rechaza la H1

Tabla 20*Escala de interpretación coeficiente Rho de Spearman*

Rango	Relación
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
0.10	Correlación positiva muy débil
0.25	Correlación positiva débil
0.50	Correlación positiva media
0.75	Correlación positiva considerable
0.90	Correlación positiva muy fuerte
1.00	Correlación positiva perfecta

Nota: Tomado de: Hernández, Fernández & Baptista (2014, pág.132)

5.3.1 Comprobación de hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre el sistema SIGA y la toma de decisiones en la municipalidad de Huancayo.

Ha: Existe relación significativa entre el sistema SIGA y la toma de decisiones en la municipalidad de Huancayo.

Tabla 21

Prueba de hipótesis general

		Sistema SIGA Toma dedecisiones	
Rho de Spearman	Sistema SIGA	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,861**
		N	0.000
			50
	Toma dedecisiones	Coefficiente decorrelación	,861**
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	0.000
			50

Interpretación: En relación a la correlación entre el Sistema SIGA y la toma de decisiones en la Municipalidad de Huancayo, los puntos más relevantes son:

- **Nivel de significancia:** El p-valor obtenido es de 0.000, que es menor que el nivel de significancia α (0.05), lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa.
- **Coefficiente de correlación:** El coeficiente de correlación es de 0.861, lo que indica una correlación positiva muy fuerte entre el Sistema SIGA y la toma de decisiones.
- **Aceptación de la hipótesis:** Dado que el p-valor es menor que α , se rechaza la hipótesis nula (H0) de que no existe relación significativa entre el Sistema SIGA y la toma de decisiones, y se acepta la hipótesis alternativa (H1) de que sí existe una relación significativa entre ambas variables.

Estos resultados indican que hay una correlación positiva muy fuerte y significativa entre el Sistema SIGA y la percepción de la toma de decisiones en la Municipalidad de Huancayo.

5.3.1.1 Comprobación de hipótesis específica 1.

H0¹: No existe relación significativa entre el presupuesto y la toma de decisiones en la municipalidad de Huancayo.

Ha¹: Existe relación significativa entre el presupuesto y la toma de decisiones en la municipalidad de Huancayo.

Tabla 22

Prueba de hipótesis específica 1

	Presupue sto	Toma de decisiones
Rho de Spearman	1.000	,824**
Presupue sto		
Coeficiente de correlación		
Sig. (bilateral)		0.000
N	50	50
Toma de decisiones		
Coeficiente de correlación	,824**	1.000
Sig. (bilateral)	0.000	
N	50	50

Interpretación: En relación a la correlación entre el Presupuesto y la Toma de Decisiones en la Municipalidad de Huancayo, los aspectos clave a considerar son:

- **Nivel de significancia:** El p-valor obtenido es de 0.000, lo que es menor que el nivel de significancia α (0.05), indicando que la correlación es estadísticamente significativa.

- **Coefficiente de correlación:** El coeficiente es de 0.824, lo que señala una correlación positiva muy fuerte entre el Presupuesto y la Toma de Decisiones.

- **Aceptación de la hipótesis:** Dado que el p-valor es menor que α , se rechaza la hipótesis nula (H01) de que no hay relación significativa entre el Presupuesto y la Toma de

Decisiones, y se acepta la hipótesis alternativa (H11) de que sí existe una relación significativa entre ambas variables.

En resumen, se concluye que, hay una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre la percepción del Presupuesto y la eficacia en la Toma de Decisiones en la Municipalidad de Huancayo.

5.3.1.2 Comprobación de hipótesis específica 2.

H0²: No existe relación significativa entre el patrimonio y la toma de decisiones en la municipalidad de Huancayo.

Ha²: Existe relación significativa entre el patrimonio y la toma de decisiones en la municipalidad de Huancayo.

Tabla 23

Prueba de hipótesis específica 2

			Patrimonio	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Patrimonio	Coefficiente de correlación	1.000	,851**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	50	50
	Toma de decisiones	Coefficiente de correlación	,851**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	50	50

Interpretación: En relación a la correlación entre el Patrimonio y la Toma de Decisiones en la Municipalidad de Huancayo, los puntos más destacados son:

- **Nivel de significancia:** El p-valor obtenido es de 0.000, menor que el nivel de significancia α (0.05), lo que indica una correlación estadísticamente significativa.

- **Coefficiente de correlación:** El coeficiente es de 0.851, señalando una correlación positiva muy fuerte entre el Patrimonio y la Toma de Decisiones.

- **Aceptación de la hipótesis:** Dado que el p-valor es menor que α , se rechaza la

hipótesis nula (H02) de que no hay relación significativa entre el Patrimonio y la Toma de Decisiones, y se acepta la hipótesis alternativa (H12) de que sí existe una relación significativa entre ambas variables.

En resumen, se concluye que hay una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre la percepción del Patrimonio y la eficacia en la Toma de Decisiones en la Municipalidad de Huancayo.

5.3.1.3 Comprobación de hipótesis específica 3.

H0³: No existe relación significativa entre la logística y la toma de decisiones en la municipalidad de Huancayo.

Ha³: Existe relación significativa entre la logística y la toma de decisiones en la municipalidad de Huancayo.

Tabla 24

Prueba de hipótesis específica 3

			Logística	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Logística	Coefficiente de correlación	1.000	,846**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	50	50
	Toma de decisiones	Coefficiente de correlación	,846**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	50	50

Interpretación: En relación a la correlación entre la Logística y la Toma de Decisiones en la Municipalidad de Huancayo, los puntos clave son:

- **Nivel de significancia:** El p-valor obtenido es de 0.000, menor que el nivel de significancia α (0.05), lo que indica una correlación estadísticamente significativa.

- **Coefficiente de correlación:** El coeficiente es de 0.846, señalando una correlación positiva muy fuerte entre la Logística y la Toma de Decisiones.

- **Aceptación de la hipótesis:** Dado que el p-valor es menor que α , se rechaza la hipótesis nula (H_0) de que no hay relación significativa entre la logística y la toma de Decisiones, y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) de que sí existe una relación significativa entre ambas variables.

En resumen, se concluye que hay una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre la percepción de la Logística y la eficacia en la Toma de Decisiones en la Municipalidad de Huancayo.

5.4 Discusión de resultados

El estudio presentó como objetivo general, determinar la relación entre el sistema SIGA y la toma de decisiones en la municipalidad Provincial de Huanca Sancos, 2024. Para dar respuesta al objetivo se conoció los resultados descriptivos, considerando que el sistema SIGA se ubica en un nivel bajo con un porcentaje de 48%, mientras que la toma de decisiones se conoció que el 44% aseguraron que necesita mejorar, es decir, también se sitúa en un nivel bajo, indicando que el sistema SIGA es mayormente crítico, con una minoría que lo considera en un nivel alto de eficacia y eficiencia. Por otro lado, de acuerdo al análisis inferencial por medio de la prueba de hipótesis se evidenció que el sistema SIGA tiene relación positiva, muy fuerte y significativa con la toma de decisiones según $Rho=0.861$ con sig. $0,000 < 0.05$.

Para contrastar los hallazgos se observó el estudio de Vega y Vega (2023), quienes concluyeron que las entidades que usan el sistema Siga permite monitorear eficientemente los datos de los contratos, realizando seguimientos que ayudan en el abastecimiento del sistema nacional, por ende, si no aplican este sistema se hace un poco confuso tomar decisiones óptimas que ayuden en la gestión; por tanto, se conoció que el sistema Siga influye de manera positiva y muy fuerte con la toma de decisiones. Además, se tomó la investigación de Espinoza (2022), quien finalizó mencionando que el sistema Siga se asocia moderadamente con la toma de decisiones, según coeficiente $r= 0.031$, acotando que este sistema favorece la gestión administrativa de las entidades gubernamentales contribuyendo a ordenar, automatizar

y simplificar toda información o datos recopilados. Asimismo, Jiménez (2021), mencionó en sus resultados que, el sistema Siga influye positivamente en la toma de decisiones; además, consideró que son pocos los trabajadores que tienen conocimientos en cómo usar el sistema, retrasando en muchas ocasiones los procesos, esta operación dificulta tomar buenas decisiones en las entidades.

Considerando la hipótesis específica 1, existe relación significativa entre el presupuesto y la toma de decisiones en la municipalidad Provincial de Huanca Sancos, considerando los resultados arrojados se mostró que la dimensión presupuesto se ubica en un nivel bajo, de acuerdo al 38% de los encuestados, por ende, necesita mejora en la toma de decisiones. Según los hallazgos inferenciales si existe asociación positiva muy fuerte entre la dimensión presupuesto y la toma de decisiones $Rho= 0.824$ y una sig. $0.000 < 0.05$.

Para corroborar los resultados expuestos se consideró el estudio de Benito (2020), quien finalizó acotando que, existe influencia directa entre la dimensión presupuesto y la toma de decisiones $r=0.933$, mostrando una confianza del 95%, mostrando que, se debe emplear todos los procesos correspondientes al momento de aplicar metodologías usando habilidades para obtener un buen presupuesto para los gastos públicos, entre otros. Por otro lado, se menciona a Chávez et al. (2019), en su investigación acotó que, para que haya decisiones financieras adecuadas se debe implementar el sistema Siga para que contribuya a obtener y sobre todo a mantener el presupuesto deseado, por tanto, concluyeron que sí influye la dimensión con la toma de decisiones.

Con respecto a la hipótesis específica 2, determinar la relación que existe entre el patrimonio y la toma de decisiones en la municipalidad Provincial de Huanca Sancos, 2024. Se conoció por medio de los resultados descriptivos que la dimensión patrimonio se centra en un nivel bajo, según el 48% considerando que necesita mejorar en la toma de decisiones, en cuanto los resultados inferenciales, constato que existe relación positiva muy fuerte entre la

dimensión y la variable $Rho=0.851$ y una sig. $0.000 < 0.05$.

Corroborando los resultados expuestos, se tomó el estudio de Paucar y Quisque (2019), quienes señalaron que hubo una relación significativa muy fuerte ($r= 89.90\%$) entre el patrimonio y la toma de decisiones, considerando que este módulo permite mantener un control sobre las propiedades estatales, por ende, su manejo debe ser riguroso cumpliendo con cada acuerdo y normas establecidas, permitiéndoles a las instituciones administrar de una manera eficiente, así podrán tomar decisiones que ayuden con el manejo de forma eficiente. Por otro lado, García et al. (2021), concluyeron que, en las entidades se debe realizar cada operación eficientemente, siguiendo cada parámetro acordado, de esta manera se podrá tomar las mejores decisiones para alcanzar los objetivos, disminuyendo cualquier inconveniente que pudiera poner en riesgo las actividades efectuadas.

Finalmente, la hipótesis específica 3, de acuerdo al análisis descriptivo se conoció que la logística se encuentra en un nivel bajo con un 52%, según los encuestados mencionaron que hay falencias al momento de dirigir la gestión logística, además, se mostró que si existe relación positiva muy fuerte entre la logística y la toma de decisión $Rho= 0.846$ y una sig.

$0.000 < 0.05$.

Se pudo constatar por medio de la investigación de Montalvo (2029), que la logística permite administrar y emitir datos acerca de bienes y los contratos que se realizan en las instituciones, registrando y aprobando los viáticos que se necesiten, las entidades deben efectuar un plan al momento de adquirir las contrataciones y las necesidades, por ende, se necesita dirigir eficazmente para mantener un resultado positivo, por tanto, se conoció que si existe influencia entre la logística y la toma de decisiones. Mientras que Quintero et al. (2019), en su estudio finalizó mostrando que la toma de decisiones es crucial en una entidad, manejar eficientemente las gestiones diarias, necesita de mucha agilidad y conocimiento, tratar correctamente la logística para que se entregue los bienes y servicios a la población es de mucha responsabilidad,

por tanto, la logística se asocia de manera positiva en la toma de decisiones. Considerando que, los empleados se deben adiestrar para que puedan usar el sistema Siga sin ninguna complicación.

Conclusiones

1. Se concluyó que, si existe relación significativa entre el sistema SIGA y la toma de decisiones, arrojando una correlación positiva muy fuerte según el estadígrafo Spearman de ($Rho=0.861$), mostrando una sig. 0.000 ($p < 0.05$), por ende, se necesita que el personal de las entidades pueda manejar adecuadamente el sistema Siga, ello ayudará a tomar decisiones correctas para una mejor gestión.
2. Se concluyó que, existe relación significativa entre el presupuesto y la toma de decisiones, evidenciando una asociación positiva muy fuerte según el estadístico Spearman ($Rho=0.824$), y una sig. 0.000 ($p < 0.05$), por tanto, para tomar decisiones optimas se necesita que las operaciones presupuestales se lleven a cabo correctamente.
3. Se concluyó que, el patrimonio se asocia positivamente y muy fuerte con la toma de decisiones, según ($Rho=0.851$) y una sig. 0.000 ($p < 0.05$), señalando que, tomar buenas decisiones ayuda a controlar eficiente la gestión patrimonial.
4. Se concluyó que existe relación positiva y muy fuerte entre la toma de decisiones ($Rho=0.846$) y una sig. 0.000 ($p < 0.05$), por tanto, la logística contribuye significativamente a tomar decisiones óptimas.

Recomendaciones

1. Se recomienda al personal encargado de la oficina de Abastecimiento implementar correctamente el Sistema SIGA, para que pueda dar un óptimo seguimiento a los procesos administrativos, de esta manera, se podrá adquirir datos ordenados y confiable al momento de tomar decisiones.
2. Se recomienda al gerente de la Oficina del Planeamiento y Presupuesto capacitar constantemente a los empleados sobre el manejo adecuado del SIGA, para que conozcan cómo administrar el presupuesto de manera efectiva, llevar a cabo análisis de información financiera, tomar decisiones basadas en datos y asegurar el cumplimiento de las normativas de transparencia y control.
3. Se recomienda a los empleados del área de almacén manejar adecuadamente el sistema SIGA respaldados en conformidad con las normativas y procedimientos administrativos actuales. Que puedan demostrar el conocimiento que tienen acerca del tema.
4. Se recomienda al personal encargado de las áreas de: abastecimiento, desarrollo económico, planeamiento y presupuesto, administración y finanzas y la Oficina de Almacén, implementar informes automáticos y auditorías periódicas que contribuyan a mantener la integridad del proceso administrativo y mejorar la eficiencia en la toma de decisiones.

Referencias

- Alva, C., Velásquez, V., Sequeiros, J., Pacheco, K. (2022). Toma de decisiones en la práctica clínica: Propuesta de un enfoque basado en evidencia “4E”. *Cuerpo med.HNAAA*, 15(1), 85-90. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rcmhnaaa/v15n1/2227-4731-rcmhnaaa-15-01-86.pdf>
- Alarcón, D. (2019). Aplicación para la toma de decisiones mediante el Proceso de Jerarquía Analítica. *Fides et Ratio*, 15(15), 87- 109. http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v15n15/v15n15_a07.pdf
- Ávila, H., Palumbo, G., De la Cruz, H. y Ogosi, J. (2022). Toma de decisiones estratégicas en la gestión pública para el desarrollo social. *Gerencia*, 27(7), 648- 662. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/38088/42078>
- Barzaga, O., Vélez, H., Nevárez, J. y Arroyo, M. (2019). Gestión de la información y toma de decisiones en organizaciones educativas. *Ciencias sociales* 25(2), 120-130. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7025997>.
- Barzaga, O., Vélez, H., Nevárez, J. y Arroyo, M. (2019). Gestión de la información y toma de decisiones en organizaciones educativas. *Ciencias sociales* 25(2), 120-130. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7025997>.
- Benito, S. (2020). *Sistema integrado de gestión administrativa y su influencia en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio institucional. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2148/1/T026_70765545_M.pdf
- Bhui,R., Lai, L. y Gersgman, S. (2021). Toma de decisiones basada en recursos. *Ciencias delcomportamiento*, 41(1), 15-21. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2352154621000371>
- Bravo, C., Valdivieso, P. y Arregui, R. (2018). Los sistemas de información en la toma de

- decisiones gerenciales en las empresas comerciales de Portoviejo. *ECA Sinergia* 9(2), 45-54. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6726423.pdf>.
- Cabale, E. y Rodríguez, G. (2020). Sistemas de gestión. Importancia de su integración y vínculo con el desarrollo. *Desarrollo social*, 8(1), 1-22. <http://scielo.sld.cu/pdf/reds/v8n1/2308-0132-reds-8-01-18.pdf>
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica*. (2° ed). Lima: Editorial San Marcos.
- Castro, R., Macias, E. y Salazar, J. (2019). Sistemas integrados de gestión: Evolución y Desarrollo en América Latina. *Publicando*, 15(2), 373-384. https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/download/1377/pdf_1011/5297
- Cepeda, Z. y Ruiz, J. (2016). Distorsiones cognitivas: diferencias entre abusadores sexuales, delincuentes violentos y un grupo control. *Revista Criminalidad*, 58 (2), 141-156. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5737195>
- Chávez, M., Jara, J. y Espinoza, J. (2019). *Influencia del siga como instrumento de gestión para la toma de decisiones financieras en las municipalidades provinciales de la región Huánuco*. [Tesis licenciatura, Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” – Huánuco] Repositorio Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” – Huánuco. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20500.13080/2812/TCO%200100%20Ch534.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chávez, M. y Vallejos, C. (2017). Gestión de la información financiera y su relación con la toma de decisiones gerenciales en las organizaciones de la Unión Peruana del Norte. Lima, 2017. *Muro de la investigación*, 1(2), 95-106. <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/article/download/770/740/>
- Contraloría General de Perú. (2023). *Cumplimiento de la implementación del sistema integrado*

de gestión administrativa del ministerio de economía y finanzas – SIGA MEF”.

https://apps8.contraloria.gob.pe/SPIC/srvDownload/ViewPDF?CRES_CODIGO=2023CSI132300003&TIPOARCHIVO=ADJUNTO

Espinoza, E. (2020). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa.

Segunda parte. *Conrado*, 15(69), 171-180. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n69/1990-8644-rc-15-69-171.pdf>

Espinoza, A. (2022). *El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y toma de decisiones en el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre - SERFOR 2021*. [Tesis de titulación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87762/Espinoza_AAN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Frances, F., Alaminos, A., Penalva, C. y Santacreu, O. (2016). *El proceso de medición de la realidad social: la investigación a través de encuestas*.

https://issuu.com/willycaroupla/docs/el_proceso_de_medicio_n_de_la_real

García, V., García, X. y Pérez, D. (2021). Sistemas contables una herramienta de gestión financiera para la toma de decisiones en las pymes del cantón Chimbo, provincia Bolívar año 2020. *Prosciences*, 5(38), 86-95.

[https://dspace.ueb.edu.ec/bitstream/123456789/6117/1/PCR-21-](https://dspace.ueb.edu.ec/bitstream/123456789/6117/1/PCR-21-009%20GARCIA%20VERONICA%2c%20Sistemas%20contables%20un%20herramienta.pdf)

[009%20GARCIA%20VERONICA%2c%20Sistemas%20contables%20un%20herramienta.pdf](https://dspace.ueb.edu.ec/bitstream/123456789/6117/1/PCR-21-009%20GARCIA%20VERONICA%2c%20Sistemas%20contables%20un%20herramienta.pdf)

Gómez, C., Aristizabal, C. y Fuentes, D. (2017). Importancia de la información financiera para el ejercicio de la gerencia. *Desarrollo gerencial* 9(2), 88-101.

<http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/desarrollogerencial/article/view/2977/3476>.

González, J., Ortiz, J. y Zarate, H. (2019). Sistema de Toma de Decisiones y Negociación para

Nodos Potenciales de un Sistema de Cómputo Ad Hoc. *Ing. Y competitividad*, 21(2), 1-

15.http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-30332019000200009

Hernández- Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las utas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill.

https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. ed.). México: Mc Graw Hill Education

Huacchillo, L., Ramos, E. y Pulache, J. (2020). La gestión financiera y su incidencia en la toma de decisiones financieras. *Universidad y Sociedad*, 12(2), 356-362. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n2/2218-3620-rus-12-02-356.pdf>

Jiménez, Z. (2021). *El sistema integrado de gestión administrativa (siga) como herramienta para la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Hualgayoc, en el año 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte] Repositorio institucional, Universidad Privada del Norte.

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/29277/Jimenez%20Vasquez%20c%20Zulma%20Yanet.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Kaya, I. y Colakn, M. (2019). Una revisión exhaustiva de las metodologías difusas de toma de decisiones multicriterio para la formulación de políticas energéticas. *Estrategia energética*, 24(1), 207-228.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2211467X19300252>

López, D., Guamán, M. y Castro, J. (2020). La toma de decisiones y la eficacia organizativa en las PyMEs comerciales de la ciudad de Ambato (Ecuador). *Espacios* 41(22), 396-409. <http://www.revistaespacios.com/a20v41n22/a20v41n22p27.pdf>.

Manrique, H. y Castro, A. (2019). Toma de decisiones: intuición y deliberación en la experiencia

de los decisores. *Innovar*, 29(73), 149-164.

<http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v29n73/0121-5051-inno-29-73-149.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Manual de Usuario Módulo de Presupuesto por Resultados*.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulos_ppr/MU_modulo_programacion_ppr.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Manual de Usuario Módulo de Logística*.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_logistica/Manual_usuario/MU_modulo_logistica_tablas.pdf

Ministerio de Economía y finanzas. (2020). *Sistema Integrado de Gestión Administrativa del Ministerio de Economía y Finanzas SIGA–MEF*.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_administrador/MU_modulo_administrador.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Manual de Usuario Módulo de Patrimonio*.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_patrimonio/MU_modulo_patrimonio_siga.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Sistema Integrado de Gestión Administrativa del Ministerio de Economía y Finanzas (SIGA MEF)*.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5428872/4851203-presentacion-yauyos-1-sistema-integrado-de-gestion-administrativa-del-mef.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2024). *Sistema Integrado de Gestión Administrativa del Ministerio de Economía y Finanzas (SIGA MEF)*.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5428872/4851203-presentacion-yauyos-1-sistema-integrado-de-gestion-administrativa-del-mef.pdf>

Montalvo, K. (2019). Efectividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en

- el control interno de la gestión pública. *Lidera*, 2(2), 57-60.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/view/23650>
- Paucar, G. y Quispe, M. (2019). *Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) y toma de decisiones en la dirección regional de transportes y comunicaciones – Huancavelica*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional de Huancavelica] Repositorio institucional
<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstreams/57f6fca5-01b5-4722-abda-241187393364/download>
- Pérez, F. (2020). *Sistemas integrados de gestión: panorama en Latinoamérica*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional.
https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/15294/Perez_Gutierrez_Freddy_Alberto.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quintero, L., Rodríguez, C. y Monroy, M. (2021). Modelos de sistemas integrados de gestión para pequeñas, medianas y grandes empresas. *Sistema de gestión*, 13(2), 1-15.
<https://www.redalyc.org/journal/5604/560468688011/html/>
- Quintero, W., Navarro, G. y Arévalo, J. (2019). Herramientas de contabilidad gerencial en la toma de decisiones: Un análisis en el sector comercial. *Espacios*, 40(10), 1-12.
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n10/a19v40n10p27.pdf>
- Rodríguez, Y. y Pinto, M. (2019). Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información. *Transformación*, 30(1), 1-15.
<https://www.scielo.br/j/tinf/a/LHnv8vL7bN5GFcsmr98qqM/>
- Sánchez, C. y Rodríguez, L. (2019). Toma de decisiones en empresas pequeñas que combinan varias actividades económicas. Construcción de un tablero de control. *Universidad & Empresa*, 21(37), 228-262. <http://www.scielo.org.co/pdf/unem/v21n37/2145-4558-unem-21-37-228.pdf>
- Sánchez, P., Hurtado, A., Valverde, O. y Mucha, H. (2023). Toma de decisiones

organizacionales en el contexto de la pandemia. *Horizontes*, 7(27), 229 – 238.

<http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v7n27/a16-229-238.pdf>

Sánchez, V. y Saltos, J. (2020). El proceso de toma de decisiones estratégicas y la eficacia organizativa en las empresas textiles del Cantón Pelileo. *Polo del conocimiento*, 5(1), 780-797. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/32919>

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (5ta. Ed.). Perú: Editorial San Marcos.

Vega, R. y Vega J. (2023). El Siga como Herramienta de Gestión para la Toma de Decisiones en los Gobiernos Distritales. *Ciencia Latina Internacional*, 7(1), 3012- 3032. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/8899/13254>

Zumba, M., Jacone, J. y Bermúdez, C. (2023). Modelo de gestión financiera y toma de decisiones en las medianas empresas, análisis de estudios previos. *Cuaderno de economía y administración*, 10(1), 21-32. <http://www.revistas.espol.edu.ec/index.php/compendium/article/view/1176/991>

Apéndices

Matriz de consistencia

Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) y la toma de decisiones en la municipalidad de Huancayo					
Problema general	Objetivo general	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Metodología
¿Qué relación existe entre el sistema SIGA y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Huanca Sancos, Ayacucho- 2024?	Determinar la relación entre el sistema SIGA y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Huanca Sancos, Ayacucho- 2024.	Existe relación significativa entre el sistema SIGA y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Huanca Sancos, Ayacucho- 2024.	Sistema SIGA	Presupuesto	1. Enfoque: Cuantitativo 2. Tipo: aplicada 3. Nivel: Correlacional 4. Diseño: No experimental 5. Población: Trabajadore
				Patrimonio	
Logística					
Decisiones de financiamiento					
Específicos	Específicos	Específicos			

<p>¿Qué relación existe entre el presupuesto y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Huancasancos, Ayacucho- 2024?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el presupuesto y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Huancasancos, Ayacucho- 2024.</p>	<p>Existe relación significativa entre el presupuesto y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Huancasancos, Ayacucho- 2024.</p>
<p>¿Qué relación existe entre el patrimonio y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Huancasancos, Ayacucho- 2024?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el patrimonio y la toma de decisiones</p>	<p>Existe relación significativa entre el patrimonio y la toma de decisiones</p>

Toma de decisiones

<p>Decisiones de inversión</p>

s de la municipalidad
6. Muestreo:
7. Técnica:
 Encuesta
8. Instrumento
 :
 Cuestionario

<p>¿Qué relación existe entre la logística y la toma de decisión en la municipalidad provincial de Huancasancos, Ayacucho- 2024?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la logística y la toma de decisión en la municipalidad provincial de Huancasancos, Ayacucho - 2024.</p>	<p>Existe relación significativa entre la logística y la toma de decisiones en la</p>			
--	--	---	--	--	--

Cuestionario Sistema integrado de gestión (SIGA)

El presente cuestionario tiene como función recoger la percepción del trabajador con respecto al Sistema integrado de gestión (SIGA) en el área donde trabajas. Es por ello que tienes la responsabilidad de responder lo más sinceramente posible para cada una de las preguntas.

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

N	Ítems					
Presupuesto						
1	El SIGA permite registrar las necesidades de bienes en función de los programas presupuestales.					
2	El SIGA permite estimar el presupuesto real empleado para brindar los insumos necesarios a los beneficiarios.					
Patrimonio						
3	El módulo patrimonio del SIGA permite registrar el inventario inicial, físico y los movimientos de los bienes patrimoniales.					
4	El módulo patrimonio del SIGA permite controlar las asignaciones, mantenimientos y salidas de los bienes muebles.					
5	El módulo patrimonio del SIGA permite gestionar y controlar la existencia de los bienes patrimoniales.					
6	El SIGA permite emitir reportes contables del patrimonio.					
Logística						
7	El módulo de logística del SIGA permite al área usuaria registrar adecuadamente sus requerimientos de bienes y servicios.					
8	El módulo de logística permite la programación eficiente del Cuadro Multianual de Necesidades para un periodo mínimo de 3 años.					
9	El módulo de logística permite registrar adecuadamente los pedidos, gastos generales y compras por encargo.					
10	El SIGA permite generar transparencia en el proceso de selección y contratación de proveedores.					
11	Se genera de forma más rápida la certificación presupuestal por medio de la interface SIGA-SIAF.					
12	El módulo logístico del SIGA permite agilizar y optimizar el proceso de generación de órdenes de compra y de servicios.					
13	El SIGA permite mantener en orden los registros de todos los movimientos generados en almacén.					
14	El SIGA permite el control eficiente de los inventarios.					
15	El SIGA permite la distribución rápida y eficiente de los bienes, a través de la generación automática de PECOSAS					

Cuestionario toma de decisiones

El presente cuestionario tiene como función recoger la percepción del trabajador con respecto a la toma de decisiones gerenciales en el área donde trabajas. Es por ello que tienes la responsabilidad de responder lo más sinceramente posible para cada una de las preguntas.

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

N°	Items					
	Decisiones de financiamiento					
1	Los planes financieros favorecen las decisiones gerenciales					
2	Emplean estrategias para una mejor situación financiera					
3	Aplican proyección a los costos financieros					
4	El personal está satisfecho con los ingresos y egresos mensuales					
5	Las estrategias ayudan a cumplir los objetivos de inversión					
6	Hay control en el registro de información de costos.					
7	Aplican plan de contingencia en entorno financiero					
8	Realizan planeamiento de las tareas diarias					
9	Los planes financieros ayudan a alcanzar los objetivos					
	Decisiones de inversión					
10	Los objetivos para mejorar la situación de la empresa se cumplen					
11	La supervisión es clave para llevar una adecuada gestión					
12	Están pendiente de su rendimiento laboral.					
13	La información bien estructurada ayuda en objetivos					
14	La información ayuda a un buen control operacional					
15	Aplican proceso de marginación para la información relevante					
16	aplican plan de acción para los problemas rutinarios					
17	Usted implementa decisiones de rutina					
18	Controlan el tiempo para la toma de decisión					

Carta de autorización



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
HUANCA SANCOS

OFICINA DE
RECURSOS
HUMANOS

*Año del Bicentenario de la consolidación de
nuestra independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas
"Junín y Ayacucho"*

Huanca Sancos, 12 de agosto del 2024

CARTA N° 034-2024-MPH-RR.HH.JEYP

SEÑOR(A) (SRTA) : YESICA LLAJARUNA CUBA

PRESENTE:

ASUNTO : ACEPTACIÓN DE AUTORIZACIÓN DE REALIZACIÓN DE TESIS

Por intermedio de la presente es grato dirigirme a nombre de la Municipalidad Provincial de Huanca Sancos, a través de la Oficina de Recursos Humanos, se autoriza a Srta. YESICA LLAJARUNA CUBA, Bach. en la Carrera de Contabilidad de la UNIVERSIDAD CONTINENTAL, a realizar su trabajo de tesis titulado **"SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA (SIGA) Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCA SANCOS, AYACUCHO"**, dentro de las instalaciones y con la colaboración de esta entidad.

La presente autorización le permite acceder a: Documentos, sistemas administrativos, entrevistas con el personal, visitas a determinadas áreas, entre otros, siempre en cumplimiento de las normativas y protocolos internos de la entidad. Así mismo, se solicita que la información recabada, sea utilizada exclusivamente con fines académicos y que cualquier publicación posterior sea coordinada con esta institución.

Además, se solicita a la tesisista que, los resultados obtenidos se repliquen en la entidad con la finalidad de encaminar su utilización del sistema en la entidad.

Sin otro particular, extendemos nuestro apoyo en el desarrollo de su investigación.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
HUANCA SANCOS

Lic. Jennifer Iván Paredes
del Trabajo y Recursos Humanos

C. c.

Archivo 2024

CORREO: cserroiva2012@gmail.com Cel:99948256

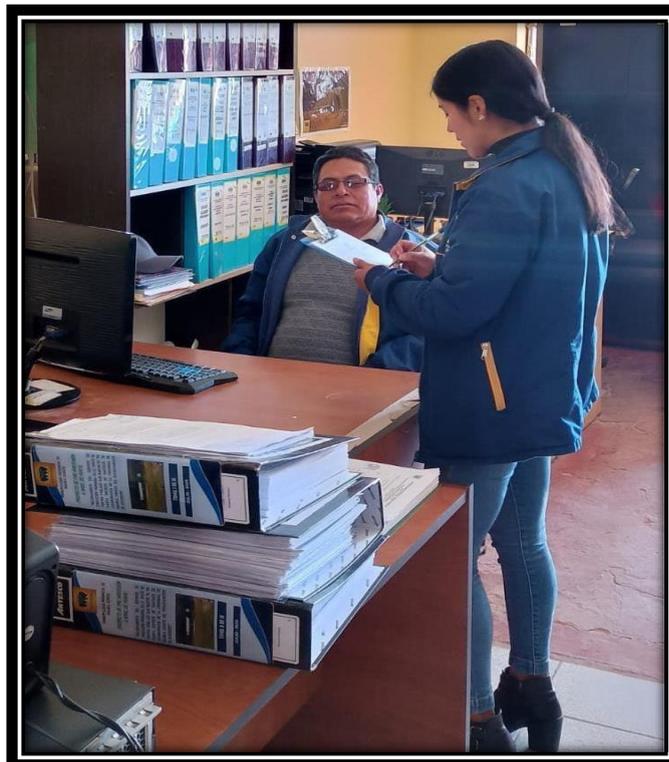
Base de datos

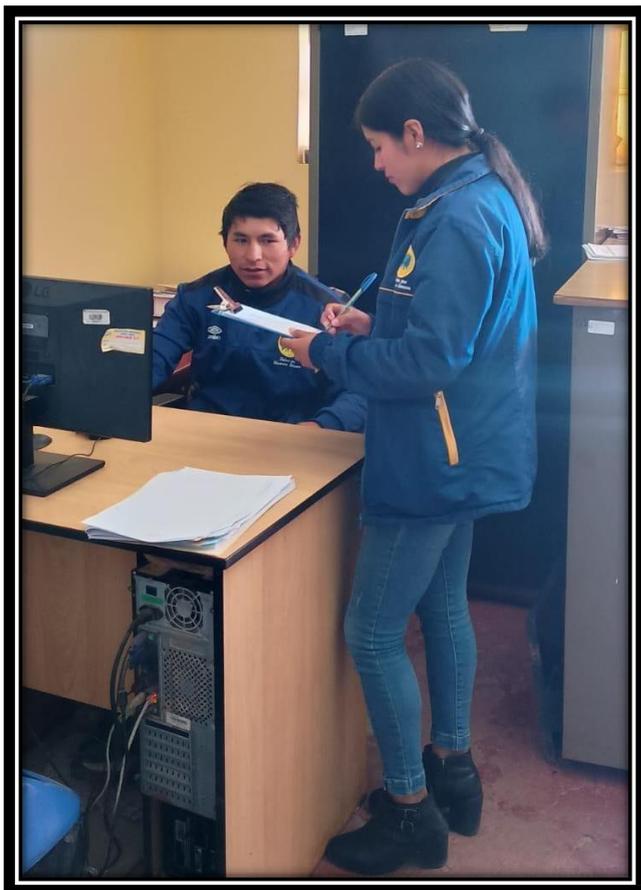
Encuestados	Sexo	Variable 1: Sistema SIGA															Total Variable 1	1	2	3		
		Presupuesto		Patrimonio					Logística													
		a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7	a8	a9	a10	a11	a12	a13	a14	a15						
	asculi no																	4				
	asculi no																		6			
	emeni no																		1			
	asculi no																		4			
	emeni no																		0			
	asculi no																		9			
	asculi no																		8			
	asculi no																		7			
	emeni no																		7			
0	emeni no																		4			
1	emeni no																		6			
2	asculi no																		3			
3	emeni no																		8			
4	emeni no																		1			
5	asculi no																		7			
6	emeni no																		2			
7	emeni no																		4			
8	emeni no																		7			
9	asculi no																		1			
0	asculi no																		2			
1	asculi no																		2			
2	asculi no																		8			
3	emeni no																		3			
4	asculi no																		7			
5	emeni no																		5			
6	asculi no																		9			
7	emeni no																		3			
8	asculi no																		8			
9	emeni no																		3			
0	asculi no																		0			
1	emeni no																		5			
2	asculi no																		0			
3	emeni no																		3			
4	asculi no																		7			
5	emeni no																		6			

6	asculi no																	9			
7	asculi no																	0			
8	emeni no																3				
9	asculi no																4				
0	asculi no																6				
1	emeni no																5				
2	asculi no																5				
3	emeni no																0				
4	emeni no																8				
5	emeni no																9				
6	emeni no																2				
7	asculi no																5				
8	asculi no																4				
9	emeni no																7				
0	emeni no																5				

Encuesta	Categoría	Variable 2: Toma de decisiones																		Nota 1 Variable 2	4	5	
		Decisiones de financiamiento									Decisiones de inversión												
		D 1	D 2	D 3	D 4	D 5	D 6	D 7	D 8	D 9	D 10	D 11	D 12	D 13	D 14	D 15	D 16	D 17	D 18				
	ascul ino																			9			
	ascul ino																			2	5		
	emeni no																				3		
	ascul ino																				1		
	emeni no																				1		
	ascul ino																				1		
	ascul ino																				6		
	ascul ino																				1		
	emeni no																				3		
0	emeni no																				1		
1	emeni no																				1		
2	ascul ino																				3		
3	emeni no																				5		
4	emeni no																				0		
5	ascul ino																				6		
6	emeni no																				2		
7	emeni no																				2		
8	emeni no																				5		
9	ascul ino																				6		
0	ascul ino																				8		
1	ascul ino																				0		
2	ascul ino																				9		
3	emeni no																				5		
4	ascul ino																				8		
5	emeni no																				4		
6	ascul ino																				3		
7	emeni no																				1		
8	ascul ino																				1		
9	emeni no																				8		
0	ascul ino																				8		
1	emeni no																				8		
2	ascul ino																				9		
3	emeni no																				4		
4	ascul ino																				3		
5	emeni no																				2		

Evidencias fotográficas, aplicación del instrumento de recopilación de datos







Ficha de validación de instrumento



Ficha de validación de expertos

Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: *JUAN JOSE MENDOZA CASTILLO*

Centro laboral: *TREMACH SAC*

Título profesional: *ADMINISTRADOR DE EMPRESAS*

Grado: *MAESTRO EN CIENCIAS EMPRESARIALES*

Mención: *GESTIÓN FINANCIERA*

Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tiene que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto. Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspo(x) una de las categorías contempladas en el cuadro.

1: Muy bajo 2: Bajo 3: Medio 4: Bien 5: Muy bien

Juicio de experto

INDICADORES	Categoría				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general)				X	
2. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general)				X	
3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general)					X
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión)					X
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables (coherencia)				X	
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido (validez)					X
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia)					X
8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas (control de sesgo)			X		
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular (orden)				X	
10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad (extensión)					X
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado (inocuidad)					X
12. Calidad en la redacción de los ítems (visión general)				X	
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)				X	
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)				X	
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					X
Puntaje parcial			3	28	25

Puntaje total	66
---------------	----

NIVEL VALIDEZ 88%

Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta ✓
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está Observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación

Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez.

Conclusión general y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado)

EL INSTRUMENTO ES ACEPTABLE PARA SU APLICACIÓN.

Yonys José Martínez
Firma del experto

DNI: 43608561

Ficha de validez de expertos
Identificación del Experto

 Nombre y Apellidos: *JOHN VARGAS MIGUEL*

 Centro laboral: *Municipalidad Provincial de Huanca Sancos*

 Título profesional: *Contador Público Colegiado*

 Grado: *Contador Público*

 Mención: *Contabilidad y Finanzas.*
Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tiene que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto. Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Muy bajo 2: Bajo 3: Medio 4: Bien 5: Muy bien

Juicio de experto

INDICADORES	Categoría				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general)				X	
2. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general)				X	
3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general)				X	
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión)					X
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)					X
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido(validez)				X	
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia)				X	
8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas (control de sesgo)			X		
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(ordén)			X		
10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)					X
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)					X
12. Calidad en la redacción de los ítems (visión general)				X	
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)				X	
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)				X	
15. Estructura teórica básica del instrumento (organización)					X
Puntaje parcial			6	32	25

Puntaje total	63
---------------	----

Nivel de Validez 84%

Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta ✓
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está Observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación

Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez

Conclusión general y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado)

El instrumento es aceptado para su aplicación.



C.M. GON VARGAS MORA
MÉT. 01742037
Firma del experto

Ficha de validad de expertos
Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: *Mirya Apasio Romero*
 Centro laboral: *Contraloría General de la República*
 Título profesional: *Contadora Pública*
 Grado: *Contadora Pública*
 Mención: *Ciencias Contables*

Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tiene que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto. Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Muy bajo 2: Bajo 3: Medio 4: Bien 5: Muy bien

Juicio de experto

INDICADORES	Categoría				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general)				X	
2. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general)				X	
3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general)					X
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión)					X
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)					X
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido(validez)				X	
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia)					X
8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas (control de sesgo)			X		
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)				X	
10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)					X
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)				X	
12. Calidad en la redacción de los ítems (visión general)				X	
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)					X
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)					X
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					X
Puntaje parcial			3	24	40

Porcentaje total	67
------------------	----

Nivel de Validez 89%

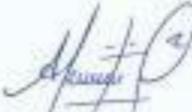
Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está Observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación

Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez

Conclusión general y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado)

El instrumento es aceptable para su aplicación.


 Firma del experto
 70050176
 CPC. 1142