

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Estilos de crianza y conductas disruptivas en  
estudiantes de una institución educativa pública de  
nivel secundario en la ciudad de San Ramón -Junín - Perú**

Nikol Zamanta Daga Salgado  
Aaron Marcelo Daniel Diaz Palomino  
Mishell Mariana Ramos Figueroa

Para optar el Título Profesional de  
Licenciado en Psicología

Huancayo, 2025

Repositorio Institucional Continental  
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

**INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE  
INVESTIGACIÓN**

**A** : Decana de la Facultad de Humanidades  
**DE** : Gissela Magaly Vilchez Choquehuayta  
Asesor de trabajo de investigación  
**ASUNTO** : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación  
**FECHA** : 6 de Mayo de 2025

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

**Título:**

ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE NIVEL SECUNDARIO EN LA CIUDAD DE SAN RAMÓN – JUNÍN -PERÚ

**Autor:**

Nikol Zamanta Daga Salgado – EAP. Psicología  
Aaron Marcelo Daniel Diaz Palomino – EAP. Psicología  
Mishell Mariana Ramos Figueroa – EAP. Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 17 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI  NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores  
Nº de palabras excluidas (**en caso de elegir "SI"**): 40 SI  NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI  NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,



\_\_\_\_\_  
Gissela Magaly Vilchez Choquehuayta

### **DEDICATORIA**

El presente trabajo se lo dedicamos primero a Dios, por iluminar nuestro camino y guiarnos a lo largo de este recorrido. También, a nuestros padres, por su amor incondicional y apoyo constante, que han sido pilares fundamentales en nuestra vida y en este logro académico.

Con profunda gratitud.

## **AGRADECIMIENTO**

Deseo expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que han contribuido a la realización de esta investigación, por su paciencia, orientación y apoyo constante, que han sido fundamentales para su culminación.

A mis compañeros y colegas, gracias por su colaboración y por compartir este camino académico. Su compañerismo y consejos no solo han enriquecido este proceso, sino también han dejado una huella positiva en nuestra trayectoria profesional y personal.

## RESUMEN

El presente estudio se ejecutó con el objetivo de identificar la relación de los estilos de crianza y las conductas disruptivas presentadas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú. Se empleó una metodología bajo un enfoque cuantitativo, con el tipo de investigación básica, nivel correlacional y diseño correlacional. La población fue la totalidad de estudiantes adolescentes (120 personas); por ello, la muestra fue censal. Para recolectar datos se utilizó la Escala de Conductas Disruptivas (CDIS) y la Escala de Estilos de Crianza Steinberg. Se concluyó la inexistencia de relación entre la variable estilos de crianza de manera global y la variable conductas disruptivas luego de obtener valores:  $\chi^2 = 10.154$ ;  $p = .058$ . Analizando cada estilo de crianza se encontró que no hay relación entre la variable conductas disruptivas y los tipos de estilos de crianza: autoritario por obtener valores:  $\chi^2 = .891$ ;  $p = .463$ , autoritativo  $\chi^2 = .611$ ;  $p = .479$ , permisivo  $\chi^2 = .445$ ;  $p = .620$  y negligente  $\chi^2 = .396$ ;  $p = .693$ , pero sí hubo una significativa relación entre el tipo de crianza mixto y la variable de estudio conductas disruptivas por obtener los valores  $\chi^2 = 9.004$ ;  $p = .01$ . En ese sentido, se logró concluir que los estilos de crianza como constructo global no tienen un impacto significativo en las conductas disruptivas, a razón de que hay estudiantes viven con padre y madre, algunos con un solo progenitor y otros en una familia extensa, lo que hace que pueda generar conductas desafiantes hacia la autoridad. Por ello, analizando cada estilo de crianza en particular se concluyó que un estilo de crianza mixto tiene mayor probabilidad de presentar acciones que interrumpen las clases en el colegio, dado que las relaciones tensas entre los padres de familia o algún integrante del grupo familiar pueda ser uno de los factores de riesgo para que los adolescentes presenten conductas violentas a largo plazo.

**Palabras clave:** estilos de crianza, conductas disruptivas, autoritativo, autoritario, mixto, negligente, permisivo.

## ABSTRACT

This research was carried out with the objective of identifying the relationship among parenting styles and disruptive behaviors presented in adolescents at a public school in the city of San Ramón, Junín, Peru. A quantitative methodology was used, with a basic approach, correlational level, and correlational design. The population consisted of all adolescent students (120 people); therefore, the sample was census-based. For data collection, the Disruptive Behavior Scale (CDIS) and the Steinberg Parenting Styles Scale were used. Analyzing each parenting style, it was found that there is no relationship among the variable disruptive behaviors and the types of parenting styles: authoritarian by obtaining values:  $\chi^2 = .891$ ;  $p = .463$ , authoritative  $\chi^2 = .611$ ;  $p = .479$ , permissive  $\chi^2 = .445$ ;  $p = .620$  and negligent  $\chi^2 = .396$ ;  $p = .693$ , but there was a significant relationship between the mixed type of parenting and the study variable disruptive behaviors by obtaining the values  $\chi^2 = 9.004$ ;  $p = .01$ . In this form, it was concluded that parenting styles as a global construct do not have a significant impact on disruptive behaviors, because some students live with both parents, some with only one parent and others in an extended family, which can generate challenging behaviors towards authority. Therefore, analyzing each parenting style in particular, it was concluded that a mixed parenting style is more likely to present actions that disrupt classes at school, given that tense relationships between parents or some member of the family group can be one of the risk factors for adolescents to present violent behavior in the long term.

**Keywords:** parenting styles, disruptive behaviors, authoritative, authoritarian, mixed, negligent, and permissive.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	viii
ÍNDICE .....	ix
ÍNDICE DE TABLAS .....	xiii
INTRODUCCIÓN .....	xiv
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	1
1.1. Planteamiento del Problema.....	1
1.2. Formulación de las Preguntas de Investigación .....	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos .....	4
1.3. Objetivos de la Investigación .....	5
1.3.1. Objetivo general .....	5
1.3.2. Objetivos específicos .....	5
1.4. Justificación e Importancia .....	6
1.4.1. Justificación teórica.....	6
1.4.2. Justificación metodológica.....	7
1.4.3. Justificación práctica.....	7

CAPÍTULO II .....	9
MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. Antecedentes del Problema.....	9
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	9
2.1.2. Antecedentes nacionales .....	9
2.1.3. Antecedentes regionales.....	16
2.2. Bases Teóricas.....	19
2.2.1. Estilos de crianza .....	19
2.2.2. Conductas disruptivas .....	25
2.2.3. Relación entre estilo de crianza y conducta disruptiva .....	29
2.3. Definición de Términos Básicos .....	30
CAPÍTULO III.....	33
HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	33
3.1. Hipótesis.....	33
3.1.1. Hipótesis general.....	33
3.1.2. Hipótesis específicas .....	33
3.2 Operacionalización de las Variables .....	34
3.2.1 Estilo de crianza .....	34
3.2.2. Conducta disruptiva .....	35
CAPÍTULO IV.....	36
METODOLOGÍA .....	36

4.1. Método de Estudio .....	36
4.2. Enfoque de Estudio .....	36
4.3. Tipo de Investigación.....	36
4.4. Nivel de Investigación .....	36
4.5. Diseño de investigación .....	36
4.6. Población y Muestra.....	37
4.6.1. Población.....	37
4.6.2. Muestra.....	37
4.7. Instrumentos .....	38
4.7.1. Instrumento para medir las conductas disruptivas .....	38
4.7.2. Instrumento para medir los estilos de crianza .....	41
4.8. Procedimiento de Recolección de Datos.....	43
4.9. Técnica de Análisis de Datos .....	44
4.10. Aspectos Éticos .....	45
CAPÍTULO V .....	46
RESULTADOS.....	46
5.1. Análisis Descriptivo .....	46
5.2. Análisis Inferenciales .....	47
5.2.1. Prueba de hipótesis general.....	47
5.2.2. Prueba de hipótesis específica 1.....	48
5.2.3. Prueba de hipótesis específica 2.....	48

5.2.4. Prueba de hipótesis específica 3.....	49
5.2.5. Prueba de hipótesis específica 4.....	50
5.2.6. Prueba de hipótesis específica 5.....	50
DISCUSIÓN .....	52
CONCLUSIONES .....	59
RECOMENDACIONES .....	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	63
ANEXOS .....	70

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1. Operacionalización de los estilos de crianza .....	34
Tabla 2. Operacionalización de las conductas disruptivas.....	35
Tabla 3. Confiabilidad de las conductas disruptivas.....	40
Tabla 4. Confiabilidad de los estilos de crianza.....	42
Tabla 5. Nivel de conductas disruptivas por cada estilo de crianza.....	46
Tabla 6. Relación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas .....	47

## INTRODUCCIÓN

La tesis que se presenta aborda la relación de los estilos de crianza y las conductas disruptivas en adolescentes en la población de una institución de la ciudad de San Ramón. La primera variable hace referencia a las conductas y actitudes de los progenitores hacia sus descendientes (Jaraba et al., 2021), por otro lado, la segunda variable se refiere a acciones intencionales por parte de los estudiantes que tienen como objetivo interrumpir las actividades del maestro o al menos obstaculizar el comienzo o el progreso de la lección (Buitrago y Herrera, 2014).

El estudio se desarrolla en función de la problemática observada en la institución educativa, en el cual se evidenció que un grupo de estudiantes presentaba conductas que alteraban el orden dentro de las clases y que algunos padres de familia no estaban involucrados en la educación de los estudiantes. Esta situación genera problemas tanto en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, en ese sentido el estudio aborda este problema.

A nivel mundial, el 20 % de la totalidad de adolescentes presentan trastornos mentales y de conducta (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2022). Las conductas disruptivas dentro de la escuela es un problema mundial, uno de cada tres estudiantes (32 %) han sido intimidados por compañeros de clases, los cuales se centran en adolescentes de 13 a 17 años (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2023).

A nivel local, es resaltante la prevalencia de crianza autoritaria en lugares rurales de Perú, en cuanto a la zona urbana se presenta una mayor prevalencia del estilo autoritativo (Santos y Sánchez, 2020).

A nivel local, Junín tiene registrado un total de 3745 casos en el año 2024 ubicándose en el cuarto lugar entre los departamentos con alta tasa de reportes de problemas de conducta (SISEVE, 2024).

Así mismo considerando los antecedentes sobre este problema se tiene que Cochachin y Peña (2021), Flores (2020), Lázaro (2021), Marquez (2022) y Retes (2021) reportaron que los estilos de crianza poseen asociación con presentar conductas disruptivas en alumnos de la ciudad de Lima. Así mismo, Díaz (2020) y La Serna (2020) hallaron el mismo resultado general en estudiantes de Chiclayo, y Tarrillo (2019) en estudiantes de Amazonas. Estos autores encontraron que la manera de educar por parte de los progenitores a los hijos repercute en las conductas que manifiestan dentro de una institución educativa.

Por otro lado, Luján (2019) halló que las conductas disruptivas pueden manifestarse independiente de la funcionalidad familiar, esto significa que existen más factores asociados y que la crianza no es un factor determinante. Del mismo modo, dado que en la ciudad de San Ramón no se cuenta con antecedentes relacionados con este estudio, se establece un precedente que facilita el desarrollo de la presente tesis.

La tesis cuenta con los capítulos mencionados a continuación: el primer capítulo expone el planteamiento del estudio, las preguntas de estudio, los objetivos de la tesis, la justificación y la limitación. En el segundo capítulo se presentan los antecedentes encontrados más importantes encontradas tanto a nivel de contexto internacional, nacional como a nivel local, así mismo, las bases teóricas de la variable de estudio estilos de crianza y la otra variable de estudio conductas disruptivas, y la definición de términos básicos.

En el tercer capítulo se presenta la hipótesis general y específica del estudio, las cuales sugieren que la elación entre la variable de estudio conductas disruptivas y los

estilos de crianza autoritario, autoritativo, negligente, permisivo y mixto es significativa. Además, se presenta la operacionalización de las variables elegidas de estudio.

En el capítulo cuatro se muestra la metodología optada para desarrollar la presente investigación, el tipo de estudio, el diseño y también el nivel del estudio. Asimismo se muestra la población elegida para el estudio, la muestra, la técnica de obtención de datos y los instrumentos en la que se detalla la validez y confiabilidad. Así mismo, se cuenta con un apartado de consideraciones éticas y descripción de todo el proceso de analizar los datos obtenidos.

El capítulo cinco se titula resultados en el cual se muestra el análisis descriptivo e inferencial de la tesis, la discusión del hallazgo general y específico considerando el marco teórico y los antecedentes mencionados en el segundo capítulo, así mismo, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y finalmente los anexos de la investigación.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Planteamiento del Problema

Para abordar el tema en nuestro estudio, es necesario citar a Cabrera (2018), quien definió el claro concepto de estilo parental como la manera en que los progenitores actúan ante una amplia gama de emociones y comportamientos, lo cual influye en su estado emocional de los infantes. Dentro del ambiente de una familia saludable, los padres desempeñan un papel fundamental al convertirse en los principales impulsores del desarrollo y en los primeros en adoptar enfoques de crianza para generar impacto positivo en el comportamiento de sus hijos. Son los progenitores quienes, a través de sus actitudes, valores y creencias, aplican estrategias de orientación y formación para sus descendientes (Izzedin-Bouquet y Pachajoa-Londoño, 2009).

Respecto a la conducta disruptiva, Jiménez (2017) consideró que es un término relacionado con la disciplina y la convivencia escolar, y puede definirse como cualquier conducta de los estudiantes durante la clase que tiene como objetivo alterar el proceso didáctico y aprendizaje. En ese sentido, las conductas disruptivas son una forma de violencia que altera la armonía y la convivencia escolar.

A nivel mundial, cuatro de cada diez adolescentes de todo el mundo presentan trastornos mentales y de conducta (UNICEF, 2024). Las conductas disruptivas dentro de la escuela es un problema mundial, uno de cada tres estudiantes (32 %) han sido intimidados por compañeros de clases, los cuales se centran en personas adolescentes de 13 a 17 años (UNESCO, 2023).

En el contexto nacional, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022), en las áreas rurales, el 25 % de los adolescentes son padres o madres,

y en estas mismas zonas rurales, así como en la región amazónica, el 33 % de los progenitores recurren al uso de castigos físicos con sus hijos. Se evidencia además que el 70 % de los menores de edad han experimentado y presenciado violencia doméstica en alguna etapa de su vida. Estos datos revelan un panorama preocupante que requiere intervenciones y políticas efectivas para su abordaje.

Así mismo, de acuerdo con las estadísticas de UNICEF (2022), se consideró que existe una mayor predominancia del estilo de crianza denominado autoritario en los lugares rurales de nuestro país, en cuanto a la zona urbana la hay una mayor prevalencia del estilo autoritativo (Santos y Sánchez, 2020).

No hay una plataforma que brinda información acerca de las conductas disruptivas, la más cercana es la plataforma SÍSEVE (2024). Esta plataforma actualiza sus datos los primeros cinco días de cada mes, a la fecha que se redacta la tesis que es 16 de septiembre de 2024, se muestra que en el último año se reportaron 83 353 casos a nivel nacional de los cuales el 58 % se realizó en el nivel educativo secundario, el 35 % en el nivel educativo primario y el 7 % en inicial. Así mismo, el 57 % de todos los casos fue realizado entre escolares y el 43 % por personal de la IE. En el departamento de Junín se tiene registrado un total de 3745 casos en el último año, ubicándose en el cuarto lugar entre los departamentos con alta tasa de reportes de violencia escolar, siendo el departamento de Piura el primero en esta lista.

A nivel local, basándonos en las estadísticas regionales de la plataforma del SÍSEVE (2023), en el departamento de Junín, la UGEL de Chanchamayo se ubica en tercer provincial lugar dentro de la escala de casos reportados en el portal virtual del SÍSEVE, con 126 casos reportados en los últimos 10 años. En primer lugar, se encuentra la UGEL de Huancayo, con 601 casos, y en segunda posición se sitúa la UGEL de Concepción.

Un aspecto fundamental de nuestra investigación es el vínculo entre los estilos de crianza y comportamiento disruptivo en jóvenes. Tal como se reportó en la investigación de Chugñay (2023), quien realizó una revisión bibliográfica de estudios en Latinoamérica y encontró asociación estadística de los estilos de crianza presentados en los jóvenes y la manifestación de ciertas conductas disruptivas en el entorno escolar. Por ejemplo, según Díaz (2021), los adolescentes con crianza autoritaria parecen ser más propensos a comportamientos disruptivos como resistencia a la autoridad, agresión o rebelión. No se sabe con certeza el por qué de esta relación, debido a que los estudios se enfocaron más en un diseño correlacional, existe una carencia de investigaciones experimentales para conocer las explicaciones de este conocimiento (Psiconetwork, 2024).

Los antecedentes sugieren que existe una relación de los estilos de crianza están asociados con las conductas disruptivas en estudiantes de la ciudad de Lima (Cochachin y Peña, 2021; Flores, 2020; Lázaro, 2021, Marquez, 2022; Retes, 2021). Así mismo, hallaron el mismo resultado en estudiantes de Chiclayo (Díaz, 2020; La Serna, 2020) y en estudiantes de Amazonas (Tarrillo, 2019). Estos autores encontraron que la manera de educar de los padres de familia a sus hijos repercute en las conductas que se observan dentro de una institución educativa.

Por otro lado, Luján (2019) encontró que las conductas disruptivas pueden manifestarse independiente de la funcionalidad familiar, esto significa que existen más factores asociados y que la crianza no es un factor determinante. Así mismo, considerando que en la ciudad de San Ramón no existen antecedentes sobre este estudio, abre camino a la realización de esta tesis.

Según Torío et al. (2008), los padres prefieren la crianza punitiva, también llamado autoritarios, en el cual se consideró la obediencia como una virtud, junto con

la atención a responsabilidades concretas, la preservación del orden y la tradición. Prefieren el uso de la fuerza y fomentan un papel pasivo en los niños.

La investigación proporcionará unos beneficios importantes como en qué grado se relacionan las variables de interés en estudiantes de San Ramón. Esto es fundamental para padres, maestros y profesionales sanitarios porque brindará herramientas preventivas y promocionales a las necesidades de los adolescentes. Así mismo, la investigación ayudará a identificar la tasa de los tipos de crianza y el nivel de conductas disruptivas en la muestra. Esto será de mucha utilidad para identificar alumnos que poseen un estilo de crianza problemático y conductas disruptivas para realizar derivaciones a centros de salud.

Al centrarse en la población joven que asiste a escuelas públicas, la investigación pretende ayudar a obtener una mayor información en la literatura existente y contribuirá a definir si las variables se encuentran relacionadas en alumnos de la ciudad de San Ramón. Esto amplía nuestra comprensión de cómo los componentes familiares influyen en la conducta académica en contextos específicos.

## **1.2. Formulación de las Preguntas de Investigación**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú?

- ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza autoritativo y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú?
- ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza permisivo y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú?
- ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza negligente y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú?
- ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza mixto y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú?

### **1.3. Objetivos de la Investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Determinar la relación entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.
- Determinar la relación entre el estilo de crianza autoritativo y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

- Determinar la relación entre el estilo de crianza permisivo y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.
- Determinar la relación entre el estilo de crianza negligente y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.
- Determinar la relación entre el estilo de crianza mixto y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

#### **1.4. Justificación e Importancia**

##### **1.4.1. Justificación teórica**

La investigación cuenta con relevancia teórica, ya que esclarece los estilos de crianza y la relación con comportamientos disruptivos en una población poco estudiada como es los adolescentes de la ciudad de San Ramón. El presente estudio brinda nuevas evidencias de cómo se manifiesta los estilos de crianza, explicada desde la teoría de Steinberg, y las conductas disruptivas, explicada de la perspectiva de Gonzales et al. (2016), se podrá conocer la tasa de problemas disruptivos y malas crianzas en la muestra.

No existen estudios de correlación sobre estas variables en estudiantes de la ciudad optada para la investigación, en ese sentido la relevancia teórica de este estudio se hace evidente ya que no sólo enriquecen la comprensión teórica de la relación entre las variables, sino que también permite caracterizar de manera más completa y específica a la población estudiantil de San Ramón.

### **1.4.2. Justificación metodológica**

Para la investigación se aplicó el método científico, el cual permite construir conocimiento de manera sistemática y fiable. Referente al diseño, fue no experimental de nivel correlacional, esto se ajusta a los objetivos del estudio ya que es un procedimiento que permite conocer la vinculación entre las variables. Se aplicó como técnica la encuesta, la cual es muy empleado en estudios relacionales, esto brinda garantía que el estudio sigue procedimientos actualizados.

Los instrumentos aplicados en la tesis fueron la Escala de Estilos de Crianza Steinberg y la Escala de Conductas Disruptivas (siglas CDIS), los cuales cuentan con validez y confiabilidad para su uso. La contribución de usar estos instrumentos está en que no fueron utilizados en la ciudad de San Ramón, provincia de Chanchamayo departamento de Junín y al ser utilizado en la presente investigación se difunde su uso en la localidad, de esta forma futuros investigadores en esta localidad puedan aplicarlo en otras investigaciones. Los instrumentos fueron aplicados de manera presencial, para ello se cumplió con las exigencias establecidas por el comité de ética que posee la Universidad Continental, además se pidió el consentimiento informado tanto de los sujetos de aplicación de los instrumentos que fueron los alumnos y de los padres de familia, se leyó las instrucciones a los estudiantes y se esclareció las dudas que tenían sobre los instrumentos y el estudio.

### **1.4.3. Justificación práctica**

Como menciona Freire (2012), las conductas disruptivas representan un desafío en las instituciones educativas de cualquier nivel, tanto públicas como privadas, y deben ser abordadas de manera integral en el sistema educativo nacional. Por esta razón, los hallazgos de la tesis brindarán información valiosa para diseñar e implementar programas preventivos contra conducta disruptiva y programas promocionales como

estilos de crianza saludable. Los resultados serán de utilidad para que las autoridades de la institución tomen medidas para mejorar y cuidar la salud mental de los estudiantes. Además, se puede realizar programas de intervención que involucren ambas variables, tanto en los estudiantes y padres de familia.

Así mismo, los hallazgos de nuestra investigación al haberse elaborado con riguroso exigencia se presenta como una base sólida para el desarrollo de intervenciones, como la derivación de casos con problemas de conducta disruptiva a los centros de salud próximos a la institución educativa, y desarrollo de políticas educativas, con el propósito de fomentar un entorno escolar más positivo y efectivo. Así mismo, puede proporcionar orientación a padres, maestros y consejeros para reconocer y satisfacer las necesidades de los jóvenes, particularmente aquellos que exhiben comportamientos disruptivos.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes del Problema

##### 2.1.1. Antecedentes internacionales

Concerniente a los antecedentes internacionales encontramos diversos estudios que emplean ambas variables dentro de sus investigaciones tal como lo hace Wong et al. (2020), quien realizó un estudio titulado “Parenting and Prosocial Behaviors: A Meta-Analysis” para lograr conocer si los diferentes estilos de crianza de los hijos están vinculados con conductas de ayuda y en qué grado es útil en los programas de crianza para generar un desarrollo saludable. Para ello se realizó un metaanálisis multinivel de 124 estudios que involucraron a niños y adolescentes, analizaron la asociación entre las crianzas de los hijos y las conductas prosociales considerando las variables sociodemográficas. Los resultados indicaron que la paternidad autoritativa ( $r = .174$ ;  $p < .001$ ) se asoció de forma positiva, mientras que la crianza autoritaria ( $r = -.107$ ;  $p < .001$ ) de manera inversa con las conductas de ayuda. Estas relaciones se permanecen durante la infancia, la niñez y la adolescencia tanto los contextos individualistas como colectivas, sin importar el género del niño y sus padres. Así mismo, otro hallazgo es que no queda claro la relación de la crianza permisiva ( $r = -.096$ ,  $p < .01$ ) y negligente ( $r = -.054$ ,  $p = .543$ ) a razón del poco estudio.

##### 2.1.2. Antecedentes nacionales

Diversos estudios dados a nivel nacional encuentran una relación entre la variable de estudio estilos de crianza y la otra variable conducta disruptiva, como lo vendrían a ser los siguientes:

Marquez (2022), en su tesis “Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa Estatal de Lima, 2022”, tuvo

como propósito conocer el vínculo entre las variables, para ello se utilizó una metodología de tipo de estudio básico, al intentar identificar la relación de las variables fue de nivel correlacional y el diseño optado fue no experimental. Los participantes fueron 229 alumnos de un colegio en Lima, el muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia. Los instrumentos utilizados se mencionan a continuación: Escala de crianza de Steinberg y la Escala ECODI27, ambas escalas obtuvieron una confiabilidad entre .80 a .097. Se halló que las variables estaban asociadas con niveles más bajos de conductas disruptivas, mientras que los estilos permisivos y negligentes se relacionaban con una mayor propensión a conductas disruptivas. La correlación obtenida fue de  $\rho = .324$ , que es una relación baja pero significativa ( $p > .05$ ), esto indica que los estilos de crianza poseen influencia en observar conductas disruptivas en los estudiantes.

Por su parte, Cochachin y Peña (2021), en su estudio denominado “Estilos de crianza en relación con las conductas disruptivas en alumnos de secundaria de Lima Metropolitana, 2019”, buscó conocer la asociación de la variable de estudio estilos de crianza y la otra variable de estudio conductas disruptivas. El estudio fue correlacional, de enfoque cuantitativo por la naturaleza de los datos y diseño no experimental. En cuanto a la muestra, fue de 140 adolescentes de nivel secundario de Lima, se trabajó con el tipo de muestreo no probabilístico convencional. Se aplicó la Escala de Estilos de Crianza Parental y el Cuestionario sobre conductas disruptivas. Se halló que se presenta asociación significativa de los diversos estilos de crianza y las conductas disruptivas en la muestra ( $p = .040 < .05$ ). Respecto a las correlaciones específicas se reportó que no existe relación entre los estilos de crianza con las dimensiones: conductas de personalidad ( $p = .125 > .05$ ), conductas antisociales ( $p = .073 > .05$ ) y conductas indisciplinadas ( $p = .144 > .05$ ); sin embargo, se halló relación de la variable

estilos de crianza y las conductas agresivas ( $p = .031 < .05$ ). Se concluye que la relación que se halló puede variar según factores y contextos específicos.

A su vez, Lázaro (2021), en su tesis “Influencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas de adolescentes del colegio Juan Guerra, San Martín, 2020”, tuvo como propósito determinar cómo influye la variable de estudio estilos de crianza en demostrar conductas disruptivas, para ello se vio por pertinente utilizar una metodología bajo un diseño no experimental. Se trabajó con 285 estudiantes de secundaria, el muestreo fue censal en ese sentido se trabajó con toda la población. Los instrumentos para evaluar las variables fueron los siguientes: Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg y para la otra variable fue el Cuestionario de Conductas Disruptivas. Los hallazgos demuestran una correlación inversa entre la variable de estudio estilos parentales y las conductas disruptivas ( $r = -.303; p < .01$ ). Mayor compromiso y apoyo emocional de los progenitores se relacionan con una menor probabilidad de respuestas disruptivas ( $r = -.156; p < .01$ ), por otro lado, la forma negligente y permisivo se asocian con una mayor presencia de tales conductas ( $r = -.303; p < .01$ ). Específicamente, los estilos autoritario y permisivo ejercen repercusión significativa en la manifestación de conductas disruptivas.

Mientras que Retes (2021), dentro de su trabajo investigativo “Estilos de crianza y conductas disruptivas en escolares de 4.º a 6.º grado del nivel primaria de una institución educativa en Villa El Salvador”, se propuso como finalidad conocer la correlación entre la variable de estudios estilos de crianza y las conductas disruptivas presentadas en alumnos de una institución educativa de Villa El Salvador. El aspecto metodológico fue abordado desde el enfoque cuantitativo, con un diseño de tipo no experimental y alcance relacional. Se optó por trabajar con una muestra de 216 estudiantes (la población fue 617). Los instrumentos empleados fueron el Inventario de

Percepción para los Padres y Alteración de Comportamiento en la Escuela. Así mismo, los resultados de la investigación pusieron de manifiesto una correlación negativa significativa de la variable de estilos parentales y las conductas disruptivas en los estudiantes ( $\rho = -.738; p < .01$ ). Cabe resaltar que la dimensión denominada “padre negativo” arrojó el promedio más alto, a la vez que la dimensión “madre negativa” mostró el promedio más bajo en los estilos de crianza. En síntesis, la investigación concluyó que los estilos parentales ejercen un impacto significativo en las conductas disruptivas de los menores de edad. Estos resultados permiten una comprensión detallada de la influencia de la crianza en la manifestación del comportamiento de los niños en la escuela primaria y subrayan su relevancia en la formulación de estrategias de apoyo y prevención en el ámbito educativo.

La Serna (2020), en su estudio “Estilos educativos parentales y conductas disruptivas en niños de primaria de un colegio nacional de la ciudad de Chiclayo – 2019”, se planteó conocer la relación entre las variables (estilos educativos parentales y la otra variable conductas disruptivas) en menores de edad de un colegio de Chiclayo. Se empleó una metodología bajo el enfoque cuantitativo y nivel correlacional. Se trabajó con 120 estudiantes de ambos sexos para así lograr aplicar los instrumentos Escala Normas y Exigencias y la Escala de Conductas disruptivas. Los hallazgos revelaron que los estilos parentales se relacionan de manera significativa con las conductas disruptivas, que se detallan a continuación. Respecto a la dimensión desacato al profesor, se determinó que se relaciona con los estilos parentales: padre indulgente ( $\rho = .0347; p > .001$ ) y madre indulgente ( $\rho = .253; p = .005$ ). En cuanto a la dimensión incumplimiento de tareas se halló que se relaciona con el estilo padre indulgente ( $\rho = .238; p = .009$ ). En relación a la dimensión denominada alteración en el aula se halló que se relaciona con los estilos: padre inductivo ( $\rho = .182; p = .047$ ),

padre indulgente ( $\rho = .223$ ;  $p = .0014$ ) y madre indulgente ( $\rho = .277$ ;  $p = .002$ ). En resumen, un estilo parental indulgente se asocia positivamente con conductas disruptivas, mientras que un estilo inductivo se asocia negativamente con ellas, aunque no hay correlación significativa con un estilo parental rígido.

Lopez-Capuñay y Marchena-Guerrero (2019), en su tesis “Conductas disruptivas y estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018”, se propuso conocer cuál es el nivel de la variable de estudio conductas disruptivas y los estilos de crianza predominantes en la institución educativa, para ello se empleó una metodología bajo un diseño no experimental de tipo descriptivo. La muestra del estudio fue conformada por 216 estudiantes de 11 a 14 años para así lograr aplicar los instrumentos la Escala de Estilos de Crianza de Steimberg y el Cuestionario de Conductas Disruptivas en esta muestra. Se halló relación entre los estilos parentales y las conductas disruptivas ( $p < .05$ ), señalando los estilos permisivo y autoritativo como los más predominantes, con variaciones según el sexo y grado de los estudiantes. Aunque no se establece una relación directa, se infiere que el estilo de crianza denominado autoritario, marcado por la inflexibilidad y severidad, está vinculado a comportamientos negativos en los niños. Además, se destacan factores como el sexo, el grado, conductas disruptivas y dimensiones específicas como influyentes en la relación existente de los estilos parentales y las conductas disruptivas, también las influencias adicionales de factores sociodemográficos como la estructura familiar y el estado civil de los padres.

A su vez, Díaz (2020) realizó un estudio titulado “Estilos de Crianza y Conductas Disruptivas en Estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa César Vallejo en Chiclayo” se buscó identificar la asociación entre la variable de estudio

estilos de crianza y las conductas disruptivas, el aspecto metodológico fue abordado desde un nivel descriptivo correlacional bajo un diseño no experimental. La población de la investigación fue compuesta por 58 personas y luego de realizar el muestreo se trabajó con 50 personas. Se aplicó los instrumentos de recolección de datos de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de conductas disruptivas. Se halló que se demuestra una relación significativa entre los estilos de crianza y el nivel de conductas disruptivas ( $\chi^2 = 17.215$ ;  $p = .028$ ). En ese sentido, se concluye que a medida que el estilo de crianza es saludable en los alumnos, disminuye el nivel de conductas disruptivas.

Por su parte, Flores (2020), en su estudio titulado “Estilos de Crianza Parental y Conductas Disruptivas en Estudiantes de Tercer Grado de Secundaria de la I.E. 3014 Leoncio Prado”, se propuso indagar la correlación entre la variable estilo de crianza parental y las conductas disruptivas manifestadas en adolescentes. La investigación se trabajó con una metodología de nivel correlación con un diseño no experimental. La población de estudio estuvo conformada por 165 estudiantes de la IE 3014 Leoncio Prado. Para recopilar datos pertinentes, se utilizaron los instrumentos de Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Conductas Disruptivas. Finalmente, los resultados revelaron una correlación significativa entre la variable estilo de crianza parental y las conductas disruptivas ( $\rho = .220$ ;  $p = .037$ ). Así mismo, se halló asociación entre las conductas disruptivas y la dimensión compromiso ( $\rho = .434$ ;  $p < .01$ ), mientras que no existió relación estadística con las dimensión denominada autonomía ( $\rho = -.064$ ;  $p = .546$ ) y la dimensión denominada control conductual ( $\rho = .192$ ;  $p = .070$ ). Se concluye mencionando que estilos de crianzas deficientes y poco saludables en los adolescentes, aumenta la probabilidad de que se manifiesten conductas disruptivas.

El estudio realizado por Luján (2019), titulado “Estilos de Crianza y Conductas Disruptivas en Estudiantes de 1° a 3° de Secundaria en una I.E. del Distrito de Comas en 2018”, tuvo como finalidad conocer el tipo de relación existente entre la variable de estudio conductas disruptivas y la variable de estudio estilo de crianza en adolescentes de secundaria. En cuanto a la metodología de investigación, resultó pertinente optar por un estudio de diseño no experimental, transversal y nivel relacional. La población de interés fue de 204 estudiantes de los primeros tres grados de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Conducta Disocial y la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. Los hallazgos obtenidos demuestran que las conductas disruptivas pueden manifestarse independiente de la funcionalidad familiar ( $p = .801$ ). Así mismo, no se halló relación significativa de la variable de estudio estilos de crianza y la organización parental ( $p = .545$ ). Se concluye que los estilos de crianza no son concluyentes para manifestar conductas disruptivas dentro del aula.

A su vez, Tarrillo (2019) realizó un estudio titulado “Estilos de crianza y su repercusión en adolescentes con conductas disruptivas de la Institución Educativa 18207-San Nicolás, Rodríguez de Mendoza – Amazonas” con el propósito de conocer la correlación de la variable de estudio estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes. Se utilizó una metodología de investigación bajo un enfoque cuantitativo de alcance relacional. Se trabajó con 324 estudiantes de ambos sexos, pertenecientes a los grados de primero a quinto de secundaria. La muestra fue de 64 alumnos comprendidos de 12 a 18 años de edad. Los cuestionarios aplicados fueron los siguientes: Cuestionario de Estilos de Crianza Steinberg y Comportamiento Agresivo. Los resultados indicaron que, existía relación significativa entre la variable de estudio estilos de crianza y la variable de estudio conductas disruptivas, además que el estilo de crianza autoritario prevaleció en el 44 % de los casos, mientras que el estilo

denominado autoritativo alcanzó el 37 %. En lo que respecta a la variable de comportamiento disruptivo, se destacan los comportamientos agresivos verbales (64 %) y los episodios de ira (62 %). Se concluye resaltando que la crianza de los padres tiene una consecuencia en la manifestación de conductas disruptivas de los adolescentes.

De manera similar, Espinoza (2021) realizó una investigación titulada “Estilos de Crianza y Conductas Disruptivas en Adolescentes de una Institución Educativa Privada en el Distrito de San Martín de Porres-2020” con el objetivo de conocer el grado de vinculación entre la variable de estudio estilos de crianza y la variable conductas disruptivas, para ello se utilizó una metodología básica, diseño no experimental de corte transversal. La población fue de 60 alumnos de ambos sexos, pertenecientes a los grados 3.º, 4.º y 5.º de secundaria, de 15 y 17 años. Los instrumentos para recolectar datos en esta investigación fueron: Escala de Estilos de Crianza Familiar y la Escala de Conducta Disocial. Se identificó que existe relación significativa entre la conducta disruptiva con los estilos: autoritario ( $\rho = .372$ ;  $p < .05$ ), sobreprotector ( $\rho = .317$ ;  $p < .05$ ) e indulgente ( $\rho = .435$ ;  $p < .05$ ). Por otro lado, se halló relación inversa entre el estilo autoritativo y la variable conductas disruptivas ( $\rho = -.262$ ;  $p < .05$ ). Se concluye indicando que la conducta disruptiva de los estudiantes varía dependiendo del estilo de crianza que reciben en casa.

### **2.1.3. Antecedentes regionales**

En la región de Junín, no se ha ejecutado investigación alguna que aborde ambas variables de “estilos de crianza” y “conductas disruptivas”; por ello, carecemos de antecedentes en nuestro contexto sociocultural para esta investigación. Sin embargo, existen autores que abordan al menos una de las variables propuestas en este estudio.

De la Torre y Ordoñez (2018) investigaron “Conductas antisociales y delictivas en adolescentes que asisten a la Unidad de Investigación Tutelar de Huancayo en 2017”

con el propósito de conocer cuáles son las conductas antisociales y delictivas que presentan los adolescentes de unidad tutelar de Huancayo. El estudio fue de tipo sustantivo y nivel descriptivo. Referente a la muestra, fue de 200 personas y para la medición se utilizó el Registro de Conductas Antisociales y Delictivas. Los resultados demostraron que la conducta antisocial predomina en un 68.5 % y el 31.5 % presentó conducta delictiva. Se concluyó que los participantes realizan conductas asociales el cual demuestra que no aprendieron a acatar normas de convivencia, no practican el respeto y no aprendieron a incorporar normas éticas.

Por su lado, Benito y De la Cruz (2018) realizaron un estudio titulado “Estilos de crianza de las estudiantes con conductas agresivas en la Institución Educativa Santa María Reyna de Huancayo” con el objetivo de determinar los estilos de crianza predominante de las estudiantes que manifestaban ciertas conductas agresivas en la institución educativa. El aspecto metodológico fue abordado desde un nivel descriptivo y elaborado con un diseño no experimental transversal. La población fue de 712 estudiantes de primero a quinto año de educación secundaria de la institución educativa mencionada líneas arriba, la muestra trabajada fue de 250. Los instrumentos aplicados fueron el Parent Child Relationship Inventory y el Cuestionario de Prácticas Parentales. Se halló que más del 50 % de los estudiantes (57.8 %) presentaban un estilo de crianza denominado autoritativo, el 1.6 % estilo permisivo y el 10.5 % autoritario. Se concluye que los estudiantes con conductas agresivas presentan un estilo denominado autoritativo.

Por su parte, Cervantes y Torres (2022), en su trabajo de investigación denominado “Estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en San Lorenzo, Jauja 2022”, consideraron que no existen investigaciones que hayan correlacionado la variable de estudio estilos de

crianza y las otra variable de estudio conductas disruptivas; por ello, que los antecedentes más cercanos estudiaron la variable estilo de crianza con otras variables como el funcionamiento familia, esto servirá para analizar en la discusión. El propósito del estudio fue establecer la relación de la variable de estudio estilos de crianza y funcionamiento familiar. Referente a la metodología, se optó por realizar un estudio de nivel relacional, tipo básica bajo un diseño transeccional correlacional. Cabe mencionar que la población fue de 197 alumnos y se aplicó un muestreo no probabilístico ya que se trabajó con 100 % de la población. Los instrumentos elegidos para proceder a recolectar de datos en el alumnado fueron la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia y la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar. Los resultados fueron que el 51.8 % presentaban un estilo de crianza bajo, el 42.1 % moderado, el 5.6 % alto y el resto nivel muy alto. Así mismo, se identificó que existe relación significativa entre los factores ( $\rho = .401$ ;  $p = .000$ ). Se concluye que el estilo de crianza se presenta de manera moderada y de la misma manera el funcionamiento familiar.

A su vez, Asto (2021) tiene el trabajo de investigación denominado “Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa en Huancayo, Junín en 2021” con el objetivo de conocer la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de un colegio de Huancayo. Se optó por realizar un estudio de tipo básica y de nivel descriptivo correlacional al tratar de identificar la relación de las variables de estudio, la muestra fue no probabilística de un tamaño de 191 alumnos entre 12 a 18 años. Para obtener la información pertinente se aplicaron los instrumentos la Escala de estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los hallazgos indicaron que el 52.9 % de la muestra fue masculino, el estilo negligente demostró predominancia con 25.7 % y el nivel de agresividad medio fue el

predominante. Así mismo, se encontró que existe correlación entre ambas variables estudiadas, además que la agresividad se vincula de manera negativa con el compromiso ( $rho = -.276$ ;  $p = .00$ ) y el control conductual ( $rho = -.310$ ;  $p = .00$ ). Se concluyó que los estilos de crianza contribuyen al nivel de agresividad de las personas.

Orihuela (2021) investigó “Estilos de crianza percibida y conductas disociales en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa en Huachac, Chupaca” con el objetivo de identificar el tipo de relación de la variable estilos de crianza y las variable conductas disociales. El tipo de estudio fue sustantivo, descriptivo y nivel correlacional. Referente a la muestra, el tamaño fue de 250 estudiantes, a quienes se aplicó el Cuestionario de Estilos de Crianza de Steimberg y el Cuestionario Esperí para así lograr detectar de los Trastornos del Comportamiento. Se halló asociación negativa entre las variables ( $rho = -.429$ ;  $p = 000$ ), así misma relación entre las conductas disociales con el estilo autoritario ( $rho = -.299$ ;  $p = .000$ ), autoritativo ( $rho = .323$ ;  $p=.000$ ) y permisivo ( $rho = -.131$ ;  $p < .05$ ). Se concluye que la manera de crianza que reciben los estudiantes influye en las conductas agresivas.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Estilos de crianza**

#### **2.2.1.1. Definición**

Según García y Peraltilla (2019), este término es una construcción psicológica que engloba las estrategias y métodos que los progenitores utilizan en la formación de sus hijos. Este conjunto de ideas y emociones desempeñan un papel crucial en el desarrollo infantil al influir en la calidad de la crianza y la formación de los distintos estilos parentales. Por lo general, la elección de estos estilos se basa en las experiencias que los padres vivieron durante su propia crianza. Por otro lado, Jaraba et al. (2021) señalaron que los estilos de crianza se refieren al comportamiento de los progenitores

hacia sus descendientes, todo esto contribuyen a la creación de un clima emocional en el hogar. Esto se manifiesta a través de comportamientos parentales, tales como gestos, variación en el tono de voz y expresiones de forma espontánea de afecto, que reflejan sus responsabilidades en la paternidad.

Tarrillo (2019) señala que los estilos de crianza vienen determinados por la convivencia entre padres-hijos y repercute directamente en las pautas de aprendizaje de los menores de edad en casa. De este modo, la conexión dentro del núcleo familiar es fundamental y se refleja en la personalidad. Por ello, las normas que imponen los padres son insuficientes si la familia en general no enseña con el ejemplo.

### **2.2.1.2. Teorías sobre los estilos de crianza**

Para obtener un conocimiento más profundo sobre el tema, a continuación, procederemos a especificar tres teorías relacionadas con los estilos de crianza.

#### **2.2.1.2.1. Modelo de Baumrid**

Primero, el modelo de Baumrid (1991) propone tres estilos fundamentales de estilo de crianza tipo: autoritario, permisivo y autoritativo. El primer estilo, el autoritario, hace referencia a padres que imponen un conjunto de reglas severas, a menudo de manera arbitraria, mostrándose distantes y poco afectuosos. El segundo estilo, permisivo, se refiere a los padres que son altamente comprensivos, flexibles, fomentan la autonomía, ponen límites a los hijos, pero a menudo brindan una guía limitada. El último estilo, autoritativo, implica que los padres fomentan la confianza en sí mismos de los hijos, las opiniones están permitidas y permiten los intereses personales de sus hijos, lo que les brinda un sentimiento de seguridad, esto se logra a través de la comunicación asertiva y la comprensión que ofrecen a sus hijos (Estévez et al., 2007).

#### **2.2.1.2.2. *Modelo bidimensional***

Maccoby y Martin (1983, citados en Capano y Ubach, 2013) establecieron el modelo bidimensional en el cual proponen dos dimensiones para comprender los estilos parentales, la primera denominada comunicación y afecto, y la segunda denominada control y establecimiento de límites. Este modelo actualiza los estilos reintroduciendo cuatro estilos de crianza denominados: autoritario, permisivo, autoritativo y negligente.

La educación autoritativa es ejercida por aquellos padres que fomentan la independencia, incentivan el sentido de responsabilidad y a expresar sus necesidades. El estilo negligente es identificado por la indiferencia que los padres muestran hacia sus hijos, careciendo de afecto y normas de convivencia. El estilo permisivo fomenta una independencia notable en sus hijos desde temprana edad, evitando la supervisión, sin establecer límites ni imponer sanciones por conductas negativas. El autoritario se definió por valorar la obediencia como un valor, conservando a los menores en una fuerte subordinación mediante un control estricto que limita su autonomía (Valiente et al., 2004).

#### **2.2.1.2.3. *Modelo de Steinberg***

En esta investigación, se emplea la teoría base es la de Steinberg, quien logró rastrear los diversos estilos de crianza que poseen relación con la conducta de los menores de edad. La teórica de Darling y Steinberg (1993), basada en los aportes de Baumrid (1991) y Maccoby y Martin (1983), enriquece el planteamiento de los estilos de crianza y propone una clasificación más diversa que posibilita identificar los diferentes estilos que los padres pueden exhibir durante la infancia y adolescencia de sus vástagos (Capano y Ubach, 2013). Así mismo, Darling y Steinberg (1993) mencionan de los estilos educativos parentales, los cuales son una serie de actitudes hacia los hijos que se les transmiten y que, cuando se mezclan, proporcionan un

contexto emocional en el que pueden exhibirse las conductas parentales. Es decir, en los niños y adolescentes las acciones instructivas de los padres adquieren relevancia socioemocional.

Estos estilos de crianza se originan a partir de la interacción de diversos factores sociales, personales y culturales, que ejercen un impacto emocional, cognitivo y social en los niños, y de manera notable en todas las áreas de desarrollo (Steinberg et al., 1992).

### **2.2.1.3. Dimensiones de los estilos de crianza**

Desde la perspectiva de Steinberg, el estilo de crianza cuenta con tres dimensiones denominadas: compromiso, autonomía psicológica y control conductual.

- El primero se refiere a la percepción de las conductas manifestadas por los adolescentes en relación con el vínculo emocional entre ellos y sus padres.
- El segundo hace referencia a las tácticas autoritativas y no restrictivas que utilizan los educadores en la autonomía de sus hijos.
- El tercero se refiere a las conductas de control, coacción e inspección que utilizan los padres hacia sus hijos (Steinberg et al., 1992).

Al combinar las dimensiones mencionadas es posible desarrollar diversas formas de crianza (Steinberg, 1993).

### **2.2.1.4. Los tipos de estilos de crianza**

Los estilos de crianza se han clasificado en permisivos, indulgentes, autoritarios, autoritativos, negligentes y mixtos, que se encuentran en el seno de las familias compuestas por padres e hijos jóvenes. Fue por esta razón que Steinberg planteó la escala de estilos de crianza (Merino y Arndt, 2004). Resultado de la mezcla de las

dimensiones previamente mencionadas, Steinberg et al. (1992) propone cinco estilos de crianza parental, los cuales son los siguientes:

Los padres autoritativos son los prógenitores que generalmente guían a sus hijos de manera racional y, aunque imponen reglas previamente acordadas, también pueden mostrar calidez y afecto. Este estilo fomenta la asertividad en la crianza. Según Ramírez (2005), cuando los padres establecieron reglas y normas, también expresan su afecto, lo que contribuye a desarrollar un estilo de crianza más afectuoso.

Por otro lado, los padres autoritarios, según Craig (2002), tienden a frustrar a los adolescentes que buscan autonomía, ya que imponen reglas de manera imponente y requieren su estricto cumplimiento. En ocasiones, recurren a castigos físicos y mantienen altos niveles de exigencia. Las muestras de afecto son escasas y a menudo se utilizan para demostrar su poder. En resumen, estos padres buscan imponer su autoridad y recurren con frecuencia a castigos, lo que a menudo resulta en relaciones familiares menos afectivas.

En cuanto a los padres permisivos, también conocidos como no directivos o indulgentes, se caracterizan por no establecer límites ni normas en el hogar. Los hijos tienen libertad para tomar decisiones sin restricciones. Aunque ocasionalmente muestran afecto, su participación en las actividades de sus hijos es limitada (Estévez et al., 2007). García (2012) sugirió que estos padres brindan libertad a los menores de edad para expresar sus sentimientos, pero pocas veces logran un control efectivo sobre su conducta. En resumen, estos padres tienden a ser poco efectivos en la crianza debido a la falta de límites y su escasa afectividad.

Los padres negligentes tienen poco compromiso en el cumplimiento de sus roles parentales. Evitan establecer límites para sus hijos, ya que no les interesa hacerlo y no ven sentido en ello. Esta falta de interés se traduce en una disminución de la afectividad

y la exigencia hacia los hijos. Estévez, Jiménez y Musitu (2007) indicaron que este estilo de crianza puede dar lugar a conductas disruptivas debido a la alta apatía de los padres.

Por último, los padres mixtos mezclan los estilos de crianza mencionados anteriormente y no siguen un modelo fijo. Son inestables y pueden alternar entre ser autoritarios y permisivos. Estévez, Jiménez y Musitu (2007) argumentaron que este modelo puede generar personas rebeldes, inseguras e inestables, ya que los hijos no saben qué esperar de sus padres. En resumen, estos padres utilizan diferentes estilos de crianza de manera inconsistente, lo que puede generar inseguridad en los hijos.

#### **2.2.1.5. Comparación del modelo de Steinberg con teorías actuales**

En la actualidad, se reconoce que los estilos parentales no son categorías rígidas; muchos padres exhiben características de más de un estilo. Además, la eficacia de cada estilo puede variar según el contexto cultural. Por ejemplo, mientras que el estilo autoritativo suele asociarse con resultados positivos en diversas culturas, en algunas sociedades asiáticas el estilo autoritario puede ser igualmente efectivo.

Recientemente, se ha puesto énfasis en la “crianza positiva”, que promueve la autoestima y el bienestar emocional de los niños. Este enfoque se centra en validar las emociones infantiles, fomentar la autonomía y construir vínculos afectivos seguros. Estudios indicaron que la crianza positiva está relacionada con una mayor independencia y habilidades sociales en los niños, aspectos fundamentales para su desarrollo integral (El País, 2024).

Otro tema de interés actual es la “crianza helicóptero”, caracterizada por una sobreprotección excesiva. Aunque la intención es proteger, este estilo puede limitar la capacidad de los niños para desarrollar resiliencia y autonomía. Expertos sugieren que

permitir a los niños enfrentar desafíos y aprender de sus errores es esencial para su crecimiento emocional y social (Huffington, 2025).

Además, se ha observado una transformación en los roles parentales tradicionales. Los padres están adoptando una participación más activa y afectiva en la crianza, lo que refleja cambios tanto culturales como biológicos. Investigaciones señalan que los hombres experimentan cambios hormonales y neurológicos al involucrarse en el cuidado de sus hijos, lo que refuerza su papel en el desarrollo infantil (El País, 2024).

En resumen, las teorías actuales sobre estilos de crianza destacan la importancia de enfoques equilibrados que promuevan la autonomía, la autoestima y la resiliencia en los niños, adaptándose a las particularidades culturales y contextuales de cada familia.

### **2.2.2. Conductas disruptivas**

#### **2.2.2.1. Definición**

Siguiendo la línea de investigación, según Buitrago y Herrera (2014), el comportamiento disruptivo se refiere a acciones intencionales por parte de los estudiantes que tienen como objetivo interrumpir las actividades del maestro o al menos obstaculizar el comienzo o el progreso de la lección. Estas acciones pueden ser interpretadas por el docente como agresión personal, que puede afectar sus procesos cognitivos, fisiológicos o conductuales, causando potencialmente un conflicto abierto entre el alumno y el docente.

Según Saco-Lorenzo, et al. (2022), la conducta disruptiva se definió como el comportamiento del alumnado que interrumpe y deteriora el proceso en el aula de enseñanza-aprendizaje. Es un patrón de comportamiento que se mantiene en el aula, que se caracteriza por generar incomodidad a los docentes y compañeros de clases.

Para Barragán et al. (2005), las conductas disruptivas interfieren en la adaptación del individuo a su entorno, generando agresividad, autoagresión y comportamientos que desafían la autoridad. Las conductas disruptivas son un problema constante para los educadores ya que se refieren a conductas inapropiadas que no sólo provocan retrasos en el proceso de aprendizaje, sino que también conducen a situaciones de enseñanza inapropiadas. Esto de acuerdo con Freire (2012), puede dar lugar a relaciones interpersonales negativas tanto entre profesores como estudiantes y, en algunos casos, incluso entre los propios profesores.

#### **2.2.2.2. *Teoría de las conductas disruptivas de Gonzales et al. (2016)***

Existen diversos tipos de conductas disruptivas, para la presente tesis se utiliza la siguiente categorización planteadas por Gonzales et al. (2016), que son los siguientes: desacato al profesor, hace referencia a conductas que dificultan la obediencia de reglas, normas y límites que provocan incomodidad al docente. Incumplimiento de tareas, que son conductas que dificultan la realización de las actividades académicas. Y desorden en el salón de clases, que son conductas que dificultan el desarrollo normal de las clases, están pueden ser faltar el respeto al profesor, no cumplir las reglas, interrumpir a los compañeros, entre otras.

#### **2.2.2.3. *Factores asociados a las conductas disruptivas***

Los factores que permiten la aparición de conductas disruptivas pueden tener tres posibles orígenes: personales, familiares o escolares. Respecto a las causas personales, éstas se refieren a situaciones sociales negativas con una fuerte tendencia a abusar de su autoridad, caracterizadas por impulsividad, habilidades sociales limitadas, baja tolerancia a la frustración y dificultad para seguir reglas. Además, se asocian con relaciones negativas con los adultos y un bajo rendimiento académico. Estos problemas

personales tienden a intensificarse con la edad y suelen afectar a personas con baja autocrítica y autoestima media o alta (Nieto, 2019).

Un factor relevante son las causas familiares, existe evidencia de la asociación positiva entre los estilos de crianza de los jóvenes en el hogar y la manifestación de conductas destructivas en el entorno escolar, tal como se reportó en las investigaciones de Chugñay (2023), Villavicencio et al. (2020) y Díaz (2021). Según Domínguez y Pino (2008) hacen referencia a la carencia de una relación afectiva, cálida y segura por parte de los padres, en especial de las madres. Además, los autores señalaron que otro factor de índole familiar es la dificultad que experimentan los padres para enseñar y comprender los límites que deben establecer para sus hijos. En tercer lugar, los autores destacaron que la combinación de la permisividad en el comportamiento antisocial con el uso frecuente de métodos autoritarios y coercitivos, a menudo manifestados en forma de agresiones físicas, también está relacionada con las conductas disruptivas.

#### *Modelo ecológico de la violencia y su relación con las conductas disruptivas*

Para comprender la aparición de conductas disruptivas en los adolescentes, resulta pertinente considerar el modelo ecológico de la violencia propuesto por la Organización Mundial de la Salud (2002), el cual adapta el enfoque ecológico de Bronfenbrenner (1979) al análisis de los factores que favorecen la violencia en sus distintas formas. Este modelo reconoce que la conducta violenta o disruptiva no surge de una sola causa, sino de la interacción de múltiples factores que actúan de manera simultánea en distintos niveles del entorno del individuo (Krug et al., 2002).

En el nivel individual, se encuentran características personales como la impulsividad, la poca tolerancia a la frustración, antecedentes de abuso, dificultades en el manejo emocional o el consumo de sustancias, las cuales pueden predisponer a una mayor probabilidad de presentar comportamientos desafiantes o disruptivos en el

ámbito escolar (Espelage & Swearer, 2004). Estos factores individuales son claves para comprender cómo ciertas vulnerabilidades personales interactúan con el entorno inmediato.

El nivel relacional hace referencia a las dinámicas familiares y sociales más cercanas del adolescente. Factores como un estilo de crianza inadecuado, relaciones familiares conflictivas, negligencia parental, o la influencia de pares con conductas agresivas pueden contribuir significativamente a la manifestación de comportamientos que alteran la convivencia escolar (Álvarez-García et al., 2016). La calidad de las relaciones interpersonales cercanas es, por tanto, un componente crucial en el desarrollo de conductas disruptivas.

En el nivel comunitario, se consideran elementos del contexto donde se desenvuelve el adolescente, tales como un entorno escolar desorganizado, con baja supervisión y escasa presencia de normas claras, o la pertenencia a barrios con alta incidencia de violencia, delincuencia o desprotección institucional. Estas condiciones incrementan el riesgo de que los jóvenes adopten comportamientos disruptivos como una forma de adaptación o respuesta a su entorno (Muggah & Aguirre, 2013).

Finalmente, el nivel societal abarca factores estructurales y culturales más amplios, como la normalización de la violencia en los medios de comunicación, la desigualdad social, la falta de políticas educativas inclusivas y el debilitamiento de las instituciones protectoras. Estos aspectos pueden crear un entorno que legitima o minimiza las consecuencias de las conductas disruptivas (UNICEF, 2017). La cultura y las políticas sociales juegan un rol fundamental en la configuración de normas de conducta, tanto a nivel colectivo como individual.

De esta manera, el modelo ecológico permite analizar de forma integral los factores que influyen en el comportamiento de los adolescentes, superando

explicaciones reduccionistas centradas únicamente en el individuo o en su familia. Su aplicación en el presente estudio contribuye a comprender las conductas disruptivas desde una perspectiva amplia y contextualizada, lo cual resulta clave para el diseño de estrategias preventivas y de intervención más efectivas (Organización Mundial de la Salud, 2014).

### **2.2.3. Relación entre estilo de crianza y conducta disruptiva**

Para comprender la interrelación entre las variables planteadas, resulta fundamental conocer lo que se sabe hasta el momento sobre este asunto. En ese sentido, Zegarra et al. (2022) mencionaron que los estilos de crianza autoritario y negligente en los adolescentes peruanos tienen un impacto positivo en conductas agresivas, los cuales se presentan en espacios sociales. El estilo parental influye en el proceso de socialización de los adolescentes, así por ejemplo el estilo autoritario se relaciona con problemas de conducta externalizantes reforzados por el empleo de prácticas coercitivas, castigo físico o la imposición, mientras que el estilo autoritativo sí garantiza buenas relaciones interpersonales. Por otro lado, el estilo negligente tiene un resultado ambiguo, contradictorio y poco claro en la vida interpersonal de los adolescentes (Ruiz-Hernández et al., 2019).

Sobre la relación entre las variables se sabe que existe correlación de la variable de estudio conductas disruptivas y la otra variable estilos de crianza en adolescentes de Lima de un colegio privado, en el cual el estilo autoritario e indulgente generan un impacto negativo en los estudiantes (Espinoza, 2021). Respecto al estilo autoritario se reportó que se vincula con conductas verbales agresivas y episodios de ira (Tarrillo, 2019). De la misma manera, las conductas disruptivas se vinculan de manera inversa con el compromiso que presentan los adolescentes por su familia (Flores, 2020).

Además, los estilos permisivo y autoritario son los más predominantes en estudiantes de entre 11 a 14 años (Lopez-Capuñay y Marchena-Guerrero; 2019).

Por otro lado, también hay estudios como el de Luján (2019), quien no encontró relación entre las variables en estudiantes de Lima y mencionó que las conductas disruptivas en adolescentes se presentan independientemente del estilo de crianza, por lo tanto, no son determinantes para la manifestación de conductas agresivas en los espacios educativos. Este reporté el cual contradice lo que otros autores afirman, abre la puerta para seguir indagando sobre estas variables.

Según Smith (2018), las conductas disruptivas observadas se mantienen debido a la aprobación que reciben los adolescentes por parte de sus figuras significativas en sus vidas. Es fundamental destacar que estas conductas suelen ser utilizadas para alcanzar objetivos específicos, lo que resulta eficaz en términos de refuerzo, ya que el ejemplo de los padres muchas veces sirve de inspiración para los hijos.

### **2.3. Definición de Términos Básicos**

**Estilos de crianza.** El total de actitudes y patrones de conducta que los padres manifiestan hacia sus hijos, el cual involucra elementos cognitivos, afectivos y emocionales (Darling y Steinberg, 1993).

**Conductas disruptivas.** Se definió como un concepto relacionado con la disciplina y la convivencia escolar. Puede ser definida como cualquier comportamiento por parte de los estudiantes durante la clase que tiene como finalidad perturbar el proceso de enseñanza-aprendizaje (Jiménez, 2017).

**Adolescentes.** Es la fase del crecimiento y desarrollo humano en la cual con frecuencia surgen conflictos que los llevarán a prepararse para su transición hacia la juventud y la etapa adulta. Durante este período, se consolida su identidad, autonomía

e independencia, y la mayoría de estos logros se ven influenciados por el entorno social en el que se desenvuelven (Pérez, 2014).

**Estilo autoritativo.** Es un patrón de crianza caracterizado por ser cálido y sensible, al mismo tiempo que establece límites utilizando el refuerzo positivo y el razonamiento con los hijos para evitar los castigos. Estos padres tienen un enfoque más moderado, son cariñosos y receptivos con sus hijos, y esperan que sus hijos sean autónomos y responsables (Darling y Steinberg, 1993).

**Estilo autoritario.** Es un patrón de crianza caracterizado por ser rígido, severo, exigente e inflexible en el control del comportamiento de los hijos. Los padres que siguen este estilo tienden a establecer muchas reglas, exigir obediencia y recurrir al castigo como forma de controlar el comportamiento de sus hijos. Este enfoque se centra en garantizar la obediencia, en lugar de proveer cariño y respaldo, y puede ser percibido como dominante y poco receptivo a las opiniones y preferencias del niño (Valiente et al., 2004).

**Estilo negligente.** Este tipo de crianza se caracteriza por una falta de capacidad de respuesta a las necesidades de los niños. Los padres negligentes hacen pocas o ninguna demanda de sus hijos y, a menudo, son indiferentes, desdeñosos o incluso completamente negligentes (Darling y Steinberg, 1993).

**Estilo permisivo.** Es una serie de conductas que ejercen los padres hacia sus vástagos caracterizada por una ausencia de límites ante los comportamientos de los hijos, el cumplimiento indiscriminado de sus deseos, y la falta de corrección cuando sus acciones son perjudiciales. Los padres que adoptan este estilo suelen ser muy cariñosos con sus hijos, pero son incapaces de establecer normas y límites claros (Darling y Steinberg, 1993).

**Estilo mixto.** Es la crianza en el que se entremezclan diversos tipos de estilos de educación, o en el que el estilo de crianza puede cambiar dependiendo del momento. A veces, los padres no se ponen de acuerdo en su forma de criar y recurren a estilos opuestos entre sí (Jiménez y Musitu, 2007).

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1. Hipótesis**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

- Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.
- Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritativo y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.
- Existe relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.
- Existe relación significativa entre el estilo de crianza negligente y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.
- Existe relación significativa entre el estilo de crianza mixto y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

## 3.2 Operacionalización de las Variables

### 3.2.1 Estilo de crianza

**Tabla 1**

*Operacionalización de los estilos de crianza*

**Título:** Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de una institución pública del nivel secundario en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

**Variable de estudio:** Estilos de crianza

**Conceptualización de la variable:** La crianza es la suma de las relaciones que los padres muestran con sus hijos, son estrategias y métodos que utilizan los cuidadores para ello crean un ecosistema emocional y conductual que afecta en su desarrollo (Darling y Steinberg, 1993, citados en Capano y Ubach, 2013).

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Compromiso	Cuantificar y evaluar lo que sienten las personas, teniendo en cuenta la cercanía de los padres y la preocupación por los sentimientos y emociones de sus hijos.	Las preguntas son los siguientes: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 y 17.	Nominal Escala Likert de 4 opciones:
Autonomía psicológica	Cuantifica las tácticas autoritativas y no restrictivas que utilizan los padres y el apoyo que brindan a la individualidad, independencia y autonomía de sus hijos.	Las preguntas son los siguientes: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 y 18.	Muy de acuerdo=4 Algo de acuerdo=3 Algo en desacuerdo=2
Control Conductual	Evalúa el control, coacción y supervisión de los padres hacia sus hijos.	Las preguntas son los siguientes: 19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b y 22c	Muy en desacuerdo=1

### 3.2.2. Conducta disruptiva

**Tabla 2**

*Operacionalización de las conductas disruptivas*

<b>Título:</b> Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de una institución pública del nivel secundario en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.			
<b>Variable de estudio:</b> Conductas disruptivas			
<b>Conceptualización de la variable:</b> Son acciones que alteran el funcionamiento de un espacio mediante el incumplimiento de las normas y reglas aceptadas por una sociedad. Estas conductas inapropiadas pueden perjudicar el buen funcionamiento del aula, las relaciones con los compañeros, el cumplimiento de las normas de clase o el respeto al profesor (Jiménez, 2017).			
<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
Desacato al profesor	Son las dificultades al obedecer ciertas normas, reglas y límites ocasionando indocilidad hacia el profesor.	Las preguntas son los siguientes: 3,6,9,12,15,18,20,22,24	Ordinal Escala Likert de 5 opciones: Nunca (1) Casi nunca (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
Incumplimiento de tareas	Alumnos que no cumplen sus asignaciones Conductas que obstaculizan el desarrollo	Las preguntas son los siguientes: 2,5,8,11,14,17	
Alteración en el aula	de las clases mediante la falta de respeto de las reglas.	Las preguntas son los siguientes: 1,4,7,10,13,16,19,21,23,25,26,27,28,29,30	

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1. Método de Estudio**

Se utilizó el método científico que es un proceso sistemático utilizado para investigar fenómenos, adquirir nuevos conocimientos o corregir y ampliar conocimientos previos. Se basa en la observación, la formulación de hipótesis, la experimentación y el análisis de resultados para llegar a conclusiones válidas y reproducibles (Bernal, 2016).

#### **4.2. Enfoque de Estudio**

El enfoque fue cuantitativo, el cual se caracteriza por usar la medición para estudiar los fenómenos de interés (Bernal, 2016). En este caso se utilizan instrumentos psicométricos para evaluar los respectivos estilos de crianza y conductas disruptivas.

#### **4.3. Tipo de Investigación**

El tipo de estudio fue básico, el cual consiste en descubrir nuevos conocimientos acerca de la variable (Bernal, 2016). En este caso, la novedad es que se sabe el nivel de relación existente entre las variables de interés en estudiantes de San Ramón, localidad en la que no se realizó estudios básicos con estas variables.

#### **4.4. Nivel de Investigación**

Se optó por el nivel correlacional, con el propósito de conocer el grado de asociación entre las variables objeto de estudio y determinar las peculiaridades principales de las variables de interés (Romero et al., 2021).

#### **4.5. Diseño de investigación**

El estudio fue de diseño correlacional, debido a que se empleó con el propósito de determinar el nivel de relación existente entre una variable independiente (X) y una variable dependiente (Y) (Romero et al., 2021).

## **4.6. Población y Muestra**

### **4.6.1. Población**

Se trata de un grupo de individuos que reside en una zona geográfica específica (Bernal, 2010). Para el propósito de la investigación en curso, este conjunto consistió en 120 alumnos de tercer a quinto grado de secundaria de la ciudad de San Ramón, Junín, Perú, en el año 2024.

### **4.6.2. Muestra**

Fue de tipo censal, por ello, la cantidad de la muestra coincidirá con el de la población (Bernal, 2010). La muestra fue de 120 estudiantes de la ciudad de San Ramón, en el año 2024. Así mismo, en el estudio la recopilación de datos se realizó de manera presencial. Se emplearon los siguientes criterios.

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes que tengan una asistencia permanente (80 %).

#### **Criterios de exclusión**

- Los menores que presenten alguna discapacidad física o mental que les imposibilite desarrollar los cuestionarios.
- Menores que hayan tenido antecedentes delictivos.
- Menores que presenten alguna necesidad educativa especial.
- Estudiante que esté llevando tratamiento psicológico, eso se sabrá a través de una pregunta en la ficha sociodemográfica.

La muestra fue de 120, de los cuales 68 participantes, que representan el 56.7 %, es de sexo masculino; mientras que 52 participantes, que representa el 43.3 %, fue de sexo femenino. Se evidencia que existen mayor cantidad de participantes de sexo masculino.

En relación al grado de estudios de la muestra, el 35 %, que representa a 42 estudiantes, se encontraban en el tercer grado de secundaria, otro 35 % estuvo en cuarto grado y el 30 %, que representa a 36 estudiantes, estaban en el quinto grado. Se evidencia que la mayoría se encontraba en tercero y cuarto grado de secundaria.

En función a la edad de la muestra, el 35.8 %, que representa a 43 estudiantes de la muestra, presentó 15 años de edad; el 30 %, que representa a 36 estudiantes, tenían 16 años; el 24.2 %, que representa a 29 estudiantes, tenían 14 años; el 9.2 %, que representa a 11 estudiantes, contaba con 17 años; y el .8 % que representa a un estudiante, tenía 18 años.

#### **4.7. Instrumentos**

##### **4.7.1. Instrumento para medir las conductas disruptivas**

La Escala de Conductas Disruptivas (CDIS) fue desarrollada por Gonzales et al. (2016) en la ciudad de Chiclayo, para esta investigación se utiliza la versión de Laura (2019), quien trabajó en tres instituciones educativas de Lima, el instrumento se enfoca en la población de adolescentes de ambos sexos y es posible su aplicación de forma individual y colectiva. Su propósito principal consiste en identificar los niveles de conductas disfuncionales manifestadas por los estudiantes en el entorno escolar, abordando tres dimensiones específicas: desacato al profesor (9 ítems en total), incumplimiento de tareas (6 ítems en total) y alteración en salón de clase (15 ítems en total). La prueba se estima que tiene una duración aproximada de 15 a 20 minutos y se compone de un total de 30 ítems.

Para la calificación de la escala, se suma el puntaje de los ítems obtenidos en cada una de las tres dimensiones. En relación con la escala general, se calificará como nivel bajo a los estudiantes que obtengan una puntuación de 30 a 60 puntos, nivel medio

a aquellos con una puntuación de 61 a 91 puntos y nivel alto a los que logren de 92 a 120 puntos.

Altos puntajes en la escala general indicaron comportamientos disruptivos hacia sus compañeros, mientras que puntajes bajos sugieren la falta de transgresión. Altos puntajes en la dimensión de desacato al profesor reflejan la resistencia a la autoridad del docente. Por otro lado, altos puntajes en la dimensión de incumplimiento de tareas señalan que los educandos no cumplen con las tareas encomendadas y carecen de material escolar. Así mismo, niveles altos en la dimensión de alteración en el aula indicaron comportamientos disruptivos.

La confiabilidad de este cuestionario se evaluó mediante el uso del análisis estadístico Coeficiente Alfa de Cronbach, los valores obtenidos fueron de .96 para conductas disruptivas (Díaz, 2020).

### **Validez**

Laura (2019) calculó la validez del instrumento, para ello utilizó una muestra peruana de 290 personas, se utilizó la técnica ítem-test en el que se halló correlaciones significativas ( $p < .01$ ). Así mismo se empleó el juicio de expertos y se calculó el índice de Aiken el cual fue de .8. Esto significa que el instrumento cuenta con validez alta para ser utilizado.

Así mismo, para la presente tesis, el cálculo de validez de contenido se realizó del instrumento conductas disruptivas a través de la técnica de juicio de expertos, para lograr esto se envió a revisar el cuestionario a tres psicólogos conocedores del constructo para que calificaran la adecuación, pertinencia, suficiencia y claridad. La calificación fue en escala Likert de cuatro opciones y las respuestas de los jueces fueron procesadas mediante el planteamiento de Hernández-Nieto (Pedrosa et al., 2014), en el

cual se alcanzó un CVC de .94. Esto significa que el instrumento posee una validez alta (ver anexo 7).

### **Confiabilidad**

Laura (2019) calculó la consistencia interna del instrumento con el estadístico de Alfa de Cronbach en el cual consiguió un valor de .86, por lo que la autora consideró que el instrumento cuenta con adecuada confiabilidad.

Así mismo, para la presente tesis se calculó la confiabilidad de la escala conductas disruptivas con el Coeficiente alfa de Cronbach, en el cual se halló un valor de .764. Este valor es un indicativo que el instrumento tiene una confiabilidad aceptable (Roco-Videla et al., 2024).

### **Tabla 3**

*Confiabilidad de la variable conductas disruptivas*

Estadísticas de fiabilidad	
Valor Alfa de Cronbach	Cantidad de elementos analizados
.764	26

### **Validación por juicio de experto**

Para validar la Escala de Conductas Disruptivas (CDIS), se recurrió al método de juicio de expertos, con el propósito de asegurar la validez de contenido del instrumento (véase el anexo N.º 2). La revisión fue realizada por tres especialistas con formación en psicología educativa, conducta adolescente y metodología de la investigación, quienes además cuentan con una amplia trayectoria profesional en el contexto sociocultural de la ciudad de San Ramón, en la región Junín, Perú.

Cada experto evaluó los ítems de la escala tomando en cuenta criterios como claridad, coherencia, pertinencia y relevancia con respecto al fenómeno de las conductas disruptivas analizado en el contexto escolar local. Como resultado del análisis, se sugirieron ligeros ajustes en la redacción de algunos ítems para mejorar su

comprensión entre los adolescentes participantes. La alta coincidencia en las valoraciones de los expertos permitió confirmar que el instrumento es válido en cuanto a contenido y contextualización, reflejando adecuadamente los comportamientos disruptivos propios de la realidad estudiada.

#### **4.7.2. Instrumento para medir los estilos de crianza**

El instrumento denominado Escala de Estilos de Crianza fue creado por el autor Steinberg en 1994 y está dirigido a adolescentes de ambos sexos. Se administra tanto de manera colectiva como individual y tiene como finalidad lograr la identificación exacta de los estilos de educación.

Dicho instrumento posee 22 ítems con respuestas múltiples de escala Likert, donde se asignan puntuaciones de 4 para “Muy de acuerdo” (MA), 3 para “Algo de acuerdo” (AA), 2 para “Algo en desacuerdo” (AD) y 1 para “Muy en desacuerdo” (MD). Estos ítems se agrupan en tres dimensiones denominadas: compromiso (dimensión 1), control conductual (dimensión 2) y autonomía psicológica (dimensión 3).

Para la calificación de la escala se asignan 4 puntos en las áreas de autonomía psicológica y compromiso cuando la respuesta es “muy de acuerdo”. Se otorgan 3 puntos si la respuesta es “algo de acuerdo”, 2 puntos si es “algo en desacuerdo” y, finalmente, 1 punto si la respuesta es “muy en desacuerdo”. En el caso de la subescala de Control conductual, la puntuación varía de 1 a 7 según la respuesta.

#### **Validez**

Delgado et al. (2021) validaron la escala para trabajar en una población huancaína, para ello utilizaron el juicio de expertos en el que obtuvo la aprobación de tres expertos. La autora no calculó el coeficiente de validez de contenido, pero su

trabajo como antecedente de que el instrumento fue utilizado en el contexto del departamento de Junín.

Por otro lado, para la ejecución de la presente tesis también se calculó la validez de contenido del instrumento para medir los estilos de crianza a través de la técnica de juicio de expertos, para lograr esto se envió a revisar el cuestionario a tres psicólogos conocedores del constructo para que calificaran la adecuación, pertinencia, suficiencia y claridad. La calificación fue en escala Likert de cuatro opciones y las respuestas de los jueces fueron procesadas mediante el planteamiento de Hernández-Nieto (Pedrosa et al., 2014) en el cual se alcanzó un CVC de .929. Esto significa que el instrumento tiene una validez alta (ver anexo 8).

### **Confiabilidad**

El instrumento cuenta con confiabilidad, el cual se alcanzó con el Coeficiente Alfa de Cronbach, la probabilidad general sobre las discrepancias en la confiabilidad fue de  $p < .001$  en la dimensión denominada compromiso,  $p = .033$  en la dimensión denominada autonomía psicológica y  $p = .027$  en la dimensión denominada control conductual (Pozo, 2017).

Por otro lado, para la ejecución de la presente tesis también se calculó la confiabilidad de la escala que midió los estilos de crianza con el Alfa de Cronbach, para ello se aplicó el instrumento a una muestra piloto, en el cual se halló un valor de .929. Esto indica que el instrumento tiene una confiabilidad alta debido al valor obtenido (Roco-Videla et al., 2024).

### **Tabla 4**

*Confiabilidad de la variable estilos de crianza*

Estadísticas de fiabilidad	
Valor de Alfa de Cronbach	Cantidad de elementos analizados
.929	30

### **Validación por juicio de experto**

Tal como se muestra en el anexo N.º 3, la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg fue sometida a validación por juicio de expertos, con el fin de evaluar su pertinencia para medir los estilos parentales en el contexto local. En este caso, participaron tres profesionales especializados en psicología familiar, desarrollo adolescente y educación, todos con experiencia laboral directa en instituciones educativas y comunidades de San Ramón, Junín.

Los expertos analizaron los ítems considerando su coherencia con el marco teórico, su claridad en el lenguaje, y su relevancia frente a las dinámicas familiares presentes en el entorno sociocultural de la zona. A partir de sus aportes, se realizaron adaptaciones menores al lenguaje de algunos enunciados para facilitar su comprensión por parte de los estudiantes, sin alterar el contenido conceptual del instrumento. Gracias a este proceso, se aseguró que el instrumento estuviera adecuadamente contextualizado y fuera válido para captar las percepciones de los adolescentes respecto a los estilos de crianza de sus padres o cuidadores.

### **4.8. Procedimiento de Recolección de Datos**

La recopilación de datos se ejecutó de forma presencial, previa aprobación por parte de los responsables del proyecto social. Además, los instrumentos de medición han demostrado validez y confiabilidad, asegurando su idoneidad para su uso. El procedimiento que se utilizó se detalla a continuación:

Se solicitó el permiso a la institución educativa para ejecutar el estudio con los estudiantes. Seguidamente, se coordinó con los responsables del proyecto para informar a los padres de familia sobre una reunión informativa relacionada con el estudio en cuestión. Se entregó el consentimiento informado a los representantes de los alumnos, enfatizando que la participación es voluntaria y anónima. Así mismo, se informó a los

menores de edad acerca de la investigación y se esperó el asentimiento de los adolescentes para pasar a recolectar los datos.

Se entregó a los estudiantes una batería de cuestionarios en el siguiente orden: ficha sociodemográfica, instrumento de estilos de crianza e instrumento de conductas disruptiva. Se proporcionó la consigna de manera clara y se respondió dudas para garantizar una respuesta adecuada a los cuestionarios. Los autores del estudio supervisaron el adecuado relleno de los cuestionarios y absolvió las dudas de los estudiantes.

#### **4.9. Técnica de Análisis de Datos**

La información fue analizada utilizando el programa IBM SPSS Statistics 27. Los hallazgos fueron presentados mediante tablas de frecuencia y porcentaje, y figuras. Ambas variables son categoriales, el estilo de crianza es categorial debido a que arroja los siguientes resultados: estilo autoritativo, autoritario, mixto, negligente y permisivo; por otro lado, la variable conductas disruptivas también es categorial debido a que arroja los siguientes niveles: bajo, medio y alto. A continuación, se describe la presentación de los resultados.

- i. Análisis descriptivo. Se empieza mencionando los porcentajes y frecuencias de los cinco estilos de crianza y de los tres niveles de conductas disruptivas de los estudiantes de la muestra.
- ii. Análisis inferencial. Se emplea el estadístico Chi-Cuadrado de Pearson y la prueba exacta de Fisher debido a que las variables son categóricas (Cañas, 2022). El margen de error fue de .05 (5 %) y en nivel de confianza de .95 (95 %), así mismo este procedimiento arroja un p-valor y un coeficiente, se espera que el p-valor sea menor al margen de error (5 %) (Ventura-León, 2017). Se presenta la tabla de correlación que está

acompañado de tablas cruzadas y figuras debido a que permite reforzar el hallazgo de cada prueba de hipótesis.

#### **4.10. Aspectos Éticos**

Se cumplieron los lineamientos planteados en el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) y los principios éticos de los psicólogos y código de conducta de la American Psychological Association (APA 2010). Los cuales involucran llevar a cabo un estricto respeto a la integridad científica., la recolección de datos se realizó de manera íntegra y responsable, no se alteró los resultados con el fin de validar ninguna hipótesis en busca de beneficios personales, se garantiza la disponibilidad libre de los resultados, permitiendo que la comunidad científica pueda replicar y verificar nuestros hallazgos.

El proyecto fue sometido a revisión, evaluación y aprobación por parte del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Continental antes de iniciar la recopilación de datos, siguiendo los más altos estándares de conducta en investigación. Además, se facilitó el consentimiento informado a los padres de familia para la aplicación del cuestionario, y la recopilación de información se llevó a cabo una vez que haya sido aceptado y firmado.

En el contexto de este estudio, no se toleró ningún error científico, lo que significa que los datos o resultados obtenidos no fueron manipulados de manera deliberada. Se informó los hallazgos tal y como se encuentren en la realidad.

Se aplicó un proceso de consentimiento informado con la finalidad de que los participantes estén al tanto de los detalles del estudio y puedan decidir de manera autónoma si desean participar. Así mismo, esta investigación no está sujeta a ningún conflicto de interés económico, comercial o político. El consentimiento informado se puede apreciar en el anexo 4 y el asentimiento en el anexo 5.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

#### 5.1. Análisis Descriptivo

Los resultados se muestran en la tabla 3, donde 98 estudiantes obtuvieron un nivel bajo de conductas disruptivas, de los cuales el 40.8 % (que representa a 40 estudiantes) tenía una crianza autoritativa, el 34.7 % (que representa a 34 estudiantes) tenía una crianza permisiva, el 11.2 % (que representa a 11 estudiantes) autoritaria, el 9.2 % (valor que incluye a 9 estudiantes) negligente y el 4.1 % (valor que incluye a 4 estudiantes) mixto. Así mismo, 22 estudiantes manifestaron un nivel medio de conductas disruptivas de los cuales el 31.8 % (que representa a 7 estudiantes) tenía una crianza autoritativa, el 27.3 % (valor que incluye a 6 estudiantes) permisiva, el 22.7 % (valor que incluye a 5 estudiantes) mixto, el 13.6 % (que representa a 3 estudiantes) negligente, y el 4.5 % (que representa a 1 estudiante) autoritario. Así mismo, el estilo con mayor frecuencia fue el autoritativo con 39.2 %, representado por 47 estudiantes, mientras que el menos frecuente fue el mixto con 7.5 %, representado por 9 estudiantes.

**Tabla 5**

*Nivel de conductas disruptivas por cada estilo de crianza*

		Nivel de conductas disruptivas				Total	
		Nivel bajo		Nivel medio		N	%
		N	%	N	%		
Estilos de crianza	Autoritario	11	11.2 %	1	4.5 %	12	10.0 %
	Autoritativo	40	40.8 %	7	31.8 %	47	39.2 %
	Permisivo	34	34.7 %	6	27.3 %	40	33.3 %
	Negligente	9	9.2 %	3	13.6 %	12	10.0 %
	Mixto	4	4.1 %	5	22.7 %	9	7.5 %
Total		98	100.0 %	22	100.0 %	120	100.0 %

## 5.2. Análisis Inferenciales

**Tabla 6**

*Relación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas*

	Conductas disruptivas		
	Chi-cuadrado ( $\chi^2$ )	p-valor	Prueba de Fisher
Estilos de crianza	10.154	0.058	0.054
Estilo de crianza autoritario	0.891	0.463	0.693
Estilo de crianza autoritativo	0.611	0.479	0.479
Estilo de crianza permisivo	0.445	0.62	0.62
Estilo de crianza negligente	0.396	0.693	0.459
Estilo de crianza mixto	9.004	0.01	0.01

### 5.2.1. Prueba de hipótesis general

Se utilizó el estadístico Chi-cuadrado de Pearson y las hipótesis fueron planteadas de la siguiente manera:

H1: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

H0: No existe relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

Al realizar el análisis de la relación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas mediante el estadístico Chi-cuadrado de Pearson no se halló relación significativa, en el cual se halló un valor de  $\chi^2 = 10.154$  y un  $p = .058 > .05$ . Así mismo,

analizando con la prueba exacta de Fisher- Freeman-Halton se obtiene un  $p = .054 < .05$ . Esto significa que no existe relación significativa entre los estilos de crianza y el nivel de conductas disruptivas, en ese sentido se acepta la  $H_0$ .

### **5.2.2. Prueba de hipótesis específica 1**

Se utilizó el estadístico Chi-cuadrado de Pearson y las hipótesis fueron planteadas de la siguiente manera:

H1: Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

H0: No existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

De igual forma, se muestra la relación entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas mediante el estadístico Chi-cuadrado de Pearson en el cual se halló un  $\chi^2 = .891$  y un  $p = .463 > .05$ . Así mismo, se halló un  $p = .693 > .05$  con la prueba exacta de Fisher- Freeman-Halton. Esto significa que la hipótesis nula es aceptada, indicándose así que, no existe relación significativa entre el estilo de crianza Autoritario y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

### **5.2.3. Prueba de hipótesis específica 2**

Se utilizó el estadístico Chi-cuadrado de Pearson y las hipótesis fueron planteadas de la siguiente manera:

H1: Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritativo y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

H0: No existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritativo y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

La relación de la variable de estudio estilo de crianza autoritativo y la variable de estudio conductas disruptivas mediante el estadístico elegido Chi-cuadrado de Pearson nos muestra que se halló un  $\chi^2 = .611$  y un  $p = .479 > .05$ . Así mismo, se halló un  $p = .479 > .05$  en la prueba exacta de Fisher-Freeman-Halton. Esto significa que hipótesis nula es aceptada, la cual indica que no existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritativo y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

#### **5.2.4. Prueba de hipótesis específica 3**

Se utilizó el estadístico Chi-cuadrado de Pearson y las hipótesis fueron planteadas de la siguiente manera:

H1: Existe relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

H0: No existe relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

Se observa la relación entre el estilo de crianza permisivo y las conductas disruptivas mediante el estadístico Chi-cuadrado de Pearson, en el cual se halló un  $\chi^2 = .445$  y un  $p = .620 > .05$ . Así mismo, se halló un  $p = .620 > .05$  con la prueba exacta de Fisher-Freeman-Halton. Esto significa que la hipótesis nula es aceptada, por ello se menciona que, no existe relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y las

conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

#### **5.2.5. Prueba de hipótesis específica 4**

Se utilizó el estadístico Chi-cuadrado de Pearson y las hipótesis fueron planteadas de la siguiente manera:

H1: Existe relación significativa entre el estilo de crianza negligente y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

H0: No existe relación significativa entre el estilo de crianza negligente y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

De la misma forma, se muestra la relación entre el estilo de crianza negligente y las conductas disruptivas mediante el estadístico Chi-cuadrado de Pearson en el cual se halló un  $\chi^2 = .396$  y un  $p = .693 > .05$ . Así mismo, se halló un  $p = .459 > .05$  con la prueba exacta de Fisher- Freeman-Halton. Esto significa la hipótesis nula es aceptada, se demuestra que no existe relación significativa entre el estilo de crianza negligente y las conductas disruptivas en los adolescentes de la muestra.

#### **5.2.6. Prueba de hipótesis específica 5**

Se utilizó el estadístico Chi-cuadrado de Pearson y las hipótesis fueron planteadas de la siguiente manera:

H1: Existe relación significativa entre el estilo de crianza mixto y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

H0: No existe relación significativa entre el estilo de crianza mixto y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

La relación entre el estilo de crianza mixto y las conductas disruptivas mediante el estadístico Chi-cuadrado de Pearson en el cual se halló un  $\chi^2 = 9.004$  y un  $p = .01 < .05$ . Así mismo, se halló un  $p = .01 < .05$  con la prueba exacta de Fisher-Freeman-Halton. Esto significa que la hipótesis alternativa es aceptada, se demuestra que, existe relación significativa entre el estilo de crianza mixto y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

## DISCUSIÓN

A continuación, se discuten los resultados de la investigación. Empezaremos presentado las hipótesis específicas y termina con la hipótesis general, asimismo se detalla la interpretación del resultado, el contraste con los antecedentes y explicación de los hallazgos.

En relación con la primera hipótesis específica, esta no se aceptó, debido a que se encontró un  $x^2 = .891$  y un  $p = .463$ . Esto nos demuestra que no existe una relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón. Este hallazgo difiere con los trabajos donde sí se halló asociación entre la crianza autoritaria y la manifestación de conductas disruptivas en diversas muestras de adolescentes peruanos (Cochachin y Peña, 2021; Díaz, 2020; Espinoza, 2021; Flores, 2020; La Serna, 2020; Lázaro, 2021; Márquez, 2022; Retes, 2021; Tarrillo, 2019).

Tal como lo mencionan algunos autores, la ausencia de relación entre la crianza autoritaria y conducta disruptiva podría ser que, en el ámbito escolar, las consecuencias por no cumplir las normas pueden no ser tan severas como en el hogar, lo que podría reducir la efectividad de las estrategias autoritarias fuera del entorno familiar (Straus y Stewart, 1999). Esto sugirió que, aunque la crianza autoritaria puede promover la conformidad y el respeto por las reglas, no necesariamente aborda los factores emocionales y psicológicos que contribuyen a la conducta disruptiva, es decir, la crianza autoritaria no aborda ni se ajusta a las dimensiones propias de la conducta disruptiva como: desacato al profesor, incumplimiento de tarea y alteración en el aula (Jiménez, 2017). Por lo tanto, la falta de correlación puede deberse a la naturaleza limitada de las estrategias autoritarias para manejar conductas complejas y multifacéticas en diferentes contextos (Craig, 2002).

En función con la segunda hipótesis específica, esta no se aceptó, a razón de que se halló un  $\chi^2 = .611$  y un  $p = .479$ . Por tanto, no existe una relación significativa entre el estilo de crianza autoritativo y las conductas disruptivas. Este hallazgo difiere con el de Espinoza (2021), quien encontró que el estilo autoritativo, tiene una relación inversa con las conductas disruptivas en estudiantes adolescentes de Lima. Asimismo, Wong et al. (2020) dieron a conocer que la crianza autoritativa se relaciona positivamente con conductas prosociales.

La ausencia de la relación entre el estilo autoritativo y las conductas disruptivas puede explicarse por varios factores. Aunque no existen estudios específicos que analicen esta falta de relación, como investigadores coincidimos con el planteamiento de Young y Haoyi (2021). Ellos mencionan que las personas con un estilo autoritativo se centran en obedecer reglas y normas que varían según el contexto. Estas reglas y normas no están relacionadas con las conductas disruptivas, ya que dependen de factores como la percepción del curso, la metodología de enseñanza del profesor, etc., y no de la obediencia a reglas fija.

En cuanto a la tercera hipótesis específica, esta no se aceptó porque se encontró un  $\chi^2 = .445$  y un  $p = .620$ . Esto es un indicativo que no existe una relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y las conductas disruptivas. Este resultado difiere con hallazgos que encontraron relación entre las variables en adolescentes de Lima (Márquez, 2022; Cochachin y Peña, 2021; Lázaro, 2021; Retes, 2021; Flores, 2020), en estudiantes de Chiclayo (La Serna, 2020; Díaz, 2020) y de Amazonas (Tarrillo, 2019).

Una posible explicación de la ausencia de relación entre la crianza permisiva y la conducta disruptiva podría deberse a las características propias de este estilo parental, la cual es caracterizada por una alta indulgencia y baja imposición de normas, puede generar un entorno donde los hijos tienen una libertad considerable para tomar

decisiones y expresar sus emociones. Por tanto, los hijos pueden sentirse menos presionados y, en consecuencia, menos propensos a manifestar conductas disruptivas como una forma de rebeldía o resistencia (Kaniušonytė y Laursen, 2021).

Respecto a la cuarta hipótesis específica, en el cual se planteó la posibilidad de relación significativa entre el estilo de crianza negligente y las conductas disruptivas, esta no se aceptó debido a que se encontró un  $\chi^2 = .396$  y un  $p = .693$ . Esto señala que no existe una relación significativa entre las variables. Este hallazgo difiere con el estudio de Lázaro (2021), quien encontró una fuerte correlación entre las conductas disruptivas y el estilo de crianza negligente en adolescentes de San Martín. Así mismo, Ruiz-Hernández et al. (2019) indicaron que la crianza negligente tiene un impacto ambiguo, contradictorio y poco claro en la vida social de los adolescentes. Cabe mencionar que la crianza negligente se caracteriza por no proporcionar las necesidades básicas al hijo, como alimentación, vestimenta, atención médica, educación y supervisión adecuada; que es muy diferente al permisivo, caracterizado por un alto nivel de indulgencia y pocas reglas o límites (Capano y Ubach, 2013).

Tal como lo menciona Lorence (2019) no existe una relación entre la crianza negligente y la conducta disruptiva es que la falta de intervención parental puede hacer que los hijos busquen otras fuentes de apoyo y estructura fuera del hogar, como en la escuela o entre sus pares. Estos niños pueden adaptarse a las expectativas de otros adultos en sus vidas, disminuyendo así la probabilidad de comportamientos disruptivos. Sin embargo, es importante considerar que la crianza negligente puede tener efectos negativos a largo plazo, incluyendo dificultades en la formación de relaciones saludables y problemas emocionales no evidentes en el comportamiento inmediato (Darling y Steinberg, 1993).

En relación con la quinta hipótesis específica, se planteó que existe relación significativa entre el estilo de crianza mixto y las conductas disruptivas en los adolescentes, esta se aceptó ya que se encontró un  $\chi^2 = 9.004$  y un  $p = .01$ , por tanto, existe una relación positiva significativa entre el estilo de crianza mixto y las conductas disruptivas. Este resultado es similar a estudios que reportaron relación entre ambas variables en el estudio ejecutado con estudiantes de Lima (Márquez, 2022; Cochachin y Peña, 2021; Lázaro, 2021; Retes, 2021; Flores, 2020). Asimismo, un resultado parecido fue hallado en estudiantes de Chiclayo (Díaz, 2020; La Serna, 2020) y en estudiantes de la ciudad de Amazonas (Tarrillo, 2019).

En relación con los resultados obtenidos, se observa una coincidencia con lo planteado por López-Capuñay y Marchena-Guerrero (2019), quienes sostienen que la escasa implicación de los padres en el seguimiento del rendimiento académico de sus hijos, evidenciada en la baja asistencia a reuniones escolares y entrega de calificaciones podría influir en el comportamiento de los estudiantes. Esta falta de supervisión parental, sumada a las diversas configuraciones familiares presentes (como vivir con ambos padres, con un solo progenitor o en una familia extensa), representa un entorno que puede favorecer la aparición de conductas desafiantes frente a la autoridad.

Asimismo, Serrate (como se citó en Ovalles, 2017) resaltó que la estructura y dinámica familiar, los estilos de crianza, las relaciones conflictivas entre los padres, así como la forma de interacción entre hermanos, constituyen factores de riesgo asociados al desarrollo de conductas disruptivas o incluso violentas. Estos planteamientos respaldan el planteamiento de que el entorno familiar cumple un rol decisivo en la manifestación de dichas conductas, lo cual es coherente con los resultados encontrados en el presente estudio, especialmente en lo que respecta a la relación significativa identificada entre el estilo de crianza mixto y las conductas disruptivas.

Tal como lo señalaron Darling y Steinberg (1993), los hijos educados por padres que ejercen crianza combinando diversos estilos de crianza aumentan la probabilidad de que sus hijos manifiesten ciertas conductas disruptivas en las clases. Realizar cambios bruscos en la forma de crianza, por ejemplo, pasar de autoritario a autoritativo, puede generar confusión a los estudiantes, lo cual repercute en las conductas que tengan dentro del aula como desacato al profesor, incumplimiento de tareas y desorden en el salón.

Esta falta de consistencia puede generar confusión y ambigüedad en cuanto a las expectativas y las reglas a seguir, lo que puede llevar a comportamientos disruptivos. Los hijos pueden recurrir a conductas disruptivas como una forma de expresar su frustración, inseguridad o confusión (Guo et al., 2021), el cual puede extrapolarse en la escuela. Así mismo, según el planteamiento de Estévez, Jiménez y Musitu (2007), el modelo mixto puede generar personas rebeldes, inseguras e inestables, ya que los hijos no saben qué esperar de sus padres.

Como último punto, respecto a la hipótesis general, no se halló relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas, solo se encontró relación entre el estilo mixto y las conductas disruptivas. Algunas de las razones que pueden explicar esta relación incluyen aspectos metodológicos, sesgos en la elección de participantes y aspectos teóricos como el caso de Guo et al. (2021), quienes enfatizan que la ambigüedad en los estilos de crianza puede generar conductas disruptivas.

Los resultados alcanzados en el presente estudio señalan que no existe una correlación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza en sus formas autoritaria, autoritativa, permisiva y negligente y las conductas disruptivas en los adolescentes evaluados. Este hallazgo, si bien puede parecer contradictorio con teorías que asocian directamente los estilos parentales con el comportamiento infantil, puede comprenderse a la luz del modelo ecológico de la violencia propuesto por la OMS

(2002), el cual sostiene que las conductas violentas o desadaptativas no son producto de un único factor, sino que emergen como resultado de la interacción de múltiples niveles de influencia.

Desde esta perspectiva, los estilos de crianza constituyen solo uno de los elementos presentes en el nivel relacional del modelo, es decir, un factor dentro de un conjunto más amplio de influencias familiares y sociales. En consecuencia, si bien la forma en que los padres ejercen su rol puede impactar en el desarrollo conductual de sus hijos, esta influencia puede verse atenuada o amplificada por otros factores individuales (como la personalidad del adolescente), comunitarios (como el clima escolar o la seguridad del vecindario), y sociales (como los valores culturales o las políticas públicas sobre convivencia escolar).

Asimismo, es importante considerar que la diversidad de estructuras familiares presentes en la muestra —como vivir con ambos padres, con un solo progenitor o en familias extensas— también puede influir en la dinámica educativa, diluyendo el efecto directo de un estilo de crianza específico. Tal como lo señala López-Capuñay y Marchena-Guerrero (2019), el escaso involucramiento parental en el ámbito educativo, sumado a tensiones familiares y escasa supervisión, son factores que pueden fomentar conductas desafiantes, más allá de la categorización formal del estilo de crianza.

Además, el hecho de que se haya encontrado una relación significativa únicamente con el estilo de crianza mixto sugirió que la inconsistencia en la aplicación de normas, límites y afecto puede generar confusión en el adolescente, lo que podría traducirse en conductas disruptivas como forma de manifestar desregulación emocional. Este hallazgo es coherente con lo planteado por Álvarez-García et al. (2016), quienes afirmaron que los ambientes familiares inestables o contradictorios pueden constituir un factor de riesgo para el desarrollo de conductas problemáticas.

En síntesis, los resultados del estudio respaldan la utilidad del modelo ecológico como marco teórico integral para interpretar fenómenos conductuales complejos como las conductas disruptivas. La ausencia de una correlación directa con los estilos de crianza no invalida su influencia, sino que invita a considerar una visión más holística, en la que la conducta del adolescente se entiende como producto de múltiples factores interrelacionados. Este enfoque es clave para diseñar estrategias de intervención que no se limiten a la familia, sino que involucren también a la escuela, la comunidad y las instituciones del entorno.

## CONCLUSIONES

Acorde al objetivo general del estudio, se decidió aceptar la hipótesis nula, lo que nos lleva a la conclusión de que no hay una relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los adolescentes de una institución educativa pública en la ciudad de San Ramón, Junín. Este hallazgo nos invita a reflexionar que aunque los estilos parentales tienen un impacto en el desarrollo emocional y conductual de los adolescentes, no son el único factor que determina las conductas disruptivas en este contexto particular. En cambio, otros elementos como el entorno social, la influencia de los amigos, el contexto socioeconómico o incluso la cultura institucional de la escuela tienen un papel relevante en la aparición de las conductas descritas.

Referente al primer objetivo específico, se encontró que no hay una relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas. Este descubrimiento sorprende, debido a que investigaciones previas lo asocian con un mayor control y rigidez, por ende, con comportamientos desafiantes. Sin embargo, en esta población en particular, podría ser que el estilo autoritario se vea como una norma aceptada, o que los adolescentes hayan desarrollado estrategias de adaptación que mitiguen sus efectos negativos. Esto sugirió que la relación entre el estilo autoritario y la conducta no es tan simple ni universal, sino que está influenciada por factores culturales y contextuales.

En referencia al segundo objetivo específico, se encontró que no hay una conexión significativa entre el estilo de crianza autoritativo y las conductas disruptivas. Aunque este estilo ha sido tradicionalmente vinculado a mejores resultados en la regulación emocional y el comportamiento de los adolescentes, en esta muestra en particular, no se observó esta relación. Esto podría suceder porque otras influencias externas, como el ambiente escolar o la presión de grupo, están teniendo un impacto

más fuerte en el comportamiento de los estudiantes, opacando así el efecto positivo del estilo autoritativo.

De manera similar, en cuanto al tercer objetivo específico, se aceptó la hipótesis nula, lo que indica que el estilo de crianza permisivo no tiene una relación significativa con las conductas disruptivas. A pesar de que estudios anteriores han relacionado este estilo con la falta de límites y una mayor probabilidad de comportamientos problemáticos, este estudio sugirió que la permisividad parental no necesariamente lleva a la disrupción, al menos no de manera aislada. Es posible que los adolescentes están siendo influenciados por otras relaciones significativas a través de figuras externas, como maestros, amigos o familiares, que les brindan un cierto nivel de apoyo emocional o normas.

Así mismo, sobre el cuarto objetivo específico, se pudo concluir que no hay una relación significativa entre el estilo de crianza negligente y las conductas disruptivas. Este hallazgo es especialmente interesante, ya que la negligencia parental suele estar vinculada a un mayor riesgo de problemas de comportamiento. Sin embargo, en este caso, podría explicarse que por la existencia de redes de apoyo externas se mitigan el impacto negativo de este estilo, como la intervención de profesores, tutores o familiares. Esto refuerza la idea de que la crianza necesariamente desarrolla en un contexto social complejo.

Por último, en relación con el quinto objetivo específico, la hipótesis alternativa fue aceptada, encontrando que sí hay una relación significativa entre el estilo de crianza mixto y las conductas disruptivas. Este descubrimiento confirma que la inconsistencia en las normas, límites y afecto, característica del estilo mixto, puede generar en los adolescentes sentimientos de inseguridad, confusión y tensión emocional, lo que a su vez aumenta la probabilidad de comportamientos disruptivos. La falta de coherencia en

las pautas parentales puede complicar el desarrollo de un marco de referencia claro para el adolescente, haciendo más probable que reaccione de manera desafiante o desorganizada ante situaciones de autoridad o control en el entorno escolar.

En conjunto, estos hallazgos evidencian la complejidad del fenómeno de la conducta disruptiva, el cual no puede ser explicado exclusivamente desde los estilos de crianza. Se hace necesario adoptar un enfoque más amplio e integrador, como el modelo ecológico de la violencia, que permita considerar la interacción de múltiples factores individuales, familiares, escolares y sociales. Este enfoque resulta esencial para diseñar estrategias preventivas y de intervención más eficaces, dirigidas no solo a las familias, sino también al entorno educativo y comunitario en el que los adolescentes se desarrollan.

## RECOMENDACIONES

Se recomienda, al departamento psicopedagógico, realizar un seguimiento de los casos reportados en el cuaderno de ocurrencias durante el año anterior y poder identificar los estudiantes que tuvieron casos reincidentes de conductas disruptivas con la finalidad de implementar un programa con el cual se reduzcan estas conductas y para promover dentro de la institución un ámbito más productivo en cuanto al desarrollo de las actividades académicas que proponga el docente en clases.

Se exhorta, a los directivos de la institución educativa, implementar, dentro del Plan Anual de Trabajo, tres evaluaciones durante el año escolar; al ingreso a mitad de año y a dejar culminar el periodo educativo a los estudiantes para poder observar en qué nivel se encuentran las conductas disruptivas en los escolares de la institución educativa mencionada.

Se sugirió, a los padres de familia, implementar pautas de crianza saludable, comunicación asertiva, incentivos ante logros obtenidos, la participación de las actividades académicas, el autocontrol, la tolerancia a la frustración, dentro de sus hogares con la finalidad de que los estudiantes puedan sentirse más cómodos para lograr un desarrollo óptimo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez-García, D., García, T., Barreiro-Collazo, A., & Dobarro, A. (2016). Factores de riesgo de conductas antisociales y delictivas en adolescentes. *Anales de Psicología*, 32(1), 48–56. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.1.187631>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press. [https://khoerulanwarbk.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/08/urie\\_bronfenbrenner\\_the\\_ecology\\_of\\_human\\_developboks-z1.pdf](https://khoerulanwarbk.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/08/urie_bronfenbrenner_the_ecology_of_human_developboks-z1.pdf)
- Arancibia, V., & Herrera, P. (2008). *Manual de Psicología educacional (6.a ed.)*. Ediciones Universidad Católica de Chile. <https://bibliotecafrancisco.files.wordpress.com/2016/06/manual-de-psicologec3ada-educacional-arancibia-v-herrera-p-strasser-k.pdf>
- Asto, E. (2021). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo-Junín 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Continental]. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/11055>
- Barragán, E., Garza, A., Benavidez, O., Hernández, J. (2005). Eficacia y seguridad de la Risperidona en el tratamiento agudo de las conductas disruptivas en pacientes pediátricos epilépticos. *Bol. Med. Hosp. Infant. Mex.*, 62(6), 421-427. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-11462005000600005](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-11462005000600005)
- Benito, E.B., & De la Cruz, R.M. (2018). *Estilos de crianza de las estudiantes con conductas agresivas de la Institución Educativa Santa María Reyna de Huancayo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5101>
- Cabrera, P., & Ochoa, K. (2010). *Estudio del impacto de las Conductas Disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clases*. [Tesis de licenciatura, Universidad de la Cuenca]. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/Items/b8af3858-4509-49a7-a2a9-41335dfaa5b0>
- Cabrera, Y. I. (2018). *Conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. [https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6372/Cabrera\\_%20Cerd%c3%a1n%20Yesenia%20Isamar.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6372/Cabrera_%20Cerd%c3%a1n%20Yesenia%20Isamar.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Cañas, J.J. y Galo, J.R. (2022). *Estadística, probabilidad e inferencia*. Fondo Editorial RED Descartes. [https://proyectodescartes.org/iCartesiLibri/PDF/EstadisticaProbabilidadInferencia\(v3\).pdf](https://proyectodescartes.org/iCartesiLibri/PDF/EstadisticaProbabilidadInferencia(v3).pdf)

- Capano, Á., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), pp. 83-95. [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212013000100008](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008)
- Cervantes, W. V., & Torres, Y. S. (2022). *Estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en San Lorenzo, Jauja 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4677>
- Chugñay, A. M. (2023). *Estilos de crianza parental y su relación con las conductas disruptivas en niños*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/10972>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- De La Torre, M. R., & Ordoñez, D. E. (2018). *Conductas antisociales y delictivas en adolescentes que asisten a la Unidad de Investigación Tutelar de Huancayo 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/333>
- Díaz, E. (2020). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa César Vallejo. Chiclayo*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52876>
- Díaz, S. (2021). *Relación entre estilos de crianza y conductas disruptivas en niños de tres a cinco años*. [Tesis de licenciatura, Fundación Universitaria Korand Lorenz]. <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/bitstream/handle/001/4586/911172008%20Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Espelage, D. L., & Swearer, S. M. (2004). *Bullying in American schools: A social-ecological perspective on prevention and intervention*. Routledge. <https://doi.org/10.1002/pits.20059>
- El País. (19 diciembre 2024). *Los beneficios de la crianza positiva: La autoestima como base de la felicidad de los niños a largo plazo*. <https://elpais.com/mamas-papas/actualidad/2024-12-19/los-beneficios-de-la-crianza-positiva-la-autoestima-como-base-de-la-felicidad-de-los-ninos-a-largo-plazo.html>
- Espinoza, I. (2021). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una institución educativa privada, distrito de San Martín de Porres-2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64283/Espinoza\\_AIB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64283/Espinoza_AIB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Estévez, E., Jiménez, T., & Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Edicions Culturals Valencianes. [https://naullibres.com/wp-content/uploads/2019/08/9788476427392\\_L33\\_23.pdf](https://naullibres.com/wp-content/uploads/2019/08/9788476427392_L33_23.pdf)
- Flores, Y. (2020). *Estilos de crianza parental y conductas disruptivas en estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E. 3014 Leoncio Prado*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53379/Flores\\_CYA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53379/Flores_CYA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (24 febrero 2022). *Situación de niñas, niños y adolescentes en el Perú*. UNICEF. <https://www.unicef.org/peru/informes/situacion-de-ninas-ninos-y-adolescentes-en-el-peru>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (08 octubre 2024). *4 de cada 10 adolescentes manifiestan haber tenido o creer haber tenido un problema de salud mental*. UNICEF. <https://www.unicef.es/noticia/adolescentes-manifiestan-problema-salud-mental>
- Freire, C. (2012). *Factores que inciden en la presencia de conductas disruptivas de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años en educación básica de la unidad educativa experimental FAE NO 3 "Taura" del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012*. [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal de Milagro]. <https://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/handle/123456789/1230>
- García, A. (2016). *Conductas disruptivas en las aulas*. [Tesis de posgrado, Universidad de La Laguna]. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3335/Conductas%20disruptivas%20en%20las%20aulas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García, G. P., & Peraltilla, L. del C. N. (2019). Estilos de crianza: La teoría detrás de los instrumentos más utilizados en Latinoamérica. *Revista de Psicología*, 9(2), Article 2.
- Guo, Y., Zhang, Y.Q., Wu, C.A., Yin, X.N., Zhang, J.Y., Wu, J.B., Chen, W.Q. (2021). Asociaciones bidireccionales entre estilos de crianza y problemas de conducta en niños chinos en edad preescolar: el estudio de cohorte infantil de Shenzhen Longhua. *Psicología, salud y medicina*, 27 (9), 2007-2020. <https://doi.org/10.1080/13548506.2021.1999994>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (M. H. Education (ed.); 6ta ed.). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huffington Post. (2025). *Alertan sobre la llegada de los padres helicóptero: Así afectan el desarrollo de los pequeños*. HuffPost. <https://www.huffingtonpost.es/life/hijos/alertan-llegada-padres-helicoptero-asi-afectan-desarrollo-pequenos.html>
- Izzedin, R., & Pachajoa, A. (2009). Pautas, Prácticas Y Creencias Acerca De Crianza... Ayer Y Hoy. *Revista Peruana de Psicología*, 15(2), 109-115.

[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272009000200005](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000200005)

- Jiménez, J. E. (2017). *Las conductas problemáticas en el aula: Propuesta de actuación*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Tolima]. <https://core.ac.uk/download/pdf/38820733.pdf>
- Kaniušonytė, G., y Laursen, B. (2021). Una revisión de los estilos de crianza: una evaluación longitudinal orientada a la persona del comportamiento parental percibido. *Journal of Social and Personal Relationships*, 38(1), 210-231. <https://doi.org/10.1177/0265407520960818>
- Krug, E. G., Dahlberg, L. L., Mercy, J. A., Zwi, A. B., & Lozano, R. (2002). *World report on violence and health*. World Health Organization. [https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/42495/9241545615\\_eng.pdf?sequence=1](https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/42495/9241545615_eng.pdf?sequence=1)
- La Serna, C. F. (2020). *Estilos educativos parentales y conductas disruptivas en niños de primaria de un colegio nacional de la ciudad de Chiclayo – 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7772/La%20Serna%20Matute%2c%20Carlotta%20Francesca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lázaro, S. (2021). *Influencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas de adolescentes del colegio Juan Guerra, San Martín, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/5239/Lazaro\\_Tesis\\_Maestro\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/5239/Lazaro_Tesis_Maestro_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Laura, M. (2019). *Inteligencia emocional y conductas disruptivas en estudiantes de tres instituciones educativas de Lima Sur*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1019/Laura%20Ichpas%2c%20Milagra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lopez-Capuñay, E. del R., & Marchena-Guerrero, M. A. (2019). *Conductas disruptivas y estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/2172>
- Lorence, B., Hidalgo, V., Pérez-Padilla, J., y Menéndez, S. (2019). El papel de los estilos de crianza en los perfiles de problemas de conducta de los adolescentes. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 16(15), 2767. <https://doi.org/10.3390/ijerph16152767>
- Luján, V. P. (2019). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1o a 3o de secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29088/Luj %c3%a1n\\_AVP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29088/Luj_%c3%a1n_AVP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Marquez, M. R. (2022). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/5264/T038\\_42763469\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/5264/T038_42763469_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Muggah, R., & Aguirre, K. (2013). *Mapping citizen security interventions in Latin America: Reviewing the evidence*. Igarapé Institute. [https://igarape.org.br/wp-content/uploads/2013/10/265\\_91204\\_NOREF\\_Report\\_Muggah-Aguirre\\_web1.pdf](https://igarape.org.br/wp-content/uploads/2013/10/265_91204_NOREF_Report_Muggah-Aguirre_web1.pdf)
- Nieto, M. (2019). *Las conductas disruptivas dentro del aula. ¿Cómo hacer invisible lo visible?* [Tesis de maestría, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/37083>
- Orihuela, E. D. (2021). *Estilos de crianza percibida y conductas disociales de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huachac – Chupaca*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61622>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (20 de Abril de 2023). *La violencia y el acoso escolares son un problema mundial, según un nuevo informe de la UNESCO*. UNESCO. <https://www.unesco.org/es/articulos/la-violencia-y-el-acoso-escolares-son-un-problema-mundial-segun-un-nuevo-informe-de-la-unesco>
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. OMS. [https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/43431/9275324220\\_spa.pdf](https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/43431/9275324220_spa.pdf)
- Organización Mundial de la Salud. (2014). *Prevención de la violencia: la evidencia*. OMS. [https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/145089/WHO\\_NMH\\_NVI\\_14.2\\_spa.pdf](https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/145089/WHO_NMH_NVI_14.2_spa.pdf)
- Papalia, D., y Martorell, G. (2017). *Desarrollo Humano* (13.ra ed.). McGraw Hill. [https://www.academia.edu/88382740/Desarrollo\\_Humano\\_Papalia\\_2017](https://www.academia.edu/88382740/Desarrollo_Humano_Papalia_2017)
- Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J., y García-Cueto, E. (2014). Evidencias sobre la validez de contenido: Avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, 10(2), pp. 3-20. <https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v10n2/02monografico2.pdf>
- Psiconetwork. (2024). *El método experimental en psicología: fundamentos, aplicaciones y limitaciones*. Psiconetwork. <https://www.psiconetwork.com/el-metodo-experimental-en-psicologia-fundamentos-aplicaciones-y-limitaciones/>
- Retes, D. V. (2021). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en escolares de 4° a 6° grado del nivel primaria de una institución educativa en Villa El Salvador*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú].

[https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1611/Retes %20S %c3 %a1nchez %2c %20Diana %20Victoria.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1611/Retes%20S%20c3%20a1nchez%20Diana%20Victoria.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Roco-Videla, Á, Flores, S. V., Olguin-Barraza, M., & Maureira-Carsalade, N. (2024). Alpha de cronbach y su intervalo de confianza. *Nutrición Hospitalaria*, 41(1), 270-271. <https://dx.doi.org/10.20960/nh.04961>

Rodríguez, V. (2021). El manejo de las conductas disruptivas en las aulas [Tesis de maestría, Revista digital docente]. <https://www.campuseducacion.com/revista-digital-docente/numeros/23/RDD-N23-Sep2021.pdf>

Romero, H., Real, J., Ordoñez, J., Gavino, G. & Saldarriaga, G. (2021). *Metodología de la investigación*. Edicumbre Editorial, primera edición. [https://acvenisproh.com/libros/index.php/Libros\\_categoria\\_Academico/article/view/2/29](https://acvenisproh.com/libros/index.php/Libros_categoria_Academico/article/view/2/29)

Ruiz-Hernández, J. A., Moral-Zafra, E., Llor-Esteban, B., & Jiménez-Barbero, J. A. (2019). Influencia de los estilos parentales y otras variables psicosociales en el desarrollo de conductas externalizantes en adolescentes: una revisión sistemática. *La Revista Europea de Psicología Aplicada al Contexto Legal*, 11(1), 9-21. <https://dx.doi.org/10.5093/ejpalc2018a11>

Saco-Lorenzo, I., González-López, I., Martín-Fernández, M., y Bejarano-Prats, P. (2020). Disruptive Behavior in the Classroom. Analysis from the Perspective of Future Primary Education Teachers. *Education in the Knowledge Society*, 23(2020), 1-12. <https://revistas.usal.es/tres/index.php/eks/article/download/28268/28621?inline=1>

Santos, M. & Sanchez, N. (2020). *Diferencia entre los estilos de crianza en una zona rural y una zona urbana en adolescentes* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. [https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7804/Santos %20Pariacuri %2C %20Mar %C3 %ADa %20 %26 %20S %C3 %A1nchez %20Ballona %2C %20Nancy.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7804/Santos%20Pariacuri%20Mar%20C3%20ADa%20%26%20S%20C3%20A1nchez%20Ballona%20Nancy.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Steinberg, L., Lamborn, S., Dornbusch, S., & Darling, N. (1992). Impact of Parenting Practices on Adolescent Achievement: Authoritative Parenting, School Involvement, and Encouragement to Succeed. *Child Development*, 63, 1266-1281. <https://doi.org/10.2307/1131532>

Straus, M.A. & Stewart, J.H. (1999). Castigo corporal por parte de padres estadounidenses: datos nacionales sobre prevalencia, cronicidad, gravedad y duración en relación con las características del niño y la familia. *Clin. Child. Fam. Psychol. Rev.*, 2, 55-70. <https://doi.org/10.1023/A:1021891529770>

Torío, S., Peña, J., & Rodríguez, M. del C. (2008). Estilos educativos parentales: Revisión bibliográfica y reformulación teórica. Teoría de la Educación. *Revista Interuniversitaria*, 20, 151-178. <https://doi.org/10.14201/988>

- UNICEF. (2017). *Un mundo listo para los niños: Poner fin a la violencia contra la infancia*. UNICEF.
- Valiente, C., Eisenberg, N., Fabes, R. A., Shepard, S. A., Cumberland, A., & Losoya, S. H. (2004). Prediction of Children's Empathy-Related Responding From Their Effortful Control and Parents' Expressivity. *Developmental psychology*, 40(6), 911-926. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.40.6.911>
- Ventura-León, J.L. (2017). El significado de la significancia estadística: comentarios a Martínez-Ferrer y colaboradores. *Salud Pública de México*, 59(5), 499-500. <https://doi.org/10.21149/8482>
- Villavicencio, C. E., Armijos, T. R., & Castro, M. C. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista iberoamericana de psicología*, 13(1), Article 1., 139-150. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13113>
- Wong, K.Y., Konishi, K. y Kong, X. (2020). Parenting and Prosocial Behaviors: A Meta-Analysis. *Social Development*, 30(2), 343-373. <https://doi.org/10.1111/sode.12481>
- Young, J., y Haoyi, G. (2021). The effects of authoritative parenting style on young adult children's prosocial behaviour: the mediating role of emotion-regulation. *China Journal of Social Work*, 15(2022), 162-177. <https://doi.org/10.1080/17525098.2021.1956760>
- Zegarra, R., Zeladita, JA, Cuba, JM, Castillo, H., Moran, GI, & Cárdenas, L. (2022). Asociación entre los estilos de crianza y el rol de los adolescentes peruanos en el acoso escolar, 2019. *Revista Cuidarte*, 14(1), 1-15. <https://doi.org/10.15649/cuidarte.2679>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

**Título:** Estilos de Crianza y Conductas Disruptivas en Estudiantes de una Institución Pública del Nivel Secundario en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

<i>Problemas</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Hipótesis</i>	<i>Variables</i>	<i>Diseño metodológico</i>
<i>Problema general</i>	<i>Objetivo general</i>	<i>Hipótesis general</i>	<i>Variable 1</i>	
¿Cuál es la relación entre los estilos de conducta y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú?	Determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.	Existe relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.	Conducta disruptivas	<p><b>Población:</b> Estudiantes de tercero a quinto de secundaria distribuidos de una institución educativa pública en San Ramón, Junín - Perú en el año 2024.</p> <p><b>Muestra:</b> 120 estudiantes de una institución educativa pública ubicada en la ciudad de San Ramón, Junín - Perú en el año 2024.</p> <p><b>Tipo de estudio:</b> El presente estudio es de tipo cuantitativo.</p> <p><b>Diseño:</b> es un estudio descriptivo correlacional.</p> <p><b>Instrumento de recolección de datos:</b></p> <p><b>Conductas Disruptivas:</b> “Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)”</p> <p><b>Estilos de crianza:</b> Escala de Estilos de Crianza Steinberg</p>
<i>Problema específicos</i>	<i>Objetivo específicos</i>	<i>Hipótesis específicas</i>	<i>Variable 2</i>	
1) ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú?	1) Determinar la relación entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.	1) Existe relación significativa entre el estilos de crianza autoritaria y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.	Estilos de Crianza	
2) ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza autoritativo y las conductas disruptivas en los	2) Determinar la relación entre el estilo de crianza autoritativo y las conductas	2) Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritativo y las conductas		

---

adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú?	disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.	disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.
3) ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza permisivo y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú?	3) Determinar la relación entre el estilo de crianza permisivo y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.	3) Existe relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.
4) ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza negligente y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú?	4) Determinar la relación entre el estilo de crianza negligente y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.	4) Existe relación significativa entre el estilo de crianza negligente y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.
5) ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza mixto y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú?	5) Determinar la relación entre el estilo de crianza mixto y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.	5) Existe relación significativa entre el estilo de crianza mixto y las conductas disruptivas en los adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón, Junín, Perú.

---

## Anexo 2 Rúbrica de Validación por Juicio de Expertos Cuestionarios de Conductas Disruptivas



FORMATO DE VALIDACION POR JUECES

### ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE NIVEL SECUNDARIO EN LA CIUDAD DE SAN RAMON - JUNIN - PERU

Señor evaluador a continuación encontrará una serie de ítems que hacen parte del instrumento de medición psicométrica, se ha determinado saber si las cuatro categorías a saber; adecuación, pertinencia, y reacción son suficientes en el enunciado. Una vez analizado el ítem de acuerdo a su criterio dele un valor de:

0= el ítem es insuficiente y no debe ser utilizado en el instrumento

1= el ítem tiene muchos problemas para ser comprendido, no debe ser incluido en el instrumento

2= aunque tiene presente la idea general del instrumento, tiene problemas para ser comprendido, podría reformularse.

3= puede emplearse en el instrumento, pero debería revisarse y mejorarse.

4= se puede utilizar en el instrumento tal como está.

**Adecuación:** es preciso al ser leído por la persona a quien se le va a aplicar el reactivo.

**Pertinencia:** el reactivo pregunta sobre el tema que se quiere medir.

**Suficiencia:** la información del tronco de la cantidad de información adecuada para ser respondido.

**Claridad:** el reactivo es fácil de comprender al ser leído y contestado.

Nombre del Experto validador: MILAGROS F. ORIHUELA CORTIPEDEZ

Número de Colegiatura: 51532

Teléfono de contacto: 99 452 346

Correo Electrónico: orihuelaf@university2.milagrospw.com@gmail.com

Fecha: 29/05/24

REACTIVOS POR CRITERIO Y UNIDAD TAXONOMICA

**INSTRUMENTO DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS**

0	1	2	3	4
El ítem es insuficiente y no debe ser utilizado en el instrumento	El ítem tiene muchos problemas para ser comprendido, no debe ser incluido en el instrumento	Aunque tiene presente la idea general del instrumento, tiene problemas para ser comprendido, podría reformularse.	Puede emplearse en el instrumento, pero debería revisarse y mejorarse.	Se puede utilizar en el instrumento tal como está.

N.º	ITEMS	CATEGORÍA A CALIFICAR				OBSERVACIONES
		Adecuación	Pertinencia	Suficiencia	Claridad	
Criterio XX. Unidad taxonómica ZZ						
1	Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase	4	4	4	4	
2	Incumplo con las tareas asignadas en el aula	4	4	4	4	
3	Incumplo con lo que el profesor me indica	4	4	4	4	
4	Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase	4	4	4	4	
5	Evito terminar las actividades de clases a tiempo	4	4	4	4	
6	Me molesta recibir indicaciones del profesor	4	4	4	4	
7	Me cuesta trabajar en silencio en hora de clase	4	4	4	4	
8	Durante los trabajos en grupo evito participar	4	4	4	4	
9	Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor	4	4	4	4	

10	Disraigo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea	4	4	4	4	
11	Ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula	4	4	4	4	
12	Evito seguir órdenes del profesor	4	4	4	4	
13	Interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión	4	4	4	4	
14	Incumplo en traer material necesario para la clase	4	4	4	4	
15	Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo	4	4	4	4	
16	Hablo cuando el profesor está explicando la clase	4	4	4	4	
17	Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase	4	4	4	4	
18	Con esto mal ante una indicación del profesor	4	4	4	4	
19	Me cambio de asiento durante la hora de clase	4	4	4	4	
20	Me levanto ante cualquier indicación del profesor	4	4	4	4	
21	Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase	4	4	4	4	

22	Levanto el tono de voz al profesor	4	4	4	4	
23	Carrino por el aula a la hora de clase	4	4	4	4	
24	Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor	4	4	4	4	
25	Hago bromas relacionadas al profesor	4	4	4	4	
26	Realizo bromas a mis compañeros durante las clases	4	4	4	4	
27	Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase	4	4	4	4	
28	Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase	4	4	4	4	
29	Utilizo el celular en momento de la clase	4	4	4	4	
30	Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla	4	4	4	4	

Nombre del Experto validador: MARIBEL ORLANDO GUTIERREZ  
Número de Colegiatura: 51582  
Fecha: 29/05/24



FIRMA

**ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA  
INSTITUCIÓN PÚBLICA DE NIVEL SECUNDARIO EN LA CIUDAD DE SAN  
RAMON – JUNÍN – PERÚ**

Señor evaluador a continuación encontrará una serie de ítems que hacen parte del instrumento de medición psicométrica, se ha determinado saber si las cuatro categorías a saber; adecuación, pertinencia, y reacción son suficientes en el enunciado. Una vez analizado el ítem de acuerdo a su criterio dele un valor de:

0= el ítem es insuficiente y no debe ser utilizado en el instrumento

1= el ítem tiene muchos problemas para ser comprendido, no debe ser incluido en el instrumento

2= aunque tiene presente la idea general del instrumento, tiene problemas para ser comprendido, podría reformularse.

3= puede emplearse en el instrumento, pero debería revisarse y mejorarse.

4= se puede utilizar en el instrumento tal como está.

**Adecuación:** es preciso al ser leído por la persona a quien se le va a aplicar el reactivo.

**Pertinencia:** el reactivo pregunta sobre el tema que se quiere medir.

**Suficiencia:** la información del tronco de la cantidad de información adecuada para ser respondido.

**Claridad:** el reactivo es fácil de comprender al ser leído y contestado.

Nombre del Experto validador: **FIORELLA DÁVILA VIVAS**

Número de Colegiatura: **14057**

Teléfono de contacto: **948613080**

Correo Electrónico: [FIORE\\_DAVI@HOTMAIL.COM](mailto:FIORE_DAVI@HOTMAIL.COM)

Fecha: **10/06/2024**

REACTIVOS POR CRITERIO Y UNIDAD TAXONOMICA

**INSTRUMENTO DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS**

0	1	2	3	4
El ítem es insuficiente y no debe ser utilizado en el instrumento	El ítem tiene muchos problemas para ser comprendido, no debe ser incluido en el instrumento	Aunque tiene presente la idea general del instrumento, tiene problemas para ser comprendido, podría reformularse.	Puede emplearse en el instrumento, pero debería revisarse y mejorarse.	Se puede utilizar en el instrumento tal como está.

N.º	ITEMS	CATEGORÍA A CALIFICAR				OBSERVACIONES
		Criterio XX. Unidad taxonómica ZZ				
		Adecuación	Pertinencia	Suficiencia	Claridad	
1	Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase	4	3	4	4	
2	Incumplo con las tareas asignadas en el aula	3	1	1	1	REVIZAR SEGUN EL CONCEPTO DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS
3	Incumplo con lo que el profesor me indica	4	4	4	4	
4	Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase	4	4	4	4	
5	Evito terminar las actividades de clases a tiempo	4	4	4	4	
6	Me molesta recibir indicaciones del profesor	3	3	3	3	MENCIONA UNA EMOCION NO UNA CONDUCTA- "ME MOLESTA CUANDO RECIBO INDICACIONES DEL PROFESOR Y .....
7	Me cuesta trabajar en silencio en hora de clase	4	4	4	4	
8	Durante los trabajos en grupo evito participar	4	4	4	4	

9	Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor	4	4	4	4	
10	Distraigo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea	4	4	4	4	
11	Ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula	4	4	4	4	
12	Evito seguir órdenes del profesor	4	4	4	4	
13	Interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión	4	4	4	4	
14	Incumplo en traer material necesario para la clase	4	4	4	4	
15	Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizo el recreo	4	4	4	4	
16	Hablo cuando el profesor está explicando la clase	4	4	4	4	
17	Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase	3	3	3	3	MENCIONA EMOCION NO CONDUCTA
18	Contesto mal ante una indicación del profesor	4	4	4	4	
19	Me cambio de asiento durante la hora de clase	4	4	4	4	
20	Me irrito ante cualquier indicación del profesor	4	4	4	4	

21	Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase	4	4	4	4	
22	Levanto el tono de voz al profesor	4	4	4	4	
23	Camino por el aula a la hora de clase	4	4	4	4	
24	Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor	3	3	3	3	SER MAS ESPECIFICO QUE TIPO DE COMENTARIO
25	Hago bromas relacionadas al profesor	3	3	3	3	HAGO BROMAS RELACIONADAS AL PROFESOR..... DURANTE LA CLASE
26	Realizo bromas a mis compañeros durante las clases	4	4	4	4	
27	Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase	4	4	4	4	
28	Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase	4	4	4	4	
29	Utilizo el celular en momento de la clase	3	3	3	3	UTILIZO EL CELULAR "PRODUCIENDO DESORDEN" DURANTE LA CLASE
30	Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla	4	4	4	4	

Nombre del Experto validador:

**FIGRELLA DAVILA VIVAS**

Número de Colegiatura:

**14057**

Fecha:

**10/06/2024**

Fiorella Davila Vivas  
PSICOLOGA  
C.P.N.P 14057

FIRMA

## FORMATO DE VALIDACION POR JUECES

ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA  
INSTITUCIÓN PÚBLICA DE NIVEL SECUNDARIO EN LA CIUDAD DE SAN  
RAMON – JUNIN – PERU

Señor evaluador a continuación encontrará una serie de ítems que hacen parte del instrumento de medición psicométrica, se ha determinado saber si las cuatro categorías a saber: adecuación, pertinencia, y reacción son suficientes en el enunciado. Una vez analizado el ítem de acuerdo a su criterio dele un valor de:

0= el ítem es insuficiente y no debe ser utilizado en el instrumento

1= el ítem tiene muchos problemas para ser comprendido, no debe ser incluido en el instrumento

2= aunque tiene presente la idea general del instrumento, tiene problemas para ser comprendido, podría reformularse.

3= puede emplearse en el instrumento, pero debería revisarse y mejorarse.

4= se puede utilizar en el instrumento tal como está.

**Adecuación:** es preciso al ser leído por la persona a quien se le va a aplicar el reactivo.

**Pertinencia:** el reactivo pregunta sobre el tema que se quiere medir.

**Suficiencia:** la información del tronco de la cantidad de información adecuada para ser respondido.

**Claridad:** el reactivo es fácil de comprender al ser leído y contestado.

Nombre del Experto validador:	Jhon Misael Julcarima Raqui
Número de Colegiatura:	C. P. P. 40909
Teléfono de contacto:	926129579
Correo Electrónico:	jhonjulca17@gmail.com
Fecha:	11/06/2024

REACTIVOS POR CRITERIO Y UNIDAD TAXONOMICA

**INSTRUMENTO DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS**

0	1	2	3	4
El ítem es insuficiente y no debe ser utilizado en el instrumento	El ítem tiene muchos problemas para ser comprendido, no debe ser incluido en el instrumento	Aunque tiene presente la idea general del instrumento, tiene problemas para ser comprendido, podría reformularse.	Puede emplearse en el instrumento, pero debería revisarse y mejorarse.	Se puede utilizar en el instrumento tal como está.

N.º	ITEMS	CATEGORÍA A CALIFICAR				OBSERVACIONES
		Adecuación	Pertinencia	Suficiencia	Claridad	
Criterio XX. Unidad taxonómica ZZ						
1	Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase	4	4	4	4	
2	Incumplo con las tareas asignadas en el aula	4	4	4	4	
3	Incumplo con lo que el profesor me indica	4	4	4	4	
4	Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase	4	4	4	4	
5	Evito terminar las actividades de clases a tiempo	4	4	4	4	
6	Me molesta recibir indicaciones del profesor	4	4	4	4	
7	Me cuesta trabajar en silencio en hora de clase	4	4	4	4	
8	Durante los trabajos en grupo evito participar	4	4	4	4	
9	Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor	4	4	4	4	

10	Distraigo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea	4	4	4	4	
11	Ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula	4	4	4	4	
12	Evito seguir órdenes del profesor	4	4	4	4	
13	Interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión	4	4	4	4	
14	Incumplo en traer material necesario para la clase	4	4	4	4	
15	Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizo el recreo	4	4	4	4	
16	Hablo cuando el profesor está explicando la clase	4	4	4	4	
17	Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase	4	4	4	4	
18	Contesto mal ante una indicación del profesor	4	4	4	4	
19	Me cambio de asiento durante la hora de clase	4	4	4	4	
20	Me irrito ante cualquier indicación del profesor	4	4	4	4	
21	Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase	4	4	4	4	

22	Levanto el tono de voz al profesor	4	4	4	4	
23	Cumino por el aula a la hora de clase	4	4	4	4	
24	Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor	4	4	4	4	
25	Hago bromas relacionadas al profesor	4	4	4	4	
26	Realizo bromas a mis compañeros durante las clases	4	4	4	4	
27	Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase	4	4	4	4	
28	Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase	4	4	4	4	
29	Utilizo el celular en momento de la clase	4	4	4	4	
30	Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla	4	4	4	4	

Nombre del Experto validador: Jhon Misael Julcarima Raqui

Número de Colegiatura: C.Ps.P. 40909

Fecha: 11/06/2024



Jhon Misael Julcarima Raqui  
PSICOLOGO  
C.P.S.P. 40909

FIRMA

## Anexo 3 Rúbrica de Validación por Juicio de Expertos Cuestionarios de Estilos de Crianza



FORMATO DE VALIDACION POR JUECES

### ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE NIVEL SECUNDARIO EN LA CIUDAD DE SAN RAMÓN – JUNÍN – PERÚ

Señor evaluador a continuación encontrará una serie de ítems que hacen parte del instrumento de medición psicométrica, se ha determinado saber si las cuatro categorías a saber: adecuación, pertinencia, y reacción son suficientes en el enunciado. Una vez analizado el ítem de acuerdo a su criterio dele un valor de:

- 0= el ítem es insuficiente y no debe ser utilizado en el instrumento
- 1= el ítem tiene muchos problemas para ser comprendido, no debe ser incluido en el instrumento
- 2= aunque tiene presente la idea general del instrumento, tiene problemas para ser comprendido, podría reformularse.
- 3= puede emplearse en el instrumento, pero debería revisarse y mejorarse.
- 4= se puede utilizar en el instrumento tal como está.

**Adecuación:** es preciso al ser leído por la persona a quien se le va a aplicar el reactivo.

**Pertinencia:** el reactivo pregunta sobre el tema que se quiere medir.

**Suficiencia:** la información del tronco de la cantidad de información adecuada para ser respondido.

**Claridad:** el reactivo es fácil de comprender al ser leído y contestado.

Nombre del Experto validador: Milagros P. ORTUÑO GUTIERREZ  
Número de Colegiatura: 2582  
Teléfono de contacto: 951 452 376  
Correo Electrónico: OrtunoMilagros@university.edu.pe  
Fecha: 29/05/24

REACTIVOS POR CRITERIO Y UNIDAD TAXONÓMICA

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

0	1	2	3	4
El ítem es insuficiente y no debe ser utilizado en el instrumento	El ítem tiene muchos problemas para ser comprendido, no debe ser incluido en el instrumento	Aunque tiene presente la idea general del instrumento, tiene problemas para ser comprendido, podría reformularse.	Puede emplearse en el instrumento, pero debería revisarse y mejorarse.	Se puede utilizar en el instrumento tal como está.

N.º	ITEMS	CATEGORÍA A CALIFICAR				OBSERVACIONES
		Adecuación	Pertinencia	Suficiencia	Claridad	
Criterio XX. Unidad taxonómica ZZ						
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema	4	4	4	4	
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos	4	4	4	4	
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga	4	4	4	4	
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	4	4	4	3	MIS PADRES DICEN QUE NO DEBERIA SEGUIR DISCUTIENDO Y CEDER, EN VEZ DE HACER QUE LA GENTE SE MOLESTE CONMIGO
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo	4	4	4	4	
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil	4	4	3	3	EMPEORA VIDA POR IMPOSIBLE
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo	4	4	4	4	
8	Cuando mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	4	4	4	4	

9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué	4	4	3	3	MODIFICAR EL * NO EXPLICAN EL POR QUÉ *
10	Siempre discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"	4	4	4	4	
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme	4	4	4	4	
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer	4	4	4	4	
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos	4	4	4	4	
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta	4	4	4	4	
15	Mis padres dan su tiempo para hablar conmigo.	4	4	4	3	MODIFICAR * MIS PADRES SE DAN TIEMPO PARA HABLAR CONMIGO *
16	Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable	4	4	4	4	
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos	4	4	4	4	
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando algo que a ellos no les gusta	4	4	3	2	MODIFICAR "ESTAR CON ELLOS CUANDO HABO ALGO QUE A ELLOS NO LES GUSTA"
19	En una semana normal, ¿Cuál es la última fiesta donde puedas que te fueras de lunes a jueves?	4	4	3	2	MODIFICAR "HASTA QUE HORA PUEDES QUE QUITO FUERA DE CASA"

20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de viernes o sábado por la noche?	4	4	3	3	pregunta # "¿QUÉDATE UN VIERNES O SÁBADO?"
21	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber..	4	4	4	4	
21.A.	¿Dónde vas en la noche?	4	4	4	4	
21.B.	¿Lo que haces con tu tiempo libres?	4	4	4	4	
21.C.	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	4	4	4	4	
22	¿Qué tanto tus padres realmente saben?	4	4	4	4	
22.A.	¿Dónde vas en las noches?	4	4	4	4	
22.B.	¿Lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	4	4	
22.C.	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	4	4	4	4	

Nombre del Experto validador: MILAGROS F. ORIHUELA GUTIÉRREZ  
 Número de Colegiatura: 51522  
 Fecha: 24/05/24



FIRMA

**ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA  
INSTITUCIÓN PÚBLICA DE NIVEL SECUNDARIO EN LA CIUDAD DE SAN  
RAMÓN – JUNÍN – PERÚ**

Señor evaluador a continuación encontrará una serie de ítems que hacen parte del instrumento de medición psicométrica, se ha determinado saber si las cuatro categorías a saber; adecuación, pertinencia, y reacción son suficientes en el enunciado. Una vez analizado el ítem de acuerdo a su criterio dele un valor de:

0= el ítem es insuficiente y no debe ser utilizado en el instrumento

1= el ítem tiene muchos problemas para ser comprendido, no debe ser incluido en el instrumento

2= aunque tiene presente la idea general del instrumento, tiene problemas para ser comprendido, podría reformularse.

3= puede emplearse en el instrumento, pero debería revisarse y mejorarse.

4= se puede utilizar en el instrumento tal como está.

**Adecuación:** es preciso al ser leído por la persona a quien se le va a aplicar el reactivo.

**Pertinencia:** el reactivo pregunta sobre el tema que se quiere medir.

**Suficiencia:** la información del tronco de la cantidad de información adecuada para ser respondido.

**Claridad:** el reactivo es fácil de comprender al ser leído y contestado.

Nombre del Experto validador: **FIGRELLA DÁVILA VIVAS**

Número de Colegiatura: **14057**

Teléfono de contacto: **948613080**

Correo Electrónico: [FIGRELLA\\_DAVILA@hotmail.com](mailto:FIGRELLA_DAVILA@hotmail.com)

Fecha: **10/06/2024**

**REACTIVOS POR CRITERIO Y UNIDAD TAXONÓMICA**

**ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA**

	0	1	2	3	4
	El ítem es insuficiente y no debe ser utilizado en el instrumento	El ítem tiene muchos problemas para ser comprendido, no debe ser incluido en el instrumento	Aunque tiene presente la idea general del instrumento, tiene problemas para ser comprendido, podría reformularse.	Puede emplearse en el instrumento, pero debería revisarse y mejorarse.	Se puede utilizar en el instrumento tal como está.

N.º	ITEMS	CATEGORÍA A CALIFICAR				OBSERVACIONES
		Adecuación	Pertinencia	Suficiencia	Claridad	
Criterio XX. Unidad taxonómica ZZ						
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema	4	4	4	4	
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos	4	4	4	4	
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga	4	4	4	4	
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	4	4	4	4	
5	Mis padres me animan para que piense por mi mismo	4	4	4	4	
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil	4	4	4	4	
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo	4	4	4	4	
8	Cuando mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	4	4	4	3	"CUANDO"

9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué	4	4	4	4
10	Siempre discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"	4	4	4	4
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme	4	4	4	4
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer	4	4	4	4
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos	4	4	4	4
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta	4	4	4	4
15	Mis padres dan su tiempo para hablar conmigo.	4	4	4	4
16	Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable	4	4	4	4
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos	4	4	4	4
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando algo que a ellos no les gusta	4	4	4	4
19	En una semana normal, ¿Cuál es la última hasta donde puedes que dure fuera de lunes a jueves?	4	4	4	4

20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de viernes o sábado por la noche?	4	4	4	4
21	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber...	4	4	4	4
21.A.	¿Dónde vas en la noche?	4	4	4	4
21.B.	¿Lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	4	4
21.C.	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	4	4	4	4
22	¿Qué tanto tus padres realmente saben?	4	4	4	4
22.A.	¿Dónde vas en las noches?	4	4	4	4
22.B.	¿Lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	4	4
22.C.	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	4	4	4	4

Nombre del Experto validador: **FIGRELLA DÁVILA VIVAS**

Número de Colegiatura: **14057**

Fecha: **10/06/2024**



**Fiorella Dávila Vivas**  
PSICÓLOGA  
C.P.S.P. 14057

FIRMA

**FORMATO DE VALIDACION POR JUECES**
**ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA  
INSTITUCIÓN PÚBLICA DE NIVEL SECUNDARIO EN LA CIUDAD DE SAN  
RAMÓN – JUNÍN – PERÚ**

Señor evaluador a continuación encontrará una serie de ítems que hacen parte del instrumento de medición psicométrica, se ha determinado saber si las cuatro categorías a saber: adecuación, pertinencia, y reacción son suficientes en el enunciado. Una vez analizado el ítem de acuerdo a su criterio dele un valor de:

0= el ítem es insuficiente y no debe ser utilizado en el instrumento

1= el ítem tiene muchos problemas para ser comprendido, no debe ser incluido en el instrumento

2= aunque tiene presente la idea general del instrumento, tiene problemas para ser comprendido, podría reformularse.

3= puede emplearse en el instrumento, pero debería revisarse y mejorarse.

4= se puede utilizar en el instrumento tal como está.

**Adecuación:** es preciso al ser leído por la persona a quien se le va a aplicar el reactivo.

**Pertinencia:** el reactivo pregunta sobre el tema que se quiere medir.

**Suficiencia:** la información del tronco de la cantidad de información adecuada para ser respondido.

**Claridad:** el reactivo es fácil de comprender al ser leído y contestado.

Nombre del Experto validador: Jhon Misael Julcarima Raqui  
 Número de Colegiatura: C.Ps.P. 40909  
 Teléfono de contacto: 926129579  
 Correo Electrónico: ihonjulca17@gmail.com  
 Fecha: 11/06/2024

**REACTIVOS POR CRITERIO Y UNIDAD TAXONOMICA**
**ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA**

	0	1	2	3	4
	El ítem es insuficiente y no debe ser utilizado en el instrumento	El ítem tiene muchos problemas para ser comprendido, no debe ser incluido en el instrumento	Aunque tiene presente la idea general del instrumento, tiene problemas para ser comprendido, podría reformularse.	Puede emplearse en el instrumento, pero debería revisarse y mejorarse.	Se puede utilizar en el instrumento tal como está.

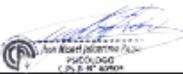
  

N.°	ITEMS	CATEGORÍA CALIFICAR				OBSERVACIONES
		Adecuación	Pertinencia	Suficiencia	Claridad	
Criterio XX. Unidad taxonomica ZZ						
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema	4	4	4	4	
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos	4	4	4	4	
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga	4	4	4	4	
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	4	4	4	4	
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo	4	4	4	4	
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil	4	4	4	4	
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo	4	4	4	4	
8	Cuando mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	4	4	4	4	

9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué	4	4	4	4	
10	Siempre discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"	4	4	4	4	
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme	4	4	4	4	
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer	4	4	4	4	
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos	4	4	4	4	
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta	4	4	4	4	
15	Mis padres dan su tiempo para hablar conmigo.	4	4	4	4	
16	Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable	4	4	4	4	
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos	4	4	4	4	
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando algo que a ellos no les gusta	4	4	4	4	
19	En una semana normal, ¿Cuál es la última hasta donde puedes que darte fuera de lunes a jueves?	4	4	4	4	

20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de viernes o sábado por la noche?	4	4	4	4	
21	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber...	4	4	4	4	
21.A.	¿Dónde vas en la noche?	4	4	4	4	
21.B.	¿Lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	4	4	
21.C.	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	4	4	4	4	
22	¿Qué tanto tus padres realmente saben?	4	4	4	4	
22.A.	¿Dónde vas en las noches?	4	4	4	4	
22.B.	¿Lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	4	4	
22.C.	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	4	4	4	4	

Nombre del Experto validador: Jhon Misael Julcarima Raqui  
Número de Colegiatura: C.Ps.P. 40909  
Fecha: 11/06/2024



FIRMA

## Anexo 4 Ejemplo de consentimiento informado relleno



### Formulario de Consentimiento Informado

**Título del estudio:** Estilos de Crianza y Conductas Disruptivas en Estudiantes de una Institución Pública del Nivel Secundario en la ciudad de San Ramón – Junín, Perú.

Este formulario de permiso parental puede ser difícil de entender para ti o puede tener información o palabras que no comprendas exactamente. Ten la bondad de pedirle al entrevistador(a) que te explique lo que no entiendas.

**Objetivo:** Determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en adolescentes de un colegio público en la ciudad de San Ramón - Junín - Perú.

**¿En qué consiste la participación de mi hijo(a)/representado(a) en este estudio?**

La participación de su hijo(a)/representado(a) es **VOLUNTARIA**, nadie puede obligarlo(a). Como él/ella es menor de edad, también debemos preguntarte a ti solicitando tu permiso para que él/ella pueda participar de este estudio. Si decides no firmar este formulario de permiso parental, tu hijo(a)/representado(a) no podrá participar en el estudio.

Los entrevistadores están capacitados para evaluar a los menores de edad y se les brindará la orientación respectiva para el buen desarrollo de los cuestionarios. Algunas preguntas tienen alternativas y él/ella deberá elegir la que mejor refleje su situación. Si no entendiera o no deseara contestar alguna pregunta, tu hijo(a)/representado(a) puede decirselo al entrevistador(a). La duración del cuestionario será entre 15 y 20 minutos por cada uno de ellos.

**¿Qué pasa si no quiero hacerlo?**

Si no quieres que tu hijo(a)/representado(a) participe en el estudio, se lo puedes decir al entrevistador (a), se respetará tu decisión y la de tu hijo(a)/representado(a). Nadie se molestará contigo ni con él/ella por no participar.

Si estás de acuerdo con que tu hijo(a)/representado(a) participe en este estudio, necesitamos que firmes este formulario. Tu firma significa que nos das tu permiso para que tu hijo(a)/representado(a) participe en este estudio.

**RECUERDA** que la información recolectada durante este proceso será reservado y manejado solamente por los entrevistadores.

#### FIRMAS REQUERIDAS PARA EL ESTUDIO

Nombre del padre/madre/apoderado(a) : \_\_\_\_\_  
DNI del padre/madre/apoderado(a) : \_\_\_\_\_  
Nombre del estudiante a cargo : \_\_\_\_\_  
Fecha: 23-05-2024

  
Firma del padre/madre/apoderado(a)



Cualquier duda o inconveniente comunicarse con los siguientes números: 993450023 – 966923253 -938864375.



## Anexo 6. Aprobación de comité de ética



Huancayo, 02 de mayo del 2024

**OFICIO N°0313-2024-CIEI-UC**

Investigadores:

**NIKOL ZAMANTA DAGA SALGADO  
AARÓN MARCELO DANIEL DÍAZ PALOMINO  
MISHELL MARIANA RAMOS FIGUEROA**

**Presente-**

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes para saludarles cordialmente y a la vez manifestarles que el estudio de investigación titulado: **ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE NIVEL SECUNDARIO EN LA CIUDAD DE SAN RAMÓN - JUNÍN - PERÚ.**

Ha sido **APROBADO** por el Comité Institucional de Ética en Investigación, bajo las siguientes precisiones:

- El Comité puede en cualquier momento de la ejecución del estudio solicitar información y confirmar el cumplimiento de las normas éticas.
- El Comité puede solicitar el informe final para revisión final.

Aprovechamos la oportunidad para renovar los sentimientos de nuestra consideración y estima personal.

Atentamente,



Walter Calderín Gerstein  
Presidente del Comité de Ética  
Investigación  
Universidad Continental  
José Luis Bustamante y Rivero  
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuasa  
(054) 412 030

**Huancayo**  
Av. San Carlos 1980  
(064) 481430

**Cusco**  
Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo  
(064) 480 070

Sector Angostura (M. 10),  
carretera San Jerónimo - Sayla  
(064) 480 070

**Lima**  
Av. Alfredo Mendocina 5210, Los Olivos  
(01) 213 2760

J. Junh 355, Miraflores  
(01) 213 2760

## Anexo 7. Validez de contenido de conductas disruptivas

ítem	Jueces			S	Mx	CVCi	Pj	CVCtc
	Juez 1	Juez 2	Juez 3					
1	15	16	16	47	2.9375	0.979	0.03704	0.94213
2	6	16	16	38	2.375	0.792	0.03704	0.75463
3	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
4	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
5	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
6	12	16	16	44	2.75	0.917	0.03704	0.87963
7	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
8	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
9	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
10	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
11	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
12	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
13	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
14	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
15	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
16	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
17	12	16	16	44	2.75	0.917	0.03704	0.87963
18	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
19	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
20	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
21	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
22	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
23	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
24	12	16	16	44	2.75	0.917	0.03704	0.87963
25	12	16	16	44	2.75	0.917	0.03704	0.87963
26	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
27	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
28	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
29	12	16	16	44	2.75	0.917	0.03704	0.87963
30	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
							<b>CVC</b>	<b>0.941435</b>

### Anexo 8. Validez de contenido de los estilos de crianza

ítem	Jueces			S	Mx	CVCi	Pj	CVCtc
	Juez 1	Juez 2	Juez 3					
1	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
2	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
3	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
4	16	16	15	47	2.938	0.979	0.03704	0.94213
5	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
6	16	16	14	46	2.875	0.958	0.03704	0.921296
7	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
8	15	16	16	47	2.938	0.979	0.03704	0.94213
9	16	16	14	46	2.875	0.958	0.03704	0.921296
10	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
11	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
12	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
13	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
14	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
15	16	16	15	47	2.938	0.979	0.03704	0.94213
16	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
17	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
18	16	16	13	45	2.813	0.938	0.03704	0.900463
19	16	16	13	45	2.813	0.938	0.03704	0.900463
20	16	16	14	46	2.875	0.958	0.03704	0.921296
21	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
21 A	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
21 B	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
21 C	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
22	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
22 A	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
22 B	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
22 C	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962963
							<b>CVC</b>	<b>0.951802</b>

## Anexo 9. Confiabilidad e índice de discriminación de conductas disruptivas

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta 1	64,65	73,866	,427	,749
Pregunta 2	64,77	76,219	,283	,757
Pregunta 3	64,54	73,625	,485	,746
Pregunta 4	65,19	76,640	,238	,760
Pregunta 5	65,81	80,216	,100	,765
Pregunta 6	66,56	80,613	,042	,768
Pregunta 7	65,62	71,551	,480	,744
Pregunta 8	65,37	83,609	-,170	,785
Pregunta 9	64,84	73,833	,448	,748
Pregunta 10	65,99	80,939	,057	,765
Pregunta 11	64,81	71,388	,519	,742
Pregunta 12	65,76	79,881	,037	,772
Pregunta 13	65,05	71,240	,483	,744
Pregunta 14	66,08	81,084	,036	,766
Pregunta 15	64,94	71,875	,509	,743
Pregunta 16	66,70	80,960	,034	,767
Pregunta 17	64,90	74,596	,337	,754
Pregunta 18	66,00	80,687	,111	,764
Pregunta 19	62,88	68,794	,374	,754
Pregunta 20	63,35	68,270	,352	,759
Pregunta 21 A	65,43	76,086	,411	,752
Pregunta 21 B	65,83	77,334	,310	,757
Pregunta 21 C	65,56	75,340	,447	,750
Pregunta 22 A	65,45	76,048	,386	,753
Pregunta 22 B	65,74	76,255	,378	,753
Pregunta 22 C	65,43	76,490	,367	,754

Confiabilidad de las conductas disruptivas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.764	26

### Anexo 10. Confiabilidad e índice de discriminación de los estilos de crianza

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si se elimina el ítem	Varianza si se elimina el ítem	Correlación total	Alfa de Cronbach si se elimina el ítem
Pregunta 1	46,87	179,360	,270	,929
Pregunta 2	46,43	176,452	,255	,932
Pregunta 3	46,84	176,545	,296	,930
Pregunta 4	46,18	172,150	,593	,926
Pregunta 5	46,44	175,943	,313	,930
Pregunta 6	47,06	170,649	,648	,925
Pregunta 7	46,77	167,996	,628	,925
Pregunta 8	46,80	169,591	,555	,926
Pregunta 9	46,89	170,896	,623	,925
Pregunta 10	47,26	173,828	,599	,926
Pregunta 11	47,25	172,762	,675	,925
Pregunta 12	47,21	169,597	,752	,924
Pregunta 13	47,29	175,434	,539	,927
Pregunta 14	46,80	174,755	,469	,927
Pregunta 15	46,74	172,951	,382	,930
Pregunta 16	46,93	172,352	,594	,926
Pregunta 17	47,19	174,687	,529	,927
Pregunta 18	47,43	176,044	,612	,926
Pregunta 19	47,01	172,051	,539	,926
Pregunta 20	47,23	172,711	,674	,925
Pregunta 21	47,06	172,282	,589	,926
Pregunta 22	47,40	174,733	,641	,926
Pregunta 23	47,08	172,218	,625	,925
Pregunta 24	47,35	173,904	,618	,926
Pregunta 25	47,29	173,413	,680	,925
Pregunta 26	46,78	168,113	,677	,924
Pregunta 27	47,01	168,949	,692	,924
Pregunta 28	47,16	174,116	,524	,927
Pregunta 29	47,59	182,919	,285	,929
Pregunta 30	47,09	171,757	,592	,926

Confiabilidad de los estilos de crianza

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.929	30