Universidad Continental

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA

Escuela Académico Profesional de Contabilidad

Tesis

Gestión presupuestal y ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023

Dariel Manuel Otivo Arotoma

Para optar el Título Profesional de
Contador Público

Huancayo, 2025

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital

Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Universidad Continental

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A	:	Decano de la Facultad de Ciencias de la Empresa
DE	:	Obed Alejandro Magno Atencio Asesor de trabajo de investigación
ASUNTO	:	Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación
FECHA	:	30 de julio de 2025

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título:
Gestión presupuestal y ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023
Autores:
1. Dariel Manuel Otivo Arotoma – EAP. Contabilidad

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 20 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía — SI [X] NO [ ]
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores — SI [X] NO [ ]
  N° de palabras excluidas **(en caso de elegir "SI")**: 10
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante — SI [ ] NO [X]

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

La firma del asesor obra en el archivo original
(No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación

Dedicatoria

Con todo mi amor, a mi madre Lourdes Arotoma.

Con especial cariño, a esa personita que ahora me cuida desde el cielo.

Dariel Manuel.

Agradecimiento

A Dios, por haberme salud y fortaleza para culminar esta etapa académica. Su presencia ha sido mi guía en cada decisión y mi refugio en los momentos difíciles.

A la Virgen Reina Chica, por su protección maternal y su constante intercesión. En cada momento de incertidumbre, sentí su cercanía y consuelo.

A mi madre Lourdes Arotoma, por ser mi pilar, guía y el más grande ejemplo de fortaleza que tengo en la vida. Su apoyo incondicional, sus palabras de aliento y perseverancia constante fue el motor que me impulsó seguir adelante en cada etapa de este camino.

A mis padres, por su amor incondicional, sus enseñanzas y su apoyo constante. Gracias por creer en mí y acompañarme siempre.

A mi familia, por ser una fuente inagotable de aliento, comprensión y alegría. Su presencia ha sido clave para mantenerme firme y motivado en todo este proceso.

A mi asesor, Mg. Obed Alejandro Magno Atencio, por su compromiso, paciencia y valiosos aportes durante el desarrollo de esta tesis. Su orientación académica fue esencial para alcanzar este resultado.

El autor.

Índice

Dedicatoria iv
Agradecimiento v
Índice vi
Índice de Tablas ix
Índice de Figuras x
Resumen xi
Abstract xii
Introducción xiii
Capítulo I Planteamiento del estudio 15
1.1 Delimitación de la investigación 15
1.1.1. Territorial 15
1.1.2. Temporal 15
1.1.3. Conceptual 15
1.2. Planteamiento del problema 16
1.3. Formulación del problema 18
1.3.1. Problema general 18
1.3.2. Problemas específicos 19
1.4. Objetivo de la investigación 19
1.4.1. Objetivo general 19
1.4.2. Objetivo específicos 19
1.5. Justificación de la investigación 20
1.5.1. Justificación teórica 20
1.5.2. Justificación práctica 20
1.5.3. Justificación metodológica 20
Capítulo II Marco teórico 22
2.1. Antecedentes de investigación 22
2.1.1. Artículos científicos 22
2.1.2. Tesis nacionales e internacionales 24
2.2. Bases Teóricas 27
2.2.1. Teorías que sustentan la investigación sobre obras públicas 27
2.2.2. Gestión presupuestal 30
2.2.3. Dimensiones 33
2.2.4. Ejecución de obras públicas 34

2.3. Definición de términos básicos 37
Capítulo III Hipótesis y variables 39
3.1. Hipótesis de la investigación 39
3.1.1. Hipótesis general 39
3.1.2. Hipótesis específicas 39
3.2. Identificación de las variables 40
3.2.1. Variable 1: Gestión presupuestal 40
3.2.2. Variable 2: Ejecución de obras públicas 40
3.3. Operacionalización de variables 41
Capítulo IV Metodología del Estudio 43
4.1 Enfoque de la investigación 43
4.2 Tipo de investigación 43
4.3 Nivel de investigación 43
4.4 Métodos de investigación 44
4.5 Diseño de la investigación 45
4.6 Población y muestra 45
4.6.1 Población 45
4.6.2 Muestra 46
4.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos 47
4.7.1. Validez del instrumento 48
4.7.2. Prueba de consistencia interna 48
4.8 Técnicas estadísticas de análisis de datos 48
Capítulo V Resultados 50
5.1. Descripción del trabajo de campo 50
5.2. Presentación de resultados 50
5.3. Contrastación de resultados 54
5.3.1. Análisis de rormalidad 54
5.4. Discusión de resultados 57
Conclusiones 62
Recomendaciones 63
Referencias 64
Apéndice 73
Apéndice A. Matriz de Consistencia 74
Apéndice B. Instrumentos para la Recolección de Información 75
Apéndice C. Prueba de Consistencia Interna de Instrumentos 78

Apéndice D. Validación de Instrumentos 81
Apéndice E. Evidencia de Aplicación de Instrumentos 85
Apéndice F. Base de Datos 88
Apéndice G. Puestos de la Municipalidad 89

Índice de Tablas

Tabla 1 Población de estudio de la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023.....45
Tabla 2 Nivel de programación.....50
Tabla 3 Nivel de elaboración.....51
Tabla 4 Nivel de aprobación.....52
Tabla 5 Nivel de liquidación.....52
Tabla 6 Nivel de gestión presupuestal.....53
Tabla 7 Nivel de ejecución de obras públicas.....54
Tabla 8 Prueba de normalidad.....54
Tabla 9 Hipótesis específica 1.....55
Tabla 10 Hipótesis específica 2.....55
Tabla 11 Hipótesis específica 3.....56
Tabla 12 Hipótesis específica 4.....56
Tabla 13 Hipótesis general.....57

Índice de Figuras

Figura 1 Dimensión programación 51
Figura 2 Dimensión elaboración 51
Figura 3 Dimensión aprobación 52
Figura 4 Dimensión liquidación 53
Figura 5 Dimensión gestión presupuestal 53
Figura 6 Nivel variable ejecución de obras públicas 54

Resumen

El estudio tuvo como propósito determinar la relación entre la gestión presupuestal y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará durante el año 2023. Para ello, se desarrolló un enfoque cuantitativo, correlacional y de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 40 participantes, a quienes se les aplicó una encuesta como técnica de recojo de la información. Este instrumento fue validado mediante juicio de expertos y presentó un alto nivel de confiabilidad. A partir del análisis de los resultados, se identificó una asociación directa y significativa entre la gestión presupuestal y la ejecución de obras públicas. Se evidenció que las deficiencias en la programación, elaboración, aprobación y liquidación presupuestaria inciden negativamente en el desarrollo y culminación oportuna de los proyectos de infraestructura. Particularmente, la ejecución presupuestaria indirecta presentó mayores dificultades, vinculadas a deficiencias en la supervisión y el cumplimiento de cronogramas. Con base en estos hallazgos, se concluye que una gestión presupuestal eficiente, que contemple rigurosamente cada una de sus etapas técnicas y administrativas, contribuye significativamente al cumplimiento de metas en obras públicas, promoviendo el desarrollo local.

Palabras clave: gestión presupuestal, ejecución de obras públicas, programación, liquidación.

Abstract

The study aimed to determine the relationship between budget management and the execution of public works in the Paucará District Municipality during 2023. To this end, a quantitative, correlational, and non-experimental design approach was developed. The population consisted of 40 participants, who were administered a survey as a data collection technique. This instrument was validated through expert judgment and demonstrated a high level of reliability. Based on the analysis of the results, a direct and significant association was identified between budget management and the execution of public works. It was evident that deficiencies in budget programming, preparation, approval, and settlement negatively impact the development and timely completion of infrastructure projects. Indirect budget execution, in particular, presented greater difficulties, linked to deficiencies in supervision and adherence to schedules. Based on these findings, it is concluded that efficient budget management, which rigorously considers each of its technical and administrative stages, significantly contributes to achieving public works goals, promoting local development.

Key Words: budget management, execution of public works, programming, settlement.

Introducción

La gestión presupuestal y la ejecución de obras públicas constituyen elementos fundamentales para el desarrollo local, especialmente en contextos rurales como el del distrito de Paucará, ubicado en la región Huancavelica. En los últimos años, se han evidenciado dificultades en la administración de los recursos públicos, lo que ha generado retrasos, paralizaciones e ineficiencias en la culminación de obras esenciales para el bienestar de la población. Este problema adquiere mayor relevancia en municipalidades con recursos limitados, donde una adecuada gestión financiera suele establecer tanto el éxito como el fracaso de los proyectos de infraestructura.

El capítulo I describe el planteamiento del problema, delimitado en los ámbitos territorial, temporal y conceptual. Asimismo, se formulan los objetivos generales y específicos, las hipótesis y la justificación que fundamentan la oportunidad del estudio.

En el capítulo II se desdobla en el marco teórico, en donde se exponen antecedentes de investigaciones previas, artículos científicos y tesis vinculadas al tema, que respaldan la investigación. Además, se detallan las bases teóricas, incluyendo definiciones conceptuales, teorías aplicables y las variables principales operacionalizadas en un cuadro.

El capítulo III aborda el planteamiento de las hipótesis, también se identifican y definen las variables de estudio, especificando sus dimensiones e indicadores, lo que permite establecer una estructura analítica coherente desde una perspectiva empírica.

El capítulo IV denota la metodología empleada, precisandose el enfoque, tipo, nivel y diseño de la indagación, así como el tamaño poblacional y muestral, las técnicas del recojo de la información y los métodos estadísticos usados para analizar los resultados.

Por último, el capítulo V refleja los hallazgos y la contrastación de hipótesis, los cuales son discutidos en función de la literatura revisada. Con base en ello, se exponen las conclusiones y recomendaciones enfocadas en el mejoramiento de la gestión presupuestal y optimizar la ejecución de obras públicas.

El autor.

Capítulo I

Planteamiento del estudio

1.1 Delimitación de la investigación

1.1.1. Territorial

A nivel territorial, se circunscribe al ámbito de la Municipalidad Distrital de Paucará. Por ello, se abordan específicamente las cuestiones vinculadas a la gestión presupuestal y a la ejecución de obras públicas en dicho distrito. En consecuencia, se excluyen de la investigación otras municipalidades o regiones geográficas.

1.1.2. Temporal

Se abordó durante el año 2023, se abordó exclusivamente los hechos, sucesos y resultados referentes con la gestión presupuestal y la ejecución de obras públicas en dicho periodo. Se excluyó del análisis los cambios o resultados vinculados a las variables de estudio que hayan ocurrido en años anteriores o que pudieron presentarse de periodos posteriores.

1.1.3. Conceptual

Desde una perspectiva conceptual, se enmarca en el estudio de la gestión presupuestal y en la ejecución de obras públicas en un contexto estrictamente municipal. En tal sentido, no se consideran otras áreas temáticas que no guarden una

relación directa con las variables analizadas, como los aspectos sociales o ambientales sin vinculación específica con el objeto de estudio.

1.2. Planteamiento del problema

A nivel global, la gestión presupuestal en conjunto con el desarrollo de las obras públicas enfrenta desafíos significativos. La falta de alineación entre los proyectos de infraestructura y los presupuestos asignados suele ocasionar retrasos, sobrecostos y bajos niveles de satisfacción ciudadana, lo cual evidencia las dificultades sistemáticas que atraviesan las administraciones públicas para coordinar efectivamente sus procesos de planificación financiera con la materialización de proyectos (Okere, 2021).

En América Latina, estos retos adquieren características particulares. La ausencia de planificación estratégica, la corrupción y la gestión ineficiente de recursos impactan negativamente en los proyectos que se ejecutan relacionadas a la infraestructura, comprometiendo la eficacia del gasto público (CEPAL, 2021). En esta línea, el Banco Interamericano de Desarrollo ha señalado que, en latinoamerica, los proyectos suelen sufrir demoras debido a la excesiva burocracia y a deficiencias en la planificación y gestión (BID, 2018).

En el contexto nacional, el Perú enfrenta también retos estructurales en esta materia. Un informe del MEF advierte que la limitada capacidad técnica para la implementación de proyectos, conjuntamente con los procedimientos burocráticos, constituyen elementos fundamentales en la ineficacia del desarrollo en las obras públicas (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú [MEF], 2023). Asimismo, la paralización de obras constituye una problemática recurrente. De acuerdo con Rodríguez M. (2022), las principales causas son la escasez de fondos (27,2 %), el

incumplimiento de contratos (12,2 %), los eventos climáticos (14,9 %) y las disputas legales (4,3 %).

La adecuada ejecución de obras públicas requiere comprender los dos tipos de ejecución presupuestaria: directa e indirecta (La Contraloría General de la República del Perú, 2018), donde la eficacia del presupuesto se encuentra directamente vinculada con la capacidad de ejecución de las entidades públicas. No obstante, reducida ejecución constituye una restricción crítica para el aprovechamiento de los activos estatales y el suministro eficaz de servicios públicos (ComexPerú, 2022). Sumando la corrupción, que ha dejado una huella persistente. El caso Odebrecht, por ejemplo, tuvo un impacto considerable en diversos proyectos de infraestructura, lo que refuerza la necesidad de fortalecer los mecanismos de supervisión y fiscalización (CNN Español, 2017).

En el ámbito local, la Municipalidad Distrital de Paucará ejecutó el 95,9 % de su presupuesto asignado hasta la fecha de consulta, en donde la diferencia entre el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) refleja ajustes significativos en la asignación de recursos durante el ejercicio fiscal. Sin embargo, la entidad no ha estado exenta de las problemáticas mencionadas. Se han identificado deficiencias en la gestión presupuestal que han repercutido negativamente en la ejecución de obras públicas, aunque el contar con recursos asignados, la programación, elaboración, aprobación y liquidación presupuestaria no se han desarrollado de forma eficiente, generando retrasos en el inicio y culminación de los proyectos.

Esta situación afecta el cumplimiento de los objetivos institucionales y limita a los gobiernos locales a que den respuesta referente a las necesidades que tiene la población, como infraestructura básica, servicios públicos y mejora de vías, puesto que

es particularmente crítico en zonas rurales donde la falta de infraestructura básica como sistemas de agua potable, centros de salud o vías de acceso no solo limita las oportunidades de desarrollo económico, sino que también perpetúa las condiciones de pobreza y marginalidad social, creando brechas cada vez más amplias entre los centros urbanos y las comunidades rurales. (INDECI, 2023). Entre las causas identificadas se encuentran la falta de planificación técnica adecuada en la etapa de programación presupuestal, la debilidad de los procedimientos administrativos y la limitada capacitación de los colaboradores encargados de la formulación y aprobación presupuestaria. Asimismo, la escasa supervisión en la etapa de liquidación impide una evaluación objetiva del uso de los recursos públicos.

Las consecuencias son diversas. La Municipalidad ha mostrado niveles bajos de ejecución física en obras públicas, lo que repercute en la insatisfacción de la población. Además, diversos proyectos de infraestructura, esenciales para el desarrollo comunal, han sido paralizados o no iniciados, afectando el acceso a servicios básicos como agua, saneamiento, caminos y educación. Por último, la ineficiencia en la gestión presupuestal incrementa el riesgo de subejecución del gasto, lo que debilita el desarrollo territorial y la credibilidad institucional frente a los entes fiscalizadores y la ciudadanía.

Frente a esta problemática, se planteó como objetivo general determinar la relación entre la gestión presupuestal y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará durante el año 2023.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cómo se relaciona la gestión presupuestal y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023?

1.3.2. Problemas específicos

1. ¿Cómo se relaciona la programación y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023?
2. ¿Cómo se relaciona la elaboración y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023?
3. ¿Cómo se relaciona la aprobación y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023?
4. ¿Cómo se relaciona la liquidación y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023?

1.4. Objetivo de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación de la gestión presupuestal y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023.

1.4.2. Objetivo específicos

1. Determinar la relación de la programación y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023.
2. Identificar la relación de la elaboración y la ejecución de obras públicas la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023.
3. Analizar la relación de la aprobación y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023.
4. Establecer la relación de la liquidación y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación teórica

Teóricamente se fundamenta en la teoría de la Ejecución Presupuestaria, la cual resulta esencial para explicar cómo una adecuada administración de los recursos públicos incide en la ejecución de obras públicas; de manera que, Edome (2022) y Entrena (2021) sostienen que, la ejecución presupuestaria abarca la distribución, manejo y supervisión de los recursos económicos dirigidos hacia el logro de las finalidades y propósitos determinados durante el período financiero, lo cual ayuda a comprender los mecanismos mediante los cuales se materializa la transformación de las asignaciones monetarias en resultados tangibles para la comunidad.

1.5.2. Justificación práctica

De forma práctica, el estudio pretende proporcionar a la entidad municipal información relevante y orientación estratégica. Comprender la asociación de las variables posibilitando que la organización reconozca instrumentos destinados al perfeccionamiento del aprovechamiento de sus activos, con el propósito de incrementar la efectividad durante la implementación de iniciativas mientras se consoliden los procedimientos relacionados con la planificación financiera. Esta finalidad práctica ayuda a establecer un puente entre los hallazgos teóricos y su aplicación concreta en el contexto municipal; asimismo, proporciona herramientas metodológicas que faciliten la toma de decisiones informadas por parte de los responsables administrativos.

1.5.3. Justificación metodológica

Metodológicamente, se sustentó en un paradigma cuantitativo, lo cual permitió recolectar y medir datos relacionados con las variables de estudio. A través del nivel correlacional, se buscó establecer si existía una asociación significativa entre ellas.

Asimismo, el diseño y administración de la encuesta como técnica del recojo de los datos constituye un aporte valioso para futuras investigaciones que deseen replicar el estudio en contextos similares, especialmente en el ámbito de las municipalidades y gobiernos locales; conjuntamente facilita la comparabilidad de los hallazgos con otras indagaciones similares y aporta en la construcción de un base sólido de teoría basado en evidencia cuantificable

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes de investigación

2.1.1. Artículos científicos

Atillio y Vega (2023) abordaron una indagación "Factores de gestión de ejecución de obras y su influencia en el desarrollo de la provincia del Santa, 2020", analizaron la influencia entre las variables estudiadas. Para ello, optaron por un paradigma cuantitativo, básico, explicativo, no experimental y transversal. Evidenciando, una influencia significativa entre las variables. Concluyendo que, elementos como la calidad y el tiempo ejercen una incidencia relevante en la comunidad.

Vargas y Zavaleta (2020), en su estudio "La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales", se propusieron identificar el vínculo entre las variables. La investigación se caracterizó por un diseño no experimental y de naturaleza relacional. Al evaluar la variable, se encontró que el nivel de ejecución en la región alcanzó un 84 %, a diferencia del 66 % registrado por los 83 distritos. Esta diferencia se sustentó en un coeficiente de asociación de 0,69, enfatizando especialmente en los indicadores de programas. Se evidenció así una fuerte asociación entre la implementación del presupuesto por resultados y la optimización en la ejecución presupuestal, promoviendo un mejor desempeño en la gestión administrativa y el cumplimiento de las metas de la institución.

Castro (2024), en su artículo “La ejecución presupuestal en gobiernos locales del Valle Río Apurímac y la modernización del Estado”, examinó la asociación entre las variables, siendo cuantitativo de alcance correlacional, considerando a 10 funcionarios como muestra. Los hallazgos revelaron una asociación significativa en las variabless, con una asociación de 0,988. Se concluyó que la modernización del Estado, entendida como el uso eficiente de las TIC, permite implementar políticas públicas de manera más efectiva, facilitando una administración transparente y alineada con las necesidades de la ciudadanía.

Lupa et al. (2024), en su artículo “Enfoque del presupuesto por resultados en el gasto público de la región de Puno, Perú”, analizaron la evolución presupuestal en el periodo 2011-2023, adoptando un paradigma cuantitativo de alcance descriptivo. Se evidenció que el PIM de los gobiernos se incrementó en 2023 en un 45,23 % respecto al año 2011. Asimismo, el gasto en capital creció en 30,23 % para el mismo periodo. No obstante, se observaron graves deficiencias en la ejecución de dicho gasto en todos los niveles de gobierno. A pesar del incremento presupuestal destinado a inversión, no se obtuvieron resultados positivos, persistiendo indicadores críticos como mortalidad infantil, desnutrición, pobreza y deficiencias en servicios esenciales como salud, educación y acceso al agua potable.

Masaquiza et al. (2020), en su artículo "Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3", desarrollaron un diagnóstico sobre las variables, siendo cuantitativo y un análisis documental. Mostraron que en sus hallazgos que, al 31 de diciembre de 2018, la entidad alcanzó un nivel de ejecución presupuestaria del 96 %. Sin embargo, no se logró el 100 % debido a deficiencias en la gestión administrativa desarrollada por la entidad.

2.1.2. Tesis nacionales e internacionales

Mendieta (2022) abordó su tesis titulada “Gestión pública y su incidencia en la ejecución presupuestaria de obras públicas de la empresa EPAAGUA, en los periodos 2021-2022”, tuvo como finalidad analizar cómo las prácticas de gestión pública influyen en la eficiencia de la ejecución presupuestaria; adoptó un enfoque cuantitativo, aplicando análisis estadístico. Los hallazgos evidenciaron que una gestión pública deficiente se relaciona con paralizaciones y sobrecostos en las obras. Se concluyó que la falta de planificación y supervisión afecta negativamente el rendimiento de los proyectos, mientras que una gestión sólida y transparente garantiza una ejecución presupuestaria efectiva.

Vílchez (2020), en su investigación “Gestión del presupuesto y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020”, se basó en explorar la asociación entre las variables, siguiendo un enfoque cuantitativo y relacional, asimismo su muestra fue de 28 colaboradores públicos vinculados al ciclo del gasto. Reflejando que, hay una asociación significativa, donde su la evolución de Pearson fue del 0,693. Se concluyó que una apropiada gestión presupuestal se vincula con un perfeccionamiento en la calidad del gasto, sugiriéndose un diseño presupuestario dirigido hacia el cierre de brechas sociales.

Evanan et al. (2023), en su estudio “Ejecución de obras públicas y la gestión presupuestal en la sede central del Gobierno Regional de Ayacucho-2020”, analizaron la relación entre las variables, siendo cuantitativo, descriptivo y relacional. Mostraron que el 25,6 % de los proyectos presentó un bajo nivel de ejecución, el 50,2 % medio y el 24,2 % fue satisfactorio. En cuanto a la gestión presupuestal, el 41 % fue calificada como ineficaz, el 8,2 % como eficaz y el 50,8 % como muy eficaz. Concluyendo que,

hay una asociación positiva significativa entre las variables (valor p = 0,00), sugiriendo que la mejora en una de ellas incide favorablemente en la otra.

Córdova (2023), en su tesis “Ejecución de obras y la gestión presupuestal en la sede central del Gobierno Regional de Ayacucho-2020”, buscó conocer como se asocian las variables. Se aplicó un enfoque cuantitativo, con análisis descriptivo y correlacional. Los hallazgos revelaron deficiencias como retrasos en obras, expedientes técnicos mal elaborados, escasez de personal y entrega inoportuna de materiales. Se concluyó que optimizar procesos como la formulación presupuestaria, asignación de personal y logística mejora sustancialmente la ejecución de obras públicas y su impacto en el bienestar de la población.

Zevallos (2023), en su estudio “Obras públicas y la ejecución presupuestal en un gobierno local, 2022”, investigó la asociación entre las variables desde un enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo y relacional. Se halló un vínculo directo y significativo, destacándose la necesidad de gestionar eficazmente los recursos públicos para promover el desarrollo de infraestructura. Se evidenció además la importancia de adoptar enfoques adecuados en la implementación de proyectos presupuestales.

Landeo y Sulca (2022), en su investigación “Ejecución de obras públicas y la gestión presupuestal en la sede del Gobierno Regional de Ayacucho-2020”, estudiaron el vínculo entre las variables, siguiendo metodológicamente un enfoque cuantitativo, descriptivo y relacional. Los resultados revelaron una asociación significativa, con un coeficiente de 0,487. Asimismo, se identificaron problemas como incumplimiento de requisitos técnicos, expedientes mal elaborados y designaciones tardías de los colaboradores claves para la supervisión de obras.

Clemente y Huamán (2022), en su tesis “Gestión presupuestaria y el proceso de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Acoria, 2020”, determinaron la asociación entre las variables aplicando un enfoque cuantitativo con análisis descriptivo y correlacional. Los hallazgos indicaron una asociación directa, con un coeficiente de 0,792. Se concluyó que una mejor gestión presupuestaria conlleva una ejecución más eficiente, de modo que afecta positivamente en la calidad del gasto y en el bienestar de la comunidad.

Aranda (2023), en su estudio “Gestión municipal y ejecución presupuestaria de obras públicas en una Municipalidad, Sánchez Carrión - año 2022”, investigó la asociación entre las variables desde un enfoque cuantitativo, aplicando análisis descriptivo y correlacional. Los resultados mostraron un vínculo positivo, con un coeficiente de 0,686. Se concluyó que una gestión eficiente se manifiesta en mejores niveles de ejecución presupuestaria, especialmente en las fases de planeamiento, ejecución y control.

Shupingahua (2021), en su indagación “Gestión presupuestaria y ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Morales-2020”, se centró en identificar la relación entre las variables. Con un enfoque cuantitativo y análisis correlacional, se diagnosticó que el 43 % de los participantes consideró la gestión presupuestaria como regular, y el 45 % calificó de igual modo la ejecución de obras. Se concluyó una asociación directa y significativa, estableciendo que una gestión presupuestal adecuada mejora la ejecución de proyectos y, en consecuencia, el bienestar poblacional.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Teorías que sustentan la investigación sobre obras públicas

2.2.1.1. Definición de obra pública.

Cupitan (2021) define las obras públicas como proyectos presupuestados ejecutados por entidades estatales conforme a la Ley N.° 30225. Estas pueden desarrollarse mediante diversas modalidades, como administración directa, contratos, convenios o comisiones, y requieren una resolución debidamente aprobada que respalde su ejecución.

Asimismo, abarca un amplio espectro de intervenciones físicas que buscan crear, modificar o mejorar la infraestructura existente; asimismo, establece el marco jurídico que regula todos los procedimientos asociados con la materialización de estos proyectos. Por ende, representa la materialización tangible de las políticas públicas orientadas al desarrollo territorial mientras garantiza que los recursos estatales se destinen efectivamente hacia la satisfacción de las necesidades colectivas identificadas en cada comunidad específica (Paredes, 2025).

Se reconoce como la amplitud del alcance que poseen las intervenciones estatales en materia de infraestructura; asimismo, establece que dichas obras trascienden la mera construcción física para convertirse en elementos estructurales del desarrollo social y económico, confirmando que estas inversiones públicas constituyen herramientas estratégicas para materializar políticas orientadas al bienestar colectivo mientras generan las condiciones necesarias para el progreso de las comunidades beneficiarias en sus diferentes dimensiones de desarrollo (López y Vega,2022).

2.2.1.2. Teorías de la obra pública de bienestar social

Se basa en el propósito principal de las obras públicas dado que se enfoca en la optimización de una vida buena, de calidad y en la prosperidad colectiva. En esa línea, Cavero (2021) argumenta que estas se conciben como instrumentos fundamentales para el desarrollo comunitario, al estar directamente asociadas con acceder a los servicios básicos como agua potable, educación, salud y transporte. Esta perspectiva índice en la manera como deben ser administrados y ejecutados los recursos destinados a proyectos de infraestructura pública. Además, esta visión establece un marco conceptual que prioriza el impacto social de las intervenciones estatales sobre consideraciones meramente técnicas o financieras.

2.2.1.3. Teoría de la inversión en obras públicas

Esta teoría se fundamenta en la premisa de que las inversiones públicas son esenciales para el desarrollo económico. Desde esta óptica, la CEPAL (2022) considera dichas inversiones como apuestas de largo plazo orientadas a generar beneficios sostenibles. Infraestructuras como carreteras, puentes, escuelas y hospitales constituyen pilares que fortalecen la productividad y elevan la calidad de vida, al facilitar condiciones óptimas para la producción, el transporte, la educación y la salud, reconociendo que el gasto público en infraestructura genera efectos multiplicadores en la economía; además, establece que las intervenciones estatales bien planificadas pueden catalizar procesos de transformación social y económica que trascienden el impacto inmediato de cada proyecto individual.

2.2.1.4. Teoría del bienestar público

La teoría del bienestar público plantea que las obras públicas constituyen bienes y servicios esenciales para el bienestar colectivo. Según la CEPAL (2022), estas no

deben limitarse a su carácter físico, sino entenderse como activos públicos cuya provisión requiere financiamiento e intervención estatal. Esta visión resalta el impacto directo de la infraestructura en sectores como transporte, salud y educación. En consecuencia, los recursos deben destinarse a proyectos de alto impacto social, priorizando aquellos que generen mayor bienestar, mediante una planificación estratégica y sistemas de evaluación rigurosos.

2.2.1.5. Teoría del mercado incompleto

Toseet (2022) sostiene que esta teoría parte de la premisa de que el mercado privado carece de mecanismos suficientes para autorregularse en función de satisfacer las necesidades de infraestructura de la población. Esta insuficiencia, denominada falla de mercado, se explica por la escasa motivación de las empresas para invertir tanto en bienes como servicios que, si bien son esenciales para el bienestar colectivo, no ofrecen retornos económicos inmediatos o rentables. Por tal motivo, se explica en la intervención del Estado en la provisión de infraestructura, ya que ciertos sectores estratégicos requieren participación gubernamental debido a sus características particulares; asimismo, establece que la provisión estatal de infraestructura constituye un mecanismo correctivo necesario para asegurar que se acceda de forma equitativa a servicios esenciales.

2.2.1.6. Teoría de la ejecución presupuestaria

Edome (2022) indica que esta teoría se basa en el proceso por medio del cual los recursos financieros asignados en un presupuesto son distribuidos y utilizados eficazmente para cumplir metas estatales y objetivos de desarrollo. La ejecución presupuestaria implica la asignación, recaudación y aplicación de fondos públicos, así como el registro de compromisos y el control de modificaciones. Bajo esta lógica, se

requiere una gestión eficiente y técnica de los recursos, a fin de garantizar su aplicación conforme a lo planificado, enfatizando en la crucialidad de establecer mecanismos sistemáticos que ayuden en la transformación efectiva de las asignaciones presupuestarias en resultados concretos; además, reconoce que el éxito de las políticas públicas depende

2.2.2. Gestión presupuestal

En lo que respecta al MEF (2023) comprende la formulación, supervisión y regulación del presupuesto nacional, así como la aplicación de criterios técnicos para su ejecución, modificación y control, enfatizando el rol rector del Ministerio de Economía y Finanzas en establecer las directrices metodológicas y los marcos normativos.

Para Yactayo (2019), consiste en un conjunto de procesos mediante los cuales una entidad administra y ejecuta sus recursos conforme a las normativas vigentes, destacando la naturaleza sistemática y procedimental de la gestión presupuestaria, donde cada fase del ciclo presupuestario debe ejecutarse siguiendo protocolos establecidos y bajo estricto cumplimiento del marco legal. Además, resalta la crucialidad de la coordinación interinstitucional y la articulación entre los diferentes actores del sistema nacional de presupuesto.

Navarro y Delgado (2020) sostienen que esta gestión involucra la asignación eficiente de recursos, el monitoreo constante del gasto y la realización de ajustes presupuestarios cuando corresponda, reconociendo que la gestión trasciende la mera distribución inicial de fondos, requiriendo un seguimiento dinámico y proactivo que permita identificar oportunidades de mejora y reasignaciones estratégicas. A ello, Chancafe et al. (2021) sostiene que incluye la identificación de desviaciones entre lo

programado y lo ejecutado, lo cual demanda decisiones financieras estratégicas orientadas a optimizar la utilización de los fondos de la entidad.

Se describe como el procedimiento por medio del cual la institución diseña y estructura sus recursos económicos con la finalidad de cubrir tanto los costos de funcionamiento como las inversiones necesarias, logrando establecer direcciones claras y jerarquizar el desarrollo de tareas y proyectos institucionales, garantizando así el cumplimiento de su misión y el logro de las metas propuestas dentro de un ejercicio fiscal determinado, como herramienta crucial que lo materializa es el presupuesto anual, documento que integra las dotaciones iniciales distribuidas entre categorías operacionales y proyectos de inversión, incluyendo además los ajustes y cambios realizados a lo largo del período de ejecución (Quiñénez y Jama, 2024).

2.2.2.1. Importancia de la gestión presupuestal.

Rodríguez (2022) sostiene que la relevancia de la gestión presupuestal se fundamenta en su función como elemento articulador de las actividades y activos de una organización, facilitando la implementación de tácticas oportunas que aseguren el logro de las metas institucionales definidas por los niveles directivos superiores; además, fomenta el aprovechamiento eficaz, claro y consciente de los recursos estatales. Asimismo, esta perspectiva ayuda a establecer mecanismos de control que optimicen la distribución de fondos según las prioridades establecidas en cada período fiscal. Por otra parte, contribuye al fortalecimiento de la capacidad administrativa mediante la creación de sistemas integrados que conectan la planificación estratégica con la ejecución operativa.

A ello, se enfatiza en la naturaleza estratégica de la planificación financiera institucional; además, reconoce que el presupuesto trasciende su función contable para

convertirse en una herramienta de gestión que articula las aspiraciones organizacionales con los recursos disponibles. Asimismo, establece que la efectividad de este proceso depende de la capacidad institucional para mantener coherencia entre las proyecciones iniciales y las adaptaciones necesarias que surjan durante la ejecución, garantizando así la flexibilidad operativa sin comprometer los objetivos fundamentales definidos para cada ejercicio fiscal (Quiñénez y Jama, 2024).

2.2.2.2. Teoría de la Gestión Pública.

Para Adrianzén et al. (2022), esta teoría aborda la organización, administración y evaluación de las entidades estatales, correspondientes a los servicios públicos que se brindan, lo cual su evolución ha incorporado principios como eficiencia, transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana. esta perspectiva teórica reconoce la importancia de adaptar las estructuras y procesos gubernamentales a las expectativas contemporáneas de una ciudadanía más informada y participativa.

Desde esta perspectiva, la gestión presupuestal se estructura en diversas dimensiones. La primera corresponde a la programación, centrada en la planificación de los recursos financieros destinados a proyectos municipales. La segunda es la elaboración, referida a la producción de documentos presupuestales que detallan la asignación de recursos. Luego, la aprobación presupuestaria formaliza la validación por parte de las autoridades competentes. Finalmente, la liquidación implica el cierre del ejercicio, la revisión del gasto ejecutado y la verificación de su concordancia con lo previsto.

Asimismo, la ejecución de obras públicas, existen dos modalidades fundamentales: ejecución directa, que implica la realización de obras por parte del propio gobierno local, permitiendo mayor control sobre los recursos; y ejecución

indirecta, que se realiza mediante terceros, como consultoras o empresas privadas contratadas para desarrollar los proyectos.

2.2.3. Dimensiones

D1: Procesos de programación.

Involucra la planificación de los recursos financieros destinados a distintos proyectos municipales, además el establecimiento de cronogramas detallados que ayudan a la distribución ordenada de fondos según las prioridades institucionales y las demandas ciudadanas identificadas durante cada ejercicio fiscal, abarca la evaluación sistemática de las necesidades territoriales; asimismo, requiere el análisis minucioso de la capacidad financiera disponible para establecer la viabilidad de cada iniciativa propuesta, e implica la coordinación interinstitucional entre diferentes áreas municipales para el aseguramiento que las asignaciones presupuestarias respondan efectivamente a los objetivos estratégicos establecidos en los instrumentos de planificación local.

D2: Proceso de elaboración.

Consiste en la elaboración de los documentos presupuestarios que especifican la manera en que los activos económicos serán distribuidos hacia las diferentes dependencias e iniciativas, involucrando la creación de documentación técnica que establece los criterios de distribución financiera conforme a las necesidades operativas y los propósitos estratégicos definidos para cada área institucional, conjuntamente requiere la elaboración de matrices presupuestarias que reflejen con precisión las estimaciones de ingresos y gastos proyectados para el período fiscal correspondiente.

D3: Proceso de aprobación.

Implica la validación oficial del presupuesto mediante las autoridades facultadas, tales como el consejo municipal, que conlleva la revisión exhaustiva de los instrumentos financieros propuestos, lo que abarca la evaluación total de la documentación presupuestaria por parte de los órganos colegiados correspondientes; asimismo, requiere la verificación del cumplimiento de los marcos normativos vigentes mientras se confirma la coherencia entre las asignaciones propuestas y las políticas públicas establecidas para el período fiscal.

D4: Proceso de liquidación.

Corresponde al cierre del ejercicio presupuestario y a la verificación de las actividades ejecutadas. En esta etapa se revisan los gastos efectuados, con el fin de comprobar su correspondencia con lo planificado; esta fase contempla la realización de auditorías internas que evalúen la eficiencia en el uso de los recursos asignados; además, implica la preparación de documentos de rendición de cuentas que muestran la transparencia de la gestión financiera ante los órganos de control y la ciudadanía.

2.2.4. Ejecución de obras públicas

Wagemann e Inostroza (2020) señalan que, hace referencia al acatamiento de los compromisos determinados en los contratos relacionados con proyectos de infraestructura, enfatizando la responsabilidad del contratista para implementar todas las acciones requeridas destinadas al aseguramiento de la calidad de la obra, y establece un marco de obligaciones recíprocas entre las partes involucradas. A ello, los parámetros técnicos y administrativos que deben observarse durante el desarrollo de las intervenciones; asimismo, garantiza que los resultados obtenidos cumplan con las especificaciones previamente acordadas y contribuyan efectivamente al logro de los objetivos planteados en cada proyecto específico.

Según Esquivel (2019), esta etapa corresponde a la implementación y materialización de proyectos, tanto de servicios como de infraestructura, cuyo financiamiento proviene de recursos estatales. Su finalidad principal es el beneficio directo de la población. Comprende desde la planificación inicial y el diseño hasta la finalización física de la obra, lo que rrquiere la coordinación multidisciplinaria entre equipos técnicos especializados que garanticen el cumplimiento de estándares de calidad; asimismo, involucra la supervisión constante de cada fase constructiva para asegurar que los hallazgos obtenidos se ajusten a las especificaciones técnicas previamente establecidas y contribuyan efectivamente al desarrollo territorial.

Cavero (2021) sostiene implica la coordinación entre diversos actores, como entidades gubernamentales, contratistas y comunidades beneficiarias. Este proceso debe regirse por la normativa legal vigente y por estándares técnicos que aseguren la transparencia, la eficiencia en el uso de los fondos estatales públicos y la provisión de infraestructuras de calidad orientadas a maximizar la satisfacción ciudadana, además establece que el éxito de las intervenciones depende crucialmente de la capacidad institucional para articular efectivamente los intereses y capacidades de cada participante dentro del marco normativo establecido.

2.2.4.1. Proceso de Ejecución de Obras.

Según la Ley N.° 31876, que norma el procedimiento de implementación de proyectos mediante administración directa en el Perú, el propósito de esta normativa es establecer las reglas que rigen dicho procedimiento. Su objetivo principal es garantizar que las obras públicas se desarrollen bajo condiciones óptimas de calidad, costo y tiempo. Asimismo, busca el aseguramiento en el uso transparente y efectivo de los recursos y activos estatales en el entorno nacional, permitiendo así el acatamiento de

las metas institucionales de las entidades públicas y la concreción de los fines para los cuales fueron planificadas las obras (Diario El Peruano, 2023).

Respecto a su alcance, la norma determina las regulaciones y directrices fundamentales que norman el procedimiento de implementación de proyectos públicos mediante la modalidad de administración directa. Esta reglamentación abarca todas las fases operativas necesarias para materializar las intervenciones estatales; asimismo, define los parámetros técnicos y administrativos que deben observarse durante el desarrollo de obras ejecutadas directamente por las instituciones gubernamentales competentes (Diario El Peruano, 2023).

2.2.4.2. Dimensiones.

Las dimensiones de la ejecución de obras públicas se encuentran respaldadas en el folleto institucional de la Contraloría General de la República del Perú (2018), el cual establece las principales modalidades mediante las cuales las entidades ejecutan proyectos de infraestructura.

D1: Ejecución presupuestaria directa.

Consiste en la realización de obras mediante el uso de recursos propios de la entidad. En este tipo de ejecución, no se recurre a terceros ni a contratistas externos, ya que la entidad utiliza exclusivamente su personal, maquinaria, equipos e infraestructura institucional, lo que ayuda a las entidades a que se mantenga un control directo acerca de todos los aspectos del proceso constructivo; asimismo, facilita la reducción de costos operativos al eliminar los márgenes de utilidad que normalmente incorporan los contratistas privados en sus propuestas económicas.

D2: Ejecución presupuestaria indirecta.

Según Barrionuevo (2020), esta modalidad implica que la entidad pública contrate a terceros para ejecutar los proyectos, obras o actividades planificadas en su presupuesto. La ejecución se abordó a través de contratistas, bajo supervisión de la entidad, utilizando recursos financieros asignados institucionalmente, ayudando a las organizaciones gubernamentales aprovechar la experiencia técnica especializada del sector privado mientras mantienen el control estratégico sobre el desarrollo de las intervenciones; asimismo, facilita la optimización de tiempos de ejecución al delegar responsabilidades operativas en empresas con capacidades específicas para cada tipo de proyecto.

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. Ejecución de obras públicas

Proceso vinculado a la implementación de proyectos de infraestructura financiados con recursos públicos. Abarca desde la etapa de planificación hasta la culminación física de las obras.

2.3.2. Entidades gubernamentales

Instituciones o estructuras administrativas que integran el sistema gubernamental y cuya finalidad consiste en implementar directrices, gestionar activos y brindar servicios estatales.

2.3.3. Gastos prioritarios

Desembolsos de origen público considerados indispensables para lograr las metas institucionales determinadas por una entidad, además representan inversiones estratégicas que facilitan el funcionamiento operativo de las dependencias gubernamentales

2.3.4. Gestión presupuestal

Se basa en una serie de procesos y acciones que permiten a una entidad planificar, administrar, ejecutar y controlar su presupuesto conforme a las disposiciones legales vigentes.

2.3.5. Normativa laboral

Marco legal conformado por leyes, reglamentos y disposiciones que norman los vínculos entre patronos y empleados, junto con sus prerrogativas y deberes, estableciendo los parámetros cruciales para el desarrollo de las relaciones laborales

2.3.6. Programa presupuestario

Instrumento que agrupa actividades orientadas al cumplimiento de objetivos gubernamentales, direccionados en generar resultados medibles en beneficio de la población.

2.3.7. Supervisión

Actividad orientada a dirigir, controlar y verificar el cumplimiento de tareas o procesos, asegurando que se ejecuten conforme a los estándares técnicos y normativos establecidos.

Capítulo III

Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

La correcta gestión de los recursos financieros municipales influye de forma directa en la eficiencia de la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará durante el año 2023.

3.1.2. Hipótesis específicas

1. La programación adecuada de los recursos presupuestarios en la Municipalidad Distrital de Paucará contribuye significativamente a la mejora en la ejecución de las obras públicas durante el año 2023.
2. La elaboración eficiente del presupuesto municipal en Paucará favorece una ejecución más eficaz de las obras públicas durante 2023.
3. La aprobación oportuna del presupuesto destinado a obras públicas en Paucará tiene un impacto positivo en la eficiencia de la ejecución de las obras, lo que se reflejará en el progreso y calidad de las mismas durante el año 2023.

4. La liquidación correcta de los recursos presupuestarios por parte de la Municipalidad de Paucará incide de manera directa en la optimización de la ejecución de obras públicas en 2023.

3.2. Identificación de las variables

3.2.1. Variable 1: Gestión presupuestal

Señalin et al. (2020) comprenden diversas dimensiones que configuran un proceso integral. La primera es la programación, que consiste en la planificación de los recursos financieros destinados a proyectos municipales. La segunda es la elaboración, referida a la formulación de documentos presupuestarios que detallan la asignación de recursos a distintas áreas y actividades. En tercer lugar, se encuentra la aprobación presupuestal, que implica la validación del presupuesto por las autoridades competentes, como el consejo municipal. Finalmente, la liquidación corresponde al cierre y verificación de las actividades presupuestarias, etapa en la que se revisan los gastos efectuados para asegurar su correspondencia con lo planificado.

3.2.2. Variable 2: Ejecución de obras públicas

Concerniente a la Contraloría General de la República del Perú (2018), la ejecución de obras públicas se desarrolla por medio de dos modalidades: ejecución presupuestaria directa e indirecta. En cuanto a la ejecución directa se describe como una realización de obras por parte de la propia entidad, haciendo uso de los recursos humanos, materiales y financieros, lo cual permite un mayor control del proceso y una respuesta más cercana a las necesidades comunitarias. En cambio, la ejecución indirecta implica la contratación de terceros, como consultoras o empresas privadas, responsables de la ejecución material de las obras en representación del gobierno local.

3.3. Operacionalización de Variables

Variable 1	Dimensiones	Indicador	Tipo de variable	Escala / Medida
Gestión presupuestal	Programación	– Conocimiento del cronograma de programación – Percepción de suficiencia en asignación de recursos	Cuantitativa ordinal Cuantitativa ordinal	1 = No lo conozco, 2 = Lo conozco un poco, 3 = Lo conozco medianamente, 4 = Lo conozco bastante, 5 = Lo conozco completamente 1 = Nada suficiente, 2 = Insuficiente, 3 = Regular, 4 = Suficiente, 5 = Muy suficiente
	Elaboración	– Precisión en el presupuesto elaborado – Nivel de consulta y participación	Cuantitativa ordinal Cuantitativa ordinal	1 = Muy inexacto, 2 = Inexacto, 3 = Regular, 4 = Preciso, 5 = Muy preciso 1 = Nada, 2 = Baja, 3 = Regular, 4 = Alta, 5 = Muy alta
	Aprobación	– Agilidad en la aprobación del presupuesto – Nivel de Conformidad con Normativas	Cuantitativa ordinal Cuantitativa ordinal	1 = Muy lento, 2 = Lento, 3 = Regular, 4 = Rápida, 5 = Muy rápida 1 = Nada conforme, 2 = Poco conforme, 3 = Regular, 4 = Bastante conforme, 5 = Totalmente conforme
	Liquidación	– Cumplimiento de plazos en liquidación – Exactitud en reportes de gastos	Cuantitativa ordinal Cuantitativa continua	1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre 1 = Muy inexacto, 2 = Inexacto, 3 = Regular, 4 = Exacto, 5 = Muy exacto

Variable 2	Dimensiones	Indicador	Tipo de variable	Escala / Medida
Ejecución de obras públicas	Ejecución presupuestaria directa	− Eficiencia en la ejecución del presupuesto directo − Cumplimiento de cronogramas en obras directas	Cuantitativa ordinal Cuantitativa ordinal	1 = Nada eficiente, 2 = Poco eficiente, 3 = Regular, 4 = Bastante eficiente, 5 = Muy eficiente 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre
	Ejecución presupuestaria indirecta	− Cumplimiento de cronogramas en obras indirectas − Supervisión de obras realizadas por contratistas	Cuantitativa ordinal Cuantitativa ordinal	1 = Muy bajo, 2 = Bajo, 3 = Regular, 4 = Alto, 5 = Muy alto 1 = Nada, 2 = Baja, 3 = Regular, 4 = Alta, 5 = Muy alta

Capítulo IV

Metodología del Estudio

4.1 Enfoque de la investigación

Se encuadra el estudio en el enfoque cuantitativo. Sánchez (2019), señala que este enfoque se direcciona en el recojo y medición numérica de la información para analizar asociaciones o tendencias en fenómenos determinados. Este enfoque permite una evaluación objetiva de las variables por medio del uso de instrumentos estructurados y técnicas estadísticas.

4.2 Tipo de investigación

El actual estudio corresponde al tipo aplicada, puesto que se dirige hacia la resolución de una problemática específica dentro de un escenario real, puesto que este tipo de estudio busca utilizar el conocimiento científico para intervenir o mejorar una situación específica (Hernández y Mendoza, 2018). En el mismo sentido, Ñaupas et al. (2018) sostienen que la investigación aplicada persigue fines prácticos y está centrada en generar propuestas de mejora.

4.3 Nivel de investigación

Se estableció en el estudio un alcance descriptivo-relacional. Conforme a Brushan et al. (2018), el nivel descriptivo facilita caracterizar minuciosamente las

variables de investigación, en tanto que el nivel correlacional posibilita analizar la existencia y el grado de asociación entre ellas, sin alterarlas. Por ende se tomó este tipo de alcance, ya que permitió obtener una comprensión integral del fenómeno estudiado mediante la descripción exhaustiva de sus componentes; asimismo, proporciona herramientas para identificar patrones de asociación entre los elementos analizados, contribuyendo así al desarrollo de conclusiones fundamentadas que expliquen las dinámicas presentes en el contexto investigado sin interferir en su comportamiento original.

4.4 Métodos de investigación

En relación al método general, se empleó el método científico, el cual, de acuerdo con Arias (2021), implica etapas sistemáticas como la observación, formulación de hipótesis, recojo de la información y análisis de lo que halló, orientadas a la comprensión objetiva del fenómeno, asegurando la rigurosidad del proceso investigativo por mdeio de la aplicación de procedimientos estandarizados; además, permite establecer conclusiones válidas y confiables que contribuyan al conocimiento científico mientras se mantiene la objetividad necesaria para interpretar adecuadamente los hallazgos obtenidos durante el desarrollo del estudio.

En cuanto al método específico, se utilizó el método deductivo, el cual, conforme a Arias (2021), parte de principios generales para derivar conclusiones particulares, permitiendo validar o refutar hipótesis previamente formuladas mediante el análisis empírico, ya que facilita el proceso de razonamiento lógico desde proposiciones amplias hacia casos concretos; asimismo, proporciona un marco estructurado que ayuda a contrastar las teorías existentes con la evidencia recolectada,

garantizando así la coherencia entre los fundamentos teóricos y los hallazgos específicos identificados en el contexto de estudio analizado.

4.5 Diseño de la investigación

Se consideró un diseño no experimental, a causa de que no se modificaron intencionalmente las variables de investigación. Sánchez (2019) afirma que esta modalidad de diseño se restringe a examinar los fenómenos dentro de su contexto original; de igual manera, fue transversal, dado que la información se que tuvo fue durante un momento temporal único, lo cual posibilita determinar asociaciones en un período determinado sin realizar seguimiento longitudinal, proporcionando así una comprensión clara del estado actual del fenómeno investigado sin requerir observaciones prolongadas en el tiempo

4.6 Población y muestra

4.6.1 Población

Se constituye por la totalidad de los elementos que poseen particularidades comunes y pertinentes para el estudio (Sánchez, 2019). Por ende, la población en el estudio se encuentra integrada por 40 empleados de la Municipalidad Distrital de Paucará, según el informe de recursos humanos de la entidad en el 2023.

Tabla 1

Población de estudio de la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023

N°	Cargo en la municipalidad
1	Especialista de alcaldía
2	Jefe de oficina general de administración
3	Responsable de la unidad formuladora
4	Responsable de infobras
5	Especialista de catastro urbano y rural
6	Especialista de estudios y proyectos
7	Asistente técnico (costos y presupuesto)
8	Asistente técnico autocad

N°	Cargo en la municipalidad
9	Auxiliar técnico de estudios y proyectos
10	Técnico de control y mantenimiento de maquinaria
11	Asistente técnico de control y mantenimiento de maquinarias
12	Jefe de unidad de gestión ambiental y residuos sólidos
13	Auxiliar de gerencia municipal
14	Analista de gerencia municipal
15	Analista administrativo
16	Especialista en adquisiciones
17	Secretaria (o)
18	Asistente administrativo
19	Asistente administrativo
20	Responsable de patrimonio
21	Cotizador
22	Especialista en SEACE
23	Especialista en contabilidad
24	Asistente de contabilidad
25	Auxiliar contable
26	Especialista de recursos humanos
27	Apoyo administrativo
28	Apoyo administrativo
29	Asistente administrativo de desarrollo social
30	Asistente administrativo de administración tributaria
31	Jefe de unidad de servicios públicos
32	Jefe de unidad de administración tributaria
33	Asistente administrativo de servicios municipales
34	Asistente administrativo de servicios municipales
35	Responsable de registro civil
36	Responsable de registro civil
37	Responsable de atm
38	Asistente administrativo atm
39	Asistente administrativo atm
40	Responsable de UGM

4.6.2 Muestra

Consiste en un subgrupo representativo del universo de interés, del cual se recopilan los datos pertinentes (Hernández y Mendoza, 2018). Para que los hallazgos puedan generalizarse, este subgrupo debe ser seleccionado de forma probabilística o incluir la totalidad de la población cuando se opta por un censo.

Además, la muestra fue censal, a los cuales se incluyó a 40 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Paucará. Esta estrategia permitió una recolección de datos completa y exhaustiva, garantizando que todos los integrantes de la población fueran considerados en el análisis. Según los mismos autores, al no excluir a ningún

participante, se logra captar de manera integral las percepciones, experiencias y prácticas de la totalidad del personal, lo que refuerza la validez interna del estudio.

Este enfoque metodológico posibilita una visión holística, permitiendo la formulación de conclusiones más sólidas y representativas de la realidad institucional.

A. Unidad de análisis.

La unidad de análisis fue la Municipalidad Distrital Paucará.

B. Tamaño de la muestra.

El tamaño de la muestra se definió por el número total de empleados en la Municipalidad Distrital Paucará, el cual asciende a 40 trabajadores.

C. Selección de la muestra.

Dado que la muestra fue censal, ya que elimina el margen de error asociado con la selección muestral y fortalece los hallazgos, ya que las conclusiones derivadas del estudio pueden generalizarse de forma directa a totalidad de la población institucional sin restricciones estadísticas (Hernández y Mendoza, 2018), por ello se incorporó de forma integral a los miembros de la población, por consiguiente, quedó establecida por 40 colaboradores de la entidad.

4.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Correspondió la encuesta como técnica, siendo esta que facilitó el recojo de la información pertinente acerca de las variables desde la óptica de los sujetos participantes en la investigación. El instrumento empleado constituyó un cuestionario, cuyos elementos fueron desarrollados con meticulosidad para reconocer aspectos fundamentales de las variables, permitiendo así la obtención de las perspectivas directas de los actores involucrados en los procesos analizados; asimismo, proporciona un

enfoque sistemático que garantiza la captura de información homogénea y comparable entre todos los participantes. Por otra parte, el diseño del cuestionario consideró criterios técnicos específicos que aseguran la validez del contenido mientras facilitan la medición precisa de las dimensiones establecidas para cada variable de estudio.

4.7.1. Validez del instrumento

La validación del instrumento se efectuó a través del criterio de especialistas en el campo de la gestión presupuestal y la ejecución de obras públicas; para tal propósito, tres profesionales evaluaron los elementos considerando parámetros de pertinencia y claridad, según los propósitos del estudio y las variables establecidas, asegurando así la idoneidad técnica del instrumento empleado; asimismo, asegura que cada ítem incluido mantenga coherencia con los objetivos planteados mientras facilita la recolección de información precisa y confiable que contribuya al desarrollo exitoso de la investigación dentro del contexto municipal analizado.

4.7.2. Prueba de consistencia interna

La consistencia interna del cuestionario fue verificada por medio del coeficiente alfa de Cronbach, donde el valor conseguido para la variable gestión presupuestal fue de 0,814, mientras que para ejecución de obras públicas tuvo un valor del 0,831. Ambos resultados evidencian una alta consistencia interna, lo que indica que los ítems fueron coherentes en la medición de las variables.

4.8 Técnicas Estadísticas de Análisis de Datos

Inicialmente, la información recogida mediante el cuestionario estuvo sistematizados en Excel; posteriormente, se empleó el software estadístico SPSS para ejecutar un análisis descriptivo que permitiera comprender el comportamiento de las variables y sus dimensiones. Finalmente, se efectuó un examen inferencial haciendo

uso del coeficiente de correlación de Pearson, con la finalidad de evaluar la asociación entre la gestión presupuestal y la ejecución de obras públicas, ayudando así a cuantificar el grado de vinculación existente entre ambas variables, asegurando de esta forma la rigurosidad científica necesaria para obtener resultados confiables; asimismo, admite la aplicación de técnicas estadísticas apropiadas que faciliten la interpretación objetiva de los hallazgos identificados durante la investigación desarrollada en el contexto municipal específico analizado.

Capítulo V

Resultados

5.1. Descripción del Trabajo de Campo

El estudio tuvo como propósito principal la recolección de información para analizar la asociación entre las variables del estudio. Para ello, se seleccionó una muestra censal conformada por 40 colaboradores que desempeñan funciones clave en áreas vinculadas directamente con los procesos de gestión presupuestal y ejecución de obras públicas.

Asimismo, se procuró garantizar la representatividad de las distintas unidades operativas y administrativas de la entidad, con el fin de obtener una visión integral del fenómeno investigado.

5.2. Presentación de Resultados

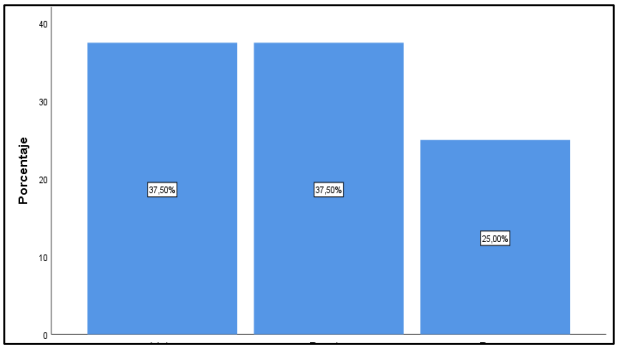
Tabla 2

Nivel de programación

Programación	f_i	h_i%	H_i%
Malo	15	37,5	37,5
Regular	15	37,5	75,0
Bueno	10	25,0	100,0
Total	40	100,0	

Figura 1

Dimensión programación



En la tabla 2, los hallazgos indican que el 37,5 % de los encuestados reflejan que el nivel de programación es malo; un 37,5 % adicional lo califica como regular; y solo el 25 % lo evalúa como bueno.

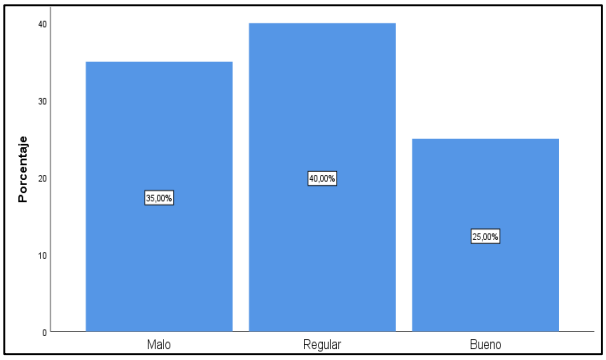
Tabla 3

Nivel de elaboración

Elaboración	f_i	h_i%	H_i%
Malo	14	35,0	35,0
Regular	16	40,0	75,0
Bueno	10	25,0	100,0
Total	40	100,0	

Figura 2

Dimensión elaboración



Se expone en la tabla 3 y figura que, el 35 % de los encuestados percibe que la elaboración del presupuesto es mala, un 40 % la califica como regular y el 25 % considera que su nivel es bueno.

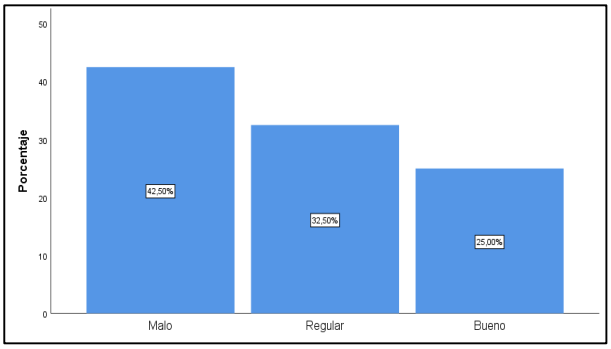
Tabla 4

Nivel de aprobación

Aprobación	f_i	h_i%	H_i%
Malo	17	42,5	42,5
Regular	13	32,5	75,0
Bueno	10	25,0	100,0
Total	40	100,0	

Figura 3

Dimensión aprobación



Los hallazgos expuestos en la tabla 4 y figura 5, reflejan que un 42,5 % de los encuestados considera que el proceso de aprobación del presupuesto es malo, un 32,5 % lo califica como regular y el 25 % lo considera bueno.

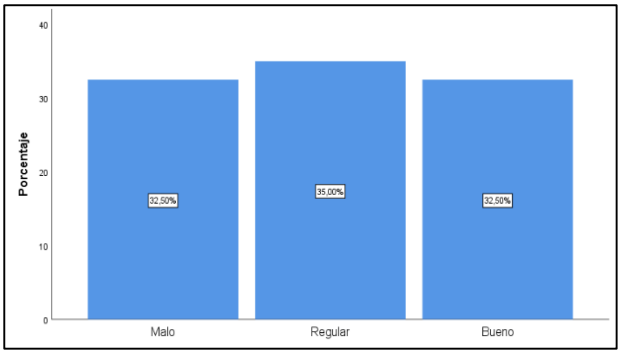
Tabla 5

Nivel de liquidación

Liquidación	f_i	h_i%	H_i%
Malo	13	32,5	32,5
Regular	14	35,0	67,5
Bueno	13	32,5	100,0
Total	40	100,0	

Figura 4

Dimensión liquidación



El 32,5 % de los que participaron en la encuesta reflejadas en la tabla 5 y figura 4, califica a la liquidación como mala, un 35 % la considera regular y otro 32,5 % la evalúa como buena.

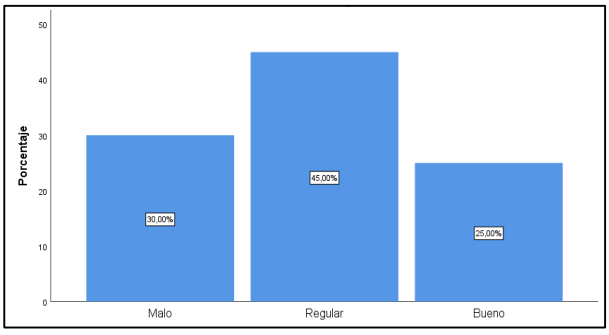
Tabla 6

Nivel de gestión presupuestal

Presupuestal	f_i	h_i%	H_i%
Malo	12	30,0	30,0
Regular	18	45,0	75,0
Bueno	10	25,0	100,0
Total	40	100,0	

Figura 5

Dimensión gestión presupuestal



En la tabla 6 y figura 5, los hallazgos revelaron que el 30 % de los participantes encuestados califica la gestión presupuestal como mala, el 45 % la evalúa como regular y el 25 % restante la considera buena.

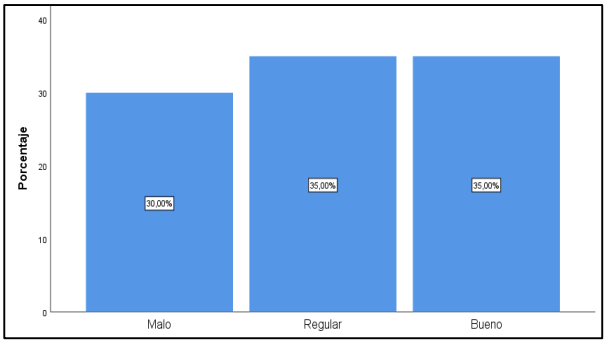
Tabla 7

Nivel de ejecución de obras públicas

Obras públicas	f_i	h_i%	H_i%
Malo	12	30,0	30,0
Regular	14	35,0	65,0
Bueno	14	35,0	100,0
Total	40	100,0	

Figura 6

Nivel variable ejecución de obras públicas



Se denota en la tabla 7 y figura 6, se evidenció que el 30 % de los participantes encuestados califica la ejecución de obras públicas como mala, el 35 % adicional la califica como regular y el 35 % restante la considera buena.

5.3. Contrastación de resultados

5.3.1. Análisis de Normalidad

Tabla 8

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión presupuestal	0,837	40	0,000
Ejecución de obras públicas	0,893	40	0,001

Nota. Obtenido del SPSS 26

Se evidenció en la tabla 8 que, el valor de significancia para la gestión presupuestal como variables fue del 0,000, indicando que los datos no llegan a presentar una distribución normal, considerando un p como que valor que resulta ser menor a 0,05. De forma análoga, para la variable ejecución de obras públicas, el valor corresponde a 0,001, lo cual igualmente demuestra una distribución no normal de los datos.

Análisis inferencial

Tabla 9

Hipótesis específica 1

			Programación	Ejecución de obras públicas
Rho de Spearman	Programación	Coeficiente de correlación	1,000	0,627**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	40	40
	Ejecución de obras públicas	Coeficiente de correlación	0,627**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	40	40

Nota. Obtenido del SPSS 26

En la tabla 9 se constata que el índice de correlación entre la programación y la ejecución de obras públicas registra 0,627, con un valor de significancia bilateral de 0,000, acompañado de un nivel de significancia bilateral equivalente a 0,000, confirmando que conforme se fortalece la programación, simultáneamente se potencia la efectividad en la ejecución de obras públicas.

Tabla 10

Hipótesis específica 2

			Elaboración	Ejecución de obras públicas
Rho de Spearman	Elaboración	Coeficiente de correlación	1,000	0,597**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	40	40
	Ejecución de obras públicas	Coeficiente de correlación	0,597**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	40	40

Nota. Obtenido del SPSS 26

Se muestra en la tabla 10, que hay una asociación, puesto que su evaluación de correlación tuvo un valor del 0,597 entre la elaboración del presupuesto y la ejecución de obras públicas, con un valor de significancia bilateral de 0,000, indicando que el mejoramiento en la calidad de la elaboración presupuestal se asocia positivamente con una mejor ejecución de las obras públicas.

Tabla 11

Hipótesis específica 3

			Aprobación	Ejecución de obras públicas
Rho de Spearman	Aprobación	Coeficiente de correlación	1,000	0,498**
		Sig. (bilateral)	.	0,001
		N	40	40
	Ejecución de obras públicas	Coeficiente de correlación	0,498**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	.
		N	40	40

Nota. Obtenido del SPSS 26

En la tabla 11 se muestra que la evaluación de correlación entre la aprobación presupuestal y la ejecución de obras públicas es de 0,498, donde se llegó a obtener un 0,001 siendo este el valor de significancia bilateral, señalando de esta manera que, una aprobación eficiente del presupuesto se asocia con una ejecución más efectiva de las obras públicas.

Tabla 12

Hipótesis específica 4

			Liquidación	Ejecución de obras públicas
Rho de Spearman	Liquidación	Coeficiente de correlación	1,000	0,506**
		Sig. (bilateral)	.	0,001
		N	40	40
	Ejecución de obras públicas	Coeficiente de correlación	0,506**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	.
		N	40	40

Nota. Obtenido del SPSS 26

En la tabla 12 se refleja que, el coeficiente de correlación entre la liquidación y la ejecución de obras públicas es de 0,506, con un valor de significancia bilateral de 0,001, lo que señala una liquidación eficiente y oportuna del presupuesto se asocia con una ejecución más exitosa de las obras públicas.

Tabla 13

Hipótesis general

			Gestión presupuestal	Ejecución de obras públicas
Rho de Spearman	Gestión presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	0,674**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	40	40
	Ejecución de obras públicas	Coeficiente de correlación	0,674**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	40	40

Nota. Obtenido del SPSS 26

En la tabla 13 se expone que el coeficiente de correlación entre la gestión presupuestal y la ejecución de obras públicas es de 0,674, con un valor de significancia bilateral de 0,000, puesto que una gestión presupuestal eficiente y adecuada se encuentra fuertemente asociada con una ejecución más efectiva de las obras públicas.

5.4. Discusión de resultados

Se considera en el objetivo general, se evidenció un coeficiente de correlación de 0,674, indicando una asociación positiva fuerte entre la gestión presupuestal y la ejecución de obras públicas, sugiriendo una mejor gestión presupuestal se asocia con una ejecución más eficiente de los proyectos. Los resultados coinciden con los estudios de Evanan et al. (2023) y Landeo y Sulca (2022), quienes también identificaron correlaciones significativas entre estas variables. Evanan et al. reportaron una correlación positiva, aunque su estudio reflejó mayor variabilidad en los niveles de ejecución. Landeo y Sulca hallaron una correlación más moderada (r = 0,492), señalando que los expedientes técnicos deficientes y los retrasos en la gestión

impactaron negativamente en la ejecución. En contraste, Shupingahua (2021) encontró una relación significativa, aunque con niveles medios tanto en gestión presupuestaria como en ejecución de obras. Las similitudes entre los estudios se observan en la relación positiva constante, mientras que las diferencias en la magnitud de la correlación reflejan realidades administrativas distintas.

Según Señalin et al. (2020), la gestión presupuestal se compone de varias dimensiones esenciales. La primera es la programación, que implica la planificación de los recursos financieros orientados a los proyectos municipales. La segunda es la elaboración, referida a la formulación de los documentos presupuestales que definen la asignación de recursos. La tercera es la aprobación, que corresponde a la validación del presupuesto por parte de las autoridades competentes. Finalmente, la liquidación comprende el cierre y verificación de los gastos, asegurando que coincidan con lo planificado. Por su parte, el MEF (2023) considera que la gestión presupuestal incluye la creación, monitoreo y normatividad técnica para la formulación, ejecución, modificación y control del presupuesto a nivel nacional. Asimismo, Yactayo (2019) la concibe como una serie de acciones direccionadas a administrar los recursos conforme a las disposiciones legales.

Navarro y Delgado (2020) resaltan que este proceso requiere la asignación eficiente de recursos, el monitoreo constante del gasto y ajustes necesarios para mantener el equilibrio presupuestal. Chancafe et al. (2021) añaden que implica identificar desviaciones entre lo asignado y lo ejecutado, y tomar decisiones para la optimización en el uso de los recursos.

En relación con la ejecución presupuestaria, Edome (2022) sostienen que, abarca la distribución, manejo y supervisión de los recursos económicos dirigidos hacia el logro de las finalidades y propósitos determinados durante el período financiero,

incluyendo la asignación, recaudación y aplicación de fondos, así como el registro de compromisos, exigiendo una gestión eficiente que permita modificar el presupuesto de manera oportuna.

Las implicancias de estos resultados subrayan que una gestión presupuestal eficiente incide directamente en la calidad de ejecución de las obras. En el caso de la Municipalidad Distrital de Paucará, la correlación de 0,674 respalda que una planificación adecuada de los recursos impacta en el cumplimiento de los proyectos. En comparación con el estudio de Landeo y Sulca (r = 0,492), las diferencias sugieren que problemas administrativos y técnicos afectan negativamente la ejecución, lo cual indica que las mejoras deben incluir tanto el aspecto presupuestal como la planificación organizacional.

Respecto al primer objetivo específico, se evidenció una asociación del 0,627 entre la programación y la ejecución de obras públicas, lo que indica que una programación eficiente promueve una mejor ejecución. Estos hallazgos concuerdan con Aranda (2023), quien reportó una correlación fuerte (Rho = 0,686), destacando la importancia de una planificación oportuna, reforzando que el diseño cuidadoso de cronogramas y la asignación adecuada de recursos en la fase inicial constituyen factores determinantes para el logro de los objetivos proyectuales dentro de los plazos establecidos.

En el segundo objetivo específico, la asociación cuyo valor fue del 0,597 entre la elaboración del presupuesto y la ejecución de obras, sugiriendo que una formulación adecuada mejora la ejecución. Clemente y Huamán (2022) encontraron una correlación más alta (r = 0,792), enfatizando la crucialidad de la calidad técnica en la elaboración presupuestaria.

Para el tercer objetivo específico, la asociación entre la aprobación del presupuesto y la ejecución de obras fue de 0,498, denotando una asociación positiva moderada. Este hallazgo es coherente con Ynope (2022), quien destacó que una gestión oportuna de la aprobación mejora la eficiencia en la ejecución. Sin embargo, en el estudio de Atillio y Vega (2023), la correlación fue más elevada, lo que evidencia que, en su contexto, la aprobación presupuestal tiene un mayor impacto.

El cuarto objetivo específico, se identificó una asociación del 0,506 entre la liquidación y la ejecución de obras. Esto respalda lo señalado por Vargas y Zavaleta (2020) y Vílchez (2020), quienes enfatizaron que una liquidación eficiente es crucial para optimizar la ejecución. Estos autores destacan la utilidad del enfoque de gestión por resultados como estrategia para mejorar el desempeño institucional.

En suma, los resultados permiten concluir que una mejora en los procesos de liquidación conlleva a una optimización de la ejecución de las obras, lo cual es vital para que se use de manera eficiente los recursos públicos; a ello se señala que las autoridades municipales deben implementar sistemas de gestión presupuestaria que fortalezcan los procesos de liquidación, fomentando la transparencia y el control en el manejo de fondos.

Desde el marco teórico, los resultados se vinculan con la teoría de la inversión en obras públicas, la cual afirma que estas inversiones son esenciales para el desarrollo económico. Según Cepal (2022), se trata de inversiones de largo plazo que generan beneficios sostenibles, al proporcionar infraestructura básica como carreteras, escuelas y hospitales, fundamentales para elevar la productividad y la calidad de vida.

Asimismo, la teoría del bienestar público respalda estos hallazgos. Cepal (2022) sostiene que las obras públicas son activos de naturaleza pública que requieren

financiamiento estatal por su impacto en el bienestar colectivo. En esa línea, las decisiones presupuestarias deben priorizar proyectos con alto impacto social, empleando instrumentos de evaluación y planificación para seleccionar aquellos con mayor relevancia y urgencia.

Por último, la teoría del mercado incompleto, planteada por Toseet (2022), sustenta la necesidad de intervención estatal en infraestructura, debido a que el sector privado no invierte en servicios que no generen retornos inmediatos, a pesar de su importancia social. Esta situación, conocida como falla del mercado, justifica la participación del Estado para garantizar el acceso equitativo a servicios esenciales.

Conclusiones

1. Se determinó que existe asociación positiva fuerte entre la gestión presupuestal y la ejecución de obras públicas, en el cual se sustenta en el coeficiente de correlación 0,674. El resultado sugiere que una gestión presupuestal eficiente se asocia con una ejecución más efectiva de los proyectos de infraestructura.

2. Se determinó que existe asociación entre la programación y ejecución de obras públicas, sustentándose en el coeficiente de correlación 0,627. Este hallazgo indica que el mejoramiento en la programación presupuestaria contribuye significativamente a optimizar la ejecución de los proyectos

3. Se determinó que existe asociación entre la elaboración del presupuesto y la ejecución de las obras públicas, el coeficiente de correlación fue 0,597. Este resultado sugiere que una adecuada formulación presupuestaria está asociada con la ejecución más eficaz de las obras.

4. Se determinó que existe asociación entre la aprobación presupuestal y la ejecución de obras públicas. El coeficiente de correlación que sustenta la afirmación fue 0,498. Este dato indica que una aprobación oportuna y eficiente del presupuesto incide positivamente en la ejecución de los proyectos.

5. Se evidenció que existe asociación entre la liquidación presupuestal y la ejecución de obras públicas. La afirmación encuentra sustento en el coeficiente de correlación 0,506. Este resultado permite señalar que una liquidación eficiente y puntual de los recursos, está asociada con una ejecución más exitosa de los proyectos de infraestructura pública.

Recomendaciones

1. Se llega a recomendar que la entidad implemente un programa integral y permanente de capacitación en gestión presupuestaria dirigido a sus colaboradores. Este programa debe contemplar talleres especializados en planificación presupuestal, seguimiento y evaluación de los proyectos, así como en técnicas de control financiero.

2. Se sugiere instaurar un sistema de planificación presupuestaria estructurado y formalizado que involucre activamente a todos los actores vinculados con la ejecución de obras públicas; por ende, es pertinente realizar reuniones periódicas orientadas a la revisión y ajuste de los cronogramas establecidos.

3. Se propone la adopción de un protocolo estandarizado para la elaboración de proyectos de obras públicas. Dicho protocolo debe incluir la definición precisa de objetivos, criterios técnicos de selección y la identificación detallada de los recursos requeridos para cada iniciativa.

4. Se considera necesario revisar y simplificar el proceso de aprobación presupuestaria de los proyectos de inversión, eliminando trámites innecesarios que puedan generar retrasos. Se sugiere, además, digitalizar el proceso de presentación y evaluación para agilizar su revisión y aprobación.

5. Finalmente, se recomienda el diseño e implementación de un sistema de control financiero orientado a garantizar una adecuada liquidación de los recursos que usaron en la ejecución de obras. Este sistema debe contemplar auditorías internas periódicas y la formación continua del personal en gestión financiera y control presupuestario.

Referencias

Abu-Taieh, et al. (2019). *Research Design and Methodology (Cyberspace (ed.)). https://doi.org/10.5772/intechopen.85731*.

Aranda, V. (2023). *Gestión Municipal y Ejecución presupuestaria de obras públicas en una Municipalidad, Sánchez Carrión - año 2022.* Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.12692/125072

Arias, J. (2021). *Marketing relacional y fidelización del cliente en la empresa "Barra Libre Discoteck" San Ignacio - Cajamarca. Universidad Señor de Sipán. Recuperado: https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8499/Arias%20Rodr%C3%ADg.*

Atillio, L., & Vega, J. (2023). Factores de gestión de ejecución de obras y su influencia en el desarrollo de la provincia del Santa, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(1), 4111-4130.* doi: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4742

Badillo, L., & Clavellina, J. (2022). Importancia de la Infraestructura. *CIEP*. Obtenido de https://ciep.mx/wp-content/uploads/2022/12/Importancia-de-la-infraestructura.-Presupuesto-en-obra-publica-2013-2023.pdf

Banco Interamericano de desarrollo. (2018). *More than $220 billion in infrastructure projects in Latin America and the Caribbean.* Banco Interamericano de desarrollo. Obtenido de https://www.iadb.org/es/noticias/gasto-publico-en-america-latina-registra-ineficiencias-de-44-del-pib-estudio-bid

Barrionuevo, Y. (2020). La situación jurídica de la ejecución de obras por Administración Directa. *Revista Derecha, 5*(1), 94-103. Obtenido de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=671872865009

Bentham, J., Tasset Carmona, J. L. (2022). La Ética Utilitarista Jeremy Bentham del seral debe seral, revista Iberoamericana de estudios utilitarios. Universidad de Santiago De Compostela,24(1-2),169-

188,http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-477220.

Bravo, M., Flores, J., & Centurión, C. (2022). La Gestión del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto, avances en Perú y Latinoamérica. *Sinergias Educativas*. doi: https://doi.org/10.37954/se.vi.259

Brushan, S., y Alok, S. (2018). *Handbook of Research Methodology: A Compendium for Scholars & Researchers (Educreation Publishing (ed.)).*

Castillo Espinoza, A. (2017). Impacto económico de un impuesto sobre transacciones financieras en los ciudadanos. los casos de Francia e Italia. (Tesis de Doctorado). Universidad Pontificia comillas de Madrid. Impacto económico de un impuesto sobre transacciones financieras en los ciudadanos. Los casos de Francia e Italia (comillas.edu)

Castro Romero, J. C. (2024). La ejecución presupuestal en gobiernos locales del Valle Río Apurímac y la modernización del estado [Artículo]. Zenodo. https://doi.org/10.5281/zenodo.11110270

Cavero, J. (2021). Mecanismos de control en la ejecución de obras públicas. *Revista del Gabinete Jurídico de Castilla-La Mancha* (25), 516-566.

Centro Integral de educación continua. (2023). Procedimiento y ejecución de obras públicas. Obtenido de http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/Oper_Personal/2262.pdf

CEPAL (2022). Desarrollo de infraestructura y crecimiento económico: revisión conceptual. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. https://www.cepal.org/es/publicaciones/6441-desarrollo-infraestructura-crecimiento-economico-revision-conceptual

CEPAL. (2021). *Los planes nacionales de inversión pública en América Latina y el Caribe*. Obtenido de https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/nota/los-planes-nacionales-de-inversion-publica-en-america-latina-y-el-caribe

Chancafe, F., Espinoza, R., Ramos, O., & Pompeyo, A. (2021). Gestión administrativa, liderazgo en el Programa Presupuestal 068 sector Salud, 2020. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie, 5*(1), 92-112. doi:https://doi.org/10.37956/jbes.v5i1.163

Clemente, J., & Huaman, R. (2022). Gestión presupuestaria y el proceso de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Acoria, 2020. Obtenido de https://repositorio.unh.edu.pe/items/eeb627ec-1cf0-44dc-a496-e4d430499432

CNN Español. (10 de Febrero de 2017). *El escándalo de sobornos de Odebretch: así es el caso en cada país de Latinoamérica salpicado*. Obtenido de https://cnnespanol.cnn.com/2017/02/10/el-escandalo-de-sobornos-de-odebrecht-asi-es-el-caso-en-cada-pais-de-latinoamerica-afectado/

ComexPerú. (2022). Presupuesto público 2023: institucionalidad fiscal en riesgo. Obtenido de https://www.comexperu.org.pe/articulo/presupuesto-publico-2023-institucionalidad-fiscal-en-riesgo

Cordova, C. (2023). Ejecución de obras y la gestión presupuestal en la sede central del Gobierno Regional de Ayacucho – 2020. Obtenido de https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/5848

Cupitan, J. G. (2021). Obras públicas por administración directa y ejecución de gastos públicos presupuestal en el gobierno regional de Ancash, 2020. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71841

Diario el Peruano. (2023). Ley que regula el proceso de ejecución de obras. Obtenido de https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2218361-1

Edome (2022). Manual para la programación y presupuesto de egreso municipal para el ejercicio 2022 https://cemer.edomex.gob.mx/sites/cemer.edomex.gob.mx/files/files/AIR%202021/353/MANUAL.pdf

Entrena, D.B.(2022). Derecho a la ciudad, obras públicas locales y participación ciudadana, Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica.

Nueva época, 17, (1),94-108, Universidad Carlos III Madrid España https://www.redalyc.org/journal/5764/576470659005/html/

Esquivel, W. (2019). Propuesta de un sistema de gestión de calidad, en la ejecución de obras públicas. *Revista Científica Investigación Andina, 19*(1). doi:http://dx.doi.org/10.35306/rev.%20cien.%20univ..v19i1.738

Evanan, M., Vega, E., & Tenorio, K. (2023). Ejecución de obras públicas y la gestión presupuestal en la sede central del Gobierno Regional de Ayacucho - 2020. Obtenido de https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/13137

Flyvbjerg, B., Holm, M., & Buhl, S. (2014). Underestimating costos in public works projects: Error or lie? *Journal of the American Planning Association, 68*(3), 279-295.

Guerra, F., Pinto, J., & Quintero, K. (2022). Análisis a la gestión presupuestal del Hospital Santa Teresa de Jesús de Ávila del municipio de Dibulla departamento de La Guajira. Obtenido de https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/handle/uniguajira/573

Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Rev Cubana Med Gen Integr vol.37 no.3*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002

Hernández, R., y Mendoza, C. . (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (Mc Graw Hill (ed.)).*

INDECI. (2023). Reporte complementario N.º 11527 - 3/12/2023 / COEN - INDECI /. Obtenido de https://portal.indeci.gob.pe/wp-content/uploads/2023/12/REPORTE-COMPLEMENTARIO-N.%C2%BA-11527-3DIC2023-TEMPORALES-EN-EL-DISTRITO-DE-PAUCARA-HUANCAVELICA-1.pdf

Instituto de Ciencia Hegel. (2020). La Ejecución de Obras Públicas en la Ley 30225. Obtenido de https://hegel.edu.pe/blog/la-ejecucion-de-obras-publicas-en-la-ley-30225/

Intriago, P. (2020). Gestión presupuestaria del gobierno autónomo descentralizado del cantón Portoviejo en el año 2016. Respuesta al terremoto del 16 de abril. *Cofin vol.14 no.1*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612020000100005

Intriago, P., & Vélez, L. (2020). Gestión presupuestaria del gobierno autónomo descentralizado del cantón Portoviejo en el año 2016. Respuesta al terremoto del 16 de abril. *Cofin vol.14 no.1*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612020000100005

La Contraloría General de las República del Perú. (2018). Obras Públicas. Obtenido de https://objectstorage.us-ashburn-1.oraclecloud.com/p/Ovj4ah5usLFDMxJZEj8Q1wmkP3ld9SVohrd3t7yhw5Hf0jle-D5RGMG9_fr1Zc9n/n/id08kfinkj3s/b/doccontraloria/o/PACK_anticorrupcion/documentos/7_OBRAS_PUBLICAS_2019.pdf

La Contralorpia General de la República del Perú. (2018). Obras Públicas. Obtenido de https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/7_OBRAS_PUBLICAS_2019.pdf

Landeo, K., & Sulca, A. (2022). Ejecución de Obras Públicas y la Gestión Presupuestal en la Sede del Gobierno Regional de Ayacucho - 2020. Obtenido de https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4901

Lerma, M. (2020). Asignación presupuestal de ingresos y gastos y calidad de la educación en las instituciones educativas oficiales en Santiago de Cali, en los años 2016 al 2018. Obtenido de https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/24373

López, A., & Vega, J. (2022). Factores de gestión de ejecución de obras y su influencia en el desarrollo de la provincia del Santa, 2020. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar, 7*(1). doi:10.37811/cl_rcm.v7i1.4742

Lupa Quisocala, T., Quispe Mamani, J. C., Enriquez Tavera, M., & Tisnado Chura, T. (2024). Enfoque del presupuesto por resultados en el gasto público de la región de Puno, Perú. Impulso, Revista de Administración, 4(8), 46–65. https://doi.org/10.59659/impulso.v.4i8.48

Masaquiza Jerez, T. A., Palacios Ocaña, A. M., & Moreno Gavilánes, K. A. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. Revista Científica UISRAEL, 7(3), 59–71. https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305

Maynard, J. (1958) Citado por Escartin, E. (2018). Historia del pensamiento económico, Tema 28. https://personal.us.es/escartin/Keynes.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2023). *Informe global de la gestión presupuestaria correspondiente al año fiscal 2022*. Dirección General de Presupuesto Público , Lima. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/presu_sect/Informe_Global_Gestion_Presupuestaria_2022.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de https://www.gub.uy/ministerio-economia-finanzas/politicas-y-gestion/gestion-presupuestal-1

Ministerío de Economía y Finanzas. (2022). La inversión pública cerró el 2022 con una cifra récord en ejecución de S/ 46,592 millones, el 72% del presupuesto total. Obtenido de https://www.gob.pe/institucion/mef/noticias/684635-la-inversion-publica-cerro-el-2022-con-una-cifra-record-en-ejecucion-de-s-46-592-millones-el-72-del-presupuesto-total

Ministerior de Ambiente y Desarrollo Sostenible - Colombia. (2022). Gestión Presupuestal. Obtenido de https://www.minambiente.gov.co/planeacion-y-seguimiento/gestion-presupuestal/

Ñaupas et al. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis (Ediciones de la U. (ed.); 5th ed.).*

Navarro, K., & Delgado, J. (2020). Gestión organizacional en la ejecución presupuestal Municipal 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 4*(2), 1053-1071. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.138

Ochante, P. (2018). Ejecución de obras públicas y responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Ica, 2018 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29419

Okere, E. (17 de Febrero de 2021). *Voces*. Obtenido de Banco Mundial Blogs: https://blogs.worldbank.org/es/voces/encaminar-la-gestion-de-las-finanzas-publicas-hacia-el-siglo-xxi

Paredes, A. (2025). La gestión de la obra pública por las instituciones del Estado durante el proceso de modernización del Perú durante el siglo XIX. Alcances y límites de las Bases de Concursos como herramienta de gestión. Casos representativos. *Devenir*, *12*(23). Obtenido de 10.21754/devenir.v12i23.1931

Paz, I. (2022). Estrategias Gubernamentales para la Gestión y Optimización del Recaudo de Impuestos en el Municipio de Puerto Caicedo, Putumayo. Obtenido de https://repository.unad.edu.co/handle/10596/52495

Quiñónez, M., & Jama, E. (2024). GESTIÓN PRESUPUESTARIA Y LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DEL GAD PARROQUIAL SIXTO DURÁN BALLÉN. *Ciencia y Desarrollo. Universidad Alas Peruanas*, *27*(4). Obtenido de http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/article/view/2740

Rocha, C., & Delgado, J. (2021). Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5*(1), 626-645. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.263

Rodríguez, M. (2022). Ineficiencia y corrupción paralizan obras públicas. *Diarío Perú21*. Obtenido de https://peru21.pe/economia/ineficiencia-y-corrupcion-paralizan-obras-publicas-

noticia/#:~:text=Seg%C3%BAn%20el%20reporte%2C%20las%20principales,117%20obras%2C%204.3%25)%2C%20entre

Rodríguez, M., Rodríguez, C., & Gonzáles, C. (2005). Sistema de información en la gestión presupuestaria sector pastas alimenticias. *Revista de Ciencias Sociales v.11 n.1*. Obtenido de https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182005000100007

Romero, R., Baca, R., Ovalle, A., & Bermedo, D. (2022). La gestión del presupuesto por resultados y su impacto en los programas sociales en una Municipalidad Local. *Balance´s. Tingo María, (Perú), 10(15): 62-71*. Obtenido de https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/download/276/269

Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Rev. Digit. Invest. Docencia Univ. vol.13 no.1*. doi:http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644

Señalin, L., Olaya, R., & Herrera, J. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. *Revista Venezolana de Gerencia, vol. 25, núm. 92*. Obtenido de https://www.redalyc.org/journal/290/29065286026/29065286026.pdf

Shupingahua, L. (2021). *Gestión presupuestaria y ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Morales- 2020.* Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.12692/67030

Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro", vol. 24, núm. 2, pp. 37-59*. Obtenido de https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/html/

Vílchez, L. (2020). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5*(6), 11186-11205. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157

Wagemann, A., & Inostroza, C. (2020). *55*. Obtenido de https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/view/23255/22242

Yactayo, E. (2019). La ejecución presupuestal de ESSALUD del Perú como un instrumento de gestión. *Pensamiento Crítico, 24*(1), 103-120. doi:https://doi.org/10.15381/pc.v24i1.16561

Yactayo, E. (2019). La ejecución presupuestal de ESSALUD del Perú como un instrumento de gestión. *Pensamiento Crítico, 24*(1). Obtenido de https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/16561

Yencon, M. (2021). Los impuestos prediales y su distribución mediante obras públicas en el cantón Montecristi, periodo 2013 – 2019. Obtenido de https://repositorio.uleam.edu.ec/handle/123456789/4268

Ynope, R. (2022). Modelo de gestión para mejorar la ejecución presupuestal de inversiones en la Municipalidad Provincial de Jaén Año - 2021. *Horizonte empresarial, 9*(1), 109-121. doi:https://doi.org/10.26495/rce.v9i1.2187

Zevallos, D. (2023). *Obras públicas y la ejecución presupuestal en un gobierno local, 2022.* Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.12692/120454

Apéndice

Apéndice A. Matriz de Consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general	**Objetivo general**	**Hipótesis general**	**Gestión presupuestal** D1: Programación D2: Elaboración D3: Aprobación D4: Liquidación **Ejecución de obras públicas** D1: Ejecución presupuestaria directa D2: Ejecución presupuestaria indirecta	**Enfoque:** Cuantitativo **Diseño:** No experimental de corte transversal **Alcance:** Correlacional **Instrumento:** Encuesta **Técnica:** Cuestionario
¿Cómo se relaciona la gestión presupuestal y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023?	Determinar la relación de la gestión presupuestal y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023.	La gestión presupuestal se relaciona positivamente con la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023.		
Problemas específicos	**Objetivos específicos**	**Hipótesis específicas**		
¿Cómo se relaciona la programación y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023? ¿Cómo se relaciona la elaboración y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023? ¿Cómo se relaciona la aprobación y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023? ¿Cómo se relaciona la liquidación y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023?	Determinar la relación de la programación y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023. Identificar la relación de la elaboración y la ejecución de obras públicas la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023. Analizar la relación de la aprobación y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023. Establecer la relación de la liquidación y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023.	La programación se relaciona positivamente con la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023. La elaboración se relaciona positivamente con la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023. La aprobación se relaciona positivamente con la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023. La liquidación se relaciona positivamente con la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará, 2023.		

Apéndice B. Instrumentos para la Recolección de Información

Estimado/a Trabajador/a Municipal

Apreciamos su colaboración en esta evaluación, misma que tiene como finalidad medir la percepción acerca de la gestión presupuestal y ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará durante el período 2023. Por favor, examine detenidamente cada interrogante y seleccione la alternativa que mejor represente su percepción o vivencia. Las alternativas de respuesta se encuentran enumeradas del 1 al 5, donde el significado de cada número se especifica en la escala correspondiente.

Gestión presupuestal

Dimensión: Programación

Indicador: Conocimiento del cronograma de programación

1. ¿Qué tan familiarizado/a está con el cronograma establecido para la ejecución del presupuesto?

   (1 = No lo conozco, 2 = Lo conozco un poco, 3 = Lo conozco medianamente, 4 = Lo conozco bastante, 5 = Lo conozco completamente)

2. ¿Cuánto comprende acerca de los pasos involucrados en la definición del cronograma presupuestal?

   (1 = Nada claro, 2 = Poco claro, 3 = Regular, 4 = Bastante claro, 5 = Totalmente claro)

Indicador: Percepción de suficiencia en asignación de recursos

3. ¿Cree que los recursos asignados son suficientes para las actividades planificadas en el presupuesto?

   (1 = Nada suficiente, 2 = Insuficiente, 3 = Regular, 4 = Suficiente, 5 = Muy suficiente)

4. ¿Considera que los recursos asignados se ajustan a las necesidades reales de los proyectos en el presupuesto?

   (1 = Nada suficiente, 2 = Insuficiente, 3 = Regular, 4 = Suficiente, 5 = Muy suficiente)

Dimensión: Elaboración

Indicador: Precisión en el presupuesto elaborado

5. ¿Percibe que el presupuesto elaborado refleja con exactitud los requerimientos del proyecto?

   (1 = Muy inexacto, 2 = Inexacto, 3 = Regular, 4 = Preciso, 5 = Muy preciso)

6. ¿Considera que las cifras presupuestarias se calculan con un alto grado de exactitud?

   (1 = Muy inexacto, 2 = Inexacto, 3 = Regular, 4 = Preciso, 5 = Muy preciso)

Indicador: Nivel de consulta y participación

7. ¿Se toman en cuenta las opiniones de las áreas clave al momento de elaborar el presupuesto?

(1 = Nada, 2 = Baja, 3 = Regular, 4 = Alta, 5 = Muy alta)

8. ¿Cree que existe una colaboración adecuada entre las diferentes áreas en la elaboración del presupuesto?

(1 = Nada, 2 = Baja, 3 = Regular, 4 = Alta, 5 = Muy alta)

Dimensión: Aprobación

Indicador: Agilidad en la aprobación del presupuesto

9. ¿El proceso de aprobación del presupuesto se realiza en un tiempo razonable?

(1 = Muy lento, 2 = Lento, 3 = Regular, 4 = Rápida, 5 = Muy rápida)

10. ¿Los presupuestos son aprobados sin generar retrasos importantes para la ejecución de proyectos?

(1 = Muy lento, 2 = Lento, 3 = Regular, 4 = Rápida, 5 = Muy rápida)

Indicador: Nivel de conformidad con normativas

11. ¿El proceso de aprobación del presupuesto cumple con las normativas establecidas?

(1 = Nada, 2 = Poco, 3 = Regular, 4 = Bastante, 5 = Total)

12. ¿Cree que la aprobación del presupuesto está alineada con los estándares legales y técnicos?

(1 = Nada, 2 = Poco, 3 = Regular, 4 = Bastante, 5 = Total)

Dimensión: Liquidación

Indicador: Cumplimiento de plazos en liquidación

13. ¿Se completan las actividades de liquidación dentro de los tiempos planificados?

(1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre)

14. ¿Percibe que los plazos para la liquidación son respetados de manera consistente?

(1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre)

Indicador: Exactitud en reportes de gastos

15. ¿Los reportes de liquidación reflejan de manera precisa los gastos realizados?

(1 = Muy inexacto, 2 = Inexacto, 3 = Regular, 4 = Exacto, 5 = Muy exacto)

16. ¿Considera que los informes de liquidación son confiables y transparentes?

(1 = Muy inexacto, 2 = Inexacto, 3 = Regular, 4 = Exacto, 5 = Muy exacto)

Ejecución de obras públicas

Dimensión: Ejecución Presupuestaria Directa

Indicador: Eficiencia en la ejecución del presupuesto directo

1. ¿Qué tan eficiente es el uso del presupuesto directo en los proyectos ejecutados?

   (1 = Nada eficiente, 2 = Poco eficiente, 3 = Regular, 4 = Bastante eficiente, 5 = Muy eficiente)

2. ¿El presupuesto directo asignado cumple con los objetivos propuestos?

   (1 = Nada, 2 = Poco, 3 = Regular, 4 = Bastante, 5 = Totalmente)

Indicador: Cumplimiento de cronogramas en obras directas

3. ¿Se respetan los plazos establecidos para las obras financiadas directamente?

   (1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre)

4. ¿Los cronogramas establecidos para las obras directas son realistas y alcanzables?

   (1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre)

Dimensión: Ejecución Presupuestaria Indirecta

Indicador: Cumplimiento de cronogramas en obras indirectas

5. ¿Los contratistas cumplen con los plazos establecidos en sus contratos?

   (1 = Muy bajo, 2 = Bajo, 3 = Regular, 4 = Alto, 5 = Muy alto)

6. ¿Qué tan adecuado es el cronograma de las obras gestionadas por terceros?

   (1 = Muy bajo, 2 = Bajo, 3 = Regular, 4 = Alto, 5 = Muy alto)

Indicador: Supervisión de obras realizadas por contratistas

7. ¿Considera que la supervisión realizada a los contratistas es suficiente para garantizar la calidad?

   (1 = Nada, 2 = Baja, 3 = Regular, 4 = Alta, 5 = Muy alta)

8. ¿El monitoreo de las obras gestionadas por contratistas asegura el cumplimiento de los estándares técnicos?

   (1 = Nada, 2 = Baja, 3 = Regular, 4 = Alta, 5 = Muy alta)

Apéndice C. Prueba de Consistencia Interna de Instrumentos

Confiabilidad para el instrumento de gestión presupuestal

N° DE ENCUESTADOS	GESTIÓN PRESUPUESTAL																
	PROGRAMACIÓN				ELABORACIÓN				APROBACIÓN				LIQUIDACIÓN				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	GP
1	4	3	5	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	59
2	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	60
3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	60
4	3	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	58
5	2	3	4	1	4	2	4	2	3	4	3	4	2	3	3	2	46
6	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	62
7	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	61
8	4	4	5	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	59
9	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63
10	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	62
	0.44	0.21	0.16	0.85	0.21	0.44	0.09	0.44	0.24	0.16	0.25	0.21	0.44	0.16	0.24	0.44	21
	0.756644449	0.47619048	0.65465367	0.82841687	0	0.75664445	0	0.88823479	0.35634832	-0.1636634	0.43643578	-0.1904762	0.78954203	0.76376262	0.4454354	0.69084928	1

K	16	Estadísticas de fiabilidad	
		Alfa de Cronbach	N de elementos
K-1	15	,814	16
SUMA VARIANZA	4.98		
VARIANZA TOTAL	21		
k/k-1	1.06666667		
sum vari / vart	0.23714286		
alfa	0.81371429		

Confiabilidad para el instrumento de Ejecución de obras públicas

N° DE ENCUESTADOS	EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS												
	EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DIRECTA						EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA INDIRECTA						
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	
1	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	48
2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	47
3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	52
4	4	5	3	3	4	4	4	5	3	3	5	4	47
5	3	3	3	2	3	2	3	4	4	4	4	4	39
6	3	5	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	46
7	4	5	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	52
8	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	5	50
9	3	5	3	4	4	3	4	5	4	5	5	5	50
10	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	52
	0.21	0.44	0.25	0.41	0.16	0.44	0.16	0.16	0.09	0.61	0.21	0.25	14.21
	0.57309749	0.59188637	0.5040302	0.91559478	0.63666973	0.76785259	0.37139068	0.70298949	0.11495426	0.58081009	0.45732022	0.76930926	1

	K	16
	K-1	15
	SUMA VARIAI	3.39
	VARIANZA TO	14.21
	k/k-1	1.06666667
	sum vari / var	0.23856439
	alfa	0.81219798

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,831	12

Conclusiones

Prueba de consistencia de la variable Gestión presupuestal

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,814	16

Se observa en la tabla que el valor del Alfa de Cronbach fue del 0,814, señalando un buen nivel de consistencia interna entre los ítems del instrumento utilizado, señalando de esta manera que las preguntas o indicadores son coherentes y miden de manera fiable el mismo constructo o variable gestión presupuestal.

Prueba de consistencia de la variable Ejecución de obras públicas

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,831	12

Se presenta un Alfa de Cronbach de 0,831, este valor refleja una alta consistencia interna entre los ítems, indicando que las preguntas o indicadores son coherentes entre sí y que el instrumento utilizado es fiable para medir la variable ejecución de obras públicas.

En conclusión, los resultados obtenidos en los instrumentos de gestión presupuestal y ejecución de obras públicas muestran altos niveles de consistencia interna, con coeficientes de Alfa de Cronbach de 0,814 y 0,831, correspondientemente, lo cual estos valores afirman que ambos instrumentos presentan una buena fiabilidad y que los ítems utilizados son coherentes y miden de manera precisa los constructos correspondientes. Esto asegura que los instrumentos son adecuados para evaluar de manera confiable las variables gestión presupuestal y ejecución de obras públicas, fortaleciendo la validez de los resultados que se obtengan de su aplicación.

Apéndice D. Validación de Instrumentos

Universidad Continental

FICHA DE VALIDACION DE EXPERTO

Respetado juez; Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que hace parte de la investigación. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para que los resultados obtenidos sean validados para su uso eficiente. Agradezco su colaboración.

Título de la investigación:
GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARÁ - 2023

Instrucciones: Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

PARA: Congruencia y claridad del instrumento	ARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)
5 = Óptimo 4 = Satisfactorio 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Deficiente	5 = Mínimo 4 = Poca 3 = Regular 2 = Bastante 1 = Fuerte

Criterios de Evaluación	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. El instrumento tiene estructura lógica.					X					X		X			
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.					X				X		X				
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.				X					X			X			
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.				X					X			X			
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.					X					X		X			
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación				X						X		X			
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.					X					X	X				
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.				X						X		X			
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.					X					X	X				
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.					X					X		X			
Sumatoria Parcial				16	30				12	35	3	14			
Sumatoria Total	46					47					17				

Observaciones.....

.....

Datos Personales:

Nombres y Apellidos del Experto: Luciano Pier Bedón Ravichagua

Especialidad: Magister en contabilidad.

DNI: 41933400

Nro. Celular: 995533300

Firma:

Luciano Pier Bedón Ravichagua
CONTADOR A.I. COCOLEGIADO CERTIFICADO
COD. MAT. [illegible]

Universidad Continental

FICHA DE VALIDACION DE EXPERTO

Respetado juez; Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que hace parte de la investigación. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para que los resultados obtenidos sean validados para su uso eficiente. Agradezco su colaboración.

Título de la investigación:
GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARÁ - 2023

Instrucciones: Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

PARA: Congruencia y claridad del instrumento		ARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)	
5 = Óptimo	2 = Regular	5 = Mínimo	2 = Bastante
4 = Satisfactorio	1 = Deficiente	4 = Poca	1 = Fuerte
3 = Bueno		3 = Regular	

Criterios de Evaluación	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. El instrumento tiene estructura lógica.				X					X			X			
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.				X					X			X			
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.				X					X			X			
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.					X				X			X			
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.				X						X			X		
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.				X					X			X			
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.				X					X			X			
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.				X					X	/		X			
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.					X					X	X				
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.				X					X		X				
Sumatoria Parcial				32	10				32	10	2	14	3		
Sumatoria Total	42					42					19				

Observaciones.....

.....

Datos Personales:

Nombres y Apellidos del Experto: ..... Cesar Jesús Yarupaita García

Especialidad: ..... Contador

DNI: 47465601

Nro. Celular: 961820808

Firma:

CPC. César J. Yarupaita García
MAT. 08 - 4364

Universidad Continental

FICHA DE VALIDACION DE EXPERTO

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que hace parte de la investigación. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para que los resultados obtenidos sean validados para su uso eficiente. Agradezco su colaboración.

Titulo de la investigación:
GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARÁ - 2023

Instrucciones: Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

PARA: Congruencia y claridad del instrumento	PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)
5 = Óptimo 4 = Satisfactorio 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Deficiente	5 = Mínimo 4 = Poca 3 = Regular 2 = Bastante 1 = Fuerte

Criterios de Evaluación	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. El instrumento tiene estructura lógica.					X				X			X			
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.					X				X		X				
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.					X					X	X				
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.					X					X	X				
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.					X					X	X				
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.					X					X		X			
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.					X					X	X				
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.					X					X	X				
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.				X						X		X			
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.				X					X		X				
Sumatoria Parcial				5	40				12	35	7	6			
Sumatoria Total	45					47					13				

Observaciones..... Ninguno .....

.....

Datos Personales:

Nombres y Apellidos del Experto: ..... Franklin Thango Cárdenas Parco .....

Especialidad: ..... Contador Público .....

DNI: ..... 73269935 .....

Nro. Celular: ..... 956204422 .....

Firma:

08-5030

Universidad Continental

FICHA DE VALIDACION DE EXPERTO

Respetado juez; Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que hace parte de la investigación. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para que los resultados obtenidos sean validados para su uso eficiente. Agradezco su colaboración.

Titulo de la investigación:
GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARÁ - 2023

Instrucciones: Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada item.

PARA: Congruencia y claridad del instrumento	ARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)
5 = Óptimo, 4 = Satisfactorio, 3 = Bueno, 2 = Regular, 1 = Deficiente	5 = Mínimo, 4 = Poca, 3 = Regular, 2 = Bastante, 1 = Fuerte

Criterios de Evaluación	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. El instrumento tiene estructura lógica.					X					X	X				
2. La secuencia de presentación de los items es óptima.					X					X	X				
3. El grado de complejidad de los items es aceptable.					X					X	X				
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.					X					X	X				
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.				X						X	X				
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.				X						X	X				
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.				X						X		X			
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.					X				X			X			
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.					X					X	X				
10. Los items permiten contrastar las hipótesis.					X					X		X			
Sumatoria Parcial				12	35				4	45	7	6			
Sumatoria Total	47					49					13				

Observaciones..

....

Datos Personales:

Nombres y Apellidos del Experto: Jhonatan Behoryuez Arce

Especialidad: Contador Público

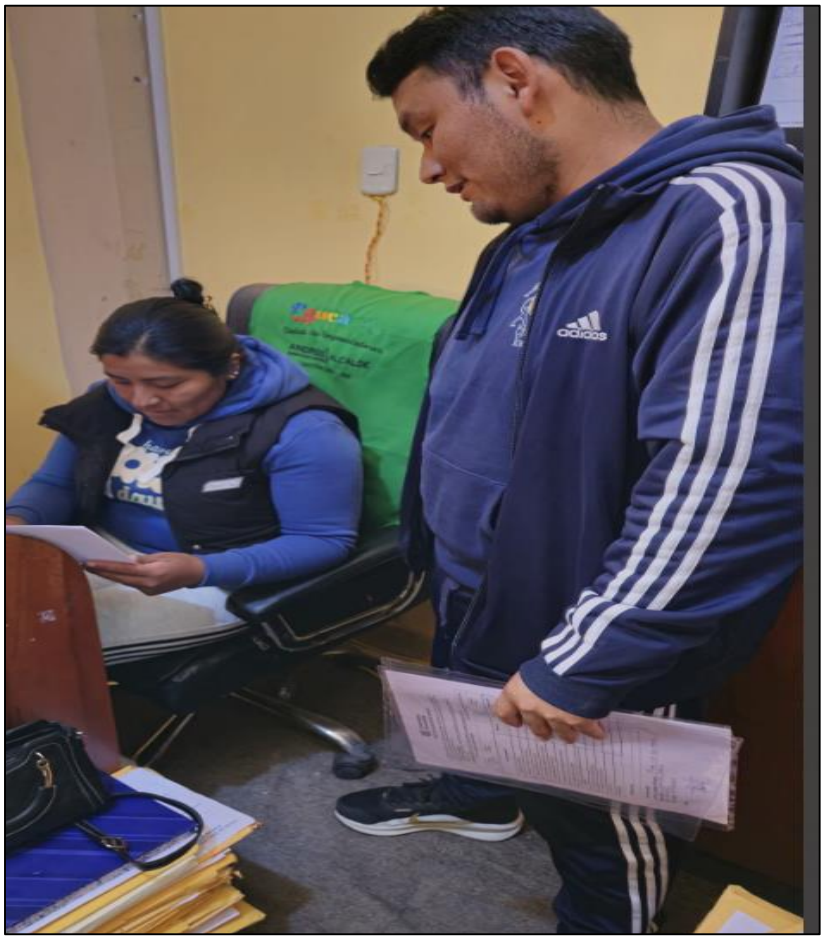
DNI: 70205644

Nro. Celular: 953221642

Firma:

Nº de colegiatura: 017 - 2534

Apéndice E. Evidencia de Aplicación de Instrumentos



Apéndice F. Base de Datos

	N° DE	GESTIÓN PRESUPUESTAL																EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS											
	ENCUE	PROGRAMACIÓN				ELABORACIÓN				APROBACIÓN				LIQUIDACIÓN				EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DIRECTA						EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA INDIRECTA					
	STADO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
4	1	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
5	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
6	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4
8	5	2	3	4	1	4	2	4	2	3	4	3	4	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	4	4	4	4	4
9	6	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4
10	7	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
11	8	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
12	9	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
13	10	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	11	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
15	12	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	14	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
18	15	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	16	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
20	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
21	18	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
22	19	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
23	20	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
24	21	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
25	22	4	5	4	5	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
26	23	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
27	24	3	3	4	5	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4
28	25	3	3	4	5	3	3	2	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3
29	26	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	1	3	4	2	3	5	1	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2	2
30	27	3	3	2	3	3	3	2	4	3	2	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
31	28	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	3	3	3	3
32	29	4	3	4	5	3	3	4	5	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3
33	30	3	4	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
34	31	4	3	2	4	3	4	2	5	4	3	3	2	4	3	2	2	5	5	5	4	2	3	3	5	5	5	5	4
35	32	4	4	2	2	4	3	2	1	1	2	2	2	4	5	4	4	3	3	4	5	4	2	4	1	4	2	4	4
36	33	3	3	2	2	3	3	2	5	1	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
37	34	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3
38	35	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3
39	36	3	2	3	2	4	2	2	4	1	2	3	2	2	3	4	3	4	3	1	3	4	4	2	2	1	3	2	3
40	37	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
41	38	2	3	4	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	4	3	3
42	39	2	4	3	2	3	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	1	3	4	3	3
43	40	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Apéndice G. Puestos de la Municipalidad

ÍTEM	Dependencia, Unidad Orgánica y/o Área solicitante		N.º PLAZAS	CARGO
1	Alcaldía	Oficina de Alcaldía	1	Especialista en Alcaldía
2			1	Chofer de Alcaldía
3	Gerencia Municipal	Gerencia Municipal	1	Secretaria (o)
4			1	Chofer de gerencia
5	Oficina General de Asesoría Jurídica	Asesoría Legal	1	Secretaria (o) Legal
6	Oficina General de Planeamiento y Presupuesto	Oficina de Planeamiento y Presupuesto	1	Asistente Administrativo
7			1	Responsable de la OPMI

8	Oficina General De Atención Al Ciudadano Y Gestión Documentaria	Gestión documentaria	1	Secretario general
9			1	Responsable de mesa de parte
10		Imagen Institucional	1	responsable de Imagen Institucional
11	Oficina General de Administración	Oficina General de Administración	1	secretaria (o)
12		Unidad de Computación Informática	1	Responsable de Computación e Informática
13		Unidad de Logística	1	Jefe de la unidad de Logística
14			1	Especialista en Adquisiciones
15			1	Tecnico en Contrataciones
16			1	Asistente Tecnico
17			1	Responsable de Bienes Patrimoniales
18			1	Responsable En Almacén
19			1	Asistente de Almacén
20		Unidad de Contabilidad	1	Jefe de Contabilidad
21			1	Asistente Contable
22		Unidad de Recursos Humanos	1	Jefe de Recursos Humanos
23			1	Asistente Administrativo
24			1	Apoyo Administrativo PAD
25		Unidad de Tesorería	1	Jefe de Tesorería
26			1	Asistente Administrativo
27			1	Cajera (o)
28	Gerencia de Desarrollo Económico	Gerencia de Desarrollo Económico	1	Secretaría
29		Unidad de Promoción económica y Agropecuaria	1	Responsable del Área de Comercialización y Fiscalización
30	Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura	Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura	1	Técnico Administrativo
31			1	Secretario (a)
32			1	Chofer
33		Oficina de Obras Públicas	1	Especialista en Obras Publicas
34			1	Técnico Administrativo

35		Unidad de Liquidación y Supervisión	1	Especialista de Liquidación y Supervisión
36			1	Asistente Contable
37			1	Responsable de INFOBRAS
38			1	Asistente Técnico
39		Unidad de Catastro Urbano y Rural	1	Especialista de Catastro Urbano y Rural
40			1	Topógrafo