

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE  
RIESGOS DE DESASTRES Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

Tesis

**Gestión reactiva del riesgo y la asistencia  
humanitaria en desastres por fenómenos naturales  
del Gobierno Regional de Lima Provincias -2023**

Ludwig Erhard Aguado Gálvez

Para optar el Grado Académico de  
Maestro en Ciencias con Mención en Gestión de  
Riesgos de Desastres y Responsabilidad Social

Lima, 2025

Repositorio Institucional Continental  
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

## INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Mg. JAIME SOBRADOS TAPIA  
Director Académico de la Escuela de Posgrado

DE : **Mg. EDWIN NATIVIDAD GABRIEL CAMPOS**  
Asesor del Trabajo de Investigación

ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de Trabajo de Investigación

FECHA : **31 de diciembre 2024**

---

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber sido designado Asesor del Trabajo de Investigación titulado "**GESTIÓN REACTIVA DEL RIESGO Y LA ASISTENCIA HUMANITARIA EN DESASTRES POR FENÓMENOS NATURALES DEL GOBIERNO REGIONAL DE LIMA PROVINCIAS – 2023**", perteneciente a **Bach. LUDWIG ERHARD AGUADO GALVEZ**, se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado **16 %** de similitud (informe adjunto) sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI  NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores (Nº de palabras excluidas: **40**) SI  NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI  NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad.

Recae toda responsabilidad del contenido de la tesis sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI y en la Directiva 003-2016-R/UC.

Esperando la atención a la presente, me despido sin otro particular y sea propicia la ocasión para renovar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Mg. **EDWIN NATIVIDAD GABRIEL CAMPOS**  
DNI. Nº **40817384**

**Arequipa**  
Av. Los Incas S/N,  
José Luis Bustamante y Rivero  
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara  
(054) 412 030

**Huancayo**  
Av. San Carlos 1980  
(064) 481 430

**Cusco**  
Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo  
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,  
carretera San Jerónimo - Saylla  
(084) 480 070

**Lima**  
Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos  
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores  
(01) 213 2760

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, AGUADO GALVEZ LUDWIG ERHARD, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 15369721, egresado de la MAESTRÍA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES Y RESPONSABILIDAD SOCIAL, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "GESTIÓN REACTIVA DEL RIESGO Y LA ASISTENCIA HUMANITARIA EN DESASTRES POR FENÓMENOS NATURALES DEL GOBIERNO REGIONAL DE LIMA PROVINCIAS – 2023", es de mi autoría, el mismo que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES Y RESPONSABILIDAD SOCIAL.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis titulada es original e inédita, y no ha sido realizada, desarrollada o publicada, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 16 de Diciembre de 2024.



AGUADO GALVEZ LUDWIG ERHARD  
DNI. N° 15369721



Huella

**Arequipa**

Av. Los Incas S/N,  
José Luis Bustamante y Rivero  
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara  
(054) 412 030

**Huancayo**

Av. San Carlos 1980  
(064) 481 430

**Cusco**

Urb. Manuel Prado - Loto B, N° 7 Av. Collasuyo  
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,  
carretera San Jerónimo - Saylla  
(084) 480 070

**Lima**

Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos  
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores  
(01) 213 2760

# GESTIÓN REACTIVA DEL RIESGO Y LA ASISTENCIA HUMANITARIA EN DESASTRES POR FENÓMENOS NATURALES DEL GOBIERNO REGIONAL DE LIMA PROVINCIAS – 2023

## INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>16%</b>	<b>16%</b>	<b>2%</b>	<b>7%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.unjfsc.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>6%</b>
<b>2</b>	<b>Submitted to Universidad Continental</b> Trabajo del estudiante	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.continental.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>cdn.www.gob.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>www.defensoria.gob.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.usmp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>Submitted to uncedu</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>leyderecho.org</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

9	<a href="http://repositorio.caen.edu.pe">repositorio.caen.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
10	<a href="http://intra.uigv.edu.pe">intra.uigv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
11	<a href="http://disasterlaw.ifrc.org">disasterlaw.ifrc.org</a> Fuente de Internet	<1 %
12	<a href="http://repositorio.usil.edu.pe">repositorio.usil.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="http://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 40 words

Excluir bibliografía

Activo

**Asesor**

Mg. Edwin Natividad Gabriel Campos

### **Agradecimiento**

Gracias a mi Universidad, por haberme permitido formarme en ella donde perfeccione mis conocimientos, gracias a todas las personas que fueron participes en este proceso de especialización ya sea en manera directa o indirecta, gracias por a todos ustedes por permitirme aportar un grano de arena, que el día de hoy se vera reflejado en la culminación de mi paso por la universidad, gracias a mis padres, esposa e hijas que fueron los que me alentaban y me daban fuerza para culminar con éxito y no tirar la toalla ante algunas adversidades.

En este momento muy especial, espero que perdure en el tiempo y en el espacio y agradecer infinitamente a todos los magister por todos los momentos que pasamos juntos y tengan presente que no los olvidaremos y siempre los llevaremos en nuestro pensamiento y corazón

## Índice

Agradecimiento .....	iii
Índice de Tablas .....	vii
Índice de Figuras .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
Introducción .....	xi
Capítulo I Planteamiento del Estudio .....	13
1.1. Planteamiento y Formulación del Problema .....	13
1.1.1. Planteamiento del Problema .....	13
1.1.2. Formulación del Problema .....	16
A. Problema general .....	16
B. Problemas específicos .....	17
1.2. Determinación de Objetivos .....	17
1.2.1. Objetivo General .....	17
1.2.2. Objetivos Específicos .....	17
1.3. Justificación e Importancia del Estudio .....	17
1.4. Limitaciones de la Presente Investigación .....	19
Capítulo II Marco Teórico .....	20
2.1. Antecedentes del Problema .....	20
2.1.1. Internacionales .....	20
2.1.2. Nacionales .....	21
2.2. Bases Teóricas .....	23
2.2.1. Gestión Reactiva del Riesgo .....	23
2.2.2. Riesgo de Desastres .....	26
A. Factores de Peligro .....	27
B. Niveles de Emergencia .....	28
2.2.3. Procesos de la Gestión Reactiva .....	31
A. Proceso de Preparación .....	31
B. Proceso de Respuesta .....	31
C. Proceso de Rehabilitación .....	31
2.2.4. Asistencia Humanitaria .....	32
2.2.5. El Derecho a la Asistencia Humanitaria .....	32

2.2.6.	La Asistencia Humanitaria.....	33
2.2.7.	Importancia de los Bienes de Ayuda Humanitaria.....	34
2.3.	Definición de Términos Básicos.....	36
Capítulo III	Hipótesis y Variables.....	38
3.1.	Hipótesis de la Investigación.....	38
3.1.1.	Hipótesis General.....	38
3.1.2.	Hipótesis Específicas.....	38
3.2.	Operacionalización de Variables.....	38
3.2.1.	Variable Independiente (X).....	39
3.2.2.	Variable Dependiente (Y).....	39
3.2.3.	Matriz de Operacionalización de Variables.....	40
Capítulo IV	Metodología del Estudio.....	41
4.1.	Método y Tipo de la Investigación.....	41
4.1.1.	Método.....	41
4.1.2.	Tipo o Alcance.....	41
4.2.	Diseño de la investigación.....	41
4.3.	Población y Muestra.....	41
4.3.1.	Población.....	41
4.3.2.	Muestra.....	42
4.4.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	43
4.4.1.	Análisis de fiabilidad de instrumentos.....	43
4.5.	Técnicas de Análisis de Datos.....	44
Capítulo V	Resultados.....	45
5.1.	Resultados y Análisis.....	45
5.1.1.	Gestión Reactiva.....	45
5.1.2.	Asistencia Humanitaria.....	48
5.1.3.	Resultados respecto a las hipótesis.....	51
5.2.	Discusión de resultados.....	54
Conclusiones.....		56
Recomendaciones.....		58
Referencias Bibliográficas.....		60
Anexos.....		66
Apéndice 1:	Matriz de consistencia.....	66

Apéndice 2: Instrumento ..... 68

## Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Variables, dimensiones e indicadores.</i> .....	40
Tabla 2 <i>Población de análisis - Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del medio ambiente</i> .....	42
Tabla 3 <i>Confiabilidad del instrumento</i> .....	43
Tabla 4 <i>Análisis de frecuencia de la Gestión reactiva.</i> .....	45
Tabla 5 <i>Medición del Proceso de Preparación</i> .....	45
Tabla 6 <i>Medición del Proceso de Respuesta</i> .....	46
Tabla 7 <i>Medición del Proceso de Rehabilitación</i> .....	47
Tabla 8 <i>Análisis de frecuencia de la Asistencia Humanitaria</i> .....	48
Tabla 9 <i>Medición de la Entrega de Ayuda Humanitaria</i> .....	49
Tabla 10 <i>Medición de la Administración de Bienes de Ayuda Humanitaria</i> .....	50
Tabla 11 <i>Medición del Seguimiento de la Atención</i> .....	51
Tabla 12 <i>Prueba de Normalidad de la data procesada</i> .....	52
Tabla 13 <i>Significancia hipotética de las variables (X, Y)</i> .....	52
Tabla 14 <i>Significancia hipotética de la variable X con las dimensiones de Y</i> .....	53

## Índice de Figuras

Figura 1. Riesgo de Desastres- Fuente INDECI.....	28
Figura 2. Niveles de Emergencia- Fuente INDECI.....	29
Figura 3. Niveles de Emergencia y desastres- Fuente INDECI.....	30
Figura 4. Descripción porcentual del Proceso de Preparación.....	46
Figura 5. Descripción porcentual del Proceso de Respuesta .....	47
Figura 6. Descripción porcentual del Proceso de Rehabilitación.....	48
Figura 7. Descripción porcentual de la Entrega de Ayuda Humanitaria .....	49
Figura 8. Descripción porcentual de la Administración de Bienes de Ayuda Humanitaria .....	50
Figura 9. Descripción porcentual del Seguimiento de la Atención.....	51

## Resumen

El presente estudio se desarrolló con el objetivo de determinar la relación entre la gestión reactiva del riesgo y la asistencia humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima. Para alcanzar los objetivos, se emplearon métodos deductivos, con un enfoque correlacional, de tipología básica no experimental, de población finita compuesta por 80 personas, con una muestra aleatoria de 66 encuestados. Los resultados reportaron que un 48.5% de encuestados están “muy en desacuerdo” con el desempeño y resultados de la Gestión Reactiva, mientras que un 45.5% están en “desacuerdo” con la forma en la que se ejecuta la Asistencia Humanitaria. De igual forma las dimensiones revisadas reportaron la misma percepción de que hay una brecha que mejorar en la *Gestión Reactiva* (Proceso de Rehabilitación con un amplio 74.2%, seguido del Proceso de preparación con un 47%, y el Proceso de respuesta con un 50%), y en la *Asistencia Humanitaria* (Entrega de Ayuda Humanitaria con un amplio 74.2%, seguida de la Administración de Bienes con un 45.5%, y el Seguimiento de la Atención con un 39.4%); respecto a la hipótesis se determinó que existe una correlación significativa alta ( $Rho = 0,892^{**}$ ) entre las variables, lo mismo ocurre con la significancia ( $p\text{-valor} = <,001$ ) que se da en la gestión reactiva sobre la entrega de bienes ( $0,454^{**}$ ), administración de bienes ( $0,895^{**}$ ) y seguimiento de la atención humanitaria ( $0,895^{**}$ ). El estudio concluye que la gestión reactiva del riesgo y la asistencia de ayuda humanitaria están estrechamente relacionadas en la medida en que la primera suele ser el primer paso en la respuesta a una emergencia, mientras que la segunda se enfoca en proporcionar el apoyo necesario para satisfacer las necesidades de las personas afectadas a corto y largo plazo.

**Palabras Clave:** *Gestión, riesgo, asistencia, preparación, respuesta, rehabilitación.*

## Abstract

This study was developed with the objective of determining the relationship between reactive risk management and humanitarian assistance in disasters caused by natural phenomena in the Regional Government of Lima. To achieve the objectives, deductive methods were used, with a correlational approach, of basic non-experimental typology, of a finite population composed of 80 people, with a random sample of 66 respondents. The results reported that 48.5% of respondents are “strongly in disagreement” with the performance and results of Reactive Management, while 45.5% are in “disagreement” with the way in which Humanitarian Assistance is executed. Similarly, the dimensions reviewed reported the same perception that there is a gap to improve in Reactive Management (Rehabilitation Process with a wide 74.2%, followed by the Preparation Process with 47%, and the Response Process with 50%), and in Humanitarian Assistance (Delivery of Humanitarian Aid with a wide 74.2%, followed by Administration of Goods with 45.5%, and Follow-up of Care with 39.4%); Regarding the hypothesis, it was determined that there is a high significant correlation ( $Rho = 0.892^{**}$ ) between the variables, the same occurs with the significance ( $p\text{-value} = <.001$ ) that occurs in reactive management on the delivery of goods ( $0.454^{**}$ ), administration of goods ( $0.895^{**}$ ) and follow-up of humanitarian care ( $0.895^{**}$ ). The study concludes that reactive risk management and humanitarian aid assistance are closely related in that the former is often the first step in responding to an emergency, while the latter focuses on providing the necessary support to meet the needs of affected people in the short and long term.

**Key words:** *Management, risk, assistance, preparedness, response, rehabilitation.*

## Introducción

La gestión reactiva del riesgo es crucial en la asistencia de ayuda humanitaria durante y después de los desastres. Esta gestión se enfoca en la respuesta inmediata a las crisis, garantizando que las comunidades afectadas reciban el apoyo necesario para sobrevivir y comenzar el proceso de recuperación. Por ello, cuando un desastre ocurre, la gestión reactiva del riesgo se activa para minimizar el impacto negativo sobre las personas y los bienes. Esto incluye la evacuación rápida de personas en áreas de peligro, la instalación de refugios temporales, y la coordinación de la distribución de recursos esenciales como alimentos, agua, y medicinas. Además, involucra la movilización de equipos de búsqueda y rescate para salvar vidas, así como el restablecimiento de servicios básicos que son vitales para la comunidad.

La ayuda humanitaria, que se apoya en esta gestión reactiva, no solo busca salvar vidas, sino también ayudar a las comunidades a mantener la dignidad y a iniciar un camino hacia la recuperación. A medida que la crisis inmediata comienza a estabilizarse, estas acciones reactivas sientan las bases para la fase de recuperación y reconstrucción, permitiendo una transición hacia una gestión de riesgo más proactiva y sostenible.

La disparidad en la inversión entre la prevención de desastres y la ayuda al desarrollo que menciona la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR), subraya un problema crítico en la gestión de riesgos a nivel global. La cifra de 40 céntimos por cada 100 dólares gastados en prevención refleja una priorización insuficiente de estrategias proactivas, que pueden tener un impacto inmediato y significativo en la reducción de vulnerabilidades y la mitigación de riesgos. El reporte del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) sobre las emergencias por fenómenos naturales en el Perú, destaca la frecuencia y la variedad de estos eventos. Aunque hubo un ligero descenso en el número de emergencias de 2021 a 2022, el hecho de que se sigan registrando miles de eventos cada año pone de relieve la necesidad de una gestión integral del riesgo que combine tanto estrategias reactivas como

preventivas. Lima Metropolitana y las provincias, que reportaron cientos de emergencias, muestran cómo las comunidades están constantemente expuestas a riesgos. Esto resalta la urgencia de fortalecer la infraestructura, mejorar la educación sobre riesgos y aumentar la inversión en medidas preventivas que puedan reducir la frecuencia y el impacto de estos desastres.

Por lo tanto, la gestión del riesgo de desastres debe equilibrar la respuesta inmediata con una planificación a largo plazo que priorice la prevención, utilizando los recursos de manera más eficaz para proteger a las comunidades vulnerables y reducir el impacto de futuros desastres.

La investigación está organizada en los siguientes capítulos: el Capítulo I aborda el planteamiento y formulación del problema, junto con los objetivos, la justificación y la relevancia del estudio. En el Capítulo II se desarrolla el marco teórico que sustenta el trabajo de tesis. El Capítulo III incluye la formulación de la hipótesis general, las hipótesis específicas y la operacionalización de las variables. En el Capítulo IV se detalla la metodología utilizada, incluyendo el diseño metodológico, el tipo de investigación, la población y la muestra. El Capítulo V presenta los resultados obtenidos y su análisis correspondiente. En el Capítulo VI se exponen las conclusiones derivadas del estudio, y finalmente, el Capítulo VII plantea recomendaciones basadas en los resultados y conclusiones alcanzados.

## **Capítulo I**

### **Planteamiento del Estudio**

#### **1.1. Planteamiento y Formulación del Problema**

##### **1.1.1. Planteamiento del Problema.**

La gestión reactiva del riesgo se centra en la respuesta inmediata ante desastres o emergencias, como aquellos causados por fenómenos naturales como terremotos, aluviones (huaicos), inundaciones, etc. Esta respuesta suele implicar acciones como la evacuación de personas en peligro, la provisión de primeros auxilios, la distribución de alimentos y agua potable, la búsqueda y rescate, entre otras.

En relación con la asistencia de ayuda humanitaria a las comunidades afectadas por fenómenos naturales, la gestión reactiva del riesgo juega un papel fundamental. Cuando ocurre un desastre, las comunidades afectadas pueden quedar en una situación de vulnerabilidad extrema, con necesidades urgentes de refugio, alimentos, agua y atención médica. En este contexto, la ayuda humanitaria entra en acción para proporcionar estos recursos y servicios básicos.

La UNDRR (2021) menciona que, por cada 100 dólares gastados en ayuda al desarrollo, sólo se invierten 40 céntimos en la prevención de desastres, esta tendencia es crítica, ya que a pesar de los pronósticos y conocimientos del tema se sigue tomando como soluciones a largo plazo, cuando en realidad tiene efectos inmediatos en las comunidades en riesgo si se dispone adecuadamente los recursos para el desarrollo y ayuda humanitaria.

Esta tendencia es especialmente preocupante dado que la prevención no solo puede salvar vidas, sino también reducir los costos a largo plazo asociados con la recuperación y reconstrucción

tras un desastre. Si se invirtieran más recursos en la prevención, las comunidades en riesgo estarían mejor preparadas para enfrentar los fenómenos naturales, y las intervenciones reactivas podrían ser menos intensas y costosas.

A nivel nacional, el INEI (2022) reportó que durante el año 2021 se registraron 7799 emergencias por fenómenos naturales, mientras que en el 2022 hubo un descenso a 7251 de eventos registrados, donde Lima Metropolitana reportó 483 eventos, mientras que en las provincias de Lima se registraron 265 emergencias atendidas, abarcando derrumbes, descenso de temperatura, heladas, huacos, sismos, etc.

La falta de gestión adecuada del riesgo en los gobiernos locales se evidencia en la limitada formación de líderes comunitarios. Esto se ve agravado por el desconocimiento generalizado de la población, resultado de una insuficiente socialización de las normativas correspondientes. Como consecuencia, las comunidades carecen de la preparación necesaria para responder de manera efectiva ante desastres naturales en las zonas afectadas de las nueve provincias de la Región Lima.

La gestión reactiva del riesgo y la asistencia de ayuda humanitaria están estrechamente relacionadas en la medida en que la primera suele ser el primer paso en la respuesta a una emergencia, mientras que la segunda se enfoca en proporcionar el apoyo necesario para satisfacer las necesidades de las personas afectadas a corto y largo plazo.

Ante ello los servidores de la Oficina Regional de Defensa Civil, no aplican correctamente los procesos de la gestión prospectiva, lo cual puede generar lo siguiente, población sin capacidad de resiliencia

ante emergencias, poca capacidad de respuesta durante un evento, desconocimiento de los peligros probables en su zona.

Con respecto a la asistencia humanitaria las actividades durante y después del evento en las zonas afectados en ocasiones no tiene un adecuado proceso, lo que puede traer consecuencias como, por ejemplo: una población desamparada, insuficiente capacidad en la entrega de bienes de ayuda, así como descontrol al momento de realizar dichas entregas.

Es importante destacar que la gestión reactiva del riesgo es solo una parte del componente de la Política Nacional de la Gestión del Riesgo de Desastres, que incluye los componentes de la Gestión Prospectiva, Gestión Correctiva y la Gestión Reactiva.

Idealmente, se busca fortalecer la capacidad de las comunidades para anticipar y prepararse ante los desastres, así como para recuperarse de manera efectiva después de un desastre, reduciendo así su vulnerabilidad y promoviendo la resiliencia a largo plazo.

Cabe mencionar la importancia de la Evaluación de daños y análisis de necesidades EDAN, el cual es una herramienta fundamental al momento de producirse una emergencia debido a que se puede cuantificar los daños de manera insitu, dicha información permitirá al Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgo de Desastres tomar las decisiones más pertinentes para la atención de las emergencia, además que es fuente de información para ser registrado en el Sistema de Información Nacional para la Respuesta y Rehabilitación – SINPAD.

Además, se puede mencionar que ante la falta de lineamientos en la Gestión reactiva en relación a la asistencia humanitaria esto genera algunos problemas tales como:

- La entrega de los bienes de ayuda humanitaria se realiza en espacios que no son los adecuados
- No se administra correctamente los bienes de ayuda humanitaria entregados a las personas afectadas y/o damnificadas

- No existe un seguimiento progresivo de las personas afectadas y/damnificadas, por ende, no se solicita los profesionales pertinentes para la ayuda en el proceso de rehabilitación.

Es evidente que una de las causales para la deficiente distribución de bienes de ayuda humanitaria es debido al desconocimiento o la falta de capacitación de los profesionales del Gobierno Regional de Lima, otra causa es la rotación de personal debido a factores personales y políticos, permitiendo que personal nuevo y sin experiencia en Gestión de riesgo de desastres ingresen a trabajar a la institución y ello dificulte el correcto proceso de entrega de los artículos.

También se puede mencionar otros problemas relacionados al conocimiento sobre la ficha EDAN, cuando se realiza la asistencia humanitaria:

- El llenado de la ficha EDAN no está realizado de manera correcta o con datos incorrectos.
- El desconocimiento en la identificación entre una persona afecta y una persona damnificada.
- El desconocimiento en la identificación entre una vivienda afectada, colapsada e inhabitable.
- Inaccesibilidad a la zona de la emergencia

Por ello se necesita que los servidores de la Oficina Regional de Defensa Civil conozcan la Gestión reactiva del Riesgo para así realizar correctamente sus funciones dentro del marco de la Gestión de Riesgo de Desastres y contratar e funcionarios con experiencia y que reciban capacitaciones periódicas.

### **1.1.2. Formulación del Problema.**

#### **A. Problema general**

¿Cómo se relaciona la gestión reactiva del riesgo y la asistencia humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima, durante el 2023?

## B. Problemas específicos

- ✓ ¿Qué relación presenta la gestión reactiva del riesgo y la entrega de bienes de ayuda humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima?
- ✓ ¿Qué relación presenta la gestión reactiva del riesgo y la administración de los bienes de ayuda humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima?
- ✓ ¿Qué relación presenta la gestión reactiva del riesgo y el seguimiento de la atención en desastres por fenómenos del Gobierno Regional de Lima?

## 1.2. Determinación de Objetivos

### 1.2.1. Objetivo General.

Determinar cómo se relaciona la gestión reactiva del riesgo y la asistencia humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima en el 2023.

### 1.2.2. Objetivos Específicos.

- ✓ Identificar la relación entre la gestión reactiva del riesgo y la entrega de bienes de ayuda humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima.
- ✓ Establecer qué relación presenta la gestión reactiva del riesgo y la administración de los bienes de ayuda humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima.
- ✓ Establecer qué relación presenta la gestión reactiva del riesgo y el seguimiento de la atención en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima.

## 1.3. Justificación e Importancia del Estudio

La Gestión Reactiva del Riesgo comprende un conjunto de acciones y medidas destinadas a enfrentar desastres, ya sea ante un peligro inminente

o tras la materialización del riesgo. Además cabe resaltar que dicho componente tiene 3 procesos, como primer proceso se encuentra la preparación el cual permite desarrollar las capacidades de respuesta ante una emergencia tales como contar con el plan familiar de emergencia o la mochila de emergencia y la participación en los simulacros realizados por el INDECI, como segundo proceso está la respuesta que es el conjunto de actividades que se realizan durante una emergencia o desastre y como tercer proceso la rehabilitación en el cual son actividades que permiten restablecer los servicios básicos, por ello resulta crucial para garantizar una atención inmediata y eficiente a los afectados, por lo que comprender sus procesos es fundamental. En el marco de esta investigación, se incluyó como segunda variable la asistencia humanitaria (Y), definida como la acción destinada a brindar auxilio inmediato a las personas afectadas por emergencias o desastres. Este tipo de intervención, al ser realizada por instituciones estatales, debe cumplir con procedimientos legales y normativos que aseguren la transparencia y la correcta gestión administrativa.

El Gobierno Regional de Lima a través de la Oficina Regional de Defensa Civil realiza el monitoreo de los eventos adversos a través del Sistema de Información Nacional para la Respuesta y Rehabilitación – SINPAD, en el cual los gobiernos locales registran sus emergencias suscitadas dentro de su jurisdicción, esta información es importante debido a que permite al Gobierno Regional de Lima cuantificar a las personas afectadas o damnificadas por la emergencia o desastres y así determinar la cantidad de ayuda humanitaria a destinar a la emergencia.

La aplicación de una metodología adecuada permitió desarrollar la investigación de manera integral y eficiente. En este caso de estudio, se estableció la correlación entre la Gestión Reactiva del Riesgo y la asistencia humanitaria en el Gobierno Regional de Lima, lo cual requirió identificar las dimensiones más relevantes de estas variables. Finalmente, se determinaron dos indicadores para cada dimensión, con un total de seis indicadores para cada variable.

#### **1.4. Limitaciones de la Presente Investigación.**

El desarrollo del presente trabajo no ha enfrentado problemas ni limitaciones significativas. Se contó con el respaldo de los servidores públicos de la Oficina Regional de Defensa Civil (30), y no se presentaron restricciones en el ámbito financiero. Este proceso de mejora facilitará la implementación de la Gestión Reactiva del Riesgo, permitiendo ofrecer asistencia humanitaria eficiente a las personas afectadas y damnificadas por desastres.

## **Capítulo II**

### **Marco Teórico**

#### **2.1. Antecedentes del Problema.**

##### **2.1.1. Internacionales.**

Morlino (2021) en su tesis de metodología empírica, aborda un desafío crítico y actual con el objetivo de investigar los factores que afectan la eficacia de los programas de ayuda humanitaria, considerando como población a la Unión Europea, por ser uno de los donantes a nivel mundial, los instrumentos utilizados fueron informes oficiales, documentos y entrevistas con funcionarios de la ONU, ONG y la UE, los resultados afirman la significancia de la investigación, ya que identifica los factores especialmente decisivos en la eficacia de los programas y propone una fórmula para lograrlo mediante la resiliencia y la preparación, así mismo recomienda que los agentes involucrados deberían tener una estrecha coordinación y la implementación de nuevas tecnologías para acelerar los procesos.

Innocent (2021) en su estudio cualitativo tiene como objetivo examinar las dificultades durante los procesos de respuesta de ayuda humanitaria, considerando como población a especialistas en gestión de desastre, utilizo como instrumento entrevistas a una muestra de 8 profesionales, encontrando como resultados la existencia de desafíos asociados con las operaciones de socorro en casos de desastres como: la insuficiencia de recursos, la corrupción, la interferencia política, el malestar comunitario y la falta de coordinación entre las agencias humanitarias; concluyendo que existe latentes desafíos en la gestión de estrategias en la respuesta humanitaria que es causada por falta de educación, limitante conciencia pública, mal uso de la legislación y de las políticas de gestión de desastres.

Hein (2022) en su tesis descriptiva de enfoque cualitativo tiene como objetivo principal investigar empíricamente las actividades logísticas e identificar los factores que influyen las operaciones humanitarias, en particular el grupo de

ONG empleada como población de estudio, a través de técnicas cualitativas de multi método, utilizo como instrumento los archivos de informes de 75 casos de respuesta humanitarias. Los resultados mostraron que los desafíos fundamentales están relacionados con la falta de conocimiento metodológico, que existe tanto a nivel macro como micro, identificaron cuatro características de la logística humanitaria que causan desafíos específicos: El entorno dinámico y volátil, el contexto político como el internacional, la diversidad de cuestiones logísticas, y la complejidad de la respuesta humanitaria. Concluye que la estructura de red de las organizaciones humanitarias (organizaciones asociadas, oficinas en países y organizaciones coordinadoras) puede tener una influencia decisiva en sus actividades logísticas debido a su centralización y estandarización.

### **2.1.2. Nacionales.**

Llontop (2020) en su estudio cualitativo no experimental tiene como objetivo primordial analizar el desarrollo y ejecución de la gestión de riesgos de desastres, empleo como población a los colaboradores de la municipalidad de Chiclayo, a través de una entrevista a una muestra de 6 colaboradores del área de especialidad. Se obtuvo como resultados incongruencia con que figura en la documentación y la realidad de la gestión prospectiva, aun mas se encontró un déficit marcado en la gestión correctiva, sin embargo, la gestión reactiva si tuvo resultados positivos por estar dentro de la perspectiva del área de Defensa Civil de la municipalidad. El autor concluye que la gestión de riesgo no se implementa eficientemente debido a la aptitud indiferente de las autoridades por el desarrollo de sus actividades.

Cerron (2021) en su investigación aplicada de nivel correlacional tiene como objetivo medir la influencia relacional de la gestión reactiva sobre la atención, sobre la población conformada por servidores de la municipalidad, mediante una encuesta aplicada a 20 colaboradores, se tiene como resultado la existencia de la significancia con un valor de 0.866\*\* (Rho) de correlación de la variables, así mismo estableció una correlación de 0.546\* para el Reglamento de Organización y Funciones, 0.504\* para Preparación en el

Plan Operativo y 0.583\* para Proceso de Respuesta, por lo que concluye que la relación es considerable, por ello advierte que la municipalidad adolece de cumplir los lineamientos de la gestión reactiva de riesgos.

Mamani y Quispe (2022) en su estudio plantea como objetivo principal determinar la relación entre la gestión de riesgos de desastres y la productividad, a través una metodología descriptiva, no experimental y de enfoque cuantitativo, y para lo cual la población de estudio está conformada por agricultores de la zona, de donde se tomó una muestra de 20 sujetos, a quienes través de un cuestionario, se estableció como resultados lo siguiente: una correlación positiva de 0.519\*\* respecto a la relación de las variables, de igual manera ocurre con la gestión prospectiva (p-valor = 0,000000037), reactiva (p-valor = 0,00000008) y correctiva (p-valor = 0,00090102), con estos resultados concluye que si existe una significancia relacional entre las variables y sus dimensiones.

Panduro (2022) en su investigación tuvo como objetivo establecer el nivel de significancia de la implementación de la gestión de riesgo, de metodología explicativa, opto por emplear una población de servidores públicos, con una muestra de 7 servidores públicos, mediante una encuesta se determinó a través de los resultados que el estado de la organización es deficiente, la viabilidad financiera es sostenible, las capacidades físicas y el conocimiento de gestión están en un nivel medio de desarrollo; por lo que concluye es de suma importancia que la implementación se eficiente y eficaz para poder dar respuesta a las emergencia por desastres que ocurran.

Gamero (2022) en su tesis propone determinar como la gestión reactiva del riesgo de desastre incide en la calidad de atención de emergencias del INDECI, mediante una metodología descriptiva de enfoque cuantitativo, no experimental, aplicó una encuesta a 149 trabajadores, cuyos resultados fueron de 48.3% para el proceso de preparación, 44.3% en el proceso de respuesta, 45.7% en el proceso de rehabilitación, respecto a las dimensiones de la gestión reactiva consolidándose en el nivel regular de

ejecución con 47% , mientras que para la calidad de atención fue de 53.7% en el nivel bueno, a través del Chi cuadrado de 157,322a se determinó la significancia asintótica de las variables con 0.0001, por lo cual se concluye que existe incidencia de la gestión reactiva de riesgo de desastre en la calidad de atención de emergencias.

## **2.2. Bases Teóricas.**

### **2.2.1. Gestión Reactiva del Riesgo.**

El artículo 6 de la ley 29664 precisa que la Gestión Reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres, *“Es el conjunto de acciones y medidas destinadas a enfrentar los desastres ya sea por un peligro inminente o por la materialización del riesgo”*

Como bien menciona la norma la gestión reactiva se refiere al conjunto de acciones y medidas que se toman después de que ha ocurrido un desastre, ya sea debido a la materialización de un riesgo o a la presencia inminente de un peligro. En este enfoque, la atención se centra en la respuesta y la mitigación de los efectos adversos de un desastre que ya ha tenido lugar.

Como refiere Gamero (2022), esta gestión se divide en dos procesos: el proceso de preparación y el proceso de respuesta, ambos se deben ejecutar de forma efectiva en casos de desastre.

Según el INDECI (2014) el proceso de respuesta como parte integrante del componente de Gestión Reactiva, de la Gestión del Riesgo de Desastres, está constituida por el conjunto de acciones y actividades, que se ejecutan ante una emergencia o desastre, inmediatamente de ocurrido éste, así como ante la inminencia del mismo, ante ello el Análisis Operacional (Subprocesos de respuesta) que es el conjunto de acciones que permite identificar daños, analizar necesidades, y asegurar una oportuna intervención para satisfacer con recursos a la población afectada; contando para ello con procedimientos pre-establecidos, en función a los medios disponibles en los ámbitos local, regional y nacional, esto se logra a través del

correcto llenado de la ficha EDAN necesario para la evaluación de daños y análisis de necesidades, requisito fundamental para la entrega de los bienes de ayuda humanitaria, debido a que nos permite cuantificar los daños y así poder determinar las cantidades de los artículos a ser distribuidos en la zona afectada.

La gestión reactiva incluye actividades como la respuesta de emergencia, la atención médica inmediata, la distribución de ayuda humanitaria, la evacuación de personas en peligro y la rehabilitación de áreas afectadas. Aunque es crucial contar con una capacidad efectiva de gestión reactiva para responder rápidamente a situaciones de emergencia, también se reconoce la importancia de adoptar un enfoque más integral que incluya la gestión proactiva del riesgo de desastres.

Así mismo la implementación de la gestión reactiva abarca la incorporación de objetivos, políticas y programas que se articulen en torno a un foco prospectivo evitando nuevos riesgos, y tengan una orientación correctiva.

Además, la Presidencia de Consejo de Ministros (2023) a través de su portal presenta la Resolución Ministerial N° 324-2023-PCM, en el cual aprueba los lineamientos de la EDAN, en el cual se llena la información cuantitativa de los daños a consecuencia de una emergencia y/o desastre y se realiza en 3 etapas del EDAN, iniciando con la Evaluación Rápida la cual se debe registrar entre 2 a 4 horas posteriores al evento, siguiendo Empadronamiento Familiar y de Medios de Vida el cual se debe llenar en el plazo de las 8 a 48 horas después de haberse producido el evento y por ultimo.

Además, los lineamientos establecen las cantidades de bienes de ayuda humanitaria a entregar de acuerdo a la condición post desastre de la familia. Cabe resaltar que dichos formularios del EDAN son firmados por la máxima autoridad de los 3 niveles de Gobierno, siendo información oficial para solicitudes para declaratorias de emergencia.

En dicha Resolución se especifican los documentos más prácticos para poder utilizar los formularios que son parte de los lineamientos: y que posteriormente el Instituto de Defensa Civil que con Resolución Jefatural N°00000024-2024-INDECI/JEF INDECI, que es la **GUIA PARA LA UTILIZACION DE LOS FORMULARIOS PARA LA EVALUACIÓN DE DAÑOS Y ANALISIS DE NECESIDADES EDAN**. Cabe mencionar que la **EVALUACIÓN DE DAÑOS Y ANALISIS DE NECESIDADES (EDAN PERÚ)** es el mecanismo de recolección de datos y procesamientos de información cualitativa y cuantitativa, de la extensión, gravedad y localización de los efectos de un evento adverso, sirve de base para los procesos de respuesta, rehabilitación y reconstrucción.

**LA EVALUACIÓN DE DAÑOS Y ANALISIS DE NECESIDADES (EDAN PERÚ)** tiene 3 etapas bien definidas:

**Etap 1: EVALUACION RAPIDA**, que lo realiza el gobierno Local realizado por un evaluador Edan, entre el rango de 2 a 4 horas de ocurrida la emergencia para lo cual se utiliza el formulario de Evaluación Rápida (Anexo 1), donde ya se puede atender mediante **una Planilla de Entrega de Bienes de Ayuda Humanitaria (Anexo 2)** hasta un 50% hasta terminar con el proceso de la elaboración EDAN.

**Etap 2: EMPADRONAMIENTO FAMILIAR Y MEDIOS DE VIDA**

Para culminar con la elaboración del EDAN PERU en un rango de 8 a 48 horas de producida la emergencia o desastre los evaluadores del gobierno local y regional, en marco a sus competencias se debe complementar con el llenado del

Formulario 2 A (Anexo 3), empadronamiento Familiar y Medios de Vida-por los Gobiernos Locales

Formulario 2 B (Anexo 4), empadronamiento de los medios de vida – Gobiernos Regionales.

Que deben ser firmadas por el alcalde y Gobernador Regional con su Gerente de Defensa Civil.

### **Etapa 3: EVALUACION DE DAÑOS Y ANALISIS DE NECESIDADES-EDAN**

Se utiliza formularios (Anexo 5) tiene por objetivo procesar y complementar la información obtenida en la etapa de Empadronamiento Familiar y Medios de Vida, y contar con información detallada de los daños a la vida, salud, vivienda, infraestructura pública afectada, Esta etapa se desarrolla dentro de las 72 horas de ocurrido la emergencia o desastre.

Habiendo cumplido con la evaluación y análisis, mediante el formulario (Anexo 6) se hace el cálculo de Ayuda Humanitaria.

ANEXOS:

ANEXO N°1: FORMULARIO DE EVALUACIÓN RÁPIDA

ANEXO N°2: PLANILLA DE ENTREGA DE BIENES DE AYUDA HUMANITARIA

ANEXO N°3:

- FORMULARIO DE CAMPO 2A: EMPADRONAMIENTO FAMILIAR Y MEDIOS DE VIDA (GOBIERNOS LOCALES).

ANEXO N°4:

- FORMULARIO DE CAMPO 2B: EMPADRONAMIENTO DE MEDIOS DE VIDA (GOBIERNOS REGIONALES).

ANEXO N°5: FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE DAÑOS Y ANÁLISIS DE NECESIDADES.

ANEXO N°6: INFORMACIÓN PARA LA ENTREGA DE BIENES DE AYUDA HUMANITARIA.

#### **2.2.2. Riesgo de Desastres**

Drabek (1991) señala que, a lo largo de la historia, las sociedades han experimentado pérdidas anuales derivadas del impacto de peligros naturales y antropogénicos, en contextos de vulnerabilidad generados

de manera artificial. El concepto de desastre ha evolucionado significativamente con el tiempo, adquiriendo nuevos significados.

En este contexto, la ciencia ha iniciado un análisis progresivo de las percepciones y las "verdades" sobre lo que constituye un desastre. El estudio de la naturaleza intrínseca de los desastres, junto con las respuestas humanas y los factores causales que los generan, ha ganado relevancia debido a sus consecuencias, que en ocasiones pueden ser extremadamente letales.

Por su parte, Guha D. et al. (2016) destacan que los desastres son una preocupación tanto global como regional, ya que su impacto devastador afecta a numerosos grupos vulnerables. Entre 1994 y 2013, aproximadamente 218 millones de personas en todo el mundo se vieron afectadas por desastres.

Aguilera (2024) menciona que existe un término mal empleado al referirnos cuando hablamos de desastres naturales, el término correcto para referirse a estos eventos es como desastres siconaturales, recordemos que un sismo no es un desastre natural, sino que nuestra vulnerabilidad como seres humanos lo convierte en un riesgo, que puede tener como consecuencia un desastre.

#### A. Factores de Peligro.

Según Salazar, L. et al. (2002), los fenómenos naturales poseen un alto potencial de riesgo, con una elevada probabilidad de ocasionar pérdidas materiales y humanas, lo que los convierte en una amenaza significativa. Factores como la ubicación geográfica de las poblaciones, el hacinamiento, la desorganización y otros similares, contribuyen a que estas comunidades sean altamente vulnerables frente a dichos eventos. En resumen, estos elementos en conjunto determinan

el nivel de exposición y fragilidad de una población ante fenómenos naturales.

**Figura 1.**

**Riesgo de Desastres- Fuente INDECI**



**B. Niveles de Emergencia.**

De acuerdo con la Ley N° 29664 (2011), se establecen cinco niveles de emergencia, cuya gestión y atención recaen en los diferentes niveles de gobierno. Desde el nivel 1, las responsabilidades comienzan en la localidad afectada (distrito), pasando por la provincia y la región, con la intervención de mediadores de gestión ante el gobierno central, como el GORE y el INDECI, dependiendo de la magnitud del evento. En función del sustento técnico, existe la posibilidad de declarar la zona afectada en Estado de Emergencia, lo que permite acceder a apoyo internacional si fuera necesario.

Además, dentro del Programa Presupuestal 068: Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres (Prevaed) del Gobierno Regional Lima del año 2024, contó con un presupuesto de S/. 8 733 287 soles los cuales serán destinados para los trabajos que competen la Gestión de Riesgo de Desastres, con respecto a la ayuda

humanitaria se destinó S/ 835 005 para la administración y almacenamiento de kits para la asistencia frente a emergencias y desastres.

A continuación, se detallan los niveles considerados, según su localidad y alcance de recursos disponibles, así como hasta donde concierne la primera respuesta y la respuesta del gobierno central según la magnitud del evento.

**Figura 2.**  
**Niveles de Emergencia- Fuente INDECI.**



CENEPRED (2015), sustenta que depende del tipo de fenómeno y magnitud de efectos permitirá determinar los niveles de emergencias y desastres.

**Figura 3.**

**Niveles de Emergencia y desastres- Fuente INDECI**

Emergencias de nivel 1, 2, 3	Desastres de nivel 4 y 5
<ul style="list-style-type: none"><li>•Emergencia de nivel distrital</li><li>•Emergencia de provincial</li><li>•Emergencia de nivel regional</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>•Desastre de nivel nacional</li><li>•Desastre de nivel nacional, con apoyo internacional</li></ul>

Las emergencias se atienden de acuerdo al nivel de la emergencia suscitada:

a. Emergencia de nivel distrital: Se refiere a emergencias ocurridas dentro del ámbito de un distrito, cuya atención es responsabilidad exclusiva de la Municipalidad Distrital utilizando sus propios recursos.

b. Emergencia de nivel provincial: Se presenta cuando la emergencia afecta tanto al ámbito distrital como provincial. En este caso, la Municipalidad Provincial asume la responsabilidad de atención, respondiendo a la solicitud de la Municipalidad Distrital cuando esta ha excedido su capacidad de respuesta.

c. Emergencia de nivel regional: Este tipo de emergencia abarca los ámbitos distrital, provincial y regional. Su gestión recae en el Gobierno Regional, el cual utiliza sus propios recursos en respuesta a las solicitudes de apoyo de las Municipalidades Distritales y Provinciales que han superado sus capacidades de respuesta.

d. Desastre de nivel nacional: Corresponde a eventos de gran escala que afectan significativamente al territorio nacional. La atención de estos desastres es asumida por el Gobierno Central, respaldado por una Declaratoria de Emergencia oficial. Un ejemplo es el incremento de lluvias en el país.

e. Desastre de nivel nacional con apoyo internacional: Incluye eventos de gran magnitud que superan la capacidad de respuesta del Gobierno Central. En estos casos, se recurre a la ayuda internacional, tanto de instituciones como de países vecinos. Un ejemplo destacado es el Fenómeno del Niño Costero en 2017.

### **2.2.3. Procesos de la Gestión Reactiva**

Según la DS N° 048 (2011) Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), define los siguientes términos:

A. Proceso de Preparación

“Está constituida por el conjunto de acciones de planeamiento, de desarrollo de capacidades, organización de la sociedad, operación eficiente de las instituciones regionales y locales encargadas de la atención y socorro, establecimiento y operación de la red nacional de alerta temprana y de gestión de recursos, entre otros, para anticiparse y responder en forma eficiente y eficaz, en caso de desastre o situación de peligro inminente, a fin de procurar una óptima respuesta en todos los niveles de gobierno y de la sociedad.”.

B. Proceso de Respuesta

“Está constituida por el conjunto de acciones y actividades, que se ejecutan ante una emergencia o desastre, inmediatamente de ocurrido éste, así como ante la inminencia del mismo”.

C. Proceso de Rehabilitación

“Es el conjunto de acciones conducentes al restablecimiento de los servicios públicos básicos indispensables e inicio de la reparación del daño físico, ambiental, social y económico en la zona afectada por una emergencia o desastre. Se constituye en el puente entre el proceso de respuesta y el proceso de reconstrucción”.

#### **2.2.4. Asistencia Humanitaria**

La Asistencia Humanitaria engloba todas las acciones destinadas a facilitar o permitir el socorro y alivio del sufrimiento humano, así como a preservar la vida y la nutrición de las personas en situaciones de crisis humanitaria (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2011). Esta ayuda puede tomar diversas formas, incluyendo la provisión de alimentos, agua potable, refugio, atención médica, y otros elementos esenciales para la supervivencia y bienestar de las personas afectadas.

Además, la Asistencia Humanitaria también se refiere a la creación de condiciones materiales y de seguridad que sean propicias para el tránsito y la entrega efectiva de la ayuda. Esto implica trabajar en entornos a menudo desafiantes, como zonas de conflicto o áreas afectadas por desastres, para garantizar que la ayuda llegue a quienes la necesitan de manera segura y eficiente (Defensoría del Pueblo, 2021).

En resumen, la Asistencia Humanitaria aborda las necesidades inmediatas de las personas afectadas por crisis humanitarias y busca mejorar sus condiciones de vida proporcionando ayuda esencial y creando un entorno seguro para la entrega de esa ayuda.

#### **2.2.5. El Derecho a la Asistencia Humanitaria.**

El derecho a la asistencia humanitaria es un concepto emergente en el derecho internacional que se refiere al derecho de las organizaciones humanitarias de entrar en un país donde se haya producido un desastre para proporcionar la asistencia necesaria (Abrisketa, 2006).

Este derecho es uno de los llamados "derechos humanos de tercera generación", que incluyen otros derechos como el derecho al desarrollo, la paz y el medio ambiente. El derecho a la asistencia humanitaria se basa en el derecho internacional humanitario, que protege a las personas que no participan o ya no participan en

conflictos armados (Farmamundi, 2023). Este derecho se encuentra en los Convenios de Ginebra de 1949 y sus protocolos adicionales, que establecen los principios y normas para la asistencia humanitaria a nivel global (Comité Internacional de la Cruz Roja, 2012). La asistencia humanitaria se justifica por la necesidad de proteger los derechos humanos y brindar ayuda a las personas afectadas por conflictos armados y situaciones de emergencia (Abrisketa, 2006). El derecho a la asistencia humanitaria implica el derecho a solicitar y a recibir esa asistencia, así como el de participar en su aplicación concreta (DHpedia, 212.). El derecho a la asistencia humanitaria es un deber internacional que asiste a todo ciudadano en todo país (CEPAZ, 2019).

En algunos casos, organizaciones humanitarias con mandatos que se encuentran dentro de normas jurídicas pueden optar por enfocarse más en acciones de protección que van más allá de la asistencia directa. Estas acciones pueden incluir la defensa de derechos, la negociación para garantizar el acceso humanitario, la protección de poblaciones vulnerables, como niños y mujeres, y la promoción de medidas que eviten la discriminación y la violencia.

#### **2.2.6. La Asistencia Humanitaria.**

La acción humanitaria se refiere a las operaciones y medidas destinadas a proporcionar asistencia, socorro y protección a personas afectadas por crisis humanitarias. Estas situaciones pueden incluir desastres naturales, conflictos armados, epidemias u otras emergencias que amenazan la vida y el bienestar de las personas.

La acción humanitaria aborda la necesidad inmediata de salvar y preservar vidas, así como la de facilitar el acceso de las personas necesitadas a la ayuda humanitaria y garantizar la libre circulación de esta asistencia (Unicef, 2020). Además, se centra en principios fundamentales como la imparcialidad, la neutralidad, la independencia y el respeto a la dignidad humana.

Organizaciones humanitarias, tanto gubernamentales como no gubernamentales, desempeñan un papel crucial en la implementación de acciones humanitarias, colaborando con comunidades afectadas, gobiernos y otros actores relevantes para brindar la asistencia necesaria y contribuir a la recuperación y reconstrucción de las zonas afectadas.

Es importante destacar que la asistencia humanitaria va más allá de la respuesta inmediata y también incluye esfuerzos a largo plazo para la recuperación y la reconstrucción, con el objetivo de restaurar la normalidad y la resiliencia en las comunidades afectadas.

#### **2.2.7. Importancia de los Bienes de Ayuda Humanitaria**

De acuerdo con Rey, F et al. (2016), la ayuda humanitaria se considera el elemento principal de protección en situaciones de crisis, es cierto que a veces se puede interpretar de manera asistencialista. Esto significa que la asistencia humanitaria a menudo se centra en proporcionar ayuda inmediata y esencial, como alimentos, refugio y atención médica, para abordar las necesidades básicas de las personas afectadas.

No obstante, el concepto de protección en el ámbito humanitario también se refiere a medidas destinadas a garantizar la seguridad, la dignidad y los derechos fundamentales de las personas en situaciones de crisis. Esto puede incluir acciones más amplias, como la defensa de los derechos humanos, la prevención de la violencia y el abuso, y la promoción de entornos seguros y respetuosos.

Lee (2019) refiere los orígenes de la asistencia humanitaria se remontan a miles de años de historia humana. La idea de ayudar a los necesitados ha sido una constante a lo largo de diversas culturas y civilizaciones antiguas. Las prácticas de asistencia y caridad se pueden encontrar en relatos históricos de China, Grecia, el Medio

Oriente y Roma, demostrando la importancia cultural y moral atribuida a la preservación de la vida y el bienestar de los necesitados.

Un ejemplo que mencionas, los datos históricos del siglo XXIII a.C. en el Alto Egipto, ilustra la antigüedad de esta práctica. La creencia de que es recomendable proporcionar alimentos a los hambrientos demuestra la preocupación por el alivio de las necesidades básicas de las personas, una preocupación que sigue siendo fundamental en la acción humanitaria contemporánea.

Drabek (1991) menciona que la ayuda humanitaria es cada vez más compleja y de mayor escala. Desde la Segunda Guerra Mundial, el sistema ha evolucionado significativamente y muchos más actores están activos en las crisis humanitarias. Sin embargo, a pesar de una década de reformas en todo el sistema, el sector todavía se queda corto en las crisis más duraderas del trabajo. El análisis agrega que el actual sistema humanitario no atiende bien a las personas que se supone debe atender. Si bien se lograron avances significativos, las crisis humanitarias son cada vez más complejas, más frecuentes y afectan a más personas.

Fisher, H. & Oraá, J. (2000), refieren que la ayuda humanitaria se centra en proporcionar asistencia a las personas afectadas por diversos desastres naturales, así como por conflictos, crisis y otras emergencias. El objetivo principal es garantizar la supervivencia y mitigar el impacto negativo de la situación de emergencia.

Esto implica la entrega de materiales y servicios esenciales, como alimentos, agua potable, refugio, atención médica y otros recursos necesarios para satisfacer las necesidades básicas de las personas afectadas. Además de la provisión de ayuda material, la asistencia humanitaria también busca crear condiciones seguras y facilitar el acceso a la ayuda.

La ayuda humanitaria se lleva a cabo a menudo por organizaciones humanitarias, tanto gubernamentales como no gubernamentales, que trabajan en estrecha colaboración con comunidades afectadas, autoridades locales y otros actores relevantes para responder de manera efectiva a las emergencias y contribuir a la recuperación a largo plazo.

Uno de los principales problemas por parte de los Gobierno locales al momento de realizar la distribución de bienes de ayuda humanitaria, es el desconocimiento de la cantidad de BAH a entregar a las familias afectada y/o damnificada, esto debido a la rotación de personal que existe en los gobiernos locales, otro problema secundario es el traslado de los bienes al lugar del siniestro, debido a que no cuentan con la movilidad idónea para poder cargar dichos artículos, es por ello que en ocasiones los Gobiernos locales coordinan con el Gobierno Regional de Lima el apoyo con el traslado de los bienes de ayuda humanitaria.

En resumen, mientras que la asistencia humanitaria es esencial, hay un reconocimiento creciente de la importancia de abordar las dimensiones más amplias de la protección en las operaciones humanitarias.

### **2.3. Definición de Términos Básicos**

a) Afectado: Persona que ha experimentado las consecuencias de un evento, ya sea fortuito o provocado por el ser humano.

b) Almacén: Espacio físico destinado a guardar, custodiar y organizar bienes, productos o artículos, ya sea para su venta o distribución.

c) Bienes: Conjunto de propiedades o riquezas pertenecientes a una persona o grupo, con valor económico, que conforman el patrimonio de un individuo o colectivo.

d) COEL: Centro de Operaciones de Emergencia Local, establecido en los Gobiernos Locales para monitorear y gestionar emergencias y/o desastres.

e) COER: Centro de Operaciones de Emergencia Regional, encargado de actuar frente a emergencias y/o desastres registrados en el SINPAD.

f) Damnificado: Persona o grupo de personas que han sufrido graves daños o perjuicios como consecuencia de un evento.

g) Desastre: Evento crítico que afecta significativamente el funcionamiento de una comunidad, superando su capacidad para afrontarlo con recursos propios.

h) Emergencia: Situación imprevista, accidente o desastre que requiere atención inmediata.

i) Enseres: Conjunto de objetos, utensilios o muebles que forman parte del equipamiento de una vivienda.

j) Humanitaria: Relativo a los sentimientos de afecto, solidaridad y apoyo hacia personas en situación de necesidad o vulnerabilidad.

k) SINPAD: Sistema Nacional de Información para la Prevención y Atención de Desastres, basado en una plataforma informática accesible a través de internet.

## **Capítulo III**

### **Hipótesis y Variables**

#### **3.1. Hipótesis de la Investigación.**

##### **3.1.1. Hipótesis General.**

La gestión reactiva del riesgo se relaciona significativamente con la asistencia humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima – 2023.

El fortalecimiento de la cultura de prevención es importante para la implementación de la gestión reactiva y distribución de la ayuda humanitaria debido a que se implantaría estrategias de comunicación, difusión y sensibilización a nivel nacional para la disminución de los riesgos asociados, que eso repercutiría en que la ayuda humanitaria sería disminuya.

##### **3.1.2. Hipótesis Específicas.**

- i. La gestión reactiva del riesgo se relaciona significativamente con la entrega de bienes de ayuda humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima.
- ii. La gestión reactiva del riesgo se relaciona significativamente con la administración de los bienes de ayuda humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima.
- iii. La gestión reactiva del riesgo se relaciona significativamente con el seguimiento de la atención en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima.

#### **3.2. Operacionalización de Variables**

Para el estudio se propone dos variables, cada una de ella tendrá una división en tres dimensiones según las necesidades de la investigación, del mismo modo se propone subdimensiones e indicadores, estos últimos serán parte del instrumento de aplicación mediante la escala considerada en capítulo siguiente.

### **3.2.1. Variable Independiente (X).**

Gestión reactiva del riesgo

Dimensiones:

- a. Proceso de Preparación
- b. Proceso de Respuesta
- c. Proceso de Rehabilitación

### **3.2.2. Variable Dependiente (Y).**

Asistencia Humanitaria

Dimensiones:

- a. Entrega de bienes de ayuda humanitaria
- b. Administración de bienes de ayuda humanitaria
- c. Seguimiento de la atención

### 3.2.3. Matriz de Operacionalización de Variables.

La siguiente tabla denota las dimensiones e indicadores seleccionados para cada variable, del mismo modo que las técnicas e instrumentos a emplear.

**Tabla 1**

*Variables, dimensiones e indicadores.*

Variable 1	Concepción operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión reactiva del riesgo	Se refiere al conjunto de acciones y medidas que se toman después de que ha ocurrido un desastre, la atención se centra en la respuesta y la mitigación de los efectos adversos de un desastre que ya ha tenido lugar.	Proceso de Preparación	1. Elaboración del plan 2. Gestión de Inventario	1. Muy de acuerdo 2. De acuerdo 3. Ni de acuerdo / ni en desacuerdo 4. En desacuerdo 5. Muy en desacuerdo
		Proceso de Respuesta	3. Actividad de búsqueda y salvamento 4. Desplazamiento	
		Proceso de Rehabilitación	5. Restablecimiento de servicios básicos 6. Normalizar progresivamente los medios de vida	
Variable 2	Concepción operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Asistencia Humanitaria	Son todas las acciones destinadas a facilitar o permitir el socorro y alivio del sufrimiento humano, así como a preservar la vida y la nutrición de las personas en situaciones de crisis humanitaria.	Entrega de bienes de ayuda humanitaria	7. Empadronamiento 8. Identificación de los daños y necesidades	1. Muy de acuerdo 2. De acuerdo 3. Ni de acuerdo / ni en desacuerdo 4. En desacuerdo 5. Muy en desacuerdo
		Administración de bienes de ayuda humanitaria	9. Ambiente adecuado 10. Identificación de faltantes	
		Seguimiento de la atención	11. Capacidad de acción (brigadas) 12. Soporte socioemocional	

**Nota: Elaboración propia.**

## **Capítulo IV**

### **Metodología del Estudio**

#### **4.1. Método y Tipo de la Investigación**

##### **4.1.1. Método.**

Según el objetivo de la investigación se empleó el método deductivo el cual se atribuye a un enfoque de causalidad, de acuerdo con esto se midió cuantitativamente la evidencia recaudada por las técnicas e instrumentos seleccionados.

##### **4.1.2. Tipo o Alcance**

El propósito de estudio aborda un tipo de metodología básica de alcance descriptivo y correlacional, ya que pretende establecer la relación significativa entre las variables y dimensiones (Bernal, 2010).

#### **4.2. Diseño de la investigación**

Se propone un diseño no experimental, ya que no se llevaron a cabo modificaciones en las variables ni en las dimensiones. El objetivo principal es interpretar las relaciones entre los datos obtenidos a través del instrumento seleccionado (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

#### **4.3. Población y Muestra**

##### **4.3.1. Población.**

Según Carrasco (2005), corresponde a una población finita, ya que se conoce el número exacto de trabajadores de la gerencia (80 personas), las cuales de una u otra forma están ligadas al tema de estudio, ya que cada personal cumple una función durante episodios de desastres por fenómenos naturales dentro de las 9 provincias que tiene la Región Lima. La tabla siguiente expone la cantidad de trabajadores por oficina de la gerencia.

**Tabla 2**

*Población de análisis - Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del medio ambiente*

Gerencia Regional de RNYGMA	N° de trabajadores
<i>Oficina de Defensa Civil</i>	30
<i>Oficina de seguridad ciudadana</i>	20
<i>Gerencia central</i>	30

**4.3.2. Muestra.**

Pertenece al tipo probabilístico, ya que se envió el enlace del formulario Google mediante correo y WhatsApp, tomando en cuenta las 66 primeras encuestas, sin considerar el cargo o función dentro la gerencia, por lo cual se empleó la fórmula de muestreo finito, estandarizada mediante el programa Excel, proporcionara el siguiente calculo:

$$n = \frac{n'}{1 + (n'/N)}$$

Se debe considerar 66 personas para la aplicación del instrumento.

TAMAÑO DE MUESTRA PARA UNA PROPORCION	
N =	80
Z(alfa medios) =	1.960
P =	0.5
Q =	0.5
E =	0.05
<b>No</b>	<b>384.16</b>
<b>Si no se conoce N; n =</b>	<b>384</b>
<b>Si se conoce N; n =</b>	<b>66</b>

Donde:

Tamaño de población N: 80

Nivel de confianza → 95%

Valor de z: z → 1.96 (desviación estándar para prueba de dos colas)

Proporcionalidad de p: p → 50%

Margen de error e: E → 5%

Tamaño de nuestra n: 66

#### 4.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

El periodo de aplicación de las técnicas e instrumentos de investigación se dio durante el 2023 y serán de un enfoque cuantitativo, para lo cual el acopio de datos se dio vía digital, es decir mediante la distribución del link de enlace de la encuesta a través del correo electrónico y WhatsApp del personal de la gerencia.

A. **Análisis Documental**; se empleará plataformas en línea de arquetipo científico como lo son Scopus, Scielo, Dialnet, entre otros para la recolección de antecedentes del estudio.

**Instrumentos:** Fichas bibliográficas (Libros, Tesis y Artículos Científicos) y Memorias descriptivas.

B. **Encuesta**; estará estructurada según los indicadores propuestos, así mismo tendrá una medición de cinco niveles: (1) *Muy de acuerdo*, (2) *De acuerdo*, (3) *Ni de acuerdo, ni en desacuerdo*, (4) *En desacuerdo*, (5) *Muy en desacuerdo*.

**Instrumento:** Cuestionario, abarca las dos variables, en tal aspecto se formuló un enunciado por cada indicador, haciendo un total de 12 proposiciones.

##### 4.4.1. Análisis de fiabilidad de instrumentos.

Mediante la valoración del alfa de Cronbach, se determinó la confiabilidad del instrumento propuesto para la investigación.

##### **Cuestionario N°01 (A-2)**

El instrumento está dividido en dos secciones en donde se valúa los resultados de 6 proposiciones que se asignaran por cada variable.

**Tabla 3**

*Confiabilidad del instrumento*

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión de riesgo (X)	0,886	6
Ayuda humanitaria (Y)	0,862	6

Para ambas variables el resultado de alfa fue de una alta fiabilidad por lo cual el instrumento se considera como válido y confiable. Cabe mencionar que la muestra de encuestados fue de 66 personas.

#### **4.5. Técnicas de Análisis de Datos.**

La información será procesada mediante el análisis estadística descriptiva empleando el software SPSS, para determinar la confiabilidad del instrumentos, así como las medidas de tendencia central y de variabilidad o dispersión, para lo cual se consideró el valor de la mediana y el rango intercuartílico, dentro de la prueba K-S no paramétrica, para establecer el grado de significancia correlacional entre las variables y dimensiones de estudio, así como la confiabilidad de los resultados de la encuesta.

## Capítulo V

### Resultados

#### 5.1. Resultados y Análisis.

En el presente capítulo se aborda el análisis de los resultados de las variables de estudio, para lo cual se procesó el cuestionario aplicado a la muestra de 66 trabajadores del área de Recursos Naturales y Gestión del Medio ambiente de la entidad.

##### 5.1.1. Gestión Reactiva.

Para de esta primera variable (X), se utilizaron 6 enunciados propuestos en la encuesta (N° 1 a 6), en las cuales se consideró las tres dimensiones expuestas en la tabla 1.

**Tabla 4**

*Análisis de frecuencia de la Gestión reactiva.*

Nivel	N	%
Muy de acuerdo	8	12,5%
De acuerdo	2	3%
En desacuerdo	24	36,8%
Muy en desacuerdo	32	48,5%

La tabla 3, hace un resumen de la respuesta de 66 encuestados, los cuales se inclinan en 48.5% por el nivel **“Muy en desacuerdo”**, evidenciando que la *gestión reactiva* del riesgo es observablemente deficiente.

##### **Dimensión X<sub>1</sub>: Proceso de Preparación**

A continuación, se tiene el resultado promedio de los enunciados 1 y 2 del cuestionario, en donde se atribuye a la elaboración e inventario en el proceso de preparación para una adecuada gestión reactiva.

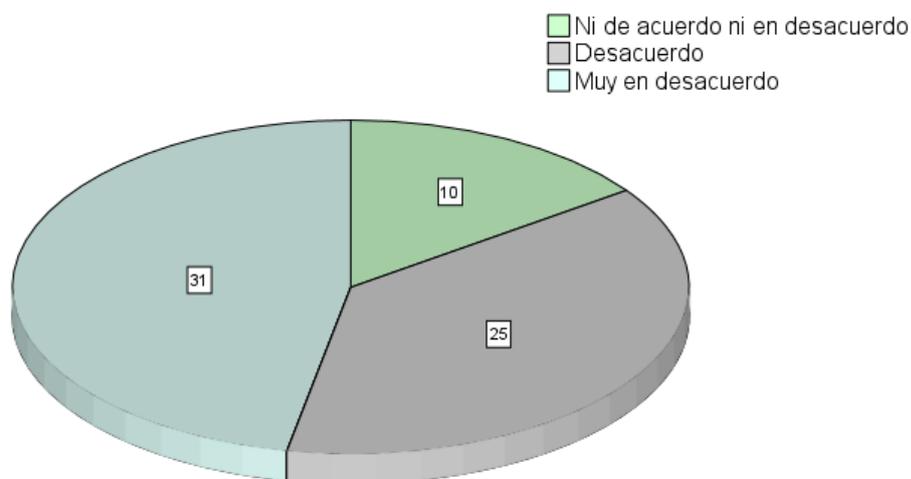
**Tabla 5**

*Medición del Proceso de Preparación*

Nivel	N	%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	15,2%
En desacuerdo	25	37,9%
Muy en desacuerdo	31	47,0%

Observando la tabla 4, se presenta las respuestas de los encuestados que en su mayoría están **“Muy en desacuerdo”**, respecto a la elaboración de los planes e inventarios que se realiza en la gerencia, los resultados que los servidores públicos sienten que no participan directamente y que los inventarios no cumplen con los recursos necesarios ante una emergencia.

**Figura 4.** Descripción porcentual del Proceso de Preparación



### **Dimensión X2: Proceso de Respuesta**

En esta dimensión, se tiene el resultado promedio de los enunciados 3 y 4 del cuestionario, al respecto se considera la búsqueda y salvamento, así como la movilización en relación al proceso de respuesta para una adecuada gestión reactiva.

**Tabla 6**

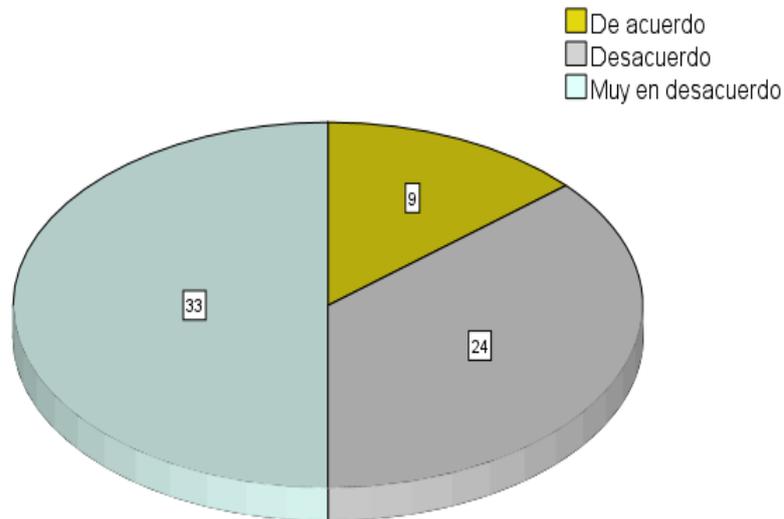
#### *Medición del Proceso de Respuesta*

Nivel	N	%
De acuerdo	9	13,6%
En desacuerdo	24	36,4%
Muy en desacuerdo	33	50,0%

La tabla 5, expone resultados donde la mayoría de encuestados han optado por **“Muy en desacuerdo”**, con el fortalecimiento de la actividad de búsqueda y salvamento, así como con la movilización

con la cual la realizan, cual es un reflejo de retardado proceso de respuesta y por ende una deficiente gestión reactiva.

**Figura 5.** Descripción porcentual del Proceso de Respuesta



### **Dimensión X<sub>3</sub>: Proceso de Rehabilitación**

En esta dimensión, se tiene el resultado promedio de los enunciados 5 y 6 del cuestionario, donde se considera el restablecimiento de servicios públicos y la normalización progresiva de medios de vida, en relación al proceso de rehabilitación para una adecuada gestión reactiva.

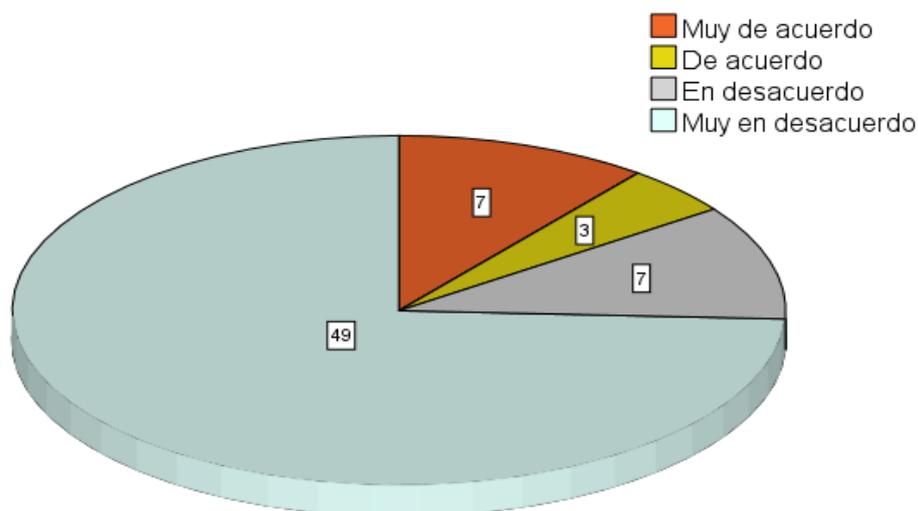
**Tabla 7**

*Medición del Proceso de Rehabilitación*

Nivel	N	%
Muy de acuerdo	7	10,6%
De acuerdo	3	4,5%
En desacuerdo	7	10,6%
Muy en desacuerdo	49	74,2%

En referencia a la tabla anterior, se observa que la mayoría de encuestados han respondido **“Muy en desacuerdo”**, en relación al restablecimiento de servicios básicos y en la normalización de las actividades económicas, lo que es indicativo de proceso de rehabilitación lento y poco perceptible.

**Figura 6.** Descripción porcentual del Proceso de Rehabilitación



### 5.1.2. Asistencia Humanitaria.

Dentro de esta variable (Y), se emplearon 6 enunciados (N° 7 a 12) de acuerdo a sus tres dimensiones propuestas en la tabla 1. Para la elaboración de la encuesta entre las variables se planteó 12 proposiciones en total.

**Tabla 8**

*Análisis de frecuencia de la Asistencia Humanitaria*

Nivel	N	%
Muy de acuerdo	2	3,0%
De acuerdo	8	12,1%
En desacuerdo	30	45,5%
Muy en desacuerdo	26	39,4%

La tabla 7, hace un resumen de la respuesta de los 66 encuestados, los cuales se inclinan en 45.5% por el nivel **“En desacuerdo”**, evidenciando que la *asistencia humanitaria* es relativamente deficiente, ya que en ocasiones están no llegan o no se realizan de forma inmediata por factores documentarios o burocráticos.

### Dimensión Y1: Entrega de bienes de ayuda humanitaria

En esta dimensión, se tiene el resultado promedio de los enunciados 7 y 8 del cuestionario, donde se considera la Planilla de entrega y el EDAN para una adecuada asistencia humanitaria.

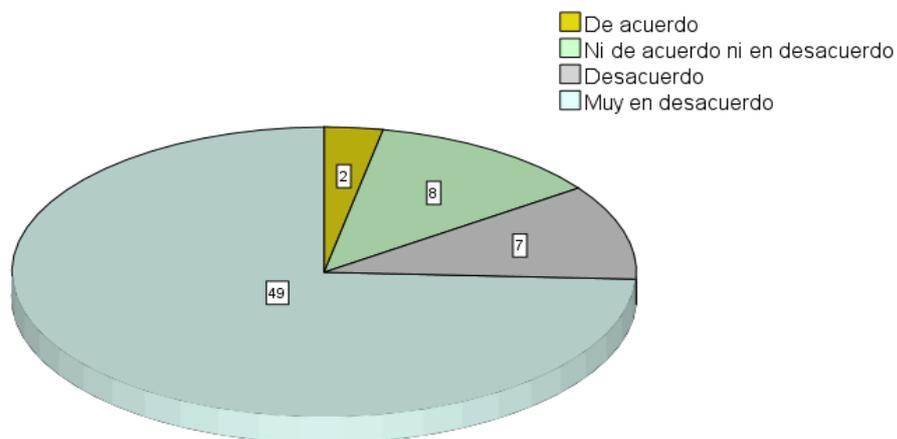
**Tabla 9**

*Medición de la Entrega de Ayuda Humanitaria*

Nivel	N	%
De acuerdo	2	3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	12,1%
Desacuerdo	7	10,6%
Muy en desacuerdo	49	74,2%

Como se puede observar en la tabla 8, se observa que la mayoría de encuestados han respondido **“Muy en desacuerdo”**, lo que advierte el empadronamiento de las personas afectadas no se realiza adecuadamente, así como el llenado correcto e inmediato de la ficha EDAN.

**Figura 7.** Descripción porcentual de la Entrega de Ayuda Humanitaria



### Dimensión Y2: Administración de bienes de ayuda humanitaria

Seguidamente, se tiene el resultado promedio de los enunciados 9 y 10 del cuestionario, en el cual se atribuye al almacenamiento y requerimientos en la administración de bienes de ayuda humanitaria para la asistencia oportuna.

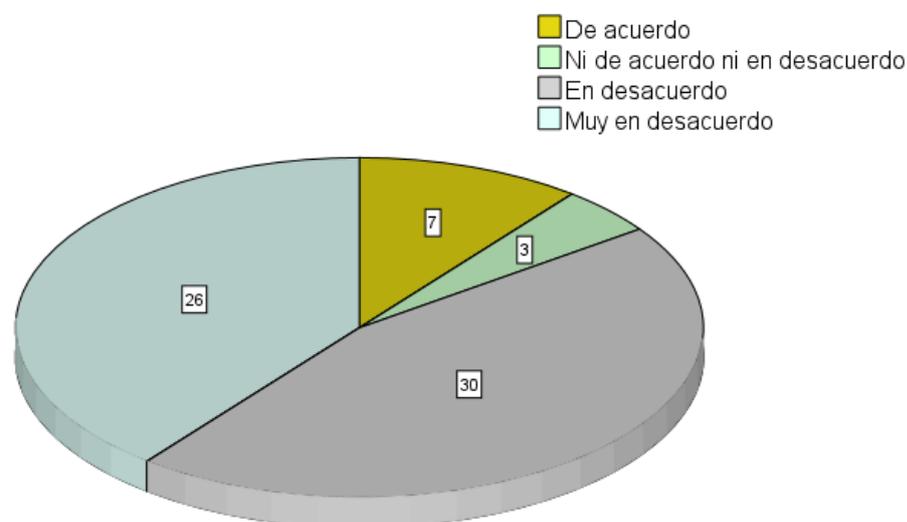
**Tabla 10**

*Medición de la Administración de Bienes de Ayuda Humanitaria*

Nivel	N	%
De acuerdo	7	10,6%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	4,5%
Desacuerdo	30	45,5%
Muy en desacuerdo	26	39,4%

Respecto a la tabla 9, se presenta las respuestas de los encuestados que en su mayoría están **“En desacuerdo”**, respecto al ambiente donde se almacena los bienes de ayuda humanitaria y sus requerimientos de antecedentes de las emergencias, el resultado expone que dicha administración tiene aspectos que mejorar respecto a desarrollo de la asistencia humanitaria.

**Figura 8.** Descripción porcentual de la Administración de Bienes de Ayuda Humanitaria



**Dimensión Y<sub>3</sub>: Seguimiento de la atención**

Por último, se tiene el resultado promedio de los enunciados 11 y 12 del cuestionario, respecto a la capacidad de atención de las brigadas de emergencia y la ayuda psicológica como soporte emocional, en relación al seguimiento de la atención durante y después de la asistencia humanitaria.

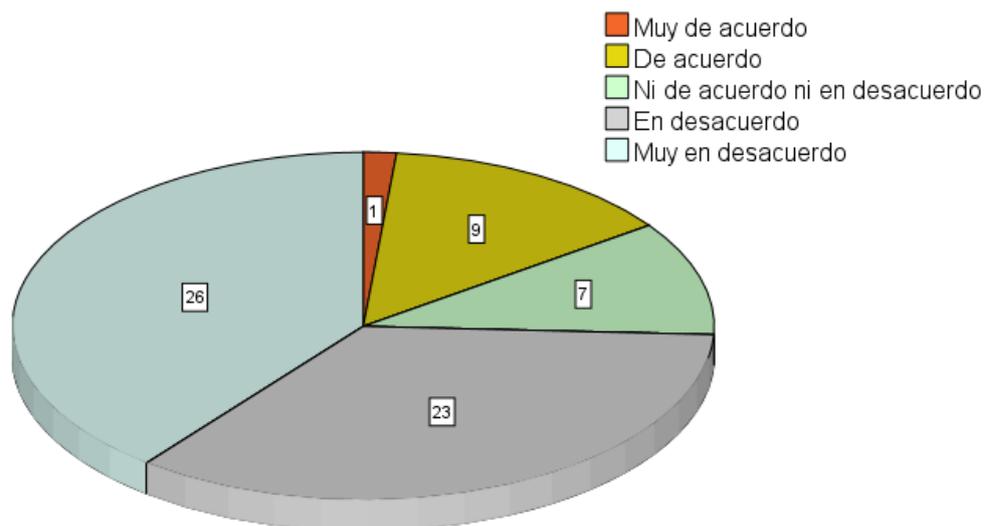
**Tabla 11**

*Medición del Seguimiento de la Atención*

Nivel	N	%
Muy de acuerdo	1	1,5%
De acuerdo	9	13,6%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	10,6%
Desacuerdo	23	34,8%
Muy en desacuerdo	26	39,4%

En referencia a la tabla anterior, se observa que la mayoría de encuestados han respondido **“Muy en desacuerdo”**, con la capacidad de atención de las brigadas ante una emergencia, así mismo los resultados manifiestan el bajo soporte socioemocional que pueden brindar los trabajadores a las personas afectadas.

**Figura 9.** Descripción porcentual del Seguimiento de la Atención



**5.1.3. Resultados respecto a las hipótesis.**

En este aspecto se realizó la verificación de la dispersión y/o normalidad de datos procesados respecto a las variables, a través del estadístico del SPSS se optó por la Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) indicada para un muestreo mayor a 50.

**Tabla 12***Prueba de Normalidad de la data procesada*

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión reactiva del riesgo	,330	66	<,001
Asistencia Humanitaria	,326	66	<,001

Como se registrado en la tabla 11, la data procesada tiene una distribución no normal (sig. <,005) según el valor expuesto de su sig. <,001.

**Hipótesis general.**

*H<sub>G</sub>: La gestión reactiva del riesgo se relaciona significativamente con la asistencia humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima – 2023.*

*H<sub>N</sub>: La gestión reactiva del riesgo no se relaciona significativamente con la asistencia humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima – 2023.*

**Tabla 13***Significancia hipotética de las variables (X, Y)*

Correlación	Variables	Gestión reactiva del riesgo	Asistencia Humanitaria	
Rho de Spearman	Gestión reactiva del riesgo	Coefficiente de correlación	1,000	,892**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	66	66
	Asistencia Humanitaria	Coefficiente de correlación	,892**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	66	66
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Considerando los resultados de la medición correlacional de las variables, se puede establecer la significancia hipotética, en tal aspecto el valor de sig. (p-valor) = <,001 la validación de la hipótesis

general ( $H_G$ ) con una fuerte correlación de  $Rho = 0,892^{**}$ , por ello se denota una relación significativa entre la gestión de riesgo y la asistencia humanitaria, rechazando la hipótesis nula ( $H_N$ )

**Hipótesis Específicas.**

- i. La gestión reactiva del riesgo se relaciona significativamente con la entrega de bienes de ayuda humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima.
- ii. La gestión reactiva del riesgo se relaciona significativamente con la administración de los bienes de ayuda humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima.
- iii. La gestión reactiva del riesgo se relaciona significativamente con el seguimiento de la atención en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima.

**Tabla 14**

*Significancia hipotética de la variable X con las dimensiones de Y*

CorrelaciónVariable			Dimensiones		
			Entrega de bienes de ayuda humanitaria	Administración de bienes de ayuda humanitaria	Seguimiento de la atención
Rho de Spearman	Gestión reactiva del riesgo	Coefficiente de correlación	,454**	,895**	,775**
		Sig. (bilateral)	<,001	<,001	<,001
		N	66	66	66

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede observar los resultados de la tabla 13, indican que existe relación entre la variable independiente y las dimensiones de la variable dependiente, en tal sentido, se establece la validación de las tres hipótesis específicas ( $H_i$ ,  $H_{ii}$  y  $H_{iii}$ ).

- ✓ Para la Hi se aprecia una moderada correlación (0,454\*\*) entre la gestión de reactiva del riesgo y la entrega de bienes de ayuda humanitaria.
- ✓ En la Hii establece una correlación alta (0,895\*\*) entre la gestión de reactiva del riesgo y la administración de bienes de ayuda humanitaria.
- ✓ Finalmente, en Hiii también presenta una correlación alta (0,895\*\*) entre la gestión de reactiva del riesgo y el seguimiento de la atención.

## 5.2. Discusión de resultados.

Debatir sobre los resultados establecidos en el caso de estudio, aborda cuestionar las situaciones particulares que se dan en el proceso de gestión reactivo del riesgo y la asistencia humanitaria, como se ha expuesto anteriormente existe una correlación significativa alta ( $Rho = 0,892^{**}$ ) entre las variables, lo mismo ocurre con la significancia ( $p\text{-valor} = <,001$ ) que se da en gestión reactiva sobre la entrega de bienes (0,454\*\*), administración de bienes (0,895\*\*) y seguimiento de la atención humanitaria (0,895\*\*).

Como se refiere en el capítulo II, Morlino (2021) afirma la significancia de la evaluación de la eficacia de la ayuda humanitaria, según su estudio es necesario establecer factores de eficacia como son: programas de preparación, respuesta y resiliencia para poder proporcionar una eficiente ayuda humanitaria en casos de desastres, mientras que Innocent (2021) advierte que existe dificultades durante los procesos de respuesta (insuficiencia de recursos, la corrupción, falta de coordinación, etc) que representan desafíos o limitantes en las operaciones de socorro en casos de eventos no deseados, en tal sentido Hein (2022) identifico cuatro características de la logística humanitaria que causan desafíos específicos: El entorno dinámico y volátil, el contexto político, la diversidad de cuestiones logísticas, y la complejidad de la respuesta humanitaria. Como se aprecia el tema de gestión reactiva en casos de asistencia humanitaria tiene factores limitantes que afectan su correcta ejecución, ya que es necesario efectuar

correctamente el proceso de preparación, respuesta y rehabilitación entorno al evento suscitado respecto a la gestión reactiva, sin embargo, la asistencia humanitaria también tiene cuestiones propias que mejorar en la administración y entrega de bienes, y el seguimiento de la atención pos-evento.

A nivel nacional es evidente la deficiente gestión reactiva y por ende la asistencia humanitaria en desastres naturales, al ser un país de ubicación tropical, tenemos una diversidad de climas y microclimas, que repercuten en fenómenos naturales que afectan directamente a la población, sin embargo, como bien refiere Llontop (2020) la gestión de riesgo no se implementa eficientemente debido a la aptitud indiferente de las autoridades por el desarrollo de sus actividades, al respecto Cerrón (2021) afirma estadísticamente ( $Rho = 0.866^{**}$ ) una importante relación entre la gestión reactiva y la atención de emergencia, por lo que es recomendable cumplir adecuadamente el reglamento de funciones, el plan operativo y el proceso de respuesta en los municipios, además Gamero (2022) en su estudio sobre el mismo tema señala que por lo general el nivel de ejecución de asistencia es de 47% con un sig. de 0.0001 como evidencia de significancia, considerando como dimensiones el proceso de preparación, respuesta y rehabilitación.

## Conclusiones

La investigación concluye con la validación de significancia hipotética, en tal aspecto el valor de sig. (p-valor) =  $<,001$  validando de la hipótesis general ( $H_G$ ) con una fuerte correlación de  $Rho = 0,892^{**}$ , por ello se denota una relación significativa entre la gestión de riesgo y la asistencia humanitaria, rechazando la hipótesis nula ( $H_N$ ). Así mismo en términos porcentuales de las variables los resultados reportaron que un 48.5% de encuestados están “muy en desacuerdo” con el desempeño y resultados de la Gestión Reactiva, mientras que un 45.5% están en “desacuerdo” con la forma en la que se ejecuta la Asistencia Humanitaria.

Por lo tanto las dimensiones revisadas para cada variable también reportaron la misma percepción en los encuestados, evidenciando que le falta por mejorar en algunos puntos mediana y ampliamente la ejecución de los procedimientos de *Gestión Reactiva* siendo el de mayor relevancia el Proceso de Rehabilitación con un amplio 74.2%, seguido del Proceso de preparación con un 47%, y el Proceso de respuesta con un 50%, mientras que en la *Asistencia Humanitaria* la predominancia estuvo en la Entrega de Ayuda Humanitaria con un amplio 74.2%, seguida de la Administración de Bienes con un 45.5%, y el Seguimiento de la Atención con un 39.4%.

En tanto las hipótesis específicas concluyeron a favor de los objetivos previstos, resultando la aceptación de las mismas y el rechazo de las nulas, estas indicaron la significancia relacional entre la variable Gestión Reactiva del Riesgo y las dimensiones: Entrega de ayuda, Administración de bienes y Seguimiento de la Atención, en términos estadísticos se estableció lo siguiente: En la  $H_i$  se aprecia una moderada correlación ( $Rho = 0,454^{**}$ ) entre la gestión de reactiva del riesgo y la entrega de bienes de ayuda humanitaria, mientras que en la  $H_{ii}$  establece una correlación alta ( $Rho = 0,895^{**}$ ) entre la gestión de reactiva del riesgo y la administración de bienes de ayuda humanitaria y finalmente, en  $H_{iii}$  también presenta una correlación alta ( $Rho = 0,895^{**}$ ) entre la gestión de reactiva del riesgo y el seguimiento de la atención.

Por lo tanto, se afirma que la gestión reactiva del riesgo y la asistencia de ayuda humanitaria están estrechamente relacionadas en la medida en que la primera suele ser el primer paso en la respuesta a una emergencia, mientras que la segunda se enfoca en proporcionar el apoyo necesario para satisfacer las necesidades de las personas afectadas a corto y largo plazo, por lo tanto, la distribución de ayuda humanitaria es parte de la gestión reactiva.

Es importante destacar que la gestión reactiva del riesgo es solo una parte del ciclo completo de gestión del riesgo, también se debe considerar la gestión prospectiva y la gestión correctiva para una correcta aplicación de la Gestión de Riesgo de Desastres en los Gobiernos Regionales.

Se ha de referir que los principales problemas para una correcta implementación de la Gestión Reactiva es la falta de una Gerencia de Gestión de Riesgo de Desastres (actualmente es nombrada como Oficina Regional de Defensa Civil) el cual permitirá tomar decisiones de una manera más rápida, además otro inconveniente es el presupuesto que se le asignan a la Oficina debido que el monto es insuficiente a esto se le debe incluir de tener personal que no cuenta con el conocimiento y la experiencia necesaria en Gestión de Riesgo de Desastres, y el desinterés de las máximas autoridades en relación a la Gestión de Riesgo de Desastres.

## Recomendaciones

Para mejorar la eficiencia de la gestión reactiva del riesgo durante la asistencia humanitaria en desastres, es crucial implementar una serie de recomendaciones que optimicen la respuesta y maximicen el impacto positivo en las comunidades afectadas:

- El fortalecimiento de la coordinación interinstitucional a través del establecimiento de sistemas de comunicación eficientes, así como la creación de protocolos de acción conjunta.
- Realizar capacitaciones y simulacros sistemáticos para la instauración de una cultura preventiva, promoviendo el entrenamiento continuo del personal de respuesta.
- Desplegar estratégicamente los recursos de suministros para casos de emergencias, del mismo modo es necesario implementar sistemas de seguimiento y gestión de inventarios en tiempo real para asegurar la distribución eficiente y evitar el desperdicio de recursos.
- Para que la Gestión disminuya es conveniente que los tres niveles del gobierno consideren en su presupuesto la gestión preventiva y prospectiva para así de esta manera reducir los riesgos.
- Promover el involucramiento de la comunidad a través de una participación activa aprovechando su conocimiento local y la formación de brigadas comunitarias.
- Realizar una evaluación continua pos-desastre y mejora de procesos a través del uso de drones, inteligencia artificial, y otras tecnologías emergentes para mejorar la capacidad de respuesta y la toma de decisiones en tiempo real.
- Se recomienda utilizar y gestionar de manera efectiva el PP068 (Programa Presupuestal), para la asignación de presupuesto acorde al plan de actividades anual por parte de la Oficina Regional de Defensa Civil
- Se recomienda capacitar al personal en temas de gestión de riesgo y además en la asistencia humanitaria.
- Se recomienda elaborar un Plan Reactiva de Riesgo, donde se incluya capacitaciones en Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades (EDAN) y en el Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres (SINPAD), con el objetivo de fortalecer la preparación, respuesta y

rehabilitación ante emergencias y desastres. Estas capacitaciones son cruciales para asegurar una respuesta efectiva y oportuna a las emergencias, tanto por parte de las autoridades como de la población.

Estos son algunos alcances que pueden mejorar la gestión reactiva del riesgo durante la asistencia humanitaria, y así volverse más eficiente, eficaz y equitativa, ayudando a salvar más vidas y a reducir el sufrimiento de las comunidades afectadas por desastres.

## Referencias Bibliográficas

- Abrisketa, J. (2006). *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo*. (Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional) Obtenido de hegoa: <https://www.dicc.hegoa.ehu.eus/listar/mostrar/3.html>
- Alexa, A. (2024). *Desastres socionaturales: guía de conocimientos básicos y estrategias de prevención*. Obtenido de La Tercera: <https://www.latercera.com/practico/noticia/desastres-socionaturales-guia-de-conocimientos-basicos-y-estrategias-de-prevencion/VYPK7VNWPBC7FJ55WN4B5TWVIY/>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Chía: Pearson.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San marcos.
- CENEPRED. (2015). *Guía Metodológica para la Evaluación de los Efectos Socioeconómicos y Ambientales Ocasionados por las Emergencias, en el Ámbito Subnacional*. Lima: Giacomotti Comunicación Gráfica S.A.C.
- CEPAZ. (2019). *El derecho a la asistencia humanitaria como deber internacional*. Obtenido de Centro de Justicia y Paz: <https://cepaz.org/articulos/el-derecho-a-la-asistencia-humanitaria-como-deber-internacional/>
- Cerron, H. (2021). Implementación de la gestión reactiva del riesgo de desastres en la Municipalidad de Pacarán y su relación con la atención de emergencias, provincia de Cañete 2020. *Tesis de grado de Maestro en Ciencias con Mención en Gestión de Riesgos de Desastres y Responsabilidad Social*. Universidad Continental, Lima. Obtenido de [http://repositoriodemo.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9968/1/IV\\_PG\\_MGRD\\_TE\\_Cerron\\_Rau\\_2021.pdf](http://repositoriodemo.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9968/1/IV_PG_MGRD_TE_Cerron_Rau_2021.pdf)
- Choque, J. (2019). Implementación de documentos normativos y de gestión en el Gobierno Regional de Arequipa para la gestión del riesgo de desastres y su incidencia en la atención de emergencias, 2019. *Tesis de Maestría*. Universidad Continental, Arequipa. Obtenido de [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8560/4/IV\\_PG\\_MGRD\\_TE\\_Choque\\_Cuno\\_2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8560/4/IV_PG_MGRD_TE_Choque_Cuno_2021.pdf)

- Comité Internacional de la Cruz Roja. (2012). *Manual de Implementación del Derecho Intenacional Humanitario a Nivel Nacional*. (CICR, Ed.) Obtenido de <https://www.icrc.org/es/doc/assets/files/publications/icrc-002-4028.pdf>
- Decreto Supremo N° 048. (2011). *Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)*. Obtenido de Minam: <https://www.minam.gob.pe/prevencion/wp-content/uploads/sites/89/2014/10/2.-DS-048-2011-Reglamento-Ley-29664.pdf>
- Defensoría del Pueblo. (2021). *Situación de los almacenes de bienes de ayuda humanitaria en los gobiernos regionales y locales*. Obtenido de <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2021/12/IA-10-2021-DP-AAE-Situaci%C3%B3n-de-los-almacenes-de-bienes-de-ayuda-humanitaria-en-GR-y-GL.pdf>
- DHpedia. (212.). *Principios por los que se rige el derecho a la asistencia humanitaria*. Obtenido de [https://dhpedia.wikis.cc/wiki/Principios\\_por\\_los\\_que\\_se\\_rige\\_el\\_derecho\\_a\\_la\\_asistencia\\_humanitaria](https://dhpedia.wikis.cc/wiki/Principios_por_los_que_se_rige_el_derecho_a_la_asistencia_humanitaria)
- Drabek, T. (1991). The evolution of emergency management. *T.E. and Hoetmer, G.J. (Eds)*, 3-29.
- Echegaray, C. (2018). *La ayuda humanitaria y los procesos de respuesta y rehabilitación después el sismo del 2007 en Pisco, año 2017*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f72909a7-93e9-41b0-aa48-79f3d64bb0ff/content>
- Farmamundi. (2023). *La asistencia humanitaria desde la perspectiva legal*. Obtenido de Farmacéuticos Mundi : <https://farmaceuticosmundi.org/la-asistencia-humanitaria-desde-la-perspectiva-legal/>
- Fernandez, C. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico D.F: Mc Gram Hill .
- Fisher, H., & Oraá, J. (2000). *Derecho internacional y ayuda humanitaria*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Gamero, A. (2022). Gestión reactiva del riesgo de desastre y su incidencia en la calidad de atención de emergencias del Instituto Nacional de Defensa Civil

- 2020 - 2022. *Tesis de grado de maestro en Gobierno y Gestión Pública*. Universidad de San Martín de Porres, Lima. Obtenido de [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/11587/gamero\\_mac.pdf;jsessionid=9732C4504F4F3DDE52066ACB368F9E87?sequence=5](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/11587/gamero_mac.pdf;jsessionid=9732C4504F4F3DDE52066ACB368F9E87?sequence=5)
- Gomez, D. (2017). Evaluación de las capacidades de logística humanitaria para la atención de desastres naturales en la red de ayuda humanitaria. El caso de Manizales. *Tesis de Maestría*. Universidad Nacional de Colombia, Manizales. Obtenido de <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/60302/1053819374.2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guha, D., Hoyois, P., & Below, R. (2016). *Annual Disaster Statistical Review 2015*. Bruselas: Université catholique de Louvain.
- Hein, C. (2022). Humanitarian Logistics: Empirical Investigations of Influences on Logistical Activities of Humanitarian Organizations. *Tesis para optar grado de Doctor rerum politicarum (Dr. rer. pol.)*. Technischen Universität Dresden, Berlín. Obtenido de <https://tud.qucosa.de/api/qucosa%3A79178/attachment/ATT-0/>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). Mexico: McGraw-Hill.
- INEI. (2022). Directorio de Eventos Naturales, Antrópicos y Desastres. *Estadísticas*. Obtenido de <https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/d-eventos-naturales-antropicos-y-desastres-10304/>
- Innocent, T. (2021). [Humanitarian response: An investigation of the city of Ekurhuleni's strategies in resolving response challenges. *Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión de Desastres en la Universidad del Estado Libre*. Gestión de Desastres en la Universidad de la Libertad. Obtenido de [https://www.ufs.ac.za/docs/librariesprovider22/disaster-management-training-and-education-centre-for-africa-\(dimtec\)-documents/thesis/tshepo-innocent-makua--marked-\(002\)-\(repaired\).pdf?sfvrsn=617c20\\_2](https://www.ufs.ac.za/docs/librariesprovider22/disaster-management-training-and-education-centre-for-africa-(dimtec)-documents/thesis/tshepo-innocent-makua--marked-(002)-(repaired).pdf?sfvrsn=617c20_2)
- Lee, K. (2019). A case study of collaborative disaster management in Malaysia. *Tesis Doctoral*. University of Canterbury, New Zealand. Obtenido de

- [https://ir.canterbury.ac.nz/bitstream/handle/10092/18608/Lee,%20Khiam\\_Final%20PhD%20Thesis.pdf?sequence=1](https://ir.canterbury.ac.nz/bitstream/handle/10092/18608/Lee,%20Khiam_Final%20PhD%20Thesis.pdf?sequence=1)
- Ley N° 29664. (2011). *Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastre (SINAGERD)*. Lima: Diario Oficial El Peruano. Obtenido de <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29664.pdf>
- LLontop, G. (2020). Análisis de la gestión del riesgo de desastres ante fenómenos hidrometeorológicos en Chiclayo. *Tesis de título profesional de Licenciado en Administración de Empresas*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo. Obtenido de [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3472/1/TL\\_LLontopLeccaGiancarlo.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3472/1/TL_LLontopLeccaGiancarlo.pdf)
- Mamani, K., & Quispe, A. (2022). Gestión de riesgos de desastres naturales y productividad agrícola en el distrito de Pisac, provincia Calca, departamento del Cusco año 2019. *Tesis de título profesional de Economista*. Universidad Andina del Cusco, Cusco. Obtenido de [https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/5364/Kilder\\_Adriana\\_Tesis\\_bachiller\\_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/5364/Kilder_Adriana_Tesis_bachiller_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ministerio de Relaciones Exteriores. (2011). *Manual para la Gestión de Asistencia Humanitaria Internacional en Casos de Desastres*. Obtenido de Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja: [https://disasterlaw.ifrc.org/sites/default/files/media/disaster\\_law/2020-12/Manual%20para%20gesti%C3%A0on%20de%20asistencia%20humanitaria%20internacional%20en%20casos%20de%20desastre%20%281%29.pdf](https://disasterlaw.ifrc.org/sites/default/files/media/disaster_law/2020-12/Manual%20para%20gesti%C3%A0on%20de%20asistencia%20humanitaria%20internacional%20en%20casos%20de%20desastre%20%281%29.pdf)
- Morlino, I. (2021). Assessing the effectiveness of EU humanitarian aid. The cases of Myanmar, Lebanon, Mozambique. *Tesis para optar el Grado de Doctor en Filosofía*. The London School of Economics and Political Science, Londres. Obtenido de [https://web.archive.org/web/20220512195350id\\_/http://etheses.lse.ac.uk/4352/1/Morlino\\_Assessing-effectiveness-EU-humanitarian-aid.pdf](https://web.archive.org/web/20220512195350id_/http://etheses.lse.ac.uk/4352/1/Morlino_Assessing-effectiveness-EU-humanitarian-aid.pdf)
- Panduro, W. (2022). Implementación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas 2021. *Tesis de grado de Maestro en Ciencias con Mención en Gestión de Riesgos de Desastres y*

- Responsabilidad Social*. Universidad Continental, Lima. Obtenido de [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12204/1/IV\\_PG\\_MGRD\\_TI\\_Panduro\\_Casique\\_2022.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12204/1/IV_PG_MGRD_TI_Panduro_Casique_2022.pdf)
- Quiroz, S. (2018). La gestión reactiva del riesgo de desastres y el clima organizacional en la sede central del Instituto Nacional de Defensa Civil – 2017. *Tesis de Maestría*. Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23383/Quiroz\\_MSE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23383/Quiroz_MSE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rey, F., Nussbaum, C., & Pérez, A. (2016). *Nuevas tendencias en la Acción Humanitaria*. Lima: Red de ONGD de Madrid. Obtenido de <http://redongdmad.org/wp-content/uploads/2017/06/U.DID-NUEVAS-TENDENCIAS-AH.pdf>
- Rivasplata, M. (2017). Preparación en gestión reactiva del riesgo y simulacro de evacuación en estudiantes del ICTE. *Tesis de Maestría*. Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14008/Rivasplata\\_PMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14008/Rivasplata_PMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rosillo, J. (2019). *Influencia de la ayuda humanitaria en la satisfacción de los beneficiarios afectados y/o damnificados por el fenómeno el niño costero en el distrito de Pampas de Hospital – Tumbes 2017*. Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34896/Rosillo\\_JJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34896/Rosillo_JJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Salazar, L., Cortez, L., & Mariscal, J. (2002). *Gestión de Riesgos Comunitaria*. Lima: Foro Ciudades para la vida.
- UNDRR. (2021). Tendencias y estadísticas. Obtenido de [https://www.undrr.org/sites/default/files/inline-files/7-Tendencias%20y%20estadi%CC%81sticas\\_2.pdf](https://www.undrr.org/sites/default/files/inline-files/7-Tendencias%20y%20estadi%CC%81sticas_2.pdf)
- Unicef. (2020). *Compromisos Básicos para la Infancia en la Acción Humanitaria*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
- Zacarias, G. (2019). Sistema de Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres y el Clima Organizacional en el Colegio Experimental de Aplicación la Cantuta. *Tesis de Maestría*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y

Valle, Lima. Obtenido de  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4344/TM%20AD-Gp%205015%20Z1%20-%20Zacarias%20Gutierrez%20German%20Angel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## Anexos

### Apéndice 1: Matriz de consistencia

Título: GESTIÓN REACTIVA DEL RIESGO Y LA ASISTENCIA HUMANITARIA EN DESASTRES NATURALES EN EL GOBIERNO REGIONAL DE LIMA PROVINCIAS – 2023						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	CRITERIO DE VALORACIÓN
<b>General</b>						
¿De qué manera se relaciona la gestión reactiva del riesgo y la asistencia humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima – 2023?	Determinar de qué manera se relaciona la gestión reactiva del riesgo y la asistencia humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima - 2023.	La gestión reactiva del riesgo se relaciona significativamente con la asistencia humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima – 2023.	Gestión reactiva del riesgo	1. Proceso de Preparación	1, 2	
				2. Proceso de Respuesta	3, 4	
				3. Proceso de Rehabilitación	5, 6	
<b>Específicos</b>						
i. ¿Qué relación se da entre la gestión reactiva del riesgo y la entrega de bienes de ayuda humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima? ii. ¿Qué relación se da entre la gestión reactiva del riesgo y la administración de los bienes de ayuda humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima? iii. ¿Qué relación se da entre la gestión reactiva del riesgo y el seguimiento de la atención en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima?	i. Establecer qué relación se da entre la gestión reactiva del riesgo y la entrega de bienes de ayuda humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima. ii. Establecer qué relación se da entre la gestión reactiva del riesgo y la administración de los bienes de ayuda humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima. iii. Establecer qué relación se da entre la gestión reactiva del riesgo y el seguimiento de la atención en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima.	i. La gestión reactiva del riesgo se relaciona significativamente con la entrega de bienes de ayuda humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima. ii. La gestión reactiva del riesgo se relaciona significativamente con la administración de los bienes de ayuda humanitaria en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima. iii. La gestión reactiva del riesgo se relaciona significativamente con el seguimiento de la atención en desastres por fenómenos naturales del Gobierno Regional de Lima.	Asistencia Humanitaria	4. Entrega de bienes de ayuda humanitaria	7, 8	1) Muy de acuerdo 2) De acuerdo 3) Ni de acuerdo / ni en desacuerdo 4) En desacuerdo 5) Muy en desacuerdo
				5. Administración de bienes de ayuda humanitaria	9, 10	
				6. Seguimiento de la atención	11, 12	
<b>METODOLOGÍA</b>						
<b>Método</b>	Deductivo – cuantitativo					
<b>Tipo o alcance</b>	Básica de alcance descriptivo y correlacional					
<b>Diseño</b>	No experimental					

<b>Población</b>	Finita, personal (80 personas) de la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del Medio ambiente del Gobierno Regional de Lima
<b>Muestra</b>	Probabilística de 66 personas
<b>Instrumentos</b>	Cuestionario

## Apéndice 2: Instrumento

### CUESTIONARIO N°01

“GESTIÓN REACTIVA DEL RIESGO Y LA ASISTENCIA HUMANITARIA EN DESASTRES POR FENÓMENOS NATURALES DEL GOBIERNO REGIONAL DE LIMA PROVINCIAS - 2023”

La encuesta es anónima, por ello te pedimos sinceridad en las respuestas. Recuerda marcar con un aspa (x) la respuesta que elegiste. Toma en cuenta lo que representa cada número.

Por favor, califique su grado de satisfacción en los siguientes puntos, teniendo en cuenta lo siguiente:

(1) *Muy de acuerdo* (2) *De acuerdo* (3) *Ni de acuerdo ni en desacuerdo* (4) *En desacuerdo* (5) *Muy en desacuerdo*

(Marque con una X) ¡MUCHAS GRACIAS!

<b>Gestión Reactiva del Riesgo</b>		1	2	3	4	5
1.	Los planes de contingencia se elaboran con experiencia del personal de Defensa Civil					
2.	Se tiene el inventario de los recursos necesarios para estar preparado ante una emergencia					
3.	La actividad de respuesta se encuentra fortalecida					
4.	La movilización ante una emergencia es parte de la respuesta ante una emergencia por parte de los trabajadores de Defensa Civil					
5.	Los servicios básicos públicos se reestablecen de manera oportuna					
6.	La actividad económica se normaliza completamente después de una emergencia					

<b>Asistencia Humanitaria</b>		1	2	3	4	5
7.	El personal utiliza la planilla de entrega de para el empadronamiento de las personas afectadas por la emergencia					
8.	La ficha EDAN es utilizada para la identificación de los daños y necesidades.					
9.	El formulario del EDAN es llenado correctamente según los daños y necesidades					
10.	Los bienes de ayuda humanitaria son almacenados en ambientes adecuados de acuerdo al tipo de artículo					
11.	Los bienes de ayuda humanitaria son requeridos de acuerdo a la necesidad de la Región Lima y los antecedentes de emergencias					
12.	Las brigadas de emergencia de los cuales son integrantes el personal de Defensa Civil tienen la capacidad de actuar ante una emergencia					
13.	Los trabajadores de Defensa Civil brindan soporte socioemocional a las personas que han sido impactadas por un desastre					