

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Tesis

**Actitud docente hacia la educación inclusiva y nivel de inclusión
educativa institucional desde la percepción del profesorado en
tres institutos tecnológicos privados - Huancayo, 2023**

Wilber Condori Mamani
Jhakeline Alexandra Guzman Bonifacio
Mercedes Loyola Izaguirre

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Educación con Mención en
Docencia en Educación Superior

Huancayo, 2025

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

ANEXO 6

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Mg. Jaime Sobrados Tapia
Director Académico de la Escuela de Posgrado

DE : **Marianella Suárez-Pizzarello**
Asesor del Trabajo de Investigación

ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de Trabajo de Investigación

FECHA : 19/07/2025

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber sido designado Asesor del Trabajo de Investigación/Tesis/Artículo Científico titulado: **"ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA Y NIVEL DE INCLUSIÓN EDUCATIVA INSTITUCIONAL DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PROFESORADO EN TRES INSTITUTOS TECNOLÓGICOS PRIVADOS - HUANCAYO, 2023"**, perteneciente a **Bach. MERCEDES ROXANA LOYOLA IZAGUIRRE, Bach. JHAKELINE ALEXANDRA GUZMAN BONIFACIO, Bach. WILBER CONDORI MAMANI** de la **MAESTRÍA EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA EN EDUCACION SUPERIOR**; se procedió con el análisis del documento mediante la herramienta "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software, cuyo resultado es **15%** de similitud (informe adjunto) sin encontrarse hallazgos relacionados con plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía Sí ☒ N ☐
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores Sí ☒ N ☐
(Máximo nº de palabras excluidas: < 40)
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante Sí ☒ N ☐

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad.

Recae toda responsabilidad del contenido de la tesis sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI y en la Directiva 003-2016-R/UC.

Esperando la atención a la presente, me despido sin otro particular y sea propicia la ocasión para renovar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Marianella Suárez-Pizzarello
DNI: 10803432

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, CONDORI MAMANI WILBER, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 71639810, de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada: "ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA Y NIVEL DE INCLUSIÓN EDUCATIVA INSTITUCIONAL DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PROFESORADO EN TRES INSTITUTOS TECNOLÓGICOS PRIVADOS - HUANCAYO, 2023", es de mi autoría, el mismo que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédito, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 13 de febrero de 2025



CONDORI MAMANI WILBER
DNI. N° 71639810



Huella

Arequipa

Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco

Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima

Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, GUZMAN BONIFACIO, JHAKELINE ALEXANDRA, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 72753158, de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA Y NIVEL DE INCLUSIÓN EDUCATIVA INSTITUCIONAL DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PROFESORADO EN TRES INSTITUTOS TECNOLÓGICOS PRIVADOS - HUANCAYO, 2023", es de mi autoría, el mismo que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.
2. La Tesis no ha sido plagiado ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédita, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 13 de febrero de 2025



LOYOLA IZAGUIRRE MERCEDES ROXANA
DNI. N° 72753158



Huella

Arequipa

Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco

Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima

Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, LOYOLA IZAGUIRRE MERCEDES ROXANA identificado con Documento Nacional de Identidad N° 45894632, de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA Y NIVEL DE INCLUSIÓN EDUCATIVA INSTITUCIONAL DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PROFESORADO EN TRES INSTITUTOS TECNOLÓGICOS PRIVADOS - HUANCAYO, 2023", es de mi autoría, el mismo que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédito, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 13 de febrero de 2025



Huella

LOYOLA IZAGUIRRE MERCEDES ROXANA
DNI. N° 45894632

Arequipa

Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco

Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima

Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

TESIS 2027

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

10%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Continental

Trabajo del estudiante

4%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

3%

3

repositorio.continental.edu.pe

Fuente de Internet

3%

4

www.icono14.net

Fuente de Internet

2%

5

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

www.researchgate.net

Fuente de Internet

1%

7

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

1%

8

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

9

repositorio.unife.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

10

Delgado Valdivieso, Karina Elizabeth,
Universitat Autònoma de Barcelona.
Departament de Pedagogia Aplicada.
"Propuesta de aplicación del enfoque de
educación inclusiva en instituciones
educativas pertenecientes al distrito
metropolitano de Quito /", 2018

Fuente de Internet

<1 %

11

repositorio.upt.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

12

apirepositorio.unu.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

13

León Guayara, Meylan Tatiana | Iguaran
Bertis, Malka | Rodríguez, Nancy Patricia |
Moreno Díaz, Ana Bertilda. "Fortalecimiento
de Competencias Pedagógicas para
Profesores de Básica Primaria en la Atención
a Estudiantes con Discapacidad intelectual
Leve, con énfasis en lectoescritura",
Universidad El Bosque (Colombia)

Publicación

<1 %

14

repositorio.usmp.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

15

repositorio.unh.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

Exclur citas

Apagado

Exclur coincidencias

< 40 words

Exclur bibliografía

Activo

Asesor

Mg. Luis Victor Quispe Nuñez

Agradecimiento

Sentimos gratitud a nuestro asesor por su entrega y paciencia, sin su cortesía durante las correcciones precisas no podríamos haber logrado llegar a este punto. Llevaremos su guía y su apoyo, en nuestros recuerdos eternamente.

Además, reconocemos a nuestros docentes por compartir sus conocimientos, los llevaremos con nosotros, en nuestro andar profesional, gracias por su dedicación e indulgencia, será siempre una remembranza.

Sentimos gratitud y también dedicamos este logro a nuestros familiares por impulsar nuestros sueños, pues estuvieron siempre presentes durante las horas de estudios, fueron guías de vida. Estamos orgullosos de que se encuentren a lado nuestro en estemomento de tanta importancia dentro de nuestro transitar profesional.

Índice

Asesor	ii
Agradecimiento	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Introducción.....	x
Capítulo I Planteamiento del problema.....	14
1.1. Planteamiento y formulación del problema.....	14
1.1.1. Planteamiento del problema	14
1.1.2. Formulación del problema	18
1.2. Determinación de objetivos.....	18
1.2.1. Objetivo general.....	18
1.2.2. Objetivos específicos	18
1.3. Justificación e importancia del estudio.....	19
1.3.1. Justificación teórica.....	19
1.3.2. Justificación práctica	20
1.3.3. Justificación social	21
1.3.4. Justificación metodológica	22
1.4. Limitaciones del presente estudio	22
Capítulo II Marco Teórico	24
2.1. Antecedentes de la investigación.....	24
2.1.1. Antecedentes internacionales	24
2.1.1. Antecedentes nacionales	25
2.2. Bases teóricas.....	27
2.2.1. Actitud docente hacia la educación inclusiva	27
2.2.2. Nivel de inclusión educativa institucional	31
2.2.3. Relación entre actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional.....	35
2.3. Definición de términos básicos.....	36
Capítulo III Hipótesis y variables	39

3.1. Hipótesis	39
3.1.1. Hipótesis general	39
3.1.2. Hipótesis específica	39
3.2. Operacionalización de variables.....	39
3.2.1. Variables (V1) Actitud docente hacia la educación inclusiva	39
3.2.2. Variables (V2) Nivel de inclusión educativa institucional.....	40
3.2.3. Matriz de operacionalización de variables	40
Capítulo IV Metodología del estudio.....	45
4.1. Método, tipo y alcance de investigación.....	45
4.1.1. Método.....	45
4.1.2. Tipo de investigación	45
4.2. Diseño de investigación.	45
4.3. Población y muestra.....	46
4.3.1. Población	46
4.3.2. Muestra	46
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	47
4.4.1. Técnicas de recolección de datos.....	47
4.4.2. Instrumento de recolección de datos	47
4.5. Técnicas de análisis de datos	51
Capítulo V Tratamiento estadístico	53
5.1. Resultados y análisis.....	53
5.1.1. Prueba de normalidad.....	53
5.2. Prueba de hipótesis	56
5.2.1. Análisis descriptivos y de tendencia central de las variables a asociar	56
X1: Nivel cognitivo hacia la educación inclusiva	56
X2: Nivel afectivo hacia los estudiantes en educación inclusiva.....	56
X3: Nivel conductual hacia la educación inclusiva	56
Y1: Percepción docente hacia la cultura inclusiva institucional	56
Y2: Percepción docente hacia las políticas inclusivas institucionales.....	56
Y3: Percepción docente hacia las prácticas inclusivas institucionales	56
5.2.2. Hipótesis general.	63
5.2.3. Hipótesis específicas	65
5.3. Discusión de resultados	71

Conclusiones.....	74
Recomendaciones.....	75
Referencias Bibliográficas	77
Anexo 1: Matriz de Consistencia	92
Anexo 2: Instrumentos de recopilación de datos	95
Anexo 3: Validación del Instrumento	101
Anexo 4: Solicitudes entregadas a las instituciones	102

Índice de tablas

Tabla 1	41
Tabla 2	49
Tabla 3	49
Tabla 4	51
Tabla 5	66
Tabla 6	70

Resumen

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional, según la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, durante el año 2023. Para alcanzar este objetivo, se utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, con un diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 120 docentes, y se emplearon dos encuestas previamente validadas, con un adecuado índice de confiabilidad. Los resultados obtenidos indican que existe una relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional. En análisis reveló un valor de p de 0.000 y un coeficiente Rho de Spearman de 0.367 lo cual muestra la relación significativa. En conclusión, la actitud del docente es importante para lograr una verdadera inclusión educativa. Cuando un docente cree en la inclusión y actúa de forma comprometida, busca mejorar el ambiente escolar, aplica políticas inclusivas y desarrolla buenas prácticas inclusivas en el aula, pues contribuye a crear un entorno inclusivo. En otras palabras, si del docente cambia, la institución cambia.

Palabras clave: *Actitud docente, Inclusión educativa, Educación superior tecnológica, percepción docente, cultura inclusiva, políticas inclusivas y prácticas pedagógicas inclusivas.*

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between teachers' attitudes toward inclusive education and the level of institutional educational inclusion, according to the perception of teachers at three private technological institutes in Huancayo, during the year 2023. To achieve this objective, a quantitative, correlational approach was used, with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. The sample consisted of 120 teachers, and two previously validated surveys were used, with an adequate reliability index. The results obtained indicate a direct and significant relationship between teachers' attitudes toward inclusive education and the level of institutional educational inclusion. The analysis revealed a p-value of 0.000 and a Spearman's Rho coefficient of 0.367, which demonstrates a significant relationship. In conclusion, teachers' attitudes are important to achieve true educational inclusion. When a teacher believes in inclusion and acts with commitment, they seek to improve the school environment, implement inclusive policies, and develop good inclusive practices in the classroom, because they contribute to creating an inclusive environment. In other words, if the teacher changes, the institution changes.

Key words: *Teaching attitude, educational inclusion, technological higher education, teacher perception, inclusive culture, inclusive policies and inclusive pedagogical practices.*

Introducción

La educación inclusiva, entendida como un modelo que promueve la participación plena de todas las personas incluyendo a aquellas con discapacidad en los distintos niveles del sistema educativo, su evolución fue lenta, desde enfoques segregacionistas hacia propuestas más integradoras. Sin embargo, a pesar de los avances normativos y conceptuales, aún persisten desafíos considerables, sobre todo en el contexto de la educación superior. Las instituciones de este nivel enfrentan la necesidad urgente de transformar tanto sus estructuras curriculares como sus enfoques pedagógicos para garantizar una verdadera inclusión.

Estas transformaciones no deben ser esfuerzos aislados o individuales. Por el contrario, requieren la participación activa y articulada de todos los actores involucrados: docentes, estudiantes, autoridades, familias y la comunidad. La inclusión educativa no es una tarea exclusiva del aula, sino una responsabilidad compartida que involucra una visión institucional, social y humana del derecho a la educación.

A pesar del reconocimiento creciente de la inclusión como principio fundamental, su implementación en la educación superior continúa enfrentando barreras importantes. La carencia de formación especializada en el profesorado, la baja sensibilización hacia la diversidad y la falta de recursos adaptados son solo algunos de los obstáculos que limitan el acceso y la permanencia de los estudiantes con discapacidad en este nivel educativo. En este escenario, la actitud de los docentes se convierte en un elemento clave, su disposición para valorar la diversidad y su compromiso con la equidad inciden directamente en la manera en que se aplican las políticas y prácticas inclusivas dentro de las instituciones.

En el contexto de los institutos tecnológicos privados, particularmente en la ciudad de Huancayo, la necesidad de fortalecer el enfoque inclusivo es urgente. La falta de lineamientos claros y de capacitación adecuada compromete la efectividad de las acciones institucionales orientadas a la inclusión. Por ello, resulta fundamental comprender cómo perciben los docentes la inclusión educativa y, más aún, cómo

sus actitudes influyen en el desarrollo de una cultura institucional que respete, valore y acoja la diversidad.

Esta investigación se centra en analizar la relación entre la actitud del profesorado hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional, desde la percepción del mismo profesorado. A partir de esta problemática general, se exploran tres dimensiones específicas de la inclusión institucional: la cultura inclusiva, las políticas inclusivas y las prácticas pedagógicas inclusivas, con el propósito de comprender cómo cada una de estas se ve influida por la actitud del docente.

El objetivo general de este estudio es determinar la relación existente entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo. De manera específica, se busca identificar cómo dicha actitud se relaciona con la cultura, las políticas y las prácticas inclusivas implementadas en estas instituciones.

Con base en este planteamiento, se formula una hipótesis general que sostiene que existe una relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional. A partir de esta, se derivan tres hipótesis específicas que postulan la existencia de relaciones significativas entre la actitud docente y cada una de las tres dimensiones mencionadas.

Este estudio aspira a aportar evidencia relevante que permita comprender los factores que facilitan o limitan la inclusión en el contexto de la educación tecnológica privada. En especial, busca destacar el papel transformador de la actitud docente en la implementación de políticas inclusivas eficaces y prácticas pedagógicas equitativas, así como en la construcción de una cultura institucional inclusiva. A través de este análisis, se espera contribuir al fortalecimiento de las capacidades docentes y a la consolidación de modelos educativos más justos, democráticos y accesibles.

Desde un enfoque práctico, la investigación pretende identificar áreas críticas que requieren atención en la formación del profesorado. Se subraya la necesidad de que los docentes reconozcan la diversidad del estudiantado como un valor añadido, más que como una dificultad, lo que permitirá crear ambientes de aprendizaje adaptados,

accesibles y respetuosos de las necesidades de todos los estudiantes, en particular aquellos con discapacidad. En el plano social, este trabajo ofrece un aporte significativo a la toma de decisiones institucionales, proporcionando insumos valiosos para diseñar políticas educativas sostenibles y programas de formación continua enfocados en la inclusión. Conocer las percepciones y actitudes del profesorado permitirá a los directivos impulsar cambios estructurales que fortalezcan la cultura institucional y promuevan una convivencia respetuosa de la diversidad. Metodológicamente, la investigación adopta un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo correlacional. Se utilizaron encuestas validadas como instrumento para recoger información precisa sobre la percepción y actitud de los docentes frente a la inclusión educativa. La rigurosidad metodológica garantiza la validez de los resultados y permite ofrecer una visión integral sobre la realidad inclusiva en el ámbito de estudio.

En conjunto, esta investigación busca generar conocimiento aplicable y pertinente que contribuya al desarrollo de políticas y estrategias pedagógicas inclusivas en el nivel superior. Así, se espera aportar al proceso de construcción de una educación más equitativa, transformadora y sensible a la diversidad, donde todos los estudiantes tengan la oportunidad real de aprender, participar y desarrollarse plenamente.

La estructura de la presente investigación se organiza en cinco capítulos. En el Capítulo I, se expone el planteamiento del problema, los objetivos, la formulación de hipótesis y la justificación del estudio desde distintas dimensiones (teórica, práctica, social y metodológica), lo cual permite contextualizar la investigación y destacar su relevancia. El Capítulo II desarrolla el marco teórico, presentando los conceptos clave y antecedentes que sustentan la relación entre actitud docente e inclusión educativa institucional, así como las dimensiones que componen ambas variables. En el Capítulo III, se presentan la hipótesis general y específicas, así como la definición de variables e indicadores que guiarán el análisis. El Capítulo IV describe la metodología empleada, incluyendo el enfoque cuantitativo, el diseño correlacional no experimental, la población y muestra, los instrumentos de recolección de datos y el procedimiento de análisis. Finalmente, el Capítulo V expone los resultados obtenidos, su interpretación y análisis estadístico, con el fin de comprobar las hipótesis y reflexionar sobre el impacto de la actitud docente en el nivel de inclusión

educativa institucional dentro del contexto de los institutos tecnológicos privados de Huancayo.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Planteamiento y formulación del problema

1.1.1. Planteamiento del problema

La Conferencia Internacional de Educación (2008), destaca a la inclusión como un camino hacia el futuro, orientado a responder a la diversidad educativa. En este contexto, las diferencias individuales no son vistas como problemas, sino como una oportunidad para enriquecer el proceso formativo. Sin embargo, a pesar de lo expuesto, persiste hasta la fecha una carencia significativa en la formación pedagógica vinculada a la enseñanza inclusiva en la educación superior."

Dentro de una sociedad todos son responsables de integrar a personas con discapacidades. A pesar de ello, es irrefutable que la mayor responsabilidad cae sobre los docentes y más aún si tomamos en cuenta la ausencia de conocimientos sobre educación inclusiva superior.

De este modo, (Vigo et al., 2010) manifiestan que los individuos formados para educar enfrentan desafíos al intentar garantizar una instrucción inclusiva, lo que lleva a reflexionar sobre las metodologías de enseñanza desarrolladas en las últimas décadas. Además, los autores destacan la necesidad de fomentar programas de formación y actualización, así como un conocimiento profundo de las variaciones curriculares requeridas por una pedagogía no excluyente. Señalan también la importancia de avanzar en un entrenamiento integral para todos los involucrados, evitando enfoques escalonados basados en la carencia, el apartamiento y la desconexión.

Al mismo tiempo, Amador et al. (2020) señalan que: La formación que reciben los estudiantes de pedagogía no refleja ningún espacio académico dentro de la malla curricular renovada que proporcione los conocimientos necesarios para que los futuros docentes puedan dar una respuesta educativa adecuada a la población con discapacidad. Además, no se incorporan directrices claras sobre educación inclusiva en el ámbito administrativo, lo que dificulta la promoción de la igualdad de

oportunidades para que los universitarios sean atendidos de manera oportuna. Igualmente es notable el hecho de que el marco reglamentario es ineficaz para lograr garantizar circunstancias óptimas hacia individuos discapacitados en instrucción superior (Achundía, 2019). Al respecto, Errandonea (2016) analiza la legislación nacional y los compara con otros países, corrobora los desaciertos tales como la ausencia de ordenamiento propio para la inclusión en los procesos de admisión, adecuaciones metódicas y patrones de asistencia incluyente, lo cual, sumado a la independencia de instituciones, logra una propuesta dispar de planes no excluyentes. La normativa actual, además, no contempla adecuadamente la transición de la educación secundaria a la educación superior, ni considera subvencionar el acceso de estudiantes con ciertas discapacidades. Los marcos normativos existentes tampoco comprometen a las instituciones a implementar políticas inclusivas ni involucran a toda la comunidad educativa, ya que no se proporcionan capacitaciones al personal responsable. Estas directrices, que son fundamentales, están presentes en las normativas reglamentarias de varios países, como Estados Unidos, Gran Bretaña, Brasil y Australia.

Paralelamente, conforme a Cifuentes (2021) el 68,57% de licenciaturas en educación en España poseen cursos sobre enseñanza inclusiva, 55 materias en total, 25 de estas son obligatorias dentro de un programa básico, mientras que 30 de dichas asignaturas son opcionales, pero el 31.43% no cuenta con cursos relacionados con inclusión en el plan curricular de educación.

No obstante, según el Ministerio de Educación (2020) menciona que: En la etapa 2020-I se registraron 4674 personas con discapacidad, entre ellos 3308 con visión deficiente, 245 con inhabilidad, 155 audición defectuosa y 966 con otros tipos de incapacidad. En virtud de esta información, la defensoría estima que no existe una atención por parte de instituciones superiores hacia el alumnado con ciertas discapacidades para el acceso a una enseñanza incluyente de calidad (Guzmán, 2020).

Según Bárcenas (2021), existen contradicciones entre las actitudes de los docentes, la aceptación superficial de las diferencias y la falta de interés por la inclusión. En este contexto, el autor identifica dos grupos distintos: el primero está formado por

los examinadores que destacan la persistencia de barreras físicas y actitudinales, y subrayan la necesidad urgente de una formación docente adecuada, para que los docentes puedan desempeñar eficazmente su rol en la inclusión, permitiendo que este proceso sea realmente aprovechado por aquellos a quienes está destinado. El segundo grupo, en cambio, señala que los procedimientos de ejecución de la inclusión no se ajustan a lo establecido en los estatutos, lo que genera un desajuste entre lo normado y lo que realmente se lleva a cabo

Por otra parte, es fundamental tener conocimiento respecto a la educación inclusiva, como: El escepticismo, que se apoya en el rechazo del educando por su discapacidad y firmemente está convencido que no pueden aprender refutando claramente a la inclusividad; la ambivalencia, la cual hace referencia a una pseudo aprobación al estudiante discapacitado y manifiesta su aflicción y su pesar, mas no se convence de que pueda aprender, el optimismo empírico, hace referencia al docente y su ayuda espontánea respecto hacia un sujeto discapacitado; para concluir la responsabilidad social se basa en demostrar determinación para el cambio, considerando normas legales y mostrando abiertamente determinación para el desempeño de su labor con compromiso permitiendo la práctica pedagógica incluyente y eficaz.

Las universidades incorporan alumnos con necesidades especiales conforme a Ley General de la Persona con Discapacidad N° 29973. Si no entendemos que la finalidad es perseguir la autonomía del individuo, no se logra crear la institucionalidad jurídica para una equidad social. Por ende, los ambientes deben ser no excluyentes para todos sus participantes. En este marco, la labor universitaria, como conciencia de una sociedad, es fundamental para redimir la legalidad de personas discapacitadas frente a principios excluyentes de su participación.

Por tanto, afirmamos que las instituciones no están preparadas para afrontar una auténtica inclusión respecto a la discapacidad. Probablemente, basados en regulaciones enfocadas solo en la admisión, más desentendidos del acompañamiento y estancia durante los años de vida educativa. Se hallan ciertos avances con relación al déficit sensorial y físico; pero, en cuanto a la discapacidad

del intelecto, es muy poco o nulo el progreso. Esto no es nuevo, pues en gran parte de Latinoamérica, suceden múltiples semejanzas, no obstante, como indican las organizaciones es necesario dejar de considerar la pro- inclusión como algo que se hace para colaborar con quienes necesitan apoyo y más bien considerarlo como derecho intangible al acceso de educación de calidad.

Los resultados obtenidos en la ciudad de Huancayo muestran que, de un total de 120 docentes, el 58% mantiene una actitud negativa, el 48% una postura indiferente y solo el 4% demuestra una actitud positiva hacia la inclusión. Estos datos reflejan un nivel mínimo de conocimiento sobre la inclusión, lo que resalta la necesidad urgente de una formación profesional adecuada que permita modificar las actitudes docentes (Huaranga, 2019). En este contexto, se sugiere que las instituciones educativas superiores, asuman la responsabilidad de proporcionar dicha formación, con el fin de atender la diversidad, eliminar las barreras educativas y garantizar la equidad en el acceso a la educación inclusiva.

En cuanto a la situación institucional actual no se aleja de lo expuesto anteriormente, pues pese a los requerimientos para acondicionar la infraestructura, la elaboración de un plan de estudio superior docente y el establecimiento de diversas técnicas para la diversificación de institutos carecen de dichos lineamientos ya que no están diseñados para acoger a estudiantes con discapacidad; son estas faltas las que mantienen siempre al margen de las propuestas educativas a personas con necesidades especiales deseosos de empezar y culminar sus estudios superiores con éxito y calidad. Además, se halla una relación significativa pero negativa entre inclusión educativa y actitud docente debido a la inexistencia de formación docente en prácticas inclusivas que generen mayor sensibilización social y a los obstáculos para la admisión y permanencia en educación superior que por ende afectan el bienestar académico y no se incorporan dentro de la posibilidad de un programa inclusivo. Por otro lado, no se toma en cuenta la elaboración de currículos flexibles para la mejora y el desarrollo de la inclusión institucional que atiendan las necesidades de quienes afrontan múltiples barreras durante su formación (Revalta, 2023).

1.1.2. Formulación del problema

A. Problema general

¿Cuál es la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023?

B. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y la cultura inclusiva desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las políticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las prácticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023?

1.2. Determinación de objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

1.2.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y la cultura inclusiva desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.
- Determinar la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las políticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos

tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

- Determinar la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las practicas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

1.3. Justificación e importancia del estudio

1.3.1. Justificación teórica

Este estudio se centra en la importancia y la necesidad de fomentar una actitud docente positiva y comprometida con la inclusión en la educación superior. Si bien existen numerosos estudios que abordan la inclusión en niveles educativos inferiores, como la educación inicial, primaria y secundaria, este trabajo busca llenar el vacío de conocimiento sobre la enseñanza inclusiva y el desempeño docente en los institutos de educación superior. En este contexto, la relación entre la actitud docente y el nivel de inclusión educativa institucional resulta fundamental para entender cómo las políticas inclusivas se implementan efectivamente en las universidades y otras instituciones superiores.

La actitud de los docentes es un factor decisivo en la creación de un entorno inclusivo en las aulas. Cuando los profesores adoptan una postura positiva hacia la inclusión, son más propensos a implementar estrategias pedagógicas que favorezcan la participación activa de todos los estudiantes, independientemente de sus características o necesidades. Por lo tanto, las instituciones educativas deben garantizar que sus docentes no solo estén informados sobre las políticas inclusivas, sino que también comprendan su papel clave en su aplicación y sientan la responsabilidad y accesible para todos. En este sentido, la formación docente en inclusión es crucial, ya que tiene el poder de transformar las actitudes de los educadores y de mejorar significativamente el nivel de inclusión en las instituciones educativas.

Además, la relación entre la actitud docente y el nivel de inclusión educativa institucional influye directamente en cómo se perciben y se llevan a cabo las políticas inclusivas dentro de las instituciones. Si los docentes no tienen una actitud favorable

hacia la inclusión o no están comprometidos con los principios de equidad y accesibilidad, las políticas inclusivas, aunque estén formalmente establecidas, podrían no ser efectivas. Por el contrario, cuando los docentes reconocen la importancia de la inclusión y están dispuestos a adaptarse a las necesidades de todos los estudiantes, el impacto es más profundo y duradero, lo que mejora significativamente el nivel de inclusión en la institución.

En conclusión, este estudio no solo busca identificar las barreras actuales que enfrentan los docentes en su práctica educativa, sino también subrayar la necesidad de transformar las actitudes docentes hacia la inclusión. De esta manera, se pretende generar un ambiente educativo superior más inclusivo, donde todos los estudiantes, independientemente de su condición o características, tengan la oportunidad de acceder a una educación de calidad. Este cambio no solo beneficiará a los estudiantes, sino también contribuirá a mejorar la cultura institucional y fortalecer las políticas dentro de las instituciones de educación superior.

1.3.2. Justificación práctica

Esta investigación busca ofrecer una visión clara y comprensiva de la postura de los docentes respecto a la inclusión en la educación superior, un tema crucial para garantizar una educación equitativa y accesible. A través de este análisis, se pretende identificar las áreas que requieren mejoras en las prácticas docentes, con un enfoque particular en cómo estas pueden beneficiar a los estudiantes con discapacidad. En particular, se explorará la percepción de los maestros hacia los estudiantes que, debido a su condición física, se enfrentan a retos adicionales para acceder a una educación de calidad, lo cual afecta su experiencia educativa.

El estudio desea asegurar que los estudiantes con discapacidad puedan participar plenamente en el proceso educativo, sin ser objeto de discriminación o exclusión debido a su condición. Esto implica eliminar las barreras que pueden surgir dentro de las comunidades educativas, tanto en instituciones públicas como privadas, para que los estudiantes con discapacidad puedan acceder a todos los niveles formativos sin obstáculos. Es fundamental que las instituciones promuevan una educación inclusiva donde se valore la diversidad y se favorezca la igualdad de oportunidades.

1.3.3. Justificación social

Los principales beneficiarios de esta investigación son aquellos encargados de dirigir las instituciones educativas, quienes, al conocer la realidad de la educación inclusiva, podrán implementar programas de formación pedagógica, metodológica y práctica enfocados en la enseñanza de estudiantes con discapacidad. Este tipo de formación permitirá tanto a los docentes como a los estudiantes diseñar y llevar a cabo sesiones de aprendizaje más adecuadas, favoreciendo un entorno de inclusión efectiva.

La inclusión en la educación superior no solo se refiere a la integración de los estudiantes con discapacidad en el ámbito académico, sino también a la participación activa de las personas que viven esta realidad a diario. Estas experiencias proporcionan información valiosa para desarrollar culturas, políticas y prácticas que fomenten un cambio hacia una sociedad más inclusiva, destacando la importancia de la intervención de la ciudadanía en el respeto a la diversidad. En este sentido, los apoyos comunitarios son fundamentales para el éxito de los procesos de inclusión en todos los aspectos de la vida, ya que el entorno social juega un papel clave en el desarrollo de los individuos con discapacidad. Por ello, la labor dentro del ámbito de la educación superior se vuelve crucial, pues es desde este nivel donde se pueden generar respuestas claras y efectivas a la inclusión educativa.

Si los docentes no perciben la inclusión como una responsabilidad compartida y una prioridad institucional no se logran cambios reales dentro de las aulas. La actitud docente hacia la inclusión tiene un impacto directo en la manera en que se llevan a cabo las políticas dentro de la institución, afectando tanto a los estudiantes con discapacidad como a sus compañeros.

En este contexto, el documento de la UNESCO sobre "Educación para Todos" ofrece una perspectiva integral al subrayar la importancia de considerar tanto el hogar como la comunidad como centros de aprendizaje. Enfatiza que la participación activa de las familias y la comunidad es esencial para el desarrollo de los estudiantes y la implementación exitosa de prácticas inclusivas. Esta visión amplia también implica que la formación docente debe incorporar la comprensión de la diversidad y la inclusión desde un enfoque social y comunitario, no solo académico

1.3.4. Justificación metodológica

Este estudio tiene como objetivo contribuir a que las instituciones de educación superior colaboradoras logren integrar completamente la inclusión educativa. A través de un enfoque cuantitativo, se emplearon dos encuestas como instrumentos principales para recopilar datos relevantes sobre las percepciones de los docentes respecto a la inclusión educativa. Las encuestas están fundamentadas en una revisión exhaustiva de la literatura, que respalda la importancia de entender cómo la actitud impacta en la implementación de prácticas inclusivas a nivel institucional.

Las variables y dimensiones seleccionadas se basan en su relevancia y actualidad, especialmente en lo que respecta a las actitudes docentes hacia la diversidad y su relación con el nivel de inclusión educativa en las instituciones de educación superior. Estas variables son clave para comprender cómo las percepciones de los docentes influyen en las políticas y prácticas inclusivas dentro del entorno educativo.

Para la recolección de datos, se utilizaron técnicas e instrumentos validados mediante el juicio de expertos, lo que garantiza la fiabilidad de los resultados obtenidos. Las encuestas fueron aplicadas en diversas poblaciones dentro de las instituciones educativas, lo que permitió obtener una visión amplia y representativa de las percepciones de los educadores. El diseño de la investigación es de tipo correlacional y no experimental, lo que facilitó la exploración de la posible relación entre la actitud docente y el nivel de inclusión educativa institucional.

Finalmente, los datos recolectados fueron analizados estadísticamente, lo que permitió extraer conclusiones las cuales ofrecerán una visión integral para las instituciones educativas que busquen mejorar sus políticas y prácticas inclusivas, basándose en la percepción y actitud de los docentes.

1.4. Limitaciones del presente estudio

La autorización recibida de la institución no fue suficiente para garantizar una colaboración efectiva, ya que nos encontramos con una actitud de poca predisposición por parte de algunos educadores para proporcionar la información necesaria para la investigación. Aunque se contaba con la aprobación institucional,

el apoyo concreto de los docentes fue limitado, lo que generó dificultades. Esta falta de cooperación resultó en una desviación parcial de los objetivos de la investigación, ya que no se pudo obtener la cantidad de información esperada en algunos casos. La disposición y el compromiso de los educadores son factores cruciales en investigaciones de este tipo, y la escasa participación de ciertos docentes refleja una posible falta de sensibilización sobre la importancia de la inclusión educativa.

El número de docentes disponibles para participar en la investigación fue inferior al deseado, ya que la recopilación de información se realizó durante horarios laborales y en momentos en los que los docentes se encontraban en sus actividades de aula. Esto limitó la disponibilidad de los participantes, ya que muchos educadores estaban comprometidos con sus responsabilidades académicas y no podían apartarse de sus clases para colaborar con el estudio. La falta de tiempo y flexibilidad en los horarios para realizar entrevistas o encuestas representó un obstáculo considerable, ya que no pudimos obtener una muestra suficientemente amplia para asegurar la representatividad de los resultados.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Paz y Flores (2021) llevaron a cabo una investigación sobre cómo la actitud del maestro es realmente necesaria cuando se desea crear ambientes educativos atendiendo la diversidad. El artículo es una revisión sistemática donde se consideran componentes cuantitativos y cualitativos. El objetivo fundamental es investigar el rol de la actitud del docente en la creación de ambientes educativos inclusivos. La metodología que se utilizó fue la revisión detallada de 15 artículos publicados en los años 2012 al 2020, con componentes cuantitativos y cualitativos. Como resultado se identificó una escasa preparación docentes en temas de inclusión y manifestaron actitudes negativas por la carencia de adecuaciones curriculares, y se visto un desafío el de mantenerse actualizado mediante la formación continua. En conclusión, la preparación profesional es fundamental para enfatizar la inclusión en educación y así exteriorizar actitudes a favor durante una labor pedagógica.

Sánchez y Morgado (2021) investigaron que por el aumento de educandos discapacitados surge la necesidad de docentes con prácticas inclusivas para respaldar su participación en universidades de España. Esta investigación desea conocer los conceptos sobre discapacidad que mantienen los docentes, tanto como analizar los motivos que los alumnos tienen para estudiar. Las entrevistas ad-hoc semiestructuradas fueron los instrumentos elegidos para el análisis de conocimientos y creencias acerca de discapacidad, así como para la elaboración de programas docentes para facilitar el tema inclusivo. Por otro lado, cabe mencionar que los instrumentos fueron aplicados en primera instancia a 17 maestros no tomados en cuenta para el análisis, pero se aceptaron sus sugerencias. Se tomó en consideración a 42 maestros como muestras, quienes fueron inclusivos según estudiantes con discapacidad en seis universidades nacionales de España, pertenecientes a diversas áreas en la carrera profesional de educación. Como método se siguió las entrevistas semiestructuradas las cuales indican que la mayor

parte de docentes aboga por una educación con inclusión y con responsabilidad. Se concluyó, un maestro inclusivo es empático, comunicativo, de trato cercano con su alumnado, flexible, comprometido con su profesión, con una vocación de servicio, reflexivo sobre su labor y sobre todo preocupado por el bienestar estudiantil, para crear un ambiente agradable y favorecedor para personas con alguna discapacidad en educación superior.

Pozo et al. (2020) realizaron una investigación que presenta como objetivo cooperar con un mejor delimitación conceptual y práctica de la educación inclusiva. Una enseñanza que reaccione ante la necesidad de afrontar las disyuntivas de la diversidad. Posee una metodología interpretativa, crítica con base documental y una perspectiva normativo-pedagógica. Los resultados encontrados muestran una tensión entre los enfoques teóricos y los logros prácticos de la educación inclusiva. Como conclusión se consideró a la definición más básica de educación como esencialmente inclusiva, en tanto pretende favorecer el máximo desarrollo de todas las personas, entonces por la misma razón debe ser también esencialmente diferenciadora. Esto es precisamente porque los límites de inclusión están en promover las diferencias, mientras que los límites de la educación diferenciada están en reconocer y promover la inclusión.

2.1.1. Antecedentes nacionales

Paucar (2022) llevó a cabo su investigación en establecer el vínculo entre actitud del profesorado y la educación inclusiva en un Instituto Superior de Tacna, cuyo objetivo es determinar la relación entre la actitud docente y a la educación inclusiva. El método utilizado fue un enfoque cuantitativo, de tipo básico, correlacional, no experimental y transversal. Se aplicó una encuesta que mide las dos variables con escala de Likert. La muestra fue conformada por 70 docentes, elegidos a través de un muestreo no probabilístico. El resultado obtenido es que un 87% de los docentes presentó una actitud positiva, mientras que el 73% mostró un nivel inferior en la ejecución de prácticas inclusivas. Las estadísticas señalan que el valor p fue menor a 0,05 y el Rho Spearman fue de 0,904, indicando una correlación alta y positiva. En conclusión, se llegó al resultado de que existe una relación positiva entre la actitud docentes y la educación inclusiva, lo cual quiere decir que al mostrar una actitud

favorable puede tener un impacto directo en la implementación de prácticas inclusivas.

Castro y Del Castillo (2021) desarrollan una investigación donde buscan determinar la relación entre actitud docentes y educación inclusiva, para ello utilizaron un enfoque cuantitativo, diseño correlacional, transversal y no experimental. La muestra que tuvieron fue de 280 docentes teniendo como resultado la correlación directa y significativa entre ambas variables. En conclusión, se visualiza que a mayor entendimiento y una adecuada utilización de materiales diferenciados se evidenciará una mejor actitud docente frente a los aprendices con discapacidad.

Jaime (2021) elaboró un trabajo investigativo sobre “Actitudes docentes hacia la inclusión educativa en docentes del SAANEE en Huancayo”, cuyo objetivo fue identificar las actitudes en una muestra de 18 profesores durante el 2020. El método fue cuantitativo, de tipo básico, con un diseño seccional descriptivo, la recolección se realizó mediante un cuestionario realizado por Damm (2021) y adaptado al Perú por Gonzáles en el año 2019. Como resultado se obtuvo que predominan actitudes favorables ($M=182.61$; $DE= 13.604$), resaltando el mayor puntaje en la dimensión afectiva. En el caso, según sexo, edad o experiencia no se obtuvo diferencias significativas. En conclusión, las actitudes hacia la inclusión son, por lo general, positivas en este grupo, y estas no están influenciadas por variables sociodemográficas.

Saavedra (2020) realizó una investigación que permitió delimitar la relación entre actitud docente y educación incluyente en la Institución Faustino Maldonado de Ucayali, 2020. La metodología de la investigación fue cuantitativa, correlacional y transversal. La muestra estuvo conformada por 47 docentes, donde se aplicó un cuestionario con 30 ítems. El índice de significancia bilateral es de 0,000 y el Rho Spearman fue de 0,860, ello quiere decir que existe una relación significativa y actitud positivas hacia la inclusión. En conclusión, se muestra una relación significativa entre ambas variables, lo cual refleja que una actitud positiva favorece la inclusión en un aula de clase.

Távora (2020) llevó a cabo una investigación para conocer la posición pedagógica frente a la inclusión, en ocho instituciones del Distrito de Independencia, con 132

maestros participando durante el 2019. La metodología utilizada fue de diseño no experimental, transversal, cuantitativo y correlacional. Para este estudio se utilizó la escala de actitudes desarrollado por Ximena Meneses (2016), un formulario sociodemográfico y un software para procesamiento estadístico llamado STATA para analizar resultados. Las pruebas que se aplicaron fueron: Chi cuadrado, T-Student, Kruskal-Wallis y Rho de Spearman. Cuyos resultados fueron que existe una postura pedagógica general desfavorable, aunque destacó la dimensión afectiva. En conclusión, existe una relación significativa entre la actitud docente y la inclusión educativa.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Actitud docente hacia la educación inclusiva

A. Aproximación conceptual de actitud docente hacia la educación inclusiva

Según Tello (2021) como una tendencia aprendida para dictaminar y proceder de manera negativa o positiva ante una circunstancia. Además, están constituidas por elementos afectivos, mentales y de comportamientos causados por el entorno o por la interacción con otros sujetos, entonces la postura de los profesores alude a la participación formativa y social en instituciones interna o externamente.

Valencia (2018) sostiene que la actitud docente es la voluntad emplazada hacia una situación, entendida como una postura emocional que desempeña un maestro con el desarrollo de su labor profesional. La educación siendo una acción social está sujeta a diversos tipos de actitudes y por su complejidad pueden afectar su desarrollo regular.

Por su parte, Sucaticona (2016) menciona que la conducta del maestro frente a la inclusión es promover un entorno el cual responda a las exigencias de los integrantes, incluyendo aquellos con discapacidad temporal o permanente reconociendo que cada uno de ellos se desenvuelve de distinta forma.

Para efectos de esta investigación sostenemos que la actitud docente es fundamental a fin de desarrollar una educación integradora en las instituciones de formación profesional. Tello (2021) resalta que el profesor debe adoptar y asumir un

rol de interacción con las circunstancias específicas del marco educativo y social. Esta definición está enlazada a la inclusión educativa pues conlleva a adoptar una predisposición por formarse a fin de buscar el bien de aquellos con alguna discapacidad.

B. Aproximación teórica de la actitud docente hacia la educación inclusiva

a) Teoría de entrada

Según Astraín (2019) la actitud docente universitaria está relacionada con los estados de ánimos, aptitudes, habilidades y valores. La actitud docente será el vínculo entre la adquisición de conocimientos del estudiante, claro está que el docente está supeditado a las condiciones institucionales. En tal sentido, la actitud docente en educación superior estaría relacionada a la visión asumida del mundo que lo rodea y con la opinión que se tenga de los hechos antes de los hechos mismos. Por esta razón, la actitud docente es un sentimiento o estado mental positivo, negativo o incluso de una buena disposición de conseguirlo y organizarlo a través de la experiencia, la cual influye sobre una respuesta de los individuos hacia los demás en situaciones previstas o en atención de objetivos.

b) Teoría implícita

Según Ordoñez (2014) esta teoría es automática y añade el modo de hacer, conforma la cultura de un sujeto, determina su proceder y sus ideas sobre el mundo, en función a ciertas circunstancias que atraviesen en el momento y así guían su propio comportamiento, desarrollándose en la práctica y con la práctica, orientándose con intenciones educativas. Cuando el maestro medita sobre su proceder, adquiere una actitud ajustada a sus necesidades.

c) Teoría explícita

Luvezute (2015) señala que esta teoría se caracteriza por tener un origen formal y deliberado, por desenvolverla competencia del saber decir y determinar acciones y conceptos sobre el entorno que los rodea. También definida como un grupo de creencias personales basadas en la experiencia habitual, que dirige diversos comportamientos, sostiene que las personas, no sólo perciben teorías sobre sí

mismos, sino que las emplean para una autoevaluación, desde el punto de vista psíquico y formativo.

Esta investigación considera la teoría de entrada pues favorece al objetivo debido a características relacionadas con la variable educación inclusiva. Astraín (2019) menciona que las aptitudes, habilidades y valores favorecen a una calidad educativa y más aún a quienes presentan alguna discapacidad, por tanto, si el profesor asume una actitud positiva en bien del estudiante contribuye con su formación humana, afectiva y social sin distinción alguna. Esa apertura debe ser el inicio de una acción educativa con inclusión.

C. Características de la actitud docente hacia la educación inclusiva

- Reflexivo y acopla competencias de investigación para una apertura mental responsable y así impulsar autonomía en el proceso educativo (Saavedra, 2020).
- Sostiene que todos pueden educarse y comprende que el objetivo del sistema educativo Pisa se basa en los estudiantes y no solo en obligaciones a cumplir (García & Jiménez, 2018).
- Dirigente con amplio dominio de planificación e implementación curricular centrado en los estudiantes por resultados prósperos (Rodríguez, 2011).

D. Dimensiones de actitud docente hacia la educación inclusiva

a) Dimensión cognitiva

Esta dimensión comprende las creencias que los educadores tienen de la población inclusiva en la educación. Lo cognitivo “se refiere a las creencias, percepciones y conocimiento que un individuo tiene sobre un objeto o situación, lo que influye en su interpretación y juicio sobre el mismo” (Eagly & Chaiken, 1993, p. 155). Es decir, cómo los docentes creen y piensan acerca de la inclusión, ello cuando manifiesta que es un conjunto de creencias y percepciones. Esta definición es importante porque nos ayuda a comprender la forma de pensar que tiene un docente sobre la inclusión y ello influye de manera directa en su forma de enseñar y a su vez nos

permite ver la disposición que tiene para adaptar sus prácticas educativas. Por otro lado, Nieto (2017) manifiesta que el componente cognitivo de la actitud docente tiene como parte las creencias y conocimiento que se tiene frente a las necesidades educativas, sin embargo, están influenciadas por prejuicios y valoraciones al respecto (p. 35).

b) Dimensión afectiva

Esta dimensión muestra las emociones que algunos docentes de nivel superior experimentan, al enfrentarse a estudiantes con discapacidades, expresan emociones como la empatía, satisfacción, por lo contrario, también experimentan sentimientos de inseguridad, ansiedad y temor, lo que afecta sus actitudes hacia la inclusión, percibiendo muchas veces la sobrecarga de tener que adaptar sus métodos de enseñanza que se complementa con la falta de preparación, viendo esto como un obstáculo (López & González, 2020, p. 85). Así mismo en otro estudio encontramos que los docentes universitarios muestran una buena disposición hacia la inclusión, aunque muchas veces muestran una mezcla de emociones, como el miedo a no cumplir con las expectativas académicas debido a la falta de formación, que limita su eficacia al integrar a estudiantes con discapacidad, este estudio concluye con que la inclusión afectiva depende de un mayor respaldo institucional y de la capacitación continua del profesorado (Vega & Sanz, 2018, p. 116). De la misma forma Fernández & Martínez (2021) nos muestra que los docentes muestran emociones mixtas cuando enfrentan a estudiantes con discapacidad especialmente al percibir la falta de recursos y formación.

c) Dimensión conductual

La dimensión conductual es fundamental para comprender cómo un educador reacciona ante diferentes estímulos, está estrechamente vinculado a la forma de percibir el mundo y cómo las experiencias junto con las emociones influyen en nuestras respuestas. En el contexto educativo, esta relación adquiere especial relevancia, ya que las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva son esenciales para el éxito de este enfoque pedagógico, pues se requiere de docentes comprometidos y reflexivos que no solo tengan la disposición de trabajar en equipo y adaptarse a las necesidades de todos los estudiantes, sino también que tengan

una actitud positiva y abierta ante los desafíos que surgen al atender a alumnos con Necesidades Educativas Especiales (Gonzales y Triana, 2018). Asimismo, Vega (2023) manifiesta que la parte conductual de la actitud docente se relaciona con las acciones y comportamientos que muestran en su trabajo diario en el contexto de la educación inclusiva, las tácticas que implementan para promover su aprendizaje y participación, así como los ajustes que llevan a cabo en el entorno académico para garantizar la inclusión efectiva.

2.2.2. Nivel de inclusión educativa institucional

A. Aproximación conceptual de nivel de inclusión educativa institucional

Según Sucaticona (2016) son convicciones y destrezas enfocadas a una educación con eficacia y con calidad para cualquier estudiante en servicio de la diversidad. Considerado, además, como una educación regular para estudiantes discapacitados como para no discapacitados compartiendo un aula de clases propicia para su edad apoyando habilidades y necesidades.

El Manual de Educación Inclusiva del Ministerio de Educación (2006) indica que esta educación es igualitaria garantizando el acceso sin discriminación alguna para todos quienes deseen estudiar, disminuyendo así las brechas, eliminando convencionalismo y los patrones respecto a los conceptos de personas con ciertas discapacidades del país.

Al mismo tiempo, Sarrionandía (2017) sugiere a la inclusión es un proceso necesario inmerso en el sistema educativo que se encamina al desarrollo en sus miembros, pues asegura la inclusividad durante el aprendizaje. Esto significa tener acceso a la misma formación, lo cual muestra a la educación como un derecho primordial donde el docente juntamente con el sistema deben de priorizar este punto teniendo como consecuencias el desarrollo socioformativo.

Para efectos de este estudio se considera la definición del manual de educación incluyente pues menciona el derecho de todos a percibir una formación de alto nivel tomando en cuenta capacidades, necesidades formativas, convicciones, etnias, lenguas, discapacidades, longevidad y naturaleza, dando así una atención especial

con actitudes favorables y abierta para contribuir con el desarrollo humano en esta comunidad.

B. Aproximación teórica de nivel de inclusión educativa institucional

a) Teoría política

Valenzuela (2017) brinda una respuesta sobre la inclusión en educación, mencionando el deseo de transformar el sistema educativo para poder tomar en consideración la diversidad, suprimiendo dificultades que atraviesan muchos alumnos, por diversas razones para su aprendizaje y su participación. El verdadero fondo está centrado en un sistema adaptado a todos los educandos con necesidades específicas para facilitar su aprendizaje y su contribución en diferentes entornos. La inclusión es aquella capacidad para educar, es un derecho y debe ser reconocido sin ningún patrón de segregación. Este derecho requiere asegurar el acceso a la enseñanza, sustentada sobre la base que la integración no es un lugar, sino una disposición benéfica la cual sugiere política, cultura y práctica para muchos apartados sociales, con respeto a la diversidad para renovar un método educativo convencional.

b) Teoría social

Por otro lado, Vélez (2016) indica que la humanidad categoriza con un sentido negativo a los individuos designando cualidades naturales, incorporando sus características y situaciones en el transcurso del tiempo. Plantea que son pocos los excluidos de la lista teniendo en cuenta particularidades corporales, insuficiencias intelectuales, psicológicas, etc. Entonces se envuelve a la educación incluyente y se introduce en políticas y prácticas de bienestar social de discapacidad, la cual es considerada como una tiranía social a razón de no tener en cuenta a personas con estas condiciones. Nos permite conocer que los procesos pedagógicos deben realizarse en ambientes adaptables a exigencias estudiantiles, eludiendo trabas las cuales imposibiliten su formación e intervención académica. Fortalece la creencia que los inconvenientes son básicamente intrínsecos y provocados por el déficit del aprendiz y que el compromiso educativo recae principalmente sobre los educadores de formación especial. Remarca que la inclusividad acarrea recapacitar sobre el

esquema, la adecuación, la distribución de un nuevo plan de estudio, la estructura evaluativa, la formación de los educadores capacitándose continuamente, el desarrollo de capacidades actitudinales y la sensibilización cultural de los integrantes en el sistema educativo.

c) Teoría de la diversidad

La inclusividad finaliza con la idea común de lo normal, no somos desiguales y todos somos distintos, pues todos tenemos derecho a la educación. Pero las cosas no fueron siempre así, pues los conceptos de normalidad siguen hasta nuestros días y poco actualizados, pese a que hoy por hoy se habla más aún de inclusión, la realidad educativa parece demostrar lo contrario debido a la poca intervención al respecto. Entonces se asume que la inserción favorece la admisión, la continuidad, la formación y el egreso de los educandos a las instituciones educativas regulares y superiores, a partir de la existencia de una maya curricular renovada para favorecer una integración social idónea en los diferentes escenarios de igualdad (Ferrer et al., 2016).

Para efectos de esta investigación se tomará como teoría rectora la política, ya que la conexión entre actitud pedagógica y formación inclusiva implica políticas para mejorar. Partiendo de que la formación académica es un derecho sustancial donde generar soluciones a los problemas que enfrentamos ante esta población, por tanto, se debe gestionar mejoras educativas donde prime la aceptación y apertura hacia el otro, sin importar su condición física o intelectual, esta acción educativa debe ser de calidad y en bien de quienes lo requieran.

C. Características de nivel de inclusión educativa institucional

- Asequible y disponible, accesibilidad sin obstáculos, adaptable en su plan curricular de acuerdo con los requerimientos de quienes lo necesiten, siendo fundamental las capacitaciones docentes y materiales pedagógicos para una enseñanza de calidad (Dirección Nacional de Educación Básica Especial, 2012).
- Garantizar accesibilidad, contribución y equidad de oportunidades, acortando

diferencias y suprimiendo los patrones de normalidad, no cree en la separación o en establecer un entorno especial a la discapacidad, sino vivirlo universalmente (Saavedra, 2020).

- Proceso activo y participativo de adecuada igualdad de oportunidades con énfasis en el sentido de comunidad, pertenencia, reconoce la potencialidad para contribuir al desarrollo humano con una enseñanza adaptada y estrategias instructivas reforzadas (Dueñas, 2010).

D. Dimensiones de nivel de inclusión educativa institucional

a) Dimensión cultura inclusiva

Asociado con el nivel social de los involucrados, la cercanía que de una forma u otra contribuye al desarrollo integral del estudiante, generando un mayor nivel de autoconfianza y autoestima, de ese modo estar con una mayor disposición en su aprendizaje, fortaleciendo sus capacidades. La comunicación será un eje de suma importancia para establecer una interacción significativa en el proceso de aprendizaje partiendo de una relación interpersonal con un sentido más horizontal, esta dimensión se contempla como una cuestión de trabajo colaborativo debido a que juega un rol preponderante en el progreso del individuo, facilitando la convivencia social en diferentes ambientes y etapas de la vida, así como enfrentando la solución de conflictos y manifestando sus inconvenientes para manejar su participación y su interrelación con la sociedad en general (Toro, 2020).

b) Dimensión políticas inclusivas

La educación incluyente es el centro de todo sistema educativo, el desempeño docente es indispensable para guiar la problemática y mejorar el método en cuanto a las competencias del profesorado, pues así se responde al reconocimiento de las discapacidades implicando dar lugar a las necesidades e intereses académicos. Además dentro de esta dimensión se pretende movilizar a todo el sistema educativo modificando su organización y su plan curricular para poder favorecer a toda la comunidad estudiantil englobando todas sus diferencias o por lo contrario los esfuerzos que se realicen podrían resultar inoperantes, cabe resaltar que las

políticas inclusivas prestan especial atención al apoyo que probablemente recibiría un estudiante y la estructura en que acceden a los procesos de educación en base a todas sus limitaciones y características presentes (Mayo et al., 2015).

c) Dimensión prácticas inclusivas

Esta dimensión ofrece formas acerca de cómo poder desarrollar ciertos cambios en educación inclusiva, ya que existen pasos para garantizar el éxito educativo como la capacitación continua a docentes para poder acompañar a estudiantes con ciertas discapacidades y diferenciar características particulares, pues se debe considerar un tipo de enseñanza específico en instituciones que pretenden ser incluyentes, tomando de referencia a países que vienen trabajando anteriormente con programas y estrategias adecuadas, y también pretender que un estudiante pueda aleccionar a otro, mediante su conducta o instrucción alcanzada, a fin de lograr una personalizada y verdadera integración. Es indudable que para obtener un amplio entendimiento de las propias disimilitudes y un destacado manejo de todas sus aptitudes los maestros deberán estar prestos y asumir las condiciones para una educación más actualizada. Es preciso ocuparse en la elaboración del perfil docente desde un punto de vista inclusivo, donde reconozca la diversidad para planificar instrucciones formativas embarcándose en una actividad compleja pero necesaria para cimentar un perfil genuinamente profesional, concentrando esfuerzos para arremeter dificultades netamente educativas (Solano, 2010).

2.2.3. Relación entre actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional

Actitud docente e inclusividad en educación guardan relación a partir del complemento que existe entre ambas. Según Angenscheidt y Navarrete (2017) con una actitud positiva hacia la inserción se genera un alto grado de incorporar prácticas académicas integradoras en el aula, pues mientras más incluyente sean la cultura organizacional y la política educativa, un educador tendrá mayor empeño en cambiar su enseñanza, para lo cual debe considerarse capaz de conducir dichas prácticas y debe ser apoyado en su planificación y coordinación pedagógica institucional dado que el progreso de inclusividad en toda institución es prolongado debido a la transformación de ciertos lineamientos educativos y la admisión de prácticas

innovadoras en pedagogía, siendo el profesor parte elemental de esa transición, como un facilitador y no como un obstáculo hacia sí mismo, pretendiendo la colaboración efectiva de los estudiantes.

De igual modo, Toapanta (2017) revela la existencia de una actitud comprometida socialmente en su mayoría, favoreciendo el desenvolvimiento de destrezas, para la inclusión de estudiantes con discapacidad.

Por su lado, Yanac (2019) resalta la incertidumbre hacia la educación incluyente de parte de los maestros, por estar insuficientemente capacitados para el desempeño laboral, el cambio de actitudes son diversos en cada institución de enseñanza y van de acuerdo con el nivel académico que ejercen.

Finalmente, Sota (2018) enfatiza que el docente y su actitud, los estudiantes en general, padres de familia, directivos y administradores institucionales aseguran que la inclusividad en educación obtenga resultados satisfactorios durante su proceso integrativo. De allí se demostró que los maestros a cargo de estudiantes inclusivos manifiestan actitudes óptimas en comparación con docentes con ningún cargo similar.

2.3. Definición de términos básicos

- **Actitud docente hacia la educación inclusiva**

“La actitud es una predisposición aprendida para responder de forma consistentemente favorable o desfavorable hacia un objeto o situación determinada” (Caballero et al., 2017). Es decir, que, en el ámbito docente, se manifiesta como las emociones, creencias y comportamientos con relación a la inclusión educativa.

- **Afectiva**

“La dimensión afectiva de la actitud involucra reacciones emocionales como la aceptación, el rechazo, la empatía o el entusiasmo hacia la diversidad del alumnado”, (Avramidis & Norwich, 2002). Es decir, son los sentimientos o emociones que un docente experimenta frente a la inclusión educativa.

- **Conductual**

“La conducta docente inclusiva se evidencia en las practicas pedagógicas, en la interacción equitativa con todos los estudiantes y en la disposición para realizar ajustes razonables” (UNESCO, 2017). Es decir, son las acciones o comportamientos que podemos observar en el docente frente a la inclusión.

- **Cognitiva**

“Es el componente que permite interpretar, clasificar y evaluar la inclusión desde los conocimientos previos del docente sobre la diversidad y necesidades educativas especiales” (Lindsay, 2007). Es decir, que engloba las ideas, creencias y conocimientos que tiene un educador con respecto a la inclusión.

- **Educación Inclusiva**

“La inclusión es un proceso que busca responder a la diversidad de necesidades de todos los alumnos, aumentando su participación en el aprendizaje y reduciendo la exclusión dentro y fuera del sistema educativo” (UNESCO, 2005). Es decir, es el espacio donde se incluye a todos para una formación integral.

- **Cultura inclusiva**

“Una cultura inclusiva promueve el sentido de pertenencia, cooperación y reconocimiento de las diferencias individuales como una riqueza” (Booth & Ainscow, 2002). Es decir, son los valores, creencias y relaciones que contribuyen a de manera favorable a un clima escolar de respeto, equidad y aceptación.

- **Políticas inclusivas**

“Las políticas inclusivas deben asegurar marcos normativos claros, recursos adecuados y formación docente para garantizar una educación equitativa” (Booth & Ainscow, 2011). Hace referencia al conjunto de normas, reglamentos y estrategias institucionales que promueven a la inclusión.

- **Prácticas inclusivas**

“Involucran el uso de metodologías flexibles, evaluación adaptada, y participación activa de todos los estudiantes en actividades comunes” (Florian & Black-Hawkins, 2011). Es decir, se refiere a las acciones pedagógicas y metodológicas que permiten una atención a la diversidad en el aula.

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

3.1.2. Hipótesis específica

- ¿Cuál es la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y la cultura inclusiva desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las políticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las prácticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023?

3.2. Operacionalización de variables

3.2.1. Variables (V1) Actitud docente hacia la educación inclusiva

Definición conceptual

La actitud docente hacia la educación inclusiva nos hace referencia a las creencias, valores y disposiciones emocionales que los educadores tienen en relación con la inclusión de estudiantes con diversas necesidades educativas especiales en las aulas del instituto. Esta actitud va abarcar diferentes aspectos como el apoyo a la diversidad, la disposición para adaptar metodologías y estrategias pedagógicas, así como la percepción que tienen los docentes sobre la capacidad de los estudiantes

con necesidades diversas para aprender en un entorno educativo.

Definición operacional

La actitud docente hacia la educación inclusiva se medirá utilizando el instrumento SACIE-R, que es una escala psicométrica diseñada para evaluar las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva. Esta escala está construida con base en afirmaciones que abordan diferentes aspectos de la inclusión educativa, como las creencias sobre la capacidad de los estudiantes con necesidades educativas especiales, la disposición para adaptar la enseñanza y el compromiso con la diversidad en el aula.

3.2.2. Variables (V2) Nivel de inclusión educativa institucional

Definición conceptual

El nivel de inclusión educativa institucional nos hace referencia al grado en el que un instituto educativo ha incorporado la cultura práctica, y políticas orientadas a la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. Esto implica la implementación de una infraestructura accesible, la formación del personal docente en educación inclusiva, el diseño curricular flexible y la adopción de prácticas pedagógicas que favorezcan la participación activa y el aprendizaje de todos los estudiantes sin discriminación.

Definición operacional

El nivel de inclusión educativa institucional se medirá utilizando un instrumento tipo Likert, en el cual se presentan afirmaciones relacionadas con sus tres dimensiones (cultura, políticas y prácticas inclusivas), y los participantes serán docentes de los institutos que deberán indicar su grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación. La escala Likert permite medir de manera cuantitativa el nivel de implementación de la inclusión educativa institucional a través de las respuestas obtenidas por el profesorado.

3.2.3. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables y dimensiones

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	TÉCNICAS / INSTRUMENTOS
Actitud docente hacia la educación inclusiva	La actitud puede entenderse como una tendencia aprendida que orienta a los individuos a juzgar y actuar positiva o negativamente a determinadas situaciones, conformada por componentes afectivos, cognitivos y conductuales influenciados por el	La actitud docente hacia la educación inclusiva se medirá utilizando el instrumento SACIE-R, que es una escala psicométrica diseñada para evaluar las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva. Esta escala está construida con base en afirmaciones que abordan diferentes aspectos de la	D1 Cognitiva	Creencias sobre la integración de estudiantes con NEE en el aula regular.	Escala ordinal	Escala para medir las percepciones de los docentes antes del servicio sobre la inclusión: sentimientos, actitudes y preocupaciones sobre la inclusión educativa, revisada.
			D2 Afectiva	Nivel de disposición emocional del docente hacia la interacción con personas con discapacidad		

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	TÉCNICAS / INSTRUMENTOS
	entorno y la interacción social. En el caso del profesorado, esta postura se relaciona directamente con su participación tanto formativa como social en el ámbito institucional (Tello, 2021).	inclusión educativa, como las creencias sobre la capacidad de los estudiantes con necesidades educativas especiales, la disposición para adaptar la enseñanza y el compromiso con la diversidad en el aula.	D3 Conductual	Fortalecimiento de inclusión a través de relaciones colaborativas, respeto y compromiso institucional.		

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	TÉCNICAS / INSTRUMENTOS
Nivel de inclusión educativa institucional	La educación inclusiva se plantea como un enfoque transformador que busca garantizar el derecho de todas las personas a una educación de calidad, en condiciones de equidad y sin discriminación. Este modelo promueve la participación plena de todos los estudiantes, reconociendo y valorando la diversidad como una fortaleza dentro	El nivel de inclusión educativa institucional se medirá utilizando un instrumento tipo Likert, en el cual se presentan afirmaciones relacionadas con sus tres dimensiones (cultura, políticas y prácticas inclusivas), y los participantes serán docentes de los institutos que deberán indicar su grado de acuerdo o desacuerdo con	D1 Cultura inclusiva	Nivel de desarrollo de una cultura inclusiva institucional.	Escala ordinal	Cuestionario de diagnóstico institucional sobre educación inclusiva.
			D2 Políticas inclusivas	Nivel de implementación de políticas inclusivas institucionales		

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	TÉCNICAS / INSTRUMENTOS
	del aula. Asimismo, se orienta a reducir las brechas educativas históricas, eliminar estigmas sociales, y desafiar los patrones tradicionales que han contribuido a la marginación de personas con discapacidad. A través de este enfoque, se propicia un entorno educativo más justo, equitativo y respetuoso de los derechos humanos (Ministerio de Educación, 2006).	cada afirmación. La escala Likert permite medir de manera cuantitativa el nivel de implementación de la inclusión educativa institucional a través de las respuestas obtenidas por el profesorado.	D3 Practicas inclusivas	Nivel de implementación de prácticas inclusivas en el aula y la comunidad educativa.		

Capítulo IV

Metodología del estudio

4.1. Método, tipo y alcance de investigación

4.1.1. Método

En esta investigación se utilizó el método científico, específicamente en su enfoque cuantitativo de tipo correlacional, con el objetivo de analizar la relación existente entre dos variables medibles: la actitud docente y el nivel de inclusión educativa institucional, desde la percepción del profesorado. Este tipo de método permite establecer si existe o no una asociación estadística entre las variables, sin manipularlas, observando los datos tal como ocurren en la realidad.

El enfoque cuantitativo, se apoya en técnicas objetivas de recolección y análisis de datos, utilizando instrumentos estructurados como encuestas o cuestionarios. Así, el método científico correlacional busca comprobar hipótesis a partir del análisis empírico y sistemático de datos numéricos, permitiendo generalizar resultados a una población más amplia y contribuir con evidencia sólida al campo educativo (Vásquez, 2019).

4.1.2. Tipo de investigación

La relevancia del análisis es correlacional, pues su propósito es determinar el nivel de vínculo que se halla entre dos en un marco concreto (Hernández et al., 2014).

“La investigación básica, también llamada pura o fundamental, tiene como propósito generar conocimientos nuevos, sin que estos sean aplicables o útiles directamente en la práctica inmediata. Se orienta principalmente a la comprensión de fenómenos” (Hernández et al., 2014, p. 50).

4.2. Diseño de investigación.

El diseño de investigación corresponde es no experimental, transversal y correlacional.

Es no experimental, pues no se manipularon variables de estudio, sino recolectaron

referencias de los sujetos estudiados en un ambiente habitual en un determinado momento sin seguimiento alguno y sin ningún tipo de participación. Asimismo, posee un diseño transversal debido a que se recolecta reseñas en un momento exclusivo (Arias, 2021). El diseño de esta investigación es correlacional, porque tiene como objetivo calcular el grado de asociación de dos variables mencionadas anteriormente, el cálculo de la primera variable demostrará cómo se conduce la segunda, sin llegar a intervenir durante la investigación (Covinos, et. al, 2020).

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

Los institutos tecnológicos que se consideraron para conformar la población son 3, las más reconocidas en la ciudad y que tienen un mayor número de carreras técnicas.

La colectividad del análisis estuvo conformada por 120 docentes pertenecientes a tres institutos tecnológicos de enseñanza superior localizados en la localidad de Huancayo, durante el periodo 2023.

4.3.2. Muestra

Corresponde a una investigación censal, dado que la población y la muestra son iguales. En lugar de realizar una selección aleatoria, se optó por involucrar a la totalidad de los integrantes del grupo objetivo, asegurando que todos los docentes fueran considerados como sujetos de estudio. Esto permite obtener una visión integral y exhaustiva sobre las actitudes de los docentes hacia la inclusión educativa en estos centros de enseñanza.

El estudio censal tiene la ventaja de proporcionar una cobertura total de la población sin recurrir a inferencias estadísticas derivadas de un muestreo parcial, lo que reduce el riesgo de sesgo y garantiza que los resultados sean representativos de la totalidad de los docentes en los tres institutos tecnológicos seleccionados.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas de recolección de datos

“La técnica de recaudación de datos mediante encuestas y cuestionarios virtuales es ampliamente utilizada en investigaciones contemporáneas debido a la gran ventaja de desarrollo como la rapidez, accesibilidad y eficiencia” (Sauro y Lewis, 2016).

La recaudación de datos se tomó de forma virtual en los tres institutos privados de la ciudad de Huancayo en el periodo 2023. Se pidió el permiso oportuno a la autoridad para poder ejercer la encuesta.

Se verificó cada encuesta virtual.

El acopio de datos hizo uso del recurso de encuestas a través de una ficha técnica mediante la cual se realizan preguntas directamente para obtener opiniones y así tipificar el desarrollo de recolección de datos, tomando en cuenta lo que se está investigando y la población a quien va dirigida (Hernández et al., 2014).

4.4.2. Instrumento de recolección de datos

En esta averiguación se utilizaron dos encuestas dado que ofrece una postura más objetiva sobre manifestaciones de variada naturaleza, pues brinda alternativas como respuestas a cada interrogante, susceptible a ser codificada y cuantificada.

A. Escala para medir las percepciones de los docentes antes del servicio sobre la inclusión: sentimientos, actitudes y preocupaciones sobre la inclusión educativa, revisada

La escala para medir las percepciones de los docentes antes del servicio sobre la inclusión: sentimientos, actitudes y preocupaciones sobre la inclusión educativa, revisada (SACIE-R) fue trabajado para cuantificar concretamente actitudes en los educadores en el desempeño laboral. Este instrumento se validó 542 estudiantes de magisterio en distintas realidades, en 9 instituciones de 4 países completamente diferentes como: Hong Kong, Canadá, India y EE.UU. Contiene 15 ítems citando tres dimensiones: sentimientos, actitudes y preocupaciones sobre la inclusión en

educación. Su validación mostró que existen 5 ítems situados en cada uno de los 3 factores antes mencionados, el cual explica una totalidad de la varianza examinada del 47.31 y un nivel confiable total en la escala de $\alpha=.74$; las categorías fueron:

Factor de “actitudes”: $\alpha = 0,67$.

Factor de “sentimientos”: $\alpha = 0,75$.

Factor de “preocupaciones”: $\alpha = 0.65$.

Para que esta sea validada se añadió la versión castellana en la escala SACIE-R designada “Escala para medir las percepciones de los docentes antes del servicio sobre inclusión: Sentimientos, actitudes y preocupaciones sobre la inclusión educativa”, revisada y traducida por Flores y Villardón (2015). Haciendo un total de 12 ítems, ya que se eliminó 3: ítem 1 del factor preocupaciones, e ítems 2 y 9 del factor sentimientos. Para la presente investigación se tomó la adaptación que consta de 12 ítem realizada por Rodríguez, Caurcel, & Alaín, (2019).

Validez del mecanismo: Respecto a los maestros, el valor de KMO = 0.785 y su nivel de significación de 0.000, evidencian que la relación entre variables y posibilita la aplicación del AFE. 425 ACTAS ICONO14 - VII Congreso Internacional Ciudades Creativas (13,14 y 15 de febrero del 2019, Cartagena de Indias - Colombia) asociación de comunicación y nuevas tecnologías C/ Salud, 15 5º 28013, Madrid - España CIF: G - 84075977.

La estructura interna: En el gremio de futuros docentes, la confiabilidad de la escala de SACIE-R se marca como admisible y altamente fiable ($\alpha = 0.801$). Por los tres factores presentados.

Tabla 2

Prueba de esfericidad de Barlett e índice de KMO del SACIE-R para docentes en el ejercicio de su profesión.

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin		.778
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi – cuadrado aproximado	52.63
gl		105
Sig.		.000

Fuente: Elaboración de autores a partir de los resultados obtenidos.

Tabla 3

Alfa de Cronbach de los factores del SACIE-R para docentes españoles.

SACIER – R	N ítems	α
Factor I: Actitudes	5	.847
Factor II: Sentimientos	3	.557
Factor III: Preocupaciones	4	.655
Total	12	.801

Fuente: Elaboración de autores a partir de los resultados obtenidos.

B. Cuestionario de diagnóstico institucional sobre educación inclusiva

El cuestionario que se aplicó buscó conocer la dirección que realizan las instituciones frente a educación inclusiva, incluyeron niveles de medición tipo Likert con cuatro opciones y consta de tres dimensiones: a) Cultura Inclusiva contiene 11 preguntas; b) Políticas inclusivas con 15 interrogantes; c) Prácticas inclusivas compuesta por 23 preguntas. Cada dimensión tiene cuatro grados de contestación como: totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Al finalizar el instrumento hay una pregunta abierta que permite conocer por qué hay una mayoría de respuestas en desacuerdo.

Validez del contenido: Validez del instrumento (juicio de expertos) Este instrumento fue sometido a una validación por juicio de expertos, seleccionados con base en su experiencia en educación inclusiva, diseño de instrumentos y evaluación educativa. Los expertos evaluaron cada ítem en términos de claridad, pertinencia, coherencia y relevancia, utilizando una escala ordinal de 1 a 4 punto.

Los resultados del juicio de expertos permitieron realizar ajustes semánticos, eliminar ambigüedades y fortalecer la adecuación contextual del instrumento. Como

resultado, se confirmó que el instrumento posee validez de contenido adecuada para la medición del nivel de inclusión educativa institucional.

Para su validación se analizó según rúbricas donde se permite conocer la efectividad. En este proceso se ha valorado las características psicométricas de fiabilidad, validez y factibilidad del cuestionario. En el primer caso, se mide el grado de consistencia y resultados obtenidos del cuestionario los cuales exploran tres dimensiones: cultura, políticas y prácticas educativas. Se utilizó alfa de Cronbach que mide de forma cuantitativa la correlación de los ítems (Argimon y Jiménez, 2004).

Este indicador midió la fiabilidad de cada ítem y dieron como resultado que estos deban ser reformulados en su redacción; en el segundo, como ya se mencionó líneas arriba, se ha medido bajo el juicio de cuatro expertos, cuando se hizo la prueba piloto a la comunidad educativa se modificaron algunos ítems con relación a la estructura de estos; y el tercero, la factibilidad del cuestionario tuvo como resultado que si es asequible para aplicarlo. Se analizó el tiempo de realización, la sencillez y lo ameno del formato, la calidad y breve, así como la forma de registrar las respuestas. Cuando se hizo la prueba piloto se concluyó que si es factible aplicarlo (Delgado, 2017).

Validez de mecanismo: Según los criterios establecidos por George y Mallery (2003), un valor de Alfa de Cronbach ≥ 0.70 es aceptable, y valores por encima de 0.80 indican una buena confiabilidad. En este caso, los valores obtenidos en cada dimensión, así como en el instrumento en su totalidad, indican que existe una alta consistencia interna, lo que respalda su fiabilidad para ser aplicado en contextos reales de investigación educativa.

La estructura interna: En la escala de Likert, se solicita la posición del evaluado, las cuales poseen cifras numéricas, por lo mencionado cada respuesta obtendrá una puntuación de acuerdo con sus aseveraciones y al finalizar una calificación total. A continuación, la tabla 4 describe las categorías respectivas a cada escala.

Tabla 4

Escala tipo Likert del cuestionario.

Escala	Calificaciones	Rangos
Totalmente de acuerdo	4	3,52 – 4,00
Medianamente de acuerdo	3	2,51 – 3,50
En desacuerdo	2	1,51 – 2,50
Totalmente en desacuerdo	1	0 – 1,50

Fuente: Autora. Adaptación de la escala, 2015.

4.5. Técnicas de análisis de datos

El presente estudio, de enfoque cuantitativo, se basó en un análisis estadístico sistemático para interpretar los datos recolectados a través del instrumento de medición aplicado. Una vez culminada la fase de recolección de datos, se procedió a la codificación de las respuestas, organizándolas en una matriz estructurada en una hoja de cálculo. Esta matriz fue posteriormente transformada en un archivo digital compatible con software estadístico para su análisis. El proceso seguido se basó en las orientaciones metodológicas propuestas por Hernández et al, (2014), las cuales establecen una secuencia lógica y rigurosa para el tratamiento estadístico en investigaciones sociales.

Para el procesamiento y análisis de los datos, se utilizó el software estadístico Jamovi, una herramienta moderna de código abierto, ampliamente utilizada en investigaciones académicas por su interfaz intuitiva y su capacidad para ejecutar análisis complejos de manera eficaz. Este software permitió el procesamiento de estadísticas descriptivas e inferenciales con precisión y claridad.

Inicialmente, se aplicaron estadísticos descriptivos, tales como la media aritmética, la desviación estándar, la varianza, el valor mínimo y el valor máximo, a fin de identificar las tendencias generales y la dispersión de los datos en cada una de las variables estudiadas. Estos resultados fueron organizados en tablas conforme a los lineamientos establecidos por la American Psychological Association (APA), séptima edición, garantizando así la uniformidad en la presentación de los datos.

Posteriormente, se procedió a evaluar la confiabilidad del instrumento de medición, así como su validez estructural, fundamentales para asegurar la calidad y precisión de los resultados. Para este fin, se utilizó el cuestionario SACIE-R (Sistema de Autoevaluación de la Inclusión Educativa Revisado), el cual fue sometido a pruebas

estadísticas específicas. En primer lugar, se calculó el Alfa de Cronbach para cada una de sus dimensiones, a fin de evaluar la consistencia interna del instrumento. Los coeficientes obtenidos permitieron verificar la fiabilidad de los factores, es decir, el grado en que los ítems que componen cada dimensión están relacionados entre sí y miden el mismo constructo.

En segundo lugar, se aplicaron pruebas de adecuación muestral y factorización para analizar la validez estructural del instrumento. La prueba de esfericidad de Bartlett permitió determinar si las correlaciones entre los ítems eran lo suficientemente significativas como para justificar la aplicación de un análisis factorial. Asimismo, el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) indicó la proporción de varianza que podría atribuirse a factores subyacentes, permitiendo establecer si el tamaño de la muestra y la estructura del instrumento eran adecuados para dicho análisis.

Ambas pruebas son requisitos fundamentales para validar la estructura factorial de los ítems en estudios psicométricos, y en este caso permitieron confirmar que el instrumento posee un nivel de adecuación aceptable para representar la inclusión educativa en términos de cultura, políticas y prácticas inclusivas.

Finalmente, el análisis inferencial se realizó en función de las hipótesis planteadas en el estudio, enfocándose en la exploración de diferencias significativas entre variables, mediante técnicas estadísticas adecuadas al tipo de datos obtenidos. No se efectuaron análisis adicionales fuera del alcance del diseño propuesto, manteniendo así la coherencia metodológica y el enfoque de la investigación.

El presente estudio cuantitativo emplea un análisis estadístico. Después de codificar los datos en una matriz y guardado en un archivo se procede a analizarlos, para ello se ha seguido el proceso que muestra (Hernández et al., 2014).

Capítulo V

Tratamiento estadístico

5.1. Resultados y análisis

5.1.1. Prueba de normalidad.

La prueba de normalidad se realizó para determinar si los datos de la investigación se encuentran bien modelado mediante una distribución normal o no.

A. Formulación de hipótesis.

VARIABLE 1

H_0 : Existe una distribución normal en los datos de la variable de clima organizacional.

$$p > 0.05$$

H_1 : No existe una distribución normal en los datos de la variable de clima organizacional.

$$p < 0.05$$

VARIABLE 2

H_0 : Existe una distribución normal en los datos de la variable de satisfacción laboral.

$$p > 0.05$$

H_1 : No existe una distribución normal en los datos de la variable de satisfacción laboral.

$$p < 0.05$$

B. Nivel de significancia

Se usó un nivel de significancia (alfa) $\alpha = 5\%$ y un nivel de confianza del 95%; se usó como estadístico una prueba no paramétrica.

C. Estadístico de prueba

Se utilizó la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov para ambos cuestionarios.

D. Formulación de la regla de decisión

$H_0: p \geq 0,05$ (DATOS NORMALES)

$H_1: p < 0,05$ (DATOS NO NORMALES)

En la tabla prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para las variables clima organizacional y satisfacción laboral muestra los datos de análisis de la prueba de normalidad de las dos variables, x: clima laboral - y: satisfacción laboral.

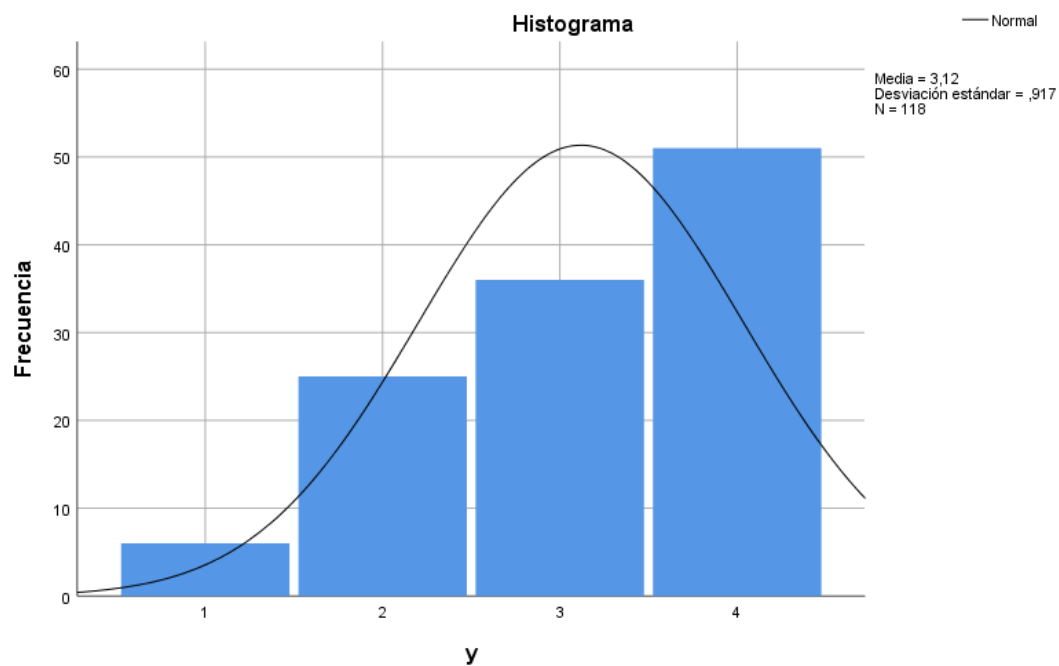
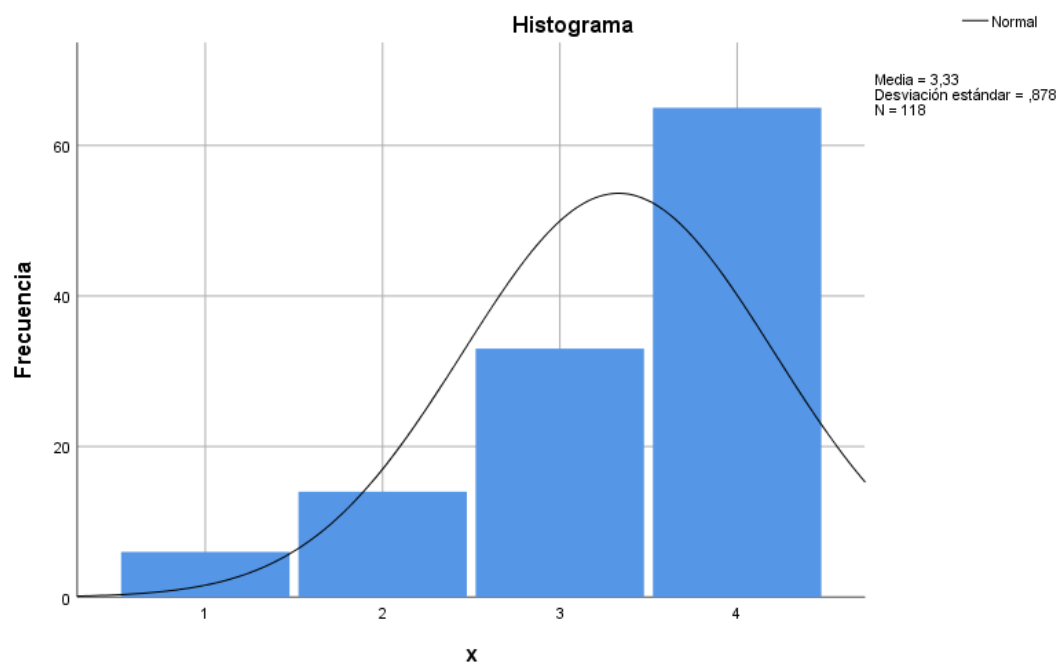
Tabla 5

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para las variables clima organizacional y satisfacción laboral

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,640	2

Tabla 6

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadísti co	Gl	Sig.	Estadísti co	gl	Sig.
x	,328	118	,000	,742	118	,000
y	,264	118	,000	,814	118	,000
a. Corrección de significación de Lilliefors						



Conclusión: Como el nivel de significancia asintomática bilateral obtenido ($p > 0,015$ y $p > 0,000$) es menor al nivel de significación ($\alpha = 0,050$) entonces aceptamos la hipótesis alterna H_1 y se rechaza la hipótesis alterna H_0 , es decir existe una distribución no normal en los datos de las dos variables, se debe utilizar una estadística de prueba no paramétrica y es la correlación de Rho de Spearman.

E. Conclusión

Como $p < 0,05$, es decir los datos tienen una distribución no normal, por lo tanto, aplicaremos una estadística no paramétrica. Según los resultados de la prueba de normalidad se aplicará el estadístico Rho de Spearman.

5.2. Prueba de hipótesis

5.2.1. Análisis descriptivos y de tendencia central de las variables a asociar

X1: Nivel cognitivo hacia la educación inclusiva

X2: Nivel afectivo hacia los estudiantes en educación inclusiva

X3: Nivel conductual hacia la educación inclusiva

Y1: Percepción docente hacia la cultura inclusiva institucional

Y2: Percepción docente hacia las políticas inclusivas institucionales

Y3: Percepción docente hacia las prácticas inclusivas institucionales

Tabla 7

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para las variables clima organizacional y satisfacción laboral					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	6	5,1	5,1	5,1
	En desacuerdo	14	11,9	11,9	16,9
	Medianamente de acuerdo	33	28,0	28,0	44,9
	Totalmente de acuerdo	65	55,1	55,1	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Tabla 8

Nivel cognitivo hacia la educación inclusiva
--

		Frecuen cia	Porcent aje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Váli do	Totalmente en desacuerdo	14	11,9	11,9	11,9
	En desacuerdo	8	6,8	6,8	18,6
	Medianamente de acuerdo	18	15,3	15,3	33,9
	Totalmente de acuerdo	78	66,1	66,1	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

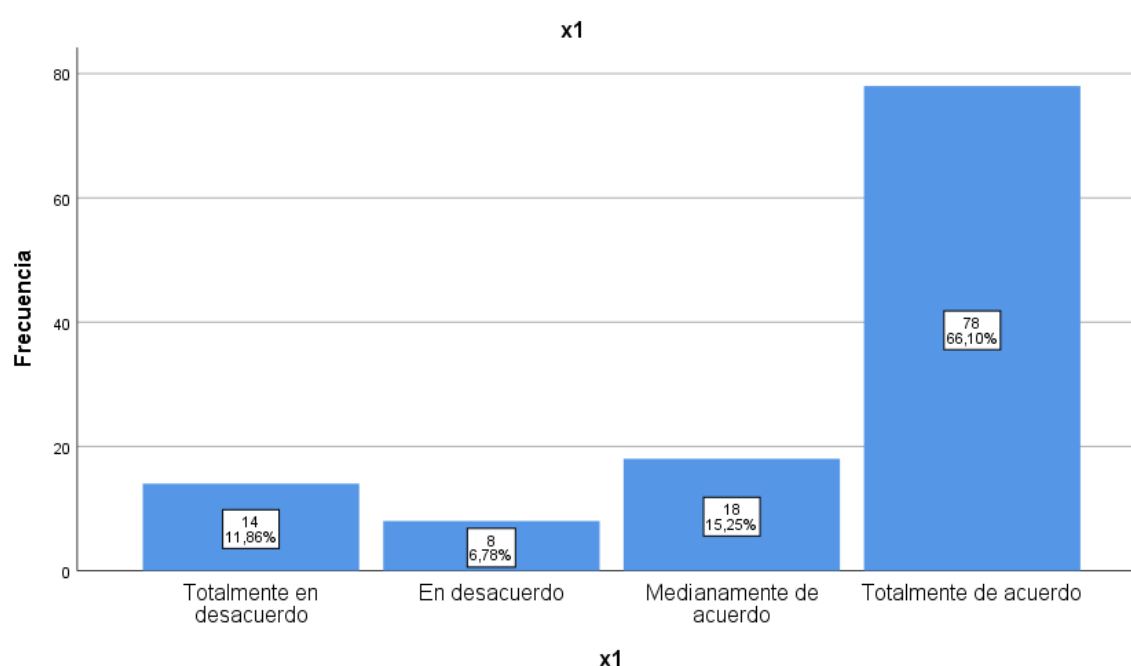


TABLA 9

Nivel afectivo hacia los estudiantes en educación inclusiva

		Frecuen cia	Porcent aje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Váli do	Totalmente en desacuerdo	9	7,6	7,6	7,6
	En desacuerdo	19	16,1	16,1	23,7
	Medianamente de acuerdo	25	21,2	21,2	44,9
	Totalmente de acuerdo	65	55,1	55,1	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

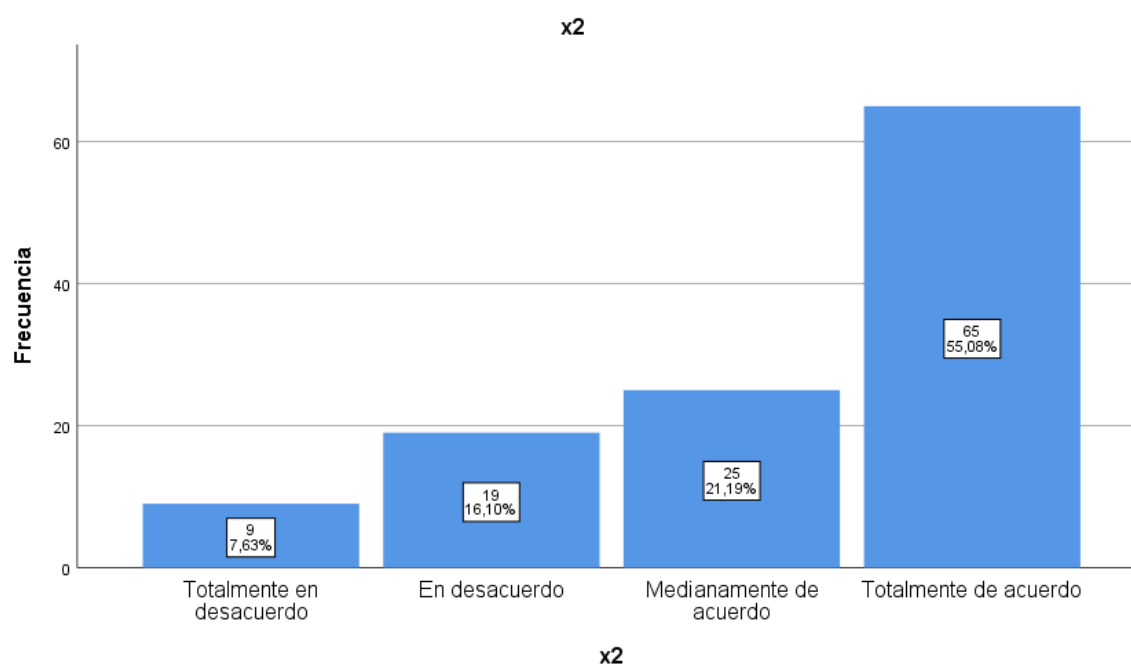


Tabla 10

Nivel conductual hacia la educación inclusiva					
		Frecuen cia	Porcent aje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Váli do	Totalmente en desacuerdo	11	9,3	9,3	9,3
	En desacuerdo	13	11,0	11,0	20,3
	Medianamente de acuerdo	17	14,4	14,4	34,7
	Totalmente de acuerdo	77	65,3	65,3	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

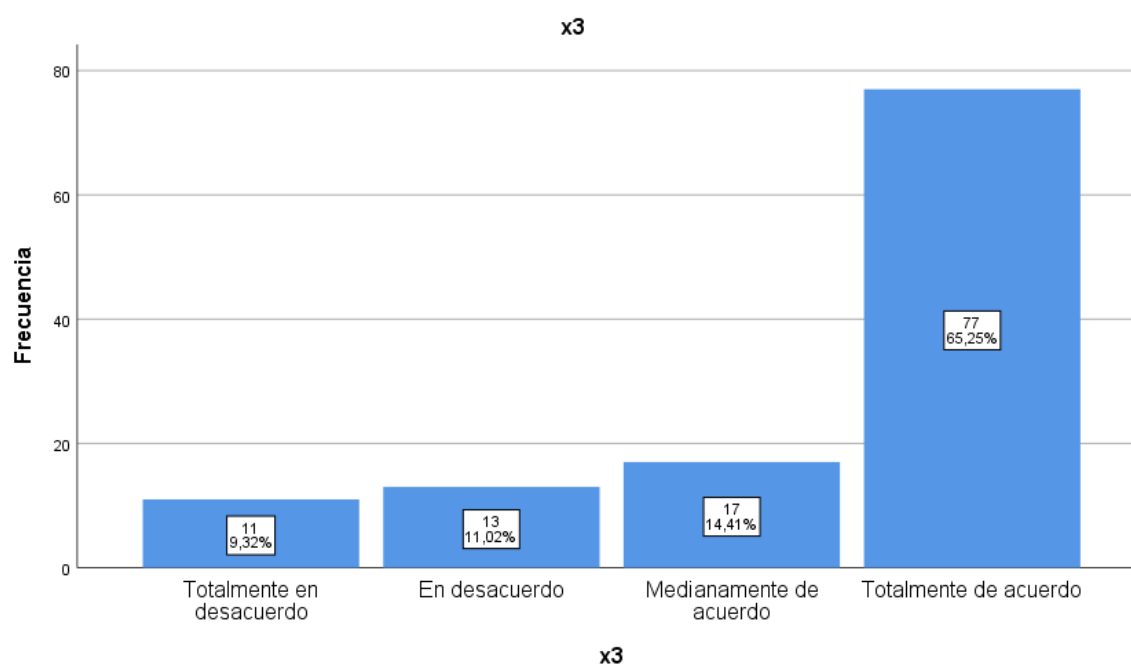


Tabla 11

Nivel de inclusión educativa institucional					
		Frecuen cia	Porcent aje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Váli do	Totalmente en desacuerdo	6	5,1	5,1	5,1
	En desacuerdo	25	21,2	21,2	26,3
	Medianamente de acuerdo	36	30,5	30,5	56,8
	Totalmente de acuerdo	51	43,2	43,2	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

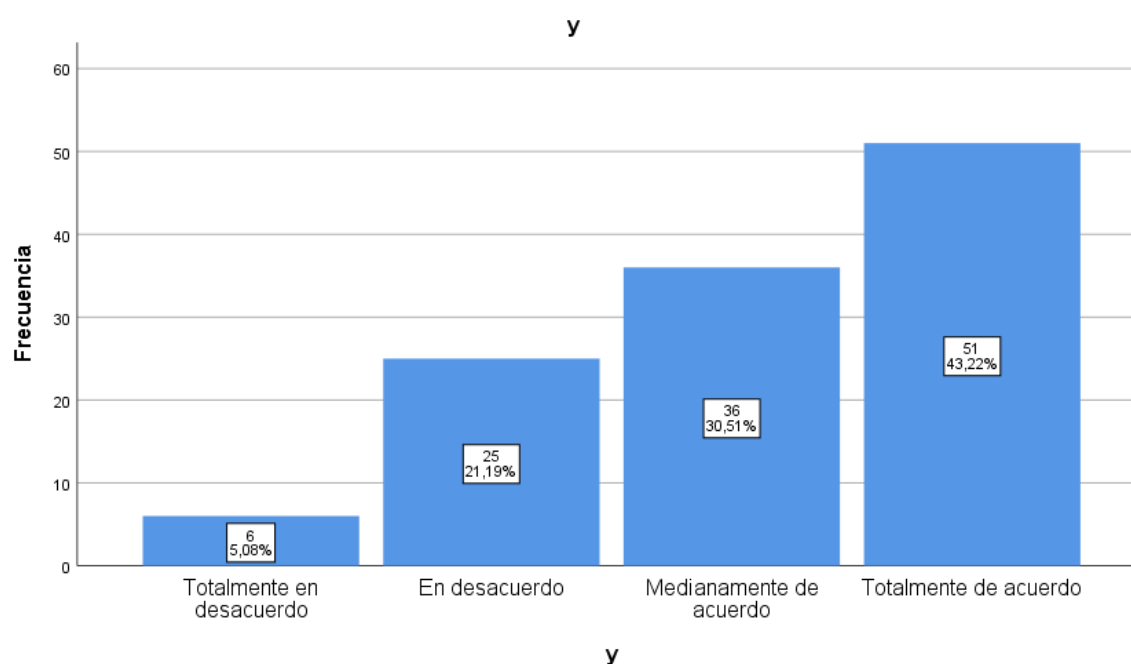


Tabla 12

Percepción docente hacia la cultura inclusiva institucional					
		Frecuen cia	Porcent aje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Váli do	Totalmente en desacuerdo	20	16,9	16,9	16,9
	En desacuerdo	25	21,2	21,2	38,1
	Medianamente de acuerdo	13	11,0	11,0	49,2
	Totalmente de acuerdo	59	50,0	50,0	99,2
	5	1	,8	,8	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

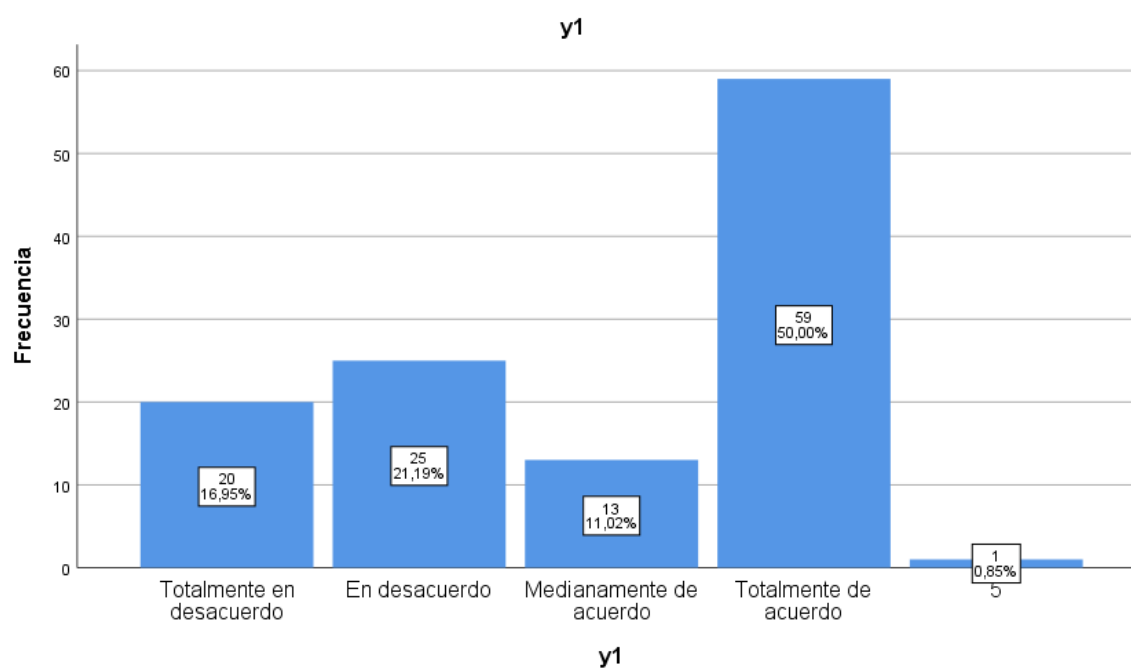


Tabla 13

Percepción docente hacia las políticas inclusivas institucionales					
		Frecuen cia	Porcent aje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Váli do	Totalmente en desacuerdo	19	16,1	16,1	16,1
	En desacuerdo	16	13,6	13,6	29,7
	Medianamente de acuerdo	24	20,3	20,3	50,0
	Totalmente de acuerdo	59	50,0	50,0	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

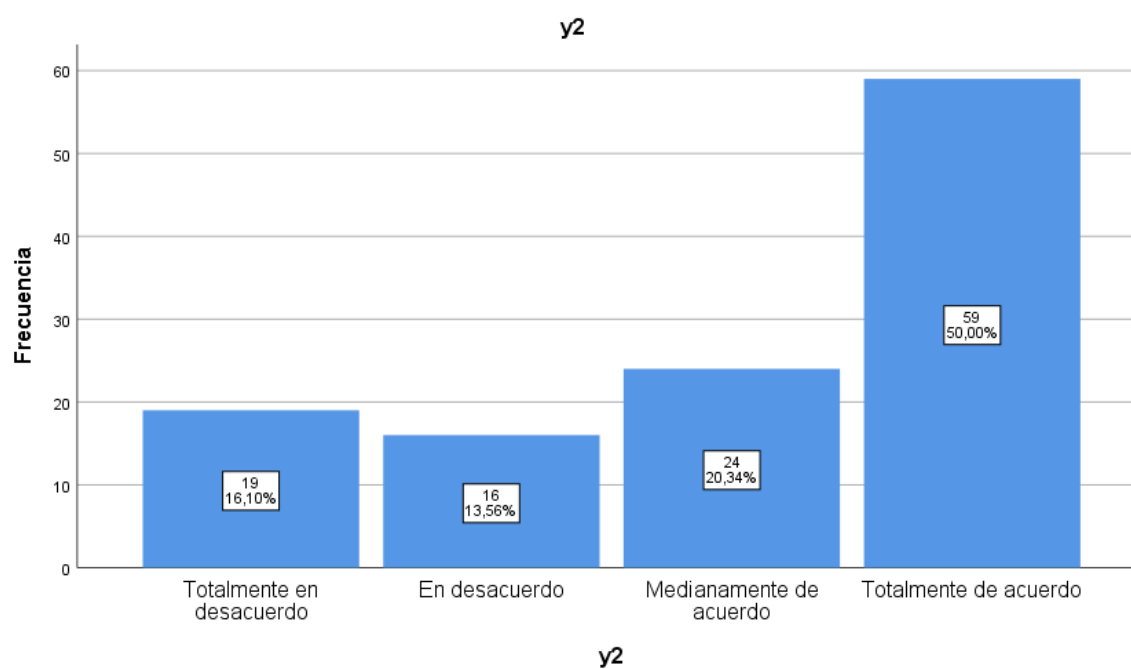
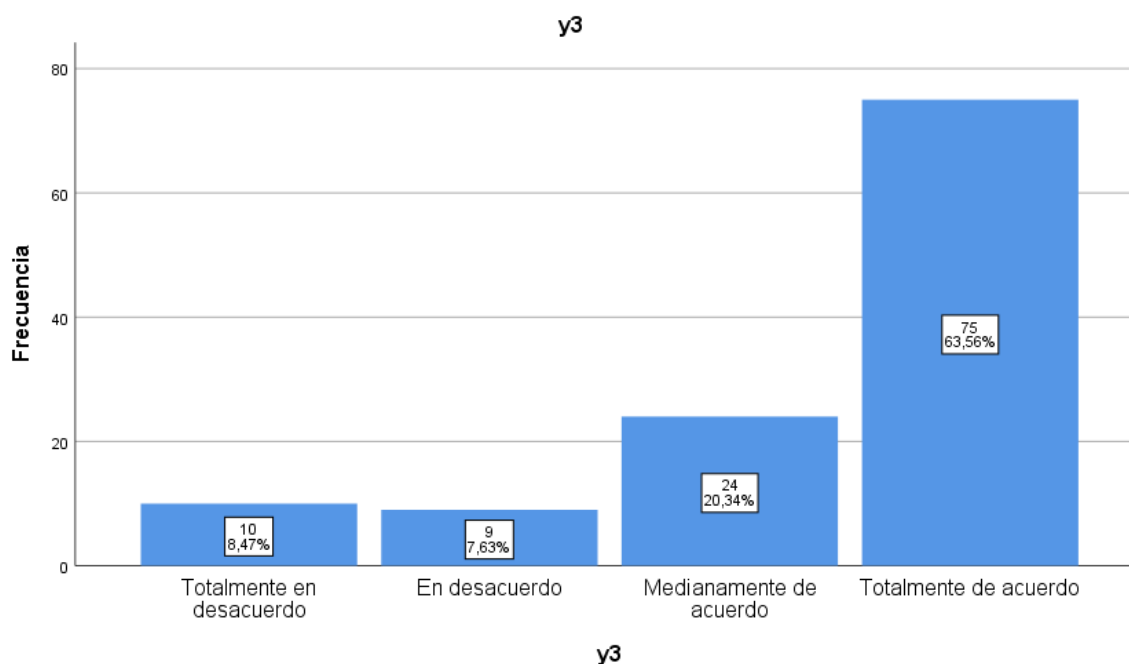


Tabla 14

Percepción docente hacia las prácticas inclusivas institucionales

		Frecuen cia	Porcent aje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Váli do	Totalmente en desacuerdo	10	8,5	8,5	8,5
	En desacuerdo	9	7,6	7,6	16,1
	Medianamente de acuerdo	24	20,3	20,3	36,4
	Totalmente de acuerdo	75	63,6	63,6	100,0
	Total	118	100,0	100,0	



5.2.2. Hipótesis general.

Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

Los pasos para llevar a cabo la prueba del coeficiente de correlación Rho de Spearman son los siguientes:

A. Planteamiento de H_0 y H_1 .

H_0 : No existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

H_1 : Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

B. Nivel de significancia

Se usó un nivel de significancia (alfa) $\alpha = 5\%$ y un nivel de confianza del 95%; se usó como estadístico una prueba paramétrica.

C. Estadístico de prueba

Se utilizó la prueba Rho de Spearman.

D. Formulación de la regla de decisión

Ubicación de las zonas de aceptación y rechazo según la escala de interpretación de la Rho de Spearman.

$H_0: p \geq 0,05$

$H_1: p < 0,05$

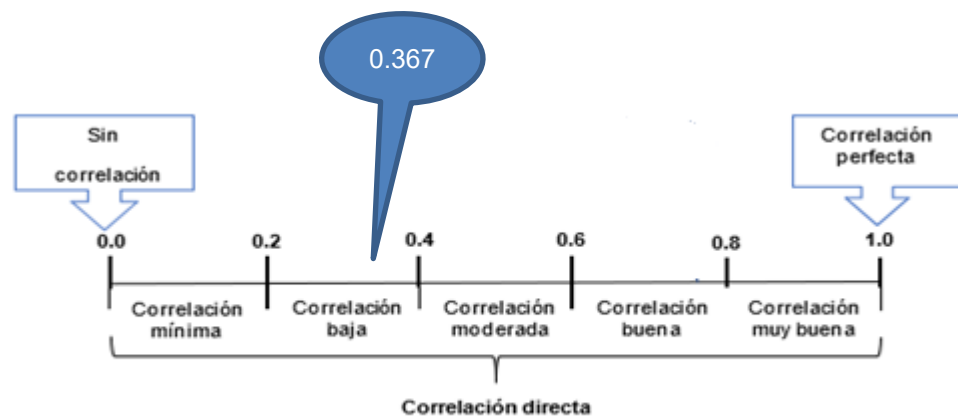


Tabla 15

Resultados de la prueba de hipótesis con Rho de Spearman sobre la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional

Correlaciones				
Rho de Spearman	x		x	y
		Coefficiente de correlación	1,000	,367**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	y	Coefficiente de correlación	,367**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.

N	118	118
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).		

E. Conclusión estadística

Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), asimismo afirmamos que: Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023, debido a que la correlación Rho de Spearman ($Rho = 0.367$), con una significancia de $p = 0.000$ y demuestra una correlación directa y correlación baja, es decir, cuando la actitud docente hacia la educación inclusiva aumenta significativamente aumenta el nivel de inclusión educativa institucional desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

5.2.3. Hipótesis específicas

A. Hipótesis específica 1.

Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y la cultura inclusiva desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

Los pasos para llevar a cabo la prueba del coeficiente de correlación Rho de Spearman son los siguientes:

a. Planteamiento de H_0 y H_1

H_0 : No Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y la cultura inclusiva desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

H_1 : Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y la cultura inclusiva desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

b. Nivel de significancia

Se usó un nivel de significancia (alfa) $\alpha = 5\%$ y un nivel de confianza del 95%; se usó como estadístico una prueba paramétrica.

c. Estadístico de prueba

Se utilizó la prueba Rho de Spearman.

d. Formulación de la regla de decisión

Ubicación de las zonas de aceptación y rechazo según la escala de interpretación de la Rho de Spearman.

$$H_0: p \geq 0,05$$

$$H_1: p < 0,05$$



Tabla 5

Resultados de la prueba Rho de Spearman sobre la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y la cultura inclusiva institucional

Correlaciones				
Rho de Spearman	x		x	y1
		Coefficiente de correlación	1,000	,300**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	118	118
	y1	Coefficiente de correlación	,300**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.

N	118	118
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).		

e. Conclusión estadística

Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), asimismo afirmamos que: Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y la cultura inclusiva desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023, debido a que la correlación Rho de Spearman ($Rho = 0.300$), con una significancia de $p = 0.001$ y demuestra una correlación directa y correlación baja, es decir, cuando la actitud docente hacia la educación inclusiva aumenta significativamente aumenta la cultura inclusiva desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

B. Hipótesis específica 2.

Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las políticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

Los pasos para llevar a cabo la prueba del coeficiente de correlación Rho de Spearman son los siguientes:

a. Planteamiento de H_0 y H_1

H_0 : No Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las políticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

H_1 : Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las políticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

b. Nivel de significancia

Se usó un nivel de significancia (alfa) $\alpha = 5\%$ y un nivel de confianza del 95%; se usó como estadístico una prueba paramétrica.

c. Estadístico de prueba

Se utilizó la prueba Rho de Spearman.

d. Formulación de la regla de decisión

Ubicación de las zonas de aceptación y rechazo según la escala de interpretación de la Rho de Spearman.

$H_0: p \geq 0,05$

$H_1: p < 0,05$



Tabla 17

Resultados de la Prueba Rho de Spearman sobre la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las políticas inclusivas institucionales

Correlaciones				
			x	y2
Rho de Spearman	X	Coefficiente de correlación	1,000	,248**
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	118	118
	y2	Coefficiente de correlación	,248**	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	118	118

**** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).**

e. Conclusión estadística

Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), asimismo afirmamos que: Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las políticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023, debido a que la correlación Rho de Spearman ($Rho = 0.248$), con una significancia de $p = 0.007$ y demuestra una correlación directa y correlación baja, es decir, cuando la actitud docente hacia la educación inclusiva aumenta significativamente aumenta las políticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

C. Hipótesis específica 3.

Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las prácticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

Los pasos para llevar a cabo la prueba del coeficiente de correlación Rho de Spearman son los siguientes:

a. Planteamiento de H_0 y H_1

H_0 : No existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las prácticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

H_1 : Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las prácticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

b. Nivel de significancia

Se usó un nivel de significancia (alfa) $\alpha = 5\%$ y un nivel de confianza del 95%; se usó como estadístico una prueba paramétrica.

c. Estadístico de prueba

Se utilizó la prueba Rho de Spearman.

d. Formulación de la regla de decisión

Ubicación de las zonas de aceptación y rechazo según la escala de interpretación de la Rho de Spearman.

$H_0: p \geq 0,05$

$H_1: p < 0,05$



Tabla 6

Resultados de la prueba Rho de Spearman sobre la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las practicas inclusivas institucionales

Correlaciones				
Rho de Spearman	x		X	y3
		Coefficiente de correlación	1,000	,475**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	y3	Coefficiente de correlación	,475**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e. Conclusión estadística

Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), asimismo afirmamos que: Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las prácticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023, debido a que la correlación Rho de Spearman ($Rho = 0.475$), con una significancia de $p = 0.000$ y demuestra una correlación directa y correlación moderada, es decir, cuando la actitud docente hacia la educación inclusiva aumenta significativamente aumenta las prácticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

5.3. Discusión de resultados

El objetivo de nuestra investigación es determinar la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo 2023, se encontró como resultado un 0.367 en la correlación Rho de Spearman, con un valor $p = 0.000$ (< 0.05), indicando una relación significativa y directa, aunque de magnitud baja. Pues, a medida que los docentes manifiestan una actitud favorable se incrementa también el nivel inclusivo institucional. Frente a lo expuesto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del estudio, comprobando la relación significativa entre ambas variables. El resultado coincide con lo hallado por Marban y Rodríguez (2019), quienes afirman que la actitud docente influye en la implementación de políticas inclusivas en instituciones de educación superior. Así como también, Ainscow y Booth (2000) indican al compromiso docente como elemento fundamental para consolidar culturas inclusivas. En el análisis de Mori y Córdova (2020), se menciona al liderazgo y a la actitud del profesorado como factores claves para la inclusión académica. En tal sentido, inclusión se debe entender como el proceso que comienza en el corazón del educador, una actitud positiva no solo motiva prácticas al interior del aula, sino impulsa a la institución a implementar políticas y valores hacia la inclusión.

En cuanto al objetivo específico donde tuvo como fin establecer la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y cultura inclusiva cuyos resultados

fueron la correlación Rho Spearman 0.300, $p= 0.001 (< 0.05)$, indica una relación directa y significativa de magnitud baja. Por tanto, al haber una actitud favorable del docente impacta en la creación de valores compartidos, respeto por la diversidad y las relaciones colaborativas en la comunidad educativa superior. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, confirmando la relación entre ambas variables. Este hallazgo coincide con Booth y Ainscow (2002), indican que la cultura inclusiva inicia desde las creencias compartidas y practicas coherentes de los profesores. Asimismo, Echeita (2016) manifiesta que las convicciones personales, los pensamientos y el proceder docente colaboran con las condiciones culturales integradoras en una institución generando un entorno donde todos los miembros son valorados y acogidos.

Frente a la segunda dimensión se tuvo como objetivo determinar la relación entre actitud docente hacia la inclusión y las políticas inclusivas. El resultado obtenido fue la correlación Rho Spearman 0.248, $p= 0.007$, evidenciando una relación significativa y directa, pero baja. Lo cual quiere decir, que la actitud docente influye en la promoción o resistencia a las políticas institucionales inclusivas tales como adaptaciones curriculares, normativas internas y estrategias de apoyo a la diversidad. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa debido la relación entre ambas variables. Estos resultados tienen relación con estudios como el de Flores & Ruiz (2021), señalando a los educadores como mediadores de las políticas inclusivas y que sus actitudes condicionan la aplicación efectiva de tales normativas. Por otro lado, la UNESCO (2020), también señala con énfasis que la inclusión educativa depende del compromiso personal para materializar las políticas integradoras. Por tal razón, la ordenanza deja de ser papel muerto cuando el educador la interioriza y lo hace vida, pues la actitud permite que la norma se convierta en acción pedagógica con sentido.

En la tercera dimensión se tuvo como objetivo establecer la relación entre la actitud docente hacia la inclusión y las practicas inclusivas, cuyo resultado fue correlación Rho de Spearman 0.475, $p= 0.000$, lo que refleja una relación significativa y directa de magnitud moderada. Tales resultados muestran que la actitud docente tiene una influencia de mayor fuerza en el nivel prácticas inclusivas ya sea en metodologías activas, atención a los estudiantes con necesidades especiales, adaptación de

materiales, evaluación flexible, etc. Por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, debido a la correlación moderada y significativa. Estos resultados están en contraste con autores como Arnaiz (2012), quien afirma que las practicas inclusivas están determinadas por las distintas creencias y compromisos personales docentes; así como también Marchesi y Martín (2018) señalaron a las aulas como el espejo directo de la actitud docente frente a la inclusión. Por consiguiente, en la práctica diaria es donde se juega la verdadera integración, un docente con actitud positiva planifica, adapta y evalúa para que incluya a todos los estudiantes y ninguno tenga más oportunidades que otros.

Conclusiones

- Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023, debido a que la correlación Rho de Spearman ($Rho = 0.367$), con una significancia de $p = 0.000$ y demuestra una correlación directa y correlación baja, es decir, cuando la actitud docente hacia la educación inclusiva aumenta significativamente aumenta el nivel de inclusión educativa institucional desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.
- Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y la cultura inclusiva desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023, debido a que la correlación Rho de Spearman ($Rho = 0.300$), con una significancia de $p = 0.001$ y demuestra una correlación directa y correlación baja, es decir, cuando la actitud docente hacia la educación inclusiva aumenta significativamente aumenta la cultura inclusiva desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.
- Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las políticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023, debido a que la correlación Rho de Spearman ($Rho = 0.248$), con una significancia de $p = 0.007$ y demuestra una correlación directa y correlación baja, es decir, cuando la actitud docente hacia la educación inclusiva aumenta significativamente aumenta las políticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.
- Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las prácticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023, debido a que la correlación Rho de Spearman ($Rho = 0.475$), con una significancia de $p = 0.000$ y demuestra una correlación directa y correlación moderada, es decir, cuando la actitud docente hacia la educación inclusiva aumenta significativamente aumenta las prácticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.

Recomendaciones

- 1) Debido a que las dos variables no tienen una distribución normal, se recomienda que en adelante las investigaciones evalúen la normalidad de datos antes de elegir el tipo de análisis estadístico. Esto posibilitará el uso de métodos estadísticos apropiados a las características de los datos, asegurando una mayor validez en los resultados. Igualmente, se sugiere aplicar la prueba de Rho de Spearman al trabajar con escalas ordinales o distribuciones no normales, como en este estudio, para lograr exactitud correlacional entre las variables.
- 2) Basándose en la evidencia estadística recopilada, se sugiere llevar a cabo estrategias formativas orientadas a potenciar la actitud inclusiva como: capacitaciones frecuentes, concientización y programas de apoyo académico. Estas medidas ayudarán a fortalecer la inclusión con un impacto positivo en la educación superior. Asimismo, se recomienda estimular una cultura organizativa inclusiva en los institutos tecnológicos, implementando políticas que aprecien la diversidad y se involucren a todos los actores educativos.
- 3) Dada la conexión hallada entre la postura del docente hacia la educación inclusiva y la cultura inclusiva de la institución, se sugiere mejorar los programas de capacitación enfocados en la inclusión. Estos programas tienen que enfocarse en la formación de habilidades actitudinales, éticas y pedagógicas que fomenten el respeto hacia la diversidad, la equidad y la participación activa de todos los estudiantes. Del mismo modo, resulta apropiado que las instituciones tecnológicas impulsen entornos de reflexión conjunta entre maestros, promoviendo una cultura organizacional reflejado en prácticas educativas alineadas con los principios de la inclusión.
- 4) De acuerdo con los resultados obtenidos, se sugiere potenciar la creación y ejecución de políticas institucionales inclusivas con la participación activa de los maestros, dado que su experiencia y compromiso impactan directamente en su efectividad. De igual manera, se recomienda impulsar iniciativas de formación continua que no solo impartan las directrices normativas, sino que también promuevan una disposición favorable hacia la inclusión. Así, se ayudará a crear ambientes educativos más justos, participativos y dedicados al respeto por la

diversidad, fomentando la elaboración de políticas inclusivas que sean consistentes con las prácticas y la cultura de cada institución.

- 5) Con base en los resultados obtenidos, que indican una correlación directa y moderada entre la actitud de los docentes hacia la educación inclusiva y las prácticas inclusivas, se sugiere poner en marcha estrategias institucionales para reforzar estas prácticas en las instituciones. Es necesario establecer programas de capacitación que faciliten a los profesores obtener y utilizar metodologías activas, materiales didácticos accesibles y enfoques pedagógicos variados, que atiendan las distintas necesidades de los estudiantes. Asimismo, se propone crear instancias de reflexión y cooperación entre docentes, donde se intercambien experiencias exitosas en inclusión, fomentando una cultura profesional que valore la diversidad. Estas medidas promoverán la consolidación de prácticas inclusivas que sean sostenibles a lo largo del tiempo y que se alineen con un enfoque educativo integrador.
- 6) En cuanto a la postura del docente y las prácticas inclusivas, se sugiere que las instituciones de educación tecnológica adopten un enfoque holístico para reforzar esas prácticas, evitando una perspectiva limitada que se concentre únicamente en la actitud individual del profesor.

Es indispensable fomentar una capacitación continúa destinados a la inclusión, que contemplen no solo la actitud, sino también la metodología, la accesibilidad educativa, la utilización de recursos adaptados y apoyo de los directivos. De igual manera, se recomienda crear políticas institucionales definidas y perdurables que promuevan una cultura integradora desde un enfoque colaborativo y adaptado al contexto. Esto asegurará que las prácticas inclusivas sean no solo efectivas, sino también alineadas con el discurso institucional y las necesidades reales del entorno académico.

Referencias Bibliográficas

- Ainscow, M. (1998). *Inclusion, social cohesion and school improvement: Making a difference in schools*. Falmer Press.
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1174/021037099760366308>
- Ainscow, M., & Booth, T. (2000). Index for Inclusion: Developing learning and participation in schools. Centre for Studies on Inclusive Education (CSIE).
Disponibile en:
<https://www.eenet.org.uk/resources/docs/Index%20English.pdf>
- Amador, L., Bejarano, M., y Granados, A. (2020). *Cualificación de las prácticas docentes en perspectiva inclusiva hacia los niños con discapacidad* [Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional Bogotá].
<http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/12737/Espacios%20de%20Formaci%C3%B3n%20en%20Educaci%C3%B3n%20Inclusiva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Anchundía, M. (2019). *Taller de educación inclusiva en el desempeño docente en una escuela de educación básica de Guayaquil 2018* [Tesis de maestría|Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35807/Anchundia_VMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Angenscheidt, B. y Navarrete, I. (2017). Actitudes de los docentes acerca de la educación inclusiva. *Revista Ciencias Psicológicas*, 11(2), 233-243.
<https://doi.org/10.22235/cp.v11i2.1500>
- Arias, J. (2021). Guía para elaborar el planteamiento del problema de una tesis: el método del hexágono. *Revista Orinoco*, 13(1), 53-69.
<file:///C:/Users/wilbe/Downloads/Dialnet-GuiaParaElaborarElPlanteamientoDelProblemaDeUnaTesis-7798562.pdf>

Argimon, J. y Jiménez, J. (2004). Métodos de investigación clínica y epidemiológica. Editorial: Elsevier España.

<https://www.sciencedirect.com/book/9788481747096/metodos-de-investigacion-clinica-y-epidemiologica#book-description>

Arnaiz, P. (2012). Educación inclusiva: una escuela para todos. Alianza Editorial.

<https://www.casadellibro.com/libro-educacion-inclusiva-una-escuela-para-todos/9788497001120/880292?srsId=AfmBOophpkwJJnhhHXpHY16RpJ0HO1UKPuSswGJyuzns1RjrfZwpZu84>

Astráin, S. (2019). Calidad educativa la motivación de docente como elemento clave [Tesis de maestría, Universidad de Navarra].

<https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/58269/1/Sara%20Astr%C3%A1in.pdf>

Avramidis, E., & Norwich, B. (2002). *Teachers' attitudes towards integration / inclusion: A review of the literature*. European Journal of Special Needs Education, 17(2), 129–147.

<https://doi.org/10.1080/08856250210129056>

Bárcenas, J. (2021). *Política institucional inclusiva para personas con diversidad funcional en una universidad de Lima Metropolitana* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19327/B%C3%A1rcenas_Freyre_Pol%C3%ADtica_institucional_inclusiva1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Barrientos, N. (2019). Actitud docente y apropiación tecnológica en educadores de nivel medio de la región metropolitana de Chile. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, Turismo, Ciencias Sociales y Económica, Ciencias del Agro y Mar y Ciencias Exactas y aplicada* 4(7), 33-58.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7062692>

- Booth, T., & Ainscow, M. (2011). *Index for inclusion: Developing learning and participation in schools* (Revised ed.). CSIE.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1568212>
- Caballero, P., Gutiérrez, M., & Ferrer, J. (2017). *Actitudes del profesorado hacia la inclusión educativa: análisis y propuestas de mejora*. Revista de Educación Inclusiva, 10(2), 157–174.
https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/275?utm_source=chatgpt.com
- Castro, G. y Del castillo F. (2021). *Actitud docente y educación inclusiva* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo].
<http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/2375>
- Cifuentes, J. (2021). Situación de la educación inclusiva en las principales universidades españolas. En T. Sola Martínez, S. Alonso García, M. G. Fernández Almenara & J. C. De la Cruz Campos (Coords.), *Estudios sobre innovación e investigación educativa* (pp. 441–451). Dykinson.
https://www.dykinson.com/media/pdf/indice_completo_de_la_obra_9788413773032.pdf?utm_source=chatgpt.com
- Coronel, W. (2019). *Actitud docente hacia la educación inclusiva en docentes del nivel primaria de instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/39963>
- Coleman, G. (8 de abril 2014). Instrucción diferenciada: lo que necesitas saber. *U.S.News*.
<https://www.understood.org/es-mx/articles/differentiated-instruction-what-you-need-to-know>
- Choque, E., Quispe, C., & Choque, M. (2023). Actitud del docente en la educación inclusiva. *Horizontes Revista de Investigación en*

Ciencias de la Educación, 7(27), 239–253.
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/836/1559>

Del Pozo Armentia, A., Reyero, D., & Gil Cantero, F. (2020). The pedagogical limitations of inclusive education. *Educational Philosophy and Theory*, 52(10), 1064–1076.
<https://doi.org/10.1080/00131857.2020.1723549>

Delgado, K. (2017). *Propuesta de aplicación del enfoque de educación inclusiva en instituciones educativas pertenecientes al distrito Metropolitano de Quito* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona].
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/459079/kedv1de1.pdf?sequence=2.xml>

Díaz, Y., Rivera, G. y Vega, E. (2022). Sentimientos, actitudes y preocupaciones hacia la inclusión en docentes de Lima Metropolitana. *Revista de Divulgación Científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 11(1), 4-10.
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/367/3673285004/>

Dirección General de Educación Básica Especial. (2012). Informe educación básica especial y educación inclusiva balance y perspectivas.
<https://conadisperu.gob.pe/observatorio/biblioteca/educacion-basica-especial-y-educacion-inclusiva-balance-y-perspectivas/>

Dueñas, M. (2010). Educación inclusiva. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 358-366.
<file:///C:/Users/wilbe/Downloads/DUE%C3%91AS%20CARACTERISTICA%20EDUCACION%20INCLUSIVA.pdf>

Eagly, A. H., & Chaiken, S. (1993). *The psychology of attitudes*. Harcourt Brace Jovanovich College Publishers.
https://www.researchgate.net/publication/258879638_A_review_Eagly_A_H_Chaiken_S_1993_The_psychology_of_attitudes_New_Yor

[k_Harcourt_Brace_Janovich](#)

Echeita, G. (2016). *Inclusión y exclusión educativa: voz y palabra de la educación inclusiva*. Narcea Ediciones.

<https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/2899>

Errandonea, M. (2016). *Participación de personas en situación de discapacidad en el sistema de educación superior chileno* [Tesis de maestría, Universidad de Chile].

<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/144317/Errandonea%20Althausen%20Margarita.pdf?sequence=1>

Fernández, L., Echeita, G., Simón, C., y Martos, F. (2022). *Hacia culturas, políticas y prácticas escolares más inclusivas*. Plena Inclusión España.

<https://www.plenainclusion.org/wp-content/uploads/2022/04/Termometro- Educacion-Inclusiva-2022.pdf>

Fernández, P., & Martínez, A. (2021). Emociones mixtas de los docentes universitarios en la inclusión de estudiantes con discapacidad: Una revisión crítica. *Educación y Sociedad*, 22(4), 150-160.

<https://doi.org/10.65432/educysoc.2021.224>

Flórez, C., & Ruiz, M. (2021). Actitud docente y políticas inclusivas. *Revista Educación y Diversidad*, 15(2), 45–60.

Disponible en: <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/educacion-y-diversidad/article/view/1234>

Florian, L., & Black-Hawkins, K. (2011). *Exploring inclusive pedagogy*. *British Educational Research Journal*, 37(5), 813–828.

<https://doi.org/10.1080/01411926.2010.501096>

Fontes, M. (6 de noviembre de 2018) Relaciones interpersonales en la escuela. Knoow.net. Enciclopedia temática.

<https://knoow.net/es/ciencias-sociales-humanas/psicologia-es/relaciones-interpersonales-en-la-escuela>

- Ferrer, M., Guirado, C., & González, J. (2016). Inserción educativa e inclusión social: reflexiones desde una perspectiva crítica. *Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*, 12(40), 45–56.
- García, R. y Jiménez, C. (2018). Relación entre repetición de curso, rendimiento académico e igualdad en educación. Las aportaciones de PISA. *Revista Educación, Política y Sociedad*. 4(1), 84–108. <https://doi.org/10.15366/rep2019.4.1.004>
- González, K. (2018). *Evaluación de las actitudes docentes hacia la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales en la provincia de Concepción* [Tesis de maestría, Universidad de Concepción Chile] http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/3046/4/Tesis_Evaluacion_de_la_s_actitudes_docentes.Image.Marked.pdf
- Guirado, V., García, X. y González, D. (2017). Bases teórico metodológico para la atención a la diversidad y la inclusión educativa. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(3), 82-88. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000300012
- Gonzales, E. (2019). *Actitud hacia la educación inclusiva en profesores de cuatro instituciones educativas inclusivas en Ventanilla* [Tesis de licencia, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/4206bcf3-ceb5-4fb8-aad4-4824ecdc3048>
- González-Rojas, Y., & Triana-Fierro, D. (2018). Actitudes de los docentes frente a la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. *Educación y Educadores*, 21(2), 200–218. <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/artic>

[le/view/8783](#)

- Guzmán, J. (2020). El derecho a la educación inclusiva en el contexto de la emergencia sanitaria por el COVID-19. Defensoría del Pueblo. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2021/05/Informe-Especial-005-21-sobre-educacion-universitaria.pdf>
- Hernández, G. y Díaz, F. (2013). Una mirada psicoeducativa al aprendizaje: qué sabemos y hacia dónde vamos. *Revista Electrónica Sinéctica de México*, 40(1), 1-19. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99827467003>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2015). Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20BaptistaMetodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Huaringa, L. (2019). *Programa de formación docente y actitudes hacia la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales en Huancayo* [Tesis en maestría, Universidad del Centro del Perú]. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/7496/T010_20056560_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Indavera, S. (2017). El enfoque de las capacidades, la capacidad de búsqueda de información y el autoaprendizaje. *Revista de Ciencia, Docencia y Tecnología*, 28(54), 252–265. <https://www.redalyc.org/journal/145/14551170010/html/>
- Jaime, L. (2021). *Actitudes hacia la educación inclusiva en docentes de un equipó de SAANEE de la UGEL Huancayo 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica].

<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a0d87316-8c34-46fb-9ad4-3b5865ade94a/content>

Kurniawatiab, F. (2012). Estudio empírico sobre las actitudes de los profesores de primaria hacia la educación inclusiva en Yakarta, Indonesia. *Revista Procedia - Ciencias Sociales y del Comportamiento de Indonesia*, 69(1), 1430 – 1436. https://pure.rug.nl/ws/portalfiles/portal/58789510/Empirical_Study_on_Primary_School_Teachers_Attitudes_Towards_Inclusive_Education_in_Jakarta_Indonesia.pdf

Liasidou, A. (2014). Critical disability studies and socially just change in higher education. *British Journal of Special Education*, 41(2), 120–135. <https://doi.org/10.1111/1467-8578.12063>

Lindsay, G. (2007). *Educational psychology and the effectiveness of inclusive education/mainstreaming*. *British Journal of Educational Psychology*, 77(1), 1–24. <https://doi.org/10.1348/000709906X156881>

López, J., & González, M. (2020). Emociones y actitudes de los docentes frente a la inclusión de estudiantes con discapacidad en la educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 10(2), 80-90. <https://doi.org/10.12345/educativa.2020.0102>

Luvezute, K., Sheller, M. y Lara, B. (2015). Investigación documental sobre la investigación cualitativa: concepto y caracterización. *Revista de Investigaciones UNAD*, 14(1), 2. <https://doi.org/10.22490/25391887.1455>

Marbán, A., & Rodríguez, S. (2019). La actitud docente y la cultura inclusiva en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 37(1), 123–140.

Disponible en:

<https://revistas.um.es/rie/article/view/345678>

Marchesi, A., & Martín, E. (2018). *Educación inclusiva hoy: una escuela para todos*. Fundación Santillana.

Disponible en:

<https://fundacionsantillana.com/libros/educacion-inclusiva-hoy-una-escuela-para-todos/>

Ministerio de Educación del Perú. (2006). Manual de educación inclusiva: orientaciones para el desarrollo de una educación inclusiva en las instituciones educativas de educación básica regular. Dirección Nacional de Educación Básica Especial.

<https://www.minedu.gob.pe>

Ministerio de Educación de Chile. (2023). *Marco General de Educación Inclusiva*. MINEDU.

<https://inclusionyparticipacion.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/113/2023/05/EDUCACION-INCLUSIVA.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Informe estadístico sobre la población con discapacidad en instituciones educativas superiores*.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/629/356.%20La%20educaci%C3%B3n%20inclusiva%20en%20el%20Per%C3%BA.%20Informe%20Nacional.pdf?sequence=1>

Mayo, L., Cueto, S. y Arregui, P. (2015). *Políticas de inclusión educativa*. OFIS IMPRESSER SAC.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2011235/boletin-cne-opina-39.pdf.pdf>

Mori, G., & Córdova, R. (2020). *Actitud docente e inclusión educativa en instituciones privadas de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM.

Disponible

en:

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/123456>

Nieto, J. L. (2017). *Actitud de los Docentes de Básica Primaria hacia la Inclusión Educativa de Estudiantes con Discapacidad Cognitiva*. GRIN Verlag.

<https://www.grin.com/document/379372>

Ordoñez, H. (2014). Teorías implícitas y explícitas en los procesos de enseñanza y aprendizaje del solfeo Colombia. *Revista Civilizar* 14(26), 177-188.

<http://www.scielo.org.co/pdf/ccso/v14n26/v14n26a11.pdf>

Paz, E. y Flores, H. (2021). Actitud del profesorado universitario hacia la inclusión educativa: una revisión sistemática. *Revista de Literatura de España*, 27(1), 1037-1052.

<https://www.scielo.br/j/rbee/a/6CPgnYBhxnNVYzjgyNkkFXf/?format=pdf&lang=es>

Restrepo, M. (2010). Fines y dimensiones de la educación. *Revista Sophia*, 6(1), 22-36.

<https://www.redalyc.org/pdf/4137/413740747003.pdf>

Revalta. G. (2023). Proyecto curricular institucional y educación inclusiva en el Instituto Superior Pedagógico del Centro 2021 [Tesis de doctorado, Universidad Peruana Los Andes].

https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/6132/T037_19807807_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramos, M. y Rodríguez, M. (2013). La dimensión educativa del proceso formativo. *Revista Digital Buenos Aires*, 17(1), 178.

<https://efdeportes.com/efdeportes/index.php/EFDeportes>

R Core Team. (2021). *A Language and environment for statistical computing* (Version 4.1) [Software de computadora].

<https://cran.r-project.org>.

Roa-Armentia, A., Reyero, D. y Gil, F. (2019). Las limitaciones pedagógicas de

la educación inclusiva: Filosofía y teoría de la educación. *Taylor y Francis online*, 52(10), 1064-1076.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00131857.2020.1723549>

Rodríguez, G. (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. *Revista Redalyc* 14(2), 253-267.
<https://www.redalyc.org/pdf/834/83421404003.pdf>

Sauro, J., & Lewis, J. R. (2016). *Quantifying the user experience: Practical statistics for user research*. Morgan Kaufmann.
https://measuringu.com/wp-content/uploads/2017/05/PracticalStatsCompanion_2ndED.pdf

Saavedra, L. (2020). *La actitud docente y su relación con la inclusión educativa en la Institución Faustino Maldonado* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali].
<https://hdl.handle.net/20.500.14621/5113>

Sánchez, M. y Morgado, B. (2021). Docentes universitarios inclusivos: qué les caracteriza y cómo conciben la discapacidad. *Revista eUSAL Revistas*, 52(1), 27-43.
<https://doi.org/10.14201/scero20215212743>

Santivañez, V. (2010). La educación para la diversidad en latinoamérica: caso Perú. *Revista Cultura*, 24(1), 1-20.
https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_24_1_la-educacion-para-la-diversidad-en-latinoamerica-caso-peru.pdf

Sarrionandia, G. (2017). Educación inclusiva. Sonrisas y lágrimas. *Revista Fundación Dialnet*, 46(2), 17-24.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6060634>

Sevilla, D., Martín, M. y Jenaro, C. (2018). Actitud del docente hacia la educación inclusiva y hacia los estudiantes con necesidades

educativas especiales. *Revista Innovación Educativa* 18(78), 1665-2673.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v18n78/1665-2673-ie-18-78-115.pdf>

Solano, R. (2010). *Conocimiento sobre la educación inclusiva en los docentes del nivel inicial de colegios estatales del distrito de Bellavista – Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/1309>

Sota, B. (2018). *Actitud de los docentes frente a la inclusión: estudio de caso* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27033/Sota_ZB.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sucaticona, G. (2016). *Actitud del docente hacia la inclusión en maestros con y sin alumnos con necesidades educativas especiales de las instituciones educativas estatales de la UGEL 01* [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma].
https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/991/PsPA%20Sucaticona_YG.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Távora, C. (2020). *Actitudes de los docentes hacia la inclusión educativa en ocho instituciones educativas del distrito de Independencia* [Tesis de maestría, Facultad Pontificia y Civil de Lima].
<https://repositorio.ftpcl.edu.pe/handle/FTPCL/684>

The jamovi project (2022). *Jamovi* (Version 2.3). [Software de computadora].
<https://www.jamovi.org>.

Tello, J. (2021). Actitudes docentes frente al estudiantado con discapacidad: una revisión de literatura. *Revista Ciencia y Educación*, 6(1), 83–94.
<https://doi.org/10.22206/cyed.2022.v6i1.pp83-94>

- Toro, L. (2020). *Fortalecimiento de las relaciones interpersonales desde los lenguajes expresivos por medio de estrategias lúdico-pedagógicas en la Institución Educativa Jesús María - El Rosal* [Tesis de licenciatura, Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia]. <https://dspace.tdea.edu.co/bitstream/handle/tdea/781/Relaciones%20interpersonales.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Las%20relaciones%20interpersonales%20en%20los,socializaci%C3%B3n%20con%20las%20de m%C3%A1s%20personas>
- Toapanta, J. (2017). *Actitud del docente frente a la inclusión educativa* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Cotopaxi]. <https://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/3906/1/T-UTC-0446.pdf>
- Marchesi, A. y UNESCO. (2014). El valor de educar a todos en un mundo diverso y desigual en Chile. *Revista PRELAC*, 2(1), 54-69. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000145878>
- UNESCO. (2005). *Directrices sobre políticas de inclusión en la educación*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000140224>
- UNESCO. (2006). Educación para Todos: La alfabetización, un factor vital. Informe de seguimiento de la EPT en el mundo 2006. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. https://unesdoc.unesco.org/ark%3A/48223/pf0000144270_spa?utm_source=chatgpt.com
- UNESCO. (2009). *La educación inclusiva: El camino hacia el futuro*. 48.^a reunión de la Conferencia Internacional de Educación, Ginebra, 25-28 de noviembre de 2008. Documento final. Oficina Internacional de Educación de la UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000183277_spa
- UNESCO. (2017). *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248254>

- UNESCO. (2020). *Guía para la inclusión y la equidad en la educación*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Disponible en: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374332_spa
- UNICEF. (2019). *Informe de políticas de educación inclusiva: 2014*. <https://www.unicef.org/eca/sites/unicef.org.eca/files/2019-05/Cuadernillo%203.pdf>
- Valencia, G. (2018). *Actitud del docente y acompañamiento pedagógico en las instituciones del nivel inicial de la RED N° 9 de Chorrillos - UGEL 07* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38205/Valencia_ZG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valenzuela, B. (2017). Entrevista a Carlos Skliar. Polyphōnia Chile. *Revista de Educación Inclusiva*, 1(1), 150-157. <https://www.aacademica.org/polyphnia.revista.de.educacion.inclusiva/3.pdf>
- Vásquez, P. (2019). Inclusión educativa universitaria para personas en condición de discapacidad intelectual y la visión social de las neurociencias (teoría informacional), *Revista Educación*, 28(1),5. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/20790>
- Vega, C., & Sanz, E. (2018). La disposición de los docentes universitarios hacia la inclusión: emociones y barreras percibidas. *Journal of Higher Education and Disability*, 15(3), 110-120. <https://doi.org/10.56789/jhed.2018.153>
- Vega, G., & Rivera, A. (2023). Actitudes hacia la educación inclusiva en docentes y futuros docentes: una revisión de la literatura de tres instrumentos. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 18(1), 153–173. <https://doi.org/10.15359/rep.18-1.8ResearchGate>

- Vélez, V. (2016). *Educación Inclusiva para personas con discapacidad en la provincia de Buenos Aires. Un estudio de caso a partir de las representaciones sociales de los actores educativos de la Escuela Santa Julia en Tigre, 2015* [Tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales]. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/9563/2/TFLA-CSO-2016VVP.pdf>
- Vigo, B., Soriano, J., Moreno, J. y Julve, C. (2010). Preparando profesores para la atención a la diversidad: potencialidades y limitaciones de un proyecto de innovación y mejora interdisciplinar Universidad de Zaragoza, España. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(3), 147-165. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27419173010.pdf>
- Vizcaíno, A. y Orozco, M. (2008, 29 de octubre al 9 de noviembre). El docente y sus funciones pedagógicas en la educación a distancia. Congreso Virtual Iberoamericano de Calidad en Educación a Distancia. Universidad de Guadalajara, México. http://eduqa2008.eduqa.net/eduqa2008/images/ponencias/eje_tematico_4/4_29_El_docente_y_sus_funciones_pedagogicas_Vizcaino_Orozco_Valerio.pdf
- Yanac, E. (2019). *Actitud hacia la educación inclusiva en profesores de cuatro instituciones educativas inclusivas en Ventanilla* [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/4206bcf3-ceb5-4fb8-aad4-4824ecdc3048>

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: ACTITUD DOCENTE Y NIVEL DE INCLUSIÓN EDUCATIVA INSTITUCIONAL DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PROFESORADO EN TRES INSTITUTOS TECNOLÓGICOS PRIVADOS DE HUANCAYO, 2023.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INSTRUMENTOS
General ¿Cuál es la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023?	General Determinar la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.	General Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y el nivel de inclusión educativa institucional desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.	Actitud docente hacia la educación inclusiva.	• Cognitiva • Afectiva • Conductual	Cuestionario de diagnóstico institucional sobre educación inclusiva.
Específicos ¿Cuál es la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y la cultura inclusiva desde la percepción del	Específicos • Determinar la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y la cultura inclusiva desde la percepción del profesorado en	Específicas Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y la cultura inclusiva desde	Nivel de inclusión educativa institucional	• Cultura inclusiva • Políticas inclusivas • Prácticas inclusivas	Cuestionario de diagnóstico institucional sobre educación inclusiva.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INSTRUMENTOS
profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023? • ¿Cuál es la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las políticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023? • ¿Cuál es la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las prácticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023?	tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023. • Determinar la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las políticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023. • Determinar la relación entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las prácticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.	la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023. • Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las políticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023. • Existe relación directa y significativa entre la actitud docente hacia la educación inclusiva y las prácticas inclusivas desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados de Huancayo, 2023.			

METODOLOGÍA	
Método	Método científico y método correlacional
Tipo	Investigación básica
Alcance	Correlacional
Diseño	No experimental, transversal, correlacional
Población	120
Muestra	120

Anexo 2: Instrumentos de recopilación de datos

ESCALA PARA MEDIR LAS PERCEPCIONES DE LOS DOCENTES ANTES DEL SERVICIO SOBRE LA INCLUSIÓN: SENTIMIENTOS, ACTITUDES Y PREOCUPACIONES SOBRE LA INCLUSIÓN EDUCATIVA, REVISADA.¹

Datos informativos:

1. Nombre del docente: _____

2. Fecha: _____

Objetivos:

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar las actitudes del profesorado hacia la educación inclusiva.

Instrucciones:

Estimado docente por favor indique el grado de acuerdo y desacuerdo con las mismas y usando la siguiente escala.

1 Totalmente en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 De acuerdo	4 Totalmente de acuerdo
----------------------------	-----------------	--------------	-------------------------

1. El alumnado con dificultades para expresarse oralmente debería estar en clases regulares	1	2	3	4
2. Considero que es difícil prestar una atención adecuada a todos los estudiantes en un aula	1	2	3	4
3. Tiendo a finalizar mis contactos con personas con discapacidad tan pronto como sea posible	1	2	3	4
4. El alumnado con problemas de atención debe estar en clases regulares	1	2	3	4
5. Me preocupa que mi carga de trabajo se vea incrementada por tener alumnado con discapacidad en mi clase	1	2	3	4
6. El alumnado que utiliza sistemas de comunicación alternativos y/o aumentativos (por ejemplo, Braille / lenguaje de signos) debería estar en clases regulares	1	2	3	4
7. Me preocupa estar más estresado por tener alumnado con discapacidad en mi clase	1	2	3	4
8. Me da miedo mirar directamente a una persona con discapacidad	1	2	3	4
9. El alumnado que suspende asignaturas frecuentemente debe estar en clases regulares	1	2	3	4
10. Me resulta difícil superar la impresión que me produce conocer a personas con graves discapacidades físicas	1	2	3	4
11. Me preocupa no tener los conocimientos y habilidades necesarios para enseñar al alumnado con discapacidad	1	2	3	4
12. El alumnado que necesita un programa académico individualizado debe estar en clases regulares	1	2	3	4

¹ Tomado de Rodríguez et al. (2019) <https://icono14.net/ojs/index.php/actas/article/view/1338/1506>

CUESTIONARIO DE DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL SOBRE EDUCACIÓN INCLUSIVA²

Datos informativos:

1. Nombre del docente: _____

2. Fecha: _____

Objetivos:

El presente cuestionario tiene como objetivo conocer el trabajo que realiza la Institución frente a la educación inclusiva. Es importante que se conozca la nueva concepción de Educación Inclusiva.

Instrucciones:

Estimado docente marque con una x según corresponda.

INDICADORES	TOTALMEN TE DE ACUERDO	DE ACUERD O	EN DESACUE RDO	TOTALMEN TE EN DESACUER DO
1. La institución educativa realiza valoraciones para identificar a estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a una discapacidad.				
2. Los estudiantes en la institución educativa buscan ayudarse unos a otros.				
3. Los docentes en la institución educativa colaboran entre sí.				
4. Los docentes y estudiantes buscan tratarse con respeto.				
5. Los docentes y padres de familia y/o representantes colaboran entre sí.				
6. Los docentes y los miembros del consejo ejecutivo, evidencian un trabajo colaborativo.				
7. Las empresas de producción y/o de servicios de la comunidad, colaboran con esta institución educativa.				

² Adaptado de Delgado (2017),
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/459079/kedv1de1.pdf?sequence=2.xml>

INDICADORES	TOTALMEN TE DE ACUERDO	DE ACUERD O	EN DESACUE RDO	TOTALMEN TE EN DESACUER DO
8. Los docentes tienen expectativas altas sobre todos los estudiantes.				
9. Los docentes trabajan fuera del aula, con estudiantes que tienen alguna necesidad educativa.				
10. La identidad institucional citada en el Plan estratégico Institucional PEI, orienta hacia un trabajo inclusivo de toda la comunidad educativa.				
11. En la institución educativa, se han realizado cambios en el PEI (Plan estratégico institucional), que oriente a hacer un trabajo más inclusivo para toda la comunidad educativa.				
12. La comunidad educativa comparte una filosofía de educación inclusiva, reflejada en el Plan estratégico institucional (PEI).				
13. Los docentes piensan que todo el alumnado es igual de importante.				
14. Los docentes y los estudiantes son tratados como personas que poseen "rol".				
15. Los docentes intentan eliminar barreras para lograr el aprendizaje de todos los estudiantes.				
16. La institución se adapta a todas las necesidades educativas de los estudiantes. Por ejemplo: atiende un caso de discapacidad auditiva.				
17. Los nombramientos o incentivos para los docentes, se realizan de acuerdo a la normativa vigente y sin ninguna discriminación.				
18. Se ayuda a todos los nuevos integrantes de la comunidad educativa a adaptarse a la institución.				
19. Cuando los estudiantes acceden a la institución educativa por primera vez, se realizan actividades de inducción para lograr su adaptación.				

INDICADORES	TOTALMEN TE DE ACUERDO	DE ACUERD O	EN DESACUE RDO	TOTALMEN TE EN DESACUER DO
20. La institución educativa permite el ingreso y matrícula de todos los aspirantes.				
21. La institución, hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.				
22. La institución educativa, organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes, se sientan valorados.				
23. Se coordina con el pedagogo de apoyo o con los representantes de la Unidad Distrital de Apoyo a la Inclusión UDAI, para que los docentes puedan desarrollar otras actividades de adaptaciones con estudiantes con necesidades educativas especiales.				
24. La institución educativa trabaja colaborativamente con la CONADIS (Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad).				
25. Las actividades de formación ayudan al profesorado a atender a la diversidad de estudiantes.				
26. Considera que las políticas educativas de "necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad" son políticas de inclusión en esta institución educativa.				
27. Si en la institución educativa se cuenta con pedagogo de apoyo. Orienta a los docentes en un trabajo eficaz en casos de adaptaciones curriculares.				
28. Las prácticas de evaluación de aprendizajes adaptadas son utilizadas para reducir las barreras de aprendizaje en aquellos casos de estudiantes de educación inclusiva.				
29. Las evaluaciones de aprendizajes, se enfocan hacia los logros de todo estudiante.				
30. La atención que se presta a los estudiantes cuya primera lengua no es el castellano se coordina con el pedagogo de apoyo.				
31. El trabajo desarrollado por el pedagogo de apoyo con los docentes, guardan relación con el desarrollo del currículo vigente.				
32. Se han tomado decisiones de ayuda a ciertos				

INDICADORES	TOTALMEN TE DE ACUERDO	DE ACUERD O	EN DESACUE RDO	TOTALMEN TE EN DESACUER DO
estudiantes por solidaridad.				
33. Los docentes planifican su trabajo para atender a todos los estudiantes.				
34. Los docentes desarrollan su trabajo de aula atendiendo a todos los estudiantes.				
35. Los docentes en el desarrollo de las clases, promueven la comprensión para cada uno de los estudiantes.				
36. Se involucra activamente a todos los estudiantes en su propio aprendizaje.				
37. La institución educativa trabaja con un plan académico o micro planificaciones, desarrolladas entre docentes y pedagogos de apoyo, para estudiantes con quienes se demanda hacer un trabajo de educación inclusiva.				
38. Las micro-planificaciones de los docentes, evidencian acciones de adaptaciones para ciertos estudiantes.				
39. Los docentes planifican, revisan y enseñan en colaboración con sus pares.				
40. La disciplina de los estudiantes refleja un trato de respeto entre pares.				
41. El profesorado, se preocupa en apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.				
42. El pedagogo de apoyo orienta a los docentes, con el fin de facilitar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.				
43. Los docentes envían a casa actividades de refuerzo, estas son propuestas para todos los estudiantes.				
44. Todos los estudiantes participan en actividades complementarias y extraescolares.				
45. Se conocen y se aprovecha para el aprendizaje de los recursos de la comunidad.				
46. La experiencia de los docentes se aprovecha en el aprendizaje de los estudiantes.				
47. La diversidad de los estudiantes se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.				
48. Los docentes, generan recursos didácticos para				

INDICADORES	TOTALMEN TE DE ACUERDO	DE ACUERD O	EN DESACUE RDO	TOTALMEN TE EN DESACUER DO
apoyar el aprendizaje y la participación.				
49. La Unidad de Apoyo a la Inclusión CONADIS (Consejo Nacional para la integración de la persona con discapacidad), ha intervenido en la institución, para orientar prácticas de aula en casos específicos de estudiantes.				

Anexo 3: Validación del Instrumento

Anexo 4: Solicitudes entregadas a las instituciones

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Huancayo 14 de julio de 2023

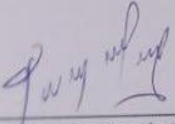
Gerente del IES Continental:

Ciudad. -

Asunto: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR UNA INVESTIGACION DE TESIS EN EL INSTITUTO CONTINENTAL

Es muy grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitarle la autorización para realizar un estudio de investigación sobre la inclusión educativa en la institución, Dicha investigación es parte del curso de TESIS II del postgrado de la universidad Continental (UCCI), donde cursamos.

Esperando sea atendida mi petición, me despido sin antes hacerle llegar mis saludos.



Jhakeline Guzmán Bonifacio
Representante de los integrantes del curso



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Huancayo 22 de agosto de 2023

Instituto Franklin Roosevelt - Huancayo

Directora: Evelin Robles Guitarra

Ciudad-. Huancayo

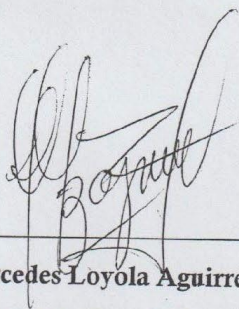
Asunto: Solicitud de autorización para realizar una investigación de Tesis en el Instituto Franklin Roosevelt – Huancayo.

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente, soy Mercedes Loyola Aguirre con DNI 45894632, y como representante de mi grupo de estudio, que estamos cursando una Maestría en Educación en la Universidad Continental, le transmito nuestra solicitud de que nos pueda autorizar para aplicar una encuesta a los docentes de su Institución cuyo tema es "*La actitud docente y su relación con la educación inclusiva*". Dicha investigación es parte del curso de Tesis II donde estamos desarrollando nuestro proyecto.

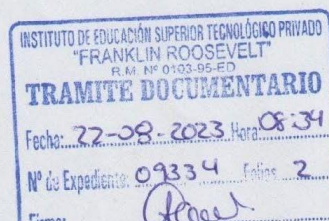
Es importante señalar que las actividades referidas a la aplicación del instrumento se pueden dar de forma presencial y virtual. En la modalidad virtual se puede aplicar pronto y lo presencial previa coordinación con la Institución.

Esperando ser atendida mi petición, me despido sin antes hacerle llegar mis saludos.



Mercedes Loyola Aguirre

Representante del grupo de Investigación



Huancayo 23 de agosto de 2023

Instituto PACCELLY

Dirección del Instituto

Ciudad-. Huancayo

Asunto: Solicitud de autorización para realizar una investigación de Tesis en el Instituto PACCELLY – Huancayo.

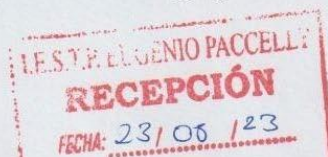
De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente, soy Mercedes Loyola Aguirre con DNI 45894632, y como representante de mi grupo de estudio, que estamos cursando una Maestría en Educación en la Universidad Continental, le transmito nuestra solicitud de que nos pueda autorizar para aplicar una encuesta a los docentes de su Institución cuyo tema es *“La actitud docente y su relación con la educación inclusiva”*. Dicha investigación es parte del curso de Tesis II donde estamos desarrollando nuestro proyecto.

Es importante señalar que las actividades referidas a la aplicación del instrumento se pueden dar de forma presencial y virtual. En la modalidad virtual se puede aplicar pronto y lo presencial previa coordinación con la Institución.

Esperando ser atendida mi petición, me despido sin antes hacerle llegar mis saludos.

Mercedes Loyola Aguirre
Representante del grupo de Investigación



INSTRUMENTO 1

ESCALA PARA MEDIR LAS PERCEPCIONES DE LOS DOCENTES ANTES DEL SERVICIO SOBRE LA INCLUSIÓN: SENTIMIENTOS, ACTITUDES Y PREOCUPACIONES SOBRE LA INCLUSIÓN EDUCATIVA, REVISADA.¹

Datos informativos:

1. Nombre del docente: _____
2. Fecha: _____

Objetivos:

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar las actitudes del profesorado hacia la educación inclusiva.

Instrucciones:

Estimado docente por favor indique el grado de acuerdo y desacuerdo con las mismas y usando la siguiente escala.

¹ Tomado de Rodríguez et al. (2019) <https://icono14.net/ojs/index.php/actas/article/view/1338/1506>

1 Totalmente en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 De acuerdo	4 Totalmente de acuerdo
----------------------------	-----------------	--------------	-------------------------

1. El alumnado con dificultades para expresarse oralmente debería estar en clases regulares	1	2	3	4
2. Considero que es difícil prestar una atención adecuada a todos los estudiantes en un aula	1	2	3	4
3. Tiendo a finalizar mis contactos con personas con discapacidad tan pronto como sea posible	1	2	3	4
4. El alumnado con problemas de atención debe estar en clases regulares	1	2	3	4
5. Me preocupa que mi carga de trabajo se vea incrementada por tener alumnado con discapacidad en mi clase	1	2	3	4
6. El alumnado que utiliza sistemas de comunicación alternativos y/o aumentativos (por ejemplo, Braille / lenguaje de signos) debería estar en clases regulares	1	2	3	4
7. Me preocupa estar más estresado por tener alumnado con discapacidad en mi clase	1	2	3	4
8. 11. Me da miedo mirar directamente a una persona con discapacidad	1	2	3	4
9. El alumnado que suspende asignaturas frecuentemente debe estar en clases regulares	1	2	3	4
10. Me resulta difícil superar la impresión que me produce conocer a personas con graves discapacidades físicas	1	2	3	4
11. Me preocupa no tener los conocimientos y habilidades necesarios para enseñar al alumnado con discapacidad	1	2	3	4
12. El alumnado que necesita un programa académico individualizado debe estar en clases regulares	1	2	3	4

INSTRUMENTO 2

CUESTIONARIO DE DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL SOBRE EDUCACIÓN INCLUSIVA²

Datos informativos:

3. Nombre del docente: _____

4. Fecha: _____

Objetivos:

El presente cuestionario tiene como objetivo conocer el trabajo que realiza la Institución frente a la educación inclusiva. Es importante que se conozca la nueva concepción de Educación Inclusiva.

Instrucciones:

Estimado docente marque con una x según corresponda.

² Adaptado de Delgado (2017),

<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/459079/kedv1de1.pdf?sequence=2.xml>

INDICADORES	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1. La institución educativa realiza valoraciones para identificar a estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a una discapacidad.				
2. Los estudiantes en la institución educativa buscan ayudarse unos a otros.				
3. Los docentes en la institución educativa colaboran entre sí.				
4. Los docentes y estudiantes buscan tratarse con respeto.				
5. Los docentes y padres de familia y/o representantes colaboran entre sí.				
6. Los docentes y los miembros del consejo ejecutivo, evidencian un trabajo colaborativo.				
7. Las empresas de producción y/o de servicios de la comunidad, colaboran con esta institución educativa.				
8. Los docentes tienen expectativas altas sobre todos los estudiantes.				
9. Los docentes trabajan fuera del aula, con estudiantes que tienen alguna necesidad educativa.				
10. La identidad institucional citada en el Plan estratégico Institucional PEI, orienta hacia un trabajo inclusivo de toda la comunidad educativa.				
11. En la institución educativa, se han realizado cambios en el PEI (Plan estratégico institucional), que oriente a hacer un trabajo más inclusivo para toda la comunidad educativa.				
12. La comunidad educativa comparte una filosofía de educación inclusiva, reflejada en el Plan estratégico institucional (PEI).				
13. Los docentes piensan que todo el alumnado es igual de				

importante.				
14. Los docentes y los estudiantes son tratados como personas que poseen "rol".				
15. Los docentes intentan eliminar barreras para lograr el aprendizaje de todos los estudiantes.				
16. La institución se adapta a todas las necesidades educativas de los estudiantes. Por ejemplo: atiende un caso de discapacidad auditiva.				
17. Los nombramientos o incentivos para los docentes, se realizan de acuerdo a la normativa vigente y sin ninguna discriminación.				
18. Se ayuda a todos los nuevos integrantes de la comunidad educativa a adaptarse a la institución.				
19. Cuando los estudiantes acceden a la institución educativa por primera vez, se realizan actividades de inducción para lograr su adaptación.				
20. La institución educativa permite el ingreso y matrícula de todos los aspirantes.				
21. La institución, hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.				
22. La institución educativa, organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes, se sientan valorados.				
23. Se coordina con el pedagogo de apoyo o con los representantes de la Unidad Distrital de Apoyo a la Inclusión UDAI, para que los docentes puedan desarrollar otras actividades de adaptaciones con estudiantes con necesidades educativas especiales.				
24. La institución educativa trabaja colaborativamente con la CONADIS (Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad).				
25. Las actividades de formación ayudan al profesorado a atender a la diversidad de estudiantes.				

26. Considera que las políticas educativas de "necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad" son políticas de inclusión en esta institución educativa.				
27. Si en la institución educativa se cuenta con pedagogo de apoyo. Orienta a los docentes en un trabajo eficaz en casos de adaptaciones curriculares.				
28. Las prácticas de evaluación de aprendizajes adaptadas son utilizadas para reducir las barreras de aprendizaje en aquellos casos de estudiantes de educación inclusiva.				
29. Las evaluaciones de aprendizajes, se enfocan hacia los logros de todo estudiante.				
30. La atención que se presta a los estudiantes cuya primera lengua no es el castellano se coordina con el pedagogo de apoyo.				
31. El trabajo desarrollado por el pedagogo de apoyo con los docentes, guardan relación con el desarrollo del currículo vigente.				
32. Se han tomado decisiones de ayuda a ciertos estudiantes por solidaridad.				
33. Los docentes planifican su trabajo para atender a todos los estudiantes.				
34. Los docentes desarrollan su trabajo de aula atendiendo a todos los estudiantes.				
35. Los docentes en el desarrollo de las clases, promueven la comprensión para cada uno de los estudiantes.				
36. Se involucra activamente a todos los estudiantes en su propio aprendizaje.				
37. La institución educativa trabaja con un plan académico o micro planificaciones, desarrolladas entre docentes y pedagogos de apoyo, para estudiantes con quienes se demanda hacer un trabajo de educación inclusiva.				
38. Las micro-planificaciones de los docentes, evidencian acciones de adaptaciones para ciertos estudiantes.				
39. Los docentes planifican, revisan y enseñan en colaboración con sus pares.				
40. La disciplina de los estudiantes refleja un trato de respeto entre pares.				

41. El profesorado, se preocupa en apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.				
42. El pedagogo de apoyo orienta a los docentes, con el fin de facilitar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.				
43. Los docentes envían a casa actividades de refuerzo, estas son propuestas para todos los estudiantes.				
44. Todos los estudiantes participan en actividades complementarias y extraescolares.				
45. Se conocen y se aprovecha para el aprendizaje de los recursos de la comunidad.				
46. La experiencia de los docentes se aprovecha en el aprendizaje de los estudiantes.				
47. La diversidad de los estudiantes se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.				
48. Los docentes, generan recursos didácticos para apoyar el aprendizaje y la participación.				
49. La Unidad de Apoyo a la Inclusión CONADIS (Consejo Nacional para la integración de la persona con discapacidad), ha intervenido en la institución, para orientar prácticas de aula en casos específicos de estudiantes.				

CARTA DE PRESENTACIÓN

Respetado docente:

Mgtr. / Dr(a). Rubén Espinoza Rojas

Presente. -

Asunto: Validación de instrumento por criterio de expertos

De mi mayor consideración:

Es un placer dirigirme a usted para saludarle cordialmente e informarle que, como parte del desarrollo de mi tesis del programa académico **Maestría en Educación con Mención en Educación Superior**, me encuentro en la fase de avance de la investigación titulada:

"RELACIÓN ENTRE LA ACTITUD DOCENTE HACIA EL NIVEL DE INCLUSIÓN EDUCATIVA INSTITUCIONAL DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PROFESORADO EN TRES INSTITUTOS TECNOLÓGICOS PRIVADOS DE HUANCAYO, 2023".

En este contexto, he elaborado la **matriz de operacionalización de variables/categorización**, así como los instrumentos de recolección de datos y las respectivas fichas de validez de contenido.

Con el objetivo de garantizar el rigor científico de la investigación, es necesario proceder con la validación de dichos instrumentos a través de un proceso de evaluación por juicio de expertos. En razón de ello, me permito solicitar su valiosa participación como juez, apelando a su destacada trayectoria y reconocido aporte en el ámbito académico y profesional.

Agradezco de antemano su colaboración y valioso aporte en esta solicitud. Quedo a su disposición para cualquier consulta.

Adjunto los siguientes documentos para su evaluación:

1. Carta de presentación
2. Matriz de consistencia
3. Matriz de operacionalización de variables / categorización
4. Instrumentos de recolección de datos
5. Fichas de validez de contenido

De antemano, agradezco su valiosa colaboración.

Huancayo, 22 de abril de 2025



Firma
DNI: 71639810
Bach. Condori Mamani Wilber



Firma
DNI: 72753158
Bach. Guzman Bonifacio Jhakeline Alexandra



Firma
DNI: 45894632
Bach. Loyola Izaguirre Mercedes Roxana

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO 1

DIMENSIONES	N.º	Ítems	Claridad y redacción de los ítems		Adecuación Teórica		Adecuación metodológica		Corrección gramatical y ortográfica		Observaciones
			Los ítems están redactados de manera comprensible y precisa, sin ambigüedades que puedan generar confusión.		Los ítems están alineados con el marco teórico y conceptual de la investigación.		Los ítems se ajustan al enfoque metodológico del estudio y permiten recolectar los datos necesarios para cumplir con los objetivos de la investigación.		Los ítems están correctamente escritos desde el punto de vista gramatical y ortográfico.		
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
D1 Cognitiva	1	El alumnado que necesita un programa académico individualizado debe estar en clases regulares.	X		X		X		X		
	2	El alumnado con problemas de atención debe estar en clases regulares.	X		X		X		X		
	3	El alumnado con dificultades para expresarse oralmente debería estar en clases regulares	X		X		X		X		
	4	El alumnado que suspende asignaturas frecuentemente debe estar en clases regulares.	X		X		X		X		

	5	El alumnado que utiliza sistemas de comunicación alternativos y/o aumentativos (por ejemplo, Braille / lenguaje de signos) debería estar en clases regulares.	X		X		X		X		
D2 Afectiva	6	Me da miedo mirar directamente a una persona con discapacidad.	X		X		X		X		
	7	Me resulta difícil superar la impresión que me produce conocer a personas con graves discapacidades físicas.	X		X		X		X		
	8	Tiendo a finalizar mis contactos con personas con discapacidad tan pronto como sea posible.	X		X		X		X		
D3 Conductual	9	Considero que es difícil prestar una atención adecuada a todos los estudiantes en un aula.	X		X		X		X		

	10	Me preocupa no tener los conocimientos y habilidades necesarios para enseñar al alumnado con discapacidad	X		X		X		X		
	11	Me preocupa que mi carga de trabajo se vea incrementada por tener alumnado con discapacidad en mi clase.	X		X		X		X		
	12	Me preocupa estar más estresado por tener alumnado con discapacidad en mi clase.	X		X		X		X		

VALORACIÓN FINAL DEL INSTRUMENTO 1	
Aplicable	X
Aplicable luego de levantar las observaciones	
No aplicable	

DATOS DEL JUEZ VALIDADOR	
Nombres y apellidos del juez	Rubén Espinoza Rojas
Título profesional / especialidad	Estadístico
Grado académico	Doctor
Metodólogo / temático	Metodólogo
DNI N.º	10882248
Teléfono / Celular	958061711
Firma	
Lugar y fecha	22 / 04 / 2025

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO 2

DIMENSIONES	N.º	Ítems	Claridad y redacción de los ítems		Adecuación teórica		Adecuación metodológica		Corrección gramatical y ortográfica		Observaciones
			Los ítems están redactados de manera comprensible y precisa, sin ambigüedades que puedan generar confusión.		Los ítems están alineados con el marco teórico y conceptual de la investigación.		Los ítems se ajustan al enfoque metodológico del estudio y permiten recolectar los datos necesarios para cumplir con los objetivos de la investigación.		Los ítems están correctamente escritos desde el punto de vista gramatical y ortográfico.		
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
D1 Cultura Inclusiva	1	Los estudiantes en la institución educativa buscan ayudarse unos a otros.	X		X		X		X		
	2	Los docentes en la institución educativa colaboran entre si.	X		X		X		X		
	3	Los docentes y estudiantes buscan ser tratados con respeto.	X		X		X		X		
	4	Los docentes y padres de familia y/o representantes colaboran entre si	X		X		X		X		
	5	Los docentes y los miembros del consejo ejecutivo, evidencian un trabajo colaborativo.	X		X		X		X		

	6	Las empresas de producción y/o de servicios de la comunidad, colaboran con esta institución educativa	X		X		X		X		
	7	Los docentes tienen expectativas altas sobre todos los estudiantes.	X		X		X		X		
	8	Los docentes piensan que todo el alumnado es igual de importante.	X		X		X		X		
	9	Los docentes y los estudiantes son tratados como personas que poseen "rol".	X		X		X		X		
	10	Se ayuda a todos los nuevos integrantes de la comunidad educativa a adaptarse a la institución.	X		X		X		X		

	11	Cuando los estudiantes acceden a la institución educativa por primera vez, se realizan actividades de inducción para lograr su adaptación.	X		X		X		X		
	12	Se han tomado decisiones de ayuda a ciertos estudiantes por solidaridad.	X		X		X		X		
	13	La disciplina de los estudiantes refleja un trato de respeto entre pares.	X		X		X		X		
	14	La institución educativa realiza valoraciones para identificar a estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a una discapacidad.	X		X		X		X		

	15	La identidad institucional citada en el Plan estratégico Institucional PEI, orienta hacia un trabajo inclusivo de toda la comunidad educativa.	X		X		X		X		
	16	En la institución educativa, se han realizado cambios en el PEI (Plan estratégico institucional), que orienta a hacer un trabajo más inclusivo para toda la comunidad educativa.	X		X		X		X		
	17	La comunidad educativa comparte una filosofía de educación inclusiva, reflejada en el Plan estratégico institucional.	X		X		X		X		
	18	Los nombramientos o incentivos para los docentes, se realizan de acuerdo a la normativa vigente y sin ninguna discriminación	X		X		X		X		

D2 Políticas inclusivas	19	La institución educativa permite el ingreso y matrícula de todos los aspirantes.	X		X		X		X		
	20	La institución, hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.	X		X		X		X		
	21	Se coordina con el pedagogo de apoyo o con los representantes del Consejo Nacional para la integración de la persona con discapacidad (CONADIS), para que los docentes puedan desarrollar otras actividades de adaptaciones con estudiantes con necesidades educativas especiales.	X		X		X		X		
	22	La institución educativa trabaja colaborativamente con la CONADIS (Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad).	X		X		X		X		

	23	Las actividades de formación ayudan al profesorado a atender a la diversidad de estudiantes.	X		X		X		X		
	24	Considera que las políticas educativas de "necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad" son políticas de inclusión en esta institución educativa.	X		X		X		X		
	25	La unidad de apoyo a la inclusión CONADIS (Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad), ha intervenido en la institución, para orientar prácticas de aula en casos específicos de estudiantes.	X		X		X		X		

	26	Los docentes trabajan fuera del aula, con estudiantes que tienen alguna necesidad educativa.	X		X		X		X		
	27	Los docentes intentan eliminar barreras para lograr el aprendizaje de todos los estudiantes	X		X		X		X		
	28	La institución se adapta a todas las necesidades educativas de los estudiantes. Por ejemplo: atiende un caso de discapacidad auditiva	X		X		X		X		
	29	La institución educativa, organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes, se sientan valorados.	X		X		X		X		

	30	Si en la institución educativa se cuenta con pedagogo de apoyo. Orienta a los docentes en un trabajo eficaz en casos de adaptaciones curriculares.	X		X		X		X		
	31	Las prácticas de evaluación de aprendizajes adaptadas son utilizadas para reducir las barreras de aprendizaje en aquellos casos de estudiantes de educación inclusiva.	X		X		X		X		
	32	Las evaluaciones de aprendizajes, se enfocan hacia los logros de todo estudiante.	X		X		X		X		
	33	La atención que se presta a los estudiantes cuya primera lengua no es el castellano se coordina con el pedagogo de apoyo.	X		X		X		X		

	34	El trabajo desarrollado por el pedagogo de apoyo con los docentes, guardan relación con el desarrollo del currículo vigente.	X		X		X		X		
D3 Practicas inclusivas	35	Los docentes planifican su trabajo para atender a todos los estudiantes.	X		X		X		X		
	36	Los docentes desarrollan su trabajo de aula atendiendo a todos los estudiantes.	X		X		X		X		
	37	Los docentes en el desarrollo de las clases, promueven la comprensión para cada uno de los estudiantes.	X		X		X		X		
	38	Se involucra activamente a todos los estudiantes en su propio aprendizaje.	X		X		X		X		

	39	La institución educativa trabaja con un plan académico o micro planificaciones, desarrolladas entre docentes y pedagogos de apoyo, para estudiantes con quienes se demanda hacer un trabajo de educación inclusiva.	X		X		X		X		
	40	Las micro-planificaciones de docentes, evidencian acciones de las adaptaciones para ciertos estudiantes.	X		X		X		X		
	41	Los docentes planifican, revisan y enseñan en colaboración con sus pares.	X		X		X		X		
	42	El profesorado, se preocupa en apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	X		X		X		X		

	43	El pedagogo de apoyo orienta a los docentes, con el fin de facilitar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	X		X		X		X		
	44	Los docentes envían a casa actividades de refuerzo, estas son propuestas para todos los estudiantes.	X		X		X		X		
	45	Todos los estudiantes participan en actividades complementarias y extraescolares.	X		X		X		X		
	46	Se conocen y se aprovecha para el aprendizaje de los recursos de la comunidad.	X		X		X		X		
	47	La experiencia de los docentes se aprovecha en el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		X		

	48	La diversidad de los estudiantes se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	X		X		X		X		
	49	Los docentes, generan recursos didácticos para apoyar el aprendizaje y la participación.	X		X		X		X		

VALORACIÓN FINAL DEL INSTRUMENTO 2	
Aplicable	X
Aplicable luego de levantar las observaciones	
No aplicable	
DATOS DEL JUEZ VALIDADOR	
Nombres y apellidos del juez	Rubén Espinoza Rojas
Título profesional / especialidad	Estadístico

Grado académico	Doctor
Metodólogo / temático	Metodólogo
DNI N.º	10882248
Teléfono / Celular	958061711
Firma	
Lugar y fecha	22 / 04 / 2025

CARTA DE PRESENTACIÓN

Respetado docente:

Mgtr. / Dr(a). Marianella Alicia Suarez Pizzarello

Presente. -

Asunto: Validación de instrumento por criterio de expertos

De mi mayor consideración:

Es un placer dirigirme a usted para saludarle cordialmente e informarle que, como parte del desarrollo de mi tesis del programa académico **Maestría en Educación con Mención en Educación Superior**, me encuentro en la fase de avance de la investigación titulada:

"RELACIÓN ENTRE LA ACTITUD DOCENTE HACIA EL NIVEL DE INCLUSIÓN EDUCATIVA INSTITUCIONAL DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PROFESORADO EN TRES INSTITUTOS TECNOLÓGICOS PRIVADOS DE HUANCAYO, 2023".

En este contexto, he elaborado la **matriz de operacionalización de variables/categorización**, así como los instrumentos de recolección de datos y las respectivas fichas de validez de contenido.

Con el objetivo de garantizar el rigor científico de la investigación, es necesario proceder con la validación de dichos instrumentos a través de un proceso de evaluación por juicio de expertos. En razón de ello, me permito solicitar su valiosa participación como juez, apelando a su destacada trayectoria y reconocido aporte en el ámbito académico y profesional.

Agradezco de antemano su colaboración y valioso aporte en esta solicitud. Quedo a su disposición para cualquier consulta.

Adjunto los siguientes documentos para su evaluación:

1. Carta de presentación
 2. Matriz de consistencia
 3. Matriz de operacionalización de variables / categorización
 4. Instrumentos de recolección de datos
 5. Fichas de validez de contenido
-
-

De antemano, agradezco su valiosa colaboración.

Huancayo, 22 de abril de 2025



Firma
DNI: 71639810
Bach. Condori Mamani Wilber



Firma
DNI: 72753158
Bach. Guzman Bonifacio Jhakeline Alexandra



Firma
DNI: 45894632
Bach. Loyola Izaguirre Mercedes Roxana

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO 1

DIMENSIONES	N.º	Ítems	Claridad y redacción de los ítems		Adecuación Teórica		Adecuación metodológica		Corrección gramatical y ortográfica		Observaciones
			Los ítems están redactados de manera comprensible y precisa, sin ambigüedades que puedan generar confusión.		Los ítems están alineados con el marco teórico y conceptual de la investigación.		Los ítems se ajustan al enfoque metodológico del estudio y permiten recolectar los datos necesarios para cumplir con los objetivos de la investigación.		Los ítems están correctamente escritos desde el punto de vista gramatical y ortográfico.		
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
D1 Cognitiva	1	El alumnado que necesita un programa académico individualizado debe estar en clases regulares.	X		X		X		X		
	2	El alumnado con problemas de atención debe estar en clases regulares.	X		X		X		X		
	3	El alumnado con dificultades para expresarse oralmente debería estar en clases regulares	X		X		X		X		
	4	El alumnado que suspende asignaturas frecuentemente debe estar en clases regulares.	X		X		X		X		

	5	El alumnado que utiliza sistemas de comunicación alternativos y/o aumentativos (por ejemplo, Braille / lenguaje de signos) debería estar en clases regulares.	X		X		X		X		
D2 Afectiva	6	Me da miedo mirar directamente a una persona con discapacidad.	X		X		X		X		
	7	Me resulta difícil superar la impresión que me produce conocer a personas con graves discapacidades físicas.	X		X		X		X		
	8	Tiendo a finalizar mis contactos con personas con discapacidad tan pronto como sea posible	X		X		X		X		
D3 Conductual	9	Considero que es difícil prestar una atención adecuada a todos los estudiantes en un aula.	X		X		X		X		

	10	Me preocupa no tener los conocimientos y habilidades necesarios para enseñar al alumnado con discapacidad	X		X		X		X		
	11	Me preocupa que mi carga de trabajo se vea incrementada por tener alumnado con discapacidad en mi clase.	X		X		X		X		
	12	Me preocupa estar más estresado por tener alumnado con discapacidad en mi clase.	X		X		X		X		

VALORACIÓN FINAL DEL INSTRUMENTO 1	
Aplicable	Sí
Aplicable luego de levantar las observaciones	
No aplicable	

DATOS DEL JUEZ VALIDADOR	
Nombres y apellidos del juez	Marianella Alicia Suarez Pizzarello
Título profesional / especialidad	Artes y Ciencias de la Comunicación con especialidad en Publicidad
Grado académico	Magíster
Metodólogo / temático	Metodólogo
DNI N.º	10803432
Teléfono / Celular	922141916
Firma	
Lugar y fecha	22 / 04 / 2025

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO 2

DIMENSIONES	N.º	Ítems	Claridad y redacción de los ítems		Adecuación teórica		Adecuación metodológica		Corrección gramatical y ortográfica		Observaciones
			Los ítems están redactados de manera comprensible y precisa, sin ambigüedades que puedan generar confusión.		Los ítems están alineados con el marco teórico y conceptual de la investigación.		Los ítems se ajustan al enfoque metodológico del estudio y permiten recolectar los datos necesarios para cumplir con los objetivos de la investigación.		Los ítems están correctamente escritos desde el punto de vista gramatical y ortográfico.		
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
D1 Cultura Inclusiva	1	Los estudiantes en la institución educativa buscan ayudarse unos a otros.	X		X		X		X		
	2	Los docentes en la institución educativa colaboran entre si.	X		X		X		X		
	3	Los docentes y estudiantes buscan ser tratados con respeto.	X		X		X		X		
	4	Los docentes y padres de familia y/o representantes colaboran entre si	X		X		X		X		
	5	Los docentes y los miembros del consejo ejecutivo, evidencian un trabajo colaborativo.	X		X		X		X		

	6	Las empresas de producción y/o de servicios de la comunidad, colaboran con esta institución educativa	X		X		X		X		
	7	Los docentes tienen expectativas altas sobre todos los estudiantes.	X		X		X		X		
	8	Los docentes piensan que todo el alumnado es igual de importante.	X		X		X		X		
	9	Los docentes y los estudiantes son tratados como personas que poseen "rol".	X		X		X		X		
	10	Se ayuda a todos los nuevos integrantes de la comunidad educativa a adaptarse a la institución.	X		X		X		X		

	11	Cuando los estudiantes acceden a la institución educativa por primera vez, se realizan actividades de inducción para lograr su adaptación.	X		X		X		X		
	12	Se han tomado decisiones de ayuda a ciertos estudiantes por solidaridad.	X		X		X		X		
	13	La disciplina de los estudiantes refleja un trato de respeto entre pares.	X		X		X		X		
	14	La institución educativa realiza valoraciones para identificar a estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a una discapacidad.	X		X		X		X		

	15	La identidad institucional citada en el Plan estratégico Institucional PEI, orienta hacia un trabajo inclusivo de toda la comunidad educativa.	X		X		X		X		
	16	En la institución educativa, se han realizado cambios en el PEI (Plan estratégico institucional), que orienta a hacer un trabajo más inclusivo para toda la comunidad educativa.	X		X		X		X		
	17	La comunidad educativa comparte una filosofía de educación inclusiva, reflejada en el Plan estratégico institucional.	X		X		X		X		
	18	Los nombramientos o incentivos para los docentes, se realizan de acuerdo a la normativa vigente y sin ninguna discriminación	X		X		X		X		

D2 Políticas inclusivas	19	La institución educativa permite el ingreso y matrícula de todos los aspirantes.	X		X		X		X		
	20	La institución, hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.	X		X		X		X		
	21	Se coordina con el pedagogo de apoyo o con los representantes del Consejo Nacional para la integración de la persona con discapacidad (CONADIS), para que los docentes puedan desarrollar otras actividades de adaptaciones con estudiantes con necesidades educativas especiales.	X		X		X		X		
	22	La institución educativa trabaja colaborativamente con la CONADIS (Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad).	X		X		X		X		

	23	Las actividades de formación ayudan al profesorado a atender a la diversidad de estudiantes.	X		X		X		X		
	24	Considera que las políticas educativas de "necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad" son políticas de inclusión en esta institución educativa.	X		X		X		X		
	25	La unidad de apoyo a la inclusión CONADIS (Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad), ha intervenido en la institución, para orientar prácticas de aula en casos específicos de estudiantes.	X		X		X		X		

26	Los docentes trabajan fuera del aula, con estudiantes que tienen alguna necesidad educativa.	X		X		X		X		
27	Los docentes intentan eliminar barreras para lograr el aprendizaje de todos los estudiantes	X		X		X		X		
28	La institución se adapta a todas las necesidades educativas de los estudiantes. Por ejemplo: atiende un caso de discapacidad auditiva	X		X		X		X		
29	La institución educativa, organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes, se sientan valorados.	X		X		X		X		

30	Si en la institución educativa se cuenta con pedagogo de apoyo. Orienta a los docentes en un trabajo eficaz en casos de adaptaciones curriculares.	X		X		X		X		
31	Las prácticas de evaluación de aprendizajes adaptadas son utilizadas para reducir las barreras de aprendizaje en aquellos casos de estudiantes de educación inclusiva.	X		X		X		X		
32	Las evaluaciones de aprendizajes, se enfocan hacia los logros de todo estudiante.	X		X		X		X		
33	La atención que se presta a los estudiantes cuya primera lengua no es el castellano se coordina con el pedagogo de apoyo.	X		X		X		X		

	34	El trabajo desarrollado por el pedagogo de apoyo con los docentes, guardan relación con el desarrollo del currículo vigente.	X		X		X		X		
D3 Practicas inclusivas	35	Los docentes planifican su trabajo para atender a todos los estudiantes.	X		X		X		X		
	36	Los docentes desarrollan su trabajo de aula atendiendo a todos los estudiantes.	X		X		X		X		
	37	Los docentes en el desarrollo de las clases, promueven la comprensión para cada uno de los estudiantes.	X		X		X		X		
	38	Se involucra activamente a todos los estudiantes en su propio aprendizaje.	X		X		X		X		

	39	La institución educativa trabaja con un plan académico o micro planificaciones, desarrolladas entre docentes y pedagogos de apoyo, para estudiantes con quienes se demanda hacer un trabajo de educación inclusiva.	X		X		X		X		
	40	Las micro-planificaciones de docentes, evidencian acciones de las adaptaciones para ciertos estudiantes.	X		X		X		X		
	41	Los docentes planifican, revisan y enseñan en colaboración con sus pares.	X		X		X		X		
	42	El profesorado, se preocupa en apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	X		X		X		X		

	43	El pedagogo de apoyo orienta a los docentes, con el fin de facilitar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	X		X		X		X		
	44	Los docentes envían a casa actividades de refuerzo, estas son propuestas para todos los estudiantes.	X		X		X		X		
	45	Todos los estudiantes participan en actividades complementarias y extraescolares.	X		X		X		X		
	46	Se conocen y se aprovecha para el aprendizaje de los recursos de la comunidad.	X		X		X		X		
	47	La experiencia de los docentes se aprovecha en el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		X		

	48	La diversidad de los estudiantes se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	X		X		X		X		
	49	Los docentes, generan recursos didácticos para apoyar el aprendizaje y la participación.	X		X		X		X		

VALORACIÓN FINAL DEL INSTRUMENTO 2	
Aplicable	Si
Aplicable luego de levantar las observaciones	
No aplicable	

DATOS DEL JUEZ VALIDADOR	
Nombres y apellidos del juez	Marianella Alicia Suarez Pizzarello
Título profesional / especialidad	Artes y Ciencias de la Comunicación con especialidad en Publicidad

Grado académico	Magíster
Metodólogo / temático	Metodólogo
DNI N.º	10803432
Teléfono / Celular	922141916
Firma	
Lugar y fecha	22 / 04 / 2025

CARTA DE PRESENTACIÓN

Respetado docente:

~~Mgtr. / Dr(a).~~ **Mgtr. / Dr(a). Olga Braga Colmenares**

Presente. -

Asunto: Validación de instrumento por criterio de expertos

De mi mayor consideración:

Es un placer dirigirme a usted para saludarle cordialmente e informarle que, como parte del desarrollo de mi tesis del programa académico **Maestría en Educación con Mención en Educación Superior**, me encuentro en la fase de avance de la investigación titulada:

"RELACIÓN ENTRE LA ACTITUD DOCENTE HACIA EL NIVEL DE INCLUSIÓN EDUCATIVA INSTITUCIONAL DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PROFESORADO EN TRES INSTITUTOS TECNOLÓGICOS PRIVADOS DE HUANCAYO, 2023."

En este contexto, he elaborado la **matriz de operacionalización de variables/categorización**, así como los instrumentos de recolección de datos y las respectivas fichas de validez de contenido.

Con el objetivo de garantizar el rigor científico de la investigación, es necesario proceder con la validación de dichos instrumentos a través de un proceso de evaluación por juicio de expertos. En razón de ello, me permito solicitar su valiosa participación como juez, apelando a su destacada trayectoria y reconocido aporte en el ámbito académico y profesional.

Agradezco de antemano su colaboración y valioso aporte en esta solicitud. Quedo a su disposición para cualquier consulta.

Adjunto los siguientes documentos para su evaluación:

1. Carta de presentación
2. Matriz de consistencia
3. Matriz de operacionalización de variables / categorización
4. Instrumentos de recolección de datos
5. Fichas de validez de contenido

De antemano, agradezco su valiosa colaboración.

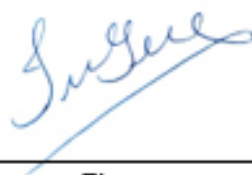
Huancayo, 21 de abril de 2025



Firma

DNI: 71639810

Bach. Condori Mamani Wilber



Firma

DNI: 72753158

Bach. Guzman Bonifacio Jhakeline Alexandra



Firma

DNI: 45894632

Bach. Loyola Izaguirre Mercedes Roxana

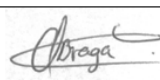
FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO 1

DIMENSIONES	N.º	Ítems	Claridad y redacción de los ítems		Adecuación Teórica		Adecuación metodológica		Corrección gramatical y ortográfica		Observaciones
			Los ítems están redactados de manera comprensible y precisa, sin ambigüedades que puedan generar confusión.		Los ítems están alineados con el marco teórico y conceptual de la investigación.		Los ítems se ajustan al enfoque metodológico del estudio y permiten recolectar los datos necesarios para cumplir con los objetivos de la investigación.		Los ítems están correctamente escritos desde el punto de vista gramatical y ortográfico.		
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
D1 Cognitiva	1	El alumnado que necesita un programa académico individualizado debe estar en clases regulares.	X		X		X		X		
	2	El alumnado con problemas de atención debe estar en clases regulares.	X		X		X		X		
	3	El alumnado con dificultades para expresarse oralmente debería estar en clases regulares	X		X		X		X		
	4	El alumnado que suspende asignaturas frecuentemente debe estar en clases regulares.	X		X		X		X		

	5	El alumnado que utiliza sistemas de comunicación alternativos y/o aumentativos (por ejemplo, Braille / lenguaje de signos) debería estar en clases regulares.	X		X		X		X		
D2 Afectiva	6	Me da miedo mirar directamente a una persona con discapacidad.	X		X		X		X		
	7	Me resulta difícil superar la impresión que me produce conocer a personas con graves discapacidades físicas.	X		X		X		X		
	8	Tiendo a finalizar mis contactos con personas con discapacidad tan pronto como sea posible.	X		X		X		X		
D3 Conductual	9	Considero que es difícil prestar una atención adecuada a todos los estudiantes en un aula.	X		X		X		X		

	10	Me preocupa no tener los conocimientos y habilidades necesarios para enseñar al alumnado con discapacidad	X		X		X		X		
	11	Me preocupa que mi carga de trabajo se vea incrementada por tener alumnado con discapacidad en mi clase.	X		X		X		X		
	12	Me preocupa estar más estresado por tener alumnado con discapacidad en mi clase.	X		X		X		X		

VALORACIÓN FINAL DEL INSTRUMENTO 1	
Aplicable	X
Aplicable luego de levantar las observaciones	
No aplicable	

DATOS DEL JUEZ VALIDADOR	
Nombres y apellidos del juez	Olga Braga Colmenares
Título profesional / especialidad	MBA y Licenciada en Administración y Marketing
Grado académico	MBA
Metodólogo / temático	
DNI N.º	46059380
Teléfono / Celular	
Firma	
Lugar y fecha	21 / 04 / 2025

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO 2

DIMENSIONES	N.º	Ítems	Claridad y redacción de los ítems		Adecuación teórica		Adecuación metodológica		Corrección gramatical y ortográfica		Observaciones
			Los ítems están redactados de manera comprensible y precisa, sin ambigüedades que puedan generar confusión.		Los ítems están alineados con el marco teórico y conceptual de la investigación.		Los ítems se ajustan al enfoque metodológico del estudio y permiten recolectar los datos necesarios para cumplir con los objetivos de la investigación.		Los ítems están correctamente escritos desde el punto de vista gramatical y ortográfico.		
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
D1 Cultura Inclusiva	1	Los estudiantes en la institución educativa buscan ayudarse unos a otros.	X		X		X		X		
	2	Los docentes en la institución educativa colaboran entre sí.	X		X		X		X		
	3	Los docentes y estudiantes buscan ser tratados con respeto.	X		X		X		X		
	4	Los docentes y padres de familia y/o representantes colaboran entre si	X		X		X		X		
	5	Los docentes y los miembros del consejo ejecutivo, evidencian un trabajo colaborativo.	X		X		X		X		

	6	Las empresas de producción y/o de servicios de la comunidad, colaboran con esta institución educativa	X		X		X		X		
	7	Los docentes tienen expectativas altas sobre todos los estudiantes.	X		X		X		X		
	8	Los docentes piensan que todo el alumnado es igual de importante.	X		X		X		X		
	9	Los docentes y los estudiantes son tratados como personas que poseen "rol".	X		X		X		X		
	10	Se ayuda a todos los nuevos integrantes de la comunidad educativa a adaptarse a la institución.	X		X		X		X		

	11	Cuando los estudiantes acceden a la institución educativa por primera vez, se realizan actividades de inducción para lograr su adaptación.	X		X		X		X		
	12	Se han tomado decisiones de ayuda a ciertos estudiantes por solidaridad.	X		X		X		X		
	13	La disciplina de los estudiantes refleja un trato de respeto entre pares.	X		X		X		X		
	14	La institución educativa realiza valoraciones para identificar a estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a una discapacidad.	X		X		X		X		

	15	La identidad institucional citada en el Plan estratégico Institucional PEI, orienta hacia un trabajo inclusivo de toda la comunidad educativa.	X		X		X		X		
	16	En la institución educativa, se han realizado cambios en el PEI (Plan estratégico institucional), que orienta a hacer un trabajo más inclusivo para toda la comunidad educativa.	X		X		X		X		
	17	La comunidad educativa comparte una filosofía de educación inclusiva, reflejada en el Plan estratégico institucional.	X		X		X		X		
	18	Los nombramientos o incentivos para los docentes, se realizan de acuerdo a la normativa vigente y sin ninguna discriminación	X		X		X		X		

D2 Políticas inclusivas	19	La institución educativa permite el ingreso y matrícula de todos los aspirantes.	X		X		X		X		
	20	La institución, hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.	X		X		X		X		
	21	Se coordina con el pedagogo de apoyo o con los representantes del Consejo Nacional para la integración de la persona con discapacidad (CONADIS), para que los docentes puedan desarrollar otras actividades de adaptaciones con estudiantes con necesidades educativas especiales.	X		X		X		X		
	22	La institución educativa trabaja colaborativamente con la CONADIS (Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad).	X		X		X		X		

	23	Las actividades de formación ayudan al profesorado a atender a la diversidad de estudiantes.	X		X		X		X		
	24	Considera que las políticas educativas de "necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad" son políticas de inclusión en esta institución educativa.	X		X		X		X		
	25	La unidad de apoyo a la inclusión CONADIS (Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad), ha intervenido en la institución, para orientar prácticas de aula en casos específicos de estudiantes.	X		X		X		X		

	26	Los docentes trabajan fuera del aula, con estudiantes que tienen alguna necesidad educativa.	X		X		X		X		
	27	Los docentes intentan eliminar barreras para lograr el aprendizaje de todos los estudiantes	X		X		X		X		
	28	La institución se adapta a todas las necesidades educativas de los estudiantes. Por ejemplo: atiende un caso de discapacidad auditiva	X		X		X		X		
	29	La institución educativa, organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes, se sientan valorados.	X		X		X		X		

	30	Si en la institución educativa se cuenta con pedagogo de apoyo. Orienta a los docentes en un trabajo eficaz en casos de adaptaciones curriculares.	X		X		X		X		
	31	Las prácticas de evaluación de aprendizajes adaptadas son utilizadas para reducir las barreras de aprendizaje en aquellos casos de estudiantes de educación inclusiva.	X		X		X		X		
	32	Las evaluaciones de aprendizajes, se enfocan hacia los logros de todo estudiante.	X		X		X		X		
	33	La atención que se presta a los estudiantes cuya primera lengua no es el castellano se coordina con el pedagogo de apoyo.	X		X		X		X		

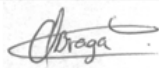
	34	El trabajo desarrollado por el pedagogo de apoyo con los docentes, guardan relación con el desarrollo del currículo vigente.	X		X		X		X		
D3 Practicas inclusivas	35	Los docentes planifican su trabajo para atender a todos los estudiantes.	X		X		X		X		
	36	Los docentes desarrollan su trabajo de aula atendiendo a todos los estudiantes.	X		X		X		X		
	37	Los docentes en el desarrollo de las clases, promueven la comprensión para cada uno de los estudiantes.	X		X		X		X		
	38	Se involucra activamente a todos los estudiantes en su propio aprendizaje.	X		X		X		X		

	39	La institución educativa trabaja con un plan académico o micro planificaciones, desarrolladas entre docentes y pedagogos de apoyo, para estudiantes con quienes se demanda hacer un trabajo de educación inclusiva.	X		X		X		X		
	40	Las micro-planificaciones de docentes, evidencian acciones de las adaptaciones para ciertos estudiantes.	X		X		X		X		
	41	Los docentes planifican, revisan y enseñan en colaboración con sus pares.	X		X		X		X		
	42	El profesorado, se preocupa en apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	X		X		X		X		

	43	El pedagogo de apoyo orienta a los docentes, con el fin de facilitar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	X		X		X		X		
	44	Los docentes envían a casa actividades de refuerzo, estas son propuestas para todos los estudiantes	X		X		X		X		
	45	Todos los estudiantes participan en actividades complementarias y extraescolares	X		X		X		X		
	46	Se conocen y se aprovecha para el aprendizaje de los recursos de la comunidad.	X		X		X		X		
	47	La experiencia de los docentes se aprovecha en el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		X		

	48	La diversidad de los estudiantes se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	X		X		X		X		
	49	Los docentes, generan recursos didácticos para apoyar el aprendizaje y la participación	x		x		x		x		

VALORACIÓN FINAL DEL INSTRUMENTO 2	
Aplicable	X
Aplicable luego de levantar las observaciones	
No aplicable	
DATOS DEL JUEZ VALIDADOR	
Nombres y apellidos del juez	Olga Braga Colmenares
Título profesional / especialidad	MBA y Licenciada en Administración y Marketing

Grado académico	MBA
Metodólogo / temático	
DNI N.º	46059380
Teléfono / Celular	
Firma	
Lugar y fecha	21 / 04 / 2025

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo: **FERNANDO GONZALES VIVAS**

DNI: 08471945

Estimado/a docente:

Se le invita a participar en la presente encuesta, la cual forma parte del proyecto de investigación: **RELACIÓN ENTRE LA ACTITUD DOCENTE Y EL NIVEL DE INCLUSIÓN EDUCATIVA INSTITUCIONAL DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PROFESORADO EN TRES INSTITUTOS TECNOLÓGICOS PRIVADOS DE HUANCAYO, 2023**. El objetivo es conocer su experiencia profesional en relación con su conducta, emociones y conocimientos en el ámbito cultural, políticas y práctica inclusivas. Los resultados permitirán generar estrategias orientadas al bienestar y desarrollo formativo del cuerpo docente.

Su participación es totalmente voluntaria. No se recogerá y utilizará información personal. Las respuestas serán tratadas de manera confidencial y utilizadas exclusivamente con fines académicos.

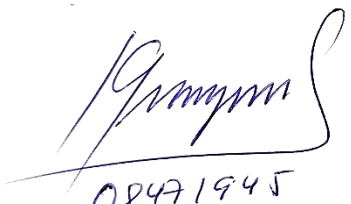
Tiempo estimado: 20 a 45 minutos.

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y acepto participar de forma voluntaria en esta encuesta.

X Sí, acepto participar

☐ No, deseo participar

Fecha: 03 / 08 / 2023


08471945
FERNANDO GONZALES VIVAS
Firma: _____

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo: YENCY ZAMBRANO VELASQUEZ

DNI: 44218378

Estimado/a docente:

Se le invita a participar en la presente encuesta, la cual forma parte del proyecto de investigación: **RELACIÓN ENTRE LA ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA Y EL NIVEL DE INCLUSIÓN EDUCATIVA INSTITUCIONAL DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PROFESORADO EN TRES INSTITUTOS TECNOLÓGICOS PRIVADOS DE HUANCAYO, 2023**. El objetivo es conocer su experiencia profesional en relación con su conducta, emociones y conocimientos en el ámbito cultural, políticas y práctica inclusivas. Los resultados permitirán generar estrategias orientadas al bienestar y desarrollo formativo del cuerpo docente.

Su participación es totalmente voluntaria. No se recogerá y utilizará información personal. Las respuestas serán tratadas de manera confidencial y utilizadas exclusivamente con fines académicos.

Tiempo estimado: 20 a 45 minutos.

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y acepto participar de forma voluntaria en esta encuesta.

X Sí, acepto participar

☐ No, deseo participar

Fecha: 03 / 08 / 2023


44218378.
Yency Zambrano Velásquez

Firma: _____

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo: LINARES ARROYO PABEL FILIBETO

DNI: 41356542

Estimado/a docente:

Se le invita a participar en la presente encuesta, la cual forma parte del proyecto de investigación: **RELACIÓN ENTRE LA ACTITUD DOCENTE HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA Y EL NIVEL DE INCLUSIÓN EDUCATIVA INSTITUCIONAL DESDE LA PERCEPCIÓN DEL PROFESORADO EN TRES INSTITUTOS TECNOLÓGICOS PRIVADOS DE HUANCAYO, 2023**. El objetivo es conocer su experiencia profesional en relación con su conducta, emociones y conocimientos en el ámbito cultural, políticas y práctica inclusivas. Los resultados permitirán generar estrategias orientadas al bienestar y desarrollo formativo del cuerpo docente.

Su participación es totalmente voluntaria. No se recogerá y utilizará información personal. Las respuestas serán tratadas de manera confidencial y utilizadas exclusivamente con fines académicos.

Tiempo estimado: 20 a 45 minutos.

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y acepto participar de forma voluntaria en esta encuesta.

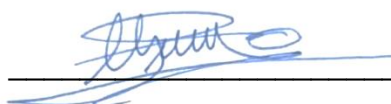
☒ Sí, acepto participar

☐ No, deseo participar

Fecha: 03 / 08 / 2023

PABEL Filiberto Linares Arroyo
41356542

Firma: _____



ESTADISTICA DESCRIPTIVA DE CADA VARIABLE

"Actitud docente hacia la educación inclusiva y nivel de inclusión educativa institucional desde la percepción del profesorado en tres institutos tecnológicos privados - Huancayo, 2023"

- **Variables principales**

1. **Actitud docente hacia la educación inclusiva**

- Tipo: **Cuantitativa ordinal** o **cuantitativa continua**, según cómo la midas (ej. escala Likert de 1 a 5).
- Estadística descriptiva recomendada:
 - Media, mediana, moda
 - Desviación estándar
 - Rango (mínimo - máximo)
 - Frecuencias si es ordinal (por categorías)
 - Gráficos: histogramas, barras, cajas (boxplot)

2. **Nivel de inclusión educativa institucional**

- Tipo: Puede ser **cuantitativa** (si se mide con puntajes) o **cualitativa ordinal** (si se clasifica en "bajo", "medio", "alto").
- Estadística descriptiva recomendada:
 - Si es cuantitativa: media, desviación estándar, etc.
 - Si es cualitativa ordinal: frecuencias absolutas y relativas, moda
 - Gráficos de barras o pastel

3. **Institución** (tres tecnológicos privados)

- Tipo: **Cualitativa nominal**
- Estadística descriptiva:
 - Frecuencia de respuestas por institución
 - Comparación de promedios si se analiza por institución

Tabla de estadística descriptiva:

Variable	Media	Mediana	Moda	Desv. Estándar	Mínimo	Máximo
Actitud docente hacia la inclusión	4.2	4	5	0.6	2.8	5.0
Nivel de inclusión institucional	3.7	3.5	4	0.8	2.0	5.0

nombres y apellidos Aldo Tapia Avendaño
DNI 40631953
TIPO DE CONTRATO (Contratado o Nombrado) Contratado
A QUE CARRERA DICTA CLASE Farmacia
¿Acepto participar en esta investigación y estar de acuerdo con todo lo indicado en las líneas posteriores?. ☒ Acepto participar ☐ No acepto participar
ESCALA SACIE - R A continuación se presenta una serie de afirmaciones relativas a la educación inclusiva, la cual involucra a una amplia gama de estudiantes con antecedentes y habilidades diversas, que aprenden con sus compañeros en la institución. Por favor, indique el grado de acuerdo o desacuerdo con las mismas, utilizando la siguiente escala: 1 Totalmente en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 De acuerdo, 4 Totalmente de acuerdo.
1. El alumnado que necesita un programa académico individualizado debe estar en clases regulares ☐ 1 Totalmente en desacuerdo ☐ 2 En desacuerdo ☐ 3 De acuerdo ☒ 4 Totalmente de acuerdo
2. El alumnado con problemas de atención debe estar en clases regulares ☐ 1 Totalmente en desacuerdo ☐ 2 En desacuerdo ☐ 3 De acuerdo ☒ 4 Totalmente de acuerdo
3. El alumnado con dificultades para expresarse oralmente debería estar en clases regulares ☐ 1 Totalmente en desacuerdo ☐ 2 En desacuerdo ☒ 3 De acuerdo ☐ 4 Totalmente de acuerdo

4. El alumnado que suspende asignaturas frecuentemente debe estar en clases regulares

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☒ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

5. El alumnado que utiliza sistemas de comunicación alternativos y/o aumentativos (por ejemplo, Braille / lenguaje de signos) debería estar en clases regulares

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☒ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

6. Me da miedo mirar directamente a una persona con discapacidad

- ☒ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

7. Me resulta difícil superar la impresión que me produce conocer a personas con graves discapacidades físicas

- ☒ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

8. Tiendo a finalizar mis contactos con personas con discapacidad tan pronto como sea posible

- ☒ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

9. Considero que es difícil prestar una atención adecuada a todos los estudiantes en un aula

- ☒ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

10. Me preocupa no tener los conocimientos y habilidades necesarios para enseñar al alumnado con discapacidad

- ☒ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

11. Me preocupa que mi carga de trabajo se vea incrementada por tener alumnado con discapacidad en mi clase

- ☒ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

12. Me preocupa estar más estresado por tener alumnado con discapacidad en mi clase

- ☒ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

INSTRUMENTO DE EDUCACIÓN INCLUSIVA

El presente cuestionario tiene por objetivo dar a conocer el trabajo que realiza la Institución frente a la educación inclusiva: muestra nuevos retos de trabajo en función de las necesidades de aprendizaje de cada uno de los estudiantes, estas no serán etiquetados en ningún momento por el docente; pero si están atendidas con diferentes acciones, se darán en un ambiente de calidez para los docentes y estudiantes, con el fin de lograr en todos los estudiantes su presencia, participación y éxito académico dentro del Sistema Educativo. Delgado, K. (2015)

Marque con un check en el casillero, lo que considere correcto.

1. La institución educativa realiza valoraciones para identificar a estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a una discapacidad.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

2. Los estudiantes en la institución educativa buscan ayudarse unos a otros.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

3. Los docentes en la institución educativa colaboran entre sí.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

4. Los docentes y estudiantes buscan tratarse con respeto.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☒ 4 Totalmente de acuerdo

5. Los docentes y padres de familia y/o representantes colaboran entre sí.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

6. Los docentes y los miembros del consejo ejecutivo, evidencian un trabajo colaborativo.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

7. Las empresas de producción y de servicios de la comunidad, colaboran con esta institución educativa.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

8. Los docentes tiene expectativas altas sobre todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

9. Los docentes trabajan fuera del aula, con estudiantes que tienen alguna necesidad educativa.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

10. La identidad institucional citada en el Plan estratégico Institucional PEI, orienta hacia un trabajo inclusivo de toda la comunidad educativa.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

11. En la institución educativa, se han realizado cambios en el PEI (Plan estratégico institucional), que oriente a hacer un trabajo más inclusivo para toda la comunidad educativa.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

12. La comunidad educativa comparte una filosofía de educación inclusiva, reflejada en el Plan estratégico institucional(PEI).

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

13. Los docentes piensan que todo el alumnado es igual de importante.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

14. Los docentes y los estudiantes son tratados como personas que poseen "rol".

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

15. Los docentes intenta eliminar barreras para lograr el aprendizaje de todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

16. La institución, se adapta a todas las necesidades educativas de los estudiantes. Por ejemplo: atiende un caso de discapacidad auditiva.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

17. Los nombramientos o incentivos para los docentes, se realizan de acuerdo a la normativa vigente y sin ninguna discriminación.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

18. Se ayuda a todos los nuevos integrantes de la comunidad educativa a adaptarse a la institución.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

19. Cuando los estudiantes acceden a la institución educativa por primera vez, se realiza actividades de inducción para lograr su adaptación.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

20. La institución educativa permite el ingreso y matrícula de todos los aspirantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

21. La institución, hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

22. La institución educativa, organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes se sientan valorados.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

23. Se coordina con el pedagogo de apoyo o con los representantes de la para que los docentes puedan desarrollar otras actividades de adaptaciones con estudiantes con necesidades educativas especiales.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

24. La institución educativa trabaja colaborativamente con la CONADIS (Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad) .

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

25. Las actividades de formación ayudan al profesorado a atender a la diversidad de estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

26. Considera que las políticas educativas de "necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad" son políticas de inclusión en esta institución educativa.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

27. Si en la institución educativa se cuenta con el pedagogo de apoyo. Orienta a los docentes en un trabajo eficaz en casos de adaptaciones curriculares.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

28. Las prácticas de evaluación de aprendizajes adaptados son utilizadas para reducir las barreras de aprendizaje en aquellos casos de estudiantes de inclusión educativa.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

29. Las evaluaciones de aprendizajes, se enfocan hacia los logros de todo estudiante.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

30. La atención que se presta a los estudiantes cuya primera lengua no es el castellano se coordina con el pedagogo de apoyo.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

31. El trabajo desarrollado por el pedagogo de apoyo con los docentes, guardan relación con el desarrollo del currículo vigente.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☒ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

32. Se han tomado decisiones de ayuda a ciertos estudiantes por solidaridad.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☒ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

33. Los docentes planifica su trabajo para atender a todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☒ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

34. Los docentes desarrollan su trabajo de aula atendiendo a todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

35. Los docentes en el desarrollo de las clases, promueven la comprensión para cada uno de los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

36. Se involucra activamente a todos los estudiantes en su propio aprendizaje.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☒ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

37. La institución trabaja con un plan académico o micro planificaciones, desarrolladas entre docentes y pedagogo de apoyo, para estudiantes con quienes se demanda hacer un trabajo de educación inclusiva.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☒ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

38. Las micro - planificaciones de los docentes evidencian acciones de adaptaciones para ciertos estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☒ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

39. Los docentes planifican, revisan y enseñan en colaboración con sus pares.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

40. La disciplina de los estudiantes refleja un trato de respeto entre pares.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

41. El profesorado, se preocupa en apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

42. El pedagogo de apoyo orienta a los docentes, con el fin de facilitar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

43. Los docentes envían a casa actividades de refuerzo, estas son propuestas para todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

44. Todo estudiante participan en actividades complementarias y extraescolares.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

45. Se conocen y se aprovecha para el aprendizaje los recursos de la comunidad.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

46. La experiencia de los docentes se aprovecha en el aprendizaje de los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

47. La diversidad de los estudiantes, se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

48. Los docentes, generan recursos didácticos para apoyar el aprendizaje y la participación.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

49. La Unidad de Apoyo a la Inclusión CONADIS (Consejo Nacional para la integración de la persona con discapacidad), ha intervenido en la institución, para orientar prácticas de aula en casos específicos de estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☒ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

nombres y apellidos Manuel Contreras Nuñez
DNI 42074875
TIPO DE CONTRATO (Contratado o Nombrado) Contratado
A QUE CARRERA DICTA CLASE Enfermería y Farmacia
¿Acepto participar en esta investigación y estar de acuerdo con todo lo indicado en las líneas posteriores?. ☒ Acepto participar ☐ No acepto participar
ESCALA SACIE - R A continuación se presenta una serie de afirmaciones relativas a la educación inclusiva, la cual involucra a una amplia gama de estudiantes con antecedentes y habilidades diversas, que aprenden con sus compañeros en la institución. Por favor, indique el grado de acuerdo o desacuerdo con las mismas, utilizando la siguiente escala: 1 Totalmente en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 De acuerdo, 4 Totalmente de acuerdo.
1. El alumnado que necesita un programa académico individualizado debe estar en clases regulares ☐ 1 Totalmente en desacuerdo ☐ 2 En desacuerdo ☒ 3 De acuerdo ☐ 4 Totalmente de acuerdo
2. El alumnado con problemas de atención debe estar en clases regulares ☐ 1 Totalmente en desacuerdo ☐ 2 En desacuerdo ☒ 3 De acuerdo ☐ 4 Totalmente de acuerdo
3. El alumnado con dificultades para expresarse oralmente debería estar en clases regulares ☐ 1 Totalmente en desacuerdo ☐ 2 En desacuerdo ☒ 3 De acuerdo ☐ 4 Totalmente de acuerdo

4. El alumnado que suspende asignaturas frecuentemente debe estar en clases regulares

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

5. El alumnado que utiliza sistemas de comunicación alternativos y/o aumentativos (por ejemplo, Braille / lenguaje de signos) debería estar en clases regulares

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☒ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

6. Me da miedo mirar directamente a una persona con discapacidad

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☒ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

7. Me resulta difícil superar la impresión que me produce conocer a personas con graves discapacidades físicas

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

8. Tiendo a finalizar mis contactos con personas con discapacidad tan pronto como sea posible

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

9. Considero que es difícil prestar una atención adecuada a todos los estudiantes en un aula

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

10. Me preocupa no tener los conocimientos y habilidades necesarios para enseñar al alumnado con discapacidad

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

11. Me preocupa que mi carga de trabajo se vea incrementada por tener alumnado con discapacidad en mi clase

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

12. Me preocupa estar más estresado por tener alumnado con discapacidad en mi clase

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

INSTRUMENTO DE EDUCACIÓN INCLUSIVA

El presente cuestionario tiene por objetivo dar a conocer el trabajo que realiza la Institución frente a la educación inclusiva: muestra nuevos retos de trabajo en función de las necesidades de aprendizaje de cada uno de los estudiantes, estas no serán etiquetados en ningún momento por el docente; pero si están atendidas con diferentes acciones, se darán en un ambiente de calidez para los docentes y estudiantes, con el fin de lograr en todos los estudiantes su presencia, participación y éxito académico dentro del Sistema Educativo. Delgado, K. (2015)

Marque con un check en el casillero, lo que considere correcto.

1. La institución educativa realiza valoraciones para identificar a estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a una discapacidad.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

2. Los estudiantes en la institución educativa buscan ayudarse unos a otros.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

3. Los docentes en la institución educativa colaboran entre sí.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

4. Los docentes y estudiantes buscan tratarse con respeto.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

5. Los docentes y padres de familia y/o representantes colaboran entre sí.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

6. Los docentes y los miembros del consejo ejecutivo, evidencian un trabajo colaborativo.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

7. Las empresas de producción y de servicios de la comunidad, colaboran con esta institución educativa.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

8. Los docentes tiene expectativas altas sobre todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☒ 4 Totalmente de acuerdo

9. Los docentes trabajan fuera del aula, con estudiantes que tienen alguna necesidad educativa.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

10. La identidad institucional citada en el Plan estratégico Institucional PEI, orienta hacia un trabajo inclusivo de toda la comunidad educativa.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

11. En la institución educativa, se han realizado cambios en el PEI (Plan estratégico institucional), que oriente a hacer un trabajo más inclusivo para toda la comunidad educativa.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

12. La comunidad educativa comparte una filosofía de educación inclusiva, reflejada en el Plan estratégico institucional(PEI).

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

13. Los docentes piensan que todo el alumnado es igual de importante.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

14. Los docentes y los estudiantes son tratados como personas que poseen "rol".

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

15. Los docentes intenta eliminar barreras para lograr el aprendizaje de todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☒ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

16. La institución, se adapta a todas las necesidades educativas de los estudiantes. Por ejemplo: atiende un caso de discapacidad auditiva.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

17. Los nombramientos o incentivos para los docentes, se realizan de acuerdo a la normativa vigente y sin ninguna discriminación.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

18. Se ayuda a todos los nuevos integrantes de la comunidad educativa a adaptarse a la institución.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

19. Cuando los estudiantes acceden a la institución educativa por primera vez, se realiza actividades de inducción para lograr su adaptación.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

20. La institución educativa permite el ingreso y matrícula de todos los aspirantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

21. La institución, hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

22. La institución educativa, organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes se sientan valorados.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

23. Se coordina con el pedagogo de apoyo o con los representantes de la para que los docentes puedan desarrollar otras actividades de adaptaciones con estudiantes con necesidades educativas especiales.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

24. La institución educativa trabaja colaborativamente con la CONADIS (Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad) .

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

25. Las actividades de formación ayudan al profesorado a atender a la diversidad de estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

26. Considera que las políticas educativas de "necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad" son políticas de inclusión en esta institución educativa.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

27. Si en la institución educativa se cuenta con el pedagogo de apoyo. Orienta a los docentes en un trabajo eficaz en casos de adaptaciones curriculares.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

28. Las prácticas de evaluación de aprendizajes adaptados son utilizadas para reducir las barreras de aprendizaje en aquellos casos de estudiantes de inclusión educativa.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

29. Las evaluaciones de aprendizajes, se enfocan hacia los logros de todo estudiante.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

30. La atención que se presta a los estudiantes cuya primera lengua no es el castellano se coordina con el pedagogo de apoyo.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

31. El trabajo desarrollado por el pedagogo de apoyo con los docentes, guardan relación con el desarrollo del currículo vigente.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

32. Se han tomado decisiones de ayuda a ciertos estudiantes por solidaridad.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

33. Los docentes planifica su trabajo para atender a todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

34. Los docentes desarrollan su trabajo de aula atendiendo a todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

35. Los docentes en el desarrollo de las clases, promueven la comprensión para cada uno de los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

36. Se involucra activamente a todos los estudiantes en su propio aprendizaje.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

37. La institución trabaja con un plan académico o micro planificaciones, desarrolladas entre docentes y pedagogo de apoyo, para estudiantes con quienes se demanda hacer un trabajo de educación inclusiva.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

38. Las micro - planificaciones de los docentes evidencian acciones de adaptaciones para ciertos estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

39. Los docentes planifican, revisan y enseñan en colaboración con sus pares.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

40. La disciplina de los estudiantes refleja un trato de respeto entre pares.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

41. El profesorado, se preocupa en apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

42. El pedagogo de apoyo orienta a los docentes, con el fin de facilitar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

43. Los docentes envían a casa actividades de refuerzo, estas son propuestas para todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

44. Todo estudiante participan en actividades complementarias y extraescolares.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

45. Se conocen y se aprovecha para el aprendizaje los recursos de la comunidad.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

46. La experiencia de los docentes se aprovecha en al aprendizaje de los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

47. La diversidad de los estudiantes, se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

48. Los docentes, generan recursos didácticos para apoyar el aprendizaje y la participación.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

49. La Unidad de Apoyo a la Inclusión CONADIS (Consejo Nacional para la integración de la persona con discapacidad), ha intervenido en la institución, para orientar prácticas de aula en casos específicos de estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

nombres y apellidos

Joyce Yvette Chávez Ocampo

DNI

25567971

TIPO DE CONTRATO (Contratado o Nombrado)

Nombrado

A QUE CARRERA DICTA CLASE

¿Acepto participar en esta investigación y estar de acuerdo con todo lo indicado en las líneas posteriores?.

- ☐ Acepto participar
- ☐ No acepto participar

ESCALA SACIE - R

A continuación se presenta una serie de afirmaciones relativas a la educación inclusiva, la cual involucra a una amplia gama de estudiantes con antecedentes y habilidades diversas, que aprenden con sus compañeros en la institución. Por favor, indique el grado de acuerdo o desacuerdo con las mismas, utilizando la siguiente escala: 1 Totalmente en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 De acuerdo, 4 Totalmente de acuerdo.

1. El alumnado que necesita un programa académico individualizado debe estar en clases regulares

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

2. El alumnado con problemas de atención debe estar en clases regulares

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

3. El alumnado con dificultades para expresarse oralmente debería estar en clases regulares

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

4. El alumnado que suspende asignaturas frecuentemente debe estar en clases regulares

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

5. El alumnado que utiliza sistemas de comunicación alternativos y/o aumentativos (por ejemplo, Braille / lenguaje de signos) debería estar en clases regulares

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☒ 4 Totalmente de acuerdo

6. Me da miedo mirar directamente a una persona con discapacidad

- ☒ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

7. Me resulta difícil superar la impresión que me produce conocer a personas con graves discapacidades físicas

- ☒ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

8. Tiendo a finalizar mis contactos con personas con discapacidad tan pronto como sea posible

- ☒ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

9. Considero que es difícil prestar una atención adecuada a todos los estudiantes en un aula

- ☒ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

10. Me preocupa no tener los conocimientos y habilidades necesarios para enseñar al alumnado con discapacidad

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

11. Me preocupa que mi carga de trabajo se vea incrementada por tener alumnado con discapacidad en mi clase

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

12. Me preocupa estar más estresado por tener alumnado con discapacidad en mi clase

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

INSTRUMENTO DE EDUCACIÓN INCLUSIVA

El presente cuestionario tiene por objetivo dar a conocer el trabajo que realiza la Institución frente a la educación inclusiva: muestra nuevos retos de trabajo en función de las necesidades de aprendizaje de cada uno de los estudiantes, estas no serán etiquetados en ningún momento por el docente; pero si están atendidas con diferentes acciones, se darán en un ambiente de calidez para los docentes y estudiantes, con el fin de lograr en todos los estudiantes su presencia, participación y éxito académico dentro del Sistema Educativo. Delgado, K. (2015)

Marque con un check en el casillero, lo que considere correcto.

1. La institución educativa realiza valoraciones para identificar a estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a una discapacidad.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

2. Los estudiantes en la institución educativa buscan ayudarse unos a otros.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

3. Los docentes en la institución educativa colaboran entre sí.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

4. Los docentes y estudiantes buscan tratarse con respeto.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

5. Los docentes y padres de familia y/o representantes colaboran entre sí.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

6. Los docentes y los miembros del consejo ejecutivo, evidencian un trabajo colaborativo.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

7. Las empresas de producción y de servicios de la comunidad, colaboran con esta institución educativa.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

8. Los docentes tiene expectativas altas sobre todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☒ 4 Totalmente de acuerdo

9. Los docentes trabajan fuera del aula, con estudiantes que tienen alguna necesidad educativa.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

10. La identidad institucional citada en el Plan estratégico Institucional PEI, orienta hacia un trabajo inclusivo de toda la comunidad educativa.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☒ 4 Totalmente de acuerdo

11. En la institución educativa, se han realizado cambios en el PEI (Plan estratégico institucional), que oriente a hacer un trabajo más inclusivo para toda la comunidad educativa.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

12. La comunidad educativa comparte una filosofía de educación inclusiva, reflejada en el Plan estratégico institucional(PEI).

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

13. Los docentes piensan que todo el alumnado es igual de importante.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☒ 4 Totalmente de acuerdo

14. Los docentes y los estudiantes son tratados como personas que poseen "rol".

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☒ 4 Totalmente de acuerdo

15. Los docentes intenta eliminar barreras para lograr el aprendizaje de todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

16. La institución, se adapta a todas las necesidades educativas de los estudiantes. Por ejemplo: atiende un caso de discapacidad auditiva.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

17. Los nombramientos o incentivos para los docentes, se realizan de acuerdo a la normativa vigente y sin ninguna discriminación.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

18. Se ayuda a todos los nuevos integrantes de la comunidad educativa a adaptarse a la institución.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

19. Cuando los estudiantes acceden a la institución educativa por primera vez, se realiza actividades de inducción para lograr su adaptación.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

20. La institución educativa permite el ingreso y matrícula de todos los aspirantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

21. La institución, hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

22. La institución educativa, organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes se sientan valorados.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

23. Se coordina con el pedagogo de apoyo o con los representantes de la para que los docentes puedan desarrollar otras actividades de adaptaciones con estudiantes con necesidades educativas especiales.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

24. La institución educativa trabaja colaborativamente con la CONADIS (Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad).

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

25. Las actividades de formación ayudan al profesorado a atender a la diversidad de estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

26. Considera que las políticas educativas de "necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad" son políticas de inclusión en esta institución educativa.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

27. Si en la institución educativa se cuenta con el pedagogo de apoyo. Orienta a los docentes en un trabajo eficaz en casos de adaptaciones curriculares.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☒ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

28. Las prácticas de evaluación de aprendizajes adaptados son utilizadas para reducir las barreras de aprendizaje en aquellos casos de estudiantes de inclusión educativa.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☒ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

29. Las evaluaciones de aprendizajes, se enfocan hacia los logros de todo estudiante.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☒ 4 Totalmente de acuerdo

30. La atención que se presta a los estudiantes cuya primera lengua no es el castellano se coordina con el pedagogo de apoyo.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
☐ 2 En desacuerdo
☐ 3 De acuerdo
☐ 4 Totalmente de acuerdo

31. El trabajo desarrollado por el pedagogo de apoyo con los docentes, guardan relación con el desarrollo del currículo vigente.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

32. Se han tomado decisiones de ayuda a ciertos estudiantes por solidaridad.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

33. Los docentes planifica su trabajo para atender a todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

34. Los docentes desarrollan su trabajo de aula atendiendo a todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

35. Los docentes en el desarrollo de las clases, promueven la comprensión para cada uno de los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

36. Se involucra activamente a todos los estudiantes en su propio aprendizaje.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

37. La institución trabaja con un plan académico o micro planificaciones, desarrolladas entre docentes y pedagogo de apoyo, para estudiantes con quienes se demanda hacer un trabajo de educación inclusiva.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☒ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

38. Las micro - planificaciones de los docentes evidencian acciones de adaptaciones para ciertos estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

39. Los docentes planifican, revisan y enseñan en colaboración con sus pares.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

40. La disciplina de los estudiantes refleja un trato de respeto entre pares.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

41. El profesorado, se preocupa en apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

42. El pedagogo de apoyo orienta a los docentes, con el fin de facilitar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

43. Los docentes envían a casa actividades de refuerzo, estas son propuestas para todos los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

44. Todo estudiante participan en actividades complementarias y extraescolares.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☒ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

45. Se conocen y se aprovecha para el aprendizaje los recursos de la comunidad.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☒ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo

46. La experiencia de los docentes se aprovecha en el aprendizaje de los estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

47. La diversidad de los estudiantes, se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

48. Los docentes, generan recursos didácticos para apoyar el aprendizaje y la participación.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☐ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☒ 4 Totalmente de acuerdo

49. La Unidad de Apoyo a la Inclusión CONADIS (Consejo Nacional para la integración de la persona con discapacidad), ha intervenido en la institución, para orientar prácticas de aula en casos específicos de estudiantes.

- ☐ 1 Totalmente en desacuerdo
- ☒ 2 En desacuerdo
- ☐ 3 De acuerdo
- ☐ 4 Totalmente de acuerdo