

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una  
institución educativa pública de Huancayo-2024**

Sayuri Lizbeth Chavez Huari

Para optar el Título Profesional de  
Licenciado en Psicología

Huancayo, 2025

Repositorio Institucional Continental  
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

## INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**A** : Decano de la Facultad de Psicología  
**DE** : Beck Allen, Osoana Estrella  
Asesor de trabajo de investigación  
**ASUNTO** : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación  
**FECHA** : 2 de Octubre de 2025

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

**Título:**

ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO-2024

**Autores:**

1. SAYURI LIZBETH CHAVEZ HUARI – Carrera profesional Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado **19 %** de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI  NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores SI  NO   
Nº de palabras excluidas (en caso de elegir "SI"): 15
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI  NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

**La firma del asesor obra en el archivo original  
(No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)**

### **Dedicatoria**

A mis padres, hermana, esposo e hijo  
por su amor y apoyo incondicional, por  
ser mi fuente de motivación e  
inspiración.

## **Agradecimiento**

Agradezco profundamente a mi familia, maestros de la Escuela Académico Profesional de Psicología y a mi asesor por su contribución a mi formación académica. Su apoyo ha sido fundamental para el logro de esta tesis.

¡Gracias!

## Resumen

Esta tesis planteó la finalidad general de encontrar la vinculación entre los estilos de crianza (EC) y la autoestima en escolares de una IE de Huancayo. El estudio fue cuantitativo, básico, correlacional y transversal. Se empleó una muestra de 180 participantes. Asimismo, se emplearon un cuestionario de estilos de crianza y un inventario de autoestima. Los hallazgos arrojaron una relación entre los EC y la autoestima ( $p=0.000$ ); entre el compromiso y la autoestima ( $p=0.000$ ); entre la autonomía psicológica y la autoestima ( $p=0.000$ ); y entre el control y la autoestima ( $p=0.000$ ). Además, el estilo de crianza mayoritario fue el autoritario con 41.7 % y el nivel de autoestima mayoritario fue el alto con 47.2 %. La conclusión fue que la variación de los EC y sus dimensiones se vincula al nivel de autoestima de los estudiantes.

**Palabras clave:** estilos de crianza, autoestima, compromiso, autonomía psicológica, control.

### **Abstract**

This thesis established the general objective of finding the correlation between parenting styles and self-esteem in 180 high school students at a private educational institution (IEP) in Huancayo, 2024. The quantitative, correlational, and cross-sectional study found a highly significant relationship between parenting styles and self-esteem ( $p=0.000$ ), a finding that was consistent across all dimensions of parenting (commitment, psychological autonomy, and control, all with  $p=0.000$ ). Descriptively, the authoritarian parenting style was the most prevalent (41.7%), while the majority self-esteem level was high (47.2%). The study concluded that variations in parenting styles and their dimensions are directly linked to the students' level of self-esteem.

**Keywords:** parenting styles, self-esteem, commitment, psychological autonomy, control.

**Índice de contenido**

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iv
Índice de contenido.....	viii
Índice de tablas .....	xii
Índice de figuras .....	xiii
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
Introducción.....	xiv
Capítulo I: Planteamiento del problema de investigación .....	18
1.1 Planteamiento del problema .....	18
1.2 Formulación del problema.....	20
1.2.1 Problema general .....	20
1.2.2 Problemas específicos.....	20
1.3 Objetivos de la investigación.....	21
1.3.1 Objetivo general .....	21
1.3.2 Objetivos específicos.....	21
1.4 Justificación e importancia de la investigación .....	21
1.4.1 Justificación teórica .....	21
1.4.2 Justificación social.....	22

1.4.3 Justificación metodológica .....	23
1.4.4 Justificación práctica .....	23
Capítulo II: Marco teórico .....	25
2.1 Antecedentes.....	25
2.1.1 Antecedentes internacionales .....	25
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	27
2.1.3 Antecedentes locales.....	29
2.2 Bases teóricas .....	31
2.2.1 Estilos de crianza.....	31
2.2.2 Autoestima.....	38
2.3 Definición de términos básicos.....	42
Capítulo III: Hipótesis y variables.....	44
3.1 Hipótesis .....	44
3.1.1 Hipótesis general .....	44
3.1.2 Hipótesis específicas.....	44
3.2 Operacionalización de variables.....	45
3.2.1 Estilos de crianza .....	45
3.2.2 Autoestima.....	45
Capítulo IV: Metodología.....	46
4.1 Método de investigación.....	46
4.1.1 Según el propósito extrínseco de la investigación.....	46
4.1.2 Según el enfoque .....	46

4.1.3 Según la planificación de la toma de datos.....	46
4.1.4 Diseño de investigación.....	47
4.1.5 Propósito intrínseco o nivel de investigación .....	47
4.2 Población .....	47
4.3 Muestra .....	47
4.3.1 Criterios de inclusión.....	48
4.3.2 Criterios de exclusión .....	48
4.3.3 Descripción sociodemográfica de la muestra .....	48
4.4 Técnica de recolección de datos .....	51
4.5 Instrumentos para la recolección de datos .....	51
4.5.1 Cuestionario de estilos de crianza .....	51
4.5.2 Inventario de autoestima de Coopersmith .....	52
4.6 Procedimiento para el recojo de información.....	54
4.7 Consideraciones éticas.....	55
4.8 Descripción de procedimiento de análisis .....	55
Capítulo V: Resultados.....	56
5.1 Resultados descriptivos .....	56
5.1.1 Variables de estudio.....	56
5.1.2 Tablas de contingencia .....	60
5.2 Resultados inferenciales .....	62
5.2.1 Hipótesis general .....	62
5.2.2 Hipótesis específica 1 .....	63

5.2.3 Hipótesis específica 2 .....	63
5.2.4 Hipótesis específica 3 .....	63
5.2.5 Hipótesis específica 4 .....	64
5.2.6 Hipótesis específica 5 .....	65
5.3 Discusión de resultados .....	66
Conclusiones.....	72
Recomendaciones .....	74
Referencias bibliográficas .....	76
Anexos .....	80

**Índice de tablas**

Tabla 1 Modelo de estilos de crianza de Maccoby y Martin.....	35
Tabla 2 Estadígrafos de edad.....	49
Tabla 3 Estadígrafos de sexo.....	49
Tabla 4 Estadígrafos de grado y sección.....	50
Tabla 5 Estadígrafos de estilos de crianza.....	56
Tabla 6 Descriptivos de compromiso.....	57
Tabla 7 Descriptivos de autonomía psicológica.....	58
Tabla 8 Descriptivos de control conductual.....	58
Tabla 9 Estadígrafos de autoestima.....	59
Tabla 10 Estilos de crianza y autoestima.....	60
Tabla 11 Compromiso y autoestima.....	61
Tabla 12 Autonomía psicología y autoestima.....	61
Tabla 13 Control conductual y autoestima.....	62
Tabla 14 Asociación entre estilos de crianza y autoestima.....	63
Tabla 15 Asociación entre compromiso y autoestima.....	64
Tabla 16 Asociación entre autonomía psicológica y autoestima.....	64
Tabla 17 Asociación entre control conductual y autoestima.....	66

## Índice de figuras

Figura 1. Características en los hijos de acuerdo con algunos estilos de crianza. Tomado de Capano y Ubach (2013). .....	37
Figura 2. Modelo de autorrealización de Maslow. Tomado de Tacuri (2021) .....	41
Figura 3. Modelo de autoestima de Duro. Tomado de Duro (2021) .....	42
Figura 4. Porcentajes de acuerdo con sexo.....	49
Figura 5. Porcentajes de acuerdo con grado y sección .....	51
Figura 6. Porcentajes de acuerdo con los estilos de crianza .....	56
Figura 7. Porcentaje de acuerdo con nivel de compromiso .....	57
Figura 8. Porcentaje de acuerdo con nivel de autonomía psicológica.....	58
Figura 9. Porcentaje de acuerdo con nivel de control conductual .....	59
Figura 10. Porcentajes de acuerdo con nivel de autoestima.....	60

## Introducción

El entorno familiar constituye la principal estructura de transmisión de normas, regulaciones, valores culturales y factores de socialización a lo largo del proceso evolutivo del individuo. En este sentido, se reconoce a los progenitores como el pilar esencial en la formación y orientación de sus descendientes, ya que el estilo de crianza implementado influirá significativamente en la estabilidad o inestabilidad que estos experimenten en su porvenir, determinando en gran medida su éxito o dificultades en distintos ámbitos de la vida.

En ese sentido, los EC son un grupo de disposiciones presentadas de los progenitores con respecto a sus vástagos para su formación que constituyen una atmosfera afectiva determinada, es importante resaltar que las disposiciones están compuestas por las maneras cognitivo, afectivo y conductual acerca de personas, objetos, ideologías, etc. (Darling y Steinberg, 1993, citados por Merino & Arndt, 2004). Esto podría producir consecuencias en diferentes variables, entre ellas el autoestima que es la percepción positiva o negativa de sí mismo, entonces denota si la persona experimenta autosuficiencia, importancia y éxito, lo cual se observa a través de su comunicación y distintos comportamientos observables (Coopersmith, 1967, citado en Hiyo, 2018).

Diferentes estudios a nivel internacional, nacional y local han indagado al respecto y en su mayoría hallaron una vinculación entre ambas variables, por ejemplo, Barahona y Guzmán (2024) hallaron EC adecuado y niveles normales de autoestima. A su vez, Samaniego (2024) encontraron que una crianza más demandante e inflexible se vincula a menor autoestima en los hijos. Mientras que Coronel (2023) encontró que la aceptación en la crianza se vincula con la autoestima. Ramón y Vega (2023) hallaron que la crianza paterna y materna se vincula con la autoestima en los niños. Asimismo, García (2023) encontró relación entre EC y autoestima. Por su lado, Diaz (2022) reportó correlación

entre EC y autoestima. Por su parte, Mamani y Quispe (2022) reportaron una vinculación positiva entre los EC y autoestima. Mientras que Paredes y Valencia (2022) no hallaron un nexo entre los EC y la autoestima. Además, Pillco y Vilcas (2021) hallaron un vínculo directo y fuerte entre EC y autoestima. Tacuri (2021) encontraron una vinculación directa entre EC y autoestima. Asimismo, Monge et al. (2022) reportaron una correlación negativa entre estilos parentales y autoestima.

El estudio fue cuantitativo, básico, correlacional y transversal, la muestra fue de 180 participantes. La motivación fundamental para la realización del estudio fue la de contribuir con evidencia de posibles variables relacionadas a la conformación de la autoestima en los adolescentes. El alcance del estudio es la propia población ya que se empleó un muestreo probabilístico, además se podrían extrapolar los resultados a poblaciones socioculturalmente compatibles. La principal limitación fue la coordinación con las autoridades de la institución para acceder a todos los salones ya que los estudiantes contaban con diferentes actividades extracurriculares lo que dificultó el trabajo.

El módulo fundacional (Capítulo I) establece la plataforma epistemológica del estudio, articulando la formulación problemática, los propósitos (objetivos) a alcanzar, las proposiciones (hipótesis) a contrastar, y la pertinencia que legitima el desarrollo del esfuerzo investigativo.

El Capítulo II se dedica a la contextualización teórica, realizando una revisión sistemática de la literatura previa (antecedentes), presentando el constructo teórico referencial (marco teórico) y precisando la nomenclatura conceptual que confiere solidez al marco de análisis.

El Capítulo III aborda la estructuración formal del proceso deductivo, explicitando las hipótesis tanto en su forma general como específica, y detallando el proceso de operacionalización de las variables involucradas en el diseño.

El Capítulo IV describe el constructo metodológico adoptado, definiendo la tipología, el diseño y el nivel de profundidad (alcance) de la indagación empírica.

Finalmente, el Capítulo V exhibe los resultados inferenciales, los cuales se cuantifican y visualizan mediante la diagramación tabular y gráfica, incluyendo la validación de las pruebas estadísticas de hipótesis, junto a su interpretación analítica y sus repercusiones científicas. El documento concluye con las derivaciones finales (conclusiones), las orientaciones de acción (recomendaciones) y el material suplementario (anexos).



## Capítulo I

### Planteamiento del problema de investigación

#### 1.1 Planteamiento del Problema

Para World Health Organization (2024), la adolescencia es una fase de la vida humana entre los 10 y 19 años llena de cambios físicos, psicosociales y cognitivos, por lo que es una etapa crítica para establecer bases sólidas de salud física y mental, asimismo en esta fase los adolescentes cuentan con comportamientos habituales en relación a su alimentación, ejercicio, uso de drogas, y ejercicio de la sexualidad que pueden proteger o poner en riesgo su propia salud y su futuro. Entonces es perentorio que se les proporcione a los jóvenes información adecuada, educación sexual adaptada a su edad, situaciones de desarrollo de habilidades para su vida, acceso a servicios de salud, y ambientes de seguridad y soporte.

Todo ello puede propiciarse mediante un estilo de crianza adecuado por parte de padres o cuidadores. Asimismo, contar con habilidades para resolver problemas y adaptarse a un entorno en permanente cambio es una característica de las personas con una autoestima adecuada y una salud mental óptima. No obstante, los datos estadísticos mundiales, nacionales y locales retratan una realidad no tan alentadora al respecto.

Según World Health Organization (2020) en el mundo ciento veinte millones de niñas y adolescentes fueron obligadas a realizar conductas de índole sexual antes de los 20 años, además un gran porcentaje (33 %) de niños es víctima de violencia afectiva, el 25 % vive con una madre que recibe o recibió violencia por su cónyuge, sobre esto se han desarrollado esfuerzos estatales en todo el planeta, 88 % de estados a nivel mundial cuentan con una legislación para sancionar la violencia contra los niños y adolescentes, no obstante un poco más de la mitad de estos (47 %) creen las leyes realmente están

siendo efectivas, asimismo 56 % de estados realizaron intervenciones de corte preventivo, pero solo 25 % cree que este esfuerzo alcanza a todas las personas objetivo.

A nivel nacional, el Instituto Nacional de Salud Mental (2021) llevó a cabo una investigación con 795 participantes del grupo etario entre 12 y 17 años y sus hallazgos mostraron que 21,9 % no se comunica con su progenitora, 14,4 % casi siempre tiene un conflicto con su progenitora; 42,1 % casi nunca habla con su progenitor; 11 % siempre tiene conflictos con su progenitor; 6,3 % fue abusado sexualmente; 59,3 % fue abusado físicamente; 40,7 % fue abusado psicológicamente; 5,4 % fue abusado económicamente, 10,8 % experimenta TAG; 1,1 % experimenta TEPT; finalmente 6 % experimenta TOC. Por otro lado, Gutierrez y Molina (2021) realizaron un estudio con una población considerable de escolares peruanos de diferentes regiones de 18 822 y reportaron que una cantidad considerable de participantes (60 %) experimenta violencia dentro de su familia.

A nivel local diversos investigadores reportaron estilos inadecuados de crianza o niveles preocupantes de autoestima en adolescentes escolares como Delgado (2022), que reportó que la mayoría (31 %) de escolares de su muestra tuvo un estilo negligente de crianza. A su vez, Monge et al. (2022) reportó que el 50 % de su población tuvo un grado pobre de autoestima.

Además, en la IE donde se realizó el presente estudio los maestros observaron comportamientos y situaciones como incumplimiento de tareas, bajo rendimiento académico, dificultades para exponer ante el público, deficiencias de habilidades blandas como: saludar, hablar sin autorización o pedir permiso adecuadamente, así como sentimientos de incompetencia en cursos retadores como matemática y ciencias naturales, lo cual podría estar vinculados a un déficit de soporte parental y a un pobre nivel de autoestima en los estudiantes.

De esta manera, el presente estudio cobra relevancia, ya que es necesario monitorear la manera en que los estudiantes están siendo criados, así como sus niveles de autoestima, además si es que estos factores se interrelacionan. Con esta información, en primer lugar, se podrá diagnosticar psicométricamente ambas variables en la población, en segundo lugar, a partir del conocimiento de que existe una vinculación entre ambos factores se podrán diseñar programas de intervención que busquen incrementar la autoestima del estudiantado a partir del entrenamiento en habilidades no solo de los discentes sino también de los progenitores o tutores que ejercen la crianza en el hogar.

Luego de revisar la información sobre la problemática actual con respecto a los EC y la autoestima en los adolescentes, es importante conocer cómo son y se relacionan los EC y la autoestima de los participantes, por lo tanto, se procede a definir las cuestiones que dirigirán la indagación.

## **1.2 Formulación del Problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública (IEP) de Huancayo-2024?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿Cuál es el estilo de crianza mayoritario en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024?
- ¿Cuál es nivel de autoestima mayoritario en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024?
- ¿Cuál es la relación entre el compromiso y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024?
- ¿Cuál es la relación entre la autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024?

- ¿Cuál es la relación entre el control conductual y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024?

### **1.3 Objetivos de la Investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre los EC y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Identificar el estilo de crianza mayoritario en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.
- Identificar el nivel de autoestima mayoritario en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.
- Determinar la relación entre el compromiso y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.
- Determinar la relación entre la autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.
- Determinar la relación entre el control conductual y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.

### **1.4 Justificación e Importancia de la Investigación**

#### **1.4.1 Justificación teórica**

Se evidencia en la constatación empírica de la vigencia actual del modelo de EC de Steinberg (1993) que evalúa los estilos a partir de tres dimensiones compromiso, autonomía psicológica y control conductual y del modelo de autoestima de Coopersmith (1967) que evalúa la autoestima en distintas esferas del desarrollo, yo, interpersonal, familiar y académico. Asimismo, la información producida en este estudio aclaró la manera en que ambas variables de interés se asocian en una población estudiantil

huancaína, esta información se anexó a los conocimientos disponibles en la actualidad de esta línea de investigación, por lo tanto, fue de utilidad para los estudiosos de estas líneas de investigación, a nivel local, nacional e internacional.

Además, el aporte del estudio al conocimiento se centró en que la evidencia empírica sugiere una asociación entre los EC y la autoestima en adolescentes. Por lo tanto, se podría comprender que el modelo de Steinberg, que se basa en las dimensiones de exigencia y calidez parental, postula que un estilo democrático, caracterizado por un alto nivel de apoyo y un control moderado, fomenta un entorno familiar en el que los adolescentes se sienten valorados y respetados. Esta estructura es congruente con el modelo de Coopersmith, que identifica la dinámica de crianza y el trato respetuoso como elementos clave para el desarrollo de la autoestima. La investigación correlacional podría demostrar que, cuando los padres aplican este estilo, los adolescentes tenderían a internalizar una percepción de autovalía y competencia, componentes esenciales de la autoestima. En contraste, estilos como el autoritario, negligente o permisivo se podrían asociar con bajos niveles de autoestima, ya que carecen del equilibrio necesario entre calidez, aceptación y establecimiento de límites.

#### **1.4.2 Justificación social**

La justificación social de la investigación recae sobre la importancia de ambas variables en el desarrollo del ser humano, ya que tanto el fenómeno de la crianza y la autoestima son factores que podrían estar asociados a problemáticas de bienestar psicológico en la sociedad, especialmente si se trata de EC inadecuados y bajos niveles de autoestima en grupos poblacionales con alta vulnerabilidad como los son los niños y adolescentes, por lo tanto, los diagnósticos psicométricos que se realizan en este estudio podrán servir de sustento para la realización de programas de intervención psicológica

preventivos y promocionales en el centro educativo, tanto con padres de familia, docentes y estudiantes.

#### **1.4.3 Justificación metodológica**

Se sustenta en el cálculo de la validez y confiabilidad de los instrumentos cuestionario de EC de Steinberg e Inventario de autoestima de Coopersmith, lo cual los puso en un estado expedito para su aplicación por parte de investigadores y profesionales poblaciones similares de la ciudad de Huancayo. También, se reafirmó que el nivel de correlación es importante, y que es una metodología clave que busca establecer la asociación estadística entre variables sin que se manipule ninguna de ellas. Su importancia radica en que permite identificar patrones y relaciones entre fenómenos, lo cual es útil para generar hipótesis sobre posibles relaciones causales. Esta técnica es fundamental para validar teorías y crear modelos explicativos, especialmente en estudios donde la experimentación no es viable.

#### **1.4.4 Justificación práctica**

El presente trabajo investigativo se soporta sobre el diagnóstico psicométrico de EC y autoestima que se realizó en una muestra representativa de 180 participantes, esto permitió al personal administrativo y psicopedagógico de la institución educativa, diseñar y poner en marcha estrategias, si los resultados lo ameritaban, por ejemplo prevención de baja autoestima, talleres de crianza democrática y positiva para padres, derivación a centros especializados o profesionales particulares, visitas domiciliarias y seguimiento en casos graves. Asimismo, el estudio tiene una justificación práctica para los psicólogos, ya que les permite identificar la vinculación entre los EC y la autoestima en adolescentes. Esto les ayuda a detectar patrones familiares disfuncionales y a crear intervenciones preventivas para mejorar el bienestar psicológico de los jóvenes. La elección de estudiantes de secundaria de Huancayo es relevante porque están en una etapa crucial del

desarrollo de su identidad. Estudiar esta población específica permite obtener datos situados y culturalmente sensibles, lo que no solo beneficia a la comunidad local, sino que también sirve como base para futuras investigaciones en contextos similares en Perú.

## Capítulo II

### Marco teórico

#### 2.1 Antecedentes

##### 2.1.1 Antecedentes internacionales

Barahona y Guzmán (2024) desarrollaron la tesis llamada “EC y desarrollo de la autoestima en púberes y adolescentes de 5to, 6to y 7mo de la unidad educativa 17 de noviembre de la parroquia San Juan Cantón Pueblo Viejo” con la intención de caracterizar los EC y el desarrollo de la autoestima. Se utilizó 60 estudiantes como muestra. Se aplicaron las pruebas Escala de Funcionamiento Parental (EFP) y el Test De Autoestima Escolar (TAE). Se señaló que 78 % de encuestados tuvo un estilo de crianza democrático; 12 % autoritario; y 10 % permisivo. Asimismo, 94 % de participantes tuvo un nivel de autoestima normal y el restante 6 % obtuvo un nivel de autoestima bajo. Se concluyó que la mayor proporción de los jóvenes tuvo un EC adecuado y un grado de autoestima normal.

Samaniego (2024) hizo la tesis titulada “Estilos de crianza y autoestima en adolescentes de la fundación proyecto Don Bosco” para vincular los EC y la autoestima en los jóvenes de Ambato Ecuador. Se empleó una muestra de 60 jóvenes. Se emplearon herramientas con fiabilidad metodológica. Los hallazgos mostraron que el estilo de crianza autoritario fue el mayoritario con 55 %; seguido del estilo negligente con 23,3 %, asimismo el 58,3 % de participantes reportaron un nivel bajo de autoestima; y subsecuentemente, el nivel intermedio con 28,3 %; y 13,3 % de alta magnitud. En cuanto a los hallazgos inferenciales se encontró una correlación entre demanda y autoestima ( $Rho=-0,50$ ;  $p<0,05$ ) y entre respuesta afectiva y autoestima ( $Rho=0,75$ ;  $p>0,05$ ). Se concluyó que, a mayor nivel de demanda inflexible de los padres, menor autoestima de

los hijos, además cuando se observa un grado elevado de respuesta afectiva de los padres, también se observa un grado elevado autoestima de los hijos.

Coronel (2023) desarrolló la tesis titulada “Estilos parentales y su incidencia en la autoestima de los estudiantes de una unidad educativa” con el propósito de hallar la vinculación entre los estilos parentales y la autoestima en la población de estudio. Se contó con la participación de 120 jóvenes. Se administró instrumentos válidos. Los hallazgos demostraron que el estilo de socialización parental predominantes en madres fue el autoritario con el 34 %; y en padres el democrático con 38 %, asimismo el nivel mayoritario de autoestima fue el medio con 42 %. Además, se encontró una correlación directa entre la aceptación/implicación y autoestima ( $r=0,220$ ;  $p=0,016$ ), por el contrario, coerción/imposición no se relacionó con autoestima. Se concluyó que es necesario emplear estrategias a fin de elevar los grados de autoestima en los estudiantes.

Ramón y Vega (2023) hicieron la investigación denominada “Relación entre los EC y la autoestima en adolescentes” con la intención de conocer la conexión entre los EC y la autoestima en jóvenes de Guayaquil-Ecuador. El método fue correlacional, observacional y transversal. Se utilizó una muestra censal de 102 participantes. Los hallazgos revelaron que el 41,2 % tuvieron un grado elevado de autoestima; a continuación aparece el grado promedio con 31,4 %; y el grado bajo con 27,5 %. Asimismo, se obtuvo una correlación significativa entre EC, tanto en padre ( $p=0,003$ ) y madre ( $p=0,000$ ), con la autoestima. Se concluyó que los EC se encuentran asociados con la autoestima.

Tenempaguay-Solís y Martínez-Yacelga (2021) realizaron el estudio denominado “EC y autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizados” para establecer la vinculación entre los EC y la autoeficacia académica en adolescentes ecuatorianos. Se trabajó con una muestra de 182 escolares adolescentes. La instrumentación utilizada

cumplió con los criterios de validez. Se encontró una correlación directa y débil entre el afecto materno con las dos eficacias y el afecto paterno con la eficacia académica. Se concluyó que, la relación con los padres influye en la percepción de la autoeficacia en la escuela.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

García (2023) realizó la tesis “Estilos de crianza familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 0598 Alto Palmeras, Lamas – 2023” para establecer la vinculación entre EC y autoestima en escolares de Lamas. Se utilizó 70 estudiantes como muestra. Se emplearon herramientas con fiabilidad metodológica. Los hallazgos mostraron que la autoestima se vinculó de forma directa y débil con los estilos autoritario ( $\rho=0,262$ ;  $p<0,05$ ) y democrático ( $\rho=0,285$ ;  $p<0,05$ ); y directa y moderada con los estilos permisivo ( $\rho=0,419$ ;  $p<0,01$ ) y sobreprotector ( $\rho=0,532$ ;  $p<0,01$ ). Además, a nivel general los EC se correlacionaron de manera directa y moderada con la autoestima ( $\rho=0,477$ ;  $p<0,01$ ). Se concluyó que, a mejor estilo de crianza, mayor nivel de autoestima en los estudiantes.

Díaz (2022) desarrolló la tesis denominada “Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María” con el fin de establecer la vinculación entre los EC y la autoestima en escolares limeños. El estudio fue básico, cuantitativo y correlacional. Se empleó una muestra de 200 participantes. Se administraron instrumentos válidos. Los hallazgos mostraron una vinculación significativa entre la autoestima y las dimensiones de los EC: compromiso ( $\rho=0,924$ ;  $p<0,001$ ); control conductual ( $\rho=0,892$ ;  $p<0,001$ ); y autonomía psicológica ( $\rho=0,906$ ;  $p<0,001$ ). También, el estilo predominante de crianza fue el autoritativo con 40 %; luego apareció el indulgente con 24 %; seguido del negligente con 15 %; el

autoritario con 14 %; y finalmente el mixto con 7 %. Se concluyó que, los EC se correlacionan con la autoestima.

Mamani y Quispe (2022) hicieron el estudio “EC y autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP, Azángaro, Puno-2022” a fin de correlacionar los EC y autoestima en escolares puneños. Se empleó 174 adolescentes como muestra. Se administró instrumentos válidos. Los hallazgos mostraron que existe una correlación significativa, directa y débil entre los EC y la autoestima ( $r=0,238$ ;  $p<0,05$ ). También, se encontró una correlación de autoestima con las dimensiones compromiso ( $p=0,000$ ) y control conductual ( $p=0,027$ ). Asimismo, el 82,8 % de participantes reciben una crianza autoritativa; mientras que el 55,2 % cuentan con un nivel de autoestima elevado.

Paredes y Valencia (2022) hicieron el estudio denominado “Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de una institución educativa secundaria pública, San Miguel, 2022” con la intención de encontrar el nexo de los EC y la autoestima en escolares iqueños. Se trabajó con una muestra probabilística de 182 estudiantes. Se administró un cuestionario de EC y otro de autoestima. No se encontró nexo entre los EC y la autoestima ( $p=0,498$ ), ni entre las dimensiones de EC compromiso ( $p=0,385$ ), autonomía psicológica ( $p=0,479$ ) y control conductual ( $p=0,110$ ) y la autoestima. Se concluyó que las variaciones de los EC son independientes a las variaciones de autoestima.

Pillco y Vilcas (2021) llevaron a cabo el estudio denominado “Estilos de crianza y autoestima en jóvenes estudiantes del IESPP José María Arguedas de Andahuaylas, 2021” con el objetivo de determinar el nexo entre los EC y la autoestima en escolares andahuaylinos. Se empleó 151 estudiantes adolescentes como muestra. Se administraron instrumentos válidos. Los hallazgos revelaron un nexo positivo entre los EC y la autoestima ( $Rho=0,664$ ;  $p=0,000$ ). Asimismo, el estilo de crianza mayoritario fue el

autoritativo con 70,9 % seguido del autoritario con 23,8 %, mientras que el nivel mayoritario de autoestima fue el medio con 49 %.

Tacuri (2021) llevó a cabo la tesis que se titula “EC y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Huancayo-2020” para dilucidar el nexo entre los EC y la autoestima en escolares huancaínos. El método fue cuantitativo no experimental y correlacional. Se empleó 70 participantes como muestra. Se administró instrumentos válidos. Los hallazgos señalaron que la proporción mayor de los jóvenes tienen un grado intermedio de autoestima con 59 %; luego aparece el 21 % que cuentan con un grado disminuido de autoestima, asimismo la mayoría de los participantes tuvo un EC democrático; luego aparece el estilo mixto con el 30 %. Además, se encontró un nexo positivo entre EC y autoestima ( $r=0,302$ ;  $p=0,041$ ). Se concluyó que, a mayor compromiso, afecto y autonomía en la crianza, mayor nivel de autoestima.

### **2.1.3 Antecedentes locales**

Acasio (2022) realizó la tesis “EC en estudiantes del nivel secundario de una IEP de Huancayo, 2022” a fin de establecer los EC de los adolescentes de 3.º, 4.º y 5.º de secundaria. El método fue científico, básico, descriptivo y transversal. Se trabajó con 162 estudiantes como muestra. Se administró un instrumento válido. Los hallazgos mostraron que la mayoría de los participantes contó con un estilo autoritativo de crianza (75 %); el 17 % con estilo mixto; 4 % con autoritario, 3 % con permisivo; y 1 % con negligente. Se concluyó que, aunque la mayoría tiene un adecuado EC es necesario que los progenitores enfatizen la autonomía psicológica, compromiso y control conductual en la crianza.

Delgado (2022) hizo la tesis denominada “EC en estudiantes del nivel de secundaria en una institución educativa particular Chupaca-Huancayo 2022” con el fin de caracterizar los EC de adolescentes chupaquinos. La muestra fue 145 jóvenes. Se administró la Escala de EC de Steinberg (EECS). Los hallazgos reflejaron que el EC

negligente fue el mayoritario con 31 %; luego aparece el permisivo con 19,3 %; seguido del autoritario y mixto con 17,9 %; y del autoritativo con 13,8 %. Se concluyó que la mayoría tuvo un estilo inadecuado de crianza por lo tanto se sugirió realizar consejerías y talleres para padres, estudiantes, maestros y autoridades.

Monge et al. (2022) elaboraron la investigación “Estilos parentales y autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú – 2021” con la meta de hallar el nexo entre estilos parentales (EP) y autoestima (A). Se utilizó una muestra de 84 estudiantes de beca 18. Se administró instrumentos válidos. Los hallazgos mostraron un nexo entre los EP y la A con la madre ( $Rho=-0,216$ ;  $p=0,049$ ), además el estilo parental mayoritario fue el sobreprotector con 86,9 %. Además, exactamente la mitad de los participantes (50 %) cuentan con un nivel bajo de autoestima. En conclusión, se evidenció una relación entre estilos parentales y autoestima en los estudiantes del programa beca 18.

Benancio et al. (2021) llevaron a cabo la tesis denominada “Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de una IEP de Huancayo-2021” con el propósito de hallar el nexo de las dimensiones de los EC y las habilidades sociales en su población de estudio. Se empleó 300 estudiantes como muestra. Se administró instrumentos válidos. Los hallazgos revelaron que existe una relación entre compromiso y las habilidades sociales, la autonomía se vincula solo con habilidades básicas, mientras que el control conductual no se vincula con las habilidades sociales. Además, el 83,7 % de participantes tuvo un nivel sobre el promedio de compromiso, el 63 % tuvo un nivel sobre el promedio de autonomía psicológica y 70 % tuvo un nivel sobre el promedio de control conductual. Se concluyó que, solo el compromiso en la crianza se relaciona con las habilidades sociales.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Estilos de crianza**

#### ***2.2.1.1 Definición de familia***

Para Morales (2015), la familia es una institución propia de la civilización antiquísima y en constante evolución, se estima que apareció naturalmente, desde los clanes que incrementaban las probabilidades de sobrevivir de los individuos que la integraban, en esta convivencia se observa características como la solidaridad y la tendencia hacia la formación de agrupaciones más íntimas y reducidas en número.

Por otro lado, Minuchin (2004) señaló que la institución familiar es la célula social sobre la que recae el rol de progreso para sus integrantes, es evidente la existencia de discrepancias a nivel cultural en los grupos familiares, sin embargo se observa algunas similitudes a nivel transcultural.

Valladares (2008), por su parte, mencionó que el grupo familiar es un sistema interrelacionado y multidireccional en el cual sus integrantes se vinculan a través de reglas y papeles en permanente cambio que dan forma a la conducta colectiva dentro y fuera del grupo.

Para Palomino y Arana (2011), la familia se comprende de dos formas: la primera como una agrupación social con una estructura definida y constituida por personas con una vinculación consanguínea, emocional o de afinidad, y roles establecidos, es decir, por medio de diferentes actividades tienen una interacción emocional que establece una identidad en cada uno de ellos, mientras que la segunda como la célula social de promoción del individuo como ciudadano, trabajador, consumidor, etc. sobre la base de la adquisición de normas y valores para convivir en sociedad.

### ***2.2.1.2 Definición de estilos de crianza***

Corneau (1991, citado en Benito & De la Cruz, 2018) mencionaron que la crianza es el proceso de acompañamiento y orientación con la finalidad de desarrollar habilidades para afrontar distintas situaciones de vida en los niños y adolescentes que son seres únicos que requieren moldeamiento.

Por su lado, Paredes (2021) refirió que los EC son las formas estables y específicas de vinculación entre los progenitores y su prole al interior de la familia, se enfatiza que los padres tienen responsabilidad legal y social sobre sus hijos desde que nacen hasta los 18 años. Por otro lado, Darling y Steinberg (1993, citados por Merino & Arndt, 2004) señalaron que los EC son actitudes, es decir formas de sentir, pensar y actuar, orientadas hacia la descendencia dentro de un ambiente emocional.

Además, Myers (1993, citado en Cortés et al., 2006) afirmó que la crianza consiste en los comportamientos repetitivos de los progenitores dirigidos a solventar los requerimientos de sobrevivencia de los hijos, como salud, nutrición, desarrollo biológico y psicológico, con mayor atención en las primeras etapas de vida de los infantes, enfatizando los factores de protección a fin de reducir los factores de riesgo.

Para Darling y Steinberg (1993, citados en Capano & Ubach, 2013), teóricos principales en la presente investigación, los EC son las formas de crianza o un grupo de comportamientos de los progenitores en relación a su descendencia, que generan una dinámica socio afectiva perjudicial o beneficiosa para los hijos.

### ***2.2.1.3 Modelos teóricos de estilos de crianza***

#### ***i. Modelo de dos factores.***

Palacios y Moreno (2002, citados en Paredes 2021) afirmaron que las investigaciones sobre EC han detectado dos grandes factores: a) cariño o apoyo y b) control. El primero se refirió a que los progenitores proveen un ambiente de seguridad,

protección, confort, aceptación, aprobación y amor sin condiciones a sus hijos, por ejemplo, lenguaje motivacional, críticas constructivas, demostración de amor físico y comunicación. Mientras que el segundo se centra en el moldeamiento de un comportamiento social deseable de los hijos, no simplemente una demostración de poder.

Además, señalaron los siguientes factores para comprender los EC:

- a) Biografía y personalidad de los progenitores.
- b) Rasgos de personalidad de los hijos y funcionalidad familiar
- c) Entorno de convivencia y cantidad de hijos
- d) Nivel socioeconómico
- e) Ideología de los padres (liberal o conservadora)
- f) Nivel educativo de los padres.

#### *ii. Teoría de Baumrind*

Para Baumrind (1966, citado en Capano & Ubach, 2013) existen tres maneras o EC que ejercen los padres según el grado de manipulación en su descendencia: dictatorial, sin límites y autoritativo.

a) Autoritario. En este estilo predomina la obediencia de los hijos sobre cualquier otro objetivo, por lo que sus emociones y pensamientos no tienen relevancia, existe una limitación de autonomía y se suelen aplicar castigos.

b) Permisivo. En este estilo predomina la ausencia de control, lo contrario al primer estilo, no existe supervisión de conductas y existe un nivel elevado de autonomía, si bien demuestran cariño, los padres no limitan la conducta inadecuada.

c) Democrático. Este estilo se encuentra en el centro de los estilos anteriores debido a que existe regulación del comportamiento de los hijos mediante canales eficaces de comunicación y la evitación de la violencia, se promueve la motivación y la reflexión sobre el comportamiento.

*iii. Modelo de Maccoby y Martin*

Para Maccoby y Martin (1983, citados en Capano & Ubach, 2013) el modelo de Baumrind necesita una reformulación y añaden una dimensión de esta manera plantean los factores: Afecto/comunicación y control límites. El primer factor se refirió al afecto, la aceptación, y el soporte que se brinda a los niños y adolescentes, de esta forma ellos pueden experimentar amor, comprensión y validación. El segundo factor hacer referencia a la parte disciplinaria de la crianza con la finalidad de instaurar control y límites en la conducta, así como el cumplimiento de deberes. En ese sentido, a partir de las diferentes configuraciones de estos dos factores aparecen cuatro EC: autoritario, permisivo, democrático y negligente.

a). Autoritario. Este estilo genera diferentes cuestiones negativas en los hijos, como problemas emocionales, soporte pobre y baja autoestima, las formas de crianza que coartan el comportamiento y en las que existe ausencia de amor se vinculan al consumo temprano de alcohol en adolescentes. Asimismo, los niños que reciben castigo físico tienden hacia la agresividad y violencia contra otros niños. Además, este estilo genera mayores problemas de adaptación social.

b) Permisivo. Los entornos permisivos de crianza generan poca obediencia en la adolescencia, sin interiorización de valores, bajo nivel de autoestima, poco control de impulsos, problemas conductuales, consumo de sustancias, y el rol de control se cede al hijo, mientras que los progenitores solo obedecen sus solicitudes caprichosas.

c) Democrático. En este estilo se da el mayor afecto, se promueve el cumplimiento de reglas, y el desarrollo de una personalidad saludable y madura, se emplea el diálogo, se manifiestan necesidades, se señalaron las responsabilidades y los límites y se promueve la libertad, esto favorece a la estabilidad emocional, la autoestima y control. Los adolescentes criados bajo este estilo tienden a ser más estables emocionalmente y

adaptables a la sociedad, además tienen mejor desempeño académico, menos peleas con sus progenitores y mayor nivel de salud mental y satisfacción, los padres democráticos suelen ser más razonables que en otros estilos.

d) Negligente. Este estilo promueve distintos problemas en los niños y adolescentes en áreas como educación, desarrollo emocional y conducta desadaptativa. Existen carencias de afecto, tienen inseguridad, son dependientes afectivos, problemas de relaciones sociales, intolerancia a la frustración, y comportamientos reñidos con la ley. Además, se emplea el castigo físico, incoherencia en la crianza, descontrol y desvinculación emocional, por este motivo los niños y adolescentes deben suplir solos sus necesidades.

A modo de síntesis de este modelo en la tabla 1 se muestra la propuesta teórica de EC de Maccoby y Martin.

**Tabla 1**

*Modelo de estilos de crianza de Maccoby y Martin*

Características	Interés y ayuda		
	Nivel	Elevado	Bajo
Control, reglas y requerimientos	Elevado	Autoritativo	Autoritario
	Bajo	Permisivo	Negligente

*Nota.* Tomado de Maccoby y Martin (1983, citados en Capano & Ubach, 2013)

*iv. Modelo de Darling y Steinberg*

Es necesario recalcar que el presente estudio científico toma como base teórica principal el modelo de EC de Darling y Steinberg (1993, citados en Capano & Ubach, 2013) que tomaron, a su vez, como referencia a los ya mencionados Baumrind, Maccoby y Martin, estableciendo una continuidad de investigación a fin de mejorar los modelos anteriores, de esta forma añadieron un factor adicional, además de autonomía y control, el compromiso. De esta forma, se espera brindar un mejor ajuste para la descripción y comprensión de la forma en que la crianza tiene lugar en los hogares.

a) Compromiso. Este factor hace referencia a cuando los padres tienen un tiempo planificado para la convivencia con sus hijos, solventan sus requerimientos físicos y emocionales y promueven conductas de autonomía, por este motivo, los hijos suelen elegir comportamientos con mayor ajuste a las situaciones y tener mayor sensibilidad emocional para convivir, además en este factor se advierte la constante demostración de la importancia de los hijos por parte del padre.

b) Autonomía psicológica. Este factor implica un uso adecuado de la comunicación, la ausencia de la imposición de poder, y la promoción de autonomía y toma de decisiones.

c) Control comportamental. Este factor hace referencia a la imposición de disciplina, observación y dominio de los progenitores sobre la conducta de sus vástagos.

A partir de la configuración de estos tres factores, surgen los siguientes cinco EC propuestos por Darling y Steinberg (1993, citados en Capano & Ubach, 2013).

a) Estilo autoritativo. Este estilo se distingue por el apego al cumplimiento de reglas, al empleo de la razón, la cercanía emocional, y la satisfacción de necesidades, comunicación abierta, promoción de modelos asertivos de comportamiento y de autonomía y supervisión constante.

b) Estilo autoritario. Se caracteriza por el establecimiento inflexible de normas, exigencia y direccionalidad, imposición de formas de pensar, castigos físicos, pobre afecto, obediencia incondicional, intrusión y poder absoluto.

c) Estilo permisivo. Este estilo se caracteriza por el consentimiento absoluto, ausencia de normas, sin intervención, benevolencia, pobre exigencia, pobre disciplina, exceso de autonomía de los hijos, múltiples problemas en distintas áreas de desarrollo.

d) Estilo negligente. Se caracteriza por ausencia de compromiso, ausencia de establecimiento de límites, ausencia de afecto y control de la conducta y aislamiento de los padres.

e) Estilo mixto. Se caracteriza por la aparición de múltiples características de los demás estilos sin que uno predomine específicamente, se conocen como inseguros porque primero son permisivos, luego autoritarios y finalmente negligentes, lo que produce en los niños y adolescentes inseguridad, inestabilidad y rebeldía.

En la figura 1 se advierten algunas características positivas y negativas de algunos EC según Darling y Steinberg (1993, citados en Capano & Ubach, 2013).



Figura 1. Características en los hijos de acuerdo con algunos EC. Tomado de Capano y Ubach (2013).

## **2.2.2 Autoestima**

### **2.2.2.1 Definición de autoestima**

Para Pérez (2019), el autoestima es la autopercepción de la aptitud, la habilidad de satisfacer lo que se necesita para desarrollarse y experimentar competencia para enfrentar los retos de la vida, asimismo el término autoestima es una adaptación al español del término anglosajón *self-esteem*, usado en psicología de la personalidad y social.

Por otra parte, Wilhelm et al. (2012) refirieron que la comprensión sobre la autoestima por las investigaciones en este campo es como el pensamiento de sí mismos que tienen las personas, su evaluación de acuerdo con su estado social, y de sus comportamientos resultantes, por lo tanto se constituye como un concepto psicosocial que interpreta la realidad humana.

Coopersmith (1990, citado en Vargas, 2007) es el autor de mayor importancia sobre el que se soporta esta tesis, y para él, la autoestima es la opinión de un sujeto sobre sí mismo y que es estable a lo largo del tiempo, dicha opinión cuenta con tres características: a) la autoestima es estable y no suele cambiar tan rápidamente por las situaciones vitales; b) la autoestima varía según el entorno de actuación de la persona; c) la autoevaluación compara la autocalificación del individuo acerca de sus características, competencias y rendimiento contra sus propios valores y normas.

### **2.2.2.2 Algunos factores constituyentes de la autoestima**

De acuerdo con Pérez (2019), existen dos factores fundacionales de la autoestima: a) Autoeficacia y b) auto dignidad. El primero hace referencia a la sensación de capacidad para resolver los retos de la vida, y sentir satisfacción por el logro y el segundo hace referencia a la experimentación de valor personal, comodidad con las acciones y merecimiento de triunfo y gozo.

Por otro lado, Burns y Dobson (1984) mencionaron que existen tres factores constituyentes de la autoestima: autoconcepto, autoimagen, autoestima, los cuales se detallan con mayor profundidad a continuación:

a. Autoconcepto. Según Pérez (2019) es la autodescripción que realiza un sujeto sobre sí mismo, que se construye a partir de la autoimagen y de las opiniones del resto, se encuentra relacionado al concepto de autoconocimiento, que permite establecer con claridad los límites tanto en capacidad como incapacidad, los individuos pueden conocerse mucho, sin embargo la vida es cambiante y tiene muchas facetas.

b. Autoimagen. Pérez (2019) se refirió al sentimiento y pensamiento sobre uno mismo, no solo acerca de lo físico, se construye desde fases iniciales del desarrollo basado en la vinculación familiar y social. Asimismo, Burns y Dobson (1984) describieron que la autoimagen y la autoestima componen al autoconcepto.

c. Autoestima. Es el valor que se otorga cada individuo sostenido en su autoimagen, que podría ser positiva o negativa dependiendo de su propia historia de aprendizaje.

### ***2.2.2.3 Teorías de autoestima***

#### *i. Teoría de Coopersmith*

Coopersmith (citado en Brinkmann & Segure, 1989) es el autor teórico principal sobre el cual se sostiene el presente trabajo investigativo, y propone cuatro factores de constitución del autoestima.

- i. Aceptación y respeto de los otros, y su importancia subjetiva
- ii. Biografía individual y jerarquía social
- iii. Interpretación de las vivencias
- iv. Reacción individual frente a la autoevaluación

Asimismo, propone que la autoestima es dependiente del entorno de desarrollo de las personas, por lo tanto, considera los entornos propios de desarrollo de los adolescentes de la forma que sigue:

- a. Autoestima general. Es la aceptación global de la forma en que se valora un individuo.
- b. Autoestima social. Es la valoración adecuada o inadecuada del propio sujeto durante su dinámica en casa y su vinculación con sus iguales.
- c. Autoestima en casa. Es la valoración adecuada o inadecuada del propio sujeto durante su dinámica familiar.
- d. Autoestima escolar académica. Es la valoración adecuada o inadecuada del propio sujeto durante su dinámica en la escuela y su vinculación con sus docentes y compañeros de clase.

*ii. Teoría de Maslow*

Maslow (citado en Pérez, 2019) refirió que la autoestima es una necesidad humana que es parte del camino hacia la autorrealización del ser humano que se produce por la satisfacción de las siguientes necesidades.

- a) Fisiológicas. Implica la satisfacción de necesidades vinculadas con la sobrevivencia como ingerir alimentos, respirar y descansar.
- b) Seguridad. Implica la sensación de protección, que se consigue con un techo y ropa.
- c) Aceptación social. Implica la experimentación de cariño, aprobación, sentido de pertenencia, fraternidad y amor.
- d) Autoestima. Implica la experimentación de confianza, de experimentación de éxito, respeto de los otros, y desarrollo.

- e) Autorrealización. Implica una satisfacción total sobre el desarrollo humano construida por factores individuales y sociales de bienestar.

En la figura 2 se resume el modelo de autorrealización de Maslow.



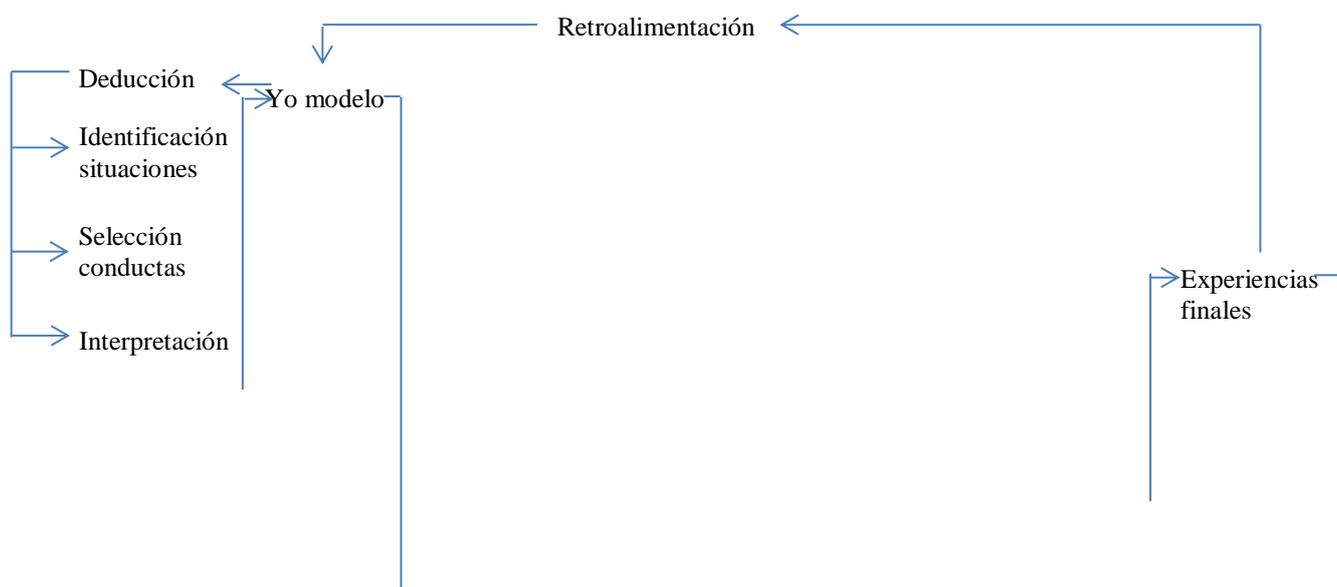
Figura 2. Modelo de autorrealización de Maslow. Tomado de Tacuri (2021)

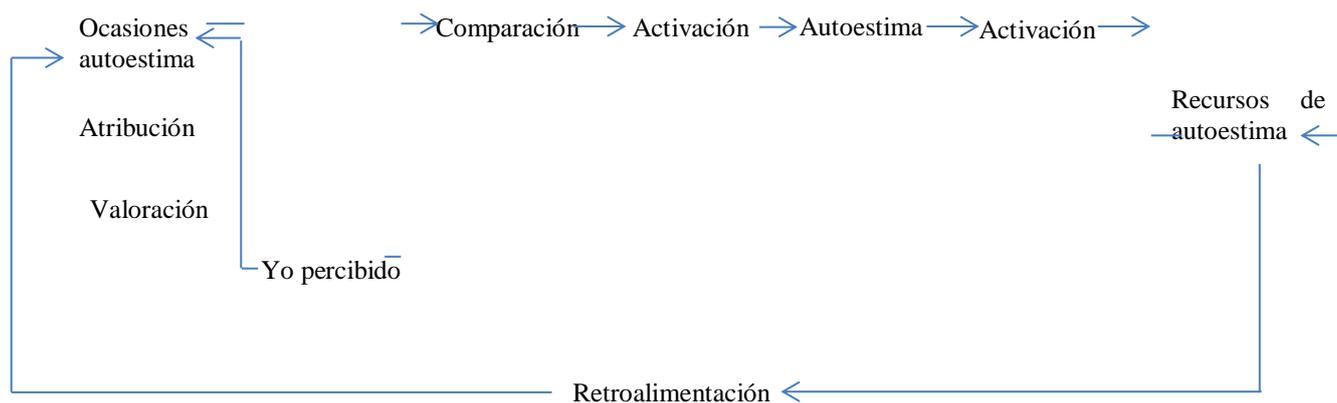
### iii. Modelo de Duro

Duro (2021) comprende a la autoestima como un esquema de interacción entre un sujeto y su entorno que tienen la finalidad de la optimización de la situación mental del individuo que es resultado de una autovaloración que compara dos categorías de la mente: a) yo percibido y b) yo modelo, además el sujeto siente que el resultado de la comparación es su culpa.

Por otro lado, este modelo cuenta con dos grandes factores: a) hechos antecedentes y representaciones mentales y b) procesamiento cognitivo tal como se muestra en la figura

3.





*Figura 3. Modelo de autoestima de Duro. Tomado de Duro (2021)*

### 2.3 Definición de términos básicos

**Autoestima.** Es la autoevaluación que un sujeto realiza en distintos ámbitos de su vida, en el caso de los adolescentes consigo mismo, en el hogar, en la escuela y a nivel genera Coopersmith (citado en Brinkmann & Segure, 1989).

**Estilo autoritario.** Es una forma de crianza rígida y poco razonable para establecer una obediencia absoluta de los vástagos y no la evolución de herramientas afectivas ni el contacto emocional constructivo (Darling y Steinberg, 1993, citados en Capano & Ubach, 2013).

**Estilo autoritativo.** Es una forma de crianza democrática, participativa, con muestras de cariño y con establecimiento de límites claros que busca el desarrollo de la autonomía basada en la adquisición de habilidades sociales (Darling y Steinberg, 1993, citados en Capano & Ubach, 2013).

**Estilo mixto.** Es un estilo que combina características de los estilos anteriores, sin embargo, no resulta efectiva y produce inseguridad y una pobre evolución de herramientas afectivas en los infantes y jóvenes (Darling y Steinberg, 1993, citados en Capano & Ubach, 2013).

Estilo negligente. Es una forma de crianza caracterizada por el aislamiento y la distancia del padre frente al hijo, lo que obliga al menor a satisfacer sus necesidades de cualquier manera (Darling y Steinberg, 1993, citados en Capano & Ubach, 2013).

Estilo permisivo. Es una manera de crianza con límites difusos, se realizan demostraciones de cariño sin embargo no existe ninguna preocupación por establecer normas ni disciplina (Darling y Steinberg, 1993, citados en Capano & Ubach, 2013).

EC. Son formas estables y repetitivas de comportamiento de los padres durante la realización de la crianza de los hijos (Darling y Steinberg, 1993, citados en Capano & Ubach, 2013).

## **Capítulo III**

### **Hipótesis y variables**

#### **3.1 Hipótesis**

##### **3.1.1 Hipótesis general**

Existe una relación estadísticamente significativa entre los EC y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.

##### **3.1.2 Hipótesis específicas**

- El estilo de crianza autoritario es el mayoritario en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.
- El nivel de autoestima mayoritario es el bajo en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.
- Existe una relación estadísticamente significativa entre el compromiso y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.
- Existe una relación estadísticamente significativa entre la autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.
- Existe una relación estadísticamente significativa entre el control conductual y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.

## 3.2 Operacionalización de variables

### 3.2.1 Estilos de crianza

---

**Variable de estudio:** Estilos de crianza

---

**Conceptualización de la variable:** El modelo de interacción parental, según lo conceptualizado por Darling y Steinberg en 1993 (y mencionado posteriormente por Merino y Arndt en 2004), designa los EC como un caleidoscopio de disposiciones o posturas orientadas a la prole, las cuales convergen para establecer un ambiente afectivo específico en el hogar. Es pertinente destacar que estas disposiciones se componen de las modalidades de cognición (pensar), emoción (sentir) y acción (actuar) que los padres tienen hacia individuos, elementos, credos o cualquier otro ente. (Darling y Steinberg, 1993, citados por Merino & Arndt, 2004).

---

Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Compromiso	1,3,5,7,9,11,13,15,17	Nominal
Autonomía psicológica	2,4,6,8,10,12,14,16,18	
Control conductual	19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c	

---

### 3.2.2 Autoestima

---

**Variable de estudio:** Autoestima

---

**Conceptualización de la variable:** Es la percepción positiva o negativa de sí mismo, que deriva en la experimentación de autosuficiencia, importancia y éxito, lo cual se observa a través de su comunicación y distintos comportamientos (Coopersmith, 1967, citado en Hiyo, 2018).

---

Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Sí mismo	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57.	Ordinal
Social	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52	
Hogar	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44.	
Escuela	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54.	
Mentiras	26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58	

---

## **Capítulo IV**

### **Metodología**

#### **4.1 Método de Investigación**

Fue el método científico hipotético-deductivo, distinguido por comenzar de una indagación saberes generales plasmado en la bibliografía científica, seguida del planteamiento de hipótesis, formuladas de acuerdo con lo encontrado en la mayoría de la evidencia, que se comprobó empíricamente a través de la administración de instrumentos a una población en particular diseñados con una base teórica (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

##### **4.1.1 Según el propósito extrínseco de la investigación**

Fue básico, debido a que se orienta hacia la producción de conocimientos científicos que engrosan los saberes disponibles en la actualidad sobre EC y autoestima, sin embargo no resolvió problemas pragmáticos observados (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

##### **4.1.2 Según el enfoque**

Fue cuantitativo, debido a que se sustenta sobre la recopilación de datos a través de instrumentos psicométricos que fueron procesados por medio de estadística descriptiva e inferencial (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

##### **4.1.3 Según la planificación de la toma de datos**

Fue prospectivo, debido a que primero se realizó un plan de tesis y luego se recopilaron los datos directamente de los escolares (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Además, fue transversal ya que los datos se recolectaron en un solo momento (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

#### 4.1.4 Diseño de investigación

El estudio fue no experimental ya que ninguna variable fue manipulada por medio de una administración gradual de la variable independiente (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

#### 4.1.5 Propósito intrínseco o nivel de investigación

Fue correlacional, ya que en primer lugar se describieron ambas variables y en segundo lugar se analizaron la forma en que varían simultáneamente, una con respecto a la otra (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

#### 4.2 Población

Es un conjunto de personas, animales o cosas que comparten cualidades comunes (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), para este estudio la población se constituyó por 350 estudiantes de 1.º a 5.º de secundaria de una IEP de Huancayo.

#### 4.3 Muestra

Es una parte de la población que representa todas su variabilidad de características de forma certera con un error conocido y tolerado (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Se empleó una fórmula finita para calcular el tamaño de la muestra (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Entonces, la muestra se compuso por 180 participantes, quienes se seleccionaron de manera aleatoria y estratificada. Para obtener dicha cantidad se aplicó:

$$n = \frac{Z^2 N p q}{E^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

De esta manera, la población fue de 350 estudiantes y la muestra resultó 180 empleando un e de 5 %, un p de 50 %, un q de 50 % y un Z de 1.96.

#### **4.3.1 Criterios de inclusión**

- Escolares con matrícula educativa para el año 2024.
- Escolares que den su asentimiento informado para su participación en el estudio.
- Escolares cuyos padres den su consentimiento informado para su participación en el estudio.

#### **4.3.2 Criterios de exclusión**

- Escolares que no asistan el día de la recolección de datos.
- Estudiantes con una intervención psicológica activa a fin de incrementar su autoestima, ya que esta sería una variable interviniente en el nivel de autoestima.

#### **4.3.3 Descripción sociodemográfica de la muestra**

##### ***a. Edad***

En la tabla 2 se distingue que la edad máxima del estudio fue 18 años y la mínima fue 12 años con una media de 13.98 años y una desviación típica de 1.506 años.

**Tabla 2***Estadígrafos de edad*

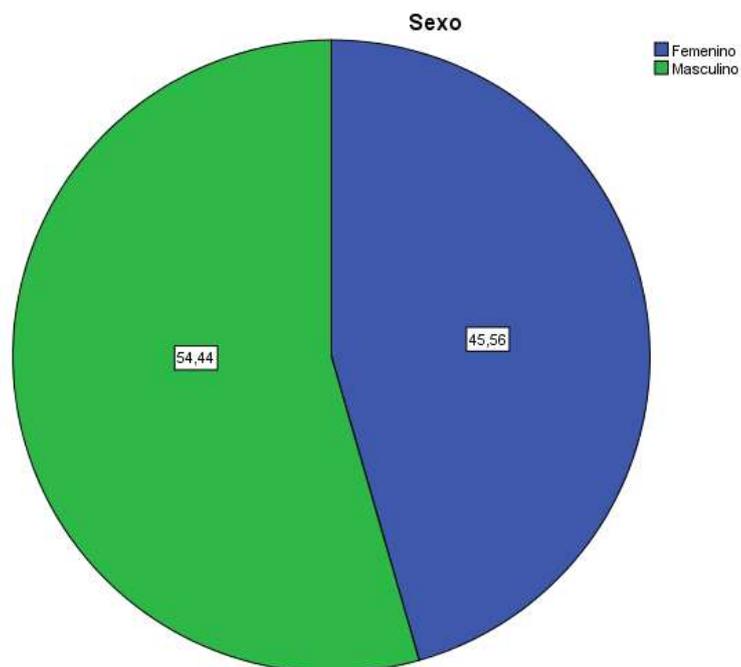
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Edad	180	12	18	13.98	1.506
N válido (según lista)	180				

**b. Sexo**

En la tabla 3 y figura 4 se observa que la mayoría de los estudiantes fueron de sexo masculino con 54.4 % seguido del sexo femenino con 45.6 %.

**Tabla 3***Estadígrafos de sexo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	82	45.6	45.6	45.6
Masculino	98	54.4	54.4	100.0
Total	180	100.0	100.0	

*Figura 4. Porcentajes de acuerdo con sexo*

*c. Grado y sección*

En la tabla 4 y figura 5 se observa que la mayor parte de los estudiantes fue del 3.º A con 10 % mientras que la minoría fue de 2.º B y 5.º A con 6.7 % cada uno.

**Tabla 4**

*Estadígrafos de grado y sección*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.º A	15	8.3	8.3	8.3
1.º B	15	8.3	8.3	16.7
1.º C	13	7.2	7.2	23.9
1.º D	13	7.2	7.2	31.1
2.º A	13	7.2	7.2	38.3
2.º B	12	6.7	6.7	45.0
2.º C	13	7.2	7.2	52.2
2.º D	11	6.1	6.1	58.3
3.º A	18	10.0	10.0	68.3
3.º B	17	9.4	9.4	77.8
3.º C	13	7.2	7.2	85.0
4.º A	15	8.3	8.3	93.3
5.º A	12	6.7	6.7	100.0
Total	180	100.0	100.0	

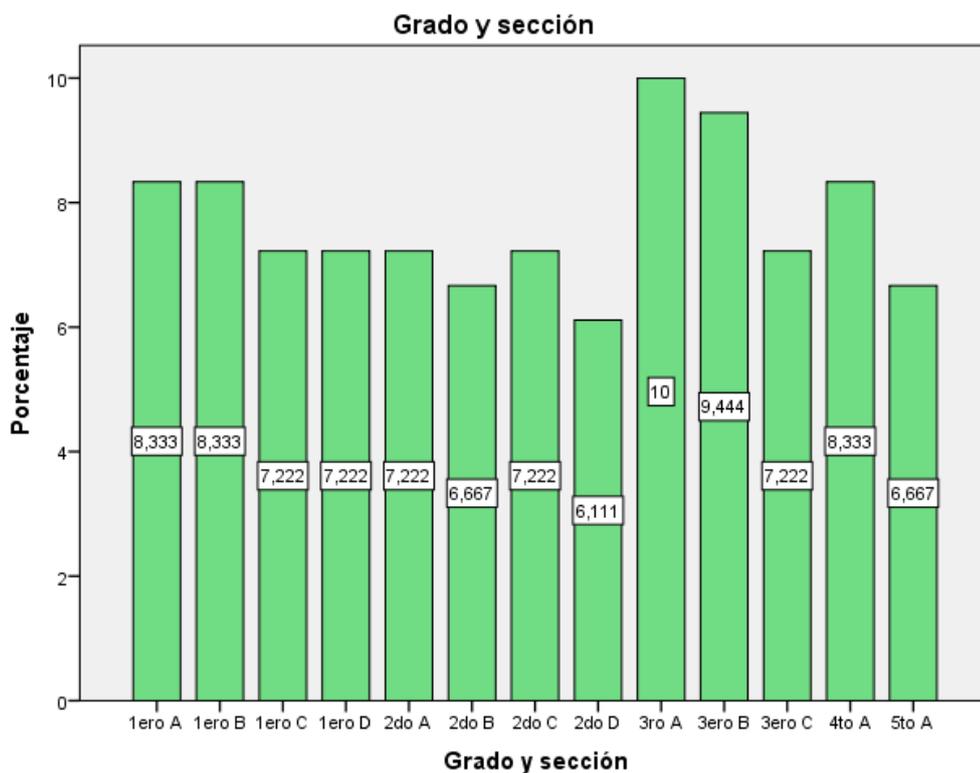


Figura 5. Porcentajes de acuerdo con grado y sección

#### 4.4 Técnica de Recolección de Datos

Fue la encuesta, a través de instrumentos psicométricos con escala de medición de tipo Likert (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

#### 4.5 Instrumentos para la recolección de datos

Se utilizaron los siguientes instrumentos psicométricos:

##### 4.5.1 Cuestionario de estilos de crianza

Autor : Lawrence Steinberg

Año y lugar : 1991-EE. UU.

Adaptación peruana : Merino y Arndt en 2004

Dimensiones : Control conductual, autonomía psicológica y compromiso.

Número de ítems : 26

Área de aplicación : Clínico-educativo

Administración : Individual y/o colectiva  
 Finalidad : Describir el modo de crianza que recibieron.  
 Tipo de respuesta : Escala Likert

Validez:

La validez se calculó por César Soto y Stephan Arndt en el 2004 y se encontró una buena validez.

Asimismo, la autora de la tesis realizó una validación por juicio de expertos y encontró un CVC de 0.91 lo que se comprende como validez adecuada. Para la validación del instrumento, se utilizó un esquema politómico con cuatro categorías ordinales: “no cumple”, “bajo”, “moderado” y “alto”. Esta evaluación se basó en cuatro criterios fundamentales: relevancia, coherencia, suficiencia y claridad, detallados en el Anexo 7. La cuantificación de la validez de contenido se realizó mediante el CVC de Hernández-Nieto, siguiendo la metodología descrita por Sánchez (2021).

Confiabilidad:

Realizado por César Soto y Stephan Arndt en el 2004 y se encontró una buena confiabilidad.

Asimismo, la autora del estudio realizó una prueba piloto con una muestra similar a la población y encontró un alpha de Cronbach de 0.874 lo cual se comprende como buena confiabilidad.

#### **4.5.2 Inventario de autoestima de Coopersmith**

Nombre : Inventario de Autoestima. Forma Escolar.  
 Autor : Stanley Coopersmith  
 Año : 1967  
 Adaptación : Ayde Chahuayo Apaza y Betty Díaz Huamani.  
 Público objetivo : Escolares

Administración	: Individual y colectiva
Duración	: 15 a 20 minutos
Objetivo	: Medir el nivel de autoestima
Nro. de ítems	: 58
Dimensiones	: Área sí mismo (26), Área social (8), Área hogar (8), Área escuela (8), Escala de mentiras (8).
Escala	: Ordinal
Calificación	: Escala Likert de 5 opciones
Validez:	

Chumbirayco (2017) refirió que el inventario es un instrumento con amplia validez en todo el territorio peruano.

Asimismo, la autora de la tesis realizó un proceso de validez y halló un CVC de 0,92, esto se considera buena. Para la validación del instrumento, se utilizó un esquema politómico con cuatro categorías ordinales: “no cumple”, “bajo”, “moderado” y “alto”. Esta evaluación se basó en cuatro criterios fundamentales: relevancia, coherencia, suficiencia y claridad, detallados en el Anexo 9. La cuantificación de la validez de contenido se realizó mediante CVC de Hernández-Nieto, siguiendo la metodología descrita por Sánchez (2021).

#### Confiabilidad:

Chumbirayco (2017) estableció la confiabilidad del instrumento con un alfa de Cronbach de 0,859 que implica una buena consistencia interna de los ítems.

Además, la autora de la tesis realizó una prueba piloto con una muestra de 21 participantes similares a la población y encontró un alfa de Cronbach de 0.821 lo cual se considera buena confiabilidad.

#### **4.6 Procedimiento para el recojo de información**

Se pidió una autorización formal a la autoridad competente de la institución educativa a fin de llevar a cabo la reunión de información presencial.

El plan de tesis se aprobó por el comité de ética de estudio de la Universidad Continental, de esta manera se certificó el cumplimiento ético durante el procedimiento de recolección de datos que viene a continuación.

Se planificó los horarios de recolección con las autoridades y docentes de la institución educativa de forma que no se perjudiquen las clases de los escolares.

Se calculó el tamaño de la muestra usando una fórmula finita y se realizó una técnica de muestreo probabilística aleatoria simple.

Días antes de la recolección de datos la investigadora repartió a los estudiantes los consentimientos informados para apoderados, los cuales debieron ser devueltos firmados al día siguiente por los estudiantes.

La investigadora se apersonó al centro educativo en el horario acordado con los paquetes de asentimientos informados para estudiantes y los instrumentos.

Se realizó una lectura en voz alta del consentimiento informado para estudiantes y aclaró cualquier posible duda, luego solicitó la aceptación del asentimiento informado de la misma forma leyó las instrucciones y absolvió dudas antes de la aplicación de cada instrumento.

Se realizó la recolección de datos en los horarios previamente planificados por medio de dos instrumentos psicométricos y un asentimiento informado.

Los instrumentos fueron recogidos y se verificó que se encuentren rellenos en su totalidad, en caso contrario se pidió al estudiante que lo haga.

#### **4.7 Consideraciones Éticas**

El estudio contó con una revisión y aceptación del comité de ética de investigación de la Universidad Continental.

Los padres de familia fueron conscientes de los detalles del estudio en el que participaron sus hijos por medio de la lectura del consentimiento informado para padres o apoderados y decidieron de manera libre su participación.

Los escolares fueron conscientes de los detalles del estudio en el que participaron por medio de la lectura del asentimiento informado y decidieron de manera libre su participación.

El estudio contó con integridad científica debido a que no hubo un conflicto de intereses de por medio, se empleó los procedimientos metodológicos y estadísticos de manera correcta y se reconoció el aporte de ideas originales de otros autores por medio de citas y referencias en formato APA 7ma edición.

#### **4.8 Descripción de procedimiento de análisis**

En primer lugar, se construyó una base de datos en el *software* estadístico SPSS V. 27 a fin de llevar a cabo el análisis estadístico necesario de acuerdo con los objetivos de la investigación.

Luego, se aplicaron estadígrafos descriptivos de escala categórica para las variables de estudio EC y autoestima.

Después, se aplicaron estadígrafos descriptivos de escala categórica para variables sociodemográficas como sexo, grado y sección; y de escala numérica para edad.

Luego, los datos fueron sometidos a una prueba de normalidad con el propósito de seleccionar los estadígrafos de análisis correlacional más apropiados a la distribución.

Finalmente, se contrastaron las hipótesis de acuerdo con el p-valor de los datos procesados estadísticamente

## Capítulo V

### Resultados

#### 5.1 Resultados Descriptivos

##### 5.1.1 Variables de estudio

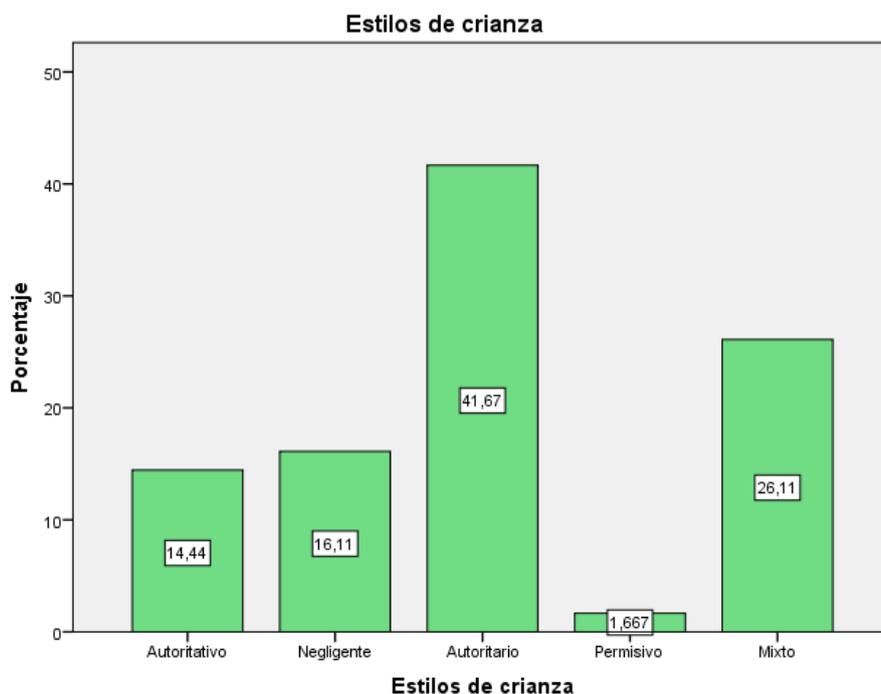
###### *a. Estilos de crianza*

En la tabla 5 y figura 6 se evidenció que el estilo de crianza autoritario fue el mayoritario con 41.7 %; seguido del mixto con 26.1 %; del negligente con 16.1 %; del autoritativo con 14.4 % y del permisivo con el 1.7 %.

**Tabla 5**

*Estadígrafos de estilos de crianza*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Autoritativo	26	14.4	14.4	14.4
Negligente	29	16.1	16.1	30.6
Autoritario	75	41.7	41.7	72.2
Permisivo	3	1.7	1.7	73.9
Mixto	47	26.1	26.1	100.0
Total	180	100.0	100.0	



*Figura 6. Porcentajes de acuerdo con los EC*

## *b. Dimensiones de estilos de crianza*

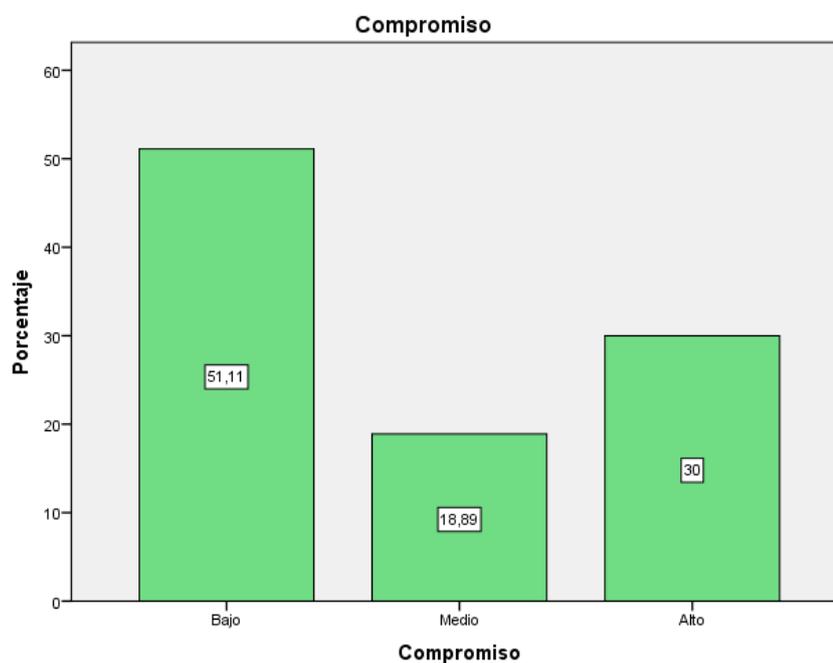
### *i. Compromiso*

En la tabla 6 y figura 7 se advierte que la mayoría de los participantes mostró un nivel bajo de compromiso con 51.1 %, consecutivamente aparece el grado elevado con 30 %; y, por último, el grado medio con 18.9 %.

**Tabla 6**

*Descriptivos de compromiso*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	92	51.1	51.1	51.1
Medio	34	18.9	18.9	70.0
Alto	54	30.0	30.0	100.0
Total	180	100.0	100.0	



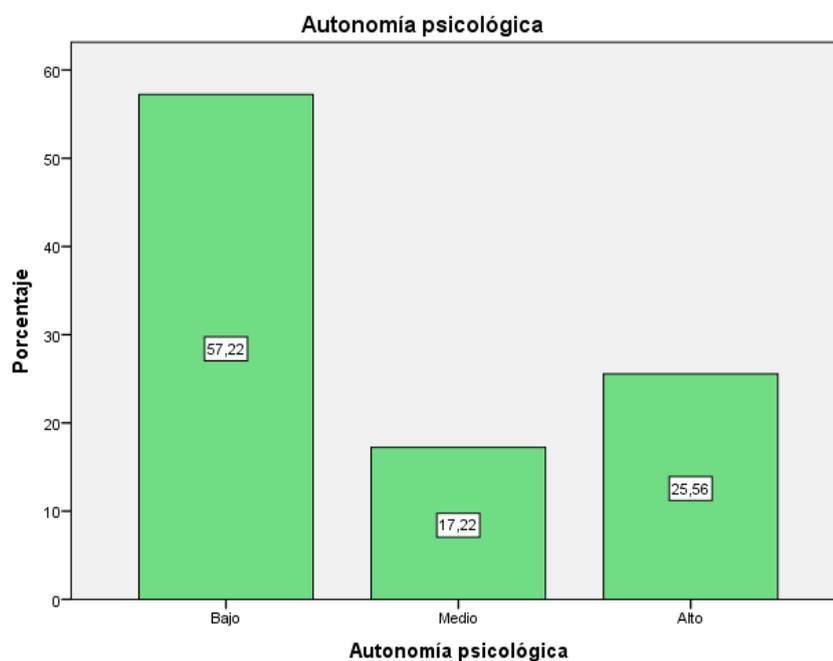
*Figura 7. Porcentaje de acuerdo con nivel de compromiso*

### *ii. Autonomía psicológica*

En la tabla 7 y la figura 8 se encontró que la mayoría tuvo un nivel bajo con 57.2 % seguido de nivel alto, seguido del nivel alto con 25.6 % y del nivel medio con 17.2 %.

**Tabla 7***Descriptivos de autonomía psicológica*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	103	57.2	57.2	57.2
Medio	31	17.2	17.2	74.4
Alto	46	25.6	25.6	100.0
Total	180	100.0	100.0	

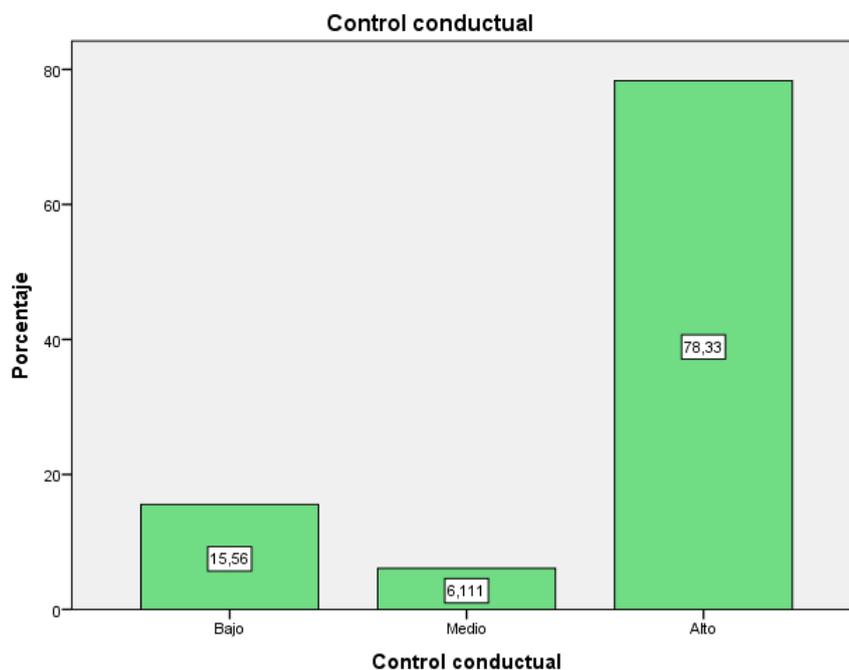
*Figura 8. Porcentaje de acuerdo con nivel de autonomía psicológica**iii. Control conductual*

En la tabla 8 y figura 9 se encontró que la mayoría obtuvo un nivel alto de control conductual con 78.3 %, consecutivamente aparece el grado bajo con 15.6 %; y seguido del grado elevado.

**Tabla 8***Descriptivos de control conductual*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	28	15.6	15.6	15.6
Medio	11	6.1	6.1	21.7

Alto	141	78.3	78.3	100.0
Total	180	100.0	100.0	



*Figura 9.* Porcentaje de acuerdo con nivel de control conductual

### *c. Autoestima*

En la tabla 9 y figura 10 se advierte que la mayoría de los participantes tuvo un nivel alto de autoestima con 47.2 %; consecutivamente aparece del nivel medio con 41.1 %; y del nivel bajo con 11.7 %.

**Tabla 9**

### *Estadígrafos de autoestima*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	21	11.7	11.7	11.7
Medio	74	41.1	41.1	52.8
Alto	85	47.2	47.2	100.0
Total	180	100.0	100.0	

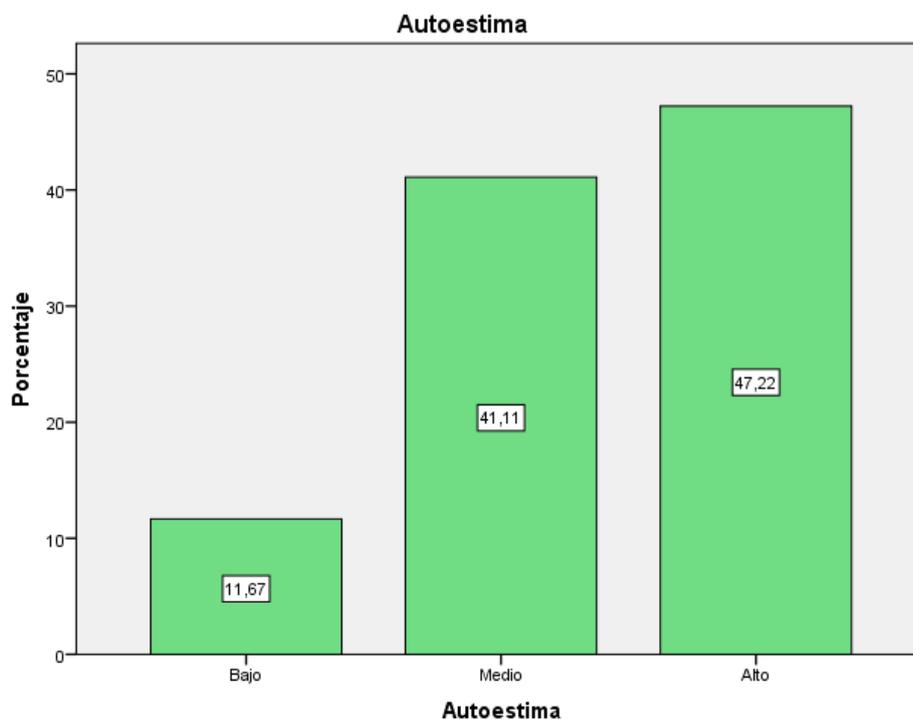


Figura 10. Porcentajes de acuerdo con nivel de autoestima.

### 5.1.2 Tablas de contingencia

#### a. Estilos de crianza y autoestima

En la tabla 10 se destaca que hubo 44 estudiantes con nivel medio de autoestima y estilo autoritario; hubo 41 estudiantes con nivel alto de autoestima y estilo mixto de crianza; también hubo 20 estudiantes con nivel alto y estilo de crianza autoritario.

**Tabla 10**

*Estilos de crianza y autoestima*

		Autoestima			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Estilos de crianza	Autoritativo	0	11	15	26
	Negligente	9	14	6	29
	Autoritario	11	44	20	75
	Permisivo	0	0	3	3
	Mixto	1	5	41	47
Total		21	74	85	180

***b. Compromiso y autoestima***

En la tabla 11 se destaca que 54 estudiantes tuvieron un grado intermedio de autoestima y un grado inferior de compromiso; 46 tuvieron un grado elevado de autoestima y un grado inferior de compromiso; y 21 tuvieron un nivel alto de autoestima y un nivel medio de compromiso.

**Tabla 11**

*Compromiso y autoestima*

		Autoestima			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Compromiso	Bajo	20	54	18	92
	Medio	0	13	21	34
	Alto	1	7	46	54
Total		21	74	85	180

***c. Autonomía psicológica y autoestima***

En la tabla 12 se observa que 62 estudiantes tuvieron un nivel alto de autoestima y un nivel bajo de autonomía psicológica; 37 tuvieron un nivel medio de autoestima y un nivel bajo de autonomía psicológica; 25 estudiantes tuvieron un nivel medio de autoestima y un nivel alto de autonomía psicológica.

**Tabla 12**

*Autonomía psicológica y autoestima*

		Autoestima			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Autonomía psicológica	Bajo	4	37	62	103
	Medio	5	12	14	31
	Alto	12	25	9	46
Total		21	74	85	180

#### *d. Control conductual y autoestima*

En la tabla 13 se advierte que 74 estudiantes tuvieron un grado elevado de autoestima y un nivel alto de control conductual; 56 alcanzaron un nivel medio de autoestima y un nivel alto de control conductual; 11 tuvieron un grado inferior de autoestima y un grado elevado de control conductual.

**Tabla 13**

*Control conductual y autoestima*

		Autoestima			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Control conductual	Bajo	9	10	9	28
	Medio	1	8	2	11
	Alto	11	56	74	141
Total		21	74	85	180

## **5.2 Resultados Inferenciales**

### **5.2.1 Hipótesis general**

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre los EC y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.

En la tabla 14 se aprecia que el p valor de la prueba chi cuadrada fue de 0.000 esto implica que se aceptó la H1 y se rechazó la H0.

**Tabla 14***Asociación entre estilos de crianza y autoestima*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	64,136 <sup>a</sup>	8	.000
Razón de verosimilitudes	70.220	8	.000
Asociación lineal por lineal	16.873	1	.000
N de casos válidos	180		

**5.2.2 Hipótesis específica 1**

H0: El estilo de crianza autoritario no es el mayoritario en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.

H1: El estilo de crianza autoritario es el mayoritario en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.

De acuerdo con la tabla 5 el estilo de crianza mayoritario fue el autoritario con 41.7 %, por lo tanto, se aceptó la H1 y se rechazó la H0.

**5.2.3 Hipótesis específica 2**

H0: El nivel de autoestima mayoritario no es el bajo en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.

H1: El nivel de autoestima mayoritario es el bajo en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.

Según la tabla 9 el nivel de autoestima mayoritario fue el alto con 47.2 % por lo tanto se rechazó la H1 y se aceptó la H0.

**5.2.4 Hipótesis específica 3**

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre el compromiso y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre el compromiso y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.

En la tabla 15 se advierte que el p-valor de la prueba chi cuadrada fue 0.000 esto implica que se aceptó la H1 y se rechazó la H0.

**Tabla 15**

*Asociación entre compromiso y autoestima*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	66,726 <sup>a</sup>	4	.000
Razón de verosimilitudes	75.460	4	.000
Asociación lineal por lineal	57.064	1	.000
N de casos válidos	180		

#### 5.2.5 Hipótesis específica 4

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.

En la tabla 16 se advierte que el p-valor de la prueba chi cuadrada fue 0.000 esto significa que se aceptó la H1 y se rechazó la H0.

**Tabla 16**

*Asociación entre autonomía psicológica y autoestima*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27,904 <sup>a</sup>	4	.000

Razón de verosimilitudes	29.266	4	.000
Asociación lineal por lineal	27.245	1	.000
N de casos válidos	180		

### 5.2.6 Hipótesis específica 5

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre el control conductual y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre el control conductual y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024.

En la tabla 17 se evidencia que el p valor de la prueba chi cuadrada fue 0.001 lo que implica que se aceptó H1 y se rechazó la H0.

**Tabla 17***Asociación entre control conductual y autoestima*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,009 <sup>a</sup>	4	.001
Razón de verosimilitudes	16.225	4	.003
Asociación lineal por lineal	11.421	1	.001
N de casos válidos	180		

### 5.3 Discusión de Resultados

El objetivo principal fue determinar la relación entre los EC y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024. Esto se consiguió empleando el estadígrafo chi cuadrado y se obtuvo un p –valor de 0.000, por lo tanto, existe una relación entre ambas variables. Esto implica que el conjunto de actitudes dirigidas hacia los hijos que constituyen un clima emocional determinado (Darling y Steinberg, 1993, citados por Merino & Arndt, 2004) se encuentra relacionado con la percepción positiva o negativa de sí mismo, que deriva en la experimentación de autosuficiencia, importancia y éxito, lo cual se observa a través de su comunicación y distintos comportamientos observables (Coopersmith, 1967, citado en Hiyo, 2018).

Un resultado similar se reportó por Samaniego (2024), quien encontró relaciones moderadas y fuertes entre algunas dimensiones de EC y autoestima. Asimismo, Coronel (2023) halló una vinculación directa y débil entre las dimensiones de estilos parentales y autoestima. A su vez, Ramón y Vega (2023) encontraron una vinculación en EC maternos y paternos con la autoestima. Mientras que García (2023) encontró una relación positiva y moderada entre EC y autoestima lo cual es parecido. Por su parte, Mamani y Quispe

(2022) encontraron un resultado parecido ya que hallaron una relación directa y débil entre los EC y la autoestima ( $r=0,238$ ;  $p<0,05$ ). También, Pillco y Vilcas (2021) reportaron algo similar ya que encontraron una relación positiva y fuerte entre los EC y la autoestima ( $Rho=0,664$ ;  $p=0,000$ ). Al mismo tiempo, Tacuri (2021) encontró una relación directa y débil entre EC y autoestima ( $r=0,302$ ;  $p=0,041$ ). Además, Monge et al. (2022) encontró un resultado similar ya que reportó una relación débil y negativa ( $Rho=-0,216$ ;  $p=0,049$ ) entre estilos parentales y autoestima. Por otro lado, Paredes y Valencia (2022) reportaron un resultado diferente ya que no hallaron una relación entre autoestima y EC ( $p=0,498$ ).

La evidencia tanto de la tesis como de la mayoría encontrada en la literatura científica señaló la existencia de una relación entre los EC y la autoestima, esto además se respalda por la teoría de Darling y Steinberg (1993, citados en Capano & Ubach, 2013), que mejoraron las teorías de Baumrind (1966, citado en Capano & Ubach, 2013) y Maccoby y Martin (1983, citados en Capano & Ubach, 2013), y consideraron tres factores constituyentes de la crianza: compromiso, autonomía psicológica, y control comportamental y a partir de la dinámica de estos se generan diferentes tipos de crianza como el democrático, que genera confianza en sí mismo, salud mental en estilos deseables como el democrático y poca confianza en sí mismos y problemas de salud mental en los hijos, mientras que el modelo de Coopersmith (citado en Brinkmann & Segure, 1989), que también respalda la evidencia, considera que la autoestima es la opinión de un sujeto sobre sí mismo y que es estable a lo largo del tiempo, la autoestima es estable y no suele cambiar tan rápidamente por las situaciones vitales; la autoestima varía según el entorno de actuación de la persona; la autoevaluación compara la autocalificación del individuo acerca de sus características, competencias y rendimiento contra sus propios valores y normas, por lo cual se comprende que la forma de crianza se vincula con el autoestima ya

que la primera puede generar confianza en sí mismo, y la segunda es un discurso propio del sujeto sobre sí mismo.

El primer objetivo específico fue identificar el estilo de crianza mayoritario en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024. Esto se logró empleando porcentajes y se obtuvo que el estilo mayoritario fue el autoritario con 41.7 %. Samaniego (2024) encontró un resultado similar ya que el 55 % de su población tuvo un estilo autoritario. A su vez, Coronel (2023) encontró un resultado similar en madres ya que la mayoría de ellas (34 %) tuvo un estilo autoritario; mientras que los padres tuvieron un estilo mayoritario democrático. Mientras que Barahona y Guzmán (2024) encontraron un resultado diferente ya que el 78 % de su población recibió una crianza democrática. Por su parte, Pillco y Vilcas (2021) encontraron otro resultado diferente ya que la mayoría de sus participantes tuvieron crianza autoritativa con 70,9 %. Además, Tacuri (2021) reportó algo disímil ya que la mayoría de sus participantes tuvo un estilo de crianza democrático. Asimismo, Acasio (2022) reportó algo diferente ya que la mayoría (75 %) de participantes tuvo estilo de crianza autoritativo. También, Delgado (2022) reportó otro resultado disímil ya que la mayoría (31 %) de sus participantes tuvo un estilo de crianza negligente.

El segundo objetivo específico fue identificar el nivel de autoestima mayoritario en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024. Lo cual se alcanzó usando porcentajes y se halló que el nivel mayoritario de autoestima fue el alto con 47.2 %. Ramón y Vega (2023) encontraron algo parecido, ya que el 41,2 % de sus adolescentes tuvieron un nivel elevado de autoestima. Mientras que Barahona y Guzmán (2024) encontraron un resultado diferente ya que 94 % de estudiantes tuvo un nivel normal de autoestima. A su vez, Samaniego (2024) reportó otro resultado disímil ya que el 58,3 % tuvo un nivel bajo de autoestima. Asimismo, Tacuri (2021) halló algo diferente ya que la mayoría (59 %) de sus participantes tuvo un nivel medio de autoestima. Por su parte,

Monge et al. (2022) encontraron algo diferente ya que reportaron que el 50 % de sus participantes tuvieron un nivel bajo de autoestima.

El tercer objetivo específico fue determinar la relación entre el compromiso y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024. Esto se consiguió empleando el estadígrafo chi cuadrado y se obtuvo un p –valor de 0.000, por lo tanto, existe una relación entre ambas variables. Es decir, el factor que hace referencia a cuando los padres tienen un tiempo planificado para la convivencia con sus hijos, solventan sus requerimientos físicos y emocionales y promueven conductas de autonomía, por este motivo los hijos suelen elegir comportamientos con mayor ajuste a las situaciones y tener mayor sensibilidad emocional para convivir, se encuentra relacionado con la percepción positiva o negativa de sí mismo, que deriva en la experimentación de autosuficiencia, importancia y éxito, lo cual se observa a través de su comunicación y distintos comportamientos observables (Coopersmith,1967, citado en Hiyo, 2018).

Diaz (2022) encontró relación entre la autoestima y el compromiso ( $Rho=0,924$ ;  $p<0,001$ ), este resultado es similar a lo reportado en la presente tesis. Mientras que Mamani y Quispe (2022) también reportó una relación entre la autoestima y compromiso ( $p=0,000$ ), lo cual es similar. Sin embargo, Paredes y Valencia (2022) no encontraron una relación entre compromiso y autoestima ( $p=0,385$ ).

El cuarto objetivo específico fue determinar la relación entre la autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024. Esto se consiguió empleando el estadígrafo chi cuadrado y se obtuvo un p –valor de 0.000, por lo tanto, existe una relación entre ambas variables. se encuentra relacionado con la percepción positiva o negativa de sí mismo, que deriva en la experimentación de autosuficiencia, importancia y éxito, lo cual se observa a través de su comunicación y distintos comportamientos observables (Coopersmith,1967, citado en Hiyo, 2018). Esto

implica que el factor implica un uso adecuado de la comunicación, la ausencia de la imposición de poder, y la promoción de autonomía y toma de decisiones se encuentra relacionado con la percepción positiva o negativa de sí mismo, que deriva en la experimentación de autosuficiencia, importancia y éxito, lo cual se observa a través de su comunicación y distintos comportamientos observables (Coopersmith,1967, citado en Hiyo, 2018).

Diaz (2022) encontró relación entre la autoestima y la autonomía psicológica ( $Rho=0,906$ ;  $p<0,001$ ), este resultado es similar a lo reportado en la presente tesis. Sin embargo, Paredes y Valencia (2022) no encontraron una relación entre autonomía psicológica y autoestima ( $p=0,479$ ).

El quinto objetivo específico fue determinar la relación entre el control conductual y la autoestima en estudiantes de secundaria de una IEP de Huancayo-2024. Esto se consiguió empleando el estadígrafo chi cuadrado y se obtuvo un p –valor de 0.001, por lo tanto, existe una relación entre ambas variables. En otras palabras el factor hace referencia a la imposición de disciplina, supervisión y dominio de los padres sobre la toma de decisiones de los hijos se encuentra relacionado con la percepción positiva o negativa de sí mismo, que deriva en la experimentación de autosuficiencia, importancia y éxito, lo cual se observa a través de su comunicación y distintos comportamientos observables (Coopersmith,1967, citado en Hiyo, 2018).

Diaz (2022) encontró relación entre la autoestima y el control conductual ( $Rho=0,892$ ;  $p<0,001$ ), este resultado es similar a lo reportado en la presente tesis. Mamani y Quispe (2022) también reportó una relación entre autoestima y control conductual ( $p=0,027$ ). Sin embargo, Paredes y Valencia (2022) no encontraron una relación entre control conductual y autoestima ( $p=0,110$ ).



## Conclusiones

1. La investigación estableció una vinculación directa y estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ) entre los EC, según el modelo de Steinberg, y la autoestima de los adolescentes, de acuerdo con el modelo de Coopersmith. Este hallazgo confirma que la forma en que los padres interactúan con sus hijos es un factor determinante en el desarrollo de la percepción de autovalía y competencia, lo cual respalda la premisa de que un ambiente familiar de apoyo es crucial para una autoestima saludable.
2. Se identificó que el estilo de crianza autoritario fue el predominante en la muestra de estudiantes, representando el 41.7 %. Este hallazgo es un punto de partida para futuras investigaciones, ya que, si bien es el estilo más frecuente, su relación con la autoestima de esta población debe ser analizada en profundidad para entender sus implicaciones específicas en el contexto de Huancayo.
3. Se determinó que el nivel de autoestima mayoritario en la población de estudio fue alto, con un 47.2 %. A pesar de que el estilo de crianza autoritario fue el más frecuente, este resultado sugiere la posible existencia de otros factores, tanto intra como extrafamiliares, que contribuyen al desarrollo de la autoestima en los adolescentes de la región. Esto plantea la necesidad de futuras investigaciones que exploren el rol de variables como el apoyo social, el rendimiento académico o la resiliencia.
4. El estudio demostró una interrelación altamente significativa ( $p < 0.001$ ) entre el compromiso parental, medido por el modelo de Steinberg, y la autoestima en los adolescentes. Esto apoya la idea de que la participación activa, el interés y el apoyo emocional de los padres son componentes esenciales para que los jóvenes

construyan una percepción positiva de sí mismos, lo que está en línea con la teoría de Coopersmith.

5. Se estableció una asociación significativa ( $p < 0.001$ ) entre la autonomía psicológica y la autoestima. Esto implica que, cuando los padres permiten y fomentan la independencia, la toma de decisiones y la autoeficacia en sus hijos, los adolescentes desarrollan una autoestima más sólida. Este hallazgo valida que la capacidad de ejercer control sobre la propia vida, un pilar del modelo de Steinberg, es un factor clave en la autopercepción positiva, en congruencia con la teoría de Coopersmith.
6. La investigación determinó una asociación significativa ( $p < 0.001$ ) entre el control conductual parental y la autoestima. Este resultado es crucial, ya que el control conductual, entendido como el establecimiento de reglas y límites claros, contribuye a la autoestima al generar en los adolescentes un sentido de seguridad, estructura y previsibilidad. Este hallazgo subraya que un equilibrio entre la exigencia y el afecto (modelo de Steinberg) es fundamental para que los jóvenes desarrollen un sentido de valía y competencia (modelo de Coopersmith).

### **Recomendaciones**

1. Se recomienda a la institución educativa diseñar e implementar un programa de intervención psicoeducativa para padres. Este programa, basado en el modelo de Darling y Steinberg, debe enfocarse en fortalecer las habilidades de crianza democrática para contrarrestar el predominio del estilo autoritario, con el objetivo de generar un impacto positivo y significativo en la autoestima de los estudiantes.
2. Para mejorar la efectividad del programa, se sugiere que el currículo se centre en informar y practicar habilidades de crianza que enfatizan la calidez, la comunicación abierta y el establecimiento de límites claros. El objetivo es que los padres puedan transicionar del estilo autoritario a un estilo democrático, lo que se espera que mejore la autoestima de los adolescentes.
3. A pesar de que se identificó un nivel alto de autoestima en la muestra, se recomienda crear un programa de intervención para estudiantes basado en el modelo de Coopersmith. Este programa debe enfocarse en desarrollar y consolidar habilidades que refuercen la autoconfianza y la autoeficacia, lo que permitirá a los estudiantes mantener y mejorar su autopercepción en sus entornos familiar y escolar.
4. Se aconseja que el programa de intervención para padres ponga un énfasis especial en la dimensión de compromiso del modelo de Darling y Steinberg. Fomentar la participación activa y el interés genuino de los padres en la vida de sus hijos es un factor clave que se ha demostrado que produce un efecto positivo en la autoestima de los adolescentes.

5. Como parte del programa para padres, se sugiere que se trabajen estrategias que permitan a los padres fomentar la autonomía psicológica de sus hijos. Ayudar a los adolescentes a desarrollar habilidades de toma de decisiones y a tener una voz en las reglas familiares es vital para construir una autoestima sólida y competente.
6. Finalmente, se recomienda que el programa de intervención para padres también incluya un componente que instruya sobre la importancia de un control conductual equilibrado. Esto implica establecer límites y expectativas claras de manera afectuosa y consistente, lo que proporciona a los adolescentes un sentido de seguridad que impacta positivamente en su autoestima.

### Referencias bibliográficas

- Acasio, B. (2022). *Estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de Huancayo, 2022* [Tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología Universidad Peruana Los Andes]. [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/4991/TESIS\\_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/4991/TESIS_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Barahona, M., & Guzmán, A. (2024). *Estilos de crianza y desarrollo de la autoestima en niños de 5to, 6to y 7mo de la unidad educativa 17 de noviembre de la parroquia San Juan Cantón Pueblo Viejo* [Tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología Universidad Técnica de Babahoyo]. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/15944/TIC-UTB-FCJSE-PSICOLOGIA-000025.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Benancio, T., Chavez, R., & Orihuela, R. (2021). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de Huancayo-2021* [Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología. Universidad Continental]. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12068/2/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Benancio\\_Chavez\\_Orihuela\\_2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12068/2/IV_FHU_501_TE_Benancio_Chavez_Orihuela_2021.pdf)
- Benito, E., & De la Cruz, R. (2018). *Estilos de crianza de las estudiantes con conductas agresivas de la Institución Educativa Santa María Reyna de Huancayo* [Tesis para optar el Título Profesional de licenciada en psicología Universidad Nacional del Centro del Perú]. [https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5101/T010\\_19896741\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5101/T010_19896741_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Brinkmann, H., & Segure, T. (1989). Inventario de Autoestima de Coopersmith. In *Universidad de Concepción* (pp. 1–7). <http://psicopedagogia.weebly.com/uploads/6/8/2/3/6823046/coopersmith.pdf>
- Burns, R., & Dobson, C. (1984). The self-concept. In *Introductory Psychology* (pp. 473–505). Springer Link. [https://doi.org/10.1007/978-94-011-6279-1\\_13](https://doi.org/10.1007/978-94-011-6279-1_13)
- Capano, Á., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83–95. <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545414007.pdf>
- Chumbirayco, N. (2017). *Relacion entre autoestima y rendimiento academico en los estudiantes de 6to de primaria de la I.E. Nro. 30012 del distrito de Chilca - Huancayo* [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología Universidad Continental]. In *Universidad Continental Huancayo*. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4166/5/INV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Chumbirayco\\_Mendoza\\_2017.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4166/5/INV_FHU_501_TE_Chumbirayco_Mendoza_2017.pdf)
- Coronel, K. (2023). *Estilos parentales y su incidencia en la autoestima de los estudiantes de una unidad educativa* [Tesis para optar el grado de magíster en Psicología Clínica Pontificia Universidad Católica del Ecuador].

<https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/d305baac-0b04-41e4-b6c6-db6a7d831826/content>

- Cortés, A., Romero, P., & Flores, G. (2006). Diseño y validación inicial de un instrumento para evaluar prácticas de crianza en la infancia. *Universitas Psychologica*, 5(1), 37–49. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v5n1/v5n1a04.pdf>
- Delgado, X. (2022). *Estilos de crianza en estudiantes del nivel de secundaria en una institución educativa particular Chupaca-Huancayo 2022* [Tesis para optar el título profesional de licenciado en Psicología Universidad Peruana Los Andes]. [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/5257/T037\\_74279818\\_T.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/5257/T037_74279818_T.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Díaz, L. (2022). *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María* [Tesis para optar el título profesional de licenciada en Psicología Universidad San Martín de Porres]. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/13118/diaz\\_pla.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/13118/diaz_pla.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Duro, A. (2021). Autoestima: Actualización y mantenimiento. Un modelo teórico con aplicaciones en terapia. *Clínica Contemporánea*, 12(3), 1–20. <https://doi.org/10.5093/cc2021a16>
- García, K. (2023). *Estilos de crianza familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 0598 Alto Palmeras, Lamas - 2023* [Tesis para optar el grado de magíster en Psicología Educativa Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/119856/Garcia\\_TK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/119856/Garcia_TK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gutiérrez, I., & Molina, O. (2021). Does domestic violence jeopardize the learning environment of peers within the school? Peer effects of exposure to domestic violence in urban Peru. *Economics of Education Review*, 84, 1–15. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2021.102147>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación : Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta* (McGraw Hill Interamericana Editores S.A. (ed.); 7ma ed.). Mc Graw Hill.
- Hiyo, C. (2018). *Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima sur: Chorrillos, Surco y Barranco* [Tesis para optar el título profesional de licenciada en Psicología Universidad Autónoma del Perú]. [https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/557/CARMEN\\_CECILIA\\_HIYO\\_BELLIDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/557/CARMEN_CECILIA_HIYO_BELLIDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Instituto Nacional de Salud Mental. (2021). *Estudio epidemiológico de salud mental en niños y adolescentes en Lima Metropolitana en el contexto de la Covid-19 2020*. Gobierno del Perú. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5124230/EESM-2020 Niños y Adolescentes en Lima Metropolitana en el contexto de la>

COVID\_19.pdf?v=1694626621

- Mamani, A., & Quispe, C. (2022). *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Azángaro, Puno-2022* [Tesis para optar el título profesional de licenciada en Psicología Universidad Autónoma de Ica]. [http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/2319/1/ANYIE JASMIN MAMANI AQUINO-CARMEN NORMA QUISPE CARITA.pdf](http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/2319/1/ANYIE_JASMIN_MAMANI_AQUINO-CARMEN_NORMA_QUISPE_CARITA.pdf)
- Merino, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de estilos de Crianza de Steinberg: Validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología de La PUCP*, 22(2), 187–214. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857/6991>
- Minuchin, S. (2004). *Familias y terapia familiar* (Gedisa (ed.); 8va ed.). [https://book.lat/ireader/8998331 %0A](https://book.lat/ireader/8998331%0A)
- Monge, S., Santillan, M., & Vega, M. (2022). *Estilos parentales y autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú - 2021* [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología Universidad Continental]. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12134/1/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Monge\\_Santillan\\_Olivera\\_2022.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12134/1/IV_FHU_501_TE_Monge_Santillan_Olivera_2022.pdf)
- Morales, S. (2015). La familia y su evolución. *Perfiles de las Ciencias Sociales*, 3(5), 127–155. <https://ri.ujat.mx/bitstream/20.500.12107/2557/1/1038-907-A.pdf>
- Palomino, N., & Arana, M. (2011). Marco Conceptual sobre las familias. In Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (Ed.). *Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social*. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-cesar-vallejo/psicologia-de-la-familia-peruana/marco-conceptual-sobre-las-familias/55200905>
- Paredes, J. (2021). *Estilos de crianza y autoconcepto en estudiantes de primaria de una institución educativa de la ciudad de Lima-2020* [Tesis para optar el título profesional de licenciado en Psicología Universidad Peruana Los Andes]. [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2317/TESIS FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2317/TESIS_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Paredes, Y., & Valencia, O. (2022). *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de una institución educativa secundaria pública, San Miguel, 2022* [Tesis para optar el título profesional de licenciado en Psicología Universidad Autónoma de Ica]. [http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/2329/1/YANET PAREDES CCASO-OMAR RONY VALENCIA APAZA.pdf](http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/2329/1/YANET_PAREDES_CCASO-OMAR_RONY_VALENCIA_APAZA.pdf)
- Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Alternativas en Psicología*, 41, 22–32. [https://www.alternativas.me/attachments/article/190/2. Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal.pdf](https://www.alternativas.me/attachments/article/190/2.Autoestima,_teorías_y_su_relación_con_el_éxito_personal.pdf)
- Pillco, V., & Vilcas, H. (2021). *Estilos de crianza y autoestima en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2021* [Tesis para optar el título profesional de licenciada en Psicología Universidad Autónoma de Ica].

[http://repositorio.autonomaedica.edu.pe/bitstream/autonomaedica/1293/1/Virginia Nataly Pillco Porras.pdf](http://repositorio.autonomaedica.edu.pe/bitstream/autonomaedica/1293/1/Virginia%20Nataly%20Pillco%20Porras.pdf)

Ramón, J., & Vega, V. (2023). Relación entre los estilos de crianza y la autoestima en adolescentes. *Revista Científica*, 8(30), 103–122. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2023.8.30.5.103-122>

Samaniego, M. (2024). *Estilos de crianza y autoestima en adolescentes de la fundación proyecto Don Bosco* [Tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/40598/1/BJCS-TS-474.pdf>

Sánchez, R. (2021). El tema de validez de contenido en la educación y la propuesta de Hernández-Nieto. *Latin-American Journal of Physics Education*, 15(3), 3309. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8358273>

Tacuri, N. (2021). *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Huancayo-2020*. [Tesis para optar el título profesional de licenciado en Psicología Universidad Peruana Los Andes]. [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2217/TESIS FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2217/TESIS_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tenempaguay-Solís, J., & Martínez-Yacelga, A. (2021). Estilos de crianza y autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizados. *Polo del Conocimiento*, 6(5), 426–447. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i5.2669>

Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Medisur*, 6(1), 4–13. <https://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/3800>

Vargas, J. (2007). *Juicio moral y autoestima en estudiantes escolares del quinto año de secundaria de colegios de Lima Metropolitana* [Tesis para optar el grado de magíster en Psicología educativa Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://core.ac.uk/download/pdf/323351717.pdf>

Wilhelm, K., Martin, G., & Miranda, C. (2012). Autoestima profesional: competencia mediadora en el marco de la evaluación docente. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), 339–350. <https://www.proquest.com/docview/2191287792/fulltextPDF/17F1E402C62949D2PQ/8?accountid=146219&forcedol=true&forcedol=true>

World Health Organization. (2020). *Global status report on preventing violence against children 2020*. World Health Organization. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/332394/9789240004191-eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

World Health Organization. (2024). *Adolescent health*. World Health Organization. [https://www.who.int/health-topics/adolescent-health/#tab=tab\\_1](https://www.who.int/health-topics/adolescent-health/#tab=tab_1)

## Anexos

### 1. Matriz de consistencia

---

**Título del proyecto:** Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024

---

**Autores:** SAYURI LIZBETH CHÁVEZ HUARI

---

Problema de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Método
<b>Problema general PG:</b> ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024?	<b>Objetivo general OG:</b> Determinar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024.	<b>Hipótesis: HG:</b> Existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024.	Estilos de crianza	Compromiso Autonomía psicológica Control conductual	<b>Método:</b> Científico. <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Tipo de Investigación:</b> Básica <b>Nivel de la investigación:</b> Descriptiva correlacional
<b>Problemas específicos P1:</b> ¿Cuál es el estilo de crianza mayoritario en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024?	<b>Objetivos específicos O1:</b> Identificar el estilo de crianza mayoritario en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024.	<b>Hipótesis específicas H1:</b> El estilo de crianza autoritario es el mayoritario en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024.	Autoestima	Sí mismo Social Hogar Escuela Mentiras	

---

<b>P2:</b> ¿Cuál es nivel de autoestima mayoritario en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024?	<b>O2:</b> Identificar el nivel de autoestima mayoritario en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024.	<b>H2:</b> El nivel de autoestima mayoritario es el bajo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024.
<b>P3:</b> ¿Cuál es la relación entre el compromiso y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024?	<b>O3:</b> Determinar la relación entre el compromiso y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024.	<b>H3:</b> Existe una relación estadísticamente significativa entre el compromiso y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024.
<b>P4:</b> ¿Cuál es la relación entre la autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024?	<b>O4:</b> Determinar la relación entre la autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024.	<b>H4:</b> Existe una relación estadísticamente significativa entre la autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024.

**Instrumentos:** Escala de estilos de crianza de Steinberg  
**Población:** 350 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública de Huancayo  
**Muestra:** 180 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública de Huancayo

---

<b>P5:</b> ¿Cuál es la relación entre el compromiso y el control conductual en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024?	<b>O5:</b> Determinar la relación entre el control conductual y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024.	<b>H5:</b> Existe una relación estadísticamente significativa entre el control conductual y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024.
---	---	---

---

## 2. Instrumento de estilos de crianza

### Escala de estilos de Crianza de Steinberg

Sexo: M F Edad:..... Fecha:.....Grado:.....

¿Con quienes vives? Ambos padres ( ) Solo madre ( ) Solo padre ( ) Otros ( )

**INSTRUCCIONES:** Por favor, responda a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que viva. Si pasa más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que sea sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MA)

Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AA)

Si estás ALGO EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MD)

	ÍTEMS	MA	AA	AD	MD
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga				
4	Mis padres dicen que uno deberla no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil"				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no deberla contradecirlas				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"				

11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme							
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer							
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.							
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.							
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.							
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable							
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos							
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta							
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	No estoy Permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?	No estoy Permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
21	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber					NO tratan	Tratan poco	Tratan mucho
	a. ¿Dónde vas en la noche?							
	b. ¿Lo que haces con tu tiempo libre?							
	c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?							
22	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben					NO saben	Saben un poco	Saben mucho
	a. ¿Dónde vas en la noche?							
	b. ¿Lo que haces con tu tiempo libre?							
	c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?							

### 3. Instrumento de autoestima

#### Inventario de Autoestima de Coopersmith

N.º	Ítems	Verdadero	Falso
1	Generalmente los problemas me afectan muy poco		
2	Me cuesta mucho trabajo hablar en público		
3	Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.		
4	Puedo tomar una decisión fácilmente		
5	Soy una persona simpática		
6	En mi casa me enoja fácilmente.		
7	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo		
8	Soy popular entre las personas de mi edad		
9	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos		
10	Me doy por vencido muy fácilmente		
11	Mis padres esperan demasiado de mí		
12	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy		
13	Mi vida es muy complicada		
14	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas		
15	Tengo mala opinión de mí mismo(a)		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17	Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo		
18	Soy menos guapo o (bonita) que la mayoría de la gente		
19	Si tengo algo que decir generalmente lo digo		
20	Mi familia me comprende		
21	Los demás son mejores aceptados que yo		
22	Generalmente siento como si mi familia me estuviera presionando		
23	Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo		
24	Muchas veces me gustaría ser otra persona		
25	Se puede confiar muy poco en mí		
26	Nunca me preocupo por nada		
27	Estoy seguro de mí mismo(a)		
28	Me aceptan fácilmente		
29	Mi familia y yo la pasamos bien juntos		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto(a)		
31	Desearía tener menos edad		
32	Siempre hago lo correcto		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela		
34	Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
36	Nunca estoy contento		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo		

38	Generalmente puedo cuidarme solo(a)		
39	Soy bastante feliz		
40	Preferiría estar con niños menores que yo		
41	Me gusta todas las personas que conozco		
42	Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra		
43	Me entiendo a mis mismo(a)		
44	Nadie me presta mucha atención en casa		
45	Nunca me reprenden		
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48	Realmente no me gusta ser un adolescente		
49	No me gusta estar con otras personas		
50	Nunca soy tímido		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a)		
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo		
53	Siempre digo la verdad		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55	No me importa lo que pase		
56	Soy un fracaso		
57	Me fastidio rápidamente cuando me reprenden		
58	Siempre se lo que debo decir a las personas		

#### **4. Asentimiento informado para participantes**

##### **ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES**

Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024

El presente estudio es conducido por Sayuri Lizbeth Chavez Huari, estudiante de psicología de la Universidad Continental. El objetivo de la investigación es aplicar dos encuestas psicológicas. En función de ello, lo invitamos a participar de este estudio a través de una encuesta, que se estima tendrá una duración de 30 minutos. Su participación es absolutamente voluntaria. Todos sus datos personales se mantendrán en estricta confidencialidad: se codificarán con un número para identificarlos de modo que se mantenga el anonimato.

Además, no serán usados para ningún otro propósito que la investigación. Su participación no involucra ningún beneficio directo para su persona. Si usted lo desea, un informe de los resultados de la investigación se le puede hacer llegar cuando la investigación haya concluido y usted lo solicite, para ello usted nos brindará el medio de comunicación más conveniente para hacerle llegar la información.

Su participación será sin costo alguno. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole. Todas las consultas o dudas que tenga sobre la investigación pueden ser atendidas en cualquier momento durante su participación. Así mismo, puede retirar su participación en el momento que lo desee sin ningún perjuicio. Si durante la encuesta alguna de las preguntas le resulta incómoda, puede decírselo al entrevistador y también puede, si así lo desea, no responderla. Una vez que acepte participar, una copia de este consentimiento informado le será entregada.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por \_\_\_\_\_ . He sido informado(a) de que el objetivo de este estudio es \_\_\_\_\_ .

Se me ha informado que tendré que responder preguntas en una \_\_\_\_\_ , lo cual tomará aproximadamente \_\_\_\_\_ minutos. Entiendo que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ @ \_\_\_\_\_ ) al teléfono \_\_\_\_\_ . Estoy al tanto de que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados del estudio cuando este haya concluido. Estoy al tanto que no recibiré ninguna compensación económica por mi participación. Para esto, puedo contactar a \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ @ \_\_\_\_\_ ) al teléfono anteriormente mencionado.

**Nombres y Apellidos del participante:**

--

**Sexo:**

**Edad:**

**Grado:**

**Sección:**

**Fecha:**

**Investigadora:** BACH. SAYURI LIZBETH CHÁVEZ HUARI Cel: 927837826

## **5. Consentimiento informado para apoderados**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA APODERADOS**

Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancayo-2024

El presente estudio es conducido por Sayuri Lizbeth Chavez Huari, estudiante de psicología de la Universidad Continental. El objetivo de la investigación es aplicar dos encuestas psicológicas. En función de ello, invitamos a su menor tutorado a participar de este estudio a través de una encuesta, que se estima tendrá una duración de 30 minutos. Su participación es absolutamente voluntaria. Todos sus datos personales se mantendrán en estricta confidencialidad: se codificarán con un número para identificarlos de modo que se mantenga el anonimato.

Además, no serán usados para ningún otro propósito que la investigación. Su participación no involucra ningún beneficio directo para su persona. Si usted lo desea, un informe de los resultados de la investigación se le puede hacer llegar cuando la investigación haya concluido y usted lo solicite, para ello usted nos brindará el medio de comunicación más conveniente para hacerle llegar la información.

Su participación será sin costo alguno. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole. Todas las consultas o dudas que tenga sobre la investigación pueden ser atendidas en cualquier momento durante su participación. Así mismo, puede retirar su participación en el momento que lo desee sin ningún perjuicio. Si durante la encuesta alguna de las preguntas le resulta incómoda, puede decírselo al entrevistador y también puede, si así lo desea, no responderla. Una vez que acepte participar, una copia de este consentimiento informado le será entregada.

Acepto que mi menor tutorado participe voluntariamente en esta investigación, conducida por \_\_\_\_\_. He sido informado(a) de que el objetivo de este estudio es \_\_\_\_\_.

Se me ha informado el menor tendrá que responder preguntas en una \_\_\_\_\_, lo cual tomará aproximadamente \_\_\_\_\_ minutos. Entiendo que la información que el menor provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado(a) de que el menor puede hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puede retirarse del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para su persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_@\_\_\_\_\_) al teléfono \_\_\_\_\_. Estoy al tanto de que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados del estudio cuando este haya concluido. Estoy al tanto que no recibiré ninguna compensación económica por la participación. Para esto, puedo contactar a \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_@\_\_\_\_\_) al teléfono anteriormente mencionado.

**Nombres y Apellidos del participante:**

**Sexo:**

**Edad:**

**Grado:**

**Sección:**

**Fecha:**

**Investigadora:** BACH. SAYURI LIZBETH CHÁVEZ HUARI Cel: 927837826

## 6. Formatos de validación de instrumento de estilos de crianza

### Juez 1

N.º	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema	4	4	4	4
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos	4	4	3	4
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga	4	3	4	4
4	Mis padres dicen que uno deberla no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno	4	4	4	4
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	4	4	3	4
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida “difícil”	4	3	4	4
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo	4	4	4	4
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no deberla contradecirlas	4	3	3	3
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué	4	4	4	4
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, “Lo comprenderás mejor cuando seas mayor”	4	4	4	3
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme	4	4	4	4
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer	4	4	4	4
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	4	4	4	4
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	4	3	4	4

15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	4	4	4	4
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable	4	4	4	4
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos	4	4	3	4
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta	4	4	4	4
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	4	4	3	4
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?	4	4	3	4
21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	4	4	4	4
21b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	3	4
21c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	4	3	4	4
22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	4	4	4	4
22b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	3	4
22c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	4	3	4	4

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: **SI (X) NO ( )**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:** Oscanoa Estrella, Beck Allen



Firma y Sello

**Juez 2**

N°	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema	4	4	4	4
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos	4	4	3	4
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga	4	3	4	4
4	Mis padres dicen que uno deberla no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno	4	4	3	4
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	4	4	3	4
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida “difícil”	4	3	4	4
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo	4	4	4	4
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no deberla contradecirlas	4	3	3	3
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué	4	4	4	4
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, “Lo comprenderás mejor cuando seas mayor”	4	4	3	3
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme	3	4	3	3
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer	4	4	3	4
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	4	4	4	4
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	4	3	3	4
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	4	4	4	4

16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable	4	4	4	3
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos	4	4	3	4
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta	4	3	4	4
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	4	4	3	3
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?	3	3	3	4
21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	4	4	3	4
21b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	3	3
21c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	4	3	4	3
22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	4	4	4	4
22b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	3	4
22c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	4	3	4	4

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: **SI (X) NO ( )**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:** Mg. Ps. Gálvez Vigo Masha Isabel C.P.P. 7322

---

Firma y Sello

**Juez 3**

N°	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema	4	3	4	4
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos	4	4	3	4
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga	4	3	4	4
4	Mis padres dicen que uno deberla no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno	4	4	4	4
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	4	4	3	4
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida “difícil”	4	3	4	3
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo	4	4	4	4
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no deberla contradecirlas	4	3	3	3
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué	4	4	4	4
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, “Lo comprenderás mejor cuando seas mayor”	3	4	4	3
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme	4	4	3	4
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer	4	3	4	4
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	4	4	4	4
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	4	3	4	4
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	4	4	4	4

16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable	4	4	4	4
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos	4	4	3	4
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta	4	4	3	4
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	4	4	3	4
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?	4	4	3	4
21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	4	4	4	4
21b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	3	4
21c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	4	3	4	4
22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	4	3	4	4
22b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	3	4
22c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	4	3	4	3

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: **SI (X) NO ( )**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:** Lic. Molina Soria, Héctor Francisco



Firma y Sello

### 7. Cálculo de coeficiente de validación de instrumento de estilos de crianza

Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Sx1	Mx	CVCi	Pei	CVct
1	16	16	15	47	2.94	0.98	0.04	0.94
2	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
3	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
4	16	15	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
5	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
6	15	15	14	44	2.75	0.92	0.04	0.88
7	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
8	13	13	13	39	2.44	0.81	0.04	0.78
9	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
10	15	14	14	43	2.69	0.90	0.04	0.86
11	16	13	15	44	2.75	0.92	0.04	0.88
12	16	15	15	46	2.88	0.96	0.04	0.92
13	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
14	15	14	15	44	2.75	0.92	0.04	0.88
15	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
16	16	15	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
17	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
18	16	15	15	46	2.88	0.96	0.04	0.92
19	15	14	15	44	2.75	0.92	0.04	0.88
20	15	13	15	43	2.69	0.90	0.04	0.86
21a	16	15	16	47	2.94	0.98	0.04	0.94
21b	15	14	15	44	2.75	0.92	0.04	0.88
21c	15	14	15	44	2.75	0.92	0.04	0.88
22a	16	16	15	47	2.94	0.98	0.04	0.94
22b	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
22c	15	15	14	44	2.75	0.92	0.04	0.88
<b>PROMEDIO INSTRUMENTO</b>								<b>0.91</b>

## 8. Formatos de validación de instrumento de autoestima

### Juez 1.

N.º	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
1	Generalmente los problemas me afectan muy poco	4	4	4	4
2	Me cuesta mucho trabajo hablar en público	4	3	4	4
3	Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.	4	3	4	4
4	Puedo tomar una decisión fácilmente	4	4	3	4
5	Soy una persona simpática	4	4	4	3
6	En mi casa me enoja fácilmente.	4	3	3	4
7	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo	4	4	4	4
8	Soy popular entre las personas de mi edad	4	4	4	4
9	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos	4	4	3	4
10	Me doy por vencido muy fácilmente	4	3	4	4
11	Mis padres esperan demasiado de mí	4	4	3	4
12	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy	4	4	4	4
13	Mi vida es muy complicada	4	4	4	3
14	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas	3	4	4	4
15	Tengo mala opinión de mí mismo(a)	4	4	4	4
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa	4	4	4	4
17	Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo	3	4	4	4
18	Soy menos guapo o (bonita) que la mayoría de la gente	4	4	3	4
19	Si tengo algo que decir generalmente lo digo	3	4	3	3
20	Mi familia me comprende	4	4	4	4
21	Los demás son mejores aceptados que yo	4	4	4	4

2 2	Generalmente siento como si mi familia me estuviera presionando	4	4	4	4
2 3	Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo	4	4	4	4
2 4	Muchas veces me gustaría ser otra persona	4	3	4	4
2 5	Se puede confiar muy poco en mí	4	4	4	4
2 6	Nunca me preocupo por nada	4	4	4	4
2 7	Estoy seguro de mí mismo(a)	4	4	4	4
2 8	Me aceptan fácilmente	4	4	3	4
2 9	Mi familia y yo la pasamos bien juntos	4	4	4	4
3 0	Paso bastante tiempo soñando despierto(a)	4	3	4	4
3 1	Desearía tener menos edad	4	4	4	4
3 2	Siempre hago lo correcto	4	4	3	4
3 3	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela	4	3	4	4
3 4	Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer	4	4	3	4
3 5	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago	4	4	4	4
3 6	Nunca estoy contento	4	4	3	4
3 7	Estoy haciendo lo mejor que puedo	4	4	4	4
3 8	Generalmente puedo cuidarme solo(a)	3	3	4	4
3 9	Soy bastante feliz	4	4	4	4
4 0	Preferiría estar con niños menores que yo	3	4	4	4
4 1	Me gusta todas las personas que conozco	4	4	4	4
4 2	Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra	4	4	4	4
4 3	Me entiendo a mis mismo(a)	4	3	4	3
4 4	Nadie me presta mucha atención en casa	4	4	3	3

4 5	Nunca me reprenden	4	4	4	3
4 6	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera	4	3	4	3
4 7	Puedo tomar una decisión y mantenerla	4	4	3	4
4 8	Realmente no me gusta ser un adolescente	4	4	4	3
4 9	No me gusta estar con otras personas	4	4	4	4
5 0	Nunca soy tímido	4	4	3	4
5 1	Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a)	4	3	4	4
5 2	Los chicos generalmente se la agarran conmigo	4	4	3	4
5 3	Siempre digo la verdad	4	4	4	4
5 4	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz	4	4	4	4
5 5	No me importa lo que pase	4	3	4	4
5 6	Soy un fracaso	4	4	4	4
5 7	Me fastidio rápidamente cuando me reprenden	4	3	4	3
5 8	Siempre se lo que debo decir a las personas	4	3	4	4

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: **SI (X) NO ( )**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:** Oscanoa Estrella, Beck Allen




---

Firma y Sello

## Juez 2

N <sup>o</sup>	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
1	Generalmente los problemas me afectan muy poco	4	4	4	4
2	Me cuesta mucho trabajo hablar en público	4	3	4	4
3	Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.	4	3	4	4
4	Puedo tomar una decisión fácilmente	4	4	3	4
5	Soy una persona simpática	4	4	4	3
6	En mi casa me enoja fácilmente.	4	3	3	4
7	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo	4	4	4	4
8	Soy popular entre las personas de mi edad	4	4	4	4
9	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos	4	4	3	4
10	Me doy por vencido muy fácilmente	4	3	4	4
11	Mis padres esperan demasiado de mí	4	4	3	4
12	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy	4	4	4	4
13	Mi vida es muy complicada	4	4	4	3
14	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas	3	4	4	4
15	Tengo mala opinión de mí mismo(a)	4	4	4	4
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa	4	4	4	4
17	Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo	3	4	4	4
18	Soy menos guapo o (bonita) que la mayoría de la gente	4	4	3	4
19	Si tengo algo que decir generalmente lo digo	3	4	3	3
20	Mi familia me comprende	4	4	4	4
21	Los demás son mejores aceptados que yo	4	4	4	4
22	Generalmente siento como si mi familia me estuviera presionando	4	4	4	4
23	Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo	4	4	4	4

2 4	Muchas veces me gustaría ser otra persona	4	3	4	4
2 5	Se puede confiar muy poco en mí	4	4	4	4
2 6	Nunca me preocupo por nada	4	4	4	4
2 7	Estoy seguro de mí mismo(a)	4	4	4	4
2 8	Me aceptan fácilmente	4	4	3	4
2 9	Mi familia y yo la pasamos bien juntos	4	4	4	4
3 0	Paso bastante tiempo soñando despierto(a)	4	3	4	4
3 1	Desearía tener menos edad	4	4	4	4
3 2	Siempre hago lo correcto	4	4	3	4
3 3	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela	4	3	4	4
3 4	Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer	4	4	3	4
3 5	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago	4	4	4	4
3 6	Nunca estoy contento	4	4	3	4
3 7	Estoy haciendo lo mejor que puedo	4	4	4	4
3 8	Generalmente puedo cuidarme solo(a)	3	3	4	4
3 9	Soy bastante feliz	4	4	4	4
4 0	Preferiría estar con niños menores que yo	3	4	4	4
4 1	Me gusta todas las personas que conozco	4	4	4	4
4 2	Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra	4	4	4	4
4 3	Me entiendo a mis mismo(a)	4	3	4	3
4 4	Nadie me presta mucha atención en casa	4	4	3	3
4 5	Nunca me reprenden	4	4	4	3
4 6	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera	4	3	4	3
4 7	Puedo tomar una decisión y mantenerla	4	4	3	4

4 8	Realmente no me gusta ser un adolescente	4	4	4	3
4 9	No me gusta estar con otras personas	4	4	4	4
5 0	Nunca soy tímido	4	4	3	4
5 1	Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a)	4	3	4	4
5 2	Los chicos generalmente se la agarran conmigo	4	4	3	4
5 3	Siempre digo la verdad	4	4	4	4
5 4	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz	4	4	4	4
5 5	No me importa lo que pase	4	3	4	4
5 6	Soy un fracaso	4	4	4	4
5 7	Me fastidio rápidamente cuando me reprenden	4	3	4	3
5 8	Siempre se lo que debo decir a las personas	4	3	4	4

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: **SI (X) NO ( )**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:** Mg. Ps. Gálvez Vigo Masha Isabel C.P.P.

---

Firma y Sello

**Juez 3**

<b>N<sup>o</sup></b>	<b>Ítems</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Cohere ncia</b>	<b>Suficie ncia</b>	<b>Clari dad</b>
1	Generalmente los problemas me afectan muy poco	4	3	4	4
2	Me cuesta mucho trabajo hablar en público	3	3	4	4
3	Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.	4	3	4	4
4	Puedo tomar una decisión fácilmente	4	4	3	4
5	Soy una persona simpática	4	4	4	3
6	En mi casa me enojo fácilmente.	4	3	3	4
7	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo	3	4	4	4
8	Soy popular entre las personas de mi edad	4	3	4	4
9	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos	4	4	3	4
10	Me doy por vencido muy fácilmente	4	3	4	4
11	Mis padres esperan demasiado de mí	4	4	3	4
12	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy	4	4	4	4
13	Mi vida es muy complicada	4	4	3	3
14	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas	3	3	4	4
15	Tengo mala opinión de mí mismo(a)	4	4	4	4
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa	4	4	4	4
17	Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo	3	4	4	4
18	Soy menos guapo o (bonita) que la mayoría de la gente	4	4	3	4
19	Si tengo algo que decir generalmente lo digo	3	4	3	3
20	Mi familia me comprende	4	4	4	4
21	Los demás son mejores aceptados que yo	4	4	3	4
22	Generalmente siento como si mi familia me estuviera presionando	4	4	4	4

2 3	Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo	4	4	3	4
2 4	Muchas veces me gustaría ser otra persona	4	3	4	4
2 5	Se puede confiar muy poco en mí	4	4	4	4
2 6	Nunca me preocupo por nada	4	4	4	4
2 7	Estoy seguro de mí mismo(a)	4	4	4	4
2 8	Me aceptan fácilmente	4	4	3	4
2 9	Mi familia y yo la pasamos bien juntos	4	4	4	4
3 0	Paso bastante tiempo soñando despierto(a)	4	3	4	4
3 1	Desearía tener menos edad	4	4	4	4
3 2	Siempre hago lo correcto	4	4	3	4
3 3	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela	4	3	3	4
3 4	Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer	4	4	3	4
3 5	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago	4	4	4	4
3 6	Nunca estoy contento	4	4	3	4
3 7	Estoy haciendo lo mejor que puedo	4	4	4	4
3 8	Generalmente puedo cuidarme solo(a)	3	3	3	4
3 9	Soy bastante feliz	4	4	4	4
4 0	Preferiría estar con niños menores que yo	3	4	4	4
4 1	Me gusta todas las personas que conozco	4	4	4	4
4 2	Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra	4	4	4	4
4 3	Me entiendo a mis mismo(a)	4	4	4	4
4 4	Nadie me presta mucha atención en casa	4	4	3	4
4 5	Nunca me reprenden	4	4	4	3

4 6	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera	4	4	4	3
4 7	Puedo tomar una decisión y mantenerla	4	4	3	4
4 8	Realmente no me gusta ser un adolescente	4	4	4	3
4 9	No me gusta estar con otras personas	4	4	4	4
5 0	Nunca soy tímido	4	4	3	4
5 1	Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a)	4	4	4	4
5 2	Los chicos generalmente se la agarran conmigo	4	4	3	4
5 3	Siempre digo la verdad	4	4	3	4
5 4	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz	4	4	3	4
5 5	No me importa lo que pase	4	3	4	4
5 6	Soy un fracaso	4	4	4	4
5 7	Me fastidio rápidamente cuando me reprenden	4	4	3	4
5 8	Siempre se lo que debo decir a las personas	4	4	4	4

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: **SI (X) NO ( )**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:** Lic. Molina Soria, Héctor Francisco




---

Firma y Sello

### 9. Cálculo de coeficiente de validación de instrumento de autoestima

Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Sx1	Mx	CVCi	Pei	CVCt
1	16	16	15	47	2.94	0.98	0.04	0.94
2	15	15	14	44	2.75	0.92	0.04	0.88
3	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
4	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
5	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
6	14	14	14	42	2.63	0.88	0.04	0.84
7	16	16	15	47	2.94	0.98	0.04	0.94
8	16	16	15	47	2.94	0.98	0.04	0.94
9	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
10	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
11	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
12	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
13	15	15	14	44	2.75	0.92	0.04	0.88
14	15	15	14	44	2.75	0.92	0.04	0.88
15	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
16	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
17	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
18	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
19	13	13	13	39	2.44	0.81	0.04	0.78
20	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
21	16	16	15	47	2.94	0.98	0.04	0.94
22	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
23	16	16	15	47	2.94	0.98	0.04	0.94
24	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
25	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
26	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
27	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
28	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
29	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
30	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
31	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
32	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
33	15	15	14	44	2.75	0.92	0.04	0.88
34	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
35	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
36	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
37	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
38	14	14	13	41	2.56	0.85	0.04	0.82
39	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
40	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90

<b>41</b>	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
<b>42</b>	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
<b>43</b>	14	14	16	44	2.75	0.92	0.04	0.88
<b>44</b>	14	14	15	43	2.69	0.90	0.04	0.86
<b>45</b>	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
<b>46</b>	14	14	15	43	2.69	0.90	0.04	0.86
<b>47</b>	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
<b>48</b>	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
<b>49</b>	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
<b>50</b>	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
<b>51</b>	15	15	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
<b>52</b>	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
<b>53</b>	16	16	15	47	2.94	0.98	0.04	0.94
<b>54</b>	16	16	15	47	2.94	0.98	0.04	0.94
<b>55</b>	15	15	15	45	2.81	0.94	0.04	0.90
<b>56</b>	16	16	16	48	3.00	1.00	0.04	0.96
<b>57</b>	14	14	15	43	2.69	0.90	0.04	0.86
<b>58</b>	15	15	16	46	2.88	0.96	0.04	0.92
<b>PROMEDIO INSTRUMENTO</b>								<b>0.92</b>

## 10. Autorización para realizar el estudio




INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ANDRÉS BELLO"  
PILCOMAYO

---

*El que suscribe, director de la Institución Educativa "ANDRÉS BELLO" -  
Pilcomayo*

### **CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN**

*Se otorga el presente documento a la Sra. Sayuri Lizbeth Chávez Huari, bachiller de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Continental, a quien se le acepta el desarrollo de su investigación titulada "Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de una institución Educativa Pública de Huancayo" y la aplicación del instrumento: Escala de estilos de Crianza de Steinberg y el Inventario de Autoestima de Coopersmith a los estudiantes de nuestra institución, previa programación en el mes de noviembre del presente año.*

*Cumpliendo los parámetros de investigación y respetando las normativas institucionales.*

*Se otorga esta constancia para los fines que el interesado considere conveniente.*

*Pilcomayo, 19 de noviembre del 2024*




*Mg. Esteban Soto Garza*  
DIRECTOR

## 11. Autorización del comité de ética



Huancayo, 19 de octubre del 2024

### OFICIO N°0906-2024-CIEI-UC

Investigadores:

SAYURI LIZBETH CHÁVEZ HUARI

#### Presente-

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes para saludarles cordialmente y a la vez manifestarles que el estudio de investigación titulado: **ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO-2024.**

Ha sido **APROBADO** por el Comité Institucional de Ética en Investigación, bajo las siguientes precisiones:

- El Comité puede en cualquier momento de la ejecución del estudio solicitar información y confirmar el cumplimiento de las normas éticas.
- El Comité puede solicitar el informe final para revisión final.

Aprovechamos la oportunidad para renovar los sentimientos de nuestra consideración y estima personal.

Atentamente,




 Walter Calderón Gerstein  
 Presidente del Comité de Ética  
 Universidad Continental

C.c. Archivo.

**Arequipa**  
 Av. Los Incas 574,  
 José Luis Bustamante y Rivero  
 (054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara  
 (054) 412 030

**Huancayo**  
 Av. San Carlos 1980  
 (084) 481 430

**Cusco**  
 Urb. Manuel Pardo-Los 3, N°7 Av. Colasayo  
 (084) 480 030

Sector Angosaima 07, 10,  
 carretera San Jerónimo - Saylla  
 (084) 481 030

**Lima**  
 Av. Alfredo Mendíez 5200, Los Olivos  
 (01) 213 2760

J. Junín 355, Miraflores  
 (01) 213 2760