

Escuela de Posgrado

**MAESTRÍA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN  
AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE**

Tesis

**Tejido social y organizativo para la gestión de impactos  
socioambientales del fenómeno del niño en el Centro  
Poblado Sausal, 2024**

**Christian Sucla Valdiviezo**

Para optar el Grado Académico de  
Maestro en Ciencias con Mención en  
Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible

Arequipa, 2025

---

Repositorio Institucional Continental  
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

**Lima**  
Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos  
(01) 213 2760

## **DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD**

Yo, SUCLLA VALDIVIEZO CHRISTIAN, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 80263935, egresado de la MAESTRÍA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "TEJIDO SOCIAL Y ORGANIZATIVO PARA LA GESTIÓN DE IMPACTOS SOCIOAMBIENTALES DEL FENÓMENO DEL NIÑO EN EL CENTRO POBLADO SAUSAL, 2024", es de mi autoría, el mismo que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédita, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 14 de mayo de 2025

  
\_\_\_\_\_  
SUCLLA VALDIVIEZO CHRISTIAN  
DNI. N° 80263935**Arequipa**

Av. Los Incas S/N,  
José Luis Bustamante y Rivero  
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara  
(054) 412 030

**Huancayo**

Av. San Carlos 1980  
(064) 481 430

**Cusco**

Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo  
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,  
carretera San Jerónimo - Saylla  
(084) 480 070

**Lima**

Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos  
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores  
(01) 213 2760

# INFORME DE TESIS

## INFORME DE ORIGINALIDAD

3%

INDICE DE SIMILITUD

3%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1

[repositorio.ucv.edu.pe](https://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

2

[repositorio.uncp.edu.pe](https://repositorio.uncp.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

3

[hdl.handle.net](https://hdl.handle.net)

Fuente de Internet

<1%

4

[www.bienestarfamiliar.gov.co](http://www.bienestarfamiliar.gov.co)

Fuente de Internet

<1%

5

[renati.sunedu.gob.pe](https://renati.sunedu.gob.pe)

Fuente de Internet

<1%

6

[repositorio.continental.edu.pe](https://repositorio.continental.edu.pe)

Fuente de Internet

<1%

7

[andina.pe](http://andina.pe)

Fuente de Internet

<1%

8

[repositorio.unsaac.edu.pe](https://repositorio.unsaac.edu.pe)

Fuente de Internet

<1%

---

Exclur citas

Apagado

Exclur coincidencias

< 40 words

Exclur bibliografía

Activo

**Asesor**

Dr. Guillermo Alberto Linares Luján

## **Agradecimiento**

En primer lugar, quiero agradecer a mi asesor de tesis, por su tiempo y dedicación en la revisión de mis avances y los contenidos de la investigación. A mis padres, que se dieron tiempo para brindarme su apoyo no solo en mis estudios de la maestría, sino también su comprensión por permitirme pasar buen tiempo lejos de casa, de esa manera dedicarme a la investigación y realizar el trabajo de campo en la zona que ha sido parte del análisis del estudio. Y dedicarle también esta investigación a Nélida, por su amor y paciencia. Además, agradecer a las autoridades, dirigentes y organizaciones de la sociedad civil del Centro Poblado Sausal, Chicama, por sus opiniones y perspectivas que fueron los que contribuyeron a darle calidad a mi investigación. De manera muy especial quiero agradecer también a mis compañeros de trabajo que me ayudaron a precisar las ideas en la presente investigación, porque conocen de los procesos que generó el fenómeno de El Niño en el Centro poblado Sausal.



## Índice

Asesor.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de Tablas .....	vii
Índice de Figuras .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
Introducción .....	xi
CAPÍTULO I.....	15
PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO .....	15
1.1. Planteamiento del problema y formulación del problema.....	15
1.1.1. Planteamiento del problema .....	15
1.1.2. Formulación del problema. ....	19
1.2. Determinación de objetivos. ....	19
1.3. Justificación e importancia del estudio. ....	20
1.3.1. Justificación teórica:.....	20
1.3.2. Justificación práctica:.....	21
1.3.3. Justificación social: .....	21
1.4. Limitaciones e importancia del estudio.....	22
CAPÍTULO II.....	24
MARCO TEÓRICO .....	24
2.1. Antecedentes. ....	24
2.2. Bases teóricas. ....	33
2.2.1. Tejido social y la capacidad organizativa.....	34
2.2.2. la gestión de impactos socioambientales. ....	37
2.2.3. Gestión de riesgos de desastre. ....	40
2.2.4. Capital social y redes sociales. ....	42
2.3. Definición de términos básicos. ....	44
2.3.1. Tejido social: .....	44
2.3.2. Capacidad organizativa:.....	45
2.3.3. Gestión socio ambiental: .....	45
2.3.4. Desastres naturales: .....	45

CAPÍTULO III.....	45
HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	45
3.1. Hipótesis.....	45
3.1.1. Hipótesis general:.....	45
3.1.2. Hipótesis específicas: .....	46
3.2. Operacionalización de las variables.....	46
3.2.1. Variable 1.....	46
3.2.1. Variable 2:.....	46
3.3.3. Matriz de la operacionalización de las variables:.....	47
CAPÍTULO IV .....	49
4.1. Método y tipo de la investigación.....	49
4.1.1 Método. ....	49
4.1.2 Tipo o alcance.....	49
4.2 Diseño de la investigación. ....	50
4.3. Población y muestra. ....	50
4.3.1 Población. ....	51
4.3.2 Muestra. ....	51
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....	52
4.4.1. Técnica de recolección de información: .....	52
4.4.2. Instrumentos de recolección de información: .....	53
4.4.3. Validación y confiabilidad de instrumentos: .....	53
4.4.3. Procedimiento de recolección de datos:.....	54
4.5 Técnicas de análisis de datos. ....	56
CAPÍTULO V .....	57
RESULTADOS.....	57
5.1. Resultados y análisis.....	57
5.1.1. Características del tejido social y de la capacidad organizativa en Centro Poblado Sausal en torno a los desastres naturales. ....	57
5.1.2. Estado de la Gestión del impacto socio ambiental en el Centro Poblado Sausal en torno a los desastres naturales. ....	72
5.2. Discusión de resultados. ....	93
5.3. Conclusión general. ....	97
CONCLUSIONES .....	99

RECOMENDACIONES.....	101
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	102
ANEXOS .....	105
Anexo 1: FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO. ....	105
Anexo 2: Instrumentos de recojo de información. ....	106
Instrumentos de recojo de información .....	106
Anexo 3: Transcripción de entrevistas a profundidad con unidades de análisis y/o actores sociales clave.....	112
Trabajo de campo .....	112
3.1. Datos cualitativos: entrevistas a actores locales.....	112

## Índice de Tablas

Tabla 1: Relación de actores sociales claves, asociados al Centro Poblado Sausal	
.....	52

## Índice de Figuras

Figura 1: Información respecto los desastres naturales .....	61
Figura 2: Frecuencia de reunión entre la población y las autoridades .....	64
Figura 3: Conocimiento sobre plan de contingencia sobre desastres naturales...	69
Figura 4: La población se organiza por los desastres naturales.....	71
Figura 5: Las afectaciones sociales que preocupa a la población.....	74
Figura 6: Tú barrio ha diseñado un plan de contingencia contra los desastres naturales.....	88

## Resumen

La investigación que aquí desarrollamos tiene como *objetivo general*: analizar la manera en que el tejido social y organizativo de la población y las autoridades locales se relacionan en la gestión de los impactos socioambientales del fenómeno del niño en el Centro Poblado Sausal 2024. En torno al planteamiento del problema se ha propuesto la *hipótesis general* del estudio: la débil participación de la sociedad civil organizada y el desinterés de las autoridades de trabajar de manera articulada en la gestión de los impactos socioambientales generados por el fenómeno de El Niño en el Centro Poblado Sausal disminuyen las posibilidades para que la población mejore sus condiciones sociales y económicas, asimismo reducir los riesgos ambientales. El *diseño de investigación* cualitativo utilizado fue el fenomenológico y narrativo, y *el diseño cuantitativo* utilizado fue el transversal correlacional, a fin de recoger datos en el lugar de estudio y de los principales actores. Los instrumentos de investigación aplicados y/o utilizados para el recojo de información fueron las entrevistas profundidad y la encuesta. El resultado de la investigación sostiene que en el marco de la gestión socio ambiental hay una baja participación de los entes gubernamentales debido a que no tienen una política de gestión riesgos tampoco un cuadro técnico que visibilice estos hechos y concrete un plan de acción. La investigación concluye poniendo en evidencia que las condiciones de participación y cooperación entre las familias, los entes gubernamentales son efímeros. Esto deviene en un escaso compromiso de las autoridades locales en la reconstrucción social de la zona afectada.

**Palabras Claves:** tejido social, capacidad organizativa, gestión socio ambiental, riesgos sociales y ambientales, autoridades locales.

## **Abstract**

The research we are developing here has the general objective of analyzing the way in which the social and organizational fabric of the population and local authorities relate to the management of the socio-environmental impacts of the El Niño phenomenon in the Sausal 2024 Population Center. Regarding the statement of the problem, the general hypothesis of the study has been proposed: The weak participation of organized civil society and the lack of interest of the authorities to work in a coordinated manner in the management of the socio-environmental impacts generated by the El Niño phenomenon in the Sausal Population Center reduce the possibilities for the population to improve their social and economic conditions, as well as reduce environmental risks. The research approach used is qualitative and quantitative. The qualitative research design used was phenomenological and narrative, and the quantitative design used was cross-sectional correlational, in order to collect data at the study site and from the main actors. The research instruments applied and/or used to collect information were in-depth interviews and surveys. The results of the research show that within the framework of socio-environmental management there is a low level of participation by government entities because they do not have a risk management policy or a technical framework that makes these facts visible and specifies an action plan. The research concludes by showing that the conditions of participation and cooperation between families and government entities are ephemeral. This results in a low commitment by local authorities to the social reconstruction of the affected area.

**Keywords:** social fabric, organizational capacity, socio-environmental management, social and environmental risks, local authorities

## Introducción

El desarrollo del espacio local requiere la concurrencia participativa de diversos actores: gobierno local, principales actores locales (organizaciones de base, sociedad civil, organismos privados) y organizaciones políticas. Este acto representativo traslada las demandas sociales como parte del constructo de una plataforma política que contribuye al diseño e implementación de políticas y programas sociales que se ajusta a las necesidades de la población. En este sentido, “el desarrollo del ámbito local pone en evidencia problemas estructurales y aquellas que no generan grandes movilizaciones, pero muchas veces esta realidad no se plasma como prioritarias en las acciones gubernamentales, entendiendo que hay otros temas pendientes de ser gestionadas” (Uribe, 2004, p.36). En efecto, el gasto presupuestal no necesariamente se justifica, en tanto no hay claridad en el enfoque de desarrollo y las principales acciones que deben ser implementadas para promover y mejorar las condiciones de vida de la población.

En este sentido, la ausencia del gobierno local en el desarrollo social y económico se debe a que no cuenta con un plan de desarrollo que concretice apuestas y metas, así como los alcances que debe ser logrado durante un periodo de gobierno. Si bien estructuran estrategias para atender necesidades próximas, son paliativos temporales y nada relevantes, más no planifican el desarrollo de las principales acciones y actividades que resuelvan los problemas estructurales como la desigualdad social, las brechas de género y la inequidad, y la frágil capacidad de la población que no les permite movilizar los activos productivos. En consecuencia, la distancia expresada en las demandas sociales de la población y el desinterés de los gobiernos por priorizar temáticas que consideran relevantes son tensiones que se contraponen. Debido a esto, la población recurre a las protestas para exigir compromisos del gobierno en torno a sus demandas, lo cual debería concluir en un acercamiento voluntario para fortalecer el diálogo y la concertación, en la idea de plasmar los problemas más relevantes que postula población en diferentes escenarios públicos, siendo su interés mejorar su calidad de vida, principalmente, la de la población vulnerable.



Para Retamozo (2016), la construcción de demandas sociales supone “la búsqueda de articulación con los actores gubernamentales a fin de lograr la gobernabilidad, y el acto participativo de la población en el diseño de las políticas identificando las barreras de la justicia y equidad social” (p.23). En este sentido, las acciones públicas que no han podido forjarse participativamente es el plan de gestión de riesgos de desastre en el marco del fenómeno de El Niño en el Centro Poblado Sausal, zonas del norte del país que han presenciado la vulnerabilidad social y económica por inacción de los gobiernos. En este sentido, si bien se han realizado intentos de planes, pero este instrumento estuvo lejos de concretar y plasmar los puntos más críticos que evidencian los riesgos sociales y ambientales causados por el desastre natural, poniendo en desnivel la calidad de vida de la población y el deterioro del medio ambiente, espacio habitado por las familias que han experimentado dicho fenómeno.

Una de las deficiencias que presenta la reactivación económica, luego de la crisis por efectos de los desastres naturales del año 2017 en el Centro Poblado Sausal, distrito de Chicama, Provincia de Ascope de la región La Libertad, es la falta de apoyo del Estado en términos presupuestales para poner en marcha los activos económicos y dinamizar el mercado local, de esta manera mejorar la brecha de oportunidades laborales y las condiciones de vida de la población. Lo que quiere decir, que no hay predisposición a fortalecer la capacidad de la población para revertir estas demandas. Debido a esta intransigencia la población decide plasmar iniciativas con sus propios gastos para paliar necesidades inmediatas como es la seguridad alimentaria y la protección del agua. Por tanto, “en la planificación de la mitigación del desastre natural para superar los impactos sociales y ambientales en las zonas vulneradas no se evidencia mayor acto participativo, colaborativo y cooperante entre los gobiernos y la población representada” (Hernando, et. al, 2020, p.38). Este proceso genera conflictos que distancia a ambas partes debido al enfoque de desarrollo que propone el gobierno local y la perspectiva que tiene la población sobre la gestión de riesgo de desastres en la zona vulnerada del Centro Poblado de Sausal.

Por lo que es necesario que interés del Estado por sostener la gobernanza en torno a la gestión del desastre en el Centro poblado Sausal tenga en cuenta la coordinación con la población de base, los actores locales y las principales instituciones del Estado como organismos de salud, de riesgo, gobiernos locales y seguridad, a fin de construir un plan de gestión socio ambiental que permita fortalecer la sostenibilidad social y ambiental con el propósito de lograr el bienestar de la población, y que las políticas no tiendan a ser solo acciones que prevenga problemas inmediatos sino estructurales.

La gestión de los riesgos de desastres en el Perú, en particular en zonas de alta complejidad económica como es la provincia de Ancash, lugar en que se dinamiza la minería como principal fuente económica de desarrollo social, no se hace sostenible en la calidad de vida de la población y el progreso de las comunidades. Es más, los ingresos provenientes de la economía extractiva no se planifican en función de las necesidades sociales y económica que demanda la población, tampoco se direccionan a fortalecer obras de infraestructura que permita darles el soporte a los riesgos ambientales y proteger los principales recursos. En este sentido, la sostenibilidad de la gestión de riesgos de desastre debe centrarse en el fortalecimiento de las capacidades organizativas de la población, así como garantizar el equilibrio de las principales actividades económicas en tanto son los pilares en el desarrollo social de estas zonas y del país, considerando que el capital social en las comunidades locales es el soporte de la gestión del espacio local. En este sentido, es deber del Estado orientar los recursos que se obtienen producto de las rentas en mejorar las condiciones de vida de la población, así como diseñar proyectos de conservación y uso sostenible del ecosistema

La investigación está estructurada en cinco capítulos. *El primero*, refiere al planteamiento del estudio, que comprende las principales preguntas de investigación, los objetivos y la justificación del estudio, esto implica el propósito claro y definido a la que se orienta la investigación. *El segundo capítulo*, plasma los antecedentes de la investigación que evidencia los principales referentes de autores que han abordado gestión socio ambiental en torno a los desastres naturales, poniendo énfasis en la sostenibilidad social y ambiental. Asimismo, se

considera los principales enfoques de la gestión socio ambiental y los riesgos sociales y ambientales. *El tercer capítulo*, comprende el planteamiento de la hipótesis de investigación, que ha permitido orientar la operacionalización de las variables. *El cuarto capítulo* en esta investigación se enfoca en la metodología de la investigación, incide en el método general, el tipo y nivel de investigación. *El capítulo quinto* comprende el análisis y presentación de los datos recogido en campo, así como la discusión de resultados. Los datos fueron interpretados a la luz de informaciones proporcionados por los principales actores locales en torno a la gestión del riesgo del desastre natural, confluído con los autores considerados en los antecedentes de investigación y el marco teórico. Por último, la investigación también comprende las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos, donde plasmamos los instrumentos utilizados en trabajo de campo, los datos cualitativos y cuantitativos recogidos en campo.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO**

#### **1.1. Planteamiento del problema y formulación del problema**

##### **1.1.1. Planteamiento del problema**

La toma de conciencia sobre los impactos ambientales ha devenido en compromisos y acciones de organismos internacionales (ONU) en vínculo con los Estados y sus instituciones. Una de estas acciones que ha promovido los Estados en América Latina, y en particular el Perú, se refiere a la Política Nacional de Educación Ambiental en el Perú. Lo cual tiene como objetivo central “desplegar la educación y la cultura ambiental encaminadas a la formación de una ciudadanía ambientalmente responsable, así como la sociedad peruana sostenible, inclusiva y con identidad” (Minam, 2012, p.16).

Estas políticas, al igual que normatividades, son acciones puntuales que buscan disminuir las brechas del impacto ambiental en zonas en las que la población se encuentra amenazadas por factores ambientales de diversos orígenes: desastres, actividades extractivas o la explotación de recursos naturales. Los cuales generan riesgos ambientales que no podrán ser subsanadas de inmediato sino a través de acciones que podrían ser sostenibles desde el Estado y la vinculación participativa de la población afectada.

El país evidencia una gran vulnerabilidad por las variaciones climáticas que presenta. En este contexto, el fenómeno del “Niños” ha propiciado en el Perú, fundamentalmente en zonas de alta complejidad económica como es la Minería en zonas como Ancash, afectaciones sociales y económicas preocupaciones en la costa y selva amazónica. Los efectos inmediatos que arrastra este proceso son las epidemias que han cobrado estadísticas en la salud de la población, así como la vulnerabilidad de las principales actividades económicas que son fuente de ingresos que la obtenía la población, también

las afectaciones de los principales servicios como es la educación, el agua y recursos energéticos. En la salud lo más relevante que se puede mencionar son las epidemias como el dengue, la malaria y la fiebre amarilla han cobrado vidas y un tratamiento exigente en la población infectada. Esta crisis de salud no ha sido contundente, pero son riesgos que deben evitarse cuando se trata de gestionar los riesgos por efectos de sismos y desastres naturales

En este sentido es necesario reorientar la gestión socio ambiental a fin de mejorar el manejo de las principales actividades que implementan las entidades privadas y públicas mediante las pautas, técnicas y mecanismos que aseguren la puesta en práctica de una política ambiental racional y sostenida. En esta perspectiva, Ramírez (2018) precisa que la gestión ambiental “se utiliza como instrumento de análisis y proyección para la solución de las afectaciones ambientales y sociales, comprendido en normas, acciones, metodologías y educación” (p.103).

Está claro que los riesgos ambientales como consecuencia del fenómeno del niño han ampliado la contaminación y las brechas de la disponibilidad del recurso hídrico, el deterioro del suelo y actividades agrícolas y pesqueras como efecto del incremento de la temperatura del mar, el deterioro de la biodiversidad, y los efectos de la salud de la población. Por tanto, es importante asumir y emprender acciones orientadas a la sostenibilidad del medio ambiente. Asimismo, desde el Estado se deben priorizar lineamientos que permita la articulación del proceso productivo con el medio ambiente reduciendo las afectaciones sociales y ambientales.

Entre enero y marzo del 2017, el país evidenció desastres naturales por efectos del fenómeno de El Niño. Las inundaciones provocadas por los eventos climáticos damnificaron 1,9 millones de personas en el país. Casi la tercera parte fueron niños, niñas y adolescentes.

Se puede decir que la mayoría de las familias en estas zonas perdieron sus casas y fuentes de ingreso. Esta realidad no ha podido superarse de

inmediato, sino articulando diversas actividades que implicó la reconstrucción de la infraestructura, y garantizar el recurso hídrico, la alimentación y el retorno a las escuelas en el caso de niño y niñas.

Según datos de UNICEF (2017), las acciones del Estado se enfocan en apoyo humanitario a fin de resolver las carencias de agua, saneamiento e higienes, protección, nutrición, salud y educación. De esta manera se llega a la mayoría de la población afectada en las provincias de Piura, Lambayeque y La Libertad.

En esta coyuntura el fenómeno natural que ha causado desastres y afectaciones ambientales y sociales ha exigido una inmediata intervención del Estado. Se propuso que el encargado sea el Ministerio de Vivienda encargado de la reconstrucción de las zonas afectadas, sobre todo las viviendas a fin de que las familias pueda protegerse frente a cualquier epidemia y se supere los riesgos en la población infante, sobre todo. Sin embargo, se sabe que el problema como el recurso hídrico aun no garantiza su consumo.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), así como el ente gubernamental peruano han vinculado acciones y proyectos orientados a mitigar los riesgos en las zonas afectadas. Pero para resolver estas afectaciones se requiere data que vincule la lectura de la realidad de manera que la intervención esté enfocada en el problema en sí. De forma paralela, el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) ha incorporado la resiliencia como una capacidad que debe ser fortalecida en los sistemas del sector agrario y en sus prácticas de gestión que realizan las autoridades, así como la población.

Los riesgos que se visibiliza por efectos del cambio climático y el fenómeno natural permiten establecer estrategias de prevención, así como acciones que responden inmediatamente a atender las afectaciones en la población. En concreto, se diseñan planes y acciones para prevenir los riesgos ambientales, pero está lejos de vincular el compromiso de la población afectada, porque ellos tienen otras prioridades y necesidades no atendidas.

Otro de los obstáculos es el lento proceso de interacción entre los que diseñan los planes de acción preventivo y los sectores sociales. Esto quiere decir que no existe una adecuada articulación entre lo que proponen los entes gubernamentales, el interés y las demandas sociales que advierte la población.

Lo fundamental en este proceso es construir y sostener organizaciones que diseñen planes de acción, y que detecten, respondan y definan acciones que mitiguen los riesgos ambientales, asegurando continuidad en la calidad de vida y el bienestar de la población. En otras palabras, se requiere establecer un enfoque de gestión de desastres naturales y su vinculación con el capital social comunitario que responda pertinentemente a los fenómenos naturales.

Es importante anotar que el tejido social y la organización comunitaria debe ser promovida y fortalecida por los actores políticos y las instituciones que dan vida al marco jurídico y los planes de acción, de esta manera mejorar la ruta de la prevención de los riesgos por desastres por el fenómeno del niño global, considerando que existen esfuerzos de gubernamentales externos que promueven el desarrollo sostenible que contribuyen el desarrollo humano.

El tejido social y la organización comunitaria en las zonas afectadas como es el Centro Poblado de Sausal del distrito de Chicama, en la Provincia de Ascope de la Libertad, ha sido importante para mitigar el riesgo social causado por el Fenómeno de El Niño en el año 2017. Si bien esta estructura se debilita en contextos en que se generan desastres naturales, en dicha zona a la que nos referimos se ha fortalecido progresivamente a fin de superar las pérdidas y las afectaciones que ha generado este fenómeno, fundamentalmente campos productivos, contaminación del recurso hídrico, así como infraestructuras. Los cuales se pueden prolongar cuando el tejido social está fracturado.

En este sentido es importante que reducir los riesgos sociales en las zonas afectadas implica adoptar medidas de prevención que reduzcan y controlan los factores de riesgo de desastres. Pero su viabilidad es posible si se fortalecen el tejido social y la capacidad organizativa de las comunidades afectadas, de esta manera se puede movilizar recursos a fin de afrontar las diversas situaciones y riesgos que ponen en evidencia la crisis alimentaria, la falta del recurso hídrico y su sostenibilidad ambiental, y la escasa comunicación entre la población y los entes gubernamentales.

De ahí que ha sido necesario en esta zona afectada fortalecer el tejido social con el propósito de mejorar la participación y cooperación entre los vecinos y las familias y grupos, de tal manera que las acciones que ha emprendido el Estado se hagan sostenible y genere resultados satisfactorios en la reconstrucción de las zonas afectadas. De esta manera se busca restablecer la confianza en el Estado y los entes gubernamentales.

### **1.1.2. Formulación del problema.**

#### **A. Problema general.**

- ¿De qué manera el tejido social y la capacidad organizativa de la población y las autoridades locales se relacionan con la gestión de los impactos socioambientales por el fenómeno del niño en el Centro Poblado Sausal-2024?

#### **B. Problemas específicos.**

- ¿Cuáles son las características del tejido social y la capacidad organizativa de la población y las autoridades locales del Centro Poblado Sausal 2024?
- ¿Cuál es el estado de la gestión de impactos socioambientales del Centro Poblado Sausal 2024?

### **1.2. Determinación de objetivos.**



#### **A. Objetivo general.**

- Analizar la manera en que el tejido social y organizativa de la población y las autoridades locales se relacionan en la gestión de los impactos socioambientales del fenómeno del niño en el Centro Poblado Sausal 2024.

#### **B. Objetivos específicos.**

- Determinar las características del tejido social y la capacidad organizativa de la población y las autoridades locales del centro poblado Sausal 2024.
- Diagnosticar el estado de la gestión de impactos socioambientales del fenómeno del niño en el del Centro Poblado Sausal 2024

### **1.3. Justificación e importancia del estudio.**

#### **1.3.1. Justificación teórica:**

El papel del Estado debe tender hacia la atención y protección de la vulnerabilidad y riesgos a las que está expuesta la población en zonas y regiones donde se encuentran los mayores focos de riesgos. De esta manera mitigar y prevenir los efectos socio ambientales, así como diseñar estrategias e implementar acciones que permita la sostenibilidad del desarrollo y la protección de la biodiversidad y el ecosistema. Sin embargo, se hace necesario diseñar una política para reducir los riesgos del desastre y el involucramiento de la población en este proceso.

Con el estudio se pretende aportar con nuevos conocimientos al campo de estudio de la gestión de impacto socioambiental. El propósito es ahondar en los riesgos ambientales por efectos de los desastres naturales, de esta manera conocer las políticas y acciones que se priorizan en la gestión de riesgos de desastres que se establecen desde del Estado, y de qué manera se involucra la población, sus perspectivas, demandas y necesidades. Este proceso es oportuno si hay información y diagnóstico de zonas de desastre.

En esta investigación, analizamos los hechos desde las áreas afectadas y la dinámica de la población en respuesta a la vulnerabilidad y riesgo.

### **1.3.2. Justificación práctica:**

Los cambios repentinos que debe asumir la población por efectos de los desastres y los riesgos que han sido generados por el fenómeno del Niño responden a las necesidades que deben afrontar como son la seguridad alimentaria y el recurso hídrico, de esta manera es importante proteger y asegurar el ecosistema a fin de evitar los riesgos sociales y ambientales. Entre ellos tenemos las condiciones prácticas que han de preservar la calidad de los alimentos, la vulnerabilidad del recurso hídrico para evitar contaminación en su consumo y la protección del ecosistema para evitar su contaminación.

*Con la investigación* que abordamos se busca poner en evidencia informaciones relevantes y pertinentes a fin de que las entidades (riesgos y desastres) del Estado mejoren su intervención en la protección de la vida de la población y del ambiente, entorno en que vive y se desarrollan diversas actividades económicas y productivas. El Estado, muchas veces cuenta con informaciones relevantes, pero no las procesa y sistematiza adecuadamente al momento de tomar decisiones para gestionar oportunamente presupuestos, la implementación de obras de infraestructura y el desarrollo social, de esta manera minimizar los riesgos que contrarresten las brechas sociales y económicas en zonas de desastre.

### **1.3.3. Justificación social:**

Los daños y destrucciones que propician los fenómenos naturales, así como afectaciones a la salud, la dinámica de la actividad productiva y a los bienes materiales son complejas en sí mismas. En este contexto, la intervención del Estado es necesario e inmediato, pero la experiencia peruana evidencia que estos sucesos producidos en diversas gestiones gubernamentales no justifican una acción prioritaria y eficiente, porque los lineamientos no contemplan la organización y participación ciudadana, siendo el más interesado y el indicado a fin de comprender el contexto de los hechos.

La investigación propone que el papel del Estado es importante para contribuir al bienestar y justicia social de la población afectada, y con la información que ha de proporcionar la investigación se pretende contribuir en las decisiones del estado para mejorar su intervención. Para esto es necesario tener en cuenta que las políticas se hacen sostenibles cuando la población afectada se involucra en los procesos de intervención, de esta manera fortalece sus competencias y capacidades a fin de asumir acciones de prevención para futuros conflictos.

#### **1.4. Limitaciones e importancia del estudio**

##### **Limitaciones:**

En todo proceso de investigación se pueden hallar limitaciones que restringen la validez de las informaciones o los alcances que se requiere para justificar la pertinencia de la fundamentación de estudio. Por lo que en esta investigación señalamos algunas limitaciones que debe superarse para mejorar el acceso a la información:

- Los informantes claves en esta investigación como son los líderes de la zona intervención y las autoridades locales tienen reticencia a una entrevista, presumen que el estudio que se realiza no va a generar cambios en la realidad social, otros estudios abordados sobre esta problemática no han concluido en acciones de intervención que mejoren las condiciones sociales de la población afectada.
- El tiempo y presupuesto para abordar la investigación. Es pertinente que, en el campo de investigación, se requiere planificar y organizar el tiempo y presupuesto a fin de recoger datos que permita comprender la complejidad del fenómeno estudiado. La falta de estos elementos o su limitación alargan los procesos, mientras tanto las percepciones y los argumentos que procesan la población afectada deja de ser relevante.
- Obtener la calidad de información, requiere identificar a los principales actores inmersos en el desarrollo del espacio local, y vinculado con el problema de estudio. Su perspectiva es importante al momento de analizar

las causas que propician los fenómenos, así como evidencias del rol del Estado en la gestión del riesgo del desastre, y su liderazgo en la reactivación económica y social post desastre natural.

### **Importancia del estudio:**

Muchas veces el compromiso y la capacidad del Estado para mejorar sus procesos en torno a la calidad de vida de la población se aleja de las necesidades y demandas que se mantienen vigentes su percepción y diario vivir. En efecto, los resultados que se manifiestan en la gestión de los impactos socioambientales que ha liderado el Estado y los gobiernos locales en zonas y poblaciones afectadas no ha resuelto con inmediatez los problemas que son visibles como son: los riesgos de contaminación que presenta el recurso hídrico, los riesgos que presentan la calidad de los alimentos, los riesgos hacia la salud y el deterioro del campo productivo.

La investigación que abordamos proporcionará informaciones y datos desde la perspectiva de los propios actores sociales y gubernamentales que serán útiles para implementar acciones y políticas pertinentes a prevenir y reducir los riesgos por desastres naturales. En este sentido, esta investigación se hace relevante para mejorar acciones que disminuya las afectaciones socioambientales en zonas de alta complejidad económica y sísmica como la región Ancash. En este contexto, a pesar de que la población ha vivenciado diversas experiencias de desastre natural, no cuenta con estrategias que permita afrontar el desastre natural, más aún cuando el deterioro de los principales recursos como el agua y el ambiente están en riesgo y en condiciones de su colapso y contaminación.

### **Del consentimiento informado:**

Según lo establecido en el anexo 4, presentado al comité de ética con respecto a la guía para el consentimiento informado con seres humanos, se hizo llegar la declaración en la cual se establece que no existen riesgos académicos en términos del uso de la información personal de los sujetos a investigar y en la cual estos últimos ha aceptado voluntariamente a participar en la investigación en este sentido, cumpla con indicar que la investigación ha cumplido con todos los

estándares y normas establecidas por la Unidad de Post grado de la Universidad Continental.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes.**

##### **A nivel internacional.**

Para Hernando, Et. al (2020), en su investigación *Gestión del riesgo de desastres en el Caribe Colombiano desde la óptica de organismos de socorro y administraciones locales*, proponen que hay una distancia entre lo que el gobierno propone en torno a la gestión de riesgos y la forma en que se implementa, lo cual debe sostenerse en colaboración mutua entre Estado y sociedad.

Esta es una investigación de carácter cuantitativo, y tienen como unidad de análisis a los principales actores del ámbito local, quienes asumen una posición clara sobre la importancia de la gestión de riesgos. Tiene como

objetivo central, analizar cómo se aplica la gestión de riesgo en el ámbito territorial en el sur de Atlántico (Caribe Colombiano).

Los resultados que presentan los autores en esta investigación fundamentan que en la gestión de riesgos hay una baja participación de los entes gubernamentales debido a que no tienen una política de gestión riesgos tampoco un cuadro técnico que visibilice estos hechos y concrete un plan de acción, por lo mismo también se evidencia un nulo involucramiento de la población en la construcción de una agenda local en el tema de riesgos.

Las conclusiones a las que arriban los investigadores señalan que hay desaciertos en torno a la gestión de riesgos, debido a que no hay un adecuado procesamiento de los hechos que se observan en campo en los planes de acción, por lo que el diálogo entre la población y el equipo técnico que elaboran los procesos están lejos de concretar planes de gestión de riesgos más pertinentes a las zonas de desastres.

Por su parte Borioni (2022), en su investigación *Gestión de Riesgos de Desastres: enfoque internacional aplicado a escala local*, sostiene que en un caso como los desastres naturales se requieren mayor articulación entre los entes gubernamentales y la población afectada para sostener políticas que mitiguen los riesgos sociales y económicas.

Es una investigación de carácter cuantitativo, tiene como unidad de análisis actores involucrados en el desarrollo local, los dirigentes del espacio local, y organizaciones de la sociedad civil. Tiene como objetivo central analizar la relación entre la asistencia humanitaria y la gestión de riesgos de desastre, su ingreso y evolución en la agenda del desarrollo sostenible.

Tiene como resultados datos que ponen en evidencia la inexistencia de una política pública integral de riesgos de desastres, debido a que los entes gubernamentales tardan en procesar y plasmar los hechos y afectaciones en herramientas y planes de acción que concrete el desarrollo

social y la sostenibilidad del medio ambiente. Además, la población al no contar con información precisa no logra confluir en demandas que permita gestionar recursos y acciones para reducir las afectaciones. Este proceso es recurrente, debido a esto los dirigentes que representan a la población buscan mejorar el acercamiento a los entes gubernamentales para sumar esfuerzos en el desarrollo.

Las conclusiones en esta investigación refieren que, si bien no hay una política pertinente a la gestión de riesgos, pero en la población y las autoridades hay un aprendizaje que se vincula a la lectura de la realidad, debido a esto la población, las autoridades locales y organizaciones de base se movilizan en un diálogo que se va concretando para fundamentar en una agenda de desarrollo de las zonas afectadas. Este proceso es importante debido a que en un caso de desastre naturales es importante trabajar articuladamente a fin de implementar políticas que sean sostenibles en el desarrollo social y ambiental.

Según Pinto (2021), en su investigación Re-construcción de la gobernanza para la gestión del riesgo de desastres en Chile entre los años 2010 y 2020, la articulación interinstitucional y las coordinaciones entre el sector social y el sector público ha contribuido en la gobernanza respecto a la gestión de desastre, a fin de superar los riesgos sociales y ambientales en la población que habitan las zonas vulnerables.

Siendo una investigación de carácter cualitativo el autor ha basado su estudio en tres casos que ha considerado relevante para explicar la gobernanza en torno a la gestión de desastre de zonas afectadas. Ha realizado entrevistas semi estructuradas a los principales actores de las zonas vulnerables.

Los *resultados* en la investigación que plantea el autor refieren que el interés del Estado por sostener la gobernanza en torno a la gestión del desastre en zonas de alta complejidad vincula coordinaciones interinstitucionales,

asimismo la coordinación con la población de base, los actores locales y las principales instituciones del Estado como organismos de salud, de riesgo, gobiernos locales y seguridad. De esta manera sostener la colaboración y definir los roles que debe asumir cada actor en el marco de la gestión de riesgo de desastre.

Las *conclusiones* a las que arriba el autor en esta investigación sostiene que las experiencias que ha asumido el Estado producto de diversas catástrofes sucedidas ha sido un gran aprendizaje, de manera que no se puede asumir decisiones al margen de la participación ciudadana, tampoco desvincular de la gestión de riesgo de desastre a los principales actores de la zona afectada, de esta manera las acciones se planifican coordinadamente tratando de superar los diversos problemas presentados.

Según Gonzales (2018), en su investigación La gestión del riesgo de desastres en las inundaciones de Colombia: una mirada crítica, la dinámica de la reconstrucción de condiciones de riesgo por desastre natural es importante en las zonas afectadas, ya que es una necesidad de la población a fin de superar los riesgos que han generado en el sistema productivo.

Siendo una investigación de carácter cualitativo, el autor ha decidido abordar tener como interlocutor a autoridades locales encargadas del proceso de reconstrucción de zonas afectadas que son principalmente de la parte de la selva amazónica. Además, el hecho de haber laborado en un gobierno local, el autor ha sido el encargado de diseñar acciones conjuntamente con la población en las zonas afectadas.

Los resultados que presenta el autor en esta investigación especifican que los antecedentes de no haber trabajado de manera articulada en zonas afectadas ha generado muchos conflictos gestado desde la población vulnerable, debido a esto los gobiernos locales en coordinación con el gobierno central han asumido la responsabilidad de generar acciones en conjunto de manera que se implementen acciones para reconstruir las zonas devastadas, fundamentalmente los recursos naturales que son los activos de la población.



Las conclusiones en esta investigación refieren que las entidades gubernamentales han priorizado lineamientos a fin de ejecutar una real gestión de riesgos ante eventos de desastres naturales, pero esto requiere fortalecer las capacidades de las organizaciones de base y los actores locales a fin de contribuir con la gestión de riesgos en tanto son los que mejor conocen las zonas devastadas.

Para Gómez (2020), en su investigación Inclusión de la Gestión del Riesgo de Desastres en los diferentes niveles de GAD del Ecuador considerando la relación entre el marco legal existente y prácticas populares tradicionales, es importante incidir en la mirada de la acción colectiva, donde la población siga siendo el principal actor en el desarrollo y la gestión de riesgos de desastre en tanto es el principal afectado y las que demanda necesidades que debe ser atendida por el gobierno inmediato.

La investigación es de carácter cualitativo, y los principales interlocutores en las que se sostiene el recojo de información son autoridades locales, organizaciones de base y organismos privados que contribuyen en el tema de reconstrucción de zonas afectadas. En esta investigación el autor considera importante una lectura de la gestión de riesgos desde la legislación.

Los resultados a las que arriba el autor en esta investigación evidencia que en la legislación ecuatoriana se precisa las funciones y responsabilidades que deben asumir los principales actores en la gestión de riesgo de desastres, asimismo la importancia de rescatar prácticas ancestrales en la capacidad organizativa de la población que habitan zonas vulnerables. Lo que se da a entender que muchas zonas afectadas en distintas épocas han requerido un trabajo coordinado entre los entes gubernamentales, pero su ausencia ha generado malestar en la población, al mismo tiempo han apelado a su propia capacidad organizativa y cooperación para superar los problemas; es decir, la población ha trabajado de manera coordinada el interés que todos requieren el apoyo y exigen mejor calidad de vida.

Las conclusiones que propone el autor sostienen que hay una evidente necesidad de implementar políticas públicas que aprovechen los conocimientos interculturales de las zonas afectadas, de esta manera que los conocimientos ancestrales sean considerados en la planificación del desarrollo la reconstrucción de las zonas vulnerables, de lo contrario desbordan los problemas y necesidades que la población exige cuando se generan catástrofes naturales.

### **A nivel Nacional.**

Para Neuhaus (2013), en su investigación *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura*, plantea que en muchas zonas en las que se ha generado afectaciones por fenómenos naturales el principal factor limitante es la población y los entes gobernantes, debido a que no articulan propuestas y demandas claras.

La investigación es de carácter cualitativo y recoge datos importantes de actores locales de la zona periférica de Piura, para entender desde sus percepciones los factores que limitan la implementación de la gestión de riesgos.

Los resultados a la que arriba la autora fundamenta que la gestión de riesgos en las zonas afectadas en Piura sigue generando complejidades debido a que el ente gubernamental no presenta instrumentos de gestión que procese las demandas de la población y permita disminuir los riesgos y afectaciones del desastre. En este sentido, el gobierno local carece de una capacidad técnica para mitigar los riesgos, además que no cuenta con un equipo que vislumbre soluciones inmediatas al problema, tampoco los instrumentos de gestión están institucionalizados a fin de implementar acciones concretas en favor de la población afectada.

Las conclusiones que plantea la autora explican que algunos sectores del Estado han asumido consciencia sobre la gestión del desastre y su sostenibilidad en el desarrollo social, pero en el espacio local el ente gubernamental no logra cuajar la gestión de riesgos en estrategias concretas para mitigar las afectaciones, mientras tanto la población apela a su propia experiencia para reducir los daños ambientales y sociales. En este sentido, no hay un diálogo pertinente entre los gobiernos locales y la población para orientar acciones concretas en favor del desarrollo social y su sostenibilidad.

Por su parte, Llontop, G. (2020), en su investigación *Análisis de la gestión del riesgo de desastres ante fenómenos hidrometeorológicos en Chiclayo*, plantea que los fenómenos naturales se presentan en temporadas afluentes que la población no necesariamente hace prevenciones, pero un gobierno sí debe estarlo en tanto es su función velar por la seguridad y la sostenibilidad ambiental.

La investigación tiene como enfoque el marco metodológico, siendo sus principales unidades de análisis los actores locales como el gobierno local, las organizaciones sociales, y algunas familias afectadas. Teniendo como principal objetivo, analizar los riesgos sociales y ambientales que generan los desastres naturales en Chiclayo.

Los resultados que presenta el autor especifican que en lugares en que se generan desastres naturales los gobiernos locales presentan déficits en la capacidad de prevención de riesgos naturales, por lo que se puede decir que no manejan un enfoque preciso sobre riesgos sociales y ambientales, conociendo que en estas zonas se han generado muchas veces desastres naturales.

Las conclusiones a las que arriba el autor fundamenta que, si bien los entes gubernamentales presentan herramientas de gestión de desastre, pero no aterrizan en cosas concretas, además no se implementan adecuadamente. Una cosa dice el documento, otra cosa el quehacer en el campo en que se

han generado afectaciones sociales y económicas. Además, hay escasa comunicación con la población afectada, que es su principal actor en el marco de desarrollo e implementación de las políticas sobre desastres naturales.

Para Pinedo (2022), en su investigación, Propuesta de mejora de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Huamanga periodo 2021 – 2023, en un contexto de desastre natural no solo se requiere profesionales que diseñen propuestas claras para sostener y superar los riesgos, sino también es importante acciones concretas que permitan mejorar las condiciones adecuadas de la población afectada.

Siendo una investigación de carácter cuantitativo, el autor ha dialogado con funcionarios de la municipalidad de Huamanga a fin de comprender las acciones que implementa dicho ente gubernamental en el marco de la gestión de riesgos de desastre. Asimismo, ha sido necesario comprender los alcances que tienen los funcionarios en el diseño de un plan de contingencia en zonas de desastre.

Los resultados que evidencian la investigación en estas zonas son sustanciales para comprender la problemática. El autor refiere que en la municipalidad de Huamanga no se cuenta con profesionales vinculadas a la gestión de riesgos de desastre, lo que hace ver que esto dificulta los procesos de reconstrucción de zonas afectadas por efectos de desastres naturales. Además, que elaboran proyectos sin considerar los indicadores de riesgos que visibilizan la realidad de las zonas vulnerables, que en el tiempo pueden generar mayores riesgos, no solo en el presupuesto, sino también en la necesidad de la población afectada.

Las conclusiones que presenta el autor especifican que en la directiva de formulación, evaluación, ejecución y supervisión de proyectos de inversión de la municipalidad provincial de Huamanga no hay un considerando concreto en relación al componente de gestión de riesgo de desastre como un costo directo dentro del presupuesto, lo que genera afectaciones a la gestión del

gasto. Por lo que al momento de elaborar un expediente técnico no hay basamento legal para sustentar los gastos. En este sentido, la población puede exigir atenciones a sus necesidades, pero no hay forma de justificar el gasto público.

Según plantea Álvarez (2016), en su investigación Redes Sociales de Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú, la atención de las necesidades de la población afectada por desastres naturales requiere un trabajo articulado con la experiencia de los ámbitos locales en las que se generan estos conflictos, pero en el Perú se observan acciones centralistas que no visibilizan problemas locales.

Siendo una investigación de carácter cualitativo, el autor busca dar cuenta las propuestas gestadas en los ámbitos locales de zonas de desastre bajo la responsabilidad de entes gubernamentales. En este proceso ha recogido entrevistas a actores locales y gobiernos locales.

Los resultados que presenta el autor sostienen que en el Perú ha sido importante gestar acciones que movilicen la participación ciudadana en la reconstrucción de desastre natural, para eso ha sido fundamental constituir un grupo que articule a actores locales, organismos privados y entes gubernamentales a fin de coordinar acciones concretas en favor de la población afectada. En Cajamarca y Lambayeque este organismo ha sido un sustento importante para el diseño de propuestas de gestión de riesgo de desastre que permita resolver necesidades locales.

Las conclusiones que plantea el autor refieren los grupos que conforman la gestión de riesgos de desastre (GRIDES), han logrado una mayor articulación con miembros de instituciones regionales en Lambayeque y Cajamarca, lugares donde se han presentado riesgos por efectos de desastre naturales, de esta manera diseñado planes de trabajo de manera coordinada y organizada.

Para Baca (2021), en su investigación Gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019, propone que las acciones que emprende el gobierno local no necesariamente son certeras debido a que no tienen insumos precisos de las zonas afectadas, tampoco experticia adecuada para elaborar propuestas claras en torno al desarrollo social.

Siendo una investigación de carácter cuantitativo, el autor ha recogido datos a 28 trabajadores del municipio de Santa, Chimbote. El diálogo con estas personas ha sido sustancial para llegar a conclusiones que evidencien datos muy interesantes en torno a la gestión de riesgos.

Los resultados en la investigación evidencian que, en zonas devastadas por desastres naturales, se requiere un trabajo en conjunto entre el gobierno local, sector privado y la población directamente afectada, de esa manera se precisen acciones concretas al momento de elaborar la gestión de riesgos de desastre acorde a las necesidades de las zonas afectadas. Si bien esta coordinación ha surgido por iniciativa de la población, pero ha sido necesario la concurrencia de las autoridades locales y los organismos gubernamentales para sostener el proyecto y visibilizar las acciones en campo.

Las conclusiones a las que arriba el autor fundamenta que los planes de acción que se elaboran para reducir los riesgos por efectos de desastres naturales no condicen con las necesidades que exige la población. Para esto es necesario aterrizar en la participación clave de la población, en tanto son los que conocen la realidad afectada y conocen cuales son las necesidades. Mejorar la vulnerabilidad de la población requiere tener una información precisa de las zonas afectadas, de esa manera diseñar una propuesta clara que genera resultados satisfactorios en la población vulnerable.

## **2.2. Bases teóricas.**

### **2.2.1. Tejido social y la capacidad organizativa.**

El tejido social se refiere al vínculo de las redes de sociabilidad, las redes de comunicación y redes de transacción que buscan articularse con el propósito de mejorar el bienestar social de la población, de manera que se logra satisfacer sus necesidades y demandas. Según Diez (2012), este vínculo permite al grupo social sostener la “cohesión social en la medida que requiere planificar actividades que los beneficia, o contribuir con el desarrollo de la sociedad, de manera que la razón que los moviliza es el sentido de pertenencia y la perspectiva de generar bien común” (p.22).

En efecto, el tejido social en la sociedad vincula y moviliza la participación y cooperación entre los sujetos, familias y grupos sociales, lo cual repercute en el desarrollo social. En nuestro país, esta realidad ha sido importante para configurar el desarrollo de zonas rurales y los espacios periféricos de la urbe a donde han migrado muchas personas. Las zonas consolidadas de la urbe han requerido implementar diversos programas sobre todo las necesidades básicas a fin de mejorar la calidad de vida de la población. En este sentido, esta estrategia que se gesta como parte de la identidad colectiva ha sido el pilar del desarrollo de las zonas en los servicios básicos siguen siendo aún un reto en su implementación para el Estado.

Al decir de las familias que han sufrido afectaciones por el fenómeno de El Niño, han requerido fortalecer su cooperación a fin de superar los estragos del desastre. En efecto, la falta de organización ha movilizó el interés de cada familia por buscar apoyo de forma individual. En este sentido, resolver sus necesidades se han alargado debido a que el gobierno local o central no visibiliza el apoyo de forma individual sino colectiva, por lo que ha sido necesario que la comunidad se movilice colectivamente. En este contexto la población, sobre en zonas de emergencia como Trujillo y Piura, ha resignificado la práctica valores como cooperar con su entorno, o contribuir en el desarrollo de las familias en situación de vulnerabilidad, porque el ámbito en que se vive no se puede desarrollar por sí mismo sino con el apoyo, la movilización y la capacidad de su gente.

En este sentido, se entiende por tejido social como la práctica de la movilización colectiva de la población con el único propósito de exigir al “Estado que se implementen acciones a fin de superar brechas que mejore la inequidad, y que la participación de la población en este proceso es fundamental, entendiendo que su voz y su presencia implica vincular sus demandas en la agenda de gobierno” (Chaparro, 2021, p.4). De manera se retroalimentan mutuamente a través de una compleja estructura de vasos comunicantes a fin de fortalecer el vínculo social entre las personas que vive en un espacio, y que esta unidad permite mejorar la ejecución de actividades en bien de la comunidad.

Todo tejido social devela el interés del individuo, de una comunidad, participar activamente en el desarrollo de su entorno, pero en este contexto su actuación no es personal sino colectivo, además que su propósito es que todos logren el bienestar, que las familias entiendan que su aporte al desarrollo del pueblo o la comunidad es el horizonte del progreso de todas las familias. Claro está, que la comunidad, o el pueblo, es expresión del tejido social de sus miembros o los que viven en esta colectividad. El niño que nace, crece y se desarrolla en una comunidad, busca contribuir con su desarrollo, para eso el individuo no deja de ser un ente activo en la planificación de las actividades, acciones y estrategias de desarrollo de la comunidad, su interés hacia el desarrollo no deja de ser personal, pero no se desliga del bien común, aspiración de todas las familias.

Para Peña (2021), la vitalidad del tejido social “es el interés de la población por colaborar con el desarrollo de la comunidad, que respeten los derechos de cada uno a vivir en condiciones adecuadas, por lo que el Estado debe garantizar este principio” (p.50). Pero se requiere entender que “a población no deje de movilizarse y actuar colectivamente, que dejar de hacerlo, solo eso permitirá poner en evidencia su interés en el desarrollo social.



Muchas veces el tejido social se debilita porque la población no encuentra respuesta en el gobierno o autoridades locales, y apela a su propia capacidad para resolver las afectaciones que ha generado riesgos económicos y sociales en la población. A esto se añade también a que cada familia quiere resolver sus problemas por sí mismo, y se desvincula de cualquier apoyo, por lo que la cohesión social se debilita y se generan temores de poder subsanar varios conflictos. En este sentido, para superar diversas afectaciones la población retoma su organización, y establecen algunas acciones que intentan contrarrestar sus brechas.

Uno de los tejidos sociales que más ha trascendido en sociedades como el Perú es el trabajo comunitario que han establecido la población en zonas de desastres naturales. Muchas familias en estas zonas no han trabajado de manera desorganizada, sino de forma articulada entre organizaciones sociales y los entes gubernamentales. Por tanto, “lo que se busca es los vecinos convivan en comunión y armonía, y colaboren entre sí para superar el escaso activismo del Estado en zonas de catástrofe, y que se establecen acciones concretas a corto, mediano y largo plazo” (Chaparro, 2021, p.23).

Una de las acciones a tener en cuenta en la perspectiva del tejido social es la capacidad organizativa de la población en espacios sociales en que el Estado se encuentra ausente y se expande la inseguridad. Por lo que la capacidad organizativa de la población se hace importante para fortalecer la vulnerabilidad de la población y asegurar su protección contra la inseguridad.

Esta experiencia es trascendente en el Perú, la población no solo resuelve organizarse para impulsar acciones en aras de mejorar el desarrollo de su entorno, además se moviliza para gestionar recursos, de esta manera impulsar actividades que mejoren demandas en infraestructura, en temas sociales y el fortalecimiento de su organización. Esta experiencia se puede observar en zonas rurales donde la población tiene como brazo de gestión el gobierno comunal, que está representado por sus dirigentes que tienen experiencia y capacidades para liderar el desarrollo en su comunidad.

### **2.2.2. la gestión de impactos socioambientales.**

Para el Minam (2010), “todo gobierno tiene como interés disminuir los riesgos de desastres naturales que afectan significativamente a la población, y esto se concreta en acciones concretas y presupuestos para mitigar diversas vulneraciones en el medio ambiente, en la salud y la economía” (p.24). En este sentido, la población al encontrar el apoyo en la gestión del Estado, se siente motivado a que su vulnerabilidad social esté garantizada para superar diversas afectaciones.

La población al saber que un gobierno se interesa en sus vulneraciones, busca conocer los planes de contingencia que serán implementadas para darle sostenibilidad al desarrollo social, luego que la población viviera riesgos que han generado epidemias y catástrofes a la actividad económica. En este sentido, la población considera importante que los riesgos que se presentan por efectos de los desastres naturales requieren planes de contingencia que sustenten acciones concretas que permita la reconstrucción en temas de infraestructura, la salud y las afectaciones sociales de la población. Esto implica un trabajo articulado entre la población, los gobiernos locales y central, así como las organizaciones de la sociedad civil.

Por tanto, se entiende por gestión ambiental como “planes de acción orientadas a reducir los daños ambientales y afectaciones sociales, asimismo proteger el ecosistema y la biodiversidad que está en riesgo por efectos de los desastres naturales, pero esto requiere la inclusión de la población en la dinámica de estas acciones” (Estevan, 2004, p.23).

Asimismo, la gestión ambiental se vincula al diseño de disposiciones, y las estrategias que establece el Estado que busca mejorar la calidad de vida de las familias afectadas por alguna crisis ambiental o crisis social, “Estas actividades se traduce en normas, medios y capacidades técnicas que se vinculen a conservar el medio ambiente en que vive las familias que son vulnerables” (Ortega y Rodríguez, 1994, p.24).

Es importante considerar que las políticas ambientales vinculadas a la gestión de riesgos especifican acciones que tienen como propósito proteger y conservar los recursos naturales y forestales, así como el recurso hídrico, de manera que se supere la inequidad social, y que el impacto permita hacer sostenible el desarrollo. Generalmente, una gestión ambiental depende fundamentalmente de las necesidades que requiere superar la población afectada. En este sentido, la perspectiva del Estado debe tender hacia acciones concretas que prevengan los riesgos sociales y ambientales, así como protejan y conserven la biodiversidad, y el ecosistema, espacio en que vive y desarrolla diversas actividades económicas la población.

Un programa de gestión ambiental busca encontrar respuestas adecuadas a los conflictos ambientales que se han generado por afecto de los desastres naturales. De ahí que se requiere un trabajo articulado entre la población afectada y los entes gubernamentales. Es importante también, capacitar y empoderar a la población en temas cultura dl riesgo, y monitorear actividades que se han implementado para proteger los recursos naturales y el recurso hídrico. Para Martínez, et. al (2005), “la gestión de riesgos y ambientales requiere la concurrencia de la población, siendo el principal actor afectado, y que su vocación participativa sigue siendo importante para tener acceso la información de los hechos de la realidad” (p.34).

Hacer sostenible el medio ambiente implica establecer acciones concretas que mitiguen la contaminación, debido a esto todo Estado debe buscar establecer normas claras que reduzcan estos daños, así como la protección y cuidado a partir de actividades en las que la población se ve involucrado.

Actualmente en el Perú el Ministerio del Ambiente en coordinación con el Ministerio de Agricultura y organismo de vigilancia y monitoreo del bosque y la sostenibilidad de los recursos naturales han establecido diversas estrategias sobre la protección del ecosistema, sobre todo del agua.

Entendiendo que este último recurso es el principal factor para la vida y el desarrollo del medio ambiente.

De ahí que la creciente importancia de la biodiversidad, el medio de producción y el ecosistema en la sostenibilidad del desarrollo social, el Estado establece medidas que considera pertinente fortalecer la potencialidad de estos recursos a fin de garantizar productos para las nuevas generaciones. Por tanto, para Garcés y Cañón (2013) “a nivel del mundo se hace necesario la protección del medio ambiente que viene siendo afectado por desastres naturales, por lo que la incorporación de riesgos y planes de contingencia se consideran prioritarios para mitigar las afectaciones en zonas de riesgos” (p.188).

En zonas donde los desastres naturales han generado grandes pérdidas en infraestructura, en la salud y producción que la población prioriza, es necesario implementar acciones orientadas a reconstruir estas dimensiones económicas y no prolongar la crisis económica, social y ecológica. De ahí que “la finalidad última de la gestión de impacto ambiental sugiere disminuir los impactos ambientales y la prevención del ecosistema” (Franco y Arias, 2018, p.141).

En este caso, responsabilidad no solo recae en el Estado, sino también en las organizaciones de la sociedad civil, y en la misma población que ha sufrido los estragos del fenómeno natural. De ahí que es importante que estas organizaciones trabajen de forma articulada en la elaboración de propuestas que respondan a las necesidades sociales que la población exige su viabilidad. “No puede ser que la acción política solo se concentre en apoyo electorales, sino responda al cambio social y económico que la población en condición de desigualdad exige que se implemente” (García, 2008, p.43).

El concepto de gestión ambiental ha variado de acuerdo a la gestión social enfocado en temas que han generado afectaciones a la población en contexto de desastres naturales, lo cual exige una mayor presencia del Estado en

zonas de conflictividad para encontrar una mayor predisposición de la población a participar en los procesos que implican acciones concertadas para mitigar los riesgos que ha generado, en la población, los desastres naturales. De ahí que “la población debe movilizarse para ejercer el liderazgo de planificar, organizar y ejecutar actividades que respondan a los problemas ambientales producto del fenómeno natural” (García, 2008, p.44). De esta manera se busca contribuir a la protección del medio ambiente y a la mejora de la calidad de vida.

### **2.2.3. Gestión de riesgos de desastre.**

La gestión de riesgos por desastre está basada en el registro de informaciones y necesidades que se visibilizan en zonas devastadas por desastres naturales, punto de equilibrio al momento de elaborar estrategias y acciones en los distintos niveles de gobierno a fin de proteger la vida de la población afectada, y recuperar la confianza en la gestión local y garantizar una vida digna.

En el Perú, los efectos que ha generado fenómenos naturales como El Niño han acarreado pérdidas de infraestructura, vidas humanas, así como la devastación de zonas protegidas, además de ámbitos productivos que requieren mayor inversión y acciones puntuales al momento de su reconstrucción.

A pesar de estas experiencias los gobiernos locales y la entidad gubernamental central no han trabajado de manera coordinada en acciones que contrarrestan las vulneraciones. En este sentido, los resultados en las zonas afectadas han sido contrarios a la exigencia de las necesidades de la población. Efectos, que desalienta y genera problemas de gobernabilidad a nivel nacional.

Pero, el problema no solo se halla en que existe una escasa coordinación de trabajos entre los entes gubernamentales, sino que no se cuenta con informaciones precisas, tampoco hay un diagnóstico preciso de las zonas

devastadas por el fenómeno natural que defina la ruta para elaborar y diseñar planes de acción que contrarrestan o prevenga a la población asumir estrategias que disminuyan los riesgos a las que están expuestas la población.

Además, se requiere trabajar de manera coordinada entre los actores locales, siendo importante el liderazgo de las entidades gubernamentales, de manera que este tejido social se sostenga en todas las afectaciones que pueda sufrir la población, este proceso repercute en una adecuada planificación de actividades que vierta articuladamente en las necesidades de la población afectada. Siendo necesario, además, planificar el gasto en demandas concretas, fundamentalmente que sostenga la salud, el sistema productivo y la infraestructura, particularmente viviendas una demanda urgente que reduzca los riesgos sociales y ambientales.

En concreto, la gestión de riesgos por desastre apela a acciones y medidas concretas orientadas a limitar o disminuir afectaciones que sufren la población por efectos de desastres naturales, de manera que sus necesidades puedan ser cubiertas con recursos que pueda movilizar la gestión local en coordinación con el gobierno central. Pero se requiere mayor involucramiento de la población afectada a fin de sincerar no solo el presupuesto, sino también las necesidades que requiere subsanar.

Todo proceso de gestión de riesgos de desastre requiere seguir una ruta o un proceso que implica: prevención, mitigación, preparación, alerta, rehabilitación y reconstrucción de los efectos de los desastres de origen natural. De esta manera las zonas vulnerables sean monitoreadas a fin de reducir las afectaciones. Lo que quiere decir, no siempre la población está preparada para las afectaciones por desastres naturales, tampoco redefine prevenciones por las experiencias que ha vivido, sino que su reacción se manifiesta o genera alertas públicas al momento que se presentan nuevos fenómenos naturales.

En este caso es necesario que los entes gubernamentales trabajen en plan de gestión de riesgo de desastres en las que convocan a actores locales, organismos públicos, organismos privados y la población de base. De esta manera se diseñen una propuesta que aterrice en problemas locales y sus necesidades. Siendo objetivo, en el Perú los gobiernos no trabajan de manera coordinada con actores locales, se aleja de sus necesidades, debido a esto se cuenta con proyectos y programas que no argumenten demandas locales, tampoco se observa acciones que contemple propuestas e ideas que la población demanda.

#### **2.2.4. Capital social y redes sociales.**

El capital social es un concepto ampliamente desarrollado en el campo sociológico, para Bourdieu (2000), esta dimensión es resultado de una construcción social que los individuos en asociación definen para impulsar una acción colectiva o el desarrollo de una actividad que permita el progreso de este entorno.

En las comunidades rurales la práctica del capital social ha sido recurrente, sobre todo en el liderazgo de la comunidad y la gestión del desarrollo. Este proceso incorpora las redes sociales, es decir el vínculo que se teje y se fortalece entre las familias y la comunidad para apoyarse mutuamente en la búsqueda del bien de todos los miembros de un grupo o comunidad.

Para Dabas (1998):

Las redes sociales es un bien delimitado entre un grupo de personas que al hacer uso del apoyo mutuo garantizan la viabilidad del desarrollo o los alcances de un proyecto individual y colectivo. El grupo busca fortalecer esta unidad para garantizar la posibilidad del logro de un propósito. Por tanto, todos se apoyan para obtener una ganancia. (p.23).

En las comunidades el vínculo entre las familias y los comuneros se sostienen en la cooperación. Las familias han transmitido esta práctica cultural de generación en generación.

En efecto, el desarrollo de las comunidades se ha basado en el apoyo de unos a los otros, incluso la gestión de la comunidad ha sido participativa y democrática en virtud del bien común.

Esta perspectiva no es un mito, es la experiencia de gestión de gran parte de las comunidades de sierra central y sur del país. Varios acontecimientos subrayan el sentido de la comunidad en las gestiones de desarrollo para dentro y fuera de la comunidad, lo cual ha sido parte del proceso histórico, políticos y económico, de su desarrollo.

Una primera experiencia política donde la unidad y la fuerza organizativa comunal vierte el mecanismo participativo es la reforma agraria de finales de 1969. Los comuneros se organizan, y la que los mantiene unidos es la recuperación de sus tierras y la confianza entre sí.

La lucha que enfrenta a los gamonales posesionados en tierras comunales, resultas siendo favorable para las comunidades. En efecto, la unidad de los comuneros y el sentido de la defensa del territorio tiene un horizonte, esto es todo lo que tiene la comunidad se distribuye de forma equitativa, «el beneficio de uno es el provecho de todos», capital social que se sostiene en el proceso de desarrollo de las comunidades.

Es importante destacar, que la crisis política de finales de los ochenta, y el periodo de gobierno de Fujimori en los noventa, las decisiones políticas y las normas que fueron implementándose durante los veinte años de gobierno del presente siglo que no han sido satisfactorios a favor del desarrollo de las comunidades, la organización y el gobierno comunal no han desistido en su gestión, más bien el liderazgo y la cultura política de los comuneros ha evolucionado, se ha reconfigurado.



El capital social que moviliza a los comuneros sigue siendo la unidad y el sentido de cooperación en todo lo que concierne al desarrollo de las comunidades. Ahora este capital les permite ser parte de procesos de diálogos y negociaciones en conflictos sociales, controversia que surge con la intervención de industrias extractivas en tierras comunales. En este contexto la unidad de los comuneros les permite establecer acuerdos que contribuyan al desarrollo de la comunidad, y la vigilancia social en la explotación de los recursos (minerales) y sus efectos al medio ambiente.

Este capital social, que valoran, desarrolla y recrean los comuneros en la comunidad, es según Coleman (1990), el recurso que los sostiene como estructura social y el logro de determinados propósitos en beneficio de la comunidad.

Además, lo que busca el gobierno comunal al agendar con el gobierno comunal necesidades y demandas de la población es ajustar la intervención Estatal a mejorar el nivel de vida de esta colectividad. Para Durston (2000) y Klisberg (2000), la participación comunitaria ha sido y sigue siendo fundamental en las estrategias de desarrollo económico y político que requiere el ámbito comunal.

## **2.3. Definición de términos básicos.**

### **2.3.1. Tejido social:**

El tejido social se refiere al vínculo de las redes de sociabilidad, las redes de comunicación y redes de transacción que se vinculan con el único propósito de proyectar el bienestar de la población de una comunidad conviniendo en su bienestar social (Diez, 2012, p.22).

### **2.3.2. Capacidad organizativa:**

Se refiere a la agencia de una comunidad que apelando a la capacidad organizativa resuelve y afronta sus necesidades de esa manera hace sostenible su desarrollo y mejora su bienestar (Camilo, 2013, p.23).

### **2.3.3. Gestión socio ambiental:**

Se entiende por gestión socio ambiental a la capacidad de intervención del Estado, que recurriendo a lineamientos y normatividades se centra en la resolución del conflicto a fin de mejorar el desarrollo humano y hacer sostenible el desarrollo ambiental (Iguíñiz, 2012, p.12).

### **2.3.4. Desastres naturales:**

Los desastres naturales son fenómenos que se generan por diversos cambios climáticos que evoluciona y causan daños ambientales, pérdidas de materiales, repercuten en lo social físico y ambiental. En efecto, el ambiente en que vive la población es el espacio que sufre repercusiones que motivan diversos riesgos sociales y ambientales que requiere acciones y medidas inmediatas a fin de garantizar su sostenibilidad, de lo contrario permiten el brote de epidemias que pueden repercutir en daños a la salud de las familias y la población entera.

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1. Hipótesis.**

##### **3.1.1. Hipótesis general:**

- La débil participación de la sociedad civil organizada y el desinterés de las autoridades de trabajar de manera articulada en la gestión de los impactos socioambientales generados por el fenómeno de El Niño en el Centro Poblado Sausal disminuyen las posibilidades para que la población mejore sus condiciones sociales y económicas, asimismo reducir los riesgos ambientales.

### **3.1.2. Hipótesis específicas:**

- El tejido social y la capacidad organizativa de la población y las autoridades locales del Centro Poblado Sausal, se caracterizan por tener escasos niveles de participación y un precario compromiso en la gestión en la mitigación del desastre naturales para mejorar las condiciones sociales de la población.
- La gestión de impactos socioambientales en del Centro Poblado Sausal por efectos del desastre natural es frágil, y no ha devenido en la reconstrucción social y ambiental. Efectivamente, las estrategias y acciones diseñadas a mejorar los procesos evidencian deficiencias en la recuperación social y física, así como en la reactivación económica

### **3.2. Operacionalización de las variables.**

#### **3.2.1. Variable 1.**

##### **Variable independiente:**

El tejido social y la capacidad organizativa

#### **3.2.1. Variable 2:**

##### **Variable dependiente:**

Gestión de los impactos socioambientales

### 3.3.3. Matriz de la operacionalización de las variables:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
<b>Tejido social</b>	El tejido social se refiere al vínculo de las redes de sociabilidad, las redes de comunicación y redes de transacción que se vinculan con el propósito de proyectar el bienestar de la población de una comunidad conviniendo en su bienestar social . (Diez, A., 2012), p.22)	En el Centro Poblado Sausal, el tenido social implica fortalecer los lazos y la unidad de las familias, los actores locales a fin de mejorar la gestión del riesgo desastres, de esta manera fortalecer la capacidad organizativa para reducir y controlar las amenazas de los fenómenos naturales en esta localidad y su entorno.	Acciones diseñadas a fortalecer el tejido social	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La capacidad de coordinación entre los vecinos y las autoridades locales</li> <li>- Compromiso de las autoridades locales en la reconstrucción social de la zona afectada</li> <li>- Estrategias comunicativas de las autoridades gubernamentales con la población afectada</li> <li>- Redes de apoyo interinstitucional</li> </ul>	<p>Entrevista semi estructurada</p> <p>Encuesta de percepciones</p>
<b>Capacidad organizativa</b>	Se refiera a la agencia de una comunidad que apelando a la capacidad organizativa resuelve y afronta sus necesidades de esa manera hace sostenible su desarrollo y mejora su bienestar (Camilo, J., 2013),	En el Centro Poblado Sausal, la población ha mejorado su capacidad organizativa a fin de superar las afectaciones del fenómeno de El Niño que ha generado efectos hacia la producción económica.	Estrategias para mejorar la capacidad organizativa de la población	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planes de acción de la población para mitigar el riesgo social</li> <li>- Planes de contingencia</li> <li>- Articulación de actividades entre las autoridades locales y la población</li> </ul>	<p>Entrevista semi estructurada</p> <p>Encuesta de percepciones</p>

<b>Gestión socioambiental</b>	Se entiende por gestión socio ambiental a la capacidad de intervención del Estado, que recurriendo a lineamientos y normatividades se centra en la resolución del conflicto a fin de mejorar el desarrollo humano y hacer sostenible el desarrollo ambiental. (Iguiñiz, J., 2012, p.12)	En el Centro Poblado Sausal, no hubo sino en el proceso el análisis del problema, luego resolver acciones trabajar coordinadamente procesando la información sobre el estado del desastre natural con la participación ciudadana	Estrategias y acciones para reconstrucción social, física y económica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planes de acción del ente gubernamental que garantice el servicio de salud y educación en la población</li> <li>- Planes de acción del gobierno central y local para garantizar la alimentación de la población</li> <li>- Disminuir los riesgos de residuos ambientales, de acceso al uso del agua</li> </ul>	<p>Entrevista semi estructurada</p> <p>Encuesta de percepciones</p>
-------------------------------	---	--	---	---	---

## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

#### 4.1. Método y tipo de la investigación.

##### 4.1.1 Método.

En esta investigación el procedimiento que ha seguido la investigación para aproximarnos a la comprensión del tejido social y la capacidad organizativa de la población, así como el papel de las autoridades locales y su influencia en la gestión de los impactos socioambientales del fenómeno del niño en el Centro Poblado Sausal, está orientado por el ***enfoque mixto cuantitativo y cualitativo***. Esta perspectiva se prioriza fundamentalmente en el recojo de la información y su análisis, de esta manera los resultados se aproximan a los fundamentos teóricos sobre el tejido social y gestión socio ambiental, así las evidencias de nuevas interrogantes en el proceso de interpretación de los datos.

En este sentido, *en la parte cuantitativa*, el propósito del trabajo de campo ha sido recoger datos que den cuenta los siguientes procesos: número de afectados, porcentaje de familias vulnerables y afectados, porcentaje de actividades económicas afectadas, principales actores locales y organizaciones de la sociedad civil, planes de contingencia, planes de impacto social y económico, planes sobre sistema de alerta temprana.

En la *parte cualitativa*, la intención del trabajo de campo ha sido recoger algunas características principales sobre: el tejido social, capacidad organizativa y gubernamental y las características sobre la gestión socio ambiental. Estos datos representan la matriz sobre la cual se configura la estructura de análisis y la comprensión del problema de estudio.

##### 4.1.2 Tipo o alcance.

El tipo de investigación es básica, cuyo propósito es incrementar los conocimientos sobre tejido social y la capacidad organizativa de la población

y las autoridades locales y su relación con la gestión de los impactos socioambientales en torno a los desastres naturales.

De esta manera el trabajo de campo ha sido vital, de manera que nos ha aproximado a comprender la importancia del tejido social y la articulación de los actores locales y la población en la gestión de riesgos de desastre y la protección del ecosistema, de esta manera analizar los resultados y sus alcances en la perspectiva de la sostenibilidad socio ambiental.

#### **4.2 Diseño de la investigación.**

En el diseño de la investigación se pretende generar el alcance del enfoque mixto. En este sentido, en lo cualitativo se ha utilizado el diseño narrativo. Entendiendo que el propósito del estudio ha sido “explorar, describir y comprender las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno y descubrir los elementos en común de tales vivencias” (Hernández, Et. al., 2014, p.493). Asimismo, comprender la conexión o sucesión de eventos: los sucesos del desastre natural, la gestión gubernamental en torno al riesgo del desastre y la articulación de las autoridades gubernamentales con las principales organizaciones del espacio local para coordinar e implementar acciones que contrarresten el riesgos social y ambiental

En lo cuantitativo se ha utilizado el diseño transversal correlacional, a fin de recoger datos en el lugar de estudio y de los principales actores para analizar las características del tejido social y la capacidad organizativa en la gestión socio ambiental en torno a los desastres naturales en el contexto en que se genera este fenómeno social, de esta manera comprender los efectos en las dimensiones sociales, físico y ambiental. El diseño transversal correlacional, según Hernández, Et al. (2014), “puede limitarse a dos categorías, conceptos o variables, o incluso abarcar modelos o estructuras tan complejas” (p.158).

#### **4.3. Población y muestra.**

#### 4.3.1 Población.

La población está constituida por actores locales y la sociedad civil organizada del Centro Poblado Sausal, distrito de Chicama, Provincia de Ascope, fundamentalmente los que se involucraron en la reactivación social y económica.

#### 4.3.2 Muestra.

El tipo de **muestreo** utilizado en la presente investigación es **intencional**, y se basa en la decisión del investigador que, al ser un actor directo de los hechos, y siendo integrante o miembro de organizaciones de la sociedad civil permite definir y elegir deliberadamente a los participantes, quienes, al aceptar voluntariamente a proporcionar la información sobre los hechos del desastre natural, la repercusión económica y social, son los principales interlocutores en esta investigación. Además, estos actores son los principales gestores de la reconstrucción económica física y social en la zona afectada, como es Centro Poblado de Sausal. En este sentido los actores de quienes se ha de recoger la información son:

- Alcalde del Centro Poblado
- Presidente de la Comisión de Regantes de Riego Mala Muerte-Chicamita.
- Alcaldesa de la Municipalidad Provincial de Ascope.
- Ex Alcalde del distrito de Chicama.
- 1 líder de organizaciones de la sociedad civil.
- 1 líder vecinal del Centro Poblado.
- 1 teniente de gobernador.
- 1 presidente de la asociación de agricultores de Tesoro y A delicias de Sausal.
- 1 secretario de ronda campesina.

A continuación, se hace una breve reseña de los principales actores locales claves que han sido considerados como unidades de análisis para el recojo de información cualitativa y cuantitativa mediante la técnica de la entrevista semi estructurada y la encuesta.



**Tabla 1:** Relación de actores sociales claves, asociados al Centro Poblado Sausal

N°	Apellidos y Nombres	Cargo	Institución/Organización	Centro Poblado/lugar
1	Aguinaldo Dávalos Cuzco	Secretario	C.C. de Ascope	Ascope
2	Luis Alfaro Mendoza	Presidente	CUSH Mala Muerte Chicamita	Sausal/Quemazón
3	María del Rosario Cortijo Izquierdo	Alcalde	Municipalidad Distrital de Ascope	Ascope
4	Roger Ramírez Velásquez	Secretario	Ronda Campesina de Quemazón	Sausal/Quemazón
5	Keyla Sánchez López	Presidenta	Asociación de Agricultores Tesoro y Adelicias	Sausal
6	Julio Cabada Castillo	Alcalde	Centro Poblado de Sausal	Sausal
7	Fremio Olivares Gil	Ex Alcalde	Municipalidad distrital de Chicama	Sausal
8	Reyna Arana Sánchez	Presidenta	Junta Vecinal Puente Tabla	Sausal/Puente Tabla
9	Soledad Gutiérrez Guarniz	Teniente Gobernador	Centro Poblado de Quemazón	Sausal/ Quemazón

**Fuente:** Trabajo de campo en el Centro Poblado Sausal, junio 2024

**Elaboración:** propia

#### 4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el proceso de recojo de información se ha priorizado las siguientes técnicas e instrumentos de investigación:

##### 4.4.1. Técnica de recolección de información:

**Enfoque cualitativo:**

- **Entrevista semi estructurada**, en su proceso se ha abordado la entrevista a los principales actores locales y la sociedad civil organizada, fundamentalmente a los representantes de cada entidad.

#### **Enfoque cuantitativo:**

- **Encuesta**, se ha recogido la información de los principales líderes barriales del Centro Poblado de Sausal, asimismo de los principales líderes barriales de la zona, quienes han participado en el diseño de planes de contingencia para reducir los riesgos del desastre natural. Según, Hernández, Et al. (2014), esta técnica “se lleva a cabo mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de personas” (p.265). En el estudio se pretende abordar la encuesta a los principales actores de la zona vulnerable por efecto del fenómeno de El Niño.

#### **4.4.2. Instrumentos de recolección de información:**

##### **Enfoque cualitativo:**

- **Guía de entrevista semi estructurada**

##### **Enfoque cuantitativo:**

- **Cuestionario.**

#### **4.4.3. Validación y confiabilidad de instrumentos:**

La validación de los instrumentos ha seguido dos procesos:

##### **Primero.**

Los instrumentos utilizados para el recojo de información cuantitativa y cualitativa fueron sometidos a la validación por expertos, investigadores entendidos en la gestión de riesgos sociales y ambientales. En este sentido, los expertos han realizado de manera exhaustiva los ítems del cuestionario y la guía de entrevista, de esta manera han dado a conocer los aspectos la pertinencia de las preguntas y los datos que se requiere recoger y los actores a quienes se requiere abordar a fin de alcanzar la comprensión del problema en estudio.

## **Segundo.**

Se realizó una prueba (piloto) preliminar con los instrumentos en campo, realizando dos entrevistas en el caso de los datos cualitativos, y se abordó a cinco personas (dirigentes locales y autoridades) en el caso de datos cuantitativos. De esta manera se identificó algunas inconsistencias en las preguntas y los vacíos que se encontró en las repuestas de los interlocutores, de esta manera se hizo las correcciones de preguntas inconsistentes y la pertinencia de abordarlas.

En consecuencia, una vez realizado estos dos procesos se han superado los vacíos, y se ha corregido algunas inconsistencias en las preguntas y la forma de generar apertura en el diálogo con los entrevistados. Por tanto, los datos presentados en el análisis de resultados evidencian la confiabilidad de los instrumentos utilizados para aproximarnos al análisis del problema en estudio.

### **4.4.3. Procedimiento de recolección de datos:**

La recolección de datos se llevó a cabo en el Centro Poblado Sausal, distrito de Chicama, provincia de Ascope. Considerando que ha sido una de las zonas más afectadas por efectos del fenómeno de El Niño, siendo además el lugar elegido para realizar el presente estudio, no solo por estas afectaciones, sino, sobre todo, porque mi persona ha laborado en este contexto, como gestor social en obras de reconstrucción de las principales zonas afectadas por los desastres naturales.

El recojo de información se procedió teniendo como aliados y facilidades a los siguientes actores y componentes:

**Primero:** se hizo el contacto con los principales actores del Centro Poblado Sausal, entre ellos: autoridades gubernamentales, dirigentes de las principales zonas afectadas, representantes de las organizaciones de la sociedad civil, las rondas campesinas y de la asociación de agricultores. Quienes son los conocedores de las demandas y necesidades que tiene la población, luego de haber presenciado las afectaciones del desastre natural.

**Segundo:** en mi calidad de gestor social de una empresa privada realicé contactos con cada uno de ellos, e hicimos una empatía que facilitó muchos procesos en el proceso de la reconstrucción de las zonas afectadas. Precisamente, este contexto ha facilitado el contacto y el diálogo con ellos para recoger la información para la presente investigación.

**Tercero:** el recojo de información ha requerido reuniones con cada uno de los actores, antes especificado. A ellos se les ha explicado los objetivos que pretende la investigación, de esa manera recoger sus impresiones y experiencias en la gestión del riesgo del desastre natural, de esta manera comprendan el interés que se tiene para aperturar el diálogo y aproximarnos a la comprensión del problema en estudio.

**Cuarto:** antes de realizar las entrevistas a los principales actores, se reunió en una sola sesión se trabajó a todos. De esta manera se les explicó la importancia de las informaciones y perspectivas que puedan expresarnos, de esa manera finalmente se obtuvo el consentimiento informado de los actores. Con este documento queda claro los aspectos éticos como la voluntad de los actores de expresar sus opiniones en la entrevista y su derecho a retirarse de la entrevista en cualquier momento. Asimismo, se les explicó la confidencialidad de la información facilitada, así como el uso que se le daría a los datos recogidos.

**Quinto:** cada entrevista se realizó en un entorno privado, en el domicilio de las autoridades y los otros actores. Las entrevistas fueron grabadas con la participación y conocimiento de los entrevistados. Posteriormente, las entrevistas fueron transcritas en su totalidad, y de ahí se seleccionó los argumentos más relevantes de la información teniendo en cuenta las categorías de estudio. De esta manera, se facilitó el análisis de los datos, estructurando el capítulo que corresponde.

**Sexto:** las técnicas de recojo de información utilizados en el trabajo de campo fueron validados por expertos investigadores en el campo de la gestión de riesgos. Los cuales facilitaron el recojo de información, a fin de no sesgar la información que se requería, y su pertinencia en el análisis. Los instrumentos

de recojo de información utilizados fueron precisados para abordar los datos cuantitativos y cualitativos, las que contribuyeron fundamentalmente al análisis de datos.

#### **4.5 Técnicas de análisis de datos.**

**A. Para la parte cualitativa,** la técnica de análisis de datos toma como horizonte metodológico y técnico: la codificación y la triangulación de datos.

*El primero*, comprende condensar los datos obtenidos en función de las principales categorías de estudio, las mismas que están establecidas en el problema de investigación. Su proceso se ha basado en dos fuentes:

- La primera fuente, concierne al análisis de planes de contingencia y planes de riesgos y desastres que detallan las acciones prioritarias en torno a la gestión socioambiental diseñado para disminuir los riesgos producto del desastre natural.
- En cuanto a la segunda fuente, debemos decir que comprende a las informaciones obtenidas del diálogo con los principales actores del Centro Poblado Sausal. De esta manera abordar los alcances de la gestión socioambiental diseñado para disminuir los riesgos producto del desastre natural.

*Como segunda parte*, se ha procedido a triangular los datos. Para lo cual se ha tomado en cuenta las siguientes informaciones: los datos codificados de documentos (planes de contingencia y planes de riesgos y desastres), así como las narrativas que han vertido los entrevistados en campo, asimismo los antecedentes a fin de aproximarnos al objeto de estudio, de esta manera se ha presupuesto nuevos conocimientos, replanteando las concepciones teóricas sobre el problema estudiado.

**B. Para la parte cuantitativa.**

Los datos recogidos en la parte cuantitativa han sido procesados por el programa Excel, a fin de analizar estas informaciones presentados en cuadros y gráficos. Estos datos presentados de forma numérica y porcentaje, son los

resultados sobre las cuales se han argumentado las implicancias del tejido social y la capacidad organizativa de los actores en la gestión socioambiental en el Centro Poblado Sausal, en respuesta a los desastres naturales y los riesgos sociales.

## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS**

#### **5.1. Resultados y análisis.**

En este capítulo presentamos los datos recogidos en campo, de esta manera se procedió a analizar los resultados teniendo en cuenta las principales variables de estudio, así como sus indicadores. En este sentido, su pertinencia ha permitido configurar un conocimiento que fundamente el problema estudiado, asimismo construir argumentos teóricos sobre los efectos de la sostenibilidad ambiental teniendo en cuenta los datos empíricos en diálogo con los interlocutores, quienes constituyen la principal unidad de análisis en esta investigación.

##### **5.1.1. Características del tejido social y de la capacidad organizativa en Centro Poblado Sausal en torno a los desastres naturales.**

### **A. El tejido social en el Centro Poblado Sausal.**

El tejido social son configuraciones que vinculan los lazos y compromisos colectivos y particulares de un individuo hacia su entorno, o de un colectivo con su comunidad. Este sentido de pertenencia se sostiene en la medida que en una comunidad persiste identidad e interés hacia el bien común, donde prime el bienestar de una familia y su soporte en la comunidad en tanto es el principal referente institucional sobre la cual se reafirma.

La gesta del desarrollo en una comunidad moviliza a la población, las familias y sus integrantes. Esta acción colectiva deviene en un acuerdo colectivo y organizado para lograr objetivos comunes. Su propósito es trabajar de forma planificada y organizada, de manera que las familias y la comunidad en su conjunto alcancen el propósito consensuado. En este sentido, la acción colectiva pone en evidencia patrones culturales como la reciprocidad, la cooperación y la solidaridad como un valor fundamental en la gestión del desarrollo. Precisamente, en este proceso se hace visible la gestión comunal que lidera la implementación de actividades y acciones planificadas a fin de satisfacer las necesidades que la población exige su intervención. En este entorno se legitima el liderazgo de la gestión comunal como una figura institucional.

Al respecto, R. Ramírez plantea:

Para nosotros como dirigentes de la comunidad, es importante, organizarnos y, a través de instituciones, como la Ronda Campesina, Juntas Vecinales, se busca participar activamente en el desarrollo local, En este sentido, es necesario organizarnos para trabajar en conjunto y paliar nuestros problemas. Para nosotros que hacemos agricultura, el fenómeno natural que daña nuestros cultivos, nuestra infraestructura, caminos, acequias, infraestructura de riego menor, no podemos actuar de forma individual, sino de forma colectivamente. (Comunicación personal, junio 2024).

Como refiere Ramírez, la población no puede actuar al margen de la realidad, sino sumar esfuerzos para protegerse de los riesgos que genera el fenómeno natural, principalmente los riesgos a la salud y la protección de los cultivos y el agua. Estos recursos son los pilares del desarrollo social y económico. Sin embargo, en una comunidad existen intereses individuales que pueden atenuar la capacidad organizativa de una organización comunal, pero no lo fragmenta definitivamente. Claro está, hay conflictos e intereses que se movilizan en torno a la gestión comunal, pero la organización se fortalece y sostiene su unidad. En efecto, los dirigentes y la organización comunal no se desarticulan, porque su autoridad se legitima en acciones y decisiones concertadas y consensuadas. Esto quiere decir que la gestión del desarrollo comunal no se orienta a satisfacer intereses privados, sino colectivos.

Si bien las comunidades se han fortalecido social, política y económicamente teniendo en cuenta los principios de cooperación y cohesión social, pero los cambios producto de la modernidad y postmodernidad han trastocado el tejido social, poniendo el acento en la primacía de la individualidad antes que el enfoque comunitario y el bien común. En efecto, las familias en una comunidad ya no tienen intereses en fortalecer la estructura política y la búsqueda de presupuesto para gestionar el desarrollo local, teniendo en cuenta que los bienes públicos como la carretera, y los servicios como el agua, pueden ser aprovechables en la gestión económica más individual que colectivo. De esta manera, hay interés en movilizar recursos para potenciar actividades familiares, individuales con el propósito de mejorar el estilo de vida de la familia y facilitan la movilidad social ascendente atendiendo a un proyecto de vida más personal.

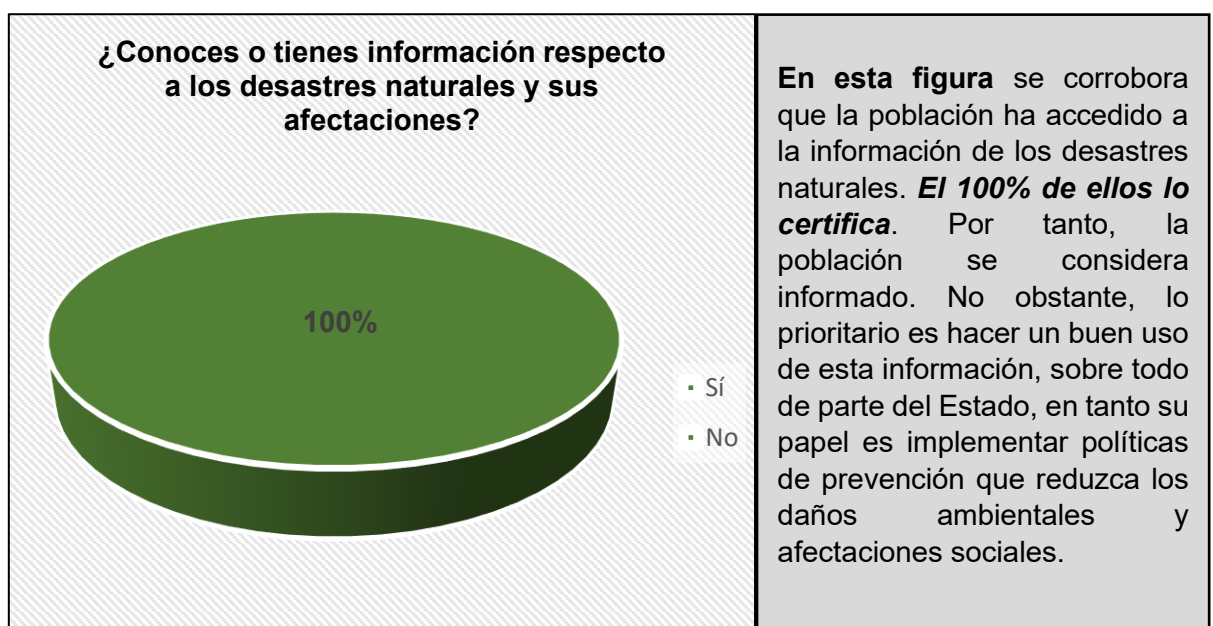
No obstante, el desinterés de un grupo social por evadir a la gestión comunal y priorizar acciones más individuales, es visible en todos los espacios locales, es recurrente también en el Centro Poblado Sausal. Pero no es una narrativa predominante. En efecto, en la gestión local las organizaciones de base y la capacidad organizativa de la población sigue siendo el pilar del desarrollo local, y su papel está legitimado por las acciones que ha movilizó en el contexto del fenómeno natural que ha trastocado el medio social y ambiental.



Precisamente la capacidad de movilidad que tiene la población en un entorno social se debe a interés colectivo por mejorar el acceso a bienes y servicios, pero en otros casos los resultados no son nada satisfactorios porque sus intereses son más individuales que colectivos, debido a que la influencia de la modernidad ha trastocado el patrón que regía el capital simbólico en las comunidades.

Es importante asumir que la población de esta zona es consciente de la realidad en que vive, y las afectaciones que ha generado el fenómeno natural. En la figura N° 1, la población tiene conocimiento de los desastres naturales, y es consciente de las afectaciones que se produce, aun así, no cuenta con la cobertura necesaria para que el gobierno pueda plasmar una política que revierta esta realidad. La población es consciente que las autoridades gubernamentales se preocupan de gestionar acciones a fin de disminuir los riesgos sociales y ambientales.

No obstante, se requiere una mayor capacidad de coordinación con las principales organizaciones locales para cooperar en las principales acciones que contrarresten las afectaciones y se reactive la economía, así como se proteja la salud de la población implementando campañas de vacunación y evaluación médica.



### **Figura 1: Información respecto los desastres naturales**

**Fuente:** trabajo de campo en el Centro Poblado Sausal, junio 2024

**Elaboración:** propia

Teniendo claro que la población debe conocer sobre el fenómeno natural y las consecuencias que había generado el desastre natural en la parte física y las principales actividades económicas de las comunidades, así como los riesgos sociales en las familias, las autoridades gubernamentales proporcionaron a la población las informaciones que se requiere para tomar las medidas de prevención y afrontar las consecuencias, ya sea de forma organizada o personalmente por cada familia.

Se puede decir entonces, cualquiera sea las consecuencias que haya generado el fenómeno de los desastres naturales, la población ya no actúa en torno al interés del bien común, sino su propósito, primero, es tomar precauciones que garanticen su protección individual y familiar. Una vez resuelto sus necesidades, asume que sí puede apoyar o cooperar con los demás, y con la comunidad. Pero este desinterés no es propio de los individuos, de las familias. Ellos buscan salvaguardar los intereses de la familia. En cambio, es responsabilidad del Estado tomar acciones para mejorar el bienestar de la población.

Si bien, este enfoque es visible en muchas zonas, pero en Sausal no es la excepción, aun así, las organizaciones han sabido organizarse y han colaborado en la gestión del desastre con acciones de coordinación y dotación de apoyo a las familias con alimentos y recursos que han contribuido a disminuir los riesgos sociales. Claro está que el apoyo de parte del Estado se demora, mientras tanto la población y sus necesidades es prioritario, sobre todo teniendo en cuenta que las familias tienen hijos menores que deben cubrir sus necesidades primarias como alimentación y protección.

En esta mirada también se movilizan las autoridades del espacio local. Su perspectiva se aleja de las demandas sociales, y no acelera el diseño de proyectos y programas que fortalezcan las capacidades de la población a fin de reinsertarse económica y políticamente. Este desinterés de las autoridades, y la demora de su reacción al problema, genera malestar en la población que cuestiona el papel del ente gubernamental en la gestión de los recursos en torno a las prioridades que requiere el desarrollo local.

En este contexto se debe entender el tejido social en relación a la gestión socioambiental en la Comunidad de Sausal, distrito de Chicama, provincia de Ascope, teniendo como problema central los desastres naturales sucedido por efecto del fenómeno El Niño.

Efectivamente en esta zona. El tejido social es frágil. Por un lado, la población se enfoca de forma individual y familiar en sus necesidades y acciones puntuales para afrontar los riesgos que ha causado el desastre natural. Por otro lado, no hay compromisos gubernamentales y la celeridad de los procesos de parte de las autoridades para atender los riesgos sociales y ambientales que se presentan post desastre natural. Por cierto, el interés del gobierno local, las organizaciones de base y la población no confluyen en una propuesta concreta para reactivar el espacio y medio ambiente afectado y arrasado por el desastre natural.

Para J. Cabada:

Si bien hay plan de contingencia liderado el alcalde de distrito, de la provincia, como es la reubicación de lotes afectados. Lamentablemente la gente, la población tiene conocimiento, pero hace caso omiso y no se retira, porque considera que ha vivido ahí y debe seguir en esta zona, siente que este espacio es el lugar donde debe seguir viviendo, no es consciente de los riesgos a las que están expuestos. Si bien la población tiene información sobre las afectaciones que ha causado el fenómeno social, pero asume el riesgo. Hay problemas como las que pongo en evidencia que no se puede solucionar, y requiere mayor diálogo con las

familias. Pero la población no quiere tener en cuenta lo que su autoridad le hace ver la realidad. Creo que es cuestión de análisis y comprensión. (Comunicación personal, junio 2024).

Para la población el compromiso de las autoridades no se visibiliza en acciones concretas ni planes de contingencia que intente revertir los conflictos que se ha generado socialmente en torno a la incapacidad de los gobernantes, que conociendo la vulnerabilidad de la población afectada demora los procesos y no concreta de forma inmediata las decisiones que debe ser visible en apoyo económico, así como acciones que garanticen la protección del recurso hídrico y el medio ambiente afectado por las inundaciones y deslizamiento de tierras.

Sin embargo, la población es consciente que las autoridades están en la predisposición de apoyarlos, pero esta lógica participativa no se plasma en proyectos concretos. Más que esto, se debe a la demora del apoyo, y las oportunidades para implementar actividades de reconstrucción física y ambiental de la zona afectada. En este contexto, es importante el apoyo de las organizaciones de base, de las familias y comunidades afectadas a fin de conocer las pérdidas de los activos económicos y eventos ambientales

En la figura N° 2, se observa que, según la opinión de la población, las autoridades gubernamentales se reúnen con la población. A la que el 50% de entrevistados manifiesta que esta realidad se concreta, mientras que el 44% opina lo contrario, esto quiere decir que las autoridades se interrelacionan con la población, pero este proceso no se plasma en planes que concreten el desarrollo y la reactivación económica luego del desastre natural en Sausal.



## **Figura 2: Frecuencia de reunión entre la población y las autoridades**

**Fuente:** encuesta realizada en junio 2024

**Elaboración:** propia.

Si bien es importante que haya mayor comunicación y articulación de procesos entre las autoridades gubernamentales y las comunidades afectadas, la población tiene una opinión que debe ser tomada en cuenta al momento de implementar políticas en el marco de gestión riesgos socio ambientales.

De la figura N° 2 y de las entrevistas se puede precisar que las autoridades tienen su propio enfoque de la gestión del desastre natural. Ellos consideran que la virtud del pueblo está en vivir bien, lejos de riesgos sociales, pero su mirada no aterriza en acciones que concretiza su enfoque de desarrollo. Lo que quiere decir que han diseñado acciones que ayuden a superar los riesgos que ha generado el desastre natural, pero estas actividades no se hacen sostenibles, son acciones paliativas que la población considera nada relevante, por eso la población desestima a trabajar de forma participativa con las autoridades gubernamentales.

Lo que quiere decir, se ha invertido en la reconstrucción de las zonas afectadas, pero su capacidad de intervención, aún más su compromiso con el desarrollo se diluye cuando se observan avances escasamente consistentes.

Para L. Alfaro, es visible que cada familia busque su propio beneficio, esto quiere decir que:

Acá prácticamente cada quien ha buscado la forma de cómo tratar de mantenerse, mantener su familia, porque no había otra forma de poder apoyar. De hecho, el Estado llegó, hasta el año pasado prácticamente con unos bonos, pero que han sido muy pocos, muy pocos, ¿no?, se trataba más bien de resolver necesidades urgentes que ha causado el fenómeno natural. Nos hemos anotado todos los agricultores para ser beneficiados, pero quizás un 10% de agricultores se habrán beneficiado con estos bonos. El resto casi nadie, nada, no han llegado esos bonos acá, que tanto se comentaba en la televisión, en los medios, que iba a llegar a los agricultores afectados. Obviamente el agricultor ha tenido que cultivar sus campos para poder sobrevivir de lo poco que le ha podido en los casos de los agricultores que han sido afectados con lo poco que le ha podido dejar prácticamente el desastre de sus áreas de cultivo. Después no ha habido otro tipo de apoyo económico, social. El Estado estuvo ausente, no se ha podido plasmar las necesidades en las acciones que debe implementar el Estado, seguimos viviendo en el olvido. (Comunicación personal, 2024).

Cuando una zona, o unas comunidades, han sido afectadas por eventualidades de algún fenómeno natural, la población advierte pérdidas materiales y humanas, así como económicas. En este orden, las autoridades gubernamentales están en la obligación de gestionar recursos para liderar el proceso de reconstrucción, sobre todo generar la reinserción económica, y garantizar los servicios de salud y el recurso hídrico que permita a la población superar los riesgos ambientales y de salud.

Precisamente esta realidad ha sido adversa en el Centro Poblado Sausal, debido a que el tejido social es frágil. La comunidad, las organizaciones de base, así como las autoridades gubernamentales no trabajan de forma organizada no coordinan el desarrollo de las principales actividades que se requiere para reinsertar la economía y las principales actividades, así como los servicios para dinamizar el desarrollo social y que la población no evidencie riesgos sociales.

## **B. Capacidad organizativa de la población y las autoridades locales del Centro Poblado Sausal.**

Las comunidades se establecen sobre el liderazgo de sus autoridades, así como la movilización de capacidades de sus miembros, distinguiendo el patrón o marco institucional que define su estructura social, y las que, además, definen las funciones y los alcances de su dominio. Este sistema confluye su funcionalidad en el cumplimiento de los deberes de las autoridades en torno a las demandas que exhorta la población, y las perspectivas de desarrollo que configura su gobierno.

En un sistema social la estructura de poder articula el *dominio de la autoridad*, legitimada por la voluntad que le delega la población, y *la participación activa* de los sujetos en el marco del deber ciudadano, considerando que el fin de este orden social es consolidar un enfoque de desarrollo que devenga en el bienestar social de la población y las posibilidades que pueda encontrar para convivir pacíficamente y lograr la plena satisfacción de sus derechos. Esta virtud se hace visible en el contexto de un gobierno que respeta los principios democráticos que rige el dominio del orden social, siendo vital en el Perú la noción de la igualdad política, el pluralismo jurídico y la soberanía de la autoridad.

Esta realidad no se traduce en la vida política peruana, las autoridades en los distintos niveles de gobierno, se alejan del cumplimiento de sus funciones, y sus decisiones no se traducen en la generación de una calidad de vida que satisfaga las expectativas de la población, y enfoque el desarrollo hacia una adecuada distribución de los ingresos, a garantizar la eficiencia de la prestación de los servicios y mejorar las condiciones de vida para toda la población.

Una de las acciones democráticas que se ha precarizado en el Perú, particularmente en los espacios locales, es la participación ciudadana. Principio que ha contribuido en los espacios locales al cambio y el desarrollo en los distintos niveles de gobierno y la estructura social en los espacios locales. No

obstante, los poderes de gobierno descartan la intervención y la activa participación de la población en la gestión del desarrollo, las considera obstrucción a sus procesos y un obstáculo a sus intereses privados. Lo que quiere decir que el desarrollo del espacio local requiere una activa articulación de sus actores, y una capacidad organizativa para agendar el desarrollo en función de sus necesidades y prioridades en temas que sean sostenibles para el bienestar social.

Para, F. Olivares:

Nosotros sí sumamos esfuerzos para impulsar la reactivación de las zonas afectadas, pero siempre se requiere la colaboración de la población y eso no se ha dado satisfactoriamente. Las tareas de nuestra parte ha sido conformar un comité distrital de defensa civil, conformamos un comité distrital anti desastres y siempre en constancia y en permanencia se ha ido trabajando. Hasta la actualidad existe ese comité. Pero, lo que no se ha podido plasmar es una herramienta de gestión que lidere cada proceso y resolver los problemas que ha afectado el fenómeno natural. Si bien nos reunimos para plasmar todo lo que se recoge en campo, pero la cuestión presupuestal no es tan alentadora, por eso la gente se molesta, y piensa que las autoridades no quieren cooperar con ellos, se trata de tener presupuesto y trabajar articuladamente, eso no es posible de forma inmediata. (Comunicación persona, junio 2024).

En esta perspectiva se puede decir, no es que las autoridades no tienen un horizonte, ellos conocen la dimensión del problema o las necesidades que demanda la población. Por tanto, su papel es diseñar y consensuar un plan de gestión a fin de mitigar los riesgos ambientales y las afectaciones económicas que ha sufrido la población.

En la zona donde se enfoca la investigación (Centro Poblado Sausal) las autoridades no trabajan de forma coordinada con la población, tampoco articulan sus acciones, el diálogo solo se concreta con un sector de la población



organizada, establece reuniones esporádicas. Una de las actividades en las que se ha demandado un mayor nivel de coordinación es precisamente las afectaciones que ha sufrido la población de esta zona durante el contexto del desastre natural. Estas demandas son: reactivar la economía, proteger los principales recursos hídricos y ambientales, atender las afectaciones de salud de las familias que han sufrido mayor vulnerabilidad.

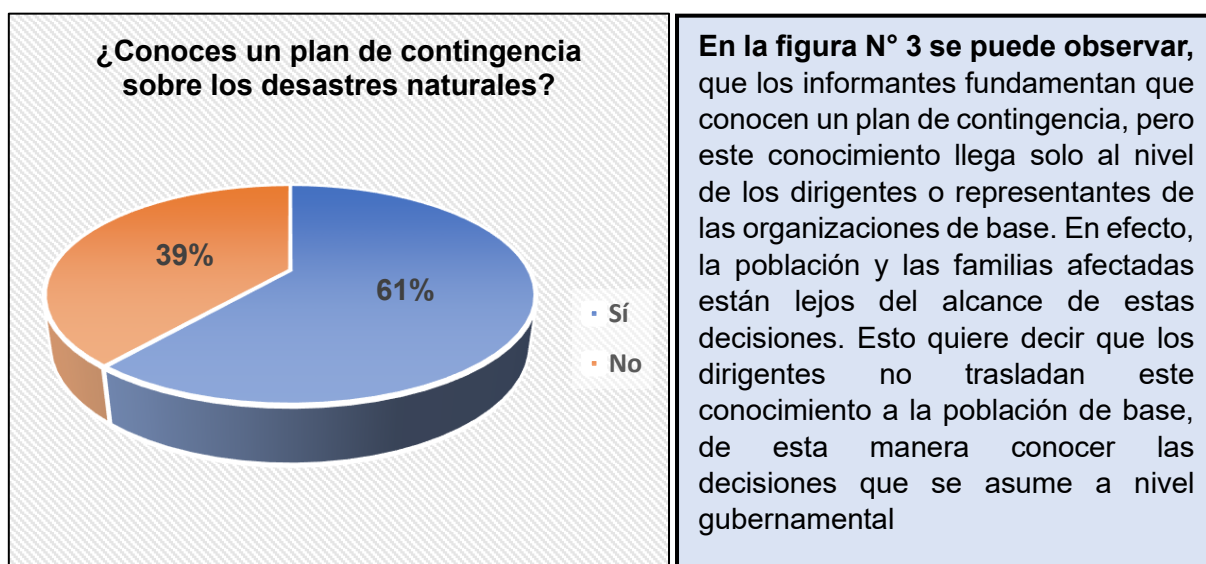
Para R. Rodríguez:

Así como el gobierno local, la población tampoco trabaja organizadamente, sino se observa mucha improvisación en diversas acciones de desarrollo. Es más, cada quien pone por delante sus intereses, lo que pretende es lograr que se atiendan necesidades personales por cada familia. Aquí en Sausal, nunca, nunca hubo una planificación, es más no se consensuan actividades para reducir minimizar los riesgos o, en este caso, este, mejorar la infraestructura. Cuando se quiere impulsar una obra, siempre se debe consultar a la población, pero las autoridades prefieren no hacerlo, y trabajar de forma aislada e improvisada. Esperamos que las autoridades en un futuro corto reflexionen y emprendan acciones de forma coordinada. No ha habido, ni habrá planificación en relación al desarrollo de Sausal, a lo mejor me equivoque, pero todos trabajan de forma aislada, incluso la propia población. (Comunicación personal, junio 2024).

Efectivamente, la devastación de las zonas productivas, las casas, la contaminación del recurso hídrico y del ambiente ha requerido movilizar recursos económicos y la capacidad del capital social de las organizaciones de base, pero la gestión de estos recursos por la entidad gubernamental ha sido ineficiente, los diseños de políticas que contrarresten estas afectaciones han sido nulos, asimismo la decisión del equipo técnico y el liderazgo de la autoridad gubernamental están lejos de gestionar los procesos de reconstrucción social y la reactivación económica, porque carecen de una capacidad para orientar los lineamientos de gestión hacia la satisfacción de las demandas sociales.

Es más, no cuentan con una adecuada herramienta de gestión en el tema de desastres naturales, tampoco cuentan con una línea de base de los procesos en torno a los riesgos sociales y ambientales y sus afectaciones. Lo que quiere decir, el gobierno local y la población no cuentan con un plan de contingencia, tampoco con una herramienta de gestión sobre desastres naturales, lo que define que en este contexto de afectaciones por fenómenos naturales este nivel de gobierno no cuenta con un equipo técnico (especializado y con la experticia) que estructure planes de acción que defina la ruta de la sostenibilidad social y ambiental, además defina planes que contemple estrategias participativas que configure agendas de desarrollo para mejorar el bienestar de la población y la capacidad organizativa de los actores locales.

Sin embargo, cuando se les preguntó a las autoridades si se trabaja con un plan de contingencia manifestaron que sí. Pero esta herramienta de gestión no es visible en la población, desconocen, y no tienen mayores alcances sobre esta propuesta.



**Figura 3: Conocimiento sobre plan de contingencia sobre desastres naturales**

**Fuente:** encuesta realizada a las autoridades del Centro Poblado de Sausal en junio 2024

**Elaboración:** propia

En la figura N° 3, los entrevistados, autoridades de la zona, manifiestan que se cuenta con un plan de contingencia, cuya herramienta desconoce la

población. Sin embargo, esta oportunidad no es plasmada con criterio en el propósito de mitigar los riesgos sociales y ambientales. Al cruzar la información de campo en datos cualitativos, se puede observar que la población es consciente que una herramienta de gestión debe ser construido de forma participativa que incluya las necesidades y demandas de la población, además que sus dirigentes les informe sobre estos procesos, de lo contrario no hay apoyo o cooperación.

En este sentido, la ausencia del liderazgo que concrete el horizonte del desarrollo y la reconstrucción de las zonas afectadas por el desastre natural, así como el trabajo articulado gobierno y población, precariza la atención de las demandas sociales, el proceso de reconstrucción social y la vida saludable que aspira la población luego de haber sufrido pérdidas de sus propiedades, sus espacios productivos y el principal recurso que garantiza su calidad de vida que es el agua.

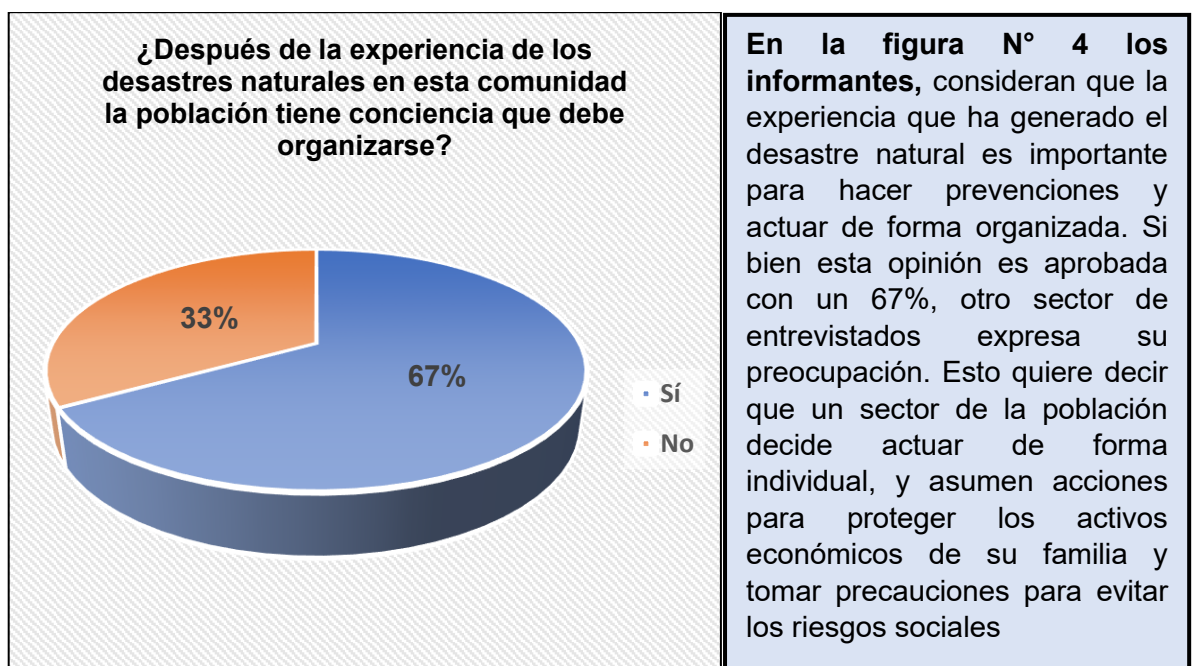
La población, por su parte, limitado en sus propias afectaciones, no tiene la misma oportunidad que el ente gubernamental de contar con recursos y gestionarla para lograr reducir los riesgos en la salud, en la economía y su capacidad organizativa. Esto quiere decir que la población demanda necesidades de forma individual, más no organizativamente, porque no tiene un liderazgo que movilice demandas y busque el diálogo con las autoridades gubernamentales.

Para R. Ramírez:

Organizar a la población ha sido difícil, porque cada quien está enfocado en su bienestar y se preocupa de sus pérdidas. Nosotros como agricultores, digamos, no estamos capacitados, para poder solucionar estos embates de la naturaleza. Nuestra respuesta ha sido organizarnos a través de instituciones para gestionar ante las autoridades los recursos que se requiere, de esa manera aliviar nuestras afectaciones. Esto es el problema que tenemos dentro de nuestra comunidad, falta consciencia de la realidad. Se debe entender la importancia de organizarnos y de

esa manera mejorar nuestra situación. (Comunicación personal, mayo 2024).

Si bien hay mínimo liderazgo en la comunidad, pero esta figura no es suficiente para mejorar la capacidad organizativa y mejorar la gestión de recursos y buscar bienestar para la población. Esto quiere decir, cuando la población no es consciente de un liderazgo activo y con capacidad organizativa esto no permitirá que haya una mayor coordinación de acciones con las autoridades gubernamentales. En este sentido, se puede decir, cada familia se preocupa por las necesidades que demandan sus miembros, y busca recursos para satisfacer estos alcances, más no tienen interés en fortalecer su organización y fortalecer su representación para que lidere las acciones en el marco de la reconstrucción social y ambiental.



**Figura 4: La población se organiza por los desastres naturales.**

**Fuente:** encuesta realizada a las autoridades del Centro Poblado de Sausal en junio 2024

**Elaboración:** propia

Es visible que la población quiere prevenir los riesgos causados por el desastre natural, en la figura N° 4, la mayoría de los informantes considera que la población debe actuar de forma organizada para afrontar cualquier conflicto.

Por tanto, los líderes de las comunidades, se puede evidenciar que la población requiere fortalecer su capacidad organizativa, a falta de este desempeño las familias en esta comunidad afectada por el desastre natural han preferido organizarse para reducir el riesgo social y ambiental y evitar problemas de salud.

En efecto, muchas familias tienen hijos menores de edad, que han sufrido los estragos del fenómeno de El Niño. Considerando que una inmediata decisión era oportuna para contrarrestar los problemas de salud, las familias han asumido, por su cuenta, afrontar estas afectaciones. En este sentido, han empezado a reconstruir la parte física de sus viviendas, y afrontar los riesgos enviando a sus hijos a la escuela, asimismo asumir los gastos de salud de los miembros de la familia.

#### **5.1.2. Estado de la Gestión del impacto socio ambiental en el Centro Poblado Sausal en torno a los desastres naturales.**

##### ***A. Estrategias para reconstrucción social, física y económica del Centro Poblado Sausal***

Las comunidades rurales y periféricas se han caracterizado por su cohesión social y su capacidad organizativa, siendo este capital social el principal motor de su desarrollo, sin embargo, el movimiento de la modernidad ha trastocado la identidad colectiva, proponiendo que las familias y sus integrantes establezcan sus metas según su propia voluntad y deseo, desvinculándose del interés colectivo y el bienestar social. Este modelo de desarrollo permite el libre desenvolvimiento de las necesidades individuales, y el sujeto se moviliza según sus intereses alejado de toda organización que confluya en el sentido de pertenencia e identidad colectiva.

En el Centro Poblado Sausal, del distrito de Chicama, provincia de Ascope en la Región la Libertad, la población, lejos de esperar el apoyo del gobierno local y central, ha apelado a sus propias iniciativas para subsanar los problemas sociales y ambientales que ha generado el fenómeno de El Niño. En este

sentido, las familias han evaluado las pérdidas que han sufrido, como son: las casas, sus actividades económicas y las afectaciones de los principales recursos que consume como es el agua y los espacios productivos.

De esta manera se puede precisar que las familias han desarrollado estrategias que contribuyan a recuperar su estabilidad económica y social, estos son: acceso a crédito para reactivar su economía, reconstruir sus viviendas y mejorar las condiciones de salud de la familia. Esta gestión las ha procesado de forma individual, el interés de cada familia ha sido superar sus propios riesgos, mientras que la ayuda del Estado se ha postergado y alargado demasiado, no habiendo claridad en la planificación y organización de la reconstrucción de la zona afectada, quedando perjudicado la capacidad económica y social de las familias.

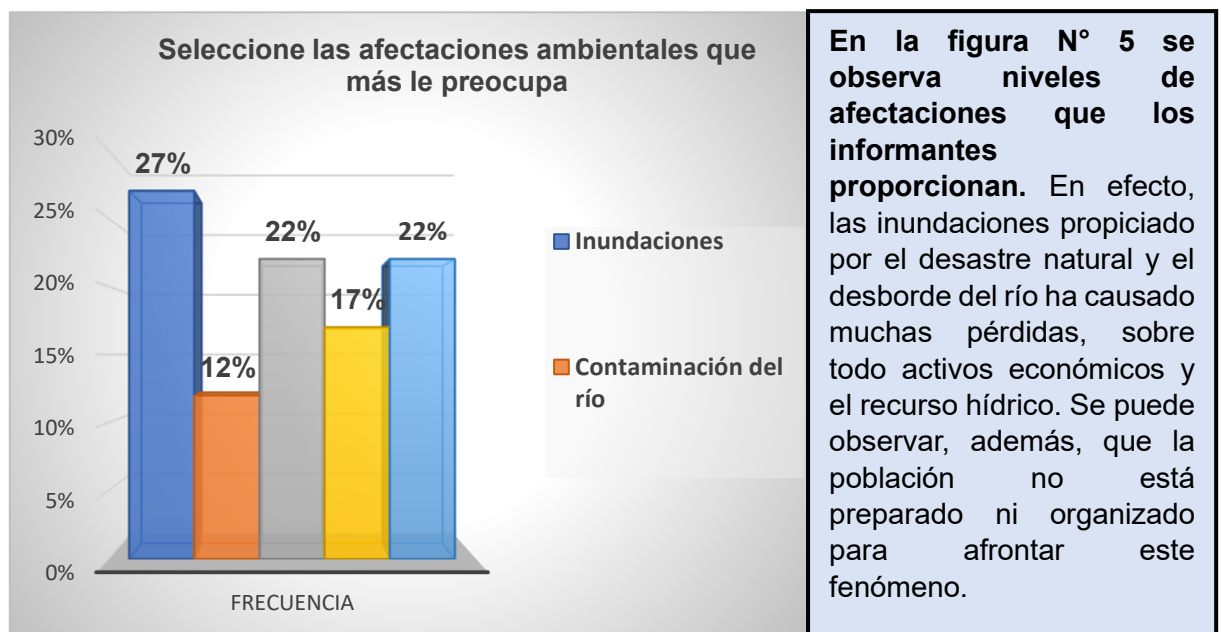
La mayoría de las familias han tenido que gestionar a su propia capacidad para mejorar sus condiciones de vulnerabilidad, sobre todo acondicionar sus viviendas provisionales hasta construir la parte física de sus casas, de esta manera se tenga subsanado los principales servicios como: saneamiento, agua y servicios higiénicos. En efecto, algunas familias han resuelto subsanar estas deficiencias a sus ingresos y ahorros, mientras que otros han tenido que recurrir a créditos que garanticen superar las deficiencias de sus viviendas, garantizando de esta manera las condiciones adecuadas para vivir y las comodidades que requiere, sobre todo, los miembros más vulnerables de la familia como son los niños y ancianos.

Para K. Sánchez:

Las autoridades convocan a las reuniones, pero siempre se observa que cada quien jala agua para su molino, porque el centro poblado Sausal no ha logrado desarrollarse con el alcalde que se tiene. Tiene conflictos con diversas comunidades porque no sabe consensuar y llegar a acuerdos con la población. Sí hay reuniones, pero siempre hay que cada quien tiene sus propios intereses. En otros pueblos la comunidad se junta y apoya el desarrollo colectivamente, pero aquí eso no sucede,

porque el apoyo quiere recibirlo cada familia de forma directa, cuando debería ser que la autoridad local reciba todos los insumos, luego plasmar las necesidades de cada familia, así unca vamos a desarrollarnos. (comunicación personal, junio 2024).

La población además ha sido consciente de las pérdidas que han sufrido. Para las familias ha sido importante, antes de gestionar los riesgos de desastre, dan a conocer las afectaciones ambientales que más les preocupa, en tanto que el apoyo de las autoridades es lento y no garantiza la sostenibilidad de los activos económicos y ambientales. Por tanto, las autoridades gubernamentales deben tener mayor diálogo y acercamiento con la población para dar a conocer sus decisiones.



**Figura 5: Las afectaciones sociales que preocupa a la población**

**Fuente:** encuesta realizada a las autoridades del Centro Poblado de Sausal en junio 2024

**Elaboración:** propia

Según se observa en la figura N° 5, la población es consciente que en un futuro cercano es posible que esta localidad experimente un nuevo fenómeno natural, y que al no realizar prevenciones ni actuar de forma inmediata y planifica es posible que los riesgos sociales y ambientales sean enormes. En efecto, observan que sus cultivos productivos han perdido la capacidad productiva, y requiere una inyección económica para fortalecer sus activos.

Lejos de recibir el apoyo inmediato y no con retrasos de los entes gubernamentales, las familias se organizan de forma particular e individual, más no representado por sus autoridades, para resolver sus necesidades económicas. Debemos decir, que en el Centro Poblado de Sausal, las familias tienen como principal ingreso económico la actividad agrícola, agroindustria y turismo. Estas familias, sobre todo, las que tienen como principal fuente económico la agricultura han tenido que subsanar la degradación de sus tierras por efectos de los desastres naturales del fenómeno de El Niño, así como financiar la reactivación económica del sistema de producción, de esta manera fortalecer su capacidad productiva y generar ingresos para redefinir su calidad de vida.

Para, K. Sánchez:

Si hablamos de autoridades, siempre nos han dejado de lado y no han plasmado su apoyo al pueblo. Además, no nos apoyamos entre vecinos no hemos podido salir o sobresalir de forma organizada, las autoridades del pueblo quieren hacer pesar sus propios intereses. Ellos dicen son nuestros representantes, pero no ayudan mucho, hay gente la verdad que le digo así, que no debería ser ni autoridad. Muchas veces hay personas que se presentan y dicen, no, yo quiero hacer esto, pero no conocen la realidad, no saben lo que uno vive, entonces nos preguntamos si las autoridades no conocen nuestra realidad, entonces qué planes nos ofrecen. Está claro que lo que estamos dentro de la población sabemos cómo es nuestra realidad. Entonces acá el que viene no hace mucho, solo es ave de paso, al final deja en desastre todo, y nosotros tenemos que resolver el problema. Mire, en el fenómeno del



niño del 2017, era un impacto prácticamente aterrador lo que era Sausal. Se inundó, se llenó de arena, se quedaron horribles. El gobierno hizo poco. (comunicación personal, junio 2024).

Por lo que se observa que las familias no esperaron que las autoridades contribuyeran con acciones y gestión de presupuesto para revertir los daños. Además, las autoridades al no tener información precisa sobre los sucesos no pueden asumir medidas inmediatas, menos de lo que pasa en sausal, luego de haber presenciado el desastre natural. Lo cual queda claro que las autoridades están lejos de contribuir en el desarrollo local.

En este caso se puede decir también que las familias resolvieron la parte financiera para afrontar sus necesidades accediendo a créditos, poniendo como anticipo las propiedades en las que movilizan la producción. Este proceso ha resultado siendo una alternativa ante la forma pausada de actuar del Estado, además reactivar su economía implica disponer de los recursos para garantizar el proceso productivo y potenciar su sostenibilidad. En este sentido, muchas familias no tenían la disponibilidad de financiamiento, debido a esto recurren al sector privado para fortalecer su economía. Lo mismo sucede con aquellas familias que se dedican a otros rubros económicos como es la agroindustria, la pesca y el turismo. Consideran que hacer sostenible una actividad económica requiere disponer de un recurso que responda el inicio, el proceso y el producto final del proceso productivo, esta capacidad solo la tiene la entidad privada, como son los entes financieros.

Si bien la población, al margen de la poca voluntad del gobierno central y local para disponer de recursos y reactivar su economía, han apelado a sus propias iniciativas para resolver su propia vulnerabilidad, desde la perspectiva de los actores gubernamentales se da a entender que ellos han diseñado planes para la reactivación económica y gestionar acciones para contrarrestar los riesgos sociales y ambientales, entre las estrategias que han liderado los proceso de reactivación económica es: garantizar, a través de las entidades privadas el créditos para reinsertar su economía hacia el mercado regional, asimismo

inyectar recursos para la reactivar el rubro agrícola, minería y turismo, otorgar recursos para la asistencia técnica en estas economías, de manera que se mejore el acceso a los principales mercado de la región.

Estas acciones están plasmadas en Planes de reconstrucción del gobierno, lo cual no solo implica garantizar los recursos económicos para sostener las actividades económicas que tienen en su haber las familias de estas zonas, sino también controlar los riesgos sociales y económicos, que producto de los desastres naturales las familias no han mostrado la fortaleza para sobreponerse, sino que les ha ganado su vulnerabilidad en su planificación y organización. Si bien estas capacidades están vigentes en la población, pero no se visibilizado en la decisión inmediata, esto ha demorado, y ha quedado relegado asumiendo que la decisión del gobierno central es oportuna para reconstruir su economía y garantizar la seguridad jurídica en todas las decisiones políticas del proceso de reconstrucción económica.

Para R. Arana, obviamente hay proyectos, pero:

No se plasman en la realidad ni se concretan. Queremos pensar que no se trata de presupuesto, sino es decisión para reactivar el desarrollo. Hay un proyecto como la defensa riverense, que por cierto es importante su ejecución, creemos que esta propuesta resolverá de momento el problema, pero se trata además de reactivar la economía y los activos productivos. Ante esta ausencia los productores están empezando a trabajar por su cuenta, y no quieren seguir teniendo pérdidas, sino que al menos con su producción asumen los gastos en el consumo de la familia, y abrir otras posibilidades para el desarrollo. (Comunicación personal, junio 2024).

Pero las familias han sido conscientes que trabajar solo, más no de forma organizada y articulada con las autoridades locales, ha generado retrasos en la reactivación económica, debido a esto los riesgos sociales y económicos han generado consecuencias en la economía y la salud de las familias sobre todo los hijos menores y las personas de la tercera edad. No obstante, la vuelta a la

mirada de la vulnerabilidad de las familias ha sido un enfoque a superar, y articular acciones de forma amplia para recuperar la economía de estas familias, y de esa manera superar y sostener la capacidad productiva de las familias vulnerables.

Entonces planificar el proceso de reactivación económica y reconstruir las viviendas físicamente deplorables, ha sido urgente y necesario desde el gobierno central, lo cual se han plasmado en acciones concretas. Primero, ha sido necesario disponer de sus recursos económicos para que las familias reciban el apoyo a la organización, producción y el producto final, de esta manera garantizar la generación de ingresos, que las familias requieran. Esto ha consistido en fortalecer la capacidad organizativa de la población, y un trabajo articulado con los gobiernos locales.

Al respecto se puede decir que el gobierno local, a pesar de que las autoridades del gobierno central, han dispuesto recursos para la reactivación económica han advertido escasa voluntad de coordinar y articular actividades con la población afectada. Esta falta de capacidad para articular decisiones y coordinaciones de actividades con la población vulnerable no es de momento, sino ha sido progresivo con todas las autoridades. Esto se evidencia que las autoridades locales, frecuentemente, pierden su credibilidad y legitimidad en su proceso gubernamental.

Las autoridades gubernamentales consideran que están priorizando la reconstrucción de las zonas afectadas, y apoyar a las familias para superar la vulnerabilidad de su economía y las fuentes que dinamizan el proceso productivo. Pero en la realidad hay una distancia entre lo que dicen y hacen, quiere decir que han diseñado planes de contingencia, pero esta decisión no aterriza en acciones concretas y coordinadas. Más bien apelan a la burocracia, y al sinsentido de otras actividades que no responden a las necesidades que demanda la población. Esto quiere decir que la población, no descarta que las autoridades tomen decisión de disponer de recursos para resarcir la vulnerabilidad de las familias.

Si bien las autoridades gubernamentales no han mostrado la mayor disposición para reducir la vulnerabilidad de las familias afectadas, pero la perspectiva de las entrevistas que evidencian en diálogo con el investigador es que en ellos no hay dudas de que sus acciones han sido las correctas al momento de reforzar la contingencia de riesgos ambientales y sociales para superar las afectaciones que han sufrido la población. Esto quiere decir que hay una distancia entre lo que refieren las autoridades y lo que se evidencian en el lento proceso del desarrollo económico de las actividades agrícolas, turismo y la agroindustria. Asimismo, también se observa que algunas actividades de la agroindustria se han fortalecido, no por iniciativa del gobierno local y central, sino han apelado a su propia iniciativa, y al capital que han invertido para sostener su desarrollo. Esto quiere decir, que, esperar la voluntad de las autoridades gubernamentales, es prolongar los riesgos, más no garantizar la inversión de esta economía que redefine el empleo, mejores los ingresos económicos y advierta al sector privado la oportunidad para invertir en el proceso productivo de estas economías.

En concreto se puede decir entonces que la reactivación de las principales fuentes económicas no es por iniciativa del Estado, sino de las propias familias, y las organizaciones económicas de las pequeñas y medianas organizaciones económicas que requieren volver a fortalecer sus activos económicos. Pero este proceso necesita algunas acciones inmediatas: trabajar de forma articulada entre organizaciones económicas, acceder a fuentes de ingresos principalmente privados, con la garantía de que su principal enfoque es potenciar el sistema productivo que ha sido la principal fuente de sus ingresos y la de muchas familias que han laborado en estas actividades. Esto quiere decir que estas economías han dinamizado otras fuentes económicas, como el empleo de personas que han estado involucrado en el proceso económico de la agroindustria y la agricultura, asimismo han sido promotor de otras fuentes económicas como el comercio y el turismo.

Precisamente las familias que han optado por el comercio y el turismo no han encontrado mejor decisión que migrar hacia otras zonas donde sí pudieron reactivar su economía, y de esta manera superar los vacíos que ha dejado el fenómeno de El Niño. Es más, en las informaciones con que cuenta la comunidad se pueda observar que las decisiones del Estado no responden a la realidad de afectaciones de esta zona, sino más bien hay un sesgo entre su enfoque de desarrollo y la perspectiva que tiene las familias del Centro Poblado de Sausal.

Primero, para las familias lo prioritario es atender las necesidades de la seguridad alimentaria de la población afectada a fin de que la salud no se desgrade en las personas más vulnerables como son los niños y las personas de la tercera edad. Asimismo, su prioridad sigue siendo descolmatación del recurso hídrico a fin de reducir los riesgos contaminantes que pueden afectar la salud de las familias. En este sentido, las familias son conscientes de los riesgos a las que se encuentran expuestos su salud y sus fuentes económicas.

Pero estas vulneraciones no han sido suficiente como para acudir a las instancias del Estado y exigir que emprendan acciones que mejoren las demandas de la población. Segundo, el enfoque de desarrollo de la comunidad vierte sobre todo la necesidad de la familia atender sus principales demandas como son: mejorar la vulnerabilidad alimenticia de las familias y de las personas más vulnerables, que son los que son los que han sufrido los estragos del Fenómeno, asimismo inyectar recursos económicos a fin de mejorar el sistema económico y su rentabilidad, asegurando los ingresos económicos de las familia y reduciendo las brechas de la calidad de vida, y esperar que el Estado garantice la seguridad jurídica en torno a la reactivación económica en su inserción al mercado, que requiere mayor competitividad.

Las afectaciones que ha generado el fenómeno de El Niño en esta zona han generado grandes pérdidas: casas, el recurso hídrico y la parte de la zona productiva. De hecho, para la población se requiere un mayor compromiso de las autoridades gubernamentales con la reconstrucción de las instalaciones

físicas del sistema productivo y las casas. Según, adviertan los entrevistados, los sucesos de los desastres naturales movilizan enormes pérdidas, que requiere un trabajo coordinado entre la población afectada y los entes gubernamentales, de esta manera planificar diversas acciones que resuelvan de forma inmediata las prioridades para que la población no siga sufriendo los estragos de este fenómeno.

Si bien hay interés del Estado en resarcir las demandas de la población a fin de superar los diversos conflictos que ha generado el fenómeno de El Niño, pero esta promesa debe trasladarse a una decisión inmediata para coordinar y articular esfuerzos en un trabajo inmediato en la zona afectada. Esta deficiencia se observa en los escasos avances de la reconstrucción de las diversas actividades que ha debilitado el desastre natural. Siendo urgente la tarea de reconstruir la parte física de las principales actividades económicas y las casas donde habita la población.

En este sentido, la población al observar el escaso apoyo del gobierno central y local, apelan a sus propias iniciativas para mejorar su vulnerabilidad. En el mejor de los casos estas iniciativas consideran invertir desde su propia capacidad económica para reforzar la infraestructura de su casa y de las actividades económicas, de esta manera garantizar vivienda y propiedades para dinamizar el desarrollo económico y mejorar la evolución de la calidad de vida.

Cuando el desastre natural arrasa la parte física (casas y propiedades activas) de una comunidad donde habita un grupo importante de familias y se genera actividades económicas, su capacidad se reduce y genera vulneraciones en la economía y la seguridad alimentaria de las familias, más aun cuando se trata de que el principal recurso o fuente económico es la actividad agrícola, pero si el suelo o la tierra han sido deterioradas y han sido debilitadas su capacidad productiva, entonces urge la necesidad de reactivarlas generando diversas acciones y garantizando su financiamiento. Esto requiere reducir las emisiones contaminantes y las que han sido generados por el fenómeno de El Niño. De

esta manera se reduce los efectos contaminantes del suelo y se advierte la recuperación de su capacidad productiva.

Pero, el Estado no evidencia un apoyo inmediato, sino la planificación de la reactivación económica, así como la parte física de las propiedades para hacer sostenible el desarrollo económico y garantizar la vivienda de la población afectada se alarga y se demora por razones burocráticas y prioridades que ellos observan también en otras demandas no solo de estas localidades afectadas por el desastre natural, mientras tanto la población recurre a otras estrategias para revertir su vulnerabilidad: organizarse entre familias para reactivar su proceso productivo, pedir apoyo a entidades locales de gestión agraria para reducir los efectos contaminantes del agua, y acceder a créditos para mejorar las viviendas afectadas.

Para J. Cabada:

Como autoridad estamos dispuestos a apoyar a la población, pero en verdad se requiere presupuesto para afrontar diversas acciones, sobre todo establecer acciones de limpieza de las zonas afectadas, y descontaminar el agua. Con todo lo que se hace es imposible reactivar la economía, porque los agricultores lo han perdido todo, incluido se han reducido el potencial de sus cultivos, por eso el mercado está desabastecida. Si bien en el año 2017, hubo apoyo de varias empresas, pero el Estado se sumó no en la dimensión que se requiere, sin embargo, la escasez de alimentos ha sido preocupante. De hecho, la población tenía que trabajar y generar recursos para vivir y no pasar hambre. (comunicación persona, junio 2024).

La organización de las familias y parientes para mejorar la sostenibilidad de los medios de producción, es una de las estrategias más recurrentes y el pilar del capital social en las comunidades rurales del país, y las zonas donde el Estado se halla ausente. Esta experiencia es visible en periodos donde la familia ha sufrido afectaciones por diversas decisiones políticas o económicas, o resultado de fenómenos naturales. Lo que quiere decir que la mejor solución

es la capacidad organizativa de las familias, que al observar colapsado su economía y que no cuentan con los recursos necesarios como para afrontar el proceso de reconstrucción de la parte física de sus viviendas y el medio de producción, apelan a su propia iniciativa para organizarse y planificar su desarrollo con los escasos recursos (económicos) que tienen.

Sin embargo, no descartan buscar apoyo en las entidades gubernamentales, y de esta manera coordinar actividades, pero cuando se movilizan para encontrar respuestas de apoyo en el gobierno local, observan que sus autoridades tienen o presentan otras propiedades, y que no corresponden a las necesidades de aquellos que han sido afectados por un fenómeno natural. Es importante advertir que el Estado se preocupa momentáneamente cuando se hace visible los estragos del fenómeno natural, pero esta prontitud no se traslada a acciones que contribuyan a contrarrestar las afectaciones económicas y físicas que la población exige su pronta recuperación.

Lo que quiere decir, que de momento el Estado se preocupa por planificar recursos y gestionar la contingencia que resuelva las principales necesidades que manifiesta la población, pero esta decisión no se traslada en acciones que hagan sostenible el desarrollo. En efecto, antes de que esta zona sufriera la devastación del desastre natural, la población y as organizaciones económicas tenían garantizado una planificación económica, recursos e ingresos económicos estables, y el desarrollo del mercado interno abastecido y dinámico respondiendo las exigencias de la competitividad económica, pero los sucesos del fenómeno natural ha trastocado esta planificación, y la población al no contar con el apoyo del Estado han tenido que recurrir a su propia iniciativa para reactivar su economía, pero sin la garantía ni el respaldo jurídico que debía otorgar el Estado.

Lo que quiere decir que la población se vio en el apuro de organizarse por sí solo, y lejos de encontrar un ajuste a su economía en el papel representativo del Estado, se vio en el apuro de recurrir a otras entidades como el sector privado, y en última instancia en su propia iniciativa, aunque de forma dispersa.



En este sentido, la población dispersada, alejado de su representación política, y apelando a su propia planificación, optó por organizarse así mismo e invertir económicamente para mejorar su vulneración económica. Se entiende que no todas las familias tienen recursos para reactivar su economía, pero hacen el esfuerzo para encontrar una salida a sus problemas y vulneraciones.

En fin, el Estado no solo está lejos de concretar acciones articuladas con la comunidad, o la población de las zonas afectadas, para gestionar los riesgos del desastre y reactivar la economía, esto porque su política de gestión de riesgos de desastre no aterriza en acciones concretas como reducir los riesgos ambientales de las zonas productivas, la descolmatación de la principal fuente del recurso hídrico con la presencia de la población afectada, de esta manera hacer sostenible la parte física y ambiental del sistema productivo, así como garantizar la sostenibilidad productiva que genere ingresos y recursos para mejorar la calidad de vida de la población.

Para A. Dávalos:

No ha habido casi nada de apoyo, ni del gobierno central ni del gobierno local. No hubo un interés porque, como es dice, es un fenómeno natural que se presentó de un momento a otro y el cual nos ha tomado a todos de sorpresa, y no se podido prevenir. Esto quiere decir, tanto las autoridades como población han sido tomados desprevenidos. Para superar estos problemas debe existir un plan de defensa civil que prevenga este fenómeno.

Según plantea Dávalos, las necesidades de la población, así como las zonas afectadas deben recurrir a un plan de contingencia, que estructure acciones y diseñe estrategias para afrontar los principales problemas, pero esta realidad no ha sido fruto de una acción voluntaria y decisivo del gobierno central y local. De esta manera no solo se busca reconstruir infraestructuras, sino también mejor el medio en que vive la población, así como garantizar mejores condiciones de vida.

Por tanto, una capacidad de gestión de riesgos de desastre no solo implica presupuesto, sino es importante haber realizado un diagnóstico de las principales afectaciones, fundamentalmente de las actividades económicas, las condiciones sociales en que vive la familia, y las pérdidas físicas de la infraestructura como las viviendas y los activos productivo. Asimismo, se requiere fortalecer la capacidad organizativa de la población, el interés participativo de las autoridades locales, de manera que en conjunto diseñen acciones que contrarresten los riesgos del desastre. Sin embargo, el interés del Estado no advierte trabajos articulados con los actores locales de las zonas de intervención, tampoco cuenta con informaciones precisas y reales que pongan en evidencian las afectaciones que han sufrido la población, en cuyo espacio territorial se ha generado los riesgos sociales y ambientales por efectos del fenómeno de El Niño.

Por lo cual, es importante advertir que el proceso de planeación, ejecución y seguimiento debe advertir estrategias y acciones en todos los niveles de gobierno a finde proteger las condiciones de vida de la población, patrimonios de las personas y los activos económicos. Este proceso no es tarea solo de las entidades gubernamentales, sino también de la población, en articulación con otros actores del espacio local.

#### **B. Acciones diseñadas a fortalecer el tejido social en el Centro Poblado Sausal.**

Una de las deficiencias en la parte organizativa que no favorece el fortalecimiento del tejido social en el Centro Poblado Sausal, del distrito de Chicama, es la débil coordinación que se gesta desde las autoridades locales y gubernamentales, lo cual no favorece, más bien retrasa, la reactivación económica y hace lento los procesos para fortalecer los activos económicos y el sistema productivo.

Esta representación se debilita y fundamenta la escasa legitimidad con que cuentan las autoridades gubernamentales y el liderazgo en las comunidades

locales. Sin embargo, las autoridades sobreviven a una gestión de gobierno tratando de paliar algunas obras o acciones que intentan contrarrestar las demandas de la población. Pero, las autoridades en vez de hacer sostenible una gestión y fortalecer su legitimidad ponen en agenda acciones o proyectos de interés privado o que satisfagan a un sector que considera sus cercanos colaboradores, pero las grandes demandas que advierte la población las minimiza o las deja de lado, o no encaja entre sus prioridades.

En este sentido, es importante precisar que en Sausal, las autoridades gubernamentales no articulan acciones ni agendas que revierte la vulnerabilidad de la población afectada por los desastres naturales. Si bien hay una mínima organización desde sus instancias, pero esto no se fortalece ni se moviliza hasta generar un activismo participativo de la población y los actores locales que contribuyan a una capacidad organizativa que permita planificar acciones para resolver los problemas locales, en particular las afectaciones que se evidencian producto del desastre natural.

Claro está, en las entrevistas abordadas en trabajo campo, advierten que han realizado diversas acciones coordinadamente con la población y otros actores locales (organizaciones de base, organizaciones políticas, organismo privados, etc.), pero en la práctica este proceso estuvo lejos de concretarse, porque la población afectada seguía exigiendo mayor presencia del Estado que contribuyan con la reactivación económica, y permitan el acceso a créditos para reforzar sus viviendas y fortalecer sus activos económicos.

Es importante indicar que la falta de presencia del Estado, y la escasa coordinación con las autoridades gubernamentales locales, define un trabajo individual y desvinculado de las organizaciones que los representa. Esto se evidencia en la poca visibilidad de las obras públicas que busca reactivar la economía en esta zona, así como el trabajo individual de la población que desarrollan en función de sus intereses personales, que, si bien están vinculadas a las principales demandas sociales, no es posible articularse colectivamente, debido a que el gobierno local y central no los moviliza hacia

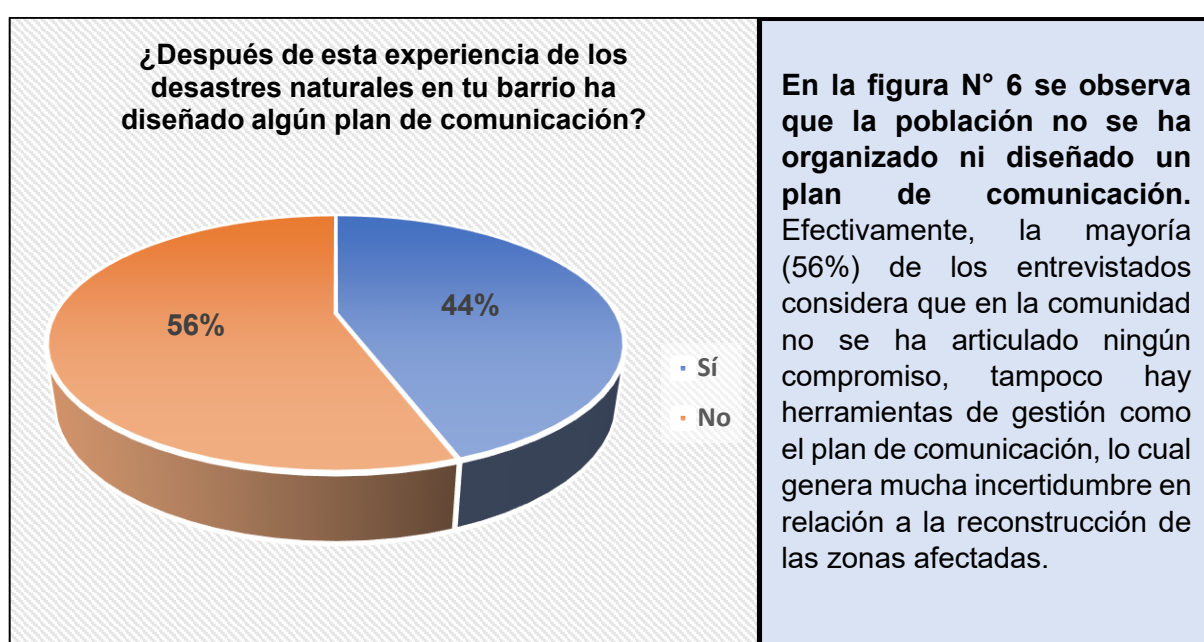
la construcción de una agenda que permita establecer condiciones sostenibles de desarrollo en las zonas afectadas, reducir de esta manera los riesgos (ambientales y sociales) del desastre, asegurando la reactivación económica y la mejora de la calidad de vida de las familias.

La población, de esta manera, se moviliza de forma individual en familias para revertir el deterioro de sus propiedades (activos económicos), sus viviendas y recuperar el recurso hídrico, fuente principal del desarrollo económico. Si bien no todas las familias cuentan con recursos para afrontar las afectaciones o el deterioro de sus propiedades, y fortalecer sus condiciones económicas, pero responder o apelar inmediatamente a una solución que disminuya los riesgos sociales, es una oportunidad que previene afectaciones que agrave su salud, su estabilidad social y económica.

Una de las acciones que se debe rescatar de una población organizada es ayudarse mutuamente y cooperar en el desarrollo social y económico. Si bien esta realidad no es visible en Sausal, pero al menos es visible que cada familia, o las familias más cercanas, se organicen asumiendo que sus condiciones sociales no son óptimas luego de vivir la experiencia de degradación del medio social y ecológico donde viven. Para la población, es importante el apoyo del gobierno, pero si estas acciones no se planifican en articulación del interés de las familias afectadas, es proyecto o el desarrollo es inviables o a medias, debido que no se apunta a revertir las degradaciones reales de la zona deteriorada. En este sentido, las familias sí tienen capacidad para afrontar sus propias necesidades, pero cuando se trata de reactivar la economía, fortalecer la dinámica del mercado interno, y hacer sostenible el desarrollo requiere garantizar desde el Estado la seguridad jurídica que fortalezca cada uno de estos procesos.

Pero la población no es consciente que después de los sucesos del desastre natural deban organizarse y plasmar los acuerdos en un plan que contrarreste los riesgos ambientales.

En la figura N° 6, se puede precisar que habiendo vivido la población afectaciones causadas por los desastres naturales no han sabido plasmar sus experiencias en planes de comunicación. Es más, los entes gubernamentales tampoco tienen claro de sus acciones para reactivar el desarrollo en estas comunidades. Esta falta de diálogo, y la falta de un plan de comunicación para conocer la dimensión de las afectaciones puede conducir a propagar los daños ambientales y los riesgos sociales, sobre todo los problemas de salud que muchas familias no han superado post desastre natural.



**Figura 6: tu barrio ha diseñado un plan de contingencia contra los desastres naturales**

**Fuente:** encuesta realizada a las autoridades del Centro Poblado de Sausal en junio 2024

**Elaboración:** propia

Si bien la realidad mostrada en la figura N° 6 se fundamenta en el interés de construir procesos y herramienta de gestión, asimismo es importante la falta de una seguridad jurídica que garantice los procesos económicos, y la viabilidad de las obras que permita mejorar las condiciones de vida de la población, fragmenta el desarrollo, y desvincula a la población de su entorno. Esto quiere decir que los actores locales y las autoridades gubernamentales, al no coordinar acciones que organicen una agenda del desarrollo cada quien se moviliza en función de sus intereses y en la búsqueda de sus propias

necesidades. Sin embargo, agendar el desarrollo de forma articulada entre todos los actores locales es una buena oportunidad para hacer sostenible el progreso económico y acondicionar de manera eficiente la calidad de vida de la población.

Este proceso está lejos de concretarse debido a que el liderazgo de las autoridades locales está cuestionado y no se legitima debido a que no tiene una visión de desarrollo, tampoco tiende a construir una agenda de desarrollo más inclusivo y participativo. Por tanto, esta falta de legitimidad del gobierno local o central, no garantiza un enfoque de desarrollo ni se proyecta a planificar la sostenibilidad de la economía, porque no se advierte el tipo de sociedad que se quiere, ni el tipo de gobierno que se quiere confluir. Esta crisis genera grandes efectos en la reactivación económica, sobre todo, en zonas afectadas por el desastre natural.

La población y las familias en Sausal han puesto en evidencia que tienen capacidad para revertir su vulneración, y demuestran su escaso apoyo a las autoridades locales, debido a que no tienen liderazgo. Es más, las autoridades locales, así como los actores locales (organizaciones de base, organizaciones políticas, organismo privados) no han gestionado proyectos para reactivar la economía local, su falta de capacidad organizativa advierte una escasa coordinación en la proyección de una agenda del desarrollo. Es más, la coordinación de acciones con un sector de la población afectada no garantiza la sostenibilidad de proyectos y agendas de desarrollo. Esto quiere decir que hay una mínima coordinación entre los gobiernos locales, la población y actores locales, debido a que no existe visibilidad de liderazgo que organice las demandas y estructure una ruta de desarrollo para revertir las necesidades locales, fundamentalmente la reactivación económica en las zonas afectadas por el desastre natural.

Para S. Gutiérrez:

Queda claro que sí hubo apoyo de parte de las autoridades locales, pero son paliativos, más no resuelven los problemas de fondo. Un claro

ejemplo es que esta zona realiza su sistema de riesgo a través de canales rústicos. Lo cual debe ser el impulso de obras que potencie la agricultura, afectada por el desastre natural. La población espera que las autoridades complementen su interés con la proyección de obras que no sea solo defensa riverena, sino también que resuelva otros problemas sociales que la población exige. (Comunicación personal, junio 2024).

Por tanto, es importante advertir que el gobierno central muestra una capacidad organizativa, más no mejora su capacidad de coordinación con actores locales. Esto deteriora, más de lo que observamos, su relación con la población de base, certificando el escaso interés del gobierno central por reactivar de forma inmediata la economía y garantizado un plan de contingencia para futuras eventualidades: desastres naturales, crisis económica y política.

Si bien se tiene un plan de gestión de riesgos de desastre, y que su proyección está orientada hacia el 20250, pero este plan no descende a realidades concretas y diversas que presenta la sociedad peruana. Además, cada zona tiene sus propias demandas, y las afectaciones que sufre la población presentan diversas degradaciones y el fenómeno natural no se presenta de forma paralela o similar en las zonas afectadas.

Por tanto, un plan de acción debe tener en cuenta estas complejidades, además contar con información real a través de fuente primaria de los propios actores que han vivido experiencias vinculadas a los desastres naturales. Esta realidad contribuye a precisar el diagnóstico de las zonas afectadas, además en este proceso es posible que se visibilicen demandas sociales que deben ser incluidas como parte de la plataforma de lucha y necesidades que la población expresa públicamente.

En el Centro Poblado de Sausal, al entrevistar a las autoridades, se puede observar predisposición a la reactivación económica, y manifiestan haber realizado acciones de coordinación con la población y actores locales, pero

estas acciones no se concretan en la reactivación económica en esta comunidad. Lo que quiere decir que hubo un trabajo de coordinación, pero no se ha potenciado estas actividades, por eso la población hace referencia que desconoce el trabajo del gobierno local. Considera, además, que la población tiene su propia organización, pero no ha movilizad acciones para fortalecer el desarrollo, tampoco ha gestionado recursos en coordinación con el gobierno local para actividades pendientes en Sausal. Esto nos anuncia que el gobierno local gestiona el espacio local desvinculado de los intereses la mayoría, y no se ajusta a un plan de gestión de riesgos de desastre, no cuenta con esta política, tampoco cuenta con un equipo técnico que contribuya a gestionar los procesos para reducir los riesgos sociales y ambientales.

Por otro lado, también se puede advertir que entre el gobierno local y central hay una mínima coordinación para dinamizar y priorizar proyectos de desarrollo en la zona afectad por el desastre natural, esto se debe generalmente a que el gobierno local no cuenta con información procesada y sistematizada de las afectaciones que ha sufrido a la población, de esta manera no se procesa una ruta adecuada y pertinente a la gestión de riesgo de desastre en torno a la realidad de la zona afectada.

Precisamente, para L. Alfaro:

Se han hecho estudios, se han hecho fichas técnicas para tratar de recuperar las zonas afectadas, para que el Estado nos pueda ayudar a recuperar lo que son bocatomas, canales que han sido destruidos. Lo canales de agua por cierto son rústicos, debes ser modificados por el Estado, y puede mejorarse si lo hacen de concreto, de esa manera puede evitarse la erosión y no afectar el desarrollo económico. De hecho, se ha avanzado en este proyecto con apoyo de la municipalidad de Chicama. Asimismo, pedir apoyo económico del gobierno los canales. Mientras tanto hemos seguid trabajando con los canales rústicos para tratar de evitar que se pierdan los cultivos, pero no se han recuperado de forma total porque solamente hemos hecho unos trabajos preventivos nada más. Aquí si hay que ser concretos, que el Estado ha ido



desentendiéndose del problema. Se presume que ya no vendrá el problema, debido que tenemos agua y canales, pero lo que no entiende es que este canal es rústico, debemos mejorarlo y modernizarlos para un buen funcionamiento del sistema de riesgo y que la producción se expanda. (Comunicación personal, junio 2024).

Por lo que la población corrobora estos hechos, y considera que el desarrollo y la reactivación económica en Sausal sigue siendo lento debido a que hay una débil coordinación entre el gobierno local, el gobierno central y la población en acciones orientadas al desarrollo de espacio local, de esta manera sincerar un plan que se ajuste a reducir los riesgos sociales y ambientales, y que la población este predispuesto a reactivar sus principales activos económicos, considerando que estos patrimonios es su principal fuente de ingresos.

En concreto debemos decir que las zonas degradadas por efectos de desastres naturales requieren una acción inmediata, la coordinación y concertación de acciones que permita reactivar la economía y la protección de las principales fuentes y recursos como el agua y el sistema ecológico. Asimismo, activar un presupuesto que se invierta racionalmente en torno a las principales necesidades y demandas que la población manifiesta públicamente. En este sentido, es necesario concretar una data que confluya las diversas necesidades y las principales prioridades a fin de hacer sostenible el desarrollo, y que las futuras generaciones no sufran los estragos de esta realidad, sabiendo que las autoridades locales pudieron haber impulsado proyectos económicos que permitan bienestar social.

Sin embargo, en la entrevista que se ha abordado se puede concluir que las autoridades locales no han fortalecido el tejido social que permita trabajar articuladamente gobierno, autoridades locales y organizaciones de base que representa a la población afectada para planificar y organizar un adecuado proceso de gestión de riesgos sobre el desastre, de manera que se precise los principales problemas ambientales y sociales, a fin de establecer estrategias y acciones para proteger la vida de la población, reducir y manejar las situaciones de desastre y planificar el proceso de reactivación económica, la viabilidad de

los campos productivos y fortalecer la cohesión social mejorando las oportunidades de desarrollo, entendiendo que cada individuo debe vivir con dignidad y disfrutando de sus derechos fundamentales.

## **5.2. Discusión de resultados.**

En referencia a la Hipótesis Específica 1, que refiere *“El tejido social y la capacidad organizativa de la población y las autoridades locales del Centro Poblado Sausal, se caracterizan por tener escasos niveles de participación y un precario compromiso en la gestión de la mitigación del desastre natural para mejorar las condiciones sociales de la población”*, los datos de trabajo de campo, así como los argumentos que sostienen diversos actores del Centro Poblado Sausal sostienen que no hay un proceso adecuado de articulación a fin de confluir un proceso de gestión de riesgos de desastre que busca hacer sostenible el desarrollo luego de que la población haya vivido experiencias que no han sido superadas a corto y mediano plazo, en tanto que los planes orientados a reducir los riesgos no han sido efectivas, y no se han construido de forma participativa.

Autores como Hernando, Et. al (2020) y Borioni (2022), sostienen que debe un proceso de convocatoria participativa entre el gobierno y la población, de manera que haya una adecuada gestión de los riesgos socio ambientales. En este sentido, cuando la población está desvinculada de la gestión social, y las autoridades planifican el desarrollo sin tener en cuenta sus opiniones es posible que los proyectos sociales orientados a reducir los riesgos sociales y ambientales tendrán una intervención mínima en las zonas afectadas en tanto las demandas no necesariamente están vinculadas con el entorno social.

En este sentido, la participación de la población es mínima, y el interés de las autoridades no se articulan a las necesidades de las familias afectadas. En este sentido una gestión socio ambiental en torno a los desastres naturales implica tener acceso a la información de los principales riesgos que ha generado el fenómeno de El Niño, de esta manera planificar las principales afectaciones (sociales y ambientales) que contribuyan al desarrollo humano, teniendo en cuenta

normatividades, programas, estrategias y metodologías de intervención. Por lo que la intervención en las zonas afectadas requiere un campo técnico que evalúe los riesgos sociales y ambientales, y un campo participativo que involucre a la población en el diseño de un plan de gestión riesgos de desastre que aseguren la sostenibilidad social que permita mantener un entorno social equitativo y justo.

Por lo que el tejido social y la capacidad organizativa de las autoridades no movilizan la participación de la población en la planificación de la gestión de los riesgos socio ambientales, es más el compromiso de las autoridades en torno a la sostenibilidad social y ambiental de las zonas afectadas es frágil y precario. Al respecto, Pinto (2021), refiere que los procesos que debe alinearse a la gestión de la mitigación del desastre natural tienen que ver con “la articulación y las coordinaciones entre el sector social y el sector público, lo cual contribuye a la gobernanza a fin mantener de que las personas superen los riesgos de los impactos de los desastres y el cambio climático” (p.23).

En este sentido la opinión de los principales actores del Centro Poblado Sausal develan que el liderazgo en torno a la capacidad organizativa de las autoridades para mitigar el impacto social y ambiental del desastre natural es precario. Esto se refleja en el escaso interés de las autoridades gubernamentales para establecen proceso de intermediación con la población de base y su representación para planificar el desarrollo y la sostenibilidad social, de esta manera reactivar la economía y los activos productivos, el fortalecimiento de capacidades de la población con el propósito de prevenir y mitigar los riesgos sociales y ambientales producidos por efectos de los fenómenos naturales.

Por tanto, la interacción entre los actores locales y las autoridades gubernamentales como los principales protagonistas y decisores del desarrollo social y económico del espacio local es fundamental, de manera que una mínima coordinación entre estos actores se abre la posibilidad de resolver los principales problemas sociales y ambientales que ha generado el fenómeno de El Niño. Sin embargo, al decir de Neuhaus (2013), “el cumplimiento de este proceso es tardío, y el liderazgo de las autoridades gubernamentales tiende hacia la precariedad y es efímero.

En referencia a la hipótesis específica 2, *“La gestión de impactos socioambientales en del Centro Poblado Sausal por efectos del desastre natural es frágil, y no ha devenido en la reconstrucción social y ambiental. Efectivamente, las estrategias y acciones diseñadas a mejorar los procesos evidencian deficiencias en la recuperación social y física, así como en la reactivación económica”*, los datos de campo han develado que la gestión de los riesgos del desastre natural y los impactos sociales y ambientales han sido asumidos de forma precaria, esto se observa en la decisión de cada familia por apelar a sus propias capacidades y resolver sus afectaciones de forma individual.

Al dialogar con el investigador, las autoridades dan opiniones alentadoras en torno a la gestión socio ambiental, es más consideran que hubo coordinación para establecer estrategias que permiten mitigar las afectaciones sociales y ambientales que han experimentado la población y las familias del Centro Poblado Sausal. Sin embargo, las deficiencias en términos de recursos (económicos) y la falta de un plan de contingencia para reactivar la economía a fin de mejorar las condiciones de vida y la salud de la población vulnerable es el resultado que contradice la opinión de las autoridades.

El impacto que ha generado el fenómeno de El Niño requiere un trabajo articulado entre las autoridades locales y gubernamentales, de manera que el diseño del plan de gestión de riesgos de desastre refleje las afectaciones (sociales y ambientales), las necesidades primarias y urgentes como demanda pública y la decisión de implementar acciones concretas para ampliar las oportunidades de desarrollo.

En este horizonte, Baca (2021), afirma que “los proyectos orientados a gestionar el desarrollo y garantizar el desarrollo humano deben sostenerse en ampliar oportunidades de desarrollo para la población que le permita alcanzar un nivel de vida promedio en la población” (p.22). Precisamente en las zonas afectadas por el fenómeno natural, la población asume que las autoridades no han organizado ni planificado el desarrollo y la reconstrucción social y ambiental en torno a las principales demandas que han expresado públicamente.

Precisamente, el trabajo de campo que se ha realizado en la zona de intervención se pudo observar diversas reacciones en torno a la mitigación del desastre natural. Si bien las autoridades opinan que su principal preocupación ha sido planificar y organizar el desarrollo teniendo en cuenta las afectaciones físicas y sociales que la población ha puesto en evidencia públicamente, pero la realidad social manifiesta otro rostro: deficiencias en la coordinación y articulación interinstitucional para organizar y planificar las principales actividades que contribuyan a mitigar los riesgos ambientales, asimismo las decisiones gubernamentales no se han centrado en los principales problemas, tampoco han sincerado presupuestalmente el gasto y la inversión para la reactivación económica.

Al respecto, Álvarez (2016), refiere que el problema de fondo es que:

Los planes de gestión socioambiental en los espacios locales no cuentan con un equipo técnico con la experticia en la gestión de riesgos de desastre, tampoco se maneja adecuadamente las informaciones de campo sobre las afectaciones para diseñar programas y políticas, es más el diagnóstico de la zona afectada no tiene amplitud de los procesos, ni referencias de los principales actores. (p.36).

En este sentido, es necesario que la población trabaje de forma organizada para poner en evidencia las afectaciones, y en coordinación con las autoridades locales construyan un plan de contingencia de forma concertada que ponga en evidencia los riesgos sociales y ambientales, y las estrategias para resolver estas afectaciones. No obstante, el resultado de campo pone en cuestión este proceso.

En principio se debe decir que el proceso de articulación entre las autoridades gubernamentales para mejorar la toma de decisiones en relación a la planificación para reactivar los campos productivos devastados, así como organizar la reconstrucción de las viviendas y mitigar las afectaciones del recurso hídrico, no tiene claridad, es más hay una clara desvinculación de las familias de su entorno social y de su representación política.

Por otro lado, las familias, ante la escasa presencia de las autoridades gubernamentales, han preferido trabajar de forma individual e inquietado en sus

propios problemas. Han asumido por cuenta propia reactivar sus campos productivos y planificar mejoras de su vivienda con sus propios presupuestos. Asimismo, han apelado a acceder a un crédito financiero para impulsar sus afectaciones y encontrar un rumbo a la reactivación a sus actividades económicas, proteger a su familia y salvaguardar la salud de sus hijos.

### **5.3. Conclusión general.**

Todo desastre natural genera efectos que son perjudiciales en varias dimensiones, generando pérdidas materiales y vidas humanas que si no se sostienen mediante políticas y acciones puntuales se precarizan las condiciones sociales y económicas, generando de esta manera vulnerabilidad en la población, sin salidas ni respuestas próximas, pero si la población evidencia capacidad organizativa y acciones inmediatas esta gestión facilita los procesos y reduce los riesgos sociales y ambientales.

En el presente estudio la capacidad organizativa de los actores, y la gestión de recursos para reducir los impactos socioambientales en el Centro Poblado Sausal, distrito de Chicama, estuvieron lejos de dinamizar una acción conjunta, y generar los alcances de la gestión en mejorar la vulnerabilidad social y económica de la población, así como la degradación ambiental, fundamentalmente de la capacidad de los principales recursos como es el agua y la tierra, que son fuentes de vida y producción.

En este contexto, la ineficiencia del Estado en la gestión presupuestal, así como acciones inmediatas que respondan a los riesgos sociales y ambientales para reducir la vulnerabilidad de la población, han sido gestiones fallidas que la población no la esperaba, sino más bien concebía una rápida intervención del ente gubernamental con políticas y programas que respondan a las expectativas y demandas sociales que el fenómeno de El Niño ha agravado. Esto quiere decir que la participación indolente del Estado en situaciones como las que se presenciaba en el norte del país, fundamentalmente en el Centro Poblado Sausal, por eventos de la naturaleza, no ha generado en el Estado acciones o políticas

gubernamentales que prevengan estos fenómenos, tampoco compromisos inmediatos que permita trabajar de forma articulada y organizada con los diversos actores que tienen presencia y organicidad en el entorno local.

En este contexto es importante mencionar que las autoridades gubernamentales, local y central, conocen los lineamientos de las políticas y programas de gestión de riesgos, pero no las implementan adecuadamente a zonas de alta complejidad, donde los riesgos de desastres son progresivos y permanentes, que puede presentarse en cualquier momento. Esta falta de capacidad se traduce en la escasa disposición del ente gubernamental para articular a las principales organizaciones y autoridades locales para movilizar acciones que respondan a la mitigación del desastre natural y sus efectos en la salud de la población. Por lo que debemos decir, que el tejido social, fundamentalmente en la acción conjunta, es frágil y se expresa en intereses individuales antes que colectivos. En efecto, es visible, que las familias, se organizan entre sí, y exigen sus propias demandas, e intentan resolverlas por sí mismas ante la indiferencia del gobierno local y central.

Además, la ineficiencia del Estado en la gestión planificada y organizada de los recursos, así como la fragmentación de las autoridades locales y organizaciones de base, sin horizontes ni representación, dilatan y obstaculizan la reconstrucción social, así como la sostenibilidad ambiental y social. Mientras tanto, la demanda de la población por la reactivación económica y la adecuada gestión del recurso hídrico y productivo se prolonga y se estanca, o en el mejor de los casos el proceso de estas dimensiones es muy pausado, requiere de la concurrencia de un trabajo articulado entre los actores locales, organizaciones de base e instituciones públicas y privadas, teniendo en cuenta estrategias y lineamientos del plan de acción de gestión de riesgos de desastre natural.

## CONCLUSIONES

**Conclusión 1:** una de las principales certezas que dilucida el trabajo durante el recojo de información, es la fragmentación del tejido social y la frágil capacidad organizativa de la población y las entidades gubernamentales. En efecto, la débil participación comunitaria y el desinterés de las autoridades de trabajar de manera articulada en la gestión del impacto socioambiental generado por el fenómeno de El Niño en el Centro Poblado Sausal disminuyen las posibilidades para que la población mejore sus condiciones sociales y económicas, asimismo reducir los riesgos ambientales. Por lo que, en contextos de desastres naturales por efectos del cambio climático, se requiere



fortalecer la capacidad organizativa de la población y mejorar la capacidad, eficiencia y eficacia de las instituciones para responder a las necesidades de la población u de esta manera contribuir al desarrollo sostenible y al bienestar general.

**Conclusión 2:** una de las principales evidencias que resulta del trabajo de campo es que las condiciones de participación y cooperación entre las familias, los entes gubernamentales son efímeros. Esto deviene en un escaso compromiso de las autoridades locales en la reconstrucción social de la zona afectada, así como una mínima coordinación entre las autoridades locales y el gobierno central en el proceso de reconstrucción de las zonas afectadas. Generalmente, esta desvinculación genera problemas de gobernanza, es decir que las autoridades gubernamentales y la población no condicen en una acción concreta para tomar y hacer cumplir decisiones en el marco de la reconstrucción de las zonas afectadas, y de esta manera mitigar los riesgos sociales y ambientales.

**Conclusión 3:** otro de los datos de campo que es importante expresar su relevancia es que no hay precisiones en relación a la planificación en la gestión de riesgo de desastre. Si bien las autoridades gubernamentales tienen conocimiento del impacto que ha generado el fenómeno de El Niño, pero esta realidad no ha sido plasmada de forma integral en un plan de gestión que mitigue los riesgos sociales y ambientales. Efectivamente, las estrategias y acciones diseñadas a mejorar los procesos evidencian deficiencias en la sostenibilidad social y física (casas), así como en la reactivación económica. Es más, las autoridades no han diseñado un plan de gestión socio ambiental de forma concertada que incluya la perspectiva de desarrollo que refleje las necesidades de la población. Asimismo, que las partes, tanto autoridades como la población organizada converjan en propuestas a través del diálogo, de esta manera plasmas sus perspectivas en planes y programas que mitiguen los riesgos sociales y ambientales.

## RECOMENDACIONES

**Recomendación 1:** el diseño e implementación de planes de gestión socio ambiental debe plasmar el impacto generado por el fenómeno natural, considerando las afectaciones de los activos productivos, la contaminación del recurso hídrico y la desactivación del mercado interno. Esta propuesta debe ser trabajo de forma articulada y concertada con los principales actores del ámbito local: autoridades gubernamentales, organizaciones de base, organismos privados y sociedad civil, a fin de alcanzar la sostenibilidad social y el bienestar de la población afectada.

**Recomendación 2:** la gestión del local y la reactivación económica luego de haber presenciado la devastación de una comunidad, debe ser liderado por autoridades gubernamentales con la activa participación de la población, sin embargo, cuando el tejido social es efímero la participación de la población en el diseño de las políticas es distante y el liderazgo de las autoridades no articula socialmente ningún proceso. De ahí que recomendamos, que es necesario promover políticas que propicien espacios de participación a la población local, de esta manera plasmar proyectos y programas que hagan sostenibles del desarrollo social.

**Recomendación 3:** la investigación sobre desastres naturales y los impactos sociales y ambientales que generan es crucial a fin de proponer políticas y programas y acciones para mitigar las afectaciones. En este sentido, se recomienda a los investigadores, alumnos del pregrado y posgrado, proponer estudios sobre los desastres naturales y el cambio climático, presentar sus hallazgos con datos que evidencien los impactos socio ambientales de manera que los resultados permitan a las autoridades gubernamentales proponer medidas de mitigación que aborden sus causas y sus efectos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, S. (2016). Redes Sociales de Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú, tesis de Grado  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/8671/Alvarez%20Gutierrez%20Sergio%20Redes%20Sociales%20de%20gesti%C3%B3n%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Baca, M. (2021). Gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019. Universidad César Vallejo, Tesis de Grado.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65122/Moncada\\_PIR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65122/Moncada_PIR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Borioni, V. (2022). Gestión de Riesgos de Desastres: enfoque internacional aplicado a escala local. Estudio de caso del Municipio de Azul. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

Chaparro, M. (2021). Tejido social competente para la participación ciudadana en el gobierno de las ciudades. Universidad Libre de Cali.

Estevan, M.T. (2004). La gestión ambiental en el sector público. En: Máster en Evaluación de Impacto Ambiental. Artigraf.

Franco, P. C. & Arias, J. L. (2018). Sistemas de gestión ambiental y procesos de producción más limpia en empresas del sector productivo de Pereira y Dosquebradas. Revista Entre Ciencia e Ingeniería, 12(23), 140-146.

García, E. J. (2008). Ventajas de la implantación de un sistema de gestión ambiental. Revista Técnica Industrial, (273), 41-43.

Garcés, C. & Cañón, J. (2013). La gestión ambiental proactiva como capacidad dinámica: un análisis con datos panel. Cuadernos Económicos De ICE, 1(86), 183-186.

Gómez, R. (2020). Inclusión de la Gestión del Riesgo de Desastres en los diferentes niveles de GAD del Ecuador considerando la relación entre el marco legal existente y prácticas populares tradicionales. Universidad Andina Simón Bolívar, Tesis de Grado.

<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6238/1/T2669-MGRD-Romero-Inclusion.pdf>

Gonzales, J. (2018). La gestión del riesgo de desastres en las inundaciones de Colombia: una mirada crítica. Universidad Católica de Colombia. Tesis de Grado.

<https://repository.ucatolica.edu.co/server/api/core/bitstreams/014beaf1-cbc3-406d-a744-a8aa0ee619a6/content>

Hernando, J., Vivas, O., Herrera, A., Jiménez, M. (2020). Gestión del riesgo de desastres en el Caribe Colombiano desde la óptica de organismos de socorro y administraciones locales.

- Llontop, G. (2020), en su investigación Análisis de la gestión del riesgo de desastres ante fenómenos hidrometeorológicos en Chiclayo. Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo.
- Martínez, J., Mallo, M., Lucas, R., Álvarez, J., Salvarrey, A. y Gristo, P. (2005). Guía para la gestión integral de residuos peligrosos. Centro Coordinador del Convenio de Basilea Para América Latina y el Caribe.
- Minam (2010). Gestión ambiental. Minam
- Neuhaus, S. (2013) identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura. PUCP, Tesis de Maestría.
- Ortega Domínguez, R. y Rodríguez Muñoz, I. (1994). Manual de gestión del ambiente. Fundación MAPFRE.
- Peña, C. (2021). Tejido social competente para la participación ciudadana en el gobierno de las ciudades. Entramado 17(1), 44-68.
- Pinedo, A. (2022). Propuesta de mejora de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Huamanga periodo 2021 – 2023. Universidad Continental, Tesis de Grado.
- [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11628/1/IV\\_PG\\_MG\\_P\\_TI\\_Pinedo\\_Ortiz\\_2022.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11628/1/IV_PG_MG_P_TI_Pinedo_Ortiz_2022.pdf)
- Pinto, F. (2021). Re-construcción de la gobernanza para la gestión del riesgo de desastres en Chile entre los años 2010 y 2020. Pontificia Universidad Católica de Chile. Tesis de Grado. <https://estudiosurbanos.uc.cl/wp-content/uploads/2022/01/TESIS-FPF.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1: FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO.



MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DEL  
COMITÉ  
INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN  
INVESTIGACIÓN  
DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL

## ANEXO 6

### DECLARACIÓN JURADA DE CONFIDENCIALIDAD DEL INVESTIGADOR PRINCIPAL Y EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Yo, SUCLLA VALDIVIEZO, CHRISTIAN, identificado con DNI N°80263935 con domicilio fiscal en, AVENIDA DOLORES 169-E, Arequipa, en calidad de INVESTIGADOR, de la institución.

#### **Declaro bajo juramento:**

Tener el total compromiso de asegurar el respeto y autonomía de los interlocutores, entrevistados, y a su entorno, basados en el principio ético de confidencialidad, respetando la sensibilidad y la protegerán de divulgación de informaciones no autorizadas. Además, existe el compromiso como investigador asegurar que los datos y su análisis no representa el riesgo mínimo para los entrevistados, garantizando el necesario nivel de secreto de la información y de su tratamiento.

Además, me comprometo a adoptar las medidas necesarias para evitar que las informaciones reproducidas o manipuladas por personas no autorizadas al desarrollo del proyecto de investigación aprobado y autorizado; caso contrario asumiré la responsabilidad de las consecuencias por la falta de ética suscitadas antes y durante de la ejecución de la investigación.

Por lo tanto, declaro que los datos de esta declaración jurada son verdaderos sometiéndome a las medidas establecidas en el Reglamento interno del CIEI y la normativa vigente de la Universidad Continental, en caso de comprobarse incumplimiento del compromiso.

Lima, 10 de julio del 2024



Firma:

Nombre y Apellidos: CHRISTIAN SUCLLA VALDIVIEZO

DNI N°: 80263935

### **Anexo 2: Instrumentos de recojo de información.**

#### **Instrumentos de recojo de información**

<b>Instrucciones</b>	
Estimados vecinos y autoridades, del Distrito de Chicama, Provincia de Ascope y en especial del Centro Poblado de Sausal, caseríos y anexos, soy estudiante de la Maestría en Ciencias Sociales con Mención en Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible. Deseo apelar a su buena voluntad para recoger información sobre el tejido social y organizacional en la gestión de impactos socioambientales del fenómeno del niño en esta localidad. Agradezco por anticipado su colaboración.	
<b>Datos Generales</b>	<b>Número de Entrevista:</b> <input type="text"/>
<b>Nombres y Apellidos</b>	
<b>Cargo</b>	
<b>Lugar</b>	
<b>I. TEJIDO SOCIAL Y CAPACIDAD ORGANIZATIVA</b>	
1.1. ¿Por qué es importante la organización de los vecinos en torno a la gestión de riesgos ocasionados el desastre natural?	
1.2. ¿Cuán importante ha sido la capacidad de coordinación entre los vecinos para mitigar los riesgos que ha ocasionado el desastre natural? Como se evidencia.	
1.3. ¿Qué otras organizaciones se han sumado al apoyo para mejorar las acciones en torno al desastre natural y como se viene coordinando?	
1.4. ¿De qué manera se ha coordinado con las autoridades locales para mejorar el diálogo con la población afectada?	
1.5. ¿Cómo evalúas el interés de las autoridades locales con la población afectada?	
1.6. ¿De qué manera las entidades del Estado han generado interacción mutua con la población afectada?, y ¿qué acciones objetivas son las más visibles?	
1.7. ¿Qué recursos movilizó el gobierno central para apoyar el bienestar de la población afectada?	



1.8. ¿Qué decisiones consideras las más trascendentes de parte de las autoridades locales para mitigar los riesgos ambientales?, y ¿cómo reaccionó la población en respuesta a esta realidad?	
1.9. ¿Qué actividades consideras la más importante coordinadas entre autoridades locales y la población?	
1.10. ¿Qué acciones han coordinado las autoridades para disminuir los riesgos y garantizar el bienestar social de la población? ¿cuáles crees que son?	
1.11. ¿Qué acciones han realizado las autoridades locales para garantizar el retorno de niños a la educación?	
1.12. ¿Cuáles han sido las acciones emprendidas por el gobierno central en nexo con el gobierno local para garantizar la seguridad alimentaria de la población?	
<b>II. GESTIÓN SOCIO AMBIENTAL</b>	
2.1. ¿Qué acciones ha realizado el gobierno central y local para disminuir la contaminación del suelo?	
2.2. ¿Qué acciones ha realizado el gobierno central y local para disminuir la degradación de la flora y fauna luego del desastre natural?	
2.3. ¿Cuáles son las medidas normativas y políticas asumidas por el gobierno central y local para disminuir los efectos contaminantes del agua y garantizar su consumo?	

2.4. ¿Qué acciones ha realizado el gobierno central y local para reorientar las principales actividades económicas paralizadas por efectos del fenómeno natural?	
2.5. ¿Qué proyectos de manera puntual se vienen ejecutando en la localidad para la gestión de riesgos de desastres naturales?	

**Instrucción:**

Estimados vecinos y autoridades, del Distrito de Chicama, Provincia de Ascope y en especial del Centro Poblado de Sausal, caseríos y anexos, soy estudiante de la Maestría en Ciencias Sociales con Mención en Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible. Deseo apelar a su buena voluntad para recoger información sobre El tejido social y capacidad organizacional en la gestión de impactos socioambientales del fenómeno del niño en el Centro Poblado Sausal, Distrito de Chicama

**Apellidos y nombres:**

.....  
 .....

**Cargo:**

.....  
 .....

N°	Preguntas	Sí	No
1	¿Conoces o tienes información respecto a los desastres naturales y sus afectaciones?		
2	¿Estás informado que los desastres naturales pueden generar afectaciones a las viviendas y propiedades en la zona en que vives?		
2	¿Alguna vez ha tenido que desplazarse de la zona en que vive a otro lugar por efectos del desastre natural?		
3	¿Después de la experiencia de los desastres naturales en esta comunidad la población tiene conciencia que debe organizarse?		
4	¿Después de esta experiencia tu barrio ha diseñado algún plan de comunicación?		
5	¿Conoces un plan de contingencia sobre los desastres naturales?		
6	¿Después de la experiencia de los desastres naturales en esta comunidad la población las autoridades gubernamentales se reúne con la población?		

**9. Valore el grado de daño que ha causado el fenómeno de El Niño:**

1. Alto
2. Bajo
3. Ninguno

**10. ¿Qué bienes han sufrido mayorea afectaciones?: Seleccione la que tuvo mayor incidencia:**

1. Casas ( )
2. Carreteras ( )
3. Tierras ( )
4. Otros. ( )

**11. Seleccione las afectaciones ambientales que más le preocupa, puedes marcar más de un ítem:**

- 1. Inundaciones ( )
- 2. Contaminación del río ( )
- 3. Desastres de las tierras productivas ( )
- 4. Contaminación del ecosistema ( )
- 5. Daños a la infraestructura productiva (canales, bocatomas) ( )

### **Anexo 3: Transcripción de entrevistas a profundidad con unidades de análisis y/o actores sociales clave.**

#### **Trabajo de campo**

##### **3.1. Datos cualitativos: entrevistas a actores locales.**

###### **ENTREVISTA 1**

**Nombres y apellidos: Soledad Gutiérrez Guarniz**

**Cargo: Secretaria Ronda Campesina Quemazón y Teniente Gobernadora.**

**Lugar: Centro Poblado Sausal, distrito de Chicama, provincia de Ascope-  
Departamento de La Libertad.**

**05 de julio del 2024**

**¿Por qué es importante la organización de los vecinos en torno a la gestión (0:43) que se ocasionó en el yaku y en el fenómeno del niño en años anteriores? ¿Cómo crees, cuál es su apreciación sobre la organización, (0:54) cómo se organizaron los vecinos en ese tiempo en el yaku y en el fenómeno del niño especialmente? ¿Cómo se organizaron en ese tiempo?**

Buenas tardes, señor Cristian, sí, ciertamente nosotros nos organizamos con todas las autoridades para poder ayudar y resolver las necesidades de los vecinos, ya que a algunos se les caía su techo, a algunos sus paredes, entonces acá la finalidad era, teníamos que organizarnos todas las instituciones para poder ayudar a resolver esas problemáticas a los vecinos afectados.

**¿Y qué tan importante es organizarse para usted?**

Claro, bueno, mantenerse organizado significa estar unidos, ¿no? ¿Con qué finalidad? Con la finalidad de ayudarnos entre unos a otros.

**Y cuando ustedes han estado en ese proceso de pérdida de muchas cosas, ¿qué instituciones se han sumado para el apoyo a los afectados sobre todo?**

Ya, a ver, en ese momento, bueno, tuvimos el apoyo primordial de la Municipalidad Distrital de Chicama y también subprefecto de Ascope también se sumó al apoyo de los caseríos, no solo de Quemazón, sino de más caseríos del distrito y provincia y también tuvimos bastante apoyo de nuestro presidente, quien ahora ya no se encuentra, también él gestionó muchas cosas para nuestra comunidad de Quemazón.

**O sea, el señor presidente ha gestionado a través de las otras autoridades para el apoyo a todas las personas afectadas.**

Exactamente, autoridades no. Solicitó ese apoyo a sus amigos, amistades, y se brindó ese apoyo a lo que se pudo con todos los afectados.

**¿Y cómo evalúa usted la participación de las autoridades locales con respecto a ese momento de vivencia que tenían con los desastres naturales? ¿Ha habido interés de parte de ellos en apoyarlas?**

Sí, al menos de nuestro alcalde distrital hemos recibido, como le digo, todo el apoyo. Se preocupó en traernos bastante ayuda y en sí también alimentos, víveres.

**¿Y desde el gobierno central llegó alguna ayuda, algún apoyo?**

La verdad que no. Solamente nosotros, al no ser que lo hayan trabajado con el gobierno del distrito, no lo sé, pero lo que sí, el único apoyo que recibimos, como les vuelvo a repetir, fue de nuestro alcalde distrital y el subprefecto provincial.

**¿Y qué es lo más trascendental que recuerda de ese proceso de organizarse para llegar a los más afectados? ¿Cómo qué más?**

No lo entendí.

**¿Qué rescata usted de todo ese proceso? ¿Qué es lo que funcionó mejor, la organización, el apoyo mutuo?**

Claro, lo que funcionó fue haber estado organizados y unidos.

**¿Ustedes, desde la coordinación con las autoridades, han realizado alguna acción para evitar posibles riesgos a futuro?**

Claro, sí. Descolmatación de quebradas, que también se hizo en coordinación con la municipalidad distrital de Chicama, mandando su maquinaria para, más que todo, descolmatar las quebradas donde eran afectados los canales de regadío de los agricultores.

**Y desde el 2017 hasta la actualidad, ¿qué acciones han desarrollado los gobiernos para evitar los futuros desastres?**

Bueno, mira, desde el 2017, si bien es cierto, ha habido cambio de gobierno en lo que es este local. No se ve.

**¿Y este proyecto que se celebra?**

Ah, claro. Si hablamos de este proyecto que está ahorita en la ribera del río Chicama, es factible, muy factible, más que todo, ¿por qué? Porque, sinceramente, sin agricultura no somos nada nosotros. Entonces, es muy importante que el gobierno se haya preocupado en proteger toda la cuenca ribereña del río Chicama.

**¿Alguna acción o actividad que el gobierno haya hecho en función? Si bien, es cierto, cuando llegó el desastre, ha dejado todo degradado, ¿no? El suelo, los cultivos, la flora, la fauna. Obviamente ha quedado en desastre, ¿no? Entonces, ¿alguna acción el Estado o algún gobierno ha hecho para mejorar eso?**

Sí, en el tema, por ejemplo, donde fue afectado bastante fue el centro poblado de Sausal en el 2017, de las cuales se inundó de arena toda la avenida principal, dejando prácticamente en un riesgo total al centro educativo Víctor Márquez de Lorreaga. Y ahí intervino mucho el gobierno regional y también el gobierno local.

**Claro, igual con el tema de la parte alimentaria, porque de todas maneras habrán quedado personas sin ninguna partida, ¿no?**

Claro, sí, en ese tema también hubo bastante, se organizaron las ollas comunes y fue una ayuda para todos los damnificados.

**Y durante ese proceso, ¿el gobierno local ha implementado alguna norma, algún plan sobre el tema del fenómeno del niño con el objetivo de prevenir? ¿Había algún plan adicional después del fenómeno, algún plan, alguna...? Un decreto.**

Claro, decreto no, que yo desconozco de repente, no, no, no, pero sí un plan de contingencia en todas las quebradas donde había riesgo o una posibilidad de que vuelva a aparecer de repente el fenómeno, no estamos libres de que en este tiempo también lo pueda haber, donde pusieron barrera, al menos en Sausal pusieron una barrera para evitar el peligro más que todo en el pueblo de Sausal.

**Muy aparte de ser autoridad en la ronda campesina, tú también tienes el cargo de teniente gobernador, entonces ahí también puedes darnos tu opinión acerca justamente de esto. Como autoridad, ¿has sentido que ha habido ese apoyo por parte del gobierno en términos de la gestión de riesgo?**

Claro, sí, sí, prácticamente sí se ha sentido.

**Entonces actualmente se está ejecutando el proyecto de las defensas ribereñas, de Chicama y Viru, eso sería el proyecto quizás de mayor, más grande, de mayor envergadura.**

Sí.

**Bueno, con esto estaríamos culminando la entrevista a la dirigente de la ronda campesina y teniente gobernadora del caserío de Quemazón.**

**Agradecemos su participación para esta investigación que vamos a realizar para el grado de magíster del licenciado Cristian Suclla Valdiviezo, hoy día 5 de julio de 2024.**

**Muchas gracias, señora Soledad.**

Gracias a ustedes por venir acá a hacer la entrevista.

## **ENTREVISTA 2**

**Nombres y apellidos: Roger Ramírez Velásquez**

**Cargo: secretario de la Ronda Campesina del Centro Poblado del Sausal**

**Lugar: Centro Poblado el Sausal, Provincia de Ascope- Departamento de La Libertad.**

**07 de julio del 2024**

**Buenas tardes, este señor Roger Ramírez Velásquez, al respecto, el primer capítulo sobre el tejido social y la capacidad organizativa. ¿Por qué es importante la organización de los vecinos y vecinas en torno a la gestión de riesgos ocasionados por este fenómeno natural que sucedió en el año 2017? Y bueno, también de repente acotar este último fenómeno que tuvimos de manera eventual, que fue el Yaku.**

Bien, estimados señores, señores Cristian, muy buenas tardes. Sí, con respecto a su pregunta, para nosotros como dirigentes de la comunidad, es importante, digamos, organizarnos y, digamos, a través de instituciones, sea como como Ronda Campesina, como Juntas Vecinales, todas esas cosas, porque la verdad es que hay mucha deficiencia de parte, digamos, de las autoridades en cuanto a su gestión para poder, digamos, realizar los proyectos que se necesitan para poder minimizar los riesgos, los riesgos, digamos, originados por el cambio climático. En este caso, en el caso de las comunidades vecinas, la pregunta específica es sobre el fenómeno del niño.

Si bien es cierto, digamos, estos fenómenos pues son desastrosos, ¿no? Tanto, digamos, para nosotros como, digamos, en el sentido de que hacemos agricultura, dañan nuestros cultivos, dañan, digamos, nuestra infraestructura, caminos, acequias, infraestructura de riego menor, mayor, todas esas cosas, y en verdad para nosotros es importante organizarnos como en organizaciones y poder gestionar ante las autoridades pertinentes.



**Y este, durante el proceso, ¿qué tan difícil ha sido este organizarse a los vecinos cuando ha surgido este desastre? ¿Ha sido fácil organizarse? ¿Ha habido una capacidad? ¿Se han demorado?**

Sí, al respecto, ingeniera, no ha sido tan fácil, ¿no? Porque nosotros como agricultores, digamos, no estamos capacitados, digamos, para poder, digamos, solucionar estos embates de la naturaleza, ¿no? Y sólo nuestra respuesta ha sido organizarnos a través de instituciones para poder, digamos, gestionar ante las autoridades y puedan, digamos, aliviar, socorrer, ¿no? Este, digamos, los problemas que tenemos dentro de nuestra comunidad. ¿Y qué organizaciones se ha sumado al apoyo cuando ha pasado el desastre natural? Bueno, aquí nosotros como comunidad tenemos un ente, tenemos un ente rector que es la Junta de Usuarios, ¿no? Que, a través de sus comisiones de regantes, digamos, este, se ha podido, digamos, conseguir el apoyo, ¿no? Del gobierno, en este caso, en este caso específico del gobierno regional para poder, digamos, apoyar, apoyarnos con maquinaria pesada y poder, digamos, de una manera, digamos, amortiguar los embates de la naturaleza.

**¿Y cómo has evaluado, este, durante ese proceso, el interés de la autoridad con la gente que está afectada? ¿Ha habido interés o es que nosotros como los afectados hemos, hemos, este, pedido a gritos el apoyo o ha habido, este, interés inmediato?**

No, no, no ha habido verdaderamente respuesta inmediata de parte de las autoridades. Eso sí que quiere claro, ¿no? Porque, digamos, este, hace muchos años que no hemos tenido este tipo de problemas, ¿no? Se refiere de que cada fenómeno del niño viene cada, cada 50 años, 45 años, 30, esa es la edad que se tiene, pero con respecto a las autoridades, este, tanto políticas como, como digamos, este, comunales, este, no, no ha habido una respuesta rápida. No ha habido una respuesta rápida, ya.

**¿Y, este, qué recursos ha, este, ha movilizado tanto el gobierno central, regional o local para, digamos, a, este, apoyar a los, a los que estaban, este, a los que no han partido?**

Básicamente con maquinaria pesada. ¿Maquinaria pesada? Sí, básicamente con maquinaria pesada.

**¿Y dentro de tu experiencia, este, en todo este proceso, cuál es lo que más rescatas en todo el proceso de, este, de organizarse para, digamos, este, apoyar a los que han afectado? ¿Qué es lo que, qué, qué es lo que recuerda más usted de todo eso, ¿no? De todo ese proceso entre las autoridades, las personas que han salido afectadas o han perdido sus casas, sus cultivos.**

Bueno, lo único que rescato es el de todo que, que frente, digamos, a este, a estos, este, desastres naturales, este, una vez ya, digamos, enteradas las autoridades políticas, este, sí hemos visto, digamos, que han apoyado, digamos, con

maquinaria, ¿no? Con maquinaria, maquinaria pesada para poder, digamos, habilitar nuestros canales y, por consiguiente, este, digamos, de alguna manera, este, poder, este, regar nuestros cultivos porque estos eventos, mal logró todas las ayudas riegos, ¿no? Borró las, borró las acequias, como la caída de huaycos, digamos, origino también de que las acequias sean, sean tapadas por los huaycos y con el apoyo de la maquinaria yo rescato eso, más que todo porque la actividad principal aquí es la agricultura y como tal, si no le damos un, si no, digamos, este, no tenemos el agua, digamos, suficientemente, este, digamos, el desastre sería mayor porque se perdían los cultivos, ¿no?

**¿Y alguna acción que las autoridades hayan desarrollado para disminuir este tipo de riesgos?**

Las acciones han sido, eh, por, por, por este, por comentarios, ¿no? De que las autoridades, digamos, estaban moviéndose a nivel ya, digamos, del gobierno central para poder, digamos, este, traer más ayudas, ¿no?

**Y este, este, después del desastre no hubo, este, el municipio, o a través de las municipalidades que hayan hecho algún plan, ¿no? De prevención, donde les hayan invitado las autoridades.**

Es escaso, totalmente escaso. No, totalmente escaso.

Si, la naturaleza es, es, es demasiado para poder, digamos, este, las capacidades que tenga un, un alcalde de un centro poblado menor o de un distrito, no, no, digamos, este, no, no abastece, digamos, este, su, quizás su, su decisión o su apoyo para poder, digamos, este, eh, eh, digamos, este, mitigar, digamos, los, los daños por naturaleza. Bueno, de acuerdo como hemos estado ahí relacionándonos con, con las personas de todo este entorno, nos han dicho, pues, que todo está colapsado, ¿no?

**Totalmente. Y se han quedado, este, sin medios de comunicación. Totalmente, se cayeron las, las redes eléctricas. Y probablemente en toda esa, en esa época, pues, este, también se habrán dañado las infraestructuras, ¿no? Como el tema, el sector educativo. Claro.**

**Entonces, ¿qué acciones ha tomado la comunidad, este, la población para el retorno al, al tema académico de los estudiantes?**

Bueno, el, el, la solidaridad con nuestros profesores, nuestra directora del centro, del centro, desde acá, de, de la comunidad rural, ¿no? Con, digamos, con memorándum, con, perdón, con memoriales, ¿no? En apoyo, en donde, digamos, nosotros, este, avalamos todo lo que hice nuestros, nuestros, este, nuestro, nuestra directora o profesores, ¿no? Con respecto a los daños físicos en su infraestructura que ha tenido, digamos, este, la escuela, ¿no? Y contentos también a la vez, porque a través de, digamos, este, de esto, digamos, se ha conseguido de que ahora,

digamos, que Mazón tenga, digamos, un colegio con mejor infraestructura, ¿no? O sea, raíz de eso es la construcción del... Claro, claro, por supuesto. Es parte de la reconstrucción. Es parte, es parte, sí.

**En cuanto al tema alimentario, ¿cómo, qué acciones se ha visto?**

También muy, muy, muy escaso. Muy escaso. Muy escaso, muy escaso, ¿no? No ha sido, digamos, este, para decir, hubo sido un apoyo constante en cuanto, digamos, este, a la, digamos, la, el tema, digamos, de proveer los alimentos para la comunidad, ¿no? Es muy escaso, es muy limitado.

**Y en cuanto al tema de los suelos, si bien es cierto, se habrá, se ha perjudicado muchos, este, muchos cultivos, ¿no? Así es. Y de alguna manera ha generado también contaminación, ¿no? Por el tema. Sí.**

**¿Ha habido alguna acción para resarcir eso? ¿Algo han hecho, alguna autoridad o de parte de ustedes?**

No. Sí, sí, el agricultor, en su caso, digamos, ha tenido daños dentro de sus propiedades, ¿no? Sus terrenos. Ha sido el mismo agricultor, ¿no? Que, en ese, digamos... O sea, más particulares, por interés propio de cada.

Ya. De cada predio ha sido, o. Claro, o sea, por ejemplo, si, si, si un agricultor ha sido perjudicado en su terreno, le han malogrado las lluvias, o ha caído, o sea, un hueco. Es el agricultor quien ha tomado acciones.

Casi, casi en la mayoría, casi, digamos, de, de, de, de un cien por ciento casi las acciones han sido prácticamente del agricultor, del apoyo de la autoridad ha sido, digamos, en otro, en otro, en otro, digamos, sentido. Por ejemplo, se dañó el canal, que ese es un canal común, él ahí entraba la autoridad. Pero en el tema, digamos, este, digamos, de daños de forma, digamos, este, individual, no. Es el agricultor que con su esfuerzo aquí prácticamente.

**Claro, porque en la zona hay más agricultura que ganadería.**

Exacto.

**Y alguna, este, normativa que se haya implementado del gobierno central o del gobierno, este, local para disminuir esta, este, estos efectos que han generado los desastres naturales.**

Ninguna, ninguna, ninguna.

**¿Algún plan de comunicación ustedes han implementado acá?**

Hemos implementado, sí, cuando, cuando, digamos, estamos en eventos de este tipo, sí hay, hay una comunicación, digamos, abierta con las autoridades, ¿no? O sea, alcaldes, policía nacional, tenientes gobernadores.

Sí hay, ¿no? Es decir, en el, en el sentido, cuando hay, digamos, este tipo de, de eventos, ¿no?

**Y en cuanto al tema de la reactivación económica, ¿cómo ha sido este proceso?**

Ah, digamos, se refiere usted, digamos, a cómo el agricultor, el poblador común, digamos, ha podido, digamos, ir reactivando su economía familiar, ¿no?

**Exacto.**

Sí, a través de los programas sociales, ¿no? A través de los programas sociales, con apoyo, porque a veces no todo lo hace la maquinaria pesada, sino también, este, se contribuye, digamos, con, con el contrato de personal, ¿no? Pues para poder, digamos, este, limpiar los canales, las acequias, pero, y eso ya es, corre por cuenta o por la municipalidad del sector, o en este caso por el gobierno central, a través de programas de apoyo social.

**Actualmente, ¿qué proyectos de manera puntual se viene ejecutando en la localidad para la gestión de los desastres naturales?**

En estos momentos, este, estamos viendo que hay un proyecto de, de, como se dice, de mucha connotación, digamos, para los intereses de la comunidad, de los pobladores, en general, los agricultores, ¿no? Que están, digamos, este, encauzando el río Chicama, digamos, en su, en sus, en dos frentes, ¿no? En su lado derecho, lado izquierdo, digamos, con roca pesada, haciendo un trabajo ya de, de alta ingeniería, ¿no es cierto? Y que eso, digamos, este, amerita de que ya no haya, digamos, un tipo de, ya no haya, digamos, este, digamos, en este caso, que el río, digamos, este, se, se salga de su cauce natural, ¿no? Y puede hacer daño a los terrenos de cultivo, ¿no? Las infraestructuras, las pistas, los canales.

**Ya, y finalmente. Adicional a eso, tal vez tienes otra pregunta. Sí, tengo una pregunta.**

**Después de esta experiencia del desastre natural, aquí en el centro poblado de Sausal, ¿la población se ha organizado, se ha organizado o se han reunido con, con, con los gobiernos locales, local provincial, el gobierno local, para elaborar una agenda para prevención?**

La participación, digamos, este, siempre se ha dado, digamos, de una manera improvisada, ¿ya? Nunca, nunca ha habido una planificación, este, digamos, digamos, este, consensuada o, digamos, este, para poder, digamos, este, minimizar los riesgos o, en este caso, este, mejorar la infraestructura, ¿no? Que no, no, no ha habido, siempre se ha hecho de manera improvisada, hoy te visito y mañana ya no, y así, esperemos que, que pase nuevamente para estar en comunicación. No ha habido, digamos, planificación, diría yo, en ese sentido, para poder, este.

**Ya, bueno, este, con esto estamos terminando la entrevista a profundidad con el señor Roger Ramírez Velázquez, el secretario de la Ronda Campesina de Quemazón, aquí en el Centro Poblado de Sausal, siendo el día 7 de julio de 2024, a las 2 y 45 de la tarde.**

**Agradecemos, señor Roger, la participación a esta entrevista y con esto va a contribuir, este, a poder brindar información para el desarrollo de una investigación que va a ayudar a poder reflexionar sobre la problemática que se vivió con respecto al fenómeno del día. Muchas gracias, señor Roy.**

Estimado señor, este, Cristian y señorita Nérida, le agradezco a todos ustedes y estoy aquí dispuesto para cualquier momento que usted requiere de mi participación.

Muchas gracias.

### **ENTREVISTA 3**

**Nombres y apellidos: Julio Cabada Castillo**

**Cargo: Alcalde del Centro Poblado El Sausal**

**Lugar: Provincia de Ascope- Departamento de La Libertad.**

**07 de julio del 2024**

**Alcances acerca de esta investigación que se está dando con respecto al tejido social, la capacidad de organización acerca de la gestión social-ambiental frente al fenómeno del niño suscitado en el año 2017 y también con este eventual fenómeno que se dio hace pocos años con el fenómeno del yaco.**

Estimado el señor Julio Cabada, damos el inicio a esta entrevista, necesitamos que seas lo más preciso, nos des alcances de tu experiencia, tú como alcalde del centro poblado.

**Esta entrevista tiene dos partes, la parte del tejido social, tejido social nos referimos a las redes que se van creando, que se vienen estableciendo dentro de tu centro poblado y anexos y caseríos y la capacidad que tienen estos para poder cohesionarse u organizarse. A ver, iniciamos, por qué crees tú desde tu punto de vista es importante la organización de los vecinos y vecinas en torno a la gestión de riesgos ocasionados o que se ocasionan por el desastre natural, en este caso el fenómeno del niño.**

Mira, como comunidad, si hablamos del tema del fenómeno del niño, fenómenos naturales, Sausal no está al 100% preparado para que pueda afrontar nuevamente un desastre, si tú conoces de repente la realidad de Sausal, todavía hay casas de material de adobe, de quinchas, algunas zonas de techos de barro, como se le dice, y otras de material noble, entonces no se encuentra preparada ante un sismo, ante un desastre natural, una lluvia, como teníamos el fenómeno del niño, el fenómeno Yaku, no se encuentra preparado, pero desde el año pasado, a inicios de la gestión 2023, tuvimos la convocatoria de un ONG, Salud Children, en donde se conformó a todas las autoridades de la jurisdicción de Sausal y los caseríos, se invitó, donde ahí participan los presidentes de la JAS, teniente gobernador, juez de paz, no asistió a esa reunión, lideresas ahorita estamos convocando a los presidentes de las APAFA también, involucrados con los centros educativos, están personas de repente que dan realce por los barrios, también tenemos la presidenta de discapacidad, donde nos integramos a una reunión en donde ya se ha formado, nos han capacitado durante un año, para nosotros volver, teníamos un grupo de voluntariado, donde se ha capacitado para poder brindar apoyo a una emergencia, tener de repente un centro de recursos, no muy equipado, pero ya si es el inicio de poder tener el centro de recursos, de repente ir almacenando productos, del tema de carretillas, palanas, todo para el futuro.

**En el 2017 se ha dado pues el fenómeno del niño, entonces haciendo o revocando años atrás, qué tan importante ha sido, o cómo lo valoras la participación, la organización de las autoridades frente a esta emergencia.**

La del 2017, yo no era una autoridad del pueblo, pero sí he vivido la realidad, lo he enfrentado en todos los casos con familias, vecinos, amigos, en todo, lo he vivido acá. En el 2017 las autoridades actuaron muy bien, llegaba apoyo bastante desde Lima, llegaban los helicópteros diarios, aterrizaban los congresos, todo el mundo venía, apoyo hubo bastante, bastante, porque Sausal fue el centro principal del fenómeno del niño, fue el primer rebote que salió, las quebradas, todo fue acá, los huaycos, luego ya pasó posteriormente llegaron a Trujillo y así, pero fue el primer impacto.

**¿Y qué organizaciones de las que recuerdas han presenciado en esta zona?**

Organizaciones, mayormente no, Defensa Civil, INDECI, de ahí llegaban, por ejemplo, también venía el ejército de apoyar con el tema de limpieza, rescatar las casas, todo el tema.

**¿Y aquí en Sausal había, supongo que había una sola persona que lideraba o había varias autoridades que lideraban?**

Mayormente eran los alcaldes, el alcalde de centro poblado y el alcalde distrital. Ellos eran los líderes para coordinar... Claro, las autoridades llegaban al distrito y al centro poblado.

**Entonces, con eso me quieres decir de que había bastante interés de parte de las autoridades para, digamos, apoyar a los afectados.**

En el 2017 hubo bastante ayuda, no se sintió, nos quedamos aislados y todo, pero llegaba la ayuda bastante de todas las empresas, todos se unieron. Hubo bastante ayuda, no hubo daños de pérdidas familiares, tampoco no hubo, pero sí el tema se comenzó a escasear el gas, la comida, los alimentos, pero no fue muy notorio.

**Entonces sí había desde el gobierno central, desde el gobierno regional, desde la provincial, o sea...**

Bastante apoyo.

Sí hubo bastante apoyo.

**¿Qué es lo que, desde tu experiencia o todo lo que tú has vivido en esa zona, qué es lo más trascendental que has podido observar o ver en cuanto al tema de organización?**

Bueno, como te digo, en la primera, en la primera, en la del 2017, estaba, mejor dicho, venía el apoyo de centralizar al distrito del centro poblado y no hubo alguna organización porque fue la primera vez que impactó a Sausal, no así consecutivo. En la segunda, que ha sido ya en el fenómeno Yaku, también en el 2017 ya los barrios ya tenían, ya sabían que por acá ingresaba el Caudal, Huayco, entre vecinos todos los días nos avisábamos y ya comenzábamos a poner los sacos, ya solitos se organizaban.

**O sea, prácticamente, desastre natural, les enseñó a ustedes tal vez a organizarse. Solos. O a prevenir.**

Claro, con los vecinos, ahí entre los vecinos nos uníamos y atrincherábamos todas las calles.

**Y este, si bien es cierto, pues al estar, al ocurrir este desastre, se ha quedado colapsado, no tenían medios de comunicación, probablemente las instituciones educativas también han colapsado y todo eso. Entonces, ¿cuál ha sido la organización para, digamos, retornar al tema académico?**

Claro. Fue uno de los primeros centros educativos Víctor Márquez de Lorreaga, impactó justo en esa escuela donde quedó totalmente obsoleta, se tapó las aulas todito y defendió a los siguientes barrios que estaban acá. Ahí se desembocó porque tenía el ingreso, era principal, se abrió esa puerta e ingresó todito adentro. Luego viene Reconstrucción con Cambios, se hace el programa Reconstrucción con Cambios, que se ejecutó hasta el año pasado.

Reconstrucción con Cambios viene, hace el alcalde distinto al arma el proyecto, pide todos los centros educativos de Sausal, excepto de uno, son nuevos, a base de las redes del 2017 que fueron...

**¿Cómo es que accionaron la limpieza de todo eso, a través de la APAFA?**

Los soldados, venían los soldados, la APAFA, todo, pero igual quedó como un año, no se pudo...

**Y mientras tanto, ¿dónde estudiaron?**

Armaron las escuelas prefabricadas en un estadio que tenemos en Maracaná, que está por el barrio Puno, se distribuyeron en los turnos en los otros centros educativos que estaban. Todavía no eran tan inevitables.

**¿Y en ese año se perdió el año académico?**

No, no se perdió. Fue en marzo, se suspendió un mes, dos meses, hasta que pasó.

**Pero sí se reactivó inmediatamente.**

Se reactivó, claro.

**Bueno, en tema de la alimentación, ¿sí dices que ha habido alimentación de todos los soldados?**

Sí, se había, incluso para darle de comida a los soldados, todos entre barrios apoyábamos, nos turnábamos, entre barrios para darle comida a los soldados, la gente venía a apoyarnos de lejos. Un bar, por ejemplo, hoy día lunes le toca al barrio Bolognesi, a la calle Lima, y todos estábamos y cocinaban en la piscina. Ahí se hospedaban los soldados, ahí mismos cocinaban, pero le dábamos en tema de víveres.

**O sea, hacían ollas comunes.**

Ollas comunes. De esa manera se organizó el barrio, los barrios.

**Y este, de todo el centro poblado, o sea, o sea, hablando en porcentajes, ¿qué tanto se ha afectado, por ejemplo, las viviendas, las calles?**

El 40%, más o menos, sí. Alto Perú quedó con más de 6 cuadras totalmente vacías. Y luego, ahorita nuevamente se ha vuelto a poblar, pero sí quedaron bastante víveres, pues, aunque había rajadas, con fisuras, con todo el tema.

**Y, obviamente, pues, este desastre ha afectado el tema del suelo, ¿no? El tema de los cultivos. ¿Cómo es que ha habido apoyo de parte del gobierno central o del gobierno regional o provincial para disminuir el estado de contaminación que ha dejado?**

Claro, tenemos por entendido que, claro, quedaron esos años, las chacras se inundaron, no hubo cosechas, pero sí, luego se limpiaron los canales, justo ahorita también están haciendo desde Guabalito hasta acá, casi hasta Pampas de Jagüey, más acá de Zorro. Entonces, hoy día se ha hecho una canalización de la sequía. La primera se tapó todo, dejó sin sequía, sin nada para los agricultores.

**Claro, entonces todo eso habrá sido de forma progresiva, ¿no?**



Progresiva, pues, sí, hasta incluso el año pasado se terminó de inaugurar esos mantenimientos.

**O sea, han quedado completamente tapados los canales de riego, las bocatomas, me imagino.**

Lo mismo ha pasado con el fenómeno Yaku, pero ya en el fenómeno Yaku no ha habido mucho apoyo, ni del estado, de la región, del distrito, solamente una parte. Pero también no ha afectado mucho, pero sí no ha habido mucho apoyo como en el 2017.

**Y en cuanto al tema normativo, ¿se ha implementado alguna política, algún plan en cuanto al tema de los efectos que han dejado los desastres naturales?**

Justo este año he visitado COFOPRI, en donde tuve una reunión con el presidente de COFOPRI, COFOPRI, no es el presidente, el director, creo que es. Director, director regional. Director regional de COFOPRI, en donde me hizo llegar que ya había notificado a la provincia y el distrito con el tema de zonas vulnerables, zonas rojas donde no pueden construir.

Lamentablemente la población aún sigue viviendo en la zona, no se ha salido de ahí, pero están consideradas, por ejemplo, los que tienen títulos, los van a, estaban solicitando la nulidad de los títulos.

**O sea, eso es a nivel de un plan de contingencia.**

Plan de contingencia, claro, y piden al alcalde y al distrito de la provincia la reubicación de esos lotes. Lamentablemente la gente, la población tiene conocimiento, pero tampoco hace caso omiso y no se retira.

**¿Y qué actividades o acciones ha desarrollado la población para reactivar su economía? En vista de que muchos cultivos han perdido, entonces, ¿cómo ellos que empiezan a surgir ellos? ¿Cómo es que se organizan para levantar todo lo que habían perdido?**

Mira, ese tema no se ha sentido mucho porque mayormente la población de acá sale a trabajar a Viru, sale a trabajar a la empresa Casa Grande, hay socios, todo el tema de que ya trabajan años una vida. Mientras era una empresa grande ya cubrían sus gastos y comenzaban poco a poco a trasladarse, se reabrió el pase de Sausal a Casa Grande y salía la gente a trabajar. Y mayormente la gente del campo igualita de repente a sacar un préstamo en el banco y volver a resembrar, a sembrar y así. No se ha sentido mucho ese tema.

**Y, finalmente, ¿actualmente hay algún proyecto que se está desarrollando para, digamos, prevenir los desastres naturales?**

Uno de ellos es el tema de defensas ribereñas del Río Chicama. Otro tema, los canales que se están haciendo de las acequias para el tema de cultivos.

**Finalmente, hay una pregunta aquí que nos habla acerca de si aquí en el centro de Sausal se ha diseñado algún plan de comunicación con la**

población en caso se vuelva a presentar este fenómeno natural. ¿Tienes un plan de comunicación? ¿Un plan de contingencia? Eso sí, pero ¿un plan, una estrategia de comunicación tienes?

No.

Bueno, esa sería la participación de nuestro alcalde del Centro Poblado Menor de Sausal.

Agradecemos su participación hoy, 7 de julio de 2024. Terminamos con la entrevista a profundidad para poder tener algunas conclusiones sobre este estudio de investigación sobre el tejido social y la capacidad de organización con respecto a la gestión de los impactos ambientales frente al fenómeno del niño en el Centro Poblado de Sausal.

Muchas gracias, señor alcalde.

Gracias, gracias, Cristian.

#### **ENTREVISTA 4**

**Nombres y apellidos:** Reyna Arana Sánchez

**Cargo:** Representante del sector Puente Tabla del distrito de Chicama

**Lugar:** Centro Poblado Tablada, distrito de Chicama, provincia de Ascope-Departamento de La Libertad.

**29 de junio del 2024**

**Con respecto al tejido social y capacidad organizativa aquí en la cuenca de Chicama, en el centro poblado de Sausal, ¿cree que es importante la organización de los vecinos en torno a la gestión de riesgos naturales? ¿Es importante la organización?**

Claro, es importante porque es bonito organizarse para llevar a cabo algo que es para todos. Bueno, acá nosotros estamos organizados ante cualquier problemática de los desastres que hay en nuestro caserío de Quemazón.

**Por otro lado, esta organización con los vecinos aquí en el caserío, cuando se ha suscitado el desastre natural, ¿cree usted que ha sumado o ha ayudado y ha contribuido a que esta organización ha ayudado a que pueda mejorar la organización o cree que no ha habido una buena organización para poder contribuir a que este desastre natural se pueda haber superado? ¿Ha habido una buena organización en el momento que el desastre natural sucedió?**

Sí. Hace muchos años, la verdad, no estábamos organizados. Lo cual, por eso fue el motivo que hubo el fenómeno e hizo mucho daño el río del Valle Chicama. Como no estábamos acá en estas zonas organizadas, no nos daban apoyo, nos daban la espalda. Entonces, ¿qué pasó?

El río salió, malogró las pistas, casas, sembríos, lo llevó los animales, de todo. Hizo un desastre horrible que hasta nos dejó aislados.

**¿Y cómo se han organizado con las autoridades para ver estos casos, todos estos desastres que ha generado este fenómeno?**

Mediante gestión. Primero nos hemos organizado y de ahí hemos gestionado, pidiendo apoyo a las autoridades, ya sea con maquinarias, trayendo a veces vigas grandes para poner defensas en los ríos para que no puedan ingresar a nuestros cultivos, más que todo. Porque siempre en la parte del río, en la ribera, tenemos sembríos.

**¿Y qué tan empático han sido las autoridades viendo a la población afectada? ¿Les interesó, no les interesó? ¿Hicieron poco, mucho?**

Sí. Como les repito, anteriormente no nos hacían caso. Las autoridades nos dejaban así, a la deriva. Pero ya hace poco hemos tratado de ir un poco más seguido a las autoridades y sí, en estos últimos años nos han ayudado con maquinarias.

**O sea, les han ayudado con maquinarias. Más que todo será a la población objetiva, ¿no?**

Claro, a Tahuapla, al margen izquierdo de Tahuapla.

**¿Y el gobierno ha traído alguna maquinaria, algo así, que los puedan apoyar en ese momento?**

Sí, sí nos trajeron. Porque justamente este año que ha pasado, otra vez el río se estaba saliendo y trajeron maquinarias. Sí, de inmediato, porque empezaron las lagunas a rebalsarse de un lado, de otro lado y entonces empezaba a aumentar más el río. Entonces allí, en ese momento hemos tenido que pedir apoyo a las autoridades y sí nos han traído la maquinaria.

**¿Y qué autoridades? ¿Del gobierno central, provincial, distrital?**

Distrital. Sí, Chicama.

**¿Y qué es lo que ustedes han hecho trámites, han pedido apoyo? ¿Qué es lo que más recuerdan? ¿Qué es lo que ha resultado mejor para pedir el apoyo?**

La maquinaria. Acá es la maquinaria. ¿Por qué? Porque el río Chicama es un río bien grande que, imagínense, que, si se viene con nosotros nada más poner balsas, así, así por más que estemos en grupo, no respeta. Tenía que ser que venga una maquinaria pesada para que así un poco, ¿cómo se llama? **Disminuya el viento.** Traer más piedras, rocas y así poner ya un alto al agua para que pueda poder desviar el río, para que se vaya de bajada, porque si no hubiera sido eso, si no hubiera sido las rocas, si no hubieran venido las maquinarias, no se hubiera hecho y el río otra vez hubiera salido y nos hubiera dejado aislados como nos dejó hoy.

**¿Y cuál ha sido la reacción de las personas afectadas ante este apoyo? ¿Cómo se han sentido?**

En esta vez, sí.

**O sea, ¿se han sentido apoyados?**

Sí, sí.

**¿Se han sentido apoyados?**

Sí, sí.

**¿Y qué otras actividades importantes consideran usted que ha sido primordial para conseguir todo el apoyo que ustedes han obtenido? ¿Qué es lo que ha pasado? ¿Se han organizado? ¿Se han reunido? ¿Han enviado documentos? ¿Han ido a la prensa? ¿Qué acción ha sido la más significativa para que llegue el apoyo?**

Bueno, acá lo que primero hemos tenido que hacer es organizarnos, formar una comitiva e ir a la región también, porque la región también nos ha apoyado, y así con documentos para que nos puedan hacer caso. Y sí, en verdad, sí hemos quedado satisfechos porque si no, ¿cómo le repito?

**Prácticamente acá la clave para disminuir el riesgo habrá sido el apoyo con las maquinarias, ¿no?**

Lógico, sí. Claro.

**Ya, si bien es cierto, el fenómeno del niño ha ocasionado pérdidas, como por ejemplo en el tema escolar, ¿no? Entonces, después de eso, ¿cómo la población o las autoridades se han organizado para retomar las actividades escolares?**

Bueno, en primer lugar, a veces hacíamos ollas comunes, con apoyo de los alcaldes que nos traían, víveres, bueno, calaminas, siempre nos han apoyado ellos.

**Ya, entonces han tratado de, quizás, si se ha afectado un centro laboral, han tratado de limpiar, ¿no?, de mejorar para que los niños puedan retornar al...**

Sí, en esta zona sí, trajeron maquinarias, llamaron a todos los padres de familia para limpiar todas esas escuelas que estaban llenas de lodo, y así.

**Y el gobierno central, ¿cómo ha articulado con los distritos para que quizás se fortalezca el apoyo al nivel o al sector educativo? ¿Ha habido algún apoyo alimentario para el sector educativo?**

A lo poco entendido que tengo, porque yo ahorita ya no tengo niños en la escuela, en el colegio tampoco, pero mientras cuando yo he estado ahí, sí, ha habido Qaly Warma, que nos han apoyado. **¿A través de eso han...?** Sí, a través de nosotros organizándonos, haciendo actividades para poder comprar así calaminas, todo eso.

**Ya, ¿desde su experiencia en todo este proceso de los desastres, el gobierno ha hecho alguna acción, alguna actividad relacionada a la contaminación del suelo? Si bien es cierto el hecho de que haya traído todo tipo de material, el desastre ha generado una contaminación en el suelo, ¿no? ¿Usted ha visto alguna acción que ha hecho alguna autoridad distrital, provincial?**

Hasta ahorita no.

**Y para el tema de la flora, la fauna, ¿tampoco? O algo, por ejemplo, a los que han perdido sus cultivos, a los que han perdido sus ganados, pero más que todo acá será el tema de cultivos.**

Sí, sí, para eso han venido los apoyos de los bonos. ¿De los bonos? **Ah, ya, ya, a través de los bonos.** Es el Estado que nos ha enviado los bonos. La Asistencia Económica.

La Asistencia Económica, ¿no?

**¿Y usted conoce de alguna normativa que ha implementado el gobierno para, digamos, para disminuir estos desastres naturales? Alguna política. ¿Alguna política, algo que haya se escuchado, un plan donde les hayan invitado, o a través de Defensa Civil las municipalidades no les han hecho llamar para debatir, hacer un taller informativo sobre el tema de desastres naturales? Para planificar.**

No, lo único, antes de todo esto, siempre nos decían que el gobierno va a apoyar haciendo el enrocado del río, siempre, hasta que, bueno, ya se llegó la hora para que puedan hacer el enrocado del río y para que ya no haya más desastres.

**Ya, o sea, hablaban de un proyecto que van a implementar.** Sí, sí, siempre hablaron. Ay, ay, ay, o sea, eso sería, ¿no?, el proyecto.

**Sí. Y en este caso esto será, pues, el proyecto de las defensas ribereñas, ¿no? Y esto será para el proyecto. Y esto también, esto, ¿no?, que corresponde.**

Y respondería la última pregunta, ¿no? Ajá.

**¿Qué proyecto de manera puntual viene a ser escuchado? El proyecto. Defensa ribereña Y fuera de esto, ¿no ha habido atrás, antes que venga el proyecto de las defensas ribereñas, no ha habido otro proyecto?**

No, solamente mandaban del Estado, decían, para hacer el enrocado, pero por partes. Ay, ay, ay. Las zonas más peligrosas.

**Encarga por partes, ¿no? Sí. Ay, ay, ay. O sea, antes de las defensas venían, pero solo, por cierto. O sea, los sectores más en riesgo, ¿no?, supongo. Nada más eso, hacían un poco de enrocado y listo, ahí lo dejaban.**

Nada más.

**Por el decreto de urgencia, creo yo, ¿no? Ajá, ajá. Claro, pero el decreto. Claro, proyectos de emergencia.**

**Pero antes de eso sí hacían, pues, el enrocado.** Por eso ahora han hecho el sector de margen derecha del... Claro. Sí, pero allá también, al otro lado no la ve que también han hecho.

Ya. Ya. Ya.

**Ya. ¿Algo más? ¿Algo más que quiera comentar?**

Sí, como le digo, este, ¿no? El otro día también estábamos conversando que a nosotros nos conviene, como moradores de la margen izquierda de Tahuapla, nos conviene que terminen el enrocado y también que sigan con él, con la limpieza del río. ¿Cómo le llaman ese? Desarenado. Descolmatación. Descolmatación del río. Eso es lo que nos preocupa, porque cada vez el río que viene, viene siempre con piedras, con arena, y eso se va empalizando más.

Y siempre se debe de limpiar ese río descolmataando esa arena.

**Bien. Habiendo culminado la entrevista profundidad con la señora Reina Arana, cerramos este espacio a las 1 y 30 de la tarde, el día 29 de junio.**

## **ENTREVISTA 5**

**Nombres y apellidos: Aguinaldo Davalos Cuzco**

**Cargo: Secretario Comunidad Campesina de Ascope**

**Lugar: Provincia de Ascope- Departamento de La Libertad.**

**Estimado Aguinaldo Davalos, vamos a tomar información acerca de la importancia del fenómeno costero que se presentó aquí en la provincia de Ascope, específicamente en el distrito de Chicama y queremos que nos des tus aportes, tú como autoridad, como parte de este fenómeno que se presentó en el año 2017. Acerca del tejido social y la capacidad organizativa, ¿por qué para ti es importante la organización de los vecinos en torno a la gestión de**

**los riesgos ocasionados con este fenómeno natural? Es decir, ¿para ti es importante la organización? ¿Crees que organizarse para que los fenómenos naturales no se vuelvan a presentar, crees que es importante?**

Claro, la organización de la población es importante porque reduciríamos los riesgos y los daños que ocasiona un fenómeno del niño. En el caso, ¿cómo se llama?, del fenómeno anterior, la organización falló porque no estábamos prevenidos para protegernos de este fenómeno, de lo cual nos causó tantos daños.

**¿Tú crees que es importante la coordinación entre los vecinos para mitigar estos riesgos naturales?**

Claro, claro que sí es importante.

**Entonces sí es importante que exista una capacidad de coordinación, de organización.**

Así es.

**Y con respecto a otras organizaciones, por ejemplo, con la municipalidad, ¿crees que ha sumado, actualmente crees que debería sumar la coordinación con la municipalidad o de repente con el INDECI y con otras para que este fenómeno pueda paliarse, por ejemplo, si vuelve a suceder este tipo de fenómenos en el futuro?**

Claro, las municipalidades y las juntas vecinales y todas las organizaciones civiles y religiosas deben de estar al tanto de los monitoreos de INDECI para que la población se prepare y esté prevenida en el caso de estos fenómenos que últimamente se están presentando en la tierra.

**¿Y de qué manera crees que se ha coordinado con las autoridades locales para mejorar el diálogo con la población o crees que no había una coordinación?**

La comunicación, más que todo la comunicación y el monitoreo debe ser siempre, no incomunicarse y siempre la comunicación, tanto televisiva como escrita y a través de monitoreos por el radio y la televisión debe ser esa comunicación.

**Y cómo evalúas el interés de las autoridades con respecto a la población que ha sido afectada, ¿tú crees que había un interés de las autoridades, de los alcaldes, de los gobernadores, que ha habido un interés para poder paliar con el fenómeno que ha sucedido o no ha habido un interés?**

No ha habido casi, no ha habido un interés porque, como dice, es un fenómeno natural que se presentó de un momento a otro y el cual nos ha tomado a todos, tanto autoridades como población de prevenidos, pero que debe existir, debe existir un plan de defensa civil de prevención para estos fenómenos.

**O sea, ¿indicas que no ha habido un plan o no existe un plan de defensa civil o si existe no está actualizado?**

Claro, no está actualizado y aparte de eso carecen de recursos económicos para poder ayudar o en el momento del fenómeno poder tomar una decisión.

**Y desde tu perspectiva, tú como dirigente comunal, ¿qué recursos movilizó el gobierno local, provincial o el gobierno nacional para mitigar y apoyar a favor del bienestar de la población después de haber sufrido este desastre natural?**

Bueno, en su momento el gobierno regional a través de maquinarias sí estuvo, justo en ese momento estuvo haciendo unos trabajos acá en la provincia y tuvo la oportunidad de desplazar su maquinaria hacia la zona de riesgo y sí previno que el agua entre al pueblo.

**Vamos a pasar ahora a otro tema que vendría a ser sobre la gestión socioambiental. Bueno, ya me has comentado que no ha habido una acción inmediata por parte del gobierno, los gobiernos locales, regionales y gobierno provincial, pero dime, ¿qué afectaciones a nivel del entorno natural afectó directamente el fenómeno del Niño? Por ejemplo, las plantaciones, ¿qué tipo de infraestructura afectó directamente el fenómeno del Niño aquí en Chicama?**

Principalmente las quebradas afectaron a los terrenos agrícolas. En la parte, por ejemplo, de San Antonio, entró por las chacras, en Mocantamín, en la parte de acá de Ascope y en cuestión del río se desbordó, pues el río ha desbordado hacia la mano izquierda a Chiclin, Chicama y Chiquitoy. Y si por la parte derecha se desborda, incluiría pues Roma, Casa Grande, Baján y Rasurín, el cual es peligroso y ahí debe estar la prevención.

**¿Qué otra infraestructura dañaría aparte de la infraestructura productiva? ¿Alguna infraestructura educativa, infraestructura vial? ¿Tú crees que dañaría también ese tipo de infraestructura si volviera a suceder un fenómeno?**

Claro, en la cuestión de zona urbana afectaría a las casas, a los colegios, a todas las instituciones públicas.

**¿Y la alimentación se vería afectada?**

También, claro, el desabastecimiento de productos agrícolas, el interrumpimiento de carreteras, todo eso.

**Muy bien. Y otra pregunta que creo que también tú debes tener conocimiento. ¿Qué acciones ha realizado el gobierno central y local para disminuir la degradación de la flora y la fauna luego de este desastre natural? ¿Tú crees que ha habido algunas acciones inmediatas o no ha habido ninguna acción inmediata para que se puedan, digamos, mejorar las plantaciones, la frontera agrícola aquí en el Valle de Chicama? ¿O no ha habido alguna intervención directa de parte del gobierno local, provincial y nacional? ¿Hay algún proyecto de impacto que se está haciendo actualmente?**



Actualmente, de inmediato no ha habido ningún programa, ningún proyecto que haya solucionado este fenómeno. Pero actualmente existe el único proyecto que hay, que es el proyecto que se está haciendo en el río Chicama. Nada más a través de una empresa que están previniendo sobre los muros de contención.

**¿Conoces alguna medida normativa o política pública que viene asumiendo el gobierno local, central? ¿Tienes conocimiento de alguna normativa que el gobierno provincial a través de la alcaldesa le ha socializado con respecto a la mitigación de impactos socioambientales?**

A través de la municipalidad lo único que existe es defensa civil formada como institución.

Pero así que hagan obra o que hagan alguna prevención no existe todavía. Pero defensa civil ve el tema de una cuestión más de lucha para que la gente no esté desprotegida.

**Pero con respecto a los recursos naturales, por ejemplo, el abastecimiento de agua, las tierras de cultivo. ¿Hay alguna normativa que está haciendo el gobierno local, provincial, distrital?**

No, hasta este momento no existe, o no al menos conocemos o desconocemos que haya alguna norma de emergencia.

**Eso incluye también la seguridad alimentaria, o sea, por ejemplo, si nuevamente se repite el fenómeno del niño, los gobiernos no podrían garantizar el consumo del agua, la alimentación, los cultivos agrícolas. ¿No habría alguna política inmediata que garantice que la población esté respaldada para que nuevamente puedan ustedes tener la posibilidad de que la población diga nuestro gobierno nos va a proteger frente a un nuevo fenómeno?**

Claro, bueno, quisiéramos que debe de existir y debe de darse ese caso de hacer un plan de saneamiento, de protección en las casas, urbano y rural.

**Entonces, me decías que hay un proyecto puntual que actualmente está protegiendo el río, que está protegiendo la frontera agrícola, ese proyecto puntual, ¿cómo dijiste que se llama?**

El proyecto de defensa riveraña del río Chicama.

**Es el único proyecto actualmente que está interviniendo. ¿La inversión es una inversión privada o una inversión pública?**

Bueno, lo hace el Estado, el Estado es el que está invirtiendo. Es una inversión estatal.

**¿Alguna otra pregunta de repente que podamos complementar? En los últimos días o meses, ¿las autoridades locales como las municipalidades han hecho alguna reunión, coordinación para ver este punto? ¿Les han invitado a participar, por ejemplo?**

Sí, a través de Defensa Civil están monitoreando ayudas sociales de calaminas, plásticos, así.

**¿Y qué actividades crees que se deben considerar que son importantes entre las autoridades locales y la población para mitigar el fenómeno natural que posiblemente se ha presentado? Claro, desde tu experiencia, ¿qué cosas se deberían hacer?**

Lo que se debe hacer, y yo creo que debe ser un programa ya desde el Estado, un programa preventivo para ver y hacer un censo y ver qué viviendas necesitan que se protejan y que el Estado, a través del Estado, hacer programas de ayuda social y que la gente no se vea afectada porque hay mucha gente que sí necesita y no puede comprar, por ejemplo, calaminas de protección y están siempre expuestos a estos fenómenos y siempre les afecta y hacen daño. A esas personas el Estado debe, a través de programas y de un censo, mejorar esas viviendas de protección en los techos.

**¿Y qué decisiones consideras las más trascendentes de parte de las autoridades que se deben considerar para mitigar los riesgos ambientales en tu localidad?**

Por eso, programas de prevención, tanto urbano como rural y estudio de las quebradas de agua.

**Muy bien, creo que con eso sería todo, necesitamos alguna pregunta que podríamos reforzar. Aquí dice que, o sea, ¿cuáles han sido las acciones, o sea, qué actividades ha hecho el gobierno central en este caso cuando ustedes han quedado desabastecidos de los alimentos?**

Que tengamos conocimiento, o que tenga conocimiento yo, ninguno.

**Entonces, haciendo las 10 y 30 de la mañana del día 29 de junio, estamos cerrando la entrevista semiestructurada en el marco de la investigación sobre el tejido social y organizacional y la gestión de los impactos socioambientales con respecto al fenómeno del Niño en el Centro Poblado Sausal, distrito de Chicama, provincia de Ascope, en el año 2024.**

**Le agradecemos la participación del secretario de la comunidad campesina de Ascope, señor Aguinaldo Dávalos. Muchas gracias, señor Dávalos.**

## **ENTREVISTA 6**

**Nombres y apellidos: Fremio Olivares Gil**

**Cargo: Ex alcalde del distrito de Chicama**

**Lugar: Departamento de La Libertad.**

**07 de julio del 2024**

**¿Cómo es que el fenómeno del niño del 2017 y el Yaku afectó parte de la infraestructura y algunas gestiones que él como alcalde en su momento realizó y ejecutó como autoridad política? Muy buenas tardes Fremio, nos gustaría que nos des a conocer para esta investigación sobre el tejido social y la capacidad de organización sobre los efectos del impacto socioambiental del fenómeno del niño en el centro poblado de Sausal en el distrito de Chicama. ¿Cómo en ese momento el fenómeno del niño fue la capacidad de organización? ¿Cómo se organizaron los vecinos y tú cómo percibiste o cómo sentiste que los vecinos se organizaron o no se organizaron en el transcurso de este fenómeno natural?**

Bueno, nosotros como municipalidad siempre nos preparamos para los fenómenos naturales que en este caso tenemos acá las lluvias e inundaciones. En el año 2016 nosotros hicimos un trabajo de organización primero con las comunidades de nuestro distrito, con las autoridades para poder recibir el fenómeno del año 2017.

Ya se anunciaban y entonces nosotros hemos tenido que trabajar de la mano con los gobernadores, con los tenientes gobernadores, con los clubes de madres, con los agentes municipales que en ese tiempo teníamos en cada caserío, de los 12 caseríos, con los alcaldes de los centros poblados. Nosotros tenemos una mala experiencia en el año 98, el fenómeno del niño del 98, cuando justamente Sausal fue prácticamente devastado y nosotros nos hemos quedado, por ejemplo, en ese fenómeno del niño sin energía eléctrica. Nuestro pueblo estuvo más de año y medio sin energía eléctrica.

Entonces se había perdido todo el sistema de intercomunicación también con las vías de las carreteras. Se habían roto las pistas y todo eso. Entonces como consecuencia de eso se llevaron, se llevaron todos los postes, los cables, todo y nos quedamos prácticamente sin energía durante todo ese tiempo.

En esta oportunidad, el 2017, nosotros hemos tenido mucha respuesta de las instituciones, por ejemplo, del gobierno regional, de Hidrandina, hemos tenido el apoyo inmediato. Tal es así que, por ejemplo, la reposición de los cables de la energía eléctrica lo hemos tenido en un mes. O sea, un tiempo récord, pero durante todo ese tiempo Hidrandina nos prestó motores, nos prestaron, no sé cómo les llaman a estos carritos que tienen sus reflectores, nos prestaron un motor para dar energía eléctrica por sectores, sectorizados teníamos.

Hubo apoyo del gobierno regional con todo lo que era, por ejemplo, transporte aéreo en cuanto a helicópteros para poder abastecer con combustibles, artículos de comida. Hemos tenido la respuesta también del gobierno central inmediato a través de unos ministros que se hicieron cargo de la región La Libertad y la comunicación era viable todos los días. Necesitábamos y en la noche ya estaban llegando con las cosas que nosotros necesitábamos.

Pero en sí la población ha estado preparada y ha estado organizada para poder recibir estos fenómenos que anteriormente eran devastadores y entonces el 2017 como que ya nos encontró un poco más preparados.

**Y cuando se ha dado el desastre, ¿qué recursos ustedes han requerido para, digamos, hacer todo el proceso de restablecer lo que había ocasionado el desastre? ¿Vinieron recursos del Estado, del gobierno regional, obviamente fuera de la municipalidad, ¿no?**

Nosotros hemos tenido capacidad de respuesta como del gobierno inmediato a través de maquinarias que nos ayudaron a evacuar las aguas, por ejemplo, con maquinaria de la empresa de Casa Grande, con maquinaria del gobierno regional, con maquinaria del Ministerio de Vivienda que estaban en diferentes sectores porque el distrito de Chicama es vulnerable por varios lugares. Tiene varias quebradas que se activan justamente en esas épocas de lluvias, se activan varias quebradas y entonces los desastres están por todos lados.

Y entonces en cada punto siempre hemos tenido el apoyo con maquinaria de estas instituciones.

**Y de toda la experiencia que tú has vivido en cuanto al tema del desastre, de la forma como se han organizado, ¿cuál ha sido para usted lo más trascendental que recuerda en cuanto a la organización?**

Como le dije, en el 2016 nosotros, en el mes de septiembre aproximadamente, formamos nuestras brigadas. Y lo más trascendental fue que tuvimos un grupo de voluntarios juveniles que para mí fue toda una sorpresa porque teníamos 500 jóvenes disponibles todos los días para poder apoyar a todos los sectores, a los caseríos, el reparto de víveres, el reparto de plástico, de calaminas, las herramientas para poder ayudar a las casas a evacuar las aguas que habían caído en sus viviendas. Hemos tenido ese voluntariado juvenil que es muy importante porque era todo a honores. Nosotros lo que gastábamos solamente era la alimentación para ellos.

**Y cuando se ha dado este proceso se ha quedado colapsado a muchas instituciones educativas ¿Qué acciones ustedes han tomado para regresar a las labores académicas?**

El fenómeno del 2017 nos cogió en verano, entre febrero y marzo. Fueron justamente las lluvias y las inundaciones que en ese tiempo no había todavía clases escolares. Pero sin embargo se afectaron muchas instituciones.

Por ejemplo, la institución educativa Víctor Márquez fue donde soportó prácticamente toda la bajada del Malalma, de la quebrada Malalma. Prácticamente se quedó inundado todo y lleno de arena. Ahí hubo intervención inmediata por parte del gobierno regional. Inmediatamente mandaron maquinaria, mandaron equipos, contrataron personal para poder hacer todo el trabajo desarenado porque eran cantidades y cantidades que había bajado justamente de la parte del Cerro Grande.

Y en verdad eso también un poco que ha servido porque a través de reconstrucción con cambios se asignaron recursos para todas las instituciones educativas de nuestro distrito. Prácticamente el 100% de las instituciones educativas se proyectaron en el año 2017.

Algunas se han ejecutado en el 2018 y otras se han ejecutado en el 2019 y 2020. Pero al 100% toda la infraestructura educativa del distrito de Chicama es nueva.

**Aquí nos han comentado que el centro poblado Sausal era la más perjudicada. Entonces, ¿cómo es que...? ¿Qué acciones ustedes emprenden? O sea, ¿se han quedado básicamente desabastecidos de alimentos ustedes? ¿Sausal se ha quedado desabastecido de alimentos? ¿O es que sí llegaron ayuda en cuanto al tema de alimentación?**

Como les digo, nosotros hemos tenido el apoyo por parte del gobierno regional en cuanto a que dejando un día venían víveres que nos traían el gobierno regional. Y bueno, también los comerciantes vieron la forma de cómo traer sus productos. Específicamente Sausal nunca se ha quedado desabastecida en cuanto a alimentos. Pero sí nuestros caseríos, nuestros caseríos de pampas, de Jagueis, Salinar, Guabalitos. Entonces, mayormente lo que traíamos era directamente para llevarlos a ellos.

**Y si bien es cierto, cuando se dio el desastre, pues ha generado bastantes... los campos de cultivo han quedado dañados. Entonces, ¿qué acciones autoridades han tomado para salir de eso, para recuperar o para disminuir la contaminación que había dejado en cuanto al suelo el desastre natural? ¿Qué acciones han tomado?**

A ver, básicamente los campos de cultivo en su 100% que fue afectado, básicamente fueron terrenos de cultivo privados de la empresa Casa Grande. La empresa Casa Grande siempre ha sido la que ya más adelante comenzó a recuperar a través con su maquinaria sus terrenos. Los terrenos agrícolas que son de terceros, que son de nuestros agricultores, prácticamente no se vieron afectados.

Como estamos en la parte alta, no se afectaron. Pero sí los que estuvieron en la parte baja son terrenos de la empresa Casa Grande.

**¿Y desde la municipalidad se ha desarrollado alguna política o algún plan relacionado a la prevención de riesgos de desastres?**

Sí, básicamente nosotros conformamos un comité distrital de defensa civil, conformamos un comité distrital anti desastres y siempre en constancia y en permanencia se ha ido trabajando. Hasta la actualidad existe ese comité.

**¿Y cuántos se reúnen?**

Ellos tienen una reunión cada mes, por norma tienen una reunión cada mes y se reúnen en Chicama. Están integrados, por ejemplo, el alcalde de Sausal, el alcalde

de Chiclin, el alcalde de Luz del Sol, el alcalde de Chicama, los subprefectos, los jueces, la policía. O sea, básicamente involucradas todas las instituciones.

### **Un equipo multidisciplinario.**

Así es, así es.

### **¿Y cómo ha sido el proceso de reorientarse o reorganizarse? ¿Cómo es que se ha reactivado la economía después del desastre natural? ¿Cómo se han reactivado las localidades?**

Sí, mira, después que vinieron los desastres tuvimos la visita del gobernador, en ese entonces el señor Luis Valdés Farías, e inmediatamente se pusieron obras inmediatas acá en Sausal, dándole oportunidad laboral a toda la población, dicen hombres, mujeres, que se han visto beneficiados. Y como te digo, pues ahí la economía como que no se ha visto un poco gastada.

### **¿Y desde que pasó el desastre qué proyectos o actividades o programas se han ido implementando en cuanto a recuperar, digamos, todo lo que se había perdido en el 2017? ¿Se ha hecho alguna acción, alguna actividad para prevenir?**

Básicamente acá las casas del centro poblado de Sausal eran de material de adobe y quinche barro. Entonces han llegado, luego de este fenómeno, llegaron por acá a través del Ministerio de Vivienda todos los programas de techo propio, casa propia, y eso se implementó y se le dio mucha fuerza para poder... Y acá se han construido bastantes casas con esos programas. También vinieron los del programa juntos, hubo los bonos por parte del gobierno, las intervenciones ya de las quebradas también, comenzaron a poner los refuerzos en las quebradas, las descolmataciones que se habían programado también comenzaron a hacerse.

### **¿Y el último será el proyecto que viene dando la empresa?**

Sí, un proyecto de 20 millones de soles que lo ejecutó la municipalidad de Ascope para poner defensas ribereñas, y con este último ya creo que va a ser solución definitiva con lo que está haciendo ya el tema de la empresa OHLA.

**Con eso estaríamos, señor Fremio Olivares Gil, culminando la entrevista. Dicho sea de paso, él ha sido exalcalde del distrito de Chicama en la gestión de 2015-2018.**

**2015-2018. Muchas gracias, señor Fremio, por esta colaboración y participación en esta investigación sobre el tejido social y la capacidad de organización en la gestión de impactos social-ambientales del fenómeno del Niño ocurridos en el centro poblado de Sausal.**

Gracias, gracias a ustedes.

## **ENTREVISTA 7**

**Nombres y apellidos: Keila Sánchez López**

**Cargo: presidenta de la Asociación de Agricultores Tesoro y Adелиcias**

**Lugar: Centro Poblado el Sausal, Provincia de Ascope- Departamento de La Libertad.**

**05 de julio del 2024**

**Señora Keila, queremos iniciar esta investigación, indicándote que es un recojo de información para poder indagar tus percepciones sobre el tejido social y la capacidad de organización en la gestión de los impactos socioambientales frente al fenómeno del niño que ocurrió en el año 2017 y también con el evento del YAKU en el Centro Poblado de Sausal. A la pregunta, señora Keila, ¿cómo crees que es importante la organización de los vecinos en torno a la gestión de desastres que se han ocasionado o que posiblemente se puedan ocasionar más adelante?**

Primeramente, buenas tardes, licenciado Cristian, le agradezco que haya venido a mi persona porque soy una persona que siempre está involucrada en la problemática de lo que es mi pueblo, en el Centro Poblado de Sausal y alrededor, porque como persona y como ciudadana que soy siempre estamos para poder solidarizarnos con nuestro prójimo.

En cuanto a la pregunta, es muy importante la organización porque si nosotros no estamos organizados ya hemos pasado dos situaciones que es el fenómeno del niño en el 2017 y el YAKU que nos cogió desprotegidos. En muchas casas se cayeron niños que estaban durmiendo fuera por temor a que se caiga su techo. Por decir, en el 2017 que pasó por el Centro de Sausal, el agua todito se vino, se ayudaron a sus casas.

Aparte que si nos damos cuenta es la situación que nuestra juventud niñez también se ve aterrada psicológicamente porque imagínense que de la nada llega así y muchas de las veces nos cae desprevenidos y al no estar organizados es lo que prácticamente nos afecta a todos porque no estar organizados prácticamente es prácticamente ir de mal en peor porque si estuviéramos de una forma u otra organizados ya supiéramos qué hacer. Nos coge imprevisto, no sabemos ni qué hacer.

**En ese momento cuando ha ocurrido el desastre natural, ¿cómo ha sido la capacidad de la organización? ¿Se hizo inmediato? ¿Demoraron? ¿Ha habido dificultades?**

Dificultades en cuanto, mire, la organización, si hablamos de autoridades, siempre nos han dejado de lado y siempre hemos ido prácticamente, si es que porque no nos apoyamos entre vecinos no hemos podido salir o sobresalir de esto porque la

organización desde que viene de las autoridades, hay gente la verdad que le digo así, que no debería ser ni autoridad.

¿Sabe por qué? Porque no conoce, porque no camina fácil. Muchas de las veces hay personas que se presentan y dicen, no, yo quiero hacer esto, pero no conocen la realidad, no saben lo que uno vive. O sea, los que estamos dentro de la población sabemos cómo es nuestra realidad. Entonces acá el que viene, no, háganlo así, háganlo así, y pasan muchas cosas. Mire, en el fenómeno del niño del 2017, era un impacto prácticamente aterrador lo que era Sausal. Se inundó, se llenó de arena, se quedaron horribles.

Supuestamente que ya teníamos un alternativo, ya no tenemos este impacto, ya vino prácticamente, ya no nos tocó de prevenidos, pero sí mal organizados desde las autoridades porque ya sabían que se venía y no hicieron nada, no hicieron nada. Entonces las aguas, toditos entraron, prácticamente acá nosotros teníamos nada más y nos daban cuenta del sector del vivero. Hay una, la tubería justamente la que lleva al agua.

Uno le hablaba, le decía, mire, por favor, vengan acá porque un impacto más de agua se viene, se lo arrasa todo y nos quedamos sin agua. Yo prefiero quedarme sin luz, porque, aunque sea en la noche con una vela me voy a alumbrar, no es de mucho, pero el agua, el agua es un elemento vital prácticamente que necesitan. ¿Y qué hacían? Caso omiso.

Si es que uno no mueve en este caso las redes sociales o cualquier cosa para poder, a las autoridades, ¿sabes qué es eso? Si ustedes lo buscan en mi perfil, por ejemplo, yo siempre hago ese tipo de comentarios para que puedan, y una vez que se hace público, recién al llamado, después de cuántas, y no debe de ser así, porque para eso es una autoridad, uno lo elige para que pueda buscar la solución, porque tampoco uno lo criticamos que haga, que, en este caso, no, yo quiero que lo solucione, no. Para eso estamos. ¿Qué hemos hecho? Nosotros mismos.

Nosotros los moradores, los niños, todos, ahí llenando sacos de arena, todo eso, y ahí para que prácticamente no se va a parar esa tubería. Al final de cuentas, como decimos, nosotros como moradores nos preocupamos. Y realmente no debe de ser así, debemos trabajar en conjunto, en conjunto, porque como yo digo, son las críticas, siempre va a dar, ya sean buenas o sean malas, pero se tiene que ser al menos algo, pero no esperemos que nos encuentren nuevamente, si Dios permite, como dice, yo digo así, doy gracias a Dios que el año pasado prácticamente no hubo nada, no hubo nada, porque si no igual o peor no se hubiera cogido.

**Y cuando se han dado los desastres naturales, ¿qué instituciones se han sumado para apoyar al tema?**

La verdad, en cuanto a instituciones, ninguna institución.

**¿Y el gobierno local?**

Acá, por ejemplo, Sausal, mayormente Chicama es el que lo maneja, y la poca ayuda que hay y también la ayuda que dan es mal organizada, porque a veces se



acomodan, en otras palabras, las personas que están ahí. Por ejemplo, si a ti te mandan empadronar, llenas a tu familia, llenas de todo y no ves la realidad de nosotros.

**¿No ha habido interés de parte de las autoridades en organizar mejor para llegar a los más afectados?**

A los más afectados, porque sí, como yo digo, perjudicados sí somos todos, todos en general, el que tiene, el que no tiene, igual, pero la prioridad debemos de analizar. Que de repente, yo por hoy tengo un techo, o sea, en mi casa no pasa la lluvia, yo tengo donde, pero hay unos que no tienen, pero se anotan quiénes, los que, por ejemplo, hubo un recuerdo, yo creo que la presidenta dijo que iba a dar un bono para las personas dañificadas. ¿Quiénes se inscribieron? La gente que estaban, y los que realmente lo necesitaban.

No había. No había, pero ¿por qué? Porque, como les digo, a quienes mandan, tampoco no capacitan, porque la persona debe de llegar a todos, a todos, las inscripciones deben de ser a todos, pero ellos deben de dar la prioridad, porque uno analiza, a ver. Por ejemplo, vienen a mi casa y me dijeron, sí, ¿dónde está afectado? Por ejemplo, a mí, las paredes que se hicieron, pero paredes que yo las puedo pintar, paredes que yo las puedo arreglar, porque, ¿no? La preocupación mía era, sí, que arriba se acomodaran, ¿por qué? Porque de arriba bajan como tres quebraditas que se unen, y esas perjudican acá, porque al bajar acá se perjudicaría, entonces esas son cosas que uno va analizando.

**¿Y qué recursos ha utilizado el gobierno regional o el gobierno central o el gobierno local en cuanto a la limpieza de los desastres que se ha producido durante ese año? ¿Ha habido recursos, ha habido maquinarias?**

Lo que tengo entendido es que el alcalde solicitó maquinarias para que puedan hacer la limpieza ya después de lo que había ocasionado, ¿no? Sí, pidiendo el apoyo a la región, por medio también de Chicama, porque siempre se hace ese tipo de gestiones, pero hay al menos unas que otras se han movilizado.

**Pero ¿ha llegado apoyo en cuanto a la alimentación?**

Sí, alimentación en pocas cantidades, pero sí ha llegado a los sectores que he podido analizar, porque es igual, siempre como me llaman, me dicen, no, tal sitio más o menos ve y ya anda por ahí.

**¿Y materiales, así como calaminas, colchones, para los que se han quedado colapsados?**

También en cuanto a calaminas, por parte de Chicama sí, porque justamente ahí he sido que, cuando fui a ver, por acá a este lado había dos casitas que venían abajo, me hablaron de que querían el apoyo de calaminas, entonces le dije, déjame, voy a llamar de repente por ahí, y sí he visto que sí a ellos mismos han estado mutando.

**¿Y cómo ha sido la organización entre autoridades? Por ejemplo, ¿cómo es que se ha canalizado el alcalde del centro poblado con las comisiones, con el alcalde distrital? ¿Cómo se han organizado ellos? ¿Qué han hecho? ¿Hay reuniones?**

Sí hay reuniones y todo eso, pero siempre hay que cada quien jala para cada quien, porque el centro poblado, o sea, Sausal, con el alcalde no hay bien, y sus conflictos, yo creo, personales, lo que tengan que hacer en cuanto a una situación deben dejarlo, porque acá el afectado es la población.

Claro, porque era una necesidad, ¿no? Así es, pero no, como se ven mal, porque esto y el otro... ¿Y cada quien se ha organizado a su modo? A su modo, y cada quien pide su ayuda por allá, así. ¿No ha habido unidad entre ellos? No hay, y hasta la fecha no hay, y hasta la fecha no hay, cada quien hace sus cosas.

**Ya, y las instituciones educativas han quedado colapsadas, ¿no?, en ese momento, entonces, ¿cómo ha hecho la población para reactivar, para que los niños puedan continuar, o puedan regresar a las labores académicas?**

Como en ese entonces se tomaron las clases virtuales, solamente era virtual, hasta esperar que hagan... Claro, porque estaba colapsado, lleno de material, de arena.

Sí, las clases eran virtuales.

**Y cuando llegaba apoyo, digamos, de alimentación al pueblo, ¿cómo se distribuían?**

Lo organizaban ya, depende, por ejemplo, cada quien ya, como que les digo, Chicama ya sabía a quién iba a dejarles, y el apoyo que le llegabas a usar, sabía también a quién iba a dejar, de esa forma.

**Y cuando se ha dado el fenómeno, ha dejado bastantes cultivos afectados, ¿no? Entonces, ¿qué acciones han tomado para, digamos, disminuir la contaminación del suelo, sobre todo del suelo? ¿Qué acciones han tomado los agricultores? ¿Cómo es que se han ido recuperando de eso? Porque, obviamente, se han malogrado cultivos.**

Se han malogrado cultivos. Ellos mismos, solo con sus propios recursos han ido. No ha habido apoyo de parte del gobierno local. De local y regional y central. Para el tema de la limpieza. No, cada quien ha ido limpiando sus espacios como ha podido.

**Y después del fenómeno, ¿el gobierno local ha desarrollado alguna actividad para realizar planes de prevención de desastres? ¿O ha sacado alguna normativa? ¿O ha generado algún diálogo con las autoridades a nivel distrital?**

No, ninguno. Ninguno.

**¿Y cómo se ha ido, después del desastre, ¿cómo se ha ido recuperando la población en cuanto a la economía? ¿Qué acciones se ha tomado para mejorar?**

Algunos probablemente trabajarían fuera de Sausal.

**¿Cómo es que ellos empezaron a reactivar la economía?**

Prácticamente de a pocos. De a pocos se ha ido ya cada quien, a su trabajo, cada quien a las cosas que tenía que hacer. De a poquitos se ha ido reactivando el trabajo, la venta también del mercado, o los pequeños negocios que se han tenido.

**¿Cada quien se ha ido?**

Sí, por ejemplo, en cuanto al fenómeno cuando estaba todo esto, había gente que vendía al delivery, llamaban, de esa forma, porque ya no se podía salir porque la lluvia y eso. Y más que todo porque estaba todo horrible.

**¿Y después del desastre se han implementado proyectos, actividades, programas?**

La verdad ninguna, yo lo veo igual. Nada de proyectos.

**¿Y el proyecto de las defensas ribereñas es nuevo?**

Es nuevo. ¿Antes de eso no ha habido otros proyectos de descolmatación? No, nunca descolmataron el río ni las quebradas, por eso en cuanto viene esto, viene con un desastre general prácticamente.

**Señora Keila, con esto estamos culminando la investigación. Agradecemos de antemano su participación en este importante recojo de información. Una vez tengamos ya ordenada y sistematizada esta data que usted nos acaba de entregar, nosotros vamos a hacerle llegar un ejemplar de esta información para que usted la pueda utilizar a favor de su asociación de agricultores y también para que pueda incidir políticamente en los gobiernos locales y de alguna forma las conclusiones, recomendaciones que daremos de manera técnica, usted la pueda utilizar como lideresa del Centro Poblado. Le agradecemos su participación, señora Keila Sánchez.**

Muchas gracias, Licenciado. Igual gracias, porque la investigación que ustedes están haciendo es de suma importancia, porque de repente ustedes son unas personas profesionales, estudiadas, que en cuanto a lo poco que uno vive y conoce, de repente podamos hacer cualquier cosa para poder organizarnos. Sería de mucho apoyo.

Muchas gracias, licenciado. Muchas gracias.

## **ENTREVISTA 8**

**Nombres y apellidos: Luis Alfaro Mendoza**

**Cargo: presidente de la Comisión de Usuarios de Chicamita, Malamuerte.**

**Lugar: Centro Poblado Sausal, Provincia de Ascope- Departamento de La Libertad.**

**07 de julio del 2024**

**Su percepción con respecto al tejido social y la capacidad de organización con respecto a la gestión de los impactos socio ambiental que se han presentado en el fenómeno del niño y también acerca de este último evento natural que fue el evento del Yaku. Señor Luis Alfaro, agradecemos su predisposición y su atención a esta reunión, a esta entrevista y esperamos que nos pueda brindar la información. La entrevista cuesta en dos temas principales, uno es el tejido social de la organización con respecto a los vecinos y su capacidad de organización y el otro está más orientado a la gestión socio ambiental desde la perspectiva de los usuarios, entonces lo que básicamente nosotros queremos es que sea una entrevista bastante hablada con respecto a las preguntas que le vamos a realizar y si hay alguna duda pueda usted informar.**

**Entonces iniciamos, para usted desde su punto de vista, ¿es importante la organización de los vecinos en torno a la gestión de riesgos naturales ocasionados por el fenómeno del niño?**

**Claro, por supuesto, de una forma organizada creo que nosotros vamos a poder afrontar estos desastres que ahora se vienen dando de una forma más continua, más cercana, digamos en un lapso muy cercano, ya no tenemos como en los primeros años que hemos tenido quizás unos eventos con un tiempo, una duración que digo de repente más amplia, de unos años más amplios, ahora ya se está**

dando con más frecuencia, incluso hemos tenido ya el fenómeno del niño último en el 98 y posteriormente en el 2017 que hemos tenido pues en el 2017, creo ya en el 2021, hemos tenido el del Yaku, que nos ha afectado y creo que es muy muy importante que nosotros podamos afrontar esto de una forma organizada, todas las autoridades, las comunidades para poder mitigar estos problemas que hemos vivido prácticamente en estos años con estos fenómenos que se han presentado en los diferentes años.

**¿Y cómo ha sido la capacidad de respuesta organizativa cuando ha ocurrido este evento de las autoridades?**

Bueno, nosotros sí hemos tenido quizás la Comisión de Regantes Maramonte Chicamita, que es la comisión que yo presido, que abarca prácticamente de Punta Moreno hasta Chicama, toda la margen izquierda, aguas abajo del río Chicama, creo que es la comisión que más afectada ha sido por estos fenómenos, hemos tenido casi un 98% de destrucción en lo que se refiere a los canales de riego, bocatomas, incluso hasta áreas de cultivo de los agricultores, entonces bueno en ese sentido nosotros sí hemos tenido el apoyo de la Junta de Usuarios, de la Municipalidad Distrital de Chicama para poder afrontar este problema porque la verdad es que la Comisión de Regantes es una de las, económicamente, una de las más pobres en recursos y no contamos con recursos o con maquinaria para poder afrontar, si no hubiésemos tenido el apoyo de la Junta de Usuarios y la Municipalidad Distrital de Chicama, que se hicieron presentes muy oportunamente para poder afrontar seguramente que los desastres hubiesen sido mayores, la afectación a la agricultura, a los campos de cultivo hubiesen sido mucho mayores.

**Fuera de las instituciones locales ha habido apoyo de parte del gobierno regional, del gobierno central, otras entidades como defensa civil**

Muy poco, casi nada, o sea más era local.

**¿Y cómo era su forma de organizarse o coordinar cuando ocurrió este evento?**

Bueno, nosotros lo que hemos tenido es que la directiva, la directiva de la Comisión, todos los directivos de la Comisión hemos tenido que, qué le digo, abarcar, o qué le digo, nosotros asignarle a cada uno de ellos un tramo de cada sector porque nuestros canales, vuelvo a repetir, nuestros canales de riego han sido destruidos casi el 90% y tenemos nuestros canales principales que es el canal de Pampa de Jaguey, el canal Salinár, el canal Chicamita que nos ha afectado las quebradas, las quebradas, los desastres, bastante, entonces, como usted sabe, bueno, nosotros como institución agrícola prácticamente hemos tenido que todos los directivos prácticamente abocarnos a tener que buscar esta solución y también llamar a la comunidad, a la población, a los agricultores para que ellos también pusieran su granito de arena para que en las partes que no podía entrar una maquinaria también puedan apoyar y evitar que se puedan perder los cultivos, porque teníamos que actuar de una forma rápida, claro que no lo hemos hecho inmediatamente

porque el fenómeno se dio tanto que todos los días teníamos afectaciones, empezamos a trabajar los primeros días pensando que podíamos solucionar buscábamos o hacíamos, rehabilitábamos un pedazo de canal o qué sé yo, una quebrada, tratamos de evitar y ahí no más cuenta venía la lluvia de nuevo, volvía a dañarlo entonces un poco que tuvimos que esperar unos días que pasaran, los días más desastrosos, más fuertes prácticamente estos fenómenos y poder recién actuar, atacar esta problemática y para ellos ya habíamos, nosotros teníamos ya, estábamos continuamente en comunicación con la Junta de Usuarios, con la Municipalidad, la Comisión también dentro de los pocos recursos también pudo contratar maquinaria para poder afrontar, pero mayormente tuvimos el apoyo de la Junta de Usuarios y la Municipalidad Distrital de Chicama.

**O sea, ha habido bastante interés de parte de todos en salir de este problema.**

Sí, sí, sí, claro, por supuesto, bueno, en lo que se refiere a Sausal, por ejemplo, Sausal se quedó convertido prácticamente en una isla teníamos agua de la quebrada, de la quebrada prácticamente Malarma, agua de la quebrada La Mónica, agua de la quebrada Piedremolinos, de Gñape, agua de la quebrada de Gashpa, Pampeherrmosa, todas las quebradas y las vías de comunicación prácticamente se quedaron destruidas, no había, no había, y estábamos incomunicados y Sausal, porque caía agua por acá, como ustedes quizás han visto el Malarma, el Malarma, agua por ahí, vuelta por acá por La Mónica, por acá por el pueblo se había roto también un brazo y entró por acá por el medio del pueblo que se llevó hasta los centros educativos entonces casi Sausal estaba en medio de una isla, lo mismo que Quemazón, estaba convertido en islas, en pequeños islotes que no podíamos, no podíamos comunicarnos, no podíamos salir la mayor parte de gente trataba de salir caminando por el bordo del canal Plan 2, Chicamita, la barranca Plan 2, salíamos caminando a traer algunos víveres para poder alimentarse porque no había, las vías de comunicación estaban destruidas, había colapsado todo, había colapsado todo.

**Entonces si había quizás una capacidad de respuesta de parte de las autoridades para salir de este...**

Sí hemos contado, vuelvo a repetir, con el apoyo de la Junta de Usuarios y de la Municipalidad, casi un 90% para poder rehabilitar, ellos trajeron, bueno, el alcalde distrital creo que él hizo gestiones también ante el gobierno regional, ante el Ministerio de Vivienda, le dieron maquinarias y pudimos traer esas maquinarias para rehabilitar porque como les digo, los canales prácticamente quedaron destruidos en un 98%, por no decirle al 100% casi quedamos destruidos todos los canales, colmatados y bueno, y tuvimos que pasar a atacar inmediatamente con fuerza todos los puntos más desastrosos que había dejado este fenómeno para tratar de evitar que no se pierda la agricultura, no se pierda los cultivos, que se habían quedado prácticamente... Mientras llovía, se mantenía prácticamente con esa idea, pero dejó de llover y todo estaba destruido, en menos de 15, 20 días tuvimos que rehabilitar todos los canales.

**Y bueno, nos comentaban también que han colapsado las instituciones educativas, ¿qué acciones han tomado las autoridades para retornar a la clase académica después del desastre?**

Bueno, se habilitaron pues, ¿qué les digo?, algunos espacios para poder... Pueden estudiar, ahora es de contingencia.

Sí, claro, para que puedan los alumnos concurrir a estudiar, porque vuelvo a repetir, el centro educativo que ustedes han visto al frente, por esta calle de acá, rompió un brazo del que es el mal arma y se vino por acá, por el centro, esta calle de acá, era un río prácticamente, y golpeaba contra la pared el centro educativo que lo tumbó. O sea, prácticamente se iba directo, ¿no? Sí, de adentro, lo tumbó la pared, se llenó adentro de agua y por el lado de abajo de las calles, colapsó, rompió y salió en todas las calles y se destruyeron. Por eso que el centro educativo se ha vuelto a ser nuevo.

**¿Estuvieron desabastecidos de alimentos?**

Sí.

**¿Cuánto tiempo más o menos?**

Más o menos un mes. ¿Un mes? Un mes, un mes, ¿no?

**¿Y cómo es que ya empiezan, de acuerdo a la limpieza que han hecho, me imagino han estado destruyendo, trayendo?**

Sí, hemos ido ya tratando de traer, ya podía venir, porque, por ejemplo, el de La Mónica, la quebrada de La Mónica, aparte que destruyó el canal, bueno, los campos de caña fueron los que tuvieron un poco la fuerza quizás de esa quebrada y no destruyó la pista.

Pero sí lo afectó una parte de la pista, lo afectó, entonces, como el agua salía y la pista prácticamente se convertía en un río, entonces no venía la movilidad, tenían miedo, no venía la movilidad, no había, no se podía, pero sí, no la había destruido, solamente la berma, digamos, de la pista se destruyó, quizás algo mínimo de la pista, pero no totalmente. Entonces, pero sí, toda el agua es una laguna, no un río de agua, bueno, entonces, eso afectó a la quebrada de La Mónica, ha afectado bastante y ha destruido campos de cultivo, sí, bueno, con el apoyo de la municipalidad hemos tratado nosotros de darle algo de encauce a esa quebrada, aunque los mismos agricultores no lo han permitido, ¿no? Porque nosotros hemos, nos dieron, la municipalidad consiguió una maquinaria para un poquito encausarlo, darle, qué le digo, un canal, como hacer un canal guía en la quebrada para que cuando vinieran no vaya, no vaya a desbordarse para cualquiera de las márgenes de derecha e izquierda, entonces, eso se pudo hacer también con el apoyo de la municipalidad para evitar la afectación.

**Prácticamente acá el que ha tallado en esto ha sido la municipalidad.**

La municipalidad, la municipalidad y la junta. Y la junta de usuarios. Y la municipalidad tuvo dos maquinarias, la junta tuvo cuatro volquetes para poder

rehabilitar, cuatro excavadoras, cuatro excavadoras y volquetes, porque había tramos que prácticamente se destruyó el canal y ha habido que rellenarlo, que nosotros vemos otra vez como afirmado, ¿no? Para eso se ha tenido que contratar cargador frontal, volquetes para volver, y no.

**Y todo ese proceso de rehabilitación, ¿cuánto tiempo les ha demorado este?**

Casi en promedio de 20 días. De 20 días. Sí, de 20 días. En 20 días acabamos de rehabilitar todo. En el momento del fenómeno nosotros hemos contado hasta con nueve maquinarias. Nueve maquinarias.

Sí, nueve maquinarias. Para tratar de rehabilitar lo más rápido posible. Eso, vuelvo a repetirles, gracias a la junta de usuarios y la municipalidad nos puso dos excavadoras.

Pero más así de intervención de la junta. De la junta de usuarios, sí.

**Y en cuanto al tema de, si bien es cierto, cuando hubo el desastre se ha dañado un montón de campos de cultivo, ¿no? Entonces, ¿qué acciones ustedes han tomado para levantar o para revertir todo eso, para disminuir quizás el tema de contaminación? Porque supongo que los campos de cultivo se han llenado de lodos, de residuos y todo. ¿Cómo, qué acciones han tomado para mejorarla?**

Bueno, sinceramente nosotros como organización es muy poco lo que hemos podido hacer ya para poder rehabilitar esos campos que han sido destruidos. Casi nada se ha hecho para rehabilitar, para mejorar, para recuperar esos campos de cultivo. Casi nada se ha hecho porque, bueno, ya no hemos tenido maquinaria.

Vuelvo a repetirles, la comisión no tiene mucho presupuesto, los usuarios tampoco. Entonces, todavía ahí, hasta la fecha, hay bastantes campos que todavía han quedado destruidos, que todavía están prácticamente, que no se pueden cultivar, ¿no? Que son prácticamente invadidos por piedra, por lodos, que no se han podido recuperar. Tanto en lo que es la Quebrada de la Mónica, como en los canales de Gashfa, en Pampa de Hawaii, en Pampa Hermosa.

Que nos ha afectado bastante en lo que es el Querripano. Aquí nos ha afectado bastante, ¿no? Entonces, esas quebradas y para recuperar esos terrenos, casi sinceramente, valga la verdad, es muy poco lo que se ha hecho para poder rehabilitar esos campos. Al menos nosotros estamos esperando, por ejemplo, que la intervención del Estado, en este caso, de la empresa OHLA, que debe estar ahorita tratando de encauzar eso para ver, porque no podemos recuperar el terreno ahorita, cuando todo está destruido, ¿no? Vamos a recuperar ahorita un área de cultivo y mañana, si no se hacen los trabajos de encauzamiento, van a volverse a destruir y de repente mucho más todavía de lo que están.

**La empresa OHLA, ¿qué proyecto está ejecutando? Disculpe.**

La empresa OHLA, lo único que está ejecutando acá es el encauzamiento de la Quebrada Malalma y de la Quebrada, ¿cómo se llama?, del Querripano, nada más.



Después de las otras quebradas no hay, por eso que en las diferentes reuniones que hemos tenido, como yo como presidente de la Comisión, hemos reclamado que justamente el Estado, la empresa o quien hizo el expediente, no hayan sido considerados el resto de quebradas que han afectado a las áreas de cultivo y que, hasta ahora, hasta la fecha, no se han podido recuperar esas áreas de cultivo, no se han podido recuperar.

Y que no se puedan recuperar hasta ahorita porque, vuelvo a repetir, se va a invertir en recuperarlos cuando de repente no se ha hecho un encauzamiento y van a volver a ser destruidos. Claro.

**Y, Durán, después del proceso que han vivido la municipalidad u otras entidades del Estado, ¿han desarrollado alguna política, algún plan para prevenir los futuros desastres naturales?**

Sí, bueno, sí se han hecho estudios, se han hecho fichas técnicas para tratar de recuperar, para que el Estado nos pueda ayudar a recuperar lo que son bocatomas, canales que han sido destruidos y ya de repente, porque casi, por no decirle, quizás un 90% de los canales son rústicos, son rústicos, nuestros canales son rústicos, ¿no? Entonces, todos esos canales rústicos que han sido destruidos, queremos ya que, con intervención del Estado, pues, se puedan mejorar, ¿no? Con concreto, qué sé yo, con unos trabajos ya que puedan evitarse, que puedan erosionar, que puedan malograrse en el futuro, que puedan sufrir daño, ¿no? Entonces, para eso se han hecho fichas, estamos con la municipalidad de Chicama gestionando, e incluso nosotros mismos, yo como presidente he ido ahora tres meses a Lima, al PSI, a pedir que nos apoyen para tratar de recuperar porque hemos recuperado sus canales, hemos dado, a veces el Estado viene y ve que nosotros hemos recuperado sus canales pero lo hemos recuperado, como les decía en un principio, para tratar de evitar que se pierdan los cultivos, pero no se han recuperado de forma total porque solamente hemos hecho unos trabajos preventivos nada más, para evitar que, si nosotros hubiéramos, o cuando vamos y pedimos al Estado que venga e intervenga en recuperar nuestros canales bien y ven que nosotros ya estamos usando los canales como el servicio de agua, ellos ya no quieren intervenir porque piensan que ya se recuperaron, pero no, que nosotros no podemos o no podemos estar esperando todavía que venga el Estado, por ejemplo, como hasta ahora que no ha podido intervenir y los agricultores que van a ser no pueden estar con los brazos cruzados, tienen que de todas maneras sembrar y lo que hemos tenido que hacer es tratar de recuperar esos canales de una forma rústica también para poder conducir el agua y evitar que ellos puedan perder sus cultivos o dejen de sembrar, dejan de comer, porque si no siembran, no comen, no vive la población, entonces eso es lo que hemos hecho nosotros y eso es lo que venimos gestionando en el Estado para que haya intervención, a veces vienen, a veces vienen, bueno, cuando está la reconstrucción con cambios cada vez que ha venido a ver cualquier agropecuario, entonces nosotros hemos tenido discusiones, porque el canal ya está con agua, ya está con agua el canal ya está con agua, ya está rehabilitado, no hay indicios de que se haya roto, que haya sido destruido, pero es que nosotros no podemos estar esperando, vuelvo a repetir tenemos que de alguna forma

recuperarlo con el apoyo de la Junta de Usuarios, nosotros mismos, la Municipalidad, para que el agricultor no esté esperando ahorita cruzado de brazos que recién el Estado se acuerde después de 2, 3, 4 años de querer intervenir y mientras tanto que comen, de qué vive la gente entonces eso es lo que nosotros tenemos ahorita, digamos, en mente o que tenemos como problemática, de que a veces no nos quieren intervenir los canales porque ya ven que ya estamos conduciendo agua, pero no han sido recuperados totalmente los canales, no han sido recuperados

**Y cuando ha ocurrido el evento o el desastre, pues todos han quedado atrapados en eso, ¿cómo se reactiva la economía de las familias después del desastre natural? Si bien es cierto que han quedado incomunicados, muchos cultivos se han perdido, quizás otros no han podido salir a sus centros laborales ¿Cómo ha sido esa recuperación acá de todo el pueblo de Sausal?**

Bueno, acá prácticamente cada quien ha buscado la forma de cómo tratar de mantenerse, mantener su familia, porque no había otra forma de poder apoyar, lo vuelvo a repetir El Estado llegó, después hasta el año pasado que ha llegado prácticamente con unos bonos, pero que han sido muy pocos, muy pocos, ¿no? Nos hemos anotado todos los agricultores para ser beneficiados, pero quizás un 10% de agricultores se habrán beneficiado con estos bonos ¿El resto nada? El resto casi nadie, nada, no han llegado esos bonos acá, que tanto se comentaba en la televisión, en los medios, que iba a llegar a los agricultores afectados, muy poco No ha llegado casi nada, y el agricultor ha tenido que cultivar sus campos para poder sobrevivir de lo poco que le ha podido en los casos de los agricultores que han sido afectados con lo poco que le ha podido dejar prácticamente el desastre de sus áreas de cultivo Después no ha habido otro tipo de apoyo económico, social para la gente, no ha habido, ¿no? No ha habido por parte del Estado, es muy poco, vuelvo a repetir lo que se ha podido hacer para poder llegar a ellos, ¿no? Para poder atender a ellos

**Sí, finalmente, señor Alfaro, después de esta experiencia con los desastres naturales, ¿la comunidad agrícola ha tenido reuniones o espacios de concertación a fin de abordar esta agenda para futuros desastres naturales? ¿O no han tenido la oportunidad de reunirse para entablar algún tipo de plataforma de diálogo para poder en el futuro prevenir estos desastres?**

Bueno, nosotros como estamos ligados a la Junta de Usuarios, toda la problemática que nosotros, o todas las afectaciones que hemos tenido nosotros, eso lo hemos trasladado a la Junta de Usuarios La Junta de Usuarios, vuelvo a repetir, ha elaborado fichas para tratar de que se pueda, el Estado nos pueda ayudar a prevenir, ¿no? Para evitar en el futuro que podamos ser afectados, o por lo menos si hay afectación que sea en lo mínimo posible, ¿no? Que no nos pueda hacer tantos daños sobre todo a las áreas de cultivo, que son las que se afectan más, ¿no? Las áreas de cultivo, y eso tenemos un paquete que ahora como ustedes conocerán, todas las obras que como Junta, como Comisión se presentan, el Estado les da a las municipalidades o a los gobiernos regionales Es ahí que

tenemos justamente los lazos, como en estos momentos con la Municipalidad Distrital y con el alcalde estamos gestionando para que eso se trate de rehabilitar, se trate de mejorar Para evitar, que vuelvo a repetir, que podamos tener afectaciones a futuro, ¿no? Eso es lo que tenemos, ¿no? Y estamos trabajando porque hemos tenido bocatomas destruidas, canales destruidos, ¿no? Campos, en los campos de cultivo casi nada se ha hecho, ¿no? Campos de cultivo que han sido destruidos, casi nada se ha hecho El agricultor ha tenido que, por sus propios medios, tratar de rehabilitar lo poco que ha podido prácticamente con sus recursos hacer Y muchos campos hasta la fecha están destruidos todavía, ¿no? Están destruidos, tenemos bastantes campos de cultivo que han sido, que están destruidos y que no se han podido recuperar Que no se han podido recuperar hasta la fecha, ¿no?

**Bien, señor Luis Alfaro Mendoza, con esto estamos concluyendo esta entrevista que hemos desarrollado el día de hoy Para poder, hemos obtenido información muy valiosa para desarrollar esta investigación Agradecemos mucho de parte de nosotros como investigadores y una vez tengamos la información y los resultados pertinentes Les daremos llegar una copia de todo este informe.**

**Le agradecemos su atención prestada, señor Luis.**

Muchas gracias a ustedes, más bien por esta entrevista que de repente pueda servirles a ustedes como también a nosotros Para poder llegar a las autoridades para que nos puedan dar pues el apoyo necesario que necesitamos, ¿no? Para poder, como les decía, evitar que en el futuro podamos ser afectados como lo hemos hecho en estos fenómenos del Yaku. O los fenómenos del Niño que se nos ha presentado, que nuestra infraestructura de riego mayormente ha sido destruida casi el 98%, ¿no? Entonces eso, ojalá que sirva para ustedes como un estudio que están haciendo y también a nosotros para poder gestionar Y podamos conseguir que podamos rehabilitar o podamos tener una mejor recuperación de este sistema de riego y las áreas de cultivo que hasta la fecha han quedado destruidas.

**Muchas Gracias**

## **ENTREVISTA 9**

**Nombres y apellidos: María Rosario Cortijo Izquierdo**

**Cargo: alcaldesa provincial de Ascope**

**Lugar: Provincia de Ascope- Departamento de La Libertad.**

**09 de julio del 2024**

**Quien nos va a brindar la información con respecto al tejido social y la capacidad de organización frente a los impactos social-ambientales del fenómeno del niño suscitado en el centro poblado del Sausal en el año 2017 y también con el ciclón Yaku en estos últimos eventos que han sucedido hace**

**un año aproximadamente. Señora alcaldesa, con respecto a la capacidad, igual de importante es la capacidad en torno a la organización de los vecinos que han tenido frente al desastre natural suscitado en el año 2017, ¿cómo es que esta organización social ha coadyuvado a que los vecinos puedan enfrentarse al fenómeno natural?**

Bueno, en todos los distritos se han formado las brigadas de defensa civil constituidas por personas de las mismas comunidades, de los diferentes sectores a las cuales se le ha capacitado en los diferentes desastres naturales, en el plan de contingencia, en el plan de emergencia, de tal manera de que puedan conocer también los riesgos a los que estamos expuestos, porque en la provincia tenemos diversos tipos de quebradas, por ejemplo acá en Ascope, en Sausal, que se activan con las lluvias e inundan la parte urbana, la parte urbana, urbano marginal o la parte rural, y existen pobladores que sus casas están en zonas de riesgo a la orilla de las quebradas, ellos son los principales damnificados, entonces se vio la necesidad de contar con ese plan de contingencia y plan de emergencia que son los que mayormente se ha tratado de elaborar de acuerdo a cada necesidad, y bueno, ahorita lo que tenemos formados incluso con documentación, con resolución, son las brigadas de defensa civil, tenemos el comité de riesgos y desastres, donde evaluamos tanto los daños que ocasionó no solamente el fenómeno del 2017, sino también el último que ha sido el YAKU en marzo del 2023, que en todos los distritos de la provincia, unos más que otros han sido más golpeados dejando algunos daños en las viviendas, tanto durante como después hemos tenido que algunas viviendas han colapsado parcial o totalmente, los cuales se ha gestionado además de las capacitaciones de las brigadas, la implementación. Por ejemplo, hemos tenido apoyo de ayuda humanitaria, el apoyo de INDECI también, de la plataforma de riesgos y desastres, incluso como provincia tenemos un almacén de ayuda humanitaria, donde la región nos ha proveído de algunas herramientas, elementos necesarios en caso se presentara el tan mencionado fenómeno del niño que estaba boceado, gracias a Dios no se ha dado hasta la actualidad, pero ya la población estamos sensibilizándolo, capacitando sus brigadas y eso nos sirve también para tener nuestro empadronamiento actualizado, también mapeado los puntos críticos donde mayormente deberíamos enfatizar tanto en la prevención como el apoyo durante el desastre.

**Y a nivel provincial, políticamente, ¿qué decisiones trascendentes se vienen tomando para mitigar los riesgos ambientales y cómo crees que la población ha reaccionado o cómo crees que reaccionaría con estas políticas o programas que se vienen implementando?**

Bueno, ahorita nosotros tenemos el río Chicama que atraviesa la provincia, el riesgo a los desbordes, tenemos las acciones de reforzamiento de la ribera, con ello un poco que mitigamos el riesgo de desbordes, pero a nivel de la población, cuando necesitamos que ellos estén sensibilizados a los riesgos que va a haber si se presenta algún tipo de desastre, por ejemplo, hacemos los simulacros de

inundaciones, simulacros del sismo, pero bueno, al inicio muy poca gente participaba, un poco indiferentes, no se concientizaban del riesgo a los que estamos expuestos, pero con insistencia en la información, en la capacitación, en la organización de ellos mismos dentro de sus sectores, se ha logrado que un gran porcentaje de la población esté un poco comprometida con que si se presentara algún tipo de desastre, ellos son los primeros que van a ayudar a su familia, a la comunidad y en fin, van a ser prácticamente el punto fuerte para que la población no sufra más daño.

**¿Y en el 2017, qué recursos movilizó el gobierno central para apoyar el bienestar de la población afectada?**

En el 2017, bueno, todavía no estaba yo en la gestión pública, pero como enfermera, porque soy enfermera de profesión, apoyé en diversos sectores y bueno, lamentablemente pues fue lo que observé, que ha habido poco trabajo de prevención, más bien cuando ya sucede el fenómeno, recién se empieza a hacer los trabajos, por ejemplo, en los ríos, incluso en la misma población, pero es importante que estos trabajos sean preventivos, con tiempo se refuerzan las riberas de los ríos, que la gente, por ejemplo, en las quebradas no estén ocupando la misma quebrada u orillas de las quebradas, porque van a ser los primeros que van a ser perjudicados, incluso damnificados y esto es que puede haber muertes de seres humanos, pero yo creo que es importante el trabajo de las autoridades con la misma población en que se haga el trabajo, que se refuerce el trabajo preventivo.

**Muy bien, a ver, me ha respondido básicamente ya todas las preguntas sobre las acciones que debe realizar, que ha realizado de manera preventiva la municipalidad, los gobiernos locales y también el gobierno local provincial.**

**Con respecto a la infraestructura educativa, la infraestructura también de salud, el fenómeno del niño y también el ciclón Yaku según ya desde tu punto de vista, ¿hubo afectaciones a la infraestructura educativa y también a la infraestructura de salud en ese momento y cómo se repotenció estas infraestructuras? ¿Quién dio ese apoyo o no ha existido un apoyo de parte de los gobiernos en ese momento? Porque tú recién has asumido la gestión, pero en el 2017, una vez que pasó el fenómeno del niño, tanto a nivel educativo como a nivel, digamos, de salud, ¿hubo algún apoyo de parte del gobierno central?**

Bueno, las instituciones, la mayor parte, tanto en salud como en educación, son antiguas, son antiguas y han sufrido muchos daños en cuanto al fenómeno del 2017. Hubo programas nacionales de inversión que han apoyado con la construcción o reconstrucción de estos centros educativos muy antiguos que de repente son los que mayormente tuvieron problemas de infraestructura, ¿no? Por ejemplo, en el centro poblado de Roma, parte de la sequía, no más ni siquiera del río se salió y derrumbó el cerco, ¿no? Perimétrico, el Sausal también, ellos tienen

una quebrada que los inundan, son los primeros que sufren las inundaciones, que es el Malalba, y justo un centro educativo es el que fue más afectado.

### **¿Hubo reconstrucción ahí?**

Sí ha habido en la mayor parte de centros educativos, pero claro que no en todos, ¿no? Pero, este, siempre, bueno, yo opino que debería haber un mayor apoyo de parte del gobierno central, no solamente en educación, porque nuestras instituciones pues no están hechas para estas lluvias intensas, estos fenómenos naturales, pero, este, deberíamos estar preparados y, como vuelvo a repetir, es muy importante la prevención, ¿no?

**Ya, muy bien, y con respecto, por ejemplo, a lo que habíamos estado conversando en la previa, este, la existencia de este tema importante, que es la seguridad alimentaria, ¿no? ¿Existe o existe, bueno, existe actualmente alguna política que contribuya a que la población se sienta, sienta, de alguna forma, pueda asegurar su alimentación en caso exista algún fenómeno natural o se presenta algún fenómeno natural?**

Bueno, en nuestra provincia, netamente, la actividad principal económica es agrícola, ¿no? Y cuando suceden estas afectaciones en sus cultivos, pues los productos se encarecen más, ¿no? Los precios suben, y los precios suben y eso hace, pues, que el costo de vida sea más alto y muchas familias no lo pueden enfrentar, ¿no? Se vio mucha escasez, también, este, problemas de, en salud, problemas del dengue por las humedades, ¿no? Neumonías, conjuntivitis, y eso, pues, afectó a gran parte, también, de la población, sobre todo los niños, por ejemplo, las infecciones intestinales, respiratorias y, bueno, por la escasez de alimentos a mediano o largo plazo, el problema es de malnutrición, anemia, desnutrición, ¿no?

**Ya, ahora pasamos al tema de gestión socioambiental. ¿Qué acciones ha realizado el gobierno central en ese momento, en 2017, y también el gobierno local provincial para disminuir la contaminación del suelo por el fenómeno del niño? ¿Hizo alguna acción o has percibido que no ha habido ninguna acción nula?**

Sí hubo algún tipo de ayuda, pero yo creo que insuficiente, ¿no? Porque, bueno, te hablo como enfermera, en esa época yo estaba trabajando por 2017, bueno, ya estaba, este, en el hospital de Chocope, pero, este, hubo muchos casos de conjuntivitis, hubo muchos casos de infecciones intestinales y, bueno, este, el apoyo a nivel central es insuficiente.

**Muy bien, bueno, ya para culminar, este, señora alcaldesa, este, quisiera que nos brinde si existe alguna acción puntual del gobierno mediante algún proyecto en específico, tanto de la municipalidad provincial o de otra iniciativa gubernamental que viene ejecutando alguna acción o algún proyecto para prevenir algún, para prevenir, este, el futuro daño de la infraestructura, tanto a nivel agrícola como de la infraestructura social. ¿Existe algún proyecto?**

Bueno, sí tenemos los proyectos, sobre todo, como les decía del, que tenemos el río Chicama, bueno, los proyectos de encauzar el río, de, este, el enrocado de las, de, del río, del río Chicama, también, este, se ha hecho la descolmatación, la limpieza de los canales, de lo, de las acequias y, sobre todo, de las quebradas, se han encauzado de tal manera que vayan al río, ¿no? y que no desemboquen en las localidades donde hay población humana. Tenemos proyectos.

**Muy bien, señora alcaldesa, con esto estamos culminando la entrevista del día de hoy, este, martes 8 de, perdón, 9 de julio de 2024. Le agradecemos la participación y con esto también nos comprometemos a hacer una entrega formal del documento de investigación, a fin de que esto sirva como una herramienta y pueda utilizarlo como política para una implementación como política pública en la Municipalidad Provincial de Ascope.**

**Muchísimas gracias, señora alcaldesa.**

Ojalá que haya sido de su ayuda.

Muchísimas gracias.

**Anexo 3: Registro Fotográfico.**





Entrevista a profundidad con teniente gobernadora del caserío de Quemazón Centro Poblado de Sausal. Sra. Soledad Gutiérrez Guarniz



Entrevista a profundidad con secretario de la Ronda Campesina Quemazón Centro Poblado de Sausal. Sr. Roger Ramírez Velázquez



Entrevista a profundidad con teniente gobernadora del Sector Puente Tabla Centro Poblado de Causal. Sra. Reyna Arana Sánchez



Entrevista a profundidad con presidenta de la Asociación de agricultores Unidos Tesoro y Delicias, Centro Poblado de sausal. Sra. Keyla Sánchez López



Entrevista a profundidad con alcalde del Centro Poblado menor de Sausal. Sr. Julio Cabada Castillo



Entrevista a profundidad con el ex alcalde del Distrito de Chicama, el Sr. Fremio Olivares Gil





Entrevista a profundidad con presidente de la Comisión de Regantes Mala Muerte Chicamita Centro Poblado de Sausal, Sr. Luís Alfaro Mendoza



Entrevista a profundidad con secretario de la Comunidad Campesina de Ascope, Sr. Aguinaldo Dávalos Cusco



Entrevista a profundidad con la alcaldesa de la Municipalidad Provincial de Ascope. Lic. María del Rosario Cortijo Izquierdo

**Anexo 4: Anexo Fotográfico. Datos cuantitativos, resultados de la encuesta a unidades de análisis.**

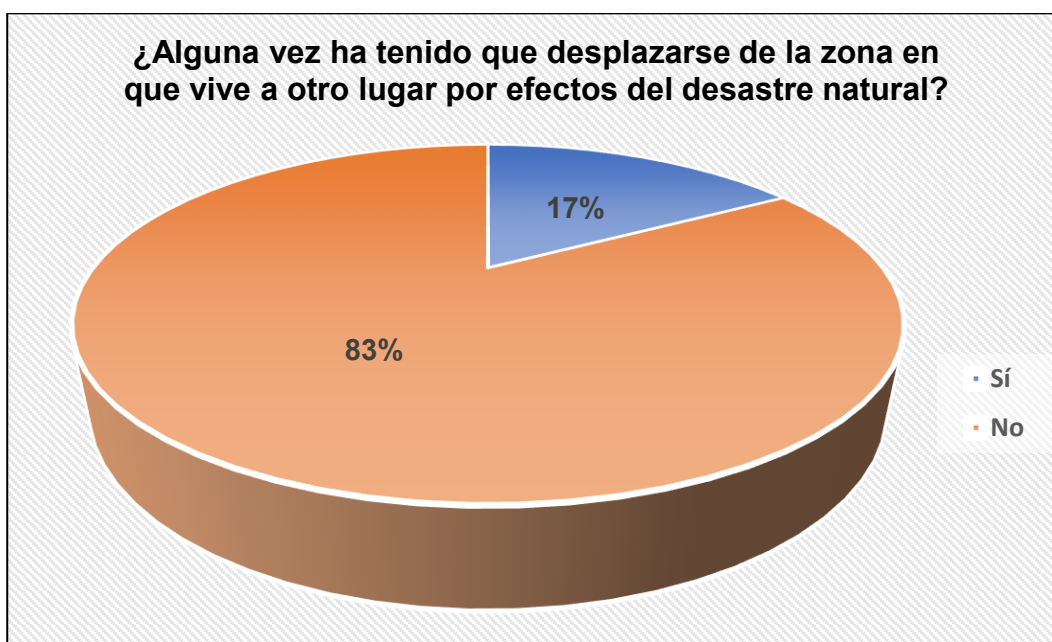
**Gráfico N° 1**



**Gráfico N° 2**



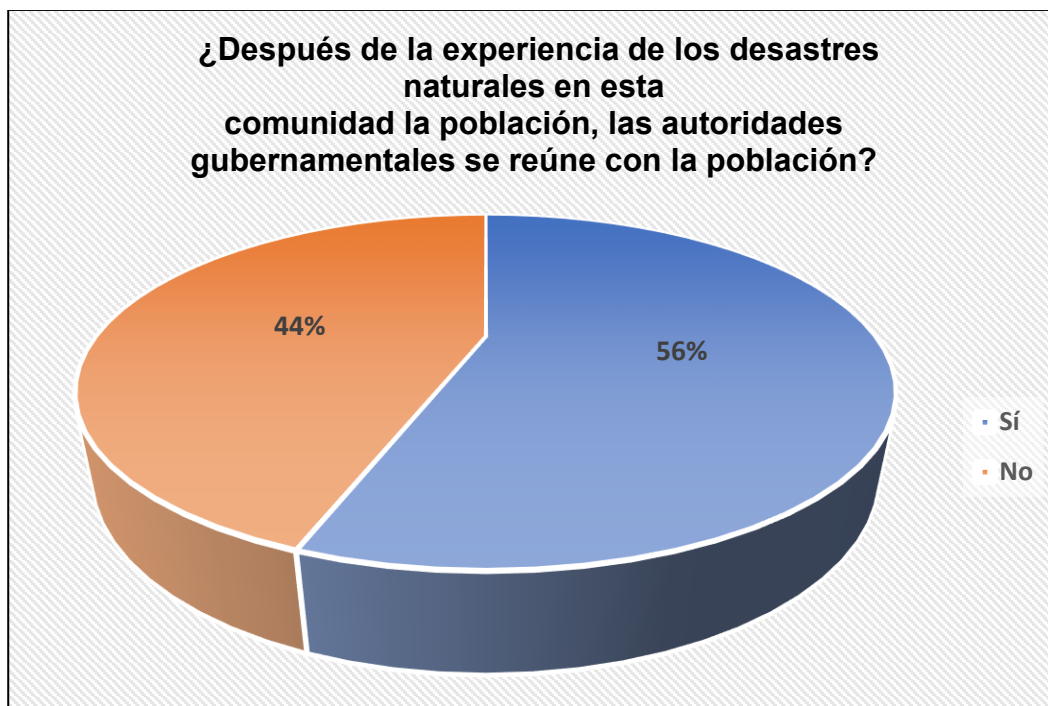
**Gráfico N° 3**



**Gráfico N° 4**



**Gráfico N° 5**



**Gráfico N° 6**



Gráfico N° 7

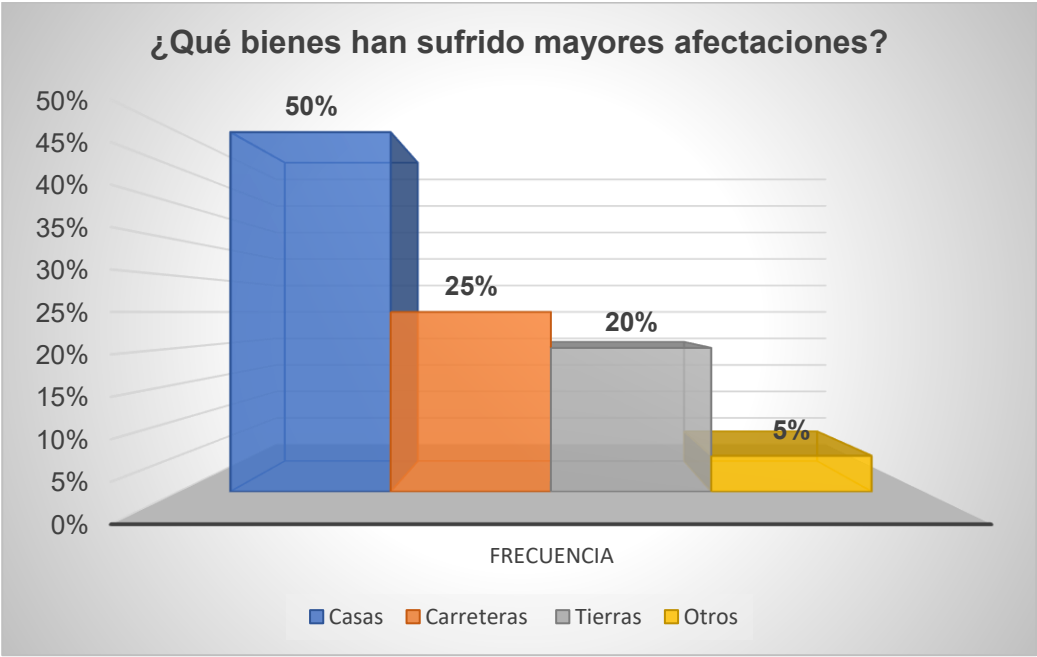
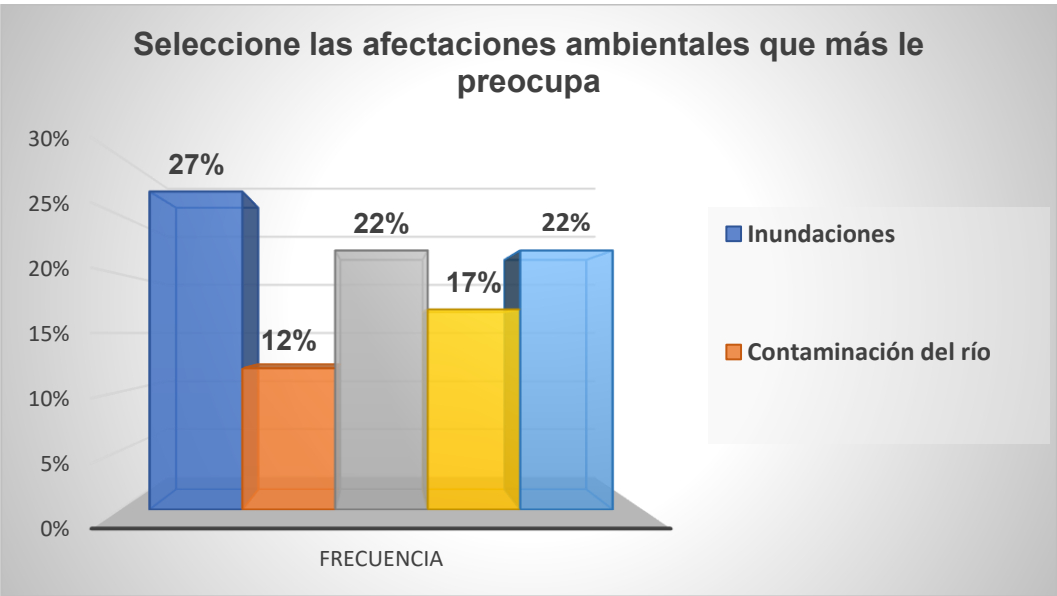


Gráfico N° 8



**Gráfico N° 9**

