

FACULTAD DE INGENIERÍA

Escuela Académico Profesional de Ingeniería Industrial

Tesis

Incidencia del cumplimiento de normas de seguridad en la productividad de la empresa construction evolution

Cristhian Leiva Guerra

Para optar el Título Profesional de Ingeniero Industrial

Huancayo, 2025

Repositorio Institucional Continental Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional".



INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Decano de la Facultad de Ingeniería

DE : Julio Cesar Alvarez Barreda

Asesor de trabajo de investigación

ASUNTO: Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación

FECHA: 24 de Octubre de 2025

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título

Incidencia del Cumplimiento de Normas de Seguridad en la Productividad de la Empresa Construction Evolution

Autores:

1. Cristhian Leiva Guerra - Carrera Profesional Ingeniería Industrial

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 15 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

•	Filtro de exclusión de bibliografía	SI X	NO
	Filtro de exclusión de grupos de palabras menores Nº de palabras excluidas (PALABRAS): 15 palabras	SI X	NO
•	Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante	SI	NO x

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

La firma del asesor obra en el archivo original (no se muestra en este documento por estar expuesto a publicación

ASESOR

Mg. Julio César Alvarez Barreda

AGRADECIMIENTOS

Agradezco primeramente a Dios, por brindarme la vida, fortaleza y sabiduría necesarias para culminar esta etapa tan importante de mi formación profesional.

A mis padres, por su amor incondicional, sacrificio constante y apoyo en cada momento de este camino. Gracias por creer en mí y por enseñarme con el ejemplo el valor del esfuerzo y la responsabilidad.

A mis docentes de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial, quienes con paciencia y vocación compartieron sus conocimientos y experiencias, formando las bases de mi desarrollo académico.

A mi asesor de tesis, por su orientación, tiempo y compromiso durante el desarrollo de esta investigación. Su guía ha sido fundamental para lograr este trabajo.

DEDICATORIA

A mis padres, quienes con amor, esfuerzo y sacrificio me han brindado todo lo necesario para alcanzar mis metas. Su ejemplo y perseverancia han sido mi mayor inspiración.

A mis hermanos y familia, por estar siempre presentes, apoyándome en cada etapa de este camino.

A mis amigos verdaderos, que me acompañaron con palabras de aliento y comprensión en los momentos difíciles.

Y a mí mismo, por no rendirme, por seguir adelante a pesar de los obstáculos, y por creer en mi capacidad de lograr este objetivo.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOSiii		
DEDICATORIAiv		
ÍNDICE DE TABLASix		
ÍNDICE	DE FIGURASx	
RESUMI	ENxi	
ABSTRA	CTxiii	
INTROD	UCCIÓNxiv	
CAPÍTU	LO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO16	
1.1	Planteamiento del problema16	
1.2	Formulación del problema17	
1.2.1	Problema general	
1.2.2	Problemas específicos	
1.3	Objetivos18	
1.3.1	Objetivo general18	
1.3.2	Objetivos específicos	
1.4	Justificación e importancia18	
1.4.1	Justificación práctica	
1.4.2	Justificación económica18	
1.4.3	Social	
1.4.4	Ambiental	
1.4.5	Legal	
1.5	Delimitación del proyecto	
1.5.1	Delimitación temporal19	
1.5.2	Delimitación espacial	
1.6	Hipótesis	
1.6.1	Hipótesis general20	
1.6.2	Hipótesis especificas	

1.7	Variables20		
1.7.1	Descripción de variables		
b)	Variable dependiente: Productividad21		
1.7.2	Operacionalización de variables22		
CAPÍTU	CAPÍTULO II23		
MARCO	TEÓRICO23		
2.1	Antecedentes del problema23		
2.1.1	Antecedentes internacionales23		
2.1.2	Antecedentes nacionales		
2.1.3. Antecedentes locales			
2.2	Bases teóricas		
2.2.1	Seguridad y salud en el trabajo30		
2.2.1.1.	La pirámide de Bird y su aplicación en la seguridad en la construcción		
2.2.1.2.	Aplicación en el sector construcción32		
2.2.2	Productividad en el sector construcción33		
2.2.3	Relación entre seguridad y productividad34		
2.2.4	Modelos de evaluación del cumplimiento de normas de seguridad35		
2.2.5	Indicadores de productividad		
2.2.6	Productividad en la construcción38		
•	Definición		
•	Indicadores relevantes		
•	Factores que afectan la productividad		
2.2.7	Relación entre seguridad y productividad39		
•	Enfoque Lean construction y seguridad		
2.2.8	Teorías de gestión aplicadas39		
2.3. Definición de términos básicos40			
CAPÍTULO III METODOLOGÍA41			
3.1	Método y alcance de la investigación41		

3.2 Diseño de la investigación41			
3.3 Población41			
3.4	.4 Muestra41		
3.5	5 Técnicas de recolección de datos42		
3.6	Instrumentos de recolección de datos	42	
CAPÍTU:	LO IV	43	
RESULT	ADOS Y DISCUSIÓN4	43	
4.1.	Presentación de resultados	43	
4.2.	Análisis descriptivo	43	
4.2.1.	Nivel de productividad (Y) de la empresa Construction Evolution S.A.C 43	1	
4.2.2.	Nivel de seguridad (X) de la empresa Construction Evolution S.A.C4	46	
4.2.3.	Prueba de normalidad:	49	
Hipótesis	s de normalidad-,4	49	
Prueba d	e normalidad	50	
Por último, el estadístico de prueba indica que:50			
De los resultados:50			
4.3.	Resultados inferenciales	54	
Correlación entre seguridad y productividad en la empresa Construction Evolution 55			
Interpretación:			
4.4.	Discusión de resultados	57	
4.4.1	Problema general:	57	
4.4.2	Problema específico 01	57	
4.4.3	Problema especifico 03	58	
CONCLUSIONES59			
RECOMENDACIONES61			
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS62			
ANEXOS65			
ANEXO 01: AUTORIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE EMPRESA66			
ANEXOS 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA 68			

ANEXO 03: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	.62
ANEXO 04: FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	. 65
ANEXO 05: ENCUESTAS REALIZADAS	.69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tabla de estadística de productividad	43
Tabla 2. Encuesta ejecutada: Productividad de Construction Evolution S.A.C	43
Tabla 3. Tabla de nivel de atención y práctica de las características Productividad de Construction Evolu S.A.C44	
Tabla 4. Tabla de nivel de seguridad	46
Tabla 5. Tabla de resumen de procesamiento de casos	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Gráfico de pirámide de Bird	31
Figura 2.	Diagrama de Pareto	.33
Figura 3.	Reflejo en costos, tiempo y accidentes	34
Figura 4. obra	Diagrama de flujo de una auditoría de seguridad en36	
Figura 5.	Gráfico de radar (spider chart)	37

RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito evaluar el cumplimiento de normas de seguridad y su relación con la productividad en obras civiles ejecutadas por la Empresa Construction Evolution, durante el segundo semestre del año 2025 en las regiones de Cerro de Pasco y Junín. El estudio titulado "Evaluación del cumplimiento de normas de seguridad y su impacto en la productividad en obras de la empresa Construction Evolution – 2025" se centra en determinar si existe una correlación significativa entre el cumplimiento riguroso de la normativa de seguridad y la eficiencia operativa en el contexto constructivo nacional.

En la actualidad, muchas empresas del sector construcción enfrentan el desafío de equilibrar la seguridad laboral con la productividad en obra. A pesar de contar con protocolos alineados al Reglamento de Seguridad y Salud en el Trabajo en el Sector Construcción y otras normativas internacionales, Construction Evolution ha registrado casos de incumplimiento parcial de dichas medidas, lo que plantea dudas sobre su impacto real en el rendimiento económico, temporal y laboral. En ese marco, el estudio busca generar evidencia cuantitativa y cualitativa que permita a la empresa tomar decisiones más informadas respecto a sus políticas de seguridad, formación del personal y supervisión en campo.

La investigación empleó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y nivel correlacional. Para ello, se recopilaron datos de campo, registros de accidentes, informes técnicos y métricas de productividad, con el fin de evaluar tres dimensiones clave: productividad laboral, productividad temporal y productividad económica, en relación al cumplimiento de normas de seguridad. Las variables fueron analizadas en función de su comportamiento dentro del contexto organizacional y operativo de la empresa.

De los resultados se identificó que las dos variables no siguen una distribución paramétrica, la prueba de normalidad determino que una correlación no paramétrica por lo que para determinar el grado de relación se determinó el coeficiente de correlación del Rho de Spearman; valor de r=0.27 y el grado de significancia es de p=0.142; lo que rechaza la hipótesis nula; aceptando la hipótesis alterna; que concluye en que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la seguridad y salud laboral y la productividad en la Empresa Construction Evolution en la ejecución de la obra del colegio emblemático de la ciudad de Pasco.

Palabras clave: Seguridad laboral, Productividad, Construcción civil, Prevención de riesgos, Eficiencia operativa.

ABSTRACT

The purpose of this research is to evaluate compliance with safety regulations and its relationship with productivity in civil works executed by Construction Evolution during the second half of 2025 in the Cerro de Pasco and Junín regions. The study, entitled "Evaluation of compliance with safety regulations and its impact on productivity at Construction Evolution construction sites – 2025," focuses on determining whether there is a significant correlation between strict compliance with safety regulations and operational performance in the national construction sector.

Currently, many companies in the construction sector face the challenge of balancing workplace safety with productivity on site. Despite having protocols aligned with the Occupational Health and Safety Regulations in the Construction Sector and other international standards, Construction Evolution has recorded cases of partial non-compliance with these measures, raising questions about their actual impact on economic, time, and labor performance. Within this framework, the study seeks to generate quantitative and qualitative evidence that will allow the company to make more informed decisions regarding its safety policies, staff training, and field supervision.

The research employed a quantitative, applied, correlational approach. Field data, accident records, technical reports, and productivity metrics were collected to evaluate three key dimensions: labor productivity, time productivity, and economic productivity, in relation to compliance with safety standards. The variables were analyzed based on their behavior within the company's organizational and operational context.

Keywords: Occupational safety, Productivity, Civil construction, Risk prevention, Operational efficiency.

INTRODUCCIÓN

La industria de la construcción, en el contexto nacional, enfrenta retos persistentes relacionados con la seguridad laboral y la eficiencia productiva. Si bien este sector es uno de los motores económicos más relevantes, también es uno de los más expuestos a riesgos laborales, debido a la naturaleza de sus actividades y a la presencia de entornos de trabajo complejos. En países como el Perú, a pesar de la existencia de marcos normativos como la Ley N.º 29783 — Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo y su reglamento específico para el sector construcción, muchas empresas aún presentan dificultades para garantizar un cumplimiento riguroso y sostenido de estas normativas, generando un entorno de alta vulnerabilidad para los trabajadores y afectando el desempeño operativo de las obras.

En este escenario, resulta imprescindible analizar la relación entre el cumplimiento de las normas de seguridad y los indicadores de productividad en obra. La implementación de medidas preventivas no solo está orientada a preservar la integridad física de los colaboradores, sino que también puede incidir directamente en la reducción de incidentes, la optimización del tiempo de ejecución y el uso eficiente de recursos. La Empresa Construction Evolution, dedicada a la ejecución de obras civiles en las regiones de Cerro de Pasco y Junín, ha iniciado un proceso de fortalecimiento de sus políticas de seguridad; sin embargo, aún no cuenta con evidencia concreta que relacione dicho esfuerzo con su rendimiento productivo.

Frente a esta necesidad, la presente investigación tiene como objetivo evaluar el impacto del cumplimiento de normas de seguridad sobre la productividad laboral, temporal y económica en las obras ejecutadas por la Empresa Construction Evolution durante el segundo semestre del año 2025. El estudio parte de la hipótesis de que un sistema de seguridad implementado de forma efectiva no representa una carga para la productividad, sino un catalizador que mejora el desempeño general de los proyectos constructivos.

Para abordar esta problemática, se utilizará una metodología cuantitativa, de tipo aplicada y nivel correlacional, recopilando datos a partir de informes técnicos, registros de incidentes, reportes de cumplimiento normativo y métricas de productividad. A través de este análisis, se busca generar evidencia empírica que oriente a la empresa en la toma de decisiones estratégicas, promoviendo una cultura organizacional donde la prevención y la eficiencia operativa se integren de manera armónica.

La tesis se desarrolla en cinco capítulos:

Capítulo I: Se presenta el planteamiento del problema, la formulación de objetivos, la justificación e importancia del estudio, así como la delimitación y definición de variables.

Capítulo II: Se aborda el marco teórico y conceptual sobre seguridad laboral, productividad y su relación en el sector construcción, incluyendo antecedentes nacionales e internacionales.

Capítulo III: Se describe el diseño metodológico de la investigación, detallando las técnicas de recolección y análisis de datos.

Capítulo IV: Se analizan los resultados obtenidos, identificando patrones de relación entre el cumplimiento normativo y los indicadores de productividad.

Capítulo V: Se presentan las conclusiones y recomendaciones, orientadas a mejorar la gestión de seguridad y la eficiencia operativa en obras similares.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Planteamiento del problema

En el ámbito internacional, la productividad y la seguridad laboral en el sector construcción son temas de preocupación constante. Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), cada año ocurren más de 2,3 millones de muertes relacionadas con el trabajo en el mundo, y aproximadamente 360 millones de accidentes laborales no mortales (OIT, 2021). Estos incidentes no solo afectan la integridad de los trabajadores, sino que también generan pérdidas económicas que representan cerca del 4 % del PBI mundial. Asimismo, informes de la OCDE señalan que los países que invierten en la mejora de procesos y sistemas de seguridad logran incrementos de productividad de entre un 15 % y 25 % en tres años.

En el Perú, la situación refleja una realidad preocupante. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) reportó que el sector construcción, a pesar de su relevancia en el crecimiento económico, mantiene una de las tasas más altas de accidentabilidad laboral. Según datos del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), en 2023 se registraron más de 25 000 accidentes de trabajo notificados, de los cuales cerca del 20 % correspondieron al rubro de construcción. Estos eventos ocasionan pérdidas de tiempo, sobrecostos y disminución de la productividad, afectando la competitividad de las empresas del sector.

En este contexto nacional, la Empresa Construction Evolution S.A.C., dedicada a la ejecución de obras civiles en las regiones de Junín y Pasco, enfrenta serias dificultades para garantizar un equilibrio entre el cumplimiento de normas de seguridad y la productividad de sus proyectos. Si bien la empresa ha implementado políticas alineadas con la Ley N.º 29783 – Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, aún se evidencian casos de incumplimiento parcial de medidas preventivas, retrasos en cronogramas y sobrecostos derivados de accidentes e incidentes en obra.

Entre las principales causas de esta problemática se identifican:

- 1. Insuficiente supervisión en campo respecto al uso de equipos de protección personal (EPP)
- 2. Deficiencias en la capacitación continua del personal operativo
- 3. Limitada cultura preventiva en los diferentes niveles jerárquicos
- 4. Inadecuada planificación de actividades que ocasiona retrasos
- Falta de integración entre las áreas de seguridad y producción en la gestión de los proyectos

Las consecuencias directas de estas falencias incluyen el incremento de los costos operativos, la disminución de la productividad laboral, el incumplimiento de plazos contractuales, sanciones administrativas y el riesgo de pérdida de competitividad en el mercado regional y nacional.

En este marco, surge la necesidad de realizar una investigación que aporte evidencia empírica sobre la relación entre el cumplimiento de normas de seguridad y la productividad en **Construction Evolution S.A.C.** El estudio permitirá identificar el nivel real de seguridad y productividad en la empresa, determinar su grado de relación, y proponer lineamientos que optimicen la gestión de seguridad como un factor estratégico de competitividad. Con ello, no solo se busca contribuir a la mejora de los procesos internos de la empresa, sino también fortalecer la cultura preventiva en el sector construcción, generando beneficios tanto económicos como sociales.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la incidencia del cumplimiento de normas de seguridad en la productividad de la Empresa Construction Evolution?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el nivel de seguridad en la evaluación de incidencia del cumplimiento de normas de seguridad en la productividad de la Empresa Construction Evolution?
- b) ¿Cuál es el nivel de productividad en la evaluación de incidencia del cumplimiento de normas de seguridad en la

productividad de la Empresa Construction Evolution?

c) ¿Cuál es la relación entre el nivel de seguridad y el nivel de productividad de la Empresa Construction Evolution?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Evaluar la incidencia del cumplimiento de normas de seguridad y la productividad de la Empresa Construction Evolution.

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Determinar el nivel de seguridad en la evaluación de incidencia del cumplimiento de normas de seguridad en la productividad de la Empresa Construction Evolution.
- b) Determinar el nivel de productividad en la evaluación de incidencia del cumplimiento de normas de seguridad en la productividad de la Empresa Construction Evolution.
- c) Determinar la relación entre el nivel de seguridad y el nivel de productividad de la Empresa Construction Evolution.

1.4 Justificación e importancia

1.4.1 Justificación práctica

La investigación es pertinente en el plano práctico porque busca identificar y evaluar cómo el cumplimiento de las normas de seguridad incide en la productividad de los trabajadores en obra. Al proporcionar información técnica y objetiva, permitirá a la Empresa Construction Evolution tomar decisiones estratégicas para optimizar su sistema de gestión de proyectos, integrando la seguridad como un componente esencial de la eficiencia operativa.

1.4.2 Justificación económica

Desde el enfoque económico, el estudio se justifica porque los accidentes

laborales y el ausentismo generado por condiciones inseguras afectan directamente la rentabilidad de los proyectos. Evaluar el impacto de las normas de seguridad sobre la productividad permitirá reducir pérdidas por demoras, mejorar el uso del recurso humano y elevar la eficiencia en la ejecución de obras, generando beneficios económicos sostenibles para la empresa.

1.4.3 Social

Socialmente, la investigación promueve entornos laborales más seguros y dignos al enfocarse en la protección de la vida y salud de los trabajadores de la construcción. Fomentar una cultura preventiva contribuye a reducir los riesgos físicos y fortalecer la responsabilidad social empresarial, impactando positivamente en la calidad de vida de los trabajadores y sus familias.

1.4.4 Ambiental

Aunque el texto no lo menciona de forma directa, de manera indirecta, el cumplimiento de normas de seguridad también puede favorecer el orden, control y manejo responsable de equipos y materiales en obra, disminuyendo riesgos ambientales asociados a malas prácticas operativas. Una cultura organizacional segura tiende a generar procesos más controlados y sostenibles.

1.4.5 Legal

Legalmente, el cumplimiento de normas de seguridad es una exigencia contemplada en la Ley $N.^{\circ}$ 29783 — Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo.

Evaluar y reforzar su aplicación sistemática no solo evita sanciones o responsabilidades legales, sino que posiciona a la empresa como una organización comprometida con la normativa vigente y la ética profesional en el sector construcción.

1.5 Delimitación del proyecto

1.5.1 Delimitación temporal

El estudio abarcará un período de análisis comprendido entre los meses de junio y diciembre del año 2025, tiempo durante el cual se recopilarán datos de campo, informes técnicos, registros de accidentes, cumplimiento de normas de seguridad y niveles de productividad.

1.5.2 Delimitación espacial

Esta investigación se llevará a cabo en obras ejecutadas por la Empresa Construction Evolution, ubicadas en las regiones de Cerro de Pasco y Junín. Se enfocará específicamente en proyectos de construcción civil en etapa de ejecución (no en fase de diseño o mantenimiento).

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

El cumplimiento de las normas de seguridad incide positivamente en la productividad de la Empresa Construction Evolution.

1.6.2 Hipótesis especificas

- a) El nivel de seguridad en la evaluación de incidencia del cumplimiento de normas de seguridad en la productividad de la Empresa Construction Evolution, es alta.
- b) El nivel de productividad en la evaluación de incidencia del cumplimiento de normas de seguridad en la productividad de la Empresa Construction Evolution, es alta.
- c) La relación entre el nivel de seguridad y el nivel de productividad de la Empresa Construction Evolution, es significativa.

1.7 Variables

1.7.1 Descripción de variables

a) Variable independiente: Cumplimiento de normas de

seguridad

La seguridad y la salud en el lugar de trabajo requiere precauciones civilizadas basadas en el compromiso de trabajadores y empleadores. Según Suasnavas (2019) afirma que, para cumplir con los requisitos de salud y seguridad, debe haber supervisión pública, dirección y aportes de las delegaciones de empleados.

b) Variable dependiente: Productividad

La productividad es una medida de la eficiencia con la que se utilizan los recursos en un proceso productivo para generar bienes o servicios. Implica la relación entre los resultados obtenidos (productos, servicios) y los insumos empleados (trabajo, capital, materiales, energía).

1.7.2 Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
	Capacitación en seguridad en el trabajo	% de cumplimiento de programas de formación y actualización en seguridad en el trabajo
Seguridad	Provisión de equipos de protección persona	
	Accidentes laborales y enfermedades	
Productividad	Mano de obra	pras hombre
Froductividad	Tiempo	- Eficiencia - % de cumplimiento de plazos

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del problema

2.1.1 Antecedentes internacionales

Toro y Ramos, (2025), publicaron el artículo titulado "Evaluación de factores de riesgo psicosociales y su relación con la accidentabilidad en trabajadores de una empresa de la construcción, ciudad de Guayaquil", en la revista 593 Digital Publisher CEIT. El objetivo fue analizar la presencia de riesgos psicosociales y su vínculo con la accidentabilidad en una empresa constructora. La investigación fue de tipo descriptivo, correlacional y de corte transversal. La población estuvo conformada por 75 trabajadores del área técnica y operativa. Como instrumentos se utilizaron el cuestionario de riesgo psicosocial del Ministerio de Trabajo del Ecuador y dos dimensiones del I-ESST, aplicados mediante encuesta. Los resultados mostraron que el 60 % presentó riesgo psicosocial bajo y el 40 % medio, además un 25,3 % reportó accidentes laborales. Se evidenció relación significativa entre factores como carga laboral y salud mental percibida con la accidentabilidad.

Jordán & Moreira, (2024), "Riesgos mecánicos en el departamento de obras públicas del GAD Latacunga" (Universidad Técnica de Ambato). Este estudio tuvo como propósito identificar y evaluar los riesgos mecánicos presentes en el taller industrial metalmecánico del GAD Latacunga para mejorar la seguridad laboral. Fue una investigación descriptiva, de diseño no experimental, con alcance de gestión preventiva. La muestra incluyó a los trabajadores del taller; mediante entrevistas, listas de verificación, fichas descriptivas y matriz de triple criterio se Con la metodología Probabilidad, recogieron datos. Gravedad. Vulnerabilidad (PGV) se identificaron 292 factores de riesgo (143 mecánicos), y con la norma técnica NTP 330 se clasificaron por nivel de acción (aceptable, mejorable, correctable o crítico). El desarrollo permitió formular un plan de prevención en tres fases (políticas/objetivos, operacional y supervisión), orientado a minimizar y controlar los riesgos detectados

Patiño & Zambrano, (2021), "Diseño del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo para un proyecto de construcción en Pasto -Nariño" (Especialización, ECCI, Colombia). Este estudio tuvo como propósito diseñar un SGSST específico para un proyecto de construcción en Pasto (Nariño), con la meta de garantizar condiciones laborales seguras, prevenir accidentes y enfermedades ocupacionales. La investigación fue de tipo cuantitativo-descriptivo, con alcance aplicado, evaluando inicialmente el progreso de la obra (17 %) y los riesgos presentes (biológicos y locativos). La muestra incluyó el proyecto como unidad de estudio, y se emplearon evaluaciones documentales y observación estructurada. A partir de estos insumos se elaboró un SGSST el ciclo PHVA, incluyendo contemplando planes, programas, procedimientos, instructivos y matrices, además de un cronograma anual de implementación entre diciembre de 2020 y diciembre de 2021. Los resultados proveyeron un instrumento práctico adaptable a proyectos similares, fortaleciendo la prevención y gestión en seguridad laboral.

Serrato, (2024), "Propuesta de implementación del SG-SST conforme al capítulo III de la Resolución 0312 de 2019 en la empresa Induestructuras Colombia S.A.S." (Universidad Agustiniana, Colombia). Este trabajo tuvo como objetivo principal diseñar e implementar un SGSST conforme a la normatividad vigente en una empresa de fabricación de estructuras metálicas de riesgo alto (riesgo V). Se siguió una metodología cuantitativa aplicada, con diagnóstico inicial mediante lista de verificación de los 60 estándares de la Resolución 0312:2019. La muestra fue integral, abarcando toda la organización. Los datos se obtuvieron mediante checklist y análisis documental. En el desarrollo, se evaluó un cumplimiento del 60,75 % de los estándares, se identificaron 21 ítems faltantes y se elaboró un manual detallado con acciones correctivas. Además, se realizó un análisis de costo-beneficio que proyectó mejoras en el entorno laboral y evitar multas regulatorias. Los resultados concluyeron que, con la ejecución de las acciones propuestas, la empresa podría alcanzar un cumplimiento del 100 % de la normativa SGSST y mejorar significativamente su seguridad ocupacional.

Barrios, (2020), "Diagnóstico de la implementación del SG-SST en las constructoras pioneras de Colombia" (Universidad Militar Nueva Granada

- Bogotá). Este estudio se propuso diagnosticar la aplicación del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST), alineado norma NTC-ISO 45001:2018, en empresas constructoras con reconocidas de Colombia. Se trató de una investigación descriptiva, de diseño no experimental, con enfoque cuantitativo-cualitativo y alcance diagnóstico. La muestra incluyó varias constructoras pioneras del país, seleccionadas mediante entrevistas a gestores de proyectos Para recolectar responsables de seguridad. datos se aplicaron entrevistas semiestructuradas, revisión documental y comparación con lineamientos técnicos de la ISO y gestión de proyectos. En el desarrollo se consolidaron cuatro enfoques diagnósticos que permitieron evaluar niveles de implementación, identificar brechas, fortalezas y barreras organizacionales. Los resultados mostraron que, si bien las empresas habían adoptado elementos normativos, existían vacíos en liderazgo, comunicación y cultura preventiva, y se recomendó una metodología gerencial adaptativa para mejorar la institucionalización del SG-SST.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Apolinario, (2025), "Implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo (SGSST) para la prevención de incidentes y accidentes en la empresa Haug S. A.-planta Condorcocha Unacem" (Universidad Continental). Este estudio tuvo como propósito implementar un SGSST orientado a reducir incidentes y accidentes laborales en la planta Condorcocha de Haug S. A. Se desarrolló como investigación cuantitativa de diseño pre-experimental, con muestreo censal abarcando los eventos ocurridos 12 semanas antes y después de introducir el SGSST. Los datos se recopilaron mediante fichas de observación y análisis documental, seguido de análisis estadístico con prueba t para muestras emparejadas. El desarrollo del estudio permitió comparar tasas de accidentes e incidentes previas y posteriores a la implementación. Los resultados mostraron una reducción del 66,7 % en accidentes (de 6 a 2 casos) y un 60 % en incidentes (de 10 a 4 casos), además de disminución en severidad (31,9 % y 51,4 % respectivamente), confirmada como estadísticamente significativa (p = 0,004 y p = 0,025). En conclusión, el SGSST demostró eficacia en mejorar la seguridad laboral de la planta.

Chiscul y Salazar, (2023), "Diseño de un Sistema de Gestión de Seguridad

y Salud en el Trabajo para reducir la accidentabilidad en una empresa constructora" (Universidad Señor de Sipán, Perú). Esta tesis tuvo como finalidad proponer un SGSST alineado con la Ley 29783 e ISO 45001 para disminuir los accidentes laborales en una constructora. Se enmarcó en una investigación cuantitativa de tipo aplicada-descriptiva con diseño no experimental. La unidad de estudio fue la empresa constructora, evaluándose la situación actual a través de línea base. Para la recolección de datos se utilizó el diagrama de Ishikawa y análisis documental, aplicados mediante observación y consulta de registros internos. En el desarrollo, los investigadores identificaron las causas principales de los accidentes y diseñaron una propuesta que abarca liderazgo, operación y mejora continua del SGSST. Los resultados estimaron un costo de implementación de S/ 12 500 y una relación beneficio-costo de 1.62, concluyendo que el sistema diseñado es rentable y viable para reducir la accidentabilidad.

Ramírez y Roque, (2021), "Implementación de un SGSST para reducir los accidentes laborales en la obra Casa Víctor Riesser de la empresa Julio Carrillo S.A.C., Pucusana" (Universidad César Vallejo, Perú). Este estudio tuvo como propósito principal disminuir la accidentabilidad en la obra "Casa Víctor Riesser" mediante la implementación de un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (SGSST). Se desarrolló bajo una metodología aplicada de diseño cuasi- experimental, con comparación pre-prueba y post-prueba a lo largo de seis meses. La población estuvo conformada por todos los registros de accidentes, capacitaciones, inspecciones y exámenes médicos ocupacionales ocurridos en ese periodo. Como técnicas de recolección se emplearon la observación directa y fichas de registro para capturar datos cuantitativos antes y después de la intervención. En el desarrollo, los datos fueron analizados usando SPSS V25, revelando una disminución significativa del 93,75 % en el número de accidentes, con p = 0.006, tras la aplicación del SGSST. Los resultados validaron la eficacia del sistema implementado para mejorar de forma sustancial la seguridad laboral en la construcción.

García, (2020), "Relación entre la seguridad y salud ocupacional y la productividad del personal de obra en la empresa Constructora VyV Contratistas Generales de la ciudad de Tacna". Tesis (Ingeniería Civil).

Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Perú. El objetivo del estudio fue determinar cómo la seguridad y salud ocupacional influye en la productividad del personal de obra, frente a deficiencias en el cumplimiento normativo en dicha empresa. La investigación fue de tipo aplicada, con enfoque correlacional, diseño no experimental y transversal. La población estuvo conformada por los trabajadores de obra, seleccionando una muestra de 97 colaboradores. Para recolectar datos se utilizó la técnica de la encuesta, aplicada mediante un cuestionario estructurado. En el desarrollo se evaluaron factores como condiciones del entorno físico, organización del trabajo y estrategias preventivas. Los resultados demostraron una relación significativa entre las condiciones de seguridad y la eficiencia, eficacia y efectividad del personal. Se concluyó que un entorno seguro mejora el rendimiento, reduce incidentes y contribuye al éxito del proyecto.

Ramos, (2021), llevó a cabo una investigación cuyo propósito fue determinar de qué forma influye la implementación de un sistema de gestión de calidad, seguridad y salud ocupacional en el incremento de la productividad en la empresa Ingenia- T SAC, ubicada en el distrito de Huayucachi, Huancayo, motivado por las deficiencias detectadas en la gestión interna de procesos, los riesgos laborales no controlados y la necesidad de responder a las crecientes exigencias del sector alimentario en términos de calidad, eficiencia y seguridad. La investigación consiguió demostrar, mediante un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y una muestra intencional de 36 trabajadores encuestados, que la implementación de un sistema integrado de gestión influye de manera directa y significativa en un 51% sobre el incremento de la productividad, lo que se traduce en mejoras concretas como la reducción de reprocesos, disminución de accidentes laborales, satisfacción del cliente y optimización de procesos internos. Se evidenció que al aplicar mecanismos estructurados de control de calidad y seguridad ocupacional se generan entornos de trabajo más seguros y eficientes, lo cual permite a los colaboradores desempeñar sus funciones con mayor efectividad, evitando accidentes incapacitantes y reduciendo pérdidas operativas. Esta tesis resulta especialmente útil para la presente investigación, ya que proporciona evidencia empírica sólida sobre los beneficios de implementar sistemas de gestión integrados en empresas del sector productivo, y cómo

estos sistemas no solo ayudan a cumplir con normativas, sino que también actúan como impulsores clave de la productividad organizacional, reafirmando la importancia de una cultura preventiva y de mejora continua dentro de los entornos laborales.

2.1.3. Antecedentes locales

Sánchez, (2022), en su tesis "Aplicación de Lean Construction en los niveles de la productividad de las empresas constructoras del distrito de Huancayo", tuvo como objetivo establecer la incidencia de la metodología Lean Construction en los niveles de productividad de las empresas constructoras locales. La investigación fue de tipo aplicada, nivel explicativo y diseño no experimental de corte transversal; la población estuvo conformada por ingenieros y arquitectos, empleándose la técnica de encuesta y los instrumentos cuestionario y guía de observación. Los resultados mostraron que la aplicación de Lean Construction tuvo una influencia positiva y significativa en la productividad de las empresas constructoras de Huancayo. Este antecedente es relevante porque aborda la productividad desde una perspectiva moderna de gestión en la misma región donde se ubica Construction Evolution S.A.C., lo que permite comparar prácticas de mejora.

Huamán, (2021), en su trabajo "Gestión de seguridad y salud ocupacional y su influencia en el desempeño laboral en proyectos de construcción en Huancayo", planteó como objetivo determinar la influencia de la gestión de seguridad y salud ocupacional en el desempeño laboral de los trabajadores de proyectos de construcción en la ciudad de Huancayo. La investigación fue de tipo aplicada, nivel correlacional y diseño no experimental; se emplearon encuestas como técnica y cuestionarios validados como instrumentos aplicados a trabajadores de diversas obras. Los resultados evidenciaron que la gestión de seguridad tiene un impacto directo en el desempeño, ya que mejora la motivación, reduce accidentes y eleva la productividad. La relevancia de este antecedente radica en que se desarrolló en el mismo contexto geográfico de Construction Evolution S.A.C., abordando la relación seguridad—productividad que también es núcleo de la presente investigación.

Quispe, (2020), en su tesis "Seguridad laboral y productividad de los trabajadores en obras de edificación en la ciudad de Huancayo", tuvo como objetivo establecer la relación entre las condiciones de seguridad laboral y la productividad de los obreros en proyectos de edificación. El estudio fue de tipo aplicada, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal; la población estuvo conformada por trabajadores de construcción, aplicándose encuestas como técnica y cuestionarios como instrumentos. Los resultados mostraron que la seguridad laboral influye de manera significativa en la productividad, ya que la falta de medidas adecuadas ocasiona pérdidas de tiempo y mayor accidentabilidad. Este antecedente es relevante porque ofrece evidencia local y actual sobre cómo las condiciones de seguridad repercuten en la productividad, lo cual es directamente comparable con la realidad de Construction Evolution S.A.C.

Silva y Jefrin, (2023), en su tesis "Seguridad y salud ocupacional y su relación con los accidentes de los trabajadores de una planta chancadora - Huancayo 2022" tuvo como objetivo determinar la relación entre las condiciones de seguridad y salud ocupacional con la ocurrencia de accidentes laborales en una planta chancadora. La investigación fue básica, de nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental transversal; con población compuesta por los trabajadores de la planta (administrativos, operativos y gerencia), aplicándose el instrumento cuestionario mediante técnicas de encuesta. Los resultados principales mostraron una correlación significativa (coeficiente de Spearman \approx .589, p < .05), lo que indica que mejores condiciones de seguridad y salud se asocian con menor ocurrencia de accidentes. La relevancia para tu estudio es que ofrece evidencia empírica reciente de Huancayo acerca de la relación seguridad/accidentes, que se vincula con los riesgos, costos y productividad en empresas constructoras como Construction Evolution S.A.C.

Escobar y Esteffany, (2022), en su tesis "Propuesta de un sistema de gestión de seguridad, salud ocupacional y ambiental en la construcción de centros comerciales en la ciudad de Huancayo" tuvo como objetivo diseñar y proponer un sistema de gestión integral de seguridad, salud ocupacional y ambiental para mejorar los estándares de seguridad en

construcciones de centros comerciales. La investigación fue de tipo aplicada, con alcance propositivo; diseño no experimental diagnóstico/propositivo. Utilizó técnicas como revisión normativa, evaluación de las condiciones actuales, entrevistas y observación in situ, y como instrumentos cuestionarios estructurados y checklist de seguridad. En los resultados se propone un sistema de gestión bajo normas OHSAS 18001 y normas técnicas peruanas, con estimaciones de reducción del índice de siniestralidad laboral y mejoras esperadas en productividad al disminuir incidentes y riesgos laborales. La relevancia para tu investigación radica en que aborda cómo una estructura de gestión (sistema) puede incidir directamente en seguridad y salud ocupacional en la misma ciudad de Huancayo, lo que permite comparar la eficacia de propuestas similares con lo que se podría hacer en Construction Evolution S.A.C.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Seguridad y salud en el trabajo

La seguridad y salud en el trabajo (SST) es un componente fundamental dentro de la gestión organizacional, especialmente en sectores de alto riesgo como la construcción civil. Esta disciplina se basa en la prevención sistemática de accidentes laborales, enfermedades profesionales, y condiciones de trabajo que puedan poner en peligro la integridad física y mental del personal. Cada día fallecen más de 7,500 personas en el mundo por causas relacionadas con su actividad laboral, lo cual representa un desafío global en términos de responsabilidad social y eficiencia operativa. OIT (2021).

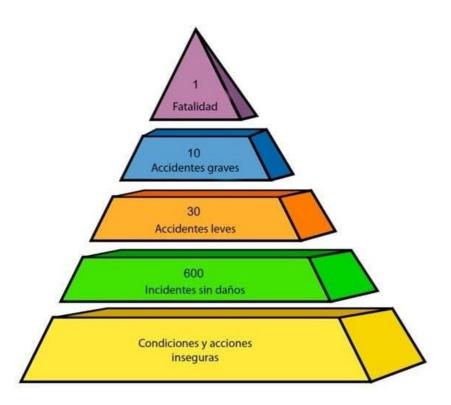
En el caso específico del sector construcción, los trabajadores están constantemente expuestos a peligros como caídas desde altura, colapsos estructurales, manejo de maquinaria pesada, exposición a productos químicos, entre otros. Por ello, organismos internacionales y entidades nacionales han establecido normativas que exigen la implementación de sistemas de gestión de seguridad robustos y adaptados a cada tipo de proyecto.

En Perú, la Ley N.º 29783 – Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, junto con su reglamento (D.S. N.º 005-2012-TR) y el Reglamento de Seguridad y Salud en el Trabajo en el Sector Construcción (D.S. N.º 011-2019-TR), establece obligaciones específicas como:

- La identificación de peligros y evaluación de riesgos.
- La implementación de controles operacionales y medidas preventivas.
- La capacitación continua y documentada de todo el personal.
- El uso obligatorio de Equipos de Protección Personal (EPP).
- La elaboración de planes de contingencia y respuesta ante emergencias.

Estos lineamientos buscan garantizar condiciones dignas y seguras en obra. No obstante, su cumplimiento requiere no solo voluntad institucional, sino también una cultura organizacional comprometida.

Figura 1. Gráfico de pirámide de Bird



Fuente: LUDUS 2018

2.2.1.1. La pirámide de Bird y su aplicación en la seguridad en la construcción

Una de las teorías más influyentes en la gestión moderna de la seguridad ocupacional es la pirámide de Bird, también conocida como la Teoría de la Relación de Accidentes. Esta fue desarrollada por Herbert William Heinrich en la década de 1930 y posteriormente actualizada y cuantificada por Frank E. Bird en los años 60. Su aporte radica en demostrar que, por cada accidente grave o fatal ocurrido en el entorno laboral, existen múltiples incidentes menores o condiciones inseguras no tratadas que lo precedieron. Esta teoría plantea que los accidentes no son hechos aislados, sino la culminación de una cadena de eventos y omisiones prevenibles.

2.2.1.2. Aplicación en el sector construcción

En el ámbito de la construcción, la pirámide de Bird cobra

especial relevancia, debido al entorno de trabajo cambiante, la diversidad de tareas simultáneas y la alta exposición a riesgos físicos y mecánicos. Cada vez que se detecta un trabajador sin EPP, una escalera mal posicionada o una zona sin señalización, se está frente a un acto o condición insegura que, si no se atiende, puede evolucionar en un accidente con consecuencias fatales

2.2.2 Productividad en el sector construcción

La productividad en construcción es un indicador clave de rendimiento que mide la eficiencia con la que se utilizan los recursos disponibles para generar valor. En otras palabras, implica hacer más con lo mismo o incluso con menos, sin comprometer la calidad, la seguridad ni el cumplimiento de plazos. Este concepto no solo se limita a la cantidad de trabajo realizado, sino que abarca también la forma en que se realiza: planificación, organización, gestión del tiempo, motivación del personal, y uso de tecnología.

Pinto y Cruz (2020), según se indica, la productividad en el sector construcción puede verse afectada por múltiples factores, entre ellos:

- La capacidad técnica de los supervisores
- La disponibilidad de materiales en obra
- Las interrupciones por condiciones climáticas o imprevistos
- La capacitación de los trabajadores
- Las condiciones de seguridad en el entorno laboral

En este contexto, resulta evidente que un entorno de trabajo desorganizado, sin medidas de prevención, no solo incrementa los riesgos, sino que también genera ineficiencia, ya que obliga a paralizar labores, reemplazar personal accidentado o corregir errores por falta de control.

140 90 Participación acumulada 120 80 Número de casos 100 70 60 80 50 60 40 30 40 20 20 0 Precio errado Pedido errado Atraso en la Atraso en el Otros ransporte Producto -acturación errada entrega dañado incorrecta Separación

Figura 2. Diagrama de Pareto

Fuente: Lean Construction 2020

2.2.3 Relación entre seguridad y productividad

La relación entre el cumplimiento de normas de seguridad y la productividad ha sido objeto de estudio en múltiples investigaciones tanto a nivel académico como empresarial. Contrario a la creencia de que la implementación de protocolos de seguridad puede "ralentizar" el ritmo de obra, diversos estudios han demostrado que un entorno seguro incrementa la eficiencia general del proyecto.

En la práctica, un trabajador que conoce los riesgos de su labor, ha sido capacitado y cuenta con los equipos adecuados, se desempeña con mayor confianza, continuidad y precisión. La seguridad, entonces, no es un gasto ni un requisito burocrático, sino un factor estratégico para la productividad.

Por ejemplo, García (2020), analizó cómo la implementación rigurosa de normas de seguridad en una empresa constructora del sur del Perú disminuyó los accidentes en un 65% e incrementó los indicadores de productividad laboral en un 23%. Este resultado se atribuyó a la disminución del ausentismo, el fortalecimiento del compromiso del

personal y la reducción de tiempos muertos por incidentes.

Asimismo, Flores y Rodríguez (2019), sostienen que el cumplimiento de normas de seguridad influye positivamente en tres dimensiones de la productividad:

- Laboral, al mantener activo y motivado al trabajador
- Temporal, al evitar paralizaciones por incidentes
- Económica, al reducir los costos por sanciones, compensaciones y retrabajos

OBRA CON ALTO CUMPLIMIENTO
DE SEGURIDAD VS. OBRA SIN
PROTOCOLOS ESTABLECIDOS

COSTOS TIEMPO ACCIDENTES

CON SEGURIDAD SIN PROTOCOLOS

Figura 3. Reflejo en costos, tiempo y accidentes

Fuente: Lean Construction 2020

2.2.4 Modelos de evaluación del cumplimiento de normas de seguridad

Evaluar el cumplimiento de normas de seguridad implica medir qué tan efectiva es la aplicación de las políticas, procedimientos y controles establecidos en un entorno de trabajo. Existen múltiples métodos para

llevar a cabo esta evaluación, tanto cualitativos como cuantitativos.

Entre los modelos más utilizados se encuentran:

Listas de verificación (Checklists): permiten validar en campo el cumplimiento de acciones concretas, como uso de EPP, señalización, orden y limpieza, etc.

Inspecciones periódicas: visitas programadas donde se identifican incumplimientos y se elaboran informes de mejora.

Auditorías internas y externas: revisión formal del sistema de gestión de seguridad bajo criterios de estándares como ISO 45001.

Indicadores de desempeño (KPI): tales como el índice de frecuencia, índice de gravedad, número de capacitaciones, y número de incidentes por mes.

Occupational Safety and Health Administration (2020), recomienda que toda empresa cuente con un sistema estructurado de evaluación, basado en los siguientes pilares:

- Identificación de peligros y evaluación de riesgos
- Controles jerárquicos (eliminación, sustitución, ingeniería, administrativos, EPP).
- Participación activa de los trabajadores
- Capacitación permanente
- Revisión continua y mejora del sistema

PROCESO DE PLAN CONTROLES
PRÉCEDINTES AL
TRABAJO DE AUDITORIA

DISSÉAN
CONTROLES
PROCEDIMIENTOS
APROPIADOS

PROCEDIMIENTOS
APROPIADOS

REJATIVA

R

Figura 4. Diagrama de flujo de una auditoría de seguridad en obra

Fuente: R CHARTS 2021

2.2.5 Indicadores de productividad

Los indicadores de productividad permiten cuantificar el rendimiento operativo de una obra en función de los objetivos técnicos, económicos y temporales. Su análisis ayuda a identificar cuellos de botella, evaluar el impacto de decisiones gerenciales y establecer medidas correctivas en tiempo real.

En este estudio se contemplarán tres tipos principales de productividad:

Productividad laboral: se mide como el número de unidades de trabajo (metros cúbicos, metros cuadrados, etc.) ejecutadas por cada obrero en un periodo determinado.

Productividad temporal: evalúa la capacidad de cumplir con los plazos del cronograma. Se compara el avance real con el planificado.

Productividad económica: relación entre el presupuesto ejecutado y el valor de producción generado, incluyendo análisis de costos directos e indirectos.

Estos indicadores serán contrastados con los niveles de cumplimiento de

normas de seguridad para identificar si existe una correlación significativa entre ambos factores.

Var 2
Var 3
Var 4
Var 5

Figura 5. Gráfico de radar (spider chart).

Fuente: R CHARTS 2021

2.2.6 Productividad en la construcción

Definición

La productividad es la relación entre los recursos utilizados y los resultados obtenidos. En la construcción, se relaciona con la eficiencia en el uso del tiempo, mano de obra, materiales y equipos para ejecutar una actividad o proyecto.

• Indicadores relevantes

Productividad laboral: m² construidos por jornada.

Cumplimiento de cronograma: porcentaje de avance físico real vs programado.

Índice de desempeño del tiempo (SPI) y del costo (CPI), utilizados en la gestión del valor ganado (Earned Value Management).

Factores que afectan la productividad

Factores como la seguridad, condiciones climáticas, calidad de la supervisión, motivación y coordinación del equipo tienen un impacto directo en la productividad. (Thomas, 2002)

2.2.7 Relación entre seguridad y productividad

Varios autores sostienen que la seguridad no es un gasto, sino una inversión. Cuando se cumplen adecuadamente las normas de seguridad:

- Disminuyen los accidentes
- Se reduce el ausentismo
- Se evitan interrupciones
- Mejora el ambiente laboral

Todo esto genera un aumento en la continuidad operativa, lo que eleva la productividad.

• Enfoque Lean Construction y Seguridad

El modelo Lean Construction propone la eliminación de desperdicios, incluidos los tiempos improductivos causados por condiciones inseguras. En este enfoque, la seguridad es parte del proceso productivo, no un elemento externo.

2.2.8 Teorías de gestión aplicadas

 Teoría del control de procesos: el cumplimiento de normas puede ser visto como una variable crítica dentro de un sistema de gestión de calidad. Gestión del desempeño: El desempeño de una organización se mide considerando tanto resultados financieros como no financieros (incluyendo seguridad y eficiencia operativa). (Kaplan y Norton, 1996)

2.3. Definición de términos básicos

- Seguridad y salud en el trabajo: Es la disciplina que se ocupa de la prevención de lesiones y enfermedades relacionadas con el trabajo, así como de la protección y promoción de la salud de los trabajadores, buscando mejorar sus condiciones laborales y el ambiente de trabajo. (Organización internacional del trabajo, 2021)
- **Productividad laboral**: Es la relación entre la producción de bienes y servicios y los insumos utilizados, particularmente el trabajo. En el ámbito empresarial, se mide por el valor agregado generado por cada trabajador en un período determinado. (OECD, 2025)
- Accidente de trabajo: Suceso repentino que sobreviene por causa o con ocasión del trabajo y que produce en el trabajador una lesión orgánica, perturbación funcional, invalidez o la muerte. (Ministerio de trabajo y promoción del empleo, 2023)
- Gestión de riesgos laborales: Proceso sistemático que comprende la identificación, evaluación, priorización y control de los riesgos laborales presentes en el entorno de trabajo, con el fin de eliminar o reducir sus efectos negativos sobre la salud y la productividad. (Instituto nacional de seguridad y salud en el trabajo, 2022).
- Eficiencia operativa: Capacidad de una organización para utilizar de manera óptima sus recursos (humanos, financieros y materiales) a fin de alcanzar los objetivos establecidos, maximizando resultados y minimizando costos y tiempos. (Porter, 2021).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Método y alcance de la investigación

La investigación se basa en una investigación científica entendida como un proceso sistemático, controlado, empírico y crítico, orientado al estudio de fenómenos mediante la formulación y comprobación de hipótesis, lo que permite generar nuevos conocimientos válidos y confiables. (Sabino, 1992)

3.2 Diseño de la investigación

El diseño metodológico de la presente investigación es no experimental, transeccional y descriptivo. Es no experimental porque no se manipulan deliberadamente las variables, sino que se observan los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural. Asimismo, es transeccional porque se recolectan los datos en un solo momento, en un tiempo único; y es descriptivo porque busca detallar las características y propiedades de la situación analizada. Según Sampieri, "la investigación no experimental se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, se estudian los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos". (Samperi, 2014)

3.3 Población

La población de estudio se define como el conjunto total de individuos, elementos u objetos que poseen características comunes y sobre los cuales se pretende generalizar los resultados de una investigación. (Hernández, 2021) Trabajadores de la empresa Construction Evolution.

3.4 Muestra

La muestra es un subconjunto representativo de la población del que se obtiene la información necesaria para el análisis, seleccionada mediante técnicas probabilísticas o no probabilísticas. (Otzen y Manterola, 2017) 40 trabajadores de la empresa Construction Evolution.

3.5 Técnicas de recolección de datos

Observación

3.6 Instrumentos de recolección de datos

- Lista de verificación (checklist): Para evaluar el nivel de cumplimiento de normas de seguridad (uso de EPP, señalización, condiciones del entorno, procedimientos).
- Cuestionario estructurado: Aplicado al personal para conocer la percepción sobre la relación entre seguridad y productividad.
- Registros de obra: Para extraer datos sobre productividad (avance físico vs tiempo programado, horas-hombre, eficiencia por jornada).
- Software estadístico (ej. Excel, SPSS, R): Para el procesamiento y análisis de datos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de resultados

Los cuestionarios ejecutados para atender las variables de productividad y seguridad y salud laboral fueron aplicados a los colaboradores de la Empresa Constructora Construction Evolution S.A.C. quienes estuvieron elaborando en la construcción de un colegio emblemático en la ciudad de Pasco; dicho trabajo de campo se realizó entre los meses de diciembre de 2024 a la fecha; cada uno de los cuestionarios abordó 9 preguntas relacionadas a las dimensiones de cada uno de las variables, es decir productividad y seguridad y salud laboral, la escala de medición es ordinal y en base a los datos recolectados, se realizó el procedimiento estadístico que permitió determinar la frecuencia de cada variable y dimensiones; a la presente investigación se adjunta la data y cuestionarios ejecutados al personal de la empresa, en los anexos.

4.2. Análisis descriptivo

Para llevar a cabo la recolección de datos, con el fin de realizar el análisis descriptivo de las dos variables, se ha utilizado un total de dos encuestas como herramienta. Estas encuestas se aplicaron al personal de Construction Evolution S.A.C durante el desarrollo de un proyecto público de la construcción del colegio emblemático de la ciudad de Pasco. Cada uno de los cuestionarios contenía 9 interrogantes vinculadas a las dimensiones de las variables en cuestión, a saber, el nivel de seguridad y el nivel de productividad. La escala de medición utilizada fue ordinal, y con la información recopilada se realizó un análisis estadístico que permitió establecer la frecuencia de cada variable y sus dimensiones. Se incluyen en esta investigación los datos y cuestionarios administrados al personal de la empresa en los anexos.

4.2.1. Nivel de productividad (Y) de la Empresa Construction Evolution S.A.C

En primera instancia se realiza el análisis estadístico de la variable independiente que es la seguridad, en base a esta se determinara de qué forma puede influenciar en la productividad, para la primera parte estadística. Se determinará el nivel de atención o implementación de actividades e

instrumento de productividad, la variable.

Dependiente; la misma que ha sido determinada en función a la percepción de los mismos colaboradores de la Empresa Construction Evolution S.A.C. Por lo que atendieron la respuesta de 9 preguntas con prepuestas cerradas en valores ordinales desde siempre hasta nunca.

Tabla 1. Tabla de estadística de productividad

Estadísticos					
	PRODUCTIVIDAD				
N 1	Válido	31			
N	Perdidos	0			
М	ínimo	24.00			
M	áximc	29.00			
Percentiles	30	26.0000			
reicennies	70	28.0000			

Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior, se puede apreciar que los sujetos a los que se les aplicó la encuesta en seguridad estaban comprendidos por persona profesional técnico, personal de mano de obra calificada y personal de mano de obra no calificada; colaboradores que en total ascienden a 31 personas.

Tabla 2. Encuesta ejecutada: Productividad de Construction Evolution S.A.C

PRODUCTIVIDAD							
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado		
	24,00	4	12.9	12.9	12.9		
	25,00	4	12.9	12.9	25.8		
-	26,00	4	12.9	12.9	38.7		
Válido	27,00	9	29.0	29.0	67.7		
	28,00	8	25.8	25.8	93.5		
_	29,00	2	6.5	6.5	100.0		
	Total	31	100.0	100.0			

Fuente: Elaboración propia

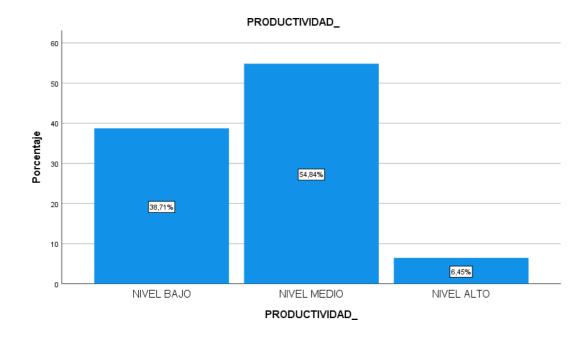
Estadísticos PRODUCTIVIDAD_					
	Perdidos	0			
Mínimo		1			
Máximo		3			
Percentiles	30	1.00			
	70	2.00			

Para identificar el nivel de atención de la productividad en la Empresa Construction Evolution S.A.C en la ejecución de la construcción del colegio emblemático de Pasco, se consideró primero en la ejecución del instrumento de medición, en este caso un cuestionario; seguidamente se crearon las variables con el apoyo del SPSS, donde se generó la variable escalar de la sumatoria de valores de escala ordinal tipo likert de las 09 preguntas relacionadas a la seguridad. Se determina el nivel de frecuencias; para identificar los valores bajos, medios y altos; a partir de ello se identifica el nivel de atención y práctica de las características de productividad en la ejecución de la obra a cargo de la empresa.

Tabla 3. Tabla de nivel de atención y práctica de las características de Productividad de Construction Evolution S.A.C

PRODUCTIVIDAD_							
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado		
Válido	NIVEL BAJO	12	38.7	38.7	38.7		
	NIVEL MEDIO	17	54.8	54.8	93.5		
	NIVEL ALTO	2	6.5	6.5	100.0		
	Total	31	100.0	100.0			

Fuente: Elaboración propia



De los resultados obtenidos en la variable de productividad, podemos identificar que para los trabajadores el nivel más incidente de atención a las buenas prácticas organizacionales relacionadas al nivel de productividad del área operativa, se identifica que el nivel bajo es de 38.71%; el nivel de desarrollo o medio de la productividad, a perspectiva de los trabajadores es de 54.84% y que el nivel alto es de un 6.45%.

4.2.2. Nivel de seguridad (X) de la Empresa Construction Evolution S.A.C

De forma similar se trabajó en primera instancia la estadística descriptiva para la variable independiente, que es la seguridad; para determinar el nivel de implementación de herramientas, personal y actividades que brinden seguridad y salud laboral al personal; planteamos un cuestionario de 09 preguntas para ser atendidas por los mismo trabajadores; comprendidos en técnicos, mano de obra calificada y mano de obra no calificada; los que atendieron preguntas cerradas, en escala Likert para identificar el nivel de seguridad; de los cuales se muestran los siguientes resultados.

Tabla 4. Tabla de nivel de seguridad

Estadísticos					
	SEGURIDAD				
N	Válido	31			
IN	Perdidos	0			
Mín	Mínimo				
Máx	Máximo				
Percentiles	30	41.0000			
reicentiles	70	43.0000			

A continuación, se muestra la tabla de frecuencias, de las respuestas acumuladas en puntaje ordinal a partir de los valores brindados en escala Likert al instrumento de medición; teniendo como mayor valor acumulado los puntajes de 41 y 42 puntos en cada caso, 5 sujetos de prueba respondieron a las 09 preguntas que acumulan dichos puntajes tal como indica la tabla.

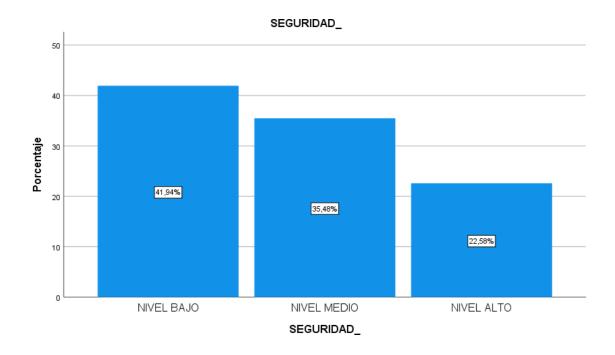
SEGURIDAD								
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado			
	36,00	1	3.2	3.2	3.			
	37,00	1	3.2	3.2	6.			
Válido	39,00	4	12.9	12.9	19.			
	40,00	2	6.5	6.5	25.			
	41,00	5	16.1	16.1	41.			
	42,00	5	16.1	16.1	58			
	43,00	6	19.4	19.4	77			
	45,00	7	22.6	22.6	100			
	Total	31	100.0	100.0				

Después de determinar las frecuencias; se identifica los valores máximos y mínimos, además se determinan los percentiles 30 y 70 para poder identificar el rango de valores que identificarán un nivel bajo, nivel medio y nivel alto, que, según los resultados acumulados y cuantificados del cuestionario, determinarán el nivel de la seguridad en la conformación de la organizacional de la obra por la Empresa Construcción Evolution SAC.

Estadísticos					
SEGURIDAD_					
N	Válido	31			
	Perdidos	0			
Mínimo		1			
Máximo		3			
Percentiles	30	1.00			
	70	2.00			

Finalmente, en el software SPSS, se identifica los tres niveles de atención, definidos por los mismos trabajadores de la empresa, unidad de estudio; en base a los resultados identificados en los cuestionarios rellenados.

SEGURIDAD_								
	Frecuencia Porcentaje Porcentaje Porcentaje válido acumulado							
Válido	NIVEL BAJO	13	41.9	41.9	41.9			
	NIVEL MEDIO	11	35.5	35.5	77.4			
	NIVEL ALTO	7	22.6	22.6	100.0			
	Total	31	100.0	100.0				



Concerniente a la variable de la seguridad de los trabajadores involucrados en la ejecución de la obra del colegio emblemático en la ciudad de Pasco a cargo de la Empresa Constructora Construction Evolution SAC. Después de realizar el análisis estadístico se determinó que para los trabajadores identifican un preocupante nivel bajo, para un total del 41.94% de trabajadores, seguido por un 35.48% del nivel medio en la implementación de sistemas de seguridad en la organización, y finalmente un 22.58% percibe un nivel alto en la seguridad que implementa la Empresa Construction Evolution a su personal en la ejecución de la obra. Estos valores son realmente preocupantes, ya que el nivel de seguridad no es el más óptimo, y la empresa deberá tomar medidas urgentes para poder mejorar el nivel de implementación de mecanismos que garantice una mejor seguridad en su personal.

4.2.3. Prueba de normalidad:

Para la prueba de normalidad se continua con el siguiente trabajo estadísticos:

Hipótesis de normalidad-,

Ho: Los datos siguen una distribución normal

H1: Los datos no siguen una distribución

normal Nivel de significancia

NC=0.95

49

Alfa=0.05 (margen de error)

Prueba de normalidad

Si n > 50; se aplica Kolmogorov -

Smirnov Si n < 50 se aplica Shapiro

Wilk

Por último, el estadístico de prueba indica que:

Si el p-valor < 0.05 se rechaza la Ho; es decir que no se tiene una distribución normal

Si el p-valor ≥0.05 se acepta la Ho y se rechaza la hipótesis alterna; es decir si se sigue una distribución normal.

De los resultados:

Para determinar la prueba de normalidad, es necesario contrastar ambos valores escalares de las variables; los cuales permitirán determinar si los resultados de cada una de las respuestas dadas por los sujetos de prueba; llevan una tendencia similar, simétrica o los resultados se están acercando a la media; esto define que una correlación se paramétrica o no paramétrica.

Tabla 5. Tabla de resumen de procesamiento de casos

Resumen de procesamiento de casos						
			C	Casos		
	Válido Perdidos Total					
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
PRODUCTIVIDAD	31	100.0%	(0.0%	31	100.0%
SEGURIDAD	31	100.0%	(0.0%	31	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia en la tabla anterior, se muestran los detalles de los participantes de ambas encuestan para la misma evaluación de resultados de la prueba de normalidad. Para ambas variables se contó con la

participación de los 31 sujetos de prueba.

Tabla 6. Tabla de datos estadísticos de los resultados brindados

para cada variable

	De	escriptivos		
			Estadístico	Error estándar
PRODUCTIVIDAD	Media		26.6129	0.26912
	95% de	Límite inferior	26.0633	
	intervalo	Límite superior	27.1625	
	de			
	confianza			
	para la media			
	Media recortada	al 5%	26.6254	
	Mediana		27.0000	
	Varianza		2.245	
	Desviación están	dar	1.49839	
	Mínimo		24.00	
	Máximo		29.00	
	Rango		5.00	
	Rango		3.00	
	Asimetría		-0.423	0.421
	Curtosis		-0.830	0.821
SEGURIDAD	Media		41.8387	0.43773
	95% de	Límite inferior	40.9447	
	intervalo de confianza para la media	Límite superior	42.7327	
	Media recortada	al 5%	41.9677	
	Mediana	<u> </u>	42.0000	
	Varianza		5.940	
	Desviación están	dar	2.43717	
	Mínimo		36.00	
	Máximo		45.00	
	Rango		9.00	
	Rango		3.00	
	Asimetría		-0.464	0.421
	Curtosis		-0.404	0.421
	Curtosis		-0.202	0.021

Fuente: Elaboración propia

En la tabla anterior, se aprecia los datos estadísticos de los resultados brindados para cada variable, en la ejecución de las encuestas de los 31 participantes, miembros de la Empresa Construction Evolution S.A.C

Tabla 3. Tabla de prueba de normalidad por Kolmogorov Smirnov y Shapiro Wilk

Pruebas de normalidad								
Kolmogorov-Smirnov ^a Shapiro-Wilk								
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.		
PRODUCTIVIDAD	0.215	31	0.001	0.909	31	0.012		
SEGURIDAD	0.129	31	,200*	0.930	31	0.045		
*. Esto es un límite verdadera. a. Corrección de sig			1					

Fuente: Elaboración propia

Como se puede apreciar, se determinó la prueba de normalidad por Kolmogorov Smirnov y Shapiro Wilk; de estos se elegirá el método probabilístico de Shapiro Wilk; en vista que se tienen en consideración 31 muestras, y el método de Kolmogorov Smirnov es relacionado para más de 50 muestras.

De los resultados se identifica que el grado de significancia del p valor es de:

- Valor de significancia p (seguridad) =0.045
- Valor de significancia p (productividad)=0.012 El análisis estadístico identifica que:
- Si el p-valor < 0.05 se rechaza la Ho; es decir que no se tiene una distribución normal.
- Si el p-valor ≥0.05 se acepta la Ho y se rechaza la hipótesis alterna;
 es decir si se sigue una distribución normal.

Por lo que, al tener para ambos valores, un "p" valor menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula; la cual indica que no existe una distribución normal entre ambas variables; esto se puede corroborar también de forma gráfica.

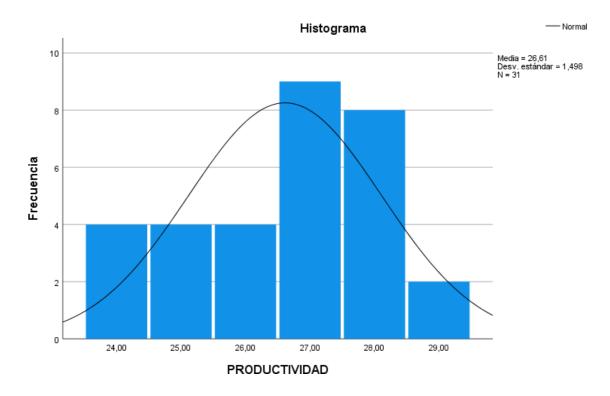
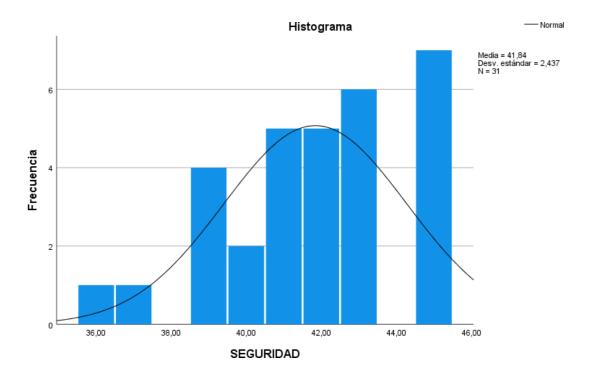


Diagrama de frecuencia para la variable productividad, donde se identifica un valor muy bajo para la normalidad; no existiendo normalidad.



En el caso de la frecuencia de resultados para la variable seguridad, se identifica también una distribución asimétrica; lo que indica que no existe

una normalidad o las respuestas no son paramétricas.

De los resultados identificados por la prueba de normalidad, se decide por utilizar la fórmula probabilística para la correlación de Spearman; que es dada para variables no paramétricas en sus resultados de frecuencias.

4.3. Resultados inferenciales

Después de haber analizado que las muestras de los datos muestras una distribución normal, la estadística que aplicaremos será no paramétrica.

X: Seguridad (Independiente) Y: Productividad (Dependiente)

Primero deberemos plantear una hipótesis de correlación para analizar u determinar el grado de relación entre ambas variables y si el nivel de atención de los parámetros relacionados a la seguridad y salud laboral; tiene influencia o relación directa con el nivel de productividad en la ejecución de actividades para la construcción de la infraestructura del colegio, obra bajo ejecución de la Empresa Construction Evolution S.A.C

Para lo cual se plantearán las hipótesis:

Ho: No existe correlación entre las variables "seguridad" e "productividad"

H1: Existe correlación entre las variables "seguridad" e "productividad"

El nivel de significancia para nuestra prueba estadística será con una confiabilidad del 95% y un margen de error de 5.0%; la prueba de correlación se realizará mediante la prueba estadística de Coeficiente de Rho de Spearman ya que los datos de la muestra tienen una relación no paramétrica de acuerdo con la prueba de normalidad antes realizada.

La estadística de correlación se realizará el análisis a partir de conocer el valor de significancia (p valor); de acuerdo con la siguiente comparación:

Si p-valor < 0.05, entonces se rechaza la Ho; es decir si el p-valor es menor a 0.05 se puede concluir que existe una correlación entre las variables de estudio.

Si p-valor ≥ 0.05 , entonces se acepta la Ho y se rechaza la hipótesis alterna; es decir que se concluye que no existe relación significativamente estadística entre las variables de estudio.

Realizaremos el análisis de la correlación entre las variables objeto de estudio de

esta investigación, que son: Seguridad (variable independiente) y productividad (Variable dependiente); es decir que determinaremos la relación entre el seguridad y productividad.; con la finalidad de identificar la relación entre ambas variables.

Correlación entre seguridad y productividad en la Empresa Construction Evolution

S.A.C para la ejecución del Colegio Emblemático de Pasco

Ho: No existe un nivel de relación estadísticamente significativo entre el nivel de seguridad y el nivel de productividad en la población de los trabajadores de la Empresa Construction Evolution S.A.C de la obra de construcción del colegio emblemático de Pasco.

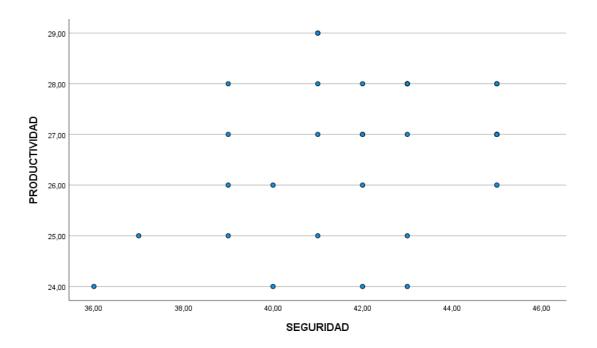
Ha: No existe un nivel de relación estadísticamente significativo entre el nivel de seguridad y el nivel de productividad en la población de los trabajadores de la Empresa Construction Evolution S.A.C de la obra de construcción del colegio emblemático de Pasco.

Correlaciones									
			PRODUCTIVIDAD	SEGURIDAD					
Rho de Spearman	PRODUCTIVIDAD	Coeficiente de correlación	1.000	0.270					
		Sig. (bilateral)		0.142					
		N	31	31					
	SEGURIDAD	Coeficiente de correlación	0.270	1.000					
		Sig. (bilateral)	0.142						
		N	31	31					

Interpretación:

Después de analizar el coeficiente de Rho de Spearman, el valor p es 0.142 para las variables de: Productividad y Seguridad igual a 0.142; es mayor a 0.05; p >0.05; lo que indica que se acepta la hipótesis nula, que indica en estricto que no existe correlación entre el nivel de seguridad y la productividad en el conjunto de colaboradores y trabajadores de la Empresa Construction Evolution S.A.C. para la ejecución de la obra del colegio emblemático de la ciudad de Pasco.

Fuente: Elaboración propia



Como se aprecia en el diagrama de dispersión de datos y correlación entre ambas variables, se puede identificar que no guardan una distribución que siga un patrón o una línea de tendencia de datos; los resultados identificados para ambos estudios; gráficamente también se identifica que no existe una correlación entre las variables.

Valor r	Interpretación
<u>+</u> 1,00	Existe una correlación perfecta
desde \pm 0.90 hasta \pm 0.99	Existe una correlación muy alta
desde \pm 0.70 hasta \pm 0.89	Existe una correlación alta
desde \pm 0.40 hasta \pm 0.69	Existe una correlación moderada
desde \pm 0.20 hasta \pm 0.39	Existe una correlación baja
desde \pm 0.01 hasta \pm 0.19	Existe una correlación muy baja
0	No existe una correlación o es nula

Fuente: Elaboración propia

Del cuadro de interpretación de variables, se puede aprecia que para diversos autores se determina que dos variables tienen correlación cuando los valores de significancia del valor del coeficiente de correlación es cercano a 1 o a -1; estos valores se interpretan como correlaciones perfectas; en caso de valores positivos indica que ambas variables tiene la misma tendencia; si se mejora el nivel de una afectaría a la otra; en caso de valores negativos esto significa que el aumento del nivel de uno, implica la disminución de las características o nivel de la segunda variables. Sin embargo, estos análisis solos y aplicarían a correlaciones cercanas a la unidad, en nuestro caso el valor del coeficiente de correlación es de 0.27, valor que de acuerdo al cuadro anterior se encuentra en una correlación baja; que no es significativa.

4.4. Discusión de resultados

4.4.1 Problema general:

Después de realizar la estadística inferencial se determinó que no existe una correlación directa y significativa entre las variables de seguridad y productividad para la Empresa Construction Evolution en la ejecución de la construcción del colegio emblemático de la ciudad de Pasco. En la atención del problema general, se identificó que no existe una correlación significativamente estadística entre la seguridad y la productividad; esto evidenciado por el valor de significancia que determino un valor de p=0.142; considerando relación baja y no determinante; finalmente se aceptó la hipótesis nula, es decir determinando la no existencia de una relación entre ambas variables.

4.4.2 Problema específico 01

De los resultados descriptivos se identificó que el nivel de atención del nivel de seguridad por parte de la Empresa Construction Evolution SAC en la ejecución de la obra de construcción del colegio emblemático de la ciudad de Pasco, obteniendo como resultados que se encuentra a un nivel alto para el 22.58% de sus colaboradores; con un nivel 35.48% medio y preocupantemente se obtuvo un valor de 41.94% de nivel bajo.

4.4.3 Problema específico 02

Para el nivel de productividad se determinó un nivel alto para la percepción de los trabajadores arrojando un 6.45%; seguido de un nivel medio con un porcentaje de 38.71% y un nivel bajo de 54.84%. Para este ultimo la mayor cantidad de colaboradores entre profesionales, técnicos, mano de obra calificada y no calificada han identificado que el nivel de productividad debe contar con una estratégica administrativa y técnica para su mejora; ya que los valores altos son prácticamente nulos, la empresa deberá implementar metodologías de mejora productiva para incrementar el nivel de eficiencia en el área de producción y así garantizar el cumplimiento de metas trazadas en las actividades realizadas. Por su parte Sánchez, (2022) en su investigación

donde aplican Lean Construction para identificar la productividad de empresas constructoras de Huancayo, determina que la productividad es mejor mientras se implementas herramientas o prácticas de la filosofía Lean; esta investigación si bien es cierto busca la relación entre la productividad y la seguridad, como se pudo observar antes no guardan relación alguna; por lo que si podemos afirmar que para mejorar la productividad, que se demostró es baja o poco atendida por la empresa, una buena opción para mejor el nivel de esta y cumplir sus metas, sería la implementación paulatina y constante de la filosofía Lean.

4.4.4 Problema específico 03

Respecto, al grado de relación entre ambas variables, después de ejecutar el estadístico de Rho de Spearman se identificó que el valor del coeficiente de correlación es de r=0.27, este indica que la relación, aunque baja; debido al cuadro de análisis de correlaciones; de existir y no ser determinante, es una relación directa, es decir que a un mayor nivel de atención y mejora en la seguridad; debería también implicar cambios favorables en la producción. Así pues, respondimos a que pese a no haber una correlación estadísticamente significativa, ambas variables tienen una relación directa.

CONCLUSIONES

- 1. En respuesta a la primera pregunta para determinar el nivel de correlación entre la seguridad y salud laboral y el nivel de productividad, en los trabajadores de la Empresa Construction Evolution, Se determinó esta correlación, basado en el análisis estadístico inferencial que estableció un valor del coeficiente de correlación del Rho de Spearman igual a 0.270; y el grado de significancia es de 0.142, valor mayor al coeficiente alfa de significancia de 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis alterna y valida la hipótesis nula; llegando a la conclusión que no existe una correlación entre la seguridad y salud laboral de los trabajadores y la productividad de los mismo colaboradores.
- 2. Para responder al primer problema específico se determina el nivel de seguridad y salud implementada por la Empresa Construction Evolution para la ejecución de la obra del colegio emblemático de Pasco; se determinó mediante la estadística descriptiva que el nivel de seguridad es bajo en un porcentaje del 41.94%; seguido de un nivel medio con 35.48% y un nivel alto de 22.58%. Estos valores demuestran que la empresa no ha implementado un buen sistema de trabajo complementado por herramientas y recursos que garantizan seguridad con sus trabajadores; que deben ser atendidos a la brevedad.
- 3. En respuesta al problema específico número 2, se identificó que el nivel de productividad de los trabajadores en la ejecución de la construcción del colegio emblemático de la ciudad de Pasco a cargo de la Empresa Construcción Evolution; a partir de la estadística descriptiva, se encuentra en un nivel mayoritariamente medio con un 54.84%, seguido de un nivel bajo que llega a un 38.71% y el nivel alto es de 6.45%. En este segundo parámetro, podemos identificar que si bien la empresa no implementa recursos y herramientas que mejoren la productividad, entonces si se evidencia una mejora con respecto a la productividad con respecto a la seguridad; es decir la empresa tiene mayor énfasis en preocuparse por mejorar la productividad y no la seguridad.

4. Por último, en respuesta al problema específico 03, la relación entre la seguridad y la productividad; se logró determinar mediante estadística inferencial que el valor de correlación por el Rho de Spearman, es de r=0.27; valor que al ser positivo idéntica una relación directa entre ambas variables; sin embargo, esta relación no es estadísticamente significativa por lo que no repercute la gestión de mejora en una, con respecto a la segunda variable. Es decir que la mejora en la gestión de salud y seguridad laboral por el coeficiente de correlación en teoría estricta mejoraría la productividad, pero es una escala insignificante para las metas y dimensiones de productividad. Esto debido el coeficiente de correlación es muy bajo.

RECOMENDACIONES

- 1. Implementar un programa permanente de sensibilización sobre la importancia del cumplimiento de las normas de seguridad, dirigido tanto a trabajadores operativos en campo como al personal técnico y administrativo.
- 2. Implementar herramientas, reportes de incidentes con geolocalización que faciliten el seguimiento inmediato en campo.
- 3. Las actividades de seguridad deben estar alineadas con la planificación semanal y mensual de obra. Esto evitará retrasos por incidentes y/o accidentes.
- 4. Promover comités de seguridad donde los trabajadores puedan reportar riesgos, proponer mejoras y sentirse parte del proceso de prevención, lo que contribuye a un mejor ambiente laboral y mayor productividad.
- 5. Designar personal responsable para monitorear y hacer cumplir el uso obligatorio de EPP en todos los frentes de trabajo. La dotación debe ser completa, adecuada y en buen estado.
- Establecer un plan de capacitación periódica que incluya normativas nacionales (Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo – Ley N.º 29783), simulacros, uso de EPP, y protocolos de emergencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- APOLINARIO, J., Implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo (SGSST) para la prevención de incidentes y accidentes en la empresa Haug S. A.-planta Condorcocha Unacem. Tesis (Ingeniería Industrial). Universidad Continental, Perú. 2025.
- BARRIOS, Y. I. Diagnóstico de la implementación del SG-SST en las constructoras pioneras de Colombia. Tesis (Especialización en Seguridad y Salud en el Trabajo). Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá. 2020.
- BIRD, F. E. y GERMAN, G. L. Gestión moderna de la seguridad y control de pérdidas. 2.ª ed. Bogotá: McGraw-Hill Interamericana. 2000.
- ESCOBAR, E. V. Propuesta de un sistema de gestión de seguridad, salud ocupacional y ambiental en la construcción de centros comerciales en la ciudad de Huancayo. Tesis (Ingeniería Civil). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo Perú. [en línea]. 2022. Disponible en: https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/9999 [Consulta: 14 de septiembre de 2025].
- FLORES, J. y RODRÍGUEZ, M. Gestión de la seguridad laboral y su impacto en la productividad en proyectos de edificación. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. 2019.
- GARCÍA, J. C. Seguridad y salud ocupacional y su relación con la productividad del personal de obra de la empresa Constructora VyV Contratistas Generales de la ciudad de Tacna en el año 2020. Universidad Privada de Tacna. [en línea]. 2020. Disponible en: https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/2059 [Consulta: 3 de julio de 2025].
- GELLER, E. S. The psychology of safety: how to improve behaviors and attitudes on the job. 2.ª ed. Radnor: Chilton Book Company. 2001.
- HEINRICH, H. W. Industrial accident prevention: a scientific approach. 5.ª ed. New York: McGraw-Hill. 1980.
- HUAMÁN, J. Gestión de seguridad y salud ocupacional y su influencia en el desempeño laboral en proyectos de construcción en Huancayo. Tesis (Ingeniería Civil). Universidad Peruana Los Andes, Huancayo Perú. [en línea]. 2021.Disponible en: https://repositorio.upla.edu.pe/ [Consulta: 14 de septiembre de 2025].
- JORDÁN, D. y MOREIRA, M. Riesgos mecánicos en el departamento de obras públicas del GAD Latacunga. Tesis (Ingeniería en Seguridad Industrial). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. 2024.
- MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO (MTPE). Anuario de Estadísticas de Accidentes de Trabajo 2023. Lima: MTPE. [en línea]. 2024. Disponible en: https://www.gob.pe/mtpe [Consulta: 14 de septiembre de 2025].
- OECD. Compendium of Productivity Indicators 2025. Paris: OECD Publishing. DOI: 10.1787/b024d9e1-en. [en línea]. Disponible en: https://www.oecd.org/en/publications/oecd-compendium-of-productivity-indicators-2025_b024d9e1-en/full-report/productivity-and-economic-growth_f9b839d7.html

- [Consulta: 14 de septiembre de 2025].
- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO (OIT). Directrices relativas a los sistemas de gestión de la seguridad y salud en el trabajo (ILO-OSH 2001). Ginebra: OIT. [en línea]. 2001. Disponible en: https://www.ilo.org/public/spanish/protection/safework/managmnt/ilo_osh.pdf [Consulta: 20 de junio de 2025].
- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO (OIT). Seguridad y salud en el centro del futuro del trabajo: Aprovechando 100 años de experiencia. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo. 2021.
- OSHA OCCUPATIONAL SAFETY AND HEALTH ADMINISTRATION. Recommended Practices for Safety and Health Programs in Construction. Washington D.C.: United States Department of Labor. [en línea]. 2020. Disponible en: https://www.osha.gov/safety-management [Consulta: 3 de julio de 2025].
- PATIÑO, A. y ZAMBRANO, J. Diseño del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo para un proyecto de construcción en Pasto Nariño. Tesis (Especialización en Seguridad y Salud en el Trabajo). Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, Colombia.2021.
- PINTO, J. y CRUZ, M. Factores que inciden en la productividad de obras de edificación en Lima Metropolitana. Lima: Universidad Nacional de Ingeniería. 2020.
- QUISPE, R. Seguridad laboral y productividad de los trabajadores en obras de edificación en la ciudad de Huancayo. Tesis (Ingeniería Civil). Universidad Continental, Huancayo Perú. [en línea]. 2020. Disponible en: https://repositorio.continental.edu.pe/ [Consulta: 14 de septiembre de 2025].
- RAMOS, C. M. Implementación del sistema de gestión de calidad, seguridad y salud ocupacional, para incrementar la productividad en Ingenia-T SAC, Huancayo, 2021. Universidad Nacional del Centro del Perú. [en línea]. Disponible en: https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/7138 [Consulta: 3 de julio de 2025].
- REASON, J. Human error. Cambridge: Cambridge University Press. [en línea]. DOI: https://doi.org/10.1017/CBO9781139062367 [Consulta: 20 de junio de 2025]. 1990.
- SALGADO, E. y MÉNDEZ, P. Evaluación de la productividad en proyectos de construcción civil en función del clima organizacional y la seguridad laboral. Santiago: Universidad de Chile. 2018.
- SÁNCHEZ MATTOS, W. A. Aplicación de Lean Construction en los niveles de la productividad de las empresas constructoras del distrito de Huancayo. Tesis (Ingeniería Civil). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo Perú. [en línea]. 2022. Disponible en: https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/9589 [Consulta: 14 de septiembre de 2025].
- SILVA, J. M. Seguridad y salud ocupacional y su relación con los accidentes de los trabajadores de una planta chancadora Huancayo 2022. Tesis (Ingeniería Industrial). Universidad Peruana Los Andes, Huancayo Perú. [en línea]. 2023.

- Disponible en: https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12894/8888 [Consulta: 14 de septiembre de 2025].
- SUASNAVAS, F., CRUZ, B. y ARIAS, D. La seguridad y salud ocupacional en la construcción: perspectivas y desafíos. Quito: Universidad Central del Ecuador. 2019.
- THOMAS, H. R. y HORMAN, M. J. Productivity impacts of scheduled overtime on construction projects. Construction Management and Economics, 20(6), pp. 489–503. 2002. DOI: https://doi.org/10.1080/01446190210151090
- TORO-RINCÓN, D. A. y RAMOS-ALFONSO, C. A. Evaluación de factores de riesgo psicosociales y su relación con la accidentabilidad en trabajadores de una empresa de la construcción, ciudad de Guayaquil. 593 Digital Publisher CEIT, 10(1), pp. 2631–2654. 2025.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (INEI). Compendio Estadístico del Perú 2023. Lima: INEI. [en línea]. 2023. Disponible en: https://www.inei.gob.pe [Consulta: 14 de septiembre de 2025].

ANEXOS

ANEXO 01: AUTORIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE EMPRESA

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA

Fecha: 20 de junio de 2025

Por la presente, yo, ELVIS WILMER CALZADA MUÑOZ, identificado con DNI No. 42092168, actuando en mi calidad de Gerente General de la empresa CONSTRUCTION EVOLUTION SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, con RUC No. 20529068655 autorizo formalmente al Bach. Leiva Guerra Cristhian el uso de los datos e información proporcionados por esta gerencia para el propósito específico del desarrollo del Trabajo de investigación para optar el título profesional en la Universidad Continental – Perú.

Entendemos que estos datos serán utilizados únicamente para el fin mencionado y serán manejados de acuerdo con las normativas legales vigentes sobre privacidad y protección de datos personales. Nos comprometemos a colaborar en caso de que se requiera alguna información adicional durante el desarrollo de la investigación.

Asimismo, confiamos en que se respetará la confidencialidad de la información proporcionada y que, una vez concluida la investigación, los datos no serán utilizados para otros fines sin nuestro consentimiento previo por escrito.

Firmo esta carta en representación de la empresa, autorizando el uso de nuestros datos según lo especificado.

Sin más, agradecemos su interés y estamos a disposición para cualquier consulta adicional.

Atentamente.

Celular de Gerente General: 963 537 070 Email: EVOLUTION ELVIS@HOTMAIL.COM

ANEXOS 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 03: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
	Capacitación en Seguridad en el Trabajo	% de cumplimiento de programas de formación y actualización en seguridad en el trabajo
Seguridad	Provisión de Equipos de Protección Persona	Grado de disponibilidad y uso adecuado del EPP
	Accidentes Laborales y Enfermedades	Registro de incidentes, Frecuencia de enfermedades laborales
Productividad	Mano de Obra	- Horas Hombre
Floudetividad	Tiempo	- Eficiencia - % de cumplimiento de plazos

ANEXO 04: FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: Ayuque Almidon Nelfa Estrella

1.2 Grado académico: Maestra

1.3 Cargo e institución donde labora: Docente de la UNCP

1.4 Título de la Investigación: Incidencia del Cumplimiento de Normas de Seguridad en la Productividad de la

Empresa Construction Evolution

1.5 Autor del instrumento: Cristhian Leiva Guerra

1.6 Nombre del instrumento: Encuesta de productividad y seguridad en el trabajo

	INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1.	CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2.	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				Х	
3.	ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				Х	
4.	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					Х
5.	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				Х	
6.	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				Х	
7.	CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos- Científicos y del tema de estudio.					Х
8.	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					Х
9.	METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				Х	
10.	CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					Х
	TOTAL						
TOT.	AL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 178 VALORACION CUALITATIVA: Muy bueno

OPINION DE APLICABILIDAD: Aplicación aprobada

Lugar y fecha: Hyo, 25/09/2025

Firma y Posfirma del experto DNI: 70751855



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I.	DATOS GENERALES A/ P
1.1	Apellidos y nombres del experto: Alances Reyos Lio Csa-
1.2	Grado académico: Magistir
1.3	Grado académico: Magader Couldinador Escula Profesional de Ing. Inf.
1.4	Título de la Investigación: Incidencia del Cumplimiento de Normas de Seguridad en la Productividad de la
	Empresa Construction Evolution
	Autor del Instrumento: Cristhian Leiva Guerra
1.6	Nombre del instrumento: Encuesta de productividad y seguridad en el trabajo

	INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1.	CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				K	
2.	OBJETIVIDAD	Està expresado en conductas observables.				x	
3.	ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				×	
4.	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5.	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				x	
6.	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					V
7.	CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos- Científicos y del tema de estudio.					K
8.	COHERENCIA	Entre los indices, indicadores, dimensiones y variables.					x
9.	METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				×	
10.	CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB	TOTAL						
TOT	AL		-			1	0,000

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 60 x 0.2: 172
VALORACION CUALITATIVA: My buena
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: La salisa cuan es aprobada

Lugary fecha: Hyp. 25 desetiem & 2025

Firmá y Posfirma del experto DNI: 49.0.9.04.27



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

- I. DATOS GENERALES
- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Aliaga Contreras Aron Jhonatan
- 1.2 Grado académico: Maestro
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Director de oficina de admisión de la UNAT
- 1.4 Título de la Investigación: Incidencia del Cumplimiento de Normas de Seguridad en la Productividad de la Empresa Construction Evolution
- 1.5 Autor del instrumento: Cristhian Leiva Guerra
- 1.6 Nombre del instrumento: Encuesta de productividad y seguridad en el trabajo

	INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1.	CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					Х
2.	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				Х	
3.	ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					Х
4.	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5.	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				Х	
6.	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				Х	
7.	CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos- Científicos y del tema de estudio.					Х
8.	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				Х	
9.	METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				Х	
10.	CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				Х	
	TOTAL	·					
TOT	AL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 172 VALORACION CUALITATIVA: Muy bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicación aprobada

Lugar y fecha: Hyo, 25/09/2025

Firma y Posfirma del experto

DNI: 44173527

ANEXO 05: ENCUESTAS REALIZADAS



Objetivo: Evaluar los factores que influyen en la productividad del personal y procesos dentro de la empresa.

DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO Nombre (opcional): CESAR Área o departamento: ANO DE Cargo: SECCIÓN 1: LABORAL 1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles? [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca 2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento? [] Diario 🙀 Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca 3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua. (5S, Lean, ISO, etc.) SECCIÓN 2: TIEMPO 4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día? [] Más de 8 h X 6 a 8 h [] 4 a 6 h [] 4 h [] menos de 4 h 5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad? [] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante X Mucho 6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad? [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho 7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad? [] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho 8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas? [] Poco [] Regular [] Bastante () Mucho

9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?

[] Poco [] Regular [] Bastante \ Mucho



C - J#	R SULLEA	13RAWO		
ENCUESTA				
Marcar con X la c	asilla que crea cor	recta a su cri	terio	
W 8				
			s normas de seguri	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SPEMPRE
2 · Evictor diform	antos tinos do som	uidad an laa	d:6	
NUNCA	CASI NUNCA		diferentes áreas de CASI SIEMPRE	e trabajo? SIEMPRE
NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEDAPKE
3 - :La empresa i	mnarte constanter	nente canaci	taciones de segurio	lada ,
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
11011011	0.10111011011	11 1 2 0 2 0	OHO! OHD!!!! ICD	grand the
4 ¿La informaci	ón que les brindan	es suficiente	?	
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	110			
5 ¿Se revisa que	los trabajadores p	oorten el equ	ipo de seguridad a	decuado?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
. P. (2011)	ALEX STREET, OR PRODUCTION OF BOAR			_
			por parte de la en	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Pt 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		cultura de se	guir los protocolos	de seguridad
		A VECEC	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
adecuadamente?		AVELES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
7 ¿Usted como t adecuadamente? NUNCA	CASI NUNCA	71 VEGEO		
adecuadamente? NUNCA		100	dad?	
Adecuadamente? NUNCA 8 ¿Cree que la s	alud tiene que ver	con la seguri		SIEMPRE
adecuadamente? NUNCA		con la seguri	dad? CASI SIEMPRE	SIEMPRE
NUNCA 8 ¿Cree que la s NUNCA	alud tiene que ver CASI NUNCA	con la seguri A VECES	CASI SIEMPRE	
NUNCA 8 ¿Cree que la s NUNCA	alud tiene que ver CASI NUNCA	con la seguri A VECES portancia sul		SIEMPRE dad? SIEMPRE



Objetivo: Evaluar los factores que influyen en la productividad del personal y procesos dentro de la empresa.

DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO

Nombre (opcional): Enrique Chavez S.
Area o departamento: Mano de Obra
Cargo: Ayudan te
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
[] Siempre
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario X Semanal] Mensual] Rara vez] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h 4 a 6 h 4 h menos de 4 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
[] Nada
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular Bastante [] Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho



Nombre: 🗲 📶	rique che	wez 5	Cargo Ayrdan	
	7			
ENCUESTA			1 0	
Marcar con X la c	asilla que crea cor	recta a su cri	terio	
1 - :La empresa o	onstantemente les	recuerda la	s normas de seguri	idad2
NUNCA	CASI NUNCA		CASI STEMPRE	SIEMPRE
2 ¿Existen difer	entes tipos de segu	ıridad en las	diferentes áreas d	e trabajo?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIÈMPRE	SIEMPRE
			taciones de segurio	dad?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SHEMPRE
		-	2	-
	ón que les brindan			A
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	The second of the second			
			ipo de seguridad a	
5 ¿Se revisa que NUNCA	e los trabajadores p CASI NUNCA		ipo de seguridad a CASI SIEMPRE	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
NUNCA 5¿Cuenta con el	equipo de segurid	A VECES	por parte de la en	SÎEMPRE npresa?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SÎEMPRE npresa?
NUNCA 6¿Cuenta con el NUNCA	equipo de segurid CASI NUNCA	A VECES ad adecuado A VECES	por parte de la en CASI SIEMPRE	SÎEMPRE npresa? SIEMPRE
NUNCA 6¿Cuenta con el NUNCA 7 ¿Usted como t	equipo de segurid CASI NUNCA	A VECES ad adecuado A VECES	por parte de la en	SÎEMPRE npresa? SIEMPRE
NUNCA 6¿Cuenta con el NUNCA 7 ¿Usted como t	equipo de segurid CASI NUNCA	A VECES lad adecuado A VECES cultura de se	por parte de la en CASI SIEMPRE guir los protocolos	SÎEMPRE npresa? SIEMPRE s de seguridad
NUNCA 6¿Cuenta con el NUNCA 7¿Usted como tadecuadamente?	equipo de segurid CASI NUNCA rabajador tiene la	A VECES lad adecuado A VECES cultura de se	por parte de la en CASI SIEMPRE	SÎEMPRE npresa? SIEMPRE s de seguridad
NUNCA 6¿Cuenta con el NUNCA 7¿Usted como t adecuadamente? NUNCA	equipo de segurid CASI NUNCA rabajador tiene la	A VECES lad adecuado A VECES cultura de se	CASI SIEMPRE por parte de la en CASI SIEMPRE guir los protocolos CASI SIEMPRE	SÎEMPRE npresa? SIEMPRE s de seguridad
NUNCA 6¿Cuenta con el NUNCA 7¿Usted como t adecuadamente? NUNCA	equipo de segurid CASI NUNCA rabajador tiene la	A VECES lad adecuado A VECES cultura de se A VECES con la seguri	CASI SIEMPRE por parte de la en CASI SIEMPRE guir los protocolos CASI SIEMPRE	SIEMPRE npresa? SIEMPRE s de seguridad SIEMPRE
NUNCA 6¿Cuenta con el NUNCA 7¿Usted como t adecuadamente? NUNCA 8¿Cree que la s	equipo de segurid CASI NUNCA rabajador tiene la CASI NUNCA	A VECES lad adecuado A VECES cultura de se A VECES con la seguri	CASI SIEMPRE por parte de la en CASI SIEMPRE guir los protocolos CASI SIEMPRE dad?	SIEMPRE npresa? SIEMPRE s de seguridad SIEMPRE
NUNCA 6¿Cuenta con el NUNCA 7¿Usted como t adecuadamente? NUNCA 8¿Cree que la s NUNCA 9¿Cree que la e	equipo de segurid CASI NUNCA rabajador tiene la CASI NUNCA alud tiene que ver CASI NUNCA	A VECES lad adecuado A VECES cultura de se A VECES con la seguri A VECES	CASI SIEMPRE por parte de la en CASI SIEMPRE guir los protocolos CASI SIEMPRE dad? CASI SIEMPRE diciente a la segurio	SIEMPRE siempresa? SIEMPRE siempressiemers SIEMPRE SIEMPRE dad?
NUNCA 6¿Cuenta con el NUNCA 7 ¿Usted como t adecuadamente? NUNCA 8 ¿Cree que la s NUNCA	equipo de segurid CASI NUNCA rabajador tiene la CASI NUNCA alud tiene que ver CASI NUNCA	A VECES lad adecuado A VECES cultura de se A VECES con la seguri A VECES	CASI SIEMPRE por parte de la en CASI SIEMPRE guir los protocolos CASI SIEMPRE dad? CASI SIEMPRE	SIEMPRE siempresa? SIEMPRE siempresses de seguridad SIEMPRE



Objetivo: Evaluar los factores que influyen en la productividad del personal y procesos dentro de la empresa.

DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO Nombre (opcional): elmer reardo evengelista espinoza Área o departamento: Pasco - Obre ro Cargo: ayudante SECCIÓN 1: LABORAL 1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles? Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca 2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento? [] Diario [] Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca 3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua. (5S, Lean, ISO, etc.) [] Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca SECCIÓN 2: TIEMPO 4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día? [] Más de 8 h [/ 6 a 8 h [] 4 a 6 h [] 4 h [] menos de 4 h 5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad? [] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho 6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad? [] Nada | Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho 7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad? [] Nada [] Poco [] Regular [/ Bastante [] Mucho 8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas? [] Nada [] Poco [] Regular | Bastante [] Mucho

9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?

[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho



NUNCA CASI NUNCA

ENCUESTA - SEGURIDAD EN EL TRABAJO

Seguridad en el trabajo

Sexomasculino Edad 40 Cargo Ayudante Nombre: elmer ricardo evangelista espinoza **ENCUESTA** Marcar con X la casilla que crea correcta a su criterio 1.- ¿La empresa constantemente les recuerda las normas de seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SIEMPRE 2.- ¿Existen diferentes tipos de seguridad en las diferentes áreas de trabajo? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SIEMPRE 3.- ¿La empresa imparte constantemente capacitaciones de seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SIEMPRE 4.- ¿La información que les brindan es suficiente? NUNCA CASI NUNCA A VECES CASI SIEMPRE SIEMPRE 5.- ¿Se revisa que los trabajadores porten el equipo de seguridad adecuado? CASI NUNCA A VECES CASI SUEMPRE SIEMPRE 6.-¿Cuenta con el equipo de seguridad adecuado por parte de la empresa? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SIEMPRE 7.- ¿Usted como trabajador tiene la cultura de seguir los protocolos de seguridad adecuadamente? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SHEMPRE 8.- ¿Cree que la salud tiene que ver con la seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE STEMPRE 9.- ¿Cree que la empresa le da la importancia suficiente a la seguridad? STEMPRE

A VECES | CASI SIEMPRE



Objetivo: Evaluar los factores que influyen en la productividad del personal y procesos dentro de la empresa.

DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO

Nombre (opcional): eusebio marquina guirpe
Área o departamento: mano de dra
Cargo: oficial
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
X Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario X Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h 📈 6 a 8 h [] 4 a 6 h [] 4 h [] menos de 4 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
[] Nada [Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [X Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante X Mucho



Universidad Continental ENCUESTA – SEGURIDAD EN EL TRABAJO Apidamon a identificar mengos y promover un ambiente laboral seguro.

Seguridad en el trabajo

tomore. george	bio maregiana	quispe		
ENCUESTA				
Marcar con X la	casilla que crea cor	recta a su crit	terio	
				9.
	constantemente les			
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI STEMPRE	SIEMPRE
2 ; Existen difer	entes tipos de segu	uridad en las	diferentes áreas d	e trabaio?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SHEMPRE	SIEMPRE
	imparte constanter			
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SEMPRE	SIEMPRE
I ¿La informaci	ión que les brindan	es suficiente	7	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SPÉMPRE
NUNCA	e los trabajadores j CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SLEMPRE
	l equipo de segurio			
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	X EMPRE
	trabajador tiene la	gultura da con	guir los protocolos	de seguridad
decuadamente?			,	oue seguindat
	CASI NUNCA		CASI SYEMPRE	
ndecuadamente? NUNCA		A VECES	CASI STEMPRE	
ndecuadamente? NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI STEMPRE	SIEMPRE
NUNCA 3 ¿Cree que la s	CASI NUNCA	A VECES	CASI STEMPRE dad? CASI SIEMPRE	SIEMPRE

77



DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO
Nombre (opcional): LUIS ENRIQUE BLANCO ESTRADA
Área o departamento: PASCO - MANO DE OBRA
Cargo: OPERARIO
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
[] Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario [Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h 6 a 8 h] 4 a 6 h] 4 h] menos de 4 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
[] Nada
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular Bastante [] Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular (] Bastante [] Mucho



Seguridad en el trabajo

	SexoE	dad_63_0	Cargo OFFRIARIO	
Nombre: 1415	ENRIQUE BL	ANCO EST	RADA	
ENCUESTA				
Marcar con X la o	casilla que crea cor	recta a su cri	terio	
1 ¿La empresa o	constantemente le	s recuerda la	s normas de segur	ridad?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SEMPRE
2 ¿Existen difer	entes tipos de seg	uridad en las	diferentes áreas d	V
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SEMPRE
3 ¿La empresa i NUNCA	imparte constante		taciones de seguri CASI SIEMPRE	dad? SIEMPRE
	ón que les brindar			./
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
5 ¿Se revisa que NUNCA	e los trabajadores j CASI NUNCA		ipo de seguridad a CASI SIEMPRE	adecuado? SIEMPRE
6 -: Cuenta con e	l equipo de segurio	lad adecuado	nor narte de la er	nnreca?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
7 ¿Usted como adecuadamente?	trabajador tiene la CASI NUNCA		guir los protocolo	
8 ¿Cree que la s	alud tiene que ver			
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SEMPRE	SIEMPRE
9 ¿Cree que la e	empresa le da la im		•	idad?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	\$PEMPRE
			Firma:	103

79



DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO
Nombre (opcional): ROSHEL SALCEDO BARRETO
Area o departamento: DBRERO
Cargo: OPERARIO
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
[] Siempre
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
[] Nada Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante & Mucho



	Sexo_ M E			0
Nombre: ROS	YEL SALCE	EDO BA	RRETO	
ENCUESTA				
Marcar con X la c	asilla que crea cor	recta a su cri	terio	
1 ¿La empresa o	constantemente les	s recuerda la:	s normas de segui	ridad?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
2 - :Existen difer	entes tipos de segu	ıridad en las	diferentes áreas o	de trabajo?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
2 1				. 1 . 12
NUNCA	mparte constanter CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
4 ¿La informaci	ón que les brindan	es suficiente	?	
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIMPRE
F .Fo warrian arra	laa tuubala dansa	t1	: d	
NUNCA	e los trabajadores j CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
NONCA	CASINONCA	AVECES	CASI SIEMFRE	SIMPLIE
6¿Cuenta con el	equipo de segurio	lad adecuado	por parte de la e	mpresa?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI STEMPRE	SIEMPRE
	1 1 1 11 1			
adecuadamente?	rabajador tiene la	cultura de se	guir los protocolo	s de seguridad
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
			7	
	alud tiene que ver			
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIMPRE	SIEMPRE
9 ¿Cree que la e	mpresa le da la im	nortancia su	ficiente a la segur	idad?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
		11 12000		/
			Firm	a: Bamil



DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO
Nombre (opcional): Over Fernando Westreicher Loyez
Área o departamento: Pasco
Área o departamento: Pasco Cargo: Ayudante
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
[] Siempre Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario Semanal] Mensual] Rara vez] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h 6 a 8 h 4 a 6 h 4 h menos de 4 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
[] Nada Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [/ Bastante [] Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho



Nombre: Ouev	Fernando		hec lanez	
ENCUESTA	, et il a vio	003/10/0	ic. Laper	
HEROTE THE THE STATE OF THE STA	asilla que crea co	rrocta a su cri	torio	
Marcar con A la c	asina que crea coi	recta a su cri	terio	
1 ¿La empresa o	constantemente le	s recuerda las	s normas de segur	ridad?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SHEMPRE	SIEMPRE
2 ¿Existen difer	entes tipos de seg	uridad en las	diferentes áreas o	le trabajo?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	mparte constante			idad?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
4 : La informaci	án aus las buindas	G-it-	2	
NUNCA	ón que les brindar CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
NONCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEWIPKE	SIEMPRE
5 - :Se revisa que	los trabajadores	norten el equ	ino de comuridad :	adacuada?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Horich	Charmonen	A VECES	CHOLOIGIAL KE	SILIVII KL
6; Cuenta con el	equipo de segurio	dad adecuado	por parte de la er	mpresa?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIRMPRE	SIEMPRE
W				
7 ¿Usted como t	rabajador tiene la	cultura de se	guir los protocolo	s de seguridad
adecuadamente?	2		73 S	1
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	STEMPRE
				/
	alud tiene que ver			1 7
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
9 ¿Cree que la e	mpresa le da la in	nportancia su	ficiente a la seguri	idad?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SHIMPRE
				7
			Firma: _	0.71-0
			rırma: _	artark



DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO
Nombre (opcional): Ruminez Samana Jean Deyni
Área o departamento: muno de dora
Cargo: Operatio
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
UXSiempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario 💆 Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
∭ Más de 8 h [] 6 a 8 h [] 4 a 6 h [] 4 h [] menos de 4 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
M Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante X Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante M Mucho



	Sexo	Edad <u>32</u> C	argo O.P	
Nombre: Kam	iner Sam	ana Je	ean Deyni	
ENCUESTA			, 9	
	asilla que crea co	rrecta a su cri	terio	
	ANNO CONTRACTOR CONTRA			
	constantemente le			
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	STEMPRE
2 ¿Existen difer	entes tipos de seg	guridad en las	diferentes áreas	de trabajo?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SHEMP RE
	mparte constante			
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	STEMPRE
	ón que les brinda	n es suficiente	?	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SHEMPRE
	los trabajadores			
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	STEMPRE
6; Cuenta con el	equipo de seguri	dad adecuado	por parte de la e	empresa?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SEMPRE
7 ¿Usted como t adecuadamente?	rabajador tiene la	a cultura de se	guir los protocol	os de seguridad
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
8¿Cree que la s	alud tiene que ve	r con la seguri	dad?	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
9 ¿Cree que la e	mpresa le da la in	nportancia su	ficiente a la segui	ridad?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
				11
			F∦rm	a:



DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO
Nombre (opcional): Elis Anderson Cirigno León
Área o departamento: Posco
Cargo: OP finter
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
[] Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario [/ Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h // 6 a 8 h [] 4 a 6 h [] 4 h [] menos de 4 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [/ Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
MNada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [/ Bastante [] Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho



	Sexo_H_	Edad_30_0	argo of Pintor	
Nombre: 🙏 🖔 is	Anderson	Ciriano Le	on	
ENCUESTA				
Marcar con X la c	asilla que crea c	orrecta a su cri	terio	
			s normas de segu	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
2 ¿Existen difer	antas tinas da se	muridad en las	diferentes áreas	do trabajo?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Homar	GIGITIOIGI	II VECES	CHOI SILIMI KE	SILITIE
3 ¿La empresa i	mparte constant	temente capaci	taciones de segur	idad?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
THE VOICE ME ARE SO	99 10 50 50 20	()141 = 47		
4 ¿La informació				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
5 ¿Se revisa que				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
6¿Cuenta con el				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
7 .Ustad same t	uahaiadau tiana	IIt d		
adecuadamente?		ia cuitura de se	guir los protocolo	os de seguridad
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
NONCA	CASINONCA	A VECES	CASI SIEMIFKE	SILIVITIE
8 ¿Cree que la s	alud tiene que v	er con la seguri	dad?	
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1,0,1,0,1		11 1 1 1 1 1 1 1	onor oran ita	Jigii KL
9¿Cree que la e	mpresa le da la i	importancia su	ficiente a la segur	idad?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SEMPRE
				1.5
			7000	201
			Firma:	D.



Objetivo: Evaluar los factores que influyen en la productividad del personal y procesos dentro de la empresa.

DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO

Nombre (opcional): Luis Alberto Ochante Cahvana
Área o departamento: Mano de Obra
Cargo: OPERARIO
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario 🖟 Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h 🙀 6 a 8 h] 4 a 6 h] 4 h] menos de 4 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada f Poco f Regular f Bastante Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [v] Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [Mucho



	SexoM	Edad_33_	Cargo OPE RARIO	
Nombre: os f	Alberto Ochan	te Calwana		
ENCUESTA				
Marcar con X la	casilla que crea o	correcta a su c	riterio	
	***************************************			65
			as normas de segui	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECE	S CASI SIEMPRE	SEMPRE
2 ¿Existen difer	entes tipos de s	eguridad en la	s diferentes áreas o	le trabajo?
NUNCA	CASI NUNCA		S CASI SIEMPRE	SEMPRE
3 ¿La empresa NUNCA	imparte constan		citaciones de segur	idad? SHÉMPRE
4 ¿La informaci				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECE	S CASI SIEMPRE	SIMPRE
5 ¿Se revisa que	e los trabajadore	es porten el eq	uipo de seguridad	adecuado?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECE	S CASLSTEMPRE	SIEMPRE
6¿Cuenta con e	l equipo de segu	ridad adecuad	lo por parte de la e	mpresa?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECE	S CASI STEMPRE	SIEMPRE
adecuadamente:	,		eguir los protocolo	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECE	S CASI SHEMPRE	SIEMPRE
8 ¿Cree que la s	salud tiene que v	er con la segu	ridad?	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECE	S CASI STEMPRE	SIEMPRE
9 ¿Cree que la e	empresa le da la	importancia s	uficiente a la segur	idad?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECE	S CASISTEMPRE	SIEMPRE
			Firm	a: <u>flod</u>



DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO
Nombre (opcional): Angel Wilher Rejas Pena Area o departamento: Mana de Obra
Area o departamento: Marco de Obrg
Cargo: Operanio
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
Siempre Ćasi siempre A veces Casi nunca Nunca
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[[Nada []Poco []Regular []Bastante Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [) Bastante [] Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho



Seguridad en el trabajo

Sexo M Edad 40 Cargo OPERARIO Nombre: Angel Wilber Rojas Peño **ENCUESTA** Marcar con X la casilla que crea correcta a su criterio 1.- ¿La empresa constantemente les recuerda las normas de seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SKEMPRE SIEMPRE 2.- ¿Existen diferentes tipos de seguridad en las diferentes áreas de trabajo? CASI NUNCA A VECES CASI SIMPRE 3.- ¿La empresa imparte constantemente capacitaciones de seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SIEMPRE 4.- ¿La información que les brindan es suficiente? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SIEMPRE 5.- ¿Se revisa que los trabajadores porten el equipo de seguridad adecuado? CASI NUNCA A VECES CASI SIEMPRE SIEMPRE 6.-¿Cuenta con el equipo de seguridad adecuado por parte de la empresa? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SLEMPRE 7.- ¿Usted como trabajador tiene la cultura de seguir los protocolos de seguridad adecuadamente? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SIEMPRE 8.- ¿Cree que la salud tiene que ver con la seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SIEMPRE 9.- ¿Cree que la empresa le da la importancia suficiente a la seguridad? CASI NUNCA NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE Firma: UlAh



Objetivo: Evaluar los factores que influyen en la productividad del personal y procesos dentro de la empresa.

DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO

Nombre (opcional): Tuber & Stages gorcio
Área o departamento: Mario de Obro.
Cargo: Pecu
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros γ medibles?
[] Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [X] Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular Bastante [] Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular M Bastante [] Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante 💢 Mucho



Seguridad en el trabajo

Sexo_M_ Edad_ 51 Cargo Pean Nombre: Ruben E. Salagar gorcio. **ENCUESTA** Marcar con X la casilla que crea correcta a su criterio 1.- ¿La empresa constantemente les recuerda las normas de seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SEMPRE 2.- ¿Existen diferentes tipos de seguridad en las diferentes áreas de trabajo? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SHEMPRE 3.- ¿La empresa imparte constantemente capacitaciones de seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SHEMPRE 4.- ¿La información que les brindan es suficiente? NUNCA CASI NUNCA A VECES CASI SIEMPRE SIEMPRE 5.- ¿Se revisa que los trabajadores porten el equipo de seguridad adecuado? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SLEMPRE 6.-¿Cuenta con el equipo de seguridad adecuado por parte de la empresa? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SIEMPRE 7.- ¿Usted como trabajador tiene la cultura de seguir los protocolos de seguridad adecuadamente? NUNCA SLEMPRE CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE 8.- ¿Cree que la salud tiene que ver con la seguridad? NUNCA CASI NUNCA SIEMPRE A VECES | CASI SIEMPRE 9.- ¿Cree que la empresa le da la importancia suficiente a la seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE

93



Objetivo: Evaluar los factores que influyen en la productividad del personal y procesos dentro de la empresa.

DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO



Seguridad en el trabajo

Sexo_M_ Edad_19 Cargo Audante Nombre: Isaias Valdurio Colca **ENCUESTA** Marcar con X la casilla que crea correcta a su criterio 1.- ¿La empresa constantemente les recuerda las normas de seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SEMPRE 2.- ¿Existen diferentes tipos de seguridad en las diferentes áreas de trabajo? CASI NUNCA A VECES CASI SIEMPRE SIPMPRE 3.- ¿La empresa imparte constantemente capacitaciones de seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES CASI SIEMPRE SIEMPRE 4.- ¿La información que les brindan es suficiente? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SIEMPRE 5.- ¿Se revisa que los trabajadores porten el equipo de seguridad adecuado? CASI NUNCA A VECES CASI SIEMPRE SIEMPRE 6.-¿Cuenta con el equipo de seguridad adecuado por parte de la empresa? NUNCA CASI NUNCA A VECES CASI SIMMPRE SIEMPRE 7.- ¿Usted como trabajador tiene la cultura de seguir los protocolos de seguridad adecuadamente? NUNCA CASI NUNCA A VECES CASI SIEMPRE SIEMPRE 8.- ¿Cree que la salud tiene que ver con la seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES CASI SIEMPRE SIEMPRE 9.- ¿Cree que la empresa le da la importancia suficiente a la seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SIEMPRE

Firma:



DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO
Nombre (opcional): Freddy Madraus Orzac
Área o departamento: Mario de Obra
Cargo: Ayudante
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
[] Siempre Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular Bastante [] Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular Bastante [] Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular Bastante [] Mucho



Seguridad en el trabajo

	Sexo E	dad_570	argo Ax	
Nombre:	eddy Me	drano	05310	
ENCUESTA		AND THE RESERVE OF THE PERSON	0. 200	
Marcar con X la c	asilla que crea cor	recta a su cri	terio	
	ē			×1
	constantemente les			
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SHEMPRE
2 ¿Existen difer	entes tipos de segu	ıridad en las	diferentes áreas o	de trabajo?
NUNCA	CASI NUNCA		CASISIEMPRE	SIEMPRE
	mparte constanter			
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	STEMPRE
4 ¿La informaci	ón que les brindan	es suficiente	?	
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
5 ¿Se revisa que NUNCA	los trabajadores p		ipo de seguridad CASI SIEMPRE	adecuado? SIEMPRE
6;Cuenta con el	equipo de segurid	ad adecuado	por parte de la e	mnresa?
NUNCA	CASI NUNCA		CASLSTEMPRE	SIEMPRE
adecuadamente?		cultura de se	guir los protocolo	s de seguridad
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
8 ¿Cree que la s	alud tiene que ver	con la seguri	dad?	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI STEMPRE	SIEMPRE
9 ;Cree que la e	mpresa le da la im	portancia sul	ficiente a la segur	idad?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Firma:



DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO
Nombre (opcional): JORGE GERSON MARTER ALVARADO
Área o departamento: MANO DE CBA
Cargo: TEON
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
[] Siempre Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h [] 4 a 6 h [] 4 h [] menos de 4 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular (** Bastante [] Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
[] Nada OXPoco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular Bastante [] Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular DXBastante [] Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular / VBastante [] Mucho



	Sexo_ H I	Edad_35C	argo Teen	
Nombre: JORGE	GERSON M.	ARTEL ALV	ARADO	
ENCUESTA				
Marcar con X la ca	asilla que crea con	recta a su cri	terio	
			N/5 D A.W.	
1 ¿La empresa c	onstantemente le	s recuerda las	normas de segur	idad?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SHEMPRE
2 ¿Existen difere	entes tipos de seg	uridad en las	diferentes áreas d	e trabajo?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SHEMPRE
NUNCA	CASI NUNCA		taciones de seguri CASI SIEMPRE	STEMPRE
4 ¿La informació	on que les brindar	n es suficiente	?	
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
5 ¿Se revisa que	los trabajadores	porten el equ	ipo de seguridad a	idecuado?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	STEMPRE
6¿Cuenta con el	equipo de segurio	dad adecuado	por parte de la en	npresa?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SHEMPRE
7 ¿Usted como to adecuadamente? NUNCA	rabajador tiene la		guir los protocolos	s de seguridad
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
8 ¿Cree que la sa				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	STEMPRE
9 ¿Cree que la ei	mpresa le da la im	nportancia su	ficiente a la seguri	dad?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	187		Firma:	



Objetivo: Evaluar los factores que influyen en la productividad del personal y procesos dentro de la empresa.

DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO Nombre (opcional): Edvardo Yori Navarro Vugua Area o departamento: Mano de Obre ficial Cargo: SECCIÓN 1: LABORAL 1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles? Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca 2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento? [] Diario M Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca 3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua. (5S, Lean, ISO, etc.) SECCIÓN 2: TIEMPO 4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día? [] Más de 8 h [] 6 a 8 h [] 4 a 6 h [] 4 h [] menos de 4 h 5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad? [] Nada [] Poco [] Regular 🔀 Bastante [] Mucho 6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad? ☑ Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho 7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad? [] Nada [] Poco [] Regular 🔀 Bastante [] Mucho 8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas? [] Nada [] Poco [] Regular X Bastante [] Mucho

9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?

[] Nada [] Poco [] Regular [X Bastante [] Mucho



Nombre: Educ	ordo Yone	Navarro	Vrgoa	
ENCUESTA Marcar con X la c				
1 - :La empresa c	onstantemente l	es recuerda la	s normas de seguri	dad2
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SKEMPRE
2 ¿Existen difere	entes tipos de se	guridad en las	diferentes áreas d	e trabajo?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SMEMPRE
3 ¿La empresa i	mnarte constant	emente canaci	taciones de segurio	dad?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SEMPRE
4 ¿La informació	ón que les brinda	an es suficiente		
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
5 - :Se revisa que	los trabajadoros	norten el equ	ipo de seguridad a	docuado?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
6 -: Cuenta con el	aquina da cogur	idad adaguada	por parte de la en	nnaca?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
7 11	1. / 1	1. 1		
adecuadamente?		a cultura de se	guir los protocolos	de seguridad
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI STEMPRE	SIEMPRE
8 ¿Cree que la sa	alud tiene que ve	er con la seguri	dad?	
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
9 ¿Cree que la e	mpresa le da la i	mportancia su	ficiente a la segurio	dad?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
			Firma:	a cit



DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO
Nombre (opcional): FUCENIO CIPRI AND VICENTE
Área o departamento: MANO DE OBRA
Cargo: AYUDANTE
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
[] Siempre
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario X Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h] X6 a 8 h [] 4 a 6 h [] 4 h [] menos de 4 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular Bastante [] Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
[] Nada Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [Mucho



	Sexo I	Edad_55_C	argo	
Nombre:	GENIO G	RIAND	VICENTE	
ENCUESTA		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		
	asilla que crea con	recta a su cri	terio	
1 ¿La empresa o	constantemente le	s recuerda las	normas de segur	idad?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
2 ¿Existen difer	entes tipos de seg	uridad en las	diferentes áreas d	e trabajo2
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIMPRE
3 ¿La empresa i NUNCA	mparte constante			
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
4 :La informaci	ón que les brindar	n es suficiente	.7	
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
5¿Se revisa que NUNCA	e los trabajadores CASI NUNCA		ipo de seguridad a CASI SIEMPRE	decuado?
6; Cuenta con el	equipo de segurio			
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SHEMPRE
adecuadamente?			•	s de seguridad
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI STEMPRE	SIEMPRE
	alud tiene que ver	con la seguri	dad?	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
9 ¿Cree que la e	mpresa le da la im	iportancia suf	ficiente a la seguri	dad?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
			Firma	: Pul



DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO
Nombre (opcional): FEVIN CORONEL CHAGUA
Area o departamento: MANO DE OBRA
Cargo: AYUDANTE
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario [X Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre [] Casi siempre MA veces [] Casi nunca [] Nunca
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
[] Nada Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho



	Sexo	Edad 24 C	argo Ayden	te
Nombre:	CONEL	CHAGUA	A KEUIN	J
ENCUESTA				
Marcar con X la c	casilla que crea c	orrecta a su cri	terio	
	7.54 per 10 100 0 posts 200 km min			
1 ¿La empresa o	constantemente	les recuerda las	normas de segu	ridad?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SPEMPRE	SIEMPRE
2 ¿Existen difer	entes tipos de se	eguridad en las	diferentes áreas o	de trabajo?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI STEMPRE	SIEMPRE
11011011	GI IOI I I OI I GI	11 1 1 1 1 1 1 1	CHOI GIGHT ILE	SILI-II KL
3 ¿La empresa i	imparte constant	temente capaci	taciones de segur	idad?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
				100000000000000000000000000000000000000
4 ¿La informaci	ón que les brind	an es suficiente	?	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
5 ¿Se revisa que	los trabajadore	s porten el equ	ipo de seguridad	adecuado?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
6¿Cuenta con el	l equipo de segu	ridad adecuado	por parte de la e	mpresa?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
7 ¿Usted como t	trabajador tiene	la cultura de se	guir los protocolo	s de seguridad
adecuadamente?				•
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
8¿Cree que la s	alud tiene que v	er con la seguri	dad?	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
9 ¿Cree que la e	empresa le da la	importancia su	ficiente a la segur	ridad?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	5.10111011011	11 1 1 1 1 1 1 1	S. S. S. S. K.	JILIII KL
				0



DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO

ENCUESTA DE PRODUCTIVIDAD EN EMPRESAS

Nombre (opcional): Frank Regulado Fabrian Area o departamento: Mano de Obra no Calipicad
Area o departamento: Mano de Obra no Calipica d
Cargo: PEON
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
[] Siempre
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h 💢 6 a 8 h] 4 a 6 h] 4 h] menos de 4 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante X Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
Nada []Poco []Regular []Bastante[]Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular Bastante [] Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular Bastante [] Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular W Bastante [] Mucho



	Sexo_ME	$\frac{1}{2}$	argo TEON	
Nombre: Fra	nk Regala	do Fai	bian	
ENCUESTA	9			
Marcar con X la c	asilla que crea cor	recta a su cri	terio	
	50			90
¿La empresa c	onstantemente les	s recuerda las	s normas de seguri	idad?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASISHEMPRE	SIEMPRE
2 ¿Existen difer	entes tipos de segi	ıridad en las	diferentes áreas d	e trabaio?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
3 ¿La empresa i	mparte constante	nente capaci	taciones de segurio	dad?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SHEMPRE
	,			
¿La informació	ón que les brindan	es suficiente	?	
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SDRMPRE
				1
i ¿Se revisa que	los trabajadores j	oorten el equ	ipo de seguridad a	decuado?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIMPRE
5¿Cuenta con el	equipo de segurio	lad adecuado	por parte de la en	npresa?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIMPRE
¿Usted como t	rabajador tiene la	cultura de se	guir los protocolos	de seguridad
decuadamente?				/
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
3 ¿Cree que la sa	alud tiene que ver	con la seguri	dad?	- 1
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
				1
¿Cree que la e	mpresa le da la im	portancia su	ficiente a la seguri	
Caraca dara and				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIENPRE
	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIENPRE



DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO

ENCUESTA DE PRODUCTIVIDAD EN EMPRESAS

Nombre (opcional): Luan Medorano Área o departamento: Mouro de Obra No Califlicado
Area o departamento: Mouro de Opra No Califlorado
Cargo: Pear
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
[] Siempre
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario M Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada Poco [] Regular M Bastante [] Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
[] Nada Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular N Bastante [] Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [) Bastante [] Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [Mucho



Nombre: Jeu	an Medre	and		
ENCUESTA	<i>6</i> 3			
Marcar con X la c	asilla que crea cor	recta a su cri	terio	
			s normas de seguri	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI STEMPRE	SIEMPRE
2 ;Existen difer	entes tipos de segi	uridad en las	diferentes áreas de	e trabaio?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI STEMPRE	SIEMPRE
			taciones de segurio	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASLSTEMPRE	SIEMPRE
		c · ·		
	ón que les brindar			obne nnn
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SPRMPRE
5 - :Se revisa que	los trabajadores	norton al agu	ipo de seguridad a	doguado?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIRMPRE
HOHCA	CASINONCA	A VECES	CASI SIEMI KE	MINITRE
6; Cuenta con el	equipo de segurio	lad adecuado	por parte de la em	presa?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SEMPRE
7 ¿Usted como t	rabajador tiene la	cultura de se	guir los protocolos	de seguridad
adecuadamente?				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	STEMPRE
	20102000	_ : _ :		-
	alud tiene que ver			,
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
9 - :Cree que la e	mpresa le da la im	mortancia cul	ficiente a la segurio	lad?
7. / Ci ee que la e	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
NUNCA				



DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO
Nombre (opcional): Jose Baban Nahus
Nombre (opcional): <u>Sese Batran Nahus</u> Area o departamento: <u>Mano</u> de Obra Calificada
Cargo: O Ferario
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
[] Siempre
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular Bastante [] Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
[] Nada Y Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho



Seguridad en el trabajo

Sexo H Edad 48 Cargo P Nombre: JOSE Boltran Wahui **ENCUESTA** Marcar con X la casilla que crea correcta a su criterio 1.- ¿La empresa constantemente les recuerda las normas de seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SHEMPRE 2.- ¿Existen diferentes tipos de seguridad en las diferentes áreas de trabajo? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE 3.- ¿La empresa imparte constantemente capacitaciones de seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SIEMPRE 4.- ¿La información que les brindan es suficiente? NUNCA CASI NUNCA A VECES CASI SHEMPRE SIEMPRE 5.-¿Se revisa que los trabajadores porten el equipo de seguridad adecuado? A VECES CASI STEMPRE NUNCA CASI NUNCA 6.-¿Cuenta con el equipo de seguridad adecuado por parte de la empresa? SIEMPRE NUNCA CASI NUNCA A VECES CAST STEMPRE 7.- ¿Usted como trabajador tiene la cultura de seguir los protocolos de seguridad adecuadamente? CASI NUNCA NUNCA A VECES CAST SIEMPRE SIEMPRE 8.-¿Cree que la salud tiene que ver con la seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE STEMPRE 9.- ¿Cree que la empresa le da la importancia suficiente a la seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE

Firma:



DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO

ENCUESTA DE PRODUCTIVIDAD EN EMPRESAS

Nombre (opcional): Dictor Vingula Espinoza Area o departamento: Mano de Obra Calificada
Area o departamento: Mano de Obra Calificada
Cargo: Operario
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
[] Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario [] Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
 Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular Bastante [] Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
[] Nada Y Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho



	Sexo_M I	Edad <u>SS</u> C	argo OFFER	1810
Nombre: Ofc	tor Vingu	la Espina	20	
ENCUESTA		,) -1	
Marcar con X la ca	asilla que crea con	recta a su cri	terio	
1 ¿La empresa c	onstantemente le	s recuerda las	s normas de segu	ridad?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASLSTEMPRE	SIEMPRE
2 ¿Existen difere	entes tipos de seg	uridad en las	diferentes áreas	de trabajo?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI STEMPRE	SIEMPRE
3 ¿La empresa ir	nparte constante	mente capaci	taciones de segur	ridad?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASTSHEMPRE	SIEMPRE
4 ¿La informació	ón que les brindar	n es suficiente	?	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	STEMPRE
5 ¿Se revisa que	los trabajadores	porten el equ	ipo de seguridad	adecuado?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASISIEMPRE	SIEMPRE
6¿Cuenta con el	equipo de segurio	dad adecuado	por parte de la e	mpresa?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASESHEMPRE	SIEMPRE
7 ¿Usted como to adecuadamente?	939.		•	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI STEMPRE	SIEMPRE
8 ¿Cree que la sa	alud tiene que ver	con la seguri	dad?	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
9 ¿Cree que la er	mpresa le da la im	portancia su	ficiente a la segur	ridad?
NUNCA	CASI NUNCA		CASISTEMPRE	SIEMPRE
			Firm	a: 0-84



DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO
Nombre (opcional): Frank Hedrano Mayta
Area o departamento: Asistente Oficina Tec
Cargo: Tecnico
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
₩Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua
(5S, Lean, ISO, etc.)
Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h [
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular Bastante [] Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante M Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [) Mucho



Seguridad en el trabajo

Sexo M Edad 24 Cargo Asistente Oficina Tec.

Nombre: Frant	K Medrano	May ta		
5000	acilla que crea com	nasta a au ani	toulo	
Marcar con X la c	asilla que crea cor	recta a su cri	terio	
1 ¿La empresa o	onstantemente les	recuerda las	s normas de segui	ridad?
NUNCA	CASI NUNCA		CASPSTEMPRE	SIEMPRE
2 ¿Existen difer	entes tipos de segu	ıridad en las	diferentes áreas o	de trabajo?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	mparte constanter			idad?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
4 ¿La informaci	ón que les brindan	es suficiente	?	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SHEMPRE
5 ¿Se revisa que	los trabajadores p	orten el equ	ipo de seguridad	adecuado?
NUNCA	CASI NUNCA		CASLSTEMPRE	SIEMPRE
6¿Cuenta con el	equipo de segurid	ad adecuado	por parte de la e	mpresa?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
adecuadamente?				NAME OF TAXABLE PARTY.
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	alud tiene que ver			
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
9 ¿Cree que la e	mpresa le da la im	portancia sul	ficiente a la segur	idad?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	STEMPRE
			Firma	:- ff



Objetivo: Evaluar los factores que influyen en la productividad del personal y procesos dentro de la empresa.

DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO
Nombre (opcional): Lose J. Muñosqui Cristos tomo
Área o departamento: Técnico
Cargo: Asistente de Résidente de Obra
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua
(5S, Lean, ISO, etc.)
Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
9. A su criterio. ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?

[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho



	Sexo_#	Edad_35_C	argo A Res.	Obra
Nombre:ose	1. Munas	qui Crisos	Lomo	
ENCUESTA		7 - 0,50		
Marcar con X la c	asilla que crea co	rrecta a su cri	terio	
1 ¿La empresa c				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SHEMPRE
2 ¿Existen difer	entes tinos de se	muridad en las	diferentes áreas	de trabajo?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
HOHGA	CASINONCA	A VECES	CASI SILMIT KE	SIGNI KE
3 ¿La empresa i	mparte constant	emente capaci	taciones de segur	idad?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
4 ¿La informació	ón que les brinda	ın es suficiente	?	
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	0.101.101.011	11 1 0 0 0 0	GHOT GIBT-IT IND	SIDA NE
5 ¿Se revisa que	los trabajadores	porten el equ	ipo de seguridad	adecuado?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	10 120 0			
6¿Cuenta con el				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
7 ¿Usted como t adecuadamente?		a cultura de se	guir los protocolo	os de seguridad
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
8 ¿Cree que la sa	alud tiene que ve			
NUNCA			CASI SIEMPRE	SIEMPRE
			-	
9 ¿Cree que la e				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
			Firma	. \



DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO
Nombre (opcional): Neil Lizarraga Ferrer
Área o departamento: Tecnico
Cargo: Ing. Ambiental
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h 6 a 8 h 14 a 6 h 14 h menos de 4 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [XBastante [] Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
[] Nada
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho



	Sexo_MI	Edad_3/_C	argo Ing . Ame	6.
Nombre: Noil	Lizarraga	former,	,	
ENCUESTA				
Marcar con X la c	asilla que crea co	rrecta a su cri	terio	
			s normas de seguri	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	STEMPRE
2 ¿Existen difer	entes tipos de seg	uridad en las	diferentes áreas d	e trabajo?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SPEMPRE
			taciones de seguri	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	STEMPRE
4 ¿La informaci	ón que les brinda	n es suficiente	?	
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
5 ¿Se revisa que NUNCA	los trabajadores CASI NUNCA		ipo de seguridad a CASI SIEMPRE	decuado? SIEMPRE
6: Cuenta con el	equipo de segurio	dad adecuado	por parte de la en	nnresa?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SEMPRE
SO VARIANTE NOS DE	rabajador tiene la	cultura de se	guir los protocolos	
11011011	OIDI NONGI	II VECES	CHOI SIEMI ILE	SILITI ILL
8 ¿Cree que la s	alud tiene que ver	con la seguri	dad?	
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SHEMPRE
9 ¿Cree que la e	mpresa le da la in	nportancia sul	ficiente a la segurio	dad?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
			Firma:	LIS



DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO

ENCUESTA DE PRODUCTIVIDAD EN EMPRESAS

Nombre (opcional): Santos Lananga Honus Area o departamento: Pano de Obra no Balgicada
Area o departamento: Mano de Olora no Galificada
Cargo: Peón
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular Bastante [] Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
[] Nada Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada X Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante X Mucho



	Sexo_/ I	Edad <u>32</u> C	argo Poon	
Nombre: San	tos Lanamp	a Honus		
ENCUESTA				
Marcar con X la c	asilla que crea con	recta a su cri	terio	
1 ¿La empresa o	onstantemente le	s recuerda las	s normas de seguri	idad?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SPEMPRE
a see na	77 8	18 10 8		
			diferentes áreas d	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SPEMPRE
				W-190
			taciones de segurio	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SHEMPRE
		01227 29 70	_	_
	ón que les brindar			
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASLSTEMPRE	SIEMPRE
2 2 3	0 070			
			ipo de seguridad a	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SHEMPRE	SIEMPRE
· NATIONAL STREET				
			por parte de la en	The state of the s
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CAST SIEMPRE	SIEMPRE
7 ¿Usted como t adecuadamente?		cultura de se	guir los protocolos	de seguridad
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASLSPEMPRE	SIEMPRE
8 ¿Cree que la s	alud tiene que ver	con la seguri	dad?	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SHEMPRE
0 (Cros and la -	mpuoso la da la !		Galanta a la consti	1-12
			ficiente a la seguri	the state of the s
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
			Firma:	Chef



Objetivo: Evaluar los factores que influyen en la productividad del personal y procesos dentro de la empresa.

DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO
Nombre (opcional): Dany Gaspar Gomez
Área o departamento: Técnica
Cargo: ESTRICTURAS.
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario K Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua
(5S, Lean, ISO, etc.)
Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[]Más de 8 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[]Nada []Poco []Regular []Bastante Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
Nada [] Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho

9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?

[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante ⋈ Mucho



Seguridad en el trabajo

Sexo M Edad 3/ Cargo ESP ESTRUCTURAS Nombre: Dany Gaspar Gomez **ENCUESTA** Marcar con X la casilla que crea correcta a su criterio 1.- ¿La empresa constantemente les recuerda las normas de seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE 2.- ¿Existen diferentes tipos de seguridad en las diferentes áreas de trabajo? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE 3.- ¿La empresa imparte constantemente capacitaciones de seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SIMPRE 4.- ¿La información que les brindan es suficiente? NUNCA CASI NUNCA A VECES CASI SIEMPRE SIEMPRE 5.- ¿Se revisa que los trabajadores porten el equipo de seguridad adecuado? CASI NUNCA A VECES CASI SIEMPRE SIMPRE 6.-¿Cuenta con el equipo de seguridad adecuado por parte de la empresa? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SPEMPRE 7.- ¿Usted como trabajador tiene la cultura de seguir los protocolos de seguridad adecuadamente? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE SIEMPRE 8.- ¿Cree que la salud tiene que ver con la seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES CASI SIEMPRE SIEMPRE 9.- ¿Cree que la empresa le da la importancia suficiente a la seguridad? NUNCA CASI NUNCA A VECES | CASI SIEMPRE

Firma:



DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO

ENCUESTA DE PRODUCTIVIDAD EN EMPRESAS

Nombre (opcional): Andres Chuquiyauri Charles Area o departamento: Mano de Obra Calificada Cargo: Operario
Area o departamento: Mano de Obra Calificada
Cargo: Operario
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular A Bastante [] Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
[] Nada Poco [] Regular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular Bastante [] Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho



Nombre: Ano	bas Chuquiy	auri Ca	arles	
ENCUESTA	10			
	asilla que crea cor	recta a su cri	terio	
	aoma que erea cor	reed a sa eri	terro	
1 ¿La empresa o	constantemente les	recuerda las	s normas de segur	idad?
NUNCA	CASI NUNCA	recommendate of the formation of the product of the	CASI SIEMPRE	STEMPRE
2 ¿Existen difer	entes tipos de segu	ıridad en las	diferentes áreas d	e trabajo?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI STEMPRE	SIEMPRE
	mparte constanter			
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI STEMPRE	SIEMPRE
4 ¿La informaci	ón que les brindan	es suficiente	?	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASISTEMPRE	SIEMPRE
11011011		11.10000	OTTO PIET THE	OILD III IVL
5 ¿Se revisa que	e los trabajadores p	oorten el equ	ipo de seguridad a	decuado?
	los trabajadores p CASI NUNCA	oorten el equ		
5 ¿Se revisa que NUNCA		oorten el equ A VECES	ipo de seguridad a CASI SIEMPRE	decuado?
5 ¿Se revisa que NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	ipo de seguridad a CASI SIEMPRE	decuado?
5 ¿Se revisa que NUNCA 6¿Cuenta con el NUNCA 7 ¿Usted como t adecuadamente?	equipo de segurid CASI NUNCA crabajador tiene la	A VECES ad adecuado A VECES cultura de se	ipo de seguridad a CASI SIEMPRE por parte de la en CASI SIEMPRE guir los protocolos	npresa? SIEMPRE SIEMPRE
5 ¿Se revisa que NUNCA 6¿Cuenta con el NUNCA 7 ¿Usted como t	equipo de segurid CASI NUNCA	A VECES ad adecuado A VECES cultura de se	ipo de seguridad a CASI SIEMPRE por parte de la en CASI SIEMPRE	npresa? SIEMPRE SIEMPRE
5 ¿Se revisa que NUNCA 6¿Cuenta con el NUNCA 7 ¿Usted como t adecuadamente? NUNCA 8 ¿Cree que la s	equipo de segurid CASI NUNCA crabajador tiene la CASI NUNCA	A VECES ad adecuado A VECES cultura de se A VECES con la seguri	ipo de seguridad a CASI SIEMPRE por parte de la en CASI SIEMPRE guir los protocolos CASI SIEMPRE dad?	npresa? SIEMPRE s de seguridad
5 ¿Se revisa que NUNCA 6¿Cuenta con el NUNCA 7 ¿Usted como t adecuadamente?	equipo de segurid CASI NUNCA crabajador tiene la	A VECES ad adecuado A VECES cultura de se A VECES con la seguri	ipo de seguridad a CASI SIEMPRE por parte de la en CASI SIEMPRE guir los protocolos	decuado? SIEMPRE npresa? SIEMPRE
5 ¿Se revisa que NUNCA 6¿Cuenta con el NUNCA 7 ¿Usted como t adecuadamente? NUNCA 8 ¿Cree que la s NUNCA	equipo de segurid CASI NUNCA crabajador tiene la CASI NUNCA	A VECES ad adecuado A VECES cultura de se A VECES con la seguri A VECES	ipo de seguridad a CASI SIEMPRE por parte de la en CASI SIEMPRE guir los protocolos CASI SIEMPRE dad? CASI SIEMPRE	npresa? SIEMPRE s de seguridad SIEMPRE
5 ¿Se revisa que NUNCA 6¿Cuenta con el NUNCA 7 ¿Usted como ta adecuadamente? NUNCA 8 ¿Cree que la s NUNCA	equipo de segurid CASI NUNCA crabajador tiene la CASI NUNCA alud tiene que ver CASI NUNCA	A VECES cultura de se A VECES con la seguri A VECES	ipo de seguridad a CASI SIEMPRE por parte de la en CASI SIEMPRE guir los protocolos CASI SIEMPRE dad? CASI SIEMPRE	npresa? SIEMPRE s de seguridad SIEMPRE



Objetivo: Evaluar los factores que influyen en la productividad del personal y procesos dentro de la empresa.

DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO

Nombre (opcional): Alexandra Ildefenso Romero
Área o departamento: Técnica
Cargo: Practicante
SECCIÓN 1: LABORAL
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
[] Siempre
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua.
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[]Más de 8 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular M Bastante [] Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
[] Nada [] Poco Kegular [] Bastante [] Mucho
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante 🕅 Mucho
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?
[]Nada []Poco []Regular []Bastante Mucho



Nombre: Alexan	dra Ildofouso A	Romero		
ENCUESTA				
Marcar con X la c	asilla que crea cor	recta a su cri	terio	
			s normas de seguri	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
2 ; Existen difere	entes tipos de segi	uridad en las	diferentes áreas d	e trabajo?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	STEMPRE
3 ¿La empresa ii	mparte constanter	mente capaci	taciones de segurie	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SKEMPRE
	ón que les brindan			
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
5 ;Se revisa que	los trabajadores i	porten el egu	ipo de seguridad a	decuado?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SHEMPRE
6¿Cuenta con el	equipo de segurio	lad adecuado	por parte de la en	npresa?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SHEMPRE
7 ¿Usted como to adecuadamente? NUNCA	rabajador tiene la		guir los protocolos	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SHEWIPKE	SIEMPRE
8 ¿Cree que la sa	alud tiene que ver	con la seguri	dad?	
	CASI NUNCA	A VECES	CASI STEMPRE	SIEMPRE
NUNCA			,	
termination of the second	mpresa le da la im	portancia su	ficiente a la seguri	dad?
	mpresa le da la im CASI NUNCA		ficiente a la seguri CASI SIEMPRE	dad? SI EMP RE



Objetivo: Evaluar los factores que influyen en la productividad del personal y procesos dentro de la empresa.

DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO

Nombre (opcional): KEVIN (URI	
Área o departamento: TECNICA	
Cargo: ING CIVIL	
SECCIÓN 1: LABORAL	
1. ¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?	
[]'Siempre Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca	
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?	
[] Diario Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca	
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora con	tinua.
(5S, Lean, ISO, etc.)	
[] Siempre	
SECCIÓN 2: TIEMPO	
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?	
[] Más de 8 h	
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?	
[] Nada [] Poco [] Regular Bastante [] Mucho	
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad	1?
[] Nada	
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos e productividad?	n su
[] Nada	
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?	
[] Nada [] Poco [] Regular () Bastante [] Mucho	
9. A su criterio, ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés labor	al?
[] Nada [] Poco [] Regular W Bastante [] Mucho	



Seguridad en el trabajo

Sexo_M__ Edad_33_ Cargo_TNG_CIVIL

Nombre: KEVIA	CURI			
ENCUESTA				
Marcar con X la c	asilla que crea cor	recta a su cri	terio	
9 V	4	10.0		
			s normas de seguri	the last section of the la
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SLEMPRE
2 ¿Existen difer	entes tipos de segi	uridad en las	diferentes áreas de	e trabaio?
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
			-	
3 ¿La empresa i	mparte constanter	mente capaci	taciones de segurio	lad?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	ón que les brindan			
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI STEMPRE	SIEMPRE
		porten el equ	ipo de seguridad a	decuado?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SHEMPRE
			por parte de la em	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
MILL SUBSECTIONS				
		cultura de se	guir los protocolos	de seguridad
adecuadamente?	The state of the s		~/	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	alud tiene que ver			
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI STEMPRE	SIEMPRE
0 6	1 1 1 1			1 10
			ficiente a la segurio	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
				0 0
				()0//

Firma:



Objetivo: Evaluar los factores que influyen en la productividad del personal y procesos dentro de la empresa.

DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO
Nombre (opcional): Yonothan Arrieta Ledesma
Área o departamento: <u>Técnica</u>
Cargo: Ing. Calidad
SECCIÓN 1: LABORAL
¿Cuenta su área con objetivos claros y medibles?
Siempre [] Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
2. ¿Con qué frecuencia recibe retroalimentación sobre su rendimiento?
[] Diario X Semanal [] Mensual [] Rara vez [] Nunca
3. Con que Frecuencia, se aplican herramientas o metodologías de mejora continua
(5S, Lean, ISO, etc.)
[] Siempre Casi siempre [] A veces [] Casi nunca [] Nunca
SECCIÓN 2: TIEMPO
4. ¿Cuántas horas efectivas de trabajo productivo estima que realiza al día?
[] Más de 8 h X 6 a 8 h [] 4 a 6 h [] 4 h [] menos de 4 h
5. a su criterio, ¿Qué tanto afectan las interrupciones a su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular Bastante [] Mucho
6. A su criterio, ¿Qué tanto afectan las charlas de seguridad en la productividad?
[] Nada
7. A su criterio ¿Qué tanto afecta la falta de material, herramientas y equipos en su productividad?
[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho
8. A su criterio, ¿ Que tanto afectan en la producción, las fallas tecnológicas?
[] Nada [] Poco [] Regular [Bastante [] Mucho
9. A su criterio. ¿Que tanto afectan a la producción, el cansancio o estrés laboral?

[] Nada [] Poco [] Regular [] Bastante Mucho



Nombre: Yona	than Arrieta	Ledesma		
ENCUESTA				
Marcar con X la c	asilla que crea con	recta a su cri	terio	
1	onstantomente le	a naguanda la		
NUNCA	CASI NUNCA		s normas de seguri CASI SIEMPRE	S DEM PRE
1,01,011	0.101.1101.1011	11 1 2 3 2 3	GIOTOILITI ILL	Openi No
2 ¿Existen difer	entes tipos de seg	uridad en las	diferentes áreas de	e trabajo?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SHEMPRE	SIEMPRE
				1 10
NUNCA			taciones de segurio	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SHEMPRE
4 ¿La informacio	ón que les brindar	n es suficiente	?	
NUNCA	CASI NUNCA		CASI SIEMPRE	SIEMPRE
5 ¿Se revisa que		porten el equ	ipo de seguridad a	decuado?
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SLEMPRE
NUNCA	CASI NUNCA		por parte de la em	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SHEMPRE	SIEMPRE
7 - : Usted como t	rahajador tiene la	cultura de se	guir los protocolos	de semuridad
adecuadamente?		cuitura de se	guir ios protocoios	de segui idad
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1				
8 ¿Cree que la s	alud tiene que ver	con la seguri	dad?	
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
0 0				1 10
9 ¿Cree que la e NUNCA	CASI NUNCA		ficiente a la segurio	lad? SIEMPRE