

# **FACULTAD DE INGENIERÍA**

Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática

Tesis

# Implementación del gobierno digital mediante Cobit 2019 en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, 2025

Efrain Jordan Castillon Lunasco

Para optar el Título Profesional de Ingeniero de Sistemas e Informática

# Repositorio Institucional Continental Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional".

# INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Α	:	Decano de la Facultad de Ingeniería					
DE	:	Juan Silvio Cerrón Ocho Asesor de trabajo de investigación					
<b>ASUNTO</b>	:	Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo o	le investigació	n			
FECHA	:	29 de Setiembre de 2025					
Con sumo aç de investiga	_	o me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condici	ión de asesor c	del trabajo			
<b>Fítulo:</b> Implementa Hermosa, 20		del gobierno digital mediante Cobit 2019 en la gestión municiç	oal del distrito	de Pampa			
<b>Autores:</b> 1. Efrain Jorc	dan C	astillon Lunasco – EAP. Ingeniería de Sistemas e Informática					
de las coinc	cidend	a carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó l cias resaltadas por el software dando por resultado 19 % de nados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:					
• Filtro de ex	kclusić	ón de bibliografía	SI X	NO			
		ón de grupos de palabras menores excluidas (en caso de elegir "\$1"): 20	SI X	NO			
• Exclusión o	de fue	ente por trabajo anterior del mismo estudiante	SI	NO X			
	milituc	, se determina que el trabajo de investigación constituye ur d de otros autores (citas) por debajo del porcentaje estable					

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

La firma del asesor obra en el archivo original (No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)

# **Dedicatoria**

A Dios, fuente de vida y sabiduría, quien me dio la fuerza necesaria para perseverar en este camino. A mis padres, por su amor infinito, sus sacrificios y por enseñarme que los sueños se alcanzan con esfuerzo y fe. A mi familia, por acompañarme con paciencia y empatía en los momentos más difíciles. A mis amigos y compañeros, por estar presentes y recordarme que nunca se avanza solo.

# Índice

Dedicatoria	4
Índice	5
Índice de tablas	9
Índice de figuras	11
Resumen	12
Abstract	13
Introducción	14
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	15
1.1. Planteamiento y formulación del problema	15
1.2.1. Problema general	16
1.2.2. Problemas específicos	17
1.2. Objetivos de la investigación	17
1.2.1. Objetivo general	17
1.2.2. Objetivos específicos	17
1.3. Justificación de la investigación	18
1.3.1. Justificación teórica	18
1.3.2. Justificación práctica	18
1.4. Delimitación de la investigación	18
1.4.1. Territorial	18
1.4.2. Temporal	19
1.4.3. Conceptual	19

1.5. Hipótesis y variables	19
1.5.1. Hipótesis general	19
1.5.2. Hipótesis específicas	19
1.5.3. Identificación de las variables	20
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICOS	21
2.1. Antecedentes de investigación	21
2.1.1. Artículos científicos	21
2.1.2. Tesis nacionales e internacionales	23
2.2. Bases teóricas	25
2.2.1. Gobierno digital basado en COBIT 2019	25
2.2.2. Gestión municipal	28
2.3. Definición de términos básicos	29
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	32
3.1. Enfoque de la investigación	32
3.2. Tipo de investigación	32
3.3. Nivel de investigación	32
3.4. Métodos de investigación	32
3.5. Diseño de investigación	32
3.6. Población y muestra	33
3.6.1. Población	33
3.6.2 Muestra	33

4.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	33
4.7.1. Técnicas	33
4.7.2. Instrumentos	34
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	35
4.1. Presentación de resultados	35
4.1.1. Gobierno digital mediante COBIT 2019	35
4.1.2. Gestión municipal	35
4.2. Contrastación de resultados	44
4.2.1. Prueba de normalidad	44
4.2.2. De la hipótesis general	45
4.2.3. De la hipótesis especifica 1	46
4.2.3. De la hipótesis especifica 2	47
4.2.3. De la hipótesis especifica 3	49
4.2.4. De la hipótesis especifica 4	50
4.2.5. De la hipótesis especifica 5	52
4.3. Discusión de resultados	53
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
5.1. Conclusiones	57
5.2. Recomendaciones	58
Referencias	59
ANEVOS	62

Anexo 1: Matriz de consistencia
Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variable
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos
Anexos 4: Validación de instrumentos
Anexo 5: Base de Datos
Anexo 6: Fotografías73
Anexo 7: La Implementación del Gobierno digital mediante COBIT 201974
IMPLEMENTACION DEL GOBIERNO DIGITAL MEDIANTE EL COBIT 2019 74
1 DIAGNÓSTICO INICIAL77
2 GOBERNANZA DIGITAL93
3 PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA DIGITAL104
4 DISEÑO DE SERVICIOS DIGITALES116
5 IMPLEMENTACIÓN TECNOLÓGICA130
6 CAPACITACIÓN Y GESTIÓN DEL CAMBIO138
7 - MONITORFO Y FVALUACIÓN 145

# Índice de tablas

Tabla 1. Resultado Pre: Gestión municipal.	35
Tabla 2. Resultado Post: Gestión municipal	36
Tabla 3. Resultado Pre: Planificación estratégica	36
Tabla 4. Resultado Post: Planificación estratégica	37
Tabla 5. Resultado Pre: Prestación de servicios públicos	38
Tabla 6. Resultado Post: Prestación de servicios públicos	39
Tabla 7. Resultado Pre: Administración de recursos	40
Tabla 8. Resultado Post: Administración de recursos.	40
Tabla 9. Resultado Pre: Participación ciudadana	41
Tabla 10. Resultado Post: Participación ciudadana	42
Tabla 11. Resultado Pre: Control y evaluación	43
Tabla 12. Resultado Post: Control y evaluación	44
Tabla 13. Prueba de normalidad	44
Tabla 14. Análisis descriptivo - Gestión municipal	45
Tabla 15. Análisis inferencial - Prueba T - Gestión municipal	45
Tabla 16. Análisis del tamaño del efecto - Gestión municipal	46
Tabla 17. Análisis descriptivo - Planificación estratégica	46
<b>Tabla 18.</b> Análisis inferencial - Prueba T - Planificación estratégica	47
Tabla 19. Análisis del tamaño del efecto - Planificación estratégica	47
Tabla 20. Análisis descriptivo - Administración de recursos	48
<b>Tabla 21.</b> Análisis inferencial - Prueba T - Administración de recursos	48
Tabla 22. Análisis del tamaño del efecto - Administración de recursos	48
Tabla 23. Análisis descriptivo - Prestación de servicios	49
<b>Tabla 24.</b> Análisis inferencial - Prueba T - Prestación de servicios	49

Tabla 25. Análisis del tamaño del efecto - Prestación de servicios	50
Tabla 26. Análisis descriptivo - Participación ciudadana	51
<b>Tabla 27.</b> Análisis inferencial - Prueba T - Participación inferencial	51
Tabla 28. Análisis del tamaño del efecto - Participación ciudadana	51
Tabla 29. Análisis descriptivo - Control y evaluación	52
Tabla 30. Análisis Inferencial - Prueba T - Control y evaluación	52
Tabla 31. Análisis del tamaño del efecto - Control y evaluación	53

# Índice de figuras

Figura 1. Resultado Pre: Gestión municipal.	35
Figura 2. Resultado Post: Gestión municipal	36
Figura 3. Resultado Pre: Planificación estratégica.	37
Figura 4. Resultado Post: Planificación estratégica	38
Figura 5. Resultado Pre: Prestación de servicios públicos.	39
Figura 6. Resultado Post: Prestación de servicios públicos	39
Figura 7. Resultado Pre: Administración de recursos	40
Figura 8. Resultado Post: Administración de recursos.	41
Figura 9. Resultado Pre: Participación ciudadana.	42
Figura 10. Resultado Post: Participación ciudadana	42
Figura 11. Resultado Pre: Control y evaluación.	43
Figura 12. Resultado Post: Control y evaluación.	44
Figura 13: Estructura del área de informática	82

#### Resumen

La presente investigación propone analizar de qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa. En este sentido, la hipótesis general señala que la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa. La investigación es del tipo aplicada, de nivel explicativo, con diseño de investigación pre-experimental, con pretest y postest, en una muestra de 50 trabajadores del año 2025. Se concluye que la implementación del gobierno digital mediante el marco COBIT 2019 influyó de manera significativa en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa durante el año 2025, comprobándose estadísticamente mediante la prueba t de Student (p = 0.000) y un tamaño del efecto de Cohen d = 0.548. De este modo, la media de percepción sobre la gestión municipal aumentó de 3.10 (antes) a 3.94 (después), evidenciando un cambio sustancial. Estos resultados permiten confirmar la hipótesis general, indicando que el gobierno digital, estructurado bajo COBIT 2019, tiene un impacto positivo sobre los procesos institucionales municipales.

Palabras clave: Gobierno digital, Gestión municipal, COBIT 2019.

#### **Abstract**

This research aims to analyze how the implementation of digital government through COBIT 2019 influences municipal management in the district of Pampa Hermosa. In this regard, the general hypothesis is that the implementation of digital government through COBIT 2019 significantly influences municipal management in the district of Pampa Hermosa. The research is applied, explanatory in nature, with a pre-experimental research design, with pre- and post-tests, in a sample of 50 workers from the year 2025. It is concluded that the implementation of digital government through the COBIT 2019 framework significantly influenced municipal management in the district of Pampa Hermosa during the year 2025, as statistically verified by Student's t-test (p = 0.000) and a Cohen effect size d = 0.548. Thus, the average perception of municipal management increased from 3.10 (before) to 3.94 (after), showing a substantial change. These results confirm the general hypothesis, indicating that digital government, structured under COBIT 2019, has a positive impact on municipal institutional processes.

Keywords: Digital Government, Municipal Management, COBIT 2019

#### Introducción

La investigación aborda el impacto de la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, durante el año 2025. En el actual contexto de transformación digital y modernización del Estado, los gobiernos locales enfrentan el reto de optimizar sus procesos administrativos, la transparencia institucional y la calidad de los servicios que brindan a la ciudadanía. En efecto, la aplicación de marcos de referencia internacionales como COBIT 2019 constituye una herramienta estratégica para garantizar la gobernanza efectiva de las tecnologías de la información, alineando la gestión municipal con estándares globales de eficiencia, control y mejora continua.

En ese sentido, surge la pregunta de investigación: ¿De qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, 2025? A partir de esta cuestión se derivan interrogantes específicas orientadas a evaluar la influencia del marco COBIT 2019 en aspectos clave como la planificación estratégica, la administración de recursos, la prestación de servicios públicos, la participación ciudadana, el control y la evaluación de la gestión municipal.

Este estudio es importante, ya que busca aportar evidencia empírica sobre cómo el gobierno digital, estructurado bajo COBIT 2019, puede fortalecer la capacidad de gestión de los gobiernos locales, promoviendo procesos más transparentes, eficientes y orientados al ciudadano. Asimismo, los resultados pueden servir como referencia para la implementación de políticas públicas que impulsen la transformación digital en otras municipalidades del país, contribuyendo así a la construcción de un Estado más moderno e inclusivo.

El objetivo general de la investigación propone determinar de qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, 2025. De manera complementaria, se plantean como objetivos específicos analizar la influencia de COBIT 2019 en: a) la planificación estratégica de la gestión municipal, b) la administración de recursos, c) la prestación de servicios públicos, d) la participación ciudadana y e) el control y evaluación de la gestión municipal.

Sucintamente, el estudio se desarrolla en cinco capítulos. En el primer capítulo se expone el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos y las hipótesis de investigación. En el segundo capítulo se presentan los antecedentes y el marco teórico. En el tercer capítulo se detalla la metodología de investigación empleada. En el cuarto capítulo se analizan los resultados obtenidos. Finalmente, en el quinto apartado se presentan las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio.

# CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

### 1.1. Planteamiento y formulación del problema

El gobierno digital se ha consolidado como una estrategia primordial para modernizar la gestión pública en la prestación de servicios, optimizando recursos y fortaleciendo la participación ciudadana, lo cual es clave para el desarrollo institucional de los gobiernos locales. La implementación del COBIT 2019 ofrece una ruta estructurada y validada para fortalecer la gobernanza y gestión de las tecnologías de la información, en relación con los objetivos estratégicos institucionales, y con herramientas tecnológicas eficientes, seguras y orientadas al ciudadano.

A nivel internacional, diversos países han implementado políticas de transformación digital en gobiernos subnacionales, alcanzando niveles avanzados de madurez digital en países como Estonia, Dinamarca y Corea del Sur. Según el E-Government Development Index (27), estos países lideran la transformación digital local, integrando marcos de gobernanza como COBIT para garantizar interoperabilidad, transparencia y eficiencia (28). Asimismo, a nivel nacional, muchos gobiernos municipales aún enfrentan rezagos estructurales.

En el Perú, la PCM (2023), informa que las municipalidades del país presentan un nivel de madurez digital que están en inicio en un 68 %, limitando la digitalización de servicios, la gestión de datos y la participación ciudadana digital y más en zonas rurales (23). Además, investigaciones recientes evidencian deficiencias en la implementación de marcos como COBIT en los gobiernos subnacionales, lo que afecta negativamente el desempeño institucional (3).

Sin embargo, no se han encontrado investigaciones que evalúen el impacto de la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 sobre la gestión municipal de manera integral, considerando dimensiones clave como la planificación estratégica, la administración de recursos, la prestación de servicios públicos, la participación ciudadana y los mecanismos de control y evaluación. Además, los estudios existentes se han centrado en gobiernos regionales, universidades o niveles centrales de administración pública, pero no en municipalidades rurales o de baja escala operativa, como es el caso del distrito de Pampa Hermosa, ubicado en la región Junín.

La investigación se circunscribe al distrito de Pampa Hermosa, perteneciente a la provincia de Satipo, región Junín, zona caracterizada por condiciones rurales, limitada conectividad digital y restricciones presupuestales. Esta municipalidad enfrenta múltiples retos para modernizar su

gestión, entre ellos: una débil capacidad de planificación estratégica, escasa automatización de servicios públicos, limitado uso de herramientas tecnológicas para la administración de recursos, y mecanismos poco consolidados de participación ciudadana digital. A ello se suma la inexistencia de un modelo formalizado de gobernanza de tecnologías de la información, lo que dificulta la integración entre áreas y la generación de valor público sostenible.

Entre los principales factores que originan el problema, se identifican: la falta de capacitación del personal en marcos de gobernanza digital, la ausencia de sistemas interconectados y seguros, la baja inversión en tecnologías, la fragmentación de procesos institucionales, y la inexistencia de indicadores de monitoreo del desempeño digital. Estas condiciones limitan la efectividad de la gestión municipal e impiden avanzar hacia una cultura de innovación pública. Si este problema no es abordado de manera oportuna, se acentuará el rezago institucional, aumentarán los niveles de insatisfacción ciudadana, se profundizará la ineficiencia administrativa y se desaprovecharán las oportunidades que ofrece la economía digital para territorios rurales como Pampa Hermosa.

La ausencia de investigaciones similares al presente estudio limita el diseño de políticas públicas efectivas de transformación digital en municipios de zonas rurales. Esta carencia impide generar evidencia técnica sobre cómo la gobernanza de TI —al amparo de marcos internacionales como COBIT— puede mejorar la prestación de servicios públicos, optimizar recursos municipales y fomentar la participación digital ciudadana. Según el Índice de Madurez Digital del Estado Peruano, publicado por la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) en 2023, más del 68 % de los gobiernos locales del país aún presentan niveles "incipientes" o "en desarrollo" en materia de gobierno digital, especialmente en zonas rurales y de selva alta como Satipo (18).

Por lo tanto, esta investigación propone examinar la implementación del gobierno digital, fundamentada en los dominios estratégicos y operativos del marco COBIT 2019, y su relación con el desempeño de la gestión municipal en el distrito de Pampa Hermosa, generando conocimientos aplicables al fortalecimiento institucional de la gestión pública municipal desde un enfoque tecnológico, estratégico y ciudadano.

#### 1.2.1. Problema general

¿De qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, 2025?

#### 1.2.2. Problemas específicos

¿De qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la planificación estratégica de la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, 2025?

¿De qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la administración de recursos de la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, 2025?

¿De qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la prestación de servicios públicos de la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, 2025?

¿De qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la participación ciudadana en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, 2025?

¿De qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en el control y evaluación de la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, 2025?

## 1.2. Objetivos de la investigación

## 1.2.1. Objetivo general

Determinar de qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, 2025.

# 1.2.2. Objetivos específicos

Determinar de qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la planificación estratégica de la gestión municipal.

Determinar de qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la administración de recursos de la gestión municipal.

Determinar de qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la prestación de servicios públicos de la gestión municipal.

Determinar de qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la participación ciudadana en la gestión municipal.

Determinar de qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en el control y evaluación de la gestión municipal.

# 1.3. Justificación de la investigación

# 1.3.1. Justificación teórica

La investigación se justifica teóricamente porque contribuye a enriquecer el cuerpo de conocimientos relacionados con el gobierno digital en el ámbito de la gestión pública local, desde el enfoque metodológico y normativo del marco COBIT 2019. Este marco, desarrollado por ISACA, ha sido ampliamente utilizado en entornos corporativos y gubernamentales para la evaluación, control y mejora continua de los procesos de tecnología de la información, pero su aplicación en municipalidades peruanas aún es incipiente y poco documentada sistemáticamente.

### 1.3.2. Justificación práctica

La investigación presenta una alta justificación práctica, en tanto que ofrece soluciones concretas y viables a problemas reales de la gestión municipal en el distrito de Pampa Hermosa, relacionados con la ineficiencia administrativa, la baja calidad de los servicios públicos y la limitada participación ciudadana. La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 puede facilitar una gestión más ordenada, eficaz y orientada a resultados, a través del diseño de procesos digitalizados, la gestión de riesgos, el control de recursos y el monitoreo del desempeño institucional. Esto permitirá optimizar la toma de decisiones, mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, y garantizar el uso responsable de los recursos públicos.

#### 1.4. Delimitación de la investigación

#### 1.4.1. Territorial

La investigación se llevó a cabo en la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa, ubicada en la provincia de Satipo, región Junín, Perú. Esta delimitación responde a la necesidad de analizar los procesos de gestión municipal en un entorno local específico, caracterizado por desafíos comunes en cuanto a recursos limitados, escasa digitalización de procesos y limitada participación ciudadana. La elección del distrito de Pampa Hermosa se justifica porque constituye una jurisdicción representativa del ámbito rural con proyección de crecimiento institucional mediante herramientas de modernización digital.

# 1.4.2. Temporal

El estudio se enmarca dentro del año fiscal 2025, considerando el periodo comprendido entre los meses de enero a setiembre. Este intervalo incluye tanto la recopilación de datos como el análisis de la implementación o evaluación de prácticas asociadas al gobierno digital, lo que permite valorar con objetividad el impacto de las tecnologías aplicadas en la gestión municipal durante un ejercicio anual completo.

# 1.4.3. Conceptual

La investigación aborda los conceptos fundamentales del gobierno digital y la gestión municipal, estableciendo una relación entre ambos mediante la aplicación del marco de gobernanza COBIT 2019.

### 1.5. Hipótesis y variables

### 1.5.1. Hipótesis general

La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, 2025.

### 1.5.2. Hipótesis específicas

La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en la planificación estratégica de la gestión municipal.

La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en la administración de recursos de la gestión municipal.

La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en la prestación de servicios públicos de la gestión municipal.

La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en la participación ciudadana en la gestión municipal.

La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en el control y evaluación de la gestión municipal.

20

1.5.3. Identificación de las variables

Variable independiente: Gobierno digital mediante COBIT 2019

El gobierno digital consiste en el uso estratégico de las tecnologías de la información y la

comunicación (TIC) en el sector público para transformar los procesos de gestión, mejorar la

prestación de servicios, fortalecer la participación ciudadana y aumentar la transparencia

institucional. En este estudio, se enfoca específicamente en su implementación a través del

marco COBIT 2019, el cual proporciona principios, objetivos de control y procesos organizados

en dominios para garantizar una gobernanza efectiva de TI (18).

Variable dependiente: Gestión Municipal

La gestión municipal es el conjunto de actividades, procesos y decisiones que realiza una

entidad local (municipalidad) para organizar, administrar y ejecutar funciones en favor del

desarrollo local. Implica planificación, administración de recursos, provisión de servicios

públicos, promoción de la participación ciudadana y evaluación del desempeño institucional

(13).

# CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICOS

# 2.1. Antecedentes de investigación

#### 2.1.1. Artículos científicos

Audia y Sugiantoro (2022), en el artículo titulado Evaluation and Implementation of IT Governance Using the 2019 COBIT Framework at the Department of Food Security, Agriculture and Fisheries of Balangan Regency, platearon evaluar el estado actual del gobierno de TI en dicha entidad pública y proponer mejoras alineadas al marco COBIT 2019. Los autores llevaron a cabo un estudio de tipo aplicado, con enfoque cualitativo, utilizando entrevistas semiestructuradas a funcionarios clave del área tecnológica y administrativa, y aplicaron un análisis de madurez basado en los dominios de COBIT 2019. Se concluyó que el nivel de madurez del gobierno de TI era bajo, especialmente en los procesos de aseguramiento de beneficios (EDM02) y optimización de riesgos (EDM03), por lo que se propuso una hoja de ruta de mejora basada en prácticas del marco COBIT 2019, recomendaron que futuras investigaciones evalúen la implementación del marco COBIT 2019 en entidades municipales más complejas y se incorpore la perspectiva del usuario final en los diagnósticos de gobernanza (2).

Naibaho y Cahyono (2024), en el artículo titulado *Information Technology Governance Analysis using COBIT 2019 Framework in Salatiga City Community and Civil Services*, diagnosticaron la implementación de procesos clave de TI y propusieron recomendaciones para fortalecer el gobierno digital municipal. Ambos autores hicieron un estudio descriptivo con enfoque mixto, que incluyó encuestas a servidores públicos, entrevistas a especialistas en TI, y una matriz de evaluación basada en los dominios del marco COBIT 2019, específicamente APO, BAI, MEA y EDM. Se concluyó que los procesos relacionados con la entrega y soporte (BAI), y la supervisión y evaluación (MEA), presentaban brechas críticas, lo cual influye negativamente en la calidad de los servicios digitales ofrecidos a la ciudadanía. Asimismo, recomendaron que futuras investigaciones analicen la interacción entre el marco COBIT 2019 y otros marcos normativos nacionales, con el propósito de lograr una mejor contextualización en los gobiernos locales (22).

Cortés Fuentes (2023), en el artículo titulado *Proposal for a method based on COBIT 2019 for the evaluation of technological processes in the municipality of Carrillo*, propuso diseñar una herramienta metodológica que permita evaluar y mejorar la gestión de TI en gobiernos locales desde un enfoque de gobernanza. Se efectuó un estudio aplicado con enfoque cualitativo

utilizando revisión documental que incluyo entrevistas a trabajadores municipales y validación mediante juicio de expertos sobre el instrumento propuesto. Se concluyó que la metodología propuesta identifica con claridad las debilidades en los procesos tecnológicos municipales y establecer acciones concretas de mejora bajo los principios de COBIT 2019, promoviendo la eficiencia institucional y la transparencia. Se recomendó la implementación del método en otras municipalidades costarricenses y su integración con planes de transformación digital institucional (9).

Chimborazo Morocho et al. (2022), en el artículo titulado *Incidencia del gobierno de TI en la gestión estratégica de los GAD municipales de Cañar, Tambo y Suscal*, con el objetivo de determinar el nivel de implementación del gobierno de TI en el cumplimiento de los objetivos estratégicos municipales. Los autores hicieron un estudio de tipo cuantitativo con diseño correlacional que incluyó encuestas con indicadores derivados del marco COBIT 2019 en los funcionarios de las áreas administrativas y tecnológicas, utilizando para evaluar el grado de madurez del gobierno de TI. Se concluyó que existe una relación significativa entre el nivel de implementación del gobierno de TI y la gestión estratégica municipal, evidenciando que una mayor alineación tecnológica contribuye a una planificación y ejecución más efectiva de las políticas locales. Se recomendó ampliar el estudio a un número mayor de municipios e incluir métricas de desempeño institucional en la evaluación (8).

Toaza Gilma (2023), en el artículo titulado Designing an I&T Governance System in the Context of Strategic Public Sector Based on COBIT 2019 Framework. Case Study in a Developing Country, planea desarrollar una arquitectura de gobernanza adaptada al sector público que permita alinear las capacidades tecnológicas con los objetivos institucionales y los estándares internacionales. Se desarrolló un estudio con enfoque cualitativo utilizando entrevistas a directivos públicos, revisión documental de políticas internas y análisis comparativo entre los componentes de COBIT 2019 y las necesidades institucionales. Se concluyó que el marco COBIT 2019 es aplicable y adaptable al entorno del sector público estratégico, permitiendo establecer mecanismos de control, alineación estratégica y mejora continua de procesos tecnológicos. Asimismo, recomendó que futuras investigaciones analicen la implementación práctica del sistema diseñado y su impacto en la mejora de la eficiencia organizacional y la generación de valor público (26).

#### 2.1.2. Tesis nacionales e internacionales

#### **2.1.2.1.** Nacionales

Alvarado Garcia (2023), en su investigación titulada *Gobierno de TI y su influencia en los objetivos estratégicos en la Municipalidad provincial de Huallaga, 2021,* analiza cómo el gobierno de TI puede alinear las capacidades tecnológicas con la visión institucional, utilizó un diseño cuantitativo, no experimental y transversal, aplicando encuestas a funcionarios y personal técnico del área de TI. Se concluyó que un adecuado gobierno de TI contribuye significativamente al logro de metas estratégicas, al mejorar la gestión de servicios públicos y la eficiencia organizacional. Asimismo, recomendó implementar marcos como COBIT para institucionalizar prácticas de gobierno tecnológico en municipios similares (1).

Quinteros Mendoza y Rodríguez Reategui (2023), en su investigación titulada *Modelo de madurez COBIT-2019 y su relación con los procesos de TI en el Gobierno Regional de San Martín, 2022*, proponen diagnosticar el nivel de madurez de los procesos TI y su relación con los estándares de buen gobierno. Los autores emplearon un enfoque cuantitativo, no experimental y transversal, utilizando instrumentos validados para medir los dominios de COBIT 2019 y su vinculación con procesos estratégicos y operativos. Concluyeron que existe una correlación significativa entre niveles de madurez altos y una gestión más efectiva de los procesos de TI. Se recomendó institucionalizar la autoevaluación continua de madurez TI y fomentar la formación técnica del personal bajo criterios COBIT (25).

Valverde Iparraguirre (2022), en su investigación *Modelo de gobierno digital basado en Cobit* 2019 y el valor público en la Universidad Nacional de San Martín, propone un modelo que permitiera a la universidad mejorar su capacidad de ofrecer servicios digitales alineados con las demandas de la ciudadanía. El diseño metodológico fue no experimental, transversal y correlacional, utilizando encuestas a usuarios internos y externos y análisis documental institucional. Se concluyó que el modelo propuesto, basado en dominios clave de COBIT 2019, mejora la percepción del valor público mediante mayor transparencia, accesibilidad y eficiencia digital. Se recomendó validar el modelo en otras instituciones públicas de educación superior (29).

Malca Chuquiruna (2023), en su investigación *Modelo de Gobierno de TI basado en COBIT* 2019 para el alineamiento estratégico de TI en una facultad de ingeniería en una universidad pública peruana, busca fortalecer la conexión entre los servicios TI y los objetivos académicos e institucionales. Se aplicó una metodología cuantitativa, con diseño no experimental, descriptivo y propositivo, llevando a cabo un diagnóstico mediante instrumentos del marco

COBIT y validación por juicio de expertos. Se concluyó que la propuesta mejora el alineamiento estratégico y permite una gobernanza más efectiva y medible de los recursos tecnológicos, se recomendó adaptar el modelo a otras facultades y actualizarlo según los cambios normativos en educación superior (20).

De los Santos Guerrero (2025), en su investigación *Diseño de gobierno de TI basado en COBIT 2019 para gestionar la seguridad de la información en una municipalidad peruana*, plantean mejorar el control, la integridad y disponibilidad de la información institucional. El diseño metodológico fue cuantitativo, no experimental y propositivo, aplicando encuestas al personal de TI y validando el modelo con expertos del área. Se concluyó que la implementación de los dominios APO12 y APO13 de COBIT 2019 permitió pasar de una insatisfacción del 97 % a una satisfacción del 79 % en la gestión de la seguridad de la información. Se recomendó replicar el modelo en otras entidades del sector público local (12).

#### 2.1.2.2. Internacionales

Bagja et al. (2024), en su artículo de investigación titulado *Enhancing Public Sector IT Governance through COBIT 2019: A Case Study on Service Continuity and Data Management in the Central Lombok*, evaluaron la eficacia del marco COBIT 2019 en la sostenibilidad operativa y la integridad de los datos públicos. Los autores aplicaron un estudio de caso con enfoque cualitativo, utilizando entrevistas semiestructuradas a funcionarios, análisis documental de políticas y revisión de indicadores de desempeño. Se concluyó que COBIT 2019 permitió establecer controles más precisos para la continuidad de los servicios digitales y una mejora significativa en la calidad del manejo de datos institucionales, recomendaron ampliar el uso de COBIT 2019 a otras regiones del país, especialmente aquellas con baja madurez digital (3).

Trisnadewi et al. (2022), en su artículo de investigación titulado *IT Governance Audit at District X Communications and Information Office Using COBIT 5*, buscaron determinar el grado de cumplimiento de los procesos TI con los estándares establecidos por ISACA. Los investigadores desarrollaron un estudio de caso con enfoque cuantitativo y descriptivo, mediante la aplicación de cuestionarios estructurados basados en los dominios de COBIT 5, evaluando niveles de madurez en los procesos MEA01, EDM02 y DSS05. Se concluyó que la mayoría de los procesos se encontraban en niveles iniciales de madurez (1-2), lo que reflejaba la necesidad de intervención estructural. Se recomendó adoptar COBIT 2019 en una fase posterior, acompañado de capacitación progresiva del personal técnico (27).

Faqih et al. (2023), en su artículo de investigación titulado *IT Infrastructure Assessment using the COBIT 2019 Framework*, diagnosticaron la madurez de los componentes de infraestructura TI y su capacidad de soportar procesos estratégicos. El estudio utilizó una metodología mixta, con herramientas de autoevaluación COBIT y entrevistas a técnicos y directivos. Se concluyó que la infraestructura tecnológica presentaba deficiencias en planificación y mantenimiento, con un nivel de madurez promedio de 2 (repetible, pero intuitivo), recomendaron reforzar los dominios EDM03 (monitoreo de desempeño) y BAI09 (gestión de activos tecnológicos) para avanzar hacia una infraestructura más robusta y resiliente (15).

Cahaya et al. (2024), en su artículo de investigación titulado *Systematic Literature Review: Implementation COBIT as a Best Practice of Electronic Based Government System Governance,* buscaron identificar las tendencias, beneficios y desafíos recurrentes en el uso de COBIT en sistemas de gobierno electrónico. La metodología empleada fue cualitativadocumental, con el análisis de 35 estudios entre 2018 y 2023 provenientes de bases académicas como Scopus y DOAJ. Se concluyó que COBIT 2019 es preferido por su enfoque orientado al valor y su flexibilidad para adaptarse a distintas realidades organizacionales. Recomendaron fomentar estudios empíricos que evalúen el impacto de COBIT en la calidad de los servicios digitales ciudadanos (6).

Wahyuni (2022), en su artículo de investigación titulado *Analisis Tata Kelola E-Government Pelayanan Administrasi Menggunakan Framawork COBIT 5*, evalua la eficacia del sistema administrativo digital bajo estándares internacionales de gobernanza TI. El estudio se basó en un enfoque cuantitativo con la aplicación del modelo de madurez de COBIT 5 a procesos clave como la entrega de servicios, gestión de incidentes y aseguramiento de datos. Se concluyó que el nivel de madurez general era bajo (nivel 1), revelando una falta de controles, documentación y evaluación continua, recomendó migrar progresivamente a COBIT 2019 y diseñar políticas claras de adopción para elevar el desempeño del e-Government (29).

#### 2.2. Bases teóricas

# 2.2.1. Gobierno digital basado en COBIT 2019

#### 2.2.1.1. Definición

El gobierno digital hace referencia al uso de las estrategias de la tecnología de la información y comunicación (TIC) para transformar la gestión pública y fortalecer la interacción entre el Estado, los ciudadanos y otros actores sociales. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el gobierno

digital se define como "el uso de las tecnologías digitales, como parte integral de las estrategias de modernización del gobierno, para crear valor público" (1). En el contexto peruano, la Ley N.º 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, promueve el uso de las TIC como herramienta transversal en la administración pública (22).

COBIT 2019 (Control Objectives for Information and related Technology), desarrollado por ISACA, es un marco internacional que proporciona principios, prácticas y herramientas para el gobierno y gestión de tecnologías de la información, permitiendo alinear los objetivos de TI con las metas institucionales (2). COBIT 2019 facilita la implementación de buenas prácticas para la entrega de valor, gestión de riesgos, recursos y medición del desempeño de TI (17).

# 2.2.1.2. La importancia del gobierno digital

La relevancia del gobierno digital radica en su capacidad de transformar la gestión pública, haciéndola más eficiente, transparente, participativa y orientada a resultados. Mejora la prestación de servicios, promueve el acceso a la información, fortalece la rendición de cuentas y permite la interoperabilidad entre entidades estatales (10).

#### 2.2.1.3. Características del gobierno digital

- Orientación a servicios ciudadanos.
- Interoperabilidad de sistemas institucionales.
- Transparencia e integridad en el uso de datos.
- Gestión basada en evidencia y datos abiertos.
- Gobernanza y liderazgo digital.

## 2.2.1.4. Teorías asociadas

- Teoría de la gobernanza digital: Propone una transformación profunda del aparato estatal a través de procesos colaborativos mediados por tecnologías (10).
- Modelo de valor público: Propone que la acción gubernamental debe generar valor tangible para los ciudadanos mediante tecnología (20).

#### 2.2.1.5. Dimensiones de la variable

# A. Alineación estratégica

La alineación estratégica es la capacidad de una organización para integrar sus metas institucionales con sus iniciativas tecnológicas. Weill y Ross (2004), establecen que esta alineación se produce cuando las estrategias de TI y las estrategias organizacionales interactúan y se complementan de manera coherente (30). COBIT 2019 incluye este enfoque en sus dominios EDM01 (Asegurar la gobernanza) y APO02 (Gestionar la estrategia de TI).

#### B. Gobernanza de la información

Implica establecer políticas, estructuras y controles para asegurar la calidad, seguridad, disponibilidad e integridad de la información. Weill y Ross (2004) sostienen que una adecuada gobernanza de la información permite una mejor toma de decisiones, reduce riesgos y mejora la confianza institucional (30). COBIT 2019 aborda esta dimensión en los dominios APO13 y DSS05.

### C. Gestión de servicios digitales

Hace referencia a la capacidad institucional para ofrecer servicios públicos digitales de manera eficiente, confiable y centrada en el ciudadano. Bagja et al. (2024), destacan que COBIT 2019 proporciona herramientas útiles para garantizar continuidad, soporte y monitoreo de los servicios públicos mediante sus dominios DSS01 (Gestión de Operaciones) (3).

# D. Participación digital ciudadana

Se entiende como la inclusión de los ciudadanos en los procesos públicos mediante herramientas digitales que promuevan la consulta, participación, evaluación y cocreación. La OCDE (2014) promueve esta dimensión como elemento clave para la gobernanza digital, asociada a los dominios APO08 y EDM05 en COBIT 2019 (22).

# 2.2.2. Gestión municipal

#### 2.2.2.1. Definición

La gestión municipal se refiere al conjunto de acciones, decisiones y procesos administrativos que realiza una municipalidad para satisfacer las necesidades colectivas de la población. Según Delgadillo (2008), la gestión municipal implica funciones de planificación, organización, dirección, ejecución, control y evaluación en el marco de la autonomía local (13).

# 2.2.2.2. Importancia de la gestión municipal

Una gestión municipal eficaz permite optimizar los recursos públicos, garantizar servicios esenciales, fortalecer la gobernabilidad democrática y fomentar el desarrollo local sostenible. La Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N.º 27972, establece el marco jurídico que regula la gestión de los gobiernos locales en Perú.

# 2.2.2.3. Característica de la gestión municipal

- Descentralización y autonomía administrativa.
- Prestación de servicios públicos básicos.
- Participación vecinal y control ciudadano.
- Gestión presupuestaria y rendición de cuentas.
- Planificación territorial y desarrollo urbano.

#### 2.2.2.4. Teorías asociadas

- Teoría de la administración pública moderna: Postula la gestión eficiente, efectiva y orientada a resultados en los gobiernos locales (23)
- Teoría del desarrollo local: Plantea que el territorio debe gestionar sus propios recursos, capacidades y necesidades mediante participación activa (4).

# 2.2.2.5. Dimensiones de la variable

#### A. Planificación estratégica

Bryson (2011), define la planificación estratégica como un proceso mediante el cual las organizaciones públicas establecen objetivos, diagnostican su entorno y asignan sus recursos de forma racional (5). A nivel municipal, este proceso se expresa en instrumentos como el Plan de Desarrollo Concertado (PDC) y el Presupuesto Participativo Multianual (PPM).

#### B. Administración de recursos

Chiavenato (2011), plantea que la administración eficiente de los recursos humanos, financieros y materiales es esencial para el cumplimiento de las funciones organizacionales (7). En el ámbito municipal, se relaciona con la programación presupuestaria, el uso transparente de fondos públicos y la gestión del personal.

#### C. Prestación de servicios públicos

La provisión de servicios públicos como limpieza, alumbrado, agua y transporte constituye una de las funciones centrales del gobierno local. Según Osborne y Gaebler (1993), los gobiernos deben actuar como catalizadores, promoviendo servicios públicos de calidad y eficiencia (23).

#### D. Participación ciudadana

Cunill Grau (1997), sostiene que la participación ciudadana en la gestión pública permite democratizar las decisiones, legitimar la acción gubernamental y controlar el poder público (11). A nivel local, esta dimensión se materializa a través de mecanismos como el Presupuesto Participativo, Audiencias Públicas y Veedurías Ciudadanas.

# E. Control y evaluación

Hatry (2007), indica que el control y la evaluación son fundamentales para medir resultados, aplicar correctivos y mejorar el desempeño institucional (16). Los municipios deben implementar sistemas de seguimiento, auditoría y monitoreo continuo para asegurar la transparencia y rendición de cuentas.

#### 2.3. Definición de términos básicos

 Gobierno Digital: El gobierno digital representa una evolución del modelo tradicional de administración pública, integrando tecnologías digitales para la prestación de servicios, la toma de decisiones y la participación ciudadana. Según la OCDE (2014),

- busca mejorar la efectividad gubernamental mediante el uso estratégico de las TIC como parte integral de las estrategias de modernización (22).
- COBIT 2019: Es un marco desarrollado por ISACA que proporciona un conjunto integral de buenas prácticas para la gobernanza y gestión de TI, con el objetivo de maximizar el valor aportado por la tecnología al cumplimiento de metas institucionales.
   COBIT 2019 estructura dominios, procesos e indicadores de desempeño que permiten evaluar la madurez digital de una organización (17)
- Alineación Estratégica: Se refiere al grado de coherencia entre las estrategias tecnológicas y los objetivos institucionales. Luftman (2000) sostiene que una adecuada alineación permite a las organizaciones maximizar el valor generado por TI, garantizando que las iniciativas tecnológicas estén sincronizadas con la misión organizacional. (18)
- Gobernanza de la Información: Conjunto de políticas, roles y responsabilidades que garantizan la gestión efectiva, segura y responsable de la información institucional.
   Weill y Ross (2004) señalan que una buena gobernanza de la información mejora la calidad de los datos, reduce riesgos y asegura el cumplimiento normativo (30).
- Servicios Digitales: Son productos o procesos proporcionados por medios electrónicos con al objetivo de mejorar la accesibilidad, eficiencia y calidad de los servicios públicos. Según la ODCE (2022), los servicios digitales eficaces promueven la inclusión digital, reducen la burocracia y acercan el aparato estatal a la ciudadanía (22).
- Participación Digital Ciudadana: Uso de herramientas tecnológicas para facilitar la implicancia activa de los ciudadanos en la gestión pública. Criado y Gil-García (2013), la vinculan con procesos de deliberación, consulta y co-creación, lo que fortalece la gobernabilidad democrática (10).
- Gestión Municipal: Implica la administración de recursos y prestación de servicios en el ámbito local. Delgadillo (2008), considera que una gestión municipal eficiente se sustenta en principios de autonomía, descentralización, eficacia y responsabilidad social (13).
- Planificación Estratégica Municipal: Proceso técnico-político mediante el cual los gobiernos locales definen objetivos, estrategias y líneas de acción para el desarrollo de su territorio. Bryson (2011), destaca que la planificación estratégica ayuda a formular respuestas coordinadas ante retos locales, optimizando el uso de recursos (5).
- Participación Ciudadana: Es la acción deliberada de los ciudadanos para influir en decisiones públicas. Cunill Grau (1997), resalta que la participación no solo fortalece la legitimidad institucional, sino que también incrementa la calidad de las políticas públicas (11).

- Valor Público: Concepto desarrollado por Moore (1995), que sostiene que las acciones del Estado deben generar beneficios tangibles e intangibles para la ciudadanía, tales como confianza, calidad de vida y satisfacción social (20).
- Transparencia Gubernamental: Es el principio por el cual las entidades públicas deben permitir el acceso a la información sobre sus procesos, decisiones y resultados. La transparencia fortalece la rendición de cuentas, previene la corrupción y fomenta la confianza ciudadana (20).

# CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

# 3.1. Enfoque de la investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, el cual permite medir el impacto de la variable independiente (Gobierno Digital mediante COBIT 2019) sobre la variable dependiente (Gestión Municipal), haciendo uso de herramientas estadísticas para establecer relaciones causales.

# 3.2. Tipo de investigación

El estudio es de tipo aplicado, ya que busca resolver un problema específico de la realidad municipal, generando propuestas que puedan ser implementadas.

## 3.3. Nivel de investigación

La investigación es de nivel explicativo, pues tiene como finalidad determinar el grado de influencia o impacto del gobierno digital, estructurado bajo COBIT 2019, en las dimensiones de la gestión municipal.

#### 3.4. Métodos de investigación

Se utilizó el método analítico para descomponer cada variable y sus dimensiones, interpretando cómo se estructuran sus componentes internos y el método inductivo-deductivo se utilizó el razonamiento inductivo para interpretar los resultados empíricos y el deductivo para validar las hipótesis bajo marcos teóricos establecidos.

# 3.5. Diseño de investigación

El diseño será pre-experimental, con un grupo único al que se le aplicará una intervención (implementación de gobierno digital según COBIT 2019) y se evaluó antes y después de la misma (pretest y postest), sin grupo de control.

# 3.6. Población y muestra

#### 3.6.1. Población

Estuvo conformada por funcionarios y autoridades de la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa, Satipo, Junín, incluyendo áreas como: gerencia municipal, planificación, recursos humanos, logística, servicios públicos, participación ciudadana y control institucional.

#### 3.6.2. Muestra

Se seleccionó una muestra no probabilística, por criterios, compuesta por 50 personas, dependiendo del tamaño operativo del personal municipal.

#### Criterios de inclusión:

- Personal con al menos 6 meses de antigüedad en la municipalidad.
- Funcionarios o trabajadores que participan en los procesos de gestión interna o atención al ciudadano.
- Autoridades que participan en la toma de decisiones (alcalde, regidores, gerentes).

#### Criterios de exclusión:

- Personal administrativo que no esté relacionado con los procesos de gestión ni con plataformas digitales.
- Trabajadores en licencia prolongada o con vínculo contractual temporal menor a 3 meses.

### 4.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

#### 4.7.1. Técnicas

La investigación empleó la técnica de la encuesta como procedimiento principal para la recolección de datos, por su pertinencia en estudios de enfoque cuantitativo que buscan describir, explicar y analizar relaciones entre variables mediante la percepción de los actores involucrados.

#### 4.7.2. Instrumentos

Instrumento estructurado que contiene ítems distribuidos por dimensiones e indicadores de ambas variables (gobierno digital y gestión municipal). Este cuestionario estará dirigido al personal administrativo y técnico de la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa. La escala utilizada consta de cinco niveles (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo). Este instrumento permitió medir cuantitativamente percepciones respecto a la alineación estratégica, gobernanza de la información, servicios digitales, participación digital, así como planificación, gestión, control y participación ciudadana.

# CAPÍTULO IV: RESULTADOS

#### 4.1. Presentación de resultados

# 4.1.1. Gobierno digital mediante COBIT 2019

Para consultar el documento, se recomienda revisar el Anexo 7.

# 4.1.2. Gestión municipal

#### Pre:

La tabla 1 y figura 1, muestran la gestión municipal antes de la implementación del gobierno digital. El 78 % de los encuestados indicó que la gestión municipal se realiza "a veces", mientras que solo el 16 % afirmó que se realiza "casi siempre" y un 6 % respondió "casi nunca". Esto evidencia una tendencia a la insatisfacción de la gestión pública local.

Tabla 1. Resultado Pre: Gestión municipal

Gestión municipal (antes)						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
	Casi nunca	3	6,0	6,0	6,0	
	A veces	39	78,0	78,0	84,0	
Válido	Casi siempre	8	16,0	16,0	100,0	
	Total	50	100,0	100,0		

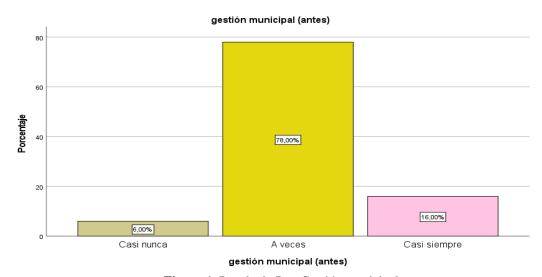


Figura 1. Resultado Pre: Gestión municipal.

#### Post:

La tabla 2 y figura 2, muestran la gestión municipal después de la implementación. Se evidencia que un 86 % considera que se realiza "casi siempre", un 4 % califica que "siempre", y un 10 % se mantienen en "a veces", evidenciando una mejora en la gestión municipal.

Tabla 2. Resultado Post: Gestión municipal

gestión municipal (después)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	A veces	5	10,0	10,0	10,0
Válido	Casi siempre	43	86,0	86,0	96,0
	Siempre	2	4,0	4,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



Figura 2. Resultado Post: Gestión municipal.

# 4.1.2.1. Planificación estratégica

#### Pre:

La tabla 3 y figura 3, muestran resultados previos a la implementación. El 64 % percibe que la planificación estratégica se realiza "a veces", el 32 % considera que se ejecuta "casi siempre", y el 4 % "casi nunca". Esto refleja una debilidad en la planificación institucional.

Tabla 3. Resultado Pre: Planificación estratégica

planificación estratégica (antes)						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	Casi nunca	2	4,0	4,0	4,0	

A veces	32	64,0	64,0	68,0	
Casi siempre	16	32,0	32,0	100,0	
Total	50	100,0	100,0		

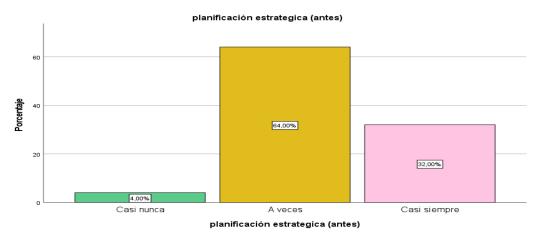


Figura 3. Resultado Pre: Planificación estratégica.

# Post:

La tabla 4 y figura 4, muestran opiniones después de la implementación. El 66 % señala que la planificación se realiza "casi siempre", un 16 % señala que se realiza "siempre", y el 18 % se mantiene en un nivel de "a veces". Esto indica una mejora sustancial en esta dimensión.

Tabla 4. Resultado Post: Planificación estratégica

planifica	ción estratégica	(después)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	8	16,0	16,0	18,0
Válido	Casi siempre	33	66,0	66,0	84,0
	Siempre	8	16,0	16,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

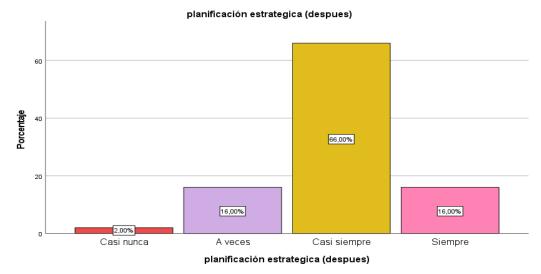


Figura 4. Resultado Post: Planificación estratégica.

# 4.1.2.2. Prestación de servicios públicos

### Pre:

La tabla 5 y figura 5, muestran antes de la implementación que el 58 % consideraba que los servicios públicos se brindan "a veces", el 38 % lo percibe como "casi siempre", y el 2 % afirma que se brindan "siempre". Esto evidencia que los servicios públicos eran limitados.

Tabla 5. Resultado Pre: Prestación de servicios públicos

prestacio	ón de servicios (a	ntes)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	29	58,0	58,0	60,0
Válido	Casi siempre	19	38,0	38,0	98,0
	Siempre	1	2,0	2,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

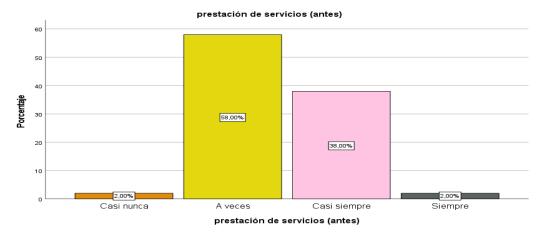


Figura 5. Resultado Pre: Prestación de servicios públicos.

# Post:

La tabla 6 y figura 6, muestran que después de la implementación, el 72 % manifiesta que los servicios se brindan "casi siempre", un 20 % que se dan "siempre", y en un 8 % se respondió que "a veces". Dicho esto, la mejora es clara en términos de cobertura y frecuencia de servicios.

Tabla 6. Resultado Post: Prestación de servicios públicos

prestacio	ón de servicios (d	lespués)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	A veces	4	8,0	8,0	8,0
Válido	Casi siempre	36	72,0	72,0	80,0
vando	Siempre	10	20,0	20,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

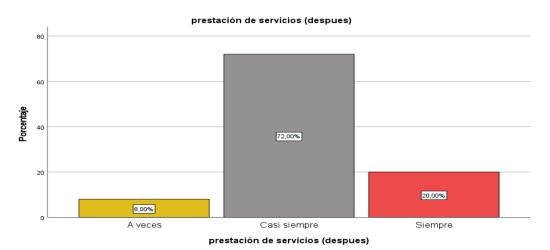


Figura 6. Resultado Post: Prestación de servicios públicos.

#### 4.1.2.3. Administración de recursos

#### Pre:

La tabla 7 y figura 7, muestran que antes de la intervención digital, el 52 % respondió que la administración de recursos se realiza "a veces" y el 44 % "casi siempre", mientras un 4 % "casi nunca". Esto evidencia una percepción dividida y posiblemente inconsistente en los procesos administrativos.

Tabla 7. Resultado Pre: Administración de recursos

administ	tración de recurso	os (antes)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Casi nunca	2	4,0	4,0	4,0
Válido	A veces	26	52,0	52,0	56,0
vando	Casi siempre	22	44,0	44,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

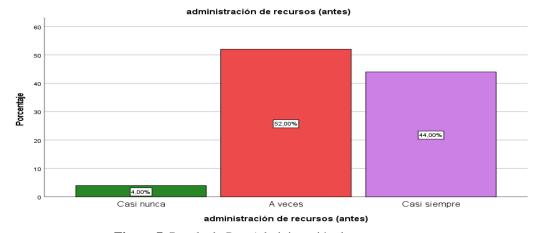


Figura 7. Resultado Pre: Administración de recursos.

#### Post:

La tabla 8 y figura 8, muestra que, tras la implementación, el 82 % percibe que la administración de recursos se realiza "casi siempre" y un 10 % indica que se realiza "siempre". Esto evidencia una evolución más eficiente y confiable en la administración de recursos.

Tabla 8. Resultado Post: Administración de recursos

administración de recursos (después)						
Eraguangia	Dorgantoia	Porcentaje	Porcentaje			
Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado			

	A veces	4	8,0	8,0	8,0
Válido	Casi siempre	41	82,0	82,0	90,0
vando	Siempre	5	10,0	10,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

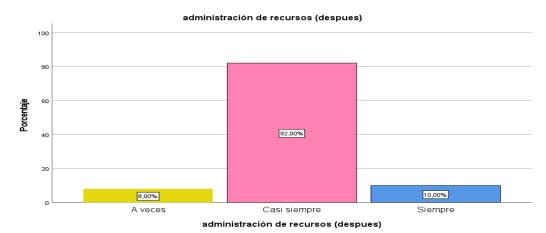


Figura 8. Resultado Post: Administración de recursos.

# 4.1.2.4. Participación ciudadana

# Pre:

La tabla 9 y figura 9, muestran que, antes del gobierno digital, un 50 % opina que la participación ciudadana ocurría "a veces" y el 48 % "casi siempre". Esto evidencia que había iniciativas de participación, pero no eran consistentes ni accesibles para todos.

Tabla 9. Resultado Pre: Participación ciudadana

participa	ación ciudadana (	antes)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	A veces	25	50,0	50,0	50,0
V//1: 4 a	Casi siempre	24	48,0	48,0	98,0
Válido	Siempre	1	2,0	2,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

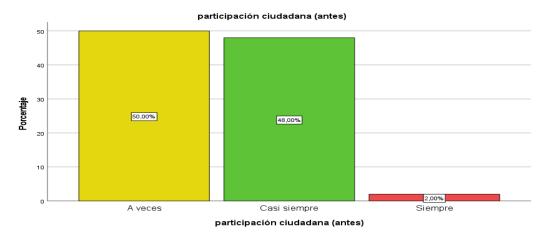


Figura 9. Resultado Pre: Participación ciudadana.

# Post:

La tabla 10 y figura 10, muestran que, después de la implementación, el 58 % considera que la participación ciudadana ocurre "casi siempre", un 18 % que ocurre "siempre", y el 24 % lo percibe "a veces". Esto evidencia una gestión más abierta y participativa.

Tabla 10. Resultado Post: Participación ciudadana

participa	ación ciudadana (	después)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	A veces	12	24,0	24,0	24,0
Válido	Casi siempre	29	58,0	58,0	82,0
v ando	Siempre	9	18,0	18,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

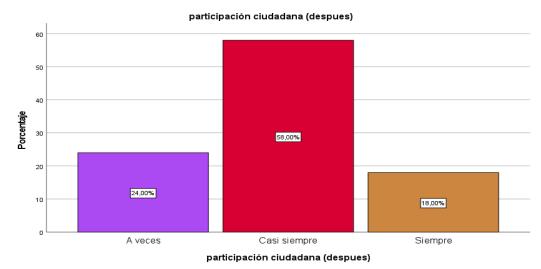


Figura 10. Resultado Post: Participación ciudadana.

# 4.1.2.5. Control y evaluación

#### Pre:

La tabla 11 y figura 11, muestra que, antes de la implementación, el 46 % de los participantes respondió que los procesos de control y evaluación se hacían "a veces", el 46 % "casi siempre", y el 4 % indicaron "siempre". Esto evidencia una falta de sistematización en el seguimiento institucional.

Tabla 11. Resultado Pre: Control y evaluación

control y	y evaluación (ante	es)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Casi nunca	2	4,0	4,0	4,0
	A veces	23	46,0	46,0	50,0
Válido	Casi siempre	23	46,0	46,0	96,0
	Siempre	2	4,0	4,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

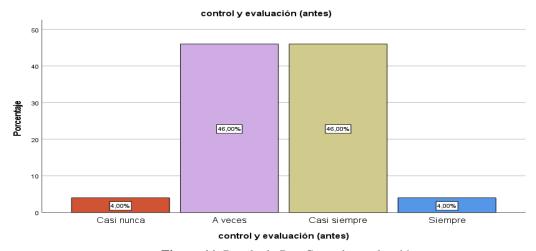


Figura 11. Resultado Pre: Control y evaluación.

### Post:

La tabla 12 y figura 12, muestran que, después de la implementación, el 66 % indicó que se hace "casi siempre", un 16 % "siempre", y un 18 % "a veces". Esto indica un avance hacia prácticas más constantes y estandarizadas de control y evaluación en la municipalidad.

Tabla 12. Resultado Post: Control y evaluación

control	y evaluación (des	pués)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	A veces	9	18,0	18,0	18,0
Válido	Casi siempre	33	66,0	66,0	84,0
v ando	Siempre	8	16,0	16,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

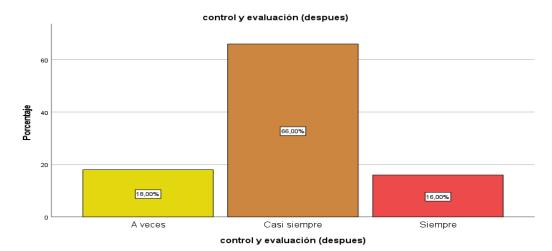


Figura 12. Resultado Post: Control y evaluación.

### 4.2. Contrastación de resultados

# 4.2.1. Prueba de normalidad

Interpretación: La tabla 13, muestra un valor de significancia (sig. = 0.062) mayor a 0.05. Esto indica que los datos siguen una distribución normal; por lo tanto, es adecuado aplicar la prueba paramétrica T de Student para muestras relacionadas.

Tabla 13. Prueba de normalidad

Pruebas de	normalidad						
		Kolmogorov	v-Smirn	$ov^a$	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
gestión (antes)	municipal	,426	50	,062	,629	50	,062
gestión (después)	municipal	,464	50	,062	,508	50	,062

### 4.2.2. De la hipótesis general

# Hipótesis Alterna (H1)

La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, 2025.

### Hipótesis Nula (Ho)

La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 no influye significativamente en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, 2025.

Interpretación: La tabla 14, evidencia que los promedios muestran una mejora importante. Antes de la implementación, la percepción de la gestión municipal fue de 3.10 y después subió 3.94, lo cual refleja un cambio positivo.

**Tabla 14.** Análisis descriptivo - Gestión municipal

Estadís	Estadísticas de muestras emparejadas									
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar					
		3,10	50	,463	,065					
Par 1	gestión municipal (después)	3,94	50	,373	,053					

Interpretación: La tabla 15 indica una diferencia estadísticamente significativa (p = 0.000), lo que significa que la mejora en la gestión municipal tras la implementación del gobierno digital basado en el COBIT 2019 es real y no producto del azar.

**Tabla 15.** Análisis inferencial - Prueba T - Gestión municipal

Prue	ba de muestra	s emparej	adas						
		Diferen	cias empareja	das					
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar		intervalo anza de la a Superior	t	gl	Sig. (bilateral)
Par 1	gestión municipal (antes) - gestión municipal (después)	-,840	,548	,078	-,996	-,684	10,837	49	,000

Interpretación: La tabla 16 evidencia que el tamaño del efecto (d de Cohen = 1.548) es muy alto; por lo tanto, la intervención del gobierno digital no solo fue efectiva, sino que tuvo un impacto fuerte.

**Tabla 16.** Análisis del tamaño del efecto - Gestión municipal

Tam	Tamaños de efecto de muestras emparejadas										
			Standardizer <sup>a</sup>	Estimación de puntos	Intervalo confianza Inferior						
	gestión municipal (antes)	d de Cohen	,548	-1,533	-1,939	-1,119					
Par 1	- gestión municipal (después)	corrección de Hedges	,552	-1,521	-1,924	-1,110					

Interpretación Final: Se acepta la hipótesis alterna y se concluye que la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en la gestión municipal de Pampa Hermosa.

### 4.2.3. De la hipótesis especifica 1

### Hipótesis Alterna (H1)

La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en la planificación estratégica de la gestión municipal.

### Hipótesis Nula (Ho)

La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 no influye significativamente en la planificación estratégica de la gestión municipal.

Interpretación: La tabla 17, muestra que el promedio incremento de 3.28 a 3.96, lo cual evidencia la mejora de la planificación estratégica tras la intervención del gobierno digital.

Tabla 17. Análisis descriptivo - Planificación estratégica

Estadís	Estadísticas de muestras emparejadas										
			Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar					
Don 1	planificación (antes)	estratégica	3,28	50	,536	,076					
Par 1	planificación (después)	estratégica	3,96	50	,638	,090					

Interpretación: La tabla 18, indica una diferencia estadísticamente significativa (p = 0.000), lo que significa que los funcionarios perciben una mejor planificación estratégica desde la implementación del gobierno digital.

Tabla 18. Análisis inferencial - Prueba T - Planificación estratégica

Prue	Prueba de muestras emparejadas								
		Diferen	cias empareja	das					
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar		intervalo anza de la a Superior	t	gl	Sig. (bilateral)
Par 1	planificación estratégica (antes) - planificación estratégica (después)	-,680	,768	,109	-,898	-,462	- 6,263	49	,000

Interpretación: La tabla 19 evidencia que el tamaño del efecto (d de Cohen = 0.768) es moderadamente alto; por lo tanto, la mejora no solo es significativa sino también importante en magnitud.

Tabla 19. Análisis del tamaño del efecto - Planificación estratégica

Tama	años de efecto de mues	tras emparejada	as				
				Standardizer <sup>a</sup>	Estimación de puntos	Intervalo dal 95% Inferior	de confianza Superior
	planificación estratégica (antes) -	d de Cohen		,768	-,886	-1,210	-,555
Par 1	planificación estratégica (después)	corrección Hedges	de	,774	-,879	-1,201	-,550

Interpretación final: Se acepta la hipótesis alterna y se concluye que la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en la planificación estratégica de la gestión municipal.

### 4.2.3. De la hipótesis especifica 2

# Hipótesis Alterna (H1)

La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en la administración de recursos de la gestión municipal.

### Hipótesis Nula (Ho)

La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 no influye significativamente en la administración de recursos de la gestión municipal.

Interpretación: La tabla 20, muestra que el promedio incremento de 3.40 a 4.02, lo cual evidencia la mejora de la administración de recursos tras la intervención del gobierno digital.

Tabla 20. Análisis descriptivo - Administración de recursos

Estadí	Estadísticas de muestras emparejadas										
			Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar					
Par 1	administración recursos (antes)	de	3,40	50	,571	,081					
rafi	administración recursos (después)	de	4,02	50	,428	,061					

Interpretación: La tabla 21 indica una diferencia estadísticamente significativa (p = 0.000), lo que significa que los funcionarios perciben una mejor administración de recursos desde la implementación del gobierno digital.

Tabla 21. Análisis inferencial - Prueba T - Administración de recursos

Prue	eba de muestras	empare	jadas						
		Difere	ncias empare	jadas					
		Medi a	Desviació n estándar	Media de error estánd ar		intervalo fianza de encia Superi or	t	gl	Sig. (bilatera 1)
Pa r 1	administraci ón de recursos (antes) - administraci ón de recursos (después)	-,620	,725	,103	-,826	-,414	- 6,04 4	4 9	,000

Interpretación: La tabla 22 evidencia que el tamaño del efecto (d d Cohen = 0.725) es moderadamente alto; por lo tanto, la mejora no solo es significativa sino también importante en magnitud.

Tabla 22. Análisis del tamaño del efecto - Administración de recursos

Tamaños de efecto de muestras empareja	ndas				
		Estimación de puntos	Intervalo	de	
	Standardizer <sup>a</sup>		confianza al 95%		
			Inferior	Superior	
d de Cohen	,725	-,855	-1,176	-,527	

administración de recursos Par (antes) - 1 administración de recursos (después)	corrección d Hedges	le ,731	-,848	-1,167	-,523
---	------------------------	---------	-------	--------	-------

Interpretación final: Se acepta la hipótesis alterna y se concluye que la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en la administración de recursos de la gestión municipal.

### 4.2.3. De la hipótesis especifica 3

### Hipótesis Alterna (H1)

La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en la prestación de servicios públicos de la gestión municipal.

# Hipótesis Nula (Ho)

La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 no influye significativamente en la prestación de servicios públicos de la gestión municipal.

Interpretación: La tabla 23, muestra que el promedio incremento de 3.40 a 4.12, lo cual evidencia la mejora de la prestación de servicios públicos tras la intervención del gobierno digital.

Tabla 23. Análisis descriptivo - Prestación de servicios

Estadís	Estadísticas de muestras emparejadas										
				Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar				
Par 1	prestación (antes)	de	servicios	3,40	50	,571	,081				
Pai i	prestación (después)	de	servicios	4,12	50	,521	,074				

Interpretación: La tabla 24 indica una diferencia estadísticamente significativa (p = 0.000), lo que significa que los funcionarios perciben una mejor prestación de servicios públicos desde la implementación del gobierno digital.

**Tabla 24.** Análisis inferencial - Prueba T - Prestación de servicios

D 1	1			
Priigha	do	mulactrac	amnara	12dac
i i ucija	uc	muestras	Cilibaic	iauas

		Diferen	ncias emparej	adas					
		Medi a	Desviació n estándar	Media de error estánda r	, , , , , , , , ,	intervalo anza de la ia Superio r	t	gl	Sig. (bilateral )
Pa r 1	prestació n de servicios (antes) - prestació n de servicios (después)	-,720	,757	,107		-,505	- 6,72 5	4 9	,000

Interpretación: La tabla 25 evidencia que el tamaño del efecto (d de Cohen = 0.757) es moderadamente alto; por lo tanto, la mejora no solo es significativa sino también importante en magnitud.

Tabla 25. Análisis del tamaño del efecto - Prestación de servicios

Tam	naños de efecto de	muestras emparej	adas			
			Standardizer <sup>a</sup>	Estimación de puntos	Intervalo confianza Inferior	
<b>D</b>	prestación d servicios (antes		,757	-,951	-1,283	-,613
Par 1	·	e corrección de Hedges	763	-,944	-1,273	-,608

Interpretación final: Se acepta la hipótesis alterna y se concluye que la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en la prestación de servicios públicos de la gestión municipal.

### 4.2.4. De la hipótesis especifica 4

# Hipótesis Alterna (H1)

La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en la participación ciudadana en la gestión municipal.

### Hipótesis Nula (Ho)

La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 no influye significativamente en la participación ciudadana en la gestión municipal.

Interpretación: La tabla 26 muestra el incremento del promedio de 3.52 a 3.94, lo cual evidencia una mejora en la participación ciudadana tras la implementación del gobierno.

Tabla 26. Análisis descriptivo - Participación ciudadana

Estadís	sticas de muestra	as emparejad	as			
			Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	participación (antes)	ciudadana	3,52	50	,544	,077
- Fal 1	participación (después)	ciudadana	3,94	50	,652	,092

Interpretación: La tabla 27, indica una diferencia estadísticamente significativa (p = 0.000), lo que significa que los funcionarios perciben una mejor participación ciudadana desde la implementación.

**Tabla 27.** Análisis inferencial - Prueba T - Participación inferencial

Prue	Prueba de muestras emparejadas								
		Difere	ncias empare	jadas					
		Medi a	Desviació n estándar	Media de error	de cont		t	gl	Sig. (bilatera l)
				estánda	Inferio	Superio			
Pa r 1	participació n ciudadana (antes) - participació n ciudadana (después)	-,420	,928	,131	r -,684	r -,156	3,20 1	4 9	,000

Interpretación: La tabla 28 evidencia que el tamaño del efecto (d de Cohen = 0.928) es alto, lo tanto la mejora no solo es significativa sino también importante en magnitud.

Tabla 28. Análisis del tamaño del efecto - Participación ciudadana

Tam	años de efecto d	e muestras empareja	das			
			Standardizera	Estimación de puntos	Intervalo confianza Inferior	
	participación	d de Cohen	,928	-,453	-,742	-,159
Par 1	ciudadana (antes) participación ciudadana (después)	- corrección de Hedges	,935	-,449	-,736	-,158

Interpretación final: Se acepta la hipótesis alterna y se concluye que la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en la participación ciudadana en la gestión municipal.

# 4.2.5. De la hipótesis especifica 5

# Hipótesis Alterna (H1)

La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en el control y evaluación de la gestión municipal.

# Hipótesis Nula (Ho)

La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en el control y evaluación de la gestión municipal.

Interpretación: La tabla 29 muestra el incremento del promedio de 3.50 a 3.98, lo cual evidencia la mejora en el control y evaluación tras la implementación del gobierno.

Tabla 29. Análisis descriptivo - Control y evaluación

Estadís	sticas de mues	stras emparejad	as			
			Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	control y (antes)	evaluación	3,50	50	,647	,091
Par 1	control y (después)	evaluación	3,98	50	,589	,083

Interpretación: La tabla 30 indica una diferencia estadísticamente significativa (p = 0.000), lo que significa que los funcionarios perciben una mejor participación ciudadana desde la implementación.

**Tabla 30.** Análisis Inferencial - Prueba T - Control y evaluación

Prue	Prueba de muestras emparejadas								
	Diferencias emparejadas								
		Medi a	Desviació n estándar	Media de error estánda r		intervalo anza de la cia Superio r	t	gl	Sig. (bilateral
Pa r 1	control y evaluació n (antes) -	-,480	,931	,132	-,745	-,215	- 3,64 5	4 9	,000

```
control y
evaluació
n
(después)
```

Interpretación: La tabla 31 evidencia el tamaño del efecto (d de Cohen = 0.931) es alto; por lo tanto, la mejora no solo es significativa sino también importante en magnitud.

Tabla 31. Análisis del tamaño del efecto - Control y evaluación

Tam	años de efecto de m	uestras emparej	adas			
			Standardizera	Estimación de puntos	Intervalo confianza Inferior	de al 95% Superior
D	control y evaluación	d de Cohen	,931	-,516	-,808	-,218
Par 1	(antes) - control y evaluación (después)		,938	-,512	-,802	-,216

Interpretación final: Se acepta la hipótesis alterna y se concluye que la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en el control y evaluación de la gestión municipal.

#### 4.3. Discusión de resultados

### Del objetivo general

En la investigación se planteó como objetivo general determinar de qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, 2025, con la finalidad de analizar el impacto de una gobernanza digital estructurada sobre la eficiencia y calidad de los procesos municipales.

Los resultados obtenidos evidencian diferencias significativas entre los niveles de gestión municipal antes y después de la implementación del gobierno digital, con un incremento promedio de 0.84 puntos en la escala de percepción y un tamaño del efecto de 1.548, indicando un impacto alto. Este hallazgo guarda relación con el estudio de Alvarado García (2023), quien en su investigación en la Municipalidad Provincial de Huallaga concluyó que la implementación del gobierno de TI bajo el enfoque COBIT permitió una mejora sustancial en la articulación de los objetivos estratégicos institucionales (1). Asimismo, Valverde Iparraguirre (2022), en la Universidad Nacional de San Martín, determinó que un modelo de gobierno digital basado en COBIT 2019 contribuyó positivamente al valor público, fortaleciendo la gestión interna y los servicios orientados al ciudadano (28).

A nivel internacional, Bagja et al. (2024), demostraron que el uso de COBIT 2019 en la administración pública de Indonesia mejoró la continuidad del servicio y la gestión de datos (3). Por su parte, Faqih et al. (2023), confirmaron que el marco COBIT 2019 permite evaluar de manera integral la infraestructura de TI, facilitando decisiones estratégicas más precisas. Estos hallazgos coinciden con los de la presente investigación, en tanto que la implementación del marco permitió identificar brechas institucionales y fortalecer los mecanismos de control, evaluación y participación ciudadana en la Municipalidad de Pampa Hermosa.

#### Del objetivo específico 1

En la investigación se planteó como primer objetivo específico, determinar de qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la planificación estratégica de la gestión municipal. Los resultados mostraron un aumento de la media de 3.28 a 3.96, con significancia estadística (p < 0.001) y un tamaño del efecto de 0.768, considerado moderado-alto. En línea con estos hallazgos, Malca Chuquiruna (2023), propuso un modelo de Gobierno de TI en una facultad de ingeniería peruana, obteniendo mejoras notables en la alineación estratégica institucional mediante COBIT 2019 (19). De forma similar, Trisnadewi et al. (2022), encontraron que el uso del marco COBIT permitió una auditoría más clara de los procesos estratégicos en oficinas gubernamentales, lo que impulsó el cumplimiento de metas institucionales (26).

#### Del objetivo específico 2

En la investigación se planteó, como segundo objetivo específico, determinar de qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la administración de recursos de la gestión municipal. Aquí, se halló una mejora significativa (de 3.40 a 4.02), con un tamaño del efecto de 0.725. Esta evidencia concuerda con lo reportado por Quinteros Mendoza y Rodríguez Reátegui (2023), quienes demostraron en el Gobierno Regional de San Martín que los procesos de TI relacionados con la administración de recursos se optimizaron notablemente mediante el modelo de madurez COBIT 2019 (24). Además, el estudio de Cahaya et al. (2024), evidenció, mediante revisión sistemática, que COBIT es una práctica recomendada para mejorar la gestión digital en sistemas gubernamentales (6).

#### Del objetivo específico 3

En la investigación, se planteó como tercer objetivo específico, determinar de qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la prestación de servicios públicos de la gestión municipal. Los datos indican un incremento de 0.72 puntos con

significancia alta (p < 0.001) y tamaño del efecto de 0.757. Estos resultados se alinean con el informe de Wahyuni (2022), quien aplicó COBIT 5 en el análisis de gobierno electrónico, obteniendo mejoras en la eficiencia de los servicios administrativos al ciudadano (29). A nivel nacional, De los Santos Guerrero (2025), implementó un modelo COBIT en una municipalidad peruana, reportando mejoras significativas en la entrega de servicios y la gestión de la información (12).

#### Del objetivo específico 4

En la investigación se planteó como objetivo específico 4, Determinar de qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la participación ciudadana en la gestión municipal. Se halló un avance de la media de 3.52 a 3.94, con p = 0.002 y un tamaño del efecto de 0.928, lo que indica un impacto importante. Este resultado es coherente con la literatura internacional, especialmente con el análisis de Bagja et al. (2024), donde se destaca que COBIT 2019 promueve mecanismos de participación y control social a través de servicios digitales interoperables (3). Del mismo modo, Valverde Iparraguirre (2022), destaca que el gobierno digital basado en COBIT 2019 fortalece el vínculo entre ciudadanía y gestión pública, facilitando una gobernanza más abierta, inclusiva y transparente (28).

#### Del objetivo específico 5

En la investigación se planteó, como quinto objetivo específico, determinar de qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en el control y evaluación de la gestión municipal. Los resultados reflejan un incremento promedio de 0.48 puntos, con un nivel de significancia estadística (p = 0.001) y un tamaño del efecto de 0.931, considerado alto. Este hallazgo pone en evidencia una mejora sustancial en los mecanismos de seguimiento, evaluación del desempeño e implementación de indicadores institucionales tras la implementación del gobierno digital.

Los resultados coinciden con el estudio de Alvarado García (2023), quien identificó que el uso de COBIT 2019 contribuyó a establecer sistemas más robustos de auditoría y control institucional (1). Además, Faqih et al. (2023), destacaron que COBIT permite implementar estructuras de monitoreo efectivas a través de objetivos como MEA01 (Monitoreo, evaluación y valoración del desempeño) (14). Estos resultados son consistentes con la evidencia del estudio de Bagja et al. (2024), que concluye que la implementación de COBIT 2019 genera capacidades institucionales para realizar evaluaciones periódicas y tomar decisiones basadas en datos confiables.

Sucintamente, los resultados de esta investigación demuestran que la gestión municipal en Pampa Hermosa mejoró sustancialmente en cuanto a sus prácticas de evaluación, transparencia y toma de decisiones informada, alineándose con los principios de mejora continua y gobernanza efectiva que promueve COBIT 2019.

### CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

La implementación del gobierno digital mediante el marco COBIT 2019 influyó de manera significativa en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa durante el año 2025, comprobándose estadísticamente mediante la prueba t de Student (p = 0.000) y un tamaño del efecto de Cohen d = 0.548. La media de percepción sobre la gestión municipal aumentó de 3.10 (antes) a 3.94 (después), evidenciando un cambio sustancial. Estos resultados permiten confirmar la hipótesis general, indicando que el gobierno digital, estructurado bajo COBIT 2019, tiene un impacto positivo sobre los procesos institucionales municipales.

La planificación estratégica mejoró significativa con un aumento en la media de 3.28 a 3.96, una significancia estadística de p = 0.000 y un tamaño del efecto de Cohen d = 0.768. Esto confirma que el gobierno digital fortalece la formulación y el seguimiento de objetivos estratégicos municipales.

La administración de recursos tuvo un impacto positivo con un incremento en la media de 3.40 a 4.02, significancia p = 0.000 y un tamaño del efecto de d = 0.725, reflejando una mayor eficiencia en el uso de plataformas digitales para recursos humanos y financieros.

Con respecto a la prestación de servicios públicos, la media pasó de 3.40 a 4.12, con p = 0.000 y d = 0.757, lo que indica que el uso de tecnologías digitales ha contribuido a mejorar la calidad, accesibilidad y monitoreo de los servicios municipales.

Sobre la participación ciudadana, se comprobó un cambio positivo significativo, con una media que pasó de 3.52 a 3.94, p=0.002 y un tamaño del efecto d=0.928. Se fortalecieron los canales de interacción digital y la transparencia institucional.

El control y evaluación de la gestión municipal mejoró con una media de 3.50 a 3.98, significancia p = 0.001 y un tamaño del efecto d = 0.931. Esto evidencia que los sistemas informáticos implementados han potenciado la auditoría interna, el seguimiento del desempeño y la toma de decisiones basada en datos.

#### 5.2. Recomendaciones

Se recomienda fortalecer la planificación estratégica digital, consolidando un sistema de seguimiento con herramientas tecnológicas que permitan alinear objetivos institucionales con el Plan de Desarrollo Concertado y cuadros de mando que integren indicadores clave (KPIs) definidos por COBIT 2019.

Se recomienda optimizar la administración de recursos mediante la implementación de sistemas integrados de gestión financiera, recursos humanos y logística digital y capacitación del personal municipal en el uso de soluciones tecnológicas y en estándares de gobernanza de TI.

Se sugiere modernizar la prestación de servicios públicos orientándolos a una experiencia ciudadana centrada en la accesibilidad, usabilidad y eficiencia y rediseñar los procesos en función de la digitalización con un monitoreo continuo.

Se recomienda fomentar la participación ciudadana digital, a través de la creación de plataformas de consulta, espacios virtuales para audiencias públicas y portales informativos accesibles, estas herramientas deben estar alineadas con los principios de transparencia, colaboración y gobierno abierto.

Es recomendable implementar sistemas de control y evaluación digitalizados, fortaleciendo las capacidades de auditoría interna, gestión de riesgos y monitoreo de desempeño. Se recomienda institucionalizar el uso de los dominios MEA01 y EDM03 de COBIT 2019 para evaluar el cumplimiento de objetivos institucionales y asegurar la mejora continua.

Se sugiere formalizar la gobernanza digital institucional, consolidando el Comité de Gobierno Digital, aprobando normas internas alineadas a COBIT 2019 y asignando responsables de tecnologías (CDO, líderes TIC), para liderar la transformación digital de manera sistemática y sostenible.

#### Referencias

- [1] ALVARADO GARCÍA, J., 2023. Gobierno de TI y su influencia en los objetivos estratégicos en la Municipalidad Provincial de Huallaga, 2021. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio Institucional UNSM. Disponible en: <a href="https://repositorio.unsm.edu.pe/item/e4b30356-659a-449d-ac88-7f343e0720a3">https://repositorio.unsm.edu.pe/item/e4b30356-659a-449d-ac88-7f343e0720a3</a>
- [2] AUDIA, Eko y SUGIANTORO, Riza, 2022. Evaluation and Implementation of IT Governance Using the 2019 COBIT Framework at the Department of Food Security, Agriculture and Fisheries of Balangan Regency. Indonesian Journal of Information and Data Science. Disponible en: <a href="https://ejournal.uin-suka.ac.id/saintek/ijid/article/view/3381">https://ejournal.uin-suka.ac.id/saintek/ijid/article/view/3381</a>
- [3] BAGJA, et al., 2024. Enhancing Public Sector IT Governance through COBIT 2019: A Case Study on Service Continuity and Data Management in the Central Lombok. Disponible en: https://journal-isi.org/index.php/isi/article/view/924
- [4] BOISIER, S., 2001. Desarrollo territorial: una estrategia de desarrollo endógeno. Santiago: CEPAL.
- [5] BRYSON, J., 2011. Planificación estratégica para organizaciones públicas y sin fines de lucro. México: LIMUSA.
- [6] CAHAYA, et al., s.f. Systematic Literature Review: Implementation COBIT as a Best Practice of Electronic Based Government System Governance. Disponible en: https://sistemasi.ftik.unisi.ac.id/index.php/stmsi/article/view/3639
- [7] CHIAVENATO, I., 2011. Introducción a la teoría general de la administración. México: McGraw-Hill.
- [8] CHIMBORAZO MOROCHO, Mirian; FLORES URGILÉS, Alejandro; SANTACRUZ ESPINOZA, Danny, 2022. Incidencia del gobierno de TI en la gestión estratégica de los GAD municipales de Cañar, Tambo y Suscal. Pro Sciences, vol. 6, n.º 27. Disponible en: <a href="https://journalprosciences.com/index.php/ps/article/view/515">https://journalprosciences.com/index.php/ps/article/view/515</a>
- [9] CORTÉS FUENTES, Greivin, 2023. Proposal for a method based on COBIT 2019, for the evaluation of technological processes in the municipality of Carrillo. Revista de Ciencias Sociales Intersedes, vol. 24, n.° 1. Disponible en: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S2215-24582023000100277
- [10] CRIADO, J. I. y GIL-GARCÍA, J. R., 2013. Gobierno electrónico y participación ciudadana: un marco analítico. Revista del CLAD Reforma y Democracia, no. 56, pp. 1-22.
- [11] CUNILL GRAU, N., 1997. Repensando lo público a través de la sociedad. Caracas: Nueva Sociedad.
- [12] DE LOS SANTOS GUERRERO, A. M., 2025. Diseño de gobierno de TI basado en COBIT 2019 para gestionar la seguridad de la información en una municipalidad peruana.

- [Tesis de maestría, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. Disponible en: <a href="https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/14429">https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/14429</a>
- [13] DELGADILLO, J., 2008. Gestión municipal moderna. Revista Gestión y Sociedad, no. 15, pp. 77-96.
- [14] FAQIH, et al., s.f. IT Infrastructure Assessment using the COBIT 2019 Framework. Disponible en: <a href="https://ejournal.uin-suka.ac.id/saintek/ijid/article/view/5152">https://ejournal.uin-suka.ac.id/saintek/ijid/article/view/5152</a>
- [15] TOAZA, Gilma, s.f. Designing an I&T Governance System in the Context of Strategic Public Sector Based on COBIT 2019 Framework. Case Study in a Developing Country. Disponible en: https://dl.acm.org/doi/10.1145/3564858.3564920
- [16] HATRY, H. P., 2007. Performance Measurement: Getting Results. Washington D.C.: The Urban Institute.
- [17] ISACA, 2019. COBIT 2019 Framework: Governance and Management Objectives. Estados Unidos: ISACA.
- [18] LUFTMAN, J., 2000. Assessing Business-IT Alignment Maturity. Communications of the Association for Information Systems, vol. 4, no. 14.
- [19] MALCA CHUQUIRUNA, A. J., 2023. Modelo de Gobierno de TI basado en COBIT 2019 para el alineamiento estratégico de TI en una facultad de ingeniería en una universidad pública peruana. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis UNMSM. Disponible en: <a href="https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/1d88e9b7-1d47-488c-9901-c35ec0c69d87">https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/1d88e9b7-1d47-488c-9901-c35ec0c69d87</a>
- [20] MOORE, M. H., 1995. Creating Public Value: Strategic Management in Government. Cambridge: Harvard University Press.
- [21] NAIBAHO, Anggi y CAHYONO, Slamet, 2024. Information Technology Governance Analysis using COBIT 2019 Framework in Salatiga City Community and Civil Services. International Journal of Information System and Innovation. Disponible en: <a href="https://journalisi.org/index.php/isi/article/view/734">https://journalisi.org/index.php/isi/article/view/734</a>
- [22] OCDE, 2014. Recommendation of the Council on Digital Government Strategies. París: OECD Publishing.
- [23] OSBORNE, D. y GAEBLER, T., 1993. La reinvención del gobierno. Barcelona: Paidós.
- [24] QUINTEROS MENDOZA, C. A. y RODRÍGUEZ REÁTEGUI, R. D., 2023. Modelo de madurez COBIT-2019 y su relación con los procesos de TI en el Gobierno Regional de San Martín, 2022. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio Institucional UNSM. Disponible en: <a href="https://repositorio.unsm.edu.pe/item/ee82176b-038a-4649-9672-342e90e16f01">https://repositorio.unsm.edu.pe/item/ee82176b-038a-4649-9672-342e90e16f01</a>
- [25] TOAZA, Gilma, 2023. Designing an I&T Governance System in the Context of Strategic Public Sector Based on COBIT 2019 Framework. Case Study in a Developing Country. In:

- Proceedings of the 2023 International Conference on Information Technology. ACM. Disponible en: <a href="https://dl.acm.org/doi/10.1145/3564858.3564920">https://dl.acm.org/doi/10.1145/3564858.3564920</a>
- [26] TRISNADEWI, et al., s.f. IT Governance Audit at District X Communications and Information Office Using COBIT 5. Disponible en: <a href="https://ojs.uma.ac.id/index.php/jite/article/view/6183">https://ojs.uma.ac.id/index.php/jite/article/view/6183</a>
- [27] UNITED NATIONS, 2022. E-Government Survey 2022: The Future of Digital Government. Nueva York: ONU.
- [28] VALVERDE IPARRAGUIRRE, M., 2022. Modelo de gobierno digital basado en COBIT 2019 y el valor público en la Universidad Nacional de San Martín. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio Institucional UNSM. Disponible en: <a href="https://repositorio.unsm.edu.pe/item/c2e31c0d-0dba-481b-82b9-52cba44b2eea">https://repositorio.unsm.edu.pe/item/c2e31c0d-0dba-481b-82b9-52cba44b2eea</a>
- [29] WAHYUNI, s.f. Analisis Tata Kelola E-Government Pelayanan Administrasi Menggunakan Framawork COBIT 5. Disponible en: <a href="https://www.infeb.org/index.php/infeb/article/view/123">https://www.infeb.org/index.php/infeb/article/view/123</a>
- [30] WEILL, P. y ROSS, J. W., 2004. IT Governance: How Top Performers Manage IT Decision Rights for Superior Results. Boston: Harvard Business School Press.

# **ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable	Dimensiones:	Método
¿De qué manera influye la implementación del gobierno	Determinar de qué manera influye la implementación del gobierno	La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019	Independiente:	Alineación	Cuantitativo
digital mediante COBIT 2019	digital mediante COBIT 2019 en la	influye significativamente en la		estratégica	Tipo de Investigación
en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa,	gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, 2025.	gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, 2025.	Gobierno digital mediante	Gobernanza de la	Aplicada
2025?	Pampa riermosa, 2023.	Рапіра петпоза, 2023.	COBIT 2019	información	Nivel de investigación
				Gestión de	Explicativo
				servicios digitales	Diseño de Investigación
				Participación	Pre – experimental
				digital ciudadana	Población:
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Variable	Dimensiones:	50 trabajadores de la
¿De qué manera influye la	Determinar de qué manera influye	La implementación del gobierno	Dependiente:	Dimensiones.	municipalidad
implementación del gobierno	la implementación del gobierno	digital mediante COBIT 2019	Dependience	Planificación	Muestra:
digital mediante COBIT 2019	digital mediante COBIT 2019 en la	influye significativamente en la		estratégica	50 trabajadores de la
en la planificación estratégica	planificación estratégica de la	planificación estratégica de la	Gestión	Ş	municipalidad
de la gestión municipal del	gestión municipal.	gestión municipal.	Municipal	Administración	Técnica e Instrumento:
distrito de Pampa Hermosa,			1	de recursos	Técnica: Encuesta
2025?	Determinar de qué manera influye	La implementación del gobierno			
D /	la implementación del gobierno	digital mediante COBIT 2019		Prestación de	Instrumento:
¿De qué manera influye la	digital mediante COBIT 2019 en la administración de recursos de la	influye significativamente en la administración de recursos de la		servicios públicos	Cuestionario
implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019	gestión municipal.	gestión municipal.		Participación	
en la administración de	gestion municipal.	gestion municipal.		ciudadana	
recursos de la gestión	Determinar de qué manera influye	La implementación del gobierno		Ciddadaila	
municipal del distrito de	la implementación del gobierno	digital mediante COBIT 2019		Control y	
Pampa Hermosa, 2025?	digital mediante COBIT 2019 en la	influye significativamente en la		evaluación	
	prestación de servicios públicos de	prestación de servicios públicos de			
¿De qué manera influye la	la gestión municipal.	la gestión municipal.			
implementación del gobierno					
digital mediante COBIT 2019	Determinar de qué manera influye	La implementación del gobierno			
en la prestación de servicios	la implementación del gobierno	digital mediante COBIT 2019			

públicos de la gestión municipal del distrito de	participación ciudadana en la	influye significativamente en la participación ciudadana en la		
Pampa Hermosa, 2025?	gestión municipal.	gestión municipal.		
¿De qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la participación ciudadana en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, 2025?	la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en el	La implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 influye significativamente en el control y evaluación de la gestión municipal.		
¿De qué manera influye la implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en el control y evaluación de la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa, 2025?				

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variable

Variables	Conceptualización	Operacionalización	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
	Uso estratégico de TIC en la administración pública local, orientado a la eficiencia,		Alineación estratégica	Nivel de integración de TI con los objetivos institucionales	
Variable independiente:	transparencia y participación, implementado mediante el marco COBIT 2019 (OCDE, 2014;	Aplicación del marco COBIT 2019 en los procesos	Gobernanza de la información	Políticas de seguridad, confidencialidad y disponibilidad de datos	Cuestionario
Gobierno digital mediante COBIT 2019	ISACA, 2019).	institucionales municipales, a través de sus dominios y principios de	Gestión de servicios digitales	Disponibilidad, accesibilidad y soporte de los servicios digitales	con escalas tipo Likert
2019		gobernanza.	Participación digital ciudadana	Uso de plataformas electrónicas para la interacción ciudadana	
	Conjunto de acciones y decisiones ejecutadas por la municipalidad para gestionar recursos, brindar		Planificación estratégica	Existencia de planes estratégicos y uso de indicadores de gestión	
Variable dependiente: Gestión Municipal	servicios y promover la participación ciudadana (Delgadillo, 2008).	Medición de la eficacia de los	Administración de recursos	Eficiencia en el uso del presupuesto y recursos humanos	
		procesos de planificación, gestión, servicios,	Prestación de servicios públicos	Satisfacción del usuario con los servicios municipales	Cuestionario con escalas tipo Likert
		participación y control en el municipio.	Participación ciudadana	Número y efectividad de mecanismos de participación vecinal	•
			Control y evaluación	Aplicación de evaluaciones y auditorias institucionales	

#### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario sobre la gestión municipal

#### Estimado(a) participante:

Reciba un cordial saludo. El cuestionario tiene como finalidad recopilar información sobre la percepción institucional respecto a la gestión municipal en el distrito de Pampa Hermosa, en el marco de la investigación titulada "Implementación del gobierno digital mediante COBIT 2019 en la gestión municipal, 2025". Esta encuesta forma parte de un estudio académico y su objetivo es evaluar el nivel de desempeño en diversas dimensiones de la gestión pública local, considerando aspectos como planificación, administración de recursos, servicios públicos, participación ciudadana y control institucional.

La información brindada será tratada con absoluta confidencialidad y anonimato, y los resultados serán utilizados únicamente con fines científicos y educativos, por lo que se solicita su mayor sinceridad y compromiso al responder.

#### **Instrucciones:**

Marque con un aspa (X) la alternativa que mejor represente su grado de acuerdo con cada afirmación, de acuerdo con la siguiente escala valorativa.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

3.10	Dimensiones/Ítems		Re	spues	stas	
Nº	Dimensiones/Items	1	2	3	4	5
Dim	ensión: Planificación estratégica		ı	ı		
Indi	cador: Existencia de planes estratégicos y uso de indicadores de gestión					
1	La municipalidad cuenta con un plan estratégico institucional formalmente					
2	El plan estratégico es revisado y actualizado con una preciosidad definida					
3	Los objetivos del plan estratégico guían las decisiones de gestión municipal					
4	El personal municipal conoce los lineamientos del plan estratégico					
5	Se hace seguimiento continuo al cumplimiento del plan estratégico					
Dim	ensión: Administración de recursos					
Indi	cador: Eficiencia en el uso del presupuesto y recursos humanos					
6	La gestión del presupuesto municipal se apoya en herramientas informáticas					
7	Existe un sistema digital para el control del gasto municipal					
8	El personal administrativo utiliza plataformas para la gestión de RR. HH					
9	Se cuenta con información financiera en tiempo real mediante software					
10	Los procesos de adquisición de bienes y servicios son digitalizados y					
	transparentes					
	ensión: Prestación de servicios públicos					
Indi	cador: Satisfacción del usuario con los servicios municipales					
11	Los servicios municipales básicos están digitalizados en su gestión interna					
12	Los ciudadanos pueden acceder a los servicios públicos mediante plataformas					
13	Se aplican encuestas digitales para medir la calidad del servicio público					
14	Los servicios públicos muestran mejoras continuas gracias al uso de tecnología					
15	Existe personal capacitado en tecnologías aplicadas a los servicios públicos					
Dim	ensión: Participación ciudadana					

Indi	Indicador: Número y efectividad de mecanismos de participación vecinal							
16	La municipalidad utiliza plataformas digitales para promover la participación							
17	Existen mecanismos en línea para recoger sugerencias o reclamos							
18	La ciudadanía puede acceder a información pública mediante portales digitales							
19	Se promueve el uso de redes sociales para la comunicación institucional							
20	Las consultas ciudadanas se desarrollan mediante medios digitales efectivos							
	ensión: Control y evaluación							
Indi	cador: Aplicación de evaluaciones y auditorias institucionales							
21	La gestión municipal es monitoreada con herramientas digitales de evaluación							
22	Existen reportes digitales periódicos sobre indicadores de desempeño							
22	institucional							
23	Las auditorías internas utilizan sistemas informáticos especializados							
24	El control de actividades y proyectos municipales es realizado mediante							
<b>24</b>	plataformas digitales							
25	Se accede en tiempo real a indicadores de eficiencia y cumplimiento.							

Elaboración propia.

# Anexos 4: Validación de instrumentos

Resumen de procesamiento de casos								
		N	%					
	Válido	50	100,0					
Casos	Excluido <sup>a</sup>	0	,0					
	Total	50	100,0					
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.								

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,898	25

# FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

**DATOS GENERALES:** 

TITULO : Implementación del gobierno digital mediante COBIT

2019 en la gestión municipal del distrito de Pampa

Hermosa, 2025

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario sobre la gestión municipal

NOMBRE DEL INVESTIGADOR : Efrain Jordan Castillon Lunasco

N°	CRITERIOS			RACIÓN	OBSERVACIÓN
IN.	CKI	LEKIOS	SI	NO	OBSERVACION
1	CLARIDAD	Esta formulado con	X		
		lenguaje claro y apropiado			
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables	X		
3	PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia y la educación	X		
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad	X		
6	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar en constructo o variable a medir	X		
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos	X		
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre las dimensiones, indicadores y los ítems	X		
9	METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

# CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL JUEZ

PROCEDE SU APLICACIÓN	(X)
NO PROCESE SU APLICACIÓN	( )

NOMBRE Y APELLIDOS DEL JUEZ	LIMAS LUNA DAFNI GEYDI
TITULO PROFESIONAL	INGENIERA INFORMATICA Y SISTEMAS
GRADO ACADEMICO	INGENIERA

Huancayo, 20 de agosto de 2025

Ing. LIMAS LUNA DAFNI GEYDI

CIP 222387

# FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

**DATOS GENERALES:** 

TITULO : Implementación del gobierno digital mediante Cobit 2019

en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa,

2025

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario sobre la gestión municipal

NOMBRE DEL INVESTIGADOR : Efrain Jordan Castillon Lunasco

N°	CRITERIOS			RACIÓN	OBSERVACIÓN	
IN.	CRI	IERIOS	SI	NO	OBSERVACION	
1	CLARIDAD	Esta formulado con	X			
1		lenguaje claro y apropiado				
2	OBJETIVIDAD Esta expresado en conductas observables		X			
2	PERTINENCIA Adecuado al avance de		X			
3		ciencia y la educación				
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización	X			
4		lógica				
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de	X			
3		cantidad y calidad				
	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar en	X			
6		constructo o variable a				
		medir				
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos	X			
/		teóricos y científicos				
	COHERENCIA	Existe coherencia entre las	X			
8		dimensiones, indicadores y				
		los ítems				
9	METODOLOGIA La estrategia responde al propósito de la medición		X			
9						
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la	X			
10		investigación				

# CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL JUEZ

PROCEDE SU APLICACIÓN (X) NO PROCESE SU APLICACIÓN ()

NOMBRE Y APELLIDOS DEL JUEZ	JOEL YOVANY ARAUJO ARAUJO
TITULO PROFESIONAL	INGENIERO DE SISTEMAS
GRADO ACADEMICO	INGENIERO

Huancayo, 20 de agosto de 2025

Ing. ARAUJO ARAUJO JOEL YOVANY

CIP 211621

# FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

**DATOS GENERALES:** 

TITULO : Implementación del gobierno digital mediante Cobit 2019

en la gestión municipal del distrito de Pampa Hermosa,

2025

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario sobre la gestión municipal

NOMBRE DEL INVESTIGADOR : Efrain Jordan Castillon Lunasco

N°	CRITERIOS			RACIÓN	OBSERVACIÓN	
IN.	CKI	IERIOS	SI	NO	OBSERVACION	
1	CLARIDAD	Esta formulado con	X			
1		lenguaje claro y apropiado				
2	OBJETIVIDAD Esta expresado en conductas observables		X			
2	PERTINENCIA Adecuado al avance de		X			
3		ciencia y la educación				
,		Existe una organización	X			
4		lógica				
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de	X			
3		cantidad y calidad				
	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar en	X			
6		constructo o variable a				
		medir				
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos	X			
,		teóricos y científicos				
	COHERENCIA	Existe coherencia entre las	X			
8		dimensiones, indicadores y				
		los ítems				
9	METODOLOGIA La estrategia responde al propósito de la medición		X			
9						
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la	X			
10		investigación				

# CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL JUEZ

PROCEDE SU APLICACIÓN (X) NO PROCESE SU APLICACIÓN ()

NOMBRE Y APELLIDOS DEL JUEZ	FRANKLIN MOISES GILVONIO YARANGA
TITULO PROFESIONAL	INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN
GRADO ACADEMICO	DOCTOR EN INGENIERÍA DE SISTEMAS

Huancayo, 20 de agosto de 2025

Ing. FRANKLIN MOISES GILVONIO YARANGA

CIP 251539

**Anexo 5: Base de Datos** 

	planificación _antes	administración _antes	prestación _antes	participación _antes	control _antes	planificación _despues	administración _despues	prestación _despues	participación _despues	control_ despues	gestión_municipal _antes	Gestión_municipal _despues
1	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4
2	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4
3	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	4
4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4
5	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4
6	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4
7	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4
8	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
9	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
10	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	3	4
11	3	3	2	3	4	4	4	4	4	5	3	4
12	3	3	3	4	4	4	- 5	5	3	4	3	4
13	4	3	3	4	4	2	4	4	3	4	3	3
14	2	3	5	3	4	3	4	4	5	4	2	3
15	3	4	3	4	3	4	- 5	4	4	4	3	4
16	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
17	3	3	3	4	3	5	4	4	5	4	3	4
18	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4
19	3	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	4
20	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4
21	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4
22	3	4	3	3	2	3	4	4	5	3	3	5
23	3	3	4	3	4	5	4	5	4	3	3	4
24	3	4	3	4	3	4	5	4	4	5	3	5
25	3	2	4	4	3	4	3	5	4	5	3	3

	planificación _antes	administración _antes	prestación _antes	participación _antes	control _antes	planificación _despues	administración _despues	prestación _despues	participación _despues	control_ despues	gestión_municipal _antes	Gestión_municipaldespues
26	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4
27	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	3	4
28	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4
29	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	3	4
30	3	2	3	5	4	4	4	4	3	5	3	3
31	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4
32	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4
33	3	4	3	3	3	5	4	3	4	3	3	4
34	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4
35	4	3	3	3	4	5	4	4	5	4	4	4
36	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4
37	4	4	3	4	2	4	4	4	5	4	3	4
38	2	4	3	3	3	4	4	5	3	3	2	4
39	3	3	4	3	3	4	4	4	3	5	3	4
40	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4
41	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
42	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4
43	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4
44	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	3	4
45	3	3	4	3	3	4	4	5	3	5	3	4
46	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3
47	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4
48	4	4	3	3	3	4	3	5	4	4	4	4
49	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
50	3	3	4	3	4	4	4	5	3	3	2	4

Anexo 6: Fotografías









Anexo 7: La Implementación del Gobierno digital mediante COBIT 2019
IMPLEMENTACION DEL GOBIERNO DIGITAL MEDIANTE EL COBIT
2019

# "AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMIA PERUANA"



# PLAN DE GOBIERNO DIGITAL 2023 – 2026

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPA HERMOSA - SATIPO

# Elaboración, Revisión y Aprobación del documento

ROL	CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Elaborado Por:	Responsable de Informática	EFRAIN JORDAN CASTILLON LUNASCO
Revisado Por:	Gerente Municipal	LIC. CARLA MAGDALENA MUÑOZ NAVARRO
	Jefe Unidad de Planeamiento y Presupuesto	CPC ORLANDO CHACHICO YURIVILCA
Aprobado Por:	Alcalde Distrital de Pampa Hermosa	EDGAR WALTER MELO ROJAS

### 1.- DIAGNÓSTICO INICIAL

### **BASE NORMATIVA**

### Gobierno Digital

- Ley N° 27658 Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado.
- Ley N° 29158 Ley Orgánica del Poder Ejecutivo.
- Decreto Supremo N° 066-2011-PCM, que aprueba el Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información en el Perú La Agenda Digital Peruana 2.0.
- Decreto Supremo Nº 081-2013-PCM, que aprueba la Política Nacional de Gobierno Electrónico 2013 - 2017.
- Decreto Supremo Nº 083-2011 -PCM, crea la Plataforma de Interoperabilidad del Estado Peruano-PIDE.
- Decreto Supremo Nº 033-2018-PCM, que crea la Plataforma Digital Única del Estado Peruano y establecen disposiciones adicionales para el desarrollo del Gobierno Digital.
- Resolución Ministerial Nº 119-2018-PCM, que dispone la creación de un Comité de Gobierno Digital en cada entidad de la Administración Pública.
- Decreto Legislativo Nº 1412-2018 Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gobierno Digital.
- Resolución de Secretaría de Gobierno Digital Nº 005-2018-PCM/SEGDI, que aprueba Los lineamientos para la formulación del Plan de Gobierno Digital
- Decreto de urgencia Nº 006-2020, que crea el Sistema Nacional de Transformación Digital.
- Decreto Supremo Nº 157-2021-PCM, que aprueba el Reglamento del Decreto de Urgencia Nº 006-2020.
- Decreto Supremo Nº 029-2021-PCM, que aprueba el Reglamento de la Ley de Gobierno Digital.

### Software Legal en entidades Públicas

- Ley N° 28612, Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la administración pública, y su Reglamento.
- Decreto Supremo Nº 013-2003-PCM, Medidas para garantizar la legalidad de la adquisición de software en entidades y dependencias del sector público.
- Resolución Ministerial Nº 073-2004-PCM, Guía para la Administración Eficiente del Software Legal en la Administración Pública.
- Resolución Ministerial Nº 139-2004-PCM, Guía Técnica sobre Evaluación de Software para la Administración Pública.

### Firmas y Certificados Digitales

- Ley N° 28612, Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la administración pública, y su Reglamento.
- Decreto Supremo Nº 013-2003-PCM, Medidas para garantizar la legalidad de la adquisición de software en entidades y dependencias del sector público.

### Interoperabilidad

 Decreto Supremo N° 083-2011-PCM, que crea la Plataforma Nacional de Interoperabilidad del Estado – PIDE.

#### 1.1. ANTECEDENTES

El Estado Peruano viene impulsando desde hace varios años la transformación digital con una visión de país. En este esfuerzo, en el año 2011 el Perú ingresa a la Alianza para el Gobierno Abierto (OGP por sus siglas en inglés) en la que se establecen los pilares que todo país debe construir para un gobierno abierto: transparencia y acceso a la información pública, participación ciudadana, tecnología e innovación e integridad y lucha contra la corrupción. Por otro lado, en el año 2014 se lanza el Programa País OCDE – Perú, como el paso inicial para la incorporación del Perú como miembro de la OCDE y en el 2015, mediante DS N° 086-2015-PCM se declara de interés nacional las acciones, actividades e iniciativas desarrolladas en el marco del proceso de vinculación del Perú con la OCDE. En el año 2019, en el marco de la incorporación a la OCDE, se efectúa un estudio sobre gobierno digital en el Perú, y hacia finales del año se aprueba el IV Plan de Acción de Gobierno Abierto 2020-2021. El ente rector en materia de gobierno digital del Estado es la Presidencia del Consejo de ministros (PCM) a través de la Secretaría de Gobierno Digital (SEGDI).

### 1.2. VISIÓN

La Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa, es una corporación cuya administración se rige por los valores esenciales como la honradez, la solidaridad, el profesionalismo, la ética, desarrolla sus actividades de manera transparente participativa y concertada para brindar a la población, servicios de calidad en términos de eficiencia y eficacia, comprometido con el desarrollo Económico local en armonía con su medio.

### 1.3. MISIÓN

La Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa, representa al vecindario, promueve la adecuada prestación de servicios, publico locales, fomenta el bienestar de los vecinos y el desarrollo integral armónico de la circunscripción de la jurisdicción.

### 1.4. VALORES INSTITUCIONALES:

La Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa, cultiva los valores: Honradez, Honestidad, Rectitud, Transparencia, Compromiso, Calidad Total, Equidad y Trabajo en Equipo.

### 1.5. OBJETIVOS ESTRATEGICOS:

La Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa, tiene como objetivos estratégicos:

- OEI.01 Mejorar el planeamiento y ordenamiento territorial.
- OEI.02 Incrementar la cobertura de infraestructura básica de la población.
- OEI.03 Mejorar la calidad ambiental del distrito.
- OEI.04 Disminuir la inseguridad ciudadana de la población.
- OEI.05 Incrementar la competitividad económica del distrito.

- OEI.06 Garantizar la gobernabilidad y participación ciudadana de la población.
- OEI.07 Fortalecer la identidad cultural de los ciudadanos.

### 1.6. POLÍTICA DE SEGURIDAD DE LA INFORMACION:

La municipalidad Distrital de Pampa Hermosa, en cumplimiento de su misión, visión, valores y comprometida con la mejora continua de sus procesos, reconoce la información como un activo de vital importancia para la entidad y se compromete a:

- Proteger los activos de información frente a amenazas, internas o externas, deliberadas o accidentales, con el fin de asegurar la confidencialidad, integridad, disponibilidad de la información.
- Proporcionar los recursos necesarios para asegurar la implementación de las medidas de control correspondientes para evitar que los riesgos de la seguridad de la información se materialicen.
- Mejorar el nivel de conciencia de seguridad de la información en los funcionarios, terceros, colaboradores y usuarios de los servicios de la entidad.
- Promover la mejora continua del SGSI.
- Cumplir con los requisitos legales y regulatorios que afectan a la institución respecto a la seguridad de la información.

### 1.7. VISIÓN TECNOLÓGICA DE LA MUNICIPALIDAD DE PAMPA HERMOSA:

"Ser una entidad que muestre liderazgo tecnológico e innovador a través de la implementación de servicios digitales que permitan acercar el gobierno local al ciudadano, optimizando procesos, reduciendo costos y cumpliendo con la simplificación administrativa y modernización de la gestión municipal."

La visión tecnológica de la Municipalidad de Pampa Hermosa, está en concordancia con los lineamientos descritos en la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021, Decreto Legislativo N° 1412 Ley de Gobierno Digital, y toda la normatividad vigente de modernización y Gobierno Digital.

### 1.8. ANALISIS FODA:

### **FORTALEZA**

- Existencia del Comité de Gobierno Digital en la MDPH.
- Talento humano comprometido con una gestión de calidad.
- El mayor rango de los trabajadores de la MDPH se encuentra en la edad de 18 a 45 años (85 %).

- Compromiso de la entidad por buscar implementar políticas de digitalización.
- Existencia de la Oficina de Tecnología de la Información (OTI).

#### **OPORTUNIDAD**

- Disponibilidad de infraestructura tecnológica con fibra óptica y como respaldo mediante Radioenlace.
- Existencia de interés del gobierno central por impulsar la digitalización en todo nivel de gobierno.
- Creciente interés y utilizando del gadget.
- Corriente mundial enfocada en las Tics y su importancia al brindar servicios públicos a la población.

### **DEBILIDADES**

- Bajo nivel de digitalización de los servicios públicos de la MDPH.
- Políticas institucionales explicitas en tecnología, conectividad e inclusión digital en inicios de desarrollo.
- Reciente creación del Comité de Gobierno Digital de la MDPH.
- Ausencia de capacitación al personal, en temas relacionados a las Tics.
- Limitada integración de sistema a nivel de procesos y servicios que brinda la MDPH.
- Inexistencia de una brecha comunicacional entre oficinas dentro de la MDPH.
- Débil empoderamiento de la OTI.
- Existencia de un alto grado de rotación del personal.

### **AMENAZAS**

- Escaso nivel de interconectividad en el Distrito de Pampa Hermosa.
- Desconocimiento generalizado de los instrumentos de planificación referido a la digitalización.
- Efectos negativos en el medio ambiente a causa de los residuos tecnológicos.

### 1.9. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DEL GOBIERNO DIGITAL

La entidad tiene la siguiente estructura organizacional para el gobierno digital y la gestión de las tecnologías digitales:

- Comité de Gobierno y Transformación Digital.
- Área encargada de la gestión de las tecnologías digitales.

### COMITÉ DE GOBIERNO Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL

En cumplimiento con lo dispuesto en la Resolución Ministerial Nº 087-2019- PCM y Resolución Ministerial Nº 119-2018-PCM, sobre los integrantes y las funciones del Comité de Gobierno Digital, se conformó el Comité de Gobierno Digital de la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa, mediante los siguientes actos resolutivos:

- RESOLUCION DE ALCALDIA Nº 088-2023-MPDH/A
  - Designar como líder de Gobierno y Transformación Digital.
  - Designar como Oficial de Seguridad y Confianza Digital.
  - Conformación del Comité de Gobierno y Transformación Digital con los siguientes miembros:

### INTEGRANTES DEL COMITÉ

N°	ROL EN EL COMITE	ROL INSTITUCIONAL						
1	Titular de la entidad	Alcalde						
2	Líder de Gobierno y Transformación Digital	Gerente Municipal						
3	Responsable del Área de Informática	Responsable de Informática						
4	Responsable de Recursos Humanos	Responsable de Unidad de						
		Personal						
5	Responsable del área de atención al ciudadano o quien haga	Secretaria General						
	de sus veces							
6	Oficial de Seguridad y Confianza Digital	Responsable de Informática						
7	Responsable del área legal o quien haga de sus veces	Asesor Legal						
8	Responsable del área de planificación o quien haga de sus	Gerente de Planeamiento y						
	veces	Presupuesto						

### El Comité de Gobierno y Transformación Digital tiene las siguientes funciones:

- a. Formular el Plan de Gobierno Digital en coordinación con los órganos, unidades orgánicas, programas y/o proyectos de la entidad.
- b. Liderar y dirigir el proceso de transformación digital de la entidad.
- c. Evaluar el uso actual y futuro de las tecnologías digitales sea a acorde con los cambios tecnológicos, regulatorios, necesidades de la entidad, objetivos institucionales, entre otros, con miras a implementar el Gobierno Digital.
- d. Gestionar la asignación de personal y recursos necesarios para la implementación del Plan de Gobierno Digital, Modelo de Gestión Documental (MGD), Modelo de Datos Abiertos Gubernamentales y Sistema de Gestión de Seguridad de la Información (SGSI) en sus Planes Operativos Institucionales, Plan Anual de Contrataciones y otros.
- e. Promover y gestionar la implementación de estándares y buenas prácticas en gestión y gobierno de tecnologías digitales, interoperabilidad, seguridad digital, identidad digital y datos en la entidad.
- f. Elaborar informes anuales que midan el progreso de la implementación del Plan de Gobierno Digital y evalúen el desempeño del Modelo de Gestión Documental (MGD), Modelo de Datos Abiertos Gubernamentales y Sistema de Gestión de Seguridad de la Información (SGSI).
- g. Vigilar el cumplimiento de la normatividad relacionada con la implementación del gobierno digital, interoperabilidad, seguridad de la información y datos abiertos en las entidades públicas.
- h. Promover el intercambio de datos, información, software público, así como la colaboración en el desarrollo de proyectos de digitalización entre entidades.
- i. Gestionar, mantener y documentar el Modelo de Gestión Documental (MGD), Modelo de Datos Abiertos Gubernamentales y Sistema de Gestión de la Seguridad de la Información (SGSI) de la entidad.
- j. Promover la conformación de equipos multidisciplinarios ágiles para la implementación de proyectos e iniciativas de digitalización de manera coordinada con los responsables de órganos y unidades orgánicas de la entidad.

k. Otras funciones que se le asigne en el ámbito de su competencia y aquellas concordantes con la materia.

### ESTRUCTURA DEL ÁREA ENCARGADA

La municipalidad Distrital de Pampa Hermosa, cuenta con el Área de Informática, que depende jerárquicamente de la Unidad de Planeamiento y Presupuesto.

Figura 13: Estructura del área de informática



De acuerdo al manual de organización y funciones (MOF 2022-2024) de la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa.

## INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA

La Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa tiene 30 equipos de cómputo, que son utilizados para labores administrativas por el personal de las diferentes áreas de la entidad.

### Cantidad de Equipos por áreas:

Área	Cantidad
Alcaldía	1
Gerencia Municipal	3
Secretaria General	2
Unidad de Logística	3
Unidad de Planeamiento y Presupuesto	3
Contabilidad	1
Unidad de Personal	1
Unidad de tesorería	2
Desarrollo urbano y Rural	4
ATM	2
Defensa civil	1
Turismo	1
Desarrollo económico	2
Desarrollo Humano	4
DEMUNA	1
Almacén	2
Registro civil	1

### **SERVIDOR**

N°	Servicio Brindado	Marca	Modelo	Año	Sistema Operativo
1	SIAF – Sistema de Rentas y Personal	DELL EMC		2019	Windows Server 2019

### **CONECTIVIDAD**

PLAN	ANCHO DE BANDA	PROVEEDOR
BANDA ANCHA DEDICADA PARA LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPA HERMOSA; PARA EL PRESENTE AÑO FISCAL 2023	100 MBs	WIMAXPERU E.I.R. L

El router principal se encuentra en el segundo piso de la entidad, el cual se distribuye al primer y segundo piso, aproximadamente a 30 usuarios que están interconectados, mediante IPs estáticas y libres para mayor rendimiento.

### ESTADO DE LA INFRAESTRUCTURA DE REDES

A la fecha de elaboración del estado situacional, se cuenta con cableado estructurado de redes.

### USO PROTOCOLOS IPV4 Y ADOPCIÓN DEL IPV6

La MDPH actualmente no ha adoptado el protocolo IPv4, sin embargo, se tiene contemplada la elaboración del Plan de Transición al protocolo IPv6, estableciendo requisitos en la adquisición de bienes y servicios de tecnologías de la información para contar con la infraestructura que soporte IPv6.

### **SOFTWARE**

Está clasificado de la siguiente manera:

- Sistemas Operativos.
  - o Windows 8
  - o Windows 10
  - Windows 11
  - o Windows Server 2019
- Antivirus
  - o Eset File Security (Licencia por un año)
- Gestor de Base de Datos
  - o MySQL Server

### SISTEMA INTEGRADOS

### SIAF

Es un sistema que automatiza los procedimientos financieros necesarios para registrar los recursos públicos recaudados y aplicarlos a la concreción de los objetivos del sector público. Los módulos con los que cuenta el SIAF son:

- Módulo Administrativo.
- Módulo Contable.
- Módulo de Conciliación de Cuentas.
- Módulo de Conciliación de Operaciones del SIAF.
- Módulo de Control de Pago de Planillas (MCPP)
- Módulo de Ejecución de Proyectos (MEP)
- Módulo de Deuda Pública.

### PRAXIS\_GL

Es un sistema de encarga gestionar la recaudación del impuesto predial, arbitrios, pago por tramites del TUPA, otras tasas municipales y planillas de pagos para el personal.

El Sistema viene funcionando de manera correcta y se tiene un programador asignado a darle mantenimiento y resolver incidentes que surgieran en el mismo.

### 1.10. CONTROLES COBIT 2019 ASOCIADOS

# 1. Diagnóstico inicial

### **MEA01:**

Nombre del proceso	Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2		Nivel 3		Nivel 4		Niv	rel 5
MEA01		PA 1.1	PA 2.1	PA 2.2	PA	PA	PA	PA	PA	PA
					3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2
Calificación por criterios	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F
Nivel de capacidad alcanzado	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F

N- 0%-15% P- 15%-50%	L- 50%-85%	F- 85%-100%
----------------------	------------	-------------

N	_	Not	Achieved
P	_	Partially	Achieved
L	_	Largely	Achieved
F- Fully A	chieved		

MEA01	Monitorear y evalua	ar el desempeño y la conformidad						
	Propósito	Proporcionar transparencia de desempeño	o y cumplimiento	e impulsar el logro	de objetivo	S.		
	Evalúe si se logran los siguientes resultados.	Criterios	Se cumplen los criterios S / N	Comentario	No logrado (0-15%)	Parcialmente logrado (15% -50%)	Mayoritariamente logrado (50% - 85%)	Completamente logrado (85- 100%)
Nivel 0 Incompleto		En este nivel, hay poca o ninguna evidencia de algún logro del propósito del proceso.	S					F
Nivel 1 realizado	PA 1.1 El proceso implementado logra su propósito de proceso.	Se están logrando los siguientes resultados del proceso:	Calificación general del proceso					
		MEA01-O1 Los objetivos y métricas son aprobados por las partes interesadas.	S					F
		Los procesos MEA01-O2 se miden en función de las metas y métricas acordadas.	S					F
		MEA01-O3 El enfoque empresarial de supervisión, evaluación e información es eficaz y operativo.	S					F
		MEA01-O4 Los objetivos y las métricas están integrados dentro de los sistemas de monitoreo empresarial.	S					F
		MEA01-O5 Los informes de proceso sobre el rendimiento y la conformidad son útiles y oportunos.	S					F
gestionado	PA 2.1 Gestión del rendimiento: medida del	Como resultado del logro completo de este atributo:						
	grado en que se gestiona el rendimiento del proceso.	A) Se identifican los objetivos para la realización del proceso.	S					F

		B) La ejecución del proceso se planifica y supervisa.	S			
		C) El rendimiento del proceso se ajusta para cumplir con los planes.	S			
		D) Se definen, asignan y comunican las responsabilidades y autoridades para realizar el proceso.	S			
		E) Se identifican, ponen a disposición, asignan y utilizan los recursos y la información necesarios para realizar el proceso.	S			
		F) Las interacciones entre las partes involucradas se gestionan para garantizar una comunicación eficaz y una clara asignación de responsabilidades.	S			
	PA 2.2 Gestión de productos de trabajo: una	Como resultado del logro completo de este atributo:				
	medida del grado en que los productos de trabajo producidos por el proceso	A) Se definen los requisitos para los productos de trabajo del proceso.	S			
	se gestionan de forma adecuada. Los productos de trabajo (o salidas del proceso) se definen y	B) Se definen los requisitos para la documentación y control de los productos de trabajo.	S			F
	controlan.	C) Los productos de trabajo están debidamente identificados, documentados y controlados.	S			
		D) Los productos se revisan de acuerdo con las disposiciones planificadas y se ajustan según sea necesario para cumplir con los requisitos.	S			
Nivel 3 establecido	PA 3.1 Definición de proceso: una medida del	Como resultado del logro completo de este atributo:				F

	respaldar la	A) Se define un proceso estándar, incluidas las pautas de adaptación adecuadas, que describen los elementos fundamentales que deben incorporarse en un proceso definido.	S			
		B) Se determina la secuencia e interacción del proceso estándar con otros procesos.	S			
		C) Las competencias y roles requeridos para realizar un proceso se identifican como parte del proceso estándar.	s			
		D) La infraestructura y el entorno de trabajo necesarios para realizar un proceso se identifican como parte del proceso estándar.	s			
		E) Se determinan métodos adecuados para monitorear la efectividad e idoneidad del proceso.	s			
	PA 3.2 Implementación de procesos: una medida de la					
	medida en que el proceso estándar se implementa de manera efectiva como un proceso definido para lograr sus resultados de proceso.	A) El proceso definido se implementa en base a un proceso estándar apropiadamente seleccionado y / o adaptado.	S			
		B) Se asignan y comunican los roles, responsabilidades y autoridades necesarios para realizar el proceso definido.	s			F
		C) El personal que lleva a cabo el proceso definido es competente sobre la base de una educación, capacitación y experiencia adecuadas.	S			
		D) Se ponen a disposición, se asignan y utilizan los recursos y la información necesarios para realizar el proceso definido.	S			

		E) La infraestructura y el entorno de trabajo necesarios para realizar el proceso definido están disponibles, gestionados y mantenidos.	S			
		F) Los datos apropiados se recopilan y analizan como base para comprender el comportamiento y para demostrar la idoneidad y eficacia del proceso, y para evaluar dónde se puede realizar la mejora continua del proceso.	s			
Nivel 4 predecible	PA 4.1 Medición del proceso: una medida del	Č 1				
	grado en que se utilizan los resultados de la medición para garantizar que el desempeño del proceso respalde el logro de los	A) Se establecen las necesidades de información de proceso en apoyo de los objetivos comerciales definidos relevantes.	S			
	objetivos de desempeño del proceso relevantes en apoyo de las metas	B) Los objetivos de medición del proceso se derivan de las necesidades de información del proceso.	S			
	comerciales definidas.	C) Se establecen objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso en apoyo de las metas comerciales relevantes.	S			F
		D) Las medidas y la frecuencia de las mediciones se identifican y definen de acuerdo con los objetivos de medición del proceso y los objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso.	s			·
		E) Los resultados de la medición se recopilan, analizan y notifican con el fin de monitorear el grado en que se cumplen los objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso.	S			
		F) Los resultados de la medición se utilizan para caracterizar el desempeño del proceso.	S			

	PA 4.2 Control de proceso: una medida del		S				
	grado en que el proceso se gestiona cuantitativamente para producir un proceso	A) Las técnicas de análisis y control se determinan y aplican cuando corresponda.	S				
	que es estable, capaz y predecible dentro de límites definidos.	es estable, capaz y B) Los límites de variación de control decible dentro de control de	S				
				F			
		D) Se toman acciones correctivas para abordar las causas especiales de variación.	S				
		E) Los límites de control se restablecen (según sea necesario) después de la acción correctiva.	S				
Optimización de nivel 5.	PA 5.1 Innovación del proceso: una medida del	Como resultado del logro completo de este atributo:	S				
	grado en que se identifican los cambios en el proceso a partir del análisis de las causas comunes de variación en el desempeño y de las investigaciones de enfoques innovadores para la definición y el despliegue del proceso.	A) Se definen los objetivos de mejora del proceso para el proceso que respaldan las metas comerciales relevantes.	S				
		B) Se analizan los datos apropiados para identificar causas comunes de variaciones en el desempeño del proceso.	S				
		C) Se analizan los datos apropiados para identificar oportunidades de mejores prácticas e innovación.	S			F	
		D) Se identifican oportunidades de mejora derivadas de nuevas tecnologías y conceptos de procesos.	S				
		E) Se establece una estrategia de implementación para lograr los objetivos de mejora del proceso.	S				

PA 5.2 Optimización del proceso: una medida de la medida en que los cambios	Como resultado del logro completo de	S			
en la definición, gestión y desempeño del proceso	A) El impacto de todos los cambios propuestos se evalúa contra los objetivos del proceso definido y el	S			
los objetivos de mejora del proceso relevantes.	B) La implementación de todos los cambios acordados se gestiona para garantizar que se comprenda y se actúe sobre cualquier interrupción en el rendimiento del proceso.	S			F
	C) La eficacia del cambio de proceso se evalúa contra los requisitos del producto definidos y los objetivos del proceso para determinar si los resultados se deben a causas comunes o especiales.				

CONCLUSIÓN: Se dispone de un informe técnico de línea base validado, sustentado en indicadores de madurez.

# RESULTADO: INFORME TÉCNICO DEL ESTADO DE MADUREZ DIGITAL INFORME TÉCNICO DE LÍNEA BASE DEL ESTADO DE MADUREZ DIGITAL DE

LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPA HERMOSA

### 1. PRESENTACIÓN

El presente informe tiene como finalidad documentar el estado de madurez digital de la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa, a partir de una evaluación técnica realizada conforme al marco de referencia COBIT 2019. Esta línea base permite identificar las brechas existentes en materia de gobernanza de Tecnologías de la Información (TI), infraestructura, interoperabilidad, gestión del talento digital y cultura organizacional, con el propósito de orientar la implementación efectiva del Gobierno Digital en el distrito.

### 2. OBJETIVOS DEL DIAGNÓSTICO

- Determinar el nivel actual de madurez digital institucional.
- Identificar fortalezas y debilidades en la gobernanza y gestión de las TI.
- Proponer líneas de acción prioritarias para la transformación digital.

### 3. METODOLOGÍA APLICADA

Se aplicó la guía "Design Guide: Designing an Information and Technology Governance Solution" de ISACA (2019), centrada en los componentes del modelo de gobierno de COBIT 2019. La evaluación se basó en encuestas a responsables áreas claves, entrevistas semiestructuradas y revisión documental.

Las categorías evaluadas fueron:

- Alineación estratégica
- Entrega de beneficios
- Optimización de riesgos
- Optimación de recursos
- Transparencia y conformidad

Los niveles de madurez se midieron en una escala de 0 a 5: 0 (inexistente), 1 (inicial), 2 (repetible), 3 (definido), 4 (gestionado), 5 (optimizado).

### 4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Dimensión Evaluada	Nivel de Madurez	Observaciones Clave			
	Actual				
Gobernanza de TI	1 (Inicial)	No existen comités ni roles claros; las			
		decisiones TI son aisladas.			

Infraestructura Tecnológica	2 (Repetible)	Existe conectividad básica; no se dispone de servidores seguros ni respaldos automatizados.
Interoperabilidad	1 (Inicial)	No se aplican estándares de interoperabilidad ni se accede a plataformas compartidas (RENIEC, SUNAT).
Talento Humano Digital	2 (Repetible)	Personal capacitado en ofimática, pero sin formación en gobierno digital.
Cultura Organizacional Digital	1 (Inicial)	Bajo uso de herramientas digitales en procesos internos; resistencia al cambio digital.
Seguridad de la Información	1 (Inicial)	No existen políticas de seguridad ni protocolos ante incidentes digitales.

### 5. ANÁLISIS DE BRECHAS

- Falta de una estructura formal de gobernanza digital.
- Ausencia de estrategia digital institucional.
- Limitado acceso a soluciones tecnológicas seguras y modernas.
- Bajo nivel de capacitación específica en TI y gobierno digital.
- Debilidad en mecanismos de interoperabilidad con otras entidades.
- Cultura organizacional escasamente orientada a la transformación digital.

### 2.- GOBERNANZA DIGITAL

#### OBJETIVOS DEL GOBIERNO DIGITAL

Esta etapa busca definir los objetivos, indicadores y metas de Gobierno Digital en la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa, los cuales deben estar alineados y articulados a sus objetivos estratégicos institucionales (OEI) definidos en el Plan Estratégico Institucional (PEI).

### **DESAFIOS DE GOBIERNO DIGITAL**

El Comité de Gobierno y Transformación Digital ha identificado los principales desafíos o retos que se enfrentarán para desarrollar el Gobierno Digital en la entidad:

D1. Gestión Del Cambio: Los resultados de las iniciativas y procesos de transformación digital que se darán en la MDPH son sostenibles en el tiempo si las entidades integran acciones para gestionar el cambio en cada uno de sus colaborares, en la organización, en su cultura organizacional, buscando eliminar la resistencia o barreras a los esfuerzos por innovar y digitalizar los procesos, información y servicios. La MDPH debe asegurar el compromiso del Titular y El Comité para asegurar que los esfuerzos de transformación digital sean sostenibles en el tiempo.

- D2. Asegurar la generación de beneficios para la entidad en base a las inversiones de Tecnologías Digitales: Se debe comprender que las inversiones en tecnologías digitales generan los beneficios esperados asegurando el uso fiable y eficiente de las mismas en la digitalización de procesos y servicios. Los beneficios pueden comprender: el cumplimiento de las metas y objetivos estratégicos institucionales de la entidad, la generación de ahorro, reducción de costos, mantenimiento de los riesgos de tecnologías digitales en un nivel aceptable, disponibilidad de información de alta calidad para la toma de decisiones, mejora de la productividad, satisfacción de las necesidades o resolución de los problemas de las partes interesadas.
- D3. Asegurar que la experiencia del ciudadano con los servicios públicos digitales sea plena y satisfactoria: Se debe satisfacer las necesidades y demandas de los ciudadanos, a través de las tecnologías digitales y los datos, que son las herramientas transversales que contribuyen a dicho fin, ayudando a la generación de valor público y mejora de la interacción ciudadano-entidad o viceversa. En esta línea, es fundamental entender las necesidades y demandas reales de los ciudadanos de Pampa Hermosa en términos de tiempo, costo, experiencia en el uso del servicio, accesibilidad, entre otros, para poder modelar conceptualmente la solución, realizar prototipos, reutilizar software, analizar datos, hacer pruebas e iteraciones, diseñar interfaces, entre otros.
- D4. Digitalizar servicios públicos: La provisión de servicios digitales de principio a fin debe asegurarse con la finalidad de mejorar la atención al ciudadano y los procesos de la entidad, considerando para su desarrollo acciones relacionadas a la actualización de la plataforma tecnológica, investigaciones ciudadanas (identificación de necesidades reales y no realizar suposiciones), diseño de interfaces, lenguaje sencillo, estrategias, adaptación de los servicios para su acceso a través de canales digitales.
- D5. Garantizar la seguridad de la información: Se debe garantizar la confidencialidad, disponibilidad e integridad de los datos e información son aspectos claves para toda Municipalidad, independientemente del formato en que se encuentren, ya sea en digital o papel.
- D6. Asegurar que el personal tenga las competencias digitales necesarias para aprovechar las ventajas de las tecnologías digitales: Se debe contar con las competencias necesarias para utilizar y aprovechar las tecnologías digitales de vanguardia, el cual es un aspecto clave que la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa debe desarrollar, promoviendo una capacitación continua en tecnologías emergentes.
- D7. Asegurar que la infraestructura tecnológica brinde flexibilidad, escalabilidad e interoperabilidad: Se debe implementar y mantener una infraestructura tecnológica para

asegurar la flexibilidad, escalabilidad e interoperabilidad de las soluciones o servicios públicos que desarrolle la MDPH sobre ella.

### **OBJETIVOS**

Visto el Enfoque Estratégico de Gobierno Digital, que está basado en la misión y objetivos estratégicos del Plan Estratégico Institucional, así como los desafíos identificados a partir del documento Situacional Actual del Gobierno Digita, se han definido los Objetivos de Gobierno Digital de la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa:

- Objetivo 1: Promover e implementar servicios digitales de cara al ciudadano.
- Objetivo 2: Optimizar y automatizar procesos mediante el uso de las tecnologías digitales.
- Objetivo 3: Fortalecer la seguridad de la información y confianza digital.
- Objetivo 4: Garantizar la disponibilidad de los servicios digitales.
- Objetivo 5: Implementar y mantener una infraestructura tecnológica que brinde el soporte adecuado al proceso de transformación digital.
- Objetivo 6: Fortalecer las competencias digitales de los servidores públicos y colaboradores de la Municipalidad.

### MATRIZ DE VINCULACION DE OGD CON LOS DESAFIOS

La siguiente matriz muestra como los Objetivos de Gobierno Digital responden a los desafíos para la implementación del Gobierno Digital en la entidad. Los siguientes desafíos son propuestos por la SEGDI y adoptados por nuestra entidad.

OBJETIVOS DE GOBIERNO DIGITAL	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7
Promover e implementar servicios digitales al ciudadano.	SI	SI	SI	SI			
Optimizar y automatizar procesos mediante el uso de las tecnologías digitales.	SI	SI					SI
Fortalecer la seguridad de la información y confianza digital.	SI	SI			SI		
Garantizar la disponibilidad de los servicios digitales.	SI	SI	SI	SI	SI		
Implementar y mantener una infraestructura tecnológica que brinde el soporte	SI	SI		SI	SI		SI
Fortalecer las competencias digitales de los servidores públicos y colaboradores de la Municipalidad.	SI				SI	SI	

# MATRIZ DE VINCULACIÓN DE OBJETIVOS DE GOBIERNO DIGITAL CON OBJETIVOS Y ACCIONES ESTRATÉGICAS DEL PEI

Esta matriz tiene el propósito de definir la alineación de nuestro Plan de Gobierno Digital con el PEI a través de la relación de los objetivos de ambos planes (PGD y PEI).

Objetivos de	Objetivo E	Estratégico Institucional	Acción Estratégica Institucional		
Gobierno Digital	Código	Descripción	Código	Descripción	
Promover e implementar	OEI.01	Fortalecer la Gestión Institucional de la	AEI.01.01	Procesos y procedimientos administrativos	

servicios digitales al ciudadano.		Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa		simplificados en la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa.
Optimizar y automatizar procesos mediante el uso de las tecnologías digitales.	OEI.01	Fortalecer la Gestión Institucional de la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa	AEI.01.01	Procesos y procedimientos administrativos simplificados en la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa.
Fortalecer la seguridad de la información y confianza digital.	OEI.01	Fortalecer la Gestión Institucional de la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa	AEI.01.01	Procesos y procedimientos administrativos simplificados en la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa.
Garantizar la disponibilidad de los servicios digitales.	OEI.01	Fortalecer la Gestión Institucional de la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa	AEI.01.01	Procesos y procedimientos administrativos simplificados en la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa.
Implementar u mantener una infraestructura tecnológica que brinde el soporte adecuado al procesos de transformación digital.	OEI.01	Fortalecer la Gestión Institucional de la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa	AEI.01.01	Procesos y procedimientos administrativos simplificados en la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa.
Fortalecer las competencias digitales de los servidores públicos y colaboradores de la Municipalidad	OEI.01	Fortalecer la Gestión Institucional de la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa	AEI.01.01	Procesos y procedimientos administrativos simplificados en la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa.

### 2.1. CONTROLES COBIT 2019 ASOCIADOS

# 1. Gobernanza digital

## **EDM01:**

Nombre del proceso	Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2		Nivel 3		Nivel 4		Nivel 5	
EDM01		PA 1.1	PA 2.1	PA 2.2	PA 3.1	PA 3.2	PA 4.1	PA 4.2	PA 5.1	PA 5.2
Calificación por criterios	N	L	L	L	L	L	L	L		
Nivel de capacidad alcanzado	N	L	L	L	L	L	L	L		

N- 0%-15%	P- 15%-50%	L- 50%-85%	F- 85%-100%
-----------	------------	------------	-------------

N. T		NT /	A 1 ' 1
N	_	Not	Achieved
P	_	Partially	Achieved
L	_	Largely	Achieved
F- Fully A	chieved		

EDM01	Garantizar el establecimient	o y mantenimiento del marco de						
		pernanza						
	Propósito	Proporcionar un enfoque coherent con la TI se tomen de acuerdo con de manera efectiva y transparent gobernanza para los miembros de	las estrategias y los obje e, se confirme el cump	tivos de la empresa, a	segúrese de o	que los procesos	s relacionados con la	TI se supervisen
	Evalúe si se logran los siguientes resultados.	Criterios	Se cumplen los criterios S / N	Comentario	No logrado (0-15%)	Parcialmente logrado (15% -50%)	Mayoritariamente logrado (50% - 85%)	Completamente logrado (85-100%)
Nivel 0 Incompleto	o no logra su propósito de proceso.	En este nivel, hay poca o ninguna evidencia de algún logro del propósito del proceso.	N		N			
Nivel 1 realizado		Se están logrando los siguientes resultados del proceso:	Calificación gene	eral del proceso				
		EDM01-O1 El modelo de toma de decisiones estratégicas para TI es eficaz y está alineado con el entorno interno y externo de la empresa y los requisitos de las partes interesadas.	S				L	
		EDM01-O2 El sistema de gobierno de TI es incrustado en la empresa.	S				L	
		EDM01-O2 Se obtiene la seguridad de que el sistema de gobierno de TI está funcionando de manera eficaz.	S				L	
Nivel 2 gestionado		Como resultado del logro completo de este atributo:  A) Se identifican los objetivos para la realización del proceso.	S				L	
		B) La ejecución del proceso se planifica y supervisa.	S					

	C) El rendimiento del proceso se ajusta para cumplir con los planes.	S			
	D) Se definen, asignan y comunican las responsabilidades y autoridades para realizar el proceso.	S			
	E) Se identifican, ponen a disposición, asignan y utilizan los recursos y la información necesarios para realizar el proceso.	S			
	F) Las interacciones entre las partes involucradas se gestionan para garantizar una comunicación eficaz y una clara asignación de responsabilidades.	S			
	l completo de este atributo:				
proceso se gestionan d	para los productos de trabajo del	S			
forma adecuada. Lo productos de trabajo ( salidas del proceso) s	para la documentación y control	S		T	
definen y controlan.	C) Los productos de trabajo están debidamente identificados, documentados y controlados.	S		L	
	D) Los productos se revisan de acuerdo con las disposiciones planificadas y se ajustan según sea necesario para cumplir con los requisitos.	S			
Nivel 3 PA 3.1 Definición d proceso: una medida de	e Como resultado del logro			L	

grado en que se mantiene un proceso estándar para respaldar la implementación del proceso definido.	estándar, incluidas las pautas de	S			
	B) Se determina la secuencia e interacción del proceso estándar con otros procesos.	S			
	C) Las competencias y roles requeridos para realizar un proceso se identifican como parte del proceso estándar.	S			
	D) La infraestructura y el entorno de trabajo necesarios para realizar un proceso se identifican como parte del proceso estándar.	S			
	E) Se determinan métodos adecuados para monitorear la efectividad e idoneidad del proceso.	S			
manera efectiva como un proceso definido para lograr	completo de este atributo:	S			
sus resultados de proceso.	B) Se asignan y comunican los roles, responsabilidades y autoridades necesarios para realizar el proceso definido.	S		L	
	C) El personal que lleva a cabo el proceso definido es competente sobre la base de una educación, capacitación y experiencia adecuadas.	S			

		D) Se ponen a disposición, se asignan y utilizan los recursos y la información necesarios para realizar el proceso definido.  E) La infraestructura y el	s s			
		entorno de trabajo necesarios para realizar el proceso definido están disponibles, gestionados y mantenidos.	5			
		F) Los datos apropiados se recopilan y analizan como base para comprender el comportamiento y para demostrar la idoneidad y eficacia del proceso, y para evaluar dónde	S			
		se puede realizar la mejora continua del proceso.				
Nivel 4 predecible	una medida del grado en que	completo de este atributo:				
	el desempeño del proceso respalde el logro de los	necesidades de información de proceso en apoyo de los objetivos comerciales definidos relevantes.	S			
	objetivos de desempeño del proceso relevantes en apoyo de las metas comerciales definidas.	del proceso se derivan de las	S			
		C) Se establecen objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso en apoyo de las metas comerciales relevantes.	S		L	
		D) Las medidas y la frecuencia de las mediciones se identifican y definen de acuerdo con los objetivos de medición del proceso y los objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso.	S			

		E) Los resultados de la medición se recopilan, analizan y notifican con el fin de monitorear el grado en que se cumplen los objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso.	S			
		F) Los resultados de la medición se utilizan para caracterizar el desempeño del proceso.	S			
	PA 4.2 Control de proceso: una medida del grado en que					
e c p	el proceso se gestiona cuantitativamente para producir un proceso que es	A) Las técnicas de análisis y control se determinan y aplican cuando corresponda.	S			
	estable, capaz y predecible dentro de límites definidos.	control se establecen para el rendimiento normal del proceso.	S			
		C) Los datos de medición se analizan en busca de causas especiales de variación.	S		L	
		D) Se toman acciones correctivas para abordar las causas especiales de variación.	S			
		E) Los límites de control se restablecen (según sea necesario) después de la acción correctiva.	S			

CONCLUSION: Se institucionalizado el comité de gobierno digital con reuniones mensuales, se designó formalmente al CDO y se aprobaron directivas de gobernanza digital alineadas a COBIT 2019

# RESULTADO: CONFORMACIÓN DEL COMITÉ DE GOBIERNO DIGITAL CONFORMACIÓN DEL COMITÉ DE GOBIERNO DIGITAL

### 1. Nombre del órgano

Comité de Gobierno Digital de la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa (CGD-MDPH)

### 2. Base legal y normativa

- Ley Nº 1412 Ley de Gobierno Digital.
- Decreto Supremo N.º 029-2021-PCM Reglamento de la Ley de Gobierno Digital.
- Guía de implementación de la Gobernanza y Gestión de las Tecnologías de la Información – PCM/ONGEI.
- Marco COBIT 2019 (ISACA, 2019).

### 3. Finalidad del comité

Orientar, liderar, supervisar y evaluar la implementación del Gobierno Digital, asegurando el alineamiento estratégico de las tecnologías de la información con los objetivos institucionales, fomentando la transparencia, eficiencia y calidad en la prestación de servicios públicos digitales.

### 4. Integrantes propuestos

Cargo Municipal	Rol en el CGD	Responsabilidades principales
Alcalde	Presidente del CGD	Representación institucional, toma de decisiones estratégicas.
Gerente Municipal	Vicepresidente	Coordinación operativa general.
Jefe de la Oficina de Planeamiento	Coordinador Técnico	Articulación con PEI/POI y proyectos de modernización.
Responsable de Sistemas / TI	CDO (Chief Digital Officer)	Liderazgo técnico en transformación digital y alineamiento con COBIT 2019.
Responsable de Recursos Humanos	Vocal	Planificación de formación digital y desarrollo de capacidades.
Responsable de Secretaría General / Trámite Doc	Vocal	Promoción de la digitalización administrativa y transparencia documental.
Representante del Órgano de Control Institucional	Observador Permanente	Supervisión y cumplimiento normativo.

El comité podrá invitar a expertos externos o consultores TIC en calidad de asesores técnicos cuando se requiera.

### 5. Funciones del Comité

- Aprobar el Plan Estratégico de Gobierno Digital Municipal.
- Supervisar la implementación del modelo COBIT 2019 en la institución.
- Monitorear el avance de los indicadores de madurez digital.
- Aprobar políticas y normas internas de gobernanza de TI.

- Proponer proyectos prioritarios de transformación digital.
- Rendir informes periódicos al Consejo Municipal.

### 6. Normas internas de gobernanza TI a aprobar

Código	Nombre del documento	Propósito
NIGTI-001	Política de Gobernanza y Gestión de TI	Establecer principios, roles y responsabilidades TI institucionales.
NIGTI-002	Lineamientos para la Interoperabilidad Municipal	Regular el uso de plataformas compartidas y estándares de intercambio.
NIGTI-003	Reglamento del Comité de Gobierno Digital	Definir estructura, funciones y periodicidad de sesiones del CGD.
NIGTI-004	Normas sobre Seguridad de la Información y Datos	Garantizar la protección, confidencialidad e integridad de los datos.
NIGTI-005	Política de Gestión Documentaria Electrónica	Promover la eliminación del papel y gestión digital del trámite.

## 7. Cronograma de implementación del CGD

Actividad	Responsable	Mes
Elaboración del proyecto de ordenanza de creación	Gerencia Municipal	1
Aprobación por Consejo Municipal	Alcaldía / Consejo	1
Emisión de resolución de conformación del comité	Alcalde	1
Primera sesión ordinaria del CGD	Comité	2
Aprobación de normas internas de gobernanza TI	CGD	2-3
Designación formal del CDO y responsables TIC	Alcaldía / Planeamiento	2

## 3.- PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA DIGITAL

### CUMPLIMIENTO DE LA REGULACION DIGITAL

### Gobierno Digital

N°	Norma	Estado	Descripción
1	Resolución de Secretaría de Gobierno Digital N° 005-2018-PCM/SEGDI, que aprueba los "Lineamientos para la formulación del Plan de Gobierno Digital".	En cumplimiento	La municipalidad está cumpliendo con la norma mencionada mediante la elaboración del presente Plan de Gobierno Digital en base a los lineamientos establecidos por la Secretaría de Gobierno Digital.
2	Resolución Ministerial N° 119- 2018-PCM, que dispone la creación de un Comité de Gobierno Digital en cada entidad de la Administración Pública.	Cumplido	Con Informe N° 002-2023-MDPH/OTI, se propone conformar el Comité de Gobierno Digital y estableciéndose sus funciones.
3	Resolución de Secretaría de Gobierno Digital Nº 004-2018-PCM/SEGDI, que aprueba los lineamientos del líder de Gobierno Digital.	Cumplido	La Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa, ha cumplido con lo dispuesto en citada norma, mediante la propuesta de designación de la Gerencia Municipal como líder de Gobierno

			Digital y Transformación Digital, mediante un INFORME N° 002-2023-MDPH/OTI.
4	Decreto Legislativo N° 1412-2018, que aprueba la Ley de Gobierno Digital.	Cumplido	La Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa, está adoptando lo dispuesto en la Ley de Gobierno Digital, mediante proyectos, procedimientos administrativos, políticas, mejora y digitalización de servicios, entre otros.
5	Decreto Supremo N° 033- 2018-PCM, que crea la Plataforma Digital Única del Estado Peruano y establece disposiciones adicionales para el desarrollo del Gobierno Digital.	En cumplimiento	En proceso de adquisición del dominio para la Municipalidad.

### Firmas Digitales

N°	Norma	Estado	Descripción
1	Ley N° 27269, Ley de Firmas y	Cumplida	La MDPH ha solicitado certificados
	Certificados Digitales y su		digitales para todos los funcionarios a
	Reglamento y la Ley N° 27291, Ley		través de la Plataforma PIER de
	que permite el uso de medios		RENIEC, de igual manera ha
	electrónicos para la manifestación de		elaborado y aprobado una Directiva
	voluntad y la utilización de la firma		para el uso de dichos certificados para
	electrónica.		emisión y recepción de documentos.

### Transparencia y Acceso a la Información Publica

N°	Norma	Estado	Descripción
1	Ley Nº 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública	En cumplimiento	A la fecha, se viene cumpliendo con el registro, actualización y verificación de la información mostrada en el Portal de Transparencia Estándar (PTE). Solicitando acceso con OFICIO N° 095-2023-A/MDPH.

### PROCESOS DIGITALIZADOS DE LA ENTIDAD

En el Perú, se han sentado las bases para la digitalización del país que son las siguientes:

- Se creó la plataforma digital Única de orientación al Ciudadano GOB.PE con más de 900 millones de visitas de ciudadanos de todo el país a la fecha.
- Se promulgo la ley de Gobierno Digital.
- Se declaró de interés nacional el gobierno digital, la innovación y la economía digital con enfoque territorial.
- Se creó el comité de alto nivel por un Perú digital, innovador y competitivo presidido por la PCM y conformado por el despacho Presidencial y los ministros de Educación, Producción, Relaciones Exteriores, Transportes y Comunicaciones y Economía y Finanzas.
- Se ha priorizado la digitalización de los 100 servicios más demandados por los ciudadanos y empresas.
- Se ha priorizado la digitalización de gobiernos regionales y locales con los fondos del BID otorgándoles acceso a una nube publica provista por PCM.

• Se creó el Sistema Nacional de Transformación Digital como sistema funcional en el Estado y se creó el Marco de Confianza Digital en el país para proteger a los ciudadanos de los riesgos en el mundo digital.

La Municipalidad no ha implementado la norma técnica Nº 001-2018-PCM/SGP de la Secretaría de Gestión Pública de la PCM, que establece los lineamientos para la implementación de la gestión por procesos en las entidades de la administración pública.

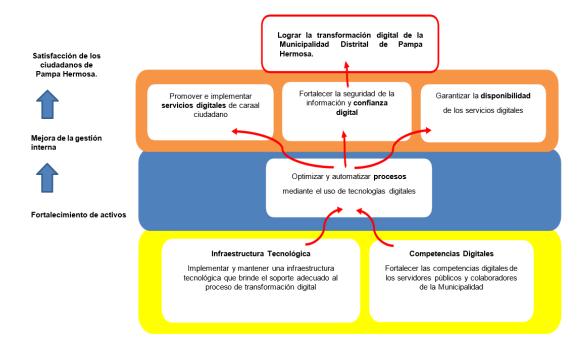
### MAPA ESTRATÉGICO DE GOBIERNO DIGITAL

Para tener una mirada completa y articulada sobre cuál es la estrategia de gobierno digital que debe formular la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa, se debe utilizar una herramienta visual denominada mapa estratégico de gobierno digital. Para ello, se definen dimensiones o perspectivas desde las cuales se pueda mirar al gobierno digital de forma integral, considerando todos los aspectos relevantes que intervienen en él.

Las perspectivas definidas han sido:

- Organización
- Digitalización de los Servicios
- Satisfacción de los ciudadanos del distrito
- Beneficios

A continuación, se presenta el mapa estratégico de gobierno digital:



### PROYECTOS DE GOBIERNO DIGITAL

Los proyectos de Gobierno Digital necesarios para obtener nuevas capacidades necesarias para transformar digitalmente la entidad, y así alcanzar los Objetivos de Gobierno Digital y para dar cumplimiento a los Objetivos de Gobierno Digital (OGD.PGD.01), se ha definido un listado de proyectos a ser implementados en el período 2023-2026, lo cuales contemplan proyectos para la gestión interna y de cara al ciudadano, según el siguiente cuadro.

Tipo de Proyecto	Sub Tipo de Proyecto
De cara al ciudadano o administrado	Servicios Digitales
	Innovación y Automatización de procesos
	Cumplimiento normativo y mejores practicas
De mejora de la gestióninterna	Seguridad de la Información
	Infraestructura y Servicios de TI

### LISTADO PRELIMINAR DE PROYECTOS DE GOBIERNO DIGITAL

En vista de la normativa actual, estado situacional y objetivos de gobierno digital propuestos y aprobados por el Comité de Gobierno Digital, se elaboró un listado preliminar de proyectos de gobierno digital, los cuales ayudarán a cumplir con los Objetivos de gobierno digital de la entidad.

Proyecto	Descripción	Tipo	Responsable		Presupuesto
Proyecto:	Este proyecto busca	Mejora de	Unidad	de	S/ 10,000.00
Reestructuración de	reestructurar el	la gestión	Planeamiento	У	
Cableado por piso.	cableado de internet por	interna	Presupuesto	/	
	piso, dotando de		Oficina	de	
	equipos (router, switch,		Tecnología	e	
	cable UTP CAT 6 a		Informática.		
	más, conectores)				
	nuevos.				
Proyecto:	Este Proyecto tendrá	De mejora	Unidad	de	S/ 10,000.00
Implementación del	por objetivo dotar a la	de la	Planeamiento	У	
sistema de	municipalidad de la	gestión	Presupuesto	/	
información e	infraestructura	interna	Oficina	de	
informático de			Tecnología	e	
gestión documental	para digitalizar los		Informática.		
de la MDPH.	documentos				
	importantes y realizar				
	su correcto				
	almacenamiento y				
	resguardo garantizando				
	la seguridad de la				
	información municipal.				
TOTAL					S/ 20,000.00

# CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE LA MDPH

PROYECTO	FECHA INICIO	FECHA FIN	RESPONSABLE	AÑO
Proyecto: Reestructuración de Cableado por piso.	Febrero	Marzo	Unidad de Planeamiento y Presupuesto / Oficina de Tecnología e Informática.	2024
Proyecto: Implementación del sistema de información e informático de gestión documental de la MDPH.	Abril	Mayo	Unidad de Planeamiento y Presupuesto / Oficina de Tecnología e Informática.	2024

# 1. Planeación estratégica digital

# **APO02:**

Nombre del proceso	Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2		Nivel 3		Nivel 2 Nivel 3 Nivel 4		Nivel 4		Niv	rel 5
APO02		PA 1.1	PA 2.1	PA 2.2	PA 3.1	PA 3.2	PA 4.1	PA 4.2	PA 5.1	PA5.2		
Calificación por criterios	N	L	L	L	L	L	L	L				
Nivel de capacidad alcanzado	N	L	L	L	L	L	L	L				

N- 0%-15%	P- 15%-50%	L- 50%-85%	F- 85%-100%
N- U%-13%	P- 13%-30%	L- 30%-83%	r- 83%-100%

N	_	Not	Achieved
P	_	Partially	Achieved
L	_	Largely	Achieved
F- Fully A	Achieved		

APO02		Definir estrategia						
	Propósito	Alinee los planes estratégicos de TI con los obje que todos los comprendan, con las opciones estra						
	Evalúe si se logran los siguientes resultados.	Criterios	Se cumplen los criterios S / N	Comentario	No logrado (0- 15%)	Parcialmente logrado (15% -50%)	Mayoritariamente logrado (50% - 85%)	Completamente logrado (85-100%)
Nivel 0 Incompleto		En este nivel, hay poca o ninguna evidencia de algún logro del propósito del proceso.	N		N			
Nivel 1 realizado	_	Se están logrando los siguientes resultados del proceso:	Calificación g	eneral del proceso				
		APO02-O1 Todos los aspectos de la estrategia de TI está alineada con la estrategia empresarial.	S				L	
		APO02-O2 La estrategia de TI es rentable, apropiada, realista, alcanzable, centrada en la empresa y equilibrada.	S				L	
		APO02-O3 Se pueden derivar metas claras y concretas a corto plazo de, y se remonta a iniciativas específicas a largo plazo, y luego se puede traducir en planes operativos.	S				L	
		APO02-O4 IT es un factor de valor para la empresa.	S				L	
		APO02-O5 Existe conocimiento de la estrategia de TI y una clara asignación de responsabilidad para la entrega.	S				L	
Nivel 2 gestionado		Como resultado del logro completo de este atributo:						
	en que se gestiona el rendimiento del proceso.	A) Se identifican los objetivos para la realización del proceso.	S				_	
		B) La ejecución del proceso se planifica y supervisa.	S				L	
		C) El rendimiento del proceso se ajusta para cumplir con los planes.	S					

		D) Se definen, asignan y comunican las responsabilidades y autoridades para realizar el proceso.	S			
		E) Se identifican, ponen a disposición, asignan y utilizan los recursos y la información necesarios para realizar el proceso.	S			
		F) Las interacciones entre las partes involucradas se gestionan para garantizar una comunicación eficaz y una clara asignación de responsabilidades.	S			
	PA 2.2 Gestión de productos de trabajo: una medida del	Como resultado del logro completo de este atributo:				
	grado en que los productos de trabajo producidos por el proceso se gestionan de forma		S			
	adecuada. Los productos de trabajo (o salidas del proceso) se definen y controlan.	B) Se definen los requisitos para la documentación y control de los productos de trabajo.	S		L	
		C) Los productos de trabajo están debidamente identificados, documentados y controlados.	S			
		D) Los productos se revisan de acuerdo con las disposiciones planificadas y se ajustan según sea necesario para cumplir con los requisitos.	S			
Nivel 3 establecido	PA 3.1 Definición de proceso: una medida del grado en que	Como resultado del logro completo de este atributo:				
establectes	se mantiene un proceso estándar para respaldar la		S		L	
		B) Se determina la secuencia e interacción del proceso estándar con otros procesos.	S		L	
		C) Las competencias y roles requeridos para realizar un proceso se identifican como parte del proceso estándar.	S			

		D) La infraestructura y el entorno de trabajo necesarios para realizar un proceso se identifican como parte del proceso estándar.	S			
		E) Se determinan métodos adecuados para monitorear la efectividad e idoneidad del proceso.	S			
	-	Como resultado del logro completo de este atributo:				
	medida en que el proceso estándar se implementa de manera efectiva como un	A) El proceso definido se implementa en base a un proceso estándar apropiadamente seleccionado y / o adaptado.	S			
	proceso definido para lograr sus resultados de proceso.	B) Se asignan y comunican los roles, responsabilidades y autoridades necesarios para realizar el proceso definido.	S			
		C) El personal que lleva a cabo el proceso definido es competente sobre la base de una educación, capacitación y experiencia adecuadas.	S		L	
		D) Se ponen a disposición, se asignan y utilizan los recursos y la información necesarios para realizar el proceso definido.	S		L	
		E) la infraestructura y el entorno de trabajo necesarios para realizar el proceso definido están disponibles, gestionados y mantenidos.	S			
		F) Los datos apropiados se recopilan y analizan como base para comprender el comportamiento y para demostrar la idoneidad y eficacia del proceso, y para evaluar dónde se puede realizar la mejora continua del proceso.	S			
Nivel 4 predecible	PA 4.1 Medición del proceso: una medida del grado en que	Como resultado del logro completo de este atributo:				
	se utilizan los resultados de la medición para garantizar que	A) Se establecen las necesidades de información de proceso en apoyo de los objetivos comerciales definidos relevantes.	S		L	

respalde el logro de los objetivos de desempeño de proceso relevantes en apoyo	derivan de las necesidades de información del	S			
de las metas comerciales definidas.	C) Se establecen objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso en apoyo de las metas comerciales relevantes.	S			
	D) Las medidas y la frecuencia de las mediciones se identifican y definen de acuerdo con los objetivos de medición del proceso y los objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso.	S			
	E) Los resultados de la medición se recopilan, analizan y notifican con el fin de monitorear el grado en que se cumplen los objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso.	S			
	F) Los resultados de la medición se utilizan para caracterizar el desempeño del proceso.	S			
PA 4.2 Control de proceso una medida del grado en que e	atributo:				
proceso se gestiona cuantitativamente para producir un proceso que es	determinan v aplican cuando corresponda.	S			
estable, capaz y predecible dentro de límites definidos.		S		T	
	C) Los datos de medición se analizan en busca de causas especiales de variación.	S		L	
	D) Se toman acciones correctivas para abordar las causas especiales de variación.	S			
	E) Los límites de control se restablecen (según sea necesario) después de la acción correctiva.	S			

CONCLUSION: El plan estratégico de gobierno digital ha sido aprobado y se encuentra articulado con el PEI, POI y PDC, incluyendo objetivos de valor como transparencia y sostenibilidad tecnológica.

# RESULTADO: PLAN ESTRATEGICO DE GOBIERNO DIGITAL MUNICIPAL Plan Estratégico de Gobierno Digital Municipal (PEGDM)

#### 1. Introducción

El presente Plan Estratégico de Gobierno Digital Municipal (PEGDM) es un instrumento de planificación que orienta la transformación digital de la Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa. Su propósito es institucionalizar el uso eficiente, seguro e innovador de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), generando valor público y alineando sus acciones con los instrumentos de gestión: el Plan Estratégico Institucional (PEI), el Plan Operativo Institucional (POI) y el Plan de Desarrollo Concertado (PDC).

Este documento integra los principios del Gobierno Digital conforme a la Ley N.º 1412 y su Reglamento (DS 029-2021-PCM), y adopta el marco de gobernanza propuesto por COBIT 2019, priorizando los objetivos de valor como la optimización de recursos, la mejora de servicios, la transparencia institucional y la sostenibilidad tecnológica.

#### 2. Visión

"Para el año 2028, la Municipalidad de Pampa Hermosa será una institución digitalmente transformada, con servicios públicos accesibles, eficientes y transparentes, sostenidos por una infraestructura tecnológica moderna y un modelo de gobernanza digital maduro, participativo y seguro."

#### 3. Misión

"Impulsar el gobierno digital municipal como eje transversal de la gestión pública, promoviendo la innovación, la conectividad y el acceso equitativo a los servicios digitales para todos los ciudadanos de Pampa Hermosa."

#### 4. Principios orientadores

- Interoperabilidad y datos abiertos
- Seguridad y privacidad digital
- Acceso universal y equidad digital
- Transparencia y control ciudadano
- Sostenibilidad e innovación tecnológica
- Alineamiento estratégico con la planificación institucional

#### 5. Objetivos estratégicos del PEGDM (alineados a COBIT 2019)

N.º	Objetivo estratégico	Objetivos de Valor COBIT 2019	PEI	POI	PDC
1	Fortalecer la gobernanza y liderazgo digital institucional	EDM01, APO01, APO03	X	X	X
2	Optimizar el uso de los recursos tecnológicos y financieros	APO06, BAI09	X	X	
3	Mejorar la calidad, accesibilidad y cobertura de los servicios	DSS01, DSS02, BAI04	X	X	X
4	Asegurar la sostenibilidad y continuidad de los servicios digitales	APO13, DSS04	X		
5	Promover la transparencia, rendición de cuentas y participación	EDM03, MEA01, DSS05	X	X	X
6	Desarrollar capacidades digitales del personal y ciudadanía	APO07, BAI05	X	X	X

### 6. Líneas estratégicas de intervención

- 1. Gobernanza Digital y Normativa
  - Conformación del Comité de Gobierno Digital
  - o Aprobación de políticas internas de TI y seguridad digital
- 2. Servicios Digitales Municipales
  - o Plataforma de trámite documentario digital
  - o Servicios en línea para licencias, pagos, registros
- 3. Interoperabilidad y Gestión de Datos
  - o Integración con RENIEC, SUNAT, SIAF, SIGA
  - o Portal de datos abiertos y visualización ciudadana
- 4. Infraestructura y Continuidad Operativa
  - o Fortalecimiento de redes, servidores y sistemas redundantes
  - o Plan de respaldo y continuidad tecnológica
- 5. Capacitación y Cultura Digital
  - Plan anual de capacitación interna (servidores públicos)
  - Alfabetización digital comunitaria
- **6.** Transparencia y Control Ciudadano
  - o Implementación de observatorios ciudadanos digitales
  - o Acceso abierto a reportes e indicadores

#### 7. Indicadores estratégicos

Objetivo Estratégico	Indicador clave (KPI)	Meta al 2028
Gobernanza digital	Nivel de madurez en EDM01 (COBIT 2019)	Nivel 3
		(Definido)
Optimización de recursos	% de procesos TI integrados y automatizados	≥ 70%
Mejora de servicios	Nivel de satisfacción ciudadana con servicios	≥ 80%
	digitales	
Sostenibilidad	% de sistemas con respaldo y recuperación funcional	100%
tecnológica		
Transparencia	N° de data sets públicos disponibles en tiempo real	≥ 15
Capacidades digitales	% de servidores capacitados anualmente	≥ 90%

#### 8. Articulación institucional

Instrumento	Cómo se articula con el PEGDM
PEI	Inserta el gobierno digital como objetivo estratégico transversal.
POI	Define proyectos específicos con metas y presupuestos asociados al PEGDM.
PDC	Promueve la inclusión digital, conectividad y modernización institucional.

#### 9. Seguimiento y evaluación

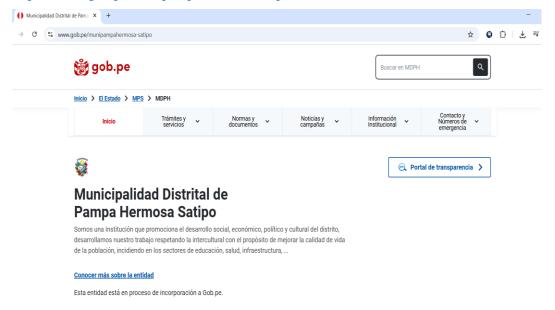
- Comité de Gobierno Digital será responsable del monitoreo.
- Reportes semestrales de avance.
- Evaluación externa anual de madurez digital (modelo COBIT 2019).
- Mecanismo de retroalimentación ciudadana digital.

#### 10. Financiamiento

- Recursos propios municipales
- Cofinanciamiento con PCM/Secretaría de Gobierno Digital
- Proyectos vía cooperación intergubernamental y cooperación técnica internacional

#### 4.- DISEÑO DE SERVICIOS DIGITALES

En la figura se muestra la plataforma del municipio en el GOB.PE: "https://www.gob.pe/munipampahermosa-satipo"



En la figura se muestra los servicios implementados en la plataforma



En la figura se muestra el servicio de: "denuncias del ciudadano"



	ándo ocurrió la situación que origina la presente denuncia?
Selec	cciona una fecha 🗸
4. Des	cripción de denuncia
Identi	īca el motivo de tu denuncia.
0	Apropiación o uso indebido de recursos, bienes o información del Estado Cuando el servidor se adueña o utiliza de manera indebida dinero, recursos (incluyendo el tiempo asignado a la función pública), bienes o información del Estado.
0	Favorecimiento indebido
	Cuando el servidor utiliza su cargo para favorecer irregularmente a alguna persona por un interés particular o por un interés ajeno al cumplimiento de sus funciones.
0	Acceso a ventajas indebidas (incluye soborno nacional y transnacional)  Cuando el servidor propicia, solicita o acepta alguna ventaja o beneficio indebido (regalos, donaciones a título personal, bienes, incentivos, cortesías o favores). Incluye el soborno a un servidor público extranjero para obtener o retener un negocio u otra ventaja indebida en la realización de actividades económicas o comerciales internacionales.
0	Invocación de influencias en el Estado  Cuando el servidor utiliza o simula su capacidad de influencia en el sector público para obtener un beneficio o una ventaja irregular.
0	Mantener intereses en conflicto  Cuando el servidor mantiene vínculos familiares, comerciales, institucionales o laborales que podrían afectar el manejo imparcial de los asuntos a su cargo y las relaciones de la entidad con actores externos.
0	Obstrucción al acceso a la información pública Cuando el servidor se rehúsa a entregar información pública solicitada por los conductos regulares que no sea reservada, confidencial o secreta, de acuerdo con las normas vigentes.
0	Abuso de autoridad  Cuando el servidor comete u ordena un acto arbitrario alegando el cumplimiento de sus funciones.
C	tros ualquier acto contrario a la Ley del Código de Ética de la Función Pública o vinculado a tros actos de corrupción.
Identific	a el motivo de la denuncia
Ejemp	io: Incumplimiento de la Ley XXXXXX
	Quedan 50 caracteres.
Coment	o <b>s qué sucedió:</b> a aquí, de la manera más precisa posible, cuál fue el problema que ocasionó que es esta denuncia. Este sustento deberá considerar los siguientes requisitos: cta el caso de manera detallada y coherente.
	s manifestar tu compromiso para brindar aclaraciones o mayor información sobre las
	ılaridades pertenecientes al motivo de esta denuncia. es indicar el nombre del servidor público, en caso lo recuerdes.
	Quedan 4000 caracteres.
	<b>tar archivos (opcional):</b> subir un máximo de 20 MB en fotos y/o videos que ayuden a evidenciar tu denuncia.
0	Sube tu archivo
	and the second s
Tipos de	archivos permitidos .jpg .jpeg .png .mp3 .mp4 .pdf .txt
Tipos de	archivos permitidos .jpg .jpeg .png .mp3 .mp4 .pdf .txt

En la figura se muestra el servicio de: "Solicitud de acceso a la información pública"

	Solicitud de acceso a la información pública
	Departamento de Junín, Provincia de Satipo
	Ingresa tu solicitud de acceso a información pública  Acceder a la información pública es tu derecho. Cualquier persona puede solicitar y recibir información que tenga o emita cualquier entidad
	estatal, con las excepciones previstas en la Ley.
	Conoce qué información puedes solicitar >
	Paso 1 de 2 Ingresa tus datos personales
	1. Nombres y apellidos / Razón social
	2. Edad
	18 años o más 17 años o menos
3. País de re	bsidencia
_	
Perú	
( Extranjo	970
4. Correo el	ectrónico
Esto permite obligatorio.	e enviarte notificaciones y contactarte si se necesita alguna precisión. Si quieres recibir la información por este medio, es
5. Teléfono	(Opcional)
Es opcional,	pero podría optimizar la atención de tu solicitud.

#### En la figura se muestra el servicio de: "Mesa de partes"

www.gob.pe/20416-acceder-a-mesa-de-partes?child=46734



Inicio > El Estado > Acceder a mesa de partes

# Acceder a mesa de partes

Si necesitas enviar documentos para realizar tus trámites, puedes hacerlo a través de la mesa de partes de las entidades públicas.

Selecciona una entidad para ver el procedimiento:

Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa Satipo (MDPH)

× ¬

#### Requisitos

- · Solicitud simple que exprese claramente tu pedido.
- Número de <u>DNI</u>, <u>RUC</u>, <u>pasaporte</u> o <u>carnet de extranjería</u>.
- Correo electrónico y número de teléfono, para ser notificado.
- Documento (oficio, carta, solicitud u otro) que sustente el trámite que deseas realizar. El archivo debe ser legible, estar ordenado, foliado y firmado.

#### Antes de iniciar, debes saber:

Puedes enviar tus documentos las 24 horas del día, los 7 días de la semana. Sin embargo, solo serán **considerados como recibidos** ese mismo <u>día hábil</u> los archivos que ingresen de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m. La documentación recibida los días feriados y fuera de este horario será revisada a partir del día hábil siguiente

Una vez dentro de la plataforma, coloca tus datos personales, describe brevemente tu solicitud y adjunta tus documentos en formato PDF, con un peso máximo de 10 MB. Acepta la política de privacidad y la declaración jurada, y haz clic en Enviar.

Al finalizar, recibirás un código de seguimiento con el que puedes consultar el estado de tu solicitud llamando al teléfono <u>963960325</u>, dentro del horario de atención.

Envía tu documento

#### También puedes hacerlo presencialmente:

#### Hazlo en 1 paso:



#### 1 Entrega tus documentos

Acércate a la mesa de partes de la municipalidad, ubicada en Av. Túpac Amaru s/n, Mariposa, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. o de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., y

Al finalizar, recibirás un **código de seguimiento** con el que puedes consultar el estado de tu solicitud llamando al teléfono 963960325 o acercándote a la municipalidad, dentro del horario de atención.

#### Mesa de partes

Departamento de Junín, Provincia de Satipo

Estimado(a) ciudadano(a), los documentos se considerarán presentados en los siguientes horarios\*:

- Desde las 08:00 horas hasta las 17:00, el mismo día.
  Después de las 17:00 hasta las 23:59 horas, a partir del día hábil siguiente.
  Los sábados, domingos, feriados o cualquier otro día inhábil, a partir del día hábil siguiente.

Para más información, puede comunicarse con nosotros:

Correo: munipampahermosa.satipo@gmail.com

\*De acuerdo al artículo 46.2 del DS N° 029-2021-PCM

nformación del solicitante
1. Persona natural o jurídica
O Persona natural
O Persona jurídica
2. Correo electrónico de contacto
2. Correo electronico de contacto
3. Teléfono o celular de contacto
Descripción de la solicitud o trámite
4. Asunto de la solicitud o trámite
5. Descripción de la solicitud o trámite
0/
0/
Documentos de sustento (opcional)
6. Adjunta los documentos que sustenten tu solicitud (Opcional)
Solo se aceptan formatos jpg, jpeg, png, tif, bmp, pdf, doc, docx, txt, xls, xlsx, xlsm, csv, rar, zip, mp3, wma, mp4 y wmv.  Peso total máximo: 10 MB.
=0
Selecciona los archivos o arrástralos aquí
Celectiona to a atomico o anastratos aqui
7.00
7. Si tus archivos pesan más de 10 MB, puedes dejarnos un link de descarga (Opcional)
A
Acepto la política de privacidad
Acepto la declaración jurada de veracidad de la información

# 1. Diseño de servicios digitales

# **BAI02:**

Nombre del proceso	Nivel 0	Nivel 1	Ni	vel 2	Niv	rel 3	Niv	rel 4	Niv	rel 5
BAI02		PA 1.1	PA 2.1	PA 2.2	PA 3.1	PA 3.2	PA 4.1	PA 4.2	PA 5.1	PA 5.2
Calificación por criterios	N	F	F	F	F	F	F	F	F	F
Nivel de capacidad alcanzado	N	F	F	F	F	F	F	F	F	F

N- 0%-15%	P- 15%-50%	L- 50%-85%	F- 85%-100%
-----------	------------	------------	-------------

N P	_	Not	Achieved
P	_	Partially	Achieved
L	_	Largely	Achieved
F- Full	ly Achieved		

BAI02		Definir requisitos						
	Propósito	Cree soluciones óptimas factibles que satisfagan l	las necesidades de la empresa y minimicen el riesgo.					
	Evalúe si se logran los siguientes resultados.	Criterios	Se cumplen los criterios S / N	Comentario	No logrado (0- 15%)	Parcialmente logrado (15% -50%)	Mayoritariamente logrado (50% - 85%)	Completamente logrado (85- 100%)
Nivel 0 Incompleto	•	En este nivel, hay poca o ninguna evidencia de algún logro del propósito del proceso.	a de N		N			
Nivel 1 realizado	PA 1.1 El proceso implementado logra su propósito de proceso.	Se están logrando los siguientes resultados del proceso:	Calificación ger	neral del proceso				
		BAI02-O1 Los requisitos funcionales y técnicos comerciales reflejan las necesidades y expectativas de la empresa.	S					F
		BAI02-O2 La solución propuesta satisface los requisitos comerciales funcionales, técnicos y de cumplimiento.	S					F
		BAI02-O3 El riesgo asociado con los requisitos se ha abordado en la solución propuesta.	S					F
		BAI02-O4 Los requisitos y las soluciones propuestas cumplen los objetivos del caso comercial (valor esperado y costos probables).	S					F
Nivel 2 gestionado	PA 2.1 Gestión del rendimiento: medida del	Como resultado del logro completo de este atributo:						
		A) Se identifican los objetivos para la realización del proceso.	S					
	proceso.	B) La ejecución del proceso se planifica y supervisa.	S					F
		C) El rendimiento del proceso se ajusta para cumplir con los planes.	S					
		D) Se definen, asignan y comunican las responsabilidades y autoridades para realizar el proceso.	S					

		E) Se identifican, ponen a disposición, asignan y utilizan los recursos y la información necesarios para realizar el proceso.	S			
		F) Las interacciones entre las partes involucradas se gestionan para garantizar una comunicación eficaz y una clara asignación de responsabilidades.	S			
	PA 2.2 Gestión de productos de trabajo: una	Como resultado del logro completo de este atributo:				
	medida del grado en que los productos de trabajo	A) Se definen los requisitos para los productos	S			
	producidos por el proceso se gestionan de forma adecuada. Los productos	B) Se definen los requisitos para la documentación y control de los productos de trabajo.	S			F
	de trabajo (o salidas del proceso) se definen y controlan.	C) Los productos de trabajo están debidamente identificados, documentados y controlados.	S			
		D) Los productos se revisan de acuerdo con las disposiciones planificadas y se ajustan según sea necesario para cumplir con los requisitos.	S			
Nivel 3 establecido	PA 3.1 Definición de proceso: una medida del	Como resultado del logro completo de este atributo:				
	respaldar la implementación del	A) Se define un proceso estándar, incluidas las pautas de adaptación adecuadas, que describen los elementos fundamentales que deben incorporarse en un proceso definido.	S			
	proceso definido.	B) Se determina la secuencia e interacción del proceso estándar con otros procesos.	S			F
		C) Las competencias y roles requeridos para realizar un proceso se identifican como parte del proceso estándar.	S			
		D) La infraestructura y el entorno de trabajo necesarios para realizar un proceso se identifican como parte del proceso estándar.	S			

		E) Se determinan métodos adecuados para monitorear la efectividad e idoneidad del proceso.	S			
	procesos: una medida de					
	implementa de manera	A) El proceso definido se implementa en base a un proceso estándar apropiadamente seleccionado y / o adaptado.	S			
	efectiva como un proceso definido para lograr sus resultados de proceso.	B) Se asignan y comunican los roles, responsabilidades y autoridades necesarios para realizar el proceso definido.	S			
		C) El personal que lleva a cabo el proceso definido es competente sobre la base de una educación, capacitación y experiencia adecuadas.	S			E
		D) Se ponen a disposición, se asignan y utilizan los recursos y la información necesarios para realizar el proceso definido.	S			, '
		E) La infraestructura y el entorno de trabajo necesarios para realizar el proceso definido están disponibles, gestionados y mantenidos.	S			
		F) Los datos apropiados se recopilan y analizan como base para comprender el comportamiento y para demostrar la idoneidad y eficacia del proceso, y para evaluar dónde se puede realizar la mejora continua del proceso.	S			
Nivel 4 predecible	PA 4.1 Medición del proceso: una medida del	Como resultado del logro completo de este atributo:				
	para garantizar que el	A) Se establecen las necesidades de información de proceso en apoyo de los objetivos comerciales definidos relevantes.	S			F
	desempeño del proceso respalde el logro de los objetivos de desempeño	B) Los objetivos de medición del proceso se derivan de las necesidades de información del proceso.	S			

	del proceso relevantes en apoyo de las metas comerciales definidas.	C) Se establecen objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso en apoyo de las metas comerciales relevantes.	S			
		D) Las medidas y la frecuencia de las mediciones se identifican y definen de acuerdo con los objetivos de medición del proceso y los objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso.	S			
		E) Los resultados de la medición se recopilan, analizan y notifican con el fin de monitorear el grado en que se cumplen los objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso.	S			
		F) Los resultados de la medición se utilizan para caracterizar el desempeño del proceso.	S			
	PA 4.2 Control de proceso: una medida del grado en	Como resultado del logro completo de este				
	que el proceso se gestiona cuantitativamente para	A) Las técnicas de análisis y control se determinan y aplican cuando corresponda.	S			
	producir un proceso que es estable, capaz y predecible dentro de	B) Los límites de variación de control se establecen para el rendimiento normal del proceso.	S			E
	límites definidos.	C) Los datos de medición se analizan en busca de causas especiales de variación.	S			Г
		D) Se toman acciones correctivas para abordar las causas especiales de variación.	S			
		E) Los límites de control se restablecen (según sea necesario) después de la acción correctiva.	S			
Optimización de nivel 5.	PA 5.1 Innovación del proceso: una medida del	Como resultado del logro completo de este				
de liivei 3.	grado en que se	A) Se definen los objetivos de mejora del proceso para el proceso que respaldan las metas	S			F

	B) Se analizan los datos apropiados para identificar causas comunes de variaciones en el	S
el desempeño y de las	desempeño del proceso.	<u> </u>
investigaciones de enfoques innovadores para la definición y el	identificar oportunidades de mejores prácticas e	S
despliegue del proceso.	D) Se identifican oportunidades de mejora derivadas de nuevas tecnologías y conceptos de procesos.	S
	E) Se establece una estrategia de implementación para lograr los objetivos de mejora del proceso.	S
PA 5.2 Optimización del proceso: una medida de la	Como resultado del logro completo de este atributo:	
cambios en la definición, gestión y desempeño del	A) El impacto de todos los cambios propuestos se evalúa contra los objetivos del proceso definido y el proceso estándar.	S
proceso tienen como resultado un impacto efectivo que logra los objetivos de mejora del proceso relevantes.	B) La implementación de todos los cambios acordados se gestiona para garantizar que se comprenda y se actúe sobre cualquier interrupción en el rendimiento del proceso.	S
·	C) La eficacia del cambio de proceso se evalúa contra los requisitos del producto definidos y los objetivos del proceso para determinar si los resultados se deben a causas comunes o especiales.	S

CONCLUSIÓN: Se han digitalizado tres servicios clave con interfaces accesibles, pruebas de usabilidad realizadas y conexión interoperable con sistemas de otras entidades estatales.

#### **RESULTADO: SERVICIOS IMPLEMENTADOS**

Nuevos Servicios Digitales de la Municipalidad de Pampa Hermosa (2025)

#### 1. Plataforma de Denuncias de Actos de Corrupción (PDAC)

#### Descripción:

Sistema digital confidencial que permite a los ciudadanos reportar de manera segura presuntos actos de corrupción cometidos por funcionarios o servidores municipales. La plataforma garantiza el anonimato, la protección de datos personales y la trazabilidad de los casos.

#### **Enfoques aplicados:**

- Experiencia del ciudadano: interfaz clara con formularios simplificados y lenguaje accesible.
- Usabilidad: posibilidad de cargar evidencias en diferentes formatos (PDF, audio, video, imágenes).
- Accesibilidad: módulo de lectura de pantalla y opción de ingreso mediante dictado por voz.
- Interoperabilidad: conexión con la Contraloría General de la República y la Oficina de Control Interno (OCI) para derivar y dar seguimiento a las denuncias.

#### Ejemplo práctico:

Pedro, vecino del distrito, detecta irregularidades en la contratación de servicios municipales. Ingresa a la PDAC desde un celular, llena el formulario guiado, adjunta fotos como evidencia y recibe un código de seguimiento. El sistema notifica automáticamente a la OCI, garantizando transparencia en el proceso.

#### 2. Portal de Acceso a la Información Pública (PAIP)

#### Descripción:

Plataforma digital que facilita a los ciudadanos solicitar, consultar y descargar información pública de la municipalidad, en cumplimiento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

#### **Enfoques aplicados:**

- Experiencia del ciudadano: buscador avanzado con filtros por área, año o tipo de documento.
- Usabilidad: solicitudes en línea con seguimiento automático del estado de atención.
- Accesibilidad: documentos en formatos abiertos (PDF accesible, CSV, DOCX) y opción de lectura en voz.
- Interoperabilidad: integración con el portal nacional de transparencia y con el sistema de gestión documental municipal.

#### Ejemplo práctico:

María, docente local, requiere el presupuesto anual de obras públicas. Ingresa al PAIP, selecciona el año y el área correspondiente, descarga el documento en PDF accesible y recibe la constancia digital de su solicitud, con el plazo de respuesta según normativa.

#### 3. Mesa de Partes Digital Municipal (MPD-M)

#### Descripción:

Servicio web y móvil que permite a los ciudadanos presentar solicitudes, escritos o expedientes ante la municipalidad de manera virtual, sin necesidad de acudir físicamente a la sede municipal.

#### **Enfoques aplicados:**

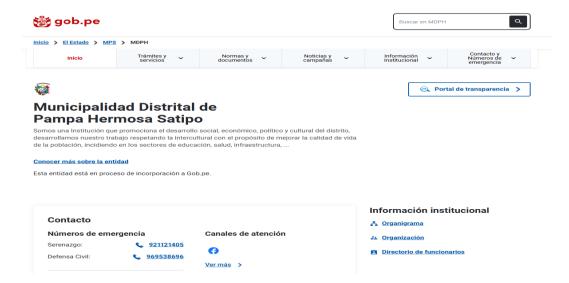
- Experiencia del ciudadano: guía paso a paso para la presentación de documentos, con notificaciones por correo y WhatsApp.
- Usabilidad: número único de expediente digital con código QR para rastreo en tiempo real.
- Accesibilidad: opción de ampliar letra, compatibilidad con lectores de pantalla y dictado por voz.
- Interoperabilidad: validación automática de identidad con RENIEC y firma digital conforme a la Ley de Firmas y Certificados Digitales.

#### Ejemplo práctico:

Juana, agricultora de 47 años, desde su celular, accede a la MPD-M para registrar una solicitud de limpieza de canales en su centro poblado. El sistema autocompleta sus datos desde RENIEC, le permite adjuntar fotos del problema y en 48 horas recibe el cargo digital con código de seguimiento.

## 5.- IMPLEMENTACIÓN TECNOLÓGICA

La figura muestra el portal web de la institución



La figura muestra el portal de transparencia de la municipalidad



#### La figura muestra las firmas electrónicas implementadas



# 1. Implementación tecnológica

# **BAI03:**

Nombre del proceso	Nivel 0	Nivel 1	Niv	el 2	Niv	el 3	Niv	el 4	Niv	rel 5
BAI03		PA 1.1	PA 2.1	PA 2.2	PA 3.1	PA 3.2	PA 4.1	PA 4.2	PA 5.1	PA 5.2
Calificación por criterios	N	F	F	F	F	F	F	F	F	F
Nivel de capacidad alcanzado	N	F	F	F	F	F	F	F	F	F

N- 0%-15% P- 15%-50%	L- 50%-85%	F- 85%-100%
----------------------	------------	-------------

N	_	Not	Achieved
P -	-	Partially	Achieved
L -	-	Largely	Achieved
F- Fully Ac	hieved	2 7	

BAI03	Identifica	r y construir soluciones						
	Propósito	Establecer soluciones oportunas y renta	bles capaces	de respaldar los objetivos estratégi	icos y ope	rativos de la en	ipresa.	
	Evalúe si se logran los siguientes resultados.	Criterios	Se cumplen los criterios S / N	Comentario	No logrado (0- 15%)	Parcialmente logrado (15% -50%)	Mayoritariamente logrado (50% - 85%)	Completamente logrado (85-100%)
Nivel 0 Incompleto	implementa o no logra	En este nivel, hay poca o ninguna evidencia de algún logro del propósito del proceso.	N		N			
Nivel 1 realizado	PA 1.1 El proceso implementado logra su propósito de proceso.	Se están logrando los siguientes resultados del proceso:	Calific	cación general del proceso				
		BAI03-O1 El diseño de la solución, incluidos los componentes relevantes, satisface las necesidades de la empresa, se alinea con los estándares y aborda todos los riesgos identificados.	S					F
		BAI03-O2 La solución se ajusta al diseño, está de acuerdo con los estándares organizacionales y tiene el control, la seguridad y la auditabilidad adecuados.	S					F
		BAI03-O3 La solución es de calidad aceptable y ha sido probada con éxito.	S					F
		BAI03-O4 Los cambios aprobados en los requisitos se incorporan correctamente a la solución.	S					F
		BAI03-O5 Las actividades de mantenimiento abordan con éxito las necesidades comerciales y tecnológicas.	S					F

Nivel 2 gestionado	rendimiento: medida					
	del grado en que se gestiona el rendimiento del proceso.		S			
		B) La ejecución del proceso se planifica y supervisa.	S			
		C) El rendimiento del proceso se ajusta para cumplir con los planes.	S			
		D) Se definen, asignan y comunican las responsabilidades y autoridades para realizar el proceso.	S			F
		E) Se identifican, ponen a disposición, asignan y utilizan los recursos y la información necesarios para realizar el proceso.	S			
		F) Las interacciones entre las partes involucradas se gestionan para garantizar una comunicación eficaz y una clara asignación de responsabilidades.	S			
	PA 2.2 Gestión de productos de trabajo:	Como resultado del logro completo de este atributo:				
	una medida del grado en que los productos de trabajo producidos por	A) Se definen los requisitos para los productos de trabajo del proceso.	S			
		productos de trabajo.	S			F
	trabajo (o salidas del proceso) se definen y controlan.	C) Los productos de trabajo están debidamente identificados, documentados y controlados.	S			1
		D) Los productos se revisan de acuerdo con las disposiciones planificadas y se ajustan según sea necesario para cumplir con los requisitos.	S			

establecido proceso del gra mantien estánda respalda implemo	o: una medida ado en que se ne un proceso ar para	Como resultado del logro completo de este atributo:  A) Se define un proceso estándar, incluidas las pautas de adaptación adecuadas, que describen los elementos fundamentales que deben incorporarse en un proceso definido.  B) Se determina la secuencia e interacción del proceso estándar con otros procesos.  C) Las competencias y roles requeridos para realizar un proceso se identifican como parte del proceso estándar.  D) La infraestructura y el entorno de trabajo necesarios para realizar un proceso se identifican como parte del proceso estándar.  E) Se determinan métodos adecuados para monitorear la efectividad e idoneidad del proceso.	s s s			F
de pi medida que el pi se im manera un pro para	Implementación procesos: una de la medida en proceso estándar aplementa de a efectiva como poceso definido lograr sus dos de proceso.	Como resultado del logro completo de este atributo:  A) El proceso definido se implementa en base a un proceso estándar apropiadamente seleccionado y / o adaptado.  B) Se asignan y comunican los roles, responsabilidades y autoridades	S			F
Tesuitau	uos de proceso.	necesarios para realizar el proceso definido.  C) El personal que lleva a cabo el proceso definido es competente sobre la base de una educación, capacitación y experiencia adecuadas.	S S			

		D) Se ponen a disposición, se asignan y utilizan los recursos y la información necesarios para realizar el proceso definido.	S			
		E) La infraestructura y el entorno de trabajo necesarios para realizar el proceso definido están disponibles, gestionados y mantenidos.	S			
		F) Los datos apropiados se recopilan y analizan como base para comprender el comportamiento y para demostrar la idoneidad y eficacia del proceso, y para evaluar dónde se puede realizar la mejora continua del proceso.	S			
Nivel 4 predecible	PA 4.1 Medición del proceso: una medida	C 1				
predecible	del grado en que se					
	utilizan los resultados de la medición para garantizar que el desempeño del proceso	A) Se establecen las necesidades de información de proceso en apoyo de los objetivos comerciales definidos relevantes.	S			
	respalde el logro de los objetivos de desempeño del proceso relevantes	B) Los objetivos de medición del proceso se derivan de las necesidades de información del proceso.	S			
	en apoyo de las metas comerciales definidas.	C) Se establecen objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso en apoyo de las metas comerciales relevantes.	S			
		D) Las medidas y la frecuencia de las mediciones se identifican y definen de acuerdo con los objetivos de medición del proceso y los objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso.	S			
		E) Los resultados de la medición se recopilan, analizan y notifican con el fin de monitorear el grado en que se cumplen los objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso.	S			

		F) Los resultados de la medición se utilizan para caracterizar el desempeño del proceso.	S			
	PA 4.2 Control de proceso: una medida	Como resultado del logro completo de este atributo:				
	del grado en que el proceso se gestiona cuantitativamente para	A) Las técnicas de análisis y control se determinan y aplican cuando corresponda.	S			
	producir un proceso que es estable, capaz y predecible dentro de límites definidos.	B) Los límites de variación de control se establecen para el rendimiento normal del proceso.	S			F
		C) Los datos de medición se analizan en busca de causas especiales de variación.	S			Г
		D) Se toman acciones correctivas para abordar las causas especiales de variación.	S			
		E) Los límites de control se restablecen (según sea necesario) después de la acción correctiva.	S			
Optimización de nivel 5.	PA 5.1 Innovación del proceso: una medida	Como resultado del logro completo de este atributo:				
	del grado en que se identifican los cambios en el proceso a partir del análisis de las causas comunes de	A) Se definen los objetivos de mejora del proceso para el proceso que respaldan las metas comerciales relevantes.	S			
	variación en el desempeño y de las investigaciones de enfoques innovadores	B) Se analizan los datos apropiados para identificar causas comunes de variaciones en el desempeño del proceso.	S			F
	para la definición y el despliegue del proceso.	C) Se analizan los datos apropiados para identificar oportunidades de mejores prácticas e innovación.	S			
		D) Se identifican oportunidades de mejora derivadas de nuevas tecnologías y conceptos de procesos.	S			

	E) Se establece una estrategia de implementación para lograr los objetivos de mejora del proceso.				
PA 5.2 Optimizació del proceso: un medida de la medida e	Como resultado del logro completo de				
definición, gestión	A) El impacto de todos los cambios propuestos se evalúa contra los objetivos del proceso definido y el proceso estándar.	S			
un impacto efectiv que logra los objetivo	B) La implementación de todos los cambios acordados se gestiona para garantizar que se comprenda y se actúe sobre cualquier interrupción en el rendimiento del proceso.	S			F
	C) La eficacia del cambio de proceso se evalúa contra los requisitos del producto definidos y los objetivos del proceso para determinar si los resultados se deben a causas comunes o especiales.	c			

CONCLUSIÓN: El portal web institucional está plenamente operativo, integrado con el sistema de tramite digital, firma electrónica y portal de transparencia

# 6.- CAPACITACIÓN Y GESTIÓN DEL CAMBIO

En la figura se evidencia la capacitación sobre firma electrónica a nivel interno de la sub gerencia de desarrollo social



En la figura se evidencia la capacitación sobre firma electrónica a nivel interno de la sub gerencia de servicios municipales



En la figura se evidencia la capacitación sobre firma electrónica a nivel interno del área DEMUNA Y OMAPED



En la figura se evidencia la capacitación sobre firma electrónica a nivel interno de la oficina general de administración y planeamiento y presupuesto



# 1. Capacitación y gestión del cambio

# **APO07:**

Nombre del proceso	Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2 Nivel		Nivel 3	Nivel 3		Nivel 4		
APO07		PA 1.1	PA 2.1	PA 2.2	PA 3.1	PA 3.2	PA 4.1	PA 4.2	PA 5.1	PA5.2
Calificación por criterios	N	L	L	L	L	L	L	L	N	N
Nivel de capacidad alcanzado	N	L	L	L	L	L	L	L	N	N

N- 0%-15%	P- 15%-50%	L- 50%-85%	F- 85%-100%
-----------	------------	------------	-------------

N	_	Not	Achieved
P	_	Partially	Achieved
L	_	Largely	Achieved
F- Full	ly Achieved		

APO07	G	estionar recursos humanos						
	Propósito	Optimice las capacidades de recursos humanos	para cumplir con	los objetivos empre	sariales.			
	Evalúe si se logran los siguientes resultados.	Criterios	Se cumplen los criterios S / N	Comentario	No logrado (0-15%)	Parcialmente logrado (15% -50%)	Mayoritariamente logrado (50% - 85%)	Completamente logrado (85-100%)
Nivel 0 Incompleto		En este nivel, hay poca o ninguna evidencia de algún logro del propósito del proceso.	N		N	,		
Nivel 1 realizado	PA 1.1 El proceso implementado logra su propósito de proceso.	Se están logrando los siguientes resultados del proceso:	Calificación g	eneral del proceso				
		APO07-O1 La estructura organizativa y las relaciones de TI son flexibles y receptivas.	S				L	
		APO07-O2 Los recursos humanos se gestionan de forma eficaz y eficiente.	S				L	
Nivel 2 gestionado	rendimiento: medida							
	del grado en que se gestiona el	A) Se identifican los objetivos para la realización del proceso.	S					
	rendimiento del proceso.	B) La ejecución del proceso se planifica y supervisa.	S					
		C) El rendimiento del proceso se ajusta para cumplir con los planes.	S					
		D) Se definen, asignan y comunican las responsabilidades y autoridades para realizar el proceso.	S				L	
		E) Se identifican, ponen a disposición, asignan y utilizan los recursos y la información necesarios para realizar el proceso.	S					
		F) Las interacciones entre las partes involucradas se gestionan para garantizar una comunicación eficaz y una clara asignación de responsabilidades.	S					

productos de trabajo: una medida del grado en que los productos	A) Se definen los requisitos para los productos de trabajo del proceso.				
de trabajo producidos por el proceso se gestionan de forma adecuada. Los				L	
productos de trabajo (o salidas del proceso) se definen y controlan.	C) Los productos de trabajo están debidamente identificados, documentados y controlados.	S		L	
	D) Los productos se revisan de acuerdo con las disposiciones planificadas y se ajustan según sea necesario para cumplir con los requisitos.	S			
Nivel 3 PA 3.1 Definición de establecido proceso: una medida	Como resultado del logro completo de este				
del grado en que se mantiene un proceso estándar para respaldar					
process definido.	B) Se determina la secuencia e interacción del proceso estándar con otros procesos.	S			
	C) Las competencias y roles requeridos para realizar un proceso se identifican como parte del proceso estándar.	S		L	
	D) La infraestructura y el entorno de trabajo necesarios para realizar un proceso se identifican como parte del proceso estándar.				
	E) Se determinan métodos adecuados para monitorear la efectividad e idoneidad del proceso.	S			
	Como resultado del logro completo de este atributo:				
procesos: una medida de la medida en que el		S		L	

		B) Se asignan y comunican los roles, responsabilidades y autoridades necesarios para realizar el proceso definido.	S			
	lograr sus resultados de proceso.	C) El personal que lleva a cabo el proceso definido es competente sobre la base de una educación, capacitación y experiencia adecuadas.	S			
		D) Se ponen a disposición, se asignan y utilizan los recursos y la información necesarios para realizar el proceso definido.	S			
		E) La infraestructura y el entorno de trabajo necesarios para realizar el proceso definido están disponibles, gestionados y mantenidos.	S			
		F) Los datos apropiados se recopilan y analizan como base para comprender el comportamiento y para demostrar la idoneidad y eficacia del proceso, y para evaluar dónde se puede realizar la mejora continua del proceso.	S			
Nivel 4 predecible	PA 4.1 Medición del proceso: una medida	Como resultado del logro completo de este				
predecible	del grado en que se utilizan los resultados de la medición para		S			
	garantizar que el desempeño del proceso respalde el logro de los objetivos	B) Los objetivos de medición del proceso se derivan de las necesidades de información del proceso.	S		L	
	de desempeño del proceso relevantes en apoyo de las metas	C) Se establecen objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso en apoyo de las metas comerciales relevantes.	S			
	comerciales definidas.	D) Las medidas y la frecuencia de las mediciones se identifican y definen de acuerdo con los objetivos de medición del proceso y los objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso.	S			

		E) Los resultados de la medición se recopilan, analizan y notifican con el fin de monitorear el grado en que se cumplen los objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso.  F) Los resultados de la medición se utilizan para caracterizar el desempeño del proceso.				
	PA 4.2 Control de proceso: una medida				L	
pı		determinan y aplican cuando corresponda.	S			
pı qı	uantitativamente para producir un proceso que es estable, capaz y predecible dentro de					
	ímites definidos.	C) Los datos de medición se analizan en busca de causas especiales de variación.	S			
		D) Se toman acciones correctivas para abordar las causas especiales de variación.	S			
		E) Los límites de control se restablecen (según sea necesario) después de la acción correctiva.	S			

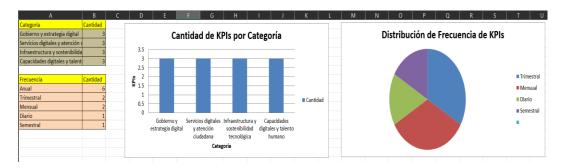
CONCLUSIÓN: Se ha implementado un plan de formación continua en las firmas electrónicas y campañas de sensibilidad sobre cultura digital a nivel interno.

# 7.- MONITOREO Y EVALUACIÓN

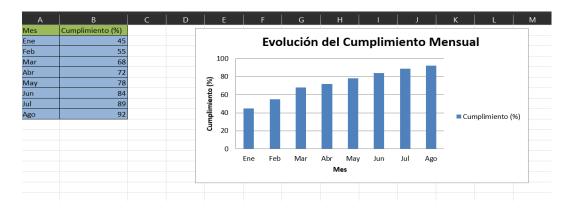
En la figura se muestra las categorías e indicadores del panel de control de KPIs

A	В	С	D		
Categoría	Indicador KPI	Descripción	Meta 2025	Frecuencia	Fuente / Instrumento
Gobierno y estrategia digital	% de cumplimiento del PEGDM	Grado de ejecución del plan estratégico digital	≥ 85 %	Trimestral	Informe de avance / PIM
Gobierno y estrategia digital	N° de sesiones del Comité de Gobierno Digital	Reuniones efectivas realizadas	≥4	Anual	Actas de reunión
Gobierno y estrategia digital	Nivel de madurez en EDM03 (COBIT 2019)	Evaluación externa o autoevaluación del objetivo EDM03	Nivel 3	Anual	Auditoría de gobernanza TIC
Servicios digitales y atención ciudadana	% de trámites digitalizados	Porcentaje de procesos que cuentan con versión digital	≥ 70 %	Mensual	Sistema de trámite documentario
Servicios digitales y atención ciudadana	Nivel de satisfacción ciudadana digital	Medido a través de encuestas en línea	≥ 80 %	Trimestral	Plataforma de evaluación de atención
Servicios digitales y atención ciudadana	Tiempo promedio de atención por trámite digital	En minutos	≤ 20 min	Mensual	Sistema STDD
Infraestructura y sostenibilidad tecnológica	% de disponibilidad de servicios digitales	Tiempo efectivo en línea de los sistemas web	≥ 95 %	Diario	Panel de monitoreo / Logs
Infraestructura y sostenibilidad tecnológica	% de servidores con respaldo automatizado	Medida de continuidad operativa	100 %	Semestral	Registro de TI / Auditoría interna
Infraestructura y sostenibilidad tecnológica	Nivel de cumplimiento en MEA01 (COBIT 2019)	Evaluación de monitoreo, control y cumplimiento	Nivel 3	Anual	Informe MEA
Capacidades digitales y talento humano	% de servidores capacitados en TIC	Participación en programas de actualización digital	≥ 90 %	Anual	RRHH / Registro de capacitaciones
Capacidades digitales y talento humano	N° de programas de formación realizados	Sesiones técnicas en gobierno digital	≥5	Anual	Reporte de capacitación
Capacidades digitales y talento humano	Nivel de madurez en APO08 (COBIT 2019)	Evaluación de relación con stakeholders	Nivel 3	Anual	Encuestas internas / Diagnóstico

En la figura se muestra la frecuencia de las categorías del panel de control del KPIs



En la figura se muestra la evolución del cumplimiento mensual de los indicadores del KPIs.



# 1. Monitoreo y evaluación

# **MEA02:**

Nombre del proceso	Nivel 0	Nivel 1	Niv	el 2	Niv	vel 3	Niv	rel 4	Niv	rel 5
MEA02		PA 1.1	PA 2.1	PA 2.2	PA 3.1	PA 3.2	PA 4.1	PA 4.2	PA 5.1	PA 5.2
Calificación por criterios	N	L	L	L	L	L	L	L	N	N
Nivel de capacidad alcanzado	N	L	L	L	L	L	L	L	N	N

N- 0%-15% P- 15%-50%	L- 50%-85%	F- 85%-100%
----------------------	------------	-------------

N	_	Not	Achieved
P	_	Partially	Achieved
L	_	Largely	Achieved
F- Ful	ly Achieved		
	P L		P – Partially L – Largely

MEA02	Monitorear 6	el sistema de control interno						
	Propósito	Obtener transparencia para las partes in confianza en el logro de los objetivos de					así brindar confianza e	en las operaciones,
	Evalúe si se logran los siguientes resultados.	Criterios	Se cumplen los criterios S / N	Comentario	No logrado (0-15%)	Parcialmente logrado (15% -50%)	Mayoritariamente logrado (50% - 85%)	Completamente logrado (85-100%)
Nivel 0 Incompleto		En este nivel, hay poca o ninguna evidencia de algún logro del propósito del proceso.	N		N			
Nivel 1 realizado	PA 1.1 El proceso implementado logra su propósito de proceso.	Se están logrando los siguientes resultados del proceso:	Calif	icación general del proceso				
		MEA02-O1 Los procesos, los recursos y la información cumplen con los requisitos del sistema de control interno de la empresa.	S				L	
		MEA02-O2 Todas las iniciativas de garantía se planifican y ejecutan de manera eficaz.	S				L	
		MEA02-O3 Se proporciona una garantía independiente de que el sistema de control interno es operativo y eficaz.	S				L	
		MEA02-O4 Se establece el control interno y se identifican e informan las deficiencias.	S				L	
Nivel 2 gestionado	PA 2.1 Gestión del rendimiento: medida del grado en que se	Como resultado del logro completo de este atributo:  A) Se identifican los objetivos para						
		la realización del proceso.	S				L	
		B) La ejecución del proceso se planifica y supervisa.	S					

		C) El rendimiento del proceso se ajusta para cumplir con los planes.	S			
		D) Se definen, asignan y comunican las responsabilidades y autoridades para realizar el proceso.	S			
		E) Se identifican, ponen a disposición, asignan y utilizan los recursos y la información necesarios para realizar el proceso.	S			
		F) Las interacciones entre las partes involucradas se gestionan para garantizar una comunicación eficaz y una clara asignación de responsabilidades.	S			
		Como resultado del logro completo de				
u e	productos de trabajo: una medida del grado en que los productos de trabajo producidos por	A) Se definen los requisitos para los productos de trabajo del proceso.	S			
d F	el proceso se gestionan de forma adecuada. Los productos de trabajo (o	B) Se definen los requisitos para la documentación y control de los productos de trabajo.	S		L	
	salidas del proceso) se definen y controlan.	C) Los productos de trabajo están debidamente identificados, documentados y controlados.	S		L	
		D) Los productos se revisan de acuerdo con las disposiciones planificadas y se ajustan según sea necesario para cumplir con los requisitos.	S			
	PA 3.1 Definición de proceso: una medida	Como resultado del logro completo de este atributo:				
r e l	del grado en que se mantiene un proceso estándar para respaldar	A) Se define un proceso estándar, incluidas las pautas de adaptación adecuadas, que describen los	S		L	

	B) Se determina la secuencia e interacción del proceso estándar con otros procesos.	S			
	C) Las competencias y roles requeridos para realizar un proceso se identifican como parte del proceso	S			
	estándar.  D) La infraestructura y el entorno de trabajo necesarios para realizar un proceso se identifican como parte del proceso estándar.	S			
	E) Se determinan métodos adecuados para monitorear la efectividad e idoneidad del proceso.	S			
PA 3.2 Implementación de procesos: una	este atributo:				
medida de la medida en que el proceso estándar se implementa de manera efectiva como	implementa en base a un proceso estándar apropiadamente seleccionado	S			
un proceso definido para lograr sus resultados de proceso.		S			
	C) El personal que lleva a cabo el proceso definido es competente sobre la base de una educación, capacitación y experiencia adecuadas.	S		L	
	D) Se ponen a disposición, se asignan y utilizan los recursos y la información necesarios para realizar el proceso definido.	S			
	E) La infraestructura y el entorno de trabajo necesarios para realizar el proceso definido están disponibles, gestionados y mantenidos.	S			

		F) Los datos apropiados se recopilan y analizan como base para comprender el comportamiento y para demostrar la idoneidad y eficacia del proceso, y para evaluar dónde se puede realizar la mejora continua del proceso.	S			
Nivel 4 predecible	proceso: una medida	Como resultado del logro completo de este atributo:				
	del grado en que se utilizan los resultados de la medición para garantizar que el desempeño del proceso	A) Se establecen las necesidades de información de proceso en apoyo de los objetivos comerciales definidos relevantes.	S			
	respalde el logro de los objetivos de desempeño del proceso relevantes	B) Los objetivos de medición del proceso se derivan de las necesidades de información del proceso.	S			
	en apoyo de las metas comerciales definidas.	C) Se establecen objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso en apoyo de las metas comerciales relevantes.	S		_	
		D) Las medidas y la frecuencia de las mediciones se identifican y definen de acuerdo con los objetivos de medición del proceso y los objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso.	S		L	
		E) Los resultados de la medición se recopilan, analizan y notifican con el fin de monitorear el grado en que se cumplen los objetivos cuantitativos para el desempeño del proceso.	S			
		F) Los resultados de la medición se utilizan para caracterizar el desempeño del proceso.	S			
	PA 4.2 Control de proceso: una medida del grado en que el	de este atributo:			_	
	proceso se gestiona cuantitativamente para	se determinan y anlican cuando	S		L	

es	estable, capaz y	B) Los límites de variación de control se establecen para el	
^		rendimiento normal del proceso.	
lim	mites definidos.	C) Los datos de medición se	
		analizan en busca de causas especiales	S
		de variación.	
		D) Se toman acciones correctivas	
		para abordar las causas especiales de	S
		variación.	
		E) Los límites de control se	
		restablecen (según sea necesario)	S
		después de la acción correctiva.	

CONCLUSIÓN: Se dispone de tableros de indicadores (KPIs) actualizados automáticamente para cada dimensión de la gestión municipal con informes periódicos.

#### RESULTADO: SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y CONTROL

# 1. Enfoque metodológico: Objetivos COBIT 2019 vinculados

Objetivo de	Nombre	Aplicación municipal			
COBIT					
EDM03	Asegurar la realización de	Monitoreo del impacto y retorno de los			
	beneficios	proyectos TIC.			
MEA01	Supervisión del desempeño y	Medición del avance, alertas y auditorías			
	cumplimiento	internas.			
APO08	Gestión de relaciones	Seguimiento a usuarios, ciudadanos,			
		proveedores TIC.			

#### 2. Tablero de indicadores de seguimiento

# Categoría 1: Gobierno y estrategia digital

Indicador KPI	Descripción	Meta	Frecuencia	Fuente /
		2025		Instrumento
% de cumplimiento del	Grado de ejecución del plan	≥ 85 %	Trimestral	Informe de
PEGDM	estratégico digital			avance / PIM
Nro. de sesiones del	Reuniones efectivas	≥ 4	Anual	Actas de reunión
Comité de Gobierno	realizadas			
Digital				
Nivel de madurez en	Evaluación externa o	Nivel	Anual	Auditoría de
EDM03 (COBIT 2019)	autoevaluación del objetivo	3		gobernanza TIC
·	EDM03			

# Categoría 2: Servicios digitales y atención ciudadana

Indicador KPI	Descripción	Meta 2025	Frecuencia	Fuente / Instrumento
% de trámites digitalizados	Porcentaje de procesos que cuentan con versión digital	≥ 70 %	Mensual	Sistema de trámite documentario
Nivel de satisfacción ciudadana digital	Medido a través de encuestas en línea	≥80 %	Trimestral	Plataforma de evaluación de atención
Tiempo promedio de atención por trámite digital	En minutos	≤ 20 min	Mensual	Sistema STDD

# Categoría 3: Infraestructura y sostenibilidad tecnológica

Indicador KPI	Descripción	Meta	Frecuencia	Fuente /
		2025		Instrumento
% de disponibilidad de	Tiempo efectivo en línea	≥95 %	Diario	Panel de monitoreo
servicios digitales	de los sistemas web			/ Logs

% de servidores con	Medida de continuidad	100 %	Semestral	Registro de TI /
respaldo automatizado	operativa			Auditoría interna
Nivel de cumplimiento en	Evaluación de monitoreo,	Nivel 3	Anual	Informe MEA
MEA01 (COBIT 2019)	control y cumplimiento			

# Categoría 4: Capacidades digitales y talento humano

Indicador KPI	Descripción	Meta	Frecuencia	Fuente / Instrumento
		2025		
% de servidores	Participación en	≥ 90 %	Anual	RRHH / Registro de
capacitados en TIC	programas de			capacitaciones
	actualización digital			
N° de programas de	Sesiones técnicas en	≥ 5	Anual	Reporte de
formación realizados	gobierno digital			capacitación
Nivel de madurez en	Evaluación de relación	Nivel 3	Anual	Encuestas internas /
APO08 (COBIT 2019)	con stakeholders			Diagnóstico