

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA

Tesis

**Programa Juntos y la calidad de vida de los
beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal,
provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho,
en el año 2024**

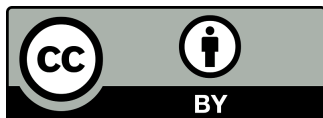
Lesly Milagros Quispe Ramirez
Jhon Diego Sayritupac Rodríguez

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Gerencia Pública

Lima, 2025

Repositorio Institucional Continental

Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Dick Hendric, Castañeda Aguilar
DNI: 80041695

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, LESLY MILAGROS QUISPE RAMIREZ, identificada con Documento Nacional de Identidad N° 72490005, egresada de la MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "PROGRAMA JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DE LA COMUNIDAD DE SAN CRISTÓBAL, PROVINCIA DE LUCANAS, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, EN EL AÑO 2024", es de mi autoría, el mismo que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA.
2. La Tesis no ha sido plagada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédita, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 24 de julio de 2025



LESLY MILAGROS QUISPE RAMIREZ
DNI. N° 72490005



Huella

Arequipa

Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco

Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima

Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, JHON DIEGO SAYRITUPAC RODRIGUEZ, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 70346046, egresado de la MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "PROGRAMA JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DE LA COMUNIDAD DE SAN CRISTÓBAL, PROVINCIA DE LUCANAS, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, EN EL AÑO 2024", es de mi autoría, el mismo que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA.
2. La Tesis no ha sido plagada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédita, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 24 de julio de 2025



JHON DIEGO SAYRITUPAC RODRIGUEZ
DNI. N° 70346046



Huella

Arequipa

Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco

Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima

Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

Revisión Informe Final 4 Leslie y Jhon

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%	19%	12%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	www.repositorio.unach.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Nacional de Moquegua Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.lamolina.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.theibfr.com Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%
9	MARCELO ROJAS HILARIO VICTOR. "Informe de Gestión Ambiental del Proyecto Mejoramiento de Servicio de Agua para Riego Tomaycucho-IGA0015958", R.D.G. N° 156-2017-MINAGRI-DVDIAR-DGAAA, 2022 Publicación	1%
10	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	1%

11	theibfr.com Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
13	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	www.grupoaulamedica.com Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
19	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
20	repositorio.autonmadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 40 words

Excluir bibliografía

Activo

Asesor

Dr. Dick Hendric Castañeda Aguilar

Agradecimiento

La culminación de esta tesis representa el resultado de nuestro esfuerzo, compromiso y trabajo en equipo, sin embargo, no habría sido posible sin el apoyo de personas valiosas a quienes queremos expresar nuestro profundo agradecimiento.

En primer lugar, agradecemos a nuestras familias quienes nos brindaron amor, paciencia, apoyo incondicional, y nos motivaron a seguir adelante en este reto académico.

A nuestro asesor de tesis, el Dr. Dick Hendric Castañeda Aguilar, que gracias a su apoyo, sugerencias, conocimiento, y compromiso en cada etapa de esta investigación, fueron claves para el avance del mismo.

Finalmente, expresamos nuestro más sincero agradecimiento a todos los que, de alguna manera, participaron en esta investigación.

Índice

Asesor	ii
Agradecimiento	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción.....	xi
Capítulo I Planteamiento del Estudio	13
1.1. Planteamiento y formulación del problema.....	13
1.1.1. Planteamiento del problema.....	13
1.1.2. Formulación del problema	14
1.2. Determinación de los objetivos.....	15
1.2.1. Objetivo general	15
1.2.2. Objetivos específicos	15
1.3. Justificación e importancia del estudio	15
1.3.1. Justificación teórica	16
1.3.2. Justificación práctica	16
1.3.3. Justificación social.....	16
1.4. Limitaciones de la presente investigación	17
Capítulo II Marco teórico	18
2.1. Antecedentes del problema.....	18
2.1.1. Antecedentes internacionales	18
2.1.2. Antecedentes nacionales	19
2.2. Bases teóricas.....	21
2.2.1. Desarrollo histórico.....	21
2.2.2. Fundamentación teórica	23
2.2.3. Marco conceptual	25
2.3. Definición de términos básicos	27
Capítulo III Hipótesis y variables	29
3.1. Hipótesis.....	29
3.1.1. Hipótesis general.....	29

3.1.2. Hipótesis específicas.....	29
3.2. Operacionalización de variables.....	29
3.2.1. Variable 1: Programa JUNTOS	29
3.2.2. Variable 2: Calidad de Vida.....	30
3.3. Matriz de operacionalización de variables.....	31
Capítulo IV Metodología del estudio.....	32
4.1. Enfoque, tipo y alcance de investigación.....	32
4.1.1. Enfoque.....	32
4.1.2. Tipo y alcance	32
4.2. Diseño de la investigación.....	33
4.3. Población y muestra.....	33
4.3.1. Población	33
4.3.2. Muestra	34
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
4.4.1. Técnicas e instrumentos	35
4.4.2. Validez y confiabilidad.....	36
4.4.3. Procedimiento de recolección de datos.....	38
4.5. Técnicas de análisis de datos	41
Capítulo V Resultados.....	43
5.1. Resultados y análisis.....	43
5.1.1. Resultados de la variable programa juntos	43
5.1.2. Resultados de la dimensión uso de transferencias	44
5.1.3. Tabla descriptiva de la dimensión: Representación social.	45
5.1.4. Resultados de la dimensión situación social familiar.....	46
5.1.5. Resultados de la variable calidad de vida	47
5.1.6. Resultados de la dimensión ingreso económico	48
5.1.7. Resultados de la dimensión inclusión social	49
5.1.8. Resultados de la dimensión salud.....	50
5.2. Prueba de hipótesis.....	51
5.2.1. Prueba de normalidad	51
5.2.2. Prueba de la hipótesis general	51
5.2.3. Prueba de hipótesis – Hipótesis específica 1	53
5.2.4. Prueba de hipótesis – Hipótesis específica 2	55

5.2.5. Prueba de hipótesis – Hipótesis específica 3	57
5.3. Discusión de resultados	59
Conclusiones.....	64
Recomendaciones.....	65
Referencias bibliográficas	67
Anexos	71
Apéndice 1: Matriz de consistencia	71
Apéndice 2: Instrumento de investigación	72

Índice de tablas

Tabla 1	Fiabilidad del instrumento que mide a la variable 1	37
Tabla 2	Fiabilidad del instrumento que mide a la variable 2.	37
Tabla 3	Fiabilidad del cuestionario general.....	37
Tabla 4	Niveles de desempeño del Programa JUNTOS	43
Tabla 5	Niveles de desempeño del programa con respecto al Uso de Transferencias.....	44
Tabla 6	Niveles de desempeño del programa con respecto a la representación social.....	45
Tabla 7	Niveles de desempeño del programa con respecto a la situación social familiar	46
Tabla 8	Niveles de calidad de vida.....	47
Tabla 9	Niveles de ingreso económico	48
Tabla 10	Niveles de inclusión social	49
Tabla 11	Niveles de salud.....	50
Tabla 12	Prueba de normalidad de la variable y sus dimensiones.....	51
Tabla 13	Correlación entre el programa JUNTOS y calidad de vida.....	52
Tabla 14	Correlación entre el Programa JUNTOS e ingreso económico	54
Tabla 15	Correlación entre el programa JUNTOS e inclusión social	56
Tabla 16	Correlación entre el programa JUNTOS y salud.....	58

Índice de figuras

Figura 1 Niveles de desempeño del programa JUNTOS.....	43
Figura 2 Niveles de desempeño del programa con respecto al uso de transferencias.....	44
Figura 3 Niveles de desempeño del programa con respecto a la representación social.....	45
Figura 4 Niveles de desempeño del programa con respecto a la situación social familiar.....	46
Figura 5 Niveles de calidad de vida.....	47
Figura 6 Niveles de ingreso económico.....	48
Figura 7 Niveles de inclusión social.....	49
Figura 8 Niveles de salud	50

Resumen

El presente estudio tiene como finalidad determinar la relación entre el Programa JUNTOS y la calidad de vida de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, durante el año 2024. En ese contexto, la población considerada estuvo conformada por un total de 133 beneficiarios, de los cuales se seleccionó una muestra de 110 beneficiarios a través de un muestreo probabilístico aleatorio simple; por lo que, la investigación se desarrolló en un enfoque cuantitativo, con un alcance correlacional y descriptivo, y un diseño no experimental y transversal. Se aplicó un cuestionario estructurado, utilizando una escala de Likert de cinco puntos para recopilar la información, evaluando así dimensiones como uso de transferencia, representación social y situación social familiar para la variable independiente (Programa JUNTOS), y dimensiones como ingreso económico, inclusión social y salud para la variable dependiente (calidad de vida). En ese sentido, los datos en mención fueron analizados a través de estadísticas descriptivas y el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Los resultados señalaron que el Programa JUNTOS mantiene una relación significativa y positiva con la calidad de vida de los beneficiarios. En este caso, se observó una mejora en la capacidad de los beneficiarios para cubrir necesidades básicas, una mayor participación en actividades comunitarias y mayor facilidad para acceder a los servicios de salud. Por lo que, los resultados obtenidos evidencian la importancia de optimizar los aspectos operativos del programa para maximizar su impacto en las comunidades beneficiarias.

Palabras clave: Programa JUNTOS, calidad de vida, Ayacucho, transferencia condicionada, inclusión social.

Abstract

The purpose of this study is to determine the relationship between the JUNTOS Program and the quality of life of beneficiaries in the community of San Cristóbal, Lucanas Province, Ayacucho Department, during 2024. In this context, the population considered consisted of a total of 133 beneficiary , from which a sample of 110 beneficiary was selected through simple random probability sampling. Therefore, the research was developed using a quantitative approach, with a correlational and descriptive scope, and a non-experimental and cross-sectional design. A structured questionnaire was administered using a five-point Likert scale to collect information. The independent variable (JUNTOS Program) assessed dimensions such as transfer use, social representation, and family social status, and the dependent variable (quality of life) assessed dimensions such as income, social inclusion, and health. The data were analyzed using descriptive statistics and Spearman's Rho correlation coefficient. The results indicated that the JUNTOS Program maintains a significant and positive relationship with the beneficiaries' quality of life. In this case, an improvement was observed in the beneficiaries' ability to meet basic needs, greater participation in community activities, and greater ease of access to health services. Therefore, the results obtained demonstrate the importance of optimizing the program's operational aspects to maximize its impact on the beneficiary communities.

Keywords: JUNTOS Program, quality of life, Ayacucho, conditional transfer, social inclusion.

Introducción

En el ámbito de las iniciativas sociales que se están llevando a cabo en todo el mundo, los Programas de Transferencias Condicionadas (PTC) han emergido como medidas fundamentales para enfrentar la pobreza y fomentar el desarrollo humano. Estos programas, de origen de América Latina con iniciativas tales como “Progresá” en México y “Bolsa Familia” en Brasil, han demostrado ser medios eficaces para elevar la calidad de vida de las familias más necesitadas. En el caso del Perú, el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS, creado en 2005, se alinea con esta perspectiva global y tiene como objetivo luchar contra la pobreza extrema en las áreas rurales del país.

A nivel nacional, el Programa JUNTOS ha ayudado a numerosas familias a través de transferencias monetarias con condiciones que fomentan la asistencia a la educación y la utilización de servicios de salud preventiva. No obstante, aunque se han conseguido logros, aún hay obstáculos considerables en su ejecución, incluyendo la falta de cobertura adecuada, problemas en la evaluación de la elegibilidad de los hogares y preocupaciones sobre su viabilidad en el futuro. Estas dificultades resaltan la urgente necesidad de analizar más a fondo cómo el programa afecta en la calidad de vida de los beneficiarios, de manera específica, en áreas rurales como San Cristóbal, que se encuentra en la provincia de Lucanas, en el departamento de Ayacucho.

El objetivo principal de la presente investigación es analizar la relación entre el Programa JUNTOS y la calidad de vida de los beneficiarios en la comunidad de San Cristóbal durante el año 2024. Bajo esa misma línea, este análisis se enfoca en dimensiones específicas de la calidad de vida; como el ingreso económico, la inclusión social y el acceso a la salud, a fin de proporcionar una comprensión integral del impacto del programa. La investigación busca también identificar áreas de mejora para optimizar la eficacia del programa y maximizar sus beneficios para las familias vulnerables.

La importancia del presente estudio radica en varias dimensiones, tales como en el aspecto teórico, ya que contribuirá al cuerpo de conocimiento existente sobre los PTC, con énfasis en su impacto en comunidades rurales de Perú. Asimismo, desde el aspecto práctico, los hallazgos podrán orientar políticas y estrategias para fortalecer el diseño e implementación del Programa Juntos, así como de programas a fines. Y, desde un punto de vista social, el estudio resalta la relevancia de fortalecer a las familias que reciben apoyo y de asegurar que los programas sociales se conviertan en auténticas alternativas de inclusión y progreso.

La organización del presente documento se distribuye de la siguiente manera: en el Capítulo I se plantea el problema de investigación, se delimitan los objetivos y se justifica la importancia del estudio. En su secuencia, el Capítulo II presenta el marco teórico, incluyendo antecedentes, bases teóricas y definiciones conceptuales; y en el Capítulo III se determinan las hipótesis y se operacionalizan las variables. Luego, en el Capítulo IV se expone la metodología utilizada, abarcando el enfoque, el diseño, la población, la muestra y los métodos de recopilación de datos; y por último, en el Capítulo V, se presentan los resultados alcanzados, junto con un análisis de los mismos, y se cierra con las conclusiones y sugerencias resultantes de la investigación.

El diseño de la estructura expuesta en el párrafo precedente, busca guiar al lector con claridad y orden, de modo que pueda comprender a fondo los resultados presentados y reflexionar sobre su significado dentro del contexto del estudio.

Capítulo I

Planteamiento del Estudio

1.1. Planteamiento y formulación del problema

1.1.1. Planteamiento del problema

A nivel internacional, los Programas de Transferencia Condicionada (PTC) se han instaurado en numerosos países de América Latina, iniciando con el programa "Progresar" en México en 1997, que luego se transformó en "Oportunidades" en 2001. Posteriormente, se lanzó el programa "Bolsa Escolar" en Brasil en el último año en mención. En ese contexto, la difusión exitosa de estos PTC permitió su implementación en 13 países, incluyendo Perú con el programa JUNTOS. En respuesta a la continua pobreza y desigualdad en las zonas rurales y en condiciones de extrema pobreza, los gobiernos han creado políticas sociales para disminuir las brechas entre las regiones andinas y las ciudades principales. Estos programas suelen ser evaluados a través de métricas concretas para aumentar la efectividad y extender su alcance, llevando a cabo medidas para acelerar la renovación de información.

A nivel nacional, el Programa JUNTOS fue creado mediante el Decreto Supremo N.º 032-2005-PCM e inició su implementación en 2005 como una experiencia piloto de carácter experimental, con una duración inicial proyectada de cuatro años, entre 2005 y 2008. Su objetivo es desarrollar el recurso humano y elevar el bienestar de quienes se benefician. Tras casi 14 años de funcionamiento, el programa ha favorecido a más de 83 mil individuos en todo el país. No obstante, se encuentra con restricciones por la cantidad de beneficiarios y la necesidad de priorizar a las comunidades en condiciones de pobreza extrema y pobreza. Respecto a la población "no pobre", esta queda desprotegida en emergencias si no cuenta con seguros particulares, y el modelo de evaluación del hogar es cuestionado debido a la ausencia de transparencia en los procesos que definen la categorización socioeconómica. Asimismo, el programa también enfrenta críticas por no ofrecer vacantes suficientes para nuevas familias necesitadas y por los requisitos que deben cumplir los beneficiarios, como tener documentos de identidad, matrícula escolar, asistencia médica, y el cumplimiento de las condiciones establecidas para

seguir recibiendo los 200 soles bimestrales. El programa JUNTOS mantiene una coordinación funcional con otras intervenciones sociales del Estado, como el SIS, Pensión 65 y Cuna Más, con el objetivo de fortalecer las condiciones de vida de sus beneficiarios y facilitar una supervisión más constante y articulada de sus avances.

A nivel local, la situación en la Municipalidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, nos motiva a desarrollar esta investigación para analizar la relación entre el Programa JUNTOS y la calidad de vida de los beneficiarios en esa comunidad. Es preciso señalar que, aunque se han desplegado diversos esfuerzos para combatir la pobreza y mejorar las condiciones de vida, el Programa JUNTOS aún presenta limitaciones en su ejecución, tales como una cobertura insuficiente y dificultades en la provisión de servicios básicos, por lo que, estas deficiencias perpetúan altos niveles de pobreza y desigualdad en el distrito. En ese sentido, la investigación buscará medir si el Programa JUNTOS está cumpliendo su objetivo de mejorar la calidad de vida de los beneficiarios, o si, en cambio, su efecto se reduce a un alivio temporal sin una relación significativa y duradera en la comunidad.

1.1.2. Formulación del problema

1. Problema general.

¿Cuál es la relación que existe entre el Programa JUNTOS y la calidad de vida de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho, en el año 2024?

2. Problemas específicos.

- a) ¿Cuál es la relación que existe entre el Programa JUNTOS y el ingreso económico de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho, en el año 2024?
- b) ¿Cuál es la relación que existe entre el Programa JUNTOS y la inclusión social de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho, en el año 2024?

- c) ¿Cuál es la relación que existe entre el Programa JUNTOS y la salud de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho, en el año 2024?

1.2. Determinación de los objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el Programa JUNTOS y la calidad de vida de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho, en el año 2024.

1.2.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación que existe entre el Programa JUNTOS y el ingreso económico de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho, en el año 2024.
- b) Determinar la relación que existe entre el Programa JUNTOS y la inclusión social de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho, en el año 2024.
- c) Determinar la relación que existe entre el Programa JUNTOS y la salud de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho, en el año 2024.

1.3. Justificación e importancia del estudio

La presente investigación se centra en analizar la influencia del Programa JUNTOS en la calidad de vida de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, con el propósito de proporcionar información detallada que permita comprender de manera precisa los efectos de dicho programa en el contexto local. En este sentido, el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) sostiene que el Programa JUNTOS, a través de transferencias monetarias condicionadas, tiene como objetivo asegurar el acceso a servicios básicos como salud, nutrición y educación en poblaciones en situación de pobreza. Además, subraya que esta estrategia busca mejorar la estabilidad económica y el bienestar general de las familias,

promoviendo transformaciones sostenibles en sus condiciones de vida, lo cual resulta fundamental para la formulación de políticas públicas más efectivas.

1.3.1. Justificación teórica

La presente investigación es de gran relevancia y conveniencia, dado que el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS es una de las principales iniciativas para combatir la pobreza en la localidad de San Cristóbal. Considerando la magnitud del programa y su relación potencial en la calidad de vida de los beneficiarios, es esencial realizar un análisis exhaustivo para evaluar qué relación existe en la calidad de vida de los beneficiarios y proponer mejoras basadas en evidencia empírica.

1.3.2. Justificación práctica

En términos prácticos, la investigación permitió identificar áreas específicas donde el Programa JUNTOS podía ser optimizado, asegurando una distribución de recursos más efectiva y maximizando los beneficios para los beneficiarios. Teóricamente, el estudio aportó una definición más clara de la relación del programa con la calidad de vida de los beneficiarios, mientras que metodológicamente sirvió como un modelo para futuras investigaciones sobre programas sociales y su eficacia en la reducción de la pobreza y la mejora de las condiciones de vida.

1.3.3. Justificación social

Desde el punto de vista social, esta investigación fue crucial porque proporcionó información valiosa sobre cómo el programa JUNTOS se relaciona con diversos aspectos de la vida de beneficiarios. En particular, se evaluó cómo el Programa JUNTOS tuvo relación con la estabilidad económica y el nivel de ingreso de los beneficiarios en la comunidad de San Cristóbal, ubicada en la Provincia de Lucanas. Además, se analizó el efecto de los beneficios del programa en la salud y el bienestar emocional de los beneficiarios. En esta línea, estos aspectos fueron fundamentales para comprender cómo el Programa JUNTOS contribuyó a la

mejora de las condiciones de vida y para identificar áreas que requirieron ajustes o refuerzos.

1.4. Limitaciones de la presente investigación

La disponibilidad y precisión de los datos sobre la situación económica de los beneficiarios del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS presentaron algunos desafíos en la investigación.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. Antecedentes internacionales

Cecchini, S., & Atuesta, B. (2017) realizaron un estudio sobre el efecto de los Programas de Transferencia Condicionada (PTC) en la estabilidad económica de los beneficiarios en Colombia y Perú. Se ha usado un enfoque cuantitativo demostrado en el análisis de encuestas y datos financieros, el estudio concluyó que los PTC tienen una relación significativa con la estabilidad económica de las familias beneficiarias. Se encontró que la transferencia de dinero mejora la facultad de las diferentes familias para cubrir sus necesidades básicas y reduce la vulnerabilidad económica. En Colombia, el Programa Familias en Acción logró una reducción del 15% en la pobreza extrema entre los beneficiarios, mientras que, en Perú, el Programa JUNTOS contribuyó a una mayor estabilidad económica al mejorar el acceso a recursos financieros y reducir la dependencia de fuentes de ingresos informales.

Luis y Simone (2019) investigaron la relación de los Programas de Transferencia Condicionada que incluyen apoyo para trabajos independientes en México y Brasil. El estudio utilizó un enfoque cualitativo, con entrevistas y encuestas a beneficiarios de los programas Oportunidades y Bolsa Família. Se concluyó que los programas que facilitan trabajos independientes y proporcionan los insumos necesarios tienen un impacto favorable en la manera que viven los beneficiarios. En México, el programa Oportunidades permitió que las familias invirtieran en pequeños negocios, lo que mejoró sus ingresos y bienestar general. En Brasil, el programa Bolsa Família también facilitó la adquisición de recursos para trabajos independientes, lo que resultó en una mejora del 20% en la percepción de bienestar y calidad de vida entre los beneficiarios.

Blofield, Lustig, & Trasberg, (2020) llevaron a cabo un estudio en Argentina y Chile para analizar la relación de los Programas de Transferencia Condicionada en la salud y el bienestar emocional de los beneficiarios. Utilizaron una metodología

mixta, que combinó análisis estadístico con estudios de caso y encuestas a los beneficiarios. El estudio encontró que los PTC tienen un efecto positivo en la salud mental y el bienestar emocional, al reducir el estrés y aumentar la satisfacción general con la vida. En Argentina, el Programa Asignación Universal por Hijo contribuyó a una reducción del 30% en los niveles de ansiedad y estrés entre los beneficiarios, mientras que, en Chile, el Programa de Protección Social también mostró una mejora significativa en la percepción del bienestar emocional, reduciendo los síntomas de depresión en un 25%.

Attanasio, (2021).llevó a cabo un estudio sobre el Programa de Transferencia Condicionada "Familias en Acción" en Colombia, enfocándose en cómo este influye en la nutrición infantil y la asistencia escolar en zonas rurales. Haciendo uso de una metodología cuantitativa basada en encuestas realizadas a beneficiarios, los resultados demostraron que el programa mejoró en un 10% la asistencia escolar en niños de 5 a 15 años y redujo la malnutrición infantil en un 12%. El acceso a transferencias regulares permitió a las familias cubrir gastos alimentarios y de transporte, lo que aumentó la seguridad alimentaria y la continuidad escolar.

Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, (2024). Se llevó a cabo un estudio en Guatemala sobre el efecto del Programa de Transferencia Condicionada *Mi Bono Seguro* en la disminución de la pobreza extrema y el empoderamiento de las mujeres en zonas rurales. El estudio combinó encuestas cuantitativas y entrevistas cualitativas, concluyendo que el programa contribuyó a una reducción significativa en los niveles de pobreza y mejoró el acceso a servicios básicos, reforzando la autonomía económica de las beneficiarias. Además, se observó que las mujeres aumentaron su participación en decisiones económicas dentro del hogar, promoviendo una mayor equidad de género

2.1.2. Antecedentes nacionales

Aguilar y Fustamante (2023) realizaron una investigación que tuvo como objetivo establecer el vínculo que existe entre el Programa JUNTOS y la calidad de vida de las familias beneficiarias del Distrito de Chalamarca. Esta investigación tuvo una metodología de enfoque cuantitativo, alcance correlacional y diseño no

experimental. Tuvo una población 141 y una muestra de 104 beneficiarios. Se concluyó que existe una relación positiva moderada entre el Programa JUNTOS y dimensiones de la calidad de vida como; bienestar material, desarrollo personal, el bienestar emocional de los beneficiarios del programa del distrito de Chalamanca.

Monge y Seinfeld (2018) llevaron a cabo una evaluación del impacto económico del Programa JUNTOS en diferentes regiones del Perú, tanto en áreas rurales como urbanas. Este estudio fue realizado en base a encuestas y análisis de datos económicos, por tal razón se pudo determinar que el programa tuvo un efecto positivo en la estabilidad económica de los beneficiarios. Los datos indican que las transferencias monetarias del programa han permitido a las familias cubrir gastos básicos y mejorar su capacidad para enfrentar emergencias económicas. En general, se observó una disminución del 12% en la incidencia de pobreza extrema entre los beneficiarios y un aumento del 18% en la capacidad de ahorros familiares, lo que indica una mayor estabilidad económica a mediano plazo.

Noriega (2023) analizó cómo el Programa JUNTOS ha facilitado el acceso a los diferentes trabajos independientes y la provisión de recursos esenciales en el Perú. Su investigación, que incluyó encuestas a beneficiarios y análisis de proyectos de pequeños negocios financiados por el programa, encontró que los recursos proporcionados para iniciar y mantener trabajos independientes han tenido una influencia positiva en la calidad de vida. Los beneficiarios que recibieron apoyo para iniciar pequeños negocios experimentaron una mejora del 25% en su nivel de ingresos y una mayor satisfacción con su calidad de vida. Asimismo, el estudio indicó que el acceso a insumos y recursos les permitió a los beneficiarios aumentar sus habilidades y capacidades en sus trabajos, lo que favoreció su autonomía económica.

Chichipe Mori , (2023).Se analizó el impacto del Programa de Transferencias Condicionadas JUNTOS en distintos aspectos del bienestar de las familias beneficiarias en zonas rurales de la región Amazonas. El estudio combinó encuestas cuantitativas y análisis estadístico correlacional, revelando que JUNTOS ejerce una influencia positiva y moderada en la calidad de vida, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,512. Los hallazgos indican mejoras significativas

en la percepción del bienestar, la inclusión social y la participación de los beneficiarios en el desarrollo de sus comunidades. Así, el programa no solo optimiza el acceso a servicios básicos, sino que también promueve el fortalecimiento socioeconómico y comunitario

Salcedo Bellido (2020) evaluó el impacto del Programa JUNTOS en la educación y salud de los niños en zonas rurales del Perú. Los resultados indicaron que las transferencias monetarias condicionadas mejoraron la asistencia escolar y el acceso a servicios de salud, sin embargo, la calidad educativa y la atención médica siguieron siendo desafíos importantes. Los resultados mostraron un aumento significativo en las asistencias a centros de salud para controles preventivos entre los niños beneficiarios del programa. Esto fue particularmente evidente en las áreas de control de crecimiento y vacunación, donde se observaron mejoras en los índices de cobertura. En resumen, la tesis concluyó que el Programa JUNTOS tuvo un impacto positivo en la asistencia escolar y la salud de los niños en zonas rurales del Perú, pero también resaltó la importancia de mejorar la calidad de los servicios educativos y de salud para maximizar los beneficios del programa.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Desarrollo histórico

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS fue instaurado a través del Decreto Supremo N.º 032-2005-PCM, como una respuesta del Estado peruano frente a la pobreza extrema y la marginación social, con especial énfasis en las zonas rurales y de difícil acceso, donde los índices de pobreza y desnutrición infantil presentaban cifras críticas. Su diseño se fundamentó en modelos previos de éxito en América Latina, como los programas “Oportunidades” en México y “Bolsa Familia” en Brasil, los cuales demostraron que es posible interrumpir la transmisión generacional de la pobreza mediante incentivos económicos asociados al cumplimiento de condiciones relacionadas con la salud, la educación y la nutrición.

Desde sus bases legales, se estableció que el programa tenía como objetivo brindar apoyo económico directo a los hogares más vulnerables del país, especialmente aquellos que no accedían adecuadamente a servicios públicos esenciales. La estrategia contemplaba no solo las transferencias monetarias, sino también la articulación con políticas sociales que aseguraran el acceso real y efectivo a dichos servicios, con una distribución segura y periódica del subsidio, y con miras a asegurar la sostenibilidad del sistema dentro del marco de los programas sociales universales.

A lo largo del tiempo, JUNTOS se ha consolidado como una política pública central en la lucha contra la pobreza, representando una forma de extender las garantías sociales hacia las poblaciones históricamente excluidas, promoviendo su integración, igualdad de oportunidades y mejora de capacidades humanas (Decreto Supremo N.º 032-2005-PCM, 2005).

Durante el periodo comprendido entre 2010 y 2015, distintas evaluaciones permitieron evidenciar logros significativos, como la reducción de la pobreza extrema y avances positivos en educación y salud infantil. No obstante, también se identificaron limitaciones, particularmente en cuanto al empoderamiento de las mujeres beneficiarias y la durabilidad del impacto a largo plazo, lo que impulsó una revisión de los enfoques y metodologías de intervención.

Desde el año 2016, las reflexiones en torno al impacto de los programas sociales han evolucionado, integrando una visión más amplia del bienestar que incluye aspectos subjetivos, cohesión social, autonomía y calidad de vida, más allá de los indicadores meramente económicos. La condición social de los hogares se interpreta ahora desde una perspectiva multidimensional, y las transferencias de efectivo se entienden como un medio para fomentar el desarrollo de capacidades y la inclusión activa de los ciudadanos.

Actualmente, el Programa JUNTOS sigue siendo un pilar fundamental en las políticas sociales del Perú. Las reformas más recientes se han enfocado en reforzar la transparencia y eficiencia operativa del programa, con iniciativas como la automatización de pagos y la ampliación de compromisos en salud y educación. Todo ello se realiza con especial atención a la equidad de género y la inclusión de

los sectores más vulnerables. En 2023, bajo la gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (Midis), se llevaron a cabo operativos de pago a nivel nacional, beneficiando a más de 686,000 hogares en situación de pobreza o pobreza extrema, distribuidos en los 24 departamentos del país. Estas familias recibieron 200 soles bimestrales al cumplir con sus compromisos en salud y educación, como la asistencia escolar de sus hijos y los controles médicos. Además, unas 98,000 familias con gestantes o niños menores de dos años accedieron a la Transferencia a la Primera Infancia (TPI), que otorga 100 soles adicionales cada dos meses, siempre que se cumplan controles prenatales, vacunas, CRED y suplementación nutricional (Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS, 2023).

2.2.2. Fundamentación teórica

Esta investigación se basa en varias teorías y modelos conceptuales que forman el marco necesario para evaluar el impacto del Programa JUNTOS en la calidad de vida de los usuarios en la comunidad de San Cristóbal, provincia de Lucanas, región de Ayacucho en 2024. La fundamentación teórica se articula en torno a tres enfoques principales: la Teoría del Capital Social, la Teoría del Enfoque de Capacidades de Amartya Sen y la Teoría de la Representación Social. Estas teorías ofrecen una visión integral del fenómeno estudiado, ya que permiten analizar los diferentes aspectos que afectan las intervenciones sociales, como las transferencias monetarias condicionadas, destinadas a mejorar la calidad de vida.

A. Teoría del Capital Social

La Teoría del Capital Social, tal como la discuten Bourdieu (1986) y Putnam (1993), establece que el bienestar y la calidad de vida de un individuo están condicionados no solo por sus recursos financieros, sino también por las relaciones sociales y de apoyo que tiene. El capital social se define como los recursos accesibles a los individuos a través de sus redes, incluyendo familia, amigos e incluso la comunidad. Putnam argumenta que el capital social comprende dos dimensiones: el capital social de vinculación, que describe la confianza y la colaboración dentro de un grupo o comunidad, y el capital social de enlace, que se refiere a las relaciones entre diferentes grupos sociales.

Dentro del contexto del Programa JUNTOS, las transferencias monetarias no solo facilitan el acceso a servicios básicos, sino que también fortalecen las relaciones sociales dentro de la comunidad al fomentar la colaboración y la cohesión entre los beneficiarios. Las reuniones comunitarias, la asistencia a servicios de salud y educación, y las interacciones con el personal del programa ayudan al desarrollo del capital social que, a su vez, mejora la capacidad de las familias para abordar colectivamente los desafíos económicos y sociales.

B. Enfoque de Capacidades de Amartya Sen

El Enfoque de Capacidades de Sen (1999) constituye una de las teorías más relevantes que permiten valorar la calidad de vida de una persona considerando sus oportunidades reales y libertades. En lugar de atender solamente a los indicadores económicos como el ingreso, este enfoque se concentra en las posibilidades que tiene cada individuo de realizar las vidas que valoran. Esto abarca, por ejemplo, la salud, la educación y la participación en la vida comunitaria.

El programa JUNTOS también mejora las capacidades de los beneficiarios al facilitar el acceso a la educación y salud, movilizando las transferencias condicionadas. Estas buscan atender el problema de pobreza no solo de manera inmediata, sino apuntando a mejorar las condiciones de vida en el futuro. En San Cristóbal, por ejemplo, este acceso facilita el aprovechamiento de las capacidades y mejora la calidad de vida.

C. Teoría de la Representación Social

Moscovici (1961) creó la Teoría de la Representación Social que explica cómo el conocimiento social es una forma de saber que permite a las personas entender y dar sentido a su vida diaria. Esto también afecta cómo las personas comprenden y aprecian sus experiencias, incluidas las políticas sociales que impactan sus vidas.

El caso del Programa JUNTOS, la representación social del programa entre los beneficiarios resulta de gran importancia a efectos de impacto en la calidad de vida. Las percepciones de los beneficiarios dan cuenta de la efectividad del programa en virtud de condicionarse su nivel de participación en su cumplimiento o en su cumplir

en los condicionantes en salud y educación. Así, si los beneficiarios creen que JUNTOS impacta favorablemente en su situación económica y social, suelen involucrarse más. Este enfoque también ayuda a entender cómo se han construido y se reconstruyen social las políticas en San Cristóbal donde, de esta manera, los aspectos culturales y comunitarios son determinantes para la concepción del subsidio estatal.

2.2.3. Marco conceptual

En este estudio, se pudieron identificar dos variables principales: el Programa JUNTOS y la calidad de vida. Estas variables se dividen en dimensiones, todas ellas sustentadas por la literatura académica relevante. A continuación, se presenta el marco conceptual que orienta esta investigación.

A. Definición conceptual de la variable 1: Programa JUNTOS

El enfoque principal del Programa JUNTOS es mitigar la pobreza y pobreza extrema dentro de la población, asegurando que se les brinde soporte en el acceso a los derechos sociales esenciales. JUNTOS está diseñado para atender mediante la integración de servicios de nutrición, salud, educación e identidad, en concreto en mejorar la calidad de vida de sus usuarios (Perova y Vakis, 2010).

B. Dimensiones de la Variable 1

a) Definición conceptual de transferencia condicionada.

La transferencia condicionada se clasifica como una intervención que ofrece apoyo a determinados beneficiarios mediante la entrega de fondos o bienes materiales, siempre que cumplan con requisitos específicos como la asistencia regular a clases o controles médicos. Este tipo de apoyo económico tiene como objetivo ayudar a las personas, mejorando su calidad de vida al estimular el cumplimiento de acciones que son beneficiosas para el desarrollo social (Fiszbein y Schady, 2009).

b) Definición conceptual de representación social.

La representación social se refiere al conjunto de creencias, actitudes y valores colectivos que constituyen un núcleo en virtud del cual un determinado grupo social

interpreta y da sentido a la situación en la que se encuentra. En el caso de los programas sociales, la representación social es uno de los principales determinantes de cómo los beneficiarios valoran los beneficios recibidos, impactando en su comportamiento y en las decisiones que adoptan con respecto a su participación (Moscovici, 2000).

c) Definición conceptual de situación social-familiar.

La situación social familiar define las condiciones socioeconómicas y culturales en las que una familia se encuentra, enfocándose en aspectos como los ingresos, la educación, la vivienda, la salud y las relaciones interpersonales. Estas condiciones son importantes en la calidad de vida de los miembros de la familia, ya que influyen en su capacidad para aprovechar las oportunidades brindadas por los programas sociales (Bourdieu, 1986).

C. Definición conceptual de la variable 2: Calidad de vida.

La calidad de vida se refiere al bienestar de una persona. Este bienestar es entendido a partir de dos dimensiones: subjetiva, que es la satisfacción con la vida, y objetiva, que implica el cumplimiento de las necesidades junto al desarrollo personal y social. Dicha noción, incluye accesos a recursos y servicios, así como el bienestar emocional y la satisfacción personal (Brugarolas, 1995).

D. Dimensiones de la Variable 2

a) Definición conceptual de ingreso económico.

El ingreso económico percibido se define como la cantidad de recursos materiales que una familia tiene para satisfacer sus necesidades básicas y mantener un nivel óptimo de bienestar, tanto en subsistencia como en desarrollo personal y social. Sin duda, este aspecto es importante para el bienestar en la sociedad actual, ya que el salario afecta a la capacidad de acceso a bienes y servicios fundamentales (Gómez, 2020).

b) Definición conceptual de inclusión social.

La inclusión social constituye uno de los aspectos que denota el nivel de integración y participación activa que posee una persona en las actividades de una comunidad. Esto incluye el acceso a empleos, actividades sociales y culturales los cuales ayudan que los integrantes de la comunidad sientan pertenencia y participación en ella (Ardila, 2003).

c) Definición conceptual de salud.

La salud se define como el estado de bienestar total en lo físico, mental y social, y no solamente por la carencia de alguna enfermedad o alteración. Su objetivo es brindar al ser humano un bienestar equilibrado y que, para ello, posea en su entorno las condiciones necesarias para el desarrollo de una vida saludable (Organización Mundial de la Salud, 1948).

2.3. Definición de términos básicos

Calidad de vida: Hace referencia al bienestar de los individuos, tanto en la satisfacción sobre la vida ofreciendo en sus aspectos más elementales, como el desarrollo personal y social. Esto se considera a través de factores subjetivos como la percepción de bienestar emocional, en conjunto a la disponibilidad de servicios y recursos, percibidos como un objetivo (Brugarolas, 1995).

Ingreso económico: El monto de los recursos financieros que las familias reciben es fundamental, ya que influye directamente en su capacidad para comprar bienes y servicios esenciales que necesitan para vivir y desarrollarse. El ingreso se considera un indicador importante del bienestar y la estabilidad económica en nuestra sociedad (Gómez, 2020).

Inclusión social: El nivel de participación activa de las personas en la vida de su comunidad, así como su acceso a diferentes oportunidades económicas, sociales y culturales, es clave para alcanzar una integración completa en la sociedad (Ardila, 2003).

Salud: Se describe como un estado de bienestar total que se basa en lo físico, mental y social, y no se limita solo a la falta de enfermedades. Este concepto resalta

lo importante que son las condiciones adecuadas para llevar una vida saludable (Organización Mundial de la Salud, 1948).

Programa JUNTOS: Es una política pública en Perú que otorga transferencias de dinero a las diferentes familias que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema. Su objetivo es mejorar la calidad de vida de estas familias, facilitando el acceso a servicios básicos como la salud y educación (Perova y Vakis, 2010).

Transferencia condicionada: Se trata de proporcionar recursos financieros o materiales a los diferentes beneficiarios, siempre y cuando ellos cumplan con ciertos requisitos establecidos, como el de asistir a la escuela o someterse a revisiones médicas. Esta estrategia tiene como objetivo fomentar comportamientos que ayuden al bienestar social (Fiszbein & Schady, 2009).

Representación social: Es un conjunto de creencias, actitudes y valores que comparten las personas de un grupo social. Esto les ayuda a interpretar y entender sus experiencias, así como las políticas sociales que les impactan, como los programas de apoyo (Moscovici, 2000).

Situación social-familiar: Se refiere a las circunstancias socioeconómicas y culturales que existen en una familia, enfocándose en los ingresos, la educación, la vivienda, la salud y las relaciones entre sus miembros. Estas condiciones tienen un efecto directo en la calidad de vida de cada uno de los miembros de la familia (Bourdieu, 1986)

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre el Programa JUNTOS y la calidad de vida de los beneficiarios en la comunidad de San Cristóbal, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho, en el año 2024.

3.1.2. Hipótesis específicas

H1. Existe relación directa y significativa entre el Programa JUNTOS y el ingreso económico de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho, en el año 2024.

H2. Existe relación directa y significativa entre el Programa JUNTOS y la inclusión social de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho, en el año 2024.

H3. Existe relación directa y significativa entre el Programa JUNTOS y la salud de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho, en el año 2024.

3.2. Operacionalización de variables

3.2.1. Variable 1: Programa JUNTOS

A. Definición conceptual

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS es una intervención social del Estado peruano, creada mediante Decreto Supremo N.º 032-2005-PCM, cuyo objetivo principal es reducir la pobreza y mejorar el capital humano de los hogares en situación de pobreza y pobreza extrema. El programa entrega transferencias monetarias condicionadas a las familias beneficiarias, siempre que cumplan con corresponsabilidades vinculadas principalmente con salud y educación (MIDIS, 2020).

B. Definición operacional

La variable PROGRAMA JUNTOS se mide mediante sus dimensiones: uso de transferencia, representación social y situación social familiar; mediante un cuestionario en la escala de Likert.

3.2.2. Variable 2: Calidad de Vida

A. Definición conceptual.

La calidad de vida es un concepto multidimensional que abarca el bienestar físico, mental, emocional y social de una persona. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), se define como la “percepción del individuo de su posición en la vida en el contexto de la cultura y sistemas de valores en los que vive, y en relación con sus objetivos, expectativas, estándares y preocupaciones” (OMS, 1995).

B. Definición operacional.

La calidad de vida se mide a través de dimensiones tales como: ingreso económico, inclusión social y salud; utilizando un cuestionario en la escala de Likert.

3.3. Matriz de operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración	Instrumentos
PROGRAMA JUNTOS	Programa de transferencias monetarias condicionadas para mejorar el bienestar de familias	Evaluación del uso y percepción del programa en las familias beneficiaria	Uso de transferencia	1. Destino principal de transferencia	Escala de likert de 1 a 5	Cuestionario
			Representación social	1. Nivel de conocimiento del programa en la comunidad 2. Percepción de apoyo social recibido gracias al programa.		
			Situación social familiar	1. Cambio en la dinámica familiar 2. Mejoras en las condiciones de vida del hogar		
CALIDAD DE VIDA	Percepción del bienestar general de las familias beneficiarias	Medición del bienestar en términos de economía, inclusión social y salud	Ingreso económico	1. Capacidad para cubrir necesidades básicas 2. Percepción de seguridad financiera	Escala de likert de 1 a 5	Cuestionario
			Inclusión social	1. Frecuencia de participación 2. Acceso a oportunidades		
			Salud	1. Acceso a servicios de salud 2. Percepción de mejora en la salud		

Capítulo IV

Metodología del estudio

4.1. Enfoque, tipo y alcance de investigación

4.1.1. Enfoque

El enfoque de esta investigación fue cuantitativo, debido a que se tuvo como objetivo fundamental medir y evaluar objetivamente la relación entre el Programa JUNTOS y la calidad de vida de los beneficiarios en la comunidad de San Cristóbal. Este tipo de enfoque permite cuantificar las variables involucradas, como el Programa JUNTOS y la calidad de vida, y establecer relaciones estadísticas entre ellas.

Se opta por un enfoque cuantitativo debido a que se busca obtener resultados a una mayor población y que posibiliten constituir patrones más precisos sobre cómo el Programa JUNTOS podría estar afectando la calidad de vida de los beneficiarios. Según Creswell (2014) y Hernández et al. (2014), el enfoque cuantitativo es el más idóneo cuando se quiere medir variables de una forma más precisa y establecer la relación entre ellas.

4.1.2. Tipo y alcance

Este estudio fue de tipo básica, que “tiene como propósito principal generar conocimientos y teorías, sin que necesariamente tengan una aplicación inmediata, ya que se orienta a ampliar el saber científico existente”, como afirma Hernández et al. (2014).

El presente estudio se enmarca en el alcance correlacional; este alcance permite examinar la relación entre las variables mencionadas sin necesidad de intervención experimental, lo que, según Hernández et al. (2014), es útil para identificar patrones y relaciones significativas.

4.2. Diseño de la investigación

El presente estudio adoptó un diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional; el cual se seleccionó por su capacidad para recolectar datos en un solo punto temporal, permitiendo obtener una "instantánea" de las variables de interés. Este diseño fue particularmente adecuado cuando el objetivo fue evaluar la relación entre el Programa JUNTOS y la calidad de vida de los beneficiarios, ya que permitió capturar las características y relaciones entre las variables en un momento específico, sin necesidad de manipulación de las variables ni seguimiento longitudinal. De acuerdo con Hernández et al. (2014), los diseños no experimentales se utilizan cuando no se manipulan deliberadamente las variables independientes y se observan los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural. Asimismo, Hernández. (2014), destaca que los estudios transversales son eficaces para observar la situación actual de las variables en un momento dado y son especialmente útiles en investigaciones que buscan establecer correlaciones entre ellas. Además, Creswell (2018) destaca que el diseño descriptivo correlacional es útil para identificar asociaciones entre variables sin establecer causalidad, siendo eficiente y práctico para obtener una comprensión precisa de la realidad estudiada.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

La población de este estudio estuvo conformada por 133 beneficiarios del Programa JUNTOS en la comunidad de San Cristóbal, distrito de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, durante el año 2024. A continuación, se detallan los criterios de inclusión y exclusión para la selección de la muestra.

Criterios de inclusión:

- Personas que han sido beneficiarios activos del Programa JUNTOS durante el año 2024.

- Beneficiarios que han recibido transferencias monetarias de acuerdo con los requisitos establecidos por el programa.
- Personas que hayan cumplido con los compromisos educativos y de salud exigidos por el programa (asistencia escolar de los niños y chequeos médicos preventivos).

Criterios de exclusión:

- Personas que no han sido beneficiarios del Programa JUNTOS durante el año 2024.
- Beneficiarios que han dejado de recibir las transferencias por no cumplir con los requisitos del programa.
- Beneficiarios que no han cumplido con los compromisos educativos y de salud durante el período de estudio.

La aplicación de estos criterios de inclusión y exclusión se justifica por la necesidad de delimitar una población homogénea que permita obtener datos relevantes y comparables para el objetivo del estudio. Los criterios de inclusión han sido establecidos para seleccionar beneficiarios que han sido parte del programa y que han cumplido con las condiciones de participación. Esta homogeneidad es crucial para asegurar que los resultados reflejan el impacto del Programa JUNTOS en los beneficiarios que han participado activamente en él.

Por otro lado, los criterios de exclusión buscan evitar la inclusión de beneficiarios que no han sido parte del programa o que no han cumplido con los requisitos, ya que estos no proporcionarían una base sólida para evaluar el impacto del programa en la calidad de vida de los beneficiarios.

4.3.2. Muestra

Para este estudio, se determinó un tamaño de muestra de 110 beneficiarios, seleccionados de una población total de 133 beneficiarios, con base en los registros del programa JUNTOS y datos comunitarios. La selección de la muestra se realizó utilizando un muestreo probabilístico aleatorio simple, elegido por su capacidad

para garantizar que todos tengan igual probabilidad de ser elegidos. Este tipo de muestreo permitió que todos los beneficiarios tuvieran la misma oportunidad de ser incluidos, lo que minimizó el sesgo y aseguró la validez de los resultados.

Según Trochim (2006), el muestreo probabilístico aleatorio simple se basa en la idea de que todos los elementos de la población tengan la misma oportunidad de ser seleccionado para la muestra, lo que minimiza el sesgo y permite realizar inferencias estadísticas válidas. Este diseño muestral, junto con la determinación de un grado de confianza del 95% y un margen de error del 5%, proporcionó un soporte sólido para que los resultados del estudio puedan aplicarse a la población objetiva y fueran estadísticamente representativos.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas e instrumentos

En este estudio, se seleccionó la técnica de encuesta para la recolección de datos. El instrumento principal fue un cuestionario estructurado diseñado específicamente para medir la relación entre el Programa JUNTOS y la calidad de vida de los beneficiarios. Según Creswell (2014), los cuestionarios estructurados son herramientas eficaces para obtener datos de una gran cantidad de participantes de manera estandarizada, lo que facilita la realización de análisis cuantitativos detallados y precisos.

El cuestionario incluyó ítems organizados en una escala Likert de cinco puntos, lo que permitió cuantificar el grado de acuerdo o desacuerdo de los beneficiarios con afirmaciones relacionadas al Programa JUNTOS y su Calidad de Vida. Las escalas de Likert son ampliamente utilizadas en la investigación social debido a su capacidad para medir actitudes y percepciones de manera estructurada (Robson, 2011). Esta técnica fue elegida por su capacidad para recopilar datos estandarizados de una amplia muestra de participantes, lo que facilitó el análisis estadístico posterior y permitió la generalización de los resultados a la población estudiada (Fowler, 2009). La estructura estandarizada del cuestionario garantizó la coherencia en las respuestas, permitiendo a los investigadores realizar comparaciones válidas y confiables entre los diferentes grupos de beneficiarios.

4.4.2. Validez y confiabilidad

Para asegurar la validez del cuestionario, se realizó una validación de contenido, en la que un panel de expertos en Gestión Pública y Políticas Sociales revisó los ítems para garantizar que cubrieran todos los aspectos relevantes del Programa JUNTOS y su relación con la calidad de vida de los beneficiarios. Esta validación fue fundamental para asegurar que el instrumento midiera lo que se proponía medir, y su importancia ha sido destacada por autores como Haynes et al. (1995), quienes subrayan la necesidad de contar con expertos que evalúen la relevancia y representatividad de los ítems incluidos.

Posteriormente, se llevó a cabo un análisis factorial para evaluar la validez de constructo, confirmando que los ítems se agruparon de manera coherente en las dimensiones teóricas previstas. El análisis factorial es una técnica estadística recomendada por Kline (2015) para evaluar si los ítems de un cuestionario reflejan adecuadamente los constructos teóricos que se están midiendo.

Además, se evaluó la validez de criterio mediante la correlación de los resultados del cuestionario con las mejoras en los indicadores de calidad de vida de los beneficiarios, lo cual demostró una relación significativa entre la participación en el programa y las mejoras en la calidad de vida. La validez de criterio fue crucial para verificar la capacidad predictiva del instrumento, como lo señala DeVellis (2016), quien destaca su papel en la comprobación de la efectividad de un instrumento al compararlo con un criterio externo relevante.

La confiabilidad del instrumento fue evaluada mediante el cálculo del alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.85, lo que indicó una alta consistencia interna. Según Nunnally y Bernstein (1994), un alfa de Cronbach superior a 0.70 es generalmente aceptado como un indicador de buena confiabilidad, reflejando que los ítems del cuestionario estaban midiendo de manera consistente el mismo constructo. Además, se realizó un test-retest, aplicando el cuestionario a la misma muestra en dos momentos distintos, lo que permitió verificar la estabilidad de las respuestas. Este procedimiento es recomendado por autores como Streiner y Norman (2008), quienes destacan la importancia del test-retest para evaluar la confiabilidad temporal de un instrumento de medición.

Tabla 1

Fiabilidad del instrumento que mide a la variable 1.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,774	19

Tabla 2

Fiabilidad del instrumento que mide a la variable 2.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,788	14

Tabla 3

Fiabilidad del cuestionario general

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,866	33

En todos los casos, el valor del alfa de Cronbach fue superior a 0,7, lo que indica que el instrumento es confiable.

4.4.3. Procedimiento de recolección de datos

La recolección de datos en este estudio se llevó a cabo mediante un proceso riguroso diseñado para garantizar la validez, confiabilidad y relevancia de la información obtenida. El objetivo principal fue analizar la relación entre el Programa JUNTOS y la calidad de vida de los beneficiarios en la comunidad de San Cristóbal. El procedimiento de recolección incluyó una serie de pasos cuidadosamente planificados, lo que permitió cumplir con los objetivos de la investigación y asegurar el respeto a los principios éticos.

El procedimiento comenzó con la administración de encuestas, las cuales se realizaron de manera cuidadosa y respetuosa, garantizando la privacidad de cada beneficiario. La participación en el estudio fue completamente voluntaria, y se informó a los participantes que podían retirarse en cualquier momento sin sufrir repercusiones de ningún tipo.

Para garantizar la confidencialidad de la información obtenida, se implementó un protocolo de seguridad de datos que incluyó los siguientes pasos:

- Almacenamiento físico: Los datos fueron resguardados en una carpeta dentro de un archivador seguro, al cual solo tuvieron acceso los investigadores del proyecto.
- Almacenamiento virtual: Se realizó una copia digital de los datos en una nube segura, con acceso restringido exclusivamente al equipo de investigación.

Los datos fueron utilizados únicamente para los fines de la investigación, y una vez completado el procesamiento y análisis de los mismos, se procedió a la eliminación de cualquier tipo de identificación que pudiera comprometer la privacidad de los participantes. De acuerdo con las recomendaciones éticas de Flick (2018), este protocolo asegura que los datos sean manejados con la máxima confidencialidad y protección, manteniendo la confianza de los participantes en todo momento.

A. Selección de los participantes y consentimiento informado

Los participantes del estudio fueron los beneficiarios del Programa JUNTOS en la comunidad de San Cristóbal. La selección de los beneficiarios se llevó a cabo mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple, garantizando que todos los beneficiarios tuvieran la misma probabilidad de ser seleccionados.

Previo al inicio del proceso, se obtuvo la autorización de la municipalidad local para la realización del estudio. Una vez obtenida dicha autorización, se confirmó el interés de los pobladores en participar de manera voluntaria en el cuestionario. Para ello, se contactó a los beneficiarios seleccionados mediante visitas domiciliarias, en las cuales se les explicó el propósito del estudio, se aseguró su comprensión y se solicitó su participación voluntaria.

Antes de iniciar la recolección de datos, se obtuvo el consentimiento informado de cada participante. En este documento se detalló la naturaleza de la investigación, los procedimientos a seguir y los derechos de los participantes. Se aseguró que cada beneficiario estuviera consciente de que su participación era completamente voluntaria y que podía retirarse en cualquier momento sin consecuencias. Asimismo, se les informó sobre la confidencialidad de la información proporcionada.

Cada encuesta tuvo una duración aproximada de 15 a 20 minutos. Además, el cuestionario estructurado fue validado por expertos en gestión pública y evaluado estadísticamente para garantizar su confiabilidad y adecuación a los objetivos del estudio. Dichos cuestionarios fueron aplicados de manera presencial en los hogares de los beneficiarios, lo que proporcionó un entorno cómodo y familiar para los participantes.

Adicionalmente, en caso de que algún participante lo solicitara, se les brindó acceso a los resultados de la investigación.

B. Preparación y prueba piloto del cuestionario

El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario estructurado, diseñado para medir aspectos clave del Programa JUNTOS y la calidad de vida de los beneficiarios. Previo a su aplicación en la muestra final, se llevó a cabo una prueba

piloto con aproximadamente 30 beneficiarios del distrito de Acocro, ubicado en la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho, cuyos integrantes no formaron parte del estudio definitivo. Este procedimiento tuvo como finalidad evaluar la claridad, comprensión y pertinencia de los ítems, así como identificar posibles dificultades en la estructura del instrumento.

Con base en los resultados obtenidos en la prueba piloto, se realizaron los ajustes necesarios para mejorar la redacción de las preguntas y asegurar que el cuestionario fuera claro, preciso y comprensible para todos los participantes.

C. Aplicación del cuestionario

Una vez finalizado el diseño del cuestionario definitivo, se procedió a la recolección de datos en la comunidad de San Cristóbal. El instrumento fue administrado de manera presencial mediante visitas domiciliarias previamente programadas, lo que permitió que los beneficiarios completaran el cuestionario en un entorno familiar y cómodo. Durante la aplicación, un investigador estuvo presente en cada hogar con el propósito de aclarar posibles dudas y asegurar la uniformidad del procedimiento en todos los casos.

Cada sesión de aplicación del cuestionario tuvo una duración aproximada de 15 a 20 minutos, dependiendo del ritmo de respuesta de cada participante. El cuestionario se diseñó con una escala tipo Likert de cinco puntos, lo que facilitó la medición del nivel de acuerdo o desacuerdo con varias afirmaciones sobre el Programa JUNTOS y cómo ha influido en la calidad de vida de los beneficiarios.

D. Supervisión del proceso y control de calidad

Para asegurar la calidad y consistencia en la recolección de datos, implementamos diversas medidas de control. Como investigadores, nos capacitamos previamente en la aplicación estandarizada del cuestionario y en estrategias para resolver posibles dudas de los beneficiarios. Además, durante el proceso, realizamos revisiones periódicas para garantizar que el cuestionario se aplicara de manera uniforme en todos los beneficiarios, minimizando cualquier posible sesgo o inconsistencia.

E. Consideraciones éticas y manejo de la confidencialidad

La ética en la recolección de datos fue una prioridad fundamental en el presente estudio. En todo momento se garantizó la privacidad y confidencialidad de la información proporcionada por los beneficiarios del Programa JUNTOS.

Todos los datos recolectados fueron anonimizados y almacenados en una base de datos segura, con acceso restringido exclusivamente al equipo de investigación debidamente autorizado. Asimismo, se informó claramente a los participantes que sus respuestas no estarían vinculadas a su identidad personal ni serían compartidas con terceros bajo ninguna circunstancia.

Del mismo modo, se aseguró que cada participante tuviera el derecho de retirarse del estudio en cualquier momento, sin que ello afectara su acceso a los beneficios del Programa ni a otros servicios. Esta consideración ético-social resultó fundamental para generar un ambiente de confianza, logrando que los beneficiarios se sintieran cómodos y seguros durante todo el proceso de recolección de datos.

En síntesis, el procedimiento de recolección de datos se desarrolló siguiendo un enfoque estructurado y ético, en el cual se garantizó la participación voluntaria, el respeto a la confidencialidad de los participantes y la obtención de información válida y confiable, acorde con los objetivos planteados en el estudio.

4.5. Técnicas de análisis de datos

A. Análisis descriptivo.

Se utilizaron tablas y gráficos de frecuencia, para visualizar los datos y explorar posibles patrones o tendencias. Se presentó las frecuencias absolutas y porcentajes de las respuestas en diferentes niveles (bajo, medio, alto). Este análisis permitió identificar relaciones preliminares entre las variables asociadas al Programa JUNTOS y la calidad de vida de los beneficiarios.

B. Análisis inferencial.

Se utilizó la estadística inferencial para la constatación de las hipótesis, se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Este coeficiente fue adecuado para

evaluar la fuerza y la dirección de las relaciones entre variables ordinales o no lineales, lo que permitió determinar la naturaleza de la relación entre las variables del programa y los diferentes aspectos de la calidad de vida. La aplicación de esta técnica estadística contribuyó a una comprensión más clara de cómo los cambios en las variables relacionadas con el Programa JUNTOS impactaron en la calidad de vida de los beneficiarios.

Capítulo V

Resultados

5.1. Resultados y análisis

5.1.1. Resultados de la variable programa juntos

Tabla 4

Niveles de desempeño del Programa JUNTOS

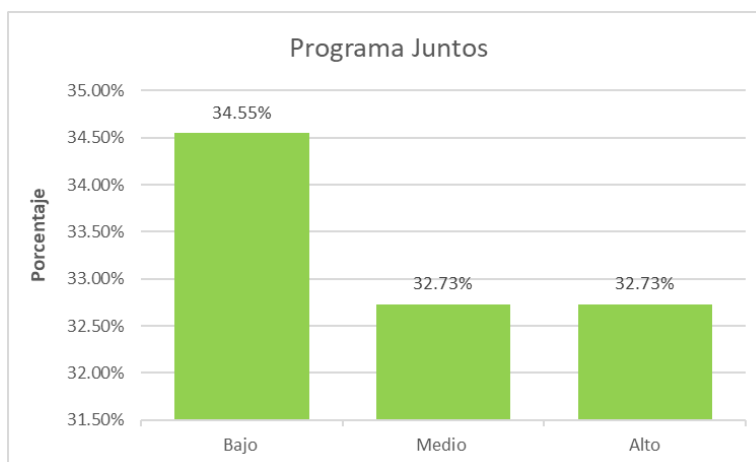
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	38	34,5
	Medio	36	32,7
	Alto	36	32,7
Total		110	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a beneficiarios, en la comunidad de San Cristóbal provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho – 2024

Para un mejor entendimiento e interpretación se muestra la siguiente figura:

Figura 1

Niveles de desempeño del programa JUNTOS



De la tabla 5 y figura 1, se observa que la mayor parte de los usuarios encuestados calificaron la variable de programa JUNTOS en un nivel bajo siendo su porcentaje de 34,55 %, continuando en el nivel alto siendo su porcentaje de 32,73 % y por último la menor parte de los encuestados calificaron en un nivel medio con un porcentaje de 32,73 %.

5.1.2. Resultados de la dimensión uso de transferencias

Tabla 5

Niveles de desempeño del programa con respecto al Uso de Transferencias

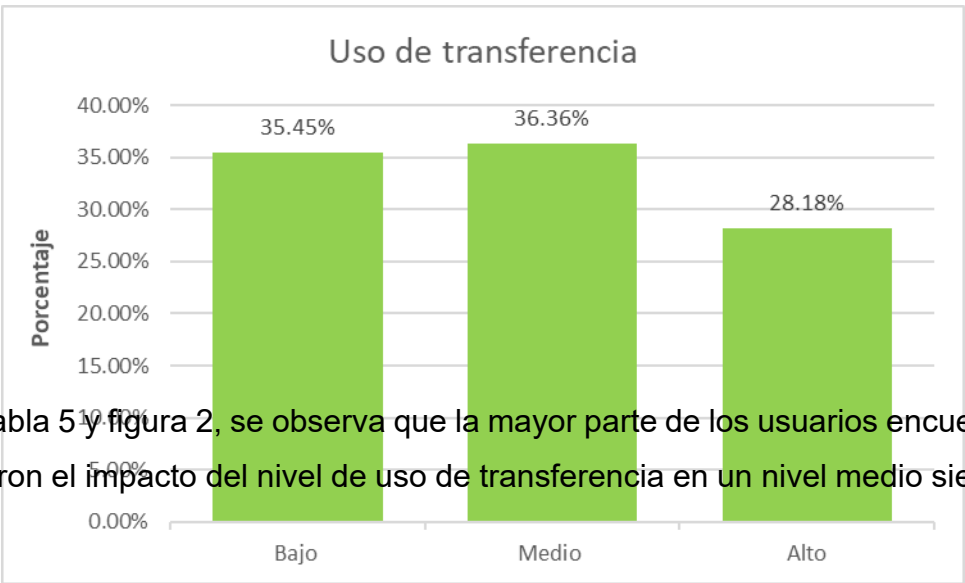
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	39	35,5
	Medio	40	36,4
	Alto	31	28,2
Total		110	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a beneficiarios, en la comunidad de San Cristóbal provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho – 2024

Para un mejor entendimiento e interpretación se muestra la siguiente figura:

Figura 2

Niveles de desempeño del programa con respecto al uso de transferencias



De la tabla 5 y figura 2, se observa que la mayor parte de los usuarios encuestados calificaron el impacto del nivel de uso de transferencia en un nivel medio siendo su

porcentaje de 36,36 %, continuando en el nivel bajo siendo su porcentaje de 35,45 % y por último la menor parte de los encuestados calificaron en un nivel alto en el nivel de uso de transferencia con un porcentaje de 28,18 %.

5.1.3. Tabla descriptiva de la dimensión: Representación social.

Tabla 6

Niveles de desempeño del programa con respecto a la representación social

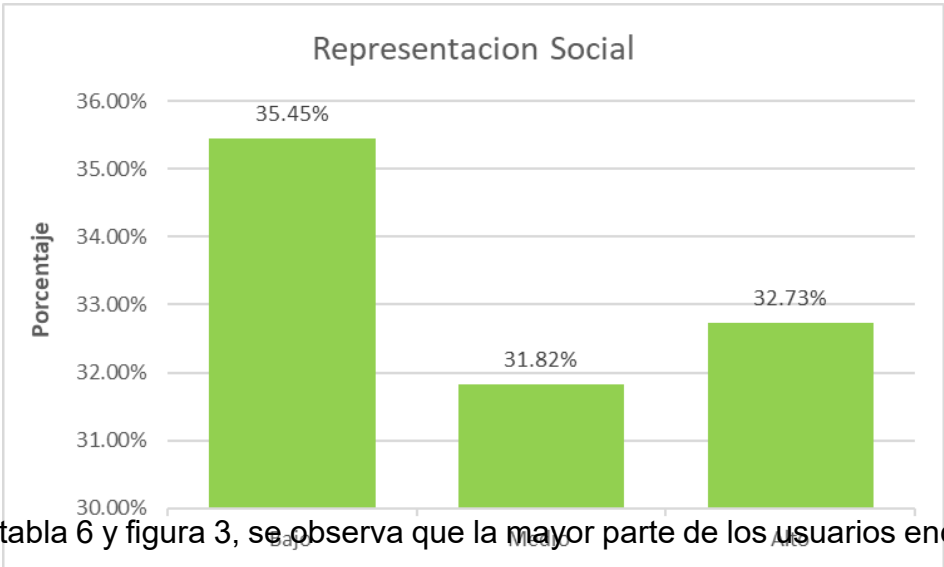
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	39	35,5
	Medio	35	31,8
	Alto	36	32,7
Total		110	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a beneficiarios, en la comunidad de San Cristóbal provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho – 2024

Para un mejor entendimiento e interpretación se muestra la siguiente figura:

Figura 3

Niveles de desempeño del programa con respecto a la representación social



De la tabla 6 y figura 3, se observa que la mayor parte de los usuarios encuestados calificaron el impacto del nivel de representación social en un nivel bajo siendo su porcentaje de 35,45 %, continuando en el nivel alto siendo su porcentaje de 32,73

% y por último la menor parte de los encuestados calificaron en un nivel medio en el nivel de representación social con un porcentaje de 31,82 %.

5.1.4. Resultados de la dimensión situación social familiar

Tabla 7

Niveles de desempeño del programa con respecto a la situación social familiar

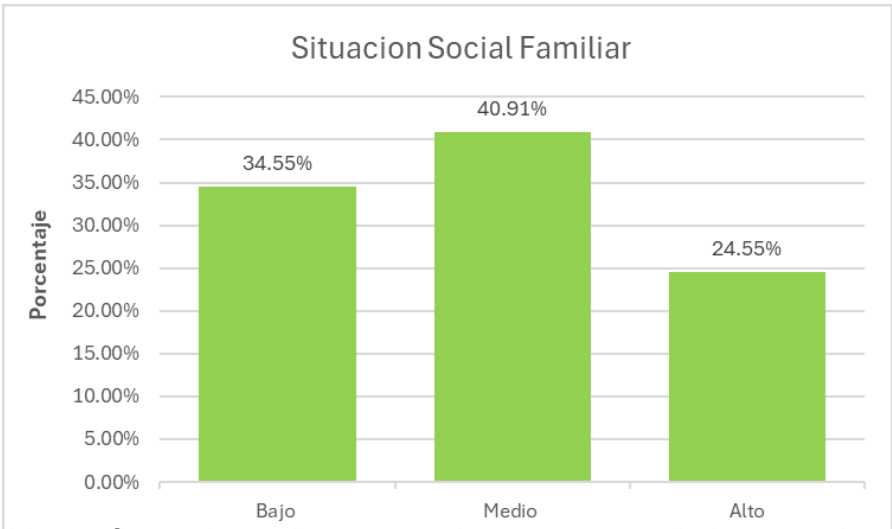
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	38	34,5
	Medio	45	40,9
	Alto	27	24,5
Total		110	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a beneficiarios, en la comunidad de San Cristóbal provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho – 2024

Para un mejor entendimiento e interpretación se muestra la siguiente figura:

Figura 4

Niveles de desempeño del programa con respecto a la situación social familiar



De la tabla 7 y figura 4, se observa que la mayor parte de los usuarios encuestados calificaron el impacto del nivel de situación social familiar en un nivel medio siendo su porcentaje de 40,91 %, continuando en el nivel bajo siendo su porcentaje de 34,55 % y por último la menor parte de los encuestados calificaron en un nivel alto en el nivel de situación social familiar con un porcentaje de 24,55 %.

5.1.5. Resultados de la variable calidad de vida

Tabla 8

Niveles de calidad de vida

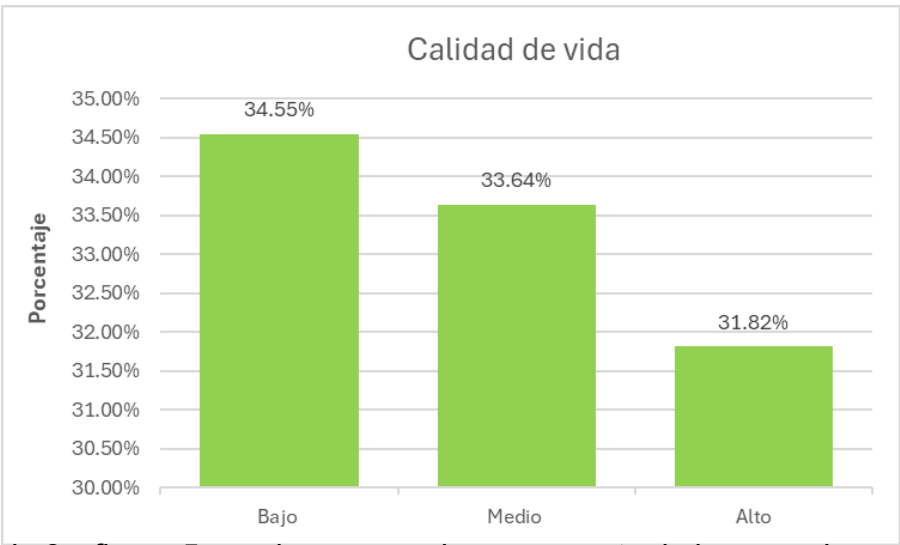
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	38	34,5
	Medio	37	33,6
	Alto	35	31,8
Total		110	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a beneficiarios, en la comunidad de San Cristóbal provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho – 2024

Para un mejor entendimiento e interpretación se muestra la siguiente figura:

Figura 5

Niveles de calidad de vida



De la tabla 8 y figura 5, se observa que la mayor parte de los usuarios encuestados calificaron la variable de calidad de vida en un nivel bajo siendo su porcentaje de 34,55 %, continuando en el nivel medio siendo su porcentaje de 33,64 % y por último la menor parte de los encuestados calificaron en un nivel alto con un porcentaje de 31,82 %.

5.1.6. Resultados de la dimensión ingreso económico

Tabla 9

Niveles de ingreso económico

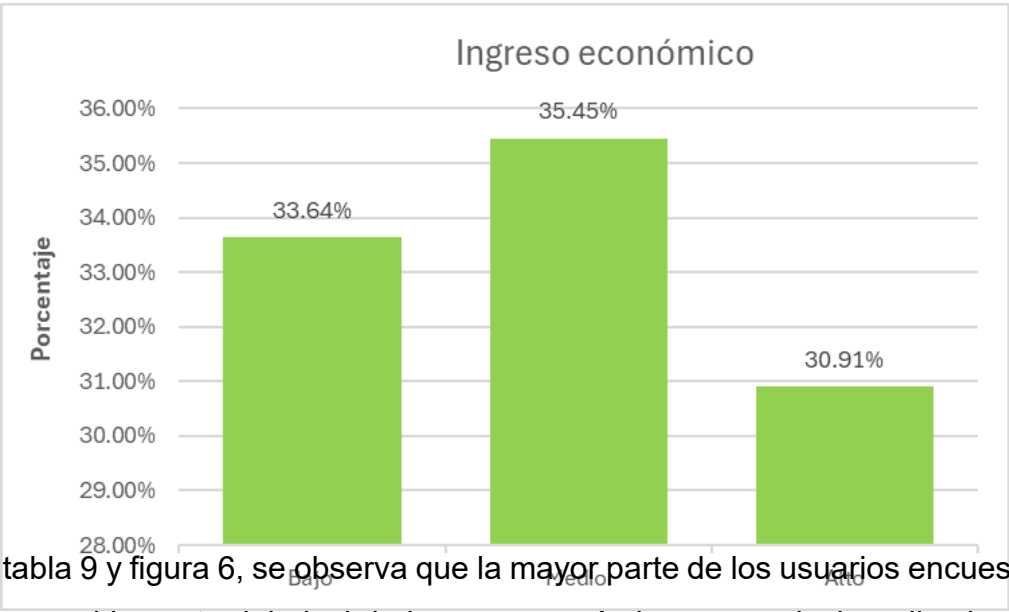
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	37	33,6
	Medio	39	35,5
	Alto	34	30,9
Total		110	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a beneficiarios, en la comunidad de San Cristóbal provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho – 2024

Para un mejor entendimiento e interpretación se muestra la siguiente figura:

Figura 6

Niveles de ingreso económico



De la tabla 9 y figura 6, se observa que la mayor parte de los usuarios encuestados calificaron el impacto del nivel de ingreso económico en un nivel medio siendo su porcentaje de 35,45 %, continuando en el nivel bajo siendo su porcentaje de 33,64 % y por último la menor parte de los encuestados calificaron en un nivel alto en el nivel de ingreso económico con un porcentaje de 30,91 %.

5.1.7. Resultados de la dimensión inclusión social

Tabla 10

Niveles de inclusión social

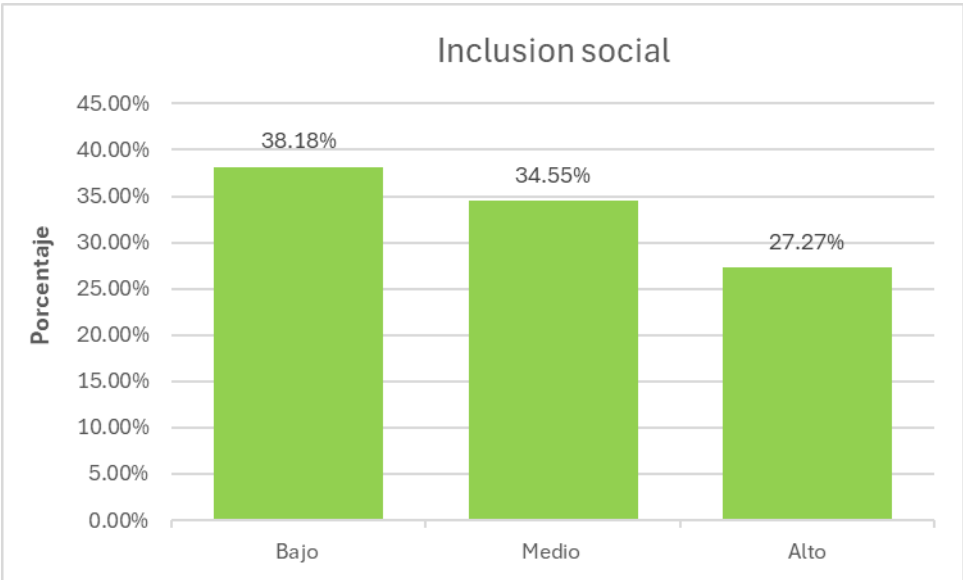
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	42	38,2
	Medio	38	34,5
	Alto	30	27,3
Total		110	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a beneficiarios, en la comunidad de San Cristóbal provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho – 2024

Para un mejor entendimiento e interpretación se muestra la siguiente figura:

Figura 7

Niveles de inclusión social.



De la tabla 10 y figura 7, se observa que la mayor parte de los usuarios encuestados calificaron el impacto del nivel de inclusión social en un nivel bajo siendo su porcentaje de 38,18 %, continuando en el nivel medio siendo su porcentaje de 34,55 % y por último la menor parte de los encuestados calificaron en un nivel alto en el nivel de inclusión social con un porcentaje de 27,27 %.

5.1.8. Resultados de la dimensión salud

Tabla 11

Niveles de salud

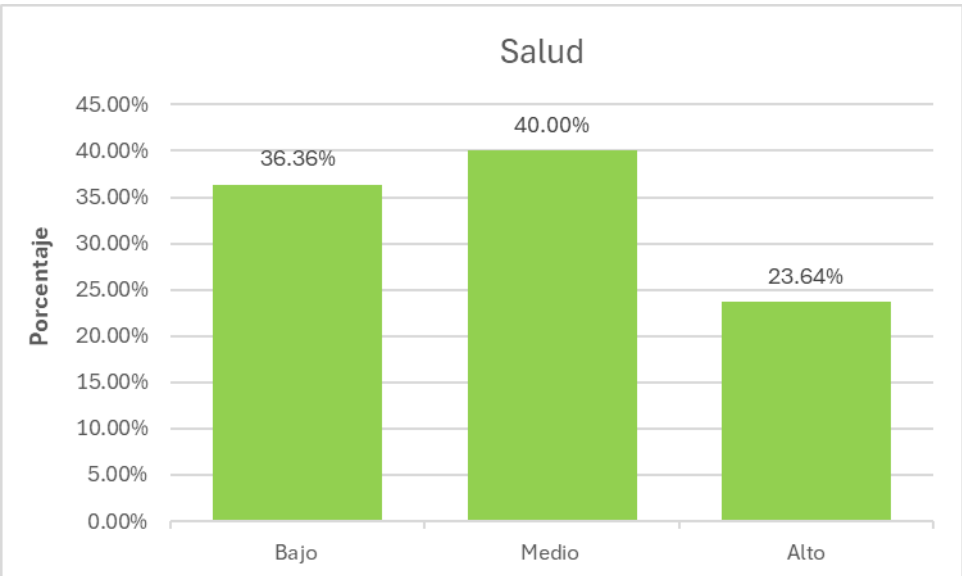
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	40	36,4
	Medio	44	40,0
	Alto	26	23,6
Total		110	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a beneficiarios, en la comunidad de San Cristóbal provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho – 2024

Para un mejor entendimiento e interpretación se muestra la siguiente figura:

Figura 8

Niveles de salud



De la tabla 11 y figura 8, se observa que la mayor parte de los usuarios encuestados calificaron el impacto del nivel de salud en un nivel medio siendo su porcentaje de 40,00 %, continuando en el nivel bajo siendo su porcentaje de 36,36 % y por último la menor parte de los encuestados calificaron en un nivel alto en el nivel de salud con un porcentaje de 23,64 %.

5.2. Prueba de hipótesis

5.2.1. Prueba de normalidad

Dado que la muestra es de 110 individuos ($N > 50$), se consideran principalmente los resultados de la prueba de Kolmogórov-Smirnov para evaluar la normalidad de las variables.

Tabla 12

Prueba de normalidad de la variable y sus dimensiones.

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Programa JUNTOS	,114	110	,001
Calidad de vida	,086	110	,045
Ingreso económico	,169	110	,000
Inclusión social	,083	110	,060
Salud	,123	110	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según la prueba de Kolmogórov-Smirnov solo la dimensión "Inclusión social" presenta una distribución normal ($p > 0.05$); todas las demás variables tienen un valor de significancia menor a 0.05, por lo tanto, no siguen una distribución normal.

Esto implica que, para la prueba de hipótesis se usa la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

5.2.2. Prueba de la hipótesis general

Hipótesis de la investigación

Existe relación directa y significativa entre el Programa JUNTOS y la calidad de vida de los beneficiarios en la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.

a) Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_1)

H_0 : El Programa JUNTOS no tiene relación significativa en la calidad de vida de los beneficiarios en la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.

$$\rho \text{ (Spearman)} = 0$$

H_1 : El Programa JUNTOS tiene relación significativa en la calidad de vida de los beneficiarios en la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.

$$\rho \text{ (Spearman)} \neq 0$$

b) Delimitación del nivel de significancia

Se empleó el nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

c) Selección del estadístico de prueba conveniente

Coefficiente de correlación Rho de Spearman

d) Cálculo de prueba de significancia del coeficiente de correlación Rho de Spearman con el SPSS.

Tabla 13
Correlación entre el programa JUNTOS y calidad de vida

			Programa JUNTOS	Calidad de vida
Rho de Spearman	Programa JUNTOS	Coefficiente de correlación	1,000	,588**
		p valor	.	,000
		N	110	110
	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	,588**	1,000
		p valor	,000	.
		N	110	110

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e) Lectura del p-valor

Con ayuda de programa SPSS se estima y se da lectura al p-valor de la Rho de Spearman.

p-valor = 0,000.

f) Discusión estadística

Como se puede observar en la tabla 13 se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,588, la cual es una correlación positiva moderada según Levin (2001), también se obtuvo un p valor = 0.000 siendo este menor a 0.05, por lo que es rechazada la hipótesis nula.

g) Conclusión estadística

Se demuestra estadísticamente que hay una relación significativa entre el Programa JUNTOS y la calidad de vida de quienes se benefician de él, en la comunidad de San Cristóbal, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho, 2024.

5.2.3. Prueba de hipótesis – Hipótesis específica 1

Hipótesis de la investigación

Existe relación directa y significativa entre el Programa JUNTOS y el ingreso económico de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.

a) Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_1)

H_0 : No Existe relación significativa entre el Programa JUNTOS y el ingreso económico de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.

ρ (Spearman) = 0

H₁: Existe relación significativa entre el Programa JUNTOS y el ingreso económico de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.

$$\rho \text{ (Spearman)} \neq 0$$

b) Delimitación del nivel de significancia

Se empleó el nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

c) Selección del estadístico de prueba conveniente

Coeficiente de correlación Rho de Spearman

d) Cálculo de prueba de significancia del coeficiente de correlación Rho de Spearman con el SPSS.

Tabla 14

Correlación entre el Programa JUNTOS e ingreso económico

			Programa JUNTOS	Ingreso económico
Rho de Spearman	Programa JUNTOS	Coeficiente de correlación	1,000	,556**
		p valor	.	,000
		N	110	110
	Ingreso económico	Coeficiente de correlación	,556**	1,000
		p valor	,000	.
		N	110	110

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e) Lectura del p-valor

Con ayuda de programa SPSS se estima y se da lectura al p-valor de la Rho de Spearman.

$$p\text{-valor} = 0,000.$$

f) Discusión estadística

Como se muestra en la tabla 14 se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,556, la cual es una correlación positiva moderada según Levin (2001), también se obtuvo una $p=0.000(p<0.05)$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

g) Conclusión estadística

Se demuestra estadísticamente que existe una relación importante entre el Programa JUNTOS y los ingresos económicos de quienes se benefician de él, en la comunidad de San Cristóbal, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho, 2024.

5.2.4. Prueba de hipótesis – Hipótesis específica 2

Hipótesis de la investigación

Existe relación directa y significativa entre el Programa JUNTOS y la inclusión social de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.

a) Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_1)

H_0 : No Existe relación significativa entre el Programa JUNTOS y la inclusión social de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.

$$\rho (Spearman) = 0$$

H_1 : Existe relación significativa entre el Programa JUNTOS y la inclusión social de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.

$$\rho (Spearman) \neq 0$$

b) Delimitación del nivel de significancia

Se empleó el nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ "

c) Selección del estadístico de prueba conveniente

Coeficiente de correlación Rho de Spearman

d) Cálculo de prueba de significancia del coeficiente de correlación Rho de Spearman con el SPSS.

Tabla 15

Correlación entre el programa JUNTOS e inclusión social

		Programa JUNTOS	Inclusión social
Rho de Spearman	Programa JUNTOS	Coeficiente de correlación	1,000
		p valor	,303**
		N	,001
	Inclusión social	Coeficiente de correlación	110
		p valor	,303**
		N	110

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e) Lectura del p-valor

Con ayuda de programa SPSS se estima y se da lectura al p-valor de la Rho de Spearman.

p-valor = 0,000.

f) Discusión estadística

Como se puede observar en la tabla 15 se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,303, , la cual es una correlación positiva débil según Levin (2001), también se obtuvo un p valor =0.000 siendo este menor a 0.05, por lo que es rechazada la hipótesis nula.

g) Conclusión estadística

Se demuestra estadísticamente que hay una relación significativa entre el Programa JUNTOS y la inclusión social de los beneficiarios, en la comunidad de San Cristóbal, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho, 2024.

5.2.5. Prueba de hipótesis – Hipótesis específica 3

Hipótesis de la investigación

Existe relación directa y significativa entre el Programa JUNTOS y la salud de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.

a) Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_1)

Hipótesis nula H_0 : No Existe relación significativa entre el Programa JUNTOS y la salud de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.

$$\rho (\text{Spearman}) = 0$$

Hipótesis Alternativa H_1 : Existe relación significativa entre el Programa JUNTOS y la salud de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.

$$\rho (\text{Spearman}) \neq 0$$

b) Delimitación del nivel de significancia

Se empleó el nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ "

c) Selección del estadístico de prueba conveniente

Coeficiente de correlación Rho de Spearman

d) Cálculo de prueba de significancia del coeficiente de correlación Rho de Spearman con el SPSS.

Tabla 16*Correlación entre el programa JUNTOS y salud.*

			Programa JUNTOS	Salud
Rho de Spearman	Programa JUNTOS	Coeficiente de correlación	1,000	,598**
		p valor	.	,000
		N	110	110
	Salud	Coeficiente de correlación	,598**	1,000
		p valor	,000	.
		N	110	110

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e) Lectura del p-valor

Con ayuda de programa SPSS se estima y se da lectura al p-valor de la Rho de Spearman.

p-valor = 0,000.

f) Discusión estadística

Como se muestra en la tabla 16 se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,598, , la cual es una correlación positiva moderada según Levin (2001), también se obtuvo un p valor =0.000 siendo este menor a 0.05, por lo que es rechazada la hipótesis nula.

g) Conclusión estadística

Se demuestra estadísticamente a través de los datos recolectados que existe una relación significativa entre el Programa JUNTOS y la salud en los diferentes beneficiarios, en la comunidad de San Cristóbal, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho, 2024.

5.3. Discusión de resultados

En relación con el objetivo general de esta investigación, se encontró que el Programa JUNTOS tiene una conexión significativa y positiva con la calidad de vida de los beneficiarios en el Distrito de San Cristóbal durante el año 2024. Esto se evidenció a través del coeficiente de correlación de Spearman, que arrojó un valor de 0.588, indicando una correlación positiva moderada entre las variables analizadas.

Estos hallazgos son similares a los presentados por Aguilar y Fustamante (2023) en su tesis titulada “Programa Social Juntos y calidad de vida de las familias beneficiarias del Distrito de Chalamarca, periodos 2019 - 2021.” Obtuvo como resultado una relación de 0.454 entre el Programa JUNTOS y la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Chalamarca, periodos 2019-2021. En ambos estudios existe una relación significativa esto debido a que el tamaño de la muestra de nuestro estudio es de 110 y la del estudio citado es de 104 beneficiarios, además ambas investigaciones son de enfoque cuantitativo, por su alcance correccional y de diseño no experimental. De manera similar, Noriega (2023) señaló que los apoyos complementarios del programa JUNTOS en el Perú también permiten a las familias iniciar pequeños negocios, generando autonomía económica y mejoras en la percepción del bienestar.

Asimismo, Blofield, Lustig y Trasberg (2020) destacaron que los PTC también impactan positivamente en la salud mental y emocional de los beneficiarios, reduciendo el estrés financiero y mejorando la percepción general de bienestar, lo cual se evidenció también en esta investigación a través de los indicadores relacionados con la calidad de vida.

En relación con el primer objetivo específico, se llegó a la conclusión que el Programa JUNTOS tiene una relación significativa con el ingreso económico de los beneficiarios del distrito de San Cristóbal. Esto se corroboró por medio del uso del coeficiente de correlación de Spearman, donde se obtuvo una correlación de 0.556, el cual es un valor que muestra una correlación positiva moderada entre el Programa JUNTOS y el ingreso económico de los beneficiarios del distrito de San Cristóbal en el año 2024. Esto coincide con lo descrito por Aguilar y Fustamante

(2023), quienes en su investigación “Programa Social JUNTOS y calidad de vida de las familias beneficiarias del Distrito de Chalamarca, periodos 2019 - 2021, donde concluyen que existe una relación significativa entre el programa JUNTOS y el bienestar material de las diferentes familias beneficiarias del Programa JUNTOS con una correlación positiva moderada de 0.351. En ambos estudios existe una relación significativa, esto debido a que el tamaño de la muestra de nuestro estudio es de 110 y la del estudio citado es de 104 beneficiarios, además ambas investigaciones son de enfoque cuantitativo, por su alcance correlacional y de diseño no experimental

Monge y Seinfeld (2018), quienes señalaron que los PTC mejoran la capacidad de las familias para cubrir necesidades básicas y reducen la dependencia de fuentes de ingresos informales.

Asimismo, Cecchini y Atuesta (2017) concluyeron que en Perú, el Programa JUNTOS redujo la dependencia de ingresos informales, fortaleciendo la estabilidad económica familiar.

En relación con el segundo objetivo específico, se llegó a la conclusión que el Programa JUNTOS tiene una relación significativa con la inclusión social de los beneficiarios del distrito de San Cristóbal. Esto se corroboró por medio del uso del coeficiente de correlación de Spearman, donde se obtuvo una correlación de 0.303, el cual es un valor que muestra una correlación positiva débil entre el Programa JUNTOS y la inclusión social de los beneficiarios del distrito de San Cristóbal en el año 2024. Esto coincide con lo descrito por Aguilar y Fustamante (2023), quienes en su investigación “Programa Juntos y calidad de vida de las familias beneficiarias del Distrito de Chalamarca, periodos 2019 - 2021, donde concluyen que existe relación significativa entre el programa JUNTOS y el desarrollo personal de las familias beneficiarias del Programa JUNTOS con un coeficiente positiva moderada de 0.343. En ambos estudios hay una relación significativa, esto debido a que el tamaño de la muestra de nuestro estudio es de 110 y la del estudio citado es de 104 beneficiarios, además ambas investigaciones son de enfoque cuantitativo, por su alcance correlacional y de diseño no experimental

Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, (2024)., quienes observaron que los PTC en Guatemala no solo reducen la pobreza, sino que también empoderan a las mujeres y aumentan su participación en decisiones familiares, promoviendo así la equidad de género. En el caso del Programa JUNTOS, esta participación se manifiesta en el rol activo de las madres responsables, quienes fortalecen su presencia en espacios institucionales y sociales.

En cuanto al tercer objetivo específico, se llegó a la conclusión de que existe una relación significativa entre el Programa JUNTOS y la salud de los beneficiarios del programa en el distrito de San Cristóbal. Esto se verificó utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, que arrojó un valor de 0.598, lo que indica una correlación positiva moderada entre el Programa JUNTOS y la salud de los beneficiarios en San Cristóbal durante el año 2024. Este hallazgo coincide con lo que mencionan Aguilar y Fustamante (2023) en su estudio titulado “Programa Social Juntos y calidad de vida de las familias beneficiarias del Distrito de Chalamarca, periodos 2019 - 2021.”, donde concluyen que hay una relación significativa entre el programa JUNTOS y el bienestar emocional de las familias beneficiarias beneficiarios del Programa JUNTOS con un coeficiente positiva moderada de 0.341. En ambos estudios existe una relación significativa esto debido a que el tamaño de la muestra de nuestro estudio es de 110 y la del estudio citado es de 104 beneficiarios, además ambas investigaciones son de enfoque cuantitativo, por su alcance correlacional y de diseño no experimental

Estos resultados se alinean con el estudio de Attanasio (2021) , donde se evidenció que el acceso a transferencias mejoró la nutrición infantil y la asistencia escolar en Colombia. En el contexto peruano, Salcedo Bellido (2020) también concluyó que JUNTOS ha mejorado la asistencia médica preventiva de niños, especialmente en áreas rurales, aunque advirtió que aún existen desafíos en la calidad del servicio.

Asimismo, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (2024) observó que el acceso a salud y empoderamiento femenino también se fortalecen mediante programas de transferencia como Mi Bono Seguro.

Conclusión general

Los resultados obtenidos en este estudio poseen importantes implicaciones tanto teóricas como prácticas dentro del ámbito del desarrollo social y la gestión de políticas públicas orientadas a poblaciones vulnerables. Esto desde una perspectiva teórica refuerzan el enfoque de desarrollo humano sostenible, al demostrar empíricamente que programas de transferencias condicionadas como JUNTOS contribuyen significativamente a mejorar la calidad de vida de las familias beneficiarias. También, se evidenció una correlación positiva moderada entre el programa y variables como la calidad de vida como son el ingreso económico y la salud, así como una correlación positiva débil con la inclusión social. Esto refuerza el planteamiento de que las intervenciones sociales integrales generan un impacto positivo en dimensiones clave relacionadas al bienestar individual y comunitario.

Desde el punto de vista práctico, los hallazgos sugieren que los programas sociales con enfoque integral como el Programa JUNTOS, deberían ser fortalecidos y replicados en comunidades rurales con altos niveles de pobreza. La evidencia demuestra que estos programas no solo mejoran las condiciones económicas de las familias, sino que también promueven el acceso a servicios de salud, educación y la integración social, impactando de manera significativa en el bienestar general de la población. La implementación de estrategias complementarias, como el acompañamiento familiar y la articulación intersectorial, podría potenciar aún más sus efectos.

También, es importante reconocer las limitaciones del presente estudio para contextualizar adecuadamente los resultados y guiar futuras investigaciones. En la presente investigación, el estudio se llevó a cabo exclusivamente en la comunidad de San Cristóbal, en el departamento de Ayacucho, lo cual puede limitar la generalización de los hallazgos a otras regiones del país con contextos socioeconómicos distintos. De la misma manera esta investigación se centró únicamente en los beneficiarios directos del programa, por lo que no se evaluaron efectos indirectos o comunitarios más amplios. Además, el diseño no experimental impide establecer una relación de causalidad directa entre las variables.

De acuerdo a estas limitaciones, se recomienda a las futuras investigaciones que puedan incluir una muestra más amplia y diversa geográficamente, asimismo que

incorporen métodos mixtos que permitan complementar los datos cuantitativos con una evidencia cualitativa sobre las experiencias y percepciones de los beneficiarios. También se recomienda desarrollar estudios longitudinales que analicen los efectos del Programa JUNTOS a lo largo del tiempo, así como estudios comparativos entre comunidades que cuentan con acceso al programa y de la misma manera a los que no cuentan con dicho acceso para así poder evaluar de forma más precisa su impacto diferencial.

Finalmente, esta investigación concluye que, el Programa JUNTOS tiene una relación significativa con distintas dimensiones del bienestar social en contextos rurales de alta vulnerabilidad, comunidades como el distrito de San Cristóbal. Los resultados fortalecen y respaldan la continuidad y mejora de este tipo de políticas públicas, aportando evidencia que puede ser utilizada tanto por académicos como por tomadores de decisiones para fortalecer las estrategias de desarrollo e inclusión social en el Perú.

Conclusiones

- 1) El Programa JUNTOS tiene relación significativa y positiva moderada en la calidad de vida de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, en la provincia de Lucanas, durante el año 2024, ($Rho = 0,588$); lo que indica mejoras en aspectos como el ingreso económico, la inclusión social y la salud de quienes participan en el programa.
- 2) El Programa JUNTOS tiene una relación significativa con el ingreso económico de los beneficiarios de San Cristóbal. Se obtuvo una correlación positiva moderada con un valor de 0.556.
- 3) El Programa JUNTOS tiene una relación significativa con la inclusión social de los beneficiarios, se obtuvo una correlación positiva débil con un valor de 0,303. A pesar del hecho de que tiene un impacto con menor relevancia en comparación con otras dimensiones, fortalece la participación social, especialmente de las mujeres.
- 4) El Programa JUNTOS tiene una relación significativa con la salud de los beneficiarios del programa, con una correlación positiva moderada de 0,598 entre el Programa JUNTOS y la salud de los beneficiarios del distrito de San Cristóbal. Esta relación se puede apreciar mejor en factores como una mejoría en la nutrición infantil, disminución de inconvenientes que tiene que ver con la salud emocional de las personas y un mayor acceso a servicios de salud.

Recomendaciones

- 1) Se sugiere reforzar el enfoque integral del Programa JUNTOS en la comunidad de San Cristóbal, priorizando no solo la continuidad de las transferencias monetarias condicionadas, sino también la incorporación de servicios complementarios como orientación familiar, apoyo psicosocial y un acompañamiento más cercano a las familias usuarias. Estas acciones contribuirán a mejorar el cumplimiento de las corresponsabilidades y, a su vez, a elevar el impacto positivo del programa en la calidad de vida de los beneficiarios, desde una mirada centrada en el desarrollo humano, con enfoque participativo, territorial y culturalmente pertinente.
- 2) Implementar mecanismos que fortalezcan las capacidades productivas de las familias beneficiarias, promoviendo su vinculación con iniciativas de capacitación técnica, acceso a microfinanzas, y generación de actividades económicas locales. Esto permitiría que el programa trascienda el alivio inmediato de la pobreza y facilite procesos sostenibles de autonomía económica, contribuyendo así al objetivo de reducir la dependencia del subsidio y avanzar hacia una mejora progresiva de sus condiciones de vida.
- 3) Desarrollar componentes orientados a fomentar la inclusión y cohesión social dentro del marco del programa, a través de actividades como talleres de liderazgo, formación en derechos ciudadanos y espacios de participación comunitaria. En este sentido, se debe continuar fortaleciendo el rol protagónico de las mujeres usuarias, reconociendo su papel clave en el entorno familiar y comunitario, en concordancia con los lineamientos de equidad de género promovidos por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.
- 4) Consolidar la articulación del Programa JUNTOS con los servicios de salud locales en el distrito de San Cristóbal, mediante un trabajo coordinado con los establecimientos del primer nivel de atención. Esto debe incluir el fortalecimiento de los controles de crecimiento y desarrollo (CRED), atención prenatal, suplementación nutricional, campañas de prevención y salud mental. Además, es fundamental garantizar la capacitación permanente del personal de salud y

promover la corresponsabilidad de las familias mediante acciones de comunicación para el cambio de comportamiento.

Referencias bibliográficas

Cecchini, S., & Atuesta, B. (2017). Programas de transferencias condicionadas en América Latina y el Caribe: Tendencias de cobertura e inversión. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Luis & Simone. (2019). Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral Aprendizajes desde América Latina y el Caribe , 10(2), 100–115.

Blofield, M., Lustig, N., & Trasberg, N. (2020). Social protection in times of COVID-19: Expanding social assistance in Latin America and the Caribbean. Center for Global Development.

Attanasio, O., Cardona Sosa, L., Medina Costas, C., Meghir, C., Posso, C., & Taboada, B. (2021). The long-term effects of conditional cash transfer programmes: Evidence from Colombia. VoxDev. Retrieved from VoxDev platform.

Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas. (2024). La pobreza de las mujeres. eP Investiga. <https://epinvestiga.com/opinion/la-pobreza-de-las-mujeres>.

Aguilar, L., & Fustamante, J. (2023). Programa Social Juntos y calidad de vida de las familias beneficiarias del Distrito de Chalamarca periodos, 2019 - 2021. Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de Chota.

Monge & Seinfeld, D. (2018). Evaluación del impacto económico del Programa JUNTOS en zonas urbanas y rurales del Perú. Revista Peruana de Economía Social, 14(1), 88–102.

Noriega. (2023). Influencia del Programa Juntos en la calidad de vida de la población, Providencia – Amazonas, periodo (2016 – 2020).Revista científica pakamuros.

Chichipe Mori, S. E. (2023). Impacto social del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020–2021 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. Repositorio UNTRM. <https://hdl.handle.net/20.500.14077/3450>

Salcedo Bellido, Á. E. (2020). Impacto del programa JUNTOS sobre el acceso a la educación de los niños y adolescentes de los hogares beneficiarios del Perú, 2018 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio UNAP. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/14161>

Presidencia del Consejo de Ministros. (2005). Decreto Supremo N.º 032-2005-PCM: Crea el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres - JUNTOS. Diario Oficial El Peruano.

Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS. (2023, noviembre 21). Programa Juntos: Si eres usuario, conoce la fecha y lugar de cobro. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/juntos/noticias/829162-programa-juntos-si-eres-usuario-conoce-la-fecha-y-lugar-de-cobro>.

Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. Richardson (Ed.), Handbook of theory and research for the sociology of education (pp. 241–258). Greenwood.

Brugarolas, M. (1995). La calidad de vida: una aproximación teórica y empírica. Universidad de Alicante.

Creswell, J. W. (2014). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (4th ed.). SAGE Publications.

DeVellis, R. F. (2016). Scale development: Theory and applications (4th ed.). SAGE Publications.

Fiszbein, A., & Schady, N. (2009). Conditional cash transfers: Reducing present and future poverty. The World Bank. <https://doi.org/10.1596/978-0-8213-7352-1>

Flick, U. (2018). An introduction to qualitative research (6th ed.). SAGE Publications.

Fowler, F. J. (2009). Survey research methods (4th ed.). SAGE Publications.

Gómez, L. (2020). Economía familiar y calidad de vida en contextos de pobreza. Editorial Universitaria.

Haynes, S. N., Richard, D. C. S., & Kubany, E. S. (1995). Content validity in psychological assessment: A functional approach to concepts and methods. *Psychological Assessment*, 7(3), 238–247. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.7.3.238>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.

Kline, R. B. (2015). *Principles and practice of structural equation modeling* (4th ed.). The Guilford Press.

Levin, R. I. (2001). *Statistics for management* (7th ed.). Prentice Hall.

Moscovici, S. (1961). *La psychanalyse, son image et son public*. Presses Universitaires de France.

Moscovici, S. (2000). *Social representations: Explorations in social psychology*. Polity Press.

Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.). McGraw-Hill.

Organización Mundial de la Salud. (1948). *Constitución de la Organización Mundial de la Salud*. <https://www.who.int/about/governance/constitution>

Perova, E., & Vakis, R. (2010). Welfare impacts of the “JUNTOS” program in Peru: Evidence from a non-experimental evaluation. The World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/3879>

Putnam, R. D. (1993). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*. Princeton University Press.

Robson, C. (2011). *Real world research: A resource for users of social research methods in applied settings* (3rd ed.). Wiley.

Sen, A. (1999). *Development as freedom*. Oxford University Press.

Streiner, D. L., & Norman, G. R. (2008). Health measurement scales: A practical guide to their development and use (4th ed.). Oxford University Press.

Trochim, W. M. (2006). The research methods knowledge base (2nd ed.). Atomic Dog Publishing.

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.). SAGE Publications.

Hernandez & Mendoza (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (7ª ed.). McGraw-Hill Education.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). McGraw-Hill Education.

Anexos

Apéndice 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: “PROGRAMA JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DE LA COMUNIDAD DE SAN CRISTÓBAL, PROVINCIA DE LUCANAS, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, EN EL AÑO 2024”					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
General	General	General	V.1: PROGRAMA JUNTOS	Uso de transferencia	ENFOQUE: Cuantitativo
¿Cuál es la relación entre el Programa JUNTOS y la calidad de vida de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024?	Determinar la relación que existe entre el Programa JUNTOS y la calidad de vida de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.	El Programa JUNTOS tiene relación significativa en la calidad de vida de los beneficiarios en la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.		Representación social	TIPO Y ALCANCE: Básica- Correlacional
				Situación social familiar	DISEÑO: No experimental, transversal y descriptivo
Específicos	Específicos	Específicos	V.2: CALIDAD DE VIDA	Ingreso económico	POBLACIÓN: Beneficiarios del Programa JUNTOS en la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho (133 beneficiarios)
Problema Específico 1: ¿De qué manera se relaciona el Programa JUNTOS en el nivel de ingreso y la estabilidad económica de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024?	Objetivo Específico 1: Determinar la relación que existe entre el Programa JUNTOS y el nivel de ingreso de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.	Hipótesis Específica 1: Existe relación significativa entre el Programa JUNTOS y el nivel de ingreso de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.			
Problema Específico 2: ¿De qué manera se relaciona el Programa JUNTOS en la inclusión social de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024?	Objetivo Específico 2: Determinar la relación que existe entre el Programa JUNTOS y la inclusión social de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.	Hipótesis Específica 2: Existe relación significativa entre el Programa JUNTOS y la inclusión social de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.		Inclusión social	MUESTRA: Selección representativa de los beneficiarios del Programa JUNTOS (110 beneficiarios)
Problema Específico 3: ¿De qué manera se relaciona los beneficios del Programa JUNTOS en la salud de los miembros de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024?	Objetivo Específico 3: Determinar la relación que existe entre el Programa JUNTOS y la salud de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.	Hipótesis Específica 3: Existe relación significativa entre el Programa JUNTOS y la salud de los beneficiarios de la comunidad de San Cristóbal, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, en el año 2024.			
				Salud	INSTRUMENTOS: Cuestionario estructurado

Apéndice 2: Instrumento de investigación

CUESTIONARIO. -

Buenos días, estimados beneficiarios del Programa JUNTOS del distrito de San Cristóbal.

Somos egresados de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental y estamos llevando a cabo una investigación sobre el Programa JUNTOS y su relación con la calidad de vida de sus beneficiarios. Agradecemos profundamente su tiempo y colaboración en esta encuesta, ya que es fundamental para comprender los cambios que el Programa ha generado en sus vidas.

Previamente, hemos respondido las consultas que nos han planteado, y ustedes ya cuentan con una comprensión clara sobre los objetivos y el alcance de esta encuesta. Por ello, solicitamos su colaboración para completar el cuestionario y contribuir al desarrollo de este estudio.

Al continuar con esta encuesta, usted confirma que ha comprendido la información proporcionada y acepta participar de manera voluntaria.

INSTRUCCIONES: Las preguntas de este cuestionario presentan cinco alternativas de respuesta que debe calificar. Responda marcando con una (X) la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

EDAD:

SEXO:

Precedentes	
¿Desde cuándo es beneficiario?	
¿Recibe el apoyo económico del programa? (Sí /No)	
¿Con qué frecuencia? (Mensual / Bimensual)	
¿Cuánto recibe?	

VARIABLE I – PROGRAMA JUNTOS					
Uso de transferencia	1	2	3	4	5
1. ¿Utilizó la transferencia monetaria en gastos familiares, como alimentación vestimenta, etc.?					
2. ¿Utiliza usted la transferencia monetaria en la salud familiar?					
3. ¿Utiliza usted la transferencia monetaria en la educación de sus					

hijos?					
4. ¿Utiliza usted la transferencia para pagar alguna actividad recreativa de sus hijos?					
5. ¿Utilizó la transferencia para el pago de deudas contraídas anteriormente a la participación en el Programa?					
6. ¿Se ha comenzado a endeudar a raíz del programa, fiar en ferias, tiendas, etc.?					
7. ¿Utilizó la transferencia en ahorros, capital para bodega, animales, insumos para desarrollar actividades productivas?					
Representación Social	1	2	3	4	5
8. ¿Hay una buena representación social de parte del estado?					
9. ¿Los promotores están pendientes de ustedes?					
10. ¿Ha cambiado tu forma de ver del programa gracias a las participaciones en las reuniones?					
11. ¿Han tenido visitas espontaneas de representantes de otras entidades del estado como, posta médica, colegios, etc.?					
12. ¿Aprendieron hacer una buena utilización de la transferencia gracias al seguimiento del promotor?					
Situación Social Familiar	1	2	3	4	5
13. Hubo algún cambio en la salud de sus niños y su familia.					
14. Desde que llegó el programa JUNTOS ¿comenzaron ir más seguido a las postas médicas?					
15. ¿Ha cambiado la educación de sus hijos y su familia?					
16. Desde que llego el programa JUNTOS ¿comenzaron mandar más seguido a al su hijo al colegio?					
17. ¿Han mejorado sus ingresos y la situación social de su familia con el programa JUNTOS?					
18. ¿Hay menos preocupación por los gastos familiares en su familia?					
19. ¿La situación con su pareja es más estable y sin peleas gracias al programa JUNTOS?					
VARIABLE II – CALIDAD DE VIDA					
Ingreso económico	1	2	3	4	5
20. ¿Su situación económica mejoró gracias al Programa JUNTOS?					
21. ¿La transferencia monetaria ayuda a su familia a tener una calidad de vida?					
22. ¿Usted cree que los niveles de vida aumentaron gracias al Programa JUNTOS?					
23. ¿Aumentó la capacidad de tener acceso a los demás programas sociales?					
Inclusión Social	1	2	3	4	5
25. ¿Sienten que el Estado hizo bien en crear los programas sociales?					
26. ¿Sienten que están bien protegidos por el Estado?					
27. ¿Se sienten excluidos por el Estado?					
28. ¿Mejoro su situación de pobreza gracias al programa JUNTOS?					
29. ¿El Programa Juntos cubre las necesidades básicas de toda su familia?					
30. ¿Sienten que todos los beneficiarios están en el mismo nivel económico para recibir el programa?					
31. ¿Son tratados con igualdad por los promotores del programa?					
Salud	1	2	3	4	5
32. ¿Ha aumentado su acceso a servicios de salud desde que recibe los beneficios del Programa JUNTOS?					
33. ¿Percibe usted que el estado de salud de su familia ha mejorado desde que empezó a recibir los beneficios del Programa JUNTOS?					
34. ¿En qué medida el Programa JUNTOS ha contribuido a reducir					

enfermedades comunes en su hogar (como resfriados, infecciones, etc.)?					
--	--	--	--	--	--