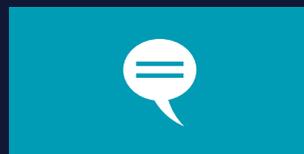
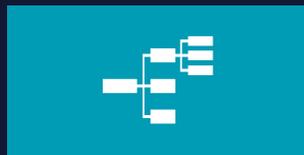
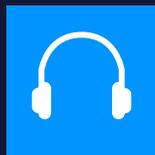




ANTROPOLOGÍA



Datos de catalogación bibliográfica

Perales Munguía, Manuel F
ANTROPOLOGÍA

Huancayo: Fondo Editorial de la Universidad Continental, 2015.

ISBN:

Materia: ANTROPOLOGÍA

Formato 21x29,7 cm.

Páginas: 120

ANTROPOLOGÍA / AULA VIRTUAL

Cada autor es responsable del contenido de su propio texto.

De esta edición:

© Universidad Continental

Jr. Junín 355, Miraflores, Lima-18

Teléfono: 213 2760 anexo 4051

<http://serviciosweb.continental.edu.pe/>

Derechos reservados

Primera edición: junio 2015

Director: Emma Barrios Ipenza

Editor: Hipólito Rodríguez Casavilca

Diseñador didáctico: Luisa Aquije de Lozano

Diseño gráfico: Francisco Rosales Guerra

Corrector de textos: Mario Corcuera Malca

ANTROPOLOGÍA

Autor: Perales Munguía, Manuel F

Oficina de Producción de Contenidos y Recursos

Todos los derechos reservados.

Esta publicación no puede ser reproducida, en todo ni en parte, ni registrada en o transmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia, o cualquier otro sin el permiso previo por escrito de la Universidad.



INTRODUCCIÓN

La antropología es una disciplina científica cuyo aporte al entendimiento del ser humano ha resultado fundamental hasta la fecha, en la medida que, como podremos ver en las páginas del presente texto, aspira a alcanzar un conocimiento holístico de nuestra especie, en perspectiva comparativa y transcultural, tratando de comprender la imbricada y compleja interrelación entre la dimensión biológica y la dimensión cultural que se observa en nuestra especie. De otro lado, tratándose de la ciencia que mejor ha abordado un tema fundamental de nuestro tiempo como es la diversidad cultural de las sociedades humanas, su enseñanza se considera indispensable en el nivel universitario, a fin de contribuir a la sensibilización de los estudiantes con respecto a la importancia del respeto a las diferencias culturales, formando ciudadanos que se conviertan en defensores del derecho a la cultura y de la interculturalidad como eje transversal para el fortalecimiento de la democracia.

Considerando lo que se ha expresado, la presente asignatura ha sido organizada en torno a cuatro grandes temas, que nos ayudarán a conocer y valorar la contribución de la antropología en el conocimiento de nuestras sociedades. En primer lugar, daremos inicio al curso con una introducción al marco teórico bajo el cual opera la antropología y brindaremos un panorama general acerca del proceso que condujo al origen y evolución de nuestra especie, apoyándonos en la abundante evidencia científica que ha proporcionado una rama de esta ciencia: la paleontología humana. A continuación, pasaremos a mostrar una síntesis de la gran diversidad cultural observada entre las distintas sociedades humanas, revisando puntos fundamentales para su entendimiento, tales como su organización social y política, su economía, el parentesco, el género, entre otros.

Sobre la base de los contenidos de las dos primeras unidades, en la tercera nos enfocaremos en analizar y discutir los aspectos más importantes concernientes a los fenómenos culturales. Esto se hará comenzando por definir la cultura humana y describir sus características, para luego revisar la problemática concerniente a la diversidad cultural que existe hoy en día en el mundo, contextualizando tales puntos en el marco de la economía y la política de nuestro tiempo. Después pasaremos a tocar temas centrales para

la construcción de una nueva ciudadanía democrática global, como es, por ejemplo, la interculturalidad. Por último, procederemos a desarrollar varios aportes que la antropología ha hecho en el campo de la psicología, destacando la necesidad de volver a establecer puentes de diálogo interdisciplinario, a fin de que ambas ciencias, antropología y psicología, puedan apoyarse mutuamente con la intención de alcanzar un conocimiento más cabal y profundo del ser humano.

Debe recordarse que el presente manual constituye el recurso de aprendizaje más importante dentro de la modalidad de enseñanza virtual en la que se inscribe esta asignatura. Por lo tanto, se solicita encarecidamente su lectura y revisión permanente, a fin de garantizar el éxito en cuanto a los resultados de aprendizaje que se han planteado para cada unidad, así como para el curso en su totalidad. También se recomienda el estudio del presente manual de forma gradual, según los avances de cada sesión y cada semana, para que de este modo el estudiante pueda articular la información que aquí se brinda con los contenidos de los otros recursos virtuales que tendrá a su disposición.

Finalmente, debe incidirse en el hecho de que la presente asignatura se desarrolla en una modalidad de enseñanza virtual, como ya se dijo, razón por la cual los resultados de aprendizaje que esperamos en los estudiantes están también en función del compromiso y responsabilidad que cada uno de ellos ponga durante el progreso del curso. Para esto se recomienda a los estudiantes la necesidad de organizar de forma adecuada su tiempo, a fin de garantizar que se puedan dedicar las horas necesarias para el estudio del presente manual y de los demás recursos virtuales, así como para la apropiada elaboración de los productos académicos que se han programado. Sin embargo, más allá de la calificación que se pueda obtener al término de la asignatura, nos interesa sobremanera lograr un cambio de actitud en cada uno de los participantes en ella, a fin de contribuir en la construcción de una sociedad más inclusiva y democrática, desterrando prácticas negativas como la discriminación y el racismo ¡Nuestra diversidad cultural debe ser vista como una oportunidad de desarrollo y no como una limitación!

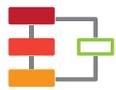


DIAGRAMA DE PRESENTACIÓN DE LA ASIGNATURA



RESULTADOS DEL APRENDIZAJE:

Al finalizar la asignatura el estudiante será capaz de analizar e interpretar las características de la cultura humana y la complejidad de la diversidad cultural en el contexto local y del mundo, comprendiendo la relación entre estos aspectos con la conducta de las personas, así como la interrelación que existe entre la dimensión biológica del ser humano y su dimensión cultural mediante un ensayo.



UNIDADES DIDACTICAS

| UNIDAD I | UNIDAD II | UNIDAD III | UNIDAD IV |
|---|-------------------------|-----------------------|---------------------------|
| MARCO TEÓRICO DE LA ANTROPOLOGÍA Y EVOLUCIÓN DEL HOMBRE | ANTROPOLOGÍA Y SOCIEDAD | ANTROPOLOGÍA CULTURAL | ANTROPOLOGÍA Y PSICOLOGÍA |



TIEMPO MÍNIMO DE ESTUDIO

| UNIDAD I | UNIDAD II | UNIDAD III | UNIDAD IV |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 1ra. Semana y 2da. Semana | 3ra. Semana y 4ta. Semana | 5ta. Semana y 6ta. Semana | 7ma. Semana y 8va. Semana |
| 16 Horas | 16 Horas | 16 Horas | 16 Horas |

UNIDAD I

MARCO TEÓRICO DE LA ANTROPOLOGÍA Y EVOLUCIÓN DEL HOMBRE

DIAGRAMA DE PRESENTACIÓN DE LA UNIDAD I



Al finalizar la primera unidad el estudiante será capaz de analizar y comprender los fundamentos y enfoques de la antropología, su metodología de investigación, los procesos de evolución de la especie humana a través de un debate.

| CONTENIDOS | ACTIVIDADES FORMATIVAS (HABILIDADES Y ACTITUDES) | SISTEMA DE EVALUACIÓN (TÉCNICAS Y CRITERIOS) |
|--|---|---|
| <p>Tema N° 1 : La disciplina antropológica.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Definición. 2 Objeto de estudio. 3 Métodos. 4 Campos de la antropología. <p>Tema N° 2: Evolución del hombre.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Teoría de la evolución. 2 Procesos de hominización. 3 Homo sapiens sapiens. 4 Bases biológicas de la cultura y el lenguaje humanos. | <ul style="list-style-type: none"> • Construye un mapa conceptual sobre las corrientes y las teorías de la antropología. • Construye una línea de tiempo donde evidencia el proceso de evolución del hombre. • Debate acerca de las evidencias disponibles de los principales cambios (hominización), en el proceso de evolución de la especie humana. • Valora la importancia del respeto a las diferencias culturales como base para el desarrollo de una sociedad más democrática. • Demuestra tolerancia frente a las diferentes ideas en el debate. | <p>Procedimientos e indicadores de evaluación permanente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entrega puntual de trabajos realizados. • Calidad, coherencia y pertinencia de contenidos desarrollados. • Actividades desarrolladas en sesiones tutorizadas. • Participación en los foros temáticos semanales según los plazos indicados. • Participación activa y aportes brindados en las videoclases. <p>Criterios de evaluación para la línea de tiempo y el debate.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conceptos y terminología. • Dominio de las relaciones entre conceptos. • Habilidad para comunicar conceptos a través de la línea de tiempo. • Respeto por las reglas y los participantes. • Manejo adecuado del lenguaje. • Argumentación, contra argumentación y coherencia de contenidos. • Capacidad persuasiva. |

RECURSOS:



VIDEOS:

Tema N° 1: ¿Qué es la etnografía?:

https://www.youtube.com/watch?v=0hw6m_l32ZI 

¿Qué es un mapa conceptual y cómo se elabora?:

https://youtu.be/YIWY6_GcNyQ 

Tema N° 2: Hominización – evolución humana:

<https://youtu.be/WaWMEOMDvBk> 

¿Cómo elaborar una línea de tiempo?

<https://youtu.be/n7DhNtNUW90> 



DIPOSITIVAS ELABORADAS POR EL DOCENTE:

Lectura complementaria:

Lectura Seleccionada N° 1

Teorías antropológicas a lo largo del tiempo. Conrad P. Kottak, University of Michigan.

Lectura Seleccionada N° 2

Los primeros humanos: claves culturales y sociales. Víctor Fernández Martínez.



INSTRUMENTO DE
EVALUACIÓN

Rúbricas: de la línea de tiempo y del debate.



BIBLIOGRAFÍA (BÁSICA Y
COMPLEMENTARIA)

BÁSICA

Kottak C. (2007). *Espejo para la Humanidad. Introducción a la antropología cultural*. 5ª ed. Madrid: McGraw Hill. UBICACIÓN: Biblioteca UCCI: 301 P51 2007 (01 ejemplar).

Silva F. (1998). *Antropología, concepto, nociones generales*. Fondo de Cultura Económica. 4ª ed. Lima: Universidad de Lima.

COMPLEMENTARIA

Arsuaga J., Martínez I. (1998). *La especie elegida. La larga marcha de la evolución humana*. Madrid: Temas de Hoy.

Barfield T. (2000). *Diccionario de Antropología*. México: Siglo XXI Editores.

Barnard A. (2000). *History and Theory in Anthropology*. Cambridge: Cambridge University Press.

Bohannon P., Glazer M. 1993. *Antropología. Lectura*. Barcelona: McGraw Hill.

Degregori C. (2001). *No hay país más diverso. Compendio de Antropología Peruana*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.



RECURSOS EDUCATIVOS
DIGITALES

Andrade G. (2009). Evaluación de los principales argumentos creacionistas en contra de la teoría de la evolución. *Interciencia*, 34(5), 366-372. Recuperado de:

<http://goo.gl/w0B60E> 

Devillard M, Baer A. (2010). Antropología y Derechos Humanos: multiculturalismo, retos y resignificaciones. *Revista de Antropología Social*, 19, 25-51. Recuperado de:

http://epub.ub.uni-muenchen.de/13695/1/baer_13695.pdf 



TEMA N° 1: LA DISCIPLINA ANTROPOLÓGICA.

Dentro de la formación profesional de los futuros profesionales en el campo de la psicología, resulta importante incluir las contribuciones realizadas por la antropología, en su afán por profundizar en el conocimiento y comprensión de la complejidad de la naturaleza humana. Más aún, podría destacarse aquí el hecho de que tanto la psicología como la antropología comparten inquietudes comunes, en la medida en que ambas disciplinas aspiran a entender la interrelación entre los aspectos netamente biológicos y supra biológicos de nuestra especie. Tal inquietud ha traído como consecuencia que la posición de dichas disciplinas en relación a las demás ciencias haya sido considerada, de algún modo, un tanto “fronteriza” en comparación con otras, en particular del tipo de las denominadas “ciencias duras” o “exactas”.

Con la finalidad de conocer en forma ordenada y clara las contribuciones efectuadas por la antropología en el quehacer psicológico, así como las potencialidades y utilidades de aquella ciencia sobre ésta, pasaremos a desarrollar el presente manual abordando, en primer lugar, aspectos básicos de la disciplina antropológica, tales como su definición, objeto de estudio, métodos y campos o ramas. Ello hará evidente la necesidad de impulsar y fortalecer un diálogo continuo entre antropología y psicología, tal como se aprecia en el desarrollo de una rama importante dentro de la primera, denominada antropología psicológica, la misma que, a su vez, se desarrollará en la parte final del presente manual.

1. DEFINICIÓN.

Etimológicamente el término “antropología” se podría entender como “**ciencia del hombre**”, en vista que deriva de dos voces griegas, *anthropos*, “hombre/humano”; y *logos*, “conocimiento”. Esta misma definición se puede encontrar en el Diccionario de la Real Academia Española (2014), que establece que la antropología es el “**estudio de la realidad humana**”. No obstante y a pesar de que lo expresado puede parecer bastante sencillo, autores como Espina (1996: 11) indican que, en el fondo, tales definiciones en el fondo no dicen mayor cosa, en vista que muchas otras ciencias también se abocan al estudio del ser humano, tales como la historia, la sociología o la psicología misma. En tal sentido, disciplinas científicas como las que se acaban de mencionar podrían definirse de muchas maneras también como “ciencias del hombre”.

Frente a lo que se ha señalado en el párrafo anterior, ¿es válido entonces definir a la antropología como la ciencia del hombre? Más aún, si tantas otras disciplinas científicas como la sociología o la psicología también pueden considerarse ciencias del hombre, ¿en qué se diferencia de ellas la antropología? ¿Por qué todavía muchos textos hablan de la antropología como la ciencia del hombre? Procederemos a continuación a hacer las aclaraciones respectivas, a fin de que podamos avanzar en el desarrollo del curso sin mayores confusiones respecto a un tema aparentemente tan sencillo, pero a su vez muy complejo, como es el que se refiere a la definición de la antropología como ciencia.

Entre todas las demás disciplinas científicas que dedican sus esfuerzos al estudio de los seres humanos, es la antropología la única que destaca por tres características que han sido señaladas previamente por Edward Hoebel (1966) y que pasamos a mencionar a continuación:

- La antropología es la única disciplina que tiene una concepción unitaria del hombre, o mejor dicho del ser humano. Es decir, trata tanto al ser humano como a sus manifestaciones diversas como un todo y, en tal sentido, lo observa desde una **perspectiva** que podemos llamar **holística**.
- Para entender al ser humano y sus manifestaciones como un todo, desde una perspectiva holística, la antropología lleva a cabo sus estudios siguiendo un **método comparativo** aplicado de forma permanente. Tal mé-

todo implica efectuar análisis de los datos recolectados, procediendo a comparar (críticamente) de manera constante aquellos obtenidos en una región y tiempo determinados, con otros recolectados en sociedades de partes diferentes del mundo y de la misma época o de otras diferentes.

- Dentro de sus esfuerzos por conocer al ser humano desde una perspectiva holística y siguiendo el método comparativo, la antropología considera el **concepto de cultura** como algo que, en el caso de los seres humanos, adquiere características únicas, que incluye además una dimensión filosófica que se dedica a buscar una definición del hombre mismo.

Volviendo a las preguntas que hemos señalado con anterioridad acerca de la definición de la antropología, podemos afirmar entonces, tomando en cuenta los tres puntos arriba indicados, que sí es válido afirmar que dicha disciplina es la “ciencia del hombre” por excelencia, siempre y cuando se tome en cuenta que ella busca estudiar al ser humano (y la especie humana) concibiéndolo como un todo unitario (perspectiva holística) pero al mismo tiempo diverso y muy variable (mediante el método comparativo), cuya complejidad radica en una dimensión de su existencia que hasta el momento parece ser exclusiva a él (la cultura humana). A esto debemos agregar que cuando hablamos del ser humano como un todo unitario, estamos considerando que éste está constituido por dos dimensiones distintas pero al mismo tiempo estrechamente imbricadas: la dimensión biológica y la dimensión cultural.

Considerando la explicación previa, podemos definir entonces a la antropología como aquella **ciencia que estudia al hombre en su dimensión biológica y cultural, desde sus orígenes remotos hasta el presente, a una escala global y en relación a los diversos entornos naturales y sociales en los que se ha desenvuelto a través del tiempo**. Una segunda definición de la antropología que aparece en el Diccionario de la Real Academia Española (2014), que la entiende como una “ciencia que trata de los aspectos biológicos y sociales del hombre” parece acercarse un poco mejor a la que hemos proporcionado al principio del párrafo, aunque ciertamente no expresa la complejidad de la tarea que se le ha asignado a la antropología.

En este primer punto hemos visto pues, que la antropología es la “ciencia del hombre” por excelencia, en vista que es la única disciplina científica que pretende alcanzar un conocimiento total y completo de la especie humana (Silva 1998). Esto es precisamente lo que la diferencia de otras ciencias como la sociología y la psicología, cuyos objetos de estudio son un poco más específicos aunque no por ello menos importantes. El carácter holístico del enfoque antropológico también es responsable de la diversidad de sus métodos (aunque destaca siempre el método comparativo, como ya hemos visto) y de sus campos, tal como observaremos más adelante.

2. OBJETO DE ESTUDIO.

Como ya hemos visto en el acápite previo, la antropología puede definirse como aquella ciencia que estudia al hombre en su dimensión biológica y cultural, desde sus orígenes remotos hasta el presente, a una escala global y en relación a los diversos entornos naturales y sociales en los que se ha desenvuelto a través del tiempo. Si bien en esta expresión se podría entrever ya el objeto de estudio de la antropología, ocurre que a veces ello no parece resultar muy fácil de entender a numerosas personas que comienzan a familiarizarse con el quehacer antropológico.

Para abordar la cuestión del objeto de estudio de la antropología, debemos recordar, en primer lugar, qué entendemos cuando hablamos de un “objeto” de estudio. De acuerdo a varios autores, tal término se podría definir como un conjunto de elementos que configuran una suerte de “realidad” que opera, en tanto existe, y en la cual surgen un sinnúmero de fenómenos que llaman la atención del investigador y se convierten, por lo tanto, en problemas de investigación. En tal sentido, podría proponerse que **el objeto de estudio de la antropología es la singular y compleja constitución o “naturaleza” biocultural del ser humano, que ha dado lugar, como ya se dijo, a una notable diversidad cultural del mismo**.

Ahora bien, otros escritos destacan el hecho de que detrás del objeto de estudio de la antropología que acaba-

mos de señalar, se encuentra otro más que, de algún modo, se halla implícito en el anterior. Esto se refiere al hecho de que la diversidad cultural humana ha implicado desde siempre la interacción entre poblaciones con características (principalmente culturales, valga la redundancia) distintas y con ello surgió la inquietud por el conocimiento de los semejantes a uno mismo, pero que exhibían rasgos diferentes, es decir, del “otro”. Tal como ha referido Krotz (1994), lo expresado significa que también **se podría incluir al fenómeno de la alteridad como objeto de estudio de la antropología**, en torno a la cual giran las grandes preguntas de investigación que se plantea la referida disciplina.

Con la finalidad de entender mejor lo que se acaba de señalar, debe recordarse que el término alteridad corresponde a la práctica y posibilidad de “alternar” o cambiar la visión y la propia perspectiva por aquella que tienen los “otros”. Precisamente por tal motivo es que alteridad deriva de la voz latina *alter* que significa eso (“otro”). De este modo, en los procesos de contacto e interacción entre distintos grupos humanos, la alteridad se convierte en el centro mismo de la experiencia social, mediada por la cultura, haciendo mucho más compleja la constitución biocultural del hombre. Así, la alteridad es experimentada en los distintos aspectos de nuestra vida, desde aquellos que tienen que ver con la economía y la subsistencia, hasta la política y la religión, pasando por el lenguaje, la tecnología y la organización social (Degregori 2001). Todo ello puede ser evaluado de mejor forma precisamente empleando los métodos de la antropología, como aquél que recibe el nombre de comparativo, tal como ya vimos anteriormente.

3. MÉTODOS.

Para continuar con la secuencia de temas abordados en los subtítulos previos, aquí se procederá a revisar fundamentalmente tres métodos que han tenido un fuerte impacto en la forma en la que se ha ido produciendo el conocimiento científico en antropología, desde los principios mismos de la disciplina. Nos estamos refiriendo básicamente al método comparativo, el método histórico y el método etnográfico (Barfield 2000; Barnard 2000).

3.1. EL MÉTODO COMPARATIVO

Este método se construyó a partir de los avances que se estaban logrando en el campo de la paleontología hacia la segunda mitad del siglo XIX, principalmente en Europa. En términos sencillos el método **propone la introducción de la cuantificación de los datos obtenidos de distintas sociedades humanas, mediante la estadística, con la finalidad de comparar rasgos o atributos entre culturas distintas** y, a partir de ello, reconstruir y/o entender mejor los aspectos ignorados o poco conocidos de las formas de vida de numerosos pueblos del mundo.

El método comparativo fue formulado inicialmente por Edward B. Tylor, uno de los primeros antropólogos que se tuvo en Europa y que hizo una importante labor académica como profesor universitario en Gran Bretaña. Para el establecimiento del método comparativo, Tylor (1889) partió del supuesto de que la vida de ciertas sociedades que existían en su tiempo, era relativamente parecida a la vida que tenían otros pueblos en la antigüedad. Por lo tanto, a través de la identificación de ciertos aspectos de la forma de vida de algunos grupos humanos, se podría inferir la de otros con los que compartían otros aspectos similares.

Para la aplicación del método comparativo debían tenerse en cuenta dos categorías fundamentales: **adherencias y supervivencias**. Sobre la primera, se señaló que los análisis estadísticos de orden cuantitativo podrían hacer posible determinar el grado en el que los rasgos o atributos culturales aparecen en conjunto en varias sociedades, así como otros rasgos que se “adhieren” o separan de los primeros, siguiendo un principio de asociación, de tal modo que la recurrencia entre distintos rasgos culturales podrían ayudar a dibujar el curso evolutivo que siguen los seres humanos a través del tiempo. En el caso de las supervivencias, éstas son concebidas como rasgos culturales que persisten en determinados grupos humanos a pesar del transcurso de muchos años, constituyéndose en una especie de “eslabones” que enlazaban diferentes culturas que, por lo general, compartían otros elementos comunes.

Para comprender mejor la utilidad que comenzó a tener el método comparativo desde los mismos inicios de la antropología como ciencia en el siglo XIX, así como su funcionamiento, debemos tomar en cuenta ciertas premisas básicas que conformaron a su vez las bases de la **teoría evolutiva clásica** (Bohannon y Glazer 1993), como son:

- La visión homogeneizadora de la historia universal humana, concebida como un proceso (o camino) único, que podía ser subdividido en etapas uniformes.
- La idea de la unidad psíquica de la especie humana.
- La teoría de las supervivencias, adaptada del campo de la paleontología, que para el siglo XIX estaba demostrando que en el campo de la biología, habían existido numerosas especies de organismos vivos que habían perecido a través del tiempo y que otras habían logrado sobrevivir.

3.2. EL MÉTODO HISTÓRICO

Si el método comparativo estuvo asociado estrechamente con la teoría evolucionista clásica de raíz británica, el método histórico estuvo más bien vinculado a la otra gran teoría antropológica del siglo XIX: el **particularismo histórico**.

El método comparativo se configuró a partir de la crítica del artífice de la teoría del particularismo histórico, Franz Boas, a los planteamientos del evolucionismo clásico. Boas fue otro de los primeros antropólogos que tuvimos en la historia de la disciplina y, aunque fue de origen germano, su carrera académica despegó y se consolidó en los Estados Unidos de Norteamérica hacia finales del siglo XIX y principios del siglo XX.

El método histórico **propone que la forma más apropiada de estudiar en detalle la forma de vida y la cultura de una sociedad es mediante el análisis pormenorizado del proceso histórico que ella experimentó a través del tiempo**. Para ello se sugiere que es de gran utilidad definir unidades territoriales ocupadas por poblaciones que mantuvieron un importante grado de interacción, noción que con el paso del tiempo daría lugar a la categoría de **“área cultural”**.

Las formulaciones del método histórico descansan sobre algunas premisas que están inspiradas en la teoría del particularismo histórico y que señalan que **toda cultura es única e irreductible**, y que, por lo tanto, no es posible clasificarlas en grupos homogéneos, ordenados secuencialmente a lo largo de una cadena evolutiva. De este modo, se enfatiza en el hecho de que las culturas de las sociedades humanas están históricamente condicionadas y son plurales y diversas, en tanto están conformadas por un sinnúmero de rasgos o atributos de procedencia diferente que se han integrado en una especie de todo complejo que es producto de la mezcla, la **difusión** y el **contacto** cultural, más que de la invención independiente que era tomadas mucho más en cuenta por el evolucionismo clásico (Bohannon y Glazer 1993).

El método histórico de Boas es básicamente un método inductivo, caracterizado entonces por el interés puesto en la reconstrucción de las secuencias históricas locales tomando en cuenta el contexto particular en el que se desarrolló una sociedad humana determinada. Para esto se recurre a la evidencia arqueológica, histórica y etnográfica, privilegiando el registro y acopio de datos de campo. Sin embargo, si bien esta forma de estudiar la “naturaleza” biocultural de los seres humanos ha sido fundada sobre una fuerte crítica al método comparativo, en sí mismo no propone el abandono de éste, sino la importancia de que **ambos procedimientos metodológicos deben ser complementarios**, en la medida en que, como ya se señaló antes, la realidad humana es universal y particular a la vez.

3.3. EL MÉTODO ETNOGRÁFICO

Para entender mejor este método, primero es necesario dejar en claro el significado de la palabra a la cual le debe su nombre: etnografía. Dicho término proviene de la conjunción de dos voces de raíces griegas, *ethnos* que

quiere decir “tribu” o “pueblo”; y *graphos*, que puede traducirse como “descripción”. Por lo tanto, la etnografía se traduce literalmente como “descripción de los pueblos” (Diccionario RAE 2014), aunque en un sentido más académico, consiste en la descripción de las prácticas culturales y las formas de vida de una sociedad, por lo general distinta a la que pertenecemos nosotros mismos, con la finalidad de su estudio y de alcanzar un mejor entendimiento de los fenómenos culturales. De este modo, el método etnográfico **propone la absoluta necesidad de obtener información representativa del grupo humano estudiado, a través de un trabajo constante que implica la convivencia e interacción directa del investigador o investigadora con los miembros del grupo social al cual se está investigando**. En este tipo de trabajo juegan un papel clave los denominados informantes privilegiados, quienes en el fondo son miembros del grupo estudiado pero que colaboran activamente con el (la) antropólogo(a) en su proceso de recolección de datos.

Como método para el estudio de las formas de vida de los pueblos, la etnografía es, en realidad, bastante antigua, pues ya su germen existía en personajes de la antigüedad como Herodoto en el caso del mundo mediterráneo y, en el caso del Perú, en el cronista español Pedro Cieza de León por ejemplo. No obstante, fue en el siglo XVIII cuando la etnografía cobró una importancia mucho mayor, debido al interés de conocer sociedades distintas de la occidental europea y a la generalización de ideas de libertad, igualdad y progreso de tiempos previos a la Revolución Francesa, que motivó a muchos intelectuales a conocer el carácter universal de la esencia humana. Dos han sido los precursores de la etnografía en estos tiempos: Joseph Lafitau y J. N. Demeunier. El primero escribió *Customs of American Savages Compared with Those of Earliest Times* en 1724, en tanto que el segundo publicó *The Customs and Manners of Different People* en 1776. De esta forma se trató de establecer un mayor conocimiento sobre la relación entre las sociedades, su medio físico y sus diferencias culturales, continuando con los postulados tempranos desarrollados por John Locke y Anne Robert Jacques Turgot entre los siglos XVII y XVIII (Bohannon y Glazer 1993).

No olvidemos, entonces, que en los tiempos modernos los antropólogos y antropólogas emplean la etnografía como un método de investigación a través del cual buscan comprender integralmente una cultura en sus propios términos, es decir, de acuerdo a los conceptos y la visión propia de los miembros del grupo estudiado. Asimismo, intentan llevar a cabo una reconstrucción histórica de las formas culturales de una sociedad o comunidad particular. Es decir, buscan explicaciones a por qué la gente hace lo que hace, preguntándose en forma crítica y reflexiva de dónde viene esa forma de hacer las cosas y por qué en nuestra sociedad no existen esos tipos de prácticas culturales. En tal sentido, el método etnográfico se ha convertido hoy en día en un componente fundamental dentro de la investigación antropológica, en vista que permite obtener datos de campo de primera mano (incluso sobre los procesos históricos particulares y sus efectos en las culturas), como era la exigencia de Franz Boas, los cuales pueden ser analizados comparativamente, como era la preocupación de Edward Tylor. Tal ha sido el impacto positivo del método etnográfico que hoy en día muchas otras disciplinas como la sociología y la psicología lo han incorporado dentro de su quehacer.

3.4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS EN LA INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA

Tomando en cuenta lo que se ha expresado en relación a la importancia del método etnográfico en el estudio directo y comparativo de las culturas humanas, se considera necesario hacer una breve referencia a las principales técnicas que se emplean dentro de este tipo de investigación en el campo de la antropología.

En primer lugar, en la investigación etnográfica resulta fundamental, luego de haber formulado el problema que se busca estudiar, elegir de manera apropiada el **contexto** o ambiente en el cual habrán realizarse los trabajos. Una vez hecho esto, debemos entablar los contactos iniciales con las personas que viven en dicho contexto, a fin de comenzar a familiarizarnos con el entorno y de identificar a los que serían nuestros potenciales **informantes clave**. Dentro de todo este proceso es absolutamente indispensable que se lleven a cabo **observaciones** minuciosas de todo lo que ocurre en el lugar, las mismas que deberían ser registradas en forma ordenada en **libretas** o cuadernos de campo, complementándose ello con un adecuado registro fotográfico y, si es posible, filmico.

Ahora bien, vale la pena preguntarnos, ¿cómo proceden a recolectar sus datos los(as) antropólogos(as) una vez que ya han realizado todo lo que acabamos de mencionar? Aquí es donde debemos hacer una breve referencia a

las **técnicas etnográficas** más comúnmente empleadas y que pasamos a presentar a continuación, basándonos en la síntesis didáctica ofrecida por Kottak (2007):

- **Observación y observación participante:** éstas son las dos actividades que de manera permanente deben llevarse a cabo en una investigación etnográfica. En vista de que todo(a) antropólogo(a) que desarrolla este tipo de trabajo debe buscar establecer buenas relaciones con las personas estudiadas, muchas veces se ve en la necesidad de integrarse plenamente a ese entorno social, convirtiéndose en un miembro más de dicho grupo, que no solo observa, sino también hace lo que los demás llevan a cabo. Esto sitúa al investigador en una posición única para poder entender las cosas desde el punto de vista propio de los actores.
- **Entrevistas en profundidad:** en contraste con los procedimientos cuantitativos más sociológicos, que recurren a la encuesta como instrumento para la recolección de datos, los antropólogos y antropólogas suelen emplear la conversación y el diálogo, que no son sino formas de entrevista. Sin embargo, en muchos casos es necesario preparar con cierta antelación las entrevistas a fin de que se puedan obtener los datos que realmente se requieren, asistidos en una guía de preguntas. Pese a todo, se sugiere siempre que estas entrevistas sean lo más amenas posibles, caracterizadas por una empatía entre el entrevistador y el entrevistado.
- **Genealogías:** en muchas sociedades no industriales, el parentesco es la base de su organización social. Por lo tanto, comprender las maneras en las que se construyen los vínculos familiares en un contexto determinado, es pieza clave para entender muchos fenómenos culturales que en ellos operan. Es por esto que en una investigación etnográfica debemos estar preparados para rastrear las genealogías de las personas mediante cuadros y esquemas. En esto consisten los procedimientos genealógicos.
- **Historias de vida:** durante nuestra estadía, que muchas veces es prolongada, en el contexto donde llevamos a cabo una investigación etnográfica, muchas veces nos topamos con personas que a lo largo de su vida han pasado por experiencias singulares. Éstas son las personas cuya historia muchas veces debemos registrar en forma íntegra. Con esto podemos comprender cómo perciben la realidad o reaccionan frente a ciertas cosas las personas a quienes estamos estudiando.

Durante buena parte del desarrollo de la disciplina antropológica, hasta hace unas décadas, los especialistas que llevaron a cabo sendos estudios etnográficos buscaron mostrar una descripción precisa y objetiva de las prácticas culturales de los pueblos que estudiaron, conociéndose a esta práctica de las etnografías “clásicas” como realismo etnográfico. Sin embargo, en nuestros días se suele hablar más bien de una **etnografía reflexiva**, puesto que hoy se acepta que no puede haber una descripción etnográfica totalmente objetiva, sino que las impresiones que registra el investigador suelen estar impregnadas de sus propias percepciones y sentimientos frente a los fenómenos que estudia. Además, ahora estamos plenamente convencidos que los pueblos y sus culturas cambian de manera dinámica todo el tiempo y que por ello una descripción etnográfica hace referencia a un momento determinado (Kottak 2007: 33).

4. CAMPOS DE LA ANTROPOLOGÍA.

Debido a la amplitud y complejidad de su objeto de estudio, la antropología suele ser subdividida en ciertos campos, especialidades o subdisciplinas, también en función de la **ubicación cronológica** del aspecto específico a estudiarse, que puede ser bastante profunda en el tiempo o relativamente reciente, puesto que estudia al ser humano desde sus remotos orígenes hasta el tiempo presente, comparando permanentemente sus datos procedentes de distintas partes del mundo. De este modo, en muchas partes del mundo se suele separar a la antropología en las siguientes áreas:

- **Paleontología humana:** es la subdisciplina de la antropología que estudia los orígenes de la especie humana y de su proceso evolutivo, principalmente desde una perspectiva biológica, para lo cual identifica, organiza y analiza los datos que son proporcionados por las evidencias fósiles que dan cuenta de formas de vida anteriores a nuestra especie y que están vinculados a ella.

- **Bioantropología:** en la actualidad los seres humanos presentamos un importante grado de diversidad biológica dentro de nuestra especie, que se expresa en características fenotípicas o genotípicas particulares como el color de la piel o las facciones del rostro. La bioantropología estudia precisamente tal variación, aunque su campo de acción ha trascendido hasta campos como la labor pericial forense, toda vez que esta subdisciplina ha mostrado mucha utilidad al momento de identificar cadáveres en contextos como los de masacres o asesinatos sumarios.
- **Arqueología:** esta subdisciplina estudia todos los aspectos culturales de grupos humanos actualmente desaparecidos, desde sus sistemas económicos y políticos, hasta su universo religioso y tecnológico. Por esta razón la arqueología se constituye en la especialidad que nos permite reconstruir las formas de vida de nuestros antepasados.
- **Etnología o Antropología cultural:** si la arqueología estudia los aspectos culturales de los pueblos desaparecidos, la etnología o antropología cultural hace lo propio con los pueblos que existen actualmente en todo el planeta. En este sentido, la etnología proporciona una cantidad sumamente rica de datos en perspectiva comparada o transcultural, tal como lo hacen las demás subdisciplinas, pero en este caso sobre las sociedades humanas contemporáneas. En Europa se suele llamar a este campo con el nombre de *Antropología Social*.
- **Lingüística histórica:** la lingüística aborda el estudio de un producto cultural concreto, la lengua, esencial para la comunicación y la interacción entre los seres humanos. En el caso de la lingüística histórica, se trata de una subdisciplina que aborda el origen y evolución del lenguaje en sus distintas manifestaciones en la antigüedad.
- **Lingüística descriptiva:** esta subdisciplina estudia, también en perspectiva comparada, las características y elementos de las lenguas que actualmente se hablan en todo el mundo, así como los procesos de continuidad y cambio por los que están atravesando, en relación a otros fenómenos de orden biológico y cultural.

Como vemos, el campo de estudio de la antropología, como ciencia, es sumamente amplio y complejo, por lo cual contamos con las subdisciplinas que acabamos de mencionar y que se muestran en forma gráfica en el Cuadro No. 01 que mostramos a continuación:

Cuadro No. 01: Subdisciplinas de la antropología.

| CRONOLOGÍA / DIMENSIÓN | PASADO REMOTO | PASADO RECIENTE / PRESENTE |
|------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| BIOLÓGICA | Paleontología humana | Bioantropología |
| CULTURAL | Arqueología | Etnología o Antropología Cultural |
| | Lingüística histórica | Lingüística descriptiva |

Fuente: Perales Munguía, Manuel F.

Un aspecto que vale la pena indicar en relación al presente texto es que, dado el gran espectro de problemas que aborda la antropología, en esta ocasión vamos a enfocarnos, en las páginas siguientes, a puntos concretos dentro de la bioantropología, para luego dedicarnos íntegramente a la revisión de los tópicos que en la actualidad se consideran más trascendentales dentro de la antropología cultural. Finalmente, concluiremos con los temas desarrollados en el presente manual abordando aspectos básicos acerca de un campo de la antropología que busca establecer un puente de diálogo interdisciplinario con la psicología, la **antropología psicológica**, que se preocupa por el estudio de los fenómenos vinculados a la conducta humana, considerando la constitución bio-cultural del ser humano, desde una perspectiva holística, comparada y transcultural.



TEORÍAS ANTROPOLÓGICAS A LO LARGO DEL TIEMPO.

Conrad P. Kottak University of Michigan.

Evolucionismo

Tanto Tylor como Morgan escribieron libros clásicos durante el siglo XIX. Tylor (1871-1958) ofreció una definición de cultura y la propuso como un tema que podía estudiarse científicamente. Entre los principales libros de Morgan destacan: *Ancient Society* (1877-1963), *The League of the Ho-dé-no-saunee or Iroquois* (1851-1966) y *Systems of Consanguinity and Affinity of the Human Family* (1870/1997). El primero fue un trabajo clave sobre evolución cultural; el segundo resultó una etnografía temprana y el tercero fue el primer compendio sistemático de datos transculturales acerca de sistemas de terminología de parentesco.

Ancient Society es un ejemplo clave del evolucionismo del siglo XIX aplicado a la sociedad. Morgan supuso que la sociedad humana evolucionó a través de una serie de etapas, que llamó salvajismo, barbarie y civilización. El salvajismo y la barbarie las dividió a su vez en tres subetapas: salvajismo inferior, medio y superior, y barbarie inferior, media y superior. En el esquema de Morgan los primeros humanos vivieron en el salvajismo inferior, con una subsistencia basada en frutos y nueces. En el salvajismo medio, la gente comenzó a pescar y ganar control sobre el fuego. La invención del arco y las flechas inauguró el salvajismo superior. La barbarie inferior inició cuando los humanos comenzaron a elaborar alfarería. La barbarie media en el mundo antiguo dependió de la domesticación de plantas y animales, y en América de la agricultura de irrigación. La fundición y el uso de herramientas de hierro inauguraron la barbarie superior. La civilización, finalmente, ocurrió con la invención de la escritura.

El evolucionismo de Morgan se conoce como **evolucionismo unilineal**, pues supuso que había una línea o camino único a lo largo del cual evolucionaron y tenían que seguir todas las sociedades. Cualquier sociedad en la barbarie superior, por ejemplo, incluyó en su historia periodos de salvajismo inferior,

medio y superior, y luego barbarie inferior y media. No podían saltarse etapas. Más aún, Morgan creyó que las sociedades de su tiempo podían colocarse en varias etapas. Algunas no habían avanzado más allá del salvajismo superior. Otras habían alcanzado la barbarie medio, mientras que otras habían logrado la civilización.

Los críticos de Morgan rechazaron varios elementos de su esquema, en particular términos como “salvajismo” y “barbarie”, así como los criterios que usó para el progreso. Por ende, dado que los polinesios nunca desarrollaron la alfarería, de acuerdo con el esquema de Morgan, se quedaron anquilosados en el salvajismo superior. De hecho, en términos sociopolíticos, Polinesia era una región avanzada, con muchas sociedades complejas, incluido el antiguo reino hawaiano. Ahora se sabe, además, que Morgan estaba equivocado en la suposición de que las sociedades sólo seguían una ruta evolutiva. Éstas han transitado diferentes rutas hacia la civilización, con base en economías muy diferentes.

En su libro *Primitive Culture* (1871/1958), Tylor desarrolló su propio enfoque evolutivo a la antropología de la religión. Como Morgan, Tylor propuso una ruta unilineal: desde el animismo hasta el politeísmo, luego al monoteísmo, y finalmente a la ciencia. En la visión de Tylor, la religión se retiraría conforme la ciencia proporcionara explicaciones cada vez mejores. Tanto Tylor como Morgan estaban interesados en las *supervivencias*, las prácticas que sobreviven en la sociedad contemporánea de las etapas evolutivas más tempranas. La creencia en fantasmas en la actualidad, por ejemplo, representaría una supervivencia de la etapa del animismo, la creencia en seres espirituales. Las supervivencias se tomaban como evidencia de que una sociedad particular había transitado por etapas evolutivas más tempranas.

Morgan es bien conocido también por *The League of the Iroquois*, la primera etnografía de la antropología. Se basó en trabajo de campo ocasional más que

en uno prolongado. Morgan, aunque fue uno de los fundadores de la antropología, no era un antropólogo profesional. Fue un abogado de la parte norte del estado de Nueva York que visitaba una reserva séneca cercana para aprender su historia y sus costumbres. Los séneca fueron una de las seis tribus iroquesas. A través de su trabajo de campo, y su amistad con Ely Parker, un educado iroqués, Morgan pudo describir los principios sociales, políticos, religiosos y económicos de la vida iroquesa, incluida la historia de su confederación. Estableció los principios estructurales sobre los cuales se basaba la sociedad iroquesa. Morgan también usó sus habilidades como abogado para ayudar a los iroqueses en su lucha con la Ogden Land Company, que les trataba de arrebatar sus tierras.

Boasianos

Antropología de cuatro campos

Indiscutiblemente, Boas es el padre de la división de la antropología estadounidense en cuatro campos. Su libro *Race, Language, and Culture* (1940/1966) es una colección de ensayos sobre estos temas clave. Boas contribuyó a la antropología cultural, biológica y lingüística. En sus estudios biológicos de inmigrantes europeos a Estados Unidos reveló y midió la plasticidad fenotípica. Los hijos de los inmigrantes diferían físicamente de sus padres, porque crecieron en un ambiente diferente y no por cambios genéticos. Boas demostró que la biología humana era plástica y que podía cambiar por el ambiente, incluidas las fuerzas culturales. Boas y sus estudiantes trabajaron duro para demostrar que la biología (incluida la raza) no determina la cultura. En un libro relevante, Ruth Benedict (1940) enfatizó la idea de que la gente de muchas razas ha contribuido con grandes avances históricos y que la civilización no es el logro de raza en particular.

Como se mencionó en el primer capítulo, las cuatro subdisciplinas de la antropología se formaron inicialmente en torno al interés por estudiar a los nativos americanos: sus culturas, historias, lenguas y características físicas. El propio Boas estudió el idioma y la cultura de los nativos americanos, en especial entre los kwakiutl de la costa del Pacífico Norte de Estados Unidos y Canadá.

Particularismo histórico

Boas y sus muchos e influyentes seguidores, que

estudiaron con él en la Universidad de Columbia en la ciudad de Nueva York, estaban en desacuerdo con Morgan por muchos motivos. Cuestionaron los criterios que usó para definir sus estadios o etapas de evolución y también la idea de una sola línea evolutiva. Argumentaron que el mismo resultado cultural, por ejemplo, el totemismo, podía no tener una explicación única, porque había muchas rutas hacia él. Su postura se llama **particularismo histórico**; puesto que las historias particulares del totemismo en las sociedades A, B y C eran todas diferentes; también dichas formas de totemismo tenían causas diferentes, lo que las hacía imposibles de comparar. Podían parecer iguales, pero en realidad eran distintas porque poseían diversas historias. Cualquier forma cultural, desde el totemismo hasta los clanes, podía desarrollarse por múltiples razones. El particularismo histórico boasiano rechazó lo que dichos académicos llamaron el *método comparativo*, que se asoció no sólo con Morgan y Tylor, sino con cualquier antropólogo interesado en la comparación transcultural. Los evolucionistas comparaban las sociedades con la intención de reconstruir la historia evolutiva del Homo sapiens. Antropólogos posteriores, como Émile Durkheim y Claude Lévi-Strauss, también compararon las sociedades.

Recuerde del capítulo "Cultura" que las generalidades culturales las comparten algunas sociedades, pero no todas. Para explicar las generalidades culturales, como el totemismo y el clan, los evolucionistas enfatizaron la invención independiente: con el tiempo, las personas en muchas áreas (conforme evolucionaron a lo largo de una ruta evolutiva predefinida) se toparon con la misma solución cultural a un problema común. La agricultura, por ejemplo, se inventó muchas veces. Los boasianos, aunque no niegan la invención independiente, otorgaron mayor importancia a la difusión, o el préstamo, de otras culturas. Las unidades analíticas que usaron para estudiar la difusión fueron los rasgos culturales, el complejo de rasgos y el área cultural. Un rasgo cultural era algo como un arco y flechas. Un complejo de rasgos era el patrón de cacería que iba con ellos. Un área cultural se basaba en la difusión de rasgos y complejos de rasgos a través de un área geográfica particular, como las planicies, el suroeste o la costa del Pacífico Norte de Estados Unidos. Tales áreas por lo general tenían fronteras ambientales que podían limitar la dispersión de rasgos culturales afuera de dicha área. Para los boasianos, el particularismo histórico y la difusión eran complementarios. Conforme los rasgos culturales se difundían, desarrollaban sus

historias particulares conforme entraban y movían a través de sociedades particulares. Boasianos como Alfred Kroeber, Clark Wissler y Melville Herskovits estudiaron la distribución de rasgos y desarrollaron clasificaciones de áreas culturales para los nativos de América del Norte (Wissler y Kroeber) y África (Herskovits).

El particularismo histórico se basó en la idea de que cada elemento de cultura, como el rasgo cultural o el

complejo de rasgos, tenía su propia historia distintiva y que las formas sociales (como el totemismo en diferentes sociedades) que podían parecer similares estaban lejos de ser idénticas debido a sus historias diferentes. El particularismo histórico rechaza la comparación y la generalización en favor de un enfoque histórico de individuación. En este rechazo, el particularismo histórico contrasta con la mayoría de los enfoques que le siguieron.



ACTIVIDAD FORMATIVA N° 1

Construye un mapa conceptual sobre las corrientes y las teorías de la antropología.

INSTRUCCIONES

1. Lea y analice el tema: La disciplina antropológica y la Lectura Seleccionada N° 1 Teorías antropológicas a lo largo del tiempo y extrae ideas fundamentales.
2. Elabore un mapa conceptual, sobre las corrientes y teorías más importantes que han dominado en el campo de la antropología. Presta particular atención a la relación existente entre los MÉTODOS de la antropología y las TEORÍAS CLÁSICAS desarrolladas en la Lectura Seleccionada N° 1.
3. Para la elaboración del mapa conceptual, toma en cuenta los contenidos del **video “Funcionalismo”**, haciendo click en el siguiente link: <https://youtu.be/aRiozeBStyo?list=PLCXAYhG5zgDvQ-vX2j0ZVO2KPXI-OWc7K>
4. Observa los **videos: “Marvin Harris” y “el materialismo cultural”**: https://youtu.be/vYikhEJhr_c y https://youtu.be/O_t2kMWENyQ
5. Completa tu información observando los **videos: “Clifford Geertz: la cultura a través de la interpretación simbólica”**: <https://youtu.be/snxPxlfyPKo> y “¿Qué es un mapa conceptual y cómo se elabora?” https://youtu.be/YIWY6_GcNyQ



RUBRICA DE EVALUACIÓN PARA UN ENSAYO

Nombre del estudiante: _____

Sección: _____ Fecha: _____

UNIDAD I

TEMA 1

| INDICADORES CRITERIOS | 4 EXCELENTE | 3 BUENO | 2 REGULAR | 1 INSUFICIENTE | TOTAL |
|---------------------------------------|--|---|---|--|-------|
| Concepto principal | El concepto principal es adecuado y pertinente con el tema y la pregunta de enfoque | El concepto principal es relevante dentro del tema, pero puede ser auxiliar no presenta pregunta de enfoque. | El concepto principal pertenece al tema, pero no es fundamental ni responde a la pregunta de enfoque. | Concepto principal no tiene relación con el tema ni presenta pregunta de enfoque. | |
| Conceptos subordinados | El mapa conceptual incluye todos los conceptos importantes que representan la información principal del tema o pregunta de enfoque. | El mapa conceptual incluye la mayoría de los conceptos importantes que representan la información principal del tema o pregunta de enfoque. | Faltan la mayoría de los conceptos importantes que representan la información principal del tema o pregunta de enfoque. Repite algún concepto. | El mapa conceptual incluye sólo algunos de los conceptos importantes que representan la información principal del tema o pregunta de enfoque. Faltan los más significativos. | |
| Ligas y proposiciones | La mayor parte de las proposiciones son válidas de acuerdo a la pregunta de enfoque o tema y representan la información principal. | Algunas de las proposiciones son inválidas o no representan la información principal de acuerdo a la pregunta de enfoque o tema | Sólo algunas de las proposiciones son válidas de acuerdo al tema o la pregunta de enfoque o Presenta varias proposiciones irrelevantes. | Presenta proposiciones inválidas de acuerdo al tema, con enlaces que describen una relación inexistente afirmaciones, falsas o vagas y/o más de una llega sin enlaces. | |
| Enlaces cruzados y Creatividad | El mapa conceptual integra enlaces creativos y novedosos. Contar por enlace, la conexión entre conceptos para formar proposiciones. | El mapa conceptual muestra enlaces cruzados adecuados gramaticalmente, pertinentes y relevantes en términos de la información principal del tema. | El mapa conceptual presenta enlaces cruzados adecuados gramaticalmente pero un tanto irrelevantes en términos de la información principal del tema. | El mapa conceptual presenta enlaces cruzados irrelevantes, redundantes, o erróneos tanto gramaticalmente como en términos de la información principal del tema. | |
| Jerarquía | Todos los conceptos están ordenados jerárquicamente. Presenta más de 4 niveles jerárquicos, y más de 7 ramificaciones. | Todos los conceptos están ordenados. Se presentan al menos tres niveles jerárquicos, y 6 o 7 ramificaciones. | Se presentan al menos 3 niveles jerárquicos, pero uno de ellos corresponde al nivel de ejemplo y presenta al menos 5 ramificaciones. | Presenta menos 3 niveles jerárquicos y menos de 5 ramificaciones, o bien, la estructura del mapa es lineal o no presenta una organización jerárquica. | |
| CALIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD | | | | | |



TEMA N° 2: EVOLUCIÓN DEL HOMBRE.

Luego de habernos acercado a ciertos aspectos básicos de la antropología como ciencia, tales como su definición, su objeto de estudio, sus métodos y sus campos, pasaremos ahora a desarrollar algunos contenidos básicos concernientes a la especie humana. Hacemos esto en la medida en que, como podremos recordar, la antropología busca alcanzar un conocimiento holístico del hombre, al cual estudia desde una perspectiva comparativa y transcultural. En tal sentido, uno de los grandes problemas que ha enfrentado la antropología desde sus inicios como ciencia es el que corresponde al origen de nuestra especie y su proceso evolutivo.

A continuación vamos a hacer una revisión rápida de algunos puntos que nos permitirán comprender mejor los planteamientos desarrollados por la antropología acerca del origen y evolución del hombre. Comenzaremos con la revisión de determinadas nociones básicas sobre la teoría evolutiva y pasaremos luego a conocer los procesos de hominización. Finalmente, abordaremos algunos aspectos sobre nuestra especie, conocida como *Homo sapiens sapiens*, para después proponer ciertos contenidos que nos ayudarán a entender las bases biológicas de la cultura y el lenguaje humanos.

1. TEORÍA DE LA EVOLUCIÓN.

La evolución, como constructo teórico, tiene una historia relativamente larga, cuyos orígenes se remontan al siglo XIX con las contribuciones fundamentales de Charles Darwin y otros autores más, tales como Herbert Spencer, hasta los tiempos contemporáneos (Fernández 2014). Durante este proceso de gestación podemos identificar un conjunto importante de reformulaciones que han dado lugar a cambios sustanciales, razón por la que esta teoría se conoce en nuestros días como “síntesis evolutiva moderna”.

1.1. LA VERSIÓN “CLÁSICA” DE LA TEORÍA EVOLUCIONISTA

Como ya hemos señalado antes, esta teoría se nutrió bastante de los planteamientos de **Herbert Spencer** y **Charles Darwin**, en el sentido que afirma que los organismos vivos (incluyendo las sociedades humanas), están en un permanente cambio que lleva de formas simples de organización a formas complejas. El motor de este cambio sería la constante necesidad de encontrar estrategias de supervivencia, frente a un entorno donde los recursos son restringidos o limitados. De este modo, Spencer, a quien muchos también consideran uno de los padres de la sociología y la antropología, formuló el **principio de la supervivencia del más fuerte**, que proponía que sólo los grupos humanos que se adaptaban mejor a las condiciones cambiantes del medio podían sobrevivir y se hacían, por ende, más fuertes.

Partiendo de las consideraciones previas, se llegó a formular el término conocido como **evolución**, empleado desde un principio para referirse **a todo proceso de cambio que experimenta un determinado organismo, el mismo que sucede a través de un lapso determinado de tiempo**. Tales cambios, hacia el siglo XIX, eran bastante evidentes a nivel macroscópico o externo de los organismos vivos, sin embargo, con el transcurso de los años y con el desarrollo de la genética, en el plano de la biología se llegó a establecer que el término evolución hace referencia a **transformaciones experimentadas en la constitución genética de una población de organismos vivos**, las cuales podrían llevar a la aparición de nuevas especies o a una adaptación mucho más exitosa de las especies ya existentes.

Uno de los principales precursores de la teoría evolutiva es el científico **Jean Baptiste de Lamarck** (1744-1829), quien, luego de haber observado que entre los organismos vivos se observaban cambios bastante claros en su constitución física, llegó a postular que tales cambios eran producidos principalmente por el uso y desuso de los

órganos o partes de sus cuerpos. Lamarck agregó a esto que tales cambios podían ser heredados a los hijos o crías en la generación siguiente, con lo cual se podía explicar por qué, por ejemplo, algunas especies de mariposas experimentaban cambios en el tamaño o color de sus alas de una generación a otra.

Los planteamientos de Lamarck suscitaron una fuerte controversia en su tiempo, causando el surgimiento de posiciones divididas, tanto a favor como en contra de sus postulados. Hoy, sin embargo, sabemos que es imposible que el uso y desuso de ciertas partes de la constitución física de los organismos vivos no genera cambios inmediatos o en un corto plazo, como sería el tiempo que transcurre entre una o dos generaciones. Peor aún, también sabemos que es imposible que un cambio provocado por el uso o desuso de alguna parte del organismo sea heredado inmediatamente a la siguiente generación. Pese a todo, el aporte más importante de Lamarck fue el haber logrado que, por fin, **se reconociera que existen cambios en están operando de forma permanente en la constitución física de los organismos vivos** y que se requería de una explicación lógica y razonable para ello.

Los debates provocados por las ideas de Lamarck favorecieron la conformación de un terreno fértil para que algún tiempo después, hacia la segunda mitad del siglo XIX, un científico británico, **Charles Darwin** (1809-1882), lograra desarrollar un conjunto de planteamientos que habrían de revolucionar la ciencia en general. Para ello, Darwin se nutrió de un conjunto de avances científicos previos, como los de Charles Lyell en el campo de la paleontología, Thomas Malthus en la demografía o los de Herbert Spencer con respecto a los cambios en las sociedades humanas.

Darwin se percató que, por lo general, los recursos necesarios para la subsistencia de una especie determinada, eran escasos y que no era raro que sólo una fracción de tales especies podía llegar a reproducirse de forma exitosa. De este modo, se preguntó por las razones de tales fenómenos y observó que los individuos exitosos de una especie dada tenían ciertas características en su constitución física que les permitía obtener con menos problemas el alimento, para de este modo poder crecer y llegar a reproducirse. De forma coincidente otro británico, **Alfred Russell Wallace** (1823-1913), había llegado a las mismas conclusiones al mismo tiempo que Darwin, aunque fue en realidad este último el que se adelantó en difundir sus planteamientos con la publicación de su famoso libro *The origin of species* en 1859, lo cual lo hizo más famoso.

El libro de Darwin que se acaba de señalar es el que reúne un conjunto de planteamientos de sentaron las bases de la teoría evolutiva científica, entre los cuales destaca la propuesta que dice que todo cambio o evolución radica en un proceso de selección natural y no en la voluntad de los organismos vivos (en este último punto se observa una diferencia radical con las propuestas previas de Lamarck). En otras palabras, lo que señala este popular **principio** conocido como el **de la selección natural**, es que al interior de una especie determinada, no todos los individuos presentan características idénticas sino que existen ciertas diferencias, las mismas que en algunas circunstancias o entornos pueden resultar ventajosas para la supervivencia de quienes las poseen, en tanto que en otras condiciones y medios podrían ser perjudiciales. De este modo, al cambiar las condiciones medioambientales, ello implica que ciertos atributos o rasgos que presentaban algunos individuos puedan permitir su supervivencia o llevarlos a la extinción. Adicionalmente, los individuos que sobrevivían tenían más opción de transmitir sus características o atributos a las siguientes generaciones. Por eso es que tanto Darwin como Wallace afirmaban que era la propia naturaleza la que se encargaba de seleccionar qué atributos o rasgos se heredaban o persistían a través del tiempo y cuáles no, hecho que habría llevado, con el paso de largos periodos de tiempo, a la aparición de nuevas especies de organismos vivos o a la desaparición de otras.

Dentro de la teoría evolucionista clásica se contaba además con otro principio que complementaba al de la selección natural. Se trata del **principio de la selección sexual**, que señala que en el caso de muchas especies de organismos vivos las hembras jugaban un rol fundamental en cuanto a la transmisión de caracteres o atributos a las siguientes generaciones, debido a que eran ellas las que solían “elegir” a los machos para el apareamiento. Esto explicaría el hecho de que a través de muchísimas generaciones, los individuos masculinos de diversas especies habían desarrollado determinadas características (como plumajes más vistosos, por ejemplo), que transmitían a las hembras el mensaje de que se trataba de individuos fuertes y hábiles para la supervivencia, razón por la que podrían resultar más atractivos. De este modo, la “elección” de ciertos machos por parte de las hembras hacía posible, junto con la selección natural, que determinados caracteres persistiesen a través del tiempo.

1.2. LA SÍNTESIS EVOLUTIVA MODERNA

Como nos habremos podido dar cuenta, tanto Darwin como Wallace sabían que al interior de cada especie de organismo vivo habían diferencias de caracteres o rasgos entre los individuos, los cuales en ciertos casos, debido a los principios de selección natural y sexual, podían ser o no transmitidos a las siguientes generaciones. No obstante, algo que desconocían ambos científicos era la causa que determinaba la diferencia de tales caracteres o rasgos dentro de una misma especie. El gran salto se dio a principios del siglo XX, cuando **William Bateson** confirmó la existencia de unidades básicas de herencia biológica que él denominó **genes**, aunque el precursor de tal descubrimiento, **Gregor Mendel**, ya se había aproximado a su identificación varias décadas antes, en 1865 (Arsuaga y Martínez 1998; Fernández 2014). De este modo, **la articulación de los principios de selección natural y sexual, con el conocimiento de los genes y la genética**, hizo posible, al fin, explicar las razones del por qué variaban los rasgos o atributos de los individuos dentro de una misma especie, dando nacimiento así a la teoría moderna de la evolución, denominada **“síntesis evolutiva moderna”**, que otros llaman también **“neodarwinismo”**.

A lo largo del siglo XX la “síntesis evolutiva moderna” se desarrolló y consolidó gracias al aporte de numerosos científicos, tales como **Thomas Hunt Morgan, Ronald Fisher, J.B.S. Haldane, Sewall Wright**, y en especial del genetista ucraniano **Theodosius Dobzhansky**. En resumidas cuentas, lo que propone la teoría evolutiva moderna es que la evolución debe entenderse principalmente como un **cambio en la composición genética de las poblaciones de organismos vivos**. Ello da lugar a tres planteamientos básicos que han sido impulsados por esta teoría, a saber:

- **Los organismos vivos proceden de un ancestro común:** esta idea se ha construido a partir de la identificación de semejanzas entre los distintos organismos vivos, las mismas que han hecho posible la identificación de especies de “vínculos de parentesco” entre tales organismos, los cuales pueden expresarse en “árboles genealógicos”.
- **Los nuevos caracteres que van apareciendo en una población de organismos vivos, se van organizando en una línea de evolución:** esta forma de organización de los caracteres se ha podido demostrar en la identificación de las secuencias contenidas en el ADN de los organismos vivos.
- **Existen mecanismos por los cuales algunos caracteres genéticos persisten, en tanto que otros desaparecen:** tales mecanismos están pautados por los principios de selección natural y sexual estudiados en el siglo XIX por Darwin y Wallace, pero ahora, gracias a la genética, se han identificado otros más que explican el por qué hay variaciones al interior de una población determinada. Entre esos mecanismos, que se expresan en una suerte de “error de copia” en la constitución genética de un individuo nuevo, se pueden identificar los siguientes: **deleción** (desaparición de parte del material genético), **translocación** (alteración en el orden en el que se organiza el material genético), e **inserción** (inclusión de nuevo material genético en la secuencia ya existente en el ADN). Adicionalmente se pueden considerar procesos que operan a una escala mucho más grande, como la **deriva genética**, que es entendida como una fuerza evolutiva que opera al lado de la selección natural, ocasionando alteraciones en la frecuencia de los alelos que están contenidos en el material genético de las especies. Estos procesos llevan a otros, que se entienden como **adaptación** (cambios al interior de una población, que garantizan su supervivencia sin provocar otras transformaciones radicales) y **especiación** (cambios al interior de una población, que implican transformaciones radicales en su contenido genético, al punto que ocasionan la aparición de una nueva especie).

Otro aspecto importante que debe tomarse en cuenta en relación a la “teoría evolutiva moderna” es la existencia de distintos modelos que han sido ofrecidos con la finalidad de explicar el fenómeno de la evolución entre los organismos vivos. Podemos señalar, entonces, tres modelos principales:

- **El modelo de evolución gradual:** señala que la acumulación lenta de pequeños cambios a través de un prolongado lapso de tiempo, lleva en última cuenta a cambios mayores dentro de una determinada especie, implicando la aparición de otras especies nuevas.
- **El modelo de evolución equilibrada por puntos:** propone la existencia de periodos de evolución muy rápida y dramática que ocurren en periodos muy cortos de tiempo, los mismos que son alternados con periodos largos en los cuales no se pueden identificar mayores cambios.
- **El modelo de radiación adaptativa:** indica que existen casos en los que los miembros de una especie se irradian físicamente hasta ocupar una amplia gama de nichos ecológicos, en cada uno de los cuales tales individuos comienzan a experimentar de forma individual procesos de evolución distintos, que finalmente llevan a la aparición de nuevas especies a partir de un ancestro común.

Por último, los distintos mecanismos de evolución, así como los modelos evolutivos que se acaban de señalar, están relacionados con dos grandes planteamientos que se han desarrollado al interior de la “síntesis evolutiva moderna”; conocidos como microevolución y macroevolución. A continuación pasamos de explicarlos en forma breve:

- **Microevolución:** este término hace referencia a un conjunto de cambios que operan a una escala pequeña al interior de las frecuencias de alelos que están contenidos en el material genético de una población dada. De acuerdo a este planteamiento, los cambios aludidos estarían ocurriendo a través de pocas generaciones y no necesariamente implica transformaciones radicales que podrían conducir a la aparición de nuevas especies.
- **Macroevolución:** este término, por su parte, hace referencia a un conjunto de cambios que operan a gran escala al interior de las frecuencias de alelos que están contenidos en el material genético de una población dada. Los cambios mencionados podrían llevar, en vista de su gran impacto, a la aparición de nuevas especies.

Entre la comunidad científica, algunos investigadores han otorgado mayor énfasis a la microevolución como el principal tipo de cambio que estaría detrás de la aparición y evolución de las especies, en tanto que otros han considerado que el principal papel habría sido jugado por la macroevolución. Estas discusiones han llevado al surgimiento de ciertas corrientes dentro de la “síntesis evolutiva moderna”; tales como las de los **ultradarwinistas** y los **naturalistas**. Los primeros proponen que sólo existen procesos de microevolución, los mismos que con el paso del tiempo se acumularían de tal modo que darían lugar a cambios más notables, que algunos científicos han llamado (de forma incorrecta) macroevolución, pese a que ésta en realidad no existe. Por su parte, los naturalistas señalan que en realidad existen procesos de microevolución y macroevolución, donde los primeros sólo implican adaptaciones al interior de una especie, en tanto que los segundos constituyen transformaciones radicales que conducen a la aparición de nuevas especies.

2. PROCESOS DE HOMINIZACIÓN.

¿De dónde venimos? Ésta es una pregunta que los seres humanos nos hemos hecho desde hace mucho tiempo y que ha dado pie a las más acaloradas discusiones y controversias. Al respecto, la antropología, basándose en los resultados de las investigaciones efectuadas dentro de la subdisciplina de la paleontología humana, nos dice que descendemos de antiguas formas de vida hoy desaparecidas, de las que también proceden otros primates. A continuación pasamos a presentar una reseña de estos antepasados nuestros, basada en algunas de las síntesis más importantes que se ha publicado a la fecha (e.g. Arsuaga y Martínez 1998; Fernández 2014):

2.1. LOS PRE-AUSTRALOPITECINOS

Los primeros posibles homínidos bípedos que se han registrado hasta nuestros días son especies fósiles conocidas como *Sahelanthropus tchadiensis* (con una antigüedad de **6 ó 7 millones de años**), *Orrorin tugenensis* (unos **6 millones de años**) y *Ardipithecus* (entre **5,5 y 4,5 millones de años**). Debido a la escasez de restos fósiles y a lo fragmentario de los mismos, no hay acuerdo general sobre si estos primeros homínidos fueron totalmente bípedos, es decir si se desplazaban sobre sus dos extremidades inferiores.

2.2. LOS AUSTRALOPITECINOS

Los primeros homínidos de los que se tiene la seguridad de que fueron completamente bípedos son los miembros del género *Australopithecus*, de los que se han conservado esqueletos muy completos, como sucede con los restos de un espécimen hembra bautizada como "Lucy" por sus descubridores (de la especie *Australopithecus afarensis*).

Los *Australopithecus* se desarrollaron en las sabanas con relictos de bosques del este de África, entre **4 y 2,5 millones de años atrás** con notable éxito ecológico, como lo demuestra la expansión que experimentó el género, con unas cinco especies diferentes esparcidas desde Etiopía y Chad hasta Sudáfrica. Los expertos han atribuido su extinción a la crisis climática que se inició hace unos 2,8 millones de años y que condujo a una desertificación de la sabana con la consiguiente expansión de los ecosistemas esteparios. Como resultado de esta presión evolutiva, algunos *Australopithecus* se especializaron en explotar productos vegetales duros y de escaso valor nutritivo, desarrollando un impresionante aparato masticador, dando origen, probablemente, a especies del género *Paranthropus*. Mientras tanto, otros *Australopithecus* se hicieron paulatinamente más carnívoros, gracias a la actividad del carroñeo. Algunos investigadores piensan que el consumo de carne provocó cambios importantes con el paso del tiempo, que llevó a la aparición del género *Homo*.

2.3. LOS ANTIGUOS HOMO

En la actualidad no se sabe con certeza a partir de qué especie se originaron los primeros miembros del género *Homo*, aunque se plantea que ello debió guardar relación con los cambios que experimentaron ancestros australopitecinos durante su carrera evolutiva. Algunos han propuesto a las especies *Australopithecus africanus*, *Australopithecus afarensis* y *Australopithecus garhi*, pero no hay un acuerdo general. Otros expertos también han sugerido que *Kenyanthropus platyops* pudo ser el antepasado de los primeros *Homo* pero, como dijimos, no hay evidencia concluyente.

A continuación presentamos a las especies *Homo* más importantes que han sido documentadas mediante la evidencia fósil:

- **Homo habilis**

Por lo general se ha considerado que un rasgo distintivo del género *Homo* era su capacidad de elaborar herramientas de piedra. No obstante, esta idea ha sido puesta en duda en los últimos años debido a que hay indicios de que los *Australopithecus ghari* habrían fabricado herramientas hace 2,5 millones de años. De acuerdo a los datos disponibles, estas primeras herramientas eran muy simples y se ubican dentro de la industria lítica conocida como Olduvayense. Las más antiguas proceden de la región de Afar (Etiopía) y su antigüedad se estima en unos 2,6 millones de años, pero no existen fósiles de homínidos asociados a esos artefactos. De todos modos resulta interesante que para esos años ya existían dos especies de *Homo*, *Homo rudolfensis* y *Homo habilis*, que habitaron África Oriental entre **2,5 y 1,8 millones de años atrás**, que a veces parecieran ser variaciones de una misma especie, cuyo volumen craneano oscila 650 y 800 cm³.

- **Homo ergaster**

La especie que sigue a *Homo rudolfensis* y *Homo habilis* es *Homo ergaster*, cuyos fósiles más antiguos datan de hace aproximadamente **1,8 millones de años**, mostrando un volumen craneano que va desde los 850 hasta los 880 cm³. Morfológicamente es muy similar a otra especie afín, *Homo erectus*, y se supone que fue el primero de nuestros antepasados en abandonar África en un primer gran movimiento migratorio, tal como sugieren las evidencias recuperadas en Dmanisi, actual Georgia. Esta primera migración humana condujo a la diferenciación de dos linajes descendientes de *Homo ergaster*: *Homo erectus* en Asia y *Homo antecessor* / *Homo cepranensis* en Europa. De modo interesante los *Homo ergaster* que permanecieron en África inventaron un modo nuevo de tallar la piedra, más elaborado, denominado Achelense, hace 1,6 ó 1,7 millones de años, que los diferenció del tipo de talla Olduvayense que mantuvieron *Homo erectus* y *Homo antecessor*. Por ello se piensa que las migraciones hacia Asia y Europa habrían ocurrido antes del desarrollo de la tecnología lítica Achelense.

- **Homo erectus**

Según los datos disponibles, parece que *Homo erectus* pobló Asia Oriental hasta hace sólo unos **500.000 años**. Por su parte, en Europa se tiene constancia de la presencia humana desde hace casi **1 millón de años** con los restos de *Homo antecessor*, pero se han hallado herramientas de piedra más antiguas no asociadas a restos fósiles en diversos lugares. La posición central de *Homo antecessor* como antepasado común de los siguientes *Homo neanderthalensis* y *Homo sapiens* ha sido descartada por los propios descubridores de los restos, como los científicos españoles Eudald Carbonell y Juan Luis Arsuaga.

Mención especial, por su vínculo temporal con *Homo erectus*, merecen las especies *Homo heidelbergensis* en Europa, que se supone es ancestro de los neandertales, y *Homo rhodesiensis* en África, que sería el antepasado del hombre moderno. Por el contrario, otros investigadores piensan que todos los restos mencionados serían variantes de una sola especie, *Homo erectus*.

- **Homo neanderthalensis**

Esta especie surgió y evolucionó en Europa y Oriente Medio hace unos **230.000 años**, presentando claras adaptaciones al clima frío de la época, entre las que destacan complexión baja y fuerte, así como una nariz ancha con un buen desarrollo del olfato.

Los recientes análisis del ADN mitocondrial (ADNm) de fósiles de *Homo neanderthalensis* sugieren que se trata de una especie distinta de *Homo sapiens*. En este sentido se considera hoy que ambas especies se separaron desde hace al menos 400.000 años, mostrando un caso de línea evolutiva paralela derivada también del *Homo erectus*/*Homo ergaster*, a través del eslabón conocido como *Homo heidelbergensis*. Algunos científicos piensan que los neandertales coexistieron con los *Homo sapiens* y que éstos provocaron su extinción al haber competido por los mismos recursos. Si existió algún mestizaje entre ambas especies, el aporte de los *Homo neanderthalensis* a la especie humana actual habría sido genéticamente mínimo y su huella en nuestra constitución biológica actual casi ni se percibiría.

2.4. CAMBIOS TRASCENDENTALES EN EL PROCESO DE HOMINIZACIÓN

Luego de haber conocido a las especies de homínidos que han sido parte del proceso evolutivo que condujo a la aparición de nuestra especie, ¿tiene usted alguna idea de las transformaciones que experimentaron nuestros ancestros y que los hicieron realmente "humanos"? Responder a esta pregunta no es tarea fácil, pero constituye algo fundamental si queremos entender mejor nuestro vínculo taxonómico con los demás primates y lo que en el fondo nos separa de ellos. En este sentido, luego de una revisión de varias fuentes bastante versadas sobre el tema, podemos señalar ciertos cambios que le cambiaron de rumbo a nuestra historia y que a continuación los pasamos a describir.

- **Adquisición de la postura bípeda**

En comparación con la totalidad de los demás primates, los seres humanos hemos desarrollado de manera exclusiva la capacidad de desplazarnos permanentemente sobre nuestras dos extremidades inferiores. Las investigaciones paleontológicas sugieren que este cambio habría ocurrido unos **4 millones de años atrás**, cuando los especímenes de *Australopithecus* se vieron en la necesidad de desplazarse manteniendo la cabeza erguida para protegerse de sus predadores, cuando su hábitat comenzaba a perder bosques y se convertía en una estepa.

Pese a que en un momento inicial esta nueva postura debió ser muy difícil de mantener, con el paso del tiempo trajo numerosas ventajas a estos antiguos homínidos, la permitirles exponer menos superficie de su cuerpo al sol y aprovechar la brisa, esencial para mantener fresco el cuerpo y ahorrar el consumo de líquidos, cosa útil en un hábitat con escasez de agua. Por otro lado, **las extremidades superiores quedaron libres** para el desarrollo de nuevas habilidades como la fabricación de herramientas. Al mismo tiempo, toda la estructura anatómica del cuerpo sufrió una transformación marcada, especialmente en la zona de la pelvis, que a su vez trajo consecuencias en la forma de los partos en el caso de las hembras. Por su parte, la columna vertebral y el **cráneo** también cambiaron, en el caso de este último con la ubicación del *foramen magnum* o agujero por donde se conecta con las vértebras, hacia su misma base, lo que permitió que la bóveda craneana pueda crecer con mayor libertad.

- **Escasa especialización**

A diferencia de los demás primates contemporáneos y de los homínidos que se han extinguido, los *Homo sapiens* hemos desarrollado una particular capacidad adaptativa a todos los tipos de hábitats y ecosistemas. Esto se expresa en una **escasa especialización anatómica** de ciertas partes de nuestro cuerpo, como por ejemplo los dientes, que en comparación con los de otros animales, son pequeños y no sirven como arma de defensa frente a los predadores. A su vez, nuestra arcada dentaria es inútil para masticar los alimentos en su estado natural, sino procesados. En resumen, nuestra constitución biológica no está exclusivamente diseñada para cierto tipo de entorno natural. Esto podría parecer una desventaja, pero al final de cuentas ha jugado un rol totalmente contrario, al no permitir que seamos dependientes únicamente de un determinado tipo de hábitat.

- **Desarrollo del cerebro**

El cerebro del *Homo sapiens* es uno de los mayores, si lo comparamos con el total de nuestra masa corporal. **Más aún, destaca que éste sea uno de los órganos que requiere más energía metabólica, consumiendo un 20% del total que se necesita para el cuerpo, debido precisamente a ese gran tamaño, que cuenta con un volumen que oscila entre los 1.200 a 1.400 cm³, siendo el promedio global actual de 1.350 cm³.**

Los estudios realizados en el campo de la bioantropología señalan que no sólo bastó un cerebro grande para nuestro éxito evolutivo, sino una **estructura compleja** y sofisticada del sistema nervioso central y de la masa encefálica propiamente dicha. Esto es evidente si nos percatamos que los *Homo neanderthalensis* tuvieron un cerebro más grande que el de nuestra especie, pero con una estructura más sencilla, caracterizada por un escaso desarrollo de los lóbulos prefrontales y frontales. En contraste, el cráneo de los *Homo sapiens* no sólo tiene una frente adelantada sino que es también más alto en el occipucio, lo que permite el desarrollo de los lóbulos prefrontales y frontales y también jugó un papel importante en el proceso de **lateralización y especialización de los lóbulos** del cerebro, así como en el desarrollo del córtex y neocórtex, gracias a los cuales se hizo posible la articulación del lenguaje y del pensamiento simbólicos.

- **Desarrollo del lenguaje y el pensamiento simbólicos**

Como acabamos de mencionar, la aparición del lenguaje y el pensamiento simbólico requirió, en gran forma, de un desarrollo previo del cerebro. Aunque se puede asumir ello como cierto, hay indicios que sugieren que

ya existían antecedentes de este lenguaje mucho antes de la transformación de nuestra masa encefálica. Ahora bien, el lenguaje simbólico por excelencia es el basado en los **significantes acústicos**, y para que una especie tenga la capacidad de articular sonidos discretos, se requieren más innovaciones morfológicas, algunas de ellas muy probablemente anteriores al desarrollo de un cerebro lo suficientemente complejo como para pensar de modo simbólico.

En efecto, en el caso de los *Homo sapiens* es interesante que por procesos evolutivos previos, ya contábamos con cierto equipamiento biológico que hizo posible el lenguaje simbólico. Por ejemplo, la laringe se ubica más abajo que en otros primates, lo que permite a las cuerdas vocales la producción de sonidos más claramente diferenciados y variados, pero al no poder ocluir completamente la epiglotis, la respiración y la ingesta deben alternarse para que el sujeto no se ahogue. Al mismo tiempo, presentamos un acortamiento del prognatismo que se compensa con una elevación de la bóveda palatina, lo cual también facilita el lenguaje oral, así como sucede con el hioides, cuya gracilidad y motilidad permitirán un lenguaje oral lo suficientemente articulado. En el caso del pensamiento simbólico, los estudios apuntan al desarrollo del **córtex y neocórtex** como saltos cualitativos importantes en los procesos de abstracción y de elaboración de conceptos y significados.

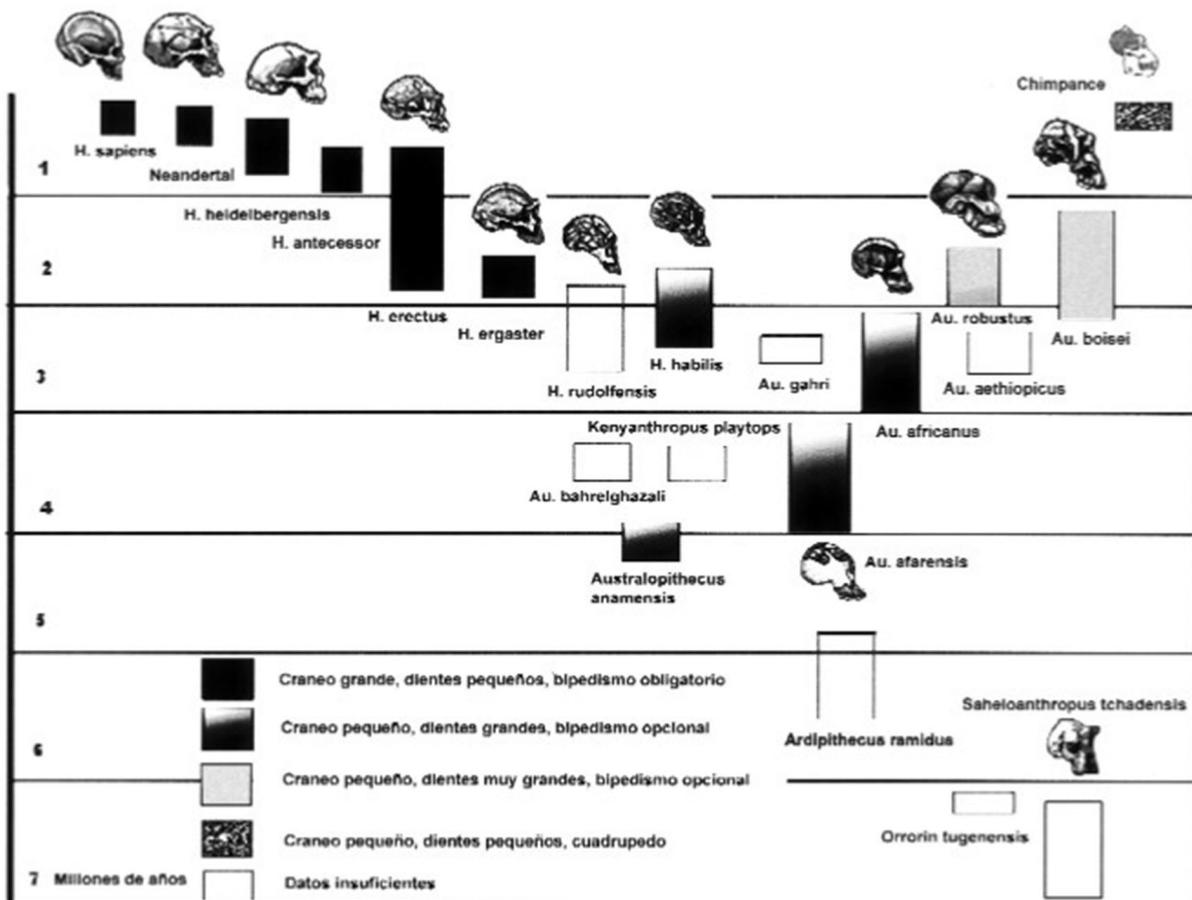


Figura 01: Cronografía del registro de fósiles de homínidos registrados hasta el presente
Fuente: Fernández 2014: 53

3. HOMO SAPIENS SAPIENS.

El término *Homo sapiens sapiens* merece alguna explicación previa antes de proceder a realizar una breve reseña acerca de la aparición de los humanos modernos. En primer lugar, debe indicarse que etimológicamente, esta categoría procede de las voces latinas *homo*, que significa hombre, y *sapiens*, que a su vez significa sabio. De otro lado, de acuerdo a los principios de clasificación taxonómica que se manejan en el campo de la biología y, por lo tanto, también en la paleontología humana y la bioantropología, el primer término, *Homo*, hace referencia al género, el segundo, *sapiens*, a la especie, y finalmente el tercero, *sapiens*, a la subespecie con la finalidad de incidir en las características que están más claramente definidas para el caso de nosotros, los humanos modernos.

Los fósiles más antiguos de *Homo sapiens* datan de hace unos **200.000 años** y se han hallado en Etiopía, África, probablemente como descendiente de alguna variedad de *Homo erectus*. Las evidencias indican que hace unos 90.000 años llegó al Cercano Oriente, donde se encontró con el *Homo neanderthalensis*, en grupos que por aquel entonces huían hacia el sur, buscando escapar de la glaciación que venía ocurriendo por esos años en Europa. Sin embargo, los *Homo sapiens* siguieron su expansión y hace unos 45.000 llegaron finalmente a Europa Occidental, en tanto que los neanderthales se fueron retirando hacia la periferia de su área de distribución, específicamente hacia la Península Ibérica y las mesetas altas de Europa Oriental, donde finalmente desapareció hace unos 28.000 años. A partir de ese momento quedó únicamente la especie *Homo sapiens*, de entre todos los homínidos que habían poblado la Tierra desde millones de años atrás. El denominado Hombre de Cro-Magnon corresponde, precisamente, a esta especie asentada en el continente europeo.

Vale la pena mencionar que, pese a que los primeros *Homo sapiens* técnicamente eran individuos que pertenecían a nuestra especie, todavía quedan dudas entre los científicos acerca de su carácter "humano" en vista de la identificación de ciertas diferencias entre ellos y nosotros. Al respecto, debe precisarse que todavía no hay un consenso claro entre los especialistas en relación a la aparición de los *Homo sapiens* y más aún de los *Homo sapiens sapiens*. Por ello se puede hacer referencias a varias hipótesis, entre las cuales destacan las que vamos a comentar brevemente a continuación.

3.1. HIPÓTESIS ACERCA DEL ORIGEN DE LOS PRIMEROS HOMO SAPIENS

Hasta la fecha, las distintas investigaciones llevadas a cabo en diferentes partes del mundo (Arsuaga y Martínez 1998; Fernández 2014), han llevado a la elaboración de dos hipótesis principales que buscan explicar el problema de la aparición de los primeros *Homo sapiens*. La primera de ellas propone el origen exclusivamente africano de la especie, en tanto que la segunda plantea la existencia de un origen en varios focos en el Viejo Mundo.

- **La hipótesis del origen africano:** esta hipótesis propone que la especie *Homo sapiens* apareció por primera vez en el continente mencionado en algún momento entre los años 200 000 y 140 000 antes del presente, sobre la base de un conjunto amplio de evidencias. Esta hipótesis fue formulada por primera vez por el investigador James Prichard y posteriormente fue respaldada por otros estudiosos como Rebecca Cann. Como se dijo, las líneas de evidencia que respaldarían esta hipótesis, entre las cuales podemos mencionar: **a) evidencias paleontológicas** (por ejemplo, el hallazgo de fósiles bastante antiguos en el valle del río Omo en África oriental, fechados en 195 000 años); **b) evidencias arqueológicas** (hallazgo de artefactos bastante antiguos como puntas de proyectil y artefactos de hueso en varios puntos del continente africano, asociadas a restos de *Homo sapiens*); **c) evidencias lingüísticas** (que sugieren que las lenguas del Viejo Mundo tendrían su origen en una especie de lengua protosapiens africana); **d) evidencias genéticas** (que establecen la existencia de una gran migración desde el África hacia el resto del Viejo Mundo, que habría quedado en evidencia en las distancias genéticas de las poblaciones humanas actuales, particularmente en el ADN mitocondrial, el cromosoma Y, partes del cromosoma X y en muchas regiones autosomales).

- **La hipótesis del origen multirregional:** esta hipótesis se fundamenta en los trabajos de Franz Weidenreich, David Frayer, Alan Thorne y Milford Wolpoff, entre otros. Esta hipótesis propone que hay bastantes similitudes en las características genéticas de las diversas especies de *Homo sapiens* que se han descubierto y que, por lo tanto, no hay pruebas suficientes para plantear la existencia de un origen único en África, sino, más bien, que habrían existido varios focos desde donde habrían evolucionado los individuos de la especie señalada. Pese a ello, las otras líneas de evidencia que avalan la hipótesis del origen africano (como por ejemplo, las evidencias paleontológicas, arqueológicas y lingüísticas) parecen dejar sin piso esta formulación.
- **La hipótesis del origen mixto:** esta hipótesis plantea una postura intermedia, que acepta la existencia de migraciones de *Homo sapiens* desde el continente africano hacia el resto del Viejo Mundo, pero a diferencia de la hipótesis del origen en África, sostiene que los miembros de tales oleadas migratorias llegaron a mezclarse con otros *Homo sapiens* oriundos de los nuevos territorios a los que aquellos habían llegado, fuera del continente mencionado.

3.2. LA APARICIÓN DE LOS HOMO SAPIENS SAPIENS

Como hemos visto, los diferentes estudios sobre el origen de nuestra especie han coincidido en que gran parte de la evidencia apunta hacia el continente africano, el mismo que para muchos es considerado la “cuna” de la humanidad. En este sentido, nuestros antepasados más remoto por ascendencia matrilineal (conocida como “Eva mitocondrial”) y patrilineal (el denominado “Adán cromosómico”), han sido datados con fechas de por lo menos **190 000 años antes del presente**, antigüedad que parece bastante cercana con las fechas conocidas para la separación de algunos de los primeros grupos en África cuyos descendientes serían los khoisan (bosquimanos) que habitan la parte meridional de ese continente, evento que ha sido datado en unos **100 000 años atrás** por lo menos.

A las evidencias que se acaban de señalar, podrían agregarse otras como por ejemplo aquellas que arrojan los haplogrupos del ADN de grupos pigmeos del África central o inclusive de grupos étnicos como los hadza de Tanzania y los dinka de Sudán, cuya antigüedad supera los **60 000 años**. De este modo, parece ser cada vez más claro que los primeros *Homo sapiens sapiens* también habrían evolucionado inicialmente en el África, y que de allí se habrían expandido al resto del mundo, siguiendo los pasos de los *Homo sapiens* primigenios. Evidentemente, hacen falta más investigaciones para conocer los detalles de este proceso.

Para concluir con este punto, debe mencionarse que en la comunidad académica también existe una discusión muy fuerte hasta la fecha y que gira en torno a la pregunta ¿qué tan humanos eran los primeros **Homo sapiens**? Para algunos, la respuesta se hace cada vez más evidente en los indicios de la cultura simbólica dejada por estos antepasados nuestros, como es el caso del **arte rupestre**. De este modo, las manifestaciones arqueológicas mencionadas están siendo entendidas por muchos especialistas como prueba de la existencia de un **pensamiento abstracto cada vez más complejo, que va de la mano con el desarrollo de la capacidad de simbolización** que parece constituir un aspecto fundamental y exclusivo de nuestra naturaleza humana. Estos cambios parecen haberse dado hace unos **40 000 años atrás**, como sugieren las recientes pinturas rupestres descubiertas en la isla de Sulawesi en Indonesia por un equipo de investigadores liderados por Maxime Aubert.

4. BASES BIOLÓGICAS DE LA CULTURA Y EL LENGUAJE HUMANO.

¿Sabe usted con qué otras especies animales es afín el ser humano? Tal vez la respuesta a esta pregunta no sea muy complicada, toda vez que se suele decir que estamos emparentados biológicamente, de algún modo, “con los monos”. Pero, ¿qué tan cierta es esa afirmación? En esta ocasión intentaremos dar algunas luces que nos ayuden a entender mejor este tipo de interrogantes y en particular, ello nos servirá para entender mejor que nuestra capacidad para el desarrollo de la cultura y el lenguaje, está condicionada por ciertos aspectos biológicos que también se pueden identificar, aunque en un nivel muy rudimentario, en otras especies de animales con las cuales estamos emparentados y que son primates al igual que nosotros.

Como acabamos de decir, para comprender las bases biológicas de la cultura y el lenguaje humano, en primer lugar es necesario tomar en cuenta la ubicación de la especie humana dentro de los sistemas de clasificación que emplean los biólogos y bioantropólogos. Esto se muestra en el Cuadro No. 02 que presentamos a continuación:

Cuadro No. 02: Clasificación taxonómica de la especie humana.

| CATEGORÍA | NOMBRE CIENTÍFICO | NOMBRE COMÚN |
|--------------|-----------------------------|---------------------------------|
| Reino | <i>Animalia</i> | Animales |
| Filo | <i>Chordata</i> | Cordados |
| Subfilo | <i>Vertebrata</i> | Vertebrados |
| Clase | <i>Mammalia</i> | Mamíferos |
| Infraclase | <i>Eutheria</i> | Euterios |
| Orden | <i>Primates</i> | Primates |
| Suborden | <i>Anthropoidea</i> | Antropoides |
| Infraorden | <i>Catarrhini</i> | Catarrinos |
| Superfamilia | <i>Hominoidea</i> | Hominoides |
| Familia | <i>Hominidae</i> | Hominidos |
| Género | <i>Homo</i> | Humanos |
| Especie | <i>Hominidae</i> | Humanos recientes |
| Subespecie | <i>Homo sapiens</i> | Humanos anatómicamente modernos |
| | <i>Homo sapiens sapiens</i> | |

Fuente: Kottak 1994: 113

Como podemos observar, el ser humano está clasificado desde el punto de vista de la taxonomía zoológica, junto con los **primates**, que corresponde al orden que incluye a otros seres que viven actualmente y que también se han extinguido en ciertos casos, entre los cuales consideramos a los llamados popularmente simios, monos y prosimios. ¿Por qué se nos clasifica al lado de estos animales como primates? Veamos las razones.

En general los primates son animales que tienen características diversas, toda vez que se han logrado adaptar exitosamente a muchos nichos ecológicos. De este modo tenemos especímenes que están bastante distanciados biológicamente de la especie humana, como los lémures y los tarsius, en tanto que otros se hallan más cercanos a nosotros como los gorilas y los chimpancés. Sin embargo, pese a la gran variación que se puede observar en su constitución biológica, existen ciertas características comunes, especialmente entre las especies del suborden *Anthropoidea*, tal como pasamos a ver a continuación (Kottak 1994).

- **Función prensil de las extremidades:** esto hace referencia al hecho de que los primates tienen pies y manos con cinco dedos que están especialmente diseñados para agarrar cosas, más aún si tomamos en cuenta que en muchos de ellos el dedo pulgar está opuesto a los demás, lo cual facilita dicha tarea.
- **Desarrollo de la vista:** resulta importante señalar que entre los primates es la vista el sentido más importante al momento de obtener información sobre su entorno. En el caso de los simios y los humanos, destaca del desarrollo de la visión estereoscópica, es decir en profundidad o "tridimensional". A diferencia de otros mamíferos, el sentido del olfato está, por su parte, menos desarrollado entre los primates.
- **Desarrollo del sentido del tacto y la mano:** en el caso de los primates, el principal órgano del tacto viene a ser la mano, gracias al desarrollo de áreas muy sensibles en la piel y especialmente en la yema de los dedos.

- **Baja tasa de natalidad:** a diferencia de otros mamíferos, entre los primates las hembras suelen tener una sola cría, a la cual se le dedica toda la atención posible por parte de los progenitores.
- **Complejidad cerebral:** entre los primates hay un desarrollo notable del cerebro, que se asocia con aspectos como la memoria, el concepto de asociación y el pensamiento.
- **Sociabilidad:** una característica que distingue a los primates es el hecho de que son animales muy sociales, que tienen a agruparse y convivir en grupos.

Si nos percatamos bien, los seres humanos compartimos estas tendencias propias de los primates y ello ha servido de base a los especialistas para que se nos clasifique dentro de ese grupo de mamíferos. Ahora bien, las investigaciones más recientes han arrojado más similitudes que existen entre los seres humanos y los demás primates considerados más evolucionados como los simios. Entre estas similitudes adicionales tenemos:

- **Aptitud en relación al aprendizaje:** experimentos realizados en simios han mostrado que la predisposición hacia el aprendizaje mediante la experiencia no es algo exclusivamente humano. Existen datos suficientes que prueban que las soluciones frente a ciertos problemas no son parte de lo que podemos llamar “instinto”, sino que son conductas aprendidas durante la existencia.
- **Elaboración de herramientas:** un aspecto importante que se ha observado en estudios recientes es que hay simios que, ante un problema determinado, suelen elaborar herramientas que les permitan solucionarlo. Esto sucede especialmente con los chimpancés, aunque en un nivel aún muy rudimentario.
- **Desarrollo de sistemas de comunicación:** estudios recientes en primatología han mostrado que gorilas y chimpancés han desarrollado sistemas de comunicación que, aunque son aún sencillos, siguen ciertos principios que se suelen considerar exclusivamente humanos. Por ejemplo, se ha probado la existencia de sonidos que tienen significados distintos para los miembros de una manada.
- **Predación, agresión y lucha por recursos:** investigaciones que han observado cuidadosamente el comportamiento de manadas de chimpancés en el África han mostrado que estos simios practican la caza y que también, en forma organizada, planifican y ejecutan lo que podríamos llamar “invasiones” en territorios de otras manadas. Para muchos antropólogos, tendríamos aquí un paralelo con la conducta humana asociada a la guerra.

Como vemos, entre humanos y simios, al menos en el caso de los más evolucionados como los chimpancés, hay muchísimas similitudes. No obstante, las investigaciones llevadas a cabo en este campo están señalando que las conductas de **cooperación** en los quehaceres y la llamada **división del trabajo**, bastante destacada en las teorías sociológicas, son atributos propiamente humanos, que no se suelen observar entre los simios. Asimismo, tampoco encontramos entre los demás primates avanzados **instituciones sociales** plenamente constituidas como el matrimonio y los complejos sistemas de parentesco. Pese a todo, los estudios en el campo de la primatología aún son muy prometedores y seguramente nos ofrecerán más novedades en el futuro.



LECTURA SELECCIONADA N° 2:

LOS PRIMEROS HUMANOS: CLAVES CULTURALES Y SOCIALES.

Víctor Fernández Martínez.

Entre las muchas causas aducidas para el paso a la marcha bípeda y el abandono del cuadrupedismo y del hábitat arbóreo típico de los primates, sobresale siempre un factor común referido a la aparición de los espacios abiertos de sabana como consecuencia de los cambios climáticos antes citados. Mientras los antepasados de nuestros «primos» gorila y chimpancé mantuvieron su especialidad selvática en las reducidas manchas verdes de la época, nosotros venimos de aquellos grupos que se vieron forzados a una posición más «generalista» en las zonas abiertas de sabana, compitiendo con otros carnívoros y herbívoros y desarrollando adaptaciones biológicas nuevas. El nexo entre el nuevo espacio y la marcha erguida se justifica bien por la necesidad de dominar el amplio horizonte con la vista o para tener las manos libres e incluso en relación con una supuesta monogamia de los primeros homínidos: las hembras podrían haber mantenido una mayor prole al mismo tiempo si dispusieron siempre de sus manos libres para transportar las crías, compensando la consiguiente pérdida de movilidad (los cuadrúpedos son más rápidos) con la ayuda de un compañero sexual fijo y cercano (hipótesis de Owen Lovejoy). Por su parte, la teoría de Peter Wheeler liga el bipedismo con la desaparición del pelaje corporal de los monos, pues ambos fenómenos tendrían por objeto resistir mejor las altas temperaturas: al contrario que los cuadrúpedos que exponen una gran parte del cuerpo al sol, y por ello muchos predadores evitan cazar en las horas centrales del día, la postura erguida permitiría, al reducir el área expuesta a la radiación y aumentar la refrigerada por el viento, explotar el nuevo nicho del forrajeo y la caza al mediodía, justo cuando los animales competidores más peligrosos dormían la siesta.

Más complicada es la explicación del aumento del cerebro, que comienza a crecer con el *habilis* (algo más de 600 cm³ frente a los 400-500 cm³ de los australopitecos) y es hoy en los humanos (1.350 cm³ de

media) unas tres veces mayor que el correspondiente para igual tamaño del cuerpo en el resto de los primates. Una de las primeras teorías propuestas postulaba un mecanismo de realimentación positiva entre bipedismo, manos libres, fabricación de útiles, caza y aumento de la inteligencia, implicando que el cerebro grande sería el resultado final del proceso. Pero el descubrimiento de homínidos que ya podían caminar erguidos y tenían un cráneo tan pequeño como los póngidos (*Ardipithecus*, *Australopithecus*) hace 6-3 m.a., es decir, unos tres millones de años antes del primer aumento craneal y los primeros útiles (*habilis*) hacia 2,5 m.a., ha debilitado tal explicación. Es posible que, por el contrario, fuera el cambio de la postura habitual la condición previa del crecimiento craneal, al posibilitar una reorientación vertical en el sistema de riego sanguíneo que refrigeraba mucho mejor esa parte del cuerpo, especialmente sensible a la hipertermia; la hipótesis implica que la línea humana (australopitecos gráciles - *Homo*) habría ocupado un nicho ecológico más abierto y por tanto más cálido que la línea que no necesitó aumentar su cerebro (australopitecos robustos), y que utilizó un sistema de circulación venosa diferente (teoría del «radiador» de Dean Falk).

El cerebro humano presenta dos graves problemas fisiológicos: necesita una cantidad desproporcionada de energía (20% de la comida para sólo el 2% de la masa corporal) y es demasiado grande para pasar por la pelvis femenina durante el parto. La solución del primer problema podría estar relacionada con el consumo del alimento energético por excelencia, la carne, por parte de los homínidos una vez aparecida la línea humana. No hay que olvidar que desde entonces el cerebro se ha multiplicado casi por tres hasta la actualidad. Para el segundo la naturaleza ha recurrido a que las crías humanas nazcan antes de tiempo: si hiciéramos como los otros primates, para el tamaño humano nuestros fetos deberían estar en

el útero unos 21 meses en vez de los nueve que habitualmente dura la gestación. (Incluso con ese adelanto, los partos humanos son más complicados y largos que los de los simios, que apenas duran unos minutos.) Este hecho tiene una consecuencia muy importante: al ser nuestras crías siempre prematuras, el cuidado materno dura mucho más tiempo que en otros animales y constituye una crucial presión selectiva hacia un comportamiento social más acusado, en el sentido de una mayor cooperación intragrupal. Es probable que también fuera un desencadenante de la monogamia, pues un solo macho sería incapaz de cuidar de muchas hembras, cuando éstas cada vez necesitaban más tiempo para la crianza. También apunta en esa dirección la disminución de la diferencia de tamaño de los machos sobre las hembras, que pasa de un 50% mayor en los australopitecos a sólo un 10% por encima en los *sapiens*, explicable porque estos últimos ya no tendrían que competir con otros para conseguir un número elevado de compañeras sexuales. Asimismo se ha señalado que el cambio de la forma del estro (período de celo) en las mujeres, que no es fácilmente apreciable como ocurre en las hembras de antropoide, impulsaría a los machos a un cortejo más continuado al desconocer en qué momento exacto se produce la fertilidad de sus compañeras.

Entre los biólogos y etólogos darwinistas tiene hoy gran éxito una teoría que explica el aumento del cerebro, llamada de la «inteligencia maquiavélica» (trabajos de R. W. Byrne, A. Whiten y R. Dunbar). El volumen cerebral habría aumentado porque la cada vez más intensa vida social de los homínidos y luego de los humanos, con grupos de individuos progresivamente numerosos, seleccionaría a aquellos con más inteligencia para hacer frente a los retos de esta nueva situación. De hecho, hay una serie de datos empíricos y experimentos que apoyan tal hipótesis. Por ejemplo, la corteza cerebral, esa parte «gris» relacionada con la conciencia y el pensamiento, no sólo es mayor en los humanos que en otros mamíferos, sino que también se ha observado una interesante correlación entre su volumen y el tamaño medio del grupo social para varias especies de primates: cuanto mayor es el grupo mayor es la corteza, es decir, más inteligencia tienen sus individuos. Con respecto a la costumbre que tienen los primates de acicalarse unos a otros, limpiando y despiojando la piel, el tiempo que le dedican los póngidos es mayor que en los monos pequeños, y parece estar en relación con el establecimiento de alianzas y la resolución de conflictos; asimismo se ha observado que ese tiempo

es más largo cuanto más grande es el grupo. Todas las variables anteriores (córtex cerebral, tamaño del grupo, acicalamiento), se correlacionan a su vez positivamente con una curiosa costumbre que sólo practicamos los primates superiores: engañarnos unos a otros. Esta práctica se ha observado, entre otros, en chimpancés que a veces emiten falsos chillidos de peligro para distraer la atención y sacar provecho de ello, por ejemplo comiendo un alimento que no les correspondería por su rango dentro del grupo. Pues bien, los estudios de R. Byrne muestran que a mayor tamaño de la corteza cerebral de la especie, mayor número de veces se ha observado esa práctica del engaño, que para el primate no sólo supone ponerse en el lugar del otro, sino ser capaz de anticipar lo que éste piensa de él, algo totalmente novedoso en la evolución biológica y que los humanos practicamos, tal vez, demasiado bien.

Desde la publicación de los trabajos de Henry Bunn, Richard Potts y Pat Shipman a comienzos de los ochenta, se sabe que bastantes huesos de los yacimientos de Olduvai y Koobi Fora fueron aprovechados por los homínidos, puesto que hay en ellos marcas de cortes por útiles líticos, además de señales de rotura intencionada por percusión de piedras en algunos huesos largos. Esos restos pertenecen a una gran variedad de animales como ya vimos, en general de tamaños medios, y las marcas se hicieron en muchas partes de su anatomía (cráneo, mandíbulas, húmero, fémur, vértebras, etc.), distinguiéndose tres tipos de acción: cortes en los extremos de los huesos largos (acción de desmembrar para llevarse las patas a otro sitio), raspado de las cañas con abundante tejido (filetear para arrancar trozos de carne) y raspado en huesos desprovistos de carne (tal vez para despellejar y luego acceder al tuétano rompiendo el hueso). Estos datos demuestran que los homínidos consumían carne, seguramente en cantidades sustanciales. El porcentaje de huesos con marcas es pequeño, 4-5 % como máximo en el sitio FLK Zinj de Olduvai, pero la misma cantidad de cortes es la que suele aparecer en los yacimientos del final del Paleolítico en África hace unos 10.000-20.000 años, cuando ya existía el *Homo sapiens* y se usaban con seguridad técnicas avanzadas de caza como las actuales.

El problema es que, además de los homínidos, también los animales intervinieron sobre los huesos, como demuestran las huellas de mordiscos presentes en muchos de ellos. Un análisis de estas marcas y el estudio de la conducta de los varios animales que pudieron ser sus responsables, permiten quedarse con los leopardos, leones y las hienas como principa-

les candidatos. La cuestión entonces es determinar quién fue el actor principal de los yacimientos, es decir, establecer la prioridad de acceso a la carne entre animales y homínidos. Si hubieran sido los primeros, como ha defendido Lewis R. Binford, la cantidad de carne disponible para los segundos hubiera sido muy pequeña, sobre todo en el caso de las hienas, carroñeros que explotan al máximo los huesos dejando apenas el tuétano de los más gruesos. Por eso Binford ha defendido el carácter de «carroñero marginal» para los homínidos, que se habrían limitado a explotar, ayudados de percutores de piedra, los últimos restos proteínicos. Pero en ese caso no existe explicación para la enorme cantidad de útiles líticos de algunos yacimientos (en ocasiones varios millares, la mayoría del tipo lasca como vimos, es decir orientados al corte y no a la rotura), ni para las marcas de corte de desmembrado y fileteado. Por otro lado, si estos sitios fueron en realidad guaridas de hienas reaprovechadas por el homínido, sus características serían muy diferentes (mucho mayor porcentaje de mordiscos, en zonas abiertas en lugar de las arboladas de ribera donde suelen estar, etc.) y si se tratase de zonas de matanza por carnívoros, los restos aparecerían mucho más esparcidos en superficie.

Por lo tanto, al menos las acumulaciones de los sitios más importantes fueron llevadas a cabo por los

homínidos, transportando cantidades sustanciales de carne para ser procesada con los útiles líticos. ¿Cómo se puede interpretar este fenómeno en términos de comportamiento?. A fines de los años setenta, Glyn Isaac publicó un trabajo que sintetizaba la opinión corriente sobre el tema, según el cual los yacimientos eran un reflejo directo del primer comportamiento humano, sin deformaciones posteriores ni intervención de otros agentes que lo hubieran alterado, y que correspondían a campamentos fijos de cazadores adonde una parte del grupo (los machos) volvía periódicamente con carne para repartir entre otros miembros (hembras, crías) que se ocupaban de la recolección vegetal. El problema principal de este modelo es ser prácticamente idéntico al comportamiento habitual de los pueblos cazadores-recolectores actuales (no habría habido casi cambios desde entonces), y muy diferente del practicado por los otros primates (que no tienen puntos fijos de reunión ni comparten en general el alimento) para una época tan remota y aún cercana a la última ramificación evolutiva. Unas prácticas intermedias entre primates y humanos contemporáneos se considerarían en principio más acordes con la idea general que existe sobre la evolución como un proceso lento y gradual: carne obtenida por carroñeo en pequeñas cantidades y traslado a un lugar seguro, pero cambiante según las circunstancias.



ACTIVIDAD FORMATIVA N° 2

Construye una línea de tiempo sobre el proceso de evolución de la especie humana y participa en el foro de debate, sobre las evidencias disponibles de los principales cambios que se han identificado en el proceso evolutivo.

INSTRUCCIONES:

1. Lea y analice el tema: “La Evolución del hombre” y la Lectura Seleccionada N°2- “Los primeros humanos: claves culturales y sociales” y elabora una línea de tiempo sobre el proceso de evolución que condujo a la aparición de nuestra especie. Destaca los cambios trascendentales que se han logrado identificar en dicho proceso.
2. Para la elaboración de la **línea de tiempo**, toma en cuenta los contenidos del **video “Hominización – evolución humana”**, haciendo click en el siguiente link: <https://www.youtube.com/watch?v=WaWMEOMDv-Bk>
3. Para la elaboración de la **línea de tiempo**, considera también las orientaciones brindadas en el **video “¿Cómo elaborar una línea de tiempo?”**: <https://youtu.be/n7DhNtNUW90>
4. Para el desarrollo del **debate**, una vez hecha la línea de tiempo, puedes apoyarte en los contenidos de los siguientes **videos**, haciendo click en los siguientes links: https://youtu.be/O_wypkMiWzl , <https://youtu.be/2fxhdVkyO0> , <https://youtu.be/uaVD5YQ7htA> , <https://youtu.be/USqZZ2QbT5Y> , https://youtu.be/4B_s3MwPdUM.
5. **Revisa las rúbricas que se emplearán para la evaluación de la línea de tiempo y del debate, para que tu trabajo y tu desempeño en el debate, sea excelente. Dichas rúbricas se adjuntan a continuación.**



RUBRICA DE EVALUACIÓN PARA UN ENSAYO

Nombre del estudiante: _____

Sección: _____ Fecha: _____

| INDICADORES CRITERIOS | 4 PUNTOS | 3 PUNTOS | 2 PUNTOS | 1 PUNTOS |
|---|--|--|---|--|
| Calidad y cantidad del contenido | Incluye eventos importantes e interesantes. Todos los detalles relevantes están incluidos y se incluyen al menos 8 a 10 eventos relacionados con el tema | La mayoría de los eventos incluidos son importantes e interesantes. Sólo de omiten uno o dos eventos principales y se incluyen 6 a 7 eventos | Algunos eventos incluidos son triviales y la mayor parte de los eventos relevantes se omiten. Se incluyen al menos 5 eventos pertinentes. | Muchos eventos importantes son omitidos y aparecen demasiados eventos triviales. Contiene menos de 5 eventos relacionados al tema. |
| Precisión del contenido | Los hechos descritos son precisos en todos los eventos incluidos | Los hechos descritos son precisos en casi todos los eventos incluidos | Los hechos descritos son precisos en alrededor del 75% de los eventos incluidos | Una buena parte de los hechos descritos son imprecisos |
| Secuencia del contenido | Los eventos son colocados en el lugar adecuado | Casi todos los eventos son colocados en el lugar adecuado | Alrededor de 75% de los eventos son colocados en el lugar adecuado | Una buena parte de los eventos son colocados incorrectamente |
| Fechas | Se incluyen las fechas precisas y completas en todos los casos | Se incluyen las fechas precisas y completas en la mayoría de los casos | Se incluyen las fechas precisas en casi todos los eventos | Faltan las fechas completas y precisas en buena parte de los eventos |
| Redacción | Los eventos están claramente descritos con un lenguaje preciso | Los eventos están bien descritos aunque el lenguaje es vago en algunos casos | Los eventos no están bien descritos y el lenguaje es con frecuencia vago e impreciso | Los eventos están descritos en un lenguaje vago y con información imprecisa |



RUBRICA DE EVALUACIÓN PARA UN ENSAYO

Nombre del estudiante: _____

Sección: _____ Fecha: _____

UNIDAD 1

TEMA 2

| RUBRO | 1 PUNTO | 2 PUNTOS |
|---|---------|----------|
| <u>Respetar las reglas y el procedimiento</u> <i>Respetar el orden de la palabra, la temática asignada y demás indicaciones del moderador</i> <i>Evita generar interferencias</i> | | |
| <u>Respetar a los participantes en el debate</u> <i>Evita descalificar al otro</i> <i>Evita recurrir a lenguaje que agreda, humille, ofenda o rebaje al otro</i> | | |
| <u>Manejo adecuado del lenguaje NO verbal</u> <i>Tono de voz fuerte y claro para ser escuchado por la audiencia</i> <i>Contacto con los otros participantes y con el público</i> | | |
| <u>Manejo adecuado del lenguaje verbal</u> <i>Utiliza lenguaje socialmente apropiado</i> <i>Maneja lenguaje técnico que expresa conocimiento del tema</i> <i>Emplea correctamente los términos</i> | | |
| <u>Preparación de argumentos</u> <i>Apoya sus ideas y argumentos con evidencias de diversas fuentes</i> | | |
| <u>Capacidad de síntesis</u> <i>Ofrece preguntas y respuestas claras, concisas y ordenadas</i> | | |
| <u>Mantiene coherencia lógica</u> <i>La argumentación evidencia un desarrollo coherente en su presentación</i> | | |
| <u>Realiza una buena contra-argumentación</u> <i>Evidencia las debilidades de su contrincante respecto a la fundamentación de sus argumentos.</i> <i>Evidencia las debilidades de su contrincante respecto a los alcances de las posibles consecuencias</i> | | |
| <u>Coherencia y cohesión de grupo</u> <i>Actúan como equipo</i> <i>Mantiene la misma línea de pensamiento</i> | | |
| <u>Fuerza persuasiva</u> <i>Su actitud revela convicción y confianza</i> <i>Utiliza imágenes, ejemplos y frases que impactan a los oyentes</i> <i>Su argumentación parece ser contundente</i> | | |
| Total | | |



GLOSARIO DE LA UNIDAD I

A

ADAPTACIÓN

proceso mediante el cual los organismos hacen frente a las tensiones del medio en el que viven.

ANTHROPOIDEA

uno de los dos subórdenes de primates. En este caso se incluye a los monos, simios y seres humanos.

B

BRAQUIACIÓN

capacidad de ciertos primates de balancearse colgando de las ramas.

C

CATARRINOS

primates de nariz prominente, correspondientes al infraorden antropoide que incluye a los monos del Viejo Mundo, los simios y los seres humanos.

CLASE (ZOOLOGICA)

división de un reino, compuesta por órdenes relacionados.

COLONIALISMO

dominación política, social, económica y cultural que ejerce una potencia sobre un territorio y sus habitantes, durante un período de tiempo largo.

D

DIMORFISMO SEXUAL

diferencias marcadas entre la anatomía y el temperamento de los especímenes machos y hembras en una especie.

E

EVOLUCIÓN

proceso de cambios constantes que llevan de formas simples a formas complejas de organización.

F

FAMILIA (ZOOLOGICA)

grupo de géneros similares.

G

GÉNERO (ZOOLOGICO)

grupo de especies similares.

H

HOMINIDAE

superfamilia zoológica que incluye a los humanos vivos y fósiles, así como también a algunos simios africanos.

HOMÍNIDOS

miembros de la familia zoológica Hominidae, en la que se incluyen a los seres humanos vivos y fósiles.

HOMINOIDE

superfamilia que incluye a los humanos y los simios.

HOMINOIDEA

superfamilia zoológica que incluye a simios y humanos fósiles y contemporáneos.

I

INFORMANTE CLAVE

persona experta en un aspecto concreto de la vida de un grupo social que investiga el (la) antropólogo(a).

M

MORFOLOGÍA

estudio de la forma de algo. En el campo de la lingüística hace referencia a la construcción de las palabras. En la bioantropología trata sobre el estudio de las formas físicas de los primates.

O

ORDEN (ZOOLOGICO)

división de una clase zoológica; corresponde a un grupo de subórdenes relacionados, como los primates.

P

PLATIRRINO

primates de nariz chata; hace referencia al infraorden antropoide que incluye a los monos del Nuevo Mundo.

POSMODERNO

situación en la que se observa la disolución y ruptura de los cánones, categorías y conceptos propios de la modernidad.

PRIMATOLOGÍA

campo específico de la biología que estudia las formas de vida primates. Establece un puente con la bioantropología en el sentido que el ser humano es considerado también una especie primate.

PROSIMIO

suborden primate que incluye a los lémures, loris y tarsius.

R

RACISMO

discriminación contra un grupo humano en base a criterios biológicos.

REINO (ZOOLOGICO)

grupo de clases relacionadas.

S

SÍMBOLO

término que hace referencia a alguna construcción verbal o no verbal, que arbitrariamente y por convención representa a una cosa con la que no tiene conexión natural alguna en forma necesaria.

SOCIEDAD

vida organizada en grupos, típicamente propia de los seres humanos y de otros animales.

SOCIOBIOLOGÍA

estudio de la base evolutiva del comportamiento social.

SUPERFAMILIA

grupo de familias zoológicas estrechamente relacionadas desde el punto de vista biológico.

T

TAXONOMÍA

esquema clasificatorio sistemático de los organismos vivos.



BIBLIOGRAFIA DE LA UNIDAD I

- Arsuaga J., Martínez I. (1998). *La especie elegida. La larga marcha de la evolución humana*. Madrid: Temas de Hoy.
- Barfield T. (2000). *Diccionario de Antropología*. México: Siglo XXI Editores.
- Barnard A. (2000). *History and Theory in Anthropology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bohannan P, Glazer M. (1993). *Antropología. Lecturas*. Barcelona: McGraw Hill.
- Degregori C. (2001). *No hay país más diverso. Compendio de Antropología Peruana*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Espina A. (1996). *Manual de Antropología Cultural*. Quito: Ediciones Abya Yala, U.P.S.
- Fernández V. (2014). *Prehistoria. El largo camino de la humanidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Hoebel E. (1966). *Anthropology: the study of man*. New York: McGraw Hill.
- Kottak C. (1994). *Antropología. Una exploración de la diversidad humana*. 6ª ed. Madrid: McGraw Hill.
- Kottak C. (2007). *Espejo para la Humanidad. Introducción a la antropología cultural*. 5ª ed. Madrid: McGraw Hill. UBICACIÓN: Biblioteca UCCI: 301 P51 2007
- Krotz E. (1994). *Alteridad y pregunta antropológica. Alteridades*, 4(8), 5-11.
- Silva F. (1998). *Antropología, concepto, nociones generales. Fondo de Cultura Económica*. Lima: Universidad de Lima.



AUTOEVALUACION N° 1

Las preguntas siguientes le permitirán verificar su aprendizaje de esta unidad. Le recomiendo que las resuelva cuidadosamente.

1. Cuando decimos que la antropología es una ciencia que concibe al ser humano como un todo unitario, ello significa que tiene una perspectiva:
 - A) Comparativa
 - B) Holística
 - C) Humana
 - D) Global
 - E) Histórica
2. Con respecto a la antropología como ciencia, la singular constitución biocultural del ser humano viene a ser su:
 - A) Base teórica.
 - B) Método.
 - C) Producto aplicado.
 - D) Objeto de estudio.
 - E) Marco teórico
3. El método antropológico que propone la aplicación de procedimientos cuantitativos para identificar rasgos o atributos culturales que son comunes a varias sociedades humanas, se llama:
 - A) Método etnográfico
 - B) Método científico
 - C) Método comparativo
 - D) Método cuantitativo
 - E) Método histórico
4. Entre las alternativas siguientes, una de ellas corresponde a una técnica aplicada en la investigación etnográfica:
 - A) Encuestas

- B) Entrevistas en profundidad
- C) Grupos de enfoque
- D) Escalas de actitud
- E) Tests
5. La subdisciplina antropológica que estudia todos los aspectos culturales de grupos humanos actualmente desaparecidos, viene a ser la:
- A) Bioantropología
- B) Etnología
- C) Lingüística descriptiva
- D) Paleontología humana
- E) Arqueología
6. En los inicios de la teoría evolucionista clásica, el principio de la supervivencia del más fuerte ejerció un notable impacto. Dicho principio fue formulado inicialmente por:
- A) Herbert Spencer
- B) Charles Darwin
- C) Alfred Wallace
- D) Edward Tylor
- E) Lewis Morgan
7. Lee con cuidado la expresión que se muestra a continuación y luego elige la alternativa que contiene los términos que le dan el sentido correcto:
- El principio de la selección _____ propone que al interior de una especie determinada, no todos los individuos presentan _____ idénticas sino que existen ciertas _____, las mismas que en algunas _____ pueden resultar ventajosas para la supervivencia de quienes las poseen, en tanto que en otras _____ podrían ser perjudiciales.
- A) Natural – características – diferencias – circunstancias – condiciones.
- B) Sexual – aptitudes – discrepancias – uniones – condiciones.
- C) Natural – aptitudes – convergencias – familias – unidades sociales.
- D) Sexual – características – convergencias – uniones – unidades sociales.
- E) Natural – aptitudes – diferencias – familias – condiciones.

8. Entre las alternativas siguientes, señale el postulado que corresponde a la síntesis evolutiva moderna:
- A) Las líneas de evolución no se identifican en las secuencias de alelos.
 - B) La delección es el único mecanismo de evolución a nivel genético.
 - C) Los organismos vivos proceden de un ancestro común.
 - D) Los mecanismos de evolución sólo operan debido a factores de uso y desuso.
 - E) El principio de selección sexual es obsoleto e inútil para explicar la evolución.
9. El modelo evolutivo que señala que existen periodos de evolución muy rápida y dramática que ocurren en periodos muy cortos de tiempo, los mismos que son alternados con periodos largos en los cuales no se pueden identificar mayores cambios, se llama:
- A) Radiación adaptativa.
 - B) Especiación alopátrida.
 - C) Equilibrada por puntos.
 - D) Gradual.
 - E) Radiación equilibrada.
10. Entre las alternativas que se muestran a continuación, señala aquella que NO corresponde a un cambio trascendental en el proceso de evolución de la especie humana:
- A) Escasa especialización.
 - B) Adquisición de la postura bípeda.
 - C) Desarrollo del lenguaje.
 - D) Desarrollo del olfato.
 - E) Crecimiento del encéfalo.

UNIDAD II

ANTROPOLOGÍA Y SOCIEDAD.

DIAGRAMA DE PRESENTACIÓN DE LA UNIDAD II



Al finalizar la segunda unidad el estudiante será capaz de analizar y reflexionar sobre los elementos de la cotidianidad social y su relación con la antropología.

| CONTENIDOS | ACTIVIDADES FORMATIVAS (HABILIDADES Y ACTITUDES) | SISTEMA DE EVALUACIÓN (TÉCNICAS Y CRITERIOS) |
|--|--|---|
| <p>Tema N° 1 : Lenguaje y comunicación.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Origen neurológico del lenguaje. 2 Relación entre lenguaje, cultura y sociedad. <p>Tema N° 2: Familias, parentesco y filiación</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Evolución de la familia. 2 Tipología de la familia. 3 Familia, cultura y sociedad. <p>Tema N° 3: Género y cultura</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Sexo y género. 2 Género y cultura en las sociedades no industriales. 3 Género y cultura en las sociedades industriales. <p>Tema N° 4: Etnicidad, raza e identidad.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Etnicidad y raza. 2 Etnocentrismo y relativismo cultural. 3 Contacto interétnico. <p>Tema N° 5: Sistemas políticos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Nociones básicas 2 Sistemas sociopolíticos en sociedades no industriales. 3 Sistemas políticos en sociedades industriales. | <ul style="list-style-type: none"> • Desarrolla una discusión controversial sobre el papel del lenguaje en la evolución humana. • Elabora un Mapa mental considerando los aspectos más resaltantes de la estructura familiar y los sistemas de parentesco de otras culturas. Construye un cuadro comparativo sobre la relación que guardan las categorías de sexo y género con la cultura humana. • Redacta un artículo corto en el que analiza la importancia de los conceptos de etnicidad y raza en la construcción de las identidades. Identifica y describe los principales sistemas sociopolíticos no industriales y los diferencia de aquellos desarrollados en las sociedades industriales. | <p>Procedimientos e indicadores de evaluación permanente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entrega puntual de trabajos realizados. • Calidad, coherencia y pertinencia de contenidos desarrollados. • Actividades colaborativas y tutorizadas. • Participación en los foros temáticos semanales según los plazos indicados. • Participación activa y aportes brindados en las video-clases. <p>Criterios de evaluación del organizador mental y el artículo corto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conceptos y terminología. • Dominio de las relaciones entre conceptos • Habilidad para comunicar conceptos a través organizador mental. • Estructura, redacción adecuadas del artículo corto. • Originalidad, argumentación y pertinencia de contenidos del artículo corto. |

RECURSOS:



VIDEOS:

Tema N° 1: Origen del lenguaje:

<https://youtu.be/vGHYduoHtuM> 

Tema N° 2: El amor, el sexo y el matrimonio:

<https://youtu.be/QQUYBCoLZ0c> 

Tema N° 3: Género, cultura y desarrollo

<https://youtu.be/RHPBVePtS4w> 

Tema N° 4: Choleando: racismo en el Perú

<https://youtu.be/n7DhNtNUW90> 

Tema N° 5: Los orígenes de la civilización andina

<https://youtu.be/i1t-TZZblul> 



DIAPPOSITIVAS ELABORADAS POR EL DOCENTE:

Lectura complementaria:

Lectura Seleccionada N° 1

Relaciones de género como sustrato de relaciones de poder. Isabel Rauber, Universidad de La Habana.

Lectura Seleccionada N° 2

La idea de "raza" y sus designios de poder. Catherine Walsh, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Rúbricas: del organizador mental y del artículo corto.



BIBLIOGRAFÍA (BÁSICA Y COMPLEMENTARIA)

BÁSICA

Kottak C. (2007). *Espejo para la Humanidad. Introducción a la antropología cultural*. 5ª ed. Madrid: McGraw Hill. UBICACIÓN: Biblioteca UCCI: 301 P51 2007 (01 ejemplar)

Silva F. (1998). *Antropología, concepto, nociones generales*. Fondo de Cultura Económica. 4ª ed. Lima: Universidad de Lima.

COMPLEMENTARIA

Harris M. 2003. *Antropología cultural*. Madrid: Alianza Editorial,

Harris M. 2006. *El desarrollo de la teoría antropológica*. 16ª ed. México: Siglo XXI Editores.

Kottak C. 1994. *Antropología. Una exploración de la diversidad humana*. 6ª ed. Madrid: McGraw Hill,

Marzal M. 1997. *Historia de la antropología cultural*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial.

Marzal M. 2002. *Tierra encantada. Tratado de antropología religiosa en América Latina*. Madrid: Editorial Trotta / Pontificia Universidad Católica del Perú.



RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES

Instituto de Etnomusicología, Pontificia Universidad Católica del Perú. Investigaciones y reportes etnográficos de etnomusicología. En: <http://www.pucp.edu.pe/ide>  (Consulta: 25/05/2009).

Instituto de Estudios Peruano (IEP). Referencias sobre reportes, publicaciones y cursos en antropología. En: <http://www.iep.org.pe>  (Consulta: 25/10/2009)

Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEAN). Referencias sobre investigaciones antropológicas en la región andina y biblioteca virtual, con acceso al Boletín del IFEAN. En: <http://www.ifeanet.org/> 



TEMA N° 1: LENGUAJE Y COMUNICACIÓN.

En la unidad anterior del presente manual abordamos algunos de los aspectos más importantes del proceso evolutivo que, finalmente, condujo a la aparición de nuestra especie. Hemos visto la trascendencia de la adquisición de la postura bípeda y sus enormes consecuencias en el desarrollo de un cerebro y un sistema nervioso enteramente nuevo al de cualquier organismo vivo existente hasta entonces. En esta ocasión, sobre la base de lo ya vertido, pasaremos a profundizar nuestros conocimientos en uno de los saltos cualitativos de mayor impacto en el proceso de evolución de la especie humana: el desarrollo de nuestro lenguaje.

1. ORIGEN NEUROLÓGICO DEL LENGUAJE

Para abordar los fundamentos biológicos del lenguaje humano, es necesario partir por hacer un recuento de la información disponible acerca del proceso evolutivo del mismo, a fin de comprender mejor su impacto en el éxito evolutivo de nuestra especie, tomando en cuenta las transformaciones que experimentó la estructura de nuestro cerebro.

Partiendo de las consideraciones previas, cabe preguntarnos ¿qué cambios experimentó nuestro organismo en relación al desarrollo de un lenguaje tan sofisticado como el que tenemos? ¿A partir de cuándo podemos hablar de la existencia de un lenguaje humano propiamente dicho? Buscar una respuesta plausible frente a las interrogantes planteadas nos obliga a ingresar, en esta ocasión, en la arena correspondiente a la **antropología lingüística** especialmente la lingüística histórica, pero también en el campo de la paleontología humana, la bioantropología, la biología humana, entre otras (Korsbaek 2003).

Como una especie de terreno del conocimiento surgido a partir de la intersección de las disciplinas y subdisciplinas arriba indicadas, resulta también necesario hacer referencia a la **kinésica**, que aborda el estudio de los significados de los gestos, movimientos corporales, expresiones faciales y sonidos que emitimos los seres humanos y que están pautados culturalmente. Este conocimiento resulta fundamental pues, según han ido señalando muchos expertos, en un principio lejano nuestros antepasados probablemente se hayan comunicado recurriendo a esos mecanismos, de manera muy similar a la que hacen hoy muchísimas especies de animales, incluidos principalmente otras especies de primates como los grandes simios de hoy.

Existe algún consenso entre los expertos (Campillo-Valero y García-Guixé 2005) al señalar que, definitivamente, las modificaciones experimentadas en nuestra anatomía a raíz de la adquisición de la postura bípeda, determinaron el desarrollo de una capacidad biológica que permitió la aparición de un lenguaje totalmente distinto del que ha tenido o tiene otra especie sobre la faz de la Tierra. En este sentido, debemos recordar que nuestra capacidad de desplazamiento sobre nuestras dos extremidades inferiores redujo de una manera drástica la superficie del cuerpo expuesta directamente a la radiación solar, haciendo posible que las partes superiores de las vías respiratorias dejaran de estar comprometidas con el **jadeo**, que era necesario para refrescar el cuerpo. Si nos percatamos, muchísimos mamíferos mantienen hoy ese tipo de comportamiento. En nuestro caso, al quedar libre del jadeo, nuestra faringe y las partes adyacentes a ella, comenzaron a experimentar transformaciones provocadas por el esfuerzo propio de la emisión de sonidos, los cuales eran cada vez más definidos pues nuestro cerebro, no olvidemos ello, también estaba volviéndose más complejo. Al final terminamos siendo dueños de **cuerdas vocales** que hacían posible la combinación muy sofisticada de sonidos definidos.

Según la evidencia disponible, el desarrollo de las cuerdas vocales también está ligado a la **transformación de la vellosidad corporal**, aunque no su pérdida, pues investigaciones recientes han demostrado que, entre una de las varias cosas que compartimos con los grandes simios actuales, es el contar la misma cantidad de pelo en

nuestro cuerpo, únicamente que en nuestro caso dicho pelo es muy delgado y pequeño, casi imperceptible. Sólo la parte de la cabeza ha conservado el pelaje con menos cambios, debido a que esa es la parte del cuerpo que está mucho más expuesta a la radiación solar. También en relación a las cuerdas vocales, fue de gran importancia el desarrollo de las **glándulas sudoríparas**, a través de las cuales se mantiene en equilibrio la temperatura del cuerpo humano, haciendo entonces posible evitar el jadeo.

De acuerdo a los datos que manejamos, todas las transformaciones ligadas al desarrollo del lenguaje, que acabamos de señalar desarrollo de cuerdas vocales, glándulas sudoríparas y alteración de la vellosidad corporal, habrían ocurrido en un periodo de tiempo comprendido entre 1.7 millones de años y 600,000 años atrás, entre la época del desarrollo de la especie *Homo habilis* y la especie *Homo erectus*. Por este motivo, estos homínidos resultaron exitosos en cuanto a su supervivencia, en vista del alto grado de complejidad que alcanzaron sus **sistemas sociales**, cruciales al momento de protegerse de las adversidades de su entorno, de organización de las actividades de subsistencia, entre otros.

A partir de lo que se ha expresado hasta este momento, podemos contextualizar mejor la información disponible acerca de las bases neurológicas del lenguaje humano. Para esto, no podemos dejar de mencionar que desde el siglo XIX muchos científicos comenzaron a buscar la relación entre la constitución del cerebro humano y el lenguaje. Por ejemplo, **Marc Dax** propuso hacia 1836 que los trastornos que él observó en el dominio del lenguaje en algunas personas, podían estar vinculados a lesiones en el cerebro, específicamente en su **hemisferio izquierdo**. De este modo, el investigador citado planteaba que el centro del lenguaje se hallaba en el hemisferio señalado. Continuando con estos planteamientos, algunos años más tarde el francés **Paul Broca** buscó demostrar que los centros del lenguaje, en particular de aquél de tipo **expresivo**, se encontraban en la tercera circunvolución frontal del hemisferio izquierdo de nuestro cerebro, en la zona que ahora se conoce como "Área de Broca". Complementando ello, el neurólogo alemán **Carl Wernicke** descubrió que también el **lenguaje comprensivo** estaba asociado en el precitado hemisferio, aunque en una zona inferior, que ahora se denomina "Área de Wernicke".

De otro lado, debe indicarse que en el procesamiento del lenguaje intervienen numerosas áreas del sistema nervioso humano central, los cuales actúan y se comportan de forma articulada a través de distintos subsistemas funcionales que, definitivamente, involucran con mucho más énfasis al hemisferio izquierdo del cerebro. Para que estos subsistemas operen en forma apropiada, se requiere de la participación de dos componentes neurológicos fundamentales, los cuales se pasan a desarrollar a continuación:

1.1 COMPONENTES CORTICALES

Los componentes corticales están constituidos, como su nombre señala, por partes del cerebro correspondientes al córtex, y se concentran en las áreas prefrontal, el "Área de Broca" y la corteza motora primaria, vinculadas con funciones expresivas. De otro lado, también deben incluirse secciones corticales de los lóbulos temporal, parietal y occipital del cerebro, relacionados con funciones receptivas.

- a) **Área expresiva:** en el caso de la zona prefrontal se desarrollan procesos motivacionales del lenguaje y es allí donde se generan estrategias para iniciar la comunicación verbal o escrita. En el "Área de Broca" ocurren los procesos vinculados con la preparación de los programas motores y es allí donde se coordina la actividad de los músculos que intervienen en el habla y la escritura. Finalmente, en la corteza motora primaria se inician los movimientos bucofonatorios para poder pronunciar las palabras y aquellos que guían el proceso de escritura.
- b) **Área receptiva:** en este caso, el lóbulo temporal está relacionado a los procesos de análisis y síntesis de los sonidos del habla y es allí donde se ubican las áreas de Heschi (área auditiva primaria, donde opera la recepción de palabras para codificarlas) y de Wernicke (donde se efectúan análisis fonológicos y semánticos que hacen posible transformar la información auditiva en palabras y asignando así significados al lenguaje). En el lóbulo occipital ocurre la identificación visual de las imágenes lingüísticas, como es el caso del "Área

de Brodman” donde se procesan las sensaciones visuales y donde se realizan los análisis perceptivos de las palabras escritas. Por último, en el lóbulo parietal se integran los estímulos visuales y auditivos, con un rol fundamental desarrollados por dos áreas: el área de la circunvolución supramarginal y el área de la circunvolución angular. En estas áreas ocurren procesos que hacen posible la comprensión del lenguaje lectoescrito.

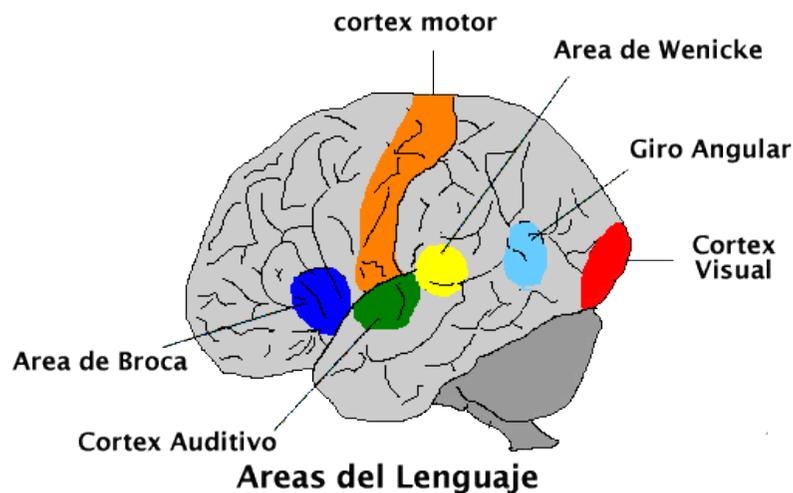


Figura 02: Gráfico con la ubicación de los principales componentes corticales del lenguaje humano.

Fuente: Psicología Online (<http://www.psicologia-online.com/>)

1.2 COMPONENTES EXTRA-CORTICALES

Estos componentes corresponden a otras estructuras que se sitúan en el cerebelo, el tronco cerebral y las zonas blanca y gris del cerebro, gracias a las cuales se hace posible la elaboración del lenguaje escrito y oral. Pasemos a hacer un breve listado de algunos de estos componentes:

- Fascículo arqueado:** constituye un conjunto de fibras de sustancia blanca, las mismas que se interconectan con las áreas de Broca y Wernicke, clave para la sincronización del lenguaje comprensivo y expresivo.
- Tálamo:** este componente extra-cortical interviene en la conformación de la red asociativa que hace posible la conexión de las áreas del lenguaje comprensivo y expresivo mediante varios núcleos talámicos, constituyendo un agente básico para la regulación del lenguaje.
- Núcleo pulvinar:** este componente se encarga de la coordinación de las zonas corticales del habla, integrando aferencias acústicas y visuales.
- Núcleos geniculados:** estos componentes son los responsables del procesamiento inicial de los sonidos lingüísticos.
- Ganglios basales:** estos actúan en la regulación de la fluidez del lenguaje oral y en la coordinación de las secuencias motoras del lenguaje oral y escrito.
- Cerebelo:** este componente es clave para coordinar, junto con los ganglios basales, la fluidez de los movimientos de articulación del lenguaje oral y escrito.

- g) **Neocerebelo:** componente especializado en la ejecución de movimientos precisos que intervienen en la articulación de los sonidos del lenguaje.
- h) **Tronco encefálico:** este componente puede concebirse como una suerte de vía de paso de fibras motoras que facilitan la correcta transmisión de referencias motoras del lenguaje y que permiten el paso de alertas al organismo para provocar la activación lingüística.

2. RELACIÓN ENTRE LENGUAJE, CULTURA Y SOCIEDAD

Para comprender la importancia del lenguaje en relación a la cultura y la sociedad humanas, es importante primero hacer un recuento de su estructura y características.

2.1 ESTRUCTURA DEL LENGUAJE HUMANO

El lenguaje humano es el más sofisticado de todas las formas de comunicación desarrolladas en el planeta. Esto se expresa, precisamente, en una estructura también compleja que es objeto de investigación minuciosa por parte de la antropología lingüística. En términos generales podemos señalar como componentes de dicha estructura los siguientes elementos:

- a) **Fonemas:** son las unidades mínimas de sonido que los seres humanos empleamos para comunicarnos. Estos sonidos son producidos por las cuerdas vocales, en combinación con la intervención de otros elementos ligados al tracto respiratorio. Específicamente dentro la lingüística, los fonemas son estudiados por la **fonología**.
- b) **Morfemas:** cuando los sonidos se combinan de distinta manera, conforman agrupaciones sonoras más complejas, que en nuestro lenguaje común llamamos “palabras”, mientras que en la lingüística reciben el nombre de morfemas. Cada uno de tales morfemas se articula según ciertas reglas, las cuales son abordadas de manera específica por la **morfología**.
- c) **Léxico y significado:** en cada grupo humano sus integrantes han desarrollado muchísimos morfemas, con los cuales se comunican. El significado de cada uno de tales morfemas es abordado por la **semántica**, en tanto que al inventario o listado de morfemas propios de un lenguaje le llamamos léxico, y dentro de la lingüística es la **lexicología** la que se encarga de su estudio.
- d) **Sintaxis:** dentro de toda lengua, los morfemas se van combinando, con la finalidad de transmitir mensajes más complejos y extensos. Producto de ello tenemos a las oraciones y las frases que integran el discurso en el habla de las personas. En este sentido, el estudio del orden en el que se combinan adecuadamente las palabras dentro de un lenguaje es materia de estudio por parte de la **sintaxis**.

2.1 CARACTERÍSTICAS DEL LENGUAJE HUMANO

Si bien muchísimas especies de organismos vivos que habitan el planeta también han desarrollado sistemas de comunicación, en el caso de la especie humana contamos con una serie de características que son exclusivamente nuestras. A continuación detallamos cuatro de las más importantes de estas características, propuestas por Marvin Harris (2003):

- a) **Productividad:** En el lenguaje humano, a cada mensaje que enviamos siempre le podemos añadir otros nuevos, con los que el significado de la expresión se irá transformando, sin que necesariamente haya una relación directa con la información previa de la cual se partió. En otras palabras, debido al equipamiento biológico único que contamos (cerebro complejo, cuerdas vocales, etc.), **somos capaces de producir un infinito número de mensajes sobre un infinito número de temas.** En el caso de algunos de nuestros parientes biológicos más cercanos, como los grandes simios, esta habilidad está muy limitada. En el caso de esas especies, por ejemplo, un mensaje puede variar en algo su significado a partir de la intensidad del sonido, pero éste no experimentará mayores cambios. En nuestro caso, podemos decir, por ejemplo: “¡Ten cuidado, allí hay un perro!”, pero dependiendo de las circunstancias podríamos también decir: “¡Ten cuidado, allí hay un perro con rabia!” o “¡Ten cuidado, allí hay un perro con rabia que es muy agresivo!”
- b) **Desplazamiento:** Se suele decir que en el lenguaje humano muchas veces el emisor y el receptor suelen estar “desplazados”. Esto quiere decir que entre humanos podemos elaborar y compartir mensajes sobre aspectos con los cuales no necesariamente tenemos un contacto sensorial directo en el momento en que los producimos. En otras palabras, **somos capaces de producir y transmitir información “abstracta”** sobre cosas que no vemos en ese momento o que tal vez nunca vamos a conocer mediante nuestros sentidos. Como ejemplo de lo expresado, podemos indicar que entre nosotros es natural que podamos discutir sobre la Revolución Francesa de 1789 o la atmósfera del planeta Marte. En el caso de los grandes simios, por lo general su lenguaje está referido sólo a cosas con las que tienen contacto sensorial directo en ese momento.
- c) **Arbitrariedad:** Los humanos tenemos la facultad de construir sonidos cuya forma tangible y su significado no están programados en nuestros genes. Asimismo, en estos sonidos no hay una relación física o tangible directa entre lo que son o cómo suenan y lo que significan. Esto es fundamental puesto que el lenguaje es un producto cultural que, como ya vimos antes, se aprende y se comparte a lo largo de nuestras vidas. Lo dicho quiere decir, entonces, que aunque la facultad del lenguaje está determinada por condiciones biológicas (que sí están en nuestros genes), **las formas que adopta ese lenguaje están determinadas por la cultura.** Por ejemplo, no existe gen alguno que determine que en Inglaterra se use para cierta cosa la palabra “house”; que en Francia se use “maison” y en España se emplee “casa”. Cada uno de esos términos está pautado por la cultura y no por los genes.
- d) **Dualidad de pauta:** Otra característica importante del lenguaje humano es que nuestro repertorio de sonidos es relativamente limitado. En algunas lenguas la cantidad de fonemas es mucho mayor o menor, sin embargo lo interesante es que con esas cantidades podemos elaborar un sinnúmero de morfemas o palabras, a partir de una serie de combinaciones diversas e imbricadas de los fonemas, llegando a tener cada una de dichas palabras significados totalmente distintos. En otras palabras, los humanos somos capaces de **comunicarnos empleando un número limitado de sonidos arbitrarios, pero combinados de formas muy diversas.** Como ejemplo podemos recordar palabras como “gato” y “toga”, que básicamente emplean los mismos sonidos pero combinados en forma distinta, con lo cual llegan a significar cosas distintas.

2.3 PRINCIPALES TEORÍAS SOBRE LA RELACIÓN ENTRE LENGUAJE, CULTURA Y SOCIEDAD

Para muchos investigadores, incluidos sociólogos y psicólogos, estudiar el lenguaje constituye una forma muy interesante de abordar el estudio del pensamiento humano. En el caso de la antropología lingüística, una de sus preocupaciones mayores es el conocimiento sobre la relación que puede existir entre pensamiento, formas de lenguaje y los sistemas culturales asociados a ellos.

En este sentido, a lo largo del desarrollo de nuestra ciencia se han ofrecido respuestas diversas, entre las cuales resaltan principalmente dos, por su influencia e impacto en el ámbito académico. Ahora pasemos a conocerlas:

A) LA TEORÍA DE EDWARD SAPIR Y BENJAMIN WHORF:

Varias décadas atrás investigadores como Edward Sapir primero, y Benjamin Whorf después, luego de sus estudios dentro de la antropología lingüística, plantearon una idea que en su momento causó mucho debate. Se trataba de la teoría de que los procesos de pensamiento que operan en el cerebro de los seres humanos están determinados por el tipo de lenguaje que emplean. Es decir, en otras palabras, señalaron que los procesos de pensamiento estaban condicionados por la cultura.

Sapir y Whorf plantearon, entonces, que cada una de las lenguas que hablan los seres humanos tiene estructuras distintas y que ello es la causa de que perciban la realidad de forma variada, estimulando procesos de pensamiento igualmente diferentes. Por ejemplo, bajo esta perspectiva podríamos destacar el desarrollo limitado del género en el inglés, cosa que no sucede en el castellano. Es decir, si nos percatamos, en castellano debemos decir “un gato” o “una gata”; en tanto que en inglés sólo basta con expresar “a cat”; al margen de si ese felino doméstico al que nos referimos es hembra o macho.

Siguiendo la lógica de razonamiento de Sapir y Whorf, podríamos también decir que en cada lengua hay términos y expresiones que son evidencia de distintas nociones de tiempo y de cosmovisión. Citemos, por ejemplo, la ausencia de las palabras “alma”, “cielo” o “paraíso” en el quechua hablado por las poblaciones andinas al momento de la invasión hispana. Ello provocó serios problemas a los evangelizadores católicos en su afán por lograr la conversión de los indígenas, quienes no entendían esas categorías propias del dogma religioso cristiano. Es decir, cada sociedad desarrolla un vocabulario comprendido por palabras únicas en dicha cultura, que no existen en otras, conformado algo que los investigadores de hoy denominan vocabulario focal.

La existencia de todas esas diferencias que indicamos no sería sino, para Sapir y Whorf, la prueba tangible de que existen procesos de pensamiento distintos que están condicionados por la cultura. De probarse esto, muchísimas disciplinas, incluida la psicología, deberían reformular muchos de sus postulados que abogan, más bien, por un carácter universal de los procesos de pensamiento humano. Sin embargo, en defensa de esto último y en oposición a las ideas de Sapir y Whorf hoy contamos con otra teoría, lanzada por Noam Chomsky.

B) LA TEORÍA DE NOAM CHOMSKY:

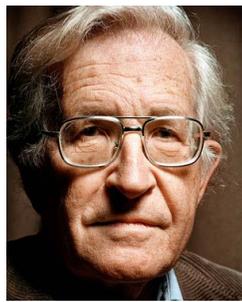
A diferencia de Sapir y Whorf, Noam Chomsky ha señalado que, debido a su constitución biológica universal, nuestro cerebro (que tiene la misma estructura y organización interna en todo el mundo), contiene un conjunto limitado de reglas para organizar el pensamiento y, por ende, el lenguaje, razón por la cual según este lingüista, todas las lenguas sin excepción tienen una base estructural común.

Ciertamente, este planteamiento guarda relación en propuestas teóricas desarrolladas desde hace muchos años en la disciplina antropológica. Recordemos, por ejemplo, las ideas de Franz Boas sobre la unidad psíquica del ser humano y los estudios estructuralistas de Claude Lévi-Strauss, quienes estaban convencidos que en cualquier parte del planeta, las personas tienen una naturaleza única. Sin embargo, Chomsky ha intentado ir más allá, llegando a establecer que más bien la cultura está condicionada por los procesos universales de pensamiento que operan en el cerebro humano. En otras palabras, que al margen de las diferencias culturales que siempre se aprecian entre los pueblos y que serían aspectos “superficiales”, en el fondo todos tendríamos una misma naturaleza.

Así como Sapir y Whorf, Chomsky también nos ofrece algunas pruebas que podrían respaldar su teoría. Entre ellas destaca el hecho de que entre los humanos hay una capacidad innata para el aprendizaje de varias lenguas, al margen del contexto cultural específico en el cual nos haya tocado vivir. Esto quiere decir, por ejemplo, que en cada lengua hay elementos como sustantivos, verbos, adjetivos, adverbios, artículos, entre otros, que, aunque configurados en forma distinta, siguen más o menos las mismas reglas. Por ejemplo, los adjetivos siempre califican al sustantivo, como sucede cuando decimos “black dog”, “yana allco” o “perro negro”. Asimismo, Chomsky afirma que si hubiese estructuras mentales totalmente distintas y condicionadas exclusivamente por la cultura, entonces nadie podría hacer una traducción de una lengua a otra.

En nuestros días las investigaciones acerca de la relación entre pensamiento, lenguaje y cultura, aún siguen. Es posible que próximamente tengamos mayores luces al respecto. Por lo pronto es importante tomar en cuenta las dos teorías que hemos reseñado, por su impacto en el quehacer de la antropología lingüística y disciplinas afines.

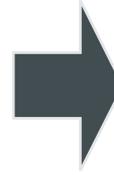
Figura 03: Resumen de los planteamientos principales de Chomsky y de Sapir-Whorf acerca de la relación entre lenguaje, pensamiento y cultura.



NOAM CHOMSKY



Nuestro cerebro tiene una estructura y organización interna universal, y por ello contiene un conjunto limitado de reglas para organizar el pensamiento. Debido a esto todas las lenguas sin excepción tienen una base estructural común.



LA BASE BIOLÓGICA HUMANA PREDOMINA SOBRE LA CULTURA



EDWARD SAPIR



BENJAMIN WHORF



Cada una de las lenguas que hablan los seres humanos tiene estructuras distintas y ello es la causa de que perciban la realidad de forma variada, estimulando procesos de pensamiento igualmente diferentes.



LA CULTURA HUMANA PRE-DOMINA SOBRE LA BASE BIOLÓGICA DE LA ESPECIE

Fuente: Perales Munguía, Manuel F.

INSTRUCCIONES:

1. Observa el video para complementar tu información,

Origen del lenguaje:
<https://youtu.be/vGHYduoHtuM>

2. Elabora tus propias conclusiones.



ACTIVIDAD FORMATIVA N° 1

Desarrolla una discusión controversial con tus compañeros sobre el papel del lenguaje en el proceso de evolución humana.

INSTRUCCIONES

- Sobre la base de los contenidos del Tema N° 1 (Lenguaje y comunicación), evalúa críticamente los mismos y discute con tus compañeros acerca del papel que habría cumplido el lenguaje en el proceso de evolución de nuestra especie.
- Para el desarrollo del debate puedes apoyarte en los contenidos de los siguientes videos, haciendo click en los siguientes links: https://youtu.be/O_wypkMiWzI , <https://youtu.be/2fxhdVkdYO0> , <https://youtu.be/uaVD-5YQ7htA> , <https://youtu.be/USqZZ2QbT5Y> , https://youtu.be/4B_s3MwPdUM
- **Revisa la rúbrica que se empleará para la evaluación del debate, para que tu desempeño en el mismo sea excelente.**



RUBRICA DE EVALUACIÓN PARA UN ENSAYO

Nombre del estudiante: _____

Sección: _____ Fecha: _____

| INDICADORES CRITERIOS | 4 EXCELENTE | 3 BUENO | 2 REGULAR | 1 INSUFICIENTE | TOTAL |
|--|--|---|---|--|-------|
| Comprensión del tema y nivel de información | El estudiante claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información enérgica y convincentemente | El estudiante claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información con facilidad, precisa y conveniente. | El estudiante parecía entender los puntos principales del tema y los presentó con facilidad. | El estudiante no demostró un adecuado entendimiento del tema | |
| Organización | Todos los argumentos fueron vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizadores de manera lógica. | La mayoría de argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica. | Todos los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa), pero la organización no fue, algunas veces, ni clara ni lógica. | Los argumentos no fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa) | |
| Uso de hechos/ Estadísticas | Cada punto principal estuvo bien apoyado con varios hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos. | Cada punto principal estuvo adecuadamente apoyado con hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos. | Cada punto principal estuvo adecuadamente apoyado con hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos, pero la relevancia de algunos fue dudosa. | Ningún punto principal fue apoyado. | |
| Redacción | Las ideas fueron redactadas sin errores gramaticales u ortográficos. | Las ideas fueron redactadas con un error gramatical u ortográfico | Las ideas fueron redactadas con dos errores gramaticales u ortográficos | Las ideas fueron redactadas con abundantes errores gramaticales u ortográficos | |
| Estilo de debate | El alumno respeta las opiniones de los demás interactuando respetuosamente con ellos aportando múltiples argumentos. | El estudiante respeta las opiniones de los demás e interactúa con ellos aportando un argumento. | El estudiante respeta las opiniones de los demás pero no interactúa con ellos. | El estudiante no respeta las opiniones de los demás. | |
| CALIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD | | | | | |



TEMA N° 2: FAMILIAS, PARENTESCO Y FILIACIÓN.

El tema anterior dentro de la Unidad II de contenidos del manual se refiere, según ya vimos, a algunos aspectos básicos sobre el lenguaje desde la perspectiva antropológica. Si hacemos un recuento de tales puntos, podremos recordar que el lenguaje representó un logro de vital trascendencia para la construcción de vínculos entre los miembros de los grupos de homínidos que antecedieron a la especie humana. En otras palabras, **el lenguaje se constituyó en la pieza fundamental para el desarrollo de las formas de organización social** entre nuestros antepasados.

De este modo llegamos al punto que nos ocupa ahora, la organización social, en estrecha relación con los denominados sistemas de parentesco, que a través del tiempo han sido una de las ventanas por donde los antropólogos se han sumergido en los diversos grupos humanos que han estudiado.

La **organización social**, entonces, se refiere a la forma en la que se construyen los lazos que vinculan a los miembros de un grupo humano determinado. Ahora bien, debido a que los vínculos más inmediatos que mantiene una persona cualquiera se establecen con sus **parientes biológicos**, dentro del estudio de toda organización social humana nuestro punto de partida será, necesariamente, la familia. Precisamente, a continuación procedemos con un recuento de los aspectos más importantes que sobre la familia plantea la antropología. Dentro de la formación profesional de los futuros profesionales en el campo de la psicología, resulta importante incluir las contribuciones realizadas por la antropología, en su afán por profundizar.

1. EVOLUCIÓN DE LA FAMILIA

Para tener una perspectiva un tanto más completa acerca de la organización social humana y en particular de la familia, comenzaremos abordando algunos aspectos básicos sobre la evolución de esta importante institución social. De este modo, nos resultará más sencillo desarrollar una perspectiva transcultural sobre la misma.

Son diversos los planteamientos que se han formulado acerca del término “familia”, sin embargo existe algún consenso en señalar que dicha palabra deriva de **la voz latina *famulus***, que hace referencia a un grupo de personas que están unidos por vínculos de filiación, en este caso sanguínea. Desde este punto de vista, el término familia implica necesariamente relaciones de parentesco e, incluso, de convivencia.

Uno de los primeros tratadistas que abordó a la familia como institución social y en una perspectiva evolutiva, fue el suizo **Johann Jakob Bachofen**, quien hacia 1866 postuló que en los orígenes remotos de nuestra especie, los seres humanos vivimos en una suerte de promiscuidad sexual crónica, situación en la que era prácticamente imposible determinar con certeza la paternidad de los hijos que una mujer daba a luz. En tal sentido, Bachofen estipulaba que ello derivó en la consolidación de la posición social de las mujeres, en tanto que únicamente a través de ellas era que se podía construir una línea de descendencia o, en palabras más sencillas, un árbol genealógico. En esta etapa se consolidaría entonces la denominada **ginecocracia** o el **matriarcado** como institución social y política.

Unos años después, uno de los fundadores de la disciplina antropológica, **Lewis Morgan**, desarrollaría una teoría que incluía dos categorías fundamentales dentro de su argumentación: **endogamia y exogamia**. Como veremos más adelante, Morgan postuló que de acuerdo al desarrollo tecnológico que alcanzaban, las distintas sociedades pasaban por una etapa en donde primaba inicialmente la endogamia, es decir, la tendencia a que los miembros de un grupo social establezcan vínculos matrimoniales con individuos de su mismo grupo. Posteriormente, por distintos factores, surgiría la práctica de la exogamia, la misma que, en tanto que es opuesta a la endogamia, hace referencia a la tendencia a que los miembros de un grupo social se unan en matrimonio con individuos procedentes de otros grupos.

También hacia finales del siglo XIX, **Federico Engels** desarrolló algunos planteamientos importantes en relación a la familia. Entre otras cosas, este autor alemán señaló que la familia constituyó la institución social fundamental que permitía una **organización efectiva del trabajo** de sus integrantes, haciendo posible la evolución de las sociedades desde estadios de salvajismo hacia la civilización, en particular con la **aparición del estado**.

En resumen, buena parte de los autores mencionados coincidían en que en sus inicios la especie humana atravesó por una situación de **promiscuidad sexual**, en la que no había reglamentación alguna acerca del parentesco entre una generación y sus descendientes. Con el paso del tiempo esta situación daría lugar a la aparición de un tipo de **familia “grupal”** en la que los varones de un grupo dado eran considerados desde su nacimiento como esposos de las mujeres de otro grupo, conformando lo que en antropología se conocía con el nombre de “familia punaluana”. Después, estos matrimonios intergrupales permitirían la consolidación del **matriarcado**, en el que ocurría una coexistencia de varias parejas, aunque con relativa independencia. Sólo en tiempos más recientes surgiría el **patriarcado** en asociación con el surgimiento y consolidación de la agricultura y la vida urbana, en el que es el padre la autoridad absoluta de la familia y el único propietario del patrimonio familiar. Algunos autores señalan, además, que en esta etapa y en algunas sociedades se configuraría una situación en la que el padre se consolidaría como el representante de ciertas formas de culto religioso.

2. TIPOLOGÍA DE LA FAMILIA

2.1 TIPOLOGÍA PROPUESTA DESDE LA ANTROPOLOGÍA

En el campo de la antropología y las ciencias sociales las familias suelen ser clasificadas en dos tipos principales. En primer lugar tenemos a las **familias nucleares**, que están conformadas por individuos que comparten un vínculo de parentesco muy cercano, como el que existe entre padres, hijos y hermanos. Muchas veces el vínculo cercano también es compartido a nivel de residencia, pero dicha regla no se cumple necesariamente en varias partes del mundo.

Dentro de las familias nucleares, los antropólogos suelen hacer además otra distinción, en este caso entre las denominadas **familias nucleares de orientación** y las **familias nucleares de procreación**. Las primeras corresponden a aquellas familias nucleares donde un individuo ha nacido y se ha criado, las cuales estarán conformadas por los padres y hermanos de tal persona. En el segundo caso hablamos de las familiares nucleares conformadas por las personas una vez que se casan o deciden compartir su vida con otras. En este caso, estas familias estarán integradas por los cónyuges y los hijos procreados.

El segundo gran tipo empleado en la clasificación de las familias corresponde a las llamadas **familias extensas**, que están integradas por individuos que comparten vínculos de parentesco de segundo, tercer y otros grados, así como también lazos de parentesco políticos. Dentro de una familia extensa podemos incluir, entonces a los tíos, primos, cuñados, suegros, ahijados, padrinos, entre otros.

En la perspectiva antropológica resulta interesante establecer algunos símiles entre sociedades que cuentan con distintos tipos de estrategias adaptativas y también distintos sistemas políticos. Por ejemplo, un aspecto que llama la atención en el campo de la antropología es que tanto entre los pueblos que practican el forrajeo (caza y recolección) y están organizados en bandas, así como entre las sociedades industriales modernas, que están gobernadas por estados llamados igualmente industriales modernos, el tipo de familia que es fundamental en su estructura social es la **familia nuclear**. Por ejemplo, en una banda de cazadores-recolectores, el trabajo y la obtención del alimento se plantean en base a las familias nucleares que integran dicha organización. Del mismo modo ello ocurre en nuestros días, puesto que en la economía familiar son únicamente los padres quienes asumen sus responsabilidades en cuanto a sus hijos, o al menos ésa es la tendencia hacia dónde vamos.

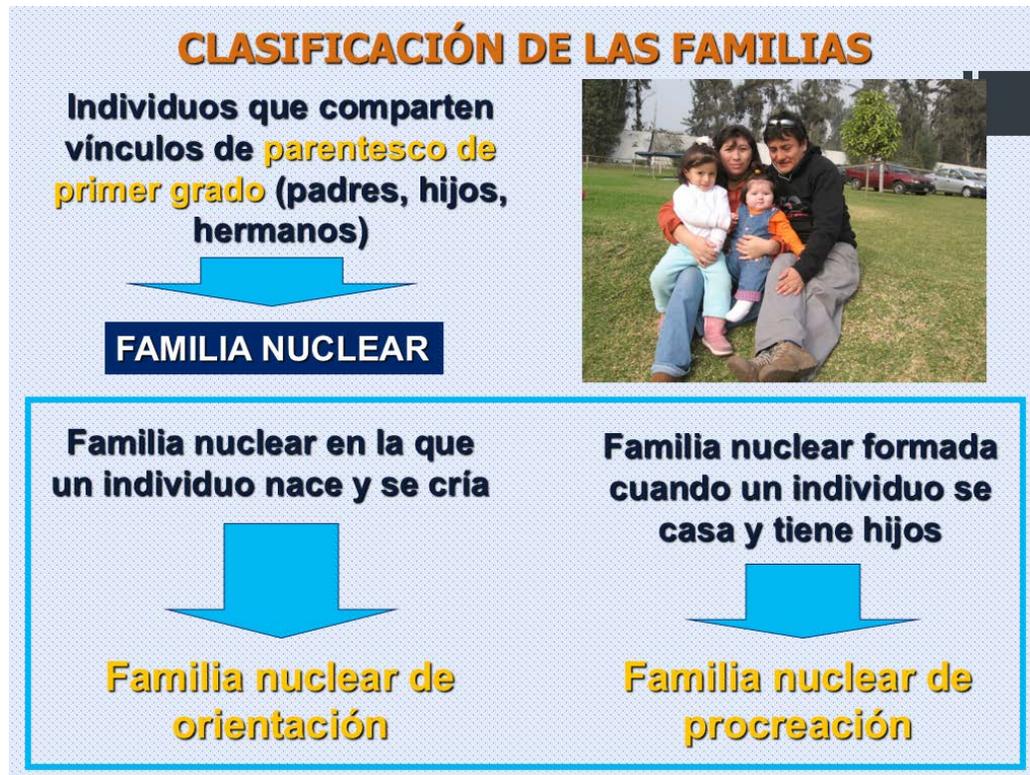


Figura 04: Clasificación de las familias nucleares que se aplica en la disciplina antropológica.
Fuente: Perales Munguía, Manuel F.

2.2 SISTEMAS DE FILIACIÓN

Acabamos de decir que a nivel de la organización social **existe un parecido entre las sociedades forrajeras y las industriales modernas**, específicamente en relación a la importancia que tiene en ellas la familia nuclear. Sin embargo, podríamos preguntarnos ¿por qué ocurre ello? O también ¿qué es lo que sucede entre los grupos horticultores, pastores y agricultores tradicionales? Para ofrecer una respuesta, necesariamente debemos abordar el punto correspondiente a los sistemas de filiación o parentesco más complejos, que por lo general se construyen al interior de las familias extensas.

En relación a las interrogantes previas debemos señalar que las actividades de la horticultura, el pastoreo y la agricultura requieren de una mayor inversión de fuerza de trabajo que el forrajeo, aunque en grado variado. Sin embargo, para hacer efectiva la obtención de alimentos bajo estas estrategias adaptativas de subsistencia se requiere, entonces, de la participación de un mayor número de personas, por lo cual en dichas sociedades los individuos suelen recurrir a sus parientes más cercanos. Pese a ello, generalmente las familias nucleares no cuentan con gran número de integrantes, razón por la cual se pasa a optar por los parientes menos cercanos, que sí son más numerosos pero que integran las familias extensas. En otras palabras, como **en la horticultura, pastoreo y agricultura** el trabajo se organiza familiarmente con la participación de más personas, entonces por ello es que **las familias extensas tienen mayor preponderancia que las nucleares**, en contraste con lo observado en las sociedades forrajeras y las industriales modernas.

Vistas así las cosas, en los pueblos de horticultores, ganaderos y agricultores existe una mayor sofisticación al momento de construir los vínculos de parentesco entre sus miembros. La importancia de este aspecto es tal que cuando un nuevo integrante del grupo social nace, éste hereda un **estatus adscrito** determinado por el grupo de filiación al que pertenece y que lo sitúa en una posición dada en relación al ancestro común del cual descienden las distintas familias extensas.

Los estudios antropológicos sobre el parentesco han identificado dos grandes **tipos de sistemas de filiación** entre los pueblos no industriales del mundo. Por un lado tenemos a los **linajes**, que están conformados por familias extensas cuyos miembros utilizan una **filiación demostrada**, es decir, que conocen al detalle su árbol genealógico y los nombres de cada uno de los antepasados del grupo. Como un ejemplo de este tipo de sistema de filiación tenemos a las *zadrugas* de los bosnios musulmanes que habitan en algunas partes de Europa oriental.

El segundo tipo de sistema de filiación corresponde a los **clanes**, los cuales son familias extensas cuyos miembros, para determinar su estatus adscrito dentro del grupo, emplean una **filiación estipulada**. Es decir, allí las personas manifiestan descender de un antepasado común aunque en el fondo no tienen cómo demostrar dicha adscripción, la cual a su vez es aceptada socialmente. Como un caso de este otro tipo de sistema de filiación tenemos a los *betsileo* que habitan en la isla de Madagascar, África.

Dentro de cada uno de los tipos de filiación que hemos reseñado, también podemos encontrar diferencias en relación a la línea que se considera válida para establecer la **ascendencia y descendencia de las personas** (llamadas también **reglas de descendencia**). En este caso podemos indicar a la filiación patrilineal y matrilineal como dos sistemas básicos, a partir de los cuales existen otros sistemas de ascendencia y descendencia mixtos o combinados.

La **filiación patrilineal** sucede cuando las personas se consideran de por vida parte del grupo familiar del padre. Esto quiere decir que cuando alguien traza su ascendencia y descendencia en un sistema patrilineal, considerará como parientes suyos únicamente a aquellos familiares de parte de su padre. Lo contrario sucede con la **filiación matrilineal**, donde únicamente se consideran como parientes a los familiares de la madre. En otras sociedades, como en algunos pueblos andinos prehispánicos, la filiación es **paralela**, la cual ocurre cuando los varones consideran como parientes únicamente a los familiares de su padre mas no a los de su madre, en tanto que al mismo tiempo las mujeres sólo consideran como parientes a los familiares de su madre, pero no a los de su padre. En nuestras sociedades industriales modernas se dice que la filiación es **bilateral o mixta**, puesto que nosotros consideramos como parientes tanto a los familiares de nuestro padre como de nuestra madre.

Aunque a primera vista para muchos estos puntos sobre la conformación de los grupos de filiación pueden parecer triviales, en el fondo no lo son, puesto que estos grupos son unidades permanentes y duraderas que se hallan en la base misma de la organización social de un grupo humano. Además, estos grupos de filiación determinan **la forma en que cada sujeto se incorpora al grupo social** en cada generación, lo cual define a su vez el **acceso al patrimonio** territorial del grupo y la herencia familiar o individual a la cual tienen derecho las personas para su beneficio propio.

Otro aspecto importante que permite entender mejor la trama social de los grupos humanos corresponde a las **reglas de residencia**, que no son sino criterios empleados por las personas en relación al lugar donde ellas fijan su residencia luego de constituir sus familias nucleares de procreación. En este caso podemos citar a la **residencia patrilocal**, que se da cuando la pareja casada pasa, después de la formalización de la unión, a vivir en la comunidad, pueblo o aldea del marido. En este caso hay mayor posibilidad de que los hijos crezcan en mayor cercanía con la familia del padre. En el caso de la **residencia matrilocal**, ocurre lo contrario, pues la pareja casada pasa a vivir al lugar donde reside la familia de la esposa.

Si nos percatamos, existe una relación entre la filiación patrilineal y la residencia patrilocal, así como entre la filiación matrilineal y la residencia matrilocal. Ello es particularmente importante pues de esta manera las personas **cuidan mejor el patrimonio** que heredan de su padre (en el caso de una filiación patrilineal) o de su madre (cuando están dentro de un sistema matrilineal). Sin embargo, en la realidad estudiada por los antropólogos existen muchísimas variantes y combinaciones entre la regla de descendencia y la regla de residencia. Por otro lado, en cuanto a nuestras sociedades industriales modernas, se dice que existen una tendencia más bien hacia la **residencia neolocal**, es decir, hacia la fijación de la residencia de la pareja casada en un lugar nuevo, distinto de los que donde viven sus padres y madres.

3. FAMILIA, CULTURA Y SOCIEDAD

En el campo de la **sociología** la familia se concibe fundamentalmente como una institución social que juega un papel clave en el proceso de socialización de todo individuo y en la estabilidad de la estructura social mediante el cumplimiento adecuado de un conjunto importante de funciones. En la **perspectiva antropológica** también se acepta ello, aunque, como ya hemos visto en relación a otros temas, en esta ocasión nuestro interés es ofrecer una visión transcultural que nos permita adquirir una idea al menos general sobre la diversidad de tipos de familias y de lazos de parentesco que los seres humanos hemos construido en todo el mundo y a través de los tiempos.

La **familia** es una institución social presente en todas las sociedades humanas sin excepción y en un sentido muy amplio e inclusivo podemos decir que está conformada por un conjunto de personas que comparten vínculos de parentesco y residencia. En el caso de la antropología, por lo general se concibe que la familia cumple un conjunto de funciones importantes para la estabilidad del grupo humano, entre las cuales podemos considerar las siguientes:

- Garantiza la **supervivencia del ser humano** al brindar a cada individuo los cuidados y abrigo necesarios para su adecuado desarrollo biológico, cultural y social.
- Transmite a los miembros más jóvenes valores, prejuicios, normas, creencias, hábitos y costumbres propias de la cultura de sus integrantes y del medio en el cual se encuentra. En otras palabras, la familia es un agente fundamental en el proceso de **enculturación** o aprendizaje de la cultura por parte de sus miembros.
- Sienta las bases para la formación de la personalidad de los individuos mediante el proceso de **socialización**. Como ya adelantamos, éste es un aspecto esencial en el campo de los estudios sociológicos.
- Transmite a los individuos un **estatus social adscrito**, el cual puede ser de diversa índole y puede tener varias connotaciones, según el sistema de estratificación social –abierto o cerrado– en el que se encuentre la familia. Como en el caso anterior, éste es otro aspecto muy tratado por la sociología.

La familia está estrechamente ligada con otra institución fundamental, a través de la cual se inserta con la organización social de los diferentes colectivos humanos: el matrimonio. En tal sentido, a continuación pasaremos a desarrollar aspectos básicos acerca del matrimonio, lo que nos facilitará la comprensión de los contenidos del tema siguiente, que corresponde a la categoría conocida como género.

3.1 EL MATRIMONIO EN PERSPECTIVA ANTROPOLÓGICA

Según el *Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española* el matrimonio se define como la unión de un hombre y una mujer, la cual ha sido concertada mediante determinados ritos y formalidades legales. Si bien esta definición parece ser clara, **no cubre el amplio espectro de variaciones culturales en relación al matrimonio en todo el mundo**. Incluso, sin salir de nuestras propias sociedades industriales modernas, hoy en día definiciones clásicas como la que acabamos de mostrar se ven cuestionadas por las uniones conyugales entre personas del mismo sexo.

Más aún, si nos remitimos al trabajo de Kottak (2007), podríamos señalar otros casos que obligan a una **reconceptualización del matrimonio** desde el quehacer antropológico. Por ejemplo, entre los *nayar* de la India la unión conyugal no implica que marido y mujer vivan juntos, en la misma casa o incluso en el mismo pueblo, sino que el varón adquiere derechos sexuales sobre su esposa y por lo tanto, la visita principalmente para tener intimidad. Por otro lado, entre los *nuer* de Sudán, África, suelen darse matrimonios entre mujeres, en los cuales una de ellas asume el papel de “esposo”, sin que necesariamente tengan sexo entre ellos. Por el contrario, la “esposa” tiene la venia para mantener relaciones sexuales coitales con uno o varios hombres a fin de quedar embarazada. Una vez que ello ocurre, los hijos son reconocidos oficialmente como sus descendientes.

Así como estos dos casos, en el mundo las uniones matrimoniales son de diversa naturaleza, razón por la cual desde la antropología se concibe al **matrimonio** como una suerte de “arreglo” o “entendimiento” culturalmente pautado, que se establece entre dos o más personas, sean del mismo sexo o no, que busca alcanzar metas reproductivas, la preservación del patrimonio del grupo familiar y otros tipos de satisfacción personal y colectiva. De este modo podemos incluir en los estudios antropológicos los distintos tipos de uniones matrimoniales que suelen existir entre las sociedades humanas de todo el planeta.

3.2 TIPOS DE MATRIMONIO

Las formas de clasificación de las uniones conyugales entre los distintos pueblos del mundo son varias y ellas se encuentran en función del criterio bajo el cual se desarrolla tal clasificación. En este caso, podríamos comenzar haciendo un recuento de los matrimonios **según el origen de la pareja o las parejas con la cual uno se casa**. Ello da lugar a los matrimonios siguientes:

A) MATRIMONIO EXOGÁMICO:

Ocurre cuando los miembros de un grupo de filiación determinado optan por casarse con miembros de grupos de filiación foráneos, distintos al suyo. Este tipo de uniones favorece el establecimiento de alianzas y pactos entre grupos de filiación (clanes o linajes) distintos.

B) MATRIMONIO ENDOGÁMICO:

Se da cuando los miembros de un grupo de filiación se casan con otras personas que también integran dicho grupo. Por lo general, este tipo de matrimonio permite la continuidad del grupo de filiación en sus distintos aspectos y permite preservar de manera muy efectiva su patrimonio y su cultura.



Figura 05: Tipos de uniones matrimoniales según el origen de la pareja o parejas
Fuente: Perales Munguía, Manuel F.

Por otro lado, de acuerdo al número de personas que contraen el matrimonio, también podemos hacer una pequeña clasificación, que sería como sigue:

A) MATRIMONIO MONOGÁMICO:

Llamado también monogamia, consiste en la unión matrimonial que se establece únicamente entre dos cónyuges, como es la regla general en las sociedades industriales modernas, donde además se espera que tales cónyuges pertenezcan a sexos opuestos. Sin embargo, como ya dijimos antes, en el mundo pueden darse uniones monogámicas entre personas del mismo sexo, tal como ocurre entre los nuer de Sudán o en el caso de los matrimonios entre homosexuales en ciertas partes de Europa y América.

B) MATRIMONIO POLIGÁMICO:

Las uniones poligámicas no han sido pocas en el mundo y más bien en ciertas partes de continentes como el Asia aún se considera como la regla a seguir. Este tipo de matrimonio consiste en la unión conyugal entre más de dos personas, razón por la cual existen algunas variantes como por ejemplo el de la **poliginia**, que consiste en la unión matrimonial que se da entre un varón y varias mujeres, como sucede con los uighur que viven en China. Asimismo, tenemos a la **poliandria**, que aún subsisten en ciertas partes de Asia y que consiste en la unión matrimonial entre una mujer y varios varones.

INSTRUCCIONES:

1. Observa el siguiente video y refuerza lo aprendido en la lectura anterior

El amor, el sexo y el matrimonio:

<https://youtu.be/QQUYBCoLZ0c>

2. Elabora tus propias conclusiones.



TEMA N° 3: GÉNERO Y CULTURA.

En nuestra sociedad es común escuchar frases como “las mujeres son maternales por naturaleza” o “los hombres no lloran”, las cuales se basan muchas veces en ideas que plantean que el origen de tales características o conductas son inherentes al hecho mismo de ser varón o ser mujer. ¿Qué opina usted al respecto? ¿Será cierto que necesariamente todos los varones son rudos debido a su naturaleza masculina?

Disciplinas como la antropología ofrecen un panorama distinto del que suele ser común para la gente en relación a las conductas que se consideran típicas de varones y mujeres. Para conocer esta perspectiva, sin embargo, debemos primero aclarar algunos aspectos en relación al sexo y el género.

1. SEXO Y GÉNERO

En nuestro medio cada vez resulta más común escuchar que “varones y mujeres somos iguales”. Si bien dicha expresión está sirviendo bastante para el machismo en nuestra sociedad, ¿será cierto que varones y mujeres somos iguales en todo? Los estudios desarrollados en el campo de la biología humana nos muestran claramente que en el aspecto biológico **sí existen algunas diferencias**. Por ejemplo, las mujeres poseen cromosomas XX, en tanto que los varones cuentan con la combinación XY, con la cual se determina el sexo de un bebé.

Asimismo, es necesario indicar que existen claras diferencias hormonales y fisiológicas entre varones y mujeres, tales como el dimorfismo sexual en relación a la estatura, el peso, la longevidad, la fuerza y la capacidad de resistencia física. En este mismo sentido, podemos mencionar a las características sexuales primarias (órganos genitales y reproductivos) y secundarias (busto, voz, vello corporal, etc.).

Hemos destacado estas diferencias biológicas con la finalidad de señalar algunas consecuencias que ellas traen, especialmente en relación a los **estereotipos** que existen sobre varones y mujeres, los cuales no son sino ideas preconcebidas acerca de los que ambos son “por naturaleza”. Tales estereotipos se elaboran en base a determinados roles que suelen cumplir varones y mujeres, aunque no tengan ninguna relación cierta con la realidad. Este es el caso, por ejemplo, del estereotipo de “sexo débil” que mucha gente aún concibe en relación a las mujeres.

Desde las ciencias sociales y la antropología es preciso, entonces, hacer una clara distinción entre dos conceptos muy distintos, aunque estrechamente relacionados entre sí. Nos referimos a las definiciones de **sexo** y **género**, entendiendo el primero como la constitución biológica característica de varones y mujeres, mientras que **género** se refiere a la construcción cultural de ciertas características que se consideran “masculinas” o “femeninas” en un lugar dado. Dicho en otras palabras, la categoría **sexo** se refiere a las diferencias biológicas entre varones y mujeres, en tanto que **género** consiste en los rasgos o atributos que una cultura asigna a varones y mujeres.

Partiendo de esta distinción, es posible aclarar otros aspectos vinculados al género como construcción cultural, como el concepto de **rol de género**, que consiste en las tareas y actividades que una cultura asigna a varones y mujeres. Asimismo, los **estereotipos de género** pueden entenderse entonces como aquellas ideas muy simplificadas e interiorizadas sobre las características que son “naturales” de varones y mujeres. A esto podemos agregar el término **estratificación de género**, que hace alusión a la desigual distribución de recursos, poder, prestigio, libertad y oportunidades entre varones y mujeres.

2. GÉNERO Y CULTURA EN LAS SOCIEDADES NO INDUSTRIALES

Como es típico de la antropología, en esta ocasión desarrollaremos un vistazo sobre las cuestiones de género pero siguiendo un enfoque transcultural, destacando características del proceso de construcción cultural de esta categoría en distintos contextos. Así, en el caso de los pueblos que viven del **forrajeo** y que se hallan organizados en **bandas**, se aprecia cierta diferenciación de género, principalmente debido a la naturaleza de los roles que cumplen varones y mujeres. De esta manera, se ha reportado una mayor estratificación de género entre pueblos que practican la caza y la pesca, en tanto que ello no sucede en grupos humanos dedicados a la recolección. Otro punto importante entre los forrajeros es que las diferencias de género entre una esfera de acción pública y otra privada tampoco son grandes.

En el caso de los pueblos **horticultores**, muchas veces organizados en **tribus**, existe una incipiente estratificación de género, la cual es mucho menor entre grupos humanos que siguen una regla de descendencia matrilineal y una regla de residencia matrilocal, como ocurre con los *minangkabau* de Malasia, entre quienes las mujeres son las principales productoras del alimento. Lo contrario se ha reportado entre las poblaciones patrilineales y patrilocales, donde los varones controlan la esfera pública y ejercen mucha presión por el control de los recursos. Esto es claro, por ejemplo, en la región de Papúa-Nueva Guinea, donde se ha reportado una menor discriminación de las mujeres en los territorios poco poblados, donde no hay tanta tensión por la protección de los recursos y donde la guerra, por ende, no es considerada una alternativa viable.

Por su parte, entre los pueblos **pastores y agricultores**, que se organizan en **jefaturas y estados**, sí se aprecia, en general, una **mayor estratificación de género**, debido a que, de manera contraria a lo observado entre los *minangkabau* de Malasia, aquí son los varones quienes se dedican más a la producción de alimentos y se hallan más comprometidos en actividades de índole pública, en tanto que las mujeres suelen ser relegadas a labores principalmente domésticas. De manera interesante, las sanciones son más estrictas en estos pueblos en relación a la actividad sexual femenina, al mismo tiempo que son más permisibles con los varones, quienes además tienen más facilidades para disolver los vínculos matrimoniales. Pese a esto, un dato que resulta importante es la **relación entre el papel que pueden alcanzar las mujeres con respecto a la producción de alimentos y la mayor equidad de género** que se puede observar en algunas sociedades como la de los *betsileo* de Madagascar. Efectivamente, allí las mujeres juegan un papel esencial en la economía familiar (producción de arroz), lo cual está reforzado con la existencia de un sistema de filiación matrilineal y matrilocal, que hace posible que las mujeres mantengan el poder sobre el patrimonio que heredan de sus ancestros (tierras, ganado, etc.). Esta situación se expresa en el hecho de que allí son precisamente las mujeres quienes desempeñan cargos políticos importantes e incluso eligen a las futuras esposas de sus hijos.

3. GÉNERO Y CULTURA EN LAS SOCIEDADES INDUSTRIALES

3.1 LA SEGREGACIÓN DE LA MUJER

Luego de conocer a grandes rasgos aspectos ligados a la construcción del género y su estratificación en sociedades no industriales, resulta evidente que en muchas de ellas no existe una segregación marcada de la mujer en relación a los varones, como se ha indicado para el caso de los *minangkabau* de Malasia o los *betsileo* de Madagascar. El estudio de tales sociedades nos brinda la lección de que **a mayor participación de la mujer en la economía, menor será la segregación de la cual ella puede ser víctima**.

Esta situación contrasta bastante con la historia del género en las sociedades industriales modernas, donde aquella idea "tradicional" de que "el lugar de la mujer es el hogar" se desarrolló como **consecuencia del proceso de industrialización** iniciado a partir de la segunda mitad del siglo XVIII, de la mano con una mayor diferenciación entre las esferas públicas y privadas, donde los varones afianzaron su poder a consecuencia de su mayor participación en el sistema económico capitalista.

Siguiendo esta línea, los estudios sobre la estratificación de género han mostrado que incluso países como los Estados Unidos afianzaron el machismo y la segregación femenina, llegando a difundirse la idea de que las mujeres no estaban biológicamente preparadas para el trabajo fuerte en las fábricas. Sin embargo, en los tiempos de la II Guerra Mundial la escasez de mano de obra masculina provocó que, por la misma necesidad, los gobiernos de muchos países comprometidos con el conflicto bélico estimularan el reingreso de las mujeres en la vida laboral fuera de sus casas. Para muchos, este proceso marcó el inicio de las luchas por la **“liberación femenina”**. En la actualidad, el panorama sobre la estratificación de género viene cambiando favorablemente al observarse una mayor participación de las mujeres en las distintas esferas de la vida laboral y pública de nuestras sociedades industriales modernas.

3.2 LA FEMINIZACIÓN DE LA POBREZA

Si bien es cierto que en muchos países industriales del mundo moderno las mujeres han ganado mucho terreno en relación a sus aspiraciones y a su participación en muchos aspectos de la vida pública, aún subsiste otra cara de la moneda, caracterizada por un incremento de las mujeres dentro de los estratos considerados por debajo de la línea de pobreza, como ocurre incluso en los Estados Unidos y otros países de distintos continentes.

Los antropólogos, sociólogos y otros científicos sociales han denominado a este proceso **“feminización de la pobreza”**, en vista de que el número de mujeres en situación de pobreza viene creciendo en muchos lugares, como ya se dijo. Este fenómeno parece estar en estrecha relación con la supervivencia de prácticas de **segregación femenina en relación al trabajo y las remuneraciones**, toda vez que aún existen compañías y empleadores que suelen pagar menos a las mujeres que a los varones, pese a que desempeñan las mismas tareas.

Otro fenómeno relacionado a la feminización de la pobreza parece ser el **incremento de divorcios y de embarazos fuera del hogar**, tal como vienen estudiando los sociólogos, quienes han demostrado que por lo general las madres solteras o divorciadas suelen percibir muchos menores ingresos que las parejas casadas o que los varones que son padres solteros o divorciados. Frente a este panorama, en varios países antropólogos y antropólogas vienen trabajando de la mano con otros expertos como sociólogos y psicólogos, con la intención de fomentar la organización de las mujeres en situación de pobreza, a fin de que puedan impulsar actividades productivas propias y de esto modo percibir mayores remuneraciones y mejorar sus condiciones de vida.

1) SEXO: Diferencias biológicas que existen entre varones y mujeres

2) GÉNERO: Construcción cultural de las características masculinas y femeninas (rasgos que una cultura atribuye e inculca a varones y mujeres)



a) Roles de género (tareas y actividades que una cultura asigna a varones y mujeres)

b) Estereotipos de género (ideas muy simplificadas y muy interiorizadas sobre las características de varones y mujeres)

c) Estratificación de género (distribución desigual de recursos, poder, prestigio, libertad)

Figura N°06: Conceptos antropológicos básicos acerca del género.
Fuente: Perales Munguía, Manuel F.

INSTRUCCIONES:

1. Completa tu información con los contenidos del siguiente video

Género, cultura y desarrollo

<https://youtu.be/RHPBVePtS4w>

2. Compara los contenidos del video con los contenidos de lo leído en los temas anteriores y refuerza tus conocimientos.



LECTURA SELECCIONADA N° 1:

RELACIONES DE GÉNERO COMO SUSTRATO DE RELACIONES DE PODER.

Isabel Rauber. Universidad de La Habana.

Hablar hoy de problemática de género, de enfoques de género, de perspectiva de género, etc., resulta algo cada vez más frecuente tanto entre los movimientos de mujeres o feministas como en algunas ramas de la investigación antropológica y sociológica. Sin embargo, pese a lo trabajado del concepto en el ámbito de especialistas, comprender claramente qué se quiere decir con género y cuál es su diferencia con sexo, resulta aún difícil para la mayoría de las mujeres y los hombres de nuestro medio. Se hace necesario explicar su contenido y alcances mucho más, esclarar su importancia para la democratización de las relaciones entre géneros y de toda la sociedad.

Lo más usual es interpretar sexo y género como sinónimos, sobre todo en las culturas como las hispanicas o de origen hispanico, en las cuales, desde el lenguaje y esto es de por sí importante de tener en cuenta, el "género" femenino corresponde al sexo femenino, a la hembra, a la mujer, y el "género" masculino al sexo masculino, al macho, al varón. La fuerza de la costumbre hace ver, desde el lenguaje, al género como naturalmente igual al sexo y, con ello también a sus diferentes roles sociales. Sin embargo, diferenciar sexo y género es muy importante tanto para la lucha femenina como para un replanteo serio consecuente del poder desde la perspectiva de su transformación democrático-popular, que busca la eliminación de las asimetrías sociales sobre la base de la equidad en lo económico, lo político, lo social, lo cultural, entre las clases, las etnias, y las relaciones entre los sexos.

De un modo sintético puede decirse que: "El género es la forma social que adopta cada sexo, toda vez que se le adjudican connotaciones específicas de valores, funciones y normas, o lo que se llama también, no muy felizmente, roles sociales."¹ No está vinculado a lo biológico, sino a lo cultural, a lo social. Eliminar la discriminación de género implica poder lograr, primero, que en el conjunto del propio movimiento de

mujeres o de las mujeres que estamos activas, tengamos claro que ello está determinando los roles que la sociedad nos dio a varones y mujeres.

La creación histórico-cultural social de estereotipos de género desde la concepción patriarcal machista, sobre la cual se define la identidad (el ser) de cada sexo, hace que las características y diferenciaciones de cada sexo (lo biológico) contengan una alta asimetría discriminatoria en perjuicio de las mujeres. Por ejemplo, los estereotipos según los cuales ser mujer se confunde con tener sensibilidad y ternura, con la emoción, la pasividad, la sumisión, la intuición, y con lo irracional subjetivo y misterioso (no explicable racionalmente). Correlativamente, ser hombre se identifica con tener valor, fuerza y poder, y esto con lo racional, con la capacidad para actuar fría y decididamente, etc. Se pueden sumar muchos adjetivos a cada uno, según los países y los momentos histórico-concretos de que se hable, pero lo que trato de resaltar aquí es que estos adjetivos que definen identidades y capacidades de cada sexo, resumen y expresan la base socio-cultural de las asimetrías en las relaciones entre los sexos sobre las que se asienta la subordinación jerárquica de la mujer al hombre.

Por lo arraigado de estos patrones culturales y de conducta adjudicados a cada sexo, éstos resultan también discriminatorios entre seres humanos de un mismo sexo. Así ocurre, por ejemplo, con lo que se considera belleza tanto en el caso del hombre como en el de la mujer, con la correspondiente ventaja cultural para el hombre porque, como reza un conocido refrán: "es como el oso, cuanto más feo, más hermoso." La mujer, sin embargo, para ser apreciada como tal, debe ser bonita, y para ello debe tener determinadas medidas, estatura y color de cabello, y debe estar entre determinada edad. Si sabe cocinar, mejor, pero eso ya no es tan importante actualmente; lo que sí es importante y casi necesario es que sea un poco (o muy) tonta. Porque aunque muchos hombres han

demostrado poder romper algunos de estos estereotipos, sólo en casos excepcionales aceptan convivir en la intimidad, en el trabajo, en la militancia política, o en la vida religiosa- con una mujer tan inteligente como ellos. Y si es más inteligente, resulta sencillamente insoportable, no sólo porque un hombre no lo soporte individualmente, sino porque no puede soportarlo frente a los demás, socialmente.

Conversando sobre estas cuestiones le pregunto a Esther Custo, experimentada trabajadora social: ¿Qué margen le queda en las actuales sociedades a la mujer que no es bella? *No le queda margen*, afirma Esther, *porque ahora piden tener un metro setenta para poder trabajar... Y ser bonita. Te comento la experiencia de Paula que está buscando trabajo. Es esta: Paula tiene que plantearse el futuro de la adolescente. Es decir, hoy para poder encontrar trabajo, podés tener todo un curriculum, pero tenés que ser bella... Y no bella como en los tiempos anteriores, sino una bella que no piense. Si te preguntan qué pensás de la política, sólo entra aquella que es bella y, además, dice que la política no le interesa para nada, que lo que le interesa es trabajar para poder vestirse, salir...*

La belleza es un poder y otro es el de las que no son bellas y se hacen grandes cocineras o algo así. Podés ser fea y hacer unas comidas sensacionales, o ser una persona que hace un gran trabajo barrial, entonces tenés tus poderes. Bueno, una cocinera linda se hace famosa mucho más rápido que una fea... (ríe)

El otro poder es el ser alta. Esa es la vida cotidiana. Y por eso es que yo no lucho solamente por ser mujer, quiero un mundo para que la gente -mujeres y varones- pueda construir. No me interesa estar luchando contra el hombre para estar en una banca política por ser mujer, para ganarle al hombre, sino porque represento a alguna idea del pueblo, de la gente y por eso voy a luchar ese lugar de mujer, no tanto por ser mujer...

Estos estereotipos, además de fomentar la discriminación, subordinación y marginación de las mujeres, acarrear la frustración de millones de hombres y mujeres. Basta mencionar, por ejemplo, lo que ocurre frecuentemente en las parejas de clase media para abajo, en las que cada uno de los cónyuges vive menospreciando al compañero o compañera que tiene al lado, a quien considera "poca cosa". En mi no corto andar, he conocido cientos de casos de mujeres cuyos maridos se refieren a ellas como "eso que tengo en casa", mientras sueñan con una top model o una actriz de telenovela. En tales casos, por mucho que

construyan como familia, ese sueño inalcanzable los va a acompañar no ya como sueño sino como frustración. Esta frustración es, en ese caso, parte de los mecanismos sociopsicológicos de dominación que transforman a las relaciones entre las personas en un tener o no tener, y a la competencia por la movilidad social en una vía para tener con qué "comprar" otro automóvil, otra mujer o -aunque menos frecuentemente- otro hombre.

Lo que quiero significar con esto es que con la construcción histórico-cultural de las identidades de género y a través de ésta de los sexos, realizada desde la perspectiva del varón (llamada generalmente androcéntrica o falocentrista), pierden en realidad los dos sexos, debido a la castración de cualidades y capacidades humanas que esto implica para ambos, aunque las mujeres, al ocupar el lugar subordinado, son las más perjudicadas porque las consecuencias de los estereotipos culturales resultan más deshumanizantes, particularmente en el caso de las mujeres pobres (obreras, campesinas, empleadas domésticas, jefas de hogar empleadas o desempleadas).

Precisamente por enfatizar en las mujeres a quienes busca liberar de su subordinación y discriminación, la propuesta de género supone la modificación de los roles histórico-culturales atribuidos a hombres y mujeres. Si no modifica los dos roles no puede modificar ninguno. Primero porque no se trata de invertir los papeles y pasar del patriarcado al matriarcado, ni del machismo al feminismo (en sentido anti-hombre). Segundo, porque de lo que se trata es de modificar culturalmente (mediante un proceso cotidiano de deconstrucción-construcción) los roles de hombres y mujeres tal como estos se han elaborado y consagrado hasta ahora. Por eso, entre otras razones, la cuestión de género atañe a hombres y mujeres; al buscar la plenitud de uno de los sexos componentes de los seres humanos, también busca la del otro, la presupone. Vale recordar que la opresión siempre afecta también al opresor, lo limita, lo castra y lo disminuye como ser humano. La rebeldía y la liberación de los oprimidos es por ello, a su vez, la liberación de los opresores de tal condición.

Desde esta perspectiva, queda claro que no puede asumirse la cuestión de género solamente como una cuestión de la mujer; tenemos que empezar a tomarla varones y mujeres. A los hombres la sociedad les ha asignado históricamente papeles que los han ido castrando en muchos componentes de su humanidad.

Los patrones culturales patriarcal-machistas no están sólo entre los hombres, aunque se expresen mayoritariamente a través de ellos. Vale recordar que la reproducción de esos patrones y modelos está prácticamente en manos de nosotras las mujeres, no pocas veces más machistas que los hombres. Como señala Eufemia Frías: *Es bueno saber que las que propagamos más el machismo somos nosotras las mujeres, en el hecho de que muchas mujeres, son muy feministas, pero los hijos, ¡ah, no! A cuenta de que tienen medios económicos, muchas veces, tienen a una sirvienta, que les lava, les plancha, les cocina y hasta le baña los hijos. Eso se contradice con lo que estamos diciendo: que debemos compartir las tareas.*

Y también lo reafirma Remedios Loza: *Es importante eso. Nosotras, desde el vientre, educamos a los hijos. Y cuando tenemos niña decimos: tu hermanito es varón, tienes que plancharle, tienes que atenderle porque es varón. Es importante la educación que nosotros demos como madres a nuestros hijos.*

De un modo quizá más “gráfico”, lo asegura también Concepción Quispe cuando dice: *Nosotras mismas hacemos el machismo. ¿Quién lo va a hacer? ¡Nosotras! Porque nosotras mismas damos la muñeca a la mujercita y al hombrecito el carro; con eso ya los hemos diferenciado. ¿Por qué no a la mujer también el carro? ¿Por qué al hombre no le hemos comprado la muñeca?*

A la mujercita, la cocinita; para el varoncito, una lancha, un pico y una pala; pero a la mujer siempre la olla y la cocinita, bien implementadita... Y la muñeca para que aprenda a cuidar sus hijos. Pareciera que nosotras mismas estamos acondicionando a las mujeres; por eso digo de que las propias mujeres somos machistas; no es el hombre...

Claro, el sistema, sí, pero por la intuición, por la costumbre de la casa que nos han dejado, por la educación. Esa es una preocupación, hasta ahora.

Preñada de lo que hace milenios se entiende como masculinidad, esta concepción del poder patriarcal-machista el poder de la agresividad, de los agresores y vencedores, de la omnipotencia y la prepotencia, de la autosuficiencia, el autoritarismo, el centralismo y el consiguiente verticalismo, puede ser, como de hecho lo es, asumida y aplicada también por mujeres en el ejercicio directo del poder una Margaret Thatcher, por ejemplo, o incorporada culturalmente a la conciencia femenina como vía de autodiscriminación y afianzamiento de los patrones relativos a la superioridad masculina que muestran un mundo público agresivo, fuerte, eficiente y racional, prácticamente ágil y por tanto supuestamente inaccesible para las mujeres, cuya esfera natural y específica de acción dadas las características atribuidas a su género, está dentro de su casa, en el ámbito de lo privado y “protegido” por el hombre.



ACTIVIDAD FORMATIVA N° 2

Elabora un Organizador mental considerando los aspectos más resaltantes de la estructura familiar y los sistemas de parentesco de otras culturas. Construye un cuadro comparativo sobre la relación que guardan las diferencias de género sexo, sexualidad y cultura.

INSTRUCCIONES

- Sobre la base de los contenidos del Tema N° 2 (Familias, parentesco y filiación), elabora un Mapa mental considerando los aspectos más resaltantes de la estructura familiar y los sistemas de parentesco de otras culturas.
- Para la elaboración del organizador mental, toma en cuenta los contenidos del **video “Cómo elaborar un mapa mental”**, haciendo click en el siguiente link: <https://youtu.be/349dd2artIA>
- Para un mejor desarrollo de la actividad, observa el **video “Acerca de la antropología del parentesco”**, haciendo click en el siguiente link: <https://youtu.be/QqxLZKNy958>
- A partir de los contenidos del Tema N° 3 (Género y cultura) y de la Lectura Seleccionada N° 1 (Relaciones de género como sustrato de relaciones de poder), construye un cuadro comparativo sobre la relación que guardan las diferencias de género, sexo, sexualidad y cultura.
- Para la elaboración del cuadro comparativo, puedes apoyarte en los contenidos del **video “Cuadro comparativo”**, haciendo click en el siguiente link: <https://youtu.be/AVVsDcFefGQ>
- **Revisa las rúbricas que se emplearán para la evaluación del mapa mental y el cuadro comparativo, para que tu desempeño en el mismo sea excelente.**



RUBRICA DE EVALUACIÓN PARA UN ENSAYO

Nombre del estudiante: _____

Sección: _____ Fecha: _____

| INDICADORES CRITERIOS | DESEMPEÑO | | | | Puntaje |
|---|--|--|---|---|---------|
| | Excelente (4 pts.) | Bueno (2 pts.) | Satisfactorio (1 pt.) | Deficiente (0) | |
| Lectura del mapa | Se entiende en su totalidad e inspira leerlo. | Se puede leer la mayor parte del mapa. | Solo unas partes del mapa se entienden. | No se puede leer el mapa. | |
| Manejo de conceptos | Identifica en su totalidad y maneja los conceptos. | Identifica la mayoría de los conceptos. | Solo identifica el concepto más importante. | No identifica ningún concepto. | |
| Jerarquización de la información | Se distinguen tres niveles de información y hace referencia a la técnica para construir un mapa. | Se distinguen dos o más niveles de información. | Solo se puede distinguir un nivel de información. | No se aprecia el nivel macro, meso y micro de la información. | |
| Estilo y orden | Presenta gran orden, buena redacción y sin faltas ortográficas. | Presenta orden y es legible pero tiene alguna falta ortográfica. | Presenta orden pero tiene mala legibilidad y faltas ortográficas. | Es desordenado, caótico, y la letra no es legible. | |
| Diversidad de recursos | Usa recursos novedosos que hacen llamativo el mapa. | Usa recursos conocidos que hacen llamativo el mapa. | Usan recursos dentro de lo cotidiano. | No son creativos. | |
| Puntuación final | | | | | |



RUBRICA DE EVALUACIÓN DE CUADRO COMPARATIVO

Nombre del estudiante: _____

Sección: _____ Fecha: _____

UNIDAD II

TEMA 3

| NO. | CRITERIOS | 0 | 1 | 2 |
|-----|--|---|---|---|
| 1 | El contenido es claro y fácilmente entendible. | | | |
| 2 | Las ideas se distinguen a simple vista. | | | |
| 3 | Se usaron los símbolos gráficos y colores adecuados. | | | |
| 4 | Las líneas unen los contenidos de manera eficiente | | | |
| 5 | Hay congruencia en la información. | | | |
| 6 | Se plasmaron todos los elementos del contenido. | | | |
| 7 | Los conceptos están jerarquizados. | | | |
| 8 | Se usaron palabras enlace | | | |
| 9 | Se utilizaron hipervínculos para enriquecer el mapa | | | |
| 10 | Se usaron imágenes para un mayor impacto visual | | | |
| | Total | | | |



TEMA N° 4: ETNICIDAD, RAZA E IDENTIDAD.

¿Alguna vez le han preguntado a usted a qué raza pertenece? ¿Se ha hecho usted mismo(a) esa pregunta? ¿Ha oído expresiones como “¡qué tal raza!”? En el Perú el término “raza” se ha incorporado de una manera muy fuerte en nuestro léxico y en nuestro pensamiento, principalmente debido a una serie de procesos históricos que venimos arrastrando desde los tiempos coloniales y la época republicana temprana.

En esta ocasión vamos a abordar los aspectos vinculados a los usos populares del concepto de “raza” y su efecto en la construcción de las identidades, que en el campo de la antropología y otras ciencias sociales llamamos etnicidad. Sin embargo, para ello primero es importante dejar en claro que en el ámbito académico el término “raza” ha sido duramente cuestionado, al igual que ciertas posturas “académicas” que intentaban demostrar su existencia en el plano biológico, tal como ocurre con la denominada “**raciología científica**” por Marvin Harris (2003).

1. ETNICIDAD Y RAZA

1.1 NOCIONES BÁSICAS SOBRE ETNICIDAD Y RAZA

De acuerdo a los avances de la biología, podemos señalar que todo organismo vivo presenta determinados rasgos o atributos que están grabados en sus genes, los cuales se transmiten de generación en generación. Sin embargo, de acuerdo al contexto específico en el que se desarrolla cada uno de los organismos vivos, los rasgos que son expresión de su constitución genética podrá experimentar variaciones como consecuencia de un proceso de adaptación constante. Estas variaciones, exteriorizadas en características diferentes reciben el nombre de **fenotipo** y ello es lo que precisamente ha sucedido con la especie humana. Debido a que desde su aparición los *Homo sapiens* hemos ocupado casi todos los confines del planeta, resulta obvio entonces que en cada entorno hayamos desarrollado fenotipos distintos, tales como el tipo de cabello o el color de la piel.

Durante muchos años, especialmente en los siglos pasados, se creía que tales diferencias “externas” o fenotípicas eran una prueba tangible de una constitución biológica también distinta que debía existir entre diversas poblaciones humanas, al punto de llegarse a creer que eran “razas” con cualidades diferentes que eran biológicamente pautadas. Así se llegó al convencimiento de que habían “**razas superiores**” y “**razas inferiores**”, considerándose los europeos dentro de las primeras, en tanto que asiáticos, americanos y africanos eran los representantes de las segundas.

En el caso peruano, cuando los españoles ocuparon el territorio andino en el siglo XVI, en muchos contextos institucionales, universitarios, políticos y religiosos, se discutió bastante sobre el origen de las poblaciones indígenas, llegando incluso a cuestionar su naturaleza humana. Sacerdotes católicos como Fray Bartolomé de las Casas se opusieron férreamente a este calificativo y buscaron maneras para probar la “naturaleza humana de los indios.” Más tarde, una vez que se instituyó el moderno Estado peruano, este pensamiento de **segregación en base al criterio de la “raza”**, persistió de forma muy marcada entre las clases políticas de origen criollo. De este modo, cuando entre los siglos XIX y XX se discutía sobre las causas del “atraso” de la sierra y la selva del país, no faltaron personajes como Alejandro Deustua, que plantearon que la solución estaba la repoblación del interior del país con gente que debía ser traída desde Europa, pues la “raza” de los “indios” se consideraba corrompida y retrógrada.

La propia antropología como ciencia, también estuvo muy marcada en sus orígenes por el **racismo**. Como ya mencionamos, cuando en el siglo XIX se consolidó esta nueva ciencia, lo hizo como parte del **prácticas colo-**

nialistas desplegadas por países como Inglaterra y Francia, que buscaron conocer la realidad cultural de los pueblos indígenas de los territorios que por aquel entonces estaban invadiendo, en África, Asia y Oceanía. De este modo, la antropología surgió con la finalidad de **estudiar pueblos no occidentales con la intención de utilizar ese conocimiento para que los gobiernos de las metrópolis europeas diseñaran mejores estrategias de dominio y explotación sobre esas sociedades**, al amparo de la creencia existente entre los europeos de que, en su calidad de representantes de una “raza superior” estaban en la obligación de “civilizar” a las “razas inferiores”. En nombre de ese sentimiento de “culpa blanca” y “misión civilizatoria” se justificaron masacres e innumerables violaciones a los derechos humanos por aquellos años.

Hoy la antropología tiene un carácter muy distinto del de sus orígenes. Ahora uno de los objetivos de la disciplina es promover **el respeto por las diferencias culturales** que existen entre los pueblos del mundo, con la finalidad de construir sociedades más inclusivas, donde el hecho de hablar una lengua distinta a la de la mayoría no sea, por ejemplo, un obstáculo en la movilidad social de las personas que son parte de un país. En el caso peruano, bajo esta perspectiva el destacado antropólogo Carlos Ivan Degregori ha señalado que la antropología pasó de ser una ciencia del “estudio del Otro” a otra que busca la “construcción de un Nosotros diverso” (Degregori 2009).

1.2 LA NOCIÓN DE RAZA COMO CONSTRUCCIÓN CULTURAL

Como ya mencionamos antes, el concepto de “raza” ha quedado obsoleto actualmente en el campo académico. Sin embargo, en el ámbito popular aún tiene mucha fuerza y su uso frecuente denota la fuerte tendencia hacia el etnocentrismo que existe en todas las sociedades humanas, generándose una suerte de racismo popular y cotidiano, que en el caso peruano ha recibido la atención, no sólo de antropólogos, sino también de psicoanalistas, como es el caso de Jorge Bruce, quien es autor de un interesante estudio sobre el racismo en el Perú desde el enfoque del psicoanálisis (Bruce 2007).

Desde la perspectiva de la antropología, hoy resulta claro que cuando una persona se adscribe como perteneciente a una “raza” determinada, aunque ella esté convencida de que dicha adscripción se basa en aspectos biológicos (por ejemplo, el tener una “sangre” distinta), en realidad ello se hace a partir de prácticas que son netamente culturales y, por ende, aprendidas como parte del proceso de enculturación del cual ya hemos hablado en otro momento. Por esta razón hoy los antropólogos y antropólogas suelen decir que **la “raza” es una categoría culturalmente construida**.

Como parte de su labor docente, el autor siempre ha llevado a cabo un ejercicio sencillo pero ilustrativo sobre el proceso de construcción cultural de la “raza”. Por lo general, cuando uno le pregunta a otra persona sobre la raza a la que pertenece, ella dirá que corresponde a una “raza” criolla, mestiza, peruana o, en el caso de nuestra ciudad, incluso “wanka”. A primera vista este tipo de respuestas puede pasar desapercibido, pero cuando uno replica a esa misma persona sobre las razones en las cuales fundamenta su autoidentificación racial, escucharemos respuestas que aluden al tipo de música de su agrado, la comida, el cultivo de alguna danza, el idioma, y, en menor número, el color de la piel, el color de ojos, el tipo de cabello, etc.

Si nos percatamos, gran parte de las cosas que acabamos de señalar, como parte de los argumentos que las personas ofrecen para “demostrar” su tipo “racial” son en realidad rasgos culturales aprendidos. Sólo otros como el color de la piel o las facciones del rostro tienen una base biológica, pero básicamente a nivel del fenotipo, sin que exista evidencia alguna de atributos genéticos “superiores” o “inferiores”. Por esta razón decimos, entonces, que por lo general los seres humanos utilizan categorías “raciales” inventadas o construidas sobre prácticas culturales que de ninguna manera están grabadas en los genes.

2. ETNOCENTRISMO Y RELATIVISMO CULTURAL

2.1 LOS NIVELES DE LA CULTURA

A lo largo de nuestra historia como especie, un rasgo que ha destacado en forma permanente a nivel de la interrelación entre los seres humanos ha sido el de la existencia de las diferencias culturales entre los pueblos que habitan nuestro mundo. En nuestros días, muchos de los conflictos importantes que vienen sucediendo en muchas partes se deben, precisamente, a la existencia de tales diferencias. Por ende, consideramos necesario hacer un recuento de los distintos niveles de cultura que se aprecian en la actualidad, para luego desarrollar los aspectos que llamamos “etnocentrismo” y “relativismo cultural”.

- **Cultura internacional:** está conformada por un conjunto de rasgos, atributos o tradiciones que están presentes en muchísimas partes del mundo y su ámbito de distribución traspasan las fronteras de los países. Tales rasgos o atributos tuvieron un origen determinado en un momento dado, pero gracias a ciertos procesos hoy en día han sido aprendidos por muchísima gente. Uno de tales procesos es el de la difusión, sobre el cual trata la Lectura Seleccionada No. 01 que presentamos en esta unidad. Un ejemplo puede ser el servicio de comida rápida o el uso de los jeans que hoy vemos en todos los continentes.
- **Cultura nacional:** ésta se refiere a aquellas prácticas, rasgos o atributos culturales observados por la población de un determinado país y que, muchas veces, pueden ser empleados al momento de construir una identidad nacional y los discursos asociados a ella como el del nacionalismo, que veremos también más adelante. Aquí también opera el proceso de la difusión cultural como mecanismo que lleva a la consolidación de estos rasgos culturales nacionales. En el caso peruano, un ejemplo puede ser el culto a Sarita Colonia.
- **Subculturas o culturas locales:** el primer término, “subcultura”, no guarda ninguna relación con algún sentido peyorativo, sino que hace referencia a aquellos rasgos culturales que son aprendidos y practicados en una porción de territorio mucho menor que el de un país. La presencia de subculturas, o mejor dicho *culturas locales*, es, en definitiva, una característica constante de todas las sociedades humanas, pues al interior de cada una de ellas los individuos experimentan los procesos de enculturación de modo distinto, debido a factores de naturaleza étnica, clasista, geográfica, económica o religiosa. En este sentido, podemos observar que una práctica como la fiesta de la Herranza o el Santiago es compartida por muchos pueblos de la sierra central peruana, pero en cada localidad suele presentar rasgos distintivos.

2.2 NOCIONES BÁSICAS

La existencia de diferencias culturales entre los pueblos del mundo ha hecho que desde muy antiguo cada grupo humano, con sus características culturales propias, haya observado con cierto desdén o prejuicio a los demás. Es así que podemos hablar del fenómeno del **etnocentrismo**, que se refiere a aquella tendencia que tienen los colectivos humanos de considerar superior a su propia cultura y a aplicar criterios propios de su cultura al momento de juzgar el comportamiento y las características de otra. En alguna forma el etnocentrismo alimenta cierto sentido de pertenencia con el grupo humano al cual pertenece un individuo y estimula, entonces, el desarrollo de la solidaridad social. Sin embargo, esta práctica conlleva muchas veces también a que una sociedad desarrolle un complejo de superioridad que hace que vean y traten a otros grupos humanos como inferiores, llegando incluso a excesos como la práctica del racismo, según veremos en otro momento en este libro.

Una posición opuesta al etnocentrismo viene a ser el **relativismo cultural**, que consiste en pensar que el comportamiento cultural de una sociedad no puede ser juzgado en absoluto según los patrones y criterios de otra. En muchos casos esta posición ha surgido de esferas académicas e intelectuales que han buscado combatir actitudes como el etnocentrismo y fenómenos como el racismo y la discriminación. Sin embargo, en algunas circunstancias se ha llegado a situaciones extremas, donde se ha afirmado que nadie está en capacidad de ma-

nifestarse en modo alguno sobre un pueblo y su cultura. Así, hay planteamientos relativistas que dicen que hay que asumir una postura neutral frente a la acción de los tribunales de la Santa Inquisición tan igual como frente a los movimientos por los derechos humanos.

3. CONTACTO INTERÉTNICO

Tal como ya hemos indicado, la existencia de múltiples identidades y el desarrollo de diversas formas de etnicidad, como los nacionalismos y las nacionalidades, no han sido manejados de forma acertada muchas veces por los gobiernos de los países, especialmente en aquellos con poblaciones culturalmente diversas. Esto ha ocasionado el estallido de conflictos, incluso armados, entre grupos étnicos distintos, con la consecuente muerte de muchas personas. Hoy en día, precisamente muchos antropólogos trabajan bastante buscando obtener conocimientos que permita a las clases gobernantes encontrar soluciones.

Según ha señalado Degregori (2001), desde el hemisferio norte se ha propuesto que para la solución de muchos de los conflictos actualmente existentes entre grupos étnicos, se debe propiciar la aceptación de la existencia de tales grupos beligerantes, en un contexto de **tolerancia** mutua o **multiculturalismo**. Sin embargo, como indica el citado autor, ello no es suficiente pues, según el significado del verbo "tolerar", sólo estaríamos aceptando a regañadientes algo con lo que no estamos de acuerdo, en este caso la existencia de otras personas culturalmente distintas a nosotros. Frente a esto, Degregori ha destacado que ha sido desde América Latina que en años recientes se ha lanzado la propuesta de **interculturalidad**, que implica no sólo una aceptación forzada e hipócrita del "otro" culturalmente distinto, sino en el reconocimiento de su valía y el reconocimiento del valor de la propia cultura y de las grandes posibilidades del intercambio cultural. Sobre esto volveremos en la última unidad del presente manual.

Cuando dentro de un mismo territorio se encuentran coexistiendo pueblos con culturas diversas, son muchos los fenómenos que pueden suceder como consecuencia de esa cercanía, dependiendo del estatus de los miembros de cada uno de los grupos étnicos presentes. Veamos algunos de los procesos más importantes que se dan en estas circunstancias:

3.1 AMALGAMACIÓN CULTURAL

En determinados contextos los grupos étnicos que se encuentran compartiendo un mismo territorio pueden integrarse en similar proporción y condiciones, en donde no hay muchas posibilidades para que uno de ellos aplaste a los demás y los obligue a abandonar sus prácticas culturales. Al final de un tiempo dado, el producto de esta suerte de integración de culturas es una cultura totalmente nueva y distinta, que mantiene elementos propios de las culturas de las cuales desciende. Como un ejemplo de este proceso podríamos citar determinados componentes de la cultura norteamericana contemporánea de raíz occidental, desarrollados a partir de los aportes de colonos que llegaron a esas tierras desde distintas partes de Europa.

3.2 ASIMILACIÓN CULTURAL

Tal vez la asimilación cultural sea un proceso más común que el anterior y esto debido a que en muchísimos países es común más bien encontrar a grupos de minorías étnicas que presentan rasgos culturales distintos a los de una mayoría "nacional", que en casos como el Perú ha adoptado más bien prácticas culturales occidentales. En este tipo de circunstancias los miembros de las minorías se ven en la necesidad de adoptar también tales prácticas occidentales, en desmedro de la conservación de su propia cultura, ocurriendo lo que antes hemos llamado **aculturación**.

A veces la absorción de las culturas de las minorías étnicas por la de la mayoría, en una situación de asimilación, es "**pacífica**", pues son los mismos miembros de tales minorías los que deciden dejar su cultura. Sin embargo,

en otros casos puede ocurrir que los grupos dominantes obliguen, **por la fuerza**, a que todos adopten su cultura “oficial”. En nuestro caso, algo de eso sucedió cuando en las primeras décadas del siglo XX se obligaba a los escolares de la sierra peruana, bajo pena de castigos físicos, a abandonar el uso del quechua, lengua que era considerada obsoleta y una manifestación del “atraso” de los pueblos rurales andinos.

3.3 PLURALISMO ÉTNICO O MULTICULTURALIDAD

En muchos otros países los distintos grupos étnicos allí existentes, lejos de amalgamarse o asimilarse, mantienen cierto hermetismo y optan por afirmar sus diferencias, evitando incluso los matrimonios y otros tipos de vínculos entre sus miembros. Es decir, aceptan su presencia pero porque no ven otra alternativa frente a la realidad en la que viven.

Aunque algunos investigadores han destacado que existen contextos de multiculturalismo pacífico, cuando no se llega a desarrollar al menos un mínimo de tolerancia entre los grupos étnicos, se pueden desencadenar situaciones de conflicto étnico muy complicadas. En algunos casos se puede dar un proceso de **expulsión étnica**, a través del cual el grupo dominante, o la mayoría étnica, obliga a las minorías a dejar su territorio. En otras circunstancias el problema puede ser mucho más grave, en donde incluso se lleven a cabo acciones de **limpieza étnica** o **etnocidio**, que consiste sencillamente en destruir intencionalmente la cultura de las minorías e incluso llegar a masacrarlas.

Como vemos, los problemas vinculados al conflicto étnico son de diversa naturaleza y grado de complejidad, y por lo general aparecen asociados a situaciones de intolerancia que se expresan en prácticas agresivas como el llamado **prejuicio étnico** y la **discriminación étnica**. El primero hace referencia a actitudes etnocéntricas de menosprecio hacia una minoría étnica por sus características culturales, conductas y capacidades particulares o estereotipos generados en torno a sus miembros. La segunda se refiere más bien a prácticas de abierta segregación hacia una minoría étnica, que ocasiona severos daños a sus miembros, quienes son privados de oportunidades de educación, salud, trabajo, etc. En algunos países la discriminación étnica es *de facto*, es decir las leyes la prohíben pero ocurre plenamente en la vida cotidiana. En otros lugares tal discriminación es *de jure*, es decir, allí las leyes sí señalan y permiten ese tipo de conductas y actitudes.

La realidad social peruana está bastante marcada por situaciones de conflicto étnico que, tal vez sin llegar a las situaciones extremas que se viven en países como Afganistán o la India, propician la exclusión social y un racismo que muchas veces es asolapado.

¿QUÉ OCURRE CUANDO COEXISTEN DIVERSOS GRUPOS ÉTNICOS EN UN MISMO PAÍS?

1) AMALGAMACIÓN

Los grupos étnicos pueden integrarse en similar proporción formando una cultura nueva





2) ASIMILACIÓN (pacífica o forzosa)

Las minorías puede adoptar las normas y patrones de la cultura de la mayoría

Figura N° 07A: Procesos de contacto interétnico identificados en el campo antropológico (amalgamación y asimilación)
Fuente: Perales Munguía, Manuel F.

Los grupos étnicos mantienen sus distinciones culturales y mantienen cierto "hermetismo":

3) PLURALISMO ÉTNICO / MULTICULTURALIDAD

Ethnic Groups

| | |
|--|---|
| <p>INDIC</p> <ul style="list-style-type: none"> Sindhi Punjabi Chitrali <p>IRANIAN</p> <ul style="list-style-type: none"> Baluch Pathan (Pushtu) | <p>MIXED</p> <ul style="list-style-type: none"> Pathan/Brahui Baluch /Brahui Sindhi/Baluch /Brahui <p>OTHER</p> <ul style="list-style-type: none"> Shina, Balti, and Brahui |
|--|---|

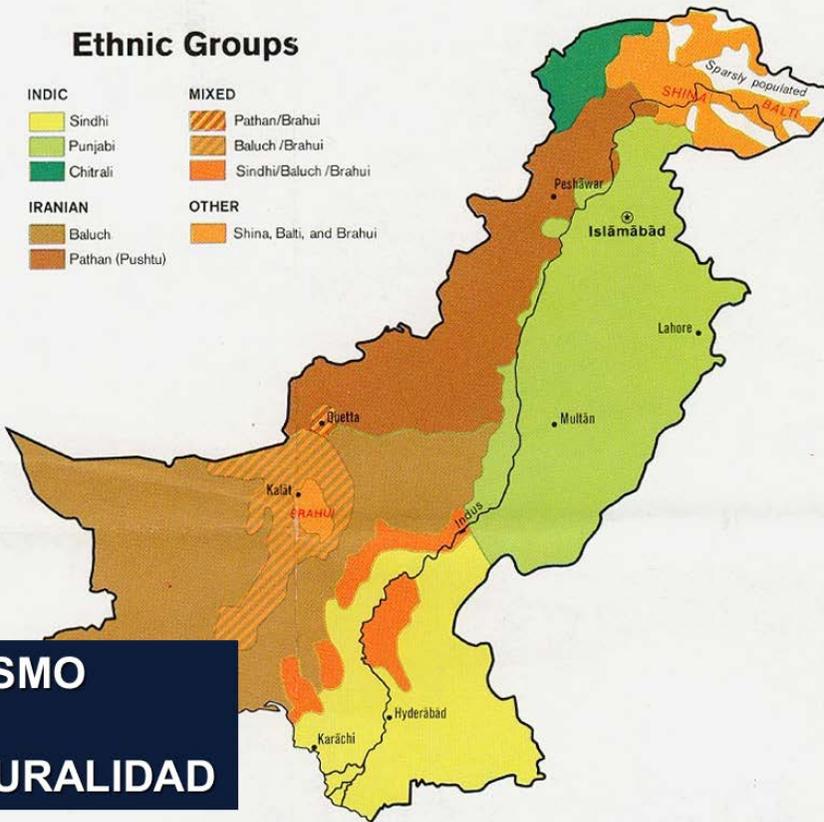


Figura N°8B: Procesos de contacto interétnico identificados en el campo antropológico (pluralismo o multiculturalidad)
Fuente: Perales Munguía, Manuel F.

INSTRUCCIONES:

1. Refuerza tus conocimientos observando el contenido del siguiente video.

Choleando: racismo en el Perú

<https://youtu.be/QLolrnYkMVw>

2. compara los contenidos de tema N° 4: Etnicidad, raza e identidad con los contenidos del video “Choleando: racismo en el Peru” y elabora conclusiones



TEMA N° 5: SISTEMAS POLÍTICOS.

En la historia de la humanidad los seres humanos nos hemos organizado de maneras muy diversas, en función de las formas que adquirieron aspectos como el liderazgo, la autoridad y el poder. En nuestros días tales formas organizativas o sistemas políticos son muy variadas, aunque altamente sofisticadas en gran parte del mundo. No obstante, desde la perspectiva antropológica, nos preguntamos acerca de sus orígenes y de sus variaciones a nivel de todo el orbe. En el presente acápite intentaremos, entonces, mostrar un panorama general sobre estos aspectos.

¿Desde cuándo existe el gobierno? ¿Cómo se desarrollaron las instituciones gubernamentales de nuestros días? La antropología intenta responder a este tipo de interrogantes y para ello es necesario sus esfuerzos se han orientado hacia el estudio de las formas más básicas de organización política, en este caso las denominadas bandas y tribus, siguiendo los postulados de muchos antropólogos neoevolucionistas, como Elman Service (1984) y Allen Johnson y Timothy Earle (2003).

1. NOCIONES BÁSICAS

Para comenzar es importante definir primero el **poder**, que puede ser entendido como aquella capacidad que tienen ciertas personas para ejercer su propia voluntad por encima de las demás. Según los diversos trabajos en el campo de las ciencias sociales, se sabe hoy que el poder puede proceder de ámbitos diversos como la fuerza, la persuasión, la tradición, el carisma, la pericia, el conocimiento o el dinero.

Por otro lado, aunque en muchos casos las personas no aceptan el poder de otra tan fácilmente, sucede también que en otros ello sí ocurre. De este modo, podemos afirmar que en estrecha asociación con el poder, está la noción de **autoridad**, que consiste en el ejercicio socialmente aceptado del poder por parte de una persona, en un grupo humano determinado. En este mismo sentido, también sabemos que cuando las personas ejercen su poder con el reconocimiento de su autoridad por encima de los demás, generalmente buscan consolidar ambas cosas mediante estrategias que recurren a la **costumbre** (reglas culturales socialmente aceptadas), el **derecho** (sistemas legales formales) y/o instituciones como un **ejército o un cuerpo policial** (aparatos de represión), cuya finalidad esencial es resguardar el orden político establecido.

De este modo terminamos en la esfera de “lo político” y la política. Sin embargo, ¿nos hemos preguntado alguna vez a qué se refiere este término? Hace muchos años el antropólogo norteamericano Morton Fried (1967) nos dijo que la organización política era aquél aspecto de la organización social relacionado con los individuos o grupos de dirigen los asuntos públicos. A partir de estas contribuciones podemos afirmar, entonces, que **la política** es la parte de la organización social que comprende las formas de regulación de las interrelaciones entre los grupos humanos y sus representantes, las mismas que están configuradas de diversas formas, según los tipos de poder, autoridad y sistemas jurídicos propios de tales grupos.

2. SISTEMAS POLÍTICOS EN SOCIEDADES NO INDUSTRIALES

2.1 BANDAS

En los esquemas clasificatorios de Service (1984), Johnson y Earle (2003), entre otros, las organizaciones políticas de menor complejidad son las **bandas**, que consisten en grupos pequeños de personas cuyos miembros

están relacionados, casi sin excepción, por vínculos de parentesco, toda vez que están conformados por un puñado de familias nucleares que descienden de antepasados comunes.

Por lo general la organización política de bandas está presente en pueblos que aún practican el forrajeo en nuestros días, entre los cuales se observa un **escaso desarrollo de las nociones de poder y autoridad**. Esto quiere decir que en estos sistemas políticos difícilmente alguien impone permanentemente su voluntad sobre las de los demás, debido a que el estatus o la posición social está fundamentada en el prestigio, el cual muchas veces suele ser temporal. A esto se suma la inexistencia de leyes formales o reglas estables que ordenen la vida de grupo y la ausencia total de lo que podemos llamar "clases sociales".

Para muchos antropólogos, las formas de vida de las sociedades de bandas pueden servir de punto de referencia para entender las características organizativas de los primeros grupos humanos miles y millones de años atrás. Sin embargo, debemos ser cautos al hacer tales comparaciones, pues hoy muchos estudios han demostrado que diversas sociedades de bandas han sido trastocadas en su organización por las sociedades industriales modernas con las que han tenido contacto y que las han empujado hacia entornos marginales como producto de la expansión capitalista.

2.2 TRIBUS

En el segundo escalón organizativo desde el punto de vista político están las **tribus**, que consisten en grupos humanos relativamente pequeños, aunque más grandes que las bandas, cuyos miembros pueden comprender desde algunos cientos hasta algunos miles de personas, generalmente unidas por vínculos de parentesco, aunque de diverso grado en comparación con lo observado entre las bandas, que suelen incluir parientes muy cercanos entre sí.

Es común encontrar un correlato entre las estrategias adaptativas de la horticultura y el pastoreo con la organización política tribal, donde **no hay mayor diferenciación social**. Sin embargo, pese a la ausencia de estratificación social, los miembros de las tribus sí gozan de estatus diferentes definidos en forma más clara en base a aspectos como el prestigio, la edad, el género y ciertos atributos personales. Pese a esto, entre las tribus tampoco forma de gobierno alguno sino más bien una suerte de **liderazgo semi-institucionalizado**, donde el líder o jefe suele gozar de una autoridad temporal, limitada a un espacio local o regional pequeño.

Del mismo modo, entre las tribus se aprecia una incipiente especialización laboral y de funciones especiales, en donde suele destacar la figura del **especialista religioso o chamán**, quien, debido a sus atributos personales y carisma, goza por lo general de una buena reputación. Finalmente, como en el caso de las bandas, entre las tribus no existen un sistema jurídico plenamente formalizado, aunque sí muchas reglas que norman la vida en comunidad.

2.3 JEFATURAS

En los modelos de Service (1984), Carneiro (1970) y otros, las **jefaturas** son organizaciones políticas integradas por muchos miles de personas, las cuales están estructuradas según los grupos de filiación o parentesco a los cuales pertenecen y que muchas veces se expresan bajo las formas de clanes o linajes. No obstante estas distinciones internas, la **estratificación social** aún no es muy marcada sino más bien **incipiente**. En este sentido, los rasgos que definen el estatus de los individuos vienen a ser aspectos como la edad, el sexo, el prestigio, el carisma y, como algo novedoso, el **acceso diferencial a determinados recursos fundamentales para la economía**. De manera interesante, este acceso se establece en relación al grado de parentesco con el jefe o la cabeza de la organización política y con el antepasado común que vincula a las personas con el jefe.

Las características de las jefaturas pueden variar muchísimo en todo el planeta, y ello está en función de las características del territorio ocupado y las estrategias adaptativas de subsistencia que manejan las personas,

que pueden ser horticultura, pastoreo o agricultura. Por esa misma razón, el acceso a los recursos críticos como el agua, la tierra cultivable o buenos pastizales determina el estatus social de las personas, además de los lazos de parentesco.

El nombre de jefatura es una expresión del hecho de que este sistema político sí cuenta con una centralización del poder y la autoridad en la persona de un individuo determinado, genéricamente llamado **“jefe”** en la literatura antropológica. Este jefe tiene la responsabilidad de regular o administrar los recursos de su sociedad y para ello es asistido muchas veces por sus familiares más directos y de mayor confianza, quienes son, en el fondo, la semilla de las futuras organizaciones de burócratas que caracterizan a todo estado. Debido al carácter crítico de esta labor administrativa, entre las jefaturas **la autoridad y el poder son más permanentes** y se ejercen sobre un mayor número de personas, lo cual ya es respaldado por un cuerpo formal de normas o un sistema jurídico mejor institucionalizado que en los casos anteriores.

Debido a todas las diversas características que ostentan las organizaciones de jefaturas, especialmente aquellas más complejas, se suele afirmar en antropología que con ellas se consolida la complejidad social y se abre el camino para el surgimiento de las organizaciones de carácter estatal.

2.4 ESTADOS ANTIGUOS

Los **estados** son, entre todas, las organizaciones políticas más complejas y sofisticadas, que están integrados por una población muy numerosa (de varios millones de habitantes) dividida claramente en clases sociales, y administrada por un aparato gubernamental formal basado en un sistema jurídico también formal.

Los primeros estados que surgieron en la historia de la humanidad, llamados **“estados prístinos”** por Morton Fried (1967), hicieron su aparición en tiempos relativamente recientes, mucho después de siglos y milenios de vida humana bajo la forma de bandas, tribus y jefaturas. La evidencia arqueológica disponible hasta el momento sugiere que fueron las zonas de Mesopotamia, Egipto, los Andes, China, India y Mesoamérica aquellos territorios privilegiados que fueron testigos de la aparición de formas organizativas complejas que llevaron a la constitución de estados algún tiempo después. Luego, a partir de entonces, nuevos territorios en el resto de continentes experimentaron ese proceso, aunque con matices diferentes. Sin embargo, en términos generales y como señala Carneiro (1970), parece que el surgimiento de los estados se debió a la necesidad de regulación y **control sobre la infraestructura productiva** (sistemas de riego en el caso de la agricultura), así como al **desarrollo de nodos y rutas comerciales** (que estimularon el surgimiento de las ciudades) y a la **circunscripción territorial** (concentración de recursos en puntos específicos del territorio), la **explosión demográfica** y la **guerra**.

Desde la perspectiva antropológica, resulta importante destacar que tanto los estados antiguos como los modernos comparten algunas características comunes que definen su esencia, en tanto son sistemas organizativos políticos complejos. En primer lugar destaca el **control de la población** mediante el establecimiento de fronteras territoriales, determinación de categorías formales en las cuales es clasificada la población que vive dentro de sus fronteras y la implementación de mecanismos de control sobre dicha población.

En segunda instancia podemos mencionar la existencia de códigos legales oficiales que integran un **sistema jurídico formal**, que se encarga de regular el desenvolvimiento de los habitantes que viven en el territorio administrado y controlado por el estado. A ello podemos sumar el **desarrollo de la coerción** mediante la formalización e institucionalización de fuerzas permanentes de militares y policías que se encargan de velar por la seguridad del orden establecido por el estado. Finalmente, para todo estado es crucial la implementación de mecanismos efectivos de **recaudación fiscal** a fin de que pueda solventar a toda la estructura de burócratas que trabajan en la administración estatal.

CUADRO 3: Esquema evolutivo de los sistemas políticos desarrollados en las sociedades humanas, según Elman Service

| | Banda | Tribu | Jefatura | Estado |
|---|---|---|---|--|
| <u>Tipo de Subsistencia</u> | Cazadores-recolectores: domesticación escasa o inexistente. | Agricultura extensiva, (horticultura) y pastoreo. | Agricultura extensiva; pesca intensiva. | Agricultura intensiva. |
| <u>Tipo de liderazgo</u> | Líderes informales y provisionales; pueden tener un cabecilla que actúe como árbitro en la toma colectiva de decisiones. | Cabecilla carismático sin "poder" pero con cierta autoridad en la toma colectiva de decisiones. | Jefe carismático con poder limitado basado en la distribución de beneficios a sus partidarios. | Líder soberano apoyado por una burocracia aristocrática. |
| <u>Tipo e importancia del parentesco</u> | Parentesco bilateral, con relaciones de parentesco usadas de forma diferenciada cuando el tamaño y la composición de las bandas cambian. | El parentesco unilineal, (patrilineal o matrilineal) puede ser la estructura básica de la sociedad. | Unilineal, con segundo bilateral: grupos de descendencia jerarquizados según el status. | El estado exige lealtades que trascienden el parentesco; el acceso al poder se basa en grupos de parentesco unilineales o bilaterales jerarquizados. |
| <u>Principales medios de integración social</u> | Alianzas matrimoniales propician grupos mayores; bandas unidas por parentesco y familia; independencia económica basada en la reciprocidad, (don y contradon) | Fratrías pantribales basadas en el parentesco, las asociaciones voluntarias y/o grupos de edades. | Integración a través de la lealtad al jefe, de linajes jerarquizados y de asociaciones voluntarias. | Lealtades al estado desplazan todas las demás de nivel inferior; integración a través del comercio y de la especialización de funciones. |
| <u>Sucesión Política</u> | Puede haber cabecilla hereditario, pero el liderazgo real recae en aquellos con especiales conocimientos o capacidades. | Sin medios formales de sucesión política. | Cargo de jefe no directamente heredado, pero el jefe debe pertenecer a un linaje de alto rango. | Sucesión hereditaria directa del soberano; aumento de nombramientos de burócratas. |
| <u>Principales formas de intercambio económico</u> | Reciprocidad. | Reciprocidad: el comercio puede estar más desarrollado que en las bandas. | Redistribución a través del jefe; reciprocidad en los niveles inferiores. | Redistribución basada en tributos y/o impuestos formales; mercados y comercio. |

Fuente: Elman Service (1984) y *Arqueología de la Guerra Española* (<http://guerraenlauniversidad.blogspot.com/2013/06/bandas-tribus-jefaturas-y-brigadas.html>)

3. SISTEMAS POLÍTICOS EN SOCIEDADES INDUSTRIALES

A diferencia de los estados de la antigüedad (como el del imperio romano, el antiguo Egipto, el de los aztecas e incas, entre otros), en nuestros días contamos con la presencia de los llamados **estados industriales modernos**, que consisten en formas de gobierno que abarcan a grandes poblaciones (muchísimos millones de habitantes), las mismas que son altamente estratificadas (hay gran número de clases sociales) y culturalmente muy diversas. En estos estados industriales modernos se observa, además, una estructura de división de poderes e instituciones muy especializado, asociado al **sistema político democrático** y a la **economía capitalista**.

La palabra “democracia” procede del término griego *demokratia*, cuyos componentes son *demos* (pueblo) y *kratos* (gobierno). Por lo tanto el término “**democracia**”, en su sentido fundamental, es un sistema político en el que gobierna el pueblo y no los monarcas como los reyes o reinas, y tampoco las aristocracias o personas de origen noble. Esto puede parecer bastante sencillo, pero no es así. Si nos preguntamos, por ejemplo, ¿Qué significa el gobierno del pueblo?, estamos seguros que la respuesta no es fácil de plantear, más aún si tomamos en cuenta que el concepto de “pueblo” se ha interpretado de muchas maneras como para referirse, por ejemplo, a los propietarios, los hombres blancos, los hombres con estudios, sólo los hombres, y hombres y mujeres adultos.

Los diversos debates políticos en torno al régimen de la democracia han dado lugar a propuestas como el de la denominada “**democracia participativa**”, que no es sino un sistema en el cual las decisiones las toman en conjunto los interesados en tales decisiones. Este fue el tipo original de democracia que se practicaba en la antigua Grecia, donde los ciudadanos, que en realidad constituían una pequeña minoría de la sociedad, se reunían regularmente en asamblea para estudiar las políticas y adoptar decisiones importantes. Hoy la democracia participativa tiene una importancia limitada en las sociedades modernas, donde toda la masa de la población tiene derechos políticos, y por su gran número sería imposible que todos participasen activamente en la adopción de todas las decisiones que les afectan. Sin embargo, en ciertas ocasiones especiales, algunos aspectos de la democracia participativa son útiles para nuestras sociedades modernas, como sucede cuando por ejemplo se requiere que la misma población decida algo mediante un referéndum o una consulta popular.

El desarrollo de la democracia ha ido de la mano con el debilitamiento de las monarquías, no obstante, aún quedan algunos rezagos de ellas en ciertos países del Viejo Mundo, como España, Gran Bretaña, Arabia Saudita, entre otros. Sin embargo, el papel que en dichos países cumplen las monarquías es mínimo y más bien juegan un papel importante como símbolos de identidad nacional. Debido a esto los regímenes políticos en dichos países reciben el nombre de **monarquías constitucionales**, aunque en el fondo se rigen por un tipo de democracia, que se expresa en la existencia de repúblicas. Incluso en varios de tales países la población tiene la opción de elegir a los funcionarios que sí tienen directa injerencia en la vida política del país, quienes participan de los comicios electorales organizados bajo diversos sistemas de partidos políticos. Precisamente cuando ello sucede se habla de **democracias liberales**.

En varias partes ya hemos hecho mención a los denominados Estados modernos. Sin embargo, cabe también preguntarse ¿qué cosa es exactamente un Estado moderno? Como respuesta, podemos decir que un **Estado** es un aparato político de gobierno que cuenta con instituciones de diversa índole como un parlamento o congreso, además de funcionarios públicos civiles, cuya jurisdicción rige sobre un territorio dado y cuya autoridad está respaldada por un sistema legal y por la capacidad de emplear la fuerza de las armas para implantar sus políticas. En la actualidad, los expertos suelen referirse a este tipo de organizaciones políticas más bien como **Estados-nación**, concepto que hace hincapié en que dicho aparato de gobierno reclama para sí determinados territorios en los cuales habita una población determinada que se define como “**nación**”, a la cual se imponen códigos de leyes formalizados y tiene el respaldo que da el control de la fuerza militar sobre dicha gente. Además de todo esto, se suele aceptar que todo Estado-nación presenta algunos atributos o rasgos particulares como soberanía sobre el territorio que controla, ciudadanía entre sus habitantes y fomento del nacionalismo, que puede entenderse como una suerte de propaganda política que busca incrementar el sentimiento de pertenencia a una única comunidad política mediante la manipulación de un conjunto determinado de símbolos como una bandera, un escudo o un himno nacional.

INSTRUCCIONES:

1. **Relaciona la información obtenida con los contenidos del siguiente video**

Los orígenes de la civilización andina

<https://youtu.be/i1t-TZZblul>

2. **Elabora conclusiones**



LECTURA SELECCIONADA N° 2:

LA IDEA DE “RAZA” Y SUS DESIGNIOS DE PODER.

Catherine Walsh. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

Compartimos el argumento de Aníbal Quijano que “raza” es una idea, un constructo ideológico mental moderno e instrumento de dominación social, iniciado hace más de 500 años y que se mantiene virtualmente intocado hasta el presente. “Raza” no tiene nada que ver con estructuras biológicas, aunque muchos desde los llamados “conquistadores” hasta sus descendientes presentes pretenden argumentar en contrario; más bien, tiene todo que ver “con la historia de las relaciones de poder en el capitalismo mundial colonial/moderno, eurocentrado” (Quijano, 2000a: 39), argumento también presente en Frantz Fanon (1974; 2001).

La idea de “raza” nace con América y con la distinción entre los europeos como superiores y los originarios, de aquí en adelante referidos como “indios” término impuesto, negativo y homogenizador– como naturalmente inferiores.

Desde entonces, las viejas ideas de “superioridad-inferioridad” implicadas en toda relación de dominación, quedaron asociadas a la “naturaleza; [...] de una escala de desarrollo histórico que va desde lo “primitivo” (lo más próximo a la naturaleza, que por supuesto incluía a los “negros” ante todo y luego a los “indios”) hasta lo más “civilizado” (que, por supuesto, era Europa) (Quijano, 2000a: 42).

En este sistema de clasificación, la primera raza era los “indios”; los “negros”; así llamados por su “color”; no constaban inicialmente en la idea de “raza”. De hecho, la asociación entre color y raza sólo comienza un siglo después con la expansión de la esclavitud de los africanos en las Américas, cuando los dominadores europeos construyeron su identidad como “blancos” contrapuesta a los dominados “negros”. Es desde ahí que las otras identidades (“indios”, “mestizos”) empiezan a ser asociadas también con el color de la piel, haciendo consolidar y naturalizar un sistema de clasificación y superioridad racial enraizado no propiamente en las diferencias fenotípicas, sino en las facultades humanas: ser, saber, razón, humanidad. Tal

sistema –al que Quijano se refiere como colonialidad del poder– opera en cada uno de los planes, ámbitos y dimensiones materiales y subjetivas, de la existencia social cotidiana y a escala societal. Es central a la universalización de la civilización capitalista –incluyendo la explotación del trabajo– a la modernidad en sí, a la formación de las sociedades “nacionales” emergentes criollo-mestizas y al mismo proyecto de Estado-nación (Muyolema, 2001; Quijano, 1993; 2000b; Walsh, 2009).

Aquí queremos resaltar tres puntos particularmente centrales para nuestra discusión. El primero, y primordial, es la relación entre raza, colonialismo y capitalismo, una relación que Manuel Zapata Olivella destacó en sus escritos como “una nueva relación económica racial”:

El desarrollo tecnológico para los pueblos blancos opresores y el atraso para los pueblos pigmentados sometidos. Sin estas premisas biológicas y socioeconómicas, los supuestos que se hagan sobre clase, raza, y cultura en América se reducirían a meras elucubraciones que encubren la verdadera esencia del sistema racista colonial (Zapata Olivella, 1989: 14).

De hecho, esta relación es la que liga la colonialidad con la modernidad. La modernidad no es la que empieza con la Ilustración en los siglos XVII y XVIII como dice Habermas, ni tampoco con las teorías de Rousseau y Marx como sugiere Lyotard; empieza entre los siglos XIV y XVI con los vínculos formados entre la racionalidad formal, la aspiración de la dominación del mundo y la emergencia del mercado mundial (Hinkelammert, 2006). Por eso, es más que un período o proceso histórico intraeuropeo; es parte de una estructuración colonial compleja de poder político, social, económico y epistémico. Y es en esta estructuración que raza y clase se enganchan como “conceptos inseparables, nudos de la misma cadena opresora” algo que “el marxismo latinoamericano, embebido en la lucha de clases, aún no había comenzado a comprender” (Zapata Olivella, 1990: 98).

El segundo punto es la complicidad entre la colonialidad/modernidad y la formación de las sociedades “nacionales” emergentes criollo-mestizas. Los criollos, al buscar acercarse física, cultural, espiritual y mentalmente a los blanco-europeos, establecían su estatus y función hegemónica nacional; eran los “neo-europeos” que se definían por sus proteicos perfiles en el plano político y declarativo, por un afán de señorío y por su persistente capacidad de diferenciarse de las otras formas de la nacionalidad étnica (Mazotti, 2000). Los mestizos ocupaban un lugar entre los criollos civilizados letrados y los indios bárbaros; por eso mismo y por los beneficios asociados con el blanqueamiento, los mestizos, al distanciarse al máximo de sus ancestros indios, contribuyeron a forjar este sistema de rígida racialización. Al subir en estatus hacia los criollo-mestizos o blanco-mestizos –término de mayor uso en el Ecuador– la categoría de “mestizo” llega a ser importante en la época republicana, ya que se distingue tanto del español como del indio, reflejando así lo nuevo y lo propio de América. El hecho de que este “propio” y “nuevo” también se centrara en una postura antiimperialista y descolonizadora sirvió para supuestamente establecer un terreno común de intereses más allá de lo étnico-racial. Sin embargo, este “terreno común” se expresaba también en el materialismo histórico de Marx y en la propuesta de la III Internacional que propagó aún más las propensiones homogenizantes, reduccionistas y dualistas del eurocentrismo, de los nacionalismos latinoamericanos incluyendo los de la izquierda– (Quijano, 2006) y, por ende, y como veremos en más detalle en el próximo apartado, del mestizaje como discurso de poder.

El tercer punto, obviamente conectado con los dos anteriores, es el Estado-nación moderno y su propia racialización construida a partir de la supuesta superioridad de los blancos y la exclusión de las poblaciones racialmente clasificadas como inferiores. Es en este contexto eurocentrado que se instala desde su partida lo que aún se conoce como “el problema indígena”, el auténtico incordio político y teórico que “maniata el movimiento histórico de América Latina: el desencuentro entre nación, identidad y democracia” (Quijano, 2008: 32). La cuestión o el problema indígena o el “indígena como problema” ha sido una constante en la pretendida consolidación de los Estados de la región particularmente en la región andina y sus proyectos (fallidos) de nación. Las estrategias políticas y simbólicas de control sobre este problema, incluyendo la desindianización y asimilación por medio de la educación, la folclorización (el “indio”

como raíz), el indigenismo (como representación política, simbólica y mimética), y el multiculturalismo de corte neoliberal (que pretende “incluir” con metas de control y cooptación), entre otras, son muestras de la pervivencia de un sistema “racial” y racializado de identificación, dominación y discriminación. Aquí la colonialidad como patrón de poder tal vez ha cambiado de estrategias pero no se ha disminuido. Qué hacer con el “indio” particularmente con sus demandas reivindicativas y sus movimientos organizados sigue siendo la pregunta crítica hasta hoy, inclusive como veremos más adelante en gobiernos como el de Rafael Correa con su llamada “revolución ciudadana”.

Desde la Colonia hasta los momentos actuales, el lenguaje y la política del blanqueamiento y de la blanquencia han reinado tanto en el Ecuador como en sus países vecinos, sirviendo simultáneamente como damnificación y como esperanza de la cultura nacional y de la sociedad moderna. Damnificación por no ser sociedades compuestas de una población blanca y esperanza por querer ser, dando así inicio a una serie de políticas y prácticas dirigidas al “mejoramiento de la raza” y a la adopción de valores, costumbres, actitudes y conocimientos ajenos y “universales”.

Con esta perspectiva, podemos decir que tanto la identidad nacional como los imaginarios de la sociedad ecuatoriana han sido construidos a partir de la negación. No me refiero a una autonegación indígena o negra, sino a la negación de la propia sociedad mestiza que se “vacía de todo contenido y se convierte en negación de cualquier especificidad sociocultural” (Espinosa Apolo, 2000: 219). Es esta la que pretende socavar el futuro de las identidades indígenas y negras diferenciadas y, a la vez, la noción y aceptación de una sociedad y Estado plurales.

El mestizaje, entendido como un movimiento jerárquico hacia arriba –blanqueamiento físico y cultural (Wade, 1997)– obviamente tuvo un rol fundamental en este camino hacia “lo moderno”. Como señala Ángel Rama (citado en Muyolema, 2001: 332), “la cultura indígena ya no tenía sentido” en este camino, peor aún la cultura y presencia negra que, dentro del discurso del mestizaje ecuatoriano, fueron negadas casi por completo. Refiriéndose a esta herencia pasada, Eduardo Galeano (s/f) apunta:

“Parece negro” o “parece indio”, son insultos frecuentes en América Latina; y “parece blanco” es un frecuente homenaje. La mezcla con sangre negra o india “atrassa la raza”; la mezcla con sangre blanca

“mejora la especie.” La llamada democracia racial se reduce, en los hechos, a una pirámide social: la cúspide es blanca, o se cree blanca; y la base tiene color oscuro.

El blanqueamiento físico y cultural ha funcionado –y sigue funcionando– en todos los niveles de la sociedad; más que como tránsito de indígenas a mestizos o cholos –o de ellos a la categoría de blancomestizo– representa y significa el tránsito de la mayoría de la sociedad hacia la occidentalización, el euro-an-glo-centrismo y los valores, las actitudes y la razón asociados con la “blancura”⁶. Realidad que queda evidenciada en los escritos de ilustres intelectuales ecuatorianos de los dos siglos pasados, como Juan Montalvo y Agustín Cueva.

Nuestra “vocación mestiza” necesita, para sentirse en “su lugar”, asentar los pies en nubes de otro cielo. Lo que más teme es el encuentro consigo misma [...] odia los espejos. En vez de hacer de su finalmente pobre condición motivo de rebeldía, prefiere ocultarla tras el velo de una ilusoria grandeza. Sucede –lo anotaba ya Montalvo– que los mestizos, así como llegan a ser generales, obispos o presidentes, ya no quieren ser cholos ni mulatos, se dan maña en urdir genealogías de Béjar o de Men Rodríguez de Sanabria (Cueva, 1986: 318).

Ahora bien, el mestizaje no se define simplemente por el blanqueamiento o el rechazo de lo indígena. Tanto en el Ecuador como de manera más o menos similar en Bolivia, los procesos de mestizaje cultural o lo que Sanjinés (PIE B, 2007) llama los “mestizajes reales” representan procesos complejos que ocurren en la cotidianidad, sin que necesaria e invariablemente, impliquen una reducción o unificación impuestas. El hecho de que hoy en día muchos blanco-mestizos recurran a prácticas medicinales indígenas y frecuentemente shamanes, combinando sin ningún problema estas prácticas con la medicina occidental, es un ejemplo entre muchos otros que muestra “mesticismos” no siempre hacia el blanqueamiento, la negación de lo indígena o el rechazo desde la modernidad a un pasado que aún vive. Indubitablemente existen otros ejemplos desde las prácticas políticas, sociales, culturales y epistémicas de los movimientos indígenas y afro y de sus comunidades. Sin pasar por todos ellos, podemos decir que este mestizaje cultural que ha ocurrido de distintas maneras a lo largo de los siglos no ha logrado reunir o articular a la población. Por eso, aunque podemos hablar de prácticas de mestizaje cultural, es difícil como bien aseveró Agustín Cueva hablar de una cultura mestiza. Lo que dijo en los años sesenta todavía es cierto hoy: la cultura mestiza es una virtualidad y no una realidad; es parte de la ambigua conciencia colonial y la inautenticidad que afecta a todos los estratos sociales ecuatorianos.



ACTIVIDAD FORMATIVA N° 3

Redacta un artículo corto en el que analiza la importancia de los conceptos de etnicidad y raza en la construcción de las identidades.

Elabora un cuadro comparativo acerca de las principales características de los principales sistemas sociopolíticos industriales y no industriales.

INSTRUCCIONES

- Sobre la base de los distintos contenidos de la presente unidad, elabora un artículo académico corto, en el que se discuta la importancia de los conceptos de etnicidad y raza en la construcción de las identidades, desde una perspectiva antropológica. **Dicho artículo académico debe consistir en un ensayo propio u original acerca del tema propuesto.**
- Para la elaboración del **artículo académico corto**, toma en cuenta los contenidos del **video “Pasos para escribir un ensayo”**, haciendo click en el siguiente link: <https://youtu.be/pmA5PxySyfk>
- Para la elaboración del **artículo académico corto**, toma en cuenta las normas correspondientes al estilo APA (American Psychological Association), las mismas que se pueden conocer en el **video “Tutorial de formato del contenido APA”**, haciendo click en el siguiente link: https://youtu.be/Bj6UFc1p_Aw
- Para la redacción de las referencias bibliográficas como parte del **artículo académico corto**, tomar en cuenta las indicaciones contenidas en el **documento “Guía de redacción en el estilo APA”**, que se puede descargar en formato PDF desde el siguiente link: <http://www.suagm.edu/umet/biblioteca/pdf/GuiaRevMarzo2012APA6taEd.pdf>
- A partir de los contenidos del Tema N° 5 (Sistemas políticos), construye un cuadro comparativo sobre las principales características de los sistemas políticos industriales y no industriales.
- Para la elaboración del cuadro comparativo, puedes apoyarte en los contenidos del video “Cuadro comparativo”; haciendo click en el siguiente link: <https://youtu.be/AVVsDcFefGQ>
- Revisa las rúbricas que se emplearán para la evaluación del artículo académico corto y del cuadro comparativo, para que tu trabajo sea excelente.



RUBRICA DE EVALUACIÓN PARA UN ENSAYO

Nombre del estudiante: _____

Sección: _____ Fecha: _____

UNIDAD II

TEMA 5

| CATEGORÍA | | INICIAL | EN DESARROLLO | CONSUMADO | EJEMPLAR | PUNTAJE |
|--------------------------------------|-------------|---|--|--|--|---------|
| | Peso | 0 | 1 | 2 | 4 | |
| Estructura | 20% | El trabajo no se ajusta a la estructura básica solicitada | El trabajo se ajusta ligeramente a la estructura básica solicitada | El trabajo se ajusta casi en su totalidad a la estructura básica solicitada | El trabajo se ajusta completamente a la estructura básica solicitada | |
| Redacción | 20% | Abundancia de errores ortográficos y problemas de sintaxis | Presencia regular de errores ortográficos y problemas de sintaxis | Presencia escasa de errores ortográficos y problemas de sintaxis | Ausencia total de errores ortográficos y problemas de sintaxis | |
| Argumentación | 20% | Argumentación deficiente, con carencia total de lógica y coherencia entre los enunciados y contenidos. | Argumentación regular, con carencia parcial de lógica y coherencia entre los enunciados y contenidos. | Argumentación buena, con lógica y coherencia entre los enunciados y contenidos. | Argumentación brillante, con lógica y coherencia sólidas entre los enunciados y contenidos. | |
| Originalidad | 20% | Presencia de textos copiados de otras fuentes sin la cita respectiva, casi en la totalidad del trabajo. | Presencia de textos copiados de otras fuentes sin la cita respectiva, en una parte regular del trabajo. | Ausencia casi total de textos copiados de otras fuentes sin la cita respectiva. | Ausencia total de textos copiados de otras fuentes sin la cita respectiva | |
| Pertinencia de los contenidos | 20% | Contenidos que totalmente no guardan relación con el tema y falta total de aplicación de contenidos desarrollados en el curso | Contenidos que en muchos casos no guardan relación con el tema y aplicación limitada de contenidos desarrollados en el curso | Contenidos que en gran parte guardan relación con el tema y aplicación regular de contenidos desarrollados en el curso | Contenidos que guardan total relación con el tema y aplicación eficiente de contenidos desarrollados en el curso | |
| Puntuación final | 100% | | | | | |



RUBRICA DE EVALUACIÓN DE CUADRO COMPARATIVO

Nombre del estudiante: _____

Sección: _____ Fecha: _____

| NO. | CRITERIOS | 0 | 1 | 2 |
|-----|--|---|---|---|
| 1 | El contenido es claro y fácilmente entendible. | | | |
| 2 | Las ideas se distinguen a simple vista. | | | |
| 3 | Se usaron los símbolos gráficos y colores adecuados. | | | |
| 4 | Las líneas unen los contenidos de manera eficiente | | | |
| 5 | Hay congruencia en la información. | | | |
| 6 | Se plasmaron todos los elementos del contenido. | | | |
| 7 | Los conceptos están jerarquizados. | | | |
| 8 | Se usaron palabras enlace | | | |
| 9 | Se utilizaron hipervínculos para enriquecer el mapa | | | |
| 10 | Se usaron imágenes para un mayor impacto visual | | | |
| | Total | | | |



GLOSARIO DE LA UNIDAD II

A

ACULTURACIÓN

Intercambio de rasgos culturales producto del contacto directo entre grupos, por el cual la cultura de ambos podrá cambiar aunque tales grupos se mantengan diferenciados.

ANTROPOLOGÍA LINGÜÍSTICA

rama de la antropología que se dedica a la descripción, comparación e historia del lenguaje humano.

ÁREA CULTURAL

porción de territorio en el cual se han reportado manifestaciones o prácticas culturales de manera definida.

D

DIFUSIÓN

forma de préstamo entre culturas, ya sea de manera directa o a través de intermediarios.

DIGLOSIA

existencia de un dialecto “alto” o formal y de otro “bajo” o informal, dentro de una misma lengua.

DISCRIMINACIÓN

políticas y prácticas que dañan a un grupo humano, privándolos de las oportunidades de las que gozan otros grupos dentro de un país o un territorio.

E

ESTATUS

cualquier posición que define el lugar que una persona ocupa dentro de una estructura social.

ESTEREOTIPOS

ideas fijas, a menudo desfavorables, sobre cómo son los miembros de un grupo humano determinado.

ETNOCIDIO

destrucción sistemática e intencionada de la cultura de un grupo étnico, promovido y ejecutado por otro.

F

FONEMÁTICA

estudio de los contrastes de sonidos o fonemas, dentro de una lengua particular.

FONÉTICA

estudio de los sonidos del habla en general; es decir, de lo que realmente dice la gente en las distintas lenguas.

G

GRAMÁTICA

campo del conocimiento que se encarga del estudio de todos los elementos de una lengua y de sus respectivas combinaciones.

H

HEGEMONÍA

según lo planteado por Antonio Gramsci, es un orden social estratificado, en el cual los subordinados acatan la dominación mediante la interiorización de sus valores y la aceptación de su “naturalidad”.

L

LENGUAS HIJAS

lenguas que se desarrollan a partir de la misma lengua madre, como ha sucedido con el castellano y el francés, que evolucionaron a partir del latín.

LÉXICO

diccionario, vocabulario o listado de todos los morfemas que forman parte de una lengua, incluyendo sus respectivos significados.

O

OCCIDENTALIZACIÓN

influencia aculturadora de la expansión de la cultura occidental sobre las culturas nativas de América, África, Asia y Ocenía.

P

PREJUICIO

actitud basada en el menosprecio hacia un grupo humano en base a sus características, rasgos físicos, valores, entre otros.

R

RACISMO

discriminación hacia un grupo étnico considerado inferior en base a criterios que se suponen tienen una base biológica.

RAZA

grupo étnico que asume que sus cualidades o atributos tienen una base biológica.

S

SEMÁNTICA

sistema de significados propios de una lengua.

SOCIEDAD PLURAL

sociedad que combina los contrastes étnicos con la interdependencia económica entre los grupos étnicos que la conforman.

SUBORDINADO

grupo ubicado en los estratos inferiores de una estructura social, por lo cual es menos privilegiado y objeto de exclusión social.

U

UNIVERSAL

algo que está presente en todas las culturas del mundo.

V

VOCABULARIO FOCAL

conjunto de palabras y de distinciones que son importantes para determinados grupos étnicos.



BIBLIOGRAFIA DE LA UNIDAD II

- BRUCE, J. (2007). *Nos habíamos choleado tanto. Psicoanálisis y racismo*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- CAMPILLO-VALERO, D. Y GARCÍA-GUIXÉ, E. (2005). Origen y evolución del lenguaje. *Revista de Neurología* 41(1): 5-10.
- CARNEIRO R. (1970). A Theory on the Origin of the State. *Science* 69: 733-738.
- DEGREGORI C. (2001). *No hay país más diverso. Compendio de Antropología Peruana*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- FRIED M. (1967). *The Evolution of Political Society*. 1ª Edición. New York: Random House.
- HARRIS M. (2003). *Antropología cultural*. Madrid: Alianza Editorial.
- JOHNSON A Y EARLE T. (2003). *La evolución de las sociedades humanas*. 1ª Edición. Barcelona: Editorial Ariel.
- KORSBAEK, L. (2003). La lingüística y la antropología. *Ciencia Ergo Sum* 10(2): 159-172.
- KOTTAK C. (2007). *Espejo para la Humanidad. Introducción a la antropología cultural*. 5ª ed. Madrid: McGraw Hill. UBICACIÓN: Biblioteca UCCI: 301 P51 2007.
- RAUBER I. (1998). *Género y poder*. Buenos Aires: Ediciones UMA.
- SERVICE E. (1984). *Los orígenes del Estado y de la civilización*. 1ª Edición. Madrid: Alianza Editorial.
- WALSH, C. (2010). "Raza", mestizaje y poder: horizontes coloniales pasados y presentes. *Crítica y Emancipación* 2(3): 95-124.



AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD II

Las preguntas siguientes le permitirán verificar su aprendizaje de esta unidad. Le recomiendo que las resuelva cuidadosamente.

1. Es una subdisciplina que aborda el estudio de los significados de los gestos, movimientos corporales, expresiones faciales y sonidos que emitimos los seres humanos, en tanto que son elementos pautados culturalmente:
 - A) Antropología histórica
 - B) Lingüística descriptiva
 - C) Etología humana
 - D) Kinésica
 - E) Sociobiología
2. Precursor de la neuropsicología que propuso hacia 1836 que los trastornos que él observó en el dominio del lenguaje en algunas personas, podían estar vinculados a lesiones en el cerebro, específicamente en su hemisferio izquierdo:
 - A) Paul Broca
 - B) Carl Wernicke
 - C) Marc Dax
 - D) Noam Chomsky
 - E) Franz Gall
3. Son las unidades mínimas de sonido que los seres humanos empleamos para comunicarnos:
 - A) Morfemas
 - B) Fonemas
 - C) Léxicos
 - D) Palabras
 - E) Sonidos gestuales
4. Característica importante del lenguaje humano que consiste en el hecho de que nuestro repertorio de sonidos es relativamente limitado, pero con los que podemos elaborar, combinándolos, numerosos códigos y mensajes:

- A) Dualidad de pauta
 - B) Arbitrariedad
 - C) Desplazamiento
 - D) Productividad
 - E) Flexibilidad
5. Entre las alternativas que se muestran a continuación, señale aquella que expresa mejor la evolución de la familia según las teorías de Bachofen, Morgan y Engels:
- A) Familia punalúa – familia grupal – patriarcado – matriarcado
 - B) Familia grupal – promiscuidad sexual – matriarcado – patriarcado
 - C) Matriarcado – familia punalúa – familia grupal – patriarcado
 - D) Promiscuidad sexual – matriarcado – familia grupal – patriarcado
 - E) Promiscuidad sexual – familia grupal – matriarcado – patriarcado
6. Regla de residencia que se manifiesta cuando la pareja casada pasa, después de la formalización de la unión, a vivir en la comunidad, pueblo o aldea del marido:
- A) Residencia patrilocal
 - B) Residencia tradicional
 - C) Residencia neolocal
 - D) Residencia matrilocal
 - E) Residencia patriarcal
7. Entre las alternativas que se muestran a continuación, acerca del género entre las sociedades no industriales e industriales, identifique cuál es verdadera y cuál es falsa. A continuación elija la alternativa que estime correcta:
- i. Entre los pueblos organizados en bandas, se aprecia cierta diferenciación de género, principalmente debido a la naturaleza de los roles que cumplen varones y mujeres. ()
 - ii. En el caso de los pueblos horticultores, muchas veces organizados en tribus, existe una marcada estratificación de género, donde se aprecia un dominio claro de los varones. ()
 - iii. Entre los pueblos pastores y agricultores, que se organizan en jefaturas y estados, se aprecia, en general, una casi inexistente estratificación de género. ()
 - iv. Diversos estudios antropológicos demuestran que a mayor participación de la mujer en la economía, menor será la segregación de la cual ella puede ser víctima. ()

v. Un fenómeno relacionado a la feminización de la pobreza en las sociedades industriales, parece ser el incremento de divorcios y de embarazos fuera del hogar. ()

- A) VFFFV
- B) VFFVW
- C) FVFFV
- D) FVFVF
- E) VFVWF

8. Aquella postura que consiste en juzgar el comportamiento de los miembros de una sociedad culturalmente distinta, a partir de los conceptos y categorías de la cultura de uno mismo, se denomina:

- A) Relativismo cultural
- B) Eurocentrismo
- C) Etnocentrismo
- D) Interpretación cultural
- E) Androcentrismo

9. La situación observada en los casos donde los miembros de las minorías étnicas de un país se ven en la necesidad de adoptar tales prácticas occidentales de la mayoría, en desmedro de la conservación de su propia cultura, se denomina:

- A) Multiculturalismo
- B) Interculturalidad
- C) Pluralismo étnico
- D) Amalgamación étnica
- E) Asimilación cultural

10. Observe con detenimiento los términos y enunciados consignados en el cuadro siguiente e identifica las relaciones entre ellos. En base a esto, elija la alternativa que estime correcta:

| | |
|----------------|---|
| Jefatura | () Su economía está basada en el sistema capitalista y en la producción industrial en masa. |
| Estado antiguo | () La cabeza de la organización política es usualmente asistido por sus familiares, quienes conforman una suerte de burocracia incipiente. |

| | |
|----------------|--|
| Tribu | () El liderazgo aún es semi-institucionalizado y ello se expresa en el prestigio de un especialista religioso a medio tiempo. |
| Banda | () Organización que cuenta con un sistema jurídico plenamente desarrollado, pero cuya economía aún está basada en la producción agropecuaria. |
| Estado moderno | () Organización política que se observa principalmente entre pueblos forrajeros, donde hay un escaso desarrollo de las nociones de poder y autoridad. |

- A) 3, 5, 4, 2, 1
- B) 5, 1, 3, 2, 4
- C) 2, 1, 4, 3, 5
- D) 5, 3, 1, 4, 2
- E) 2, 5, 3, 1, 4

UNIDAD III

ANTROPOLOGÍA CULTURAL.

DIAGRAMA DE PRESENTACIÓN DE LA UNIDAD III



Al finalizar la tercera unidad el estudiante será capaz de analizar y comprender los elementos de la antropología cultural, desde una visión nueva de la cultura y la interculturalidad en las relaciones cotidianas de las personas, en las ciudades modernas y en áreas rurales del país mediante un ensayo.

| CONTENIDOS | ACTIVIDADES FORMATIVAS (HABILIDADES Y ACTITUDES) | SISTEMA DE EVALUACIÓN (TÉCNICAS Y CRITERIOS) |
|---|--|---|
| <p>Tema N° 1 : La cultura.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Definición, características y niveles. 2 La cultura humana y sus características. Filogenéticas. 3 Cultura urbana. 4 Grupos anticultura. <p>Tema N° 2: Diversidad cultural</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Pluriculturalidad y multiculturalidad. 2 Interculturalidad, bilingüismo y educación. <p>Tema N° 3: Cultura popular y originaria</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Mito, magia y chamanismo. 2 Salud popular. 3 Medicina folclórica. 4 Medicina alterna. | <ul style="list-style-type: none"> • Identifica a través de mapas conceptuales los aspectos y características teóricas más resaltantes de la cultura. Construye un cuadro comparativo donde clasifica y selecciona los movimientos culturales contemporáneos que influenciaron a la juventud local. • Elabora un ensayo sobre la relación que existe entre la pluriculturalidad, la multiculturalidad y la interculturalidad. • Elabora una muestra de especies locales referentes al chamanismo, y expone su posible utilidad. | <p>Procedimientos e indicadores de evaluación permanente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entrega puntual de trabajos realizados. • Calidad, coherencia y pertinencia de contenidos desarrollados. • Actividades colaborativas y tutorizadas. • Participación en los foros temáticos semanales según los plazos indicados. • Participación activa y aportes brindados en las video-clases. <p>Criterios de evaluación del cuadro comparativo, exposición y del ensayo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conceptos y terminología • Dominio de las relaciones entre conceptos • Claridad de contenidos, orden, manejo de simbología, coherencia. • Dominio del lenguaje y de técnicas expositivas. • Estructura, redacción adecuadas del ensayo. • Originalidad, argumentación y pertinencia de contenidos del ensayo. |

RECURSOS:



VIDEOS:

Tema N° 1: La cultura:

<https://youtu.be/CLLVIFA6dJM> 

Tema N° 2: Diversidad cultural:

<https://youtu.be/Rc6LHAa8DcU> 

Tema N° 3: Cultura popular y originaria:

<https://youtu.be/RfgBDKjwb6I> 



DIPOSITIVAS ELABORADAS POR EL DOCENTE:

Lectura complementaria:

Lectura Seleccionada N° 1

El concepto de cultura. Eloy Gómez Pellón, Universidad de Cantabria.

Lectura Seleccionada N° 2

Interculturalidad. Madeleine Zúñiga y Juan Ansión, Pontificia Universidad Católica del Perú.



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Rúbricas: del cuadro comparativo, ensayo y exposición.



BIBLIOGRAFÍA (BÁSICA Y COMPLEMENTARIA)

BÁSICA

Kottak C. (2007). *Espejo para la Humanidad. Introducción a la antropología cultural*. 5ª ed. Madrid: McGraw Hill. UBICACIÓN: Biblioteca UCCI: 301 P51 2007 (01 ejemplar)

Silva F. (1998). *Antropología, concepto, nociones generales*. Fondo de Cultura Económica. 4ª ed. Lima: Universidad de Lima.

COMPLEMENTARIA

Fornet-Betancourt, R. (2001): *Transformación intercultural de la filosofía. Palimpsesto. Derechos Humanos y Desarrollo*. No. 11. Bilbao, España. Editorial Desclée de Brouwer.

Fornet-Betancourt, R. (2002) «*Filosofía e interculturalidad en América Latina: intento de introducción no filosófica*», En: González, Graciano: *El discurso intercultural. Prolegómenos a una filosofía intercultural*. Madrid, España. Editorial Biblioteca Nueva.

Fornet-Betancourt, R. (2009), *Tareas y propuestas de la filosofía intercultural. Monografía en Mainz-Aachen*: Alemania.

Hall, G. (2002). *La hermenéutica intercultural e interreligioso*: Raimon Panikkar. Simposio Internacional sobre la Filosofía Intercultural de Raimon Panikkar: Cataluña, España, 21-23/02/2002.

López, L. y Sichra, I. (2004). *La educación en áreas indígenas de América Latina: balances y perspectivas*. En: Hernaiz, I. (org.), *Educación en la diversidad. Experiencias y desafíos en la Educación Intercultural*. Buenos Aires: IIPE.

López-Hurtado Quiroz, L. E. (2007). *Trece claves para entender la Interculturalidad en la Educación Latinoamericana*. En: Prats, E. (coord.), *Multiculturalismo y Educación para la Equidad*. Barcelona: Octaedro OEI.



RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES

Ames, P. El lenguaje, la cultura y la identidad en la transición para escuela primaria: Los desafíos para los derechos de los niños indígenas para la educación en el Perú. En:

<http://goo.gl/tByh97> 

Marga, an intercultural mediator in a secondary education institute of Almería.

<http://goo.gl/nMhRet> 

IAvailable online at www.sciencedirect.com.

Quilaqueo Rapiman, D. (2007). Knowledge and indigenous knowledge in teacher training in intercultural education. Print version ISSN 0104-4060 Educ. Rev. Curitiba No.29. En:

<http://goo.gl/96NIsT> 



TEMA N° 1: LA CULTURA.

¿Ha escuchado usted el término “cultura”? De seguro que sí, pues suele ser una palabra ampliamente empleada en nuestro medio. Sin embargo, cabe preguntarse, ¿qué significa en el fondo? En la mayoría de los casos, las personas entienden por cultura un conjunto vasto de conocimientos eruditos, asociados a una sensibilidad artística refinada que ciertas personas tienen, gracias a una educación de calidad por lo general. En otras circunstancias “cultura” puede estar asociada a conocimientos, habilidades y destrezas heredadas de generaciones remotas, muchas veces expresadas en portentosos monumentos arqueológicos o históricos, u obras de arte de gran calidad, que en su conjunto merecen ser conservados en museos o ser resguardados mediante instituciones tutelares (como el actual Ministerio de Cultura) y leyes promulgadas para tal fin.

1. DEFINICIÓN, CARACTERÍSTICAS Y NIVELES

En el campo de la antropología y las ciencias sociales en general, “**cultura**” se define de modo bastante distinto, como algo mucho más amplio que todo aquello que hemos indicado en el párrafo anterior. Su entendimiento es vital para una comprensión adecuada de los fenómenos que ocurren en las sociedades humanas y por ello desde los inicios de la disciplina antropológica se buscó dar sentido al término. Así, en la segunda mitad del siglo XIX, el británico **Edward Tylor**, considerado como uno de los “padres” de la antropología, señaló que: “Cultura [...] es ese todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, la costumbre y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridas por el hombre como miembro de la sociedad” (Tylor 1871/1958: 01, traducido por C. Kottak 2007: 42).

Para muchos investigadores, la definición de cultura ofrecida por Tylor mantiene vigencia y por esta razón podemos considerarla como válida para los fines que perseguimos en el presente texto. Ahora bien, los estudios llevados a cabo con otros primates y mamíferos han sugerido que la especie humana no sería la única en portar conocimientos, hábitos y capacidades adquiridas. De ser así, ¿qué haría singular a la cultura de los seres humanos? La respuesta a esta pregunta tiene que ver con una serie de características de nuestra cultura, las cuales la distinguen de la cultura que pueden desarrollar otras especies de animales y eso es lo que pasaremos a ver a continuación.

1.1 CARACTERÍSTICAS DE LA CULTURA HUMANA

Los estudios antropológicos han considerado que la cultura humana presenta las siguientes características:

- **Es aprendida:** los seres humanos no nacemos con conocimientos y pautas de comportamiento o desenvolvimiento en relación a las demás personas, sino que todo ello es aprendido en los entornos donde crecemos y nos desarrollamos. Otros animales también suelen aprender de otros miembros de su grupo, pero en nuestro caso el proceso de aprendizaje de pautas culturales que se llama **enculturación**, depende de nuestra capacidad de utilizar símbolos, tal como veremos luego.
- **Es compartida:** en vista de que nuestra cultura es producto de un proceso permanente de aprendizaje o enculturación, esto lleva a que ella no sea exclusiva sólo de unos cuantos individuos, sino de todo un conjunto grande de personas que se desarrollan y desenvuelven en determinados entornos. La cultura humana es compartida debido a que es transmitida en sociedad.

- **Es simbólica:** Como vimos poco más arriba, el proceso de aprendizaje cultural está estrechamente ligado al pensamiento simbólico que es exclusivo de nuestra especie. Los símbolos son categorías o representaciones verbales y no verbales, que dentro de un lenguaje, pensamiento o cultura, suelen hacer referencia a otra cosa de manera consensuada y por ello transmiten mensajes, conceptos o significados.
- **Lo abarca todo:** la cultura humana, desde la perspectiva antropológica, abarca todo tipo de manifestaciones humanas, muchas de las cuales pueden consideradas triviales como la televisión, los deportes, o la jerga en una lengua. Todos estos aspectos deben ser incluidos en la investigación antropológica si queremos entender de forma apropiada la cultura de una sociedad.
- **Está integrada:** la cultura humana no es una simple suma o agregado de rasgos, prácticas y conocimientos compartidos por un conjunto grande de individuos. Todos esos elementos están fuertemente interrelacionados entre sí, a tal punto que cuando uno de ellos cambia, los otros también lo hacen, aunque en grado y forma diversa.
- **Es adaptante y mal-adaptante:** en tanto los seres humanos hemos desarrollado un conjunto amplio y rico de conocimientos, prácticas, hábitos, tecnología, entre otros, como forma de responder frente a las situaciones cambiantes en las que hemos vivido, tales cosas nos brindan beneficios en el corto plazo, pero también pueden traer serios daños o efectos negativos para nosotros mismos en el largo plazo. Eso sucede, por ejemplo, con la tecnología de los hidrocarburos, cuya aplicación masiva al transporte motorizado está trayendo consecuencias desfavorables para nuestra propia subsistencia.

1.2 NIVELES DE LA CULTURA HUMANA

A lo largo de nuestra historia como especie, un rasgo que ha destacado en forma permanente a nivel de la interrelación entre los seres humanos ha sido el de la existencia de las diferencias culturales entre los pueblos que habitan nuestro mundo. En nuestros días, muchos de los conflictos importantes que vienen sucediendo en muchas partes se deben, precisamente, a la existencia de tales diferencias. Por ende, consideramos necesario hacer un recuento de los distintos niveles de cultura que se aprecian en la actualidad, para poder entender mejor los aspectos que llamamos “etnocentrismo” y “relativismo cultural”.

- **Cultura internacional:** está conformada por un conjunto de rasgos, atributos o tradiciones que están presentes en muchísimas partes del mundo y su ámbito de distribución traspasan las fronteras de los países. Tales rasgos o atributos tuvieron un origen determinado en un momento dado, pero gracias a ciertos procesos hoy en día han sido aprendidos por muchísima gente. Uno de tales procesos es el de la difusión, sobre el cual trata la Lectura Seleccionada No. 01 que presentamos en esta unidad. Un ejemplo puede ser el servicio de comida rápida o el uso de los jeans que hoy vemos en todos los continentes.
- **Cultura nacional:** ésta se refiere a aquellas prácticas, rasgos o atributos culturales observados por la población de un determinado país y que, muchas veces, pueden ser empleados al momento de construir una identidad nacional y los discursos asociados a ella como el del nacionalismo, que veremos también más adelante. Aquí también opera el proceso de la difusión cultural como mecanismo que lleva a la consolidación de estos rasgos culturales nacionales. En el caso peruano, un ejemplo puede ser el culto a Sarita Colonia.
- **Subculturas o culturas locales:** el primer término, “subcultura”, no guarda ninguna relación con algún sentido peyorativo, sino que hace referencia a aquellos rasgos culturales que son aprendidos y practicados en una porción de territorio mucho menor que el de un país. La presencia de subculturas, o mejor dicho *culturas locales*, es, en definitiva, una característica constante de todas las sociedades humanas, pues al interior de

cada una de ellas los individuos experimentan los procesos de enculturación de modo distinto, debido a factores de naturaleza étnica, clasista, geográfica, económica o religiosa. En este sentido, podemos observar que una práctica como la fiesta de la Herranza o el Santiago es compartida por muchos pueblos de la sierra central peruana, pero en cada localidad suele presentar rasgos distintivos.

1) CULTURA INTERNACIONAL

Conjunto de rasgos culturales o tradiciones que sobrepasan las fronteras de los países modernos



Figura N° 9A: Panel sobre los niveles de la cultura humana: cultura internacional
Fuente: Perales Munguía, Manuel F.

2) CULTURA NACIONAL

Conjunto de rasgos culturales o tradiciones aprendidas y compartidas por ciudadanos del mismo país



Figura N° 9B: Panel sobre los niveles de la cultura humana: cultura nacional.
Fuente: Perales Munguía, Manuel F.

3) SUBCULTURAS

Conjunto de rasgos culturales o tradiciones aprendidos y compartidos por personas de un subgrupo



Figura N° 9C: Panel sobre los niveles de la cultura humana: cultura local o subcultura.

Fuente: Perales Munguía, Manuel F.

2. LA CULTURA HUMANA Y SUS CARACTERÍSTICAS FILOGENÉTICAS

Como hemos visto, la cultura humana presenta un conjunto importante de características que la hacen singular frente al comportamiento de las demás especies de animales. Sin embargo, vale la pena preguntarse ¿qué aspectos de la cultura humana tienen algún tipo de base biológica? Para ello debemos hacer un recuento breve de aspectos esenciales de la etología humana, que es aquél campo de la ciencia que se dedica al estudio del comportamiento humano desde una perspectiva biológica, pero dentro de contextos culturales y por ello busca saber qué partes de nuestra conducta son innatas o genéticamente codificadas (Giner 1994: 134).

En su quehacer, la etología humana busca identificar las relaciones que existen entre todos los factores que guardan relación con nuestra conducta. Así, se explora en el campo de la fisiología humana, para saber qué cosas pueden desencadenar determinados tipos de comportamiento en relación a la constitución bioquímica y neuronal de nuestra anatomía. De otra parte, se aborda una dimensión filogenética al tratar de conocer el proceso de formación y desarrollo de determinado tipo de conducta.

Los expertos en el campo de la etología humana suelen partir de la premisa de que todo comportamiento cumple algún tipo de función en la vida de los seres humanos, es decir, que tienen algún tipo de valor adaptativo que puede otorgar ventajas al individuo que lo desarrolla. En relación con la antropología, la etología humana busca evaluar entonces la dimensión cultural de tales tipos de rasgos filogenéticos en la conducta humana, para saber si ciertos patrones de comportamiento son parte de una tradición cultural aprendida. En este sentido los estudios son diversos y han arrojado resultados que muchas veces son objeto de intensos debates entre los especialistas y por ello varios de ellos suelen optar por una postura intermedia, que propone que nuestra especie se desenvuelve según su equipamiento biológico y su aprendizaje cultural.

En la literatura especializada sobre etología humana se suele hablar de adaptaciones filogenéticas, que hacen referencia a respuestas biológicamente expresadas de manera exclusiva en el caso de nuestra especie y que se transmiten de generación en generación. Estas predisposiciones innatas, como el lenguaje, orientan en forma crucial el comportamiento del individuo, según programas genéticos dirigidos a sintonizar con el medio ambiente natural y social, para reaccionar en forma apropiada en beneficio nuestro (Giner 1994: 135). De este modo, pasamos a revisar algunos de los tipos más importantes de adaptaciones filogenéticas de nuestra especie:

- **De la motricidad:** aquí consideramos una serie de respuestas innatas que permiten el desarrollo de los aspectos motores de nuestro cuerpo. Entre estas adaptaciones podemos incluir los movimientos de agarrarse, de andar, gatear con las piernas, búsqueda del pecho y de succión, entre otros en el caso de los bebés y los niños pequeños. Estudios diversos han demostrado que este tipo de respuestas, así como las expresiones faciales de enfado o tristeza, se observan en bebés y niños ciegos y sordos de nacimiento.
- **De la percepción:** los seres humanos desarrollamos respuestas innatas que permiten obtener información del entorno en el que nos desenvolvemos. Aquí podemos incluir entonces las acciones de exploración que hacemos del medio con el uso de nuestros sentidos, así como ciertas conductas frente a un desconocido y algún tipo de predisposición a ordenar categorías de información en nuestro pensamiento.
- **Reguladoras del impulso:** en este tipo podemos incluir a los **mecanismos desencadenadores innatos**, que corresponden a mecanismos neurosensoriales que permiten que los impulsos centrales lleguen a manifestarse sólo frente a ciertos estímulos clave y que cesen cuando intervienen ciertos **mecanismos inhibidores**. De este modo, la sensación de hambre hace que el bebé lactante busque el pecho de su madre con ciertos movimientos, los cuales cesarán cuando sus labios toquen el pezón. Dentro de este tipo también se encuentran los **mecanismos motivadores innatos**, que hacen referencia a disposiciones especiales a la acción que presentamos sin necesidad de algún tipo de estímulo, como puede suceder con la curiosidad. Según los expertos, también se puede contar dentro de este campo a las **emociones**, que tienen su origen en fenómenos acaecidos en el sistema límbico y la activación de procesos neuroquímicos como efecto de señales sociales.
- **Predisposiciones para el aprendizaje:** este campo ha sido favorecido con los estudios de científicos como Skinner. Así, se considera que la capacidad de asociar una cosa con determinada circunstancia está programada gracias a ciertas predisposiciones innatas que tenemos para el aprendizaje y que han llevado a prácticas culturales como el tabú frente a ciertos tipos de alimentos o la aversión frente a las arañas. También se ha señalado que el juego es un tipo de impulso específico que presentamos en relación al aprendizaje y que compartimos con otros animales.

Finalmente, dentro de esta apretada síntesis, vale la pena agregar que hay datos que sugieren que nuestra especie presenta una predisposición innata hacia la **asociación** o agrupación gregaria, así como el desarrollo del vínculo personal con la pareja, cuyo rasgo resaltante es el **deseo de proximidad**, que también se aprecia en otros mamíferos. De otro lado, se ha señalado que la comunicación humana se basa en una doble tendencia, la del **acercamiento** (para entrar en contacto) y la de la **evitación** (para lograr el distanciamiento). En vista de ello, se ha planteado también que nuestra especie parece estar más adaptada filogenéticamente hacia la vida en grupos familiares y no tanto hacia la vida como parte de comunidades muy extensas y anónimas.

3. CULTURA URBANA

El término “cultura urbana” en singular, así como el de “culturas urbanas” en plural, suelen emplearse para hacer referencia a la cultura de determinados colectivos sociales que aparecieron hacia mediados del siglo XX, conformados por agrupaciones de jóvenes que comparten gustos o similares inquietudes en relación a su modo de ser y cómo pueden reflejar ello en su vida cotidiana. Desde el punto de vista popular, muchas personas consideran a estos colectivos meramente como asociaciones motivadas por coincidencias en los gustos estéticos, como es el caso de la ropa o ciertos abalorios que se portan. Junto con esto se integran las similitudes en los gustos musicales o actividades similares al momento de pasar el tiempo libre.

Algunos autores se refieren a estos grupos como “tribus” urbanas, cuya pertenencia puede estar marcada principalmente por la apariencia de sus miembros. Así, sucede en muchos casos que varios jóvenes se disfrazan

con el atuendo de su tribu y simulan ser niños aburguesados, jóvenes revolucionarios o seres marginales. No obstante, de lunes a viernes son estudiantes empeñosos, aburridos oficinistas o dinámicos empresarios, es decir, personas que según los criterios de la mayoría pueden ser considerados absolutamente “normales”. Para otros investigadores de la realidad social, los miembros de estos grupos definen su pertenencia por algo que va más allá de la apariencia. En este caso, existe una dimensión subjetiva entre los integrantes de las “tribus” urbanas, que se encuentra en estrecha relación con su visión de la realidad y del mundo. En estos casos, tales personas intentan crear su propio universo y vivir de forma austera y en armonía con la naturaleza. En conclusión, se puede definir a las culturas urbanas como **culturas que han surgido de la necesidad existente en muchos jóvenes y adolescentes por expresar sus sentidos de pertenencia e identidad frente a la cultura oficial de la mayoría** de sus sociedades.

A continuación podemos hacer referencia a algunos ejemplos de culturas urbanas que se suelen observar en nuestros días:

- **Neohippies:** Se caracterizan por la ropa amplia, alegre y colorida. Llevan muchos abalorios: colgantes, bolsitos, brazaletes, tobilleras, anillos. Les gustan las ropas étnicas. En el calzado, prefieren las sandalias.
- **Cabezas rapadas:** Surgen en Inglaterra en la década de los 60 como descendientes del movimiento *mod*; este grupo se une por gustos como: la música, la vestimenta, el fútbol y la violencia. En esta cultura urbana también encontramos mujeres *skingirls* su estética es similar a la de los hombres pero con un toque femenino. Suelen utilizar botas y pantalones entubados.
- **Metaleros:** Usan ropa negra, como chaquetas de cuero o militares y accesorios celtas o satánicos. Suelen llevar botas militares y camisetas negras. También llevan pantalones vaqueros, zapatillas negras, muñequeras, cinturones anchos con remaches, etc.
- **Raperos:** Influenciados por el baloncesto y el beisbol, así como por el vestuario de los presos de EEUU, suelen llevar pantalones anchos, camisetas de una o dos tallas más grandes, zapatillas, gorras, pañoletas y cadenas en el pecho.
- **Rastafaris:** portan ropa cómoda de vivos colores siguiendo el estilo africano. También puede usar ropas de color caqui. Una de sus principales características está expresada en el uso del cabello *dread-lock* que consiste en llevar el cabello largo y peinado en numerosas trenzas, que en ocasiones esconden bajo un gorro de vivos colores.
- **Góticos:** generalmente llevan ropa negra con aplicaciones metálicas, encajes, terciopelo y botas muy altas. Sus integrantes suelen aplicarse maquillaje blanco para resaltar ojeras. Estas personas en ciertos casos optan por una búsqueda del conocimiento y del arte refinado, así como expresan un gusto especial por la literatura de terror.
- **Emos:** emplean zapatos *converse*, buzos con capucha o camisetas pegadas al cuerpo, *jeans* negros entubados, estrellas rosadas en las correas, cortes de cabello de medio lado, cubriendo el ojo derecho, así como *piercings* en la ceja izquierda o en el labio inferior izquierdo. La palabra “emo” proviene de emocional y tiene origen en los movimientos *hardcore* y *punk* de los años 80,

Adicionalmente podemos mencionar a otros grupos o “tribus” urbanas, como los *punk*, *bikers*, *skaters*, *rollers* y otros.

4. GRUPOS ANTICULTURA

La noción de culturas o “tribus” urbanas que hemos referido en el acápite anterior se encuentra en estrecha relación con la noción de “grupos anticultura”; en la medida en que las primeras pueden ser consideradas también dentro de los segundos que se han hecho mención. ¿Por qué razón planteamos esto? Pasemos a desarrollar la explicación respectiva: una de las características fundamentales de las “tribus” urbanas señaladas antes es su distanciamiento de las culturas oficiales de la mayoría que integran las sociedades donde ellas existen. Debido a esto, en muchos casos las “tribus” urbanas suelen plantear críticas con respecto a tales culturas oficiales y, por lo tanto, entre sus ideales se encuentra el hecho de “ir en contra” de estas últimas. De este modo, se puede afirmar que **el aspecto que define tajantemente a un grupo “anticultura” es su crítica a la cultura oficial de los grupos hegemónicos y dominantes**. El caso del movimiento hippie de los años de 1960 puede constituir un ejemplo emblemático de este tipo de movimientos “anticultura”.

Si bien los antecedentes de los movimientos anticultura o anticulturales se pueden trazar hasta inicios del siglo XX con propuestas como las del Romanticismo, este fenómeno se volvió mucho más tangible hacia la segunda mitad de la mencionada centuria, en el contexto de la **Guerra Fría** que siguió al término de la Segunda Guerra Mundial. Aquí debemos considerar la aparición de movimientos por la paz que desde finales de los años 50 recorrieron Europa, centrados en la denuncia y la movilización ciudadana contra el peligro de una guerra nuclear. Otro elemento en torno al cual se aglomeraron las críticas frente a la cultura occidental oficial de la posguerra fue el conflicto en Argelia, sostenido entre 1954 y 1962. Después vino el denominado **“Movimiento de Mayo de 1968” en Francia**, donde sindicatos, organizaciones empresariales y gobierno firmaron los acuerdos de Grenelle, que recogieron la aprobación de un salario mínimo garantizado y el reconocimiento de ciertos derechos sindicales. A partir de estos fenómenos se configuraría poco después movimientos como el *punk* y el *hippie*, a los que ya hicimos alusión antes.

4.1 EL PUNK COMO GRUPO ANTICULTURA

El contexto que se vivía en tiempos de la Guerra Fría y los años posteriores a la Guerra de Vietnam, asociado al surgimiento y expansión del movimiento *hippie*, fue testigo de la conformación de una nueva generación de jóvenes que hicieron de las calles de las grandes ciudades de Occidente su escenario de vida y de cotidianidad, en especial hacia los comienzos de la década de 1970. Esta generación se nutrió de la hostilidad que se vivía en las calles y en relación a ello se configuró un nuevo género musical y social: el *punk*. En muchísimos casos estos jóvenes procedían de estratos socioeconómicos pobres y tenían un pasado marcado por abusos. Todo esto hizo que el movimiento *punk* tuviera una fuerte connotación negativa, asociada a nociones de exclusión y de pérdida de los valores que fomentaba la cultura oficial de los países donde dicho movimiento se desarrollaba.

Las primeras expresiones artísticas *punk* fueron básicamente nihilistas, en la medida que las composiciones musicales, por ejemplo, se referían a la **rebelión y la anarquía como antídotos perfectos contra la opresión** de que eran objeto sus creadores. En muchos casos los artistas representantes del movimiento *punk* eran vistos como degenerados o como sujetos vinculados al caos y al desorden, que no se preocupaban demasiado por las consecuencias de sus actos. Todo esto comenzó a verse en los Estados Unidos de Norteamérica hacia fines de la década de 1960, donde destacaban los grupos experimentales “The Velvet Underground” y “The Stooges”, así como cantantes como Iggy Pop y artistas del pop art como Andy Warhol. No obstante, una banda emblemática que algunos años después incursionaría en el mundo artístico serían los “Sex Pistols” de Gran Bretaña. En general, en su momento llovieron las críticas contra estos artistas, así como también hacia sus fanáticos, quienes utilizaban modas estafalarias y eran responsables de peleas callejeras y actos vandálicos, al mismo tiempo que creían en el sexo desenfrenado y abusaban de las drogas y el alcohol. De acuerdo a los testimonios de los propios representantes del movimiento, detrás de todas estas conductas se encontraba la finalidad de retar los parámetros de la cultura oficial de los diferentes países donde el *punk* había surgido.

4.2 EL MOVIMIENTO HIPPIE

Antes del surgimiento y la consolidación del *punk*, el movimiento *hippie* había ganado un terreno considerable, principalmente en los países del hemisferio norte. Se dice, por lo común, que el movimiento *hippie* comenzó en California, y luego se esparció por los Estados Unidos, Canadá y otras partes del mundo, particularmente hacia la década de 1960. La mayoría de sus integrantes eran jóvenes, cuyas edades oscilaban entre los 15 y 25 años de edad, al punto que había un dicho popular entre los integrantes del movimiento, el mismo que señalaba que nadie que fuese mayor a 30 años era de confianza. Mientras se movían hacia California desde familias de clase media, su música, moda y artes comenzaron a influenciar las tendencias del resto del país. Aquí vale la pena señalar una diferencia importante con el *punk* surgido poco tiempo después y es que los integrantes del movimiento *hippie* solían proceder de familias de clase media y de estratos socioeconómicos de cierta posición.

Los integrantes del movimiento *hippie* eran denominados "chicos de las flores," en la medida que recurrían a las artes en todas sus formas para comunicar su **protesta por el status quo, es decir por el orden establecido en sus respectivos países**. A diferencia del posterior *punk*, entre los hippies la música que cobró mayor popularidad procedía de géneros folklóricos, tal como se observó en el gran concierto llevado a cabo en San Francisco en 1967, con el cual se dice, se marcó el inicio de un "verano de amor." Este planteamiento guardaba relación con la postura de los hippies, quienes **criticaban toda forma de violencia**, especialmente a raíz de su desilusión por lo vivido con la Guerra de Vietnam. Otro momento importante para el movimiento fue el famoso concierto de Woodstock de 1969, donde alrededor de 500.000 asistentes se dieron cita para expresar sus nuevas ideas acerca de la sexualidad, las drogas y los principios de autoridad. Todo esto tenía un fuerte trasfondo político y social, que a la larga se visibilizó en las luchas de numerosos grupos sociales excluidos de las esferas oficiales, a fin de **hacer respetar o exigir el reconocimiento de sus derechos civiles**. Aunque en su momento no se valoró mucho el aporte del movimiento hippie, hoy podemos afirmar que su éxito se puede observar en las luchas de numerosos movimientos como los de los homosexuales y feministas, que están generando cambios trascendentales en el derecho de numerosos países. Tales luchas se iniciaron, ciertamente, con un movimiento como el hippie, que peleó contra la cultura oficial de Occidente y sus prejuicios.



Figura N° 10: Activistas vinculados al movimiento hippie de la década de 1960, contrarios a la Guerra de Vietnam.
Fuente: La Guerra de Vietnam (<http://guerradevietnam.weebly.com/movimiento-hippie.html>)

INSTRUCCIONES:

1. **Relaciona la información obtenida con los contenidos del siguiente video:**

¿Qué es la cultura?

<https://youtu.be/CLLVIFA6dJM>

2. **Elabora conclusiones.**



EL CONCEPTO DE CULTURA.

Eloy Gómez Pellón. Universidad de Cantabria.

El contenido de la cultura

Existe un número importante de antropólogos que entienden que la cultura se compone de ideas o de modelos cognitivos, y no de objetos materiales. Así, antropólogos como B. Malinowski, R. Benedict, R. Linton o P. Murdock perciben los objetos materiales como parte del entorno de la vida social, pero no como el núcleo de la cultura. Lo que ellos denominan cultura incluye las pautas de comportamiento, los valores y las creencias de una sociedad. Sociedad y cultura serían términos correlativos.

Por tanto, estos antropólogos, que no son pocos, no incluyen a la cultura material en el concepto de cultura. Es evidente que los antropólogos que excluyen a las cosas materiales de la cultura piensan que los modelos cognitivos de una sociedad son los que crean las cosas materiales y, por tanto, estas últimas son secundarias. Sin embargo, es verdad que en las sociedades técnicamente avanzadas, las cosas materiales nacidas de la cultura, acaban, a su vez, modificando la totalidad de la cultura porque alimentan nuevos valores, a la vez que modifican otros.

En todo caso, la cultura incluye normas, valores y creencias. Complementariamente, la cultura incluye expresiones tangibles que integran la llamada cultura material. No cabe duda que cualquier artefacto o construcción material es producto de unas ideas. Las sociedades logran innovaciones materiales gracias a que se producen cambios en las ideas.

Para entender lo dicho, baste añadir que sólo la conjunción de muchas innovaciones, desde los años ochenta del siglo XIX al menos, hizo posible en los años treinta la transmisión de imágenes gracias a la televisión. La televisión era el fruto de muchas ideas que habían ido haciendo eclosión en el seno de las sociedades occidentales. Ahora bien, la televisión, a su vez, modificó la cultura occidental, empezando por las costumbres familiares.

Por tanto, la cultura material hace referencia al mun-

do de los objetos, y es tangible por tanto, mientras que la cultura no material es intangible. Esta última, dotada de una gran amplitud, contiene la esencia de la percepción del mundo y de las cosas que tiene una sociedad. La cultura, en todas sus dimensiones, se construye diacrónicamente, por lo que remite constantemente a una tradición. Ahora bien, en un mundo globalizado como el nuestro los préstamos culturales, procedentes de otras culturas, ocupan una parte cada vez mayor.

Es evidente que los objetos materiales que utiliza una sociedad son la expresión de sus valores. Por supuesto, las ideas éticas y las ideas estéticas, cuando cambian producen transformaciones en la cultura material. La tecnología es la expresión palmaria de la cultura material, entendiéndose por tal el conocimiento aplicado al mundo tangible que emplea una sociedad para vivir. La rápida evolución de las ideas ha provocado una progresión tecnológica imparable en Occidente, pero eso no significa que otras sociedades, por muy elemental que sea su vida, carezcan de tecnología. Es evidente, por otro lado, que la generalización de los elementos tecnológicos es lo que hace que formen parte de la cultura de una sociedad. Hasta que esto no sucede, puede decirse que son logros individuales antes que colectivos.

Hemos dicho que el núcleo de la cultura contiene normas, valores y creencias. Las normas son reglas que regulan la conducta de los miembros de la sociedad. Son reglas de muchos tipos: legales, consuetudinarias, morales, religiosas, etc. Algunas de estas reglas son comunes a muchas sociedades, pero otras son específicas. También hay reglas que están presentes en todos los ámbitos de la cultura, de modo que son al mismo tiempo reglas morales, religiosas, legales, etc.

No todas las reglas obligan por igual. Las reglas legales entrañan obligaciones rígidas, mientras que las costumbres comportan adhesiones emocionales más

discretas. Sin embargo, hay costumbres que pueden estar respaldadas por una coacción importante y su vulneración puede provocar la marginación.

Los valores de una sociedad son modelos culturalmente definidos, por medio de los cuales las personas que integran una cultura realizan evaluaciones, en una escala que va desde lo que es deseable hasta lo que carece de valor. Muchos de estos valores se interiorizan desde el nacimiento en la cultura en la que se nace y el individuo apenas tiene conciencia de la importancia de los mismos. La importancia de los valores de una sociedad es extraordinaria: es la guía de los comportamientos individuales y colectivos y, por eso, resultan insalvables en la vida cotidiana.

Las normas y los valores son la fuente de los patrones ideales de una sociedad. Por patrones ideales entendemos los conjuntos de ideas (ideales) que indican los códigos de conducta preferidos en cada momento. Las sociedades tienen patrones ideales, a menudo respondiendo a tradiciones sociales que, aunque no se respeten, se consideran preferidos. Frente a los patrones ideales están los reales, que indican, no lo que el individuo debiera hacer, sino lo que realmente hace por lo general.

La cultura se compone también de creencias. Las creencias están compuestas de enunciados específicos acerca del mundo y de las cosas, no verificables, que se consideran ciertas. Las creencias y la ideología comportan las dos dimensiones fundamentales de la llamada cultura inmaterial. Ambas proporcionan la *weltanschauung* o cosmovisión del individuo.

Las creencias en lo sobrenatural son comunes a todas las culturas y se presentan bajo diversas formas, siendo las esenciales la magia y la religión, las cuales, por cierto, se hallan frecuentemente unidas. Las creencias, por otro lado, son fuentes motrices de los valores, puesto que orientan las valoraciones modélicas de las sociedades, trascendiendo las propias creencias.

En las modernas sociedades occidentales es frecuente que normas, valores y creencias entren en conflicto, dado que son sociedades en permanente cambio, que incorporan elementos de otras culturas de forma constante. Los procesos de cambio dan lugar a inconsistencias valorativas que son causas de crisis generales dentro de las culturas. En las sociedades más tradicionales la coherencia de las normas, los valores y las creencias suele ser acusada. En todo caso, cualquier cultura añade cambios generados in-

ternamente o tomados de otras culturas.

Las variaciones en las culturas se producen por suma de modificaciones individuales de las conductas. En las culturas muy dinámicas, como las modernas occidentales, los cambios son constantes. Sin embargo, estas culturas, como otras culturas, controlan los cambios mediante el establecimiento de limitaciones muy diversas. Curiosamente, en este caso, normas no legales pueden constituir claras limitaciones. Las normas no legales, de índole tradicional, actúan como limitadoras de los cambios. Unas veces estas limitaciones son directas y otras veces indirectas. Mientras que las limitaciones directas nos dicen de manera más o menos explícitas lo que debemos o no debemos hacer (la asistencia a determinados actos requiere invitación), las limitaciones indirectas nos sugieren implícitamente una actitud (en los actos a los que soy invitado, se espera de mí un determinado comportamiento).

No hace falta añadir que la transgresión más o menos constante de las limitaciones culturales hace que las culturas cambien. Nuestras ideas acerca de los comportamientos individuales y colectivos en la actualidad son bien diferentes de las de nuestros padres y, más aún, de las de nuestros abuelos. Así como en las sociedades tradicionales las personas visten de manera similar en el transcurso del tiempo, en las nuestras la moda introduce innovaciones que acaban por distorsionar la diferencia entre la vestimenta formal y la informal, por ejemplo.

El cambio cultural

Ligado a todo lo anterior, se encuentra algo que ocupa también los intereses de la antropología: el cambio cultural. Entendemos por cambio cultural o por cambio social la transformación que afecta a la cultura y a las instituciones sociales con el paso del tiempo. Ya hemos dicho que las culturas y los grupos sociales cambian. Este cambio ha sido muy grande a partir de la industrialización. Aunque la industrialización nace en una parte de Europa en el siglo XVIII, hay Estados del mundo actual que no han conocido aún este proceso de cambio.

Las sociedades cambian, en primer lugar, porque autogeneran innovaciones, en forma de invenciones y de descubrimientos que transforman la cultura y las instituciones sociales. Sin embargo, la mayor parte de las sociedades generan internamente una escasa

innovación, aunque se transforman porque perfeccionan rasgos culturales que ya poseían con anterioridad.

Ahora bien, la transformación más frecuente de las sociedades es la que se produce, generalmente, por la recepción de innovaciones llevadas a cabo en otros grupos humanos. Las sociedades receptoras, una vez comprobado su éxito, se limitan a aceptar estos cambios, añadiendo elementos que permitan el ajuste a la cultura receptora. Ya se ha dicho que cualquier cambio en un elemento de la cultura provoca ajustes que los grupos sociales intentan minimizar.

A partir de la primera industrialización, los procesos de cambio han ido alcanzando a muchas sociedades, y cada vez de una forma más intensa. Las sociedades que lideraron la industrialización, fueron también sociedades ligadas al nacimiento del capitalismo, en general. La globalización inducida por todas estas transformaciones en un mundo que, debido a la perfección de los transportes y las comunicaciones, se ha hecho cada vez más pequeño, no ha hecho más que crecer en los últimos siglos.

La réplica de tantos cambios ha dado lugar a una pérdida de la identidad cultural en muchas sociedades. La lengua inglesa, por ejemplo, se ha convertido en una lengua muy hablada en el mundo. Pero la forma de vestir occidental se ha convertido en la dominante en el mundo, igual que las pautas de las culturas euroamericanas. Al resultado de esta pérdida de identidad cultural, lo denominamos aculturación.

Entendemos por aculturación la recepción de ras-

gos culturales ajenos en detrimento de los rasgos culturales propios. No es necesario que se produzca una sustitución íntegra o cuasi-íntegra de la cultura de una sociedad. Lo ordinario es la permanencia de los grupos sociales con posterioridad al proceso de aculturación, aunque adoptando una cultura un tanto diferente a la previa.

El resultado de los intensos procesos de cambio acaecidos en el mundo en los últimos siglos tiene el nombre de globalización. Se define como la interrelación e interdependencia progresiva que se está produciendo entre todas las sociedades del Planeta. Aunque pueda parecer exagerado, no es posible encontrar alguna sociedad en el mundo que se haya mantenido refractaria al proceso globalizador. Las sociedades viven un proceso de unificación cultural, de acuerdo con la planta de las euroamericanas. El proceso, que se inició en el siglo XVII, al socaire del desarrollo capitalista, se evidenció con una fuerza imparable en el siglo XX, debido a la suma de cambios inducidos por las sociedades occidentales.

El crecimiento en la acción de las organizaciones y de las instituciones internacionales, acorde con las necesidades de los propios Estados, ha contribuido a fomentar la globalización en el mundo. Las ventajas de la misma, permitiendo la universalización, por ejemplo, de las comunicaciones gracias al fenómeno de Internet, no atenúan los numerosos inconvenientes relacionados, por ejemplo, con el dumping comercial. Los productores a pequeña escala han conocido un creciente régimen de dificultades que ha provocado el abandono de sus actividades en muchas partes del mundo.



ACTIVIDAD FORMATIVA N° 1

Identifica a través de mapas conceptuales los aspectos y características teóricas más resaltantes de la cultura.

Construye un cuadro comparativo donde clasifiques y selecciones los movimientos culturales contemporáneos que influenciaron a la juventud local.

INSTRUCCIONES

- Sobre la base de los distintos contenidos desarrollados en el Tema No. 1 de la presente unidad, elabora un mapa conceptual donde puedas mostrar los aspectos y características más resaltantes de la cultura humana.
- Para la elaboración del **mapa conceptual**, toma en cuenta los contenidos del **video** “¿Qué es un mapa conceptual y cómo se elabora?”, haciendo click en el siguiente link: https://youtu.be/YIWY6_GcNyQ
- A partir de los contenidos incluidos también dentro del Tema N° 1, construye un cuadro comparativo sobre los movimientos culturales contemporáneos que influenciaron o influyen en la juventud de tu localidad.
- Para la elaboración del cuadro comparativo, puedes apoyarte en los contenidos del **video** “**Cuadro comparativo**”, haciendo click en el siguiente link: <https://youtu.be/AVVsDcFefGO>
- **Revisa las rúbricas que se emplearán para la evaluación del mapa conceptual y del cuadro comparativo, para que tu trabajo sea excelente.**



RUBRICA DE EVALUACIÓN DE MAPA CONCEPTUAL

Nombre del estudiante: _____

Sección: _____ Fecha: _____

| INDICADORES CRITERIOS | EXCELENTE (5 PUNTOS) | SATISFACTORIO (3 PUNTOS) | REGULAR (2 PUNTOS) | DEBE MEJORAR (1 PUNTO) | PUNTOS OBTENIDOS |
|---------------------------------|--|---|--|---|------------------|
| Conceptos | El estudiante identificó los conceptos más importantes del texto y estos forman el mapa conceptual. | Los conceptos que el estudiante presenta en el mapa conceptual son ideas secundarias del texto. | Los conceptos que el estudiante presenta en el mapa conceptual solamente son ideas que están en el texto. | El mapa conceptual que elaboró el estudiante presenta como conceptos ideas muy vagas del texto. | |
| Relación entre conceptos | Las relaciones que presenta el mapa conceptual son aceptables. | Las relaciones que presenta el mapa conceptual son moderadamente aceptables. | Las relaciones que presenta el mapa conceptual son medianamente aceptables. | Las relaciones que presenta el mapa conceptual no son aceptables. | |
| Jerarquía | Los conceptos están jerarquizados en forma lógica, es decir, en la parte superior se presentan los conceptos más inclusivos y en la parte inferior los subordinados. | El mapa conceptual solamente presenta conceptos inclusivos. | El mapa conceptual presenta en la parte superior los conceptos subordinados y en la parte inferior los conceptos inclusivos. | Los conceptos están presentados sin ninguna jerarquía. | |
| Proposiciones | Los conectores utilizados con los conceptos hacen que haya una excelente relación entre ambos para formar proposiciones. | No todos los conectores utilizados con los conceptos son correctos lo que hace que la relación entre ambos para formar proposiciones sea solamente buena. | Muchos de los conectores utilizados con los conceptos son incorrectos lo que hace que la relación entre ambos para formar proposiciones sea regular. | Los conectores utilizados no son los correctos por lo tanto no se forman proposiciones. | |
| | | | | Total puntos obtenidos: | |



RUBRICA DE EVALUACIÓN DE CUADRO COMPARATIVO

Nombre del estudiante: _____

Sección: _____ Fecha: _____

| N. | CRITERIOS | 0 | 1 | 2 |
|----|--|---|---|---|
| 1 | El contenido es claro y fácilmente entendible. | | | |
| 2 | Las ideas se distinguen a simple vista. | | | |
| 3 | Se usaron los símbolos gráficos y colores adecuados. | | | |
| 4 | Las líneas unen los contenidos de manera eficiente | | | |
| 5 | Hay congruencia en la información. | | | |
| 6 | Se plasmaron todos los elementos del contenido. | | | |
| 7 | Los conceptos están jerarquizados. | | | |
| 8 | Se usaron palabras enlace | | | |
| 9 | Se utilizaron hipervínculos para enriquecer el mapa | | | |
| 10 | Se usaron imágenes para un mayor impacto visual | | | |
| | Total | | | |



TEMA N° 2: DIVERSIDAD CULTURAL.

Uno de los grandes aportes de la antropología ha sido el de promover, desde el campo académico, el reconocimiento de la condición pluricultural de las distintas sociedades del mundo, y la subsecuente valoración de la diversidad cultural humana. Se podría decir, entonces, que quedaron muy lejos en el tiempo aquellos años en los que la antropología servía para consolidar el dominio colonial ejercido por las grandes potencias europeas sobre los pueblos no occidentales que habitaban los continentes de América, África, Asia y Oceanía. En nuestros días la cuestión de la diversidad cultural constituye un aspecto fundamental en las agendas políticas de numerosos países, al punto que, como es el caso de Bolivia, se ha logrado una reforma constitucional que se refleja en la nueva condición de su organización política. A continuación abordaremos aspectos fundamentales que facilitarán nuestra comprensión acerca de las posibilidades del reconocimiento del otro como vía para construir democracias más saludables.

1. PLURICULTURALIDAD Y MULTICULTURALIDAD.

Los términos pluriculturalidad y multiculturalidad son bastante nuevos en nuestro idioma y, mucho más aún, en el lenguaje que manejamos en nuestras sociedades. Si bien hacen referencia a realidades que han existido desde los orígenes remotos de nuestra especie, sucede que ha sido sólo en los últimos años que hemos cobrado conciencia de las mismas y, por lo tanto, se hizo necesaria la introducción de palabras como las que hemos mencionado en el subtítulo, a fin de alcanzar una comprensión más profunda de nuestra situación contemporánea. A continuación pasamos a desarrollarlas una por una.

1.1 PLURICULTURALIDAD

La palabra “pluriculturalidad” surge de la unión del prefijo “pluri” a un derivado de la palabra cultura, con lo que puede entenderse el término como “situación o realidad en la que existen muchas culturas”. Para comprender mejor esto, hay que recordar que pluralidad designa la presencia de numerosos entes en un contexto determinado. Así, pluriculturalidad se refiere a la **existencia de grupos humanos con culturas diversas, viviendo en una realidad dada –con su correlato en un espacio físico determinado como sería el caso de un Estado-nación** de nuestro tiempo, con base territorial.

La presencia simultánea de distintos colectivos humanos con culturas diferentes en un mismo territorio y en constante interacción, corresponde a una situación que en nuestros días y desde tiempos muy antiguos es relativamente muy común. De este modo, se puede decir que la pluriculturalidad es una condición inherente a toda sociedad humana. Por lo tanto, el reconocimiento de la pluriculturalidad debe constituir la base para la construcción de toda democracia, considerando que los principios de este modelo político proponen también el reconocimiento del otro y la igualdad entre nosotros y aquellos que son culturalmente distintos.

Partiendo de lo que acabamos de señalar, se puede afirmar que el Perú es un país plenamente pluricultural, en vista que en el territorio nacional podemos encontrar a grupos humanos con culturas distintas y diversas, tanto en la costa, sierra o selva. Muchos de estos grupos tienen sus antecedentes históricos en sociedades que habitaban nuestro territorio en tiempos previos al arribo de los europeos en el siglo XVI, como es el caso de los chimú, tallanes, incas, collas, lupacas, huancas, yaros, ychsma, etc. En otros casos, se trata de grupos humanos que se han configurado a partir de los fuertes fenómenos migratorios ocurridos desde el Viejo Mundo hacia la región andina y amazónica. Esto ha permitido la consolidación de colectivos humanos de ascendencia africana,

asiática o europea, como es el caso de las comunidades afro-peruanas de nuestra costa, o el de los colonos tiroleses de Pozuzo en la selva central.

Debe precisarse que el reconocimiento de la condición pluricultural del Perú está aún en una etapa inicial, en vista que nuestro sistema jurídico y el marco legal del Estado todavía no han sido replanteados considerando dicha condición como base de los mismos. En tal sentido, debe destacarse el caso de Bolivia, donde se ha llevado a cabo una reforma del sistema jurídico y legal del país, que ha incluido la modificación de su constitución política y el cambio de su nombre oficial al de Estado Plurinacional de Bolivia.

1.2 MULTICULTURALIDAD

Para muchas personas existen dificultades al momento de definir el término multiculturalidad, en vista que hay bastante confusión con el de pluriculturalidad. A diferencia de este último, **multiculturalidad hace referencia a la presencia, en un mismo territorio, de grupos humanos con diferentes culturas, pero que se limitan a coexistir y no a convivir**, como ha indicado claramente Bernabé (2012). Esto quiere decir que, mientras el término pluriculturalidad se refiere únicamente a la existencia de distintos grupos humanos con culturas a su vez diferentes, la categoría multiculturalidad incide en la falta de interacción de tales grupos.

De acuerdo a la definición que hemos ofrecido, sale a la luz que la multiculturalidad es una situación en la que hay hermetismo entre distintos colectivos sociales debido a sus diferencias culturales, donde el **etnocentrismo** está bastante arraigado, el mismo que a su vez se expresa en una falta incluso de tolerancia entre los miembros de dichos colectivos. Esto conlleva a situaciones de **segregación y exclusión**, especialmente cuando un determinado grupo étnico llega a acceder a posiciones de poder en el país en el que viven junto a otras etnias. Realidades de este tipo las podemos encontrar en muchas partes en el mundo, como es el caso del Cercano Oriente o en África, donde hasta la fecha se viven difíciles problemas de conflicto inter-étnico.

La introducción del término multiculturalidad en el lenguaje antropológico, político y educativo, se observó por vez primera en el *"Act for the Preservation and Enhancement of Multiculturalism in Canada"*, firmada en el año 1988, mediante la cual el gobierno canadiense buscaba fomentar el respeto por las culturas de los diferentes grupos inmigrantes asentados en el territorio de dicho país. No obstante, si bien las intenciones eran bastante buenas en la medida que se buscaba propiciar una actitud de respeto y tolerancia, no se contemplaba estimular la interacción entre estas poblaciones, que con el tiempo puedan garantizar una convivencia armoniosa entre ellas.

Como han indicado otros autores (vg. Bernabé 2012; Degregori 2009), el multiculturalismo suponía la existencia de distintas culturas unidas en lo espacial o físico (compartiendo un mismo territorio) pero no en lo social, de modo que no se aspiraba a ninguna forma de enriquecimiento mutuo, tanto cultural como personal, en vista que no se fomentaba el contacto social entre las culturas inmersas en dicha situación.



Figura N° 11: Resumen de la propuesta central del paradigma o modelo de la multiculturalidad o multiculturalismo.
Fuente: Perales Munguía, Manuel F.

2. INTERCULTURALIDAD, BILINGÜISMO Y EDUCACIÓN

A partir de las distintas experiencias que se obtuvieron con la aplicación del multiculturalismo en varios países del hemisferio norte, numerosos intelectuales, investigadores y activistas del hemisferio sur comenzaron a evaluar los alcances del paradigma mencionado. Sobre la base de dichas críticas, en las últimas décadas se logró desarrollar un conjunto importante de nuevas propuestas que tienen como eje la noción de interculturalidad, la misma que pasaremos a desarrollar a continuación, extendiendo nuestra temática hacia los campos del bilingüismo y la educación.

2.1 INTERCULTURALIDAD

El multiculturalismo o multiculturalidad fue una respuesta propia de minorías étnicas que se vieron presas de políticas etnocidas e incluso genocidas en regiones del mundo que corresponden, a grandes rasgos, a los espacios comprendidos dentro del núcleo del sistema mundial moderno. Sin embargo, a partir de la década de 1970 surgió desde América Latina una propuesta distinta, que abogaba más bien por la interacción respetuosa de los grupos con culturas distintas, estableciendo relaciones dinámicas entre ellos, que condujesen a un mutuo reconocimiento mediante la apreciación y valoración positiva de sus características culturales (Degregori 2009). Esta propuesta ha sido denominada **interculturalidad**, y parte de la idea de que el único camino o al menos el más importante y viable para lograr en cada grupo humano la afirmación de su propia cultura es el auto-reconocimiento a través del reconocimiento de las diferencias con los demás y de la apreciación de sus culturas: **te respeto porque gracias al reconocimiento de nuestras diferencias puedo valorar quién soy, qué puedo aprender de ti y qué puedes aprender de mí**. Por esta razón la interculturalidad no se cierra frente a la posibilidad de cambio cultural entre grupos étnicos distintos sino que más bien lo considera importante a fin de alcanzar, como diría Degregori (2009), una realidad social "más vivible".

El ámbito específico del cual partieron las propuestas interculturales fue la educación, después de una rica ex-

perencia desarrollada en varios países latinoamericanos, incluido el Perú, donde por varios años se vienen aplicando programas de **educación intercultural bilingüe** que, pese a las críticas recibidas, constituyen una fuente rica de experiencias para abordar el dilema de las diferencias culturales y cómo hacer que ellas no impidan la construcción de una sociedad más inclusiva y participativa (García 2008). También con respecto al caso peruano, es imposible dejar de mencionar en este punto a **José María Arguedas**, cuya obra literaria y antropológica trazó la ruta a seguir en el camino hacia la interculturalidad. En este sentido, el Perú es un país que tiene una historia larga, muy rica pero también compleja. Al interior de ella, uno de los capítulos más trágicos fue la invasión europea en el siglo XVI, que provocó la debacle de muchísimos pueblos que por milenios se habían sucedido en la ocupación del territorio andino y amazónico, generando manifestaciones culturales absolutamente genuinas y distintas de las culturas de las sociedades occidentales desarrolladas en el Viejo Mundo.

El choque cultural entre los pueblos andinos y europeos que siguió al arribo de Colón a América provocó, entonces, tal vez el más grande genocidio en la historia de la humanidad, a la par de la destrucción de diversas culturas, ya sea de manera intencional o no. No obstante, pese a las relaciones de dominación que se implantaron, los “vencidos”, en palabras de Nathan Wachtel (1976), encontraron también maneras para sobrevivir culturalmente, a tal punto que “sacaron la vuelta” al régimen español en lo político, social, religioso y hasta económico. Como ejemplos de ello podríamos mencionar la persistencia de fiestas rituales como el conocido “Santiago” o las celebraciones en torno a las “Cruces de Mayo”, en las cuales se aprecia todavía hoy una hibridación de prácticas culturales hispánicas y andinas.

En un contexto de colonialismo como el que vivimos entre los siglos XVI y XIX es de esperarse la ausencia de políticas conducentes al respeto por las diferencias culturales. Sin embargo, en el caso de la historia peruana, resulta sorprendente que esa misma situación continuó, e incluso **se agravó**, una vez alcanzada la independencia del país. Es decir, cuando el Perú rompió su vínculo político con España el hecho de ser culturalmente distinto al grupo criollo dominante implicó para la población indígena y también mestiza y negra una barrera fundamental que **la mantuvo al margen** de la vida del país y del joven Estado-nación que se acababa de fundar.

El fenómeno que mencionamos ha sido objeto de interesantes análisis de parte de Nelson Manrique (2004), para quien el moderno Estado-nación peruano se fundó en el marco de una irónica contradicción: **los criollos, que culturalmente estaban más vinculados con España, debían renunciar a dicho nexo con esa metrópoli, para constituir un nuevo país en el que debían convivir con la masa indígena, a la cual tanto despreciaban y miraban con recelo y miedo**. De este modo, el proyecto político criollo que condujo a la independencia decidió marcar distancia de los habitantes del interior, nutriendo un fuerte prejuicio etnocentrista que los llevó a considerar como inferiores a aquéllos. Esto se acentuó especialmente tras el fracaso del proyecto político independentista de raíz nativa que había liderado Túpac Amaru II, después del cual España buscó liquidar a la clase noble indígena representada por los curacas y sus descendientes.

Según Manrique (2004) el Estado-nación peruano arrastra desde aquellos tiempos algunos problemas endémicos **como su carácter excluyente, su escasa representatividad y su precaria legitimidad**. Ello debido a que nació considerando como “ciudadanos” sólo a los criollos y algunos sectores de mestizos, dejando a un lado a las grandes masas indígenas, quienes a su vez no se vieron representados en las instituciones que integraban el aparato estatal y, por ende, no consideraban como legítimas la autoridad y el poder ejercido por los criollos. Por esta misma razón es que Manrique señala claramente que con la independencia del Perú en el siglo XIX **hubo una revolución política sin revolución social**, puesto que la estructura de la sociedad se mantuvo como en los tiempos coloniales, donde aquellas personas que eran culturalmente distintas del grupo dominante fueron drásticamente excluidas de oportunidades y beneficios.

Durante el siglo XX surgió de los ámbitos artísticos e intelectuales, una nueva posición que volvió la mirada hacia las poblaciones indígenas, con la finalidad de “salvarlas” de la destrucción. Esta posición se denominó **indigenismo**, y tuvo el mérito de colocar en la agenda política nacional el llamado “problema del indio” por **José Carlos Mariátegui**. De esta manera se comenzó a discutir cómo se podría lograr el desarrollo de los pueblos indígenas del país sin tener que recurrir a los planteamientos decimonónicos que habían considerado su exterminio como alternativa, para luego repoblar la sierra y la selva con colonos traídos de Europa (tal como propuso **Alejandro O. Deustua**) y de esa manera hacer que una “raza superior” se convierta en motor del desarrollo nacional.

Gracias al indigenismo es también que la **antropología** se abrió paso en el país, con el inicio de su enseñanza en las aulas universitarias del Cusco (Universidad San Antonio Abad) y Lima (Universidad Nacional Mayor de San Marcos) hacia la década de 1940, bajo el impulso de **Luis E. Valcárcel**, quien fue Ministro de Educación durante el gobierno de José Luis Bustamante. Sin embargo, todos estos esfuerzos asumieron una **actitud paternalista** en relación a las poblaciones indígenas, considerándolas incapaces de iniciar su desarrollo por sí mismas. Frente a esta situación, los procesos de migración masiva del interior hacia la capital, que más tarde el antropólogo sanmarquino **José Matos Mar** llamó el “desborde popular”, demostró todo lo contrario: esas masas indígenas tomaron la rienda de su propio destino al buscar mejores horizontes de vida fuera de sus comunidades de origen. Con todo, la discriminación étnica, que en nuestra realidad está vinculada al **racismo**, no desapareció, sino que más bien persiste en forma asolapada, fuertemente enraizada en la estructura mental de los peruanos (Bruce 2007). ¿De dónde se han originado, por ejemplo, los estereotipos del “serranito zonzó” que hoy se expresan en secuencias cómicas de televisión? Ello es consecuencia, precisamente, de todo el proceso que estamos reseñando en estas líneas.

En este contexto surgió la figura trascendental de **José María Arguedas** quien, adelantándose a su tiempo, planteó la posibilidad del auto-reconocimiento como paso fundamental para alcanzar una valoración positiva del “otro” culturalmente distinto y, de ese modo, construir una sociedad más inclusiva, de “todas las sangres”, donde las diferencias culturales no sean barrera para el desarrollo de las personas. Contrariamente a lo que mucha gente cree, Arguedas no renegaba del aporte hispano a la cultura andina, tal como expresó en forma rotunda al recibir el premio Inca Garcilaso de la Vega en 1968, cuando dijo: *“yo no soy un aculturado, yo soy un peruano que orgullosamente, como un demonio feliz habla en castellano y en indio, en español y en quechua...”*, proclamando además su anhelo de “vivir feliz todas las patrias” (Degregori 2009).

En nuestros días, si bien se observa un esfuerzo importante por reducir la discriminación en base a las diferencias culturales, aún se arrastran varios problemas de exclusión que tienen a aquéllas como una de sus causas. Hoy, **el reto de la antropología**, en el Perú y en el mundo, es precisamente lograr el sueño arguediano de “vivir feliz todas las patrias”, pese a los problemas de etnocidio, racismo y etnocentrismo que todavía arrastramos. Países vecinos como Ecuador y Bolivia han alcanzado logros importantes al insertar en sus políticas de Estado el tema de la interculturalidad en aspectos tan diversos como salud, educación, economía, trabajo, etc. No obstante, esos pasos no han sido gratuitos, sino que, como manifiestan los líderes del Movimiento Indígena Cotopaxi del país norteamericano, ha sido la consecuencia de luchas constantes de años, a veces violentas, para exigir a su gobierno que se respete el derecho a la diferencia cultural.

En el Perú el proceso ha sido distinto pues durante las décadas de 1980 y 1990 nos vimos envueltos en una guerra interna sangrienta desatada entre el Estado y los movimientos subversivos como Sendero Luminoso y el MRTA. Este fenómeno anuló cualquier posibilidad de organización de las comunidades culturalmente distintas del país, para llevar a cabo acciones que tuvieran la finalidad de hacer respetar su derecho a ser culturalmente distintas ante el gobierno y el resto de la población. Sin embargo, hoy contamos con un Ministerio de Cultura, que a su vez incluye un **Viceministerio de Interculturalidad**, lo cual nos otorga alguna confianza con respecto a la consideración de la problemática de la diversidad cultural como punto importante en la agenda del Estado, pese a algunos desaciertos recientes que éste ha tenido en los casos de Bagua y Conga, por ejemplo. El futuro es algo incierto, pero existen razones para sentir que vamos por buen camino.

2.2 BILINGÜISMO

El término bilingüismo hace referencia a la **capacidad que tiene una persona de comunicarse mediante el manejo de dos lenguas, de forma indistinta y eficaz**. Esto implica que dicha persona debe necesariamente dominar ambas lenguas en sus diferentes formas, escrita y hablada. El bilingüismo se encuentra en muchos países, como es el caso del Perú, estrechamente vinculado a la noción de **multilingüismo**, que consiste en la capacidad de comunicación efectiva que se observa en una persona, mediante numerosas lenguas, en contextos diversos.

El estudio de los fenómenos de bilingüismo y multilingüismo son en la actualidad importantísimos al momen-

to de analizar las sociedades humanas, en vista que éstas tienen por regla general –como ya hemos visto– la pluriculturalidad y ello implica, necesariamente, la existencia de dos o más lenguas en casi todos los países del mundo. Más aún, el análisis de las situaciones de bilingüismo y multilingüismo son básicas para la elaboración de propuestas que coadyuven a la construcción de democracias más saludables e inclusivas, que tengan como eje a la interculturalidad.

Según Anna Escobar (1988), en el caso peruano se pueden identificar cuatro tipos de bilingües, los cuales se pasan a describir en forma breve a continuación:

- **Tipo A:** persona que se define como un nativo hablante de quechua que ha aprendido el castellano después de los cinco años de edad. Viene de las zonas rurales del país y al menos uno de sus padres es monolingüe en quechua. Llegó a Lima con poca o ninguna educación y pertenece a los estratos sociales más bajos de la sociedad limeña. Está expuesto mayormente al castellano bilingüe.
- **Tipo C:** persona que se define como un nativo hablante tanto del quechua como del castellano (bilingüe nativo). Proviene de zonas urbanas andinas y de hogares bilingües. Llegó a Lima con educación (sin importar el grado). En Lima pertenece a grupos sociales de clase media y está mayormente expuesto al castellano monolingüe.
- **Tipo Ba:** persona que se define como un nativo hablante de quechua que aprendió el castellano a cualquier edad. Proviene de zonas rurales andinas. Llegó a Lima en edad adulta con cualquier grado de educación variando desde poca educación hasta secundaria completa y si luego prosiguió estudios en Lima, llegó hasta nivel secundario. Pertenece a los estratos sociales bajos limeños y está mayormente expuesto al castellano bilingüe.
- **Tipo Bc:** persona que se define como un nativo hablante de quechua que aprendió el castellano después de los cinco años en un contexto natural, o puede ser un nativo hablante de quechua y castellano. Proviene de áreas urbanas de la zona andina y tiene al menos un padre bilingüe en castellano. Llegó a Lima después de 1962 a temprana edad y con mejor educación que los bilingües de tipo A y BA. En Lima mejoró su educación. Pertenece a cualquier clase social y está mayormente expuesto al castellano monolingüe.

El análisis de la realidad multilingüe de la sociedad peruana también resulta fundamental en la implementación de políticas de educación adecuadas, que contribuyan a la inclusión social efectiva. Este punto se desarrolla en el subtítulo siguiente.

2.3 EDUCACIÓN

La década de 1980 representó un momento importante en el reconocimiento de la condición pluricultural de las sociedades humanas a nivel global. Ello estuvo estrechamente relacionado a un proceso que condujo a la revisión de los paradigmas educativos vigentes hasta ese entonces y fue así que desde los años en mención se trató de incorporar el tema de la diversidad cultural en el currículum escolar oficial de muchos países. No obstante, en muchos casos estas reformas se aplicaron en situaciones donde había una población escolar predominantemente urbana, en tanto que en otras circunstancias sólo en escuelas localizadas en contextos más bien rurales.

Una **crítica importante** que se ha venido planteando con el paso de los años a las reformas educativas antes mencionadas, es que en muchos casos tales reformas se implantaron sin cambiar sustancialmente las estructuras o los enfoques curriculares dominantes, las mismas que a su vez solían reproducir las desigualdades sociales y culturales ya existentes. Esto se observó con mucha mayor claridad en aquellos países donde **se implantó un modelo más bien “multicultural” y no “intercultural”**, razón por la cual no se propició en las escuelas el enriquecimiento cultural a partir de la interacción entre personas con bagajes culturales distintos.

La crítica señalada en el párrafo anterior condujo al surgimiento, en muchas partes del mundo, de modelos que han venido buscando formar estudiantes que vean ojos críticos los problemas de sus sociedades, y que al mismo tiempo sean responsables y solidarios, asumiendo una actitud decidida frente a la necesidad de construir sociedades justas e inclusivas.

En el caso del Perú, se dio un paso importante hace pocos años con la oficialización de la educación intercultural bilingüe (EIB). No obstante, las políticas educativas en nuestro país encuentran una gran discordancia entre la conceptualización y la práctica, razón por la cual la dimensión intercultural sigue siendo el componente débil en las políticas educativas del Estado peruano. En este sentido, los modelos curriculares de EBI que aquí se están aplicando, ya sea en la lengua materna o en la modalidad bilingüe, muchas veces no tienen mayor diferencia, en términos de interculturalidad, con los modelos ya existentes y que suelen desarrollarse en la lengua dominante. Esto quiere decir que en el fondo **no se ha logrado poner en marcha una educación intercultural bilingüe o multilingüe de manera efectiva, acorde con las características culturales de las poblaciones beneficiarias**. Por ello se presta mucho menos atención a los procesos cognitivos y de aprendizaje de estas poblaciones, los cuales están en función directa de su propio contexto cultural.

Frente a la problemática expuesta, se procede a presentar un conjunto de modelos educativos que tienen como base la dimensión multi e intercultural, sintetizados por Catherine Walsh (2005), los mismos que, en palabras de la autora, deben ser tomados en cuenta para el establecimiento de una efectiva educación intercultural:

- **Contribuciones étnicas:** más que programas en sí, la inclusión de contribuciones étnicas ocurre como una ampliación limitada y superficial del currículum usual, normalmente centrada en la celebración de días festivos y en la folclorización de las diferencias culturales artesanía, baile y comidas.
- **Currículum aditivo:** este modelo intenta ir un poco más allá de la folclorización y añade varios contenidos étnicos al programa escolar, sin proveer una reestructuración curricular.
- **Programas del desarrollo de autoconcepto:** estos programas parten de la noción que existe una relación directa entre autoestima y aprendizaje. En sí, contribuyen a fortalecer el autoconcepto del alumno por medio de la incorporación curricular de unidades que subrayen contribuciones de su grupo étnico como parte importante de la riqueza históricocultural de la nación.
- **Programas de etnoeducación o de promoción cultural:** estos programas promueven identificaciones y pertenencias étnicas de todos los alumnos, y atienden a los contenidos culturales específicos. Su objetivo es mantener culturas y tradiciones propias y promover una afirmación cultural colectiva. Este tipo de orientación está muchas veces presente en la educación bilingüe indígena y en propuestas que recientemente han empezado a emerger en la región sobre la educación negra o afro.
- **Programas de integración pluralista:** los programas con este enfoque pretenden preparar a los alumnos para vivir en una sociedad pluricultural, donde las diferencias se consideren como riqueza y donde la lengua materna se considere como un punto de apoyo importante.
- **Programas de educación antirracista:** la educación antirracista busca desarrollar un entendimiento crítico de la sociedad en el cual el racismo es comprendido no simplemente en término de prejuicios, actitudes o creencias por superar, sino como ideología que justifica un sistema en el cual ciertos grupos gozan de ventajas y privilegios sociales, culturales, económicos, políticos e históricos.
- **Programas reestructuristas de transformación intercultural:** estos programas contemplan los conceptos, temas y problemas curriculares desde diferentes perspectivas culturales con el objetivo de proporcionar

a todos los alumnos habilidades para analizar críticamente la diversidad cultural, ser ciudadanos activos y respetuosos de las diferencias, participar eficazmente en la resolución de problemas concretos que impiden la interculturalidad, y ser responsables y solidarios.

EL PARADIGMA DE LA INTERCULTURALIDAD

Modelo que propone que grupos étnicos difícilmente diferenciados y en situaciones de desigualdad asciendan en forma paralela junto a las amplias mayorías étnicas de un país mediante una interacción cultural constante



Figura N° 12: Resumen de la propuesta central del paradigma o modelo de la interculturalidad.
Fuente: Perales Munguía, Manuel F.

INSTRUCCIONES:

1. Relaciona la información obtenida con los contenidos del siguiente video:

La interculturalidad y la educación en el Perú

<https://youtu.be/Rc6LHAa8DcU>

2. Elabora conclusiones.



TEMA N° 3: CULTURA POPULAR Y ORIGINARIA.

Uno de los grandes problemas que se han tenido que enfrentar y aún se enfrentan en nuestros días ha sido la negativa observada en los sectores hegemónicos de los distintos países, en reconocer la existencia de otras esferas culturales que habían estado tradicionalmente excluidas de los ámbitos oficiales. Es decir, durante mucho tiempo se invisibilizó, consciente o inconscientemente, la existencia de una diversidad de culturas populares que estaban conformadas por una serie de rasgos o atributos culturales de raíz no occidental. En esta parte de nuestro manual haremos una revisión rápida de algunos aspectos en los cuales se hace mucho más tangible la presencia de aquellos atributos o rasgos culturales que definen buena parte de lo popular en nuestros días.

1. MITO, MAGIA Y CHAMANISMO.

Desde los orígenes remotos de la especie humana la religión y las creencias en fuerzas sobrenaturales han estado presentes en nuestra vida de una manera sustancial. Ello se puede observar, por ejemplo en las evidencias de prácticas funerarias que algunos *Homo neanderthalensis* habrían llevado a cabo al momento de sepultar a sus parientes. Del mismo modo, la presencia de cuevas y abrigos rocosos con representaciones de pinturas rupestres alusivas a entes que podrían permitir la cacería exitosa también es una prueba fehaciente del desarrollo de un pensamiento religioso entre nuestros antepasados.

En tanto la antropología estudia al ser humano desde una perspectiva holística, ha considerado desde sus propios inicios como disciplina científica el estudio de la religión como uno de los caminos importantes para la comprensión de la naturaleza humana. Así lo mostró Edward Tylor, quien en la segunda mitad del siglo XIX publicó uno de los primeros tratados antropológicos sobre las religiones. En esta ocasión pasaremos a hacer un breve recuento de dos aspectos básicos sobre los fenómenos religiosos: el mito y la magia. A continuación desarrollaremos algunos puntos acerca de un fenómeno religioso de gran vigencia en nuestros días: el chamanismo.

1.1 MITO Y MAGIA.

La palabra “**mito**” deriva de la voz griega *mythos*, que se puede traducir al castellano como “cuento”, aunque en general se la suele entender como referida a un **relato maravilloso, cuyos hechos son llevados a cabo por seres sobrenaturales o extraordinarios**, tales como los dioses y demonios, por un lado, y héroes o líderes ancestrales por otro.

De acuerdo a muchos investigadores, los mitos están asociados estrechamente a un conjunto de creencias en seres y fuerzas sobrenaturales, las mismas que se encuentran en la base de toda religión. De este modo, los mitos vinculados a un sistema religioso determinado son base de su doctrina y, por ende, se los considera como narraciones de hechos verdaderos. Claramente se observa, entonces, que **los mitos respaldan a una doctrina religiosa dada**.

Las distintas investigaciones acerca de los fenómenos religiosos han demostrado que en los tiempos antiguos los mitos solían configurarse a partir de **relatos orales**, los mismos que con el transcurso del tiempo iban siendo modificados en cuanto a sus detalles, de acuerdo a las vivencias y realidades de cada generación. Finalmente, luego de la invención de la escritura en el mundo occidental, los mitos pasaron a ser registrados en **forma literaria**. En nuestros días, no obstante, muchos mitos de la antigüedad han sido seriamente cuestionados a partir de los avances científicos, aunque subsisten todavía varios de ellos, como es el caso de los relatos fantásticos que dan soporte a las grandes religiones contemporáneas, tales como el cristianismo, el judaísmo o el islam.

Según antropólogos como el francés Claude Lévi-Strauss, todo mito presenta tres **características básicas**, que pasamos a señalar a continuación:

- a) **Abordan un dilema existencial**, es decir, buscan responder a una incógnita que es gravitante para la comprensión de la existencia humana, en un contexto cultural determinado.
- b) **Los protagonistas son opuestos irreconciliables**, como es el caso de la existencia de un bando de actores que representan el bien y otro que personifica el mal.
- c) **Incluyen un desenlace entre los opuestos irreconciliables**, con lo cual todo mito proporciona una esperanza a quienes creen en él.

En el caso de la **magia**, debe indicarse que, desde una perspectiva antropológica, ésta se entiende como la capacidad o poder que dicen tener algunas personas para controlar fuerzas sobrenaturales, con lo cual se buscan propósitos específicos. En este sentido se puede hacer una división entre **magia imitativa**, que es aquella que busca producir el efecto deseado mediante su imitación sobre otros objetos; y la **magia contagiosa**, que es aquella que busca producir el efecto deseado haciendo cosas a los objetos con los que la persona objeto del acto de magia estuvo en contacto. Es importante señalar que la magia como fenómeno ligado a lo sobrenatural está presente en sociedades con distintos tipos de religión.

1.2 CHAMANISMO

El chamanismo puede definirse como un tipo de fenómeno religioso que tiene su fundamento en **creencias animistas** que plantean que el mundo está poblado de seres sobrenaturales que se hallan presentes en plantas, animales y otros elementos inanimados de diversa índole. La persona que suele tener el poder de contactar con tales seres sobrenaturales o de manejar algunas fuerzas sobrenaturales es el **chamán** o shaman, quien es el especialista religioso al cual acuden los miembros del grupo, que generalmente corresponde a una banda (en el caso de las sociedades forrajeras) o una tribu (en el caso de las sociedades horticultoras o ganaderas).

Dentro de la religión chamanística los rituales públicos suelen ser muy escasos y en ellas el chamán realiza su labor en ambientes más privados o íntimos, que suelen estar prohibidos para los miembros del grupo. De modo interesante, los chamanes manifiestan asumir roles de género y estatus diferentes a los del resto de la población mediante estados de trance que se alcanzan con el consumo de alucinógenos o elementos psicoactivos.

Para entender el chamanismo es preciso hacer algunas aclaraciones sobre el animismo, el mismo que consiste en la creencia en la existencia de **seres espirituales** o ánimas que pueden estar presentes en seres vivos o elementos tangibles del mundo natural. Según los expertos, esta manifestación religiosa es bastante antigua y se considera que en ella está el origen de la religión. Al mismo tiempo, debe precisarse que muchos sistemas de creencias animistas contemplan las figuras de maná y tabú. Al respecto, en muchos pueblos tradicionales no industriales aún subsiste la idea de que el mundo está poblado de fuerzas sobrenaturales impersonales que algunas personas pueden adquirir y/o manipular. Entre estas fuerzas impersonales destacan los conceptos de **maná** y tabú, de los cuales el primero se refiere a una fuerza que puede residir en personas, animales, plantas u objetos, mientras que el **tabú** es cualquier persona, animal, planta u objeto que posee maná y que, por lo tanto, están prohibidos para el común de los mortales.

EXPRESIONES DEL CHAMANISMO

1) RELIGIÓN CHAMANÍSTICA

- Oficiante: Chamán (tiempo parcial)
- Sociedades: Forrajeros, horticultores (Bandas y tribus)
- Elementos sobrenaturales: elementos zoomorfos y fitomorfos
- Rituales públicos: escasos

Los chamanes asumen roles de género o estatus diferentes del resto de la población



Figura N° 13A: Expresiones religiosas vinculadas con el fenómeno del chamanismo.
Fuente: Perales Munguía, Manuel F.



2) RELIGIÓN COMUNAL

- Oficiante: Chamán o especialista (tiempo parcial)
- Sociedades: Pastores, agricultores (Tribus, pequeñas jefaturas)
- Elementos sobrenaturales: deidades con algún control sobre la naturaleza
- Rituales públicos: frecuentes (ritos de transición, ceremonias de siembra o cosecha)

DESARROLLO DEL
TOTEMISMO

Figura N° 13B: Expresiones religiosas vinculadas con el fenómeno del chamanismo.
Fuente: Perales Munguía, Manuel F.

2. SALUD POPULAR

Si consideramos a la salud como parte de la cultura humana, podemos entender entonces por qué ella es objeto de interés de parte de la antropología, más aún si tomamos en cuenta que la noción de enfermedad es una construcción cultural, en cuyo proceso de elaboración intervienen aspectos como las creencias animistas o nociones como las de maná y tabú que acabamos de ver líneas arriba.

Dentro del campo de la antropología cultural tenemos a la denominada **antropología médica o de la salud**, que precisamente estudia los distintos sistemas médicos y las dimensiones culturales de la salud y las enfermedades, según el contexto cultural de cada sociedad humana. En el caso de los **sistemas médicos**, podemos afirmar que éstos corresponden a conjuntos de doctrinas o principios que definen el modo de ver la salud y la enfermedad, así como su tratamiento, en un grupo social determinado. Al mismo tiempo, tales doctrinas o principios están en estrecha relación con las concepciones de la vida y la muerte que posee dicho grupo, así como su cosmovisión y las doctrinas religiosas vinculadas a ella. De este modo se concibe que todo concepto sobre la salud y la enfermedad cuenta con un aspecto o una **dimensión cultural**. Esto quiere decir que tales aspectos son entendidos a partir de un conjunto de ideas que son parte de la cultura del grupo humano que los posee.

La antropología médica tuvo sus antecedentes en la denominada **etnomedicina**, que se configuró en la primera mitad del siglo XX como resultado del interés de los primeros antropólogos culturales y algunos médicos en el tratamiento de las enfermedades entre los pueblos no occidentales. Al mismo tiempo, el desarrollo de la **antropología física**, que se centraba en la dimensión biológica del ser humano, reforzó este interés en el estudio de la salud desde una perspectiva antropológica. Poco después, hacia mediados del siglo XX, el desarrollo de la denominada Escuela de Cultura y Personalidad estimuló el abordaje de los fenómenos psicológicos y psiquiátricos desde la antropología, agregándose así tales dimensiones a la comprensión de la salud y sus problemas como construcciones culturales.

Una de las expresiones más claras del interés puesto por los antropólogos en el tema de la salud, en una etapa con predominio de la etnomedicina, fue la producción de estudios acerca del uso de plantas medicinales en distintos pueblos no occidentales. Paulatinamente se fue cobrando conciencia, entre los sectores profesionales, acerca del conocimiento que muchos pueblos no occidentales tenían acerca de las propiedades curativas de ciertas especies vegetales y que, además, en tales pueblos habían personas que manejaban procedimientos relativamente especializados para el tratamiento de enfermedades que, a su vez, eran concebidas empleando categorías diferentes a las de Occidente. Esto hizo que en muchos países se fueran implementando espacios que buscaron sacar provecho de aquel conocimiento no occidental, aunque siempre bajo la hegemonía de la medicina científica desarrollada en Europa y los Estados Unidos.

Tal como vimos en el caso de la cultura humana, que incluye una esfera oficial y otra popular, lo mismo sucede en el ámbito de la salud. Esto quiere decir que existen nociones de salud y enfermedad que predominan en un país determinado, en vista que están producidas y afincadas entre los grupos sociales hegemónicos, de clara influencia occidental. Estas nociones están construidas a su vez sobre la base de un pensamiento científico racional y son las que dan soporte a los sistemas de administración de salud que han desarrollado estados como el peruano. En contraposición con estas concepciones de una **salud oficial**, tenemos también una **salud popular**, que incluye las diferentes concepciones sobre la salud, la enfermedad y su terapéutica, difundida entre las numerosas minorías étnicas o grupos con culturas de base no occidental, que habitan en un territorio dado, administrado por un Estado-nación. Tomando en cuenta que estas otras culturas cuentan con sistemas de creencias religiosas que tienen características animistas o chamánicas, y que en muchos casos incluyen también nociones como las de maná y tabú que se han visto antes, están un tanto distanciadas de las perspectivas desarrolladas por los sistemas oficiales de salud. Por ende, también ocurre que haya actitudes de menosprecio con respecto a estas formas de salud popular, que muchas veces son tildadas de "folklóricas" por ejemplo.

3. MEDICINA FOLKLÓRICA

Partiendo de lo que se acaba de mencionar, debe precisarse que se puede definir a la denominada **“medicina folklórica”** como aquel conjunto de procedimientos terapéuticos empleados para el tratamiento de una enfermedad, pero que están sustentados sobre un conjunto de doctrinas o preceptos no occidentales, que distan del pensamiento científico-racional y que son más bien cercanas a creencias mágico-religiosas vinculadas a su vez a una distinta cosmovisión y sentidos de la vida y la muerte. El término “folklórico” tiene una connotación peyorativa y es utilizado precisamente por los grupos hegemónicos que suelen soslayar o menospreciar cualquier otra forma de tratamiento de la salud que sea el que ellos manejan como medicina oficial.

Debe indicarse que la mal llamada “medicina folklórica” ha existido y sigue existiendo prácticamente en todo el mundo, y en vista de que sus costos son mucho más bajos que la medicina oficial, suelen tener bastante acogida entre los sectores más populares y económicamente más deprimidos en casi todos los países del mundo. Por lo tanto, se puede afirmar que su estudio es importante en vista de la amplia vigencia y aceptación de la que goza actualmente.

A continuación pasamos a presentar algunas de las características más importantes de este tipo de medicina:

Los conocimientos en el campo de la “medicina folklórica” son transmitidos generalmente de forma oral.

En muchos casos se trata de una forma de medicina “sincrética”, es decir, que ha incorporado conocimientos de la medicina científica occidental, pero que los ha reinterpretado para insertarlos dentro de sus concepciones y terapéutica.

Muestra un alto grado de adaptación frente a otros sistemas médicos, logrando incluso convivir con ellos en países altamente industrializados y donde la medicina oficial de base occidental ha conseguido importantes desarrollos.

Incluye valores, conceptos, normas de conducta, vocabulario e ideas relacionadas con formas distintas de concebir las enfermedades y la salud misma, así como la vida y la muerte.

Las nociones de aquello que constituye una enfermedad tienen rasgos distintos a lo que se observa en la medicina oficial occidental, puesto que una enfermedad no es entendida necesariamente como una alteración fisiológica sino como las consecuencias de alteraciones en el ámbito sobrenatural.

Muchas veces el diagnóstico suele hacerse a través de prácticas adivinatorias que son seriamente cuestionadas por la medicina occidental.

En el tratamiento y la prevención de las enfermedades se suele recurrir a prácticas religiosas o mágicas, así como al empleo de elementos materiales tales como amuletos (que posean maná por ejemplo).

Su administración está a cargo de determinados especialistas que han acumulado y desarrollado formas alternativa de conocimiento, muchas veces al margen de la formación académica occidental, razón por la cual en no pocas ocasiones son duramente criticados por los especialistas de formación científica occidental.

4. MEDICINA ALTERNA

Durante los últimos años, a partir de la década de 1990 y con la crisis de los grandes discursos que daban sentido a la historia humana desde una perspectiva occidental, hemos ingresado a un momento en el que la valoración de la diversidad ha pasado a ser altamente considerada por las sociedades humanas. De este modo, la hegemonía occidental en el plano de la salud también ha comenzado a ser cuestionada y se ha buscado reivindicar otras formas de salud, desarrolladas por pueblos no occidentales. Este es el caso, por ejemplo, de las distintas formas

de medicina tildadas de “folklóricas”; como ya hemos visto en el acápite anterior. A estas formas de medicina “folklórica” **se las ha pasado a llamar “medicina alternativa”**, con la finalidad de eliminar la connotación peyorativa que tenía el anterior término. No obstante, instancias como la Organización Mundial de la Salud (OMS) ha optado por acuñar el término **“medicina tradicional”**.

Al margen de estas discrepancias, lo cierto es que las formas de medicina no occidental han alcanzado un auge notorio en los últimos años. Por ejemplo, en un estudio reciente Peña y Paco (2007) indican que el uso de terapias alternativas incluso en los países considerados “industrializados” también es elevado, al punto que un 46% de los australianos, 49% de franceses y 70% de canadienses han recurrido en algún momento de su vida a este tipo de tratamientos. Tales tratamientos incluyen terapéuticas como la acupuntura y la homeopatía. La situación en el caso de otros continentes es aún mucho más marcada. Por ejemplo, algunos informes señalan que sólo en Etiopía, un ejemplo emblemático de África, uno 90% de la población recurre a formas de medicina alternativa o tradicional, en tanto que a nivel de todo el continente africano la cifra promedio oscila alrededor del 80%.

En caso sudamericano tampoco es muy alejado, en vista que ciertos reportes indican que un 70% de la población chilena ha recurrido a la medicina alternativa o tradicional, al igual que un 40% en Colombia y un 70% en el Perú. Esto guarda relación con la actitud favorable y la gran predisposición que muestran los latinoamericanos con respecto a la posibilidad de tratarse mediante procedimientos distintos a los de la medicina occidental. Por ejemplo, los autores antes citados mencionan que inclusive en Lima, para remitirnos al contexto nacional, un 57% de personas encuestadas en zonas marginales, afirmaron que sí aceptarían un tratamiento de esta naturaleza.

Pese a todo, existen algunos aspectos que deben tomarse en cuenta para entender por qué algunos especialistas consideran que **debe diferenciarse entre medicina tradicional o “folklórica” y una medicina verdaderamente alternativa**. Aquí debe recordarse que una industria que ha crecido de manera vertiginosa en los últimos años a nivel mundial es la denominada “medicina herbal”, que está representada por la elaboración de productos medicinales a partir de hierbas y otras especies vegetales con propiedades curativas. Volviendo nuevamente al trabajo de Peña y Paco (2007), debe indicarse que una encuesta hecha hacia 1997 mostró que aproximadamente 12,1% de los norteamericanos consumió algún producto ‘natural’. En nuestros días la tendencia sigue en crecimiento y se dice que el mercado mundial de medicinas elaboradas con hierbas basadas en el conocimiento tradicional mueve en la actualidad unos 60 mil millones de dólares.

De acuerdo a las estadísticas arriba mostradas, resulta claro que existen formas de medicina alternativa que difícilmente podríamos incluirlas dentro de la clasificación de “medicina tradicional” o “folklórica”, en vista que han alcanzado un elevado índice de industrialización y de producción en serie, moviendo al mismo tiempo enormes sumas de dinero en un mercado plenamente capitalista. Curiosamente son muchos los países industrializados de Occidente que encabezan las cifras y todo esto, en su conjunto, dista de las características que suelen tener las formas de medicina “folklórica” o “tradicional” que hemos enumerado en el acápite anterior de esta unidad de nuestro manual. Por ello, muchos expertos señalan que hoy en día se puede hablar de una **“medicina alternativa”**, construida sobre la base del conocimiento “tradicional” de muchas culturas no occidentales, pero llevada a un nivel de producción industrial muy occidentalizado, con el apoyo de campañas publicitarias masivas. Como indican Peña y Paco (2007), la denominada “medicina alternativa” moderna parece ser producto de una fusión entre las culturas no occidentales y una cultura industrial-mercantilista.



Figura N° 14: Imagen que grafica la confrontación entre la medicina occidental y las formas alternativas de medicina (incluyendo la "folklórica").

Fuente: El Nuevo Sol (<http://www.elnuevosol.net/reportajes/para-el-cuerpo-y-el-alma-remedios-caseros>)

INSTRUCCIONES:

1. **Relaciona la información obtenida con los contenidos del siguiente video:**

Construyendo interculturalidad en salud:

<https://youtu.be/RfgBDKjwb6I>

2. **Elabora conclusiones.**



LECTURA SELECCIONADA N° 2:

INTERCULTURALIDAD.

Madeleine Zúñiga y Juan Ansión. Pontificia Universidad Católica del Perú.

¿Por qué no mestizaje cultural?

La noción de "mestizaje cultural" ha tenido cierto éxito en el Perú al buscar dar cuenta del encuentro -o del choque si se prefiere- de las culturas autóctonas con la de los colonizadores españoles. Tal vez el término pueda seguir siendo interesante para expresar la voluntad de quienes, desde tradiciones étnicas y culturales diversas, buscan construir un terreno común de entendimiento. Sin embargo, expondremos ahora varias razones que nos hacen pensar que en la actualidad su uso no es muy conveniente.

El término se deriva de la simplificación extrema operada por la gran división colonial, jerarquizante y excluyente, entre "indios" y "españoles"; supuestamente reconciliados en el "mestizaje". Se pasa así alegremente por alto la gran riqueza de la multiplicidad cultural. Se confunde además en una sola categoría realidades culturales muy distintas (por ejemplo no es igual el "mestizo" de las antiguas ciudades coloniales que el "indio" que ha adquirido hábitos urbanos). Y finalmente, la noción de "mestizaje cultural", aunque construida a base de las categorías coloniales, tiende a eliminar la percepción de la relación de dominación propia de la situación colonial y heredada de ella. Es decir tiende a suponer armonía entre todos, dejando de lado la desigualdad real de condiciones de los grupos sociales y étnicos, en el acceso a los recursos culturales ajenos y en las posibilidades de desarrollo y difusión de los propios.

En términos más teóricos, se critica también esta noción porque -como lo señalara Fernando Fuenzalida (1992)- trata las culturas como si fueran entidades corpóreas con capacidad de mezclarse de modo similar a los seres orgánicos. Para nosotros, en cambio, la cultura no tiene existencia en sí misma, sino que se refiere a actitudes acostumbradas y a maneras de ser compartidas (dimensión social) de las personas en concreto (dimensión individual). Por esta razón, en el mejor de los casos, podría hablarse de "mestizaje" en un sentido metafórico, pero es una metáfora que,

lejos de ayudar a entender la realidad, más bien conduce a confundirla.

Por todo ello, nos parece más provechoso dejar de lado ese término para centrarnos en lo que realmente importa: el estudio de las transformaciones que ocurren en nosotros -y que compartimos con otros- al entrar en contacto permanente con personas y grupos que suelen expresarse, actuar, pensar o sentir de modo distinto al que acostumbramos. Lo importante es entender de qué manera, en el contacto cotidiano entre grupos de orígenes históricos distintos, ocurren las transformaciones sociales y cómo van de la mano con cambios en las mentalidades, en los universos simbólicos, en el imaginario de las personas, en sus maneras de sentir y percibir el mundo y, en especial, en sus maneras de adaptarse y enfrentar situaciones nuevas, de relacionarse con datos culturales distintos a los propios.

La diversidad cultural y la interculturalidad como situación de hecho

La diversidad cultural se presenta en espacios definidos donde coexisten grupos humanos con tradiciones culturales diferentes. Por tal razón, no entenderemos por diversidad cultural la existencia de influencias lejanas, como pudieron ser la adopción de los fideos o de los molinos de viento asiáticos en Europa. En cambio, los contactos frecuentes entre mercaderes y toda clase de viajeros en torno al mediterráneo, por la densidad de estas relaciones, constituyeron espacios importantes de diversidad cultural que generaron relaciones intensivas entre culturas o relaciones interculturales de hecho, esto es, relaciones en las cuales, aunque las personas no necesariamente lo quieran ni lo busquen, se ven influenciadas de manera importante por rasgos culturales originados en tradiciones diferentes a la propia. En este sentido, el mundo andino se ha caracterizado siempre por una gran diversidad cultural.

Ahora bien, puede ser muy variada la actitud frente a la diversidad cultural y a las consiguientes relaciones interculturales en las que uno se encuentra sumergido de hecho. Por ejemplo, es posible que ciertas influencias no sean reconocidas e incluso sean rechazadas. El reconocimiento, desconocimiento o rechazo de influencias culturales depende, naturalmente, del prestigio que está socialmente asociado a cada uno de los ámbitos culturales. Pensemos cuánto de influencia árabe hay en la cultura hispana, sin que sea generalmente reconocida. Del mismo modo ¿cuánto de influencia andina habrá en la cultura criolla del Perú, aunque no se la quiera admitir? Es de esperar que cada persona tienda a reconocer y valorar dentro de sí misma las influencias culturales de ámbitos que gozan de mayor prestigio. Este proceso es complejo, no unilineal, y depende incluso en parte del contexto en el que se encuentre la persona, pero aquí simplemente interesa señalar que existen influencias que, pese a no ser reconocidas, actúan sin embargo eficazmente en el comportamiento individual o colectivo. Pensemos por ejemplo en la influencia de la lengua materna en la manera de hablar otro idioma: aunque se la quiera negar, esta influencia jamás desaparece por completo.

Esta actitud variada ante influencias culturales, de acuerdo a su prestigio y proveniencia, está íntimamente ligada al contexto de mucha desigualdad social en que se dan generalmente las situaciones de interculturalidad, como es el caso del Perú. Las influencias culturales mutuas no se procesan entonces de manera armoniosa y en un ambiente de respeto mutuo y de diálogo. Es más bien lo contrario que ha venido dándose a lo largo de la historia. Pero ello no significa que no hayan existido estas influencias mutuas (o esta interculturalidad de hecho). Significa, eso sí, que para quienes viven ese proceso es difícil reconocer y asumir plenamente la riqueza potencial que representan recursos culturales generados a través de prolongadas experiencias históricas distintas, y que de pronto se encuentran reunidas y al alcance. Al mismo tiempo, la historia de la humanidad, y en especial también la del Perú, está llena de ejemplos de influencias mutuas que se han producido en medio de relaciones sociales jerarquizadas y de procesos de dominación y explotación. Sólo por tomar ejemplos materiales muy obvios, se puede recordar que Europa se salvó de muchas hambrunas gracias a la papa andina y que la agricultura andina, por su lado, adaptó con mucho éxito el buey y el arado a sus sistemas de producción.

En medio del conflicto y la injusticia de las relaciones sociales, siempre hubo quienes soñaron con convertir las relaciones interculturales existentes de hecho, en un punto de partida para establecer relaciones sociales más justas: la interculturalidad se convierte entonces de una situación de hecho en un principio normativo orientador de cambio social.

La interculturalidad como principio normativo

Más allá de la existencia de hecho de relaciones interculturales, la interculturalidad puede entonces tomarse como principio normativo. Entendida de ese modo, la interculturalidad corresponde a la actitud de asumir positivamente la situación de diversidad cultural en la que uno se encuentra. Se convierte así en principio orientador de la vivencia personal en el plano individual y en principio rector de los procesos sociales en el plano axiológico social. El asumir la interculturalidad como principio normativo en esos dos aspectos individual y social constituye un importante reto para un proyecto educativo moderno en un mundo en el que la multiplicidad cultural se vuelve cada vez más insoslayable e intensa.

En el nivel individual, nos referimos a la actitud de hacer dialogar dentro de uno mismo -y en forma práctica- las diversas influencias culturales a las que podemos estar expuestos, a veces contradictorias entre sí o, por lo menos, no siempre fáciles de armonizar. Esto supone que la persona en situación de interculturalidad, reconoce conscientemente las diversas influencias y valora y aquilata todas. Obviamente, surgen problemas al intentar procesar las múltiples influencias, pero al hacerlo de modo más consciente, tal vez se facilita un proceso que se inicia de todos modos al interior de la persona sin que ésta se dé cabal cuenta de ello. Este diálogo consciente puede darse de muchas formas y no sabemos bien cómo se produce, aunque es visible que personas sometidas a influencias culturales diversas a menudo procesan estas influencias en formas también similares. Por ejemplo, en contraposición a la actitud de desconocimiento y rechazo de una vertiente cultural con poco prestigio, actualmente ciertas corrientes ideológicas están desarrollando una actitud similar de rechazo de la vertiente cultural de mayor prestigio. La interculturalidad como principio rector orienta también procesos sociales que intentan construir -sobre la base del reconocimiento del derecho a la diversidad y en franco combate contra todas las formas de discrimi-

nación y desigualdad social- relaciones dialógicas y equitativas entre los miembros de universos culturales diferentes. La interculturalidad así concebida, "(...) posee carácter desiderativo; rige el proceso y es a la vez un proceso social no acabado sino más bien permanente, en el cual debe haber una deliberada intención de relación dialógica, democrática entre los miembros de las culturas involucradas en él y no únicamente la coexistencia o contacto inconsciente entre ellos. Esta sería la condición para que el proceso sea calificado de intercultural." (Zúñiga 1995).

En este sentido, la interculturalidad es fundamental para la construcción de una sociedad democrática, puesto que los actores de las diferentes culturas que por ella se rijan, convendrán en encontrarse, conocerse y comprenderse con miras a cohesionar un proyecto político a largo plazo. En sociedades significativamente marcadas por el conflicto y las relaciones asimétricas de poder entre los miembros de

sus diferentes culturas, como es el caso peruano, un principio como el de la interculturalidad cobra todo su sentido y se torna imperativo si se desea una sociedad diferente por ser justa. El asumir así plenamente la interculturalidad implica confiar en que es posible construir relaciones más racionales entre los seres humanos, respetando sus diferencias. El mundo contemporáneo, cada vez más intercomunicado, es también un mundo cada vez más intercultural -como situación de hecho- en el sin embargo que pocas culturas (y en el límite una sola) disponen de la mayor cantidad de recursos para difundir su prestigio y desarrollarse. Es decir es un mundo intercultural en el que tiende a imponerse una sola voz. La apuesta por la interculturalidad como principio rector se opone radicalmente a esa tendencia homogenizante, culturalmente empobrecedora. Parte de constatar la interculturalidad de hecho y afirma la inviabilidad a largo plazo de un mundo que no asuma su diversidad cultural como riqueza y como potencial.



ACTIVIDAD FORMATIVA N° 2

Elabora un ensayo sobre la relación que existe entre la pluriculturalidad, la multiculturalidad y la interculturalidad.

Elabora una muestra de especies locales referentes al chamanismo, y desarrolla una exposición sobre su posible utilidad.

INSTRUCCIONES

- Sobre la base de los distintos contenidos desarrollados en el Tema No. 2 de la presente unidad, redacta un ensayo corto acerca de la relación que existe entre pluriculturalidad, multiculturalidad e interculturalidad.
- Para la redacción del **ensayo**, toma en cuenta los contenidos del **video “¿Cómo escribir un ensayo?”**, haciendo click en el siguiente link: <https://youtu.be/ozwCowqvXK8>
- A partir de los contenidos incluidos también dentro del Tema N° 3, elabora una muestra de especies vegetales propias de tu localidad, empleadas en actividades chamanísticas. Luego desarrolla una exposición sobre la utilidad de dichas especies propias de tu localidad.
- Para la elaboración de tu exposición, puedes apoyarte en los contenidos del **video “¿Cómo preparar una buena exposición?”**, haciendo click en el siguiente link: <https://youtu.be/WDqHtRY1KDg>
- **Revisa las rúbricas que se emplearán para la evaluación del ensayo y de la exposición, para que tu trabajo sea excelente. Dichas rúbricas se adjuntan a continuación.**



RUBRICA DE EVALUACIÓN DE ENSAYO CORTO

Nombre del estudiante: _____

Sección: _____ Fecha: _____

| INDICADORES CRITERIOS | | EJEMPLAR | CONSUMADO | EN DESARROLLO | INICIAL | PUNTAJE |
|--------------------------------------|------|--|--|--|---|---------|
| | Peso | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| Estructura | 20% | El trabajo se ajusta completamente a la estructura básica solicitada | El trabajo se ajusta casi en su totalidad a la estructura básica solicitada | El trabajo se ajusta ligeramente a la estructura básica solicitada | El trabajo no se ajusta a la estructura básica solicitada | |
| Redacción | 20% | Ausencia total de errores ortográficos y problemas de sintaxis | Presencia escasa de errores ortográficos y problemas de sintaxis | Presencia regular de errores ortográficos y problemas de sintaxis | Abundancia de errores ortográficos y problemas de sintaxis | |
| Argumentación | 20% | Argumentación brillante, con lógica y coherencia sólidas entre los enunciados y contenidos. | Argumentación buena, con lógica y coherencia entre los enunciados y contenidos. | Argumentación regular, con carencia parcial de lógica y coherencia entre los enunciados y contenidos. | Argumentación deficiente, con carencia total de lógica y coherencia entre los enunciados y contenidos. | |
| Originalidad | 20% | Ausencia total de textos copiados de otras fuentes sin la cita respectiva | Ausencia casi total de textos copiados de otras fuentes sin la cita respectiva. | Presencia de textos copiados de otras fuentes sin la cita respectiva, en una parte regular del trabajo. | Presencia de textos copiados de otras fuentes sin la cita respectiva, casi en la totalidad del trabajo. | |
| Pertinencia de los contenidos | 20% | Contenidos que guardan total relación con el tema y aplicación eficiente de contenidos desarrollados en el curso | Contenidos que en gran parte guardan relación con el tema y aplicación regular de contenidos desarrollados en el curso | Contenidos que en muchos casos no guardan relación con el tema y aplicación limitada de contenidos desarrollados en el curso | Contenidos que totalmente no guardan relación con el tema y falta total de aplicación de contenidos desarrollados en el curso | |
| Puntuación final | 100% | | | | | |



RUBRICA DE EVALUACIÓN DE EXPOSICIÓN

Nombre del estudiante: _____

Sección: _____ Fecha: _____

UNIDAD III

TEMA 3

| CRITERIO | MUY SATISFACTORIO (4 PUNTOS) | SATISFACTORIO (3 PUNTOS) | ACEPTABLE (2 PUNTO) | NO ACEPTABLE (1 PUNTOS) | PUNTA- CIÓN |
|--|---|---|---|--|----------------|
| Volumen de voz | El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros. | El volumen es cambiante a medida que avanza en la presentación | El volumen es débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia. | El volumen es muy débil y no es escuchado por la mayoría de la audiencia. | |
| Postura del cuerpo y contacto visual | Siempre tiene buena postura y se proyecta seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación | Casi siempre tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación. | Pocas veces presenta una buena postura y establece contacto visual con pocas personas de la audiencia. | Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación. | |
| Habla claramente | Habla claramente y es entendible. | Habla claramente pero mientras avanza se pierde la claridad. | Habla claramente sólo en algunos momentos de su exposición. | Casi siempre habla entre dientes o no se le puede entender. | |
| Conocimiento del tema y respuesta a las preguntas | Demuestra un conocimiento completo del tema y contesta con precisión todas las preguntas planteadas. | Demuestra un buen conocimiento del tema y contesta con precisión la mayoría de preguntas planteadas. | Parece conocer poco sobre el tema y contesta algunas preguntas planteadas. | No parece conocer el tema y no contesta las preguntas planteadas. | |
| Uso del tiempo y organización | Utiliza el tiempo adecuadamente y logra discutir todos los aspectos de su trabajo, así como presenta la información de forma totalmente lógica y coherente. | Utiliza el tiempo adecuadamente pero al final tiene que cubrir algunos tópicos con prisa, presentando la información de forma lógica. | Confronta problemas mayores en el uso del tiempo (termina muy pronto o no logra terminar su presentación el tiempo asignado), presentando la información un poco desordenada. | Confronta problemas mayores en el uso del tiempo (termina muy pronto o no logra terminar su presentación el tiempo asignado), presentando la información totalmente desordenada. | |
| TOTAL DE PUNTOS: | | | | | |



GLOSARIO DE LA UNIDAD III

B

BURGUESÍA

una de las clases opuestas dentro del esquema de Marx, conformada por los propietarios de los medios de producción.

C

CAPITAL

riqueza o recursos invertidos en negocios (comercio, producción industrial) con la intención de obtener beneficios.

CAPITALISMO

sistema económico que se basa en la acumulación de riqueza y el control de los medios de producción por parte de un grupo determinado de personas, con las cuales se busca el máximo beneficio para dicho grupo. Se fundamenta en planteamientos como el liberalismo.

COMUNISMO

movimiento o doctrina política que busca competir con el capitalismo para establecer una justa distribución de las riquezas a todos los miembros de la sociedad sin excepción.

D

DERECHOS CULTURALES

doctrina que plantea que ciertos derechos recaen sobre grupos identificables culturalmente, como minorías religiosas o étnicas y sociedades indígenas. Consideran la capacidad de tales grupos para preservar su cultura, transmitir a sus hijos las enseñanzas y tradiciones de sus antepasados, continuar utilizando su lengua y no ser privados de su base económica o estrategia de subsistencia por parte del Estado-nación al que pertenecen.

DISCRIMINACIÓN

políticas y acciones de segregación con respecto a determinados grupos humanos, las cuales terminan dañándolos de diversas formas.

E

ECONOMÍA

sistema de producción, distribución y consumo de recursos por parte de una población.

ECONOMÍA CAPITALISTA MUNDIAL

sistema mundial único que comenzó a conformarse en el siglo XVI, sometido a la producción para la venta, con el objeto de maximizar los beneficios en lugar de cubrir las necesidades básicas.

ESTADO-NACIÓN

sistema sociopolítico complejo que administra un territorio y su población, la misma que presenta una alta diversidad cultural y estratificación social, es decir, contrastes sustanciales en ocupación, prestigio, riqueza y poder. Es una organización independiente, con centralización del poder político con un gobierno formalizado y amparado en un sistema jurídico también formal.

G

GLOBALIZACIÓN

acelerada interdependencia de los países dentro de un sistema mundial articulado económicamente y a través de los medios de comunicación de masas y los modernos sistemas de transporte.

H

HEGEMONÍA

según Antonio Gramsci, es un orden social estratificado en el que los subordinados acatan la dominación mediante la interiorización de sus valores y la aceptación del “origen natural” de su situación.

I

IMPERIALISMO

política consistente en ampliar el dominio de un país o imperio sobre países extranjeros, o recurriendo al establecimiento y control de colonias extranjeras. Según algunos, puede considerarse un sinónimo del colonialismo moderno.

IMPERIALISMO CULTURAL

difusión rápida de una cultura a costa de otras, o su imposición sobre otras culturas a las que modifica, sustituye o destruye, por lo general debido a un proceso de dominación económica o política.

N

NEOLIBERALISMO

postura de revitalización de las propuestas del liberalismo clásico de Adam Smith. Entre sus planteamientos considera que los gobiernos no deben regular la empresa privada y que más bien las fuerzas del libre mercado deben regular todo el sistema económico.

P

POSCOLONIAL

término referido a interacciones entre los países europeos y las sociedades que alguna vez colonizaron. En otros casos tal categoría hace alusión a la posición contraria al imperialismo y al eurocentrismo.

POSTMODERNISMO

movimiento transversal a muchos campos del quehacer humano, que plantea una crítica a la racionalidad del modernismo y exige la inclusión de puntos de vista de orígenes culturalmente distintos al occidental.

S

SUBORDINADO

grupo humano menos privilegiado en un sistema de estratificación social. En el lenguaje de los académicos de la India puede entenderse como subalterno.



BIBLIOGRAFIA DE LA UNIDAD III

- BERNABÉ M. (2012). Pluriculturalidad, multiculturalidad e interculturalidad, conocimientos necesarios para la labor docente. *Revista Educativa Hekademos* 11: 67-76.
- DEGREGORI C. (ed.) (2009). *No hay país más diverso. Compendio de antropología peruana*. 1ª Edición. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú / Universidad del Pacífico / Instituto de Estudios Peruanos.
- ESCOBAR A. (1988). *Hacia una tipología del bilingüismo en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, Documento de Trabajo No. 28.
- GARCÍA M. (2008). *Desafíos de la interculturalidad. Educación, desarrollo e identidades indígenas en el Perú*. 1ª Edición. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- GINER F. (1994). Raíces biológicas del comportamiento humano y de la cultura. En: *Kottak C. Antropología. Una exploración de la diversidad humana con temas de la cultura hispana*. 6ª ed. Madrid: McGraw Hill.
- GÓMEZ E. (2007). *Introducción a la Antropología Social y Cultural*. Santander: Universidad de Cantabria.
- KOTTAK C. (2007). *Espejo para la Humanidad. Introducción a la antropología cultural*. 5ª ed. Madrid: McGraw Hill.
- MANRIQUE N. (2004). *Sociedad. Enciclopedia Temática del Perú*. 1ª Edición. Lima: Empresa Editora El Comercio.
- PEÑA A, PACO O. (2007). Medicina alternativa: intento de análisis. *Anales de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos* 68 (1): 87-96.
- WACHTEL N. (1976). *Los vencidos: los indios del Perú frente a la conquista española (1530-1570)*. Madrid: Alianza Editorial.
- WALSH C. (2005). *La interculturalidad en la educación*. Lima: Ministerio de Educación.
- ZÚÑIGA M, ANSIÓN J. (1997). *Interculturalidad y educación en el Perú*. Lima: Foro Educativo.



AUTOEVALUACION DE LA UNIDAD III

Las preguntas siguientes le permitirán verificar su aprendizaje de esta unidad. Le recomiendo que las resuelva cuidadosamente.

1. Entre las alternativas que se muestran a continuación, una de ellas hace referencia a una característica fundamental de la cultura humana:
 - A) Es retórica
 - B) Es simbólica
 - C) Es animada
 - D) Es permanente
 - E) Es temporal

2. Cuando decimos que elementos de la cultura humana están fuertemente interrelacionados entre sí, a tal punto que cuando uno de ellos cambia, los otros también lo hacen, aunque en grado y forma diversa, nos referimos a aquella característica que señala que la cultura humana es:
 - A) Aprendida
 - B) Compartida
 - C) Abarcante
 - D) Adaptante
 - E) Integrada

3. Clasificación de la cultura humana que se refiere a aquellas prácticas, rasgos o atributos culturales observados por la población de un determinado país y que, muchas veces, pueden ser empleados al momento de construir una identidad nacional y los discursos asociados a ella:
 - A) Subcultura
 - B) Cultura internacional
 - C) Cultura nacional
 - D) Cultura local
 - E) Cultura matriz

4. Desde una perspectiva antropológica, los grupos de jóvenes góticos y neohip-pies se pueden clasificar más apropiadamente como:

- A) Subculturas
- B) Neoculturas
- C) Tribus urbanas
- D) Grupos pro-cultura
- E) Grupos rebeldes
5. La existencia de grupos humanos con culturas diversas, viviendo en una realidad dada con su correlato en un espacio físico determinado como sería el caso de un Estado-nación como el peruano, en antropología se denomina:
- A) Pluriculturalidad
- B) Interculturalidad
- C) Amalgamación cultural
- D) Etnocentrismo
- E) Relativismo cultural
6. El concepto que se refiere a la presencia, en un mismo territorio, de grupos humanos con diferentes culturas, que coexisten y conviven en un marco de interacción constante y de reconocimiento y respeto recíproco, corresponde a la:
- A) Movilidad social
- B) Interacción social
- C) Asimilación cultural
- D) Multiculturalidad
- E) Interculturalidad
7. Observe con detenimiento los términos y enunciados consignados en el cuadro siguiente e identifica las relaciones entre ellos. En base a esto, elija la alternativa que estime correcta:

| | |
|-------------------|--|
| J. M. Arguedas | () Capacidad que tiene una persona de comunicarse mediante el manejo de dos lenguas, de forma indistinta y eficaz. |
| Multiculturalismo | () Personaje que se anticipó a su tiempo desarrollando propuestas sobre la interculturalidad en el Perú. |
| Bilingüismo | () Situación en la que determinados grupos humanos con diferentes culturas, coexisten en un mismo país pero se limitan a cerrarse sobre sí mismos, sin interactuar con los demás. |

| | |
|------------------|---|
| Mito | () Personaje que, por vez primera, se percató de la necesidad de incluir a las poblaciones indígenas en las políticas del Perú, hablando del "problema del indio". |
| J. C. Mariátegui | () Categoría que se refiere a un relato maravilloso, cuyos hechos son llevados a cabo por seres sobrenaturales o extraordinarios. |

- A) 3, 1, 2, 5, 4
- B) 1, 3, 5, 4, 2
- C) 3, 1, 5, 2, 4
- D) 1, 3, 2, 4, 5
- E) 3, 2, 1, 5, 4

8. Entre las alternativas que se muestran a continuación, identifique cuáles son verdaderas y cuáles son falsas. A continuación proceda a elegir la alternativa que estime correcta:

- i. Los mitos abordan un dilema existencial, buscando responder a una incógnita que es gravitante para la comprensión de la existencia humana. ()
- ii. La magia imitativa que es aquella que busca producir el efecto deseado mediante su imitación sobre otros objetos. ()
- iii. Las religiones monoteístas están fundamentadas en creencias animistas que plantean que el mundo está poblado de seres sobrenaturales que se hallan presentes en plantas, animales y otros elementos inanimados de diversa índole. ()
- iv. El concepto de maná se refiere a cualquier persona, animal, planta u objeto que posee un carácter ordinario aunque están prohibidos para el común de los mortales. ()
- v. Los mitos no incluyen un desenlace entre opuestos irreconciliables, por lo que no suele proporcionar esperanza alguna a quienes creen en él. ()

- A) FFVVF
- B) VVFFF
- C) VFVfV
- D) FVFVF
- E) VFFVW

9. Es una rama de la disciplina antropológica que se dedica al estudio de los conceptos de salud y enfermedad como construcciones culturales en un contexto social determinado:

- A) Antropología física
- B) Etnomedicina

- C) Antropología de la salud
- D) Medicina antropológica
- E) Etnología terapéutica

10. Entre las alternativas que se muestran a continuación, identifique cuáles son verdaderas y cuáles son falsas. A continuación proceda a elegir la alternativa que estime correcta:

- i. Los conocimientos en el campo de la “medicina folklórica” son transmitidos generalmente de forma escrita. ()
- ii. Dentro de la medicina occidental, el diagnóstico suele hacerse a través de prácticas adivinatorias que son seriamente cuestionadas por la ciencia moderna. ()
- iii. Según la Organización Mundial de la Salud no es posible hablar de medicina “tradicional” sino únicamente de medicina “alternativa”. ()
- iv. La medicina “folklórica” se trata muchas veces de una forma de medicina “sincrética”, es decir, que ha incorporado conocimientos de la medicina científica occidental. ()
- v. El chamanismo y la magia son manifestaciones de fenómenos religiosos estrechamente vinculados a formas de medicina “folklórica”. ()

- A) FFFVW
- B) FVFVF
- C) VVFWW
- D) VFFVW
- E) FFVFF

UNIDAD IV

ANTROPOLOGÍA Y PSICOLOGÍA.

DIAGRAMA DE PRESENTACIÓN DE LA UNIDAD IV



Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de evaluar el rol de los factores culturales en los problemas sociales existentes en nuestra localidad a través de las contribuciones hechas en el campo de la antropología hacia la psicología por medio de un informe.

| CONTENIDOS | ACTIVIDADES FORMATIVAS (HABILIDADES Y ACTITUDES) | SISTEMA DE EVALUACIÓN (TÉCNICAS Y CRITERIOS) |
|---|---|---|
| <p>Tema N° 1 : Relación psicología, antropología, cultura y sociedad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Consideraciones teóricas previas. 2 Los inicios de la antropología psicológica. 3 Procedimientos metodológicos <p>Tema N° 2: Consolidación de la antropología psicológica</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Estructura social y personalidad. 2 Etología humana y socio biología. 3 Antropología cognitiva. <p>Tema N° 3: Enfoques recientes</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Antropología psicológica evolucionista. 2 Psicología cultural. 3 Etnología centrada en la persona. | <ul style="list-style-type: none"> • Discute los resultados de las primeras aproximaciones a la conducta humana desde una perspectiva antropológica, así como los procedimientos metodológicos empleados en estos estudios pioneros. • Establece los principales logros de los estudios antropológicos para el estudio de la conducta humana en relación a la personalidad, la socialización y la cognición. • Evalúa los avances realizados por la antropología en las últimas décadas en torno al estudio de la conducta humana, y propone una agenda de trabajo interdisciplinario basada en la colaboración entre la antropología y la psicología. | <p>Procedimientos e indicadores de evaluación permanente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entrega puntual de trabajos realizados. • Calidad, coherencia y pertinencia de contenidos desarrollados. • Actividades colaborativas y tutorizadas. • Participación en los foros temáticos semanales según los plazos indicados. • Participación activa y aportes brindados en las video-clases. <p>Criterios de evaluación del cuadro comparativo, exposición y del ensayo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conceptos y terminología • Dominio de las relaciones entre conceptos • Claridad de contenidos, orden, manejo de simbología, coherencia. • Dominio del lenguaje y de técnicas expositivas. • Estructura, redacción adecuadas del ensayo. • Originalidad, argumentación y pertinencia de contenidos del ensayo. |

RECURSOS:



VIDEOS:

Tema N° 1: Relación psicología, antropología, cultura y sociedad:

https://youtu.be/_xRGdhYAgI 

Tema N° 2: Consolidación de la antropología psicológica:

<https://youtu.be/YBQi9STH15U> 

Tema N° 3: Enfoques recientes:

<https://youtu.be/NgXBikRmy1c> 



DIPOSITIVAS ELABORADAS POR EL DOCENTE:

Lectura complementaria:

Lectura Seleccionada N° 1

La antropología y la psicología. Leif Korsbaek y Alejandra Bautista, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Lectura Seleccionada N° 2

Hacia una psicología cultural. Moisés Esteban Guitart, Universidad de Girona.



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Rúbricas: de la exposición y del ensayo.



BIBLIOGRAFÍA (BÁSICA Y COMPLEMENTARIA)

BÁSICA

Kottak C. (2007). *Espejo para la Humanidad. Introducción a la antropología cultural*. 5ª ed. Madrid: McGraw Hill. UBICACIÓN: Biblioteca UCCI: 301 P51 2007 (01 ejemplar)

Silva F. (1998). *Antropología, concepto, nociones generales. Fondo de Cultura Económica*. 4ª ed. Lima: Universidad de Lima.

COMPLEMENTARIA

Fornet-Betancourt, R. (2001): *Transformación intercultural de la filosofía. Palimpsesto. Derechos Humanos y Desarrollo*. No. 11. Bilbao, España. Editorial Desclée de Brouwer.

Fornet-Betancourt, R. (2002) «*Filosofía e interculturalidad en América Latina: intento de introducción no filosófica*», En: González, Graciano: *El discurso intercultural. Prolegómenos a una filosofía intercultural*. Madrid, España. Editorial Biblioteca Nueva.

Fornet-Betancourt, R. (2009), *Tareas y propuestas de la filosofía intercultural. Monografía en Mainz-Aachen*: Alemania.

Hall, G. (2002). *La hermenéutica intercultural e interreligioso*: Raimon Panikkar. Simposio Internacional sobre la Filosofía Intercultural de Raimon Panikkar: Cataluña, España, 21-23/02/2002.

López, L. y Sichra, I. (2004). *La educación en áreas indígenas de América Latina: balances y perspectivas*. En: Hernaiz, I. (org.), *Educación en la diversidad. Experiencias y desafíos en la Educación Intercultural*. Buenos Aires: IIPE.

López-Hurtado Quiroz, L. E. (2007). *Trece claves para entender la Interculturalidad en la Educación Latinoamericana*. En: Prats, E. (coord.), *Multiculturalismo y Educación para la Equidad*. Barcelona: Octaedro OEI.



RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES

Ames, P. El lenguaje, la cultura y la identidad en la transición para escuela primaria: Los desafíos para los derechos de los niños indígenas para la educación en el Perú. En:

<http://goo.gl/pf6WQL> 

Marga, an intercultural mediator in a secondary education institute of Almería.

<http://goo.gl/hHEueE> 

Available online at www.sciencedirect.com.

Quilaqueo Rapiman, D. (2007). Knowledge and indigenous knowledge in teacher training in intercultural education. Print version ISSN 0104-4060 Educ. Rev. Curitiba No.29. En:

<http://goo.gl/300lI9> 



TEMA N° 1: RELACIÓN ENTRE ANTROPOLOGÍA, PSICOLOGÍA, CULTURA Y SOCIEDAD.

Luego de haber revisado aspectos importantes relacionados con la noción de cultura desde una perspectiva antropológica, pasaremos ahora a hacer un rápido recuento de algunos aspectos importantes acerca de la relación que existe entre la antropología y la psicología, con la finalidad de resaltar el vínculo que se ha dado entre ambas disciplinas, incluso desde sus mismos orígenes, hasta el presente. Para esto haremos una revisión de algunas consideraciones teóricas previas, a fin de reflexionar sobre las contribuciones metodológicas que se han hecho. Esto habrá de prepararnos para abordar después contenidos sobre una rama de la antropología conocida como Antropología Psicológica.

1. CONSIDERACIONES TEÓRICAS PREVIAS

Para comenzar a desarrollar el presente acápite, acerca de la relación entre la antropología y la psicología, resulta importante partir por recordar en qué consisten ambas disciplinas. Como ya vimos al principio, la **antropología** es una ciencia que busca conocer y comprender al ser humano de manera total, en su **dimensión biológica y cultural**, es decir, como organismo vivo constituido por moléculas, células, tejidos y órganos, pero también como un ser que es parte de un grupo social, que interactúa con él gracias a una serie de dispositivos aprendidos, los mismos que le fueron transmitidos de generación en generación y que en nuestro lenguaje contemporáneo llamamos "cultura." Por esta razón, se suele decir que la antropología desarrolla un enfoque **holístico** sobre su objeto de estudio, que en última cuenta es el propio ser humano. También dijimos, al principio de este manual, que por este mismo motivo la antropología cuenta con un gran número de ramas o subdisciplinas, entre las que destacan, por ejemplo, la bioantropología, la paleontología humana, la antropología cultural, la arqueología, la lingüística histórica, la lingüística descriptiva, entre otras.

Por su parte, la **psicología** se suele definir como una ciencia que estudia el **comportamiento y los procesos mentales** que ocurren en el ser humano, e incluso en otras especies de animales. El término proviene de la conjunción de dos voces griegas: *psico*, que quiere decir actividad mental o alma; y *logos*, que se traduce como tratado o estudio. De este modo, se considera que esta disciplina analiza los procesos mentales antes referidos, prestando atención a tres dimensiones principales: **cognitiva, afectiva y conductual**. Un aspecto que caracteriza a la psicología moderna, es que aborda el estudio de los fenómenos ligados a los procesos mentales sistematizando los datos y la información obtenida, a fin de poder teorías que permitan explicarlos y, de esta manera, alcanzar algún nivel de predicción con respecto al comportamiento de las personas (Morris y Maisto 2005).

En nuestro medio suele haber alguna confusión al momento de diferenciar a la psicología de la sociología, así como a la sociología de la antropología. Para dejar zanjado este asunto, valdría la pena señalar que la **sociología** es la disciplina científica que aborda el estudio de la vida de los seres humanos en sociedad, es decir, su desenvolvimiento y su comportamiento en función de agentes externos como las relaciones que tienen con sus semejantes y las formas de interacción social. De este modo, podemos afirmar que tanto la **antropología, la psicología y la sociología** tienen como objeto de estudio al ser humano, sin embargo, mientras la antropología aspira a una comprensión holística del mismo, considerando la interrelación entre sus dimensiones biológica y cultural, la sociología enfatiza en el entorno social propiamente dicho. Al mismo tiempo, si bien la psicología y la sociología se preocupan por el comportamiento de los seres humanos, la primera disciplina estudia estos fenómenos a partir de los procesos mentales y con un énfasis notable en la dimensión individual, e inclusive biológica, en tanto que la segunda disciplina lo hace desde los procesos sociales y con un mayor énfasis en lo colectivo.

Vistas las cosas de este modo, se puede agregar que las nociones de **cultura** y **sociedad** están presentes en las

diferentes perspectivas que cada una de las tres ciencias mencionadas –antropología, psicología y sociología– desarrollan sobre el ser humano. No obstante, debe indicarse también que el tratamiento y énfasis que estas disciplinas ponen sobre la cultura y la sociedad suele variar, de acuerdo a las miradas que desarrollan según sus fundamentos teóricos y metodológicos.

Sobre la base de todo lo que se ha vertido hasta el momento, se puede definir a la **antropología psicológica** como la rama de la antropología que se dedica al estudio de la relación que existen entre los procesos mentales y el comportamiento, con los fenómenos culturales. Un problema que constituye un ejemplo claro de la existencia de tal relación es la importancia que tienen los procesos de enculturación en la constitución de la personalidad de un individuo.

2. LOS INICIOS DE LA ANTROPOLOGÍA PSICOLÓGICA

La antropología y la psicología han compartido, casi desde sus comienzos como ciencias, intereses comunes acerca del comportamiento humano y los fenómenos psíquicos. Estos puntos de intersección se visibilizan mejor si tomamos en cuenta que para ambas disciplinas fue fundamental la contribución de **John Locke** a finales del siglo XVII. En efecto, su obra titulada *“An Essay Concerning Human Understanding”*, marca el inicio del proceso de desarrollo de la teoría antropológica moderna, con énfasis en los fenómenos que también interesan a la psicología, en vista de que allí Locke desarrolló temas que aún hoy en día son motivo de investigaciones y debates intensos. Como dijimos, varios expertos piensan que fue en este trabajo que Locke planteó diversas ideas que luego servirían de base para el nacimiento de nuevas ciencias como la psicología, la sociología y la antropología. El postulado más importante de Locke señala que la mente humana, al momento de nacer, es algo equivalente a un *gabinete vacío*, y que a lo largo de su desarrollo, ésta se va llenando de conocimientos e ideas a través de un proceso que él denomina *enculturación*.

De esta forma Locke propuso que la totalidad del **conocimiento** que a lo largo de su vida adquiere el ser humano, se reduce a “impresiones sensitivas”; es decir, según Locke, *el conocimiento se funda sobre experiencias captadas por nuestros sentidos*. Así, se concede un rol de primera importancia al medio físico en el cual se desenvuelve cada persona, como un factor fundamental en la adquisición de sus formas de conducta, debido a que cada medio proporcionará experiencias diferentes y ello a su vez se traducirá en personalidades y conductas diferentes. Sin embargo, pese a este notable avance, Locke mantuvo la idea de que a lo largo del tiempo habría sido la **“razón”** la que condujo a un nivel de superioridad a los europeos.

Sobre la base de las formulaciones de Locke acerca de la dimensión cognitiva de los procesos mentales humanos, durante el siglo XIX se desarrolló, en el campo de la antropología, una corriente teórica conocida como “evolucionismo clásico”, que ya tuvimos oportunidad de conocer en la Unidad I del presente manual. En dicho capítulo, también hicimos referencias al aporte de **Franz Boas** al desarrollo de la teoría antropológica moderna. A partir de sus trabajos de campo en la Isla Baffin en Norteamérica, Boas se interesó en estudiar la relación entre la forma en la que un pueblo conceptualiza la geografía de su hábitat, así como las normas y rutas que rigen sus movimientos migratorios dentro de esa geografía. Después de estas investigaciones, Boas llegó a la conclusión de que era imposible descubrir regularidades en el desarrollo humano como tanto pretendía demostrar el evolucionismo clásico. Por el contrario, Boas planteó la existencia de elementos inherentes a la mente humana que no requieren de una matriz cultural uniforme, es decir, afirmó que **los procesos mentales se encuentran separados de la cultura en sí misma**, no obstante, ello no negaba la posibilidad de formas imbricadas y complejas de interrelación entre ambos aspectos. Con esto, Boas estableció la necesidad de investigar y conocer mejor la relación entre los fenómenos culturales, considerándose por lo tanto como uno de los precursores más destacados –sino el más importante– de la antropología psicológica.

Una de las contribuciones fundamentales que hizo Boas al desarrollo de la antropología fue, además, su propuesta de la **etnografía** como metodología central para conocer la **perspectiva emic** de las poblaciones estudiadas, es decir, el punto de vista de los nativos que viven en una localidad determinada. En este sentido, Boas señaló que una etnografía es buena sólo si refleja con fidelidad el mundo y visión de las personas a quienes

se estudia, sin embargo ello implicaba también la necesidad de adoptar la forma de pensar del informante sin perder la actitud crítica propia del investigador, así como la necesidad de interpretar la conducta de los nativos en términos de sus propias categorías propias. De este modo, lo que Boas proponía era, de algún modo, buscar una aproximación a la dimensión mental de un pueblo a través del **método etnográfico**.

3. PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

Acabamos de señalar que en los albores de la antropología psicológica el método etnográfico fue altamente considerado por Boas como una vía para obtener una aproximación a los procesos mentales de los miembros de una sociedad determinada. La importancia de la **etnografía como método** alcanzó mayor notoriedad a partir de los trabajos de campo realizados por **Bronislaw Malinowski** en las Islas Trobriand en Melanesia, a principios del siglo XX. Según este antropólogo, la etnografía permitía conocer aspectos de la vida de los nativos de dichas islas, que cuestionaban seriamente los principios y leyes universales que la nascente disciplina de la psicología había desarrollado al amparo de paradigmas evolucionistas. Uno de los cuestionamientos que lanzó Malinowski a partir de sus datos obtenidos de la convivencia que tuvo con los trobriandeses, fue la universalidad del denominado "Complejo de Edipo".

Como ha resumido Miceli (2009), Malinowski propuso que la organización social de los trobriandeses tenía como centro a una familia nuclear con sus parientes, aunque su ordenamiento era básicamente matrilineal. Esto guardaba relación con el hecho de que los miembros de esta sociedad aparentemente ignoraban el hecho de la paternidad fisiológica, y creían que la concepción era causada por espíritus matrilineales. En conjunción con esta práctica cultural, se consideraba también que un hombre heredaba del hermano de su madre, y era precisamente esta persona (el tío materno) quien tenía autoridad sobre él. De este modo, Malinowski observó que el varón deseaba en secreto la muerte del hermano de su madre, y a su vez le guardaba temor. El sentimiento de odio y temor no se enfocaba entonces hacia su padre biológico, en la medida que éste no era miembro de su linaje y no era visto por su hijo como una figura de autoridad. Además, Malinowsky niega también que los trobriandeses tuvieran un deseo incestuoso respecto de sus madres, y esto debido a que en una sociedad matrilineal, la relación entre hermano y hermana es la más inoportuna, ya que los hijos de una mujer están bajo el control de su hermano, y es una gran preocupación social que este incesto no exista.

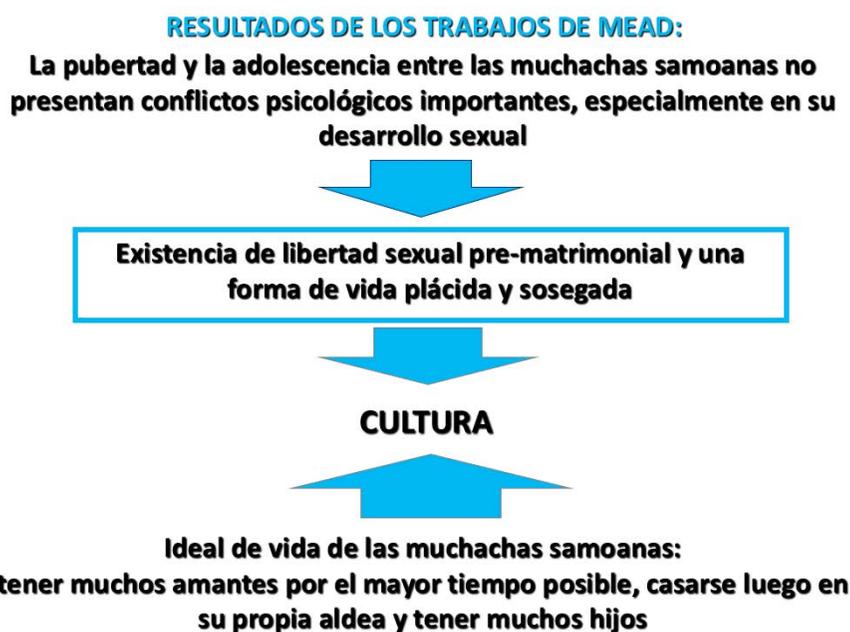


Figura N° 15: Síntesis de los resultados de los estudios de Margaret Mead entre los nativos de la isla de Samoa
Fuente: Perales Munguía, Manuel F.

Adicionalmente al trabajo de Malinowski, otro estudio de particular trascendencia metodológica en el plano de la antropología psicológica fue el llevado a cabo por la antropóloga norteamericana **Margaret Mead**, quien trabajó en la isla de Samoa, Oceanía, con los nativos en edad adolescente, a fin de conocer si esta etapa en la vida de los seres humanos es tan conflictivo y llena de rebeldía como en otras culturas, principalmente la occidental.

Los resultados de los trabajos de Mead sobre la adolescencia en Samoa se publicaron en su libro titulado "*Coming of age in Samoa. A psychological study of primitive youth for western civilization*", publicado en 1928. Aquí la autora plantea que la pubertad y la adolescencia entre las muchachas samoanas no presentan conflictos psicológicos importantes, especialmente en su desarrollo sexual, y esto lo relaciona causalmente con el hecho de que en esa sociedad existía mucha libertad sexual pre-matrimonial y una forma de vida plácida y sosegada en relación a los cambios del cuerpo que experimentaban estas adolescentes. De este modo, sobre la base de su registro etnográfico, Mead llegó a concluir que la naturaleza conflictiva y rebelde de la adolescencia en el mundo occidental podría deberse a las frustraciones que sufrían los jóvenes por las limitaciones que impone nuestra cultura y a la tendencia individualista que la caracteriza.

Aparte de la etnografía, el otro procedimiento metodológico que tuvo un fuerte impacto en el desarrollo de la antropología psicológica fue el del **psicoanálisis**, desarrollado principalmente a partir de las contribuciones tempranas de **Sigmund Freud**, quien postuló que era posible poner en evidencia el significado de los actos, las palabras o las creaciones imaginarias, a partir de las asociaciones hechas sobre tales aspectos por parte de las personas, las mismas que son objeto de un proceso de interpretación por parte del investigador. Los antropólogos y antropólogas que optan por el psicoanálisis como un recurso metodológico para el desarrollo de sus investigaciones, proponen que este enfoque puede apoyarse en el estudio detallado de las técnicas de la personalidad de crianza de los hijos a fin de conocer el papel que juega la cultura (y en particular aquellos rasgos con fuerte connotación simbólica) en la configuración de la personalidad y la conducta.

Un claro ejemplo de la aplicación del método psicoanalítico en el campo antropológico está representado por el trabajo de **Abram Kardiner**, acerca de lo que él denominó la "estructura de la personalidad básica". Según este autor, el estudio de la personalidad de los seres humanos debía comprender el abordaje psicoanalítico del papel desempeñado por dos tipos de instituciones socioculturales, que él denominó "instituciones primarias" e "instituciones secundarias". Las primeras eran claves en la configuración de una personalidad "base" (como las técnicas de crianza de los niños), en tanto que las segundas eran elementos que ayudaban a mitigar las tensiones creadas por las instituciones primarias (como la religión y los rituales por ejemplo).

RESULTADOS DE LOS TRABAJOS DE MALINOWSKI EN LAS ISLAS TROBRIAND:

Los niños no veían a sus padres como rivales sino a sus tíos maternos



Ausencia del Complejo de Edipo en sociedades matrilineales



La hostilidad que los niños sienten hacia sus padres no se debe a una rivalidad sexual por poseer a la madre sino a que es el padre quien impone la disciplina



LA CULTURA PREDOMINA SOBRE LA BIOLOGÍA

Figura N° 16: Síntesis de los resultados de los estudios de Bronislaw Malinowski entre los nativos de las islas Trobriand
Fuente: Perales Munguía, Manuel F.

INSTRUCCIONES:

1. Relaciona la información obtenida con los contenidos del siguiente video:

Antropología y Psicología:

<https://youtu.be/xRGdhY-Agl>

2. Elabora conclusiones.



LA ANTROPOLOGÍA Y LA PSICOLOGÍA.

Leif Korsbaek y Alejandra Bautista. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Es posible ver a la antropología y a la psicología como disciplinas vecinas, de esta proximidad puede identificarse un lazo por el que fluye un gran cúmulo de ideas que se afectan e influyen mutuamente. El propósito del presente artículo es explorar, así como exponer la interacción, las convergencias y divergencias en el desarrollo de ambas disciplinas y la oportunidad de nuevas perspectivas de intercambio científico en el conocimiento del hombre.

Esta puede ser, por un lado, una gran oportunidad de retroalimentación y crecimiento para ambas disciplinas pero, al mismo tiempo, significa la posibilidad pantanosa de perder los límites y la identidad individuales. Si hablásemos de dos disciplinas bien delimitadas, esta tarea sería algo menos riesgosa, sin embargo, la propuesta es entre dos campos algo imprecisos, en el sentido de la diversidad que encontramos en su interior y que, en principio, comparten.

Tanto la antropología como la psicología desde sus inicios se han caracterizado por una búsqueda constante de la propia definición y reconocimiento como ciencias. Ambas, en el sentido más amplio, tienen como objetivo, el estudio del hombre en las diferentes manifestaciones de su conducta y su vida en interacción con el mundo; y el ser humano al ser la criatura con el hábitat más extenso y con la mayor pluralidad de variables de intercambio, el trabajo se hace amplio y complejo. Consideramos que el intercambio en el trabajo multidisciplinario puede favorecer planteamientos y conclusiones más incluyentes y extensas en este sentido.

La evolución científica y el desarrollo social están siempre ligados, y en el caso de las ciencias sociales esta influencia parece ser más marcada. El desarrollo de ambas como disciplinas ha estado directamente vinculado con el momento histórico, científico, la cosmovisión vigente e inclusive la opinión social. Esto ha llevado a su consolidación al mismo tiempo que a su diversificación y especificidad.

Este proceso implica no sólo distinciones en el plan-

teamiento de problemas y objetivos, sino también diferencias en metodologías y abordajes. Por ejemplo, en el problema de la naturaleza de la mente como origen de la psicología Bunge y Ardila (2002) distinguen tres doctrinas: el idealismo-mentalismo, el positivismo-conductismo y el materialismo-psicobiológico. Bajo cada postura se han desarrollado distintos abordajes a los problemas psicológicos, distintos objetivos y distintas metodologías. Lo que ha determinado, en una visión moderna, la distinción de enfoques con corte mentalista, conductual o interaccionista.

De manera no muy diferente, en el desarrollo de la antropología destacan tres escuelas diferentes: la antropología social británica, que revela una muy íntima relación con la psicología social; la antropología cultural norteamericana, en la que se ha incorporado el psicoanálisis en la orientación conocida como "cultura y personalidad"; y la orientación dominante de la "etnología" francesa, constituida como "etnopsiquiatría".

Cada derivación explicativa asume una concepción distinta ante la relación individuo-sociedad, y por ende un abordaje distinto; desde la interdependencia hasta la indiferencia. Los trabajos que exploran y exponen la relación entre antropología y psicología lo hacen principalmente desde la perspectiva cultural, exponiendo al menos dos problemáticas: el desarrollo de la personalidad individual, considerado a partir del efecto social; y la aplicación de esquemas de desarrollo de la personalidad individual en relación con la colectividad. Una consideración apresurada de estas propuestas, conduce a aplicaciones riesgosas en la extensión de conceptos o modelos de un nivel a otro con la consecuente reducción o mimetización del trabajo disciplinario y una postura de mutuo rechazo. Para ejemplo, la opinión de Evans-Pritchard (1957: 44): "[...] este intento por construir la antropología social sobre la base de la psicología, ha demostrado ser, desde entonces, en adelante, un intento por construir una casa sobre arenas movedizas".

En este trabajo partimos, de acuerdo con la definición de Geertz (1957), de que el quehacer antropológico tanto como el psicológico se manifiestan respectivamente en variables psíquicas y variables socio-culturales; y en el marco del esquema de Hunt (1966: XI) que éstas son interdependientes, no reducibles una a la otra. Bajo este esquema, proponemos que el intercambio científico entre la psicología y la antropología, en el estudio de la relación individuo-sociedad, puede enriquecerse a través del conocimiento mutuo en términos de modelos teóricos y abordajes metodológicos, sin perder la autonomía y la especificidad. Para este propósito hemos desarrollado una breve exposición del devenir histórico a partir de las corrientes fundamentales en cada caso distinguiendo los aportes y planteamientos respecto a la relación individuo-sociedad y su perspectiva ante la otra disciplina. Concluimos con una discusión que integra las diferentes propuestas con una perspectiva de trabajo interdisciplinario.

Desarrollo histórico de la psicología

De manera general podemos decir que la psicología surge principalmente del quehacer filosófico de reflexión sobre la mente y el conocimiento (o la experiencia) y la medicina, en particular la fisiología del sistema nervioso. Desde los primeros pensadores griegos se identifican dos posturas a tales cuestionamientos: el racionalismo y el empirismo. De estas posturas se deriva la separación entre dos entidades constitutivas del hombre: el cerebro como referente de la razón y el pensamiento; y el cuerpo como albergue de los sentidos.

De esta discusión se derivan las doctrinas propuestas por Bunge y Ardila (2002):

- El Idealismo que centra su estudio en la mente y considera a la conducta como un subproducto de ésta; y que además, emplea el método de la introspección (directa o indirecta).
- El Positivismo–conductismo, que niega la existencia de la mente y estudia la conducta como respuesta a estímulos externos por medio de la observación, el experimento y la medición.
- El Materialismo psicobiológico que estudia la interacción entre ambas entidades y comparte su método con el positivismo-conductismo.

Los avances en torno a las facultades mentales, las funciones cerebrales y en ciencias como la física, la astronomía y sus implicaciones en la cosmovisión durante el movimiento de Ilustración y la primera parte del siglo XIX, repercutieron en el inicio de la consolidación de la psicología como ciencia de la naturaleza humana. Aunque oficialmente la fundación del primer laboratorio de psicología experimental con W. Wundt en 1879 marcó el inicio de la disciplina como ciencia independiente, el abordaje psicológico ante un campo tan amplio de conocimiento ha dado cabida siempre a diversos enfoques. Tomaremos como referente la distinción de Leahy (1982) de tres psicologías fundacionales: la psicología de la conciencia, la psicología del inconsciente y la psicología de la adaptación.

La psicología de la conciencia está representada por el trabajo de Wilhelm Wundt (1832-1920), considerado fundador de la psicología, porque fue el primero que buscó integrar el trabajo filosófico y fisiológico en pro del estudio de la mente o conciencia humana entendida como la totalidad de la experiencia consciente. La psicología de Wundt se conoce como psicología Ganzheit o psicología holista; y mantuvo una concepción voluntarista, mentalista, explicativa y retrodictiva. No estuvo interesado en las diferencias individuales porque consideraba a la conciencia humana como entidad universal, y el objetivo de la psicología, como el estudio de su desarrollo y evolución (psicogénesis).

A pesar de que la mayor parte del trabajo de Wundt se centró en el estudio de la experiencia individual, su planteamiento era que todo el ámbito psíquico es de hecho un producto de la colectividad. En el libro *Elementos de psicología de los pueblos* de 1926 argumenta que la conciencia individual se halla bajo la influencia de una prehistoria y debe ser estudiada mediante los productos colectivos; este es el planteamiento de trabajo de la *Völkerpsychologie* o psicología étnica. En esta obra Wundt plantea directamente la relación y vía de retroalimentación entre etnografía y psicología:

[...] la Etnografía es la determinación; no solamente de cómo son los pueblos en la actualidad, sino de cómo han venido a ser, cómo han cambiado y se han diferenciado. Sobre tales resultados debe apoyarse en la psicología de los pueblos cuyo interés propiamente psicológico se encuentra del lado de la evolución espiritual.

Wundt asume aquí la evolución espiritual como la

evolución de la mente o la conciencia y asume que conocer el estadio de evolución mental ayudará al conocimiento de la colectividad para la etnología; de la misma manera que el trabajo etnográfico apoya el estudio de la psicogénesis. Con base en una perspectiva transversal, Wundt planteó la evolución psíquica en cuatro estadios no excluyentes:

- a) el hombre primitivo como el ínfimo grado de cultura.
- b) el periodo totemístico, en el que predomina el animal sobre el hombre.
- c) héroes y dioses, caracterizado por la superioridad del hombre y la posibilidad de un mundo superior perfecto.
- d) El estado nacional y la religión nacional.

Además, planteó un quinto estadio, el de la humanidad, hacia el que la sociedad continua evolucionando.

Esta psicología, nacida en Alemania, dio inicio a una corriente funcionalista en el pensamiento psicológico, que fue continuado y desvirtuado por E. Titchener (1867-1927) en Norteamérica, quedando relegado el planteamiento de la *Völkerpsychologie*. La descentralización de los partidarios de este grupo, por efectos de la segunda Guerra Mundial, y el surgimiento del movimiento de la psicología de la Gestalt también en Alemania, marcaron el fin de esta corriente. La psicología gestaltista, con el postulado de una estructura dinámica del campo conductual con representantes como W. Köhler (1887-1967), tuvo posteriormente la misma suerte, aunque no con un efecto tan drástico, en Norteamérica frente al conductismo.

La segunda perspectiva es la de la psicología del inconsciente iniciada con S. Freud (1856-1939). Aunque la escuela psicoanalítica no constituyó un aporte fundamental a la psicología como disciplina científica es innegable su impacto social y sus aportaciones al trabajo antropológico.

Los primeros acercamientos de Freud a la mente fueron enunciados a partir de su trabajo como médico en los casos de histeria, mediante hipnosis y, posteriormente, a través de la introspección, específicamente de la asociación libre. El interés principal de Freud fue la motivación humana; que según él, procede del deseo de reducir los estados de tensión, de aquí que

el planteamiento fundamental de su teoría sea instintual. El vínculo más directo que establece con la psicología está en su obra Proyecto para una psicología científica en la que propuso 3 sistemas neurológicos, basados en diferentes modalidades de funcionamiento sináptico: un sistema perceptivo, un sistema inconsciente y un sistema regulador de la conciencia.

Freud compartía con Wundt su perspectiva mentalista y la concepción histórica de la mente, aunque no coincidían en el objeto de estudio. Consideraban que la mente es heredera de un largo desarrollo que no puede ser comprendido únicamente por introspección y complementó su trabajo con el estudio de casos clínicos con el análisis cultural.

El planteamiento fundamental de Freud respecto a la relación individuo-sociedad ubica a la segunda como definitoria, delimitadora y represora del primero en El malestar en la cultura de 1930. Tal efecto lo consigue a partir de la incurrancia en la instancia psíquica del super-yo que se conduce de acuerdo con los parámetros sociales, movido por el sentimiento de culpabilidad y el miedo a la pérdida del amor de los demás, aunque esto implique el sacrificio del propio placer. Según esta noción la felicidad completa es imposible en un mundo civilizado. La civilización trae la infelicidad al implicar la renuncia instintual y el grado de infelicidad variará de acuerdo con la rigidez de la sociedad en la expresión y desplazamiento de la energía reprimida.

La tercera corriente es la psicología de la adaptación; que encuentra sus antecedentes en la biología, de manera definitiva en la teoría de la evolución de Charles Darwin (1809-1882). A partir de la cual plantea cómo la mente dirige la adaptación del organismo a su medio ambiente y se aborda al considerar dos problemas.

- A nivel de la especie, el efecto de la herencia en el pensamiento y la conducta de los organismos que conduce al trabajo de la psicología comparativa.
- A nivel de individuo, que centra su atención en la forma en que el individuo se adapta psicológicamente al ambiente y esto constituye el estudio del aprendizaje. Esta aproximación se sustenta en algunos conceptos:
- Los instintos, que son definidos escuetamente como patrones no aprendidos desencadenados por estímulos específicos.

- La selección natural, que implica la elección de los mejores representantes, estrategias o variaciones en el esquema de la adaptación

La variabilidad, que implica la diversificación de patrones o respuestas.

La relación de utilidad en términos de la función o capacidad de adaptación.

La herencia como la transmisión de información (genética) relevante para la adaptación.

El hombre se concibe como heredero de una tradición filogenética, pero considerablemente menos sujeto a la regulación instintiva. Es un ser instintivamente social pero con una gran complejidad. Darwin en *El origen del hombre y la selección en relación al sexo* (1953), plantea que este instinto aunado a las facultades mentales, el lenguaje, la crianza y el hábito llevaron a la evolución de la sociabilidad característica del hombre.

La facultad mental de representación de las acciones propias y ajenas llevaron al desarrollo del mecanismo de simpatía y su relación con la aprobación social permitieron el desarrollo de la conciencia moral y en tanto el desarrollo de reglas y el cumplimiento de las mismas mediante el sentimiento del deber.

Una aplicación ampliamente conocida de la perspectiva evolutiva ha sido el darwinismo social, que se originó a partir de la concepción de Darwin y H. Spencer (1820-1903) de que las diferencias entre especies son cuantitativas más que cualitativas; y que según la propuesta del último, la dimensión de la "inteligencia" podría ser la variable a lo largo de la cual pudieran organizarse las especies. Este planteamiento fue retomado por F. Galton (1822-1911) con el objetivo del perfeccionamiento de la especie humana. Bajo la concepción de la sociedad humana en el esquema de la lucha por la existencia y la condición innata de la moral y la inteligencia, propuso la "eugenesia" en 1907 como programa social de selección artificial, en la que se promovía la reproducción de los individuos más aptos. Este programa alcanzó en Norteamérica aplicaciones al nivel de la reducción de los individuos ineptos por medio de planes de esterilización. Una extensión aún más aventurada fue la diferenciación

de grupos étnicos de acuerdo con este criterio la consecuente reducción y/o eliminación de grupos ineptos en pro de la mejora de la raza, por ejemplo durante la II guerra mundial.

Bajo esta perspectiva, existe un tercer vínculo, de carácter metodológico, entre psicología y antropología. G. Romanes, en su *Inteligencia animal* de 1883, realizó descripciones de las habilidades mentales de diferentes especies mediante observaciones directas y redacciones anecdóticas. Este método enriquecido por el Canon de Morgan, abrió la perspectiva del trabajo de psicología comparativa, y la técnica de observación como medio de obtención de datos en la etología (humana) y la etnografía.

Hasta aquí hemos expuesto tres aproximaciones al estudio del duplo individuo-sociedad a partir de las fuentes originales de consolidación de la psicología. Anotamos, sin embargo, que el desarrollo de cada una de estas ha derivado en otras tantas perspectivas explicativas del hombre y su relación con el entorno. Comentamos las siguientes como un referente de las posibilidades de intercambio interdisciplinario.

Del trabajo de la psicología de la adaptación se desprende la llamada "sociobiología" (Wilson, 1975) en la que se aborda un análisis biológico de la conducta social de los animales. En el campo de la psicología cognitiva, por otra parte, está el trabajo de J. Piaget y L. Vygotski del impacto social en el desarrollo psicológico y en el caso particularmente del segundo el papel determinante de lo social. La psicología humanista ha surgido precisamente como una forma de responder a la necesidad de abordar al hombre como unidad completa y Maslow como uno de los principales representantes propone el ámbito social como uno de los principales escenarios de desarrollo personal.

Buscamos destacar la importancia de no perder de vista el campo de estudio de la psicología: el hombre. En palabras de Bunge y Ardila (2002) "el foco de la psicología, sea individual o social, es el individuo en su medio natural o social, no la sociedad. Atribuir propiedades o capacidades psicológicas a las sociedades es tan erróneo como atribuirles propiedades o funciones biológicas".



ACTIVIDAD FORMATIVA N° 1

Realiza una exposición acerca de las convergencias y divergencias entre la antropología y la psicología en sus momentos iniciales de desarrollo como ciencias, a partir de una discusión previa con tus compañeros de clase.

INSTRUCCIONES

- Discute los resultados de las primeras aproximaciones a la conducta humana desde una perspectiva antropológica, así como los procedimientos metodológicos empleados en estos estudios pioneros. A partir de esto realiza una exposición acerca de las principales coincidencias y divergencias que había entre la antropología y la psicología en sus momentos iniciales de desarrollo como ciencias.
- Para la elaboración de tu **exposición**, puedes apoyarte en los contenidos del video “**¿Cómo preparar una buena exposición?**”, haciendo click en el siguiente link: <https://youtu.be/WDqHtRY1KDg>
- **Revisa la rúbrica que se empleará para la evaluación de la exposición, para que tu trabajo sea excelente.**



RUBRICA DE EVALUACIÓN DE EXPOSICIÓN

Nombre del estudiante: _____

Sección: _____ Fecha: _____

| CRITERIO | MUY SATISFACTORIO (4 PUNTOS) | SATISFACTORIO (3 PUNTOS) | ACEPTABLE (2 PUNTO) | NO ACEPTABLE (1 PUNTOS) | PUNTUACIÓN |
|--|---|---|---|--|------------|
| Volumen de voz | El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros. | El volumen es cambiante a medida que avanza en la presentación | El volumen es débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia. | El volumen es muy débil y no es escuchado por la mayoría de la audiencia. | |
| Postura del cuerpo y contacto visual | Siempre tiene buena postura y se proyecta seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación | Casi siempre tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación. | Pocas veces presenta una buena postura y establece contacto visual con pocas personas de la audiencia. | Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación. | |
| Habla claramente | Habla claramente y es entendible. | Habla claramente pero mientras avanza se pierde la claridad. | Habla claramente sólo en algunos momentos de su exposición. | Casi siempre habla entre dientes o no se le puede entender. | |
| Conocimiento del tema y respuesta a las preguntas | Demuestra un conocimiento completo del tema y contesta con precisión todas las preguntas planteadas. | Demuestra un buen conocimiento del tema y contesta con precisión la mayoría de preguntas planteadas. | Parece conocer poco sobre el tema y contesta algunas preguntas planteadas. | No parece conocer el tema y no contesta las preguntas planteadas. | |
| Uso del tiempo y organización | Utiliza el tiempo adecuadamente y logra discutir todos los aspectos de su trabajo, así como presenta la información de forma totalmente lógica y coherente. | Utiliza el tiempo adecuadamente pero al final tiene que cubrir algunos tópicos con prisa, presentando la información de forma lógica. | Confronta problemas mayores en el uso del tiempo (termina muy pronto o no logra terminar su presentación el tiempo asignado), presentando la información un poco desordenada. | Confronta problemas mayores en el uso del tiempo (termina muy pronto o no logra terminar su presentación el tiempo asignado), presentando la información totalmente desordenada. | |
| TOTAL DE PUNTOS: | | | | | |



TEMA N° 2: CONSOLIDACIÓN DE LA ANTROPOLOGÍA PSICOLÓGICA.

Los puntos de encuentro entre la psicología y la antropología dieron por resultado, como ya vimos, el surgimiento de intensos debates entre académicos de ambas disciplinas, particularmente a principios del siglo XX, cuando en el campo de la psicología se hallaba en crecimiento el enfoque psicoanalítico de Sigmund Freud, mientras que la antropología se debatía entre discusiones sostenidas por quienes defendían el evolucionismo, conformado inicialmente por Tylor y Spencer, y el particularismo histórico iniciado por Boas. Sin embargo, pese a estas discrepancias, tanto los psicólogos como los antropólogos reconocieron la importancia del estudio de la psique humana, así como su estrecha y compleja relación con la cultura. A continuación procederemos a ordenar algunos de los temas más importantes sobre este vínculo entre antropología y psicología, considerando además el desarrollo de otras disciplinas científicas tales como la etología humana y la sociobiología, gracias al interés de la biología misma por los fenómenos arriba indicados. Finalmente, se hace un recuento rápido de otra rama antropológica conocida como Antropología Cognitiva, cuyo repaso nos servirá para comprender mejor los planteamientos de algunas de las corrientes contemporáneas desarrolladas dentro de la Antropología Psicológica.

1. ESTRUCTURA SOCIAL Y PERSONALIDAD

Los seres humanos vivimos formando grupos que tienen algún tipo de organización. En un primer momento en el desarrollo de la antropología y las ciencias sociales se pensó que dicha organización era similar a la que tienen, en el plano biológico, los organismos vivos. Esta forma de concebir la sociedad recibió el nombre de **organicismo**, y fue planteada en el siglo XIX por Herbert Spencer, uno de los “padres” de la antropología y la sociología. Sobre esta base, muchos estudios contribuyeron a desarrollar diferentes y nuevas perspectivas sobre las características de las sociedades humanas, mostrándolas cada vez más sofisticadas y complejas, aunque todos esos esfuerzos llegaron a fortalecer la idea de que, a pesar de su complejidad dinámica, todas las sociedades tienen algún tipo de orden o, como veremos a continuación, una estructura, integrada por un conjunto de partes que cumplen determinadas funciones.

Partiendo de las ideas que acabamos de indicar, se puede definir a la **estructura social** como un sistema de unidades o individuos que mantienen entre sí un conjunto de relaciones pautadas, relativamente estables, definidas a partir de la posición que cada uno de éstos ocupa dentro del conjunto y expresadas en los distintos roles que desempeña. Esta definición tiene un conjunto de implicancias importantes. En primer lugar, al decir que se trata de un sistema de unidades que mantienen relaciones pautadas, se entiende que en las sociedades existen uniformidades o esquemas de relaciones, dependencias u ordenaciones que son relativamente estables, mientras que las partes que la forman son variables y reemplazables. Por otro lado, hay que poner énfasis en el hecho de que las acciones son pautadas, es decir se basan en criterios que están social y culturalmente dados. Asimismo, la definición de estructura social implica, de hecho, un orden o jerarquía en el que hay individuos que se hallan por encima de otros, o de grupos sociales que están subordinados también a otros.

Otro aspecto importante de toda estructura social es que dentro de todo el sistema global también podemos encontrar **subestructuras** o estructuras más pequeñas y específicas que al mismo tiempo se encuentran interconectadas entre sí y que constituyen lo que podemos denominar grupos sociales e instituciones sociales. A continuación pasamos a desarrollar brevemente los elementos que componen toda estructura social:

- **Estatus social:** posición que los individuos ocupan dentro de su sociedad. Se encuentra en estrecha relación con el rol social.
- **Rol social:** actividad específica que cada persona debe desempeñar dentro de su sociedad.

- **Relación social: vínculo más o menos permanente** que determina la forma en que se articulan las subestructuras específicas que conforman la estructura social. Al mismo tiempo define las formas de interacción social entre las personas.
- **Grupo social:** conjunto de individuos que desempeñan roles recíprocos dentro de la sociedad. Ello implica algún tipo de relación social y de formas de interacción concomitantes a ella, así como estatus vinculados de algún modo.
- **Organización formal:** asociaciones de personas que tienen objetivos determinados y que funcionan, no de un modo espontáneo, sino siguiendo un esquema establecido, dentro del cual sus miembros tienen relaciones predeterminadas por dicho esquema, que se expresa a su vez en un organigrama, donde se visualizan relaciones horizontales, de acuerdo a la función o tarea específica que cada uno desempeña, así como relaciones verticales, que expresan la jerarquía que existe entre éstos.

Un aspecto importante que debemos señalar también es que el concepto de estructura social se halla contrapuesto al de iniciativas o comportamientos individuales. Es cierto que cada persona, a lo largo de su vida, actúa con iniciativa propia, en función de sus intereses particulares. Sin embargo, también resulta claro que a pesar de los cambios que pueda experimentar una persona, el orden que tiene la sociedad en la que ésta se desenvuelve no va a experimentar transformaciones similares. Por ejemplo, como producto de su propio esfuerzo personal un individuo puede alcanzar un ascenso notable en su estatus o posición socioeconómica, sin embargo, la división de clases sociales habrá de mantenerse. Es decir, en muchos casos las iniciativas individuales no logran modificar la estructura social de un colectivo humano determinado.

Sobre la base de lo que acabamos de resumir acerca de la estructura social, podemos ahora pasar a hacer un breve recuento de las contribuciones más importantes que se han hecho desde la antropología psicológica al estudio de la personalidad. Podríamos comenzar recordando los aportes de **Ruth Benedict** con su teoría denominada como **"configuracionismo"**, que planteaba que cada cultura es moldeada en una forma o modelo único, según la forma en que se articulan los elementos que la conforman y la base social (la estructura social) con la que está relacionada. Más aún, Benedict postuló que primaba la cultura y que ésta tendía a empujar a las personas hacia un tipo ideal de personalidad, al punto que aquellos cuya personalidad era **más compatible con el ideal cultural debieran ser los más felices y los que mejor se ajustan a la sociedad**.

Otro aporte importante al estudio de la personalidad, en relación a la estructura social, fue el de **Margaret Mead**, elaborado a partir de los trabajos que esta antropóloga hizo en Samoa, como ya vimos antes. Mead propuso a la cultura como un comportamiento aprendido y, en consecuencia, estudió especialmente las instituciones de la transmisión cultural a través de las distintas generaciones. Sobre la base de estos trabajos afirmó además que la cultura definía una **estructura de caracteres**, de modo que, al margen de las diferencias individuales, ella observaba que los miembros de una cultura participaban de la misma estructura de caracteres.

Sin duda y como ya adelantamos en el tema anterior, una de las contribuciones más importantes en el desarrollo de la antropología psicológica fue el de **Abram Kardiner**, quien hacia la década de 1930 consolidó en el **Instituto Psicoanalítico de Nueva York**, un seminario dedicado al estudio de la relación entre la cultura y la personalidad, con la participación de destacados antropólogos, tales como Edward Sapir, Cora DuBois, Ralph Linton e incluso la misma Ruth Benedict. Estos debates llevaron a Kardiner a proponer que la experiencia social en la familia –y en especial aquella que sucede durante la crianza de los niños–, así como las técnicas de subsistencia, dan lugar a **estructuras de personalidad básica** comunes para la mayoría de los miembros de la sociedad. Para comprender mejor este planteamiento, es necesario recordar que en el enfoque de Kardiner el término personalidad básica está referido a las habilidades psicológicas adaptativas compartidas por todos o la mayoría de los miembros de la sociedad, en tanto que la estructura básica de la personalidad es un producto inducido en los miembros de una sociedad por las formas específicas de las instituciones de cada sociedad. Esto se encuentra vinculado a la forma, el contenido, estilo y los medios para resolver los problemas de la vida, los mismos que, como sabemos varían ampliamente entre una cultura y otra. Continuando con su argumentación, Kardiner afirmó entonces que

tanto las influencias formativas de la niñez como los determinantes culturales, jugaban un rol fundamental en la configuración de la personalidad básica.

2. ETOLOGÍA HUMANA Y SOCIOBIOLOGÍA

Para comprender mejor aspectos como la interacción entre los procesos mentales y los fenómenos culturales, que incluyen problemas como la relación entre las instituciones primarias y secundarias de Kardiner, con su noción de una estructura de personalidad básica, es importante recordar aspectos sobre aquello que se conoce como etología humana y sociobiología. En cuanto a la primera, debe indicarse que ésta es considerada por varios especialistas como una rama de la biología y de la psicología, que a su vez se intersecta con la bioantropología. Así, la **etología humana** se define como la disciplina científica que estudia el comportamiento de los seres humanos, prestando atención a aquello que puede ser considerado “innato” o instintivo (inherente a su constitución biológica) y aquello que es cultural o “aprendido”.

Metodológicamente la etología se caracteriza por el empleo de procedimientos como la observación, la denominación y la clasificación del comportamiento animal –o humano en el caso de la etología humana–, bajo un paradigma netamente **cuantitativo**. La primera instancia corresponde a la etología descriptiva, la misma que es seguida, en un nivel siguiente, por la experimentación. Los expertos han desarrollado instrumentos de medición como el etograma, el cual se plasma una descripción y enumeración de todos los modos de comportamiento observables en una especie animal en condiciones naturales. Usualmente estos comportamientos se ordenan según determinados círculos funcionales, que engloban aspectos como la búsqueda de comida, defensa de los enemigos, relaciones sociales, entre otras cosas.

Como ya señalamos antes, en el acápite correspondiente a la cultura humana, existen aspectos que son instintivos y propios de nuestra especie, así como hay otros que evidentemente son aprendidos o culturales. Los primeros corresponden a aquello que se denominada comportamientos filogenéticos y como ejemplos de ello se pueden señalar el automatismo de búsqueda del seno materno en el caso de los recién nacidos, así como el reflejo de agarrarse con las manos y los pies y el grito con el que los bebés reclaman la atención de la madre. El estudio de todos estos comportamientos es importante, en la medida que nuestra base genética resulta clave para el desarrollo de prácticas de orden más bien cultural, o que en su defecto adquieren características particulares según la cultura de una sociedad determinada. Enfoques como el psicoanálisis han buscado desde un principio vías para el abordaje de aquella dimensión instintiva del ser humano, mientras que la etnografía se ha esforzado por conocer mejor su dimensión cultural. Considerando los aportes de la etología humana, resulta claro entonces que la combinación de pautas metodológicas ligadas con ambos paradigmas redundará en un mejor estudio de nuestra compleja naturaleza humana.

Siguiendo esta preocupación por la relación entre la dimensión biológica y cultural del ser humano, podemos incluir también a la **sociobiología**, que puede definirse como una disciplina científica que estudia precisamente las bases biológicas de las conductas sociales de los animales –y obviamente de los humanos–, entre las que destacan, a modo de ejemplos, la cooperación, la agresión, la territorialidad, los sistemas sociales y la elección de pareja. A diferencia de la etología, la sociobiología no se interesa tanto por el comportamiento específico de la especie, sino más bien por el enfoque biológico de la población entera de dicha especie. Tomando en cuenta la ligazón entre la sociobiología y la biología evolucionista, aquella recurre, para su análisis, a mecanismos que en varios casos ya son ampliamente conocidos incluso desde el siglo XIX, tales como los principios de la selección natural y sexual.

La aplicación del enfoque desarrollado por la sociobiología al estudio del comportamiento del ser humano ha permitido entender una serie de fenómenos que tienen un fuerte componente cultural, pero que a su vez están sustentados en ciertas raíces biológicas. Entre algunos de tales fenómenos que cobran una dimensión distinta a partir de la sociobiología tenemos al nepotismo, los sistemas de parentesco o incluso la adopción. No obstante, esta disciplina tampoco ha estado exenta de críticas, las mismas que han incidido de forma particular en la simplificación de muchos fenómenos ligados a la conducta humana, cortando mayores posibilidades de discusión

al asignarles una raíz biológica, cuando en el fondo son el producto de una compleja interrelación de numerosos factores, entre los cuales se debería considerar los procesos de evolución cultural.

3. ANTROPOLOGÍA COGNITIVA

A partir de las contribuciones iniciales de Boas y las posteriores desarrolladas por especialistas como Benedict o Mead, en el marco de la corriente conocida como Cultura y Personalidad, surgió la necesidad de obtener una mejor aproximación al pensamiento humano, con énfasis en su dimensión cognitiva. Esto puede traernos a la mente los lejanos aportes elaborados inicialmente por Locke sobre los mecanismos de aprendizaje y conocimiento desarrollados por los seres humanos. De este modo se consolidó, especialmente en la segunda mitad del Siglo XX, la denominada "Antropología Cognitiva".

La Antropología Cognitiva parte del principio de la **unidad psíquica de la humanidad**. Esto ha conducido, de algún modo, al surgimiento de discusiones sobre distintos tópicos, tales como el origen del lenguaje, la diversidad lingüística y las constricciones y límites de la comunicación y la comprensión, así como las relaciones entre pensamiento, lenguaje y cultura. No obstante el abordaje de los temas mencionados no es en absoluto una tarea sencilla, en vista que la cuestión del origen de la cultura es a la vez la del origen del pensamiento y la del origen del lenguaje.

La Antropología Cognitiva y la Antropología Lingüística van estrechamente unidas. No obstante, la relación con la Antropología Cultural también es fundamental, en la medida que los sistemas de clasificación social y cultural han sido un importante elemento de estudio en muchas áreas de la teoría antropológica, por lo que la antropología cognitiva se concentra en las categorías lingüísticas para aproximarse a los sistemas de clasificación y conocimiento cultural. Aunque la metodología y los temas de estudio han variado a lo largo de su historia, se comparte la premisa de que **la cultura es conocimiento**. De este modo se afirma que cada grupo de individuos tiene su propio sistema para percibir y entender al mundo y el conocimiento cultural se refleja en la lengua.

Para acceder al conocimiento cultural de un grupo humano determinado a través de su lengua se recurre al análisis formal conocido como "análisis semántico formal" que puede aplicarse a cualquier dominio lingüístico cognitivo. Este tipo de análisis se enfoca en áreas o dominios de significación semántica y ha sido aplicado al estudio de las terminologías de parentesco, colores y plantas, sirviendo como herramienta en la investigación e interpretación etnográfica.

Nuevamente, luego de los importantes aportes de Franz Boas, surgió en los años de 1960 y 1970 una corriente que ha sido denominada 'etnosemántica' o 'etnociencia'. Bajo influencia boasiana, la **etnociencia** en un principio enfatizaba la relatividad de las categorías culturales y se caracterizaba por tratar de evitar el etnocentrismo y registrar meticulosamente el punto de vista interno de otras culturas. Sin embargo, en otras etapas, debido a la influencia de la recién inaugurada teoría generativo-transformacional del lingüista Noam Chomsky, se busca establecer esquemas cognitivos universales; tendencia que, aún hoy, en varias investigaciones toma un corte universalista y en ocasiones, evolucionista.

Partiendo de una perspectiva relativista como aquella que fue impulsada por Kant en el plano filosófico, la Antropología Cognitiva busca en sus estudios dos tipos de descripción etnográfica, los mismos que pasamos a describir a continuación:

- **Descripción interna o emic:** corresponde a aquel tipo de descripción etnográfica que busca reflejar la realidad según el punto de vista de los nativos o miembros del grupo social al que se estudia.
- **Descripción externa o etic:** corresponde a aquel tipo de descripción etnográfica que pretende mostrar la realidad tal como es percibida por el investigador o la investigadora.

Uno de los aportes más importantes de la Antropología Cognitiva es el haber logrado un nivel incipiente aún de **reconocimiento de la existencia de otras formas de conocimiento** distintos de aquel que está relacionado con la cultura occidental. Más aún, en el marco de la interculturalidad, que ya hemos visto, se ha comenzado a hablar en nuestro tiempo de “diálogo de saberes” como mecanismos que contribuyan a compartir la rica y vasta experiencia cultural humana, que redunde en beneficio de las minorías étnicas y sus derechos.

EL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN Y LAS FORMAS DE CRIANZA DE LOS NIÑOS

LA PROPUESTA DE ABRAM KARDINER:

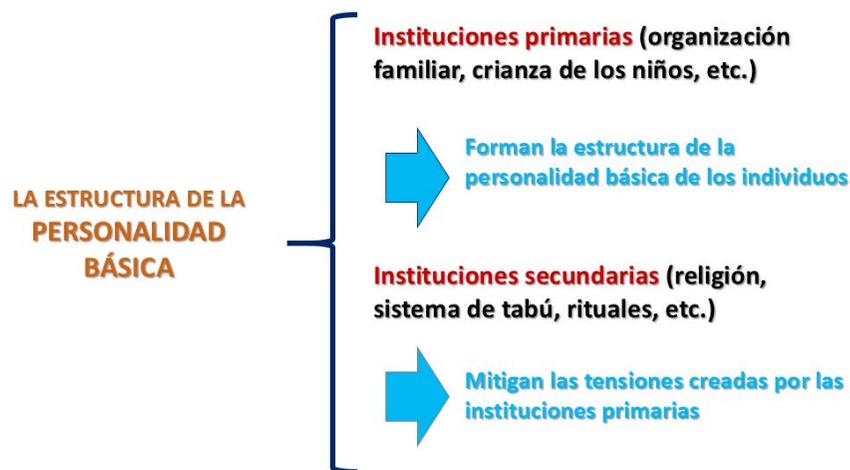


Figura N° 17: Síntesis del modelo de “estructura de personalidad básica” desarrollado por Abram Kardiner, en su intento por explicar la relación entre estructura social y personalidad.

Fuente: Perales Munguía, Manuel F.

INSTRUCCIONES:

1. **Relaciona la información obtenida con los contenidos del siguiente video:**

Malinowski y las islas Trobriand:

<https://youtu.be/YBQi9STHI5U>

2. **Elabora conclusiones.**



TEMA N° 3: ENFOQUES RECIENTES.

A estas alturas del desarrollo de nuestro manual, sabemos que la relación entre la antropología y la psicología no es muy reciente, sino que se proyecta hasta los mismos inicios del siglo XX o quizás mucho más atrás, dependiendo del tipo de mirada que pretendamos establecer sobre el desarrollo de ambas ciencias. No obstante, ha sido sólo en los últimos años que hemos ido cobrando mayor conciencia de la importancia del impulso de investigaciones inter y transdisciplinarias, diseñadas a partir de un diálogo fluido entre estas dos disciplinas. El caso del Perú es, sin embargo, un tanto diferente, en la medida en que tal diálogo no ha logrado ser consolidado en la medida que se necesita. Por este motivo es que la producción académica en campos como el de la antropología psicológica o la psicología cultural no es en verdad abundante. Se espera, entonces, que con los contenidos de esta última sección se pueda fomentar el interés en los estudiantes a incursionar en este campo y colaborar de esta manera en su perfeccionamiento profesional y académico.

1. ANTROPOLOGÍA PSICOLÓGICA EVOLUCIONISTA

Pese a las distintas críticas que han surgido en contra de los planteamientos científicos evolucionistas en los últimos años, particularmente en el plano de la biología, la antropología psicológica ha encontrado en dicho paradigma un gran respaldo. Esto se ha dado en vista de la existencia de cierto consenso en la comunidad académica antropológica, que acepta la vida se originó y evolucionó según la evidencia fósil disponible. A esto se suma el hecho de que según un gran número de especialistas, la cultura ha desempeñado un papel cada vez mayor en el proceso de evolución del ser humano, particularmente desde los tiempos del Pleistoceno. Es decir, las ventajas de la tecnología, la organización social y las habilidades cognitivas han venido interactuando cada vez más sobre una base genética singular, a fin de brindar a nuestra especie una serie de ventajas de las cuales no disponen las demás especies de animales.

Partiendo de estas consideraciones previas, uno de los grandes problemas abordados por los antropólogos es la manera en la cual **la interacción del ser humano con su entorno** ha dado forma a nuestra mente, en un proceso complejo que ha producido **continuidades en el comportamiento y la cognición**, incluyendo la capacidad para aprender signos lingüísticos y para fabricar herramientas. Los especialistas que desarrollan sus estudios desde una perspectiva evolucionista han descubierto características de la psique humana que se pueden explicar muy bien por adaptaciones pasadas. No obstante, vale precisar que, a diferencia de los psicólogos, los antropólogos utilizan información proporcionada por la arqueología, la lingüística y la etnología, a fin de obtener un panorama mucho más completo del desarrollo humano a través del tiempo y el espacio. De este modo, cuando los psicólogos evolutivos interesados en los momentos iniciales del desarrollo de la psique humana, se remiten a cierta información propia de su campo, los antropólogos combinan evidencia diversa, como aquella referida a la variabilidad ambiental y cultural durante el Pleistoceno, así como de tiempos posteriores.

Del mismo modo, los antropólogos echan mano de datos muy diversos sobre la genética y la cultura humanas, obtenidos a partir de **estudios en pueblos no occidentales**. De este modo en no pocas ocasiones llegan a contrastar e incluso a contradecir planteamientos elaborados por la psicología, que muchas veces se creen "universales" pero que sólo se han probado en sociedades occidentales. Vistas así las cosas, los especialistas del campo de la antropología psicológica evolucionista privilegian el estudio **diacrónico** de aspectos como la base genética para la selección de pareja, la jerarquización social o hasta el etnocentrismo, así como su impacto sobre las pautas de conducta. De este modo, hoy en día se están haciendo importantes avances científicos a fin de plantear un diálogo mucho más abierto y rico entre la psicología y la antropología psicológica, con la biología humana (incluyendo la etología y sociobiología), la paleoantropología y la antropología biológica y genética.

2. PSICOLOGÍA CULTURAL

Una rama de la psicología que ha cobrado fuerza en los últimos años corresponde a la denominada Psicología Cultural, que aborda los temas que son materia de interés de la disciplina psicológica en general, pero prestando mayor énfasis al **contexto social** en el que ocurren los fenómenos ligados a la psique humana. No obstante, hay aún confusión entre muchas personas, que suelen confundir a esta rama de la psicología con la misma Antropología Psicológica, a partir del postulado que señala que “toda psicología es cultural” (Bock 1999).

Un autor cuyo trabajo fue fundamental para la conformación de la psicología cultural fue **Lev Vygotsky**, quien concedía gran importancia al contexto social del aprendizaje y los procesos cognitivos abstractos. Estas ideas constituyeron una reacción saludable frente a la preocupación casi exclusiva por la taxonomía y la jerarquía de los símbolos, del que padecía la antropología cognitiva, pero hasta ahora los profesionales de la psicología cultural han tenido dificultades para comunicar sus principios y hallazgos fuera de su propio círculo. Tal vez esto se debe a la existencia de supuestos contradictorios surgidos a raíz de que la psicología cultural recurre de distintos enfoques cuyos principios no son del todo congruentes entre sí.

A modo de ejemplo de los aportes y contradicciones de la Psicología Cultural se puede mencionar el trabajo de **Richard Shweder** (1990), quien señala que hay tres temas fundamentales que han atraído el interés de la antropología y que constituyen campos de intersección con la psicología: las emociones, los fenómenos religiosos y aquellos vinculados con el cuerpo. En el caso de las emociones, propone la existencia de al menos seis preguntas que pueden hacerse en cualquier sociedad. La primera es de índole **taxonómica** y se refiere a la clasificación de los sentimientos, ya sea que éstos se encuentren o no “lexicalizadas” (que cuenten con etiquetas verbales) en el idioma nativo del grupo estudiado. A continuación, está la pregunta **ecológica** y se refiere a aquellas situaciones “cargadas de emoción”, que pueden tener un carácter universal (como una situación de agresión física) o específica (un ritual por ejemplo). La tercera cuestión corresponde a la **semántica**, que nos lleva a estudiar los distintos significados de una emoción en sociedades diferentes, como por ejemplo, si las expresiones de “ira” se consideran útiles o peligrosas, tanto para quien las emite y para quien las recibe.

Una cuarta pregunta tiene que ver con aspectos de **comunicación** y las formas empleadas (faciales, verbales, posturas, etc.), las mismas que se utilizan para mostrar las emociones. Sin embargo, el interés de la psicología cultural va en la medida en que estos canales de comunicación pueden ser universales o aprendidos en momentos muy tempranos de la vida de una persona. La quinta pregunta se refiere a la **regulación social** de las emociones y ello nos lleva a estudiar nociones de despliegue emocional y la idoneidad de diferentes casos según las edades, géneros, y otros estatus sociales que sean pertinentes. Por ejemplo, esto implica cuestionarnos acerca de qué tan apropiado debería ser el llanto en un militar en una situación pública. Finalmente, está la cuestión de **gestión**, la misma que implica la comprensión de las formas mediante las cuales las personas manejan sus emociones, incluyendo la negación o la somatización.

Partiendo de todas estas consideraciones, Shweder señala que las **emociones no son en muchos aspectos “universales”** y que ellas están pautadas en muchos casos por la cultura de una sociedad determinada. Para comprender ello este autor nos recomienda abordar el problema de las emociones considerando las seis cuestiones arriba descritas en forma apretada. Sólo así, señala, será posible comprender el grado de variabilidad de la dimensión afectiva de los procesos mentales, sin caer tampoco en una forma de particularismo exagerado y con sesgos extremadamente relativistas.

3. ETNOLOGÍA CENTRADA EN LA PERSONA

Por mucho tiempo la antropología cultural se caracterizó por la aplicación del método etnográfico a grupos pequeños de personas, a fin de alcanzar un mayor nivel de “profundidad” en la investigación. No obstante, con el avance del paradigma cuantitativo en el plano de esta disciplina, se incorporó al corpus metodológico de la misma la aplicación de procedimientos bajo técnicas como la encuesta a grupos numerosos de individuos a fin de obtener datos con mayor grado de confiabilidad desde una perspectiva positivista.

Pese a todo lo expresado, en los últimos años la antropología ha reorientado nuevamente su trabajo hacia pequeños grupos de personas, apoyada esta vez por el creciente **paradigma interpretativo** que ha surgido de la mano con la crisis del positivismo. Esto hizo que en el campo de la Antropología Psicológica se vuelva la atención hacia la persona individual, amparada en planteamientos como los de **George Devereux**, quien señalaba que **“la profundidad en el estudio de un caso también equivale a una gran amplitud”**. Con esto Devereux, también psicoanalista y artífice de la denominada etnopsiquiatría, quería decir que un examen suficientemente profundo y dinámico de una persona, a nivel de su psique, era equivalente a lo que podría ser aprendido mediante encuestas sobre el comportamiento de muchos individuos dentro de un mismo grupo.

Planteamientos similares a los de Devereux los había hecho previamente Margaret Mead, particularmente en cuanto a sus estudios sobre el carácter nacional, considerando para ello el estatus social de ese individuo, no obstante no se ha logrado probar satisfactoriamente estas afirmaciones. Pese a todo, la etnopsiquiatría contemporánea parece tomar en serio esta idea, aunque dentro de la Antropología Psicológica se le ha acuñado el nombre de “etnología centrada en la persona”, tomando un término formulado por **Robert LeVine** (2010). Uno de los ejemplos más notables de la aplicación de este enfoque es el trabajo de **Jean Briggs** (1970), quien describe y analiza la forma de vida de una familia *inuit* o esquimal y de la comunidad en la que vivía, con especial **énfasis en el control de la ira y la agresión**. En este sentido, refiere que en el Ártico la gente depende entre sí para la supervivencia cotidiana, y las expresiones de ira están estrictamente prohibidas. Briggs reveló de forma interesante el papel de la socialización de los niños *inuit* en el desarrollo de su capacidad de manejo de la ira y la agresión.

En trabajos posteriores, Briggs continuó explorando en la “gestión de la agresión y la ira” de los *inuit*, pero apoyándose cada vez más en la “etnología centrada en la persona”. Así, durante su trabajo de campo se dedicó al estudio del comportamiento y experiencias de un niño de tres años de edad, a quien ella llama “Chubby Maata”. A partir de esto, Briggs muestra cómo se despliega mucha atención para dar a entender las interacciones verbales y no verbales entre este niño y sus semejantes, y cómo ello puede revelar las formas en que los niños aprenden a participar como actores morales en su sociedad. Este proceso incluía la participación de Chubby Maata en varios “dramas” que se entremezclan con juegos, mediante los cuales este niño debía aprender secuencias de acontecimientos, el rol de los actores inmersos en ellos y el tono y forma de las expresiones verbales y no verbales, todo ello como parte de su proceso de socialización, todo lo cual lo “entrenaba” para un manejo efectivo de la ira cuando sea adulto.

El trabajo de Briggs con los *inuit* ha demostrado entonces cómo se puede aplicar una firma de psicología mucho más dinámica para la comprensión de la compleja relación entre procesos mentales y la cultura en una sociedad determinada, aunque para muchos especialistas las interpretaciones de esta autora pueden considerarse aún provisionales. Sin embargo, la información proporcionada por Briggs resulta convincente en muchos aspectos, en la medida en que ilustra de forma clara cómo determinadas formas de interacción como aquellas que ocurren en el marco del juego, dan forma a un tipo de socialización singular que les permite aprender a los niños *inuit* los comportamientos específicos que son propios de su estatus social, así como a controlar sus emociones. Más aún, este trabajo hizo posible resaltar el hecho de que para los *inuit* esta forma de crianza tiene como objetivo inculcar en los **más jóvenes el aprecio** por “la crianza amorosa”, que es ellos mismos consideran “el más alto valor de su sociedad”. Más aún, si recordamos el debate desarrollado por Sapir y Whorf por un lado, y por Chomsky por otro, acerca de la relación entre pensamiento, lenguaje y cultura, podemos afirmar que el trabajo de Briggs se acerca mucho más a la primera posición, en la medida en que concluye que **la cultura puede organizar las formas en las que operan determinados procesos mentales**.

ALGUNAS CONCLUSIONES DE LA ANTROPOLOGÍA PSICOLÓGICA ACERCA DE LA DIMENSIÓN COGNITIVA DE LOS PROCESOS MENTALES:

- La secuencia de etapas del desarrollo cognitivo de Piaget parece ocurrir en casi todas las sociedades no occidentales
- El desarrollo del concepto de la CONSERVACIÓN (y la imagen de REVERSIBILIDAD) es más tardío en sociedades no occidentales
- La etapa de operaciones formales parece ocurrir más tardíamente en sociedades no occidentales



John Berry, Ype Poortinga,
Marshall Segall, Pierre Dasen,
Carol Ember

Figura N° 18: Resumen de otras contribuciones hechas por la Antropología Psicológica en el aspecto cognitivo, mediante los enfoques evolucionistas, la psicología cultural y la etnología centrada en la persona.

Fuente: Perales Munguía, Manuel F.

INSTRUCCIONES:

1. Relaciona la información obtenida con los contenidos del siguiente video:

Antropología y psicología de la aceleración urbana:

<https://youtu.be/NgXBikRmy1c>

2. Elabora conclusiones.



LECTURA SELECCIONADA N° 2:

HACIA UNA PSICOLOGÍA CULTURAL

Moisés Esteban Guitart. Universidad de Girona.

¿Qué es la psicología cultural?

La definición es una de esas tareas humanas inevitable pero inalcanzable. "Inevitable" ya que necesitamos entender aquello que nos rodea y para ello construimos categorías, agrupamos sucesos o hechos bajo un mismo concepto (por ejemplo, agrupamos perros, gatos o peces bajo la etiqueta de "animales"). "Inalcanzable" porque siempre nos dejamos alguna cosa en la definición. Se dice que Wittgenstein retaba a sus compañeros del *Trinity College de Cambridge* a elaborar definiciones que incluyeran todos los términos u eventos posibles, el resultado era una imposibilidad, valga la redundancia. En la definición de mesa, por ejemplo, siempre cabía un objeto que cumplía esta función sin ser un "mueble, por lo común de madera, que se compone de una o de varias tablas lisas sostenidas por uno o varios pies". Siempre hay el peligro, hagamos la definición que hagamos, de no incluir todas las acepciones. Sea como sea y, siendo conscientes del artificio, vamos a intentar delimitar el concepto de "psicología cultural".

En el año 1996 Michael Cole publicaba su libro *Psicología cultural. Una disciplina del pasado y del futuro* (Cole, 1996). Más recientemente, en el año 2007, Shinobu Kitayama y Dav Cohen han editado el primer *Handbook* de psicología cultural (Kitayama y Cohen, 2007) y Jaan Valsiner, con Alberto Rosa, han realizado lo mismo con el título de psicología sociocultural (Valsiner y Rosa, 2007). Por su parte, el mismo editor de la revista *Culture & Psychology* (fundada en el año 1995) dirige una colección de libros bajo el epígrafe de *Avances en Psicología Cultural* (la colección dirigida por Jaan Valsiner la publica la editorial americana *Information Age Publishing* desde el año 2005).

A los nombres mencionados y, aún cayendo en el riesgo de dejar al olvido a alguien, sería un menosprecio no reconocer y añadir las aportaciones fundacionales de Richard Shweder (1990), Jerome Bruner (1990), Ernst Boesch (1997), Richard Nisbett (2003), Harry Triandis (2007), David Matsumoto (1994), Urie Bron-

fenbrenner (1979), Katherine Nelson (2007), Michael Tomasello (1999), James Wertsch (1991) o Bárbara Rogoff (2003) y, por parte de la delegación española, Miquel Siguan (1987), Pablo del Río y Amelia Álvarez (2007), Alberto Rosa (2000), Ignasi Vila (2001), Pilar Lacasa (2001), Javier Serrano (1996) o el Laboratorio de Actividad Humana de Sevilla (de la Mata y Cubero, 2003; Cubero y Santamaría, 2005), para citar algunos ejemplos ilustrativos. ¿Hay alguna cosa que comparten esta serie de autores?, ¿por qué podríamos considerarlos adscritos a la psicología cultural?

Hablando *grosso modo* podemos considerar que la "psicología cultural" es un modo de entender y hacer psicología que asume la idea que la cultura y la mente son inseparables ya que se "constituyen mutuamente" (Markus y Hamedani, 2007). Es decir, que para entender la formación y las características psicológicas de las personas tenemos que recorrer al estudio de los contextos en los que, directa o indirectamente, estos participan; y para entender la cultura tenemos que recorrer a los sentidos y significados que los hombres y mujeres construyen. No hay modo más preciso de estudiar la mente humana que analizar el nicho ecológico que la envuelve, es decir, la construcción social de significados y la elaboración personal de sentidos alrededor de la apropiación de distintos artefactos culturales como el lenguaje, oral y escrito, el manejo de Internet o la "manipulación" matemática de la realidad. Actividades que son valoradas por una determinada comunidad instalada en un momento histórico concreto y que se realizan con la ayuda, la colaboración, la guía de aquellas personas competentes en el manejo del lenguaje, oral y escrito, Internet o las matemáticas.

En una pregunta ya clásica ("¿qué es la psicología cultural?") el antropólogo Richard Shweder (1990: 1) afirmaba: "La psicología cultural es el estudio de la manera en que las tradiciones culturales y las prácticas sociales regulan, expresan y transforman la mente humana." Y no solamente esto, sino que las mentes en diálogo entretejen conjuntamente (Cole,

1996) estas tradiciones culturales y estas prácticas sociales. Por lo tanto, desde este enfoque, se considera que hay una “tensión irreductible” (Wertsch, 1998) entre el organismo activo y aquello que lo envuelve (las otras personas, los objetos, los símbolos).

Podemos afirmar, pues, que a pesar de las discrepancias entre los distintos autores citados “todos ellos comparten una idea crucial, la meta de la Psicología Cultural es entender cómo los procesos de desarrollo humano tienen lugar en la cultura” (de la Mata y Cubero, 2003: 185). Y por “cultura” no se entiende algo meramente físico, objetivo, alejado de la realidad humana. Por el contrario, las personas son responsables de la creación de realidades al interpretar, valorar, discutir aquello que les sucede y les rodea. De este modo la cultura se entiende como símbolos compartidos, conceptos, significados, prácticas que definen y se generan a través de unidades culturales como la familia, el barrio, una comunidad o un país. En este sentido entendemos por “cultura” ciertas formas implícitas y explícitas compartidas por una determinada unidad cultural (formas tácitas, “dadas por supuestas”, de creer, pensar y actuar en la dimensión implícita, y artefactos culturales como la lectura y los libros o los equipos de fútbol y las banderas en la dimensión explícita). Por eso, “la psicología cultural es el estudio de la constitución mental de y por las formas simbólicas esto es, acciones y expresiones humanas significativas, discursivamente estructuradas, históricamente contextualizadas y socialmente producidas, reproducidas y transmitidas” (Serrano, 1996: 99).

Probablemente psicólogos, antropólogos o biólogos adscritos a otros enfoques estarían de acuerdo en que la cultura juega un papel decisivo en la arquitectura de nuestras vidas. No es lo mismo comer en un restaurante japonés que en un italiano, ni parece definirse de la misma manera un chino que un americano (Nisbett, 2003). Pensamos que la novedad del enfoque tratado radica en la superación de cuatro reduccionismos que han marcado la historia de la psicología, y que analizamos a continuación a través del análisis de algunas de las ideas presentes en el psicólogo bielorruso Lev S. Vygotski (1896-1934), para muchos el “padre espiritual” de la psicología cultural.

La contemporaneidad de Lev Semenovich Vygotski

En el año 2009 se cumplen 75 años de la muerte prematura de Vygotski. A pesar de los años pasados,

en la psicología contemporánea prevalecen cuatro reduccionismos que ya estaban presentes a principios del siglo XX. Siguiendo a del Río y Álvarez (1997: 103) se trata de la reducción a lo racional, a lo individual, a lo interno y a lo innato. En este sentido, podemos leer el pensamiento y la obra del psicólogo ruso, así como la empresa de la psicología cultural que se deriva, como un intento de superar estos cuatro reduccionismos con el objetivo de construir una psicología de la conciencia orientada culturalmente.

Según el primero, es decir, la “reducción a lo racional”, el sujeto que se ha conceptualizado en las ciencias psicológicas tradicionales es un ente que actúa de acuerdo a cálculos mecánicos (la “metáfora del ordenador” del cognitivismo de los 50’s 60’s), donde la emoción o la afectividad son vistas bajo el prisma de la cognición de las emociones y los afectos, es decir, en tanto procesos racionales producto del discurrir del entendimiento que se aduce con orden y método. Vygotski y la psicología cultural, frente a esto, enfatizan la importancia del sentido (como veremos, la “vivencia”) que incluye o expresa un sentimiento marcado por las experiencias previas y por el “sentido común” (Bruner, 1990) o modo de pensar y proceder tal como lo haría la generalidad de las personas, es decir, por la cultura (ideas, creencias, costumbres, tradiciones que prevalecen en una determinada comunidad y que expresan y construyen los modos de sentir y vivir de las personas). Para Vygotski la conciencia humana no es simplemente un fenómeno cognitivo, intelectual, sino que también es fruto de la afectividad y las emociones, por lo tanto de los impulsos, deseos o motivos que dirigen la conducta humana.

El otro reduccionismo mencionado por Pablo del Río y Amelia Álvarez (1997) es la “reducción a lo individual”, es decir, la mente humana es un ente autocontenido y autoexplicable delimitado por las fronteras y geografías del sujeto como algo privado y aislado. Las personas, desde esta perspectiva, se construyen autónomamente. No obstante, según la conocida “ley de la doble formación” o “ley genética general del desarrollo cultural”: “En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: primero, a nivel social, y más tarde, a nivel individual; primero entre personas (interpsicológica), y después, en el interior del propio niño (intrapsicológica). Esto puede aplicarse igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica y a la formación de conceptos. Todas las funciones superiores se originan como relaciones entre seres humanos” (Vygotski, 1979: 94). Precisamente

son estas relaciones entre seres humanos las responsables de nuestros aprendizajes. Los adultos que dominan los artefactos culturales (saben conducir, ir a comprar, hablar, leer o escribir) ayudan a los menos competentes a conducir, ir de compras, hablar, leer o escribir. Dicho con otras palabras, el origen de los procesos psicológicos tales como pensar, recordar o hablar es social por naturaleza.

Vinculado con la reducción a lo individual subyace la "reducción a lo interno". Dicho con otras palabras, hay una separación radical (heredera del dualismo cartesiano) entre el mundo privado, subjetivo, psicológico de las personas (sus pensamientos, recuerdos, deseos, sentimientos, aspiraciones) y el mundo público, objetivo y físico de los entornos: el contexto (los coches, monumentos, despertadores o semáforos) que no tiene carácter psicológico. Frente a ello, Vygotski (1995: 83 y siguientes) sostiene su "principio de la significación" según el cual aquello que nos distingue de los animales es nuestra capacidad para gobernar nuestra conducta mediante la creación y utilización de signos. Es decir, medios auxiliares (de naturaleza sociocultural) que nos permiten autoestimularnos o, lo que es lo mismo, el hecho de que, entre el medio y nosotros, hay un conjunto de instrumentos (lenguaje, oral y escrito, matemáticas, dibujos, esquemas, mapas, ordenadores, etc.) que dotan la función mental de un carácter mediado. La cultura, en definitiva, consiste en un conjunto de "prótesis", de amplificadores de nuestros recursos psicológicos, que nos permite regular y orientar nuestra conducta, superando nuestras restricciones biológicas. Un despertador, por ejemplo, nos levanta por la mañana, mientras que un coche nos lleva a casa, un semáforo nos da paso o un monumento nos recuerda un heroico o trágico suceso. Se trata de objetos con función psicológica como, en el caso de los monumentos, sostener nuestra memoria colectiva. Por lo tanto, la distinción entre lo psicológico (persona) y lo no psico-

lógico (contexto) se diluye. La mente está distribuida habiendo, como decíamos anteriormente, una tensión irreductible, una constitución mutua, entre personas y contextos. Mientras que una abeja o pájaro construyen instintivamente su colmena y su nido, un arquitecto utiliza sus conocimientos y se ayuda de un compás, un croquis o una calculadora.

Finalmente, la "reducción a lo innato" tiende a dotar a los genes y los cerebros de poder causal y explicativo a la hora de entender la construcción psicológica. Esta se explica de dentro (genes, hormonas, cerebro) hacia fuera (conductas y acciones). El "gen de la inteligencia", de la "infidelidad" o del "tabaquismo" no serían más que expresiones exageradas de este punto de vista. Es como si las dudas, miedos, pensamientos, deseos o ilusiones pudieran transmitirse genéticamente o verse controladas y dirigidas por un determinado neurotransmisor. Ya hemos visto que bajo un esquema vygotkiano las funciones psicológicas aparecen dos veces, primero a nivel social, "fuera", y después a nivel individual, "dentro". Ahora la dirección es contraria y el acento se pone en el origen social y cultural de la memoria, el pensamiento o la emoción.

En definitiva, el enfoque histórico-cultural de la escuela rusa, hoy puesto en boga (Daniels, Cole y Wertsch, 2007), concibe el desarrollo humano como una construcción social, histórica y cultural, que se realiza a través del andamiaje, el apoyo y la ayuda de los agentes sociales que enseñan el uso de los artefactos culturales a través de la realización de actividades compartidas. Lejos de construirse de dentro hacia fuera, de un modo privado, aislado y solitario, nuestras ideas, creencias, pensamientos y razones se co-construyen (Valsiner, 2007) a través de la participación en actividades públicas y sociales significativas (jugando con los amigos, asistiendo a la escuela, chateando por la red o mirando el televisor).



ACTIVIDAD FORMATIVA N° 2

Establece los principales logros de los estudios antropológicos para el estudio de la conducta humana en relación a la personalidad, la socialización y la cognición.

Evalúa los avances realizados por la antropología en las últimas décadas en torno al estudio de la conducta humana, y propone una agenda de trabajo interdisciplinario basada en la colaboración entre la antropología y la psicología.

INSTRUCCIONES

- Analiza los principales logros de los estudios antropológicos para el estudio de la conducta humana en relación a la personalidad, la socialización y la cognición. Asimismo, evalúa los avances realizados por la antropología en las últimas décadas en torno al estudio de la conducta humana, y propone una agenda de trabajo interdisciplinario basada en la colaboración entre la antropología y la psicología. A partir de esto redacta un ensayo corto acerca de los retos y las posibilidades de colaboración futura entre la antropología y la psicología.
- Para la redacción del **ensayo**, toma en cuenta los contenidos del **video** “¿Cómo escribir un ensayo?”, haciendo click en el siguiente link: <https://youtu.be/ozwCowqvXK8>
- **Revisa la rúbrica que se empleará para la evaluación del ensayo corto, para que tu trabajo sea excelente.**



RUBRICA DE EVALUACIÓN DE ENSAYO CORTO

Nombre del estudiante: _____

Sección: _____ Fecha: _____

| INDICADORES CRITERIOS | | EJEMPLAR | CONSUMADO | EN DESARROLLO | INICIAL | PUNTAJE |
|--------------------------------------|------|--|--|--|---|---------|
| | Peso | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| Estructura | 20% | El trabajo se ajusta completamente a la estructura básica solicitada | El trabajo se ajusta casi en su totalidad a la estructura básica solicitada | El trabajo se ajusta ligeramente a la estructura básica solicitada | El trabajo no se ajusta a la estructura básica solicitada | |
| Redacción | 20% | Ausencia total de errores ortográficos y problemas de sintaxis | Presencia escasa de errores ortográficos y problemas de sintaxis | Presencia regular de errores ortográficos y problemas de sintaxis | Abundancia de errores ortográficos y problemas de sintaxis | |
| Argumentación | 20% | Argumentación brillante, con lógica y coherencia sólidas entre los enunciados y contenidos. | Argumentación buena, con lógica y coherencia entre los enunciados y contenidos. | Argumentación regular, con carencia parcial de lógica y coherencia entre los enunciados y contenidos. | Argumentación deficiente, con carencia total de lógica y coherencia entre los enunciados y contenidos. | |
| Originalidad | 20% | Ausencia total de textos copiados de otras fuentes sin la cita respectiva | Ausencia casi total de textos copiados de otras fuentes sin la cita respectiva. | Presencia de textos copiados de otras fuentes sin la cita respectiva, en una parte regular del trabajo. | Presencia de textos copiados de otras fuentes sin la cita respectiva, casi en la totalidad del trabajo. | |
| Pertinencia de los contenidos | 20% | Contenidos que guardan total relación con el tema y aplicación eficiente de contenidos desarrollados en el curso | Contenidos que en gran parte guardan relación con el tema y aplicación regular de contenidos desarrollados en el curso | Contenidos que en muchos casos no guardan relación con el tema y aplicación limitada de contenidos desarrollados en el curso | Contenidos que totalmente no guardan relación con el tema y falta total de aplicación de contenidos desarrollados en el curso | |
| Puntuación final | 100% | | | | | |



GLOSARIO DE LA UNIDAD IV

A

ADAPTACIÓN

acción y/o efecto de acomodarse frente a un conjunto de nuevas circunstancias, aprendiendo el desempeño de nuevas actividades frente a dicho cambio.

ANTROPOLOGÍA PSICOLÓGICA

rama de la antropología que se dedica al estudio de la relación que existen entre los procesos mentales y el comportamiento, con los fenómenos culturales.

APRENDIZAJE

proceso de adquisición de nuevos conocimientos, destrezas y habilidades, ya sea por medio del estudio, la imitación o la misma experiencia.

C

CICLO VITAL

conjunto de fases o etapas por las que atraviesa, en este caso, la existencia física y real de una persona, desde el momento de su nacimiento hasta su muerte.

COHABITACIÓN

Situación en la que dos personas viven juntas y mantienen una relación sexual de cierta duración sin estar casadas.

COMUNICACIÓN NO VERBAL

La que se establece entre individuos mediante expresiones faciales o gestos corporales y no a través del lenguaje.

D

DESVIACIÓN

tendencia, hábito o conducta que no se considera normal, a partir de las normas que regulan la vida de una sociedad.

ESTATUS SOCIAL

posición que los individuos ocupan dentro de su sociedad. Se encuentra en estrecha relación con el rol social.

ESTRUCTURA

distribución y orden de las partes que integran una cosa, claramente definida a partir de ciertas relaciones que están establecidas entre dichas partes.

ESTRUCTURA SOCIAL

sistema de unidades o individuos que mantienen entre sí un conjunto de relaciones pautadas, relativamente estables, definidas a partir de la posición que cada uno de éstos ocupa dentro del conjunto y expresadas en los distintos roles que desempeña.

ETOLOGÍA HUMANA

disciplina científica que estudia el comportamiento de los seres humanos, prestando atención a aquello que puede ser considerado "innato" o instintivo, y aquello que es cultural o "aprendido".

G

GRUPO SOCIAL

conjunto de individuos que desempeñan roles recíprocos dentro de la sociedad. Ello implica algún tipo de rela-

ción social y de formas de interacción concomitantes a ella, así como estatus vinculados de algún modo.

L

LENGUAJE

conjunto ordenado y sistematizado de recursos dotados de significado, que emplea, en este caso el hombre, con la finalidad de establecer comunicación con sus semejantes. Entre tales recursos podemos considerar sonidos articulados, gestos faciales, movimientos corporales, etc.

O

ORGANICISMO

planteamiento que propone que la organización de la sociedad humana es similar a la que tienen, en el plano biológico, los organismos vivos.

ORGANIZACIÓN FORMAL

asociaciones de personas que tienen objetivos determinados y que funcionan, no de un modo espontáneo, sino siguiendo un esquema establecido, dentro del cual sus miembros tienen relaciones predeterminadas por dicho esquema.

P

PERSONALIDAD

conjunto complejo de cualidades o características psicológicas que distinguen a una persona de otra. En el campo de la psicología se suele considerar que es consecuencia de la interacción de otros aspectos como el temperamento y el carácter.

PSIQUE

término cuya raíz se encuentra en una voz griega cuyo significado literal es "alma humana". Se suele emplear para hacer referencia al componente no material, puramente biológico o tangible de los seres humanos.

R

RELACIÓN SOCIAL

vínculo más o menos permanente que determina la forma en que se articulan las subestructuras específicas que conforman la estructura social. Al mismo tiempo define las formas de interacción social entre las personas.

ROL SOCIAL

actividad específica que cada persona debe desempeñar dentro de su sociedad.

S

SOCIOBIOLOGÍA

disciplina científica que estudia las bases biológicas de las conductas sociales de los animales y de los seres humanos.



BIBLIOGRAFIA DE LA UNIDAD IV

- BOCK P. (1999). *Rethinking Psychological Anthropology. Continuity and Change in the Study of Human Action*. 2ª Edición. Prospect Heights: Waveland Press Inc.
- BRIGGS J. (1970). *Never in Anger. Portrait of an Eskimo Family*. Cambridge: Harvard University Press.
- ESTEBAN M. (2008). Hacia una psicología cultural. Origen, desarrollo y perspectivas. *Fundamentos en Humanidades* 9 (2): 7-23.
- KORSBAEK L., BAUTISTA A. (2006). La antropología y la psicología. *Ciencia Ergo Sum* 13 (1): 35-46.
- LEVINE R. (2010). *Psychological Anthropology. A Reader on Self in Culture*. 1ª Edición. West Sussex: Blackwell Publishing.
- MALINOWSKI B. (1973). *Los argonautas del Pacífico occidental*. Barcelona: Planeta Agostini.
- MEAD M. (1928). *Coming of Age in Samoa. A Psychological Study of Primitive Youth for Western Civilization*. New York: William Morrow Company.
- MICELI J. (2009). Intersecciones contemporáneas entre antropología y psicología: algunas reflexiones integradoras. Documento disponible en: <https://jorgemiceli.files.wordpress.com/2011/01/antropologc3ada-y-psicologc3ada.pdf>
- MORRIS C., MAISTO A. (2005). *Introducción a la psicología*. 12ª Edición. México D.F.: Pearson Educación.
- SHWEDER R. (1990). Cultural psychology – what is it?. En: Stigler J., Shweder R., Herdt G., *Cultural psychology. Essays on comparative human development*, pp. 1-43. Cambridge: Cambridge University Press.



AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD IV

1. La disciplina científica que estudia el comportamiento y los procesos mentales que ocurren en el ser humano, e incluso en otras especies de animales, es la:
 - A) Sociobiología
 - B) Etología
 - C) Psicología
 - D) Antropología
 - E) Sociología
2. La rama de la antropología que se dedica al estudio de la relación que existen entre los procesos mentales y el comportamiento, con los fenómenos culturales, se llama:
 - A) Bioantropología
 - B) Antropología cultural
 - C) Antropología lingüística
 - D) Antropología psicológica
 - E) Etnología
3. El autor que señaló que la mente humana, al momento de nacer, es equivalente a un gabinete vacío, y que a lo largo de su desarrollo se va llenando de conocimientos e ideas a través de un proceso que denominado enculturación, fue:
 - A) Franz Boas
 - B) Ruth Benedict
 - C) Richard Shweder
 - D) Jean-Baptiste Lamarck
 - E) John Locke
4. El antropólogo que propuso por primera vez el uso de la etnografía como metodología central para conocer la perspectiva emic de las poblaciones estudiadas, es decir, el punto de vista de los nativos que viven en una localidad determinada, fue:
 - A) Edward Tylor
 - B) Franz Boas

- C) Robert LeVine
- D) Lewis Morgan
- E) Bronislaw Malinowski
5. El investigador que planteó que el estudio de la personalidad de los seres humanos debía comprender el abordaje psicoanalítico del papel desempeñado por dos tipos de instituciones socioculturales denominadas "instituciones primarias" e "instituciones secundarias", fue:
- A) Abram Kardiner
- B) John Whiting
- C) Sigmund Freud
- D) Richard Shweder
- E) Robert LeVine
6. El vínculo más o menos permanente, que determina la forma en que se articulan las subestructuras específicas que conforman la estructura social, así como las formas de interacción social entre las personas, se conoce como:
- A) Rol social
- B) Organización formal
- C) Relación social
- D) Estatus social
- E) Grupo social
7. La forma en la que la interacción del ser humano con su entorno ha dado forma a nuestra mente, en un proceso complejo que ha producido continuidades en el comportamiento y la cognición a través del tiempo, es un tema central dentro del enfoque denominado:
- A) Etnociencia
- B) Sociobiología
- C) Antropología psicológica general
- D) Etología
- E) Antropología psicológica evolucionista
8. Lev Vygotsky es un científico cuyo trabajo ha sido fundamental para el desarrollo de la denominada:

- A) Etnología comparada
 - B) Antropología psicológica
 - C) Etnología cultural
 - D) Psicología cultural
 - E) Psicología antropológica
9. Los estudios de Jean Briggs entre los esquimales inuit de Norteamérica, han constituido un avance notable para el desarrollo del enfoque conocido como:
- A) Antropología psicológica evolucionista
 - B) Etología humana
 - C) Etnología centrada en la persona
 - D) Psicología cultural
 - E) Sociobiología
10. Dentro de la antropología cognitiva, el estudio etnográfico enfatiza en el desarrollo de una modalidad de descripción de la realidad, centrada en el punto de vista de los nativos, la misma que es conocida como:
- A) Descripción emic
 - B) Etnología centrada en la persona
 - C) Descripción etnológica
 - D) Punto de vista externo
 - E) Descripción etic

ANEXO N° 1

RESPUESTAS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD I

| NÚMERO | RESPUESTA |
|--------|-----------|
| 1 | B |
| 2 | D |
| 3 | C |
| 4 | B |
| 5 | E |
| 6 | A |
| 7 | A |
| 8 | C |
| 9 | C |
| 10 | D |

RESPUESTAS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD II

| NÚMERO | RESPUESTA |
|--------|-----------|
| 1 | D |
| 2 | C |
| 3 | B |
| 4 | A |
| 5 | E |
| 6 | A |
| 7 | B |
| 8 | C |
| 9 | E |
| 10 | B |

RESPUESTAS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD III

| NÚMERO | RESPUESTA |
|--------|-----------|
| 1 | B |
| 2 | E |
| 3 | C |
| 4 | C |
| 5 | A |
| 6 | E |
| 7 | A |
| 8 | B |
| 9 | C |
| 10 | A |

RESPUESTAS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD IV

| NÚMERO | RESPUESTA |
|--------|-----------|
| 1 | C |
| 2 | D |
| 3 | E |
| 4 | B |
| 5 | A |
| 6 | C |
| 7 | E |
| 8 | D |
| 9 | C |
| 10 | A |

Este manual autoformativo es el material didáctico más importante de la presente Asignatura, desarrollada para la modalidad virtual. Elaborado por el docente, orienta y facilita el autoaprendizaje de los contenidos y el desarrollo de las actividades propuestas en el sílabo.

Los demás recursos educativos del aula virtual complementan y se derivan del manual. Los contenidos multimedia ofrecidos utilizando videos, presentaciones, audios, clases interactivas, se corresponden a los contenidos del presente manual.

La modalidad te permite estudiar desde el lugar donde se encuentres y a la hora que más le convenga. Basta conectarte a la Internet, ingresar al campus virtual donde encontrarás todos tus ser-

vicios: aulas, videoclases, presentaciones animadas, biblioteca de recursos, muro y las tareas, siempre acompañado de tus docentes y amigos.

El modelo educativo de la universidad continental virtual es innovador, interactivo e integral, conjugando el conocimiento, la investigación y la innovación. Su estructura, organización y funcionamiento están de acuerdo a los estándares internacionales. Es innovador, porque desarrolla las mejores prácticas del e-learning universitario global; interactivo, porque proporciona recursos para la comunicación y colaboración síncrona y asíncrona con docentes y estudiantes; e integral, pues articula contenidos, medios y recursos para el aprendizaje permanente y en espacios Flexibles.



MANUALES AUTOFORMATIVOS

