

MODALIDAD VIRTUAL





SOCIOLOGÍA































Datos de catalogación bibliográfica

Jorge A. Salcedo Ch. SOCIOLOGÍA

Huancayo: Fondo Editorial de la Universidad Continental, 2015.

ISBN:

Materia: SOCIOLOGÍA

Formato 21x29,7 cm. Páginas: 188

SOCIOLOGÍA / AULA VIRTUAL

Cada autor es responsable del contenido de su propio texto.

De esta edición:

© Universidad Continental Jr. Junín 355, Miraflores, Lima-18 Teléfono: 213 2760 anexo 4051

http://serviciosweb.continental.edu.pe/

Derechos reservados

Primera edición: junio 2015

Director: Emma Barrios Ipenza Editor: Hipólito Rodríguez Casavilca

Diseñador didáctico: Luisa Aquije de Lozano Diseño gráfico: Francisco Rosales Guerra Corrector de textos: Mario Corcuera Malca

SOCIOLOGÍA

Autor: Jorge A. Salcedo Ch.

Oficina de Producción de Contenidos y Recursos

Todos los derechos reservados.

Esta publicación no puede ser reproducida, en todo ni en parte, ni registrada en o trasmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia, o cualquier otro sin el permiso previo por escrito de la Universidad.



Sociología es una asignatura diseñada para proporcionar en el estudiante el cono-cimiento necesario para la comprensión y la interpretación de la realidad social cultural, política y económica del país en el marco de la globalización en un mundo que cambia. La sociología, como ciencia, nació producto de las grandes trasformaciones sociales y políticas del mundo occidental del siglo XVIII y XIX y como tal es una ciencia que apareció para intentar, describir, explicar y predecir, ese acelerado cambio social en ese mundo moderno.

En un mundo globalizado como el actual, donde el cambio social es también acelerado, la sociología tiene que responder a este nuevo tejido social. Max Weber, uno de los teóricos clásicos de la sociología, definió básicamente a la sociedad como un entramado de relaciones sociales. En este mundo moderno, contemporáneo, las relaciones sociales han cambiado, la manera que interactuamos ya no es la misma y la sociología debe dar cuenta de esos nuevos fenómenos: Facebook, Twitter, etc.

De esa manera, Sociología es un curso que articula esta realidad con los distintos temas de aprendizaje que se impartirán durante el desarrollo del curso y con su quehacer profesional: esa relación fundamental entre lo personal y lo social. Tenemos que entender que el estudio de la sociología también sirve de

ayuda para comprendernos a nosotros mismos.

Es así, que Sociología es una asignatura que corresponde al área formativa, es de naturaleza teórico práctica y que tiene como propósito: desarrollar en el estudiante la competencia de ciudadanía global, interrelacionarse responsablemente con los demás, en un entorno globalizado con respecto a la diversidad. Los contenidos pro-puestos durante el desarrollo de la asignatura se dividen en cuatro unidades: Unidad I: "Marco teórico y metodológico de la sociología", Unidad II: "Sociedad, organización y cultura", Unidad III: "Desigualdad social", Unidad IV: "Instituciones sociales sistema de control, y cambio social".

Es recomendable que el estudiante desarrolle una permanente lectura de estudio, de la mano con una investigación de campo, consulta de expertos en la materia y resúmenes. El contenido de material se complementará con video clases, y vía aula virtual que se desarrollará durante la asignatura.

El Material Autoformativo, presenta varios aspectos de la materia de sociología, con la firme intención de ampliar los intereses e imaginación respecto a sobre las fuentes de nuestro propio comportamiento social así como también hacernos consciente de la diversidad y el respeto de las culturas distintas en este mundo global.

DIAGRAMA DE PRESENTACIÓN DE LA ASIGNATURA

RESULTADO DE APRENDIZAJE:

Al finalizar la asignatura, el estudiante será capaz de interpretar la realidad social en el contexto de la dinámica de la ciudadanía global y la diversidad en un estudio de caso.

UNIDADES DIDACTICAS

UNIDAD I	UNIDAD II	UNIDAD III	UNIDAD IV
MARCO TEORICO Y METODOLOGICO DE LA SOCIOLOGÍA.	SOCIEDAD, ORGANIZACIÓN Y CULTURA	DESIGUALDAD SOCIAL	INSTITUCIONES SOCIALES, SISTEMA DE CONTROL Y CAMBIO SOCIAL

TIEMPO MÍNIMO DE ESTUDIO

UNIDAD I	UNIDAD II	UNIDAD III	UNIDAD IV
1ra. Semana y 2da. Semana	3ra. Semana y 4ta. Semana	5ta. Semana y 6ta. Semana	7ma. Semana y 8va. Semana
16 Horas	16 Horas	16 Horas	16 Horas



MARCO TEORICO Y METODOLOGICO DE LA SOCIOLOGÍA.

DIAGRAMA DE PRESENTACIÓN DE LA UNIDAD I



Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de comparar el marco teórico y metodológico de la Sociología, en el contexto contemporáneo globalizado en un cuadro comparativo.

CONTENIDOS

Tema Nº 1 : La ciencia sociológica.

- La sociología.
- 2 Objeto de estudio.
- 3 Relación de la sociología con otras ciencias: economía, administración, psicología y educación.

Tema N° 2: Métodos de investigación en sociología.

- 1 Sociometría, entrevista, experimentación, cuestionarios, encuestas.
- 2 La muestra y el muestreo.

Tema Nº 3: Teoría sociológica clásica.

- 1 Positivismo.
- 2 Paradigma Funcionalista Estructuralista.
- 3 Paradigma Materialista o del conflicto.

Tema N° 4: Teoría sociológica contemporánea.

- Interaccionismo simbólico, etnometodología, Integración micro-macro.
- 2 Teoría feminista contemporánea.
- 3 Teoría del intercambio.

ACTIVIDADES FORMATIVAS (HABILIDADES Y ACTITUDES)

Resuelve la prueba diagnóstica.

 Explica la importancia de la sociología en relación con otras ciencias

Lee el texto: "Fuerzas sociales en el desarrollo de la sociología" y Elabora un diagrama de causa-efecto.

- Aplica un método de investigación o una técnica (la observación) en un estudio de caso. Elabora una encuesta.
- Identifica los teóricos de las corrientes clásicas de la sociología.
 Elabora un resumen con las características de las principales corrientes teóricas clásicas de la sociología.
- Reconoce y compara las principales corrientes teóricas contemporáneas de la sociología. Elabora un cuadro comparativo entre "Teoría sociológica contemporánea" y "La teoría sociológica en los años noventa".

SISTEMA DE EVALUACIÓN (TÉCNICAS Y CRITERIOS)

Procedimientos e indicadores a evaluar.

- Entrega puntual de trabajos realizado.
- Calidad, coherencia y pertinencia de contenidos desarrollados.
- Prueba teórico-práctica, individual.
- Actividades desarrolladas en sesiones tutorizadas.

Criterios de evaluación para el cuadro comparativo: Características, enfoque y objeto de estudio.

- Establece elementos y características a comparar.
- Identifica las semejanzas y diferencias.
- Representación esquemática de la información.
- Dominio de las relaciones entre conceptos.

RECURSOS:



Tema Nº 1: Saint Simon- Sociología- Educatina

https://www.youtube.com/watch?v=ZiWHOxuM3IM&list=PLTuBkHblXhMFvyGtjGGhSlLHFHinCXeRM



La ilustración-El siglo de las luces

https://www.youtube.com/watch?v=qD9UVrB-IHI



Tema N° 2: Métodos y técnicas de investigación

https://www.youtube.com/watch?v=GpIPZEqLzM0

Técnicas y métodos en investigación cualitativa

https://www.youtube.com/watch?v=kLjNnwAStiY



https://www.youtube.com/watch?v=6Rx0eG1h_kl&index=2&list=PLTuBkHblXhMFvyGtjGGhSlLHFHinCXeRM



Emile Durkheim- El hecho social- Educatina

https://www.youtube.com/watch?v=OEK76qgywqc





DIAPOSITIVAS ELABORADAS POR EL DOCENTE:

Lectura complementaria:

Lectura Seleccionada Nº 1

Fuerzas sociales en el desarrollo de la sociología. George Ritzer

Lectura Seleccionada Nº 2

Teoría sociológica en los años noventa. George Ritzer



http//revintsociologia.revistas.cisc.es/index/.php/revintsociologia.



La sociología como ciencia, como el estudio sistemático de la sociedad, surgió con la modernidad, en un mundo de cambios a finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX. En los albores de este nuevo siglo también, nuestra ciencia, se enfrenta a un ritmo acelerado de cambios que la sociología debe de describir, explicar e intentar dar alternativas de solución.

En un mundo en el que la ideología ultracapitalista: ser rico, bonito, y tener plata a cualquier precio, es trasmitida sin frenos por los medios de comunicación, nuestra ciencia tiene la responsabilidad de interpretar estos cambios, así como ayudarnos a comprender cómo estas trasformaciones han configurado nuestras interacciones sociales, la manera de hacer las cosas en la sociedad y como ello nos ayuda a la comprensión de nosotros mismo y de nuestro entorno.

1. LA SOCIOLOGÍA.

La sociología como una disciplina independiente surgió hace poco más de un siglo. Sin embargo la sociología tiene una larga data ya que desde los inicios de la historia de la humanidad se ha hecho sociología. Los filósofos de la antigua Grecia, Aristóteles y Platón, teorizaron respecto al estudio sistemático de la sociedad. Aristóteles, por ejemplo, planteaba un análisis, recopilada con personas de las ciudades griegas, para estudiar sus puntos de vista acerca de la vida social cuando es gober-nada por reyes aristócratas o cuando viven en democracia. Todos estos antiguos pensadores proporcionaron ideas de cómo debía ser la sociedad pero no cómo era en realidad.

El pensamiento social cambio producto de una revolución científica en el siglo XVII. Una de las contribuciones más importantes fue la de Isaac Newton (1642-1737) quién con sus estudios sobre las leyes de la gravedad y el desarrollo del cálculo inspiraron a mucho pensadores sociales a creer que debería existir un avance similar en el estudio sistemático del comportamiento humano (Kendall,2012).

Así los orígenes del pensamiento sociológico se pueden rastrear hasta la llustración un período del pensamiento europeo donde se ponía mucho énfasis en la posesión del individuo de razonamiento crítico y experiencia. Una idea muy difundida de la llustración es que el sistema económico capitalista aseguraría la búsqueda del indi-viduo de la iluminación conducirá al bienestar y el progreso de la humanidad.

La ilustración estaba dominada por pensadores un grupo de filósofos e intelectuales muy conocidos como: Charles Montesquieu (1689-1755), Jean-Jacques Rousseau (1712-1778), y Jacques Turgot (1727-1781). Todos estos hombres eran optimistas respecto al futuro ya que creían que la sociedad podía mejorar por medio de los descubrimientos científicos. Es así que si la gente se liberaría de la ignorancia y la superstición podría creer nuevas formas de organización política y económica, como la democracia y el capitalismo, que luego producirían riqueza y destruirían formas de liderazgo político opresivo y dictatorial.

Llegado a este punto, podemos definir la sociología como: el estudio sistemático de la sociedad y la interacción social (Kendall, 2012). Toda ciencia tiene un objeto de estudio y un método científico para precisamente estudiar ese objeto de estudio. Cuando nos referimos a un estudio sistemático es porque los sociólogos aplican diversas teorías y métodos de investigación para examinar el comportamiento social.

Entonces, la sociología se centra en el estudio de las relaciones sociales cómo estas influyen en el comportamiento de las personas, y cómo las sociedades, la suma total de estas relaciones, evolucionan y cambian.

Respecto a cómo estas relaciones evolucionan y cambian (Giddens, 2000) nos propone un ejemplo muy inte-

resante respecto al amor, al romance, al enamoramiento. Giddens no propone que la idea de enamorarse, del "amor romántico" para siempre, tan difundida en nuestro tiempo, a pesar que se puede pensar que vienen de sentimientos universales esto no es así. Está situación de enamorarse para casarse que parece tan común y cotidiano en nuestro tiempo en realidad es una idea bastante inusual. Sólo en los tiempos modernos la idea del amor romántico se ha extendido en occidente. John Boswell, un historiador de medioeveo, propone que en I Europa medieval casi nadie se casaba por amor. En esos tiempos las personas se casaban para mantener la propiedad, o criar a los hijos que trabajaban en sus granjas.

"El amor romántico", tal como lo conocemos ahora, se consideraba una debilidad o en el peor de los casos una enfermedad. Así, entonces, podemos concluir que "el amor romántico" no es un estado intrínseco al ser humano, sino más bien fruto de influencias sociales e históricas que son objeto de estudio de los sociólogos.

Otra característica importante de nuestro estudio de la sociología, es que debemos aprender a pensar sociológicamente. Pensar sociológicamente significa liberarse de la inmediatez de las circunstancias personales y poner las cosas en un contexto más amplio. Wrigth Mills, un autor norteamericano, denominó "imaginación sociológica" a esta manera de ver las cosas.

La imaginación sociológica, tal como la propuso Wirgth Mills, es la habilidad de ver la relación de ver la relación entre las experiencias individuales y la sociedad. Los asuntos personales son problemas privados que afectan a los individuos y a las redes de personas que interactúan con él. Los asuntos públicos, son problemas que afectan a un gran número de personas y frecuentemente requieren soluciones a nivel de sociedad. El desempleo extendido y masivo, son ejemplos de asuntos públicos (Kendall, 2012).

La imaginación sociológica, también nos permite ver nuestras experiencias personales bajo una nueva luz. Giddens, nos propone ver de otra manera el simple acto de beber una taza de café. En este simple acto podemos encontrar una sociología del café:

- a) Valor simbólico: para muchos occidentales la taza de café por la mañana es un rito personal, que se repite con otras personas a lo largo del día.
- b) Utilización como droga: Muchos beben café para darse un empujón adicional. Algunas culturas prohíben su uso.
- c) Relaciones sociales y económicas: el cultivo, empaquetado, distribución y comercialización del café, son actividades de carácter global que afectan a diversas culturas, grupos sociales y organizaciones dentro de esa misma cultura así como a miles de individuos. Gran parte del café que se consume en Europa y los Estados Unidos se importa de Sudamérica.
- **d) Desarrollo social y económico anterior:** "Las relaciones en torno al café" no siempre existieron. Se desarrollaron gradualmente y podrían desaparecer en el futuro (Giddens, 2000).

El café entonces también lo podemos entender como una oportunidad para la interacción social y la ejecución de rituales, un objeto de estudio para la sociología.

El café es una droga que contiene cafeína, que tiene un efecto estimulante en el cerebro. La mayoría de las personas que consumen café en occidente no son considerados adictos, como sí lo serían si consumieran alcohol o marihuana. Sin embargo hay otras culturas que aceptan el consumo de cocaína y marihuana pero consideran nocivo el consumo de alcohol o café. El entender estas diferencias culturales, es un reto para los sociólogos.

Beber una taza de café también implica una serie complicada y compleja de relaciones sociales. Los procesos de producción, transporte y distribución, requieren transacciones continuadas entre miles de personas que se



encuentran a kilómetros de distancia. El estudio de todas estas transacciones constituye una tarea importante de estudio para la sociología.

Finalmente el café que se consume como parte de la dieta occidental, comenzó a extenderse a finales del siglo XIX, y aunque se originó en Medio Oriente, la demanda masiva de este producto, data del período de expansión colonial hace más demedio siglo. En la actualidad casi todo el café que se consume en los países occidentales proviene de los países de Sudamérica y África, que fueron colonizadas por los europeos, de esta manera no es un componente natural de la dieta occidental (Giddens, 2000)

Todos estamos influenciados por nuestro contexto social, pero también es cierto que tenemos nuestra propia individualidad. Una de las labores de la sociología es investigar la conexión que existe entre lo que la sociedad hace de nosotros y lo que nosotros hacemos de nosotros mismos.

Un concepto que estudiaremos más adelante es el de estructura social muy importante para el estudio de la sociología. La estructura social nos permite entender que los contextos sociales no se componen de acciones sociales o hechos aleatorios sino que siguen una estructura, una pauta. Nuestra forma de comportarnos, y las relaciones sociales que mantenemos con la demás personas, presentan ciertas regularidades. Así tenemos entonces que esta estructura social no tiene un carácter físico, sino lo componen los seres humanos.

En conclusión podemos decir que la sociología nos ayuda a entendernos a nosotros mismos y a nuestro complejo mundo social. Nos permite comprender como manifestamos anteriormente que la forma en que nos comportamos es definido por los grupos a los que pertenecemos y la sociedad en la que vivimos. Los sociólogos, utilizan técnicas sistemáticas de investigación y son responsables frente a la sociedad científica del uso de sus métodos y la presentación de sus hallazgos. Sin duda, los fenómenos sociales no podrían estudiarse como se estudian los fenómenos químicos o biológicos, ya que el comportamiento humano y social se basa mucho más en significados que en hechos, como diría Max Weber. Sin embargo los sociólogos buscan patrones recurrentes o similitudes en el comportamiento humano. Para es-tudiar estos tipos de comportamiento entonces se estudian factores recurrentes más grandes o estructurales que contribuyan a ello.

OBJETO DE ESTUDIO.

La sociología nos ayuda a tener un mejor entendimiento del mundo social, es decir ello nos permite ver la forma en que el comportamiento de los individuos es definido por los grupos a los que pertenecemos y la sociedad en que vivimos. La sociología es una ciencia que nos ayuda a ver más allá de nuestras experiencias personales y percibir la sociedad y el orden mundial. Podemos definir una sociedad como: la agrupación social que comparte el mismo territorio geográfico y está sujeta a la misma autoridad política y expectativas de la cultura dominante (Kendall, 2012).

Entender la sociedad y la nuestros comportamientos a la luz del nuevo orden mun-dial, nos permite entender que nuestra vida cotidiana está afectada por la interdependencia global.

Por ese motivo debemos ir más allá de nuestro entorno, debemos proporcionar a nuestro estudio un enfoque más global. En este siglo XXI nos enfrentamos a una serie de cambios que ocurren rápidamente. En el mundo, los países con altos ingresos, son naciones con economías altamente industrializadas, industria tecnológicamente avanzada, ocupaciones administrativas y de servicios e ingreso personales de relativo alto nivel, algunos ejemplos de estos países tenemos: Estados Unidos, Canadá, Australia, Japón, etc.

Si comparamos estas naciones con otras, vemos que las personas que tienen la suerte de vivir en estos países, tienen un alto nivel de vida, y una tasa de mortalidad baja, debido a los avances de nutrición y tecnología médica. A pesar de ello no todas las personas que viven en estos países pueden considerarse que tiene una calidad de vida sobresaliente.

Los países de ingreso medio son los que tienen economías industrializadas, particularmente en áreas urbanas y niveles moderados de ingreso. Dentro de esto países tenemos a Brasil, México y otras naciones que se están industrializando rápidamente.

También tenemos naciones de ingresos de nivel bajo, que son principalmente agrarias con poca industrialización y bajos niveles de ingreso nacional y personal. En-tender está manera de estratificación global nos ayudara a entender también nuestra realidad a la luz de un contexto más global. (Kendall, 2012)

Los problemas globales contribuyen a modificar nuestra forma de vida. En realidad, muchas variables influyen en nuestra forma de vida. Nuestra "raza", etnia, clase, sexo o edad. Todos estos conceptos los iremos definiendo progresivamente a lo largo del curso, sin embargo creemos importante que podamos definirlos, por ejemplo "raza" se refiere para especificar a un grupo de gente que se distingue por sus características físicas, como el color de la piel, sin embargo, muchos estudios han comprobado que estas diferencias no tienen un sustento genético importante sino más bien son construcciones sociales que se usan para justificar estas desigualdades.

La etnia por otro lado se refiere a la herencia cultural o la identidad de grupo y se basa en factores como la identidad de origen o el lenguaje. La clase se refiere a la posición de la persona dentro de un grupo social o dentro de la estructura social, basada en el acceso a ciertas oportunidades de vida como: el poder, el prestigio, la riqueza, y otros recursos valiosos. Cuando hablamos de sexo, nos referimos a las diferencias biológicas y anatómicas entre varones y mujeres. En contraste a ello el género es el significado de creencias y prácticas asociadas con los diferencias de sexo (Kendall, 2012. Debemos tener presente estos y otras definiciones, que iremos desarrollando más adelante con mayor detenimiento, porque constituyen las partes estructurales o simbólicas de nuestro objeto de estudio: la sociedad.

3. RELACIÓN DE LA SOCIOLOGÍA CON OTRAS CIENCIAS: ANTROPOLOGÍA, ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN, PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN, CIENCIAS POLÍTICAS.

SOCIOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA:

Tanto la sociología como la antropología están interesadas en el comportamiento humano, sin embargo existen varias diferencias sustanciales. La antropología busca comprender lo que hace distintas a los sociedades, asimismo, busca comprender la existencia humana en un espacio geográfico y un tiempo de evolución; mientras que la sociología es una ciencia que estudia más bien a las sociedades contemporáneas.

La antropología está dividida en cuatro áreas principales: antropología sociocultural, Lingüística, arqueológica, y biológica. Los antropólogos culturales, se centran en la cultura y sus muchas manifestaciones, incluido el arte, la religión y la política. Los antropólogos lingüísticos estudian el lenguaje principalmente porque la cultura misma depende de él. Los arqueólogos están interesados en descubrir y analizar objetos materiales, pinturas en cuevas, herramientas en piedras y canastas abandonadas, a partir delos cuáles construyen un registro de la vida social en las primeras sociedades y calculan cuánto añade esta información a nuestro conocimiento de las culturas contemporáneas. Los antropólogos biológicos, estudian los orígenes biológicos el desarrollo evolutivo y la diversidad genética de los primates, incluido el Homo Sapiens. Claramente, algunos antropólogos culturales estarían interesados en el tema de este capítulo, por qué la gente consume artículos de cultura material y cómo su comportamiento como consumidores se entrelaza con todos los demás aspectos de la vida social en esta sociedad. (Kendall, 2012)

SOCIOLOGÍA Y ECONOMÍA:

A partir del siglo XVII fue que la economía y la sociología se tomaron como distintos segmentos de las ciencias sociales. Pero a partir del siglo XIX Jean Baptiste Say, (uno de los teóricos más notables de la economía) propuso



que los economistas deberían relacionar la cohesión que existe entre las diversas partes del sistema social. Este argumento incluiría reducir las distancias entre la sociología y la economía.

Mientras la economía se encarga de estudiar las decisiones que se toman sobre la cantidad limitada de recursos que se tienen para satisfacer las necesidades que presenta la sociedad, la sociología estudia que tan importantes y cuáles son las necesidades de esta sociedad aparte estudia el sistema de producción y consumo de una determinada sociedad.

Así, la economía, se centra principalmente en una sola institución en la sociedad, la economía. Los economistas intentan explicar cómo los limitados recursos de una sociedad están distribuidos entre las demandas de los competidores. La economía se divide en dos ramas. La macronoeconomía estudia temas como la cantidad total de bienes y servicios producidos por una sociedad; la microeconomía estudia temas como las decisiones que toman los negocios individuales.

Una diferencia entre la economía y la sociología es que los economistas se concentran en el complejo trabajo de los sistemas económicos (como políticas monetarias y la deuda nacional), mientras que los sociólogos se enfocan en muchas instituciones sociales, una de las cuales es la economía. (Kendall, 2012).

SOCIOLOGÍA Y PSICOLOGÍA:

La psicología es una ciencia que entiende el comportamiento humano, desde variables individuales e internas. Tiene conexiones con la biología y la fisiología. Existe un área de la psicología ligada a la psicología social que estudia la influencia del grupo en el individuo.

La diferencia entre ambas disciplinas es que el sociólogo se enfoca en las causas externas que preceden el comportamiento del individuo mientras que el psicólogo, como se apuntó líneas arriba se enfoca en las causas internas de comportamiento del individuo.

Entonces la psicología es el estudio sistemático del comportamiento y el proceso mental, lo que ocurre en la mente. Los psicólogos se concentran no sólo en el comportamiento que se observa directamente como hablar, reír y comer, sino también en el proceso mental que no puede observarse directamente, como el pensamiento y los sueños.

Para los psicólogos, el comportamiento y los procesos mentales están entrelazados; por tanto, para entender el comportamiento examinan las emociones que fundamentan las acciones de la gente. Por ejemplo, un psicólogo interesado en estudiar la razón por la que los individuos tienen deudas excesivas en su tarjeta de crédito puede identificar las emociones específicas que experimenta una persona cuando compra un artículo lujoso que está muy fuera de su alcance.

Las perspectivas de psicología social sobre el desarrollo humano son útiles para los sociólogos que estudian el proceso de socialización. Sin embargo, una diferencia entre la psicología y la sociología es hasta qué grado la mayoría de los estudios psicológicos se centran en factores internos relacionados con el individuo en sus explicaciones del comportamiento humano, mientras que la investigación sociológica analiza el efecto de los grupos, organizaciones e instituciones sobre la vida social.

SOCIOLOGÍA Y ADMINISTRACIÓN:

Como ya apuntamos, la sociología es la ciencia del estudio científico de las socieda-des humanas. Con este análisis de la sociedad, la administración aprovecha la in-formación de la sociología para una óptima coordinación de las personas y de los recursos. De esa manera surge una disciplina de la Sociología; la Sociología Industrial que analiza los fenómenos sociológicos que se presentan al interior de una or-ganización o una empresa.

SOCIOLOGÍA Y CIENCIA POLÍTICA:

La ciencia política es la disciplina académica que estudia las instituciones políticas como el Estado, gobierno y los partidos políticos. Los científicos políticos estudian las relaciones de poder y buscan determinar cómo se distribuye éste en varios tipos de sistemas políticos. Algunos científicos políticos se enfocan principalmente en las relaciones internacionales y las similitudes y diferencias en las instituciones políticas entre las naciones.

Los científicos políticos se centran en las instituciones políticas, mientras que los sociólogos estudian estas instituciones dentro del contexto de otras instituciones sociales como las familias, religión, educación y medios de comunicación.





LECTURA SELECCIONADA Nº 1:

FUERZAS SOCIALES EN EL DESARROLLO DE LA SOCIOLOGÍA

George Ritzer

El contexto social configura profundamente todos y cada uno de los campos intelectuales. Ello es particularmente cierto en el caso de la sociología, que no solo se deriva de ese contexto, sino que también toma el contexto social como su objeto de estudio. Analizaremos brevemente algunas de las condiciones sociales más importantes del siglo XIX y principios del XX, condiciones que fueron de suma importancia para el desarrollo de la sociología.

Revoluciones políticas:

La larga serie de revoluciones políticas que, desencadenadas por la Revolución Francesa de 1789, se produjeron a lo largo del siglo XIX, constituyó el factor más inmediato de la aparición de la teorización sociológica. La influencia de estás revoluciones en muchas sociedades fue inmensa, y de ella se derivaron muchos cambios positivos. Sin embargo, lo que atrajo la atención de muchos de los primeros teóricos no fueron las consecuencias positivas de esos cambios, sino sus efectos negativos. Estos escritores se sintieron particularmente preocupados por el caos y el desorden resultantes, sobre todo en Francia. Sentían al unísono un deseo de restaurar el orden de la sociedad. Algunos de los pensadores más extremistas de este período anhelaban literalmente un regreso a los pacíficos y relativamente ordenados días de la Edad Media. Los pensadores más sofisticados reconocían que el cambio social que se había producido hacía imposible ese regreso. Así, se afanaban por encontrar nuevas bases de orden en las sociedades perturbadas por las revoluciones políticas de los siglos XVIII y XIX. Este interés por la cuestión del orden social fue una de las preocupaciones principales de los teóricos clásicos de la sociología, en especial Comte y Durkheim.

La revolución industrial y el nacimiento del capitalismo:

En la configuración de la teoría sociológica tan importante fue la revolución política como la revolución industrial, que se produjo en muchas sociedades occidentales principalmente durante el siglo XIX y principios del XX. La revolución industrial no constituye un único acontecimiento, sino muchos desarrollos interrelacionados que culminaron la en la trasformación del mundo occidental, que pasó de ser un sistema fundamentalmente agrícola a otro industrial. Gran cantidad de personas abandonaron las granjas y el trabajo agrícola para ocupar los empleos indus-triales que ofrecían las nuevas fábricas. Estas fábricas habían experimentado también una transformación debido la introducción de mejoras tecnológicas. Se crearon inmensas burocracias económicas para proporcionar los múltiples servicios que requerían la industria y el naciente sistema económico capitalista. El ideal de esta economía era un libre mercado en el que pudieran intercambiarse los diversos productos del sistema industrial. En este sistema, unos pocos obtenían enormes ganancias, mientras la mayoría trabajaba gran cantidad de horas a cambio de bajos salarios. La consecuencia de ello fue la reacción contra el sistema industrial y contra el capitalismo en general, lo que condujo a la creación del movimiento obrero, así como de una diversidad de movimientos radicales cuyo objetivo era derrocar el sistema capitalista.

La revolución industrial, capitalismo, y la reacción contra ellos desencadenó una enorme revuelta en la sociedad occidental, una revuelta que afectó profundamente a los sociólogos. Cuatro figuras principales de la historia de la teoría sociológica- Kart Marx, Max Weber, Emile Durkheim y George Simmel, así como otros pensadores de menor importancia, se sentían preocupados por estos cambios y por los problemas que habían creado al conjunto de la sociedad. Pasaron sus vidas estudiando estos problemas y en muchos casos se esforzaron por desarrollar programas que pudieran resolverlos.

El nacimiento del socialismo:

Una serie de cambios cuyo objetivo era solucionar los excesos del sistema industrial y del capitalismo pueden agruparse bajo el término "socialismo". Aunque algunos sociólogos apoyaron el socialismo como la solución a los problemas industriales, la mayoría se manifestó personal e intelectualmente en contra de él. Por un lado, Kart Marx apoyaba activamente el derrocamiento del sistema capitalista y su institución por un sistema socialista. Aunque no desarrolló una teoría del socialismo per se, invirtió una gran cantidad de tiempo en criticar varios aspectos de la sociedad capitalista. Además, estuvi implicado en diversas actividades políticas que esperaba dieran como resultado el nacimiento de las sociedades socialistas.

Sin embargo, Marx constituye una figura atípica de los primeros años de la teoría sociológica. La mayoría de los primeros teóricos, como Weber y Durkheim, se opuso al socialismo (al menos así lo creía Marx). Aunque reconocían los problemas de la sociedad capitalista, se afanaban por encontrar una reforma social dentro del capitalismo, antes que apoyar la revolución social que proponía Marx. Temían al socialismo más que al capitalismo. Este temor jugó un papel mucho más importante en la configuración de la teoría sociológica que el apoyo de Marx a la alternativa socialista al capitalismo. Como veremos, en muchos casos la teoría sociológica se desarrolló de hecho como una reacción contra la teoría socialista en general, y contra la marxista en particular.

Urbanización:

En parte como resultado de la revolución industrial, gran cantidad de personas del siglo XIX y XX fueron desarraigadas de su entorno rural y trasladadas a emplazamientos urbanos. Esta emigración masiva se debió en muy buena medida a los empleos que creó el sistema industrial en las zonas urbanas. Además, la expansión de las ciudades produjo una lista supuestamente interminable de problemas urbanos, masificación, contaminación ruido, tráfico, etc. La naturaleza de esta vida urbana y sus problemas, atrajo la atención de muchos sociólogos clásicos, especialmente la de Max Weber y George Simmel. De hecho, la primera y principal escuela de sociología estadounidense, la escuela de Chicago, se define en parte por su preocupación por la ciudad y sus intereses en la utilización de Chicago como laboratorio para el estudio de la urbanización y sus problemas.

Cambio religioso:

Los cambios sociales que se produjeron a raíz de las revoluciones políticas, la revolución industrial, y la urbanización, tuvieron un profundo efecto en la religiosidad. Muchos de los primeros sociólogos recibieron una educación religiosa y se encontraban implicados activamente, y en algunos casos, profesionalmente, en la religión (Hinkle y Hinkle, 1954). Su objetivo en sociología era el mismo que tenían en sus vidas religiosas. Su deseo era mejorarla vida de las personas (Vidich yLyman, 1985). En algunos casos (como el de Comte) la sociología era una religión. En otros, sus teorías sociológicas exhiben una marca inconfundiblemente religiosa. Durkheim dedicó una de sus principales obras a la religión. Una gran parte de la obra de Weber está dedicada a las religiones del mundo. Marx también se mostró interesado por la religiosidad, pero su orientación era más crítica.

Crecimiento de la ciencia:

En el curso del desarrollo de la teoría sociológica tuvo lugar un creciente interés por la ciencia, no sólo en las universidades, sino también en la sociedad en su conjunto. Los productos tecnológicos de la ciencia impregnaban todos los sectores de la vida, y la ciencia adquirió un fabuloso prestigio. A los intelectuales vinculados a las ciencias que más éxitos acumulaban (la física, la biología, y la química) se les otorgaban lugares preferentes en la sociedad. Los sociólogos (especialmente, Comte, Durkheim, Spencer) se preocuparon desde el principio por la ciencia, y muchos querían modelar la sociología a partir de las ciencias de la física y la química, que habían obtenido un gran éxito. Sin embargo, en seguida surgió un debate entre los que aceptaban de buen grado el modelo científico y lo que como Weber pensaban que las características particulares de la vida social dificultaban y hacían no recomendable la adopción de un modelo absolutamente científico. La cuestión de la relación entre sociología y la ciencia aún se debate, aunque una sola ojeada a las principales revistas del área indica el predominio de los que apoyan la sociología como ciencia.

Estas son sólo algunos de los principales factores sociales que desempeñaron papeles centrales en los primeros años de la teoría sociológica. La influencia de estos factores se clarificará a medida que analicemos a los diversos teóricos a lo largo del libro.





ACTIVIDAD FORMATIVA N° 1

Lee y analiza, el tema N°1 y completa la información observando los videos: "Saint Simón-Sociología-Educatina" y "La ilustración-El siglo de las luces" y la lectura, "Fuerzas sociales en el desarrollo de la sociología" y elabora un diagrama de causa-efecto.

INSTRUCCIONES:

- Lee y analiza los contenidos del tema N° 1 y extrae las ideas fundamentales sobre "La Ciencia Sociológica".
- Complementa la información observando los Vídeos: "Saint Simon-Sociología- Educatina y "La ilustración-El siglo de las luces", (haz clic en los siguientes links).

https://www.youtube.com/watch?v=ZiWHOxuM3IM&list=PLTuBkHblXhMFvyGtjGGhSlLHFHinCXeRM https://www.youtube.com/watch?v=qD9UVrB-IHI

- Refuerza sus aprendizajes con la lectura N° 1 "Fuerzas sociales en el Desarrollo de la sociología".
- Elabora un diagrama causa-efecto para relacionar: "Las fuerzas sociales en El desarrollo de la sociología".

TEMA N° 2: MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EN SOCIOLOGÍA.

Uno de los primeros estudios sistemáticos respecto a la investigación en sociología fue llevada a cabo por uno de los pensadores clásicos de la sociología: Emile Durkheim respecto al tema del suicidio. Por ejemplo, históricamente el suicidio ha sido visto como un pecado, un crimen, y una enfermedad mental. Durkheim investigó y se negó a aceptar esas explicaciones respecto a las causas del suicidio y después de usar métodos científicos de investigación relacionó el suicidio con la falta de cohesión en la sociedad. Durkheim escribió un libro clásico: El suicidio, donde demostró que una alta tasa de suicidio era un síntoma de problemas sociales a gran escala.

1. SOCIOMETRÍA, ENTREVISTA, EXPERIMENTACIÓN, CUESTIONARIOS, ENCUESTAS.

La relación entre teoría e investigación se ha denominado el ciclo continuo. Podemos definir a la teoría como un conjunto de postulados que intentan; describir, explicar, y ocasionalmente predecir los hechos sociales. En líneas generales, una teoría intenta explicar por qué algo es como es. (Kendall, 2012).

Así, la teoría da sentido a la investigación, ponemos un ejemplo: tenemos información recopilada de entrevistas con 25 mujeres entre 15 y 24 años de edad que recientemente intentaron suicidarse no nos dará una explicación de por qué es más probable que las mujeres traten de quitarse la vida de los hombres. De forma similar, las teorías que no están apoyadas por información no tiene sentido. Imaginemos que hacemos las siguientes suposiciones es más probable que las mujeres traten de suicidarse por problemas con sus relaciones personales, mientras que es más probable que los hombres traten de suicidarse cuando tienen problemas económicos, están desempleados o tienen una enfermedad seria. Estas afirmaciones, sin la teoría no tienen ningún sustento. (Kendall, 2012).

La mayoría de los sociólogos, utilizan dos tipos de investigación: cualitativa y cuantitativa: que se explicaran con detenimiento más adelante. Sin embargo mencionaremos que utilizando la investigación cuantitativa para estudiar el suicidio se compararían las tasas de suicidio con casi todas las variables concebibles: incluida edad, sexo, raza/etnia, educación y participación deportiva. Existen estudios, donde los investigadores examinaron los efectos de ser miembro de una iglesia, el divorcio y la migración en las tasas de suicidio en Estados Unidos y concluyeron que las tasas de suicidio en general son más altas donde el índice de divorcio y migración es más alto y la membresía de iglesias más baja. (Kendall, 2012).

En la investigación cualitativa, no se utiliza los datos numéricos o estadísticos sino más bien la investigación interpretativa para analizar patrones de relaciones sociales. Una manera de estudiar el suicidio de manera cualitativa es por ejemplo analizando las notas dejadas por los suicidas pata determinar temas respecto a sentimientos de tristeza o fracaso.

Tenemos que tener en cuenta que la investigación que nosotros seleccionemos se ajustará al problema específico que estemos investigando. Ambas, tanto la investigación cualitativa como la investigación cuantitativa nos ayudan a entender nuestro comportamiento y la interacción humana.

Es necesario recordar que eventos tan complejos como el suicidio son difíciles de investigar con una o dos variables ya que su causas son diversas. ¿Qué causa el suicidio?, en realidad pueden ser muchos factores, como por ejemplo: los cambios sociales vertiginosos, las condiciones económicas, la pobreza, y la falta de religiosidad. Un solo factor no podría explicar el suicidio, en realidad es una compleja interacción de factores que explicarían este hecho social tan complejo.



Como una parte complementaria de la teoría, nos encontramos con la investigación la cual es un proceso para acumular información sistemática con el propósito de probar una teoría existente.

Podemos decir que existen dos métodos de investigación clásicos: el enfoque deductivo y el enfoque inductivo. En el enfoque deductivo el investigador comienza con la teoría y usa la investigación para ponerla a prueba. Así, el método deductivo, usa el siguiente procedimiento:

- a) Las teorías generan hipótesis
- **b)** Las hipótesis generan observaciones (recopilación de la información)
- c) Las observaciones llevan a la formación de generalizaciones
- d) Las generalizaciones se usan para apoyar la teoría para sugerir modificaciones o refutarla (Kendall,2012)

Utilizando nuestro ejemplo del suicidio podemos ilustrar el método deductivo de la siguiente forma: para determinar por qué la gente se suicida comenzamos por formular una teoría sobre las causas del suicidio y después de ello probamos esta afirmación recopilando datos y analizando la información (por ejemplo las estadísticas sobre suicidios o entrevistando mediante encuesta a los miembros de una feligresía para descubrir sus percepciones respecto al suicidio.

El método inductivo el procedimiento es distinto, y se puede sintetizar de esta manera:

- a) Las observaciones específicas sugieren generalizaciones.
- **b)** Las generalizaciones producen una teoría tentativa.
- c) Se prueba la teoría mediante la formación de hipótesis.
- d) La hipótesis proporcionaría sugerencias para observaciones adicionales (Kendall,2012).

A diferencia de la investigación cuantitativa, en la investigación cualitativa se puede entrar en el ciclo de investigación en cualquier punto de la misma.

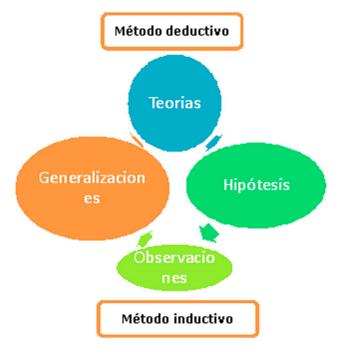


Figura No1: Ciclo de teoría e investigación. Fuente: Sociología en nuestro tiempo, de Diana Kendall

MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

Los métodos de investigación son estrategias o técnicas específicas para realizar sistemáticamente una investigación (Kendall, 2012)

Una de los tipos de investigación es la investigación de encuesta que consiste en un sondeo en el cual los investigadores obtienen hechos o intentan determinar las relaciones entre los hechos. Para realizar una encuesta los investigadores seleccionan una muestra representativa para responder a preguntas acerca de sus actitudes opiniones o comportamientos. De esa manera los encuestados son personas que proporcionan información para el análisis por medio de entrevistas o cuestionarios. Las encuestas son el método de investigación más usado en ciencias sociales porque permite estudiar fenómenos que no son directamente observables.

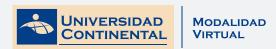
TIPOS DE ENCUESTAS

La información de las encuestas se recopila utilizando cuestionarios autoaplicados, entrevistas cara a cara. Un cuestionario es un instrumento de investigación impreso que contiene una serie de ítems que la gente responde. Los cuestionarios autoaplicados tiene ciertas ventajas: es simple y económico aplicarlo, permite la recolección rápida de información, y permite que los encuestados permanezcan anónimos.

La información por medio de las encuestas también se puede recopilar por medio de una entrevista que es un encuentro para recabar información, donde el entrevis-tador hace preguntas al entrevistado y registra las respuestas.

La investigación en base a encuestas se utiliza la entrevista no estructurada donde entrevistador realiza preguntas mediante un cuestionario estandarizado. Las entre-vistas tienen muchas ventajas como por ejemplo se puede lidiar con asuntos complejos y proporcionan una oportunidad para tener un encuentro cara a cara entre el entrevistado y el entrevistador.

La investigación por medio de las encuestas tienen varias ventajas importantes, una de las ventajas es que se



puede describir características de una gran población, asimismo la investigación por encuestas permite al investigador buscar las causas y/o efectos de un fenómeno. Con el desarrollo de la tecnología se han desarrollado programas para realizar análisis multivariado, que es una investigación que implica más de una variable. La encuesta también puede ser útil para analizar el cambio social o documentar la existencia de un problema social.

La investigación por encuesta tiene desventajas. Una de ellas es que las preguntas estandarizadas tienen a forzar a los encuestados dentro de algunas características que probablemente no pertenezcan. Otras desventajas es la validez, las opiniones o respuestas de los entrevistados no siempre pueden ser confiables. (Kendall, 2012)

LA MUESTRA Y EL MUESTREO.

Los modelos de investigación se hacen a la medida del problema en específico y el enfoque del investigador. Describiremos según el libro de Diana Kendall el modelo de investigación cuantitativo:

- a) Selecciona y define el problema por investigar: Cuando se va a investigar, el primer paso es seleccionar y definir claramente el tema de inves-tigación. Siguiendo nuestro ejemplo del suicidio podemos seleccionar este tema de investigación porque hemos conocido a una persona que intentó suicidarse. En el caso de Emile Durkheim por ejemplo eligió el suicidio porque quería demostrar la importancia de la sociedad en situaciones que podrían parecer actos arbitrarios de individuos. En ese sentido Emile Durkheim, razonó que las tasas de suicidio proporcionan mejores explicaciones de éste que los actos individuales de suicidio.
- b) Revisa la investigación anterior: Es importante antes de empezar con la investigación revisar la bibliografía. Revisar los antecedentes. En la época de Durkheim había poco información respecto a las causas del suicidio solo se podían encontrar los trabajos de Henry Morselli quién manifestaba que los individuos con mente débil eran los más propensos a como ter suicidio.
- c) Formula la hipótesis: También podemos formular una hipótesis, que es una proposición de relación entre dos o más conceptos. Los conceptos son elementos abstractos que representan algún aspecto del mundo de forma simplificada (como "integración social" o "soledad"). Si formulamos una hipótesis sobre el suicidio, tenemos que convertir los conceptos en variables. Cuando formulamos la hipótesis sobre el suicidio, debemos convertir los conceptos en variables. Una variable es cualquier concepto con rasgos que se pueden medir o que pueden cambiar de una persona a otra, tiempo, situación, o sociedad. Finalmente el "suicidio" es un concepto; el "índice de suicidio" es una variable
- d) Desarrolla el diseño de investigación: Para desarrollar una investigación se debe considerar las unidades de análisis, es qué o quién es estudiado. En la investigación social la unidad de análisis más común son los individuos son la unidad de análisis más típica. Los grupos sociales (como familias, ciudades o regiones geográficas), organizaciones (como clubes, sindicatos o partidos políticos) y artefactos sociales (como libros pintura o bodas). La unidad de análisis en el estudio de Durkheim, fueron los grupos sociales. La unidad de análisis seleccionada se debe investigar dentro de un marco de tiempo específico: longitudinal y transversal. Los estudios longitudinales se preocupan de lo que pasa en un período de tiempo o en varios puntos diferentes en el tiempo. Precisamente Durkheim pudo comparar las tasas de suicidio en un período de tiempo en Francia y otras naciones europeas.
- e) Recopilar y analizar la información: Luego se tiene que recopilar y analizar la información. En este caso se debe decidir o seleccionar la muestra de estudio que represente significativamente a toda la población.

También podemos realizar investigaciones cualitativas cuyos temas no se prestan al análisis numérico ni estadís-

tico: los modelos cualitativos implican un tipo diferente de tema y un número más pequeño de casos. El modelo de investigación cualitativa es el siguiente:

- a) El investigador comienza con un enfoque más general más que un plan altamente detallado: Es necesaria la flexibilidad debido a la naturaleza o pregunta de investigación que necesita explorarse para saber cómo y qué pasa, pata que podamos explicar el "por qué" de un fenómeno.
- b) El investigador ha de decidir cuándo debe hacerse la revisión de la bibliografía y la aplicación de la teoría: El trabajo inicial puede suponer la redefinición de conceptos existentes o la reconceptualización de la forma en que se realizaron los estudios existentes. Además siempre debemos revisar constante mente a bibliografía. Es importante usar la teoría sociológica para interpretar los datos tanto cualitativos como cuantitativos que recopilamos en nuestro estudio de investigación.
- c) El estudio presenta una visión detallada del tema: La investigación cualitativa con frecuencia implica un número pequeño de casos y muchas variables, mientras que los investigadores cuantitativos trabajan con pocas variables y pocos casos.
- d) Es crucial tener acceso a la gente u otros recursos que puedan proporcionar la información necesaria: A diferencia del investigador cuantitativo, quien a menudo usa base de datos existentes, muchos investigadores cualitativos generan su propia información. Como resultado, es necesario tener acceso a la gente y construir una relación de confianza con ellos.
- e) Los métodos de investigación apropiados son importantes para adquirir in-formación cualitativa útil: Los estudios cualitativos frecuentemente se basan en investigación de campo como la observación, observación participante, estudios de caso, etnografía, y entrevistas no estructuras.

Dentro de la investigación cuantitativa descrita líneas arriba, cuando recopilamos información tenemos que tener mucho cuidado que población estudiar y que parte de esa población será susceptible de nuestra investigación. Una vez que seleccionamos nuestra población debemos de seleccionar una muestra que represente esa población. Existen varias maneras de elegir dicha muestra; una técnica es la muestra aleatoria; donde cada miembro de la población tiene la misma posibilidad de ser seleccionado.

Por otro lado la muestra probabilística los participantes se eligen deliberadamente de acuerdo ciertas características específicas, factores como edad, sexo, raza/etnia y logros académicos. Finalmente los investigadores deben mantener la confianza y validez de la información que se recopila. (Kendall, 2012).

EXPERIMENTOS

Un experimento es una situación cuidadosamente diseñada en el cual el investigador estudia el efecto de ciertas variables sobre las actitudes y compartimientos de los sujetos.

TIPOS DE EXPERIMENTOS

Los experimentos convencionales requieren que de divida en dos grupos: un grupo experimental y un grupo de control. El grupo experimental contiene a los sujetos que están expuestos a una variable independiente. El grupo de control contiene a los individuos que no están expuestos a la variable independiente.

En un experimento de laboratorio los sujetos se estudian en un ambiente cerrado, para que los investigadores puedan mantener tanto control como sea posible sobre el experimento.



Una de las mayores ventajas del experimento controlado es el control del investigador sobre el ambiente y la habilidad de aislar la variable experimental. Una los mayores limitaciones de los experimentos es que son artificiales. En sociología sus procesos sociales no ocurren en un ambiente de laboratorio sino en la vida real. Otra de las limitaciones es el control rígido y la manipulación de las variables no permiten un acercamiento público a la recopilación de información. Finalmente los experimentos tienen el problema de la reacción la tendencia de los sujetos a cambiar su comportamiento en respuesta al investigador o al hecho de que saben qué están siendo estudiados.

Cuadro No 1: Las fuerzas y debilidades de los diferentes métodos de investigación

Cuadro No 1: Las fuerzas y debilidades de los diferentes métodos de investigación.				
MÉTODOS DE INVESTIGA-CIÓN	VENTAJAS	DESVENTAJAS		
Estudio de campo: Observación directa del comportamiento social en un escenario natural.	Profundidad: Un investigador estudia los significados sociales que la gente da a su comportamiento y eventos. Flexibilidad: Cambia de dirección si surgen nuevas preguntas.	Subjetividad: Los hallazgos dependen de la perspicacia del investigador y sus juicios pueden reflejar prejuicios personales. Aplicación limitada: Los hallazgos sólo podrían aplicarse al grupo estudiado, ya que la generalización es riesgosa. El efecto del observador: La presencia de un observador puede alterar el comportamiento de las personas.		
La encuesta: Estudio mediante cuestionarios estandarizados o entrevistas para recolectar datos dentro de una población comparativamente grande.	Economía: Recolecta datos una gran población de un tiempo relativamente corto. Comparaciones: Debido a que los hallazgos son cuantificados, un investigador hace comparaciones precisas de diferentes grupos y mediciones exactas de cambios con el tiempo.	Simplificación excesiva: Las preguntas estandarizadas pueden esconder diferencias sutiles. Dependencia de los propios reportes: Las encuestas miden lo que la gente dice que hace, no lo que realmente hace. Los encuestados pueden dar respuestas "socialmente correctas" pero imprecisas.		
Experimento: Examen controlado y sistemática de causa y efecto.	Control: Aislar variables mediante grupos de control experimentales. Réplica: Otros investigadores pueden repetir el experimento para verificar resultados.	Espacio limitado: Un investigador puede manipular sólo un pequeño número de variables. Artificialidad: Las situaciones que un investigador crea en un laboratorio quizá no reflejen el "mundo real".		

Fuente: Elaboración propia en base a bibliografía consultada



ACTIVIDAD FORMATIVA N° 2

Aplica un método de investigación en un estudio de caso y elabora una encuesta

INSTRUCCIONES:

- Lee y analiza los contenidos del tema N° 2 y extrae las ideas fundamentales sobre "Métodos de investigación en sociología".
- Complementa su información observando los videos: "Métodos y técnicas de investigación" y "Las técnicas y métodos en investigación cualitativa":

https://www.youtube.com/watch?v=GpIPZEqLzM0

https://www.youtube.com/watch?v=kLjNnwAStiY

• Aplica un método de investigación en un estudio de caso sobre "El feminicidio en el Perú".

Curso: Sociología

Profesor: Jorge A. Salcedo CH

Institución: Universidad Continental

Caso de búsqueda real:

Un nuevo caso de feminicidio se registró en Lima. **Debido a problemas sentimentales, un sujeto estranguló** a su ex pareja en el interior de su vivienda ubicada en la calle Lima Norte 234, en Chosica.

La víctima identificada como Allison Jimena Torres Carrión (20) estudiaba enfermería y se **habría negado a retomar la relación con su ex pareja**, Bryan Winston Farje Lara (22).

El **asesino ya había sido denunciado en dos oportunidades.** La primera, en julio por violación, y la segunda en octubre del 2014 por maltrato físico a su ex pareja.

Descripción del proceso:

- a) Elabora una opinión, juicio, sobre el caso presentado
- b) Analiza los hechos y la información sin subjetividad
- c) Conceptualiza principios de acción aplicables.
- d) Aplica un método de investigación para conocer las causas de este problema.
- Formula conclusiones del caso y
- Elabora una encuesta que explore sobre las actitudes y percepciones de personas de su círculo social, respecto a los casos de Feminicidio en el Perú y procesa los datos tomando en cuenta el sexo, la edad y la ocupación de los encuestados.



TEMA N° 3: TEORÍA SOCIOLÓGICA CLÁSICA.

Cuando hablemos de la teoría sociológica clásica, tenemos que enfocarnos en Claude Hneri Saint-Simon (1760-1825). Este pensador francés, maestro de un filósofo que estudiaremos más adelante, es decisivo para el desarrollo de la teoría sociológica clásica. Cómo manifestamos en el tema No 1, el nacimiento de la sociológica científica se dio en un momento de cambio social. Saint Simon, no pretendía regresar a los tranquilos años de la edad media, sabía que eso ya era imposible. Simon también era un positivista, es decir, pensaba que se deberían utilizar los mismos métodos de las ciencias naturales para estudiar los fenómenos sociales. Saint Simon también tenía muchas afinidades con el pensamiento de Marx, pero a diferencia de esté no pensaba que la clase trabajadora pudiera sustituir a los capitalistas.

1 POSITIVISMO

El filósofo francés Augusto Comte (1798-1837), acuño el término sociología a partir del latín socius ("social, estar con otros") y el griego logos ("estudio de...") para describir una nueva ciencia que estudiaría la sociedad.

Comte fue discípulo del conde Henri de Saint-Simon y se inspiró en él para afirmar que los métodos de investigación de las ciencias naturales debían aplicarse al estudio objetivo de la realidad.

La filosofía de Comte llego a conocerse como positivismo, es decir una convicción de que el mundo se puede entender mejor mediante la investigación científica. Comte afirmaba que el conocimiento objetivo, científico se podía obtener por medio de la ciencia en lugar de la religión. Para Saint-Simon y Comte respecto al estudio científico están arraigadas en el estudio de la sociología. Para Comte, la naturaleza del pensamiento humano paso por varios estados de acuerdo a como evolucionaron las sociedades de simples a complejas.

La obra de Comte, fue una reacción a la Revolución Francesa y la Ilustración. Como hemos ido manifestando, Comte desarrolló la física social y que luego se llamaría sociología.

Comte afirmó que la estructura social cambio de acuerdo a la ley de los tres esta-dos: el estado teológico, el metafísico, y el científico o positivo. Comte manifestó que el primer estadio por el que pasó la humanidad fue el estado teológico: donde las explicaciones se basaban en la religión o lo sobrenatural. Luego llegó el estado metafísico, donde las explicaciones se basaban en la especulación filosófica abstrac-ta. El último estadio o fase sería el estado científico o positivo donde las explicaciones se basan en la experimentación sistemática, la experimentación y observación. Para Comte los estados del conocimiento están vinculados a la estructura de la so-ciedad. En el estado teológico la familia era la unidad más importante en la sociedad, en el estado metafísico el estado era una unidad predominante y en el estado científico la industria se convirtió en la unidad estructural más importante de la so-ciedad. Así, en esta nueva sociedad, los científicos se convertirán en los líderes es-pirituales reemplazando a los sacerdotes o filósofos de las sociedades anteriores.

Así, las ideas y posturas de Comte, ejercieron una profunda influencia en el desa-rrollo de la sociología clásica: su conservadurismo, reformismo y cientifismo básico y su perspectiva evolucionista del mundo. Tenemos que tomar en cuenta también que la sociología de Comte no estaba centrada en el individuo sino que su unidad básica de análisis era la familia. Comte recomendaba que se debiera estudiar en conjunto a la sociedad, de manera sistemática. Estos vínculos de las diferentes partes de la sociedad tuvieron gran importancia en la teoría sociológica posterior de Spencer y Parsons (Ritzer, 1993).

Comte tenía posturas diferentes a como es la sociedad con respecto a Carlos Marx por ejemplo el creía en el consenso y no en el conflicto como patrón de interacción en las sociedades. Además este pensador francés fue planteaba que se tenían que utilizar métodos de investigación como la observación, la experimentación y

el análisis histórico. Comte compartió la idea, junto con Emile Durkheim, que se debían encontrar o descubrir, mediante métodos de investigación rigurosos, a leyes de la vida social.

Cuadro No 2: Ley de los tres estados de Comte

Estado teológico: Explicaciones basadas enlo sobrenatural

Estado metafisico: Explicaciones basadas en la religión o lo sobrenatural

Estado positivo Explicaciones que se basan en la obervación sistemática

Fuente: Elaboración propia en base a bibliografía consultada

PARADIGMA FUNCIONALISTA-ESTRUCTURALISTA.

La perspectiva funcionalista hace hincapié en la manera en que las distintas partes de una sociedad se estructuran para asegurar la estabilidad de la misma. Esta teoría considera a la sociedad como una vasta red de partes relacionadas que ayudan a mantener el sistema como un todo. Este sistema se caracteriza por el consenso social, donde la mayoría de los miembros comparten un conjunto de valores, creencias y expectativas de comportamiento. Según este enfoque, cuando un as-pecto de la vida social no contribuye a la estabilidad no pasa de una generación a otra. Uno de los pensadores contemporáneos de la perspectiva funcionalista, heredero de un clásico Emile Durkheim, fue Talcott Parsons, quién contribuyó en su desarrollo como profesor de Harvard University (1902-1979).

Durkheim, al igual que Comte, temía y odiaba el desorden social. Durkheim, propo-nía que los desórdenes sociales, no constituían una parte necesaria del mundo mo-derno, y podían solucionarse mediante reformas sociales.

Durkheim tiene dos libros publicados a finales del siglo XIX: Las reglas de método sociológico y su clásico libro; El suicidio. En su primer libro Durkheim definió el ob-jeto de estudio de la sociología: los hechos sociales. Para Durkheim, los hechos sociales. Los hechos sociales, para Durkheim, son fuerzas y estructuras externas al individuo y coercitivas. Cuando hablamos de estas estructuras externas, nos referimos al derecho institucionalizado y las creencias morales compartidas, y como esas estructuras influyen en las personas.

La perspectiva funcionalista fue luego continuada por Robert K. Merton (1910-2003), quién hizo una distinción entre las funciones manifiestas y latentes de las instituciones sociales. Las funciones manifiestas son intencionales o se reconocen abiertamente por los participantes en una unidad social. Las funciones latentes son funciones no intencionales que se esconden y permanecen no reconocidas por los participantes.

Los funcionalistas reconocen que no todas las partes de la sociedad contribuyen siempre a su estabilidad. Una disfunción es un elemento o proceso en una sociedad que puede entorpecer el nuevo sistema social. Si entendemos que el objeto de es-tudio la sociología son los hechos sociales, Durkheim también se interesó por los



métodos de investigación en sociología. Para ello, estudio el tema de suicidio. Durkheim quería demostrar que si podía vincular comportamiento tan privado como el quitarse la vida, con un hecho social, demostraría la importancia de la sociología. A Durkheim, no le interesaba por qué un individuo A o B se suicidaba; él se interesó por las diferencias entre tasas de suicidio entre diferentes grupos de regiones países o diferentes tipos de personas, solteros casados. El argumento principal de Durkheim era que la naturaleza y los cambios de los hechos sociales explicaban mejor las diferencias de las tasas de suicidio.

Para Durkheim, existen dos tipos de hechos sociales, los materiales y los no mate-riales. Durkheim se centró en los hechos sociales no materiales como por ejemplo: la cultura, las instituciones sociales, que los hechos sociales materiales como la burocracia y el derecho.

En su primera gran obra, La división de trabajo social, Durkheim se ocupó de los hechos sociales no materiales y se ocupó de analizar las acerca de los elementos que mantienen unida una sociedad tradicional y moderna. Durkheim manifestaba que lo que mantenía unida a las sociedades tradicionales eran los hechos sociales no materiales una moral común, una suerte de conciencia colectiva. En las sociedades modernas esta conciencia colectiva se había debilitado. Por ese motivo en las sociedades modernas lo que las mantiene unidas son las intricadas divisiones del trabajo y las relaciones e interdependencia entre ellas.

Durkheim sin embargo percibió que esa división del trabajo producía algunas patologías. Durkheim no creía en la revolución para resolver los problemas de la socie-dad, sino más bien en reforzar la conciencia colectiva para hacer frente a estas patologías que experimentaba la sociedad.

Las últimas obras de Emile Durkheim, ponían mucho más énfasis en los hechos sociales no materiales. Por ejemplo en su última gran obra: Las formas elementales de la vida religiosa, Durkheim se ocupó de unos de los hechos sociales no materia-les más significativos: la religión. Durkheim analizó las sociedades primitivas para encontrar las raíces de la religión. Para Durkheim, la fuente de la religión era la sociedad per se. La sociedad era la que definía que era lo sagrado y que era lo profano en una sociedad. En el clan por ejemplo un hecho social no material significativo era el totemismo. Para Durkheim, la religión era la forma en que la sociedad se expresaba.

Durkheim, deificó la sociedad, por ese motivo, su sociología fue considera conservadora ya que se desaconsejaba de la revolución social. En 1898, Durkheim, fundó una revista especializada dedicada a la sociología. Esta revista se convirtió en un punto de difusión muy importante. En 1910, Durkheim ya había convertido a Francia en un poderoso centro de la sociología (Ritzer, 1993).

PARADIGMA MATERIALISTA O DEL CONFLICTO.

Como vimos en el acápite anterior, los funcionalistas estaban de acuerdo con el consenso y la estabilidad los teóricos del conflicto entienden el comportamiento social en términos de conflicto y tensión entre los grupos. Este conflicto puede tomar forma de política, litigio, negociaciones o discusiones familiares acerca de asuntos financieros. Teóricos importantes que contribuyeron a esta perspectiva fueron Simmel, Marx y Weber, contribuyeron significativamente para entender el choque entre los grupos sociales.

Como apuntamos en el acápite anterior, el desarrollo de la sociología francesa estuvo muy ligado con la llustración, la Revolución Francesa, y las ideas de Comte y Durkheim. La sociología alemán, muy ligada al paradigma materialista o del conflicto, no tuvo esa articulación y siempre estuvo fragmentada.

Uno de los principales representantes de este paradigma, Karl Marx, estuvo muy influenciado por el filósofo alemán Hegel y por Feuerbach aunque también criticó a ambos. Marx extrajo lo que consideraba los dos elementos más importantes de ambos pensadores: la dialéctica de Hegel y el materialismo de Feuerbach. Y los incorporó a su propia orientación teórica, el materialismo dialéctico, que se centraba en las relaciones dialécticas en el mundo material (Ritzer, 1993).

Marx se sentía muy atraído por la obra de un grupo de economistas políticos como Adam Smith y David Ricardo.

Marx se sentía atraído por la premisa básica de que el trabajo era la fuente de la riqueza. Ello condujo a la teoría de Marx de la construcción de su teoría del valor, de acuerdo a la cual las ganancias de los capitalistas se basaban en la explotación de los trabajadores.

Marx no era un sociólogo y él tampoco se consideraba como tal. Para la mayoría de los primeros sociólogos la obra de Marx se constituía como una fuerza negativa en la oposición a la cuál daban forma a su propia sociología (Ritzer, 1993). La sociología norteamericana se ha caracterizada por una fuerte oposición a la teoría marxiana. La razón fundamental de esta oposición era más bien ideológica, ya que los primeros teóricos de la sociología heredaron la reacción conservadora a los desórdenes surgidos de la Ilustración y la Revolución Francesa. Por ese motivo temían las ideas radicales de Marx, y los cambios que produjo. Otra de las razones del rechazo de la teoría de Marx, fue que se le veía más como un economista que como un sociólogo.

Otra de las razones por las que la teoría de Marx no fue aceptada en su tiempo es que mientras que los sociólogos franceses reaccionaron frente al desorden de la Ilustración, la Revolución Francesa y la Revolución Industrial, a Marx no le intere-saba estos cambios. A Marx le interesaba era el carácter opresivo del sistema capi-talista que emergía de la Revolución Industrial. Es decir, el interés de Marx era la revolución, un interés opuesto a la preocupación conservadora de la sociología francesa.

Otra diferencia fundamental entre la teoría marxiana y la conservadora era de carácter filosófico. Los teóricos conservadores, recibieron una profunda influencia Kant. Por ello ellos entendían las cosas en un proceso de causa y efecto. Por ejemplo, se tendía a pensar que un cambio en A (por ejemplo un cambio ideológico du-rante la ilustración) producía un cambio en B (por ejemplo, los cambios políticos de la Revolución Francesa). Sin embargo Marx recibió la influencia de Hegel como ya hemos visto que no entendía las cosas como un producto de la causa y el efecto, sino desde la dialéctica, que nos ayudaba a entender mejor los efectos recíprocos de las fuerzas sociales.

Karl Marx se concentró en la explotación y la opresión del proletariado por parte de los burgueses. Weber también reconoció la importancia en la producción y la economía en las condiciones económicas y la producción de la desigualdad, sin embargo Weber añadió poder y prestigio como otras fuentes de poder.

Los teóricos del conflicto se interesan por cómo las instituciones sociales de la sociedad como: la familia, el gobierno, la religión, la educación y los medios de comunicación, contribuyen a que los grupos de poder continúen o mantengan sus privilegios en detrimento de los grupos subordinados.

La perspectiva del conflicto es una corriente sociológica que abarca varias ramas. Por ejemplo encontramos el enfoque neomarxista, que considera la lucha de clases como inevitable, también analiza otras formas de estratificación social como la de-sigualdad raciales-étnicas y la explotación de las personas por su raza y su etnia. En el próximo tema nos enfocaremos por ejemplo en los conflictos de género.

Como afirmamos anteriormente uno de los representantes más visibles de la perspectiva del conflicto fue Karl Marx quién por sus ideas que iban en contra de las instituciones de la sociedad pasó casi la mayor parte de su vida exiliado en Alemania. Una de sus contribuciones más importantes de Marx al estudio de la sociedad es que destacó la importancia de las asociaciones de grupo que influyen el en lugar que el individuo ocupa en la sociedad.

En resumen entonces, Marx ofrecía una teoría de la sociedad capitalista basada en la imagen de la naturaleza básica de los seres humanos. Marx creía que la naturaleza del hombre era esencialmente productiva, es decir para sobrevivir, los hombres tenían que trabajar en y con la naturaleza. Las personas eran inherentemente sociales y deseaban trabajar para poder producir y satisfacer sus necesidades.

Para Marx, en el trascurso de la historia este proceso natural se había subvertido a raíz de los cambios estructurales introducidos en las sociedades a los largo de la historia. Para Marx, es en la sociedad capitalista donde esa interferencia se produce con mayor agudeza.



Para Marx el capitalismo, es en lo fundamental una estructura que impone unas barreas entre el individuo y el proceso de producción. Esta barrera se ilustra en el concepto de alienación la ruptura de la interconexión natural entre las personas y entre las personas y los que la producen.

La alienación se produce debido a que el capitalismo se desarrolla dentro de un sistema de dos clases en el que unos pocos capitalistas poseen los medios de producción, los productos y el tiempo de trabajo de los que trabajan para ellos. En la sociedad capitalista, las personas producen de forma no natural para un pequeño grupo de capitalistas, en lugar para producir para sí mismas. Marx sentía una gran preocupación intelectual por la estructuras del capitalismo y por los efectos opresi-vos sobre sus actores. (Ritzer, 1993).

Marx dedicó muy poco tiempo a idear un estado socialista utópico. Marx creía que las contradicciones y los conflictos el capitalismo conducirían dialécticamente a su colapso final. Las personas debían actuar en los momentos oportunos y de un modo adecuado para dar vida al socialismo. Los capitalistas tenían una gran cantidad de recursos a su disposición pata impedir la llegada del socialismo. Con la ayuda de la tecnología moderna, la gente podría interactuar en armonía con la naturaleza y con las demás personas para crear lo necesario para la supervivencia. Es decir como manifestamos anteriormente en una sociedad socialista no existirían personas alie-nadas. Entonces, el socialismo en lo fundamental la gente se aproximaría a la imagen ideal de Marx, sobre la productividad.

4. PERSPECTIVAS DEL INTERACCIONISMO SIMBÓLICO.

Las dos perspectivas que estudiamos en las secciones anteriores: funcionalismo y a teoría del conflicto, se enfocan en un análisis de macronivel: que ex amina las sociedades enteras, las estructuras sociales a gran escala y sistemas sociales (Kendall, 2012) La perspectiva que estudiaremos en esta sección pone atención en la dinámicas sociales en las vidas de los individuos. Entonces la perspectiva del inter-accionismo simbólico se basa en un análisis de micronivel; que se centra en grupos pequeños más que en estructuras sociales a gran escala (Kendall, 2012).

El interaccionismo simbólico en un marco teórico que se enfoca en que los seres humanos vivimos en un mundo con objetos con significado. Todos esos objetos pueden ser personas, símbolos, acciones. Todas las culturas usan signos diferentes para trasmitir respeto o agresión. Estos significados son forma de comunicación verbal que pueden incluir gesto, posturas, etc.

Los orígenes de esta perspectiva teórica están en la Escuela de Chicago, especialmente George Herbert Mead a quien se le acredita el término de interaccionismo simbólico. Así el interaccionismo simbólico la sociedad es la suma de las interacciones de los individuos y los grupos. Esta teoría entonces se basa en la comunicación humana y como está se hace predecible mediante los símbolos que dan sentido a la comunicación humana.

Figura No2: Primeros sociólogos.



Emile Durkheim

Textos claves: 1893: La división de trabajo en la socieda.



Karl Marx

Textos claves 1898: El manifiesto comunista.



Marx Weber

Textos claves: 1904: La ética protestante y el espíritu capitalista.

Fuente: Elaboración propia en base a la bibliografía consultada.





ACTIVIDAD FORMATIVA Nº 3

Elabora un resumen con las características de las principales corrientes teóricas clásicas de la sociología.

INSTRUCCIONES

- Lee y analiza los contenidos del tema N° 3 y extrae las ideas fundamentales sobre "La Teoría sociológica clásica".
- Observa los Vídeos: "Comte y el positivismo-Sociología-Educatina" y "Emile-Durkheim-El-hecho-social-Educatina".

https://www.youtube.com/watch?v=6Rx0eG1h_kl&index=2&list=PLTuBkHblXhMFvyGtjGGhSlLHFHin-CXeRM

https://www.youtube.com/watch?v=OEK76qgywqc

- Relaciona los contenidos mas resaltantes de cada uno de los videos con los contenidos de las principales corrientes teóricas clásicas de la sociología.
- Elabora un resumen de las características de las principales corrientes teóri-cas clásicas sociológicas con sus principales representantes.
- Envía su trabajo al aula virtual.



Una de las teorías sociológicas contemporáneas más representativas es el interac-cionismo simbólico. Las teorías de George Herbert Mead y las de Charles Horton Cooley, le proporcionaron el núcleo inicial a esta teoría. Herbert Blumer, es el representante del interaccionismo simbólico tradicional, existen otras variantes que incluyen que el enfoque dramatúrgico de Erving Goffman, y tal vez incluso la et-nometodología y la fenomenología. En este tema entonces, analizaremos el interaccionismo simbólico con las ideas de Mead. Las raíces intelectuales más influyentes en el interaccionismo simbólico son la filosofía del pragmatismo y el conductismo psicológico así como también la obra de George Mead, Mind, Self and Society: From the Standpoint of a Social Behaviorist.

1. INTERACCIONISMO SIMBÓLICO, ETNOMETODOLOGÍA, INTEGRACIÓN MICRO-MACRO.

Como revisamos en el tema anterior, ahora profundizaremos sobre el tema del in-teraccionismo simbólico.

Algunos interaccionistas simbólicos como Blumer y Manis enumeraron los principios básicos de esta teoría:

- a) A diferencia de los animales inferiores, los seres humanos están dotados de capacidad de pensamiento.
- b) La capacidad de pensamiento está modelada por la interacción social.
- **c)** En la interacción social las personas aprenden los significados y los símbolos que les permite ejercer su capacidad de pensamiento distintivamente humana.
- **d)** Los significados y los símbolos permiten a las personas actuar e interactuar de una manera distintivamente humana.
- **e)** Las personas son capaces de modificar o alterar los significados y los sím-bolos que usan en la acción y la interacción sobre la base de su interpretación de la situación.
- **f)** Las personas son capaces de introducir estas modificaciones y alteraciones debido a su capacidad de interactuar consigo mismo.
- g) Las pautas entretejidas de acción e interacción constituyen los grupos y las sociedades. (Ritzer, 1993).

CAPACIDAD DE PENSAMIENTO

Esta manera de ver a los seres humanos de que posee una capacidad de pensar difiere de las raíces conductistas. George Mead por ejemplo definió el pensamiento: Los individuos en la sociedad humana no son considerados como unidades motivadas por fuerzas internas o externas que escapan a su control o situadas dentro los confines de una estructura más o menos establecida.

La capacidad de pensamiento reside en la mente, pero el interaccionismo simbólico, tiene una concepción inusual de la mente. La distingue del cerebro fisiológico. La gente ha de tener cerebro para desarrollar su mente, pero disponer de cerebro no implica necesariamente tener mente. Los interaccionistas simbólicos no consideran a mente como una instancia física, sino más bien como un proceso ininterrumpido. Este proceso forma parte de otro más amplio: estímulo-respuesta. La mente guarda relación con casi todos los demás aspectos del interaccionismo simbólico, entre ellos la socialización, los significados los símbolos, el self, la interacción e incluso la sociedad. (Ritzer, 1993).



PENSAMIENTO E INTERACCIÓN

Para los interaccionistas simbólicos el pensamiento en el ser humano se consolida, desarrolla y refina mediante la interacción social. La manera de pensar en el ser humano se desarrolla mediante la socialización. La capacidad humana de pensar es un proceso que se desarrolla en el proceso de socialización de la primera infancia y se va refinando durante la socialización adulta.

El pensamiento configura nuestra capacidad de interacción. Blumer distinguió dos formas básicas de interacción social: la interacción no simbólica que no necesariamente implica el pensamiento y la interacción simbólica que implica o requiere un proceso mental.

La importancia del pensamiento para los interaccionistas simbólicos se refleja en su concepción de los objetos. Blumer distingue tres tipos de objetos: objetos físicos, como una silla o un árbol, objetos sociales, como un estudiante o un amigo, los objetos abstractos, como una idea o un principio moral. Los objetos importan en la medida en que los actores les confieren un diferente significado.

Los individuos aprenden estos significados durante el proceso de socialización. Lo que se subraya es la naturaleza crucial de la definición de esos objetos, así como la posibilidad de que los actores puedan tener diferentes definiciones de un mismo objeto.

La diferencia de esta teoría con las teorías clásicas que veían la socialización y la construcción del pensamiento como un proceso unilateral, los interaccionistas sim-bólicos pone énfasis en como el actor da forma y adapta la información.

APRENDIZAJE DE SIGNIFICADOS Y SÍMBOLOS

George Mead, se centró en la interacción humana y no en los procesos mentales aislados. Las personas aprenden símbolos en el transcurso de la interacción social. Las personas suelen utilizar símbolos para comunicar algo acerca de sí mismo, conducen un Rolls-Royce, por ejemplo, para comunicar cierto modo de vida.

LOS SÍMBOLOS CUMPLEN UNA SERIE DE FUNCIONES ESPECÍFICAS:

Primero, permiten a las personas relacionarse con el mundo social y material, permitiendo nombrar las cosas clasificar y nombrar los objetos. Así el lenguaje nos permite ordenar el mundo que de otro modo sería, caótico.

Segundo, los símbolos permiten incrementar la capacidad de las personas para percibir el entorno.

Tercero, los símbolos incrementan la capacidad de pensamiento. El pensamiento puede concebirse como una interacción simbólica con uno mismo.

Cuarta, los símbolos ensanchan la capacidad para resolver diversos problemas. Los animales inferiores pueden utilizar el método de prueba y error, pero los seres humanos pueden, sirviéndose de símbolos, valorar diversas acciones alternativas antes de elegir una de ellas.

Quinta, el uso de símbolos permite a los actores trascender el tiempo, el espacio e incluso sus propias personas. Los actores pueden imaginar la vida en el pasado y en el futuro.

Sexta, los símbolos nos permiten imaginar una realidad metafísica, como el cielo o el infierno.

Podemos encontrar un resumen de lo anterior en la siguiente lista:

a) Primero los símbolos permiten al ser humano comunicarse y relacionarse con el mundo

- b) Los símbolos incrementa la capacidad de las personas para percibir el entorno.
- c) Los símbolos aumentan la capacidad de pensamiento.
- d) Los símbolos incrementan la capacidad de para resolver diversos problemas.
- e) El uso de símbolos permiten al ser humano trascender en el tiempo y espa-cio.
- f) Los símbolos nos permiten imaginar una realidad metafísica como el cielo o el infierno (Ritzer, 1993)

ACCIÓN F INTERACCIÓN

En el proceso de la interacción social las personas comunican simbólicamente signi-ficados a otras personas implicadas en dicho proceso. George Mead, diferencio entre conducta encubierta que implica los símbolos y significados. Además de la conducta abierta, es la conducta real del actor. La mayoría de las conductas humanas contienen ambos tipos de conducta. Así la conducta encubierta es la más interesa a los interaccionistas simbólicos mientras que la conducta abierta interesa a los conductistas tradicionales.

Las acciones sociales, son aquellas en que el individuo actúa teniendo en mente al otro. En el proceso de interacción social, las personas comunican simbólicamente significados a otra de las implicancias en dicho proceso.

ETNOMETODOLOGÍA

La etnometodología es el estudio del conocimiento de sentido común, y la gama de procedimientos y consideraciones por medio de los cuales los miembros corrientes de la sociedad dan sentido a las circunstancias en las que se encuentran. El origen de la sociedad se deriva de la reflexividad de las personas. Los etnometodólogos, rechazan la idea de que el orden se deriva de la conformidad de las normas. Es decir la conciencia del actor de sus opciones, así como su capacidad de anticipar como van a reaccionar los otros lo que dicen o hacen, lo que dispone el orden en el mundo cotidiano. La explicación es el proceso por el que las personas dan sentido al mundo.

Una forma de estudiar la etnometodología estudian los términos metodológicos los analistas conversacionales estudian conversaciones en situaciones que ocurren normalmente. (Ritzer, 1993).

Una obra interesante sobre el self es: La presentación de la vida cotidiana de Erving Goffman. Para mantener una imagen estable del self, las personas actuamos frente a audiencias sociales. Goffman, se centró así en la dramaturgia, como si esta fuera una serie de actuaciones dramáticas que se asemejan a las representadas en el escenario.

Para Goffman, el self, no es una posesión del actor, sino que surge como una inter-acción dramática entre el actor y la audiencia. Entonces, como el self surge de la interacción entre los actores es vulnerable a su destrucción durante la representación. Entonces, la dramaturgia de Goffman se centra en los procesos que evitan o resisten estas destrucciones. Uno de esos proceso que evitan estas destrucciones es el manejo de impresiones, es decir, técnicas que utilizan los actores para mantener ciertas impresiones ante los problemas que surjan.

Otro concepto interesante Goffman es el de fachada. La fachada para Goffman es parte del escenario que ayuda a definir la interacción social. En la fachada Goffman, distinguen entre el medio y la fachada personal. El medio, hace referencia al escenario físico que rodea a los actores para su actuación. Por ejemplo, un cirujano ne-cesita un quirófano, un taxista, un taxi. La fachada personal, consiste en las partes expresivas que le dan la dotación expresiva que la audiencia identifica con los ac-tores. A su vez, la fachada se divide en apariencia y modales que en general esperamos que sean coherentes.

Para resumir este acápite sobre el interaccionismo simbólico, podemos empezar diciendo que hunde sus raíces en el pragmatismo filosófico de la obra de John De-wey y el conductismo psicológico de John Watson. El inte-



raccionismo simbólico nació entonces en la Universidad de Chicago, a partir de la confluencia del pragmatismo, el conductismo y otras influencias.

El interaccionismo simbólico surgió como una reacción al reduccionismo del conductismo y las teorías macrosociológicas como el funcionalismo estructural. Es decir, esta perspectiva se orientó hacia las capacidades mentales de los individuos en la interacción. La teoría más importante dentro del interaccionismo simbólico es la de George Herbert Mead. La teoría de Mead, asignaba primacía al mundo social. Para Mead, la conciencia, el self, emergen del mundo social.

La unidad básica de la teoría de Mead es el acto, que tiene cuatro fases: impulso, percepción, manipulación, consumación.

En un acto social funciona con dos o más actores, y el mecanismo básico de un acto social, es el gesto. Los humanos son distintivamente capaces de crear gestos vocales, y ello lleva a creer símbolos significantes. Mead analiza una serie de procesos mentales que forman parte del proceso social en general como la inteligencia reflexiva, la conciencia, las imágenes mentales, el significado y la mente. Para Mead los procesos mentales se derivan del proceso social y no están ubicados en el cerebro.

Otro concepto de Mead es el de self, que es la capacidad de verse así mismo como un objeto social. El self surge dentro del proceso social. El mecanismo general del self es la capacidad de las personas de ponerse en el lugar de otro, con el fin de actuar como esos otros actúan y verse así misma como lo ven otros. Mead manifiesta que el self se forma en la etapa de juego e la infancia. El otro generalizado que emerge en la etapa del juego es esencial para la emergencia del self como para las actividades grupales organizadas.

El self tiene dos fases: el "yo" los aspectos imprevisibles y creativos del self y el "mí", es el conjunto organizado de actitudes de los demás asumidos por el actor.

2. TEORÍA FEMINISTA CONTEMPORÁNEA.

La teoría feminista contemporánea, defiere de las teorías sociológicas contemporáneas por varios motivos: primero, es una corriente interdisciplinar porque no solo incluye a sociólogos sino también a estudiosos de otras disciplinas como la antropología, la biología las ciencias políticas, la psicología la filosofía.

Segundo, las sociólogas feministas, orientan sus esfuerzos a extender su disciplina de origen. Es decir, su desarrollo va orientado a cambiar el mundo social hacia una sociedad más justa y humanas.

Tercero, lo sociólogos han dudado de incluir la teoría feminista a la sociología porque esta corriente es nueva y radical.

Una cuarta razón por la que los sociólogos o consideran a esta teoría dentro del corpus teórico sociológico, es que no encaja en los objetos de estudio de los para-digmas clásicos: los hechos sociales, la definición social y la conducta social.

Las mujeres están presentes en la mayoría de las situaciones sociales. Sin embargo los roles sociales de las mujeres no han sido idénticas a las de los hombres, los roles de las mujeres han sido posiciones de menos privilegio y subordinados a los hombres.

La historia del feminismo se remonta dese 1630 hasta 1780, en una primera etapa donde los pensadores feministas sobreviven apenas. Es a partir de 1780 que la producción feminista se convierte en una corriente cada vez más intensa, sin embargo esta producción no fue sistemática debido a los interés masculinos que siempre han suprimido las protestas de las mujeres.

La teoría feminista ha corrido paralela al desarrollo de la sociología. Sin embargo hasta la década de 1960, la

teoría feminista fue ignorada por los principales exponentes de la sociología. Las cuestiones feministas que se empezaron a elaborar desde la década de 1960 responden a dos preguntas básicas: ¿qué hay de las mujeres?, ¿por qué la situación de las mujeres es cómo es?,. Las respuestas a la pri-mera pregunta proporcionan variables de la teoría sociológica feminista. Existen tres categorías principales que intentan dar explicación a estas interrogantes: la diferencia, la desigualdad y la opresión. Existen otras variantes que explican esta diferencia en base a tres argumentos: el condicionamiento biosocial, la socialización institucional, y la diferencia sociopsicológica. (Ritzer, 1993).

Los teóricos de la desigualdad la explican a partir de la visión del feminismo liberal, de las estructuras de la desigualdad de oportunidades y mediante las explicaciones marxistas sobre sobre la posición de la mujer como parte de un sistema de explotación en base al género.

Otras explicaciones van por el lado del psicoanálisis, que contemplan a los hombres con una necesidad innata de subyugar a las mujeres. La teoría feminista proporciona una base para la revisión de las teorías sociológicas tradicionales. Así esta teoría feminista puede dividirse en: primero, que la práctica de la teoría sociológica debería basarse en una sociología de conocimiento.

Segundo, las estructuras macrosociales se basan en procesos controlados por los dominantes que actúan por sus propio interés y ejecutados por los subordinados, cuyo trabajo queda oculto y resulta infravalorado incluso por ellos mismos por obra de la ideología social.

Tercero, los procesos microinteraccionales de la sociedad confieren realidad a estas relaciones de poder entre el dominante y el dominado y al no reconocimiento o la distorsión de la contribución de los subordinados.

Cuarto, estas condiciones crean en la subjetividad de las mujeres una constante "línea divisoria", que no deben sobrepasar. Quinto, todo lo que hemos argumentado anteriormente sobre las mujeres, puede aplicarse por extensión a todas las personas idénticamente subordinadas. Sexto, se puede poner en cuestión el uso de cualquier categoría desarrollada por una disciplina sustancialmente dominada por los hombres y en particular, la división entre las sociologías micro y macro. (Ritzer, 1993).

Este enfoque feminista pone atención en las experiencias de las mujeres y la importancia del género como un elemento de la estructura social. De acuerdo a las teorías feministas, vivimos en el patriarcado un sistema en el que el hombre domina a la mujer. Esta perspectiva propone que las diferencias de género se crean socialmente, en lugar de estar determinado por la herencia biológica. El género se basa en el aprendizaje social y se adquiere por medio de las instituciones sociales como la educación, la política, la religión, y la economía y la sociedad.

Como esta perspectiva se enfoca en el conflicto entonces está aliada con esa perspectiva. La perspectiva feminista ha aportado a los sociólogos visiones sobre el comportamiento social.

3. TEORÍA DEL INTERCAMBIO.

La teoría del intercambio es una sociología atípica. Esta sociología es atípica porque tiene una orientación microsocial. La sociología conductista permanece en estado de pureza respecto a la influencia del conductismo psicológico. La teoría del intercambio tiene sus raíces en la economía, principalmente en la teoría de la elección racional.

La teoría del intercambio tiene sus fuentes en la sociología conductista y está enfocada en el análisis del micronivel. Una de las principales fuentes de esta teoría es la psicología sobre todo el conductismo de B.F. Skinner.

Ritzer propone que la sociología se compone de tres paradigmas principales: el de los hechos sociales, el de la definición social, y el de la conducta social. En el paradigma de la conducta social el objeto de estudio es la conducta individual y los elementos reforzadores y penalizadores que influyen en ella. La teoría del intercambio constituye un esfuerzo por fusionar los principios del conductismo con otras ideas. Un representante de la teoría



del intercambio, Homans, manifiesta que sus proposiciones se basaban en principios psicológicos. Sin embargo Hoomans, defendió los principios psicológicos no se podía considerar al individuo asilado de la sociedad.

Como mencionamos, el principal representante de la teoría del intercambio fue George Homans, quién se vio intensa y directamente influido por la obra de BF. Skinner. Homans, criticó las explicaciones macro de a conducta social desarrolla por pensadores como Durkheim, Parsons, y Levi-Strauss. La meta de Hoomans, era explicar a conducta social en términos del conductismo. Para Hoomans, el conductismo puede ayudar a explicar la conducta individual sino también las estructuras sociales y el cambio social.

El núcleo de la teoría de Hoomans reside en las siguientes proposiciones básicas: a) la proposición del éxito, b) la del estímulo, c) la del valor, d) la privación saciedad, e) las de agresión-aprobación, f) la de la racionalidad.

Como la teoría del intercambio tiene ha sido orientada hacia la conducta individual ha sido criticada por parte de los que trabajan en el paradigma de los hechos sociales por que ignorar las grandes estructuras.

El debate de Parsons y Homans, puede considerarse en términos de las diferencias entre las que operan en el paradigma de los hechos sociales y los que suscriben el paradigma de la conducta social.

Aunque contribuimos gran importancia a este debate creemos más importante aún el esfuerzo de Peter Blau por llevar la teoría del intercambio desde el nivel individual a nivel societal. Blau explicó la secuencia de las cuatro fases que parten del intercambio interpersonal y conducen a la estructura social y al cambio social.



LA TEORÍA SOCIOLÓGICA EN LOS AÑOS NOVENTA

George Ritzer

Aunque muchos desarrollos analizados en las páginas anteriores continúan siendo importante en la década de los noventa, en este apartado vamos a estudiar cuatro movimiento que prometen ser sumamente relevantes durante este decenio y en los próximos años: el interés por la integración micro-macro, la integración acción-estructura, las síntesis teóricas, y la metateorizacion en sociología.

Integración micro-macro

Una parte considerable de los trabajos más resientes en el área de la teoría sociológica estadounidense sean ocupado de la vinculación entre las teorías micro y macro sociales y los niveles micro y macro de análisis. De hecho, ya he señalado (Ritzer, 1990 a) que la vinculación micro-macro surgió como una problemática central en la teoría sociológica estadounidense durante la década de los años ochenta y continúan teniendo relevancia en los años noventa.

Hay algunos ejemplos recientes, de los esfuerzos realizados por vincular los niveles micro y macro de análisis y/o las teorías micro y macro. Yo mismo (Ritzer, 1979; 1981^a), intente desarrollar un paradigma sociológico integrado que ajustara los niveles micro y macro tanto en su forma objetiva como subjetiva. Así en mi opinión, existen cuatros principales niveles de análisis social que deben analizarse de un modo integrado: macro-subjetividad, macro-objetividad, micro subjetividad y micro-objetividad. Jeffrey Alexander (1982-83) ha creado una << sociología multi- dimensional>> que analiza, al menos en parte, un modelo de niveles de análisis que se aproxima mucho al modelo desarrollado por Ritzer. Alexander (1987) basa el desarrollo de su modelo en el problema del orden que se considera que tiene niveles individual (micro) y colectivo (macro) y el problema de la acción que se supone que cuenta con un nivel materialista (objetivo) e idealista (subjetivo). A partir de esos dos continua, Alexander desarrolla cuatro grandes niveles de análisis: colectivo- idealista-materialista, individual-idealista e individual-materialista. Aun-que

el modelo general desarrollado por Alexander es sorprendentemente similar al de Ritzer, aquél otorga prioridad al nivel colectivo-idealista, mientras este insiste en que debemos ocuparnos de las relaciones dialécticas entre todos los niveles. Norbert Wiley (1988) ha desarrollado otro enfoque a fin en el que bosqueja cuatro niveles de análisis semejantes: el self o niveles individuales, la interacción, la estructura social, y la cultura. Pero mientras Ritzer y Alexander se fijan tanto en los niveles objetivos como subjetivo, los de Wiley son puramente subjetivos. James Coleman (1986) se concentró en el problema de la conexión desde lo micro a lo macro, mientras Allen Liska (1990) ha desarrollado el enfoque de Coleman para analizar también el problema desde la conexión de lo macro a lo micro. Reciente-mente Coleman (1990) ha desarrollado su modelo micro -macro y una teoría más elaborada de la relación micro-macro basada en el planteamiento de la elección racional delicada de la economía.

Encontramos muchos otros esfuerzos relacionados con la integración micro-macro. Queda mucho trabajo por hacer en esta área, que promete ser importante campo de estudio en la teoría sociológica estadounidense en el futuro.

Integración acción-estructura

Paralelamente a la creciente preocupación que se da en los Estados Unidos por la integración macro-micro, en Europa se ha desarrollado el interés por la integración acción-estructura. Al igual que el problema macro-micro se sitúa en el centro de la teoría en los Estados Unidos, Margaret Archer (1988) considera el acción- estructura con el interés básico de la teoría social europea. Aunque existen muchas semejanzas entre la literatura micro-macro y la referida a la acción-estructura, se dan también importantes diferencias entre ellas. Por ejemplo, mientras los agentes suelen considerarse como actores en un nivel micro, colectividades como os sindicatos también pueden ser agentes. Y mientras las estructuras en el

nivel micro. Así debemos ser caudalosos a la hora de equiparar estos dos cuerpos de trabajo y también al intentar interrelacionarlos. En el área de la teoría social europea contemporánea se han producido cuatro grandes líneas de trabajo que pueden agruparse bajo el encabezamiento de la integración acción-estructura. La primera es la teoría de la estructuración de Anthony Giddens (1984). La clave del planteamiento de Giddens es que contempla la acción y la estructura como una <<dualidad>>. Es decir, no pueden ser separadas: la acción está involucrada en la estructura una dualidad y las ve más bien como un dualismo. Es decir, la acción y la estructura pueden y deben ser separadas. El análisis de las diferencias entre ellas nos permitirá estudiar mejor su relación. Ancher (1988) también destaca por ampliar la literatura de la acción y la estructura al análisis dela relación entre cultura y acción.

Mientras Giddens y Archer son británicos, la tercera figura principal contemporáneo relacionada con la literatura de la acción y la estructura es el francés Pierre Bourdieu (1977). En la obra de Bourdieu la cuestión acción-estructura se traduce en una preocupación por la relación entre el habitus y el campo de acción. El habitus es una estructura metal o cognitiva internalizada mediante la cual la gente se maneja en el mundo social. El habitus produce la sociedad de la misma manera que la sociedad produce el habitus. El campo de acción constituye una red de relaciones entre posiciones objetivas. La estructura del campo de acción constriñe a los actores, ya sean individuos o colectividades. La preocupación principal de Bourdieu es la relación entre habitus y campo de acción, que el concibe como una relación dialéctica.

El ultimo teórico importante de la vinculación acciónestructura que vamos a tratar someramente es el alemán Jurgen Habermas. Ya le hemos mencionado como un importante pensador contemporáneo enmarcado en la teoría critica. En su obra más reciente, Habermas (1987) ha tocado la cuestión acción-estructura bajo la ex-presión de << la colonización del mundo de la vida>>. El mundo de la vida constituye en micromundo donde las personas interactúan y se comunican. El sistema tiene sus raíces en el mundo de la vida, pero al final desarrolla sus propias características estructurales. A medida que estas estructuras adquieren más independencia y poder, ejercen más y más control sobre el mundo de la vida. En el mundo moderno el sistema llega a <<colonizar>> el mundo de la vida, es decir, a ejercer su control sobre él.

Como veremos el Capítulo 11, existen más trabajos

sobre la cuestión de integración acción- estructura que los de Giddens, Archer, Bourdieu y Habermas. Sin embargo, ellos son los principales representantes de esta corriente contemporánea de la teoría sociológica.

Síntesis teóricas

El movimiento hacia la integración de los niveles micro y macro y de la acción y la estructura comenzó en la década de los ochenta y se afianza en el decenio de 199. Aquel movimiento ha sentado las bases para un desarrollo más amplio hacia la síntesis teórica que se ha puesto en marcha a principios de los noventa. Es este un enorme esfuerzo por sintetizar dos o más teorías diferentes (por ejemplo, el funcio-nalismo estructural y el interaccionismo simbólico). En la historia de la teoría sociológica siempre se han producido intentos de este tipo. No obstante, existen dos aspectos distintivos de estoy nuevos trabajos de síntesis. Primero, no constituyen intentos aislados de síntesis, sino que están muy extendidos. Segundo, la meta es, en general, lograr una síntesis relativamente reducida de ideas teóricas, y no el desarrollo de una gran teoría sintética que abarque toda la teoría sociológica.

Estos trabajos sintéticos se realizan dentro de las teorías que hemos estudiado en este capítulo y entre ellas, así como dentro de algunas otras que aún no hemos mencionado.

Dentro del funcionalismo estructural, hemos hablado del nacimiento del neo-funcionalismo (Alexander, 1985; Alexander y Colomy, 1985; Alexander y Colomy, 1990a). El objetivo del neofuncionalismo es superar muchas de las limitaciones de funcionalismo estructural incorporando ideas derivas de un amplia serie de otras teorías. Alexander y Colomy consideran que este esfuerzo supone una reconstrucción del funcionalismo estructural, y por ello requiere una nueva denominación, neofuncionalismo, para diferenciar a este nuevo enfoque teórico de su predecesor.

El interaccionismo simbólico está experimentando una drástica transformación ya que, en palabras de Fine, se ha <<compuesto una teoría de fragmentos de otros planteamientos teóricos>> (1990:136-137). Así, los interaccionistas simbólicos toman prestadas ideas de la sociología fenomenológica, de la teoría feminista y de la teoría del intercambio, entre otras. Además, se está redefiniendo a pensadores importantes de la historia del interaccionismo simbólicos como Mead y Blumer como teoría más sintéticos e integradores.

En el ámbito de la teoría del intercambio encontramos desde hace tiempo obras integradoras y sintéticas como Exchange and Power in Social Life [intercambio y poder en la vida social] (1964). Recientemente se dedica cada vez más atención a la obra de Richard Emerson (1972°; 1972b) y a la de sus discípulos, en especial a la de Karen Cook (1987°9. Emerson comenzó centrándose en los principios del conductismo, pero posteriormente se esforzó por vincularlos a la estructura social y a las relaciones de intercambio social. Ya más recientemente aun, Cook, O'Brien y Kollok (1990) han llegado a definir la teoría del intercambio en temimos inheren-temente integradores y a sinterizarla con ideas derivadas de otras teorías como el interaccionismo simbólico y la teoría de redes.

Un desarrollo relativamente nuevo e intrínsecamente integrador en la teoría socio lógica es el nacimiento de la teoría social posmodernista (Baudrillard, 1983; Harvey, 1989; Lyontard, 1984; Kellner, 1990a, 1990b). Esta teoría se basa en la idea de que en los últimos años hemos pasado de una sociedad moderna a otra posmoderna. Mientras que la sociedad moderna era altamente racional y rígida, la sociedad posmoderna se considera más irracional y flexible. Ha surgido una nueva teoría de la posmodernidad al objeto de analizar este diferente tipo de nueva teoría de la posmodernidad al objeto de analizar este diferente tipo de sociedad. Esta teoría es inherentemente integradora en el sentido de que extrae ideas de una amplia gama de disciplinas: la filosofía, la teoría cultural y la teoría social, entre otras. Además, los teóricos de la posmodernidad rechazan la idea del desarrollo de un único y gran teoría global o, como lo denominan, de un <<metadiscurso>. Los posmodernistas defienden más bien esfuerzos sintéticos específicos más reducidos del tipo de lo que se han venido realizando en el ámbito de la teoría sociológica al principio de los años noventa.

La teoría posmarxista incluye tres desarrollos teóricos sintéticos. El primero es el marxismo analítico, que se esfuerza por aplicar los métodos habituales de la filosó-fica analítica y la ciencia social a temas marxistas tradicionales. Así, por ejemplo, varios teóricos (Roemer, 1986; Elster, 1985) emplean las ideas de la teoría de la elección racional para analizar cuestiones marxistas. Otros (por ejemplo, Wright, 1985) emplean los métodos de la sociología ortodoxa para analizar problemas como las clase. El segundo lo integran un conjunto de marxistas postmodernos (por ejemplo, Laclau y Mouffe, 1986; Jameson, 1984; Har-

vey 1989), que toman ideas prestadas de la teoría de la posmodernidad y las conjugan con aspectos de la teoría marxista tradicional. Finalmente se encuentra la obra de Bowles y Gintis (1986), cuyo objetivo es integrar la teoría marxista y la liberal.

En los capítulos 12 y 13 nos ocuparemos de muchos otros esfuerzos sintéticos.

Metateorización en sociología

En término generales, la metateorización puede definirse como el estudio sistemático de la estructura subyacente de la teoría sociológica (Ritzer, 1990 c, 1990d, 1991, en prensa c). Debe distinguirse de la teorización, aunque la mayoría de los teóricos hayan metateorizado y muchos metateóricos hayan teorizado. Mientras que el objeto de estudio de los metateóricos es la teoría, los teóricos reflexionan sobre el mundo social, se ha producido un significativo aumento del trabajo metateórico (Fuhrman y Snizck, 1990) y todo parece demostrar que ese trabajo continuará creciendo en el futuro.

El trabajo metateórico ha formado parte de la sociología desde sus inicios. La mayo-ría de los primeros teóricos realizaron estudios metateóricos sobre los intelectuales que les precedieron. Particularmente destacables son los estudios de Marx sobre Hegel, los jóvenes Hegelianos, los economistas políticos y los socialistas utópicos. Parsons describe su obra The Structure of Social Action (1937, 1949) como un es-tudio <<empírico>> de la obra de sus predecesores teóricos. En los años cincuenta, Paul Furfey (1953/1965) presento el primer, aunque fallido, esfuerzo sistemático por definir el trabajo metateórico. Alvin Gouldner intento definir una sociología de la teoría sociológica en The Coming Crisis of Western Sociology [la crisis de la sociología occidental] (1970); su trabajo es un importante, aunque igualmente fallido precedente de la metateorización contemporánea. Un conjunto específico de obras (Friedrichs, 1970; Ritzer, 1975), basadas en el concepto de paradigma de Thomas Kuhn (1962, 1970), también tuvo un papel importante en el desarrollo del trabajo metateórico de la sociología.

La metateorización sociológica ha llegado a su mayoría de edad en la década de los años noventa (véase el Apéndice) y promete desempeñar un papel central en la clarificación de las teorías sociológicas actuales, así como en el desarrollo de nuevas teorías integradas y sintéticas.





ACTIVIDAD FORMATIVA Nº 4

Elabora un cuadro comparativo entre la: "Teoría sociológica contemporánea" y "La teoría sociológica en los años noventa" .

INSTRUCCIONES

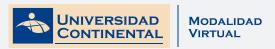
- Lee y analiza el contenido "la teoría sociológica contemporánea" y extrae las ideas fundamentales.
- Complementa su tu información con la lectura selacionada: "La teoría sociológica en los años noventa" y extrae las ideas fundamentales.
- Elabora un cuadro comparativo con las ideas extraídas de ambos contenidos y lo envía al aula Virtual.
- Sugerencia: Revisa los criterios de la rúbrica con que se evaluará tu trabajo, para que obtengas un excelente trabajo.



RUBRICA DE EVALUACIÓN PARA UN ENSAYO

Nombre del estudiante:	
Sección:	Fecha:

ASPECTO	EXCELENTE 5	MUY BUENO 4	SUFICIENTE 3	DEFICIENTE 2
Establece ele- mentos y las características a comparar.	Identifica todos los elementos de compa- ración. Las caracte- rísticas elegidas son suficientes y pertinentes.	Incluyen la mayoría de elementos que deben ser comparados. Las características son suficientes para realizar una buena comparación.	Faltan algunos ele- mentos esenciales para la comparación. Sin embargo las características son mínimas.	No enuncia los elementos ni las características a comparar.
Identifica las semejanzas y diferencias.	Identifica de manera clara y precisa las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados.	Identifica la mayor parte de las seme- janzas diferencias entre los elementos comparados.	Identifica varias de las semejanzas y diferencias entre los elementos compa- rados.	No identifica las semejanzas y diferencias de los elementos com- parados.
Representa- ción esque- mática de la información.	El cuadro comparativo, presenta los elementos centrales y sus relaciones en forma muy clara y precisa.	El cuadro comparativo que construye representa los elementos con cierta claridad y precisión.	El cuadro comparativo elaborado representa los elementos solicitados aunque no es del todo claro y preciso.	El cuadro comparativo no representa esquemáticamente los elementos a que hace alusión el tema.
Dominio de las relaciones entre conceptos.	Descripción detallada entre conceptos que se relacionan entre sí, con valores detallados.	Descripción poco detallada entre conceptos que se relacionan entre sí con valores poco detallados.	Descripción inco- rrecta entre algunos conceptos que se relacionan entres si con valores errados.	Falta de detalles en la descripción de conceptos, no se resaltan los valores de cada concepto.
			CALIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD	



_	_
٠.	_
١.	_
٠.	_
١.	_
١.	_
١.	_
_	_

PRIJERA ORJETIVA

•-	PRUEBA UBJETIVA
Noı	mbres: Apellidos:
Sed	cción: Asignatura: SOCIOLOGÍA
INS	STRUCCIONES: Lee detenidamente y elije la alternativa correcta
Ma	rque la respuesta que considere correcta
1.	En los estudios de investigación, proposición tentativa de la relación entre dos o más conceptos:
	A) Hipótesis
	B) Variable independiente
	C) variable dependiente
	D) muestra aleatoria
	E) muestra probabilística
2.	Elegir participantes para un estudio basado en características específicas, po-siblemente incluyendo factores como la edad, sexo, raza, etnia y logros aca-démicos
	A) confianza
	B) validez
	C) muestra aleatoria
	D) muestra probabilística
	E) muestra sociológica
3.	En la investigación sociológica, grado en el que un instrumento de investigación o estudio ofrece resultados consistentes cuando se aplica a diferentes individuos una vez o los mismos individuos en un período de tiempo.
	A) Investigación de encuesta
	B) Estudio de caso
	C) Experimento
	D) Confianza
	E) Estudio transcultural

4.	Es un sondeo en el que el investigador obtiene hechos o intenta determinar la rela-ción entre ciertos hechos
	A) métodos de investigación
	B) encuesta
	C) encuestados
	D) cuestionarios
	E) entrevistas.
5.	Método de investigación que utiliza un encuentro para obtener información, en el cual un entrevistador hace preguntas al entrevistado y registra las respuestas.
	A) Encuestados
	B) cuestionario
	C) entrevista
	D) análisis secundario
	E) análisis de contenido
6.	Examen sistemático de artefactos culturales o varias formas de comunicación para extraer información temática y obtener conclusiones sobre la vida social.
	A) Análisis de contenido
	B) Análisis secundario
	C) Investigación de campo
	D) Observación participante
	E) etnografía
7.	Estudio detallado de la vida y actividades de un grupo de gente hecho por investi-gadores que pueden vivir con ese grupo durante varios años.
	A) Investigación de campo
	B) Observación participante
	C) Etnografía
	D) Entrevista no estructurada

E) Experimento



- 8. Método de investigación que supone una situación cuidadosamente diseñada en el cual el investigador estudia el efecto de ciertas variables sobre las acti-tudes y comportamientos de los sujetos.
 - A) Entrevista estructurada
 - B) Experimento
 - C) Grupos experimental
 - D) Grupo de control
 - E) Correlación
- 9. Examen sistemático de artefactos culturales o varias formas de comunicación para extraer información temática y obtener conclusiones sobre la vida social.
 - A) Análisis de contenido
 - B) Investigación de campo
 - C) Observación participante
 - D) Etnografía
 - E) Entrevista no estructurada

10. Marque la respuesta que estime correcta:

Fenómeno en el que los cambios en el comportamiento del sujeto se deben a la pre-sencia de los investigadores o la conciencia que tiene el sujeto de ser estudiado.

- A) grupo experimental
- B) grupo de control
- C) correlación
- D) Estatus
- E) efecto hawthorne
- 11. Método de investigación en el que los investigadores recaban información mientras forman parte de las actividades del grupo que estudian.
 - A) Investigación de campo
 - B) Observación participante
 - C) Etnografía
 - D) Entrevista no estructurada
 - E) Experimento

12. Variable que se presume que causa o determina la variable dependiente
A) Hipótesis
B) Variable independiente
C) Variable dependiente
D) Validez
E) confianza
13. Enfoque sociológico que intenta explicar la vida social en las sociedades modernas que se caracterizan por la posindustrialización, consumismo, y comunicación global.
A) Perspectivas posmodernas
B) Perspectivas del interaccionismo simbólico
C) Análisis de macronivel
D) Análisis de micronivel
E) Perspectivas del conflicto
14. Teoría e investigación sociológica que se centra en grupos pequeños en lugar de hacerlo en estructuras sociales a gran escala.
A) Análisis de macronivel
B) Análisis de micronivel
C) perspectivas del interaccionismo simbólico
D) Perspectivas de conflicto
E) Funciones latentes
15. Funciones no intencionales o reconocidas abiertamente por los participantes de una unidad social
A) Funciones manifiestas

- B) funciones latentes
- C) Teoría
- D) Perspectivas funcionalistas
- E) Perspectivas del conflicto



10 T	
	nino de Emile Durkheim para designar los patrones de comportamiento, pensamiento y sentimientos que ten fuera del individuo pero que ejercen el control social sobre cada persona.
A)	Darwinismo social
B)	Hechos sociales
C)	Anomia
D)	Urbanización
E)	Positivismo
	ino que describe la convicción de Augusto Comte de que el mundo puede ser mejor comprendido por o de la investigación científica.
A)	Positivismo
B)	Urbanización
C)	Anomia
D)	Darwinismo social
E)	Teoría
	ceso por medio del cual se trasforman las sociedades, y pasan de la dependencia de la agricultura y ductos hechos a mano, al énfasis en la fabricación e in-dustrias relacionadas.
A)	Urbanización
B)	Industrialización.
C)	Teoría
D)	Darwinismo social
E)	Positivismo
	Las reglas del método sociológico" este autor planteó, una de las contribuciones más importantes a la ología la idea de que las sociedades están construidas sobre hechos sociales.
A)	Herbert Spencer
B)	Emile Durkheim
C)	Harriet Martineau
D)	Carlos Marx

E) Max Weber

- 20. Este autor estaba preocupado por las organizaciones a gran escala (burocracias) estaban cada vez más orientadas hacia la administración de rutina y una división es-pecializada de trabajo, lo cual creía era destructivo para la vitalidad humana y la libertad.
 - A) Harriet Matineau
 - B) Carlos Marx
 - C) Max Weber
 - D) Herbert Spencer
 - E) Emile Durkheim

NÚMERO	RESPUESTA	NÚMERO	RESPUESTA
1	А	11	В
2	D	12	В
3	D	13	А
4	В	14	В
5	С	15	В
6	А	16	В
7	С	17	А
8	В	18	В
9	А	19	В
10	Е	20	С





GLOSARIO DE LA UNIDAD I

Δ

ABSOLUTISMO

Sistema de gobierno en el cual el ejercicio del poder se hace manera plena, total, y está centralizado en una única persona, cuya autoridad se considera sagrada y suprema, estando muchas legitimada o sancionada en el plano religioso.

В

BURGUESÍA

Clase social de posición acomodad, surgida a finales de la Edad Media. Generalmente estuvo formada por comerciantes, artesanos libres y personas que no estaban sometidas a los señores feudales.

C

COLONIALISMO

Forma de dominio territorial, económico, político y cultural ejercida por el gobierno de un país sobre otros pueblos distintos al suyo, que fueron sometidos muchas veces en contra de su voluntad y que llegaron a convertirse en sus colonias.

F

ESTADO-NACIÓN

Forma de organización política de los tiempos modernos, caracterizada por contar con un territorio físico claramente delimitado, una población constante que se concibe culturalmente homogénea o con muchos puntos en común y una forma establecida de gobierno de rango estatal.

F

FENOMENOLOGÍA

Dialéctica interna del espíritu que presenta las formas de la conciencia hasta llegar al saber absoluto. También se define como un método filosófico desarrollado por Edmund Husserl que, partiendo de la descripción de las entidades y cosas presentes a la intuición intelectual, logra captar la esencia pura de dichas entidades, trascendente a la misma consciencia.

FEUDALISMO

Sistema de gobierno de carácter feudal, en el cual el poder y la autoridad están centralizados en los señores feudales o propietarios de la tierra, quienes tenían el dominio absoluto sobre la misma y sobre quienes habitaban en ella.

Н

HERMENÉUTICA

Arte de interpretar textos y especialmente el de interpretar los textos sagrados. En la filosofía de Hans-Georg Gadamer, el término se entiende como teoría de la verdad y el método que expresa la universalización del fenómeno interpretativo desde la concreta y personal historicidad.

M

METAFÍSICA

Parte de la filosofía que trata del ser en cuanto tal, y de sus propiedades, principios y causas primeras.

0

OBJETIVIDAD

Cualidad de ser objetivo, es decir, de tener la capacidad de conocer la esencia de algo sin que los prejuicios del observador distorsionen dicha esencia.

R

RENACIMIENTO

Etapa histórica de florecimiento de las artes y la cultura europeas acaecido al término de la Edad Media. Se caracterizó por el impulso del humanismo, el desarrollo elevado de las artes plásticas y la arquitectura, y la admiración por la cultura de las antiguas civilizaciones de Grecia y Roma.





BIBLIOGRAFIA DE LA UNIDAD I

- Kendall, D. (2011). Sociología en nuestro tiempo (8va ed.). México: Cengage Learning.
- Kottak, C. (2007). Introducción a la Antropología Cultural. Madrid: McGrawHill. Biblioteca UC: 301 P51 2007.
- Gelles, Richard, Levine, A. (2000). Sociología con aplicaciones en países de habla hispana. México: Mc-GrawHill. Biblioteca UC: 301 G35 2000
- Giddens, A. (2000). *Un mundo desbocado*. Madrid: Taurus.
- Ritzer, George (1993). "Teoría sociológica contemporánea" (3ra Ed.). México: Mc.Graw-Hill.



AUTOEVALUACION DE LA UNIDAD I

- 1. Entre las alternativas mostradas a continuación, una de ellas corresponde a un movimiento filosófico e intelectual que impulsó el desarrollo de la ciencia moderna en el siglo XVIII.
 - a) La Revolución Francesa
 - b) El Renacimiento
 - c) La Ilustración
 - d) La I Revolución industrial
 - e) El Darwinismo
- 2. La Revolución Francesa representó un duro golpe a las monarquías absolutistas de base feudal para dar lugar a un nuevo sistema económico denominado:
 - a) Socialismo
 - b) Comunismo
 - c) Feudalismo
 - d) Esclavismo
 - e) Capitalismo
- 3. Los avances tecnológicos de la Primera Revolución Industrial permitió emer-ger económicamente a una nueva clase social que comenzó su lucha por un ideal de democracia. Dicha clase social recibe el nombre de:
 - a) Feligresía
 - b) Élite
 - c) Burguesía
 - d) Pueblo
 - e) Proletariado
- 4. La denominada "ley de los tres estados", (teológico, metafísico y positivo), fue una contribución al estudio del origen de la ciencia hecha por:
 - a) Max Weber
 - b) Augusto Comte
 - c) Henri-Saint Simon



- d) Erving Goffman
- e) Emile Durkheim
- 5. El planteamiento de una "Sociología Comprensiva", fue una contribución teórica, al estudio de los fenómenos sociales desarrollada inicialmente por:
 - a) George Mead
 - b) Emile Durkheim
 - c) Herbert Spencer
 - d) Max Weber
 - e) Robert Merton
- 6. El empirismo y el realismo son algunas de las bases filosóficas sobre las que se basa un paradigma de la investigación social. Dicho paradigma es el:
 - a) Antipositivismo
 - b) Interpretativismo
 - c) Positivismo
 - d) Comprensivo
 - e) Neointerpretativismo
- 7. En el campo de la investigación sociológica, la actitud que se orienta hacia el análisis de la realidad que nos rodea, no dando nada por supuesto o sentado y viéndola como algo totalmente nuevo, se denomina:
 - a) Filosofía sociológica
 - b) Positivismo sociológico
 - c) Imaginación sociológico
 - d) Teorización sociológica
 - e) Pensamiento sociológico
- 8. Un paradigma teórico en el campo de la sociología plantea que la sociedad es un sistema complejo conformado por muchas partes, cada una de las cuáles tiene su lugar y cumple un papel. Dicho paradigma se llama:
 - a) Funcionalismo
 - b) Marxismo

- c) Positivismo
- d) Interpretativismo
- e) Simbolismo
- 9. El paradigma teórico sociológico que plantea estudiar la sociedad a partir de la interacción cotidiana de las personas en distintos contextos sociales, se llama:
 - a) Perspectiva del conflicto
 - b) Estructural-Funcionalismo
 - c) Neopositivismo
 - d) Interaccionismo simbólico
 - e) Marxismo
- 10. Uno de los grandes teóricos de la sociología propuso que el interés de esta ciencia debía estar en el estudio empírico de los hechos sociales y de la forma en que éstos afectan la vida de las personas:
 - a) Robert Merton
 - b) Herbert Spencer
 - c) Karl Marx
 - d) Emile Durkheim
 - e) Charles W. Mills



SOCIEDAD, ORGANIZACIÓN Y CULTURA.

DIAGRAMA DE PRESENTACIÓN DE LA UNIDAD II



Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de analizar la importancia de la sociali-zación en la internalización de la cultura y la formación de la identidad, del individuo y de los grupos en un estudio de casos.

CONTENIDOS

ACTIVIDADES FORMATIVAS (HABILIDADES Y ACTITUDES)

SISTEMA DE EVALUACIÓN (TÉCNICAS Y CRITERIOS)

Tema N° 1 : La sociedad y socialización.

- 1 La sociedad.
- 2 La socialización
- 3 La sociología

Tema N° 2: Interacción social.

- 1 La perspectiva de micro nivel.
- 2 Cambios futuros en la sociedad.

Tema N° 3: Cultura

- 1 Cultura y la diversidad.
- 2 Elementos de la cultura
- 3 Sub- Culturas

Tema N° 4: Grupos y organizaciones

- 1 Grupos de presión.
- 2 Los movimientos migratorios nacionales e internacionales.

Analiza la sociedad y los agentes de la socialización. Lee el texto "El caso de china" y elabora un resumen.

- Verifica el papel de la interacción social en la dinámica de la vida cotidiana. Utiliza la técnica de la tormenta de ideas para identificar "experimentos de infracción" en la interacción cotidiana.
- Analiza la cultura desde una perspectiva diacrónica y sincrónica, para conocer la diversidad cultural en constante cambio en el mundo globalizado. Lee y analiza el Texto No 3 y prepara un mapa mental
- Diferencia entre los grupos primarios, secundarios y las organizaciones relaciónalos con su en orno en una perspectiva global. Aplica el método de estudio de caso para analizar la importancia de los medios de comunicación en socialización y la internalización de la cultura y la formación de la identidad del individuo. t

Procedimientos e indicadores a evaluar.

- Entrega puntual de trabajos realizado.
- Calidad, coherencia y pertinencia de contenidos desarrollados.
- Estudio de caso.
- Actividades colaborativas y tutorizadas

Criterios de evaluación para del estudio de caso.

- Realiza una descripción y análisis formal del caso.
- Compara la situación concreta presentada con el modelo teórico.
- Identifica las peculiaridades del caso.
- Propone estrategias de solución del caso
- Aplica y evalúa los resultados.

RECURSOS:



Tema N° 1: Etapas psicosexuales según Freud

https://www.youtube.com/watch?v=ZCSKr5oxV3E_

Erik Erikson-Teoría Psicosocial

https://www.youtube.com/watch?v=SUvmcBT14Bc



Estadios de desarrollo cognitivo-según Piaget

https://www.youtube.com/watch?v=ebuOJm3lxxk



Tema N° 2: Interacción social

https://www.youtube.com/watch?v=SNs0jtpP3ro_



Tema N° 3: Cultura e identidad

https://www.youtube.com/watch?v=eiPVW2WVKDQ



Presentación concepto de cultura

 $\underline{https://www.youtube.com/watch?v=m4tPrKrFAJo}$



Tema N° 4: Grupos sociales

https://www.youtube.com/watch?v=Ci-aBm7NCMg



Burocracia- Cantinflas

https://www.youtube.com/watch?v=N7ytp-TFmmg



Los movimientos migratorios

https://www.youtube.com/watch?v=husz8qYp7n0



DIAPOSITIVAS ELABORADAS POR EL DOCENTE:

Lectura complementaria:

Lectura Seleccionada Nº 1

El caso de China. Richard Gelles.

Lectura Seleccionada Nº 2

Las comunidades virtuales como nuevas formas de relación social. Almudena Moreno Mínguez y Carolina Suárez Hernán



Rúbrica de Estudio de Caso



BIBLIOGRAFÍA (BÁSICA Y COMPLEMENTARIA)

BASICA

KENDALL. Diana. 2011. Sociologia en nuestro tiempo. México : Cengage Learning, 2011.

COMPLEMENTARIA

GELLES, Richard, LEVINE, A. 2000. *Sociología con aplicaciones en países de habla hispana*. México: McGrawHill. 2000. Biblioteca UC: 301 G35 2000

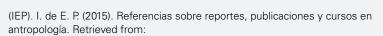
GIDDENS, A. 2000. Un mundo desbocado. Madrid: Taurus. 2000

KOTTAK, C. 2007. Introducción a la Antropología Cultural. Madrid: McGrawHill. 2007. Bibliotheca UC: 301 P51 2007.

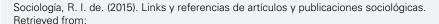


Pontificia Universidad Católica del Perú. (n.d.). Investigaciones, grupos de investigación publicaciones y sitios de interés en ciencias sociales. Retrieved from:

http://www.pucp.edu.pe/cisepa



http://www.iep.org.pe



http://revintsociologia.revistas.cisc.es/index/.php/revintsociologia.



La interacción social, como veremos más adelante, es proceso por el cual la gente actúa o responde a otras personas y es el fundamento de todas las relaciones y grupos en la sociedad (Kendall, 2012).

Para entender el concepto sociedad e interacción social tenemos que entender también el concepto de estructura social que es el marco complejo de las instituciones (como la economía, política, y religión) y las prácticas sociales (como las reglas y roles sociales) que componen la sociedad y organizan y establecen límites en el comportamiento de la gente (Kendall, 2012)

LA SOCIEDAD.

Como ya definimos en la primera unidad, una sociedad es una agrupación social que comparte el mismo territorio geográfico y está sujeta a la misma autoridad política y expectativa de la cultura dominante.

En el tema que desarrollaremos a continuación, vamos a identificar los distintos tipos de sociedades que existieron a través de la historia, sin embargo, para poder entender mejor ese tema, tenemos que aprender algunos conceptos previos respecto a la estructura social, la perspectiva de macronivel y los componentes de la estructura social.

1.1 ESTRUCTURA SOCIAL: LA PERSPECTIVA DE MACRONIVEL.

Podemos entender estructura social como el marco donde interactuamos con otros. Este marco es un complejo ordenado de determinadas de las partes que forman juntas el grupo o la sociedad. Así la estructura social de una sociedad tiene varios elementos esenciales: instituciones sociales, grupos, estatus, roles y normas.

La estructura social, según los teóricos funcionalistas, es esencial porque crean orden y previsibilidad en una sociedad. Nuestro concepto del ser se construye a partir de una estructura social previsible. La estructura social nos da la habilidad de interpretar las situaciones sociales, por ejemplo esperamos que nuestra familia nos proteja, las escuelas nos eduque y la policía no proteja. Es importante también señalar que la estructura social crea límites y oportunidades para nosotros.

Finalmente la estructura social crea vínculos que definen cuáles personas serán grupos externos o internos. Por ejemplo la marginalidad social es el estado en el que se es parte interno y que en parte externo en la estructura social.

El sociólogo Robert Park, acuñó este término para referirse a personas que no comparten la vida y tradiciones de los grupos "oficiales". La marginalidad social da como resultado la estigmatización. Un estigma es cualquier atributo físico o social que devalúa la personalidad social de una persona, que la descalifica para la aceptación social.

1.2 COMPONENTES DE LA ESTRUCTURA SOCIAL.

La estructura social de una sociedad incluye sus posiciones sociales, las relaciones entre esas posiciones y los tipos de recurso que conlleva cada posición.

a) Estatus: el estatus es una posición socialmente definida en un grupo o sociedad, caracterizada por ciertas

expectativas, derechos y deberes. Dentro del estatus se distingue según la forma en que lo adquirimos. Un estatus atribuido es una posición social conferida en el nacimiento o que se recibe de forma involuntaria posteriormente basada en atributos sobre los que el individuo no tiene ningún control, como raza/etnia, edad, género.

Un estatus adquirido es una posición social que una persona asume voluntariamente como resultado de una decisión personal, mérito o esfuerzo directo. Nosotros en la sociedad ocupamos varios estatus tenemos uno que es el más importante: el estatus maestro.

- b) Roles: Un rol es el aspecto dinámico del estatus. Mientras que ocupamos un estatus, tenemos un rol. Un rol es un conjunto de expectativas de comportamiento asociadas con un estatus dado. Por ejemplo no se espera que un carpintero (empleado) contratado para remodelar una cocina se siente a la mesa sin invitación y se una a la familia (que lo contrata) para cenar. La expectativa de rol es la definición de un grupo o sociedad de la forma en que un rol específico debería actuarse.
- c) Grupos: Más adelante, desarrollaremos este concepto con más detenimiento, pero podemos definir grupo social consiste en dos o más personas que interactúan frecuentemente y comparte una identidad común y un sentimiento de interdependencia.
- d) Instituciones sociales: En la perspectiva de macronivel, en todas las sociedades ocurren actividades básicas, nacen niños, se fabrican y distribuyen bienes y servicios, se preserva el orden y se mantiene un propósito. Las instituciones sociales son los medios por los que se satisface estas necesidades. Así una institución social es: un conjunto de creencias y reglas organizadas que establecen cómo una sociedad intentará satisfacer sus necesidades sociales básicas. La diferencia entre un grupo y una institución social que en un grupo se compone de gente específica identificable; una institución es una forma estandarizada de hacer algo.

1.3 SOCIEDADES, TECNOLOGÍA Y CAMBIO SOCIOCULTURAL.

Ahora desarrollaremos las sociedades que existieron a lo largo de la historia para que podamos entender que el lugar y la época donde vivimos, está relacionado con los medios de producción que usa la gente para la provisión de comida y como estos medios de producción están relacionados con la tecnología de subsistencia: los métodos y herramientas para cubrir las necesidades básicas. Los científicos sociales han identificado 5 sociedades basados precisamente en los niveles de tecnología de subsistencia: las sociedades de caza y recolección, horticultura y pastoreo, agrarias, industriales y postindustriales. Las tres primeras sociedades se conocen como sociedades pre-industriales. Según muchos científicos sociales, las sociedades cambian, a través del proceso de evolución sociocultural, producto de los cambios que ocurren mientras la sociedad adquiere nueva tecnología.

a) Sociedades de caza y recolección: Desde los orígenes de la existencia humana hasta hace 10 000años, las sociedades de caza y recolección eran los únicos tipos de sociedades que existían. Este tipo de sociedades usan tecnología simple para cazar animales y recolectar vegetación. Su tecnología es simple: espadas, arcos, flechas, trampas que usan para cazar.

La unidad social básica es el grupo de parentesco o familia. Las personas viven en grupos pequeños de 25 a 40 personas. Los lazos familiares constituyen una unidad económica básica a través de la cual se adquiere y distribuye la comida. Por ejemplo en estas sociedades, la educación religión y política no son instituciones formales. Las funciones de estas instituciones las realizaba el grupo familiar. La religión se basaba en el animismo, la creencia de que los espíritus habitan todo lo que hay en el mundo.



- b) Sociedades de pastoreo y horticultura: El período entre 13 000 y 7000 a C. marca el comienzo de las sociedades de horticultura y pastoreo. Durante este período hubo un cambio de recolectar comida a producir comida, este cambio se atribuyó a 3 factores:
- la reducción de grandes animales como fuente de alimento.
- un incremento en el tamaño de la población humana para alimentar.
- los cambios climáticos y ambientales drásticos que ocurrieron probablemente al final de la Era del hielo.
- c) Sociedades agrarias: Hace aproximadamente 5000 o 6000 años surgieron las sociedades agrarias, primero Mesopotamia y Egipto y poco después en China. Las sociedades agrarias usan la tecnología de cultivo a gran escala, incluido el tiro de animales o arados con energía y equipo para producir sus alimentos. Este cultivo hace precisamente que la gente pase toda su vida en el mismo lugar y los excedentes de alimento permiten que vive en ciudades.

En las sociedades agrarias la desigualdad social es más alta de todas las sociedades preindustriales en términos de clase y género. Las dos clases principales son terratenientes en campesinos. La desigualdad de género aumenta drásticamente en las sociedades agrarias.

d) Sociedades industriales: Las sociedades industriales se basan en tecnología que mecaniza la producción. Este tipo de sociedad se originó en Inglaterra durante la Revolución industrial, este modo de producción transforma drásticamente las sociedades rurales y agrarias en sociedades urbanas o industriales.

La industrialización conlleva la aplicación del conocimiento científico a la tecnología de producción haciendo posible que las máquinas hagan el trabajo que antes realizaban los hombres y las máquinas. En las sociedades industriales, una gran parte de la población vive en o cerca de las ciudades. Las grandes corporaciones y burocracias gubernamentales crecen en tamaño y complejidad. Además las instituciones sociales se transforman por la industrialización.

e) Sociedades posindustriales: Es aquella donde la tecnología apoya una economía basada en servicios e información. Las sociedades postmoderno se caracterizan por una explosión de información y una economía en la que un gran número de personas proporciona y solicita información o tiene empleos en el sector de servicios.

En las sociedades post industriales existe un incremento de la sociedad de consumo y el surgimiento de la aldea global, donde la gente alrededor del mundo se comunica a otra por medio de la tecnología electrónica, como el teléfono, la televisión, internet. Las sociedades posindustriales producen conocimiento, que se vuelve un artículo de consumo. En las sociedades posindustriales el conocimiento se considera la fuente principal de innovación y la formulación de políticas en las sociedades posindustriales.

2. SOCIALIZACIÓN.

La socialización es el proceso de interacción social a lo largo de la vida mediante el cual los individuos adquieren una identidad propia y las habilidades físicas, mentales y sociales que necesitan para sobrevivir en la sociedad (Kendall, 2014).

La socialización comprende un proceso arduo por medio del cual, mediante el aprendizaje, los seres humanos

aprendemos a vivir en sociedad. La biología en una combinación fascinante con el ambiente. Desde cada aspecto del desarrollo humano, los seres humanos vamos adquiriendo habilidades cognitivas complejas que nos permiten interactuar en el mundo: resolver problemas, planificar nuestras acciones, controlar nuestros impulsos más básicos. También tenemos que aprender y desarrollar habilidades de comunicación, y de interacción con los demás.

Desarrollo humano: biología y sociedad

Ser humano implica estar consciente de nosotros mismos, como individuos, estar conscientes de nuestro entorno. Somos capaces de pensar, sentir, tomar decisiones racionales acerca del futuro. Cuando nacemos estamos totalmente indefensos y dependemos de otras personas; al carecer de instintos, dependemos del aprendizaje para sobrevivir.

Cada ser humano es el producto de la biología, sociedad y experiencias personales. Es decir de la "naturaleza" y "crianza". Casi todos nuestros comportamientos están influenciados socialmente. Salvo los reflejos simples, todas nuestras acciones son sociales, ya sea por su causa o por su consecuencia. Acciones aparentemente solitarias como llorar o lavarse los dientes son sociales. Lloramos porque alguien nos ha hecho daño, nos lavamos los dientes porque nuestros padres o el dentista nos dijeron que era importante.

Nuestras necesidades biológicas y emocionales están relacionadas en una ecuación compleja. Los niños cuyas necesidades se satisfacen en ambientes caracterizados por el afecto, la calidez y la cercanía, ven al mundo como un lugar seguro y confortable y ven a las otras personas como confiables y caritativas. En contraste, los bebés, y los niños que reciben un cuidado menos adecuado o que son rechazados o sufren abuso emocional con frecuencia ven el mundo como un lugar hostil y son desconfiados y miedosos.

Teoría de la psicología social del desarrollo humano

Freud y la perspectiva psicoanalítica

La suposición básica de la aproximación psicoanalítica es que el comportamiento humano y la personalidad se originan por fuerzas inconscientes dentro de los individuos. Tenemos que recordar que Sigmund Freud, desarrollo sus principales teorías en la época victoriana, cuando prevalecían las explicaciones biológicas del comportamiento humano. Según Freud (1924), el desarrollo humano sucede en tres etapas que reflejan diferentes niveles de la personalidad a los que llama **ello, yo y super yo.**

El **ello**, es el componente de la personalidad que incluye todos los impulsos y necesidades biológicas básicas de un individuo que necesitan gratificación inmediata.

El **Yo,** es el componente racional de la personalidad orientado a la realidad, que impone restricciones a los impulsos innatos que buscan placer del **ello**.

El **super yo**, o conciencia consiste en los aspectos morales y éticos de la personalidad.

EL ELLO

ES LA RESERVA
LIBIDENAL Y AGRESIVA
QUE GUIADA POR EL
"PRINCIPIO DEL
PLACER", BUSCA LA
SATISFACCIÓN
INMEDIATA DE LOS
INSTINTOS.

Sea o No Permitido



Er AO

ES LA PARTE DEL ELLO QUE ESTÁ EN CONTACTO CON LA REALIDAD. EL "YO" INTENTA CANALIZAR EL FUERTE IMPULSO DEL "ELLO" Y SATISFACERLE SUS NECESIDADES.

> El YO le toca amortizar 2 cosas: el Impulso Anárquico del ELLO con las normas morales de la sociedad.



EL "YO" CONTROLA LAS FUNCIONES DEL PENSAMIENTO Y LA MEMORIA. POSTERGA LA SATISFACCIÓN DE LAS EXIGENCIAS DEL "ELLO". DE ACUERDO CON LAS POSIBILIDADES REALES (SUSTITUYE EL "PRINCIPIO DEL PLACER" POR EL "PRINCIPIO DE LA REALIDAD")

EL SUPER-YO

ESTÁ FORMADO POR LA ASIMILACIÓN DE LOS PATRONES MORALES QUE RIGEN LA SOCIEDAD

> ...Que el niño recibe de la familia , la escuela, etc.

SE LE PODRÍA
CONSIDERAR
COMO
"CONCIENCIA
MORAL". PORQUE
APRUEBA O
RECHAZA LOS
ACTOS, IMPULSOS
Y PENSAMIENTOS.

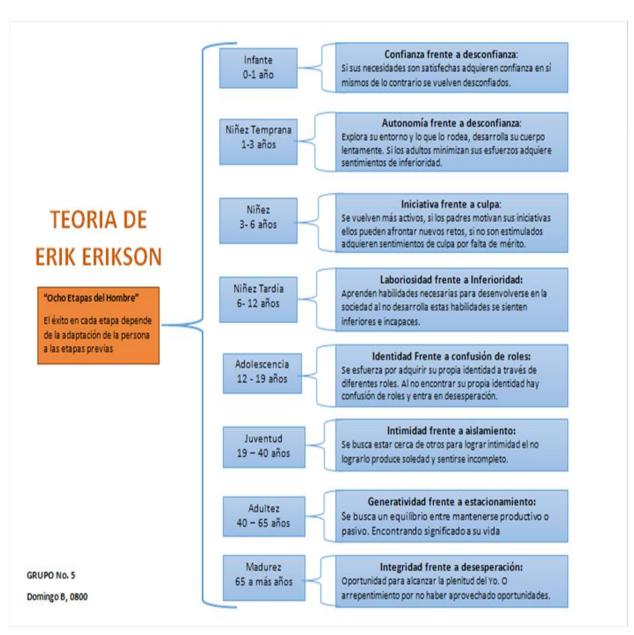


Figura No3: Niveles de la personalidad

Recuperado de: http://www.portalhuarpe.com.ar/medhime20/Talleres/TALLERES%20SECUNDARIOS%20UNSJ/Comercio/ 05Teorias%20de%20Sigmund%20Freud/Sigmund%20Freud-Navegable/psicologia/segunda.html

Erikson y el desarrollo psicosocial

Erick H. Erikson (1902-1994), tomó ideas de la teoría de Freud e identificó ocho etapas psicosociales del desarrollo. Según Erikson, cada etapa va acompañada de una crisis o una crisis potencial que comporta transiciones de las relaciones sociales:



Cuadro No 3: Teoría de Erik Erikson Recuperado de: https://psiqueunah.wordpress.com

Piaget y el desarrollo cognitivo

A diferencia de los enfoques psicoanalíticos que se centran principalmente en el desarrollo de la personalidad, las aproximaciones cognitivas enfatizan el desarrollo intelectual (cognitivo) de los niños. El psicólogo suizo Jean Piaget (1896-1980), fue un pionero en el campo de desarrollo cognitivo. Los teóricos cognitivos están interesadas en cómo la gente obtiene, procesa y usa la información, es decir, en cómo pensamos. El desarrollo cognitivo se desarrolla con los cambios en la forma en que pensamos. De acuerdo con Piaget (1954), en cada etapa del desarrollo humano (del nacimiento a la adolescencia) las actividades infantiles están gobernadas por su percepción del mundo que los rodea. Sus cuatro etapas, de desarrollo cognitivo están organizadas alrededor de tareas específicas que cuando las domina, conducen a la adquisición de nuevas capacidades mentales que después sirven como base para el siguiente nivel de desarrollo. Así, éste es un proceso continuo de cambios sucesivos en los que el niño debe atravesar por cada etapa antes de pasar a la siguiente.



- 1. Etapa sensomotora (del nacimiento a dos años). Lo niños comprenden el mundo sólo mediante el contacto sensorial y la acción inmediata; no pueden tener pensamiento simbólico o el uso del lenguaje. Los niños gradualmente entienden la permanencia del objeto, se dan cuenta que los objetos existen aun cuando no estén fuera de su vista.
- 2. Etapa preoperacional (de dos a siete años). Los niños comienzan a usa palabras como símbolos mentales y formar imágenes mentales. Sin embargo, tiene una habilidad limitada para usar la lógica con el fin de resolver problemas o darse cuenta de que los objetos físicos pueden cambiar de forma o apariencia sin perder sus propiedades físicas.
- 3. Etapa operacional concreta (de siete a 11 años). Los niños piensan en términos de objetos tangibles y hechos reales. Pueden obtener conclusiones acerca de las posibles consecuencias de una acción sin tener que realizarla. Los niños comienzan a tomar el rol de otros y a sentir empatía con los puntos de vista de otras personas.
- 4. Etapa operacional formal (desde los 12 años y durante la adolescencia). Los adolescentes tienen el potencial de tener pensamientos sumamente abstractos y comprender lugares, cosas, y hechos que nunca han visto. Pueden pensar en el fututo y evaluar diferentes opciones o cursos a seguir.

2.1 LOS AGENTES SOCIALIZANTES

Diversos estudios en el campo de la sociología y otras disciplinas como la antropología, han permitido mostrar que el proceso de socialización es un fenómeno de alcance universal en todas las sociedades del mundo, sin embargo, en cada una de ellas dicho proceso está modelado por determinados agentes que permiten la transmisión de pautas, normas y valores culturales específicos, que finalmente hacen que cada sociedad tenga sus propias características.

En este sentido, los agentes de la socialización vienen a ser instancias o vías mediante las cuales se transmiten los conocimientos y valores culturales propios de cada entorno social (Iglesias de Ussel 1988). Algunos investigadores como Rocher (1975) han propuesto tres criterios para clasificar los distintos agentes de socialización. En primer lugar se trata de distinguir agentes que permiten la socialización en el seno de grupos particulares claramente identificables como la familia y la es-cuela, y otros agentes que socializan de manera más difusa porque se dirigen a una masa en general, como los medios de comunicación. En segundo lugar se pueden distinguir agentes cuyo fin primordial es educar e inculcar principios y así lo hacen, como la familia o escuela, y agentes cuyo fin instrumental no es socializar pero de hecho lo hacen, como los partidos políticos o las empresas. Por último, se pueden distinguir agentes según el grupo que conforman sean de edades homogéneas, como el grupo de pares, de edades heterogéneas, como la familia, o con una combi-nación de ambas edades, como las escuelas, universidades o los centros de trabajo.

Entre todos los agentes de socialización, la **familia** es uno de los más importantes, toda vez que desempeña un papel básico en la socialización, garantizando la supervivencia de sus miembros. La familia inculca valores, normas y conocimientos generados fuera de ella, razón por la cual es esencialmente un agente transmisor. No obstante el tamaño de este grupo primario, su papel como agente de socialización es fundamental debido a que en ella dicho proceso sucede de manera permanente, más aún si consideramos que los vínculos o relaciones establecidas entre sus miembros se mantienen a lo largo del tiempo, aunque haya movilidad geográfica o separación física. Asimismo, la familia, por sus propias características, viene a ser el grupo más íntimo, razón por la cual proporciona a sus miembros un sentido de per-tenencia mutua que define un "nosotros" esencial para la transmisión de actitudes y sentimientos. La familia, además, transmite la posición social (estatus) y contribuye a la reproducción de la estructura social, según veremos más adelante. Por último, la familia también es mediadora con otros agentes de socialización.

Un segundo agente importante de socialización viene a ser la **escuela** y el propio sistema educativo, gracias al cual se transmiten pautas culturales de generación a generación, en un contexto de enseñanza planificada y sistemática, en cuyo seno actúa otro agente importante de socialización que veremos a continuación: el grupo de pares. Quienes laboran en las escuelas siguen, entonces, una currícula explícita, aunque siempre existe otra currícula oculta que puede incluir valores como la competitividad, el sentido del esfuerzo o incluso diversas formas de adoctrinamiento nacional o político. En la escuela se experimenta por primera vez una forma de trato que se basa en lo que uno hace, más que en lo que uno es. Así, cada persona es evaluada bajo criterios distintos y surge la meritocracia en el aula como una metáfora de lo que luego va a ser la desigualdad en la sociedad real, según se define la estructura social. En la escuela también se experimenta el sometimiento a normas estrictas y explicitas tales como la puntualidad, horario, silencio, uniformidad etc., todo lo cual también constituye en el fondo un ensayo o entrenamiento general para la incorporación futura de los individuos a las organizaciones donde cada uno de ellos tendrá que trabajar. Finalmente, también puede observarse cómo la escuela transmite actitudes y comportamientos distintos en función del género y ello se observa incluso hasta en las características de los contenidos de los textos que en dicha institución se emplean.

En el párrafo anterior se mencionó que dentro de la escuela opera otro agente de socialización conocido como los grupos de pares. Éstos no vienen a ser sino ciertos grupos sociales primarios constituidos por personas de características homogéneas, principalmente en cuanto a la edad y posición social, además de tener algunos intereses comunes. En la infancia el grupo de pares transmite a sus miembros la noción de autoridad informal y por lo tanto desarrolla una idea de mando diferente al de la estructura familiar, una autoridad respetada por otros motivos. Además permite a los niños eludir el control de los adultos, con lo que ellos van ganando cierta in-dependencia personal, lo que resulta clave para aprender a establecer sus propias relaciones y para formarse una imagen de sí mismos distinta de la que reciben de sus padres o profesores. Asimismo, les ayuda a compartir y explorar inquietudes, aficiones y experiencias vitales de diversa índole, todo lo cual puede llevar a que los niños o jóvenes desarrollen un fuerte sentido de pertenencia a su respectivo grupo de pares, con lo que finalmente llegan a construir nuevas identidades.

Finalmente, otro agente de socialización sumamente importante en nuestros días está conformado por los **medios de comunicación masivos**, hoy en día llamados "mass media" por los científicos sociales. Estos agentes están constituidos por distintos de medios de comunicación como diarios, revistas, la radio y la televisión, todos los cuales son capaces de transmitir información en forma simultánea e impersonal a un gran número de individuos. Esto se ha acentuado mucho más con la llegada de la internet. Hoy en día es innegable el impacto que tienen todos estos medios en la opinión, actitudes y conductas de las personas. Al respecto, vale la pena recordar que Giddens (1991) ha indicado que al año un niño británico ve televisión durante un tiempo equivalente a cien días de colegio. Sin embargo y de manera contraria a lo que podríamos pensar, los "mass media" no suelen modificar drásticamente pautas culturales previamente establecidas, sino que refuerzan aquellas que ya existen y se transmiten mediante otros agentes de socialización. (Perales, 2012)

Socialización y ciclo de vida

Por lo general se suele creer que el ciclo de vida de las personas está determinado por procesos puramente biológicos, pero no nos percatamos que dichos ciclos es-tán también influenciados por las características sociales y culturales particulares de cada sociedad. Pasaremos ahora a hacer un recuento general de las tendencias recientes que los sociólogos vienen observando acerca del ciclo vital de los seres humanos en nuestras sociedades contemporáneas.

Una primera etapa dentro del ciclo vital de los seres humanos es la infancia, que en términos generales se puede establecer entre los 0 y 12 años, aunque la última parte de dicho rango suele diferenciarse con el término de niñez. En las sociedades industriales contemporáneas se considera a las etapas de la infancia y la niñez como un tiempo en el que los individuos quedan exentos del cumplimiento de determinadas responsabilidades que se consideran propias de los adultos, como el trabajo para la obtención del sustento. No obstante ello, en los últimos años se vienen observando ciertas contradicciones. Por ejemplo, las etapas de la infancia y la niñez se vienen alargando cada vez más puesto que se espera que en ese lapso de tiempo las personas adquieran cada



vez más un conjunto de conocimientos y desarrollen habilidades especiales para su posterior desenvolvimiento. Sin embargo, al mismo tiempo los niños, e incluso los adolescentes, se vienen familiarizando cada vez más temprano con el mundo de los adultos, trayendo consigo lo que se suele conocer con el nombre de "síndrome del adulto prematuro", en el cual los medios de comunicación masivos, en tanto agentes de socialización, vienen jugando un papel preponderante.

Otra etapa importante dentro de nuestro ciclo de vida es la adolescencia, correspondiente a un lapso de tiempo en el que el organismo de las personas experimenta un cambio biológico fundamental asociado al periodo denominado pubertad, a partir del cual ya pueden tener una actividad sexual adulta y tienen capacidad de reproducción. A pesar que estos cambios biológicos son experimentados sin excepción por todas las personas, cada sociedad entiende la pubertad y la adolescencia de manera distinta. A diferencia de las sociedades tradicionales, en el mundo industrializado contemporáneo estas etapas están cargadas de gran tensión y conflicto debido a que se presenta un desfase entre los cambios biológicos y la lentitud en el proceso de independización del individuo en relación a su familia de origen, lo cual ha llevado a que se hable de otra etapa más entre la adolescencia y la adultez, denominada juventud, para referirnos a la última parte del mencionado proceso de independización.

La siguiente etapa viene a ser la adultez, que en las sociedades industriales de nuestro tiempo se caracteriza por un mayor alargamiento en su duración y la consiguiente prolongación de la esperanza de vida de los individuos. Asimismo, hay una mayor tensión que en generaciones pasadas, debido al ritmo más acelerado de vida que hoy en día se observa, lo que ha llevado a que algunos sociólogos como Macionis y Plummer (1999) hayan diferenciado dos fases dentro de la adultez: a) una primera fase al inicio de la etapa adulta, cuando se desarrolla una personalidad definida pero sujeta a cambios y cuando se suelen luchar por los proyectos personales; b) una segunda fase cuando se evalúan críticamente los logros y desaciertos pasados, que en muchos casos se denomina "crisis de los cuarenta".

La última etapa dentro de nuestro ciclo vital es el de la vejez, que en las sociedades industriales, a diferencia de las sociedades tradicionales, se caracteriza por la pérdida de autoridad y prestigio social que experimentan los ancianos luego que se retiran de las actividades productivas. Sin embargo, en ciertas sociedades muy desarrolladas, la vejez está adelantándose, razón por la cual muchos ancianos llegan a esta etapa más jóvenes y con mucha vitalidad para desarrollar nuevas actividades y ocupaciones. (Perales, 2012).

Redes y tejido social

El estudio de la interacción social requiere, necesariamente, del manejo de ciertas categorías que nos permiten comprender mejor el impacto que este aspecto tiene en la construcción de un conjunto de relaciones que finalmente, como una gran red, van a constituir el tejido social que no es sino la sociedad en su conjunto. Una de tales categorías es el estatus social, que viene a ser la posición social que ocupa un individuo y que las demás personas reconocen. Esa posición implica responsabilidades, privilegios y expectativas, y de esta manera, ello nos va a decir mucho sobre qué se espera de esa persona o cómo ésta va actuar en un determinado contexto social.

A lo largo de nuestra vida todos ocupamos distintos estatus. Por ejemplo, de pequeños tuvimos un estatus de hijos y más tarde de estudiantes de escuela, colegio y universidad. En otros momentos, podremos contar con más estatus al mismo tiempo, como el de padre de familia, ingeniero, gerente y miembro de un club deportivo. En este sentido, cabe agregar que hay algunos estatus que se les adjudica a las personas por nacimiento o de manera independiente de su voluntad, como el estatus de príncipe que adquiere desde el mismo momento que nace el hijo del rey de una corte europea. Este estatus recibe el nombre de estatus adscrito, y se distingue del estatus adquirido en que este último corresponde a posiciones que las personas obtienen durante sus vidas gracias a un esfuerzo personal, como el estatus de decano que adquiere un profesor universitario por una serie de cualidades que lo hacen apto para ese puesto.

Entre los diversos tipos de estatus que puede tener una persona, según lo que hemos descrito, suele haber alguno más importante que los demás, al que se denomina estatus dominante. Éste es muy importante porque

define la identidad social de la persona o la imagen que los demás tienen de ella, y tiene una gran influencia sobre su vida. En las sociedades industriales el estatus dominante suele ser la ocupación a la que más esfuerzo se dedica o la profesión, porque hace referencia a otras variables como el origen social, el nivel de estudios, los ingresos y el estilo de vida de esa persona. En ciertas ocasiones el estatus dominante puede ser el estigma que supone ser etiquetado de enfermo, loco o discapacitado, y que puede eclipsar cualquiera otra cualidad del individuo, llevando a su consiguiente marginación por parte de los miembros del grupo al que pertenece.

La segunda categoría importante en el estudio de las redes y el tejido social es el rol social, que se refiere a las expectativas de conducta que se espera tenga una persona en función del estatus o el conjunto de estatus que ocupa dicho individuo dentro del grupo al que pertenece. Esto quiere decir que si el estatus viene a ser una categoría abstracta, el rol social es su manifestación concreta, dinámica y observable, puesto que comprende un espectro amplísimo de conductas, acciones y tareas que desarrolla una persona de acuerdo a su posición en la sociedad. Por esto mismo, el rol social está sujeto más rápidamente a los efectos del cambio cultural, mientras que el estatus se transforma más lentamente, salvo si ocurre un proceso de transformación violenta y rápida que se conoce con el nombre de revolución.

Si el rol social es manifestación concreta del estatus social, también podemos decir que, así como ocupamos distintos tipos de estatus, de igual forma desempeñamos distintos tipos de roles, según cada estatus que tenemos. Así, una enfermera que a la vez es madre de familia y madrina de bautizo, tendrá que actualizar permanentemente sus conocimientos en el campo de la enfermería, asistir puntualmente a su trabajo, cuidar de sus hijos y asistir de manera permanente en la formación de su ahijado. No obstante, en muchísimos casos estos roles suelen entrar en contra-dicción y generar un conflicto, como aquél que puede existir entre cumplir con el horario de trabajo y atender a los hijos. En otras ocasiones, el conflicto puede darse entre dos roles del mismo estatus como ocurre cuando una persona asume un nuevo cargo dentro de una organización, cambiando su estatus y rol frente a quienes eran sus compañeros de trabajo.

Gracias al esfuerzo de la sociología por conocer y comprender la importancia de la interacción social en la construcción del tejido social, se han desarrollado dos aproximaciones teóricas importantes a este aspecto. La primera recibe el nombre de etnometodología y fue desarrollada por Harold Garfinkel hacia la década de 1960. De acuerdo a este autor, la etnometodología busca estudiar las actividades prácticas, mediante las cuales los miembros de una sociedad organizan su vida diaria y dan sentido a la misma. Aquí el orden social se concibe como el conjunto de reglas sociales con las que los miembros de un colectivo se enfrentan a tareas cotidianas. Estas reglas suponen un conocimiento práctico de los actores sociales y les sirven para producir y manejar el día a día de sus interacciones. En este sentido, la etnometodología puede ser considerada como una sociología de la vida cotidiana, que persigue explicar cómo las personas dan sentido a una infinidad de situaciones o contextos que les son absolutamente familiares. Al observar esas situaciones podemos ver a las personas hablando y actuando de cierta manera, pero "debajo" de todo esto, que podemos ver y oír, hay toda una serie de suposiciones o entendimientos que damos por hechos y que hacen que la interacción pueda seguir adelante del modo que habíamos anticipado.

La segunda aproximación teórica importante para el estudio de la interacción social es el denominado enfoque dramatúrgico elaborado por Irving Goffman hacia la década de 1950. Dicha propuesta parte de la idea del mundo como un gran teatro en el que las personas actúan como si fueran parte del reparto de una obra dramatúrgica. Sin embargo, en la interacción social real, a diferencia de la obra teatral, en la interacción social uno es personaje y audiencia al mismo tiempo, pues va evaluando cómo los demás representan su papel y cómo lo va representando uno mismo. De esta forma, el equivalente a representar un papel teatral es lo que Goffman llama "presentación de la persona en el mundo real", pues al igual que el actor tiene que esforzarse en hacer creíble su personaje, una persona en la vida cotidiana tiene que esforzarse para crear unas determinadas impresiones sobre otras personas y hacer creíble la imagen de sí misma que quiere dar. Para ello componemos actuaciones que tenemos que adecuar al contexto en el que tienen lugar: el atuendo y los objetos que manejamos, el lenguaje, los gestos, el tono de voz, etc. nos sirven para hacerlas creíbles. En otras palabras, de acuerdo a este enfoque, el estudio del estatus social y el rol social, además del contexto social, son fundamentales para el estudio de la interacción entre individuos.





LECTURA SELECCIONADA Nº 1:

EL CASO DE CHINA

Richard Gelles

La historia reciente de la República Popular de China ilustra la manera en que se experimentó un cambio cultural planeado e impulsado por el Estado y un cambio cultural no paleado en relación al contacto cultural.

La muerte de Mao Zedong en 1976 era un punto de retorno para China. Antes 1976, los visitantes a China se sentían a veces como si estuviera caminando en una fotografía en blanco y negro. (Shell, 1989). Todos vestían la misma "chaqueta Mao" acolchonada, pantalones holgados, camisa blanca y zapatos de lona. Todos leían las mismas publicaciones aceptadas por el gobierno y veían la misma televisión patrocinada por el gobierno. También se prohibieron las flores, como autoindulgencia.

Esta uniformidad cultural era el producto de la Revolución Comunista de 1949, a partir de entonces los nuevos líderes partieron para reorganizar la sociedad china. Desde el gobierno hasta la base. La civilización antiqua de China criticó como una sociedad feudal que había explotado a las masas por miles de años. Se destruyeron sistemáticamente las urnas religiosas, los mercados al aire libre, casas de té tradicionales y otros remanentes del viejo orden. Al mismo tiempo, los occidentales fueron denunciados como "capitalistas" e "imperialistas"; las costumbres occidentales y los gustos fueron presentados como la última decadencia; y las fronteras de ese país fueron cerradas firmemente. Cada aspecto de la vida fue moldeado por los pensamientos del presidente Mao, que fueron sintetizados por su famoso Libro Rojo.

La hostilidad al pasado de China, a las influencias extranjeras y la expresión individual se dio durante la Revolución Cultural (1966-1976). Con la aprobación de Mao, millones de científicos, artistas, y otros "contrarrevolucionarios" fueron despojados de sus trabajos, públicamente humillados y encarcelados o desterrados al campo. Se dijo que mucho habían "desaparecido". Una vez que murió Mao, los líderes que llegaron al poder instituyeron un programa de

reforma en parte en oposición a los excesos de la Revolución Cultural, y en parte para superar el estancamiento económico. Algunas empresas privadas fueron permitidas, la planificación, la planificación económica fue descentralizada y algunos controles en el arte y la literatura fueron reducidos. En 1978, el presidente Deng Xiaoping declaró "la modernización" como una prioridad nacional, el inicio de una "segunda revolución". Esto significaba admitir a los inversionistas extranjeros y turistas en China y permitir a los estudiantes y funcionarios de ese país visitar Occidente. En los siguientes años, la figura y pensamiento de Mao fueron desapareciendo, y los líderes del partido en el poder comenzaron a hablar de sobre lo mucho que China podría aprender de Occidente.

Los primeros occidentales que visitaron China durante este período eran vistos como objetos de intensa curiosidad. Nunca habían visto a un europeo antes, muchos Chinos se preguntaban si esos extraños grandes, pálidos, de nariz ganchuda y ojos redondos eran realmente humanos. Pero como vez chinos veían occidentales en persona o en programas importados de televisión, las actitudes cambiaron rápidamente hacia la aceptación. A mediados de los ochenta, muchos chinos habían asimilado el paquete "occidental completo" desde las discotecas hasta la democracia. Trabajos traducidos de Jefferson, Freíd, y otros pensadores occidentales previamente prohibidos, aparecían regularmente en locales de libros; el arte abstracto empezó a reemplazar al "realismo social"; el chino pasado de moda ahora lucía pantalones de mezclilla de marca, cuellos de tortuga, y abrigos de esquí luminosos y zapatos deportivos; las mujeres aparecieron en escasos biquinis adornando las portadas de revistas "constructoras de cuerpo"; estudiantes universitarios montaron bicicleta de diez velocidades y escuchaban música de rock en tocacintas; y el baile en la discoteca reemplazó las discusiones serias en torno a las declaraciones del presidente Mao en la Corte. Enamorarse (una idea despreciada tanto por la cultura tradicional china que sostiene que los matrimonios deben ser arreglados por las familias y por la

ideología revolucionaria, que enfatiza la necesidad del estado sobre los deseos individuales) se volvió una razón aceptada para el matrimonio.

Esta diversidad de cambios alcanzó la cúspide en la primavera de 1989, cuando miles de estudiantes ocuparon la gran Plaza de Tiananmen de Beijing. El mundo vio por televisión y en vivo a casi un cuarto de millón de protestantes que tomaron las calles proclamando la democracia. Entonces, en la noche del 3 de junio, las tropas gubernamentales se instalaron y "desalojaron" la plaza. Miles de estudiantes fueron asesinados y otros arrestados. Durante un tiempo, la censura se reinstaló y se exigió a los estudiantes universitarios y a sus partidos someterse a entrenamiento militar y trabajar como jornaleros en el campo. Incluso el estrecharse la mano fue prohibido en la Universidad de Beijing. Sin embargo, este rompimiento político no detuvo el crecimiento económico.

Un nuevo contexto de China surgió en los años noventa (Kristof, 1993). China ya no es un "país comunista" en ningún sentido ideológico, sino una combinación particular de un estado totalitario de partido único y una economía de libre mercado en crecimiento. El partido comunista es tan represivo como siempre. Los disidentes políticos son encarcelados rutinariamente, golpeados, torturados, mandados a manicomios y confinados con criminales que tienen enfermedades infecciosas como tuberculosis, hasta que sean infectados. Aunque el mismo partido que atormenta a su pueblo ha planeado uno de los aumentos más notables en el nivel de vida en la historia. Desde la "segunda revolución" en 1978, el producto bruto interno (PBI) de China se ha triplicado prácticamente. El Banco Mundial (1992) estima que el número de chinos que vive en absoluta pobreza (sin comida, vestido, y resguardo adecuado) bajó de 270 millones en 1980 a 98 millones en 1990. Desde cualquier perspectiva, China lo ha hecho mejor que la democracia India, el segundo país más habitado en el mundo. La una vez República Popular de extrema izquierda ahora tiene un mercado accionario sano, televisión por satélite, universidades privadas, señoras Avon, programas de entrevistas de radio, telenovelas, parques, comida congelada y se estima que existen alrededor de o 4° 5 millones de "millonarios".

Para muchos asiáticos, sin embargo, no hay ninguna contradicción entre la represión política y la libertad económica. Las culturas asiáticas siempre han puesto énfasis en el orden social y el bien colectivo sobre el derecho de los individuos. El chino tiene un refrán: "Yi fang, jui luan," que significa: "la pérdida de control

conduce al caos". En la búsqueda de la prosperidad y la fuerza nacional, el presidente Deng le teme al caos y al conflicto sobre cualquier cosa. Después de haber vivido a través de las guerras, hambres y los levantamientos políticos, él vio el desorden como el peor enemigo de China, una amenaza no sólo al partido sino también a las esperanzas de su país para la modernización. Durante el levantamiento de los estudiantes, Deng advirtió a otros líderes que si ellos no apastaban el movimiento por la democracia, China se volvería un "plato de arena suelta".

Con la muerte de Deng Xiaoping en 1997, el futuro de China es incierto (Kristof, 1997). La historia de China ha sido de ciclos dinásticos el primer emperador, un general de fuerte voluntad o líder campesino que midió el poder e instituyó reformas de largo alcance, es seguido por líderes progresivamente más débiles; la corrupción gubernamental reciente mina el "mandato del cielo" de la dinastía, su autoridad moral y el apoyo popular, y un nuevo líder surge para fundar una nueva dinastía. De muchas maneras, la Revolución China se convirtió en una dinastía comunista. Si Mao Zedong fue el primer emperador comunista, Deng Xiaoping pudo haber sido el último y la dinastía comunista pudo haber detenido su curso. Ninguno de los líderes actuales de China tiene la autoridad casi imperial que Deng ejerció durante dieciocho años. La corrupción oficial es desenfrenada; el ejército opera más allá del control civil, el desarrollo rápido a causado daños ambientales severos; campesinos desplazados de sus tierras se están conglomerando en las ciudades, y la diferencia entre las ciudades costeras prósperas y las grandes llanuras internas, el rico y el pobre, se está ampliando. El crecimiento económico rápido combinado con la exposición súbita al mundo externo ha creado un nuevo individualismo competitivo que va en contra de los valores tradicionales comunistas y crea un vacío cultural.

¿Qué forma tomará la próxima dinastía? Una posibilidad es que China seguirá el camino de la ex Unión Soviética y se fragmentará. Pero el crecimiento económico y la nueva prosperidad lo hacen parecer improbable. Otra posibilidad es que el aumento al ingreso y los niveles de educación y la emergencia de una nueva clase media llevará, gradualmente o de manera repentina a la aparición de un nuevo "emperador" y hacia una gran libertad y tolerancia política, e inclusive la democracia. Aunque la amenaza de un golpe militar reaccionario no puede descartarse, una certeza es que el futuro de la nación más grande sobre la Tierra, como su pasado será distintivamente chino.





ACTIVIDAD FORMATIVA N° 1

Lee y analiza, el tema N°1 y completa la información observando los videos: "Etapas psicosexuales de Freud", "Erik Erikson: Teoría psicosocial" y "Estadios de desarrollo cognitivo de Piaget" y la lectura, "El caso de China" y elabora un resumen crítico.

INSTRUCCIONES:

- Lee y analiza los contenidos del tema Nº 1 y extrae las ideas fundamentales sobre "Sociedad y Socialización".
- Complementa la información observando los Vídeos: "Etapas psicosexuales de Freud", "Erik Erikson:
 Teoría psicosocial" y "Estadios de desarrollo cognitivo de Piaget", (haz clic en los siguientes links)
- https://www.youtube.com/watch?v=ZCSKr5oxV3E
- https://www.youtube.com/watch?v=SUvmcBT14Bc
- https://www.youtube.com/watch?v=ebuOJm3lxxk
- Refuerce sus aprendizajes con la lectura N° 1 "El caso de China".
- Elabora un resumen crítico del tema tratado.



En el tema anterior vimos sobre la estructura social; la perspectiva de macronivel, ahora vamos a examinar la sociedad en la perspectiva del micronivel y para ello estudiaremos la perspectiva del interaccionismo simbólico. Es decir, en este tema analizaremos como afectan las instituciones sociales a nuestra vida diaria. (Kendall, 2012).

1. INTERACCIÓN SOCIAL Y SIGNIFICADO.

Los seres humanos estamos constantemente preocupados por los significados que otros puedan atribuir a nuestro comportamiento, tratamos de interpretar sus palabras y acciones para planear como reaccionaremos. La interacción social dentro de la sociedad tiene ciertos significados compartidos en las situaciones. Un sociólogo, Erving Goffman, describió estos significados compartidos en su observación de dos peatones acercándose uno a otro en la acerca.

2. LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA REALIDAD.

Los teóricos del interaccionismo simbólico tienen un concepto llamado construcción social de la realidad, el proceso por medio del cual nuestra percepción de la realidad es formada mayormente por el significado subjetivo que damos a una experiencia.

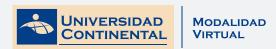
Nuestras percepciones y nuestros comportamientos están influenciados por cómo definimos inicialmente las situaciones: actuamos la realidad tal como la vemos. Este proceso se llama la definición de la situación, lo que significa que analizamos un contexto social en el que nos encontramos, determinamos qué es lo más nos conviene y ajustamos nuestras actitudes y acciones en consecuencia.

La profecía autocumplida es una falsa creencia o predicción que produce un comportamiento que hace que la creencia, originalmente falsa se vuelva realidad. Un ejemplo clásico es cuando una persona sea repetido que no es un buen estudiante, eventualmente, esta persona creerá que es verdad y dejará de estudiar y recibirá malas calificaciones.

ETNOMETODOLOGÍA.

Los etnometodólogos están interesados en como nosotros actuamos en ciertas situaciones dadas o que reglas seguimos. Así, la etnometodología es el estudio del conocimiento del sentido común que usa la gente para entender las situaciones en las que se encuentran. Fue el sociólogo Harold Garfinkel inició este planteamiento. Los etnometodólogos examinan los patrones de comportamiento convencional con el fin de descubrir las expectativas anteriores de la gente, es decir, su interpretación compartida de los objetos y hechos, así como sus acciones resultantes.

Los etnometodólogos manifiestan que las interacciones de la gente se basan en suposiciones de expectativas compartidas. Por ejemplo cuando hablamos con alguien, ¿qué expectativas tienes de que lo harán por turnos? Basado en tus expectativas previas, ¿te sorprendería sí la otra persona hablara durante una hora y no te diera la oportunidad de hablar? (Kendall, 2012).



Para poder descubrir las expectativas de la gente, los etnometodólogos con frecuencia rompen o infringen estas reglas o actúan como si no entendieran esas reglas básicas de la vida social para poder observar la respuesta de otras personas. En una serie de experimentos de infracción Garfinkel, asignó actividades diferentes a sus estudiantes para ver cómo se crea la confusión al infringir las reglas de comportamiento no enunciadas. (Kendall, 2012).

ANÁLISIS DRAMÁTICO

Erving Goffman sugirió que las interacciones del día a día tienen mucho en común con estar obre un escenario o una producción teatral. El análisis dramático es el estudio de la interacción social que compara la vida diaria con una presentación teatral. Por ese motivo, nosotros intentamos actuar un rol lo mejor que podemos y controlar las impresiones que damos a los demás. Es lo que llamamos el manejo de las impresiones.

Goffman también usa la terminología del comportamiento por orgullo o por no quedar mal, se refiere a las estrategias que usamos para rescatar nuestra actuación cuando quedamos mal, potencial o realmente. Goffman notó que la gente participa conscientemente en la no observancia estudiada, una técnica para cubrir las apariencias en que la persona ignora las fallas en la actuación de otro para evitar la vergüenza a todos los participantes. La mayoría de nosotros recordemos momentos en los que hemos fallado en nuestro papel y sabemos que podría pasar otra vez, así; podemos ser más caritativo con las fallas de otros.

La interacción social, como el teatro, tiene un espacio escénico y un espacio tras bambalinas. El espacio escénico, es el área donde un actor actúa un papel específico frente al público. Tras bambalinas es el área donde el actor no tiene que representar ningún papel porque no está a la vista del público. (Kendall, 2012)

5. COMUNICACIÓN NO VERBAL

La interacción social requiere numerosas formas de comunicación no verbal: el intercambio de información y significados mediante expresiones faciales, gestos y movimientos del cuerpo. Este tipo de comunicación se denomina a veces "lenguaje corporal", pero esto puede inducir a error porque solemos utilizar los signos no verbales para eliminar o ampliar lo que decimos mediante palabras. (Giddens, 2000).

6. LA CARA LOS GESTOS Y LA EMOCIÓN

Uno de los aspectos principales de la comunicación no verbal es la expresión facial de la emoción. Paul Ekman y sus colegas han elaborado lo que ellos llaman el Sistema de Códigos de la Actividad Facial (FACS, en inglés) para describir los movimientos de los músculos de la cara que dan lugar a ciertas expresiones. Mediante este sistema han intentado dotar de cierta precisión un área que se presta a las interpretaciones incoherentes o contradictorias, dado que existe poco acuerdo sobre cómo identificar y clasificar las emociones. Charles Darwin, el creador de la teoría de la evolución, sostenía que los modos básicos de expresión emotiva son los mismos para todos los seres humanos. Aunque algunos han rechazado tal afirmación, las investigaciones de Ekman entre personas con, bagajes culturales muy diferentes parecen confirmarla. (Giddens, 2000)

Ekman y Friesen estudiaron una comunidad aislada en Nueva Guinea, cuyos miembros prácticamente no habían tenido antes ningún contacto con extraños. Cuando se les mostraron dibujos que representaban las expresiones faciales de seis emociones (alegría, tristeza, enfado, asco, miedo y sorpresa) los habitantes de esta comunidad las identificaron.

Según Ekman, los resultados de su estudio y de otros similares, realizados con diferentes pueblos, constatan

que la expresión facial de las emociones y sus interpretaciones son innatas al ser humano. Este autor reconoce que no tiene pruebas que demuestren esto de forma concluyente y que experiencias de aprendizaje cultural ampliamente compartidas podrían tener algo que ver; sin embargo, sus conclusiones se ven apoyadas por otros tipos de investigación. I. Eibl-Eibesfeldt estudió a seis niños sordos y ciegos de nacimiento para ver hasta qué punto sus expresiones faciales eran las mismas que las de los individuos sin estas discapacidades en determinadas situaciones emocionales.

Encontró que los niños sonreían cuando realizaban actividades claramente placenteras, levantaban las cejas a modo de sorpresa cuando olfateaban un objeto con un olor extraño y fruncían el ceño cuando se les ofrecía insistentemente un objeto desagradable. Dado que era imposible que hubieran visto a otros comportarse de ese modo, se puede pensar que estas respuestas deben de ser innatas.

Utilizando el sistema FACS, Ekman y Friesen identificaron ciertos leves movimientos musculares en la cara de los niños recién nacidos que también se encuentran en las expresiones de emoción de los adultos. Por ejemplo, los niños parecen producir expresiones faciales similares a las de asco de los adultos (apretando los labios y frunciendo el ceño) como respuesta a los sabores agrios. Sin embargo, aunque las expresiones faciales de emoción parecen ser en parte innatas, existen factores individuales y culturales que influyen en la forma exacta que adoptan los movimientos faciales y en los contextos en los que dichas expresiones se consideran apropiadas. Cómo sonríe la gente, por ejemplo, así como los movimientos precisos de los labios y de otros músculos faciales, y también la duración de la sonrisa, son cosas que varían considerablemente de una cultura a otra.

No sabemos de ningún gesto o postura que caracterice a todas las culturas o, siquiera, a la mayoría de ellas. Por ejemplo, en algunas sociedades, la gente asiente cuando quiere decir que no, al contrario que en la cultura occidental. Gestos muy utilizados entre los europeos o los estadounidenses, como señalar, no parecen existir en ciertos pueblos. Del mismo modo, en algunas zonas de Italia existe un gesto de elogio, consistente en hacer rotar el dedo índice estirado sobre la mejilla, que no se da en otros lugares. (Giddens, 2000)

Al igual que ocurre con las expresiones faciales, los gestos y las posturas se emplean continuamente para complementar las palabras, además de para comunicar significados cuando no se dice nada. Estas tres manifestaciones se utilizan para bromear, mostrar ironía o escepticismo. Las impresiones no verbales que transmitimos sin darnos cuenta indican a menudo que lo que decimos no es exactamente lo que queremos decir. Sonrojarse es tal vez el ejemplo más obvio, pero existen innumerables indicadores más sutiles que otras personas pueden captar. Las expresiones faciales auténticas suelen desaparecer después de cuatro o cinco segundos y una sonrisa que dure más podría indicar que se está mintiendo. Una expresión de sorpresa que dure demasiado puede utilizarse a propósito como una parodia, para mostrar que el individuo no está realmente sorprendido, aunque tuviera razones para estarlo.

7. "CARA" Y CULTURA

La palabra "cara" también puede referirse a la estima que los demás sienten por alguien. En la vida social diaria solemos poner mucho cuidado en "guardar las apariencias" ("salvar la cara", en inglés). Gran parte de lo que llamamos cortesía o etiqueta en las reuniones sociales consiste en no prestar atención a ciertos aspectos del comportamiento que podrían ponemos en evidencia. No se hace referencia a los episodios del pasado de un individuo o a rasgos personales que, si se mencionan, podrían incomodarle. Evitamos las bromas sobre la calvicie si nos damos cuenta de que alguien lleva peluquín, a menos que estemos entre amigos íntimos.

El tacto es una especie de instrumento protector que cada uno utiliza esperando que, a cambio, las propias debilidades no se expongan deliberadamente en público. Por tanto, nuestra vida cotidiana no transcurre sencillamente.

Sin damos cuenta en la mayoría de los casos, todos nos damos bastante maña en controlar de cerca y continuamente las expresiones faciales, posturas y gestos al interactuar con los demás.



Algunas personas son especialistas en el control de las expresiones faciales y en tratar a los demás con sumo tacto. Un buen diplomático, por ejemplo, debe ser capaz -dando siempre la impresión de que no le cuesta y de que está a gusto- de interactuar con otros cuyas ideas no comparte o que incluso detesta. El grado de éxito con que esto se lleve a cabo puede afectar el destino de naciones enteras. Una diplomacia diestra podría, por ejemplo, reducir las tensiones entre naciones y evitar la guerra. (Giddens, 2000)

8. NORMAS SOCIALES Y HABLA

Aunque hay muchos signos no verbales que empleamos de modo rutinario en nuestro comportamiento y para comprender el de los demás, la mayor parte de nuestras interacciones se realizan mediante el habla intercambio verbal accidental- y la conversación con otros.

9. LA INTERACCIÓN DE LA CARA, EL CUERPO Y EL DISCURSO

Hagamos un resumen de lo que hemos aprendido hasta ahora. La interacción cotidiana depende de las sutiles relaciones que se establecen entre lo que expresamos con el rostro y el cuerpo y lo que decimos con palabras.

Utilizamos las expresiones faciales y los gestos de los demás para completar lo que expresan verbalmente y para comprobar hasta qué punto es sincero lo que dicen. Casi sin darnos cuenta, todos vigilamos de cerca y constantemente las expresiones faciales, posturas y movimientos en nuestra interacción diaria con los demás.

A veces, sin embargo, cometemos errores verbales que, como muestra el ejemplo de Freud de los "asesinos", revelan por un momento lo que consciente o inconscientemente queremos ocultar. Muchos errores lingüísticos ponen de manifiesto sin querer nuestros verdaderos sentimientos, como en el caso de la mezcla para el bizcocho, la cual el locutor piensa, probablemente, que en verdad es "repugnante".

Por lo tanto, la cara, el manejo del cuerpo y el discurso se utilizan para expresar ciertos significados y para ocultar otros. También organizamos nuestras actividades en los contextos de la vida social para lograr los mismo fines, como veremos a continuación. (Giddens, 2000).

10. ENCUENTROS

En muchas situaciones sociales nos encontramos en lo que Goffman llama interacción no focalizada, que ocurre siempre que los individuos acusan de alguna manera la presencia de los demás. Así suele ocurrir en situaciones en las que hay un grupo grande de personas, como una calle concurrida, un teatro o una fiesta. Cuando los individuos se encuentran en presencia de otros, incluso si no están hablándose directamente, entablan continuamente comunicaciones no verbales, a través de sus posturas y gestos.

La interacción focalizada tiene lugar cuando los individuos atienden directamente a lo que los otros dicen o hacen. Salvo cuando un individuo está de pie solo, en una fiesta por ejemplo, toda interacción conlleva intercambios focalizados y no focalizados. Goffman llama a una unidad de interacción focalizada encuentro y gran parte de nuestra vida cotidiana consiste en encuentros con otros individuos -familia, amigos, compañeros de trabajo- que frecuentemente tienen lugar sobre un fondo de interacción no focalizada que se establece con otros que están presentes en la misma escena. La charla cotidiana, la discusión en un seminario, los juegos y los contactos ordinarios cara a cara (con cobradores, camareros, dependientes, etc.) son ejemplos de encuentros.

Los encuentros siempre necesitan "introducciones" que indiquen que se descarta la desatención cortés. Cuando unos desconocidos se encuentran y empiezan a hablar -por ejemplo, en una fiesta- el momento de romper la desatención cortés es siempre arriesgado, ya que es fácil que se produzcan malentendidos sobre la naturaleza del encuentro que se está produciendo. (Giddens, 2000).

De ahí que un cruce de miradas pueda ser, en principio, ambiguo y tentativo. Si este comienzo no es aceptado, entonces la persona puede actuar como si no hubiera hecho ningún ademán. En la interacción localizada los individuos se comunican tanto a través de sus expresiones y gestos faciales como por las palabras que realmente intercambian. Goffman distingue entre las expresiones que los individuos "ofrecen" y las que se les "escapan". Las primeras son las palabras y gestos del rostro que las personas utilizan para producir ciertas impresiones en los demás. Las segundas son las pistas que los demás pueden captar y que sirven para comprobar si se está siendo sincero o falso. Por ejemplo, el dueño de un restaurante escucha con una sonrisa cortés cómo sus clientes le dicen lo mucho que les ha gustado la comida, pero también se fija en sí parecen satisfechos cuando están comiendo, si se dejan mucho en el plato y en el tono de voz que utilizan para expresar su satis facción. (Giddens, 2000)

11. ESPACIOS PERSONALES

Hay diferencias culturales en la definición del espacio personal. En la cultura occidental se suele mantener una distancia de al menos un metro cuando se entabla una interacción focalizada con otros; si se está de pie junto a otras personas la distancia puede disminuir. En Oriente Medio las personas están normalmente más juntas de lo que se considera aceptable en Occidente. Es probable que los occidentales que visitan esta zona se sientan desconcertados ante esta inesperada proximidad física.

Edward T. Hall, que ha trabajado intensamente en la comunicación no verbal, distingue cuatro zonas dentro del espacio privado. La distancia íntima, de hasta cuarenta y cinco centímetros, está reservada a muy pocos contactos sociales. Únicamente aquellos que tienen relaciones en las que se permite que los cuerpos se toquen regularmente, como padres e hijos, o amantes, operan dentro de esta zona del espacio privado. La distancia personal (desde cuarenta y cinco centímetros hasta poco más de un metro) es la distancia normal en los encuentros con amigos y personas más o menos conocidas. Se permite cierta intimidad en el contacto pero ésta suele estar estrictamente limitada. La distancia social, desde poco más de un metro hasta tres metros y medio, es la que normalmente se mantiene en situaciones formales como las entrevistas. La cuarta zona es la de la distancia pública, mayor de tres metros y medio, reservada para aquellos que actúan ante un público.

En la interacción ordinaria las zonas más llenas son las de la distancia íntima y la personal. Si éstas se invaden las personas tratan de recuperar su espacio. Puede que miremos fijamente al intruso queriéndole decir "¡lárgate!" o que le empujemos con el codo. Cuando se obliga a las personas a una proximidad mayor de la que les parecería deseable, puede que establezcan una especie de frontera física: un lector en la mesa de una biblioteca llena de gente podría delimitar su propio espacio amontonando libros a sus lados.



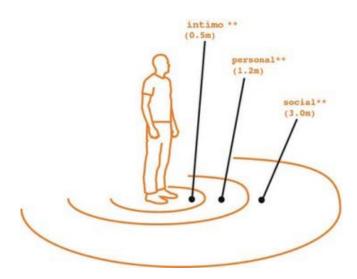


Figura No4: Espacio personal

Recuperado de: https://sites.google.com/site/inukshuking/comunicacion-no-verbal/el-espacio-personal

12. MICROSOCIOLOGÍA Y MACROSOCIOLOGÍA

El estudio del comportamiento cotidiano en situaciones de interacción cara a cara suele denominarse microsociología, mientras que la macrosociología es el análisis de las estructuras sociales de gran tamaño, como el sistema político o el orden económico. La macrosociología incluye también el análisis de los procesos de cambio a largo plazo, como el desarrollo de la industrialización. A primera vista podría parecer que los análisis micro y macro están alejados uno del otro.

Como hemos señalado, en las sociedades modernas estamos constantemente en contacto con desconocidos. Este contacto puede ser indirecto e impersonal. Sin embargo, aunque hoy en día establezcamos muchas relaciones indirectas o por medios electrónicos, incluso en las sociedades más complejas la presencia de otras personas sigue siendo crucial. (Giddens, 2000).

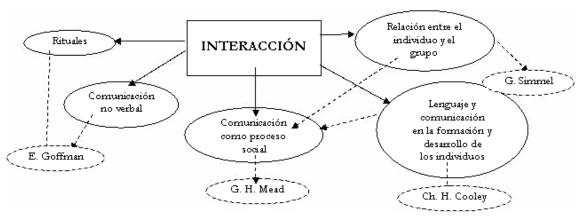


Figura No 5: Interacción social

Recuperado de: http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/27/rizo.html



ACTIVIDAD FORMATIVA N° 2

Utiliza la técnica de la tormenta de ideas para identificar "experimentos de infracción" en la interacción cotidiana.

INSTRUCCIONES:

- Lee y analiza los contenidos del tema N° 2 y extrae las ideas fundamentales sobre "Interacción social "
- Observa el video: "Interacción y vida cotidiana" (haz clic en el siguiente link)
- https://www.youtube.com/watch?v=SNs0jtpP3ro
- Relaciona los contenidos más resaltantes del video con los contenidos del tema No2 respecto a la Interacción y vida cotidiana
- Elabora una tormenta de ideas para identificar "experimentos de infracción" en la interacción cotidiana
- Envía su trabajo al aula virtual.



¿Qué es cultura? Cultura es el conocimiento, el lenguaje, valores, costumbres, y objetos materiales que pasan de persona y de una generación a otra en un grupo humano o sociedad. La sociedad es una agrupación social que ocupa un mismo territorio geográfico y está sujeta a la misma autoridad política y expectativas culturales dominantes. Mientras que una sociedad se compone de gente, una cultura está formada por ideas, comportamientos y posesiones materiales. Sociedad y cultura son interdependientes, ninguna puede existir sin la otra. Asimismo, en este tema aprenderemos que la diversidad cultural se refiere al amplio abanico de diferencias culturales que existen entre y dentro de las naciones. La diversidad cultural puede ser resultado de circunstancias naturales (como clima y geografía) o circunstancias sociales (como nivel de tecnología y composición de la población).

Los seres humanos nacen con una serie de reflejos básicos como la reacción de guiñar el ojo y la mayor parte de ellos parecen tener un valor de supervivencia evolutivo. Los bebés humanos, por ejemplo, succionan un chupete o cualquier otro objeto similar. Un niño pequeño alza los brazos en busca de apoyo cuando pierde repentinamente el equilibrio y retira la mano bruscamente cuando toca una superficie muy caliente. Es obvio que cada de estas reacciones es útil para adaptarse al medio.

Los seres humanos tienen además una serie de necesidades biológicas. Nuestra necesidad de alimento, bebida, sexo y de ciertos niveles de temperatura corporal tiene un fundamento orgánico, pero el modo en que estas necesidades se satisfacen o se manejan varía enormemente en cada cultura y dentro de ellas. Por ejemplo, todas las culturas suelen tener una forma de cortejar establecida pero, aunque esto se relaciona con la naturaleza universal de las necesidades sexuales, su expresión en diferentes culturas Incluyendo el mismo acto sexual- varía enormemente. (Giddens, 2000).

La posición habitual para el acto sexual en la cultura occidental es con la mujer tumbada boca arriba y el hombre encima de ella. Esta posición se considera absurda en otras sociedades, en las que es posible que el acto se realice yaciendo lateralmente, o con la mujer encima del hombre, o el hombre contra la espalda de la mujer, o en otras posiciones. Por tanto, la forma que tienen las personas de satisfacer sus necesidades sexuales responde a un aprendizaje cultural y no a una determinación genética. (Giddens, 2000).

Además, los humanos pueden anular sus necesidades biológicas con unos medios que no parecen tener paralelo entre los animales. Los místicos religiosos son capaces de ayunar durante largos períodos. Los individuos pueden optar por el celibato durante toda su vida adulta o parte de ella. Todos los animales, incluyendo a los seres humanos, tienen una tendencia hacia la auto conservación pero, a diferencia de otros animales, los humanos pueden actuar deliberadamente en contra de esa tendencia, arriesgando su vida al practicar el montañismo u otras arriesgadas actividades, e incluso suicidándose. (Giddens, 2000).

CULTURA MATERIAL

Consiste en las creaciones tangibles o físicas que hacen, usan o comparten los miembros de una sociedad. Inicialmente los artículos de cultura material comienzan como materiales crudos o recursos minerales árboles o petróleo. Mediante la tecnología estos materiales crudos se trasforman en artículos usables. Los sociólogos definen tecnología como el conocimiento, las técnicas y las herramientas que hacen posible que la gente trasforme los recursos en objetos usables, y el conocimiento y las habilidades requeridas para emplearlos después que se han desarrollado.

CULTURA NO MATERIAL

Consiste en las creaciones humanas abstractas o intangibles de la sociedad que influyen en el comportamiento de la gente. El lenguaje, las creencias, valores, reglas de comportamiento, patrones familiares y sistemas políticos con ejemplos de cultura no material.

COMPONENTES DE LA CULTURA

a) Símbolos

Un símbolo es algo que significativamente representa algo más. La cultura no podría existir sin los símbolos porque no habría significados compartidos entre la gente. Éstos pueden producir simultáneamente lealtad y animosidad, amor y odio. Nos ayudan a comunicar ideas porque expresan conceptos abstractos con objetos visibles. Por ejemplo, las banderas pueden querer decir patriotismo, nacionalismo, espíritu escolar o creencias religiosas por parte de los miembros de un grupo o sociedad. Los símbolos pueden querer decir amor (un corazón en San Valentín), la paz (una paloma), u odio (una svástica nazi), tal como las palabras pueden usarse para comunicar estos significados.

b) Lenguaje

El lenguaje es un conjunto de símbolos que expresan ideas y permiten a la gente pensar y comunicarse con otros. El lenguaje verbal (hablado) y no verbal (escrito o por señas) nos ayuda a describir la realidad. Uno de nuestros atributos humanos más importantes es la habilidad de usar el lenguaje para compartir nuestras experiencias, sentimientos y conocimientos con otros.

c) Valores

Los valores son ideas colectivas acerca de lo que es correcto o incorrecto, bueno o malo y deseable o indeseable en una cultura en particular.

d) Normas

Los valores proporcionan ideales o creencias sobre el comportamiento pero no dicen explícitamente cómo debemos comportarnos. Las normas por otra parte tienen expectativas de comportamientos específicos. Las normas son reglas establecidas de comportamientos o estándares de conducta. Las normas prescriptivas, establecen cuál comportamiento es apropiado o aceptable. Por ejemplo, se espera que las personas que ganan cierta cantidad de dinero hagan una declaración fiscal y paguen los impuestos que deben. Las normas basadas en la costumbre nos llevan abrir la puerta para una persona que carga algo muy pesado. En contraste, las normas proscriptivas establecen cuál comportamiento es inapropiado o inaceptable. Las leyes que nos prohíben manejar por encima del límite de velocidad y los buenos modales que te impiden hablar por teléfono celular durante la clase son dos ejemplos.





Figura No 6: Componentes de la cultura Fuente: Elaboración propia en base a la bibliografía consultada.

4. DIVERSIDAD CULTURAL

La variedad de la cultura humana es asombrosa. Las formas de comportamiento aceptadas varían enormemente de una cultura a otra y, a menudo, contrastan notablemente con lo que los occidentales consideran "normal". Por ejemplo, en Occidente hoy en día se considera que el asesinato deliberado de bebés y niños constituye uno de los peores crímenes. Sin embargo, en la cultura china tradicional a menudo se estrangulaba a las niñas al nacer porque se las consideraba un lastre más que una ventaja para la familia. (Giddens, 2000).

En Occidente comemos ostras y no gatitos o cachorros de perro, pero éstos son auténticas exquisiteces en algunas partes del mundo. Los judíos no comen cerdo, mientras que los hindúes sí lo hacen, aunque rechazan la carne de vaca. Para los occidentales besarse es una manifestación normal del comportamiento sexual pero en otras muchas culturas esta práctica es desconocida o se considera repugnante. (Giddens, 2000).

Todos estos rasgos diversos del comportamiento son aspectos de las amplias diferencias culturales que distinguen a unas sociedades de otras.

Las sociedades pequeñas como la de los cazadores y recolectores que describimos en el tema de sociedad y socialización, suelen ser culturalmente uniformes, mientras que las industrializadas son, en este sentido, diversas e incluyen numerosas subculturas distintas. En las ciudades modernas conviven muchas comunidades subculturales (por ejemplo, antillanos, pakistaníes, indios, bangladesíes, italianos, griegos y chinos en algunas áreas del centro de Londres). Todos ellos pueden tener su propio territorio y forma de vida. (Giddens, 2000).

5. IDENTIDAD CULTURAL Y ETNOCENTRISMO

Toda cultura tiene sus propias pautas de comportamiento, que resultan extrañas para aquellos que proceden de otro ámbito cultural. Podemos tomar como ejemplo a los sonacirema, grupo descrito en una célebre investigación de Horace Miner. Este autor centró su atención en los elaborados rituales corporales en los que participan los sonacirema, rituales que tienen extrañas y exóticas características. Su descripción merece ser citada en toda su extensión:

La creencia fundamental que subyace en todo el sistema parece ser que el cuerpo humano es feo y que por naturaleza tiende a debilitarse y a enfermar. Encarcelado en este cuerpo, la única esperanza del hombre es poder apartarse de estas tendencias mediante el uso de las poderosas influencias del ritual y de la ceremonia. Cada hogar tiene uno o más altares dedicados a este fin [...].

El lugar central del altar lo ocupa una caja o cofre construido en la pared. En este cofre se guardan los numerosos amuletos y pociones mágicas sin los que ningún nativo cree que podría sobrevivir. Estos preparados los garantizan diversos especialistas. Los más poderosos son los curanderos, cuya asistencia debe recompensarse con cuantiosos regalos. Sin embargo, los curanderos no proporcionan las pociones curativas a sus clientes sino que deciden sobre los ingredientes y luego los escriben en una lengua antigua y secreta. Esta escritura la comprenden únicamente ellos y los herbolarios, quienes, a cambio de otro regalo, proporcionan los amuletos necesarios (...).

Los sonacirema sienten al mismo tiempo un horror casi patológico y una gran fascinación por la boca, cuyo estado piensan que tiene una influencia sobrenatural en todas las relaciones sociales. Creen que, si no fuera por los rituales bucales, se les caerían los dientes, sangrarían sus encías, sus mandíbulas se reducirían, sus amigos les abandonarían y serían rechazados por sus amantes.-

También creen que existe una estrecha relación entre las características orales y las morales. Por ejemplo, hay una ablución ritual de la boca de los niños que se supone mejora su carácter moral. El ritual corporal cotidiano general incluye un rito bucal. Aparte de la minuciosidad en el cuidado de la boca, este rito conlleva una práctica que resulta repulsiva para el no iniciado. Me contaron que el ritual consiste en insertar un pequeño haz de pelos de cerdo en la boca, junto con ciertos polvos mágicos, y en moverlo con una serie de gestos muy formales. (Giddens, 2000).

Casi todas las actividades cotidianas parecerán extrañas si se describen fuera de contexto, en lugar de verse como parte de la forma de vida total de un pueblo. Los rituales de aseo occidentales no son más ni menos extraños que las costumbres de cualquier grupo del Pacífico que se saca los dientes frontales con el fin de embellecerse, o de ciertas tribus sudamericanas que se introducen aros en los labios para que resulten más protuberantes, en la creencia de que ello realza su atractivo.

No podemos entender estas prácticas y creencias fuera de las culturas de las que forman parte. Es un presupuesto clave de la sociología el que una cultura ha de estudiarse a partir de sus propios significados y VALORES. Los sociólogos se esfuerzan, en la medida de lo posible, por evitar el etnocentrismo, que consiste en juzgar otras culturas mediante la comparación con la propia. Dado que las culturas humanas son tan variadas, no resulta sorprendente que a aquellos que provienen de una de ellas les resulte difícil aceptar las ideas o el comportamiento de los habitantes de otras. (Giddens, 2000).

6. ¿UNA CULTURA POPULAR GLOBAL?

La diferencia entre alta cultura y la popular global, es que la alta cultura consiste en la música clásica, ópera ballet, teatro y otras actividades a la que generalmente asiste el público de élite. Por otro lado la cultura popular consiste en actividades, productos y servicios que se supone son principalmente del agrado de los miembros de la clase media y trabajadora.

7. FORMAS DE CULTURA POPULAR

Tres formas de cultura popular son las novedades, las modas y las actividades de recreación. Una novedad es una actividad temporal pero con mucho seguimiento que practica de una forma entusiasta un gran número de la gente. (Kendal, 2012).

Las novedades se pueden dividir en cuatro categorías según el sociólogo John Lofland:

- a) Objetos novedosos: Son artículos que la gente compra a pesar de que son inútiles y tiene poco valor intrínseco.
- Actividades novedosas: Las perforaciones corporales, navegar en internet, las campañas de abrazos gratis
- c) Ideas novedosas: como las ideologías new age.
- **d)** Personalidades novedosas: Como la rodea a las celebridades como Paris Hilton, Tiger Woods o el fallecido Michael Jackson.

Los críticos argumentan que el mundo no desarrolla una cultura global, en lugar de eso, otras culturas se están occidentalizando. Los líderes políticos y religiosos en algunas naciones se oponen a este proceso que consideran imperialismo cultural, la intrusión extensa de la cultura de una nación en otras (Kendall, 2012)



Figura No 7: Formas de cultura popular Elaboración propia en base a la bibliografía consultada.



Objetos Novedosos



Actividades novedosas



Ideas novedosas



Personalidades novedosas

Figura No 8: Categorías principales de las novedades Fuente: Elaboración propia en base a la bibliografía consultada.

8. ANÁLISIS SOCIOLÓGICO DE LA CULTURA

Cuadro No 4: Análisis sociológico de la cultura

	Cadaro No 4. Ariansis sociologico de la cartara		
Análisis sociológico de la cultura	Perspectivas funcionalistas	La cultura ayuda a la gente a satisfacer sus necesidades biológicas, instrumentales y de expresión.	
	Perspectivas del conflicto	Las ideas son una creación cultural de los miembros más poderosos de la sociedad y las puede usar la clase dominante para influir en los pensamientos y acciones de los miembros de otras clases	
	Perspectivas del interaccionismo simbólico	La gente crea , mantiene y modifica la cultura durante sus actividades diarias; sin embargo, las creaciones culturales pueden adquirir vida propia y terminar controlando a la gente	
	Perspectivas posmodernas	Gran parte de la cultura actual se basa en la simulación de la realidad (por ejemplo, lo que vemos en la televisión) más que en la realidad misma.	

Fuente: Sociología en nuestro tiempo, (Diana Kendall, 2012)





ACTIVIDAD FORMATIVA N° 3

Lee y analiza, el tema N°3 y completa la información observando los videos: "Cultura e identidad" y "Presentación-concepto de cultura" y elabora un mapa mental respeto al tema tratado.

INSTRUCCIONES:

- Lee y analiza los contenidos del tema N° 1 y extrae las ideas fundamentales sobre "Cultura".
- Complementa la información observando los Vídeos: "Cultura e identidad" y", "Presentación-concepto de cultura" (haz clic en los siguientes links)
- https://www.youtube.com/watch?v=eiPVW2WVKDQ
- https://www.youtube.com/watch?v=m4tPrKrFAJo
- Elabora un mapa mental respecto al tema tratado

	—
IΞ	- /-
2	

RUBRICA PARA EVALUAR EL MAPA MENTAL

Nombre del estudiante:	
Sección:	Fecha:

		ESCAI		
INDICADORES	No hay evidencia	Evidencia débil	Evidencia suficiente	Evidencia fuerte
	0	1	2	3
Usa preferentemente una imagen central en lugar de una palabra.				
El número promedio de ramas que irradian de la imagen central oscila entre tres y siete				
Une las líneas entre sí y las ramas mayores con la imagen central				
Usa palabras clave y las escribe sobre las ramas o líneas				
Varía el tamaño de letras imágenes indicando jerarquía				
Usa dibujos o palabras escritas que afectan a los sentidos				
Utiliza más tres colores				
Utiliza códigos (íconos, señale, círculos, subrayados, cruces y otros) para representar sujetos, objetos, fenómenos y procesos				
La presentación de las ideas se realiza en sentido abstracto				
La imagen central hace referencia al tema				
SUB TOTAL:				
PUNTAJE TOTAL:				
NOTA VIGESIMAL:				





Tres extraños están parados en una esquina esperando a que cambie el semáforo. ¿Constituye un grupo? 500 hombres y mujeres están en primer año en la universidad. ¿Constituye un grupo? En la vida diaria, usamos la palabra grupo para referirnos a una colección de gente. Sin embargo, según sociólogos la respuesta a estas preguntas es no; los individuos que comparten una característica común o que están en el mismo lugar al mismo tiempo no son un grupo social.

Ya hemos definido el tema de grupos en la sección correspondiente a estructura social y macronivel, en este acápite, desarrollaremos el tema de los tipos de grupo, las características y dinámicas de grupo, organizaciones formales en la perspectiva global. (Kendall, 2012)

GRUPOS AGREGADOS Y CATEGORÍAS

Como ya definimos en secciones anteriores, un grupo social tiene varias características como la interacción frecuente, comparten un sentido de pertenencia y tienen objetivos comunes.

Por ejemplo, varias personas que esperan a que cambie el semáforo son un agregado, una colección de personas que están en el mismo lugar, al mismo tiempo, pero no tienen nada en común.

Los estudiantes del primer año, de la universidad constituyen una categoría: un grupo de gente que quizá nunca se ha visto pero que comparte una característica similar (nivel de educación, edad raza/sexo)

2. TIPOS DE GRUPO

a) Los grupos primarios y secundarios de Cooley: El sociólogo Charles H. Cooley usó el término grupo primario para describir a un grupo pequeño y menos especializado en el que los miembros se enfrascan en relaciones cara a cara, basadas en la emoción, durante un largo período.

En contraste, un grupo secundario, es más grande y especializado en el que los miembros tienen relaciones más impersonales y orientadas a objetivos durante un período limitado. (Kendall, 2012)

b) Los grupos internos y externo de Sumner: Todos los grupos establecen límites al distinguir entre los internos, quienes son miembros, y externos, quiénes no. El sociólogo William Sumner acuñó los términos interno y externo al grupo para describir sentimientos de la gente hacia miembros de su grupo y otros grupos.

Un interno es un grupo al que pertenece una persona con el que siente una sensación de identidad. Un externo es un grupo al que no pertenece una persona y hacia cual tiene un sentimiento de competitividad u hostilidad. (Kendall, 2012).

C) Grupos de referencia: Los grupos internos nos proporcionan no solo una fuente de identidad sino un punto de referencia. Así, un grupo de referencia es un grupo que ejerce una fuerte influencia en el comportamiento de una persona y sus actitudes sociales, sin importar si esa persona es un miembro real. (Kendall,2012)

d) Redes: Una red es un tejido de relaciones sociales que vincula a una persona con otras, y a través de ellas, con las personas que ellas conocen. ¿cuáles son tus redes? En principio, tus redes consisten en toda la gente vinculada a tus lazos primarios, incluidos parientes y amigos cercanos. Tus redes también comprenden sus lazos secundarios, como conocidos, compañeros de clase, profesores, los compañeros de trabajo. En realidad, tus redes incluyen potencialmente entre 500 y 2500 conocidos. (Kendall,2012)

3. CARACTERÍSTICAS Y DINÁMICAS DE GRUPO

De acuerdo con la perspectiva funcionalista la gente forma grupos para cubrir necesidades instrumentales y de expresión. Las necesidades instrumentales no siempre pueden ser cubiertas por una sola persona. Mientras que las necesidades de expresión son las que comportan la expresión emocional y el apoyo a la familia amigos y semejantes.

4. TAMAÑO DE GRUPO

El tamaño de un grupo es una característica importante. En un grupo pequeño, las interacciones son más intensas. Uno de estos grupos pequeños que conoce como diada; un grupo compuesto por dos miembros, la participación activa de ambos miembros es crucial para la supervivencia del grupo. Ejemplos de diadas incluyen: dos personas que son mejores amigas, parejas de casados, etc.

Una tercera persona se suma a la diada y conforma una triada. En una triada aun cuando un miembro ignora a otro o declina a participar el grupo puede funcionar.

Los grupos grandes tienen menos solidaridad social que los pequeños, pueden tener más poder.

LIDERAZGO DE GRUPO

Los líderes son responsables de dirigir los planes y las actividades para que el grupo complete sus tareas o metas a alcanzar. Los grupos primarios tienen líderes informales. Los grupos más grandes, tienen estructuras de liderazgo más formales. El liderazgo de los grupos secundarios (como universidades, agencias gubernamentales, y corporaciones) supone una cadena de mando claramente definida.

Dentro de las funciones de liderazgo, desde la perspectiva funcionalista, nos dice que los grupos existen para satisfacer las necesidades instrumentales o expresivas de sus miembros, los líderes son responsables de ayudar al grupo a satisfacer sus necesidades.

Entonces tenemos el liderazgo instrumental que está orientado a metas u objetivos, otro liderazgo importante es el liderazgo expresivo, que brinda apoyo emocional a sus miembros.

ESTILOS DE LIDERAZGO

Existen en los grupos tres estilos principales de liderazgo: autoritario democrático y liberal. Así los líderes autoritarios toman las principales decisiones del grupo y asignan tareas a sus miembros.

Los líderes democráticos alientan la discusión de grupo y la toma de decisiones por medio del consenso.



Los líderes liberales, tiene una participación mínima en la toma de decisiones y alientan su sus miembros del grupo, a tomar sus propias decisiones.

LAS ORGANIZACIONES Y LA VIDA MODERNA

Un hospital moderno constituye un buen ejemplo de ORGANIZACIÓN, que es un grupo grande de personas, estructurado de forma impersonal con el fin de alcanzar determinados objetivos. En el caso de un hospital, éstos son curar enfermedades y ofrecer otras formas de atención médica.

En la actualidad, las organizaciones son una parte de nuestras vidas mucho más importante de lo que lo han sido nunca. Además de traemos al mundo, también determinan nuestra trayectoria en él y nos acompañan cuando morimos. Antes incluso de nacer, nuestras madres, y probablemente también nuestros padres, acuden a clases, chequeos y otras actividades que, tienen lugar en hospitales u otras organizaciones médicas. Todo bebé que viene al mundo hoy en día pasa a un registro oficial que va a recoger información sobre nosotros desde el nacimiento hasta la muerte. La mayoría de las personas fallecen hoy en hospitales no en casa, como antes- y toda defunción debe registrarse también oficialmente.

Cada vez que utilizamos el teléfono, abrimos el grifo, encendemos la televisión o entramos en un coche estamos en contacto con organizaciones Y, hasta cierto punto, dependemos de ellas. Generalmente, en estas actividades participan varias organizaciones, todas ellas interactuando entre sí dé forma habitual y también con nosotros. Gracias a la compañía del agua, por ejemplo damos por hecho que cuando abrimos el grifo sale agua. Pero esta empresa también depende de otras organizaciones, como las que construyen y mantienen los depósitos; éstas, a su vez, dependen de otras, y así sucesivamente, casi hasta el infinito. Usted abre el grifo en su casa pero el agua probablemente viene desde muy lejos. La compañía del agua o, más probablemente, un grupo de ellas- debe suministrarle este producto no solo a usted, sino a miles o millones de personas simultáneamente. (Giddens, 2000).

Lo que hace esta compañía se puede multiplicar docenas de veces, porque contar con un suministro regular de agua sólo es una de las maneras en que dependemos de las organizaciones. Habría que recordar que en la historia de la humanidad hasta que se alcanzó un grado de desarrollo organizativo tan grande como el actual, la gente no podía dar por hechas ciertas cosas de las que ahora apenas nos preocupamos. Incluso hoy, en amplias zonas de las sociedades menos desarrolladas (por ejemplo, Asia o África) no hay agua corriente; la gente tiene que recogerla cada día en manantiales o pozos y, en muchos casos, contiene bacterias que difunden enfermedades. En las sociedades modernas, el agua potable se analiza con cuidado para detectar si está contaminada; esto supone la existencia de otras organizaciones: las autoridades sanitarias.

Sin embargo, la tremenda influencia que las organizaciones han llegado a ejercer sobre nuestra vida no puede considerarse del todo beneficiosa Con frecuencia, su acción tiene como consecuencia que ciertas cosas pasen de nuestras manos a las de funcionarios o expertos sobre los que tenemos poco control. Por ejemplo, el Estado nos pide a todos que hagamos ciertas cosas- como pagar impuestos, respetar las leyes o luchar en determinadas guerras- y si no las hacemos podemos ser castigados. Por lo tanto, las organizaciones, al ser fuentes de poder, tienen la facultad de someter a los individuos a dictados a los que éstos no pueden resistirse.

De acá en adelante, nos ocuparemos de la aparición de las organizaciones modernas y de las consecuencias que su desarrollo tiene para nuestra vida En primer lugar, analizaremos las ideas de dos autores- Max Weber y Michael Foucault- que han tenido un impacto especialmente determinante sobre la forma que tienen los sociólogos de ver las organizaciones. Posteriormente, abordaremos el funcionamiento de éstas ya sean grandes empresas, hospitales, escuelas, oficinas del Estado, universidades o prisiones- y estudiaremos las diferencias que hay entre ellas. (Giddens, 2000).

8. TEORÍAS DE LA ORGANIZACIONES

Max Weber desarrolló la primera interpretación sistemática sobre la aparición de las organizaciones modernas. Para él, las organizaciones son forma de coordinar las actividades de los grupos humanos o la gestión los bienes que producen, de una forma regular a través del tiempo y el espacio. Weber recalcó que el desarrollo de las organizaciones depende del control de la información y también subrayó la importancia capital que tiene la escritura en este proceso: una organización precisa de reglas escritas para funcionar y de archivos en los que se almacene su "memoria". Para Weber, las organizaciones tienen un marcado componente jerárquico, en el que el poder sue-le concentrarse en la cima. En este capítulo veremos si Weber tenía razón. Si la tenía, es de suma importancia para todos nosotros porque detectó un choque, así como un vínculo, entre las organizaciones modernas y la democracia, y él creía que ambas cosas tenían consecuencias de gran alcance para la vida social. (Giddens, 2000)

9. BUROCRACIA EN WEBER

Según Weber, todas las organizaciones de gran tamaño tienden a ser burocráticas. La palabra "burocracia" fue acuñada por un tal señor de Gournay en 1745, el cual añadió al término bureau, que significa tanto oficina como mesa para escribir un sufijo procedente del verbo griego "gobernar". En consecuencia, BUROCRACIA significa el gobierno de los funcionarios y, al principio, el término sólo se aplicó a este colectivo de trabajadores del gobierno, aunque poco a poco su significado se fue ampliando para referirse a las grandes organizaciones en general.

Desde el principio, el término fue utilizado de forma despectiva. De Gournay se refería al creciente poder de los funcionarios como "una enfermedad llamada buromanía". Para el novelista francés Honoré de Balzac la burocracia era como un "poder gigantesco ejercido por pigmeos". Este tipo de idea se ha mantenido hasta hoy día y la burocracia suele relacionarse con el papeleo, la ineficacia y el despilfarro. Sin embargo, otros autores han tratado esta realidad desde otro punto de vista, como un modelo de cuidado, precisión y gestión eficiente. Para ellos la burocracia es, en realidad, la forma de organización más eficiente que ha ideado el ser humano, porque todas las tareas están reguladas por estrictas normas de procedimiento. El análisis weberiano navega entre estos dos extremos.

Weber indica que en las sociedades tradicionales existía un número limitado de organizaciones burocráticas. Por ejemplo, había un funcionariado de este tipo en la China imperial, que era responsable de los asuntos generales de gobierno. Sin embargo, las burocracias sólo se han desarrollado plenamente en los tiempos modernos. (Giddens, 2000)

Para Weber, la expansión de la burocracia es inevitable en las sociedades modernas, ya que la autoridad burocrática es la única forma de enfrentarse a las necesidades administrativas de los grandes sistemas sociales. Sin embargo, como veremos, también pensaba que la burocracia adolece de notables defectos, que tienen consecuencias importantes para la naturaleza de la vida social moderna.

Con el fin de examinar el origen y el carácter de la expansión de las organizaciones burocráticas, Weber construye un tipo ideal de burocracia. (Aquí "ideal" no quiere decir lo que es más deseable sino la forma pura de organización burocrática. Un tipo ideal es una descripción abstracta, construida mediante la acentuación de ciertas características de los casos reales con el fin de destacar con precisión sus peculiaridades más esenciales.) Weber enumera varias características del tipo ideal de burocracia (1978):

- Hay una clara jerarquía (la autoridad, de tal manera que las tareas en la organización están distribuidas como "obligaciones oficiales". Una burocracia semeja una pirámide, con las posiciones de máxima autoridad en la cima. Hay una cadena de mando que va de la cumbre a la base, haciendo posible la adopción coordinada de decisiones. Cada órgano superior controla y supervisa al inferior en la jerarquía.
- Las reglas escritas gobiernan la conducta de los funcionarios en todos los niveles de la organización. Esto no significa que los deberes burocráticos sean sólo una cuestión de rutina. Cuanto más elevado sea el órgano,



mayor es el número de reglas que tienden a abarcar una amplia variedad de casos y a exigir flexibilidad en su interpretación.

- Los funcionarios son asalariados a tiempo completo. Cada empleo en la jerarquía tiene asignado un sueldo definido y fijo. Se espera que el individuo haga carrera en la organización. La promoción es posible sobre la base de la capacidad, la antigüedad o una combinación de ambas.
- Hay una separación entre las tareas del funcionario en el interior de la organización y la vida exterior. Su vida privada es distinta de sus actividades en el lugar de trabajo, y también está separada físicamente de él.
- Ningún miembro de la organización posee los recursos materiales con los que opera. El desarrollo de la burocracia, según Weber, separa a los trabajadores del control de los medios de producción. En las comunidades tradicionales los campesinos y los artesanos solían tener un control estrecho sobre sus procesos de producción y poseían las herramientas que utilizaban.
- En las burocracias los funcionarios no poseen las oficinas en que trabajan, las mesas en las que se sientan o los útiles de oficina que emplean.

Weber creía que cuanto más se aproxime una organización al tipo del de burocracia, más efectiva será en la consecución de los objetivos para los cuales fue establecida. Comparaba con frecuencia las burocracias con máquinas complejas. (Giddens, 2000)

10. EL ENTORNO FÍSICO DE LAS ORGANIZACIONES

La mayoría de las organizaciones modernas funcionan en entornos físicos especialmente diseñados. Los edificios que albergan las organizaciones tienen características específicas pertinentes a sus actividades, pero también comparten importantes peculiaridades arquitectónicas de otras organizaciones. La arquitectura de un hospital, por ejemplo, difiere en algunos aspectos de la de una empresa comercial o una escuela.

En el hospital hay pabellones separados, salas de consulta, quirófanos y oficinas que dan al conjunto de] edificio un formato preciso, mientras que una escuela tiene clases, laboratorios y un gimnasio. Sin embargo, ambos se parecen porque los dos tienen, probablemente, un gran número de pasillos con puertas, así como una decoración y un mobiliario muy habituales. Aparte de las indumentarias distintas de las personas que se mueven por los pasillos, los inmuebles en los que se aposentan corrientemente las organizaciones modernas tienen mucho en común y suelen tener un aspecto bastante similar desde el exterior y en su interior. (Giddens, 2000)

Michel Focault puso de manifiesto que la arquitectura de una organización está relacionada muy directamente con su estructura social y sistema de autoridad.

11. ORGANIZACIONES DEL FUTURO EN LA PERSPECTIVA GLOBAL

En la sociedad moderna, las organizaciones se basan en las remodelaciones del espacio y del tiempo. Hoy en día, las tecnologías de la información y la comunicación electrónica están posibilitando la superación del espacio y control del tiempo de una forma desconocida incluso en el pasado más reciente. El hecho de que una información compleja, almacenada en ordenadores, pueda ser trasmitida por todo el mundo instantáneamente está alterando nuestra vida de muchas maneras. Los procesos de globalización, que son tanto el resultado como la fuerza que impulsa estas tecnologías, también generan cambios en la propia estructura de muchas organizaciones. Esto es especialmente cierto en las grandes empresas, que han de competir en un mercado global. Las organizaciones tienen que estar en algún sitio, ¿no es así? Esto es lo que Foucault pensaba. La zona financiera de cualquier gran ciudad, con su impresionante variedad de rascacielos trepando hacia el cielo, confirma suficien-

temente esta verdad. Estos edificios, que albergan a los directivos y al personal de las grandes corporaciones, bancos y sociedades financieras, suelen concentrarse en un área pequeña. (Giddens, 2000)

Sin embargo, al mismo tiempo, las grandes organizaciones de hoy en día "no están en ninguna parte". Se componen de muchos individuos y grupos desperdigados y también de conglomerados de personas que trabajan en el mismo espacio físico en edificios de oficinas. En parte, esto es así por lo fácil que resulta en la actualidad que personas que están en lugares muy distantes puedan comunicarse de forma inmediata, y las autopistas de la información van a desarrollar estas posibilidades aún más.

También está relacionado con la importancia cada vez mayor que tiene la información, más que los bienes materiales, a la hora de conformar nuestra existencia social. Los bienes y los emplazamientos físicos no pueden ocupar el mismo espacio, pero sí estos y la información, una serie de lucecitas electrónicas. De ahí que las propias organizaciones no se vean tan supeditadas como antes a "estar" en un sitio determinado. Por ejemplo, ¿dónde está el mercado de valores? ¿Acaso se encuentra, entre otros sitios, en la City de Londres, donde los operadores bursátiles se mueven apresuradamente por el parqué intercambiándose trozos de papel? Hoy en día, no. La bolsa ya no es un lugar físico en el que se compran valores y acciones. Se podría decir que está en todas partes y en ninguna. La bolsa se compone de un gran número de corredores de bolsa que, en su mayor parte, trabajan frente a las pantallas de los ordenadores que están en diferentes oficinas y emplazamientos, y que se encuentran en contacto continuo con sus homólogos de Nueva York, París, Tokio y Frankfurt.

Las principales corporaciones están dejando de ser grandes compañías para convertirse en "redes de negocios", es decir, organizaciones cuya sede central vincula a una serie de pequeñas empresas. Por ejemplo, IBM, que antes era considerada una de las grandes corporaciones más orgullosas de su autosuficiencia, se unió en los años ochenta y primeros noventa a docenas de compañías estadounidenses y a más de ochenta extranjeras para compartir una misma planificación estratégica y enfrentarse a los problemas de producción.

Algunas corporaciones siguen siendo muy burocráticas y su punto de referencia es un determinado país, pero el emplazamiento de la mayoría ya no está tan claro. La vieja empresa multinacional solía dirigir sus operaciones desde una sede central, que controlaba la producción en las fábricas del extranjero y las empresas subsidiarias. Ahora, con la transformación del espacio y del tiempo antes mencionada, grupos que están en una zona del mundo pueden, gracias a las telecomunicaciones y a los ordenadores, trabajar con otras zonas. Los estados intentan todavía influir en los flujos de información, en los recursos y en el dinero que cruzan sus fronteras, pero las modernas tecnologías de la información lo hacen cada vez más difícil, si no imposible. Tanto los conocimientos como las finanzas pueden transferirse de un punto a otro del mundo como los destellos electrónicos que se mueven a la velocidad de la luz. (Giddens, 2000).

- a) Organización Mundial del Comercio: fue establecida en 1995. Tiene su sede en Ginebra, Suiza, y sus idiomas oficiales son el inglés, el francés y el español. La OMC no forma parte del sistema de las Naciones Unidas, y tampoco de los organismos de Bretton Woods como el Banco Mundial o el FMI. (Fuente: Wikipedia)
- b) Organización de defensa del Medio Ambiente: es una Organización intergubernamental autónoma en curso de formación. Su objetivo es ser una autoridad política internacional que tome iniciativas medioambientales y que haga que se apliquen las decisiones políticas existentes, como el Protocolo de Kyoto, al conjunto de países signantes. El proyecto ha sido recibido de manera muy desigual: cierta leaders ve en esta organización una amenaza para su desarrollo, mientras que otra gente ve en ella una nueva organización potente y beneficiosa. Como la ONU, la OME debería definirse como apolítica pero ser una herramienta administrativa eficaz, gracias a la creación consecuente de un conjunto de instancias jurídicas que permita que se apliquen las decisiones resultantes de los acuerdos. (Fuente: Wikipedia)
- c) Organización de defensa de los Derechos Humanos: Los derechos humanos son aquellas «condiciones que le permiten a la persona su realización». En consecuencia subsume aquellas libertades, facultades,



instituciones o reivindicaciones relativas a bienes primarios o básicos que incluyen a toda persona, por el simple hecho de su condición humana, para la garantía de una vida digna, «sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición. (Fuente: Wikipedia)

12. MOVIMIENTOS MIGRATORIOS

La migración humana se refiere a la migración de las poblaciones de seres humanos y tiene dos acepciones: una amplia, que incluye a todos los tipos de desplazamientos de los seres humanos, y otra, más restringida, que sólo toma en cuenta aquellos desplazamientos que involucran un cambio de residencia de quienes los realizan. (Casassas, 2005)

La globalización de la economía está íntimamente relacionada con las migraciones modernas. El establecimiento de colonias europeas en todas partes del mundo a partir del siglo XVI llevó a una primera gran ola de emigración de europeos hacia todas partes del mundo, que entre otras cosas generalizó los idiomas europeos en América, África, Oceanía y partes de Asia.

Durante la industrialización europea (1800-1930) el excedente de población fue resuelto mediante la segunda gran ola de emigración de europeos, esta vez hacia América y Australia.

El proceso de globalización contemporánea, iniciado luego de la Segunda Guerra Mundial y consolidado tras el colapso de la Unión Soviética, estableció un sistema mundial de libre circulación de capitales, bienes y personas. Naturalmente, la globalización impulsó tres grandes procesos migratorios:

- De ejecutivos y empresarios desde y hacia todas partes del mundo,
- «fuga de cerebros», artistas y deportistas de los países más pobres hacia los más desarrollados,
- De trabajadores no calificados de los países pobres para emplearse en los puestos de trabajo considerados indeseables por las poblaciones nativas de los países ricos (empleo doméstico, recolección de basura, construcción, servicios de gastronomía, etc.).

Simultáneamente, los flujos globales del capital y su efecto inmediato de creación-destrucción de empleo, según sea que entre o salga de ciertos países, promueve también naturalmente un flujo del trabajo siguiendo al capital. Este flujo del trabajo, expresado en forma de migraciones internacionales, se ve incrementado por las desigualdades sociales extremas generadas durante el proceso de globalización.

Ello ha llevado a todos los países ricos a imponer crecientes restricciones a la inmigración de trabajadores no calificados (aunque continúan promoviendo la libre circulación de empresarios y científicos, así como la de capitales).

De todos modos ninguna de las sociedades ricas puede prescindir de los inmigrantes porque amplios segmentos de los mercados de trabajo solo pueden emplear inmigrantes, ya que ni aún los más descalificados trabajadores nativos están dispuestos a desempeñar ciertos empleos.

En las condiciones de la globalización, estas restricciones presionan aún más sobre la pobreza de las sociedades pobres, aumentando aún más la desigualdad en los países de origen, y además promueven, por un lado la trata de personas y por el otro la explotación de los trabajadores inmigrantes, reduciendo aún más los salarios de los empleos rechazados por los trabajadores nativos.

De este modo, la globalización ha creado un círculo vicioso de circulación del capital, pobreza y emigración forzada, que las restricciones inmigratorias de los países ricos parecen incentivar aún más. (Fuente: Wikipedia)



LAS COMUNIDADES VIRTUALES COMO NUEVAS FORMAS DE RELACIÓN SOCIAL

Almudena Moreno Mínguez y Carolina Suárez Hernán

Resumen: La generalización de las nuevas tecnologías de la información ha propiciado la transformación de las estructuras sociales y de las formas de relacionarnos con los otros. En este proceso de cambio, la lógica de las relaciones sociales se caracteriza por la fragilidad y la temporalidad de los sistemas de reciprocidad comunicativa y que se establecen "online" en una nueva cultura cibernética. Se crean así "comunidades virtuales" en las que los sistemas de interacción establecidos por los individuos superan las categorías tradicionales de tiempo y espacio. De esta forma los individuos crean nuevas redes sociales online a las que se conectan y desconectan en función de sus necesidades y deseos. Las nuevas tecnologías de la comunicación online favorecen que las normas rígidas de la "sociedad sólida" se diluyen en contextos referenciales flexibles y reversibles en el contexto de la "sociedad líquida y globalizada" a la que se han referidos sociólogos como Bauman o Beck.

Por tanto el objetivo que nos proponemos en este artículo es ensayar nuevas herramientas teóricas, a partir de los paradigmas de la nueva sociología de la tecnología, que nos permitan analizar los nuevos procesos relacionales y culturales que se están generando en el contexto cultural de la sociedad globalizada de la información, como consecuencia de la extensión de las nuevas tecnologías de la comunicación. En definitiva nos proponemos analizar el significado de conceptos tales como "comunidad virtual", "cibercultura" o "individualismo conectado," así como el significado y alcance de algunos de los nuevos comportamientos sociales e individuales que se sustentan en la sociedad red.

Palabras clave: cibercultura, revolución cibercultural, comunidades virtuales, individualismo, sociedad red.

 Hacia una definición de "comunidad virtual": un nuevo objeto de estudio en la sociedad de

la información.

La dimensión social es uno de los atributos naturales del ser humano, que debe ser comprendido como sujeto individual en interacción con un entorno relacional. El grupo, las comunidades y la cultura son conceptos que nos acercan al estudio hombre en su complejo entramado de interacción social como sistema social. En este sentido, la plural evolución e interacción de las comunidades y las instituciones así como las formas de relación social y comunicación han conformado la historia de la humanidad.

La comunidad se ha definido como objeto y sujeto de estudio desde diversos enfoques, que abarcan desde las formas más primitivas de agrupación social a las complejas relaciones de la sociedad post-industrial en las que ha surgido el concepto de "comunidad virtual".

Desde el punto de vista sociológico, comunidad es un concepto con un valor polisémico, pero como idea global obedece al imperativo antropológico de encuentro social y a la necesidad de crear sentido y dar forma a la sociedad humana. En ella se consolida un sentimiento de pertenencia entendido como el sentimiento psicológico de la comunidad, en el que uno se siente miembro activo de grupo, lo cual es determinante para la propia identidad del sujeto. Así mismo, el sentimiento de una conciencia de participación y de la vinculación a un territorio común son aspectos fundamentales (Gurrutxaga, 1991) (Pons Díez, J.; Gil Lacruz, M; Grande Gascón, J.M., 1996). La comunidad es un tejido de relaciones sociales, que puede estar fundamentada en el territorio (una ciudad), en intereses comunes (asociaciones, clubes), en características comunes de los sujetos (colegios de abogados) o en una plataforma online (blogs, etc.). En definitiva la comunidad es una categoría analítica que define la interacción humana como constitutiva de la realidad social, redimensionando al sujeto como per-



sona socializada en un grupo concreto, con sus representaciones sociales, simbólicas y valores culturales. Además de una aproximación social y antropológica, podemos considerar a la comunidad como un contexto de acción que contribuye a la generación de realidades basadas en entramados simbólicos.

Los procesos de globalización e informacionalización han generado la transformación de nuestras sociedades, incluyendo la dimensión espacial. En dicha transformación, la nueva lógica espacial se caracteriza por la dominación de un espacio de flujos, estructurado en circuitos electrónicos que ligan en nodos estratégicos de producción y gestión, que supera a un espacio de lugares localmente fragmentado y a la estructura territorial como forma de organización cotidiana. Esta nueva dimensión nos dirige hacia una Ciudad Global, entendida como "una red de nodos urbanos de distinto nivel y con distintas funciones, que se extiende en todo el planeta y que funciona como centro nervioso de la Economía Informacional. Es un sistema interactivo al cual deben adaptarse constantemente empresas, ciudadanos y ciudades" (Castells, 1997: 2).

Son las Tecnologías de la Información el instrumento fundamental que permite a la nueva lógica de las relaciones sociales manifestarse en la realidad. Dentro de ellas, Internet constituye uno de los casos más notables de entorno tecnológico de rápido crecimiento cuyo resultado ha sido el paso de la Sociedad Industrial a la Sociedad de la Información (Cornella, 1997).

En plena expansión de Internet las comunidades virtuales se están convirtiendo en un nuevo formato de relación social en el que los diferentes colectivos acuden a ellas para satisfacer unas expectativas o necesidades, para aportar su colaboración y para sentirse parte de un colectivo. A diferencia de la Comunidad Tradicional, estos espacios impersonales se caracterizan por el anonimato y la carencia del contacto humano. Estas nuevas formas de relación están dando lugar a una sociedad mediática producida por un cambio en las normas sociales, por la capacidad de transmitir ideología o inducir comportamiento; en definitiva, por la generalización de una cultura de masas extensible a todas las clases sociales y colectivos. Esto ha convertido a Internet en una comunidad virtual como medio para unificar las comunicaciones (Sánchez Noriega, 1997).

Las primeras Comunidades Virtuales se centraban principalmente en el simple comercio o la venta de

productos a través de la Red, o en un sitio donde los usuarios podían ubicar sus páginas personales de forma gratuita. Así nació la que se considera la mayor Comunidad Virtual de hoy, cuya filosofía se centra en el ámbito del ocio y la recreación fundamentalmente, aunque alberga sociedades culturales o con cierto nivel científico: *Geocities*. Pero el germen de estos centros del ciberespacio viene determinado por las comunidades científicas que ya antes del nacimiento de Internet se agrupaban e intercambiaban información (Cantolla, 2000). De esta forma surge en 1985 la primera Comunidad Virtual de la historia, *The Well*, creada por un grupo de ecologistas que se "reunían" para debatir sobre sus temas.

Dentro de la Red, aparecen nuevas formas de comunicación promovidas por el uso del correo electrónico, pero el intercambio de información entre sus miembros no era inmediato (comunicación en diferido). Posteriormente, con la llegada de la World Wide Web como sistema hipermedia que funciona sobre Internet, la comunicación se produce en tiempo real, entrando en juego la interactividad.

Esta nueva forma de comunicación obliga a diferenciar entre Comunidad Real Tradicional y Comunidad Virtual (Iparraquirre, 1998).

Comunidad Real tradicional

- Espacio físico y temporal común para todos.
- Se desarrolla en la Sociedad Real donde las naciones de espacio-tiempo y encuentro físico condicionan su conducta y está limitada por el territorio.
- Es el soporte material de la Comunidad Virtual.

Comunidad Virtual online

- El espacio físico y temporal ya no supone una limitación.
- Se desarrolla en la Sociedad Virtual, el territorio ciberespacial, donde no hay fronteras y es planetario.
- Aparece cuando una Comunidad Real utiliza la telemática para mantener y ampliar la comunicación.

La ruptura de las barreras espacio-tiempo a través del uso de las nuevas tecnologías permitió que se desarrollaran numerosas Comunidades Virtuales. La permanencia en la Red depende de elementos básicos tales como el tiempo de interactividad y el componente afectivo entre los miembros que las componen, lo que nos remite a las formas tradicionales de sociabilidad.

Para entender adecuadamente el concepto de "comunidad virtual" hay que remontarse al concepto originario de "comunidad". Para el sociólogo Tönnies (1986:97-98), el concepto de comunidad (Gemeinschaft) es la fase sobre que se asienta la sociedad moderna industrial (Gesellschaft). La comunidad se caracteriza por el tipo de relaciones que predomina en ella (basadas en la familia, la tierra y la sangre). Define a la comunidad como un tipo de interacción social basada en la identificación afectiva: se refiere a la reciprocidad que surge de compartir vínculos basados en la familia, la raza o la sangre. En la base de esta relación se encuentra la voluntad de comunicarse que da lugar a la acción social. Por lo tanto para Tönnies la comunidad tiene su raíz natural en los sentimientos. Esta definición es útil para referirse a la comunidad como un espacio de identificación de sentimientos y de comunicación. Así mismo, los miembros de un grupo comparten significados específicos y una visión colectiva que nace de las experiencias compartidas y que termina por generar una jerga propia (Prat, 2006: 29).

La tradición sociológica ha considerado la comunidad como una agrupación de personas que, además de exhibir las características de los grupos sociales, tiene una base territorial o un territorio geográfico que le sirve de asiento. Las primeras conceptualizaciones sobre las comunidades se efectuaron sobre la base de comunidades territoriales donde una persona podía pasar toda su vida, pues eran relativamente autosuficientes. Una ciudad, un pueblo, una aldea, un vecindario, constituyen ejemplos de este concepto de comunidad. En este concepto se halla presente la idea según la cual una comunidad implica lazos más estrechos entre sus miembros que los existentes entre los miembros de una sociedad más amplía (Gesellschaft). Existe lo que se llama un "sentimiento comunitario" entre los miembros de una comunidad.

Sin embargo, actualmente el uso del concepto de comunidad es muy diferente según los contextos y se utiliza actualmente de una forma más variada y amplia. Se tiende incluso a llamar comunidad a agrupa-

mientos que no son sino conglomerados o categorías sociales. Como consecuencia del crecimiento de la urbanización, los grupos sociales, entre ellos las comunidades, trascendieron sus fronteras territoriales. Quienes pusieron de relieve la naturaleza no territorial de las comunidades modernas fueron los sociólogos especializados en el análisis de redes sociales (Scott, 1994; Wasserman y Faust, 1995). Además de estudiar los atributos de los miembros de un grupo, los sociólogos de redes sociales analizan las relaciones que se producen entre ellos, su objetivo, intensidad, calidad así como la estructura y dinámica que surge de ellas. Wellman y Gulia, por ejemplo, han estudiado comunidades cuya red de relaciones se extiende más allá de sus fronteras geográficas. Esas relaciones tienden además a especializarse siendo contextualizadas y globalizadas al mismo tiempo; es decir, una persona se relaciona con otras no de una manera total e integral sino en ciertos contextos específicos y establecerá relaciones con otras personas distintas si el contexto y el objetivo de esa relación son diferentes. Según Wellman y Gulia, la red de relaciones en la cual participa una persona puede comprender un grupo de personas que se encuentran muy distantes en el espacio geográfico y mostrar además variaciones en el tiempo. Esa tendencia se reafirma ahora aún más en el ciberespacio, donde se potencia la capacidad de sociabilidad de las personas y crea la posibilidad de una nueva forma de sociabilidad entre ellas. Wellman y Gulia han mostrado que las comunidades virtuales son también comunidades, aunque sus miembros no tengan proximidad física ya entre ellos se desarrollan lazos similares a los de las comunidades territoriales (Wellman, 1999). En definitiva el concepto de comunidad virtual parece tener su origen en el concepto tradicional de comunidad y estar claramente vinculado con los conceptos de comunicación y socialización.

De hecho, la Web permite ahora integrar también funciones de comunicación y así se ha producido el nacimiento a las comunidades virtuales que poseen un sitio web como centro de coordinación tanto de reservorios de información como de comunicaciones. El sitio web se ha convertido en el "territorio" de una comunidad virtual. Un territorio no geográfico como el de las comunidades que estudiaron los sociólogos en una etapa del desarrollo social, sino un territorio electrónico, distribuido en el nuevo espacio que llamamos "ciberespacio". Existen igualmente programas de computación especializados en la construcción y administración de comunidades virtuales, pero, ¿qué es en realidad una comunidad virtual?

Howard Rheingold, a quien se le atribuye haber acuñado el término "comunidad virtual", en su libro, The Virtual Community, que se ha convertido en un clásico de la literatura sobre el ciberespacio, define las comunidades virtuales como "...agregaciones sociales que emergen de la red cuando un número suficiente de personas entablan discusiones públicas durante un tiempo lo suficientemente largo, con suficiente sentimiento humano, para formar redes de relaciones personales en el ciberespacio" (Rheingold, 1993: 5). En esta definición encontramos tres elementos básicos: la interactividad, el componente afectivo y el tiempo de interactividad, como condiciones para que exista una comunidad virtual y ellas se corresponden a algunas de las características de las comunidades en general.

Según Michael Powers, una comunidad virtual es "un lugar electrónico donde un grupo de personas se reúne para intercambiar ideas de una manera regular.... Es una extensión de nuestra vida cotidiana donde nos encontramos con nuestros amigos, compañeros de trabajo y vecinos, en el parque, en el trabajo o en el centro comunitario". Una definición más técnica sería: "...un grupo de personas que se comunican a través de una red de computadoras distribuidas, ...(el grupo) se reúne en una localidad electrónica, usualmente definida por un software servidor, mientras el software cliente administra los intercambios de información entre los miembros del grupo. Todos los miembros conocen las direcciones de estas localidades e invierten suficiente tiempo en ellas como para considerarse una comunidad virtual" (Powers, 1998: 3). El concepto sociológico de comunidad como grupo social inclusivo, con una base territorial, se recrea en el de comunidad virtual, sólo que el territorio de esta última es virtual y no geográfico. La comunidad no ocupa un espacio en el mundo físico sino en el ciberespacio.

Sin embargo, la esencia de todas estas comunidades no radica en la naturaleza de la CMC (comunicación mediada por computador) que las estructura, sino en el hecho de que están integradas por individuos reales, de carne y hueso y que en aras de incluirse en la comunidad, adoptan una forma de "online persona" o "persona en línea"; una identidad virtual que representa al yo del sujeto ante el otro, la totalidad del medio social en cual está inmerso (Turkle, 1995). De ahí que para poder comprender la realidad del fenómeno será siempre necesario tomar en cuenta la dialéctica del yo/otro (identidad/alteridad), dado que la descripción de las comunidades virtuales siempre

estará vinculada al reconocimiento de que estas sólo existen en tanto que varios sujetos la experimenten como tal, lo cual nos remite una vez más al concepto tradicional de socialización.

En definitiva la investigación social acerca de las comunidades virtuales plantea serios interrogantes acerca de su relación con las comunidades "de la vida real". Entre ellos se encuentran: ¿qué le ha faltado a las comunidades reales para que el ser humano ahora busque satisfacer "virtualmente" sus necesidades sociales por medio en Internet? , ¿las comunidades virtuales representan el inicio del decaimiento de las comunidades reales?, o simplemente ¿representan una nueva manera de concebir y vivenciar las relaciones sociales?

Los trabajos teóricos y empíricos realizados por la sociología de la ciencia y de la tecnología no han conseguido todavía dar respuesta a estos interrogantes. Estos estudios se han convertido en estos últimos años en un marco teórico, conceptual y metodológico alternativo y útil, para repensar el análisis de las innovaciones técnicas y su incidencia en las relaciones y comportamientos sociales, aunque las tecnologías de la CMC, o la propia Internet, no se han convertido aún en un foco de atención muy extendido entre estos investigadores. De hecho se trata de los eternos olvidados de las ciencias sociales.

Para poder responder a estos interrogantes de manera general adoptaremos los paradigmas teóricos de autores como Bauman, Beck o Castells para tratar de aprehender cómo las necesidades humanas de pertenecer a una comunidad se amplían y se adaptan en un entorno relacional y cultural mucho más flexible con el advenimiento de las nuevas tecnologías de la comunicación. Sin embargo, este proceso interactivo que supone nuevas formas de socialización y endoculturación no está exento de contradicciones, ya que la libertad y la autonomía que posibilitan las comunicaciones online genera ciertas frustraciones ante ese deseo humano innato de pertenecer a una comunidad relacional duradera. Es lo que se ha dado en llamar la ambivalencia del nuevo "individualismo conectado".

2. La nueva dimensión social/relacional y cultural de las "comunidades virtuales"

El itinerario de las nuevas tecnologías de la comunicación se entrelaza estrechamente con los cambios sociales y culturales así como con la transformación de los lenguajes y las narrativas. Como resultado de la convergencia de esos cambios surgen nuevos conceptos para aprehender nuevos modelos relacionales. Uno de estos conceptos que definen la "sociedad de la información", "sociedad red" o la "sociedad conectada" es el de "cibercultura".

La investigación sobre ciberculturas se ha iniciado recientemente como consecuencia del acelerado proceso de advenimiento de la sociedad tecnológica. Bauman ya advirtió en la década de los noventa de que era necesario romper la dicotomía sujeto-tecnología y trabajar la ambivalencia realidad/virtualidad como producto humano (Bauman, 1990). Es, por tanto, imprescindible integrar la tecnología en el ámbito de análisis de lo social y lo cultural (Feenberg, 1999), con el fin de conocer la pluralidad de dimensiones que caracterizan a nuestra existencia en la sociedad de la información.

De hecho, la cibercultura, entendida como el conjunto de sistemas socio-técnico-culturales que tienen lugar en el ciberespacio (Lévy, 2007: XV), empieza a transformar los imaginarios y los discursos de los cibernautas a través de saltos e interacciones constantes entre la "interfaz" y el "mundo real". Las prácticas en línea comienzan de este modo a desbordar la virtualidad y a irrumpir en la realidad de los sujetos más allá de lo imaginado.

Las transformaciones que estamos presenciando en estos estados de *zapping actitudinal* entre lo virtual y lo real van configurando nuevas nociones del "ser" y novedosas expresiones y modos de representación del sujeto y la colectividad en línea.

Internet, más que una tecnología de comunicación, va constituyéndose en la tecnología de representación por excelencia del nuevo siglo. La inicial construcción ficcional del yo está siendo sustituida allí por la reconstrucción y el reconocimiento del sujeto en sus prácticas virtuales.

Las nuevas formas de representación simbólica que están surgiendo en el espacio virtual de Internet están dando lugar a nuevas formas de privacidad, de identidad personal y colectiva y, en suma, a nuevas relaciones sociales como pone manifiesto la utilización de espacios o comunidades virtuales tales como Youtube, Myspace, Hi5 o Facebook. Por ello lo virtual y lo real no deben ser entendidas como dos categorías opuestas ya que la cultura digital es en gran medida una extensión del concepto de cultura, donde lo virtual efectivamente propone "otra" experiencia y otro análisis de lo real que nos obliga a una mejor

comprensión de los lazos y nudos que enlazan las realidades y las apariencias, las ilusiones y los síntomas, las imágenes y los modelos. Lo virtual no sustituye a lo real sino que lo representa, es un laboratorio de experimentación ontológica que nos obliga a renunciar al apoyo de las apariencias y nos vuelve cazadores de lo real en bosques de símbolos (Quéau, 1995: 79).

Por tanto, consideramos que no es posible separar tecnología, cultura y sociedad como actores autónomos e independientes, puesto que esto significaría entender lo humano independientemente de su entorno material y de los signos e imágenes que dan sentido a su vida y a su mundo. "Por lo mismo, no se puede separar el mundo material y aún menos su parte artificial de las ideas a través de las que los objetos técnicos son concebidos y utilizados, ni de los humanos que los inventan, los producen y se sirven de ellos" (Lévy, 2007: 6). La línea que divide los mundos reales de las realidades virtuales tiende a difuminarse con los avances de las capacidades de simulación que nos ofrece la tecnología y su respectiva apropiación por parte de los sujetos, provocando nuevos imaginarios y ofreciendo espacios a nuevas experiencias que no serían posibles sin los adelantos tecnológicos. En este sentido definir la denominada "cibercultura" implica entender cómo ciertas prácticas se han naturalizado en la cultura popular a través de la representación simbólica y las nuevas formas de comunicación que los individuos experimentan a través las "comunidades virtuales".

De hecho tal y como señala Turkle, los computadores por sí solos no tendrían valor alguno si no fuera por las representaciones culturales y relaciones a las que dan lugar a través del uso que los individuos hacen de ellos: "Los ordenadores no se estarían convirtiendo en unos objetos culturalmente poderosos si la gente no se enamorara de sus máquinas y de las ideas que las máquinas comportan" (Turkle, 1997: 63).

Una de las características que definen las nuevas relaciones sociales y comunicativas que se producen en la cibercultura del ciberespacio es la simulación y el anonimato. No todo en el ciberespacio es simulación, sin embargo, sus interfaces han provocado desde el inicio la adopción del anonimato y las posibilidades de construir personalidades ficcionales. El grado de anonimato tiene una influencia muy importante en nuestra conducta pues conduce a la desinhibición o relajación de los límites normales que nos impone la sociedad. De igual modo, el anonimato se vuelve vital en el momento de experimentar con nuestra personalidad en Internet; se pierde la sensación de falsedad y se adquiere la de aventura y exploración. Interesa, por ende, conocer qué se siente al jugar con la identidad, experimentar roles distintos y ver cómo reaccionan los demás. Este proceso cambia el sentido tradicional de los conceptos de "rol", "comunidad" o "grupo" definidos por Durkheim, Weber o Mead en la sociología clásica. De hecho, la distancia física y la poca presencia social existente en las "comunidades virtuales" hacen que nos sintamos menos inhibidos, más a salvo de ser descubiertos y un poco menos sometidos al dominio de nuestro superego y de las estructuras sociales.

Goffman se ha referido a este proceso con la denominación de "juego de información". A partir de esta definición podríamos decir que las relaciones en la red constituyen un ciclo potencialmente infinito de ocultaciones, descubrimientos, falsas revelaciones y redescubrimientos a través de los cuales dedicamos inmensos esfuerzos a producir y sofisticar la imagen que queremos dar a los demás sin que ellos sepan lo mucho que nos requiere (Goffman, 1959). En Internet el juego de información es más flexible por la opacidad del medio y por la posibilidad de cambiar de interfaz si el juego no va bien. Los chats y foros ofrecieron las primeras ventanas de experimentación en los inicios de la Red. Actualmente, con el desarrollo de la web 2.0. los nuevos MUD como Second Life se han convertido en los referentes de los juegos de rol y, por ende, del anonimato en el ciberespacio.

Este juego de información que posibilita Internet ha generado un nuevo imaginario social colectivo a través de los procesos de socialización que se reproducen en la "cibercultura". De hecho en la actualidad, el imaginario social colectivo se encuentra en el corazón mismo del debate teórico: "El determinismo tecnológico ha dejado de ser un mero concepto de aparición intermitente a lo largo del pensamiento político del siglo XX, para convertirse, de hecho, en parte del imaginario colectivo sobre la tecnología. Y queda continuamente corroborado cuando, curiosamente, tanto desde posiciones tecnófobas como tecnófílas, se insiste en la inexorabilidad del desarrollo tecnológico" (Aibar, 2002:38).

El imaginario social colectivo de Internet, como conjunto de significados y símbolos, actúa en la práctica y en la cotidianidad aportando sentido al comportamiento humano, a las relaciones sociales y las relaciones de los humanos con los objetos, independien-

temente de su existencia para la 'conciencia' de esta sociedad. Según Vayreda (2004) las tecnologías de la Comunicación Mediada por Ordenador (CMO) son un componente del imaginario instituido de Internet que adquieren sentido en las prácticas cotidianas de los individuos. El imaginario de las CMO no es un tejido de sentidos, liso, sin rupturas ni fisuras. Al contrario, su fuerza radica justamente en su capacidad de acomodar la diversidad, e, incluso, la contradicción de los comportamientos individuales de las personas que interactúan a través de estas plataformas (Vayreda, 2004). Esto es un ejemplo más de las contradicciones que caracterizan a la sociedad líquida, individualizada y globalizada a la que se refieren Bauman, Beck y Giddens.

Las nuevas tecnologías de la comunicación nos ofrecen la posibilidad de conectarnos y desconectarnos a las relaciones sociales según nuestra voluntad en la necesidad ontológica que tiene el ser humano de encontrar protección en la comunidad, ya sea una comunidad real o virtual. Pero para el imaginario comunitario que recrea Internet se generan nuevas contradicciones e incertidumbres relacionales que los ciudadanos no siempre son capaces de discernir. Se trata de la dicotomía entre comunidad y libertad, dos fuerzas contrapuestas e igualmente poderosas, dos valores, imprescindibles, aparentemente incompatibles y sujetas a una tensión difícil de aplacar, según Bauman (2003).

La clave para resolver esta contradicción está en lo que Castells llama 'interconexión dirigida'; es decir, "la capacidad de cualquiera de encontrar su propio destino en la red, y en el caso de no encontrarlo, crear su propia información con lo que suscita la aparición de una nueva red" (Castells: 2001: 67). La inter-conectividad electrónica, característica de las tecnologías de la CMO, se transforma así en conectividad a la carta, deviene así una promesa de auto-gestión, de libertad individual. La única condición es no apagar el ordenador, no abandonar la red. En palabras de Vayreda (2004) se trata de "cambiar de foro, construir uno nuevo, invéntate un tema.... pero en ningún caso desconectarse". Este proceso responde a una nueva forma de socialización en la que el individuo decide libremente cuándo conectarse y cómo gestionar su interacción con el otro, sin que nada esté predeterminado y definido de antemano como en las tradicionales formas de socialización.

Comunidad virtual, sociedad líquida e individualismo conectado.

El nuevo contexto de la sociedad global basada en la comunicación interactiva propiciada por el auge de las tecnologías de la información está generando lo que podríamos denominar "revolución cibercultural". En el siglo XVIII convergieron una serie de fenómenos que se dieron en llamar "revolución industrial" que supusieron una transformación de las relaciones de producción y las relaciones sociales con el auge del mercado como forma de intercambio global de bienes materiales y culturales. Hoy podemos hablar de la "revolución cibercultural" como un proceso de transformación en el que las nuevas tecnologías de la información están transformando las estructuras sociales, las formas relacionales y el propio contexto cultural en el que adquieren sentido esas nuevas formas que adoptan los individuos de relacionarse entre ellos y con el entorno. Se tata de un nuevo entorno "online" en el que las relaciones sociales se disocian de las categorías tradicionales de tiempo y espacio. La pregunta que cabe hacerse es en qué sentido están cambiando las estructuras sociales. La sociología contemporánea no tiene respuestas para estos nuevos fenómenos. La época de las certezas de la modernidad sólida está dando paso a otra modernidad líquida de incertidumbres. Lo sólido se hace líquido y del enigma del "efecto de la realidad social", como del de "efecto red" o del de las "Multitudes" (Negri) o "Smart Mobs"

(Rheingolds, 2004), sólo sabemos que existen pero de momento ningún paradigma tiene las claves para aprehenderlos en su totalidad. Lo único que, hoy por hoy, podemos hacer es aprender a convivir y a saber estar en este nuevo contexto "líquido" lleno de incertidumbres, hasta que reconstruyamos los conceptos de estas dos categorías básicas (tiempo y espacio) para cualquier forma de sociedad.

En esta línea de interpretación, una de las grandes descripciones sobre esta nueva era tecnologizada la realiza el sociólogo polaco Zygmunt Bauman, quien en *Amor líquido* (2005) habla sobre una sociedad que se mueve a gran velocidad a través de individuos "líquidos"; es decir, personas sin vínculos duraderos que tienen la necesidad de desarrollarlos y establecen modos de contacto efímeros basados en la conexión. Internet, desde la óptica de Bauman, implica un ejercicio de conexión y desconexión continua, en un entramado de relaciones virtuales que tienen facilidad de acceso y salida. Cualquier semejanza con la Matrix cinematográfica no es mera coincidencia.

En el pasaje del mundo sólido a la fase líquida de

la modernidad plasmada por Bauman hay una lucha entre el poder globalizador de Internet, basado en la conexión, y las problemáticas locales de cada individuo o comunidad. Es evidente que Internet es un medio global, pero la mayoría de los investigadores destaca que sus prácticas adquieren significado en el marco local. Los sitios de mayor tráfico en Europa y EE.UU son buscadores como Google, Yahoo o Windows Live), que son la puerta de acceso a la navegación de intereses individuales y colectivos, grandes compartimentos de contenido multiformato (Fotolog y YouTube). Son espacios de informaciones locales (diarios digitales) y espacios para comprar y vender productos (e-Bay) cuya utilidad solo adquiere significación en el intercambio de productos y servicios de alcance local.

Muchos hablan del reino de la "glocalidad", es decir, sitios globales por su alcance pero con foco local para capturar la atención de una audiencia específica.

La revolución de Internet no se limita exclusivamente al ciberespacio. En la "sociedad en Red" (una definición del sociólogo español Manuel Castells) convergen la Web (el gran generador de un cambio de paradigma que permite, al menos en los papeles, vencer las barreras espacio-temporales de las personas que habitan el planeta), la globalización, y la crisis de las instituciones en un nuevo contexto relacional que podríamos denominar "individualismo conectado". En este contexto de la sociedad contemporánea, las personas viven en redes y no en grupos. Los grupos asumen que todos los participantes se conocen y confían entre sí, mientras la esencia de las redes es un conjunto de interacciones e intercambio de información. Por supuesto, esto no quiere decir que los grupos no existan, sino que la vida del individuo no se puede reducir ni a un grupo concreto, ni a un lugar determinado, muchas veces es la mezcla de ambos modos de interacción.

Las nuevas posibilidades que ofrecen los sistemas tecnológicos de interacción online no son el motivo de la transformación en las formas de conectarnos. Las tecnologías más bien se desarrollan como respuesta a las necesidades que tenemos de interactuar con los otros. Así, las formas de organización social y la tecnología que usamos se influyen mutuamente y van dando forma a la vida social contemporánea.

Las relaciones que creamos no pertenecen a un lugar específico sino son a la vez locales y globales, producto del desarrollo de las tecnologías de comunicación. En general, las comunidades tradicionales basadas en una unidad concreta pierden importancia a cambio de las relaciones que mantenemos con personas que están físicamente en diferentes espacios y así participamos en múltiples redes sociales. Las características de la vida moderna, cada vez más privatizada e individualizada, se reflejan en nuestras maneras de generar relaciones que son más selectivas y voluntarias que en el pasado. Aunque nuestros contactos son globales; es decir, dispersos en diferentes áreas, nosotros seguimos conectándonos desde un lugar, sea este nuestra casa o trabajo, lo cual quiere decir que hemos globalizado nuestra red relacional teniendo como referencia siempre un contexto local (Ninova, 2008).

Las nuevas tecnologías de la información están cambiando la manera en que nos conectamos, ya que no necesariamente tenemos que estar en un lugar para comunicarnos con otros. De hecho el contexto físico se vuelve menos importante. Las conexiones son entre personas y no entre lugares, así la tecnología proporciona un cambio: conectar las personas estén donde estén. Las personas se vuelven portátiles, pueden ser localizadas para interacción a través de la tecnología en cualquier lugar.

De este modo, la comunicación de persona a persona se vuelve central y apoya la desfragmentación de los grupos y las comunidades convirtiéndolas en "líquidas". Las personas se pueden "conectar" y "desconectar" a las estructuras sociales que aunque siguen definiendo los comportamientos sociales, lo hacen con mucha más flexibilidad y libertad que en el pasado. Son los nuevos "tiempos líquidos" de los que habla

Bauman, donde las nuevas tecnologías posibilitan la flexibilidad y fragmentación de las relaciones sociales. Por lo tanto la transición hacia un mundo personalizado proporciona el individualismo conectado donde cada persona cambia rápidamente entre lazos y redes. Es la persona quien define cómo operar para obtener información, apoyo o colaborar en algún proyecto. Nos hacemos más flexibles a la hora de inte-

ractuar en diferentes espacios.

Conclusiones

En ese artículo se ha puesto de manifiesto como las nuevas tecnologías de la información están cambiando las tradicionales formas de comunicarnos y de relacionarnos con el entorno social inmediato. De hecho en la "sociedad red" o también denominada "sociedad de la información" surgen nuevos conceptos como el de "comunidad virtual" o "cibercultura" asociados con nuevos comportamientos sociales que generan las plataformas de comunicación online. Como consecuencia de ello, las tradicionales categorías analíticas utilizadas por la sociología para estudiar los nuevos sistemas de interacción social generados en la sociedad de la información se están quedando obsoletas. Por ello en este artículo se han revisado y ampliado los conceptos que utiliza la sociología para tratar de explicar el significado y el alcance de los nuevos dispositivos culturales de la comunicación "online" y su incidencia en las relaciones sociales, en la comunicación y en definitiva en la estructura social y simbólica de los grupos sociales.

En definitiva, la movilidad virtual que se practica en las últimas décadas y que ya forma parte de nuestra vida cotidiana nos exige un cambio de idea acerca de la influencia que tienen las nuevas tecnologías, y a la vez, nos llevan a asumir que la dicotomía online/offline es un mito. La comunicación mediada por ordenador ofrece flexibilidad y autonomía, y en ningún caso, sustituye la comunicación cara a cara sino la suplementa y amplía. Las relaciones online muchas veces rellenan huecos vacíos de nuestras vidas. La proximidad ya no importa, las comunidades y los equipos son más dispersos en el tiempo y en el espacio.

- http://www.ucm.es/info/especulo/numero43/covirtual.html



ACTIVIDAD FORMATIVA Nº 4

Aplica el método de estudio de caso para analizar la importancia de los medios de comunicación en la socialización y la internalización de la cultura y la formación de la identidad del individuo.

INSTRUCCIONES

- Lee y analiza los contenidos de los temas No1 No 2 No3 y extrae las ideas fundamentales sobre "Sociedad y socialización", "Interacción social", "Cultura"
- Complementa su información observando los siguientes videos: "¿Qué es la televisión basura?" y "¿Es necesaria una marcha contra la Tv basura?":
- https://www.youtube.com/watch?v=9x6lnpZHYmg
- https://www.youtube.com/watch?v=IB57VeFukSc
- Aplica el método de estudio de caso sobre "Televisión basura en el Perú- Esto es guerra-menores se recuperan tras inyectarse petróleo"

CURSO: SOCIOLOGÍA

Profesor: Jorge A. Salcedo CH Institución: Universidad Continental

Caso de búsqueda real:

'Esto es guerra': menores se recuperan tras inyectarse petróleo

Hermanos usaron jeringa para inocularse combustible. Querían parecerse a 'guerrero' brasileño. Ambos permanecen estables.

El adolescente de 17 años y su hermano de 10 que se inyectaron petróleo para tener músculos como sus ídolos de 'Esto es guerra' permanecen conscientes y estables en el Hospital Goyeneche de Arequipa. El congresista arequipeño Gustavo Rondón los visitó hoy y comentó, de acuerdo a información médica, se espera que los médicos continúen extrayendo el líquido inflamable de sus cuerpos.

El hermano mayor -que compró el petróleo- permanece en el área de Cirugía, mientras que el menor en Pediatría Quirúrgica. Según contó Rondón, el primero le contó que se inyectó porque quería parecerse a un competidor brasileño de 'Esto es guerra'.

Cabe recordar que en ese programa de televisión, el participante brasileño más conocido es Rafel Cardozo. También participó Bruno Rocha. Los dos menores presentaron síntomas iniciales como parálisis temporal de sus extremidades, fuertes dolores y fiebre.

Descripción del proceso:

- a) Elabora una opinión, juicio, sobre el caso presentado
- b) Analiza los hechos y la información sin subjetividad
- c) Conceptualiza principios de acción aplicables.
- d) Aplica un método de investigación para conocer las causas de este problema

4. Formula conclusiones del caso y





RUBRICA PARA EVALUAR UN ESTUDIO DE CASOS

Nombre del estudiante:		
Soción	Foobs	

INDICADORES CRITERIOS	4 EXCELENTE	3 BUENO	2 REGULAR	1 INSUFICIENTE	TOTAL
El caso se presentó en tiempo y forma de acuerdo a lo planteado	Presentaron a tiempo y prepararon en forma muy clara el escenario de la exposición del caso	Presentaron a tiempo y presentaron en forma clara el escenario de la exposición del caso	Presentaron con retraso y hubo conclusiones en la preparación del escenario de la exposición de caso.	Presentaron con retraso y no hubo la preparación del escenario de la exposición de caso.	
El caso que se expone se plantea alternativas de solución a problemas del tema.	La exposición del caso plantea ampliamente alternativas de solución, son muy claras y apoyan a la solución del problema del tema.	La exposición del caso plante medianamente alternativas de solución, son claras y solucionan el problema del tema.	La exposición del caso es poco clara pero ayuda a la solución del problema o tema.	La exposición del caso es deficiente y hay dificultades para la solución del problema del tema.	
Ilustra los asuntos del problema que se pretende examinar	Se instruye y se demuestra ampliamente con entendimiento y dominio el tema que se pretende explorar.	Se instruye y se demuestra medianamente con entendimiento y dominio el tema que se pretende explorar.	Se instruye y se demuestra con poco entendimiento y dominio del tema que se pretende explorar.	No hay claridad en la instrucción del tema expuesto y se dificulta su comprensión.	
Refleja los marcos teóricos pertinentes	El reporte del caso es presentado de una manera ordenada, muy clara y manifiesta los marcos teóricos pertinentes.	El reporte del caso es presentado y manifiesta claridad de los marcos teóricos pertinentes.	El reporte del caso es presentado y manifiesta con deficiencia los marcos teóricos pertinentes.	El reporte del caso es presentado incompleto y no manifiesta todos los marcos teóricos pertinentes.	
Tiene calidad narrativa	El relato del caso demuestra completo entendimiento y dominio de análisis, que resalta puntos importantes del tema.	El relato del caso demuestra entendimiento y resalta puntos importantes del tema tratado.	El relato del caso demuestra algún entendimiento de tema tratado.	El relato del caso demuestra un entendimiento muy limitado de los conceptos del tema tratado.	
CALIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD					



GLOSARIO DE LA UNIDAD II

Д

ADAPTACIÓN

acción y/o efecto de acomodarse frente a un conjunto de nuevas circunstancias, aprendiendo el desempeño de nuevas actividades frente a dicho cambio.

APRENDIZAJE

proceso de adquisición de nuevos conocimientos, destrezas y habilidades, ya sea por medio del estudio, la imitación o la misma experiencia.

C

CICLO VITAL

conjunto de fases o etapas por las que atraviesa, en este caso, la existencia física y real de una persona, desde el momento de su nacimiento hasta su muerte.

D

DESVIACIÓN

tendencia, hábito o conducta que no se considera normal, a partir de las normas que regulan la vida de una sociedad.

F

ESTRUCTURA

distribución y orden de las partes que integran una cosa, claramente definida a partir de ciertas relaciones que están establecidas entre dichas partes.

LENGUAJE

conjunto ordenado y sistematizado de recursos dotados de significado, que emplea, en este caso el hombre, con la finalidad de establecer comunicación con sus semejantes. Entre tales recursos podemos considerar sonidos articulados, gestos faciales, movimientos corporales, etc.

P

PERSONALIDAD

conjunto complejo de cualidades o características psicológicas que distinguen a una persona de otra. En el campo de la psicología se suele considerar que es consecuencia de la interacción de otros aspectos como el temperamento y el carácter.

PSIQUE

término cuya raíz se encuentra en una voz griega cuyo significado literal es "alma humana". Se suele emplear para hacer referencia al componente no material, puramente biológico o tangible de los seres humanos.





BIBLIOGRAFIA DE LA UNIDAD II

- CASASSAS, J. (2005). La construcción del presente. El mundo desde 1948 hasta nuestros días. España:
 Ariel.
- KENDALL, D. (2011). Sociología en nuestro tiempo (8va ed.). México: Cengage Learning.
- KOTTAK, C. (2007). Introducción a la Antropología Cultural. Madrid: McGrawHill. Biblioteca UC: 301 P51 2007.
- GELLES, RICHARD, LEVINE, A. (2000). Sociología con aplicaciones en países de habla hispana. México: McGrawHill. Biblioteca UC: 301 G35 2000
- GIDDENS, A. (2000). Un mundo desbocado. Madrid: Taurus.
- RITZER, GEORGE (1993). "Teoría sociológica contemporánea" (3ra Ed.). México: Mc.Graw-Hill
- ROCHER, G.(1975). *Introducción a la sociología* general. Barcelona: Herder.



AUTOEVALUACION DE LA UNIDAD II

- 1. Componente de la cultura que consiste en creaciones humanas abstractas o intangibles de la sociedad (como actitudes creencias y valores) que ejercen:
 - A) Tecnología
 - B) Cultura material
 - C) Cultura no material
 - D) Cultura
 - E) Universos culturales
- 2. El conocimiento, las técnicas y herramientas que permite que la gente transforme recursos en formas usables y el conocimiento y la habilidad que se requiere para emplear lo que se desarrolló
 - A) Cultura material
 - B) Cultura no material
 - C) Símbolo
 - D) Universos culturales
 - E) Tecnología
- 3. Según el antropólogo George Murdock, hizo una lista de más de 70 costumbres y prácticas que ocurren en todas las sociedades. Sus categorías incluyen apariencia (como adornos corporales y estilos de peinado), actividades (deportes, bailes, juegos, bromas y visitas), instituciones sociales (como familia ley y religión). Esta definición anterior se refiere a:
 - A) Tecnología
 - B) Universos culturales
 - C) Símbolos
 - D) Cultura material
 - E) Cultura no material
- 4. Es un componente de la cultura que corresponde a un conjunto de símbolos que expresan ideas y permiten a la gente pensar y comunicarse con otros.
 - A) Valores
 - B) Normas
 - C) Símbolo



	D) Lenguaje
	E) Creencias
5.	Son ideas colectivas acerca de los que es correcto e incorrecto, bueno o malo y deseable o indeseable en una cultura en particular
	A) Símbolo
	B) Lenguaje
	C) Creencias
	D) Valores
	E) Tecnología
6.	Estudio del conocimiento del sentido común que usa la gente para entender las situaciones en las que se encuentra :
	A) Construcción social de la realidad
	B) profecía autocumplida
	C) etnometodología
	D) análisis dramático
	E) manejo de impresiones
7.	Término de Erving Goffman para designar los esfuerzos que hace la gente por presentarse frente a otros de la forma más favorable para propios intereses o imagen
	A) Manejo de impresiones
	B) Análisis dramático
	C) Construcción social de la realidad
	D) Profecía autocumplida
	E) Sociología de las emociones

- 8. Es el estudio de la interacción social que compara la vida diaria con una presentación teatral. Lo miembros del "público", juzgan nuestra actuación y están conscientes de que podríamos equivocarnos y revelar nuestro verdadero carácter.
 - A) Análisis dramático
 - B) Análisis de contenido

	C) Sociología de las emociones
	D) Manejo de las impresiones
	E) Espacio personal
9.	Dos o más peruanas que interactúan frecuentemente uno con otro, comparten un sentido de pertenencia y tienen un sentimiento de interdependencia.
	A) Agregado
	B) Categoría
	C) Interno al grupo
	D) Grupo social
	E) Conglomerado
10.	Tejido de relaciones sociales que vincula a una persona con otras, y a través de ellas, con las personas que ellos que conocen.
	A) Grupo de referencia
	B) Red
	C) Grupo pequeño
	D) diada

E) Triada



DESIGUALDAD SOCIAL.

DIAGRAMA DE PRESENTACIÓN DE LA UNIDAD III



Al finalizar la unidad, el estudiante analiza casos contextualizados sobre las desigualdades existentes en su región en un contexto global y nacional, proponiendo alternativas de solución viables de modo crítico y responsable.

CONTENIDOS

Tema N° 1 : Estratificación de clase.

- 1 Clase y Estratificación en el Perú
- 2 Perspectiva sobre clase social.
- 3 Partido
- 4 Sistemas de estratificación.
- Diferencias en cuanto a la riqueza y la renta.
- 6 Riqueza

Tema N° 2: Estratificación Global.

- 1 Riqueza y pobreza en una perspectiva global.
- 2 Teorías de la Estratificación en las sociedades modernas
- 3 La teoría de Karl Marx
- 4 La naturaleza de la clase.
- 5 Complejidad de los sistemas de clase.
- 6 La teoría de Max Weber.
- 7 la teoría de las clases de Erik Olin Wrigth.
- 8 Frank Parkin: un enfoque weberiano
- 9 Teorias de la desigualdad mundial

Tema N° 3: Raza y Etnia

- Etnicidad
- 2 Minorías
- 3 Raza Biológica
- 4 Prejuicio y Discriminación
- 5 Interpretación psicológicas
- 6 Esteriotipos y chivos expiatorios
- 7 Personalidad autoritaria.
- 8 Interpretaciones sociológicas
- 9 La aparición del racismo

Tema Nº 4: Sexo y Género

- 1 Sexo género y biología
- 2 Diferencias de género: la naturaleza frente a la educación
- 3 La investigación con seres humanos.
- 4 la socialización en el género.
- 5 Reacciones de los padres y adultos.
- 6 El aprendizaje del género.
- Cuentos y televisión
- B Dificultades de la educación no sexista.
- 9 La práctica de género

ACTIVIDADES FORMATIVAS (HABILIDADES Y ACTITUDES)

- Explica el sistema de estratificación social como causa de desigualdad interna y externa. Lee y analiza el Texto No 1 y elabora un resumen.
- Utiliza las teorías de Estratificación social para elaborar un plan para disminuir una de las manifestaciones de la desigualdad social. Utiliza la técnica de la tormenta de ideas para identificar los diferentes postulados de las Teorías de Estratificación mundial.
- Identifica las formas de discriminación racial y étnica en los medios de comunicación masivos local y nacional. Visualiza el documental "Choleando" y prepara un mapa mental sobre las formas de discriminación en los medios de comunicación.
- Analiza cómo se construyen y elaboran los roles de género en la comunicad y en los medios de comunicación actuales. Lee y analiza el Texto No 2 y elabora un resumen crítico respecto al "Patriarcado estratificación de género y sexismo".

SISTEMA DE EVALUACIÓN (TÉCNICAS Y CRITERIOS)

Procedimientos e indicadores a evaluar.

- Entrega puntual de trabajos realizado.
- Calidad, coherencia y pertinencia de contenidos desarrollados.
- Estudio de caso.
- · Actividades colabo-rativas y tutorizadas.

Criterios de evaluación para del estudio de caso.

- Realiza una descripción y análisis formal del caso.
- Compara la situación concreta presentada con el modelo teórico.
- Identifica las peculiaridades del caso.
- Propone estrategias de solución del caso
- Aplica y evalúa los resultados.

RECURSOS:



Tema Nº 1: Estraficación social en el Perú

https://www.youtube.com/watch?v=f-m40Hdz0xM



Estilos de vida-Sofisticados- Arellano

https://www.youtube.com/watch?v=3kldHZ2kNY8



Tema Nº 3: Racismo en el Perú: Caso Falabella

https://www.youtube.com/watch?v=vSB1UD1rsro



Choleando: racismo (Documental completo)

https://www.youtube.com/watch?v=m4tPrKrFAJo



Tema Nº 4: Diferencia entre sexo, género y orientación sexual

https://www.youtube.com/watch?v=YFa5YloyJb0



Identidad de género y orientación sexual-Amor Propio

https://www.youtube.com/watch?v=yTNiHsag6fA



Feminicidio

https://www.youtube.com/watch?v=Al-U3YvUrtE



DIAPOSITIVAS ELABORADAS POR EL DOCENTE:

Lectura complementaria:

Lectura Seleccionada Nº 1

Estratificación social. Diana Kendall.

Lectura Seleccionada Nº 2

Patriarcado estratificación de género y sexismo. J Macionis y K Plummer



Rúbrica de Estudio de Caso



BASICA

KENDALL. Diana. 2011. Sociologia en nuestro tiempo. México: Cengage Learning, 2011.

COMPLEMENTARIA

GELLES, Richard, LEVINE, A. 2000. Sociología con aplicaciones en países de habla hispana. México: McGrawHill. 2000. Biblioteca UC: 301 G35 2000

GIDDENS, A. 2000. Sociología. México: Alianza Editorial. 2000

KOTTAK, C. 2007. Introducción a la Antropología Cultural. Madrid: McGrawHill. 2007. Bibliotheca UC: 301 P51 2007.



Pontificia Universidad Católica del Perú. (n.d.). Investigacio-nes, grupos de investigación publicaciones y sitios de interés en ciencias sociales. Retrieved from:

http://www.pucp.edu.pe/cisepa

(IEP). I. de E. P. (2015). Referencias sobre reportes, publi-caciones y cursos en antropología. Retrieved from:

http://www.iep.org.pe

Sociología, R. I. de. (2015). Links y referencias de artículos y publicaciones sociológicas. Retrieved from:

http://revintsociologia.revistas.cisc.es/index/.php/revintsociologia...



La estratificación social es el arreglo jerárquico de los grupos sociales grandes basado en su control de los recursos básicos. La estratificación implica patrones de desigualdad estructural que se asocian con la membresía a cada uno de estos grupos, así como las ideologías que apoyan la desigualdad (Kendall, 2012).

El término de Max Weber oportunidades de vida se refiere al punto en que los individuos tienen acceso a importantes recursos sociales como alimento, vestido, refugio, educación, y cuidado de salud. Según los sociólogos la gente más acomodada típicamente tienen mejores oportunidades de vida que la menos próspera porque tiene mayor acceso a la educación de calidad, viviendas seguras, nutrición de alta calidad y cuidado de la salud, protección de la policía y seguridad privada y una gran cantidad de bienes y servicios (Kendall, 2012).

1. CLASE SISTEMAS DE ESTRATIFICACIÓN.

Las desigualdades existen en todos los tipos de sociedad humana. Incluso en las culturas más simples, donde las variaciones de riqueza o propiedad son prácticamente inexistentes, hay desigualdades entre los individuos, entre hombres y mujeres o entre jóvenes y viejos. Por ejemplo, una persona puede tener una mejor posición que otras en virtud de su mayor destreza en la caza o porque se cree que tiene un acceso especial a los espíritus ancestrales. Los sociólogos hablan de la existencia de una Estratificación Social para describir las desigualdades. La estratificación puede definirse como las desigualdades estructurales que existen entre diferentes grupos de individuos. Resulta útil ver este concepto como los estratos geológicos de las rocas sobre la superficie de la tierra y pensar que las sociedades. Pueden distinguirse cuatro sistemas de estratificación básicos: esclavitud, casta, estamento o estado, y clase. Algunas veces pueden encontrarse juntos: la esclavitud, por ejemplo, coexistió con las clases en la antigüedad griega y romana y también en el sur de los Estados Unidos (Giddens, 2000).

En nuestro país también se vivió la esclavitud hasta entrado el siglo XIX.

1.1 ESCLAVITUD

La esclavitud es una forma extrema de desigualdad en la que unos individuos son propietarios, literalmente, de otros. Las condiciones legales de la posesión de esclavos variaban considerablemente en cada sociedad. (Giddens, 2000).

Algunas veces los esclavos eran privados de casi todos sus derechos legales, como en el sur de los Estados Unidos, mientras que en otros casos su posición era más parecida a la de un sirviente. Durante los siglos XVIII y XIX, los esclavos fueron utilizados casi exclusivamente como trabajadores en las plantaciones o como sirvientes domésticos en los Estados Unidos, Sudamérica y las Antillas. En la Atenas clásica, por el contrario, estaban presentes en muchos ambientes y algunas veces en posiciones de gran responsabilidad. Aunque se les excluía de los puestos políticos y militares, se encontraban en casi todos los demás tipos de ocupación. Algunos que sabían leer y escribir trabajaban como administradores del gobierno y muchos eran artesanos. (Giddens, 2000).

En Roma, donde los grupos gobernantes tenían una mala opinión de las actividades comerciales, los esclavos se hicieron muy ricos, en ocasiones, gracias a sus negocios; hubo incluso algunos esclavos acaudalados que, a su vez, tenían sus propios esclavos. Sin embargo, en el lugar más bajo de la escala, aquéllos que trabajaban en las plantaciones o en las minas de la Antigüedad solían ser tratados sin ningún miramiento (Finley, 1968, 1980). (Giddens, 2000).

Con frecuencia, los esclavos se resistían a su condición o luchaban contra ella. La historia está salpicada de rebeliones de esclavos que, algunas veces, se las arreglaban colectivamente para liberarse de sus dueños. Los sistemas de trabajo forzado esclavo -como las plantaciones solían ser inestables porque una productividad alta sólo podía alcanzarse mediante una supervisión constante y con el uso de métodos brutales de castigo. Estos sistemas de producción se vinieron abajo, en parte, por las luchas que provocaban y porque los incentivos económicos o de otra índole motivan más que la coacción directa. Simplemente, la esclavitud no es muy eficiente. El tráfico de esclavos llevado a cabo por las potencias occidentales hasta el siglo XIX fue el último de este tipo y también el más importante de cuantos han existido. Desde que se otorgó la libertad a los esclavos en Norteamérica y Sudamérica, hace cerca de un siglo, la esclavitud como institución se ha ido erradicando gradualmente y hoy día ha desaparecido casi completamente en todo el mundo. (Giddens, 2000).

1.2 CASTA.

La casta se asocia, sobre todo, con las culturas del subcontinente indio. Sin embargo, el término "casta" no es indio, sino que procede del portugués casta, que significa "raza" o "estirpe pura" En realidad, los indios no tienen un único término para describir el sistema de castas en su conjunto, sino que disponen de diversas palabras para referirse a los distintos estratos del sistema, siendo las dos principales varna y jati. Los varna se dividen en cuatro categorías diferentes, jerarquizadas según su importancia social. Debajo de estos cuatro agrupamientos están los "intocables", en la posición más baja de todas. Los jati son grupos definidos localmente, dentro de los cuales se organizan los rangos de castas. (Giddens, 2000).

El sistema de castas es extremadamente elaborado y su estructura varía en cada zona, tanto que, en realidad no constituye un "sistema" en absoluto, sino una diversidad de creencias y prácticas variables difusamente conectadas. Sin embargo, hay ciertos principios muy extendidos. Los miembros del varna más elevado, los brahmanes, representan el estado superior de pureza, los intocables el más bajo. Los brahmanes deben evitar ciertos contactos con los intocables y sólo a éstos les está permitido el contacto físico con animales o sustancias consideradas impuras. El sistema de castas está estrechamente ligado a la creencia hindú en la reencarnación, según la cual los individuos que no siguen los rituales y deberes de su casta renacerán en una posición inferior en la siguiente reencarnación. El sistema de castas indio nunca ha sido completamente estático. Aunque los individuos no pueden ir de tina casta a otra, hay grupos enteros que sí pueden cambiar su posición dentro de la jerarquía de castas, y lo han hecho con frecuencia. El concepto de casta se emplea en ocasiones fuera del ámbito indio cuando dos o más grupos étnicos están profundamente separados el uno del otro y cuando prevalecen las ideas de pureza racial. En tales circunstancias hay fuertes tabúes o prohibiciones legales que dificultan el matrimonio entre los grupos afectados. Al abolirse la esclavitud en los estados del sur de los Estados Unidos, el grado de separación entre blancos y negros siguió siendo tan acusado que algunos han empleado el término casta para referirse a este sistema de estratificación. El concepto de casta también se ha aplicado a Sudáfrica, donde se mantuvo hasta hace poco tiempo una segregación estricta entre negros y blancos y donde el matrimonio interracial o el contacto sexual entre los dos grupos estaban prohibidos por ley. (Giddens, 2000).

1.3 CLASE.

Los sistemas de Clase difieren en muchos aspectos de la esclavitud, las castas o los estamentos. Deben mencionarse en especial cuatro diferencias:

- 1. Al contrario que en otros tipos de estratos, las clases no se establecen mediante disposiciones jurídicas o religiosas y la pertenencia a ellas no se basa en una posición heredada, que se haya determinado legalmente clases no estén nunca claros. No hay restricciones formales al matrimonio entre personas de distintas clases.
- 2. La clase de un individuo es, al menos en parte, adquirida y no sólo se recibe por nacimiento, como es corriente en otros tipos de estratificación. La movilidad social -el movimiento ascendente o descendente en la estructura de clases- es mucho más frecuente que en los otros tipos. (En el sistema de castas la movilidad individual de una casta a otra es imposible.)



- 3. Las clases se basan en las diferencias económicas que existen entre los grupos de individuos y en las desigualdades en la posesión y control de los recursos materiales. En los otros sistemas de estratificación los factores no económicos, tales como la influencia de la religión en las castas indias, suelen ser mucho más importantes.
- 4. En los restantes sistemas de estratificación, las desigualdades se expresan principalmente en relaciones personales basadas en el deber o la obligación, ya sea entre siervo y señor, esclavo y amo, o individuos de una casta inferior o superior. Por el contrario, los sistemas de clases operan principalmente mediante conexiones impersonales a gran escala. Por ejemplo, una de las bases fundamentales de las diferencias de clase se halla en las desigualdades de salario y de condiciones de trabajo, que afectan a todas las personas de una categoría ocupacional específica, como resultado de las circunstancias económicas derivadas del conjunto de la economía como totalidad.

Podemos definir la clase como un agrupamiento a gran escala de personas que comparten ciertos recursos económicos, los cuales tienen una gran influencia en la forma de vida que pueden llevar. La propiedad de la riqueza y la ocupación son las bases más importantes de las diferencias de clase. Las principales clases que existen en las sociedades occidentales son una clase alta (los ricos, los empresarios e industriales, más los altos ejecutivos, es decir, aquéllos que poseen o controlan directamente los recursos productivos); una clase media (que comprende a la mayoría de los profesionales y a los trabajadores de cuello blanco), y una clase obrera (los que tiene trabajos manuales o de cuello azul). En algunos países industrializados, como Francia o Japón, una cuarta clase ha sido importante hasta hace poco tiempo: la de los campesinos (personas dedicadas a los tipos tradicionales de producción agrícola). En los países del Tercer Mundo, los campesinos suelen ser todavía, con diferencia, la clase más numerosa. Ahora nos ocuparemos de analizar las principales teorías de estratificación que se han desarrollado en la sociología, centrándonos especialmente en su relevancia para las sociedades modernas. (Giddens, 2000).

PERSPECTIVAS SOBRE CLASE SOCIAL.

En la teoría weberiana el Estatus alude a las diferencias que existen entre dos grupos en relación a la reputación o al prestigio que les conceden los demás. Las distinciones basadas en la posición suelen variar con independencia de las divisiones de clase y la reputación puede ser positiva o negativa. Entre los grupos que tienen una posición privilegiada en sentido positivo se encuentra cualquier conjunto de personas que disfrute de gran prestigio en un determinado orden social. Por ejemplo, los médicos y los abogados tienen un prestigio considerable en la sociedad británica. Los grupos parias son aquéllos que tienen un estatus privilegiado en sentido negativo y que son objeto de discriminaciones que les impiden aprovecharse de las oportunidades de que disfruta la mayoría. Los judíos constituyeron grupos parias en la Europa medieval, ya que les estaba prohibido tener ciertas ocupaciones y ocupar cargos oficiales.

La posesión de riqueza suele otorgar un estatus elevado, pero hay muchas excepciones. En Gran Bretaña, los miembros de familias aristocráticas continúan disfrutando de una aceptación social considerable, incluso cuando han perdido sus fortunas. A la inversa, los que siempre han vivido en la opulencia suelen mirar con desdén al "nuevo rico". Aunque la clase venga dada de forma objetiva, la posición depende de la evaluación subjetiva que tengan las personas sobre las diferencias sociales. Las clases se derivan de los factores económicos que están relacionados con la propiedad y las ganancias; la posición se rige por la cambiante forma de vida de cada grupo. (Giddens, 2000).

PARTIDO

En las sociedades modernas, subraya Weber, la formación de partidos es un importante aspecto del poder y puede influir en la estratificación, con independencia de la clase y de la posición. El "partido" define a un grupo

de individuos que trabajan conjuntamente porque tienen orígenes, aspiraciones o intereses comunes. Marx solía explicar en función de la clase tanto las diferencias de estatus como la organización de los partidos. En realidad, Weber argumenta que ninguno de estos procesos puede reducirse a las divisiones de clase, aunque ambos se vean influidos por ellas; a su vez, la posición y la organización de los partidos pueden influir en las circunstancias económicas de los individuos y de los grupos, afectando, por consiguiente, a la clase. Los partidos pueden apelar a preocupaciones que atraviesan las diferencias de clase: por ejemplo, pueden basarse en la filiación religiosa o en os ideales nacionalistas. Un marxista podría intentar explicar en términos de clase los conflictos entre católicos y protestantes en el norte de Irlanda, puesto que hay más católicos en trabajos de clase obrera que protestantes. Un weberiano opinaría que tal explicación es ineficaz, porque también hay muchos protestantes que proceden de la clase trabajadora.

Los partidos a los que las personas se afilian son la expresión tanto de las diferencias religiosas como de las de clase. Los escritos de Weber sobre la estratificación son importantes porque, además de la clase, muestran otras dimensiones del fenómeno que tienen una gran influencia en las vidas de las personas. La mayoría de los sociólogos sostienen que el esquema de Weber ofrece una base más flexible y compleja para el análisis de la estratificación que el proporcionado por Marx.

Las ideas desarrolladas por Marx y Weber todavía se siguen utilizando mucho en la sociología actual, aunque rara vez sin modificaciones. Los que siguen la tradición marxista han profundizado en los presupuestos del propio Marx; otros han tratado de reelaborar los conceptos de Weber. Como los dos puntos de vista son similares en muchos aspectos y complementarios en otros han dado lugar a formas de pensar comunes. Se puede dar una idea de ellas examinando brevemente dos de las perspectivas teóricas más recientes. (Giddens, 2000).

4. LAS CLASES EN LAS SOCIEDADES OCCIDENTALES PERUANAS

Algunos autores señalan que la clase se ha convertido en algo que tiene bastante poca importancia en las sociedades occidentales modernas. Generalmente se coincide en afirmar que había grandes diferencias de clase hace un siglo y medio, cuando comenzó a desarrollarse el capitalismo industrial. Incluso los que son más críticos con el pensamiento de Marx, reconocen que había diferencias abismales entre los trabajadores pobres y los ricos industriales que les empleaban. Se ha dicho que, desde entonces, las desigualdades materiales se han reducido mucho en los países industrializados.

Los impuestos dirigidos a los ricos, junto a la asistencia social para aquéllos que no pueden ganarse fácilmente la vida por sí mismos, han acercado la cima y la base de la escala de la desigualdad. Además, con la extensión de la educación pública, los que tienen el talento necesario pueden abrirse camino hasta los niveles más altos del sistema social y económico. Sin embargo, este cuadro dista de ser preciso. La influencia de la clase puede ser menor de lo que suponía Marx, pero hay pocas esferas de la vida social que no se vean afectadas por este tipo de diferencias. Incluso las disparidades físicas se correlacionan con la pertenencia a una determinada clase. Las personas de clase trabajadora tienen, como media, un menor peso al nacer y más altas tasas de mortalidad infantil; son más bajos en la madurez, menos saludables y mueren a una edad más temprana que los que pertenecen a las clases más altas. Las principales enfermedades mentales y físicas -incluyendo los trastornos coronarios, el cáncer, la diabetes, la neumonía y la bronquitis- son más frecuentes en los niveles inferiores de la estructura de clases que en su cima (Giddens, 2000).

DIFERENCIAS EN CUANTO A LA RIQUEZA Y LA RENTA

Marx creía que la maduración del capitalismo industrial traería consigo un desajuste creciente entre la riqueza de la minoría y la pobreza de la gran masa de la población. Según él, los salarios de la clase obrera nunca superarían el nivel de subsistencia, mientras que la riqueza se acumularía en las manos de los poseedores del capital.



En los niveles inferiores de la sociedad, en particular entre los desempleados ocasionales o permanentes, habría una "acumulación de miseria, angustia en el trabajo, esclavitud, ignorancia, brutalidad, degradación moral.

Marx tenía razón, como veremos, en la persistencia de la pobreza en los países industrializados y en prever que se mantendrían enormes desigualdades en cuanto a la riqueza y la renta. Sin embargo, se equivocó al creer que la renta de la mayoría de la población seguiría siendo extremadamente baja y en que habría unos pocos que, a diferencia de la mayoría de las personas, se irían haciendo cada vez más ricos.

Hoy día, la mayoría de la población de los países occidentales se halla mucho mejor en términos materiales que los grupos de clase equivalentes en la época de Marx. Para examinar en qué medida y por qué ocurre así, tenemos que investigar los cambios en la distribución de la riqueza y la renta desde hace aproximadamente un siglo. La riqueza se compone de todos los bienes que poseen los individuos (ya sean acciones, participaciones, ahorros, propiedades inmobiliarias o tierras, es decir, artículos que pueden venderse). La renta es cualquier salario o sueldo que proceda de un trabajo remunerado, además del dinero "no ganado con esfuerzo", que generan las inversiones (normalmente intereses o dividendos). Mientras que la mayoría de la gente consigue su dinero mediante el trabajo, los ricos obtienen el grueso de su renta de las inversiones (Giddens, 2000).

6. RIQUEZA

Es difícil obtener información fiable sobre la distribución de la riqueza. Algunos países tienen estadísticas más precisas que otros, pero en ellas siempre hay muchas conjeturas. Los ricos no suelen hacer pública la cuantía de sus bienes y a menudo se ha dicho que sabemos mucho más sobre los pobres que sobre los ricos. Lo cierto es que la riqueza se concentra, relativamente, en pocas manos. En Gran Bretaña, el 1% de la población posee cerca del 17% de toda la riqueza personal (la individual, no de las organizaciones).

La propiedad de las acciones y obligaciones bursátiles es más desigual que la tenencia de riqueza en su conjunto. El 1% de la población del Reino Unido posee alrededor del 75% de las participaciones privadas en las empresas; el 5% tiene el 90% del total, pero ha habido más cambios a este respecto. Cerca del 25% tiene acciones, en comparación con el 14% en 1986. Muchas personas las compraron por primera vez con el programa de privatización del Gobierno conservador. El incremento es aún más pronunciado si examinamos un período más largo, pues en 1979 sólo el 5% de la población tenía acciones (Giddens, 2000).

Uno de los cambios más significativos que han tenido lugar en los países occidentales durante el siglo pasado ha sido el crecimiento de la renta real de la mayoría de la población trabajadora (la renta real es la renta efectiva sin incluir los aumentos resultantes de la inflación, para proporcionar una norma fija de comparación de año en año). Los trabajadores manuales de las sociedades occidentales ganan ahora entre tres y, cuatro veces más que sus homólogos a principios de siglo. La mejora relativa para los trabajadores de cuello blanco, directivos Y profesionales ha sido ligeramente superior.

Si se tienen en cuenta los salarios per cápita y el abanico de bienes y servicios que pueden adquirirse, la mayoría de la población occidental actual es mucho más rica que ningún otro pueblo en la historia humana. Una de las razones más importantes para el aumento salarial es la creciente productividad -el rendimiento por trabajadorque ha garantizado el desarrollo tecnológico industrial.

El valor de los bienes y, servicios producidos por trabajador se ha ido incrementando más o menos continuamente, al menos en muchas industrias, desde 1900. No obstante, como en el caso de la riqueza, la distribución de la renta sigue siendo desigual. En 1994, el 20% de las familias más ricas percibió la mitad de la renta total de la población. El 5 % de los que más ganan en los Estados Unidos percibe el 17,6% de la renta total, el 20% accede al 44,6% pero el 20% que menos gana recibe sólo el 4,4 %. Entre 1977 y 1992 las ganancias, antes de deducirse los impuestos, de la quinta parte más pobre de la población estadounidense disminuyeron alrededor de un 5%. En el mismo período, la quinta parte más rica vio crecer sus ingresos en un 9% antes de deducirse los impuestos, y la presión fiscal sobre este grupo era más baja en 1992 que en 1977 (Giddens, 2000).



ESTRATIFICACIÓN SOCIAL

Diana Kendall

La estratificación social es el arreglo jerárquico, de los grupos sociales grandes basado en su control de los recursos básicos (Feagin y Feagin, 2008). La estratificación implica patrones de desigualdad estructural que se asocian con la membresía a cada uno de estos grupos, así como las ideologías que apoyan a desigualdad. Los sociólogos analizan los grupos sociales que forman la jerarquía en una sociedad y buscan determinar cómo las desigualdades están estructuradas y persisten con el tiempo. (Kendall, 2012)

El término Max Weber, oportunidades de vida, se refiere al punto en que los individuos tienen acceso a importantes recursos sociales como alimento, vestido, refugio, educación y cuidado de salud.

Sistema de estratificación

Una de las características de los sistemas de estratificación, es su grado de flexibilidad. Los sistemas abiertos tienen grado de movilidad social. La movilidad social es el movimiento de los individuos o los grupos a un nivel u otro en un sistema de estratificación (Rothman, 2005). Pueden existir dos tipos de movilidad la intergeneracional: donde le movimiento social que experimentan los miembros de la familia de una generación a otra. La movilidad intrageneracional es el movimiento social de los individuos dentro de su propia vida.

En los sistemas cerrados, los límites entre los niveles de las jerarquías son rígidos y as posiciones de las personas la fija el estatus atribuido. Analizaremos tres sistemas de estratificación de este tipo: esclavitud, casta y clase

Esclavitud

La esclavitud es una forma extrema de estratificación en la cual algunas personas son propiedad de otras (Kendall, 2012). Es un sistema cerrado en el cual las personas designadas como "esclavos", son tratadas como propiedad y tienen poco o ningún control sobre sus vidas. Según analistas sociales, a lo largo de la

historia, sólo cinco sociedades han sido esclavistas; aquellas donde el impacto social y económico de la esclavitud fue profundo: la antigua Grecia, el Imperio romano, Estados Unidos, el Caribe y Brasil (Finley, 1980). Otras personas sugieren que la esclavitud existió también en las Américas antes de la llegada de los europeos y a lo largo de la Asia y áfrica (Engerman, 1995)

El sistema de castas

Un sistema de castas es un sistema de desigualdad social el estatus de la gente está determinado permanentemente por el nacimiento, basado en las características atribuidas de los padres. Existen vestigios del sistema de castas en la India y Sudáfrica contemporáneas (Kendall, 2011).

En la India, el sistema de castas, se basa parcialmente en la ocupación; así, las familias generalmente llevan a cabo el mismo tipo de trabajo de una generación a otra. En contraste, el sistema de castas en Sudáfrica, se basa en la clasificación racial y la creencia que tienen los blancos (afrikáners), de que son moralmente superiores a la mayoría negra. Hasta la década de 1990, los afrikáners controlaban el gobierno, la policía, y a milicia por medio de la aplicación del apartheid, la separación de razas. A los negros, se les negaba la ciudadanía completa y estaba restringido su uso de hospitales, escuelas, vecindarios, y otras instalaciones. Los blancos tenían todos los empleos atractivos, los negros laboraban como trabajadores manuales o sirvientes.

En el sistema de castas, el matrimonio es endogámico, lo que quiere decir que la gente sólo puede casarse con alguien de su propio grupo. En la India, los padres eligen las parejas de sus hijos. En Sudáfrica, el matrimonio entre razas era ilegal hasta 1985.

Las creencias y los valores culturales sostienen el sistema de clases. El hinduismo, la principal religión en la India, refuerza el sistema de castas enseñando que la gente debe aceptar su destino de vid y trabajar



duro como deber moral. Los sistemas de castas se debilitaron cuando las sociedades se industrializaron: los valores que sostenían el sistema se quebraron y la gente comenzó a concentrarse en el tipo de habilidades necesarias para industrialización.

El sistema de clases

El sistema de clases es un tipo de estratificación basado en la propiedad y el control de los recursos y en el tipo de trabajo que realiza la gente (Rothman, 2005) Teóricamente al menos, un sistema de clases es más abierto que uno de castas porque los límites entre las clases son menos marcados que los que hay en el sistema de castas. En un sistema de clases,

el estatus proviene, al menos en parte, de los logros y no depende completamente de las características atribuidas.

En los sistemas de clases la personas pueden llegar a ser miembros de una clase diferente de la de sus padres por medio de la movilidad intergeneracional e intrageneracional, ya sea hacia arriba o hacia abajo. La movilidad horizontal, ocurre cuando la gente experimenta una ganancia o pérdida de posición de ingreso que no produce un cambio en su lugar dentro de la estructura de clases. En contraste la movilidad vertical es el movimiento hacia arriba o hacia abajo en la estructura de clases (Kendall, 2012).



ACTIVIDAD FORMATIVA N° 1

Lee y analiza, el tema N°1 y completa la información observando los videos: "Estratificación social en el Perú", y "Estilos de vida-Sofisticados-Arellano" y la lectura, "Estratificación social" y elabora un resumen crítico.

INSTRUCCIONES:

- Lee y analiza los contenidos del tema N° 1 y extrae las ideas fundamentales sobre "Estratificación de clase".
- Complementa la información observando los Vídeos: "Estratificación social en el Perú", y "Estilos de vida-Sofisticados-Arellano", (haz clic en los siguientes links)
- https://www.youtube.com/watch?v=f-m40Hdz0xM
- https://www.youtube.com/watch?v=3kldHZ2kNY8
- Refuerce sus aprendizajes con la lectura N° 1 "Estratificación social".
- Elabora un resumen crítico del tema tratado.





La estratificación global, se refiere a la distribución desigual de la riqueza, el poder, y el prestigio en el mundo, lo que da como resultado que la gente tenga estilos y oportunidades de vida enormemente diferentes, tanto dentro como entre los países del orbe. El mundo se divide en segmentos desiguales que se caracterizan por las diferencias extremas en riqueza y pobreza (Kendall, 2012).

RIOUEZA Y POBREZA EN LA PERSPECTIVA GLOBAL.

Después de la Segunda Guerra Mundial, los términos "primer mundo", "segundo mundo", y "tercer mundo", fueron introducidos por analistas sociales para distinguir entre países a partir de sus niveles de desarrollo económico y calidad de vida de los ciudadanos.

Se dijo que los países del Primer Mundo, consisten en naciones ricas e industrializadas que tenían primordialmente sistemas económicos capitalistas y sistemas políticos democráticos. Los países del Primer Mundo, que son más frecuentes tomados en cuenta son Estados Unidos, Canadá, Japón, Gran Bretaña, Australia, y nueva Zelanda. Se dijo que las naciones del Segundo Mundo, son países con al menos un nivel moderado de desarrollo económico y una calidad de vida razonable. Estas naciones comprendían China, Corea del Norte, Vietnam, Cuba, y partes de la antigua Unión Soviética. Según los analistas sociales, pese a que la calidad de vida en las naciones del Segundo Mundo no se comparaba con el Primer Mundo, era mucho más elevada que la de las personas que vivían en el Tercer Mundo: los países pobres, con poca o ninguna industrialización y calidad de vida más baja, expectativas de vida más cortas y tasas de mortalidad más altas (Kendall, 2012)

2. TEORÍAS DE LA ESTRATIFICACIÓN EN LAS SOCIEDADES MODERNAS.

Los enfoques teóricos más influyentes son los desarrollados por Karl Marx y Max Weber, y la mayoría de las teorías sobre la estratificación posteriores están en deuda con las ideas de ambos pensadores.

Analizaremos también dos enfoques más recientes, los propuestos por Erik Olin Wright y Frank Parkin. Las ideas de Marx y de Weber han tenido un efecto profundo en el desarrollo de la sociología y también han influido en muchas otras áreas de la disciplina (Giddens, 2000).

3. LA TEORÍA DE KARL MARX

La mayoría de las obras de Marx se ocupan de la estratificación y, sobre todo, de la clase social, aunque sorprendentemente no proporcionó un análisis sistemático del concepto de clase. El manuscrito en el que Marx estaba trabajando en el momento de su muerte (publicado posteriormente como parte de su trabajo más importante, El capital) se detiene precisamente cuando se plantea ¿qué constituye una clase? Por consiguiente, el concepto de clase de Marx tiene que reconstruirse a partir del conjunto de sus escritos.

Al no haber una coherencia completa entre los distintos pasajes en los que analiza la clase, los académicos han discutido bastante sobre "lo que Marx quería decir en realidad". Sin embargo, los contornos fundamentales de sus puntos de vista están bastante claros (Giddens, 2000).

4. LA NATURALEZA DE LA CLASE

Para Marx, una clase es un grupo de personas que tienen una relación común con los medios de producción, es decir, con aquéllos con los que se ganan la vida. Antes de la aparición de la industria moderna, los medios de producción consistían primordialmente en la tierra y los instrumentos que servían para cultivarla o para cuidar el ganado. Por consiguiente, en las sociedades preindustriales las dos clases fundamentales eran quienes poseían la tierra (los aristócratas, la nobleza o los dueños de esclavos) y los que se dedicaban a hacerla producir (los siervos, los esclavos y los campesinos libres).

En las sociedades industriales modernas, las fábricas, las oficinas y la maquinaria, así como la riqueza o el capital necesarios para obtenerlas se hicieron más importantes. Las dos clases principales son la de quienes poseen estos nuevos medios de producción -los industriales o capitalistas y la de aquéllos que se ganan la vida vendiéndoles su fuerza de trabajo -la clase obrera o, en el término que Marx suele preferir y que ahora resulta bastante arcaico, el "proletariado".

Según Marx, la relación entre las clases se basa en la explotación. En las sociedades feudales, la explotación tomó la forma de una transferencia directa de lo que producía el campesinado a la aristocracia. Los siervos estaban obligados a dar una cierta parte de su producción al señor o tenían que trabajar un determinado número de días al mes en las tierras de éste, cultivando los productos que consumirían él y su séguito.

En las sociedades capitalistas modernas la fuente de la explotación es menos evidente y Marx pone mucho interés en dilucidar su naturaleza. En el curso de un día de trabajo, razona Marx, los trabajadores producen más de lo que el empresario necesita para recuperar el salario que les paga. Esta plusvalía es el origen de la ganancia que los capitalistas pueden utilizar en su propio beneficio. Un grupo de trabajadores en una fábrica textil, digamos, puede producir un centenar de trajes al día. La venta de la mitad de los trajes proporciona una renta suficiente para que el fabricante pague los salarios de los trabajadores. El ingreso que genera la venta del resto de la ropa constituye el beneficio.

A Marx le impresionaban las desigualdades que crea el sistema capitalista. Aunque en épocas precedentes los aristócratas disfrutaban una vida de lujo, completamente diferente de la del campesinado, las sociedades agrarias eran relativamente pobres. Incluso si no hubiera habido aristocracia, el nivel de vida habría sido inevitablemente muy bajo.

Sin embargo, con el desarrollo de la industria moderna, la riqueza se produce en una escala nunca vista anteriormente, pero los trabajadores apenas pueden acceder a esa ganancia que genera su trabajo; de modo que siguen siendo relativamente pobres, mientras crece la riqueza acumulada por los propietarios. Además, con el desarrollo de las fábricas modernas y la mecanización de la producción, el trabajo suele ser aburrido y opresivo al máximo. Constituye nuestra fuente de riqueza pero suele ser agotador desde el punto de vista físico y mentalmente tedioso (como es el caso de un operario cuya tarea consista en realizar labores rutinarias, día tras día, siempre en el mismo entorno) (Giddens, 2000).

5. COMPLEJIDAD DE LOS SISTEMAS DE CLASE

Aunque en la teoría de Marx hay dos clases principales en la sociedad, quienes poseen y quienes no poseen los medios de producción, él reconoce que los sistemas existentes son mucho más complejos de lo que indica este modelo. Junto a las dos clases fundamentales, existe lo que Marx denomina a veces clases de transición.

Son grupos residuales que, como los campesinos en las sociedades modernas, proceden de un sistema de producción anterior.

Marx también presta atención a las divisiones que se dan dentro de las clases. Por ejemplo, las siguientes:



- En las clases altas se dan conflictos frecuentes entre capitalistas financieros (como los banqueros) e industriales manufactureros.
- Hay división de intereses entre las personas que tienen pequeños negocios y las que poseen o dirigen grandes corporaciones. Ambos grupos pertenecen a la clase capitalista, pero las políticas que favorecen a las grandes empresas no siempre son beneficiosas para las pequeñas.
- Dentro de la clase obrera, los parados de larga duración tienen peores condiciones de vida que la mayoría de los trabajadores. Con frecuencia, estos grupos se componen principalmente de minorías étnicas. El concepto de clase marxista apunta hacia las desigualdades económicas que están estructuradas objetivamente en la sociedad. La clase no tiene que ver con la posición que las personas creen que tienen sino con las condiciones objetivas que permiten a algunos tener un mejor acceso a las compensaciones materiales que a otros (Giddens, 2000).

LA TEORÍA DE MAX WEBER

Para acercarse a la estratificación, Weber parte del análisis desarrollado por Marx, modificándolo y reelaborándolo. Hay dos diferencias fundamentales entre las dos teorías. En primer lugar, aunque Weber coincide con Marx en que la clase se basa en condiciones económicas objetivas, cree que en su formación también son importantes otros factores económicos, aparte de los reconocidos por Marx. Según Weber, las divisiones de clase se derivan no sólo del control o ausencia de control de los medios de producción, sino de diferencias económicas que nada tienen que ver, directamente, con la propiedad.

Entre estos recursos se pueden incluir especialmente los conocimientos técnicos y las credenciales o cualificaciones que influyen en el tipo de trabajo que las personas pueden obtener. Los profesionales y directivos ganan más y tienen mejores condiciones de trabajo que las personas con empleos de "cuello azul". Su cualificación-licenciaturas, diplomas y la experiencia que han adquirido- los hace más "vendibles" que a otros que carecen de ella. En un nivel inferior, dentro de los trabajadores manuales, los artesanos cualificados pueden asegurarse salarios más altos que los que tienen poca o ninguna cualificación.

En segundo lugar, Weber distingue otros dos aspectos básicos de la estratificación además del de clase: a uno lo denomina estatus y a otro partido. De hecho, partió del ejemplo de los estados o estamentos medievales para elaborar su idea de los grupos que se constituyen en función de la posición social; el término que emplea en alemán (Stand) significa ambas cosas (Giddens, 2000).

7. LA TEORÍA DE LAS CLASES DE ERIK OLIN WRIGTH

El sociólogo estadounidense Erik Olin Wright ha desarrollado una teoría que debe mucho a Marx, pero que incorpora también ideas de Weber. Según Wright, en la producción capitalista moderna, el control sobre los recursos económicos tiene tres dimensiones que nos permiten identificar las principales clases existentes:

- Control sobre las inversiones o el capital monetario.
- Control sobre los medio físicos de producción (tierra o fábricas y oficinas).
- Control sobre la fuerza de trabajo.

Quienes pertenecen a la clase capitalista tienen control sobre cada una de estas dimensiones dentro del sistema de producción. Los miembros de la clase obrera no lo tienen sobre ninguna de ellas. En medio de estas clases principales, sin embargo, hay grupos cuya posición es más ambigua.

Estas personas están en lo que Wright denomina situaciones contradictorias de clase, porque pueden influir en algunas facetas de la producción pero se les niega el control de otras. Los empleados de "cuello blanco" y los profesionales, por ejemplo, tienen que poner su fuerza de trabajo al servicio de los empresarios para ganarse la vida, de la misma forma que lo hacen los trabajadores manuales. Pero, al mismo tiempo, tienen un mayor control sobre su ambiente de trabajo que la mayoría de los trabajadores manuales. Para Wright la posición de clase de esos trabajadores es "contradictoria", porque no son ni capitalistas ni obreros, aunque tienen características de unos y de otros (Giddens, 2000).

8. FRANK PARKIN: UN ENFOOUE WEBERIANO

El británico Frank Parkin ha propuesto un enfoque que es más heredero de Weber que de Marx. Al igual que Weber, Parkin está de acuerdo con Marx en que la posesión de la propiedad -los medios de producción- es el fundamento básico de la estructura de clase. Para Parkin, sin embargo, la propiedad es sólo una forma de cierre social, que puede ser monopolizada por una minoría y utilizada para ejercer el poder sobre otros.

Podemos definir el cierre social como cualquier proceso mediante el cual los grupos tratan de mantener un control exclusivo sobre los recursos, limitando el acceso a ellos. Junto con la propiedad o la riqueza, la mayoría de las características que Weber asociaba con las diferencias de estatus, como son el origen étnico, el idioma o la religión, pueden utilizarse para crear un cierre social.

El cierre social implica dos tipos de procesos. La exclusión se refiere a las estrategias adoptadas por los grupos para separarse de los extraños, impidiéndoles el acceso a recursos valiosos. Así, en el pasado, los sindicatos de blancos en los Estados Unidos no aceptaban a los negros como miembros, con el fin de mantener sus propios privilegios. La usurpación alude a los intentos de los menos privilegiados para adquirir recursos monopolizados Previamente por otros (la lucha de los negros por alcanzar el derecho de afiliación sindical es un ejemplo).

Ambas estrategias pueden emplearse simultáneamente en ciertas circunstancias. Los sindicatos, por ejemplo, pueden tomar medidas de carácter usurpatorio contra los empresarios (mediante una huelga que pretenda lograr una mayor participación en los recursos de la empresa), impidiendo, al mismo tiempo, la afiliación de las minorías étnicas.

Parkin denomina a esto cierre dual. Está claro que, en este punto, hay un parecido entre Parkin y Wright. El cierre dual alude a los mismos procesos examinados por Wright bajo la denominación de situaciones contradictorias de clase. Los dos conceptos indican que, en cierto modo, los situados en medio del sistema de estratificación dirigen su mirada hacia la cima, a la vez que se preocupan también de diferenciarse de los que están más abajo (Giddens, 2000).

9. TEORÍAS DE LA DESIGUALDAD MUNDIAL

¿Por qué la mayoría de la población mundial es cada vez más rica, mientras que el 20% más pobre más de mil millones de personas, son tan pobres que se les excluye, de hecho, incluso de un nivel de vida moderado? Los científicos sociales han desarrollado una variedad de teorías que explican las causas y consecuencias de la desigualdad mundial un tanto distinta.

a) Teoría del desarrollo y de la modernización: Según los científicos sociales, la riqueza y la pobreza mundiales están vinculadas al nivel de industrialización y desarrollo económico de una sociedad. Aunque el proceso mediante el cual una nación y cierto grado de movilidad social para los individuos. La teoría más ampliamente conocida es la teoría de la modernización, una perspectiva que vincula la desigualdad mundial a distintos niveles de desarrollo económico y sugiere que las economías de bajos ingresos pueden convertirse en economías de ingresos medios y altos al lograr un crecimiento económico sostenido.

- b) Teoría de la dependencia: La teoría de la dependencia afirma que la pobreza mundial se puede atribuir parcialmente al hecho de que los países de bajos ingresos han sido explotados por los de altos ingresos. Al analiza los hechos como parte de un proceso histórico, la expansión del capitalismo mundial, los teóricos de la dependencia ven la avaricia de los países ricos como una fuente del creciente empobrecimiento de las naciones más pobres y sus habitantes.
- c) Teoría de los sistemas mundiales: Esta teoría sugiere que lo que existe en el capitalismo es un sistema verdaderamente global que se mantiene unido por los lazos económicos. Las naciones centrales son centros capitalistas dominantes que se caracterizan por niveles altos de industrialización y urbanización (Kenda-II, 2012)

Cuadro No 5: Clasificación de las economías según ingresos

CLASIFICACIÓN DE LAS INGRESOS	S ECONOMÍAS SEGÚN LOS		
	Economías de bajos ingresos	Economías de ingresos medios	Economías de altos ingresos
Categorización previa	Tercer Mundo subdesarrollado	Segundo Mundo en desarrollo	Primer Mundo, desarrollado
Ingresos per cápita en 2007 (INB)	935 dólares o menos	936-11455 dólares	11456 dólares o más
Tipo de economía	Mayormente agrícola	Diversa desde agrícola hasta manufacturera	Basada en la información y posindustrial

Fuente: Sociología en nuestro tiempo, (Diana Kendall, 2012)



ACTIVIDAD FORMATIVA N° 2

Utiliza la técnica de la tormenta de ideas para identificar los diferentes postulados de las Teorías de Estratificación Mundial.

INSTRUCCIONES:

- Lee y analiza los contenidos del tema Nº 2 y extrae las ideas fundamentales sobre "Estratificación Global"
- Elabora una tormenta de ideas para identificar los diferentes postulados de las Teorías de Estratificación Mundial.
- Envié su trabajo al aula virtual.





Una raza es una categoría de personas que han sido clasificadas como inferiores o superiores, a menudo en función de características físicas reales o supuestas, como el color de la piel, la textura del cabello, la forma de los ojos u otros atributos seleccionados subjetivamente (Kendall, 2012).

En comparación con la raza, la etnia define a los individuos que se cree que comparten características comunes que los distinguen de otras colectividades en una sociedad. Asimismo, un grupo étnico es un conjunto de personas que son clasificadas por otros y por ellos mismos, principalmente con base en las características culturales o de nacionalidad (Kendall, 2012)

ETNICIDAD

La Etnicidad hace referencia a las prácticas culturales y perspectivas que distinguen a una determinada comunidad de personas. Los miembros de los grupos étnicos se ven a sí mismos como culturalmente diferentes de otros grupos sociales, y son percibidos por los demás de igual manera. Hay diversas características que pueden servir para distinguir a unos grupos étnicos de otros, pero las más habituales son la lengua, la historia o la ascendencia (real o imaginada), la religión y las formas de vestirse o adornarse.

Las diferencias étnicas son totalmente aprendidas; una cuestión que parece que salta a la vista hasta que se recuerda con cuánta frecuencia se ha considerado que ciertos grupos habían "nacido para gobernar", o que eran "perezosos", "carentes de inteligencia", y así sucesivamente (Giddens, 2000)

2. MINORÍAS

El concepto de grupo minoritario (o minoría étnica) se emplea constantemente en la sociología y representa algo más que una simple diferenciación numérica. Hay muchas minorías en un sentido estadístico, como los que miden más de 1,80 m o los que pesan más de 125 kg. Pero éstas no son minorías desde el punto de vista sociológico. En sociología, los miembros de un grupo minoritario se encuentran desfavorecidos en relación a la mayoría de la población y tienen un cierto sentido de solidaridad de grupo, de pertenencia común. La experiencia de ser objeto de prejuicios y discriminación suele reforzar los sentimientos de lealtad y el interés común.

Los miembros de los grupos minoritarios tienden a verse a sí mismos como un pueblo aparte de la mayoría y suelen estar física y socialmente aislados del resto de la comunidad. Tienden a concentrarse en ciertos barrios, ciudades o regiones de un país. Hay pocos matrimonios entre los miembros de la mayoría y los de la minoría, o entre los grupos minoritarios. Las personas de la minoría a veces promueven activamente la endogamia (el matrimonio dentro del grupo) para mantener vivas sus peculiaridades culturales.

Muchas minorías son étnica físicamente diferentes del resto de la población. Este es el caso de los antillanos y de los asiáticos en Gran Bretaña, por ejemplo, y de los negros, chinos y otros grupos en los Estados Unidos.

Diferencias físicas como el color de la piel son denominadas, comúnmente, raciales. Las distinciones étnicas no suelen ser neutrales y en general están relacionadas con desigualdades en cuanto a la riqueza y el poder, así como con antagonismos entre los grupos. Las tensiones entre grupos étnicos que se basan en la raza son las más frecuentes (Giddens, 2000).

3. RAZA Y BIOLOGÍA

En la actualidad mucha gente cree, erróneamente, que los seres humanos pueden separarse fácilmente en razas biológicamente distintas. Esto no resulta sorprendente si se tiene en cuenta que algunos eruditos han realizado numerosos intentos de clasificar a los pueblos del mundo según su raza. Algunos autores han distinguido cuatro o cinco grandes razas, mientras que otros dicen que hay hasta tres docenas. Sin embargo, se han encontrado demasiadas excepciones a estas clasificaciones como para que cualquiera de ellas resulte factible.

Por ejemplo, un tipo usado con frecuencia como es el negroide, se supone que está compuesto de personas que tienen piel negra, pelo negro crespo y rizado y otras características físicas. Sin embargo, los aborígenes australianos, tienen piel oscura pero pelo ondulado y, a veces, rubio.

Pueden darse otros muchos ejemplos que cuestionan cualquier clasificación simplista. En un sentido estricto, no existen las "razas", sólo variantes físicas en los seres humanos. Las diferencias en el tipo físico entre los grupos humanos se derivan del grado de consanguineidad de la población, que varía según el margen de contacto entre las distintas unidades sociales o culturales. Los grupos de población humanos constituyen una especie de línea continua. La diversidad genética que existe dentro de las poblaciones que comparten ciertos rasgos físicos visibles es tan grande como la existente entre los grupos.

Estos hechos han llevado a muchos biólogos, antropólogos y sociólogos a creer que el concepto de raza debería ser desechado por completo. Hay claras diferencias físicas entre los seres humanos y algunas son heredadas, pero la pregunta de por qué unas disparidades y no otras dan lugar a discriminación social y prejuicio nada tiene que ver con la biología.

En consecuencia, las diferencias raciales deben entenderse como variaciones físicas que los miembros de una comunidad o sociedad consideran socialmente significativas. Las diferencias en el color de la piel, por ejemplo, se consideran importantes, mientras que las que se refieren al color del pelo no lo son. El Racismo es un prejuicio que se basa en distinciones físicas socialmente significativas. Racista es aquel que cree que ciertos individuos son superiores o inferiores a otros en virtud de estas diferencias raciales (Giddens, 2000).

4. PREJUICIO Y DISCRIMINACIÓN

El concepto de raza es moderno, pero el prejuicio y la discriminación han sido comunes en la historia humana, por lo que debemos establecer, en primer lugar, distinciones claras entre estos conceptos.

El Prejuicio alude a las opiniones o actitudes que tienen los miembros de un grupo respecto a otro. Las ideas preconcebidas de una persona prejuiciosa suelen basarse en rumores más que en pruebas directas y tienden a ser reacias al cambio, aunque se acceda a más información. Las personas pueden tener prejuicios favorables a ciertos grupos con los que se identifican y prejuicios negativos contra otros. Alguien que tiene prejuicios contra un determinado grupo se negará a escucharle de forma imparcial.

La Discriminación es la conducta real que se tiene con un grupo ajeno y puede apreciarse en actividades que le privan de las oportunidades que otros disfrutan, como cuando se le niega a un negro británico el trabajo que se ofrece a un blanco. Aunque el prejuicio es con frecuencia la base de la discriminación, los dos elementos pueden existir por separado. Las personas pueden tener actitudes prejuiciosas que no influyan en sus actos.

Igualmente importante es el hecho de que la discriminación no procede necesariamente del prejuicio. Por ejemplo, unos compradores blancos de una casa pueden evitar la adquisición de una propiedad en cierto barrio negro, no a causa de las actitudes de hostilidad que sientan hacia los habitantes de la zona, sino por la preocupación de que el precio de las casas tienda a bajar. En este caso, las actitudes prejuiciosas influyen sobre la discriminación, pero de una forma indirecta (Giddens, 2000).



5. INTERPRETACIONES PSICOLÓGICAS

Las teorías psicológicas pueden ayudarnos a entender la naturaleza de las actitudes prejuiciosas y también por qué las diferencias étnicas tienen tanta importancia para las personas. Hay dos tipos de enfoque psicológico importante. Uno de ellos utiliza la forma de pensar estereotipada para analizar los prejuicios y el otro propugna que existe un determinado tipo de persona más propensa a tener actitudes prejuiciosas contra las minorías (Giddens, 2000).

6. ESTEREOTIPOS Y CHIVOS EXPIATORIOS

El prejuicio opera principalmente a través de un pensamiento estereotipado, que utiliza categorías fijas e inflexibles. El acto de estereotipar está a menudo estrechamente ligado al mecanismo psicológico del desplazamiento, por el que la hostilidad o la cólera se dirigen contra objetos que no son el origen real de esos sentimientos. La gente descarga su antagonismo en "chivos expiatorios", personas a las que se culpa de algo que no han ocasionado. El término "chivo expiatorio" procede de los antiguos hebreos que, cada año, celebraban el rito de concentrar todos sus pecados en una cabra, a la que posteriormente daban caza en una región inhóspita.

La creación de un chivo expiatorio es frecuente cuando dos grupos étnicos excluidos compiten por cuestiones económicas. Los que atacan a los negros por motivos raciales, por ejemplo, suelen encontrarse en una situación económica similar a ellos. Les culpan por sufrimientos cuyas causas reales radican en otra parte.

Los chivos expiatorios suelen ser grupos bien diferenciados y relativamente indefensos, porque constituyen un blanco fácil. En diferentes momentos de la historia de Occidente protestantes, católicos, judíos, italianos y negros africanos han desempeñado involuntariamente este papel.

La creación de chivos expiatorios conlleva con frecuencia una proyección, es decir, la atribución inconsciente a los demás de los propios deseos o características. La sexualidad puede tener que ver en este proceso. La investigación ha demostrado constantemente que cuando los miembros de un grupo dominante ejercen la violencia contra una minoría y la explotan sexualmente, es probable que piensen que dicha minoría les amenaza precisamente en ese sentido. Por ejemplo, las ideas grotescas que tenían los hombres blancos en el antiguo sur de los Estados Unidos acerca de la naturaleza lujuriosa de los varones negros probablemente proceden de frustraciones, debidas a que el acceso sexual a las mujeres blancas estaba limitado por la naturaleza formal del cortejo.

Del mismo modo, en Sudáfrica estaba muy extendida entre los blancos la idea de que los hombres negros tenían una extraordinaria potencia sexual y que las mujeres negras eran voluptuosas. Se creía que los hombres negros eran muy peligrosos para las mujeres blancas desde el punto de vista sexual, cuando, de hecho, casi todas las aproximaciones en este sentido las iniciaban los hombres blancos con las mujeres negras (Giddens, 2000).

PERSONALIDAD AUTORITARIA

Es posible que algunos tipos de personas, como resultado de su primera socialización, sean propensos a formas de pensar estereotipadas y a proyectar sus frustraciones. Un famoso trabajo de investigación, llevado a cabo por Theodor Adorno y sus ayudantes en los años cuarenta, definió un carácter tipo que los investigadores denominaron personalidad autoritaria. Desarrollaron escalas para medir el grado de prejuicio. En una de las escalas, por ejemplo, se preguntaba a la gente si estaba de acuerdo o no con una serie de afirmaciones de contenido marcadamente antisemita. Aquéllos a quienes se les diagnosticaba un prejuicio contra los judíos, también solían tener actitudes negativas hacia otras minorías.

La conclusión de los investigadores fue que los individuos con personalidades autoritarias tienden a ser rígidamente conformistas, sumisos con sus superiores y despectivos con sus inferiores. Esas personas también son muy intolerantes en cuestiones religiosas y sexuales.

Para estos investigadores, las características de una personalidad autoritaria se derivan de un modelo de educación en el que los padres son incapaces de expresar cariño directo a sus hijos y se muestran distantes e inflexibles en cuestiones disciplinarias. Una vez que son adultos, estos individuos sufren ansiedades que sólo pueden ser controladas adoptando una actitud rígida. Son incapaces de hacer frente a situaciones ambiguas, hacen como si las incoherencias no existieran y piensan de una forma muy estereotipada.

La investigación de Adorno fue objeto de un bombardeo de críticas. Algunos autores han cuestionado el valor de las escalas de medida utilizadas y otros han señalado que el autoritarismo no es una característica de la personalidad, sino que refleja los valores y las normas de determinadas subculturas particulares dentro del conjunto de la sociedad. La investigación puede ser más valiosa como contribución a la comprensión de las pautas de pensamiento autoritario en general, que para distinguir un tipo de personalidad específico. Sin embargo, hay claras similitudes entre estas conclusiones y las de otras investigaciones sobre los prejuicios. Por ejemplo, un estudio clásico de Eugene Hartley investigó las actitudes hacia treinta y cinco minorías étnicas y su conclusión también fue que quienes tenían prejuicios contra un grupo étnico era probable que expresaran sentimientos negativos contra otros.

La aversión a los judíos y los negros era tan intensa como la que suscitaban los valonianos, los pireneos y los danireos (Hartley, 1946), que de hecho, son grupos inexistentes; los vocablos fueron acuñados por Hartley para ver hasta qué punto las personas tendrían prejuicios inclusive contra grupos de los cuales no podían haber oído hablar (Giddens, 2000).

8. PERSPECTIVAS SOCIOLÓGICAS SOBRE LAS RELACIONES RACIALES Y ÉTNICAS

Algunos de los mecanismos psicológicos antes mencionados, como la forma de pensar estereotipada, el desplazamiento y la proyección, se dan en miembros de todas las sociedades y sirven para explicar por qué el antagonismo étnico es un elemento tan corriente en culturas diferentes. Sin embargo, estos mecanismos nos dicen poco acerca de los procesos sociales que tienen que ver con la discriminación. Para estudiarlos hay que utilizar tres ideas de tipo sociológico (Giddens, 2000).

8.1 ETNOCENTRISMO, CIERRE DE GRUPOS Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS

Los conceptos sociológicos que sirven para explicar los conflictos étnicos en un plano general son los de etnocentrismo, cierre de grupo y asignación de recursos. El etnocentrismo - una combinación del recelo hacia los forasteros y de la tendencia a evaluar las culturas de los demás en función de la propia.

Casi todas las culturas han sido etnocéntricas en mayor o menor grado y es fácil ver cómo el etnocentrismo se mezcla con las formas de pensar estereotipadas. Los forasteros son considerados extraños, bárbaros o inferiores moral y mentalmente. Así es como la mayoría de las civilizaciones ha percibido a los miembros de las culturas más pequeñas, por ejemplo, y ello ha contribuido a alimentar innumerables contiendas étnicas a lo largo de la historia.

El etnocentrismo y el cierre de grupo con frecuencia van unidos. El "cierre" significa el proceso mediante el cual los grupos mantienen límites que les separan de los demás. Estos límites se forman mediante dispositivos de exclusión, que agudizan las divisiones entre un grupo étnico y otro. Tales dispositivos incluyen, por ejemplo, la limitación o la prohibición del matrimonio entre los grupos, las restricciones aplicadas al contacto social o relaciones económicas como el comercio, y la separación física entre los grupos (como en el caso de los guetos étnicos).

Los negros estadounidenses han sufrido las consecuencias de estos tres tipos de mecanismos: el matrimonio interracial ha sido ilegal en algunos estados, la segregación económica y social se aplicaba por ley en el sur, y la segregación en guetos negros todavía existe en la mayoría de las grandes ciudades.



Algunas veces los grupos que tienen un poder similar se imponen mutuamente el cierre: sus miembros se mantienen separados unos de otros, pero ningún grupo domina. Lo más frecuente, sin embargo, es que un grupo étnico tenga más poder que otro. En estas circunstancias, el cierre del grupo étnico coincide con la asignación de recursos; dicho de otro modo, con desigualdades en la distribución de la riqueza y los bienes materiales.

Algunos de los conflictos étnicos más enconados se centran en las líneas que definen el cierre entre los grupos, precisamente porque éstas indican desigualdades en cuanto a la riqueza, el poder o la posición social. El concepto de cierre del grupo étnico ayuda a comprender la importancia de las diferencias que separan a las comunidades entre sí y las insidias que las definen; es decir, no sólo por qué se dispare, linche, golpee o acose a los miembros de algunos grupos sino por qué no consiguen buenos empleos, educación de calidad o un lugar agradable para vivir. La riqueza, el poder o la posición social son recursos escasos, y algunos grupos los tienen en mayor medida que otros. Para no perder su posición peculiar, los grupos privilegiados utilizan a veces una violencia extrema contra los demás. Del mismo modo, los grupos más desfavorecidos también recurren a la violencia para intentar mejorar su situación (Giddens, 2000).

8.2 ETNOCENTRISMO, CIERRE DE GRUPOS Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS

Para analizar de manera completa las relaciones étnicas y el antagonismo étnico en los tiempos presentes debe adoptarse una perspectiva histórica. Es imposible comprender las divisiones étnicas de hoy en día sin otorgar un lugar preeminente al impacto de la expansión occidental en el resto del mundo.

A partir del siglo XV los europeos comenzaron a aventurarse por mares ignotos y por tierras desconocidas, con el fin de explorar y comerciar, pero también conquistando y sometiendo a los pueblos nativos. Se esparcieron por millones desde Europa para establecerse en estas nuevas áreas. Por medio del tráfico de esclavos también ocasionaron un movimiento de población a gran escala desde África a las Américas.

Los grandes desplazamientos de población que han tenido lugar en los últimos 350 años son los siguientes:

- **De Europa a Norteamérica:** entre el siglo XVII y la época actual cerca de 45 millones de personas emigraron desde Europa a lo que es ahora Estados Unidos y Canadá. Los ancestros de cerca de 150 millones de los que viven en estas áreas se remontan a esta migración.
- De Europa a América Central y del Sur: cerca de 20 millones de personas de Europa la mayoría de España, Portugal e Italia- emigraron a América Central y del Sur. En la actualidad, alrededor de 50 millones de personas en estas áreas son de origen europeo.
- De Europa a Africa y Australasia: aproximadamente 17 millones de personas en estos continentes son de origen europeo. En África, la mayoría emigró a lo que hoy es la Unión Sudafricana, colonizada principalmente por británicos y holandeses.
- **De África a América:** comenzando en el siglo XVI, cerca de 10 millones de negros fueron transportados contra su voluntad al continente americano. En el siglo XVI llegaron casi un millón; alrededor de 1,3 millones en el XVII; seis millones en el XVIII y dos en el siglo XIX.

Los negros africanos fueron transportados encadenados a las Américas para hacerlos esclavos y este proceso destruyó brutalmente familias y comunidades enteras.

Estos flujos de población han sido la base principal de la composición étnica actual de los Estados Unidos, Canadá, los países de Centroamérica y Sudamérica, Sudáfrica, Australia y Nueva Zelanda. En todas estas sociedades las poblaciones indígenas fueron sometidas al dominio europeo y, en Norteamérica y Australia, se convirtieron

en minúsculas minorías étnicas. Como los europeos eran de orígenes étnicos diversos, implantaron numerosas distinciones étnicas en sus nuevas tierras. En el apogeo de la era colonial, durante el siglo XIX y comienzos del XX, los europeos también dominaban a las poblaciones nativas de muchas otras regiones, como la India, Birmania, Malasia y otras zonas de Oriente Medio.

Durante buena parte del período de expansión europea las actitudes etnocéntricas cundieron entre los colonizadores, que creían desempeñar una misión civilizadora en el resto del mundo. Incluso los colonos europeos más liberales se consideraban superiores a los pueblos indígenas que encontraban. El hecho de que muchos de esos pueblos pensasen exactamente lo mismo de los colonizadores no es muy relevante, ya que los europeos tenían el poder para hacer prevalecer su punto de vista. La primera etapa colonial coincidió con el ascenso del racismo y, desde entonces, las divisiones y los conflictos raciales han tendido a ocupar un lugar preponderante en el conjunto de los conflictos étnicos. Los puntos de vista racistas que separan a los blancos de los negros se convirtieron en algo especialmente importante para las actitudes europeas (Giddens, 2000).

9. LA APARICIÓN DEL RACISMO

¿Por qué prosperó el racismo? Hay varias razones. Una es que la oposición entre lo blanco y lo negro como símbolos culturales estaba profundamente enraizada en la cultura europea. Lo blanco había estado asociado desde hacía tiempo con la pureza y lo negro con la maldad (no hay nada natural en este simbolismo; en otras culturas es al revés). El negro tenía un simbolismo negativo antes de que occidente entablara amplios contactos con los pueblos negros. Estos significados simbólicos solían calar en las reacciones de los europeos ante los negros que encontraron por vez primera en las costas africanas. La idea de que existía una diferencia radical entre los pueblos blancos y negros, unido al "paganismo" de los africanos, llevó a muchos europeos a ver a los segundos con una mezcla de miedo y desdén. Como expresaba un observador del siglo XVII, "los negros, en color y en condición, son poco más que demonios reencarnados" (Jordan, 1968).

Aunque las manifestaciones más extremas de dichas actitudes han desaparecido hoy en día, es difícil creer que se hayan desvanecido por completo ciertos elementos del simbolismo cultural que opone lo negro a lo blanco.

Un segundo factor de importancia que influyó sobre el racismo moderno fue, simplemente, la invención y difusión del propio concepto de raza. Desde hace siglos se conocen actitudes cercanas al racismo. En China, en el año 300 d.C., por ejemplo, se han encontrado descripciones de pueblos bárbaros "que se asemejan mucho a los monos de los que descienden". Sin embargo, el concepto de raza, concebido como un conglomerado de características heredadas, proviene del pensamiento europeo de los siglos XVIII y XIX. El conde Joseph Arthur de Gobineau (1816-18 82), a quien a veces se considera el padre del racismo moderno, planteó ideas que tuvieron influencia en muchos círculos. Según Gobineau existen tres razas: la blanca, la negra y la amarilla. La raza blanca posee más inteligencia, moralidad, y fuerza de voluntad que las demás, y estas cualidades heredadas subyacen a la extensión de la influencia occidental por todo el mundo. La negra es la menos capaz de las tres razas y se define por su naturaleza animal, falta de moralidad e inestabilidad emocional.

Las ideas de Gobineau y de otros que propusieron puntos de vista similares se presentaron como teorías presuntamente científicas. Con posterioridad, influyeron en Hitier, quien las incorporó a la ideología del Partido Nazi. La idea de la superioridad de la raza blanca, aunque carente por completo de fundamento empírico, sigue siendo un elemento clave del racismo blanco. Por ejemplo, es una parte explícita de la ideología del Ku-Klux-Klan y también la base del apartheid (desarrollo racial separado) sudafricano, del que nos ocuparemos más adelante.

La tercera razón para el ascenso del racismo moderno descansa en las relaciones de explotación que los europeos establecieron con los pueblos no blancos. El tráfico de esclavos podría no haber existido si gran parte de los europeos no hubiera creído que los negros pertenecen a una raza inferior, incluso infrahumana. El racismo contribuyó a justificar el dominio colonial sobre los pueblos no blancos y el que se les negaran los derechos de participación política que los blancos estaban alcanzando en Europa (Giddens, 2000).





ACTIVIDAD FORMATIVA N° 3

Lee y analiza, el tema N°3 y completa la información observando los videos: "Racismo en el Perú- Caso Falabella" y "Choleando- Racismo" (Documental completo) y elabora un mapa mental respeto a las formas de discriminación en los medios de comunicación.

INSTRUCCIONES:

- Lee y analiza los contenidos del tema N° 3 y extrae las ideas fundamentales sobre "Raza y Etnia".
- Complementa la información observando los Vídeos: "Racismo en el Perú" y", "Choleando- Racismo" (haz clic en los siguientes links)
- https://www.youtube.com/watch?v=vSB1UD1rsro
- https://www.youtube.com/watch?v=QLolrnYkMVw
- Elabora un mapa mental respecto al tema tratado

	= //
ı	7

RUBRICA PARA EVALUAR EL MAPA MENTAL

Nombre del estudiante:	
Sección:	Focha:

	ESCALA				
INDICADORES	No hay evidencia	Evidencia débil	Evidencia suficiente	Evidencia fuerte	
	0	1	2	3	
Usa preferentemente una imagen central en lugar de una palabra.					
El número promedio de ramas que irradian de la imagen central oscila entre tres y siete					
Une las líneas entre sí y las ramas mayores con la imagen central					
Usa palabras clave y las escribe sobre las ramas o líneas					
Varía el tamaño de letras imágenes indicando jerarquía					
Usa dibujos o palabras escritas que afectan a los sentidos					
Utiliza más tres colores					
Utiliza códigos (íconos, señale, círculos, subrayados, cruces y otros) para representar sujetos, objetos, fenómenos y procesos					
La presentación de las ideas se realiza en sentido abstracto					
La imagen central hace referencia al tema					
SUB TOTAL:					
PUNTAJE TOTAL:					
NOTA VIGESIMAL:					





¿Qué es ser un hombre? ¿Qué es ser una mujer? Jan Morris, el famoso escritor de viajes, fue un hombre. Como James Morris, fue parte de la expedición británica que, dirigida por sir Edmund Hillary, alcanzó la cima del Everest. De hecho, era un hombre bastante "varonil" -fue piloto de carreras y practicaba muchos deportes- pero siempre había sentido que era una mujer en un cuerpo de hombre. De modo que se sometió a una operación de cambio de sexo y desde entonces ha vivido como una mujer (Giddens, 2000).

SEXO GÉNERO Y BIOLOGÍA

La palabra "sexo", tal como se usa en el lenguaje cotidiano, es ambigua, pues se refiere tanto a una categoría de personas como a actos que la gente realiza, como en la expresión "practicar el sexo". Para ser más claros debemos distinguir entre el sexo que se refiere a las diferencias biológicas o anatómicas entre la mujer y el hombre, y la actividad sexual. Es preciso hacer otra distinción fundamental. Entre SEXO Y GÉNERO. Mientras que sexo hace relación a las diferencias físicas, género alude a las de tipo psicológico, social y cultural entre hombres y mujeres. La distinción entre sexo y género es fundamental, ya que muchas diferencias entre varones y hembras no tienen un origen biológico (Giddens, 2000).

2. DIFERENCIAS DE GÉNERO: LA NATURALEZA FRENTE A LA EDUCACIÓN

¿Hasta qué punto las diferencias en el comportamiento de mujeres y hombres son producto del sexo más que del género? En otras palabras, ¿en qué medida se deben a diferencias biológicas? Algunos autores sostienen que existen diferencias de comportamiento innatas entre las mujeres y los hombres, que aparecen, de una u otra forma, en todas las culturas y que los hallazgos de la sociobiología apuntan claramente en esta dirección. Por ejemplo, suelen llamar la atención sobre el hecho de que en casi todas las culturas los hombres, y no las mujeres, toman parte en la caza y en la guerra. Sin duda, señalan, ¿ello demuestra que los hombres poseen tendencias de base biológica hacia la agresión de las que carecen las mujeres?

A otros autores no les convence este argumento y afirman que el grado de agresividad de los varones varía considerablemente de una cultura a otra, al igual que el nivel de pasividad y dulzura que se espera de las mujeres (Elshtain, 1987). Añaden, además, que el hecho de que un rasgo sea prácticamente universal, no implica que su origen sea biológico; pueden existir factores culturales generales que lo produzcan. Por ejemplo, en casi todas las culturas la mayoría de las mujeres pasan una parte considerable de su vida al cuidado de los hijos y no les resultaría fácil participar en la caza o en la guerra. Según este punto de vista, las diferencias en el comportamiento de hombres y mujeres se desarrollan principalmente mediante el aprendizaje social de las identidades femenina y, masculina, de la feminidad y de la masculinidad (Giddens, 2000).

3. LA INVESTIGACIÓN CON SERES HUMANOS

Por lo que respecta a los seres humanos, la fuente de información básica es la experiencia de los gemelos idénticos, que proceden del mismo huevo-son univitelinos- y tienen exactamente la misma composición genética.

Una vez se dio el caso de que uno de los componentes de un par de estos gemelos sufrió heridas graves al ser circuncidado y se decidió reconstruir sus genitales como si fueran femeninos. Posteriormente se le educó como

a una niña. A los seis años cada uno de los gemelos presentaba los típicos rasgos masculinos o femeninos habituales en la cultura occidental. A la niña le gustaba jugar con otras niñas, ayudaba en la casa y quería casarse cuando se hiciera mayor. El niño prefería la compañía de otros niños, sus juguetes favoritos eran los coches y los camiones y quería ser bombero o policía.

Durante algún tiempo se consideró que este caso demostraba de forma concluyente la arrolladora influencia del aprendizaje social en las diferencias de género. Sin embargo, cuando la niña era ya una adolescente fue entrevistada en un programa de televisión y la entrevista demostró que se sentía un tanto incómoda con su identidad sexual y que incluso pensaba que, después de todo, quizá fuera "realmente" un chico.

Para entonces ya estaba al corriente de lo inusual de su situación y puede que esta revelación fuera responsable de esta percepción alterada de sí misma. Este caso no refuta la posibilidad de que haya influencias biológicas en las diferencias de comportamiento que se observan entre hombres y mujeres. Aunque, si éstas existen, su origen fisiológico no ha sido aún identificado. El asunto sigue despertando polémica pero muchos estarían de acuerdo con la conclusión del genetista Richard Lewontin:

El hecho de que una persona se autodefina, en principio, como hombre o como mujer, con la multitud de actitudes, ideas y deseos que acompañan a esa identificación, depende de la etiqueta que se le haya adjudicado a esa persona cuando era pequeña. Si los acontecimientos siguen un curso normal, esas etiquetas se corresponden con diferencias biológicas en cuanto a los cromosomas, hormonas y morfología. De esta manera, dichas diferencias se convierten en un signo y no en la causa de los diferentes roles sociales (Giddens, 2000).

4. LA SOCIALIZACIÓN EN EL GÉNERO

Aunque los datos biológicos contribuyen a nuestra comprensión del origen de las diferencias de género, también se puede seguir otro camino, que es el estudio de la socialización en el género: el aprendizaje de los roles de género mediante factores sociales como la familia y los medios de comunicación.

REACCIONES DE LOS PADRES Y ADULTOS

Se han realizado numerosos estudios para determinar en qué medida las diferencias de género proceden de las influencias sociales. Los estudios sobre la interacción entre la madre y el bebé muestran diferencias de trato respecto a niños y niñas aunque los padres piensen que sus reacciones son las mismas. A los adultos que se les pide que describan la personalidad de un bebé lo hacen de diferente manera dependiendo de si creen que el bebé es un niño o una niña.

En un experimento ya clásico se observó a cinco madres jóvenes interactuando con una niña de seis meses llamada Beth. Le solían sonreír continuamente y le daban muñecas para que jugara. Decían que era muy "dulce" y que tenía un "llanto suave". La reacción de un segundo grupo de madres con un niño de la misma edad llamado Adam fue notablemente diferente. Le solían ofrecer un tren u otro "juguete masculino" para que se entretuviera. Beth y Adam eran de hecho el mismo bebé, vestido de diferente manera (Giddens, 2000).

6. EL APRENDIZAJE DEL GÉNERO

Casi con seguridad el aprendizaje del género por parte de los niños es inconsciente. Antes de que el niño o niña pueda etiquetarse a sí mismo como de un género o del otro, recibe una serie de claves preverbales. Por ejemplo, los adultos varones y hembras suelen tratar a los bebés de distinto modo. Los cosméticos que usan las mujeres contienen aromas diferentes de los que los niños aprenderán a asociar con los varones. Las diferencias sistemá-



ticas en el vestir, el corte de pelo, etc., proporcionan a los niños claves visuales en su proceso de aprendizaje y alrededor de los dos años de edad ya tienen un conocimiento parcial de lo que significa el género.

Saben si son niños o niñas y, en general, pueden clasificar correctamente a los demás. Sin embargo, hasta los cinco o seis años no saben que el género de una persona no cambia, que todos tienen género y que las diferencias entre el sexo de las niñas y los niños tienen una base anatómica.

Los juguetes, los libros ilustrados y los programas de televisión con los que los niños pequeños entran en contacto tienden a destacar la diferencia entre los atributos femeninos y los masculinos. Las jugueterías y los catálogos de venta de juguetes por correo clasifican normalmente sus productos en función del género. Incluso los juguetes que parecen neutrales en este sentido no lo son en la práctica. Por ejemplo, los gatitos y conejitos de juguete se recomiendan para las niñas, mientras que los leones y los tigres se consideran más apropiados para los niños. Vanda Lucia Zammuner estudió los juguetes que preferían los niños entre siete y diez años en Italia y Holanda (Zammuner, 1987). Se analizaron las actitudes de los niños hacia distintos tipos de juguetes; se incluían los estereotipos de juguetes masculinos y femeninos, y otros que no parecían ser propios de ningún género en particular. Se pidió a los niños y a sus padres que dijesen cuáles eran los juguetes apropiados para niños y cuáles para niñas. Hubo bastante acuerdo entre los adultos y los niños. Como media, más niños italianos eligieron juguetes propios de uno de los sexos que los holandeses; un resultado que se ajustaba a las expectativas, ya que la cultura italiana suele tener una idea del género más tradicional que la holandesa. Al igual que en otros estudios, las niñas de ambas sociedades elegían con frecuencia juguetes neutrales en cuanto al género o juguetes de niños, pero pocos varones querían jugar con juguetes de niñas (Giddens, 2000).

7. CUENTOS Y TELEVISIÓN

Hace veinticinco años, Lenore Weitzman y sus colaboradores realizaron un estudio de los roles de género en algunos de los libros infantiles más utilizados por niños de preescolar y se dieron cuenta de que existían claras diferencias en los roles de género (Weitzman y otros, 1972). En las historias e ilustraciones había más varones que mujeres, en una relación de 11 a 1, y si se incluían los animales cuyo género estaba definido, la relación era de 95 a 1. También diferían las actividades de uno y otro sexo. Los varones tenían aventuras y participaban en actividades al aire libre que exigían independencia y fortaleza. Cuando aparecían mujeres, se las representaba como seres pasivos que solían limitarse a actividades caseras. Las chicas cocinaban y limpiaban para los chicos o aguardaban su regreso.

Prácticamente lo mismo les sucedía a los adultos de los libros de cuentos. Las mujeres que no eran esposas o madres eran criaturas imaginarias, como brujas o hadas madrinas. No había ni una sola mujer en los libros analizados que trabajara fuera de casa. Por el contrario, a los hombres se les retrataba como guerreros, policías, jueces, reyes, etc.

Las investigaciones más recientes indican que las cosas han cambiado en alguna medida, pero la mayor parte de la literatura infantil permanece básicamente igual (Davies, 1991). Los cuentos de hadas, por ejemplo, plasman actitudes profundamente tradicionales hacia el género y hacia la clase de fines y ambiciones que se esperan de las chicas y de los chicos. "Algún día llegará mi príncipe azul": en las versiones de los cuentos de hadas de hace siglos esto significaba que una chica de una familia pobre soñaba con la riqueza y la fortuna. Hoy día, su significado está más íntimamente ligado a los ideales del amor romántico. Algunas feministas han reescrito algunos de los cuentos de hadas más célebres, dándoles la vuelta.

Aunque existen honrosas excepciones, los análisis de programas de televisión dirigidos a la infancia se corresponden con las conclusiones a las que se ha llegado al analizar la literatura infantil. Los estudios de los dibujos animados de más éxito demuestran que prácticamente todos los protagonistas son masculinos y que ellos dominan los papeles más activos. Imágenes similares pueden encontrarse en los anuncios que se intercalan en estos programas (Giddens, 2000).

8. DIFICULTADES DE LA EDUCACIÓN NO SEXISTA

June Statham estudió las experiencias de un grupo de padres decididos a no dar una educación sexista. La investigación incluía a treinta adultos de dieciocho familias, con niños de edades comprendidas entre los seis meses y los doce años. Los padres eran de clase media y la mayoría tenían trabajos académicos como maestros o profesores. Statham encontró que la mayor parte de ellos no sólo trataban de modificar los roles sexuales tradicionales, intentando que las niñas se parecieran más a los niños, sino que buscaban una nuevas combinaciones de lo femenino y o masculino. Querían que los chicos fueran más sensibles a los sentimientos de los demás y más capaces de expresar cariño, mientras que animaban a las niñas a que no perdieran oportunidades de aprender y de progresar en la vida. A todos los padres les parecía difícil luchar contra las pautas de aprendizaje del género existentes. Tuvieron un cierto éxito en su intento de que los niños se entretuvieran con juguetes que no fueran marcadamente sexistas, pero incluso esto resultó más difícil de lo que muchos habían esperado.

Una madre le comentaba al investigador:

Si entras en una juguetería, está llena de productos bélicos para los niños y de juguetes domésticos para las niñas, y esto resume la sociedad tal y como es. Así se está socializando a los varones: resulta aceptable que se les enseñe a matar y a hacer daño, y creo que esto es terrible, me repugna. Intento no entrar en las jugueterías porque me pone de mal humor.

En la práctica, todos los niños y niñas tenían juguetes sexistas que utilizaban y que les habían regalado sus parientes. Ahora hay libros de cuentos con niñas fuertes e independientes que son las protagonistas, pero hay pocos que muestren a los niños en roles no tradicionales. La madre de un niño de cinco años decía lo siguiente de la reacción de su hijo cuando cambió los sexos de los personajes de una historia que le estaba leyendo:

Se enfadó un poco cuando, al leerle un libro que representaba a un niño y a una niña en roles tradicionales, cambié todos los él por ella y los ella por él. Cuando empecé a hacerlo, me dijo: "A ti no te gustan los niños, sólo te gustan las niñas". Le tuve que explicar que eso no era cierto y que lo que ocurría era que había muy poco escrito sobre las niñas.

Es evidente que la socialización en el género es muy profunda y que cuestionarla puede resultar perturbador. Una vez que "se asigna" un género, la sociedad espera que los individuos se comporten como "mujeres" o como "hombres". Estas expectativas se consuman y reproducen en las prácticas de la vida cotidiana género, la sociedad espera que los individuos se comporten como "mujeres" o como "hombres" (Giddens, 2000).

9. LA PRÁCTICA DE GÉNERO

Nuestra concepción de la identidad de género, así como nuestras actitudes y las inclinaciones sexuales que conllevan, se configuran tan pronto que cuando somos adultos solemos pensar que siempre han sido así. Sin embargo el género es algo más que aprender a comportarse como una chica o un chico. Vivimos con este tipo de diferencias todos los días. En otras palabras, no sólo existe el género sino que todos, como indican algunos sociólogos, "practicamos el género" en nuestras interacciones.

Por ejemplo, Jan Morris tuvo que aprender cómo practicar el género cuando se dio cuenta de lo diferente que era el comportamiento que se esperaba de ella en un restaurante una vez que ya no era un hombre. Morris afirma que "no hay ningún aspecto de la existencia" que no esté determinado por el género. Sin embargo, ella no se dio cuenta de esto hasta que no cambió de sexo. Nuestra manera de practicar el género adopta formas tan sutiles y éstas se encuentran tan imbricadas con nuestra vida que no las percibimos hasta que nos faltan o hasta que cambian radicalmente. El hecho de que el género se vaya aprendiendo continuamente pone de manifiesto la importancia del concepto de reproducción social. En el curso de un día reproducimos socialmente -hacemos y renovamos- el género en miles de acciones menores. Este mismo proceso nos ayuda a comprender el género



como institución social que se crea y recrea en nuestra interacción con los demás. Como veremos en capítulos posteriores, las diferencias de género también constituyen una parte importante de otras instituciones sociales, como son la familia, la religión, el trabajo o la clase (Giddens, 2000).

Identidad de género y sexualidad: dos teorías sobre el aprendizaje del género:

a) La teoría freudiana

Quizá la teoría más influyente -y polémica- acerca de la aparición de la identidad de género sea la de Sigmund Freud, para quien el aprendizaje de las diferencias de este tipo en los bebés y en los niños pequeños se centra en si tienen o no pene. "Tengo pene" equivale a "soy un chico", mientras que "soy una chica" equivale a "no tengo pene". Freud aclara en este punto que no son sólo las diferencias anatómicas lo importante, sino que la presencia o ausencia del pene es símbolo de masculinidad y de feminidad.

La teoría freudíana dice que alrededor de los cuatro o cinco años el chico se siente amenazado por la disciplina y la autonomía que le exige su padre y se imagina que éste desea cortarle el pene. En parte conscientemente, pero sobre todo de forma inconsciente, el niño reconoce en el padre a un rival con el que compite por el afecto de la madre. Al reprimir los sentimientos eróticos hacia su madre y aceptar al padre como un ser superior, el niño se identifica con él y se hace consciente de su identidad masculina. Renuncia al amor por su madre porque siente un miedo inconsciente a ser castrado por el padre. Por el contrario, las niñas supuestamente sufren de "envidia del pene" porque carecen del órgano visible que caracteriza a los niños. La madre se devalúa a los ojos de la niña porque también ella carece de pene y es incapaz de proporcionarle uno. Cuando la niña se identifica con la madre, acepta la actitud sumisa que supone reconocer que solo se es la "segunda".

Una vez que se termina esta fase, el niño o niña ha aprendido a reprimir sus sentimientos eróticos. Según Freud, el período que va desde los cinco años aproximadamente hasta la pubertad es un período de latencia, ya que las actividades sexuales se suspenden hasta que los cambios biológicos que se producen en la pubertad reactivan los deseos eróticos de un modo directo. El período de latencia, que cubre los primeros años de escuela y los intermedios, es la época en la que los grupos de compañeros del mismo sexo son de gran importancia en la vida del niño o de la niña.

Se han planteado objeciones importantes a las ideas de Freud, especialmente desde el feminismo, pero también por otros muchos autores. En primer lugar, Freud parece establecer un vínculo demasiado directo entre identidad de género y conciencia genital; es seguro que muchos otros factores más sutiles también han de tenerse en cuenta. En segundo lugar, la teoría parece apoyarse en la idea de que el pene es superior a la vagina, que se considera como la mera carencia del órgano masculino. Pero ¿por qué no habría de pensarse que los genitales femeninos son superiores a los del varón? En tercer lugar, para Freud el padre es el principal agente disciplinario, mientras que en muchas culturas la madre representa un papel más importante en este sentido. Finalmente, Freud cree que el aprendizaje del género se concentra alrededor de los cuatro o cinco años. La mayoría de los autores posteriores han destacad la importancia de un aprendizaje anterior que comienza cuando se es un bebé (Giddens, 2000).

b) La teoría Chodorow

Aunque muchos autores han utilizado el enfoque freudiano para estudiar el desarrollo del género, con frecuencia lo han modificado en muchos aspectos. La socióloga Nancy Chodorow es un ejemplo (1978, 1988). Esta autora señala que el aprendizaje para sentirse varón o hembra se deriva del apego que siente el niño por sus padres desde una edad muy temprana. Hace más hincapié que Freud en la importancia de la madre, en vez de en la del padre. El niño tiende a sentirse vinculado emocionalmente a la madre, ya que ella suele ser la influencia dominante al principio de su vida. Este apego tiene que romperse en algún momento para lograr un sentido del yo independiente; se exige entonces del niño que dependa menos de su madre.

Chodorow señala que el proceso de ruptura tiene lugar de diferente manera para los chicos que para las chicas. Ellas siguen estando cerca de su madre y pueden, por ejemplo, continuar abrazándola y besándola, e imitarla. Al no producirse una ruptura radical con la madre, la niña, y más tarde la mujer adulta, tiene un sentido del yo más vinculado a los demás.

Es más probable que su identidad se mezcle con la de otros o que dependa más de la de ellos: esto ocurre primero con su madre y después con un hombre. Para Chorodow, esta es la razón por la que la sensibilidad y la compasión emocional tienden a producirse en la mujer.

Los chicos definen su yo mediante un rechazo más radical de su apego original a la madre, forjándose su idea de la masculinidad a partir de lo que no es femenino. Tienen que aprender a no ser "afeminados" o niños "enmadrados". El resultado es que a los chicos les falta cierta habilidad para relacionarse íntimamente con los demás y desarrollan formas más analíticas de contemplar el mundo. Su posición ante la vida es más activa, haciendo hincapié en conseguir cosas; sin embargo, han reprimido la capacidad de comprender sus propios sentimientos y los de los demás.

Hasta cierto punto, Chodorow da la vuelta a Freud. La masculinidad, no la feminidad, se define como una pérdida, que es la ruptura del estrecho vínculo de continuidad con la madre. La identidad masculina se configura a través de la separación; de este modo, los hombres, en su vida posterior y de un modo inconsciente, sienten que su identidad corre peligro si establecen relaciones emocionales estrechas con los demás. Por el contrario, para las mujeres la ausencia de una relación de este tipo con otra persona supone una amenaza para su autoestima. Estas pautas

pasan de una generación a otra, debido al papel primordial que ellas tienen cuando comienza la socialización de los niños. Las mujeres se expresan y se definen a sí mismas principalmente en función de las relaciones. Los hombres han reprimido estas necesidades y la postura que adoptan ante el mundo es más manipuladora.

La obra de Chodorow ha recibido distintas críticas. Janet Sayers, por ejemplo, ha indicado que Chodorow no explica la lucha de las mujeres, especialmente la actual, por ser seres autónomos e independientes (Sayers, 1986). Las mujeres (y los hombres), señala Sayers, tienen una estructura psicológica más compleja de lo que la teoría de Chodorow sugiere. La feminidad puede ocultar sentimientos de agresividad o de afirmación, que se revelan sólo de un modo oblicuo o en ciertos contextos

(Brennan, 1988). También se ha criticado la concepción de la familia en Chodorow, que se basa en un modelo de clase media blanco. ¿Qué ocurre, por ejemplo, en los hogares monoparentales o en aquellas familias en las que a los niños los cuida más de un adulto? Estas críticas no socavan completamente las ideas de Chodorow, que

siguen siendo importantes. Explican muchas cosas sobre la naturaleza de la feminidad y ayudan a comprender el origen de lo que se ha denominado inexpresividad masculina, es decir, la dificultad que tienen los hombres para manifestar sus sentimientos a los demás.

10. FEMINICIDIO

Son todos aquellos homicidios de mujeres en condiciones de discriminación y violencia basados en género". Son crímenes que tiene un patrón común: el intento de los agresores de dominar, poseer y controlar a las mujeres. Son la expresión más extrema de la violencia hacia las mujeres.

a) Feminicidio íntimo: Se presenta en aquello casos en los que la víctima tenía o ha tenido una relación de pareja con el homicida que ni se limita a las relaciones en las que existía un vínculo matrimonial, sino que se extiende a los convivientes, novios enamorados y parejas sentimentales. En el Feminicidio íntimo también se incluyen los casos de muerte de mujeres a manos de un miembro de la familia como padre padrastro hermano o primo etc.



- b) Feminicidio no íntimo: Ocurre cuando el homicida no tenía una relación de pareja o familiar con víctima. En esta categoría se incluye la muerte perpetrada por un cliente (tratándose de trabajadoras sexuales) por amigos o vecinos por desconocidos cuando se ataca sexualmente a la víctima antes de matarla, así como la muerte de mujeres ocurrida en el contexto de trata de personas.
- c) Feminicidio por conexión: Se da en aquello casos en los que las mujeres fueron muertas en la línea de fuego de un hombre que pretendía matar o herir a otra mujer. Por lo general, se trata de mujeres parientes (por ejemplo hija, madre o hermana) que intentaron intervenir para evitar el homicidio o la agresión o que simplemente se encontraban en el lugar de los hechos.

11 VIOLENCIA DE GÉNERO

La violencia de género tiene que ver con "la violencia que se ejerce hacia las mujeres por el hecho de serlo", e incluye tanto malos tratos de la pareja, como agresiones físicas o sexuales de extraños, mutilación genital, infanticidios femeninos, etc.

Todo acto de violencia basado en la pertenencia al sexo femenino que tenga o pueda tener como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para la mujer, inclusive las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública o privada ("Artículo 1 de la Declaración sobre la Eliminación de la Violencia contra la Mujer. Naciones Unidas, 1994)

También podemos ampliar la definición de violencia de género: Abarca todos los actos mediante los cuales se discrimina, ignora, somete y subordina a las mujeres en los diferentes aspectos de su existencia.

Es todo ataque material y simbólico que afecta su libertad, dignidad, seguridad, intimidad e integridad moral y/o física.

La literatura revisada señala que el fenómeno de violencia contra la mujer en el hogar cobra una importante relevancia como factor determinante de la presencia de violencia infantil en el hogar. Se ha encontrado que en países como China, Colombia, Egipto, India, México, Filipinas y Sudáfrica existe una clara relación entre la violencia ejercida por la pareja íntima (VPI) y la violencia infantil.

Por otra parte, los niños que son "solo" testigos de la violencia doméstica contra sus madres, no deben ser consideradas víctimas secundarias de la VPI, pues el ser testigos implica que los daños a nivel psicológico son similares a los infligidos a la madre.

J, MACIONNIS- K PLUMMER

El género ocupa un lugar central en la organización social. Tres conceptos nos ayudarán a clasificar esto. En primer lugar, la estratificación de género se refiere a la distribución desigual de riqueza, poder y privilegios entre los dos sexos. En Europa, como en el resto del mundo, las mujeres cuentan con menos recursos que los hombres.

En segundo lugar, el patriarcado es una forma de organización social por la que los hombres dominan, oprimen y explotan a las mujeres (Walby: 1990:20). El patriarcado es probablemente una forma de organización universal, pero existe una considerable variedad en el poder relativo y privilegios de las mujeres y los hombres alrededor del mundo. En Arabia Saudí, por ejemplo, el poder de los hombres sobre las mujeres es mayor que en cualquier otro lugar del mundo; en Noruega, por el contrario, los dos sexo están próximos a la igualdad en muchos aspectos. De acuerdo con Sykvia Walby, el patriarcado está compuesto de seis elementos que se superponen y que están en continua transformación. Estos seis elementos o componentes son: el empleo remunerado (véase más adelante y el Capitulo 15), el hogar (véase más adelante y el Capitulo 17), el estado (véase más adelante y el Capitulo 22), la violencia (véase más adelante y el Ca-pitulo 8), la sexualidad (véase más adelante) y la cultura (que ya hemos visto y que volveremos a ver en el Capítulo 21). El argumento de Walby es que estos elementos adoptan formas diferentes en distintas culturas y a lo largo del tiempo. Welby hace especial hincapié en la idea de que a lo largo del siglo XX las sociedades occidentales han sido testigos de una trasformación desde el patriarcado privado (por el que los hombres regulan la vida diaria en el hogar). Al patriarcado público (por el que son el estado y el mercado laboral los que determinan la vida de las mujeres.

En tercer lugar, el sexismo, la creencia de que el sexo propio es, por definición, superior al contrario, es un elemento importante que contribuye a sostener el patriarcado. Históricamente, el patriarcado se ha fundamentado en la creencia en la superioridad innata

de los hombres, lo que legitima su dominio sobre las mujeres. El sexismo tiene mucho en común con el racismo; se trata en ambos casos de formas de pensamiento que legitiman el dominio social de una categoría de personal sobre otra. Como veremos a continuación, el sexismo institucionalizado se encuentra especialmente arraigado en el funcionamiento de la economía; las mujeres ocupan habitualmente empleos de menos cualificación y que ofrecen pe-rores salarios. Del mismo modo, el sistema judicial ha ignorado tradicionalmente la violencia empleada contra las mujeres, y en especial cuando se trata de novios, maridos o padres (Landers 1990)

Habitualmente, las mujeres a diferencia de los hombres han de enfrentarse a dos tipos de tareas; el empleo remunerado y el trabajo doméstico. La relación entre estos dos ámbitos también es importante.

El empleo remunerado: como se muestra en el Capítulo 15, el número de mujeres entre la población activa se ha incrementado sustancialmente a lo largo de este siglo. En los países industrializados se considera a las mujeres trabajadoras como la norma más que la excepción. La visión tradicional del empleo remunerado como algo masculino ya no se sostiene. En la actualidad, el 60 por ciento de las parejas casadas dependen de dos rentas. Como muestra el Mapa 13.1, sin embargo, este no es el caso de muchas de las sociedades más pobres del mundo.

La producción en el hogar: un segundo indicador del grado de implantación del patriarcado es la medida en las tareas habituales del hogar; la limpieza, la cocina y el cuidado de los miembros de la familia (desde el niño a los enfermos pasando por los maridos y los ancianos) son desempeñadas por mujeres. El Mapa 13.2 muestra que, en general, la población de las sociedades industrializadas divide el trabajo de forma más equitativa que la población de las sociedades pobres. Pero en ninguna nación del planeta se reparten las tareas del hogar de forma totalmente equitativa. Y, a pesar de la rápida incorporación de la mujer al mercado laboral, el trabajo doméstico desempeñado por

las mujeres solo se ha reducido ligeramente. La pareja típica comparte la educación de los hijos y la supervisión de la economía familiar, mientras que de forma rutinaria los hombres e concentran en el arreglo de los desperfectos del hogar y las mujeres en las tareas diarias de la compra, la cocina y la limpieza. El trabajo del hogar viene a representar un segundo turno que las mujeres desempeñan todos los días después de regresar a casa, y en el que se invierten hasta 26 horas a la semana. Por todo ello, el trabajo del hogar aumente el estrés de la vida de muchas mujeres; las que reciben alguna ayuda en el mantenimiento del hogar sufren menos esta presión adicional, así como las que eligen desempeñar solo el papel de ama de casa (Scholer et al., 1984; Fuchs 1986; Hochschild, 1989; Presser 1993; Keith y Schafer 1994; Benokraitis y Geagin 1995).

En resumen los hombres apoyan la idea de que las mujeres se incorporen el mercado de trabajo y cuentan con esos ingresos adicionales. Pero por lo general, se resisten a modificar su propio comportamiento para ayudar a sus compañeras a mantener el equilibrio ante sus carreras profesionales y las tareas de las horas. Las mujeres con empleos de alto prestigio y alta renta disfrutan de un mayor poder en el hogar para paliar su papel de ama de casa (contratando ayuda externa por ejemplo). Es frecuente que los hombres recuerden constantemente cualquier tarea que hayan realizado al tiempo que dan por sentada la aportación de las mujeres (Komarvsky 1973; Cowan 1992; Robinson y Spitze, 1992; Lenon y Rosendeld 1994; Heath y Bourne 1992).

Analizando las interrelaciones entre el trabajo remunerado y el doméstico, la ex-perta inglesa en política social Jane Lewis, surgiere que existen tres tipos de países en Europa (Lewis 1992). En el primer tipo, las mujeres dependen en gran medida de sus maridos (Reino Unido, Alemania y países Bajos son ejemplos de este mode-lo). En el segundo, las mujeres se reparten entre su trabajo y el cuidado de los niños (Francia y Bélgica son ejemplos de esta pauta). Por último, en un tercer tipo de países las mujeres son trabajaras independientes de su parejas (como, por ejemplo, en Noruega, Suecia y Dinamarca).

¿Es el patriarcado inevitable?

Las sociedades poco desarrolladas desde el punto de vista tecnológico tienen es-caso control sobre las fuerzas de la biología. En estas sociedades, la mayor fuerza física de los hombres o la experiencia del embarazo para las mujeres, contribuyen a reforzar el patriarcado. El avance tecnológico, por el contrario, proporcional a los miembros de las sociedades industriales una mayor capacidad de elección en cuestiones de género. La maquinaria industrial ha contribuido a disminuir la importancia de la fuerza físicas en la vida diaria. Del mismo modo, la contracepción ha proporcionado a las mujeres un mayor control sobre el embarazo, y por tanto, un mayor control sobre sus opciones vitales. En estas últimas sociedades, por tanto, las diferencias bilógicas no explican ni justifican el patriarcado.

Las desigualdades sociales basadas en diferencias categóricas tanto si se trata de raza, etnia o sexo están siendo progresivamente desmanteladas en las culturas más igualitarias de las sociedades industriales. En algunas de estas sociedades existe legislación para garantizar la igualdad de los dos sexos frente a la oportunidad de empleo, así como para evitar la discriminación salarial del sexo femenino.

A pesar de ello, en todas las sociedades industriales, los dos sexos tienden a ocupar distintos pipos de empleo y recibir una remuneración desigual, como explicare-mos a continuación. ¿Quiere esto decir que el patriarcado es inevitable? Algunos sociólogos defienden que existen raíces biológicas en algunas de las diferencias que observamos entre los sexos, en especial una mayor agresividad por parte de los nombres. Si esto es cierto, la erradicación del patriarcado sería difícil o quizás imposible (Goldberg 1974,1987; Rossi 1985; Popenoe 1993). Sin embargo, la mayor parte de los sociólogos creen que el género es ante todo una construcción social sujeta a cambio. Solo porque no exista todavía sociedad que haya conseguido eliminar el patriarcado, no guiere decir que tengamos que seguir siendo prisioneros del pasado.

Para entender porque el patriarcado ha persistido a lo largo de la historia, necesitamos saber cómo se forma y reproduce el género en la sociedad, un proceso que comienza en el modo en el que aprendemos a percibirnos a nosotros mismo cuan-do somos niños y que continúan a través del trabajo que desempeñamos cuando somos adulto.

Análisis teóricos sobre género

En este apartado repasaremos brevemente dos aproximaciones teóricas que aun-que llegan a conclusión muy distintas, coinciden en subrayar la importancia del género en la estructura social.

El análisis funcionalista

El paradigma funcionalista ve a la sociedad como un conjunto de elementos se-parados pero integrados en un complejo sistema. Este enfoque defiende que casa estructura social contribuye al funcionamiento global de la sociedad.

Los miembros de las sociedades cazadoras y recolectoras tenían escaso poder sobre la biología. Careciendo de un control efectivo sobre la natalidad, las mujeres incurrían en embarazos frecuentes, de forma que las responsabilidades en el cuidado de los hijos las mantenían siempre cerca del hogar. Del mismo modo, aprovechando su mayor capacidad física, la actividad de los hombres se orientó hacia la caza y la tarea lejos del hogar. Con el paso del tiempo esta división sexual del trabajo se consolido e institucionalizo (Lengerman y Wallace, 1985)

La tecnología industrial ha abierto nuevas posibilidades que rompen con estas pautas. La fuerza física humana ya no es una fuente vital de energía, de manera que la mayor capacidad de los hombres en este sentido ha perdidos la importancia que antes tenía. Al mismo tiempo, los métodos contraceptivos han proporcionado a las mujeres un mayor control sobre sus vidas. Las sociedades modernas se han dado cuenta d que el mantenimiento de los roles tradicionales de genero suponen un enorme desperdicio de talento. No obstante, el cambio solo tiene lugar de manera lenta porque el género se encuentra profundamente enraizado en la moral social.

Talcott Parsons: género y complementariedad

Por añadidura, de acuerdo con Talcott Parsons (1942, 1951, 1954), las diferencias de género funcionan como un elemento integrador de las sociedades o por lo me-nos de las sociedades tradicionales. El género, según Parsons, conforma una serie de roles complementarios uniendo a hombres y mujeres en unidades familiares que llevan a cabo diversas funciones que son vitales para el funcionamiento global de la sociedad. La mujer se hace cargo de la vida familiar, asumiendo la responsabilidad del mantenimiento del hogar y del cuidado de los niños. Los hombres, por el contrario, ponen en contacto a la familia con el mundo externo, principalmente a través de su participación en el mercado laboral.

Parsons argumentaba además que las distintas pautas de socialización enseñan a los dos sexos sus respectivas identidades de género y el tipo de habilidades y cono-cimientos que necesitaran en la vida adulta. De este modo la sociedad enseña a los niños predestinados presumiblemente al mercado laboral a ser racionales, seguros de sí mismos y competitivos. Estas, según Parsons, son cualidades instrumentales. Por el contrario, para preparar enfatiza las cualidades expresivas, tales como la capacidad de respuesta emocional y la sensibilidad hacia demás.

La sociedad, siguiendo las explicaciones de Parsons promueve comportamiento de género a través de distintos esquemas de control social. La gente incorpora definiciones culturales de género a su propia identidad, de forma que sentir que no se es suficientemente masculino o femenino produce un sentimiento de culpabilidad y miedo a ser rechazado por el sexo contrario. Simplificando las mujeres aprenden a ver a los hombres poco masculinos, como poco atractivos sexualmente; y a la vez los hombres tienden a evitar a las mujeres poco femeninas.

Evaluación critica

El funcionamiento propone una teoría de la complementariedad que defiende que el género sirve como factor de integración social tanto estructural (en termino de lo que la gente hace) como moralmente (en términos de lo que la gente cree). Aunque esta teoría fue muy influyente a mediados del siglo, apenas se emplea hoy entre los investigadores sobre cuestiones de género.

El primer lugar, este tipo de análisis asume una visión singular de la sociedad que no todo el mundo comparte. Las mujeres pobres, por ejemplo, siempre han tra-bajado fuera del hogar por pura necesidad económica, y, en nuestros días, un número creciente de mujeres de todas las clases sociales entran a formar parte del mercado de trabajo por diversas razones.

En segundo lugar, de acuerdos con sus críticos, el análisis concreto de Parsons en particular minimiza a las presiones y costes sociales que se derivan de los roles tradicionales de género (Giele 1988). En tercer lugar y para terminar, para aquellos que defienden la igualdad sexual, la complementariedad de género descrita por Parsons viene ser lo mismo que defiende la dominación de la mujer.





ACTIVIDAD FORMATIVA Nº 4

A) Aplica analiza casos contextualizados sobre las desigualdades existentes en su región en un contexto global y nacional, proponiendo alternativas de solución viables de modo crítico y responsable.

INSTRUCCIONES

- Lee y analiza los contenidos de los temas No1 No 2 No3 y extrae las ideas fundamentales sobre "Estratificación social", "Raza y etnia", "Sexo y Género"
- Complementa su información observando los siguientes videos:
- Diferencia entre sexo, género y orientación sexual
- https://www.youtube.com/watch?v=YFa5YloyJb0
- Identidad de género y orientación sexual-Amor Propio
- https://www.youtube.com/watch?v=yTNiHsag6fA
- Feminicidio
- https://www.youtube.com/watch?v=Al-U3YvUrtE
- A) Aplica el método de estudio de caso sobre "25 casos de feminicidio han ocurrido en primeros meses del 2014"

CURSO: SOCIOLOGÍA

Profesor: Jorge A. Salcedo CH Institución: Universidad Continental

Caso de búsqueda real:

25 casos de feminicidio han ocurrido en primeros meses del 2014

Lima. El más reciente caso fue de una mujer asesinada a acuchilladas por su ex conviviente. Precisamente esta es la modalidad, según la casuística del IGL, más empleada para cometer los feminicidios, seguido por el estrangulamiento y los golpes.

"La violencia doméstica es el pan de cada día en este país y, muchas veces, la agresión termina con la muerte de la mujer", indicó Manuel Saravia, director del Instituto Guestalt de Lima, a poco de celebrarse el Día Internacional de la Mujer.

Muchas veces esta relación de maltrato comienza, por ejemplo, con un marido mandón que llega a la casa y pide a gritos su comida, reclama, critica, exige (inclusive intimidad) porque es el hombre de la casa, el que aporta la economía.

También cuando se muestra indiferente ante todo lo que hace su esposa: no le responde, la descalifica, la minimiza y hasta se burla de ella y la hace quedar mal delante de otras personas o de los propios hijos.

Descripción del proceso:

- a) Elabora una opinión, juicio, sobre el caso presentado
- b) Analiza los hechos y la información sin subjetividad
- c) Conceptualiza principios de acción aplicables.
- d) Aplica un método de investigación para conocer las causas de este problema

4. Formula conclusiones del caso



RUBRICA PARA EVALUAR UN ESTUDIO DE CASOS

Nombre del estudiante:		
Canaláni	Гаска	

INDICADORES CRITERIOS	4 EXCELENTE	3 BUENO	2 REGULAR	1 INSUFICIENTE	TOTAL
El caso se presentó en tiempo y forma de acuerdo a lo planteado	Presentaron a tiempo y prepararon en forma muy clara el escenario de la exposición del caso	Presentaron a tiempo y presentaron en forma clara el escenario de la exposición del caso	Presentaron con retraso y hubo conclusiones en la preparación del escenario de la exposición de caso.	Presentaron con retraso y no hubo la preparación del escenario de la exposición de caso.	
El caso que se expone se plantea alternativas de solución a problemas del tema	La exposición del caso plantea ampliamente alternativas de solución, son muy claras y apoyan a la solución del problema del tema.	La exposición del caso plante medianamente alternativas de solución, son claras y solucionan el problema del tema.	La exposición del caso es poco clara pero ayuda a la solución del problema o tema.	La exposición del caso es deficiente y hay dificultades para la solución del problema del tema.	
Ilustra los asuntos del problema que se pretende examinar	Se instruye y se demuestra ampliamente con entendimiento y dominio el tema que se pretende explorar.	Se instruye y se demuestra medianamente con entendimiento y dominio el tema que se pretende explorar.	Se instruye y se demuestra con poco entendimiento y dominio del tema que se pretende explorar.	No hay claridad en la instrucción del tema expuesto y se dificulta su comprensión.	
Refleja los marcos teóricos pertinentes	El reporte del caso es presentado de una manera ordenada, muy clara y manifiesta los marcos teóricos pertinentes.	El reporte del caso es presentado y manifiesta claridad de los marcos teóricos pertinentes.	El reporte del caso es presentado y manifiesta con deficiencia los marcos teóricos pertinentes.	El reporte del caso es presentado incompleto y no manifiesta todos los marcos teóricos pertinentes.	
Tiene calidad narrativa	El relato del caso demuestra completo entendimiento y dominio de análisis, que resalta puntos importantes del tema.	El relato del caso demuestra entendimiento y resalta puntos importantes del tema tratado.	El relato del caso demuestra algún entendimiento de tema tratado.	El relato del caso demuestra un entendimiento muy limitado de los conceptos del tema tratado.	
CALIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD					





GLOSARIO DE LA UNIDAD III

В

BURGUESÍA

La burguesía es la clase propietaria de los medios de producción en el sistema capitalista.

C

CLASE

Las clases sociales son grupos sociales situados en posiciones de poder o de subordinación por razones económicas.

CLASE DOMINANTE

En el marxismo, la clase dominante es la clase que tiene el poder económico y político.

Е

ESTAMENTOS

Los estamentos, en su definición más general, son grupos sociales con acceso diferencial a derechos y privilegios según la herencia (status adscrito), cuya des-igualdad tiene un respaldo jurídico. En la sociología weberiana el concepto estamento tiene un significado más amplio, pues se trata de grupos sociales con acceso diferencial a derechos y privilegios según cualidades adscritas o adquiridas, cuyo fundamento es la convención.

ESTRATO

Los estratos son capas sociales ordenadas de manera jerárquica que se distan-cian entre sí de manera gradual. Su fundamento principal es la ocupación, en ocasiones combinada con el prestigio.

ESTRUCTURA DE CLASES

La estructura de clases puede definirse como el orden sistemático de posiciones sociales de poder y subordinación que surge de la desigualdad económica.

ı

INFRAESTRUCTURA

La infraestructura es, para la teoría marxista, la base económica de la sociedad.

M

MFRITOCRACIA

La meritocracia es un sistema de estratificación basado en la supremacía del mérito individual (o logro) frente a la adscripción.

MOVILIDAD SOCIAL

La movilidad social es el desplazamiento de un individuo de una posición social a otra.

P

PODER

Poder es, según Weber, la capacidad de exigir la obediencia de los demás aún en contra de su voluntad.

S

SISTEMA DE ESTRATIFICACIÓN O ESTRATIFICACIÓN SOCIAL

La estratificación social es una clasificación o jerarquización de los individuos según la categoría a la que pertenecen.

SUPERESTRUCTURA

La superestructura es la estructura ideológica, jurídica y política que, según Marx, se levanta sobre la infraestructura económica y le proporciona legitimidad y continuidad.

SISTEMA DE CASTAS

El sistema de castas se basa en características de tipo adscriptivo y hereditario, e incluye la prohibición del matrimonio entre miembros de distintas castas, así como otros contactos "impuros". El sistema de castas tiene carácter sagrado.



BIBLIOGRAFIA DE LA UNIDAD III

- KENDALL, D. (2011). Sociología en nuestro tiempo (8va ed.). México: Cengage Learning.
- KOTTAK, C. (2007). Introducción a la Antropología Cultural. Madrid: McGrawHill. Biblioteca UC: 301 P51 2007.
- GELLES, RICHARD, LEVINE, A. (2000). Sociología con aplicaciones en países de habla hispana. México: McGrawHill. Biblioteca UC: 301 G35 2000
- GIDDENS, A. (2000). Sociología. Madrid: Alianza Editorial.
- RITZER, GEORGE (1993). "Teoría sociológica contemporánea" (3ra Ed.). México: Mc.Graw-Hill.



AUTOEVALUACION DE LA UNIDAD III

- 1. Aquél todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre en cuanto miembro de la sociedad, viene a ser la definición de:
 - A. Estructura social.
 - B. Cultura.
 - C. Estratificación social.
 - D. Socialización.
 - E. Educación.
- 2. La actitud que se basa en una visión del mundo en la cual la sociedad a la que pertenecemos se toma como centro de todo y que hace que todos los demás sean pensado y sentidos a través de nuestros propios valores y modelos, se llama:
 - A. Enculturación.
 - B. Perspectiva sociológica.
 - C. Funcionalismo.
 - D. Etnocentrismo.
 - E. Relativismo cultural.
- 3. La forma en la cual están dispuestos u ordenados los distintos niveles socioeconómicos en una población dada recibe el nombre de:
 - A. Desigualdad social.
 - B. Estatus social.
 - C. Estructura social.
 - D. Estrato social.
 - E. Estratificación social.
- 4. El paso que realiza un individuo para trasladarse de una posición social a otra en una constelación de estratos sociales, se denomina:
 - A. Estratificación social.
 - B. Nivelación social.



- C. Socialización.
- D. Movilidad social.
- E. Movimiento social.
- 5. En la teoría marxista sobre la desigualdad social se plantea una tesis fundamental. A continuación marque el enunciado que expresa mejor dicha tesis:
 - A. La desigualdad social es justa y necesaria para la felicidad de las personas.
 - B. El origen de la desigualdad social se encuentran en la diferencia de prestigio.
 - C. La desigualdad social está determinada por el factor económico.
 - D. La religión es la causante de la desigualdad social.
 - E. La desigualdad social es necesaria para el correcto funcionamiento de la sociedad.
- 6. La creencia de que otro grupo, considerado racialmente distinto, es inferior de forma innata al grupo al cual nosotros pertenecemos, se llama:
 - A. Etnocentrismo.
 - B. Sexismo.
 - C. Culturalismo.
 - D. Racismo.
 - E. Racionalismo.
- 7. Cuando dos grupos étnicos distintos se mezclan culturalmente y se produce como consecuencia una nueva cultura producto de la fusión, estamos frente a un tipo de relación étnica intergrupal llamada:
 - A. Amalgamación.
 - B. Multiculturalismo.
 - C. Pluriculturalismo.
 - D. Segregación.
 - E. Asimiliación.
- 8. En el campo de las ciencias sociales se maneja hoy en día un término que hace referencia a las diferencias de tipo psicológico, social y cultural que hay entre varones y mujeres. Dicho término es el de:
 - A. Relativismo.
 - B. Sexismo.

	D. Raza.
	E. Sexo.
9.	Una de las teorías que buscan explicar el origen del género señala que éste se construye a partir de la presencia o ausencia de ciertos rasgos anatómicos en niños y niñas. Dicha teoría fue formulada por:
	A. Max Weber.
	B. Sigmund Freud.
	C. Jean Piaget.
	D. Émile Durkheim.
	E. Nancy Chodorow.
10.	Los valores y creencias constituye ejemplos de un tipo de elementos característicos de toda cultura. Ésto son los elementos de carácter:
	A. Simbólicos.
	B. Cognoscitivo.
	C. Afectivo.
	D. Normativo.
	E. Restrictivo.

C. Género.



INSTITUCIONES SOCIALES, SISTEMA DE CONTROL Y CAMBIO SOCIAL.

DIAGRAMA DE PRESENTACIÓN DE LA UNIDAD IV



Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de interpretar las funciones y competencias de las instituciones políticas y económicas en el control social existentes en su región y país en un ensayo.

CONTENIDOS

Tema N° 1 : Desviación social y crimen

- 1 Desviación social
- 2 Control social, formal e informal.
- 3 Las normas sociales: usos, costumbres, moda, moral.

Tema N° 2: Economía y trabajo en la perspectiva global.

- 1 Los sistemas económicos en la perspectiva global
- 2 Los sistemas económicos en el mundo contemporáneo
- Perspectivas sobre a economía y el trabajo en el Perú.
- 4 Organización de trabajo.
- 5 Desempleo

Tema N° 3: Política y Estado en la Perspectiva Global

- 1 Poder, Política y autoridad
- 2 Sistemas políticos
- 3 Estado Nación.
- 4 El sistema político en el Perú
- Movimientos sociales: la minería, el gas.

Tema N° 4: Comportamiento colectivo y cambio social

- 1 Comportamiento colectivo
- 2 Urbanización
- 3 Estilos de vida
- 4 Emprendedorismo.

ACTIVIDADES FORMATIVAS (HABILIDADES Y ACTITUDES)

- Debate los criterios de control y sanción social establecidos por cada sociedad desde una perspectiva diacrónica. Lee y analiza el Texto No 1 y elabora un resumen.
- Analiza que tipos de empleos tendrán mayor valor e importancia en la estructura de ingresos hasta 2020. Utiliza la téc-nica de la tormenta de ideas para analizar los tipos de empleos al 2020.
- Explica el manejo de poder en las relaciones humanas como el trabajo y todo tipo de organización pública y privada. Lee y analiza el texto N°3 y elabora un resumen.
- Redacta un ensayo en el que demuestre la comprensión de los procesos de urbanización, los nuevos estilos de vida, y la actitud emprendedora en una perspectiva global.

SISTEMA DE EVALUACIÓN (TÉCNICAS Y CRITERIOS)

Procedimientos e indicadores a evaluar.

- Entrega puntual de trabajos realizado.
- Calidad, coherencia y pertinencia de contenidos desarrollados.
- Estudio de caso.
- Actividades colaborativas y tutorizadas.

Criterios de evaluación para de la redacción del ensayo

- Capturar la atención
- Evidencia y ejemplos
- Conclusión
- Gramática y orto-grafía
- Fuentes

RECURSOS:



Tema Nº 1: Desviación social 1

https://www.youtube.com/watch?v=QecW49j4DpM



Desviación social 2

https://www.youtube.com/watch?v=y0qok-7Sm1k_



Tema N° 2: Economía en el Perú en el 2014 y 2015

https://www.youtube.com/watch?v=pDMmYov5Ltl



Tema N° 3: Max Weber: la Sociedad y el Estado

https://www.youtube.com/watch?v=m4tPrKrFAJo



Proyecto Tía María

https://www.youtube.com/watch?v=-AJS3hYA7IY



Tema Nº 4: Estilos de vida- Sofisticados

https://www.youtube.com/watch?v=3kIdHZ2kNY8



Estilos de vida-Progresistas

https://www.youtube.com/watch?v=7p-Ozc5xNrA



DIAPOSITIVAS ELABORADAS POR EL DOCENTE:

Lectura complementaria:

Lectura Seleccionada Nº 1

Prisiones y castigo. A. Giddens.

Lectura Seleccionada Nº 2

Urbanización, R. Gelles, Y A. Levine



Rúbrica de Estudio de Caso



BASICA

KENDALL. Diana. 2011. Sociologia en nuestro tiempo. México: Cengage Learning, 2011.

COMPLEMENTARIA

GELLES, Richard, LEVINE, A. 2000. Sociología con aplicaciones en países de habla hispana. México: McGrawHill. 2000. Biblioteca UC: 301 G35 2000

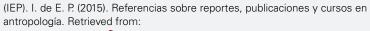
GIDDENS, A. 2000. Sociología. México: Alianza Editorial. 2000

KOTTAK, C. 2007. Introducción a la Antropología Cultural. Madrid: McGrawHill. 2007. Bibliotheca UC: 301 P51 2007.



Pontificia Universidad Católica del Perú. (n.d.). Investigaciones, grupos de investigación publicaciones y sitios de interés en ciencias sociales. Retrieved from:

http://www.pucp.edu.pe/cisepa



http://www.iep.org.pe

Sociología, R. I. de. (2015). Links y referencias de artículos y publicaciones sociológicas. Retrieved from:

http://revintsociologia.revistas.cisc.es/index/.php/revintsociologia...





La desviación es cualquier comportamiento creencia o condición que viola normas sociales importantes en la sociedad o grupo donde ocurre (Kendall, 2012).

La desviación es relativa; es decir, un acto se vuelve desviado cuando la sociedad lo define como tal. Las definiciones de desviación varían mucho de un lugar a otro, de una época a otra y de un grupo a otro. El comportamiento desviado también varía en su grado de seriedad, que puede ir de una leve violación de formas populares, a una infracción más seria de las costumbres e incluso hasta serias violaciones de la ley (Kendall, 2012).

DESVIACIÓN SOCIAL

El estudio del comportamiento desviado es una de las áreas más fascinantes de la sociología, aunque también una de las más complejas, ya que nos enseña que ninguno de nosotros es tan normal como podríamos pensar. También nos ayuda a darnos cuenta de que el comportamiento de ciertas personas, que podría parecemos incomprensible o ajeno, puede resultar racional cuando comprendemos por qué actúan de esa manera (Giddens, 2000).

La desviación puede definirse como la falta de conformidad con una serie de normas dadas, que sí son aceptadas por un número significativo de personas de una comunidad o sociedad. Ninguna sociedad puede dividirse sin más entre los que se desvían de las normas y los que las aceptan. Todos transgredimos en alguna circunstancia reglas de comportamiento generalmente aceptadas. Por ejemplo, puede que hayamos cometido en alguna ocasión algún robo menor, al llevarnos algo de una tienda sin pagar o al coger pequeños objetos del trabajo, como cuadernos de notas, para uso particular.

El alcance del concepto de desviación es muy amplio, como mostrarán los siguientes ejemplos. El multimillonario Howard Hughes creó su inmensa fortuna mediante una mezcla de trabajo duro, ideas creativas y decisiones astutas. En su carrera hacia el éxito sus actividades se ajustaron a algunos de los valores clave de las sociedades occidentales, que hacen hincapié en la recompensa material y los logros individuales. Por otro lado, en algunos aspectos su comportamiento se apartaba notablemente de las normas ortodoxas. Vivió los últimos años de su vida prácticamente aislado de cualquier contacto con el mundo exterior, casi sin salir de la suite de hotel que había convertido en su hogar. Se dejó crecer el pelo y una barba larga y rala, con lo que parecía más un profeta bíblico que un empresario de éxito.

Hughes fue un triunfador que, a la vez, tenía un comportamiento muy desviado. Como contraste, podemos señalar la trayectoria de Ted Bundy, cuya forma de vida se ajustaba en apariencia a las normas de comportamiento de cualquier buen ciudadano. Bundy llevaba una vida que no sólo Parecía normal sino también de lo más digna. Por ejemplo, tenía un papel importante en los Samaritanos, una asociación que ofrece un teléfono de ayuda durante las veinticuatro horas del día para aquellos que están deprimidos o piensan en suicidarse. Sin embargo, Bundy también había cometido varios crímenes horribles. Antes de condenarle a muerte, el juez le felicitó por sus habilidades (había preparado su propia defensa), pero terminó lamentando cómo había tirado su vida por la borda. La trayectoria de Bundy demuestra que una persona puede parecer totalmente normal y, sin embargo, estar cometiendo actos extremadamente desviados. (Giddens, 2000).

La desviación no sólo se refiere al comportamiento individual sino a las actividades en grupo. Un ejemplo ilustrativo es el de las sectas Hare Krishna, un grupo religioso cuyas creencias y modo de vida son muy diferentes de los de la mayoría de la gente que vive en el Reino Unido. El grupo lo fundó en los años sesenta Sril Prabhupada, cuando llegó de la India para expandir la conciencia de Krishna en occidente. Dirigía su mensaje particularmente

a jóvenes consumidores de drogas, proclamando que uno podía "estar colgado todo el día y descubrir el éxtasis eterno" si seguía sus enseñanzas. Los Hare Krishna se convirtieron en una imagen familiar, bailando y cantando en las calles, aeropuertos y otros lugares públicos.

La mayoría de la población los toleraba, aunque sus creencias les parecieran excéntricas. Los Hare Krishna representan un ejemplo de subcultura desviada. Aunque hoy en día su número de adeptos ha disminuido, han sido capaces de sobrevivir con cierta facilidad dentro de la sociedad. La organización es rica, financiada por las donaciones de miembros y simpatizantes. Su posición contrasta notablemente con la de otra subcultura desviada, como es la de los indigentes permanentes: vagabundos que de día viven en la calle, pasando el tiempo en parques o edificios públicos (como las bibliotecas), y que duermen a la intemperie o en algún tipo de refugio. Muchos de los que no tienen hogar se las arreglan para llevar una existencia miserable en los márgenes de la sociedad. (Giddens, 2000).

2. CONTROL SOCIAL, FORMAL E INFORMAL.

Todas las normas sociales van acompañadas de sanciones que fomentan la conformidad y que protegen contra la falta de ella. Sanción es cualquier tipo de reacción por parte de los demás ante el comportamiento de un individuo o grupo con el fin de garantizar que se cumpla una determinada norma. Las sanciones pueden ser positivas (ofrecer recompensas a la conformidad) o negativas (castigos por un comportamiento no conformista).

También pueden ser formales o informales: las primeras las impone un determinado cuerpo o institución cuando quiere asegurarse de que se respetan ciertas normas y las segundas son reacciones menos organizadas, más espontáneas, ante la falta de conformidad, como cuando los amigos toman el pelo a un compañero acusándole de trabajar demasiado o de ser un "empollón" si decide pasar la noche estudiando en vez de ir a una fiesta.

Los principales tipos de sanciones formales que se dan en las sociedades modernas son las que representan los tribunales y las prisiones. Evidentemente, la policía es la institución encargada de conducir a los transgresores ante la ley y a un posible encarcelamiento. Las leyes son sanciones formales elaboradas por los gobiernos para que sirvan de principios que los ciudadanos deben respetar, y se utilizan contra aquellos que no se ajustan ellas. Donde existen leyes también hay delitos, ya que el delito, en su acepción más simple, puede definirse como cualquier forma de comportamiento que vulnera la ley. (Giddens, 2000).

En este punto podemos comenzar a ocuparnos de las principales teorías que se han desarrollado para interpretar y analizar la desviación. La mayoría de las explicaciones para este fenómeno se han basado especialmente en los estudios de la actividad delictiva, que también será nuestro enfoque principal (Giddens, 2000).

3. NORMAS SOCIALES: USOS COSTUMBRES, MODA, MORAL

Hasta principios del siglo XIX el encarcelamiento no solía utilizarse apenas como método para castigar el delito. La mayoría de las ciudades, independientemente de su tamaño, tenían una cárcel, pero ésta eran generalmente muy pequeña y sin capacidad para albergar a más de tres o cuatro prisioneros a la vez. Se utilizaba para "tranquilizar" a los borrachos durante la noche o, a veces, para retener a aquellos que estaban acusados de un delito hasta que se les juzgaba. En las grandes ciudades europeas había prisiones de mayor tamaño y la mayoría de sus internos eran delincuentes condenados en espera de ejecución.

Estas instituciones eran muy diferentes de las cárceles que proliferaron desde principios del siglo XIX. La disciplina carcelaria era poca o inexistente. A veces los que iban a ser ejecutados eran arrojados a calabozos y sólo veían al carcelero cuando les iban a conducir al cadalso, pero lo más frecuente era que la atmósfera de la prisión fuera sorprendentemente libre en comparación con la situación actual.

Jonathan Atholl, historiador de la delincuencia, ha descrito la vida que se hacía en Newgate, una de las primeras



prisiones de Londres. Era un sitio bullicioso, animado y lleno de visitas gran parte del día. En 1790 uno de los condenados hizo algo que no parece que fuera infrecuente: celebrar una fiesta en la prisión. "Se sirvió el té a las cuatro de la tarde con música de violines y flautas, y después los invitados bailaron hasta las ocho, momento en que se sirvió una cena fría. La fiesta terminó a las nueve, hora habitual de cierre de la prisión" (Atholl, 1954, p.66). Hasta el siglo XIX las principales formas de castigo eran el cepo, los latigazos, marcar con hierro candente o la horca, y todas ellas solían hacerse en público y mucha gente acudía a presenciarlas. Algunas ejecuciones atraían a miles de personas. Los prisioneros, antes de ser ejecutados, podían hacer un discurso justificando sus actos o declarándose inocentes (Giddens, 2000).

La multitud vitoreaba, abucheaba o silbaba para expresar lo que le parecían las afirmaciones del reo. Las prisiones modernas tienen más que ver con los asilos para pobres, en los que era obligatorio el trabajo, que con las cárceles y calabozos del pasado. En la mayoría de los países europeos, el origen de estos asilos se remonta al siglo XVII, en un momento en que el que las estructuras feudales se estaban viniendo abajo, lo que ocasionaba que muchos labradores que no encontraban trabajo en las tierras se hicieran vagabundos. En los asilos se les alimentaba pero obligándoles a pasar casi todo el tiempo en la institución desempeñando trabajos muy duros. Sin embargo, en estos asilos también se internaba a otros grupos de los que nadie se hacía cargo, como los enfermos, ancianos, retrasados o enfermos mentales.

Durante el siglo XVIII las prisiones, manicomios y hospitales fueron diferenciándose entre sí gradualmente. Los reformadores comenzaron a oponerse a las formas de castigo tradicionales, considerando que la privación de libertad era una forma más eficiente de enfrentarse a la delincuencia. A medida que los derechos relativos a la libertad individual se fueron desarrollando dentro del sistema político, el asesinato comenzó a considerarse el delito más grave, ya que el matar a una persona es el principal ataque a sus derechos individuales. Al considerarse que la cárcel debía enseñar al delincuente cómo ser disciplinado y acatar las normas, la idea del castigo público fue cayendo poco a poco en desuso (Giddens, 2000).

Sería un error ver la delincuencia y la desviación desde un punto de vista totalmente negativo. Cualquier sociedad que reconozca que los seres humanos tienen valores y preocupaciones distintas debe encontrar un espacio para los individuos o grupos cuyas actividades no se adaptan a las reglas que sigue la mayoría. A aquellos que desarrollan ideas nuevas en política, ciencia, arte u otros campos, los que siguen caminos ortodoxos les miran a menudo con sospecha u hostilidad. Por ejemplo, los ideales políticos que se desarrollaron con la Revolución americana libertad del individuo e igualdad de oportunidades- encontraron una gran oposición en muchos sectores de la época, aunque hoy sean aceptados en todo el mundo. Apartarse de las normas dominantes de una sociedad exige valentía y decisión, pero resulta a menudo crucial para asegurar procesos de cambio que luego son considerados de interés general.

¿Es la «desviación dañina» el precio que una sociedad tiene que pagar cuando permite que sus miembros gocen de libertad para luchar por objetivos no conformistas? Por ejemplo, ¿acaso son los elevados índices de violencia delictiva el coste que ha de soportar una sociedad a cambio de que los ciudadanos tengan ciertas libertades individuales?

Algunos así lo han señalado, aduciendo que los delitos violentos son inevitables en sociedades en las que no se aplican unas definiciones estrictas de conformidad. Pero este argumento no se sostiene cuando se examina detalladamente. En algunas sociedades en las que se reconoce una amplia gama de libertades individuales y en las que se toleran actividades desviadas (como es el caso de Holanda), las tasas de delincuencia violenta son bajas. Por el contrario, los países en los que el grado de libertad individual está restringido (como algunos latinoamericanos) suelen tener altos niveles de violencia. Una sociedad que es tolerante con la conducta desviada no tiene por qué sufrir el desorden social. Sin embargo, este logro probablemente sólo se alcanza allí donde las libertades individuales se dan junto a la justicia social, es decir, donde existe un orden social en el que las desigualdades no son muy grandes y en el que toda la población tiene la oportunidad de llevar una vida plena y satisfactoria (Giddens, 2000).



PRISIONES Y CASTIGOS

Anthony Giddens

Hasta principios del siglo XIX el encarcelamiento no solía utilizarse apenas como método para castigar el delito. La mayoría de las ciudades, independientemente de su tamaño, tenían un cárcel, pero ésta eran generalmente muy pequeño y sin capacidad para albergar a más de tres o cuadro prisioneros a la vez. Se utilizaba para <<tranquilizar>> a los borrachos durante la noche o, a veces, para retener aquéllos que estaban acusados de un delito hasta que se les juzgaba. En las grandes ciudades europeas había prisiones de mayor tamaño y la mayoría de sus internos eran delincuentes condenados en espera de ejecución. Estas instituciones eran muy diferentes de las cárceles que proliferaron desde principios del siglo XIX. La disci-plina carcelaria era poca o inexistente. A veces los que iban a ser ejecutados eran arrojados a calabozos y solo veían al carcelero cuando les iban a conducir al cadalso, pero lo más frecuente era que la atmosfera de la prisión fuera sorprendentemente libre en comparación con la situación actual.

Jonathan Atholl, historiador de la delincuencia, ha descrito la vida que se hacía en Newgate, una de las primeras prisiones de Londres. Eran unos sitios bulliciosos, animados y llenos de visitas gran parte del día. En 1790 uno de los condenados hizo algo que no parece que fuera infrecuente: celebrar una fiesta en la prisión. <<se sirvió él te a las cuatro de la tarde con música de violines y flautas, y después los invitados bailaron hasta las ocho, momento en que se sirvió una cena fría. La fiesta termino a la nueve, hora habitual de cierre de la prisión>> (Atholl, 1954, p. 66). Hasta el siglo XIX las principales formas de castigo eran el cepo, los latigazos, marcar con hierro candente o la horca, y todas ellas solían hacerse en público y mu-cha gente acudía a presenciarlas. Algunas ejecuciones atraían a miles de personas. Los prisioneros, antes de ser ejecutados, podían hacer un discurso justificando sus actos o declarándose inocentes. La multitud vitoreaba, abucheaba o silbaba para expresar lo que le parecían las afirmaciones del reo.

Las prisiones modernas tienen más que ver con los

asilos para pobres, en los que eran obligatorio el trabajo, que con la cárcel y calabozos del pasado. En la mayoría de los países europeos, el origen de estos asilos se remonta al siglo XVII, en un momento en que el que las estructuras feudales se estaban viniendo abajo, lo que ocasionaban que muchos labradores que no encontraban trabajo en la tierras se hicieran vagabundos. En los asilos se les alimenta pero obligándoles a pasar casi todo el tiempo en la institución desempeñando trabajos muy duros. Sin embargo, en estos asilos también se internaban a otro grupo de los que nadie se hacía cargo, como los enfermos, ancianos, retrasados o enfermos mentales.

Durante el siglo XVIII las prisiones manicomios y hospitales fueron diferenciándose entre sí gradualmente. Los reformadores comenzaron a oponerse a las formas de castigos tradicionales, considerando que la privación de libertad era una forma más eficiente de enfrentarse a la delincuencia. A media que los derechos relativos a la libertad individual se fueron desarrollando dentro del sistema político, el asesinato comenzó a considerarse el delito más grave, ya que el matar a una persona es el principal ataque a su derecho individual. Al considerarse que la cárcel debía enseñar al delincuente como ser disciplinado y acatar las normas, la idea del castigo público fue cayendo poco a poco en desuso.

Las prisiones y el desarrollo moral

El encarcelamiento es una forma de castigar a los malhechores y de proteger a los ciudadanos de ellos. Pero el principio subyacente al sistema de prisiones es el de <<mejorar>> al individuo para que desempeñe un papel adecuado y digno en la sociedad. ¿Tienen las cárceles este afecto en los que son internados allí durante determinados periodos? Hay pruebas claras de que no es así.

En general, ya no se maltrata físicamente a los prisioneros, como era habitual en otras épocas; aunque las palizas no han desaparecido por completo, incluso en las cárceles de mujeres (como veremos más

adelante). Sin embargo, los prisioneros sufren otras muchas privaciones. No solo se les priva de su libertad, sino también de un salario digno, de la compañía de sus familiares y anteriores amigos, de relaciones heterosexuales, de su propia ropa y de otros objetos personales. Con frecuencia viven en cárceles superpobladas y tienen que aceptar los estrictos métodos disciplinarios y la reglamentación de su vida cotidiana.

Vivir en esas condiciones tiene a crear una brecha entre los presos y la sociedad exterior, en lugar de adaptar su comportamiento a las normas de la sociedad. Los prisioneros tienen que acomodarse a un ambiente distinto del <<exterior >> y los hábitos y actitudes que aprenden en la cárcel suelen ser exactamente los contrarios de los que se supone que deberían aprender. Por ejemplo, pueden desarrollar rencores contra el ciudadano común; aprender aceptar la violencia como algo normal; establecer relaciones con delincuentes expertos, que mantendrán cuando les pongan en libertad, y aprende métodos delictivos de los que poco sabían antes. Por tanto, no es sorprendente que las tasas de reincidencia incurrir repetidamente en el delito después de haber estado en la cárcel sean perturbadoramente elevadas. En el Reino Unido, más del 60% de los hombres puestos en libertad después de cumplir condena son detenidos de nuevo en los cuatro años siguientes. La tasa real de reincidencia probablemente sea aún más elevada, ya que no cabe duda de que no se detenga a algunos de los que vuelven a cometer delitos.

Sin embargo, aunque las prisiones no parecen conseguir la rehabilitación de los prisioneros, es posible que disuadan a algunos de cometer delitos. Aunque esto no se aplique a los que ya están presos, puede ser que las desagradables condiciones de vida carcelaria disuadan a otro. Existe aquí un problema prácticamente insoluble para los responsables de las prisiones. Hacer que estas sean lugares absolutamente inhóspitos ayuda probablemente a discutir a delincuentes potenciales, pero hace que el objetivo del a rehabilitación sea extremadamente difícil de conseguir. Cuan-to menos duras son las condiciones de la cárcel, menos es el afecto disuasivo del encarcelamiento.

Protesta carcelaria y alternativa al encarcelamiento

En la actualidad, las cárceles británicas, al igual que las de la mayoría de los países industrializados, están superpobladas (para conocer la población de las prisiones véase la figura 8.4). Si la prisión apenas rehabilita e incluso no refrena, ¿por qué no pensar en otra alternativas para enfrentarse a la delincuencia? Otras opciones se están contemplando o aplicando diversos países.

Una de ellas es la supervisión dentro dela comunidad, incluyendo la libertad condi-cional, bajo palabra y bajo fianza. Tal es el caso del Reino Unido, en el que siempre hay más condenados en libertad condicional o bajo palabra que en la cárcel. La libertad condicional se utiliza mucho cuando se trata de delitos relativamente pe-queños y supone que la persona tenga <<bu >
<<bu >
buen comportamiento durante un cierto periodo y que se presente regularmente ante las autoridades. Cumplido ese perio-do el caso queda cerrado. La libertad bajo palabra es una reducción de la condena que se otorga como recompensa al buen comportamiento que el individuo ha tenido mientras estaba en la cárcel. La libertad bajo fianza, a menudo utilizada en los Estados Unidos, mantiene a las personas fuera de la cárcel mientras están a la espera de juicio, bajo una vigilancia responsable y antes de que su inocencia o culpabilidad hayan sido determinadas.

Otra alternativa son los programas que consisten en apartar al individuo de los juz-gados por completo. La mayoría de estos programas, que ya se aplican también en muchos países, afectan a delincuentes primerizos o a menores. Con la ayuda de un asistente social especializado en esto casos el delincuente comienza por aceptar su propia responsabilidad en la acción en cuestión y luego plantea lo que, de acuerdo con esta, podría hacerse. La intención es reducir el estigma y la culpa, y planear la rehabilitación positivamente.

Existen muchas otras posibilidades, como el trabajo comunitario; la sustitución de las condenas pro multas de trabajo; el pago de reparaciones del delincuente a la víctima en dinero o en servicios: los programas de reconciliación entre la víctima y el delincuente; las comunidades terapéuticas y los pases de salida temporales que permiten a los presos pasar algún tiempo fuera de la cárcel. Hay quienes han in-dicado que las prisiones deberían ser abolidas por completo. Desde un punto de vista histórico, como se ha señalado antes, las cárceles son un invento relativamente reciente y sus principales objetivos nunca se han cumplido. Sin embargo, por el momento, lo más probable es que la mayoría de los países conserven sus prisiones, pero en combinación con las otras opciones (Vass, 1990).

La pena de muerte

Desde que la condena de cárcel se convirtió en la forma principal de castigo para el delincuente, la pena de muerte ha sido cada vez más polémica. La mayoría de los reformadores considerar que es bárbaro ejecutar a las personas imposible corregir injusticias si después salen a la luz prueban de que un individuo fue condenado por error.

Los Estados Unidos es prácticamente el único país accidental en el que aún se aplica la pena capital. En realidad, ésta fue abolida pro el Tribunal Supremo esta-dounidense en 1972 pero fue reinstaurada en 1976 y en un número considerable de estados se han reanudado las ejecuciones. El número de personas sentenciadas a muerte cada año está aumentando pero, hasta ahora, los recursos y otros factores han limitado la proporción de ejecuciones.

En otros países la opinión pública ejerce cierta presión para reinstaurar la pena de muerte, al menos para algunos delitos (como los de terrorismo o el asesinato de un policía). En Gran Bretaña, los sondeos de opinión muestra siempre que la mayoría de la población desearía que se reinstaurara la ejecución disuade a muchos asesi-nos potenciales, pero aunque esta discusión se sigue manteniendo, apenas existen pruebas que apoyen esta idea. Los países que han abolido la pena de muerte no tie-nen tasas de homicidas mucho más elevadas que antes. Aunque los Estados Unidos mantienen la pena de muerte, las tasas de homicidas en ese país son las más altas del mundo industrializado. Sin duda, la fuerza del sentir público sobre este tema refleja las actitudes acerca del castigo, no la idea de que la pena de muerte sirva para disuadir.





ACTIVIDAD FORMATIVA N° 1

Lee y analiza, el tema N°1 y completa la información observando los videos: "Desviación social 1", y "Desviación social 2" y la lectura y elabora un resumen crítico.

INSTRUCCIONES:

- Lee y analiza los contenidos del tema Nº 1 y extrae las ideas fundamentales sobre "Desviación social y crimen".
- Complementa la información observando los Vídeos: "Desviación social 1", y "Desviación social 2", (haz clic en los siguientes links)
- https://www.youtube.com/watch?v=QecW49j4DpM
- https://www.youtube.com/watch?v=y0gok-7Sm1k
- Refuerce sus aprendizajes con la lectura N° 1 "Prisiones y castigos".
- Elabora un resumen crítico del tema tratado.

TEMA N° 2: ECONOMÍA Y TRABAJO EN LA PERSPECTIVA GLOBAL.

La economía es la institución social que asegura la preservación de la sociedad por medio de la producción, distribución y consumo de bienes y servicios. Los bienes son objetos tangibles que son necesarios (como alimentos, vestido y vivienda) o que son deseados. Los servicios son actividades intangibles por los que la gente está dispuesta a pagar (cine, cuidado médico) (Kendall, 2012).

LOS SISTEMAS ECONÓMICOS EN LA PERSPECTIVA GLOBAL 1.

FCONOMÍAS PRFINDUSTRIALES: A)

Las sociedades de caza y recolección, agrícolas y pastoriles, lo mismo que las agrarias son estructuras económicas preindustriales. La mayoría de los trabajadores de estas sociedades se dedicaban al sector productivo primario: la extracción de materia prima y recursos naturales del medio ambiente (Kendall, 2012).

FCONOMÍA INDUSTRIALES: B)

La industrialización introduce cambios radicales al sistema de producción y distribución de bienes y servicios. Haciendo uso de las nuevas formas de energía (como el vapor, la gasolina y la electricidad) y la tecnología de maquinaria, las fábricas proliferan como principal medio para producir bienes. La mayoría de los trabajadores se dedican al sector productivo secundario el procesamiento de la materia prima (del sector primario) para convertirla en bienes terminados (Kendall, 2012).

FCONOMÍAS POSINDUSTRIALES: C)

Una economía posindustrial se basa en el sector productivo terciario, es decir, la prestación de servicios en lugar de bienes como fuente de sustento más importante para los trabajadores y de ganancias para los propietarios y accionistas de la empresa. El sector productivo terciario incluye una amplia gama de actividades como servicio de comida rápida, transporte, comunicación educación y bienes raíces (Kendall, 2012).

LOS SISTEMAS ECONÓMICOS EN EL MUNDO CONTEMPORÁNEO 2.

A) EL CAPITALISMO:

El capitalismo es un sistema económico caracterizado por la propiedad privada de los medios de producción de los cual se pueden derivar ganancias personales por medio de la competencia de mercado y sin la intervención del gobierno.

La mayoría de nosotros nos vemos como "dueños" de propiedad privada porque tenemos un auto, una televisión u otras posesiones. Sin embargo la mayoría de nosotros no somos capitalistas; gastamos, dinero en estas cosas que poseemos en lugar de generar dinero con ellas. Solo hay unas cuantas personas que poseen propiedades que generan ingresos de las cuales puedes obtener ganancias al producir y distribuir los bienes y servicios. Todos los demás son consumidores. El capitalismo tiene cuatro rasgos distintivos: 1. Propiedad privada de los medios de producción, 2. Búsqueda de beneficios personales, 3. Competencia, y 4. No intervención gubernamental.

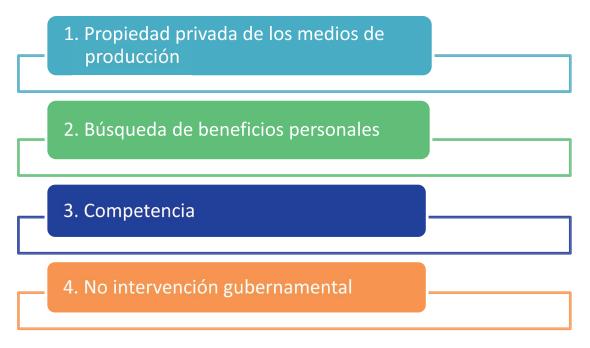


Figura No 9: Rasgos distintivos del Capitalismo Fuente: Elaboración propia en base a la bibliografía consultada.

PERSPECTIVAS SOBRE LA ECONOMÍA Y EL TRABAJO EN EL PERÚ:

El empleo está creciendo menos rápido que el PBI por el menor dinamismo de las inversiones y, en ese contexto, existen empresas que están más preocupadas en reducir sus costos, afirmó José Saavedra, jefe de Análisis Macroeconómico de Apoyo Consultoría. Así, la firma estimó que el empleo en el país subiría entre 2% y 3% en el 2014 y 2015 si la economía nacional mantiene un ritmo de crecimiento de entre 5% y 5.1%.

Durante este año, el empleo total urbano continuará con una clara tendencia a la baja, indicó Apoyo, pues el año pasado se creció 2.9% y en el 2012, 3.9%. "La desaceleración seguirá poniéndose de manifiesto en el 2014, pues la expansión apenas sumaría 2.2%. Si bien el 2.7% proyectado para el 2015 mostraría cierta recuperación, todavía está por debajo de los resultados logrados entre el 2007 y el 2012, a excepción del 2009, cuando creció 1.9% por la crisis", señaló la consultora.

Según datos del INEI, en febrero último el empleo alcanzó 51 meses de incremento continuo, pero mientras Lima y algunas ciudades del interior continúan mostrando números positivos, la situación es diferente para Huaraz, Cajamarca, Puerto Maldonado, Pisco, Cerro de Pasco, Pucallpa, Paita, Talara, Chiclayo, Piura y Trujillo, donde se aprecia una clara disminución de nuevos puestos de trabajo, con cifras en rojo que superan incluso los dos dígitos, como el -10.2% de la capital ancashina. (Conexión Esan, 2014)

4. ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO

A la vista de la influencia de la economía global en la demanda de mano de obra "flexible", algunos sociólogos y economistas han señalado que en el futuro cada vez habrá más personas que se conviertan en "trabajadores de cartera". Tendrán una "cartera con su cualificación" - una serie de capacidades laborales y credenciales- que utili-

zarán para ir de un empleo a otro durante su vida laboral activa. Sólo un reducido número de trabajadores tendrá una carrera profesional "contínua", tal como se entiende hoy en día. Algunos consideran que esta tendencia hacia el trabajador de cartera es positiva: las personas no se eternizarán durante años en el mismo trabajo y podrán planificar su vida laboral de forma creativa (Handy, 1994) Otros sostienen que, en la práctica, la "flexibilidad" supone que las organizaciones pueden contratar y despedir más o menos a su gusto, socavando cualquier idea de seguridad que los trabajadores puedan tener. Los empresarios sólo estarán comprometidos con sus trabajadores a corto plazo y podrán minimizar el pago de las prestaciones extraordinarias o de las pensiones.

Según un estudio llevado a cabo recientemente en Silicon Valley, California, el éxito económico de esta zona se basa ya en la cualificación que llevan en su cartera los trabajadores. El índice de fracaso entre las empresas de Silicon Valley es muy alto: alrededor de trescientas nuevas empresas se registran cada año, pero un número equivalente van a la quiebra. Los trabajadores, entre los que hay un alto porcentaje de profesionales y técnicos, han aprendido a manejar esta situación. Según los autores, el resultado de todo ello es que sus talentos y capacidades van rápidamente de una empresa a otra, haciéndose más flexibles en el proceso. Los especialistas técnicos se convierten en asesores, los asesores en gerentes, los empleados en inversores de riesgo, y así sucesivamente (Kendall, 2012).

DESEMPLEO

Las tasas de Desempleo han fluctuado considerablemente a lo largo del siglo. En los países occidentales el paro alcanzó su punto culminante a comienzos de los años treinta, llegándose, en Gran Bretaña, a un paro de más del 20%. Las ideas del economista John Maynard Keynes influyeron mucho en las políticas públicas europeas y estadounidenses durante el período de postguerra. Keynes creía que el desempleo se derivaba de la falta de poder adquisitivo; los gobiernos pueden intervenir para aumentar el nivel de demanda de una economía, lo cual conduce a la creación de nuevos puestos de trabajo. La intervención estatal en la vida económica, pensaron muchos, convertiría las elevadas tasas de paro en cosa del pasado. El compromiso con el pleno empleo entró a formar parte de las políticas gubernamentales de la práctica totalidad de las sociedades occidentales. Hasta los años setenta, estas políticas parecieron tener éxito y el crecimiento económico fue más o menos continuo (Kendall, 2012).





ACTIVIDAD FORMATIVA N° 2

Utiliza la técnica de la tormenta de ideas para identificar los diferentes tipos de empleos que tendrán mayor e importancia en la estructura de ingresos hacia 2020.

INSTRUCCIONES:

- Lee y analiza los contenidos del tema N° 1 y extrae las ideas fundamentales sobre "Economía y trabajo en la perspectiva global".
- Complementa la información observando los vídeos: "Economía en el Perú en el 2014 y 2015", (haz clic en los siguientes links)
- https://www.youtube.com/watch?v=pDMmYov5Ltl
- Elabora una tormenta de ideas para identificar los diferentes tipos de empleos que tendrán mayor e importancia en la estructura de ingresos hacia 2020
- Envié su trabajo al aula virtual.



La Política, es la institución social mediante la cual se adquiere el poder y algunas personas y grupos lo ejercen. En las sociedades contemporáneas el gobierno es el principal sistema político. El Gobierno, es la organización formal que tiene la autoridad legal y política para regular las relaciones entre los miembros de una sociedad y entre la sociedad y aquellos que se encuentran fuera de sus fronteras. El Estado, la entidad política que posee el monopolio legítimo de sobre el uso de la fuerza dentro de su territorio para alcanzar sus objetivos (Kendall, 2012).

PODER POLÍTICA Y AUTORIDAD 1

El estudio del poder tiene una importancia fundamental para la sociología. El Poder es la capacidad que tienen los individuos o grupos de hacer que cuenten sus propios intereses o preocupaciones, incluso si otros se resisten a ello. A veces conlleva el uso directo de la fuerza, como cuando las autoridades chinas eliminaron el movimiento democrático de la plaza de Tiananmen. El poder es un elemento que forma parte de casi todas las relaciones sociales, como la que existe entre empresario y trabajador. En este capítulo nos ocupamos de una acepción más estrecha del poder: el gubernamental. En esta manifestación, el poder está casi siempre acompañado de la ideología, que se utiliza para justificar las acciones de los poderosos. Por ejemplo, la utilización de la fuerza por parte del gobierno chino contra los estudiantes que se manifestaban por la democracia era una defensa de la ideología comunista como forma suprema de gobierno. (Giddens, 2000)

SISTEMAS POLÍTICOS

Actualmente existen aproximadamente 190 Estados Nación en el mundo entero; el día de hoy, todos nacemos vivimos y morimos bajo los auspicios de un Estado-nación. Hay cuatro tipos fundamentales de sistemas políticos en los Estados-nación: monarquía, autoritarismo, totalitarismo y democracia (Kendall, 2012).

ESTADO- NACIÓN 3.

Un Estado existe donde hay un aparato político de gobierno (instituciones como un parlamento o congreso y funcionarios públicos civiles) que rige sobre un territorio dado, y cuya autoridad está respaldada por un sistema legal y por la capacidad de emplear la fuerza de las armas para implantar sus políticas. Todos los estados modernos son Estados-Nación, en los que un aparato de gobierno reclama para sí determinados territorios, posee códigos de leyes formalizados y tiene el respaldo que da el control de la fuerza militar.

Los estados-nación han ido naciendo en diversos momentos en cada parte del mundo (por ejemplo, los Estados Unidos en 1776 y la República Checa en 1993). Sin embargo, algunas de sus características principales contrastan bastante con las de los estados de las civilizaciones tradicionales. Estos rasgos son:

Soberanía. Los territorios gobernados por los estados tradicionales estaban poco definidos y el control que ejercía el gobierno central era bastante débil. La idea de soberanía - que un gobierno tenga autoridad sobre una zona con fronteras claramente señaladas, dentro de las cuales ejerce el poder supremo- tenía poca relevancia para los estados tradicionales. Por el contrario, todos los estados-nación son soberanos.



Ciudadanía. En los estados tradicionales, la mayoría de la población gobernada por el rey o emperador tenía poca conciencia o interés en aquéllos que la regían, y tampoco disfrutaba de ningún derecho o influencia de tipo político. Normalmente, sólo las clases dominantes o los grupos más opulentos poseían un sentido de pertenencia a una comunidad política general. En contraposición, en los estados modernos la mayoría de los que viven dentro de las fronteras del sistema político son ciudadanos, tienen derechos y deberes, y saben que son parte de una nación. Aunque existen refugiados políticos o "apátridas", casi todos los habitantes del mundo actual son miembros de un determinado Orden político nacional (Giddens, 2000).

Nacionalismo. Los estados-nación se relacionan con la aparición del nacionalismo, que puede definirse como un conjunto de símbolos y creencias que proporciona un sentimiento de pertenencia a una única comunidad política. De este modo, los individuos se sienten orgullosos de ser británicos, estadounidenses, canadienses o rusos, y sienten que pertenecen a esas naciones. Probablemente las personas siempre se han identificado de alguna manera con un grupo social u otro, ya sea con su familia, pueblo o comunidad religiosa. El nacionalismo, sin embargo, sólo hace su aparición con el desarrollo del Estado moderno. Es la manifestación principal del sentimiento de identificación con una determinada comunidad soberana (Giddens, 2000).

4. EL SISTEMA POLÍTICO EN EL PERÚ

En MÁS DE SIGLOY MEDIO de vida independiente, el Perú ha esbozado una historia muy parecida a la del resto de países latinoamericanos; es decir, una constante interrupción de los gobiernos civiles, que llevó a más de un dictador al poder me diante golpes de Estado. El punto más alto de vida democratizadora fue la fase iniciada en 1978.

Desde la independencia, en 1821, en el Perú se han sucedido en total 107 gobiernos de variada duración. Si bien la mayoría de ellos se sucedieron en el siglo pasado, una treintena se han situado en este siglo.

Una primera etapa se inicia con la Independencia nacional, en 1821, y transcurre hasta las elecciones de 1872. Los primeros gobiernos republicanos, salvo contadas excepciones, estuvieron signados por el fraude y la intriga, y no tuvieron como origen el sufragio sino un sin número de revueltas, sublevaciones y golpes de Estado. Este período está signado por un predominio absoluto de los militares en el gobierno. El vacío de poder que siguió a la guerra de la Independencia no fue cubierto por una clase dirigente capaz de crear y desarrollar un proyecto nacional con el conjunto de clases y estratos sociales de esta heterogénea sociedad. Fueron los militares triunfadores de la guerra independentista quienes se disputaron el poder, apoyados por grupos oligárquicos locales. A esta fase se le denomina el primer militarismo.

A lo largo de medio siglo de República, la inestabilidad política fue la característica constante de la vida institucional: partidos y sistema de partidos inexistentes, participación política restringida, sufragio censitario y antidemocrático, lucha de caciques regionales y pugnas entre caudillos. Esta situación facilitó los golpes militares, las guerras civiles y las guerras internacionales que, a su vez, conformaron elementos autodestructivos de la propia democracia política (Tuesta, 2007).

5. MOVIMIENTOS SOCIALES: LA MINERÍA, EL GAS

El estudio se centra en los movimientos sociales peruanos entendidos como los procesos de acción colectiva que desafían a las elites por medio de movilizaciones masivas con un impacto significativo sobre la esfera política. La idea principal es que en el Perú la formación de los actores sociales es más tardía que en otros países de la región por dos razones. La primera tiene que ver con la historia de las reformas institucionales en las cuales la cuestión indígena, el tema de las autonomías y la reforma descentralista se incorporan de manera temprana. La segunda concierne el alto consenso con el cual se llevaron a cabo las reformas neoliberales, entre otras

cosas por el contexto de violencia política en el que se dieron. Posteriormente, a finales de los años noventa, surgieron movimientos contra la legitimación del tercer mandato de Fujimori pero fueron tantos sectores que el movimiento terminó diluyéndose. A partir del 2001 se han dado conflictos regionales por obras públicas pero en general son esporádicos porque generalmente están ligados a la realización de una obra específica y porque el contexto institucional en el que se dan es la descentralización. Los movimientos de maestros y universitarios y los conflictos locales en pueblos donde los habitantes se levantan contra su alcalde tienen igualmente muy poca incidencia por su falta de articulación. En la actualidad solo los movimientos de los cocaleros y del sector de la agro-minería se destacan a nivel nacional. La movilización de los primeros se hace en torno a la legalización de la coca mientras que la oposición contra los proyectos mineros se dan generalmente por temas ambientales, por la redistribución de los beneficios y por la autonomía y respeto de las comunidades. Sin embargo, el problema general que enfrentan los movimientos es que sus demandas son en la mayoría de los casos sectoriales, no existe una vinculación de estos con los intelectuales y hay poca tolerancia por parte del gobierno hacia sus demandas.





ACTIVIDAD FORMATIVA N° 3

Lee y analiza, el tema N°3 y completa la información observando los videos: "Max Weber: la Sociedad y el Estado" y "Proyecto Tía María" y elabora un resumen explicando el manejo de poder en las relaciones humanas como el trabajo y todo tipo de organización pública y privada

INSTRUCCIONES:

- Lee y analiza los contenidos del tema N° 3 y extrae las ideas fundamentales sobre "Política y Estado en la Perspectiva Global".
- Complementa la información observando los Vídeos: "Max Weber: la Sociedad y el Estado" y", "Proyecto
 Tía María" (haz clic en los siguientes links)
- https://www.youtube.com/watch?v=D0hfjKFBS3M
- https://www.youtube.com/watch?v=-AJS3hYA7IY
- Elabora un mapa mental respecto al tema tratado.
- Envié su trabajo al aula virtual.

TEMA N° 4: COMPORTAMIENTO COLECTIVO Y CAMBIO SOCIAL.

El comportamiento colectivo es una actividad voluntaria, a menudo espontánea, que involucra a un gran número de personas y que normalmente viola las normas y valores del grupo dominante. A diferencia del comportamiento organizacional en corporaciones y asociaciones voluntarias, el comportamiento colectivo carece de una división oficial de trabajo, de una jerarquía de autoridad y de reglas y procedimientos establecidos (Kendall, 2012).

COMPORTAMIENTO COLECTIVO Y CAMBIO SOCIAL

¿Cómo podríamos definir Cambio Social? En cierto sentido, todo está cambiando siempre. Cada día es nuevo; cada momento es un nuevo instante en el tiempo. El filósofo griego Heráclito señaló que una persona no podía bañarse dos veces en el mismo río. La segunda vez el río es diferente, ya que el agua fluye y la persona también ha cambiado de una forma sutil. Aunque, en cierto sentido, esta observación sea correcta, sí queremos decir normalmente que se trata del mismo río y que es la misma persona la que entra en él en dos ocasiones diferentes. Hay suficiente continuidad en la configuración o forma del río y en la constitución física y la personalidad de la persona que se moja como para que podamos decir que ambos son "el mismo", a pesar de los cambios que tienen lugar (Giddens, 2000).

Identificar cambios significativos supone poner de manifiesto hasta qué punto se han producido alteraciones en la estructura subyacente de un objeto o de una situación durante un período de tiempo. En el caso de las sociedades humanas, para determinar hasta qué punto y de qué manera un sistema está en proceso de cambio, tenemos que mostrar en qué medida se han producido modificaciones en las instituciones fundamentales durante un período dado. En toda explicación de un cambio también hay que exponer lo que permanece estable, como punto de referencia con el que calibrar las alteraciones. Por ejemplo, los grandes sistemas religiosos, como el cristianismo o el islam, conservan vínculos con ideas y prácticas iniciadas hace unos dos mil años. Sin embargo, es evidente que la mayoría de las instituciones de las sociedades modernas cambian de forma más rápida que las de las sociedades tradicionales.

En este capítulo examinaremos los intentos de interpretar las pautas de cambio que influyen en el conjunto de la historia humana. Posteriormente, nos ocuparemos de por qué el período moderno se asocia con un cambio social tan profundo y rápido. Casi todas las transformaciones actuales tienen un carácter global: o bien ocurren simultáneamente en muchas partes del mundo, o bien influyen en el futuro del conjunto del planeta (Giddens, 2000).

2. URBANIZACIÓN

¿Qué deparará el futuro a las ciudades y a sus habitantes? Las pautas analizadas en este capítulo presentan un complicado mosaico del que no surge una sola tendencia global. En los países industrializados la expansión de las ciudades parece haberse estancado. Las mejoras en los sistemas de comunicación permiten que la gente viva más lejos de sus lugares de trabajo que antes. Al mismo tiempo, el empleo se acerca a ellos, a medida que las nuevas industrias se van situando lejos del centro de la ciudad. Algunas antiguas urbes, sobre todo las que se basan en industrias "clásicas", seguirán perdiendo habitantes a medida que éstos se vayan desplazando a otras áreas. Sin embargo, estas mismas circunstancias favorecerán aún más el "ennoblecimiento". De hecho, cuanto más se deterioran las áreas del centro de las ciudades, más oportunidades existen para que se desarrollen procesos de este tipo, ya que la propiedad se abarata tanto que se puede emprender la renovación a un coste razo-



nable. Mientras que la población urbana del mundo industrializado se estabiliza o disminuye, la de los países en vías de desarrollo seguirá aumentando. Parece probable que las condiciones de vida en las ciudades del Tercer Mundo empeoren aún más, al menos para los pobres. Los problemas que existen en los países industrializados, a pesar de su importancia, casi se convierten en insignificantes comparados con los que encara el Tercer Mundo (Giddens, 2000).

ESTILOS DE VIDA

Conceptualmente, las clasificaciones socioeconómicas en América Latina responden a un criterio social y económico. Sin embargo, un problema fundamental es que en el imaginario de las personas (y en el uso corriente de muchos empresarios), un nivel socioeconómico alto implica necesariamente mucho dinero y un nivel bajo muy poco. Más aún, los criterios de educación, ocupación o tipo de vivienda, muchas veces se usan solo para inferir el nivel económico, sirviendo por tanto solamente como indicadores de poder económico.

Adicionalmente a este y otros problemas, es necesario remarcar los estereotipos que se esconden detrás de la supuesta clasificación científica de los niveles socioeconómicos que todos aceptan.

Así, en el imaginario popular y, suponemos también que en el de científicos y empresarios, las clase altas corresponden a personas de muy alto ingreso (generalmente sobre-estimado), de alto nivel educativo, citadinos, modernos, tecnológicos, bien educados (léase corteses y amables), limpios, honestos y con atributos raciales específicos (blancos caucásicos). Ello no sería un problema si la descripción fuera acertada, pero el principal error es que paralelamente implica una definición de las clases bajas por contraposición a ella. Y claro, esos estereotipos correspondieron alguna vez a la realidad social latinoamericana, pero hoy no responden a los inmensos cambios sociales ocurridos en los últimos 30 años (Recuperado: Arellano- Marketing).

EMPRENDEDORISMO

El concepto de emprendedor no tiene una definición establecida, lo cual genera dudas. ¿Cómo saber si se es un emprendedor? Si bien existen muchas definiciones o concepciones acerca del término emprendedor, se puede identificar muchas características comunes en todas ellas. Se puede dar una definición básica estableciendo que un emprendedor es aquella persona que ha convertido una idea en un proyecto concreto, ya sea una empresa con fines de lucro o una organización social, que está generando algún tipo de innovación y empleos (Recuperado: Annelissie Arrázola M).



URBANIZACIÓN

Gelles R, Levine

Como la población mundial ha crecido en el último siglo, la proporción de per-sonas que viven en las ciudades ha aumentado bastante rápido (Banco Mundial, 1992b). La urbanización (un aumento en el porcentaje de una población que vive en asentamientos urbanos y una extensión resultante de la influencia de cultura urbana y estilos de vida) es un fenómeno mundial.

La ciudades de 7 000 a 20 000 personas existieron en las llanuras fértiles de los ríos Nilo, Tigris, Éufrates e Hindú 5 000 a.C. Pero fue durante la Revolución Industrial del siglo XIX que las ciudades crecieron rápido y se volvieron una influencia en la vida social. Muchos cambios tecnológicos provocados por la Revolución Indus-trial afectaron las poblaciones rurales y urbanas. La mecanización de la agricultura aumentó la productividad, y originó un sobrante de granjeros. El declive en los trabajos agrícolas sacó a los trabajadores de la granja; mientras el creciente número de trabajadores en las fábricas lo llevó a la ciudad. Innovaciones tecnológicas en el transporte y comunicación redujo el tamaño y densidad de las ciudades. Los ferro-carriles, buques de vapor, tranvías y ascensores en todos los edificios altos ayudaron a resolver dificultades de mover personas y bienes.

El primer país en industrializarse, Inglaterra, también fue el primero en urbani-zarse. Manchester, Inglaterra, el primer "pueblo fábrica" del mundo, ejemplifica la emergencia de la ciudad industrial. En 1790, Manchester era un pueblo de mercado con una población de 25 000 habitantes. Cuarenta años después, con la cons-trucción de setenta y dos fábricas de tejido, la población de había cuadruplicado; treinta años después de eso de nuevo de volvió a cuadruplicar (Cousins y Nagpaul, 1970). Cuando otras naciones del norte de Europa, Estados Unidos y Canadá se industrializaron rápido a fines del siglo XIX, el mismo modelo inglés se repitió.

Urbanización y sociología

Desde el principio, la urbanización fue un tema de interés para los sociólogos. Las ciudades jugaron un

rol central en la transformación de las ciudades feudales agrí-colas de Europa occidental en modernas sociedades industriales capitalistas. En el esfuerzo por entender lo que esta transformación significó, los fundadores de la sociología estudiaron a las ciudades (Giddens, 1981, 1985a).

Los sociólogos funcionalistas vieron la industrialización y urbanización como la destrucción de las comunidades tradicionales y grupos primarios, con la que se dejó a la deriva al individuo. Ferdinand Tonnies (1887/1951) contrastó el orden so-cial de pequeñas comunidades tradicionales con grandes ciudades industrializadas (1887/1957). Señalo que en pueblos campesinos, las normas y valores compartidos, el contacto social frecuente y las buenas relaciones personales crean un sentido de pertenencia y comunidad, o Gemeinschaft, las personas se involucran con sus vecinos y parientes; hay pocos cambios de una generación a otra. En modernas ciu-dades industriales, por contraste, el cambio es constante. Hay poco acuerdo general en normas y valores; los contactos sociales son fugaces e impersonales; el individua-lismo reemplaza la lealtad de grupo; el anonimato reemplaza la familiaridad; las personas no sienten pertenecer a una ciudad; sólo usan sus recursos. Tonnies llamó a este frío orden social e impersonal, Gesellschaft (asociación).

Emile Durkheim describió un cuadro similar (1893/1966). Sostuvo que las socie-dades tradicionales están basadas en la solidaridad mecánica. En efecto, todos los miembros de una comunidad son hechos del mismo molde; el estilo de vida de una familia es muy parecido al de la próxima, las personas están unidas por creencias y experiencias compartidas. En contraste, las sociedades modernas industriales es-tán basadas en la solidaridad orgánica. La compleja división del trabajo y el alto grado de especialización crea diferencias en experiencias y valores. Así como los órganos especializados del cuerpo son interdependientes, también los miembros de la sociedad moderna son interdependientes. Pero aun-

que las personas son más dependientes que otras para sobrevivir, también tienen menos en común. Mien-tras la solidaridad mecánica está basada en la similitud, la orgánica se basa en la interdependencia. La alienación anónima (anormalidad), el aislamiento social y la desviación son más probables en asentamientos orgánicos urbanos.

Tonnies y Durkheim se preocupaban por la cohesión social; Karl Marx estaba inte-resado en las fuentes del conflicto social. Marx estaba interesado en las fuentes de los conflictos sociales. Marx vio la división entre pueblo y país en el siglo XIX como el reflejo de un conflicto subyacente entre dos modos de producción en competen-cia. El campo represento un orden feudal agonizante, basado en la agricultura; las ciudades representaron el nuevo orden capitalista, que se centra en la producción industrial. En The Conditions of the English Working Class in 1844 (1844/1975), el colega de Marx, Federico Engels, uso la suciedad y miseria de Manchester como evidencia del impacto del capitalismo en los obreros. Ambos autores pensaron que la concentración de obreros en las ciudades podría originar el desarrollo de una conciencia de la clase radical.

La idea de que las ciudades representan a las sociedades modernas en microcosmos tuvo una fuerte influencia en futuras generaciones de sociólogos. Esto era cierto en Estados Unidos, donde la urbanización de acelero afines del siglo XX. Como sus predecesores europeos, los sociólogos estadunidenses fueron atraídos pro la ciudad, y continuaron la tradición de los primeros teóricos, es decir asumieron que la urbanización significa cambio social radical. El movimiento migratorio de las co-munidades rurales a los centros urbanos, de familias granjeras a realizar trabajos en las fábricas, despojo a las personas de significado social y relaciones económicas. Al igual que Durkhim, asociaron la vida urbana con la alienación, anomia, aislamiento social y altos nivel de desviación. Pero los sociólogos estadounidenses difirieron de sus predecesores europeos en un punto sutil peor importante. Mientras que los teóricos europeos habían visto la ciudad como reflejo de cambios originados en la sociedad como un todo, los sociólogos estadounidenses se inclinaron más por ver la ciudad como un cambio productor que después se extendió al resto de la sociedad (Saunders, 1985).



ACTIVIDAD FORMATIVA Nº 4

A) Redacta un ensayo en el que demuestre la comprensión de los procesos de urbanización, los nuevos estilos de vida, y la actitud emprendedora desde una perspectiva global

INSTRUCCIONES

- Lee y analiza los contenidos de los temas No4 y extrae las ideas fundamentales sobre "Comportamiento y cambio social
- Complementa su información observando los siguientes videos:
- Estilos de vida- Sofisticados
- https://www.youtube.com/watch?v=3kldHZ2kNY8
- Estilos de vida-Progresistas
- https://www.youtube.com/watch?v=7p-Ozc5xNrA
- Redacta un ensayo en el que demuestre la comprensión de los proceso de urbanización, los nuevos estilos de vida, y la actitud emprendedora desde una perspectiva global
- Envié su trabajo al aula virtual.





RUBRICA DE EVALUACIÓN PARA UN ENSAYO

Nombre del estudiante:		
Consión	Cooker	

VALOR INDICADORES	4 EXCELENTE	3 BUENO	2 REGULAR	1 INSUFICIENTE	TOTAL
Capturar la atención	El párrafo introductorio tiene un elemento apropiado que atrae la atención de la audiencia. Esto puede ser una afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	El párrafo introductorio tiene un elemento que atrae la atención de la audiencia, pero éste es débil, no es directo o es inapropiado para la audiencia.	El autor tiene un párrafo introductorio interesante, pero su conexión con el tema central no es clara.	El párrafo introductorio no es interesante y no es relevante al tema.	
Evidencia y ejemplos	Toda la evidencia y los ejemplos son específicos, relevantes y las explicaciones dadas muestran cómo cada elemento apoya la opinión del autor.	La mayoría de la evidencia y de los ejemplos son específicos, relevantes y las explicaciones dadas muestran cómo cada elemento apoya la opinión del	Por lo menos un elemento de evidencia y alguno de los ejemplos es relevante y hay alguna explicación que muestra cómo ese elemento apoya la opinión del	La evidencia y los ejemplos No son relevantes y/o no están explicados.	
Conclusión	La conclusión es fuerte y de al lector con una idea absolutamente clara de la posición del autor. Un parafraseo efectivo de la idea principal empieza la conclusión.	La conclusión es evidente. La posición del autor es parafraseada en las primeras dos oraciones de la conclusión.	La posición del autor es parafraseada en la conclusión, pero no al principio de la misma.	No hay conclusión. El trabajo simplemente termina.	
Gramática y ortografía	El autor no comete errores de gramática ni de ortografía que distraen al lector del contenido del ensayo.	El autor comete 1 ó 2 errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo.	El autor comete 3 ó 4 errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo.	El autor comete más de 4 errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo.	
Fuentes	Todas las fuentes usadas para las citas, las estadísticas y los hechos son creibles y están citadas correctamente.	Todas las fuentes usadas para las citas, las estadísticas y los hechos son creibles y la mayoría está citada correctamente.	La mayoría de las fuentes usadas para las citas, las estadísticas y los hechos es creible y está citada correctamente.	Muchas fuentes son sospechosas Y/O no están citadas correctamente.	
CALIFICACIÓN DE	LA ACTIVIDAD				



GLOSARIO DE LA UNIDAD IV

Δ

ALFABETIZACIÓN

Enseñar a los individuos a leer y escribir.

ALIENACIÓN

Sentimiento de que nuestras propias capacidades como seres humanos son asumidas por otras entidades. El término fue originalmente utilizado por Marx para referirse a la proyección de las facultades humanas sobre los bienes. Más tarde lo usó para referirse a la pérdida de control por parte de los trabajadores de la naturaleza de sus cometidos y el producto de su trabajo.

C

CAPITALISMO

Sistema económico que se basa en intercambios de mercado. El "capital" es la riqueza o dinero que se utiliza para invertir en un mercado con la esperanza de lograr un beneficio. Casi todas las sociedades industriales de hoy en día tienen una orientación capitalista, es decir que son sistemas económicos que se basan en el mercado libre y la competencia.

CIUDADANO

Miembro de una comunidad política que tiene derechos y obligaciones en virtud de su condición.

COHABITACIÓN

Situación en la que dos personas viven juntas y mantienen una relación sexual de cierta duración sin estar casadas.

COMUNICACIÓN NO VERBAL

La que se establece entre individuos mediante expresiones faciales o gestos corporales y no a través del lenguaje.

COMUNISMO

Conjunto de ideas políticas asociadas a Marx que fueron desarrolladas especialmente por Lenin e institucionalizadas en China y, hasta 1990, en la Unión So-viética y Europa del Este.

F

ECOLOGÍA URBANA

Forma de abordar el estudio de la vida urbana basándose en una analogía con la adaptación de las plantas y organismos al medio físico. De acuerdo con los teóricos de la ecología, los múltiples barrios y zonas de las ciudades se constituyen como resultado de un proceso natural de adaptación de las poblaciones urbanas en su competencia por los recursos.

M

MILENARISMO

Creencia que tienen los miembros de ciertos grupos religiosos según la cual se producirán cambios cataclísmicos en un futuro próximo que anunciarán la lle-gada de una nueva época.

Ν

NACIONALISMO

Conjunto de creencias y símbolos que expresan la identificación con una determinada comunidad nacional.

p



PRIMER MUNDO

Grupo de estados-nación que posee economías industriales desarrolladas basadas en la producción capitalista.

S

SEGUNDO MUNDO

Término que se refiere a las antiguas sociedades industrializadas comunistas de la Europa del Este y la Unión Soviética.

SOBERANÍA

Dominio político indiscutido de un Estado sobre un área territorial dada.

SOCIALISMO

Conjunto de ideas políticas que subraya la naturaleza cooperativa de la mo-derna producción industrial y acentúa la necesidad de lograr una comunidad social igualitaria.

Τ

TERCER MUNDO

Son las sociedades menos desarrolladas, en las que la producción indus-trial es prácticamente inexistente o sólo ha llegado a un nivel muy limitado. La mayoría de la población de la Tierra vive en estos países.

U

URBANIZACIÓN

Desarrollo de ciudades de mayor o menor tamaño.



BIBLIOGRAFIA DE LA UNIDAD IV

- KENDALL, D. (2011). Sociología en nuestro tiempo (8va ed.). México: Cengage Learning.
- KOTTAK, C. (2007). Introducción a la Antropología Cultural. Madrid: McGrawHill. Biblioteca UC: 301 P51 2007.
- GELLES, RICHARD, LEVINE, A. (2000). Sociología con aplicaciones en países de habla hispana. México: McGrawHill. Biblioteca UC: 301 G35 2000
- GIDDENS, A. (2000). Sociología. Madrid: Alianza Editorial.
- RITZER, GEORGE (1993). "Teoría sociológica contemporánea" (3ra Ed.). México: Mc.Graw-Hill.





AUTOEVALUACION DE LA UNIDAD IV

- 1. Aquella unidad social formada por un grupo de personas directamente ligadas por vínculos de parentesco, cuyos miembros adultos asumen la responsabilidad del cui-dado de los más jóvenes, se denomina:
 - A. Grupo social.
 - B. Grupo de pares.
 - C. Familia.
 - D. Etnia.
 - E. Matrimonio.
- 2. Una de las causas de la caída en la calidad de la enseñanza que se ofrece en muchos países del mundo es:
 - A. El incremento demográfico.
 - B. La mayor desnutrición en niños.
 - C. La contaminación ambiental.
 - D. La mayor demanda de servicios educativos.
 - E. La presencia de dictaduras.
- 3. Un tipo de movilidad social ocurre cuando una persona, tras rigurosos exámenes de naturaleza diversa, recibe apoyo gubernamental para el desarrollo de sus capacida-des y el mejoramiento en sus condiciones de vida. Este tipo de movilidad recibe el nombre de:
 - A. Movilidad intrínseca.
 - B. Movilidad patrocinada.
 - C. Movilidad por concurso.
 - D. Movilidad ascendente.
 - E. Movilidad intergrupal.
- 4. Una teoría sociológica sobre el fenómeno de la religión señala que ésta es útil y necesaria pues busca afirmar y realzar el sentido de solidaridad en un grupo humano dado. Dicha teoría fue formulada por.
 - A. Karl Marx.
 - B. Max Weber.
 - C. Augusto Comte.
 - D. George Herbert Mead.

- El tipo de familia que está conformado únicamente por padres e hijos y algún otro pariente con un vínculo de parentesco muy cercano, se llama:
 - A. Familia poligámica.

E. Émile Durkheim.

- B. Familia nuclear.
- C. Familia ritual.
- D. Familia política.
- E. Familia extensa.
- Una nueva función que en los últimos años vienen cumpliendo las familias en las sociedades occidentales es:
 - A. Evitar la promiscuidad sexual de sus miembros.
 - B. Asegurar el mantenimiento económico y la subsistencia de los más pequeños de sus integrantes.
 - C. Realizar lo necesario para un adecuado proceso de socialización y encultura-ción.
 - D. Garantizar la reproducción de la especie.
 - E. Brindar cariño y afecto frente a la despersonalización de la vida en sociedad.
- Un tipo de organización religiosa corresponde a una secta que, tras un largo tiempo de actividad, ha llegado a "apagarse" o "enfriarse" para convertirse en un cuerpo bien institucionalizado. Dicho tipo de organización se llama:
 - A. Confesión.
 - B. Culto.
 - C. Secta.
 - D. Misión.
 - E. Iglesia.
- Un tipo de religión que aún subsiste en determinadas partes del mundo se centra en la creencia en la existencia de espíritus y fantasmas que, al igual que los seres humanos, pueblan la Tierra. Este tipo de religión se conoce con el nombre de:
 - A. Totemismo.
 - B. Judaísmo.



UNIVERSIDAD CONTINENTAL	Modalidad Virtual	
	1	

- C. Budismo.
- D. Animismo.
- E. Monoteísmo
- En el aspecto político, un concepto clave se define como el legítimo uso del poder parte de una persona o un aparato de gobierno. Dicho concepto clave es el de:
 - A. Legitimidad.
 - B. Autoridad.
 - C. Poder.
 - D. Democracia participativa.
 - E. Democracia liberal.
- 10. Un tipo de autoridad, de acuerdo a Max Weber, se basa en un conjunto formal de reglas y dispositivos legales que señalan quién tiene derecho a ejercer el poder y en qué condiciones. Ese tipo de autoridad es el de carácter:
 - A. Militar.
 - B. Legal racional.
 - C. Shamánica.
 - D. Carismática.
 - E. Tradicional.

AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD I

NÚMERO	RESPUESTA
1	С
2	Е
3	С
4	В
5	С
6	С
7	С
8	А
9	D
10	D

AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD II

NÚMERO	RESPUESTA
1	С
2	А
3	В
4	D
5	D
6	С
7	А
8	А
9	D
10	В

AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD III

NÚMERO	RESPUESTA
1	В
2	D
3	E
4	D
5	С
6	D
7	А
8	С
9	В
10	С

AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD IV

NÚMERO	RESPUESTA
1	С
2	D
3	В
4	Е
5	В
6	Е
7	А
8	D
9	В
10	В





ste manual autoformativo es el material didáctico más importante de la presente Asignatura, desarrollada para la modalidad virtual. Elaborado por el docente, orienta y facilita el autoaprendizaje de los contenidos y el desarrollo de las actividades propuestas en el sílabo.

Los demás recursos educativos del aula virtual complementan y se derivan del manual. Los contenidos multimedia ofrecidos utilizando videos, presentaciones, audios, clases interactivas, se corresponden a los contenidos del presente manual.

La modalidad te permite estudiar desde el lugar donde se encuentres y a la hora que más le convenga. Basta conectarte a la Internet, ingresar al campus virtual donde encontrarás todos tus servicios: aulas, videoclases, presentaciones animadas, biblioteca de recursos, muro y las tareas, siempre acompañado de tus docentes y amigos.

El modelo educativo de la universidad continental virtual es innovador, interactivo e integral, conjugando el conocimiento, la investigación y la innovación. Su estructura, organización y funcionamiento están de acuerdo a los estándares internacionales. Es innovador, porque desarrolla las mejores prácticas del e-learning universitario global; interactivo, porque proporciona recursos para la comunicación y colaboración síncrona y asíncrona con docentes y estudiantes; e integral, pues articula contenidos, medios y recursos para el aprendizaje permanente y en espacios Flexibles.

