



**Universidad
Continental**

FACULTAD DE CIENCIAS DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

**Tipos de apego y estilos de relación amorosa
en alumnos de la Carrera de Psicología de la
Universidad Continental-Huancayo**

**Huaranga Cáceda Katherine
Mandujano Trinidad Dolly Jaqueline**

Huancayo, 2016

Tesis para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología



Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Obra protegida bajo la licencia de [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Perú](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/peru/)

ASESORA

Ps. Rosario María Lívano Herrera

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, queremos agradecer a Dios, que se encargó de brindarnos todos los instrumentos necesarios para poder realizar esta investigación y encargarse de forjar nuestro camino.

A nuestros padres, que a lo largo de nuestras vidas nos han apoyado y motivado incondicionalmente en nuestra formación personal y profesional.

A la Psicóloga Rosario Livano Herrera, asesora del presente trabajo, por su disposición y compromiso con nosotras para sacar adelante nuestra investigación.

A la Magister en Estadística Luz Supo Zapata, que nos brindó asesoramiento para el tratamiento estadístico.

A la señorita Solange Valdivia Livano, futura médico, quien nos apoyó en la parte metodológica y nos enseñó que el conocimiento proviene de diversas edades.

A todos los profesores que permitieron la aplicación de las pruebas en sus respectivas aulas.

A los alumnos del 5to al 10mo semestre 2016-I que aceptaron participar en esta investigación

DEDICATORIA

La presente investigación está dedicada en primera instancia a Dios, por ser el forjador de nuestros caminos.

A nuestros padres, porque ellos siempre confiaron en nosotras y nos brindaron todo el apoyo y sus consejos para hacer de nosotras mejores personas y profesionales.

A nuestros educadores y demás personas que fueron responsables de nuestra formación profesional y personal para alcanzar nuestras metas.

A todas aquellas personas que con mucho o poco brindan aportes a la ciencia para buscar hacer del mundo un mejor lugar para vivir y convivir.

INDICE

ASESORA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA.....	v
INDICE	vi
LISTA DE TABLAS	viii
LISTA DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
RESUMO	xii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	1
1.1. PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	1
1.1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	2
1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.2.1. OBJETIVO GENERAL	3
1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	4
1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	5
1.4. HIPÓTESIS Y DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	8
1.4.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	8
1.4.2. HIPÓTESIS ESTADÍSTICA	8
1.4.3. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	10
1.4.4. DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	12
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	18
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	18
2.2. BASES TEÓRICAS.....	21
2.2.1. EL APEGO	21
2.2.2. RELACIÓN AMOROSA	40
2.2.3. CÓMO SE FORMA UNA RELACIÓN AMOROSA SEGÚN EL APEGO	44
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	46
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	47
3.1. MÉTODO, TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	47
3.1.1. MÉTODO GENERAL	47
3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	49
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	50
3.3.1. POBLACIÓN	50
3.3.2. MUESTRA.....	50
3.4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	51
3.4.1. DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	51

3.4.2.	CUESTIONARIO DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	52
3.4.3.	CUESTIONARIO DE REPRESENTACIONES DE APEGO CAMIR.....	52
3.4.4.	ESCALA DE ACTITUDES AMOROSAS (L.A.S., LOVE ATTITUDES SCALE, HENDRICK Y HENDHICK).....	55
3.4.5.	PRUEBAS ADICIONALES A LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.....	56
3.4.6.	NIVELES DE RESPUESTA	57
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		58
4.1.	RESULTADOS DEL TRATAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	58
4.1.1.	ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS.....	58
4.1.2.	ESTADÍSTICOS CORRELACIONALES	59
4.1.3.	RELACIÓN ENTRE LOS TIPOS DE APEGO PLANTEADOS DESDE LA TEORÍA DE BOLWBY Y LOS ESTILOS DE RELACIÓN AMOROSA CLASIFICADOS POR LEE EN APRENDICES DE CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL.....	60
4.1.4.	RELACIÓN ENTRE LAS DIMENSIONES DE LOS TIPOS DE APEGO BASADOS EN LA TEORÍA DE BOWLBY Y LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTILOS DE RELACIÓN AMOROSA DE LEE	62
4.1.5.	TIPOS DE APEGO BASADO EN LA TEORÍA DE BOWLBY EN LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL	67
4.1.6.	ESTILOS DE RELACIÓN AMOROSA BASADA EN LA CLASIFICACIÓN HECHA POR LEE EN LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL.....	69
4.1.7.	RELACIONES ENTRE VARIABLES DE ESTILOS DE RELACIÓN AMOROSA, CLASIFICACIÓN HECHA POR LEE EN LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL	70
4.2.	PRUEBA DE HIPÓTESIS	71
4.3.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	77
CONCLUSIONES		81
RECOMENDACIONES		83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		85
ANEXOS		89

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Cuadro de operacionalización de variables.....	16
Tabla 2: Cuadro de diferencial de planteamientos sobre el apego	26
Tabla 3: Tipos de apego en la infancia	31
Tabla 4: Instrumentos utilizados	52
Tabla 5: Cuestionario sociodemográfico	52
Tabla 6: Reagrupamiento Descriptivo de las Escalas CaMir	53
Tabla 7: Ítems observados e ítems modificados de los instrumentos de evaluación.....	57
Tabla 8: Distribución de Estudiantes	59
Tabla 9: Tiempo de relación amorosa en Meses.....	59
Tabla 10: Análisis bivariado de los tipos de apego y estilos de relación amorosa en estudiantes de psicología de la Universidad Continental.....	61
Tabla 11: Relación entre dimensiones de Apego y dimensiones de Estilos de Amor	63
Tabla 12: Estadísticos Descriptivos de los Tipos de Apego.....	67
Tabla 13: Estadísticos Descriptivos para las características de Estilos de Relación Amorosa	67
Tabla 14: Estadísticos descriptivos - Tipos de Apego	68
Tabla 15: Estadísticos descriptivos - Estilos de Relación Amorosa	69
Tabla 16: Correlación Bivariada entre Estilos de Relación Amorosa	70
Tabla 17: Definiciones Escalas del CaMIR.....	90
Tabla 18: ítems y dimensiones de la prueba CaMir	92
Tabla 19: ítems y dimensiones de la prueba L.A.S	93
Tabla 20: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	95
Tabla 21: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	96
Tabla 22: Matriz De Consistencia	102

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Modelo de Inversión (Rusbult, 1980).....	41
Figura 2: Colores del amor (Lee, 1973).....	42
Figura 3: Representación del tipo de diseño correlacional (Fernández, 2010).....	49
Figura 4: Resultados de la evaluación de Confiabilidad del CaMir.....	54
Figura 5: Resultados de la evaluación de Validez del CaMir.....	55
Figura 6: Resultados de la evaluación de Confiabilidad del L.A.S.....	56

RESUMEN

Las familias son, sin lugar a duda, una de las mayores preocupaciones para la continuación y subsistencia de las naciones. En el Perú las diferentes posiciones gubernamentales han coincidido en que es apremiante destinar mayores ingresos económicos en el fortalecimiento de los hogares, esto debido al incremento en la tasa de divorcios y separaciones de hecho registradas en el censo nacional 2014 por el INEI. La última manifestación realizada el 13 de agosto en nuestro país denominada “Ni una Menos” expresa la creciente ola de violencia de género que existe en las parejas de nuestro país situación que nos hace pensar en las causas que hicieron que estas parejas inicien una relación amorosa, así como, qué componentes de esta relación hace que pese a la violencia vivida sigan permaneciendo juntas; por otro lado, en entornos familiares y amicales vemos que también existen jóvenes que muestran resistencia a establecer relaciones amorosas a largo plazo, su deseo de no implicarse demasiado emocionalmente no les permite concretar una relación amorosa estable, pudiendo incluso experimentar con más de una pareja al mismo tiempo; otra situación, es la que observamos en personas que son capaces de recomponerse y alejarse de relaciones tóxicas y dañinas que pudieron haber experimentado experiencias que por el contrario son percibidas como un aprendizaje y que no entorpecen la búsqueda y establecimiento de una nueva relación de pareja. Consideramos que la Teoría del Apego planteada desde la teoría de Bowlby, así como el desarrollo de los Estilos de relaciones Amorosas identificadas por Lee, constituyen bases teóricas que permiten abrir una nueva línea de investigación y, por ende, nuevas propuestas de explicación en nuestra sociedad de estos fenómenos comportamentales; por esa razón, esta tesis se enfoca en buscar si existe un vínculo entre los tipos de apego planteados desde la teoría de Bowlby y los estilos de relación amorosa clasificados por Lee en los aprendices de la carrera de psicología de la Universidad Continental.

El presente trabajo se constituye como un tipo de investigación básica, de nivel descriptivo –relacional de corte transversal; incluyó a 169 estudiantes universitarios entre 18 y 35 años de edad de la carrera de psicología de la Universidad Continental de Huancayo que cumplieran los criterios de inclusión. Se empleó el cuestionario de Representaciones de Apego Adulto CaMir y el Cuestionario de Estilos Amorosos (LAS) y, finalmente, se realizó el análisis estadístico con el programa SPSS v22.

Como consecuencia del tratamiento estadístico se puede observar que de 169 estudiantes evaluados, 32,5% fueron varones y 67,5% mujeres, siendo el promedio de edad 22 años; los estudiantes evaluados fueron de la Universidad Continental de la carrera de Psicología. El nivel de relación entre los tipos de apego y los de relación amorosa fueron significativos en el nivel $\alpha = 0,05$ y en el nivel $\alpha = 0,01$. Se encontró significativa relación entre Apego Preocupado

y Estilo de amor Manía ($\rho = ,416$); en segundo lugar, el tipo de Apego Evitativo y el estilo de relación amorosa Lúdus ($\rho = ,302$) y, finalmente, el Apego Seguro y la relación amorosa Eros ($\rho = ,397$).

Por lo que concluimos que existe significativa relación entre los Tipos de Apego basados en lo sustentado por Bowlby y los Estilos de Amor clasificados por Lee; pues el vínculo establecido con el primer cuidador en los primeros años de vida, forman un patrón conductual respecto de sí mismo y sobre el otro, conductas que son mantenidas en el tiempo y enmarcan las conductas de elección y desarrollo de una relación amorosa en la adultez.

Palabras clave: Tipos de Apego, Estilos Amorosos, Estudiantes Universitarios

RESUMO

As famílias são com toda certeza uma das maiores preocupações para a continuação e subsistência das nações, no Peru as diferentes posições governamentais tem coincidido que é necessário destinar maiores ingressos econômicos no fortalecimento das famílias e de casais isto devido ao incremento na taxa de divórcios e separações registradas no censo nacional 2014 por INEI, de fato, a última manifestação realizada o 13 de Agosto do presente ano no nosso país denominada “Nem una Menos” expressa a crescente onda de violência deste género que existe nos casais de nosso país; situação nos faz pensar sobre as causas que fizeram esses casais iniciar um relacionamento, e quais os componentes dessa relação faz que, apesar da violência que continuam a permanecer juntos; Por outro lado, em ambientes familiares e Amicales vemos que há jovens que apresentam resistência a estabelecer relacionamentos amorosos de longo prazo, o seu desejo de não se envolver emocionalmente não lhes permitem perceber uma relação estável, e pode até mesmo experimentar com mais de um parceiro para mesmo tempo; outra situação, é o que observamos nas pessoas que são capazes de se reagrupar e ficar longe de relacionamentos tóxicos e nocivos, que podem ter experimentado, experiências vez são percebidas como uma aprendizagem e não dificultar a busca eo estabelecimento de uma nova relação.

Consideramos que a teoria do apego planteada desde os estudos realizados por Bowlby assim como a teoria dos estilos de relações amorosas identificadas por Lee constituem uma fonte de planeamentos que permitem abrir uma nova linha de investigação tendo assim novas propostas de explicação na nossa sociedade sobre estes fenómenos comportamentais; por isso, esta tese tem como foco procurar se existe relação entre os tipos de apego propostos desde a teoria de Bowlby e os estilos de relação amorosa classificados por Lee nos alunos do curso de psicologia da Universidade Continental.

O presente trabalho se constitui como um tipo de pesquisa básica, de nível descritivo – relacional de corte transversal; incluiu a 169 estudantes universitários de e 18 a 35 anos do curso de psicologia da Universidade Continental de Huancayo que cumprissem os critérios de inclusão. Se utilizou a questionário de representações de apego adulto CaMir, o questionário de Estilos Amorosos (LAS) e finalmente, se realizou o análise estatístico com o programa SPSS v22.

Como consequência do tratamento estatístico se pode observar que de 169 estudantes avaliados 32,5% foram homens e 67,5% mulheres, sendo a media de idade de 22 anos, os estudantes avaliados foram da Universidade Continental do curso de Psicologia. O nível de relação entre os tipos de apego e os de relação amorosa foram significativos no nível $\alpha = 0,05$ e no nível $\alpha = 0,01$. Se encontrou significativa relação entre: apego preocupado e estilo de

amor mania ($\rho = ,416$), apego evitativo e o estilo de relação amorosa Lúdus ($\rho = ,302$) e apego seguro e a relação amorosa Eros ($\rho = ,397$).

Pelo que concluímos que existe significativa relação entre os tipos de apego com base na teoria proposta por Bowlby e os estilos de amor classificados por Lee, pois o vínculo estabelecido com o primer cuidador nos primeiros anos de vida formam uma norma que rijs a conduta respeito de si próprio e sobre o outro, condutas que são mantidas no tempo e embarcam as condutas de eleição e desenvolvimento de um relacionamento amoroso nos adultos.

Palavras chave: Tipos de Apego, Estilos Amorosos, Estudantes Universitários

INTRODUCCIÓN

La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar-ENDES (2014), reportó un descenso en el porcentaje de mujeres que han sufrido agravio físico por el conyugue o conviviente de 35.7% (año 2013) a 32.3% (año 2014); sin embargo, la violencia psicológica y/o verbal ha incrementado de 67,5% a 69.9% (ENDES, 2014, p.362), lo que nos lleva a reflexionar si estas cifras tienen que ver con temas relacionados a la elección de la pareja y a los primeros vínculos afectivos que establece el ser humano con sus cuidadores. Al parecer el Estado y las instituciones vinculadas al tema vienen trabajando respecto a la violencia física, sin embargo, el alto porcentaje de mujeres que sufren este tipo de violencia, así como el sufrimiento que muchos varones ocultan, no son reportados por temas socioculturales, lo que indica la ausencia de estrategias de prevención, promoción e implementación de estrategias basadas en estudios formales del comportamiento respecto al tema.

La tesis que exponemos se centra en la clasificación de las relaciones amorosas realizada por Lee y en las bases teóricas del Apego propuesta por Bowlby.

Esta investigación se basa en la teoría formulada por Bowlby (1969-1998) quien refiere que en las personas existe una exigencia predeterminada para formar lazos de afecto desde el momento de nacer, estableciéndose así, como una necesidad innata separada de la oralidad y las necesidades de alimentación para encontrar seguridad psicológica. Uno de los principales vínculos afectivos que se busca establecer es con el ser amado, donde la necesidad de afecto y cariño guardarían características comunes con las ya experimentadas en los primeros años de vida con el primer cuidador. Martínez & Núñez (2007) afirman que “la sociedad está basada en cómo las personas, mediante su habilidad de formar lazos amorosos y posteriormente familias, conforman la base esencial para la edificación de una comunidad” (p.261).

Existe en la actualidad una creciente preocupación por las familias, donde las separaciones y el no querer formar parejas a largo plazo en los jóvenes son más recurrentes, así mismo, se observa cómo los jóvenes se ven desorientados al no saber por qué las relaciones amorosas que terminaron en fracasos continúan replicándose, abriendo la posibilidad que ese patrón continúe en el futuro, creando temor y rechazo a tener una nueva relación amorosa; habría que preguntarse entonces si el problema radica en la elección de la pareja, más específicamente en las consideraciones que se toman para dicha elección.

El principal objeto de esta tesis se centra en precisar si están relacionados los tipos de apego, descritos desde el planteamiento de Bowlby, y los estilos de relación amorosa

clasificados por Lee en los aprendices de la carrera de Psicología de la Universidad Continental. En segundo lugar, nos propusimos describir los tipos de apego y los estilos de relación amorosa predominantes que mejor representan a nuestra población de estudio, ya que nos brindó un marco general del comportamiento de la población seleccionada para el estudio; para finalizar, teniendo en cuenta el trabajo realizado por Reme Melero C. (2008) donde, con la finalidad de entender e indagar sobre las actitudes que están presentes en las relaciones amorosas de los evaluados, realiza la relación bivariada de los estilos de relación amorosa, teniendo en cuenta que este tipo de relación no presenta características únicas de un solo estilo; en el presente estudio a fin de conocer mejor qué características de otros estilos de relación amorosa influyen en el comportamiento amoroso de los estudiantes, también nos propusimos describir cómo se relacionan entre sí los diferentes estilos de relación amorosa descritas por Lee.

Este trabajo estructura cuatro grandes apartados. El primero corresponde al planteamiento de estudio mismo, que presenta el planteamiento y formulación del problema, los objetivos, la justificación e importancia de esta investigación, así como las hipótesis y descripción de variables. El segundo apartado corresponde a la revisión del marco teórico, la definición de términos básicos para la mejor comprensión del tema. El tercer bloque corresponde a la presentación de la metodología empleada para este estudio, donde se señala el método y se describe las características de la población, así como los instrumentos empleados para este estudio. En el cuarto apartado se presentan los resultados y análisis de los datos recolectados, se discuten dichos resultados y, finalmente, se presentan las conclusiones a las que nos condujo esta investigación.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Uno de los temas más importantes en el desarrollo emocional humano es la elección de pareja, con la finalidad de cubrir necesidades emocionales que nos permita desarrollarnos de forma estable, tomamos decisiones para establecer relaciones amorosas basándonos en múltiples factores. Consideramos que el factor más importante es el vínculo temprano que forma el sujeto con su primer cuidador, es decir, el tipo de apego que desarrolla en su infancia, ya que este posteriormente determinará en el niño la forma de enfrentarse a su entorno (Bowlby, 1907).

A menudo vemos en los estudiantes universitarios que no saben cómo o por qué establecen relaciones amorosas con determinadas personas y qué les hace mantener dicha relación, pudiendo causar sentimientos de felicidad o infelicidad que afecta su desenvolvimiento normal en distintas áreas de su desarrollo; este fenómeno no solo es visto en la población de estudiantes sino también en nuestra sociedad reflejado en altos índices de separaciones, el aumento del 2,4% en los índices de la tasa de divorcios que el INEI dio a conocer el 2014 mediante la encuesta ENDES es solo una muestra de las separaciones que se dan formalmente ya que no se contabilizan las rupturas en relaciones de convivencia o las de enamoramiento, cuando se pregunta a las personas del porqué de su separación muchas parejas suelen indicar que la causa principal es la incompatibilidad de caracteres, desconociendo que lo que podría ser en realidad es el tipo de apego que cada uno de los miembros de la pareja desarrollaron en su infancia.

Los autores Hazan & Shaver (1987) señalaron que es importante que los cuidadores entiendan que la primera relación que establezcan con el niño es la base para las posteriores relaciones del sujeto con su entorno, es decir, si el sujeto en su infancia desarrolló un apego “patológico”, las relaciones posteriores podrían sufrir algunas decadencias. Teniendo esto en cuenta, Barth, Crea, John, Thoburn y Quinton (2005) indican que “las bases teóricas del apego son sólidas y sus aportes producen suficiente material de investigación para la medicina, psicología, enfermería, sociología, antropología, etc.” (Citado en Gutiérrez & Salazar, 2010, p. 4).

1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Se relacionan los tipos de apego establecidas en la teoría de Bowlby y los estilos de relación amorosa clasificadas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental?

1.1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- a) ¿Cuáles son los tipos de Apego planteados desde la teoría de Bowlby que mejor describen a los aprendices de psicología de la Universidad Continental?
- b) ¿Qué estilos de relaciones amorosas clasificada por Lee describen mejor a los estudiantes de psicología de la Universidad Continental?
- c) ¿Existe relación entre los estilos Eros y Lúdus descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental?
- d) ¿Existe relación entre los estilos Eros y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental?
- e) ¿Existe relación entre los estilos Eros y Pragma descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental?
- f) ¿Existe relación entre los estilos Eros y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental?

- g) ¿Existe relación entre los estilos Eros y Ágape descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental?
- h) ¿Existe relación entre los estilos Lúdus y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental?
- i) ¿Existe relación entre los estilos Lúdus y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental?
- j) ¿Existe relación entre los estilos Lúdus y Ágape descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental?
- k) ¿Existe relación entre los estilos Pragma y Lúdus descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental?
- l) ¿Existe relación entre los estilos Pragma y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental?
- m) ¿Existe relación entre los estilos Pragma y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental?
- n) ¿Existe relación entre los estilos Manía y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental?
- o) ¿Existe relación entre los estilos Ágape y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental?
- p) ¿Existe relación entre los estilos Ágape y Pragma descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental?
- q) ¿Existe relación entre los estilos Ágape y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental?

1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. OBJETIVO GENERAL

Identificar si existe relación entre los tipos de Apego planteados desde las bases teóricas descritas por Bowlby y los estilos de relación amorosa clasificados por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental.

1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Identificar la variable Tipos de Apego planteado en la teoría de Bowlby que mejor representan a los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- b) Identificar la variable Estilos de Relaciones Amorosas según la clasificación de Lee que mejor representa a los aprendices de psicología de la Universidad Continental.
- c) Describir cómo se relacionan los estilos Eros y Lúdus descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- d) Describir cómo se relacionan los estilos Eros y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- e) Describir cómo se relacionan los estilos Eros y Pragma descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- f) Describir cómo se relacionan los estilos Eros y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- g) Describir cómo se relacionan los estilos Eros y Ágape descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- h) Describir cómo se relacionan los estilos Lúdus y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- i) Describir cómo se relacionan los estilos Lúdus y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- j) Describir cómo se relacionan los estilos Lúdus y Ágape descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- k) Describir cómo se relacionan los estilos Pragma y Lúdus descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- l) Describir cómo se relacionan los estilos Pragma y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- m) Describir cómo se relacionan los estilos Pragma y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- n) Describir cómo se relacionan los estilos Manía y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.

- o) Describir cómo se relacionan los estilos Ágape y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- p) Describir cómo se relacionan los estilos Ágape y Pragma descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- q) Describir cómo se relacionan los estilos Ágape y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.

1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Cada vez son más peruanos que deciden finalizar sus relaciones amorosas; ya sean casados, convivientes o tengan una relación de enamorados.

El INEI (2014, citado por Garrido-Lecca, J. 2015) señala como producto de los datos recolectados que tanto el estado civil de los peruanos como la conformación de la familia en nuestro país, han pasado por transformaciones; mientras que para el año 2004, el 41.3% de las personas eran casadas, para el 2013 esta cifra disminuyó a 38,2%, reportando alzas en el porcentaje de personas que han optado por ser convivientes. En el caso de las personas casadas los porcentajes disminuyeron en 2.7%, registrándose así mayor número de separaciones que se vio incrementada en 2.4%.(párr.7)

Pero cada persona asimila de forma diferente este momento de tensión que se da fruto de la ruptura amorosa los tipos de desenlaces varían en cada pareja generando en algunas personas episodios depresivos, marcando en otras el inicio del consumo de alcohol u otras sustancias, en los casos más severos estas relaciones terminan en intentos de suicidio llegando en muchas ocasiones a concretarse la autodestrucción; para el año 2012 esta fue la causa número dos de muerte en seres humanos de 15 a 29 años a nivel mundial. (OMS, 2016).

Al llegar el punto de la separación es común escuchar que muchas personas centran su atención en las características del otro al momento de evaluar su situación actual, expresiones como: “él/ella fue infiel, él/ella ya no es como antes, él/ella me maltrataba física y psicológicamente”, se hacen más comunes, sin embargo, pocas veces estas personas fijan la mirada sobre sí mismos, abriendo la posibilidad de volverse a vincular una y otra vez con personas de similares características, como si no fuese posible aprender de los errores cometidos en sus relaciones anteriores.

La atención hacia uno mismo es algo poco común y más complicado, los modelos internos de trabajo que llevan a elegir específicamente a una persona con la que se termina estableciendo el vínculo emocional implican respuestas más profundas, las mismas que podrían implicar explorar etapas muy tempranas de desarrollo.

Un vínculo tan intenso como el establecido con el primer cuidador, solo pueden ser replicado en proporciones muy cercanas al vínculo que se establece con el ser amado, llegando en algunos casos a reemplazar el vínculo paternal (Hazan & Shaver, 1987), sin embargo, en la búsqueda de él o la compañera de vida, se reflejan patrones de comportamiento establecidos en la primera infancia que son difíciles de reconocer al momento de elegir a la pareja. Tales patrones de comportamiento no solo explicarían la elección de una u otra pareja; al parecer comportamientos como la deserción escolar y la distraibilidad en el aula podrían ser explicadas mediante estos patrones de la primera infancia. En el simposio sobre Salud Pública, realizado en Lima el año 2013, el médico cirujano Walter Mendoza dio a conocer cómo el comportamiento sexual en adolescentes ha aumentado, mientras que la iniciación sexual en torno a la edad ha disminuido, señala pues que existe un incremento en el comportamiento sexual en personas de 15 a 19 años que ya iniciaron su vida sexual, situación que va en aumento las últimas dos décadas, esto mismo pasa con aquellos que ya iniciaron antes de cumplir los 15 años; estos datos podrían dar explicación de los cambios en el mundo en la reducción de la edad del inicio de la primera regla de las mujeres, explica también cómo la deserción escolar resulta de uniones formales tempranas (Mendoza y Subiría, 2013), estos resultados reflejan cómo en la actualidad muchos adolescentes priorizan establecer relaciones socio afectivas que centrarse en el estudio; no es un tema aislado para los docentes que la edad de iniciación sexual ha ido cambiando dramáticamente con el pasar de los años. Un estudio realizado el 2013 indica que de cada 10 adolescentes en gestación, solo dos asisten a estudiar siendo la causa más común el embarazo (85,2%) o matrimonio (INEI, 2014). Los centros de atención psicopedagógicos reciben cada vez más casos de alumnos que inician su vida sexual a temprana edad, por no mencionar zonas más alejadas de la sierra del Perú y especialmente la selva donde se ha vuelto aún más común.

Problemas como estos han suscitado respuestas como la educación sexual a diferentes niveles, sin embargo, una visión más profunda del problema implica buscar soluciones basadas en el análisis de esquemas de trabajos mentales, las

cuales fueron señaladas en la Teoría del Apego planteada por Bowlby, que permiten visualizar las relaciones socio afectivas, específicamente las relaciones amorosas desde una perspectiva diferente, haciendo hincapié en las primeras relaciones significativas del infante con su primer cuidador como esquema principal de comportamiento en interacciones futuras.

La población seleccionada para este estudio representa un grupo con características específicas, dentro de las cuales la elección de pareja representa en muchos de ellos una prioridad emocional que sirve como base para poder concentrarse en sus estudios, establecer relaciones de amistad con sus pares, generar y establecer relaciones emocionales felices como miembros de una familia y de una comunidad.

Los resultados obtenidos permitirán conocer si existe relación entre los tipos de apego que se ha establecido en los estudiantes y los estilos de relación amorosa que desarrollan los estudiantes; de esta forma se podrán realizar talleres y charlas de promoción y prevención de este contenido a los aprendices de la facultad de Psicología, así como hacer extensivo su estudio a toda la población estudiantil; del mismo modo se pueden realizar capacitaciones respecto al tema para los profesionales en formación de la Escuela Académica de Psicología, como a diversos profesionales interesados en el tema como psicólogos, psicoterapeutas, psicólogos sociales y educativos, aportándoles nuevas perspectivas para abordar los diversos casos que se les presente en consulta o en su quehacer profesional, de igual forma, servirá como una fuente de información importante para la población en general ya que los resultados obtenidos podrá brindar información para que las personas que se sientan identificadas busquen ayuda profesional de ser necesaria; finalmente se consolida como una base de datos importante para futuras investigaciones respecto al tema que incluyan una o ambas variables de este estudio.

1.4. HIPÓTESIS Y DESCRIPCIÓN DE VARIABLES

1.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación entre los tipos de apego planteados desde la teoría de Bowlby y los estilos de relación amorosa clasificados por Lee, evaluados en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.

1.4.2. HIPÓTESIS ESTADÍSTICA

H₀: No existe relación entre los tipos de Apego y los estilos de relación amorosa desarrollada por los aprendices de Psicología (ρ (rho)=0).

H₁: Existe relación entre los tipos de Apego y los estilos de relación amorosa desarrollada por los aprendices de Psicología (ρ (rho) \neq 0).

H₀: No existe relación entre los estilos Eros y Lúmus descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0)

H₂: Existe relación entre los estilos Eros y Lúmus descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq 0).

H₀: No existe relación entre los estilos Eros y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H₃: Existe relación entre los estilos Eros y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq 0).

H₀: No existe relación entre los estilos Eros y Pragma descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H₄: Existe relación entre los estilos Eros y Pragma descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq 0).

H₀: No existe relación entre los estilos Eros y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H₅: Existe relación entre los estilos Eros y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq 0).

H₀: No existe relación entre los estilos Eros y Ágape descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H6: Existe relación entre los estilos Eros y Ágape descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) $\neq 0$).

Ho: No existe relación entre los estilos Lúdus y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H7: Existe relación entre los estilos Lúdus y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) $\neq 0$).

Ho: No existe relación entre los estilos Lúdus y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H8: Existe relación negativa entre los estilos Lúdus y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) $\neq 0$).

Ho: No existe relación entre los estilos Lúdus y Ágape descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H9: Existe relación entre los estilos Lúdus y Ágape descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) $\neq 0$).

Ho: No existe relación entre los estilos Pragma y Lúdus descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H10: Existe relación entre los estilos Pragma y Lúdus descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) $\neq 0$).

Ho: No existe relación entre los estilos Pragma y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) $\neq 0$).

H11: Existe relación entre los estilos Pragma y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

Ho: No existe relación entre los estilos Pragma y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H12: Existe relación entre los estilos Pragma y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) $\neq 0$).

Ho: No existe relación entre los estilos Manía y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) $\neq 0$).

H13: Existe relación entre los estilos Manía y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

Ho: No existe relación entre los estilos Ágape y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H14: Existe relación entre los estilos Ágape y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq 0).

Ho: No existe relación entre los estilos Ágape y Pragma descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H15: Existe relación entre los estilos Ágape y Pragma descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq 0).

Ho: No existe relación entre los estilos Ágape y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H16: Existe relación entre los estilos Ágape y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq 0).

1.4.3. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- a) Los tipos de Apego planteado por Bowlby que mejor describen a los aprendices de Psicología de la Universidad Continental son el tipo Preocupado seguido del tipo Seguro.
- b) Los estilos de relación amorosa planteada por Lee que mejor describen a los aprendices de Psicología de la Universidad Continental son el estilo Lúdus seguido del estilo Manía.
- c) Existe relación entre los estilos Eros y Lúdus descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- d) Existe relación entre los estilos Eros y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- e) Existe relación entre los estilos Eros y Pragma descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- f) Existe relación entre los estilos Eros y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- g) Existe relación entre los estilos Eros y Ágape descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.

- h) Existe relación entre los estilos Lúdus y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- i) Existe relación entre los estilos Lúdus y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- j) Existe relación entre los estilos Lúdus y Ágape descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- k) Existe relación entre los estilos Pragma y Lúdus descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- l) Existe relación entre los estilos Pragma y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- m) Existe relación entre los estilos Pragma y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- n) Existe relación entre los estilos Manía y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- o) Existe relación entre los estilos Ágape y Storge descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- p) Existe relación entre los estilos Ágape y Pragma descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.
- q) Existe relación entre los estilos Ágape y Manía descritas por Lee en los aprendices de Psicología de la Universidad Continental.

1.4.4. DESCRIPCIÓN DE VARIABLES

- **Variable independiente: Apego**

Variable de tipo cuantitativa, representada por las puntuaciones obtenidas del cuestionario que mide representaciones de Apego CaMir y entendida como el lazo de afecto privilegiado que se da entre el infante y su cuidador principal, la cual posee raíces innatas y marca repertorios de comportamientos duraderos en el infante ante estados de peligro, aflicción o inseguridad a fin de buscar proximidad y contacto.

- **Variable dependiente: Relación Amorosa**

Variable de tipo cuantitativa, representada por las puntuaciones obtenidas de la Escala de Actitudes Amorosas (L.A.S) y entendida como dos personas unidas voluntariamente, estableciendo un vínculo afectuoso para intercambios íntimos y sexuales de pensamientos, sentimientos y acciones privilegiadas.

A. DIMENSIONES E INDICADORES VARIABLE: APEGO SEGÚN LA TEORÍA DE BOWLBY

- **Preocupación**

Interferencia de los padres

Preocupación por la familia

Queja por ser tratado de forma infantil

- **Autonomía**

Apego al cuidador principal

Apego hacia la familia

Identificación de apoyo parental

- **Desapego**

Falta de disponibilidad de los padres

Rechazo a la proximidad familiar

Enfado por rechazo parental

- **No resuelto**
 - Impresión violenta
 - Encubrimiento de memorias

- **Estructurado**
 - Sumisión de los padres
 - Aprecio por los grados

B. DIMENSIONES E INDICADORES VARIABLE: RELACIÓN AMOROSA SEGÚN LA CLASIFICACIÓN DE LEE

- **Eros**
 - Preferencia por lo corporal
 - Roce corporal
 - Vínculo corporal agudo
 - Media naranja
 - Compromiso inmediato de las emociones
 - Entendimiento entre la pareja
 - Belleza idealizada
- **Storge**
 - Comprensión de cuando comienza la amistad y el amor
 - Cariño antes de amor romántico
 - Amistad perpetuamente
 - Confraternidad a amor profundo
 - Confraternidad inicial con pareja
 - Amistad intensa es amor
 - Vínculos amicales satisfactorios

- **Lúdus**
 - Falta de compromiso
 - Datos personales alarmantes
 - No comentar la existencia de ex parejas
 - Restauración pronta de rupturas amorosas
 - Vivencia de situaciones con otras parejas
 - Vinculación del otro miembro de la pareja
 - Relaciones amorosas dadas al mismo tiempo

- **Manía:**
 - Molestias en el estómago
 - Declive emocional severo
 - Falta de sueño
 - Molestias físicas
 - Desconcentración
 - Inquietud por creencias de infidelidad
 - Hechos tontos en búsqueda de atención

- **Pragma**
 - Porvenir de la relación de pareja
 - Proyecto de vida
 - Igual entorno social
 - Importancia sobre la opinión familiar
 - Padres de la pareja
 - Proyección en la carrera profesional
 - Compaginación genética

- **Ágape**

Situaciones complicadas

Padecimiento en lugar de la pareja

Alegría de la pareja

Aplazamiento de aspiraciones propias

Compartir lo que posee

Amor por encima de lo que sea

Tolerar cualquier situación

El orden de las variables se describe en el cuadro siguiente para poder tener una apreciación concreta de la operacionalización de las variables presentes en el trabajo de investigación.

Tabla 1: Cuadro de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE VERIFICACIÓN
APEGO	Molero, R., Sospedra, R., Sabater, Y., y Plá, L. (2011) afirman que: “El apego es el vínculo emocional que desarrolla el niño con sus padres (o cuidadores) y que le proporciona la seguridad emocional indispensable para un buen desarrollo de la personalidad” (p.511).	Es el lazo emocional privilegiado que se establece entre el infante y su primer cuidador, la cual posee raíces innatas y marca repertorios de comportamientos duraderos en el infante ante estados de peligro, aflicción o inseguridad a fin de buscar la proximidad, contacto y su estabilidad emocional.	Preocupación	<ul style="list-style-type: none"> ○ Interferencia de los padres ○ Preocupación por la familia ○ Queja por ser tratado de forma infantil 	Puntaje	CaMir
			Autonomía	<ul style="list-style-type: none"> ○ Autonomía ○ Apego al cuidador principal ○ Apego hacia la familia ○ Identificación de apoyo parental 	Puntaje	CaMir
			Desapego	<ul style="list-style-type: none"> ○ Desapego ○ Falta de disponibilidad de los padres ○ Rechazo a la proximidad familiar ○ Enfado por rechazo parental ○ No resuelto 	Puntaje	CaMir
			No resuelto	<ul style="list-style-type: none"> ○ Impresión violenta ○ Encubrimiento de memorias 	Puntaje	CaMir
			Estructurado	<ul style="list-style-type: none"> ○ Estructurado ○ Sumisión de los padres ○ Aprecio por los grados 	Puntaje	CaMir
RELACIÓN AMOROSA	“Yela (2005), menciona que “amor” es una palabra que se encarga d diversos significados pero concreta que puede ser definida como el conjunto de pensamientos, sentimientos, motivaciones, reacciones fisiológicas, acciones (incluida la	Dos personas unidas voluntariamente, estableciendo un vínculo afectuoso para intercambios íntimos y sexuales de pensamientos, sentimientos y acciones privilegiadas.	<i>Eros</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Preferencia por lo corporal • Roce corporal • Vínculo corporal agudo • Media naranja • Compromiso inmediato de las emociones • Entendimiento entre la pareja • Belleza idealizada 	Puntaje	L.A.S
			<i>Storge</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión de cuando comienza la amistad y el amor • Cariño antes de amor romántico • Amistad perpetuamente • Confraternidad a amor profundo • Confraternidad inicial con pareja 	Puntaje	L.A.S

<p>“comunicación no verbal”) y declaraciones (conducta verbal) que ocurren en las relaciones interpersonales íntimas y sexuales” (Petit y Sánchez, 2016, p.1).</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Amistad intensa es amor • Vínculos amicales satisfactorios 		
	<i>Lúdus</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Falta de compromiso • Datos personales alarmantes • No comentar la existencia de exparejas • Restauración pronta de rupturas amorosas • Vivencia de situaciones con otras parejas • Vinculación del otro miembro de la pareja • Relaciones amorosas dadas al mismo tiempo 	Puntaje	L.A.S
	<i>Manía:</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Molestias en el estómago • Declive emocional severo • Falta de sueño • Molestias físicas • Desconcentración • Inquietud por creencias de infidelidad • Hechos tontos en búsqueda de atención 	Puntaje	L.A.S
	<i>Pragma</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Porvenir de la relación de pareja • Proyecto de vida • Igual entorno social • Importancia sobre la opinión familiar • Padres de la pareja • Proyección en la carrera profesional • Compaginación genética 	Puntaje	L.A.S
	<i>Ágape</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Situaciones complicadas • Padecimiento en lugar de la pareja • Alegría de la pareja • Aplazamiento de aspiraciones propias • Compartir lo que posee • Amor por encima de lo que sea • Tolerar cualquier situación 	Puntaje	L.A.S

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Sánchez (2011) realizó un estudio sobre el apego infantil: Como influye en los vínculos amorosos y sexuales, donde evaluó a 66 mujeres y 34 varones. Su muestra estuvo constituida mayormente por personas de 19 a 32 años de nivel de estudio bachillerato y título superior, del cual obtuvo los siguientes resultados: los tipos de apego influyen en el número de parejas, se obtuvo puntuaciones mayores para el apego seguro y apego preocupado, referente al sexo existe diferencia significativa entre mujeres y hombres respecto al apego seguro y preocupado, afirmando que los hombres tienen más relación con el tipo de apego seguro, mientras que las mujeres suelen tener el tipo de apego preocupado.

Del mismo modo, Bardales (2013) describió las ideas de apego en una muestra de mujeres con diagnóstico de tener problemas de alimentación. La investigadora evaluó a 30 mujeres entre 18 y 32 años de edad que asisten a los centros hospitalarios psiquiátricos. Para conocer qué tipo de apego poseían, tomó el Auto-cuestionario CaMir del cual se obtuvo que las entrevistadas han desarrollado predominantemente el vínculo Preocupado, indicando que existe poca percepción de ayuda en sus vivencias tanto anteriores como actuales. Del mismo modo, gran porcentaje de las mujeres evaluadas poseen una idea de mayor incertidumbre e intranquilidad en sus vínculos propios del tipo Evitativo.

Tanto la aplicación del instrumento en una población peruana, como el tipo de resultados obtenidos, nos brindan mayor fundamento para suponer la obtención de información válida y confiable en nuestro estudio mediante el CaMir.

Mientras tanto, Noblega y Traverso (2013) mediante la aplicación del auto-cuestionario CaMir a 372 limeños (240 damas y 132 caballeros) entre 18 y 42 años, de nivel socio económico medio, llevaron a cabo un estudio de análisis de dicho instrumento, encontrando adecuados resultados para la confiabilidad en casi todas las escalas, concluyendo que el CaMir es un instrumento que posee confiabilidad y que los resultados obtenidos del instrumento son válidos, lo cual nos brinda mayores posibilidades de obtener datos confiables y válidos ya que ambas muestras presentan características similares.

Guzmán y Contreras (2012) nos brindan información sobre el estudio de los tipos de Apego en Relaciones de Pareja asociadas a la Satisfacción Marital, la cual fue llevada a cabo en Chile por la Universidad Católica del Norte. Consistió en evaluar a 129 participantes con sus respectivas parejas (258 personas), dando como resultado que los entrevistados pertenecientes al tipo Seguro, tenían grados más altos de satisfacción que los de tipo Evitativo. Si ambos miembros de la pareja habían desarrollado el tipo de apego seguro, sus grados de satisfacción sobre la relación amorosa también eran más altos. Pero si la combinación en la pareja era entre uno de tipo evitativo con uno de tipo preocupado, la satisfacción era menor. Estos resultados nos alientan a pensar que los factores como sexo, edad o escolaridad no poseen mayores implicancias respecto al desarrollo de estilos de apego en relación al estilo amoroso desarrollado.

Por su parte, Rey de Castro (2009) de la Universidad Católica del Perú, haciendo uso del diseño experimental-descriptivo con un enfoque transaccional, realizó una investigación donde los participantes fueron adolescentes del sexo femenino con uno o más hijos, provenientes de un distrito limeño. Del estudio concluyeron que las entrevistadas, por su situación económica actual, suelen estar en vulnerabilidad, esto debido a que se refleja en sus historias personales reconocimiento de poco apoyo por parte de los padres y miembros de la familia, así como relaciones parentales negativas. Esta investigación podría ser una antesala para presentar nuestra investigación, ya que nos permite saber quiénes son más vulnerables a manifestar determinadas representaciones de apego en el futuro.

Melero (2008) por otro lado en España realizó un estudio sobre las relaciones de pareja, apego y dinámicas de interacción y actitudes amorosas, su muestra estuvo constituida por 166 personas de 18 a 57 años, haciendo uso de la escala LAS y otros instrumentos, el estudio encontró que, existe predominancia para los tipos de apego seguro y preocupado, los resultados de los estilos amorosos mostraron predominancia para los estilos eros y ágape, al realizar la correlación entre los estilos amorosos la investigadora encontró que existe correlación entre todos los estilos, siendo estos tanto positivos como negativos. Esta

investigación nos brinda bases suficientes para presumir posibles resultados en nuestra investigación aplicada a nuestro contexto.

Por otro lado, Opel (2008) realizó un estudio donde examinó la conexión entre tipos de apego y los estilos de comunicación en la relación de pareja. Estudio que se realizó a 72 parejas del Centro de Familias Saludables en la Universidad de Maryland, College Park, mediante el Cuestionario de Relación, Escala de Ajuste Conyugal y de Patrones de Comunicación, de la cual uno de los resultados señala que 35 hombres y 26 mujeres desarrollaron el tipo Seguro, 11 hombres y 7 mujeres el tipo Preocupado, el tipo Evitativo 17 hombres y 33 mujeres; lo cual indica que los tipos de apego que más predominó fueron el tipo Seguro y Evitativo; esto nos brinda referencia para nuestra investigación.

Por su parte Ottazzi (2009), en su investigación en parejas ya establecidas donde buscó información sobre el estilo de amor que habían desarrollado, así como los niveles de satisfacción y cuan comprometidas estaban con su pareja, se planteó realizar, también, la adaptación lingüística, confiabilidad y validez del Cuestionario de Estilos Amorosos (L.A.S) en una población de 71 parejas en matrimonio, 83.1% damas y 16.9% varones, de edades comprendidas entre 37 y 78 años, residentes en la ciudad de Lima, concluyendo que en Adaptación se obtuvo niveles entre aceptables y altos de confiabilidad.

Por otro lado, Brenlla, M., Brizzio, A. y Carreras, A. (2004) realizaron una investigación donde uno de sus propósitos fue estudiar las propiedades psicométricas del instrumento de actitudes frente al Cuestionario de Estilos Amorosos (L.A.S). Para el estudio participaron 280 adultos jóvenes con una edad media de 27 años, 140 varones y 140 mujeres, obtuvieron como resultado del estudio que existe consistencia interna aceptable. De igual forma, se concluye que hay relación entre los resultados obtenidos para la escala Eros y el estilo Seguro. Así mismo, no encontraron diferencias significativas según la variable sexo, hallaron predominio del tipo de apego Seguro, tanto en varones como en mujeres.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. EL APEGO

2.2.1.1. CONCEPTOS RELACIONADOS AL APEGO

Los estudios iniciados por Jhon Bowlby a finales de la década del 50 en Inglaterra, parecieran ir teniendo mayor trascendencia e importancia a medida que pasan los años, estudios como los de Noblega y Traveso realizado en nuestro país en el 2013, nos demuestra que este tema ha trascendido los círculos de estudios europeos y norteamericanos para ser evaluados y analizados en la realidad latinoamericana.

Las bases para el estudio del apego fue planteada por el doctor en psiquiatría, John Bowlby, en una serie de publicaciones realizadas entre 1969 y 1998, con bases formuladas desde la psicología del desarrollo, a fin de entender y dar a conocer el por qué los infantes en el proceso de su desarrollo se vuelven en seres que establecen vínculos afectivos con sus cuidadores principales, así como, qué consecuencias emocionales se da en los niños como producto del alejamiento entre ambos.

Bowlby (1969), citado por Moreno (2010 p.10), señala que desde el sistema nervioso central se dirigen las conductas de supervivencia y protección que también están relacionadas al apego, con lo cual indica que el vínculo que el infante busca establecer con su primer cuidador es un objetivo previamente establecido e innato, dicha observación fue posible gracias al estudio de niños separados de sus madres en la clínica Tavistock de Reino Unido de 1946 hasta 1956, donde pudo a su vez confirmar que los cuidados recibidos por la figura materna en los primeros años es vital en el desarrollo psico-emocional del infante.

Desde que el niño nace, este se va moldeando mediante la interacción con sus primeros cuidadores, lo que serán las bases para el desarrollo de sus interacciones en su entorno y su personalidad.

Bowlby (1973) sostiene que un vínculo con características seguras y estables se va formando a medida que el primer cuidador (generalmente la madre) otorgue al bebé sosiego en momentos de angustia, y como consecuencia permitirá al niño investigar su entorno sin temor. De esa forma el infante construye representaciones mentales de si y de los otros

a través de la interacción mutua que se va fortaleciendo con la repetición de la interacción con personas que sean significativas para el niño. Estas interacciones permiten la construcción y fortalecimiento de capacidades como el autocontrol emocional, focalización de la atención, construcción de figuras mentales y autonomía frente a los demás. (Fonagy, P, Luyten, Patrick, Bateria, a, Grgely, L., Target, M., & Allison, E. 2010).

En particular, la sensibilidad y responsividad por parte de los cuidadores ante las comunicaciones con el niño, son cruciales para el aprendizaje de la regulación emocional, determinando a su vez el desarrollo de estrategias seguras o inseguras en la búsqueda de apego (Ainsworth & Tracy, 1981). Es, así mismo, un organizador psíquico importante, al permitir la integración del self y el desarrollo de la función reflexiva, entendida como la capacidad de inferir estados mentales en uno mismo y el otro (Fonagy, 1999). En ese sentido, la capacidad para ser competentes en nuestras interacciones y adaptarnos a las exigencias del medio, son dominios que se adquieren a través del establecimiento de una “base segura” en la relación con los cuidadores iniciales (Barone & Guiducci, 2009).

Los investigadores Almonte, Montt y Correa (2003) señalan que de acuerdo a las bases teóricas del Apego, existe la necesidad primaria y el deseo de ser queridos y de establecer una conexión afectiva por parte del niño ya que es el infante quien da inicio el ciclo de interacción, en muchos de los casos, trata de buscar establecer esa conexión con la madre aunque ella no responda inmediatamente y eficazmente, de no ser atendido se hunde en la pereza.(Citado por Gutiérrez, P., Salazar, M., 2010, p.17).

Con lo expuesto anteriormente, no cabe duda que los planteamientos que formulan, a partir del concepto del apego, otorgan gran importancia a los primeros encuentros que tiene y tendrá el niño con sus figuras de apego. Estamos, entonces, programados genéticamente para construir lazos afectivos que perduren en el tiempo, desde nuestros primeros años de vida hasta nuestro deceso, con el propósito de sentir protección y estimulación afectiva que nos permita desarrollarnos y salir a explorar el entorno para asegurar nuestra sobrevivencia.

Sánchez (2011) señala que el ser humano posee una tendencia innata que lo lleva a buscar la cercanía, confianza y satisfacción en sus relaciones interpersonales. De ello, subyacen tres necesidades innatas:

- Es menester para el infante crear vínculos de afecto que son entendidos como ilimitado y durable en el tiempo: Apego.
- Es menester poseer un grupo de contacto social: Compañeros, familiares, amigos de la familia, saberse parte de una comunidad.
- Es menester sentir acercamiento físico que brinde placer: Desarrollo de la sexualidad relacionada al deseo, búsqueda de establecimiento de relaciones amorosas.

Simpson y Steven Rholes (1998) señalan que a diferencia de otros vínculos que se construyen en el desarrollo del ser humano, los de Apego otorgan sentimientos de protección y de ser parte de algo; en su ausencia el niño tendería a aislarse y sentir aflicción. Estas emociones son tan básicas en la persona que se diferencian de otros que pueden ser otorgados por amigos u otros familiares esporádicamente como la compañía y el apoyo ocasional. Estos mismos elementos que se ven en la infancia también se ven en etapas posteriores, donde el adulto busca aproximación a la persona con quien establece el vínculo en tiempos de desesperanza o dificultad, logrando sentirse con más confianza y sin tanta ansiedad en presencia de este, al contrario siente tristeza, malestar, estrés, etc., ante la pérdida de la persona con la que estableció el vínculo de Apego. (Citado en Casullo y Fernández, 2004, p.183).

2.2.1.2. ESTUDIOS ADICIONALES SOBRE EL APEGO

Como mencionamos, las bases sobre el concepto de Apego se originan gracias a los trabajos realizados por John Bowlby, quien, a pesar de provenir de la Escuela Psicoanalítica, rechazó sus planteamientos teóricos, así como las del conductismo y formuló una nueva teoría de la vinculación, donde consideró la vinculación afectiva como una necesidad

primaria. Es gracias a sus trabajos iniciales que varios autores se vieron interesados por este nuevo planteamiento por lo que se realizaron múltiples investigaciones, permitiendo ampliar y comprobar los supuestos de Bowlby, cimentando las bases para una sólida teoría de los vínculos formados en la infancia que se sostendría hasta etapas adultas.

Bowlby (1969), fruto de sus primeras observaciones, indica que un grupo de conductas previamente encaminadas hacia un fin, conforma lo que vendría a ser el Apego, este grupo de conductas se vendrían fortaleciendo en el camino del desarrollo del infante, teniendo sus primeras raíces en los primeros meses de vida sosteniéndose, así, a fin de obtener acercamiento al cuidador (mamá, papá o cuidador principal).

El precursor de la teoría del Apego, señala que al finalizar los 12 primeros meses de vida, las conductas individuales que se fueron interiorizando, se organizan formando un sistema frente a situaciones de peligro, inseguridad, soledad, falta de acceso a la figura de apego o temor, este sistema se activa a fin de sosegar la necesidad y protegerse a sí mismo, siendo acompañado de emociones que puede variar en intensidades.

Bowlby (1969/1998) replanteó que el apego es un todo organizado, mismo que no es aprendido, sino con el cual nacemos ya que asegura la supervivencia, en tanto los niños desarrollan un repertorio de comportamientos destinados a buscar seguridad y cercanía por parte de sus cuidadores (usualmente la madre) cuando sienten una amenaza interna o proveniente del exterior.

Valencia y González (2008) afirman que el establecimiento del vínculo denominado Apego se plasma en los recuerdos del infante, al evocar esos recuerdos el niño revive un sentimiento ya experimentado con su cuidador, así pues, se forma un sistema de datos almacenados que se repiten y dan un sentimiento de algo ya conocido con el cuidador, es decir, un grupo de datos repetidos guardados en la memoria conectados a estímulos y respuestas señala la vía de las percepciones sobre el cuidador y el entorno, creándose de esa manera un intercambio de sentimientos y sensaciones entre ambos, que permiten una conexión privilegiada entre el infante y el cuidador (Citado en Gutiérrez y Salazar, 2010, p.17).

No obstante, el Apego podría estar determinado, a su vez, por el contexto sociocultural, dado que los patrones de apego mostrarían adaptaciones flexibles a las condiciones particulares en las cuales el niño ha nacido y debe sobrevivir (Oates, 2012); en tal sentido, señala que es posible establecer nuevos vínculos de apego con otras personas, en el transcurso del desarrollo del niño a medida que se interrelacione con su entorno, podría establecer lazos de apego con amigos, padres adoptivos, tíos, tías, hermanas o hermanos, enamorada(o) o alguna persona que considere significativa para sí.

De igual forma, López (2009) señala que en la medida en que exista una vinculación segura y consistente entre el niño(a) y la madre, habrá la posibilidad que haya un vínculo estable también al padre, así como a los demás miembros de la familia y, por ende, a su futura pareja en etapas posteriores; este tipo de vínculo no daría pie a que exista celos entre los miembros de la familia ya que la existencia de este comportamiento denotaría deficiencias en el vínculo con el cuidador principal que podría repercutir en futuras relaciones, como en las relaciones amorosas que podría tener el niño en el futuro.

2.2.1.2.1. PUNTOS DE DIVERGENCIA ENTRE LA TEORÍA DEL APEGO DE BOWLBY Y OTROS AUTORES

Tabla 2: Cuadro de diferencial de planteamientos sobre el apego

PSICOANÁLISIS FREUDEANO	TEORÍA DEL APEGO – BOWLBY	KLEIN, BION Y SROUFE	OTROS POSTULADOS PSICOANALÍTICOS
<p>Freud postula que, el apego es una pulsión secundaria, constituida a partir de la satisfacción de necesidades orales, considera que el niño se ve obligado a buscar los objetos al no sentirse gratificado oralmente.</p> <p>Señala también que el apego no tiene incidencia posterior a los 4 años debido al periodo edípico, las propuestas freudianas eran abstractas y no observables.</p> <p>Afirma que los patrones de la infancia reaparecen en la edad adulta en forma de conducta compulsiva a la repetición (conductas irracionales)</p>	<p>Bowlby afirma que, el apego es una necesidad primaria de supervivencia, el niño tiene la necesidad de cercanía física con su cuidador (no necesariamente la madre), posteriormente la necesidad es de índole psicológica.</p> <p>A diferencia del psicoanálisis considera que el apego es el resultado de las experiencias primarias, del vínculo afectivo que el infante establece con el cuidador.</p> <p>Señala que la expresión de los patrones de la infancia en la edad adulta es la acumulación de experiencias racionales.</p>	<p>Bowlby tuvo la formación kleiniana por lo que sus aportes no tienen mucha discrepancia en cuanto a la formación del apego y su contigüidad después de la infancia. Sin embargo, posteriormente Bowlby rechaza la teoría kleiniana.</p> <p>Melanie Klein consideraba que un ambiente adecuado brindado por los cuidadores es responsable de las experiencias del infante, similar a la teoría del apego como considera a un cuidador seguro, y lo que Bion denomina a esta capacidad de los progenitores función alfa, Sroufe coincide con Bion en que la relación de apego es un elemento importante en la regulación emocional.</p>	<p>Fonagy</p> <ul style="list-style-type: none"> - Señala que no existe relación entre el tipo de apego de la infancia y comportamientos de personalidad, pero sí en la representación del self y la relación con los otros. <p>-</p> <p>René Spitz (Teoría Norteamericana)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pensaba que las organizaciones mentales del niño están basadas por la emergencia de nuevas conductas y nuevas formas de expresión emocional. Resalta la importancia de la relación madre-hijo, y que el cuidado del adulto acelera el desarrollo de capacidades innatas. <p>Edith Jacobson</p> <ul style="list-style-type: none"> - Señala que el niño adquiere el concepto del self y del objeto como bueno/amoroso y malo/agresivo dependiendo de las experiencias de satisfacción o frustración con respecto al cuidador

2.2.1.3. FACTORES Y RAZÓN DE SER DEL APEGO

López (2009) señala que esta conexión emocional tiene un trío de factores tan comprometidos entre sí que forman una estructura:

- La idea que va creando y fortaleciendo el infante es saber que forma parte de una relación– “Él es mi papá, ella es mi mamá, yo soy su niño(a)” – lealtad–“pase lo que pase, siempre estarán para mí”–; lo que significa para el niño esa conexión en ambas vías de interacción (lo que el niño cree de sí y lo que piensa que sus figuras de apego piensan y sienten por él/ella).
- Construcción emocional (emociones consistentes positivas ligadas a los cuidadores: sosiego y satisfacción gracias a su presencia, sentimientos negativos, ansiosos por la falta de la presencia física del cuidador que no es entendida por el niño, afectos positivos de cariño y ternura hacia las figuras de apego).
- Conjunto de conductas interrelacionadas sobre el Apego: La estructura conductual de apego (conjunto de conductas internalizadas a fin de tener acceso y cercanía privilegiada de comunicación verbal y no verbal, consuelo en los momentos difíciles, exploración sin temor en el entorno, y el sosiego por parte de las figuras de apego, etc.).

En la misma línea, el apego tiene su razón de ser. López (2009) indica que son las señaladas a continuación:

- Los bebés humanos mediante el desarrollo del Apego ayudan a su subsistencia, buscando permanecer cerca de su cuidador que le brindará alimento y protección.
- Brinda recursos para la creación de sentimientos de seguridad, aceptación y tranquilidad emocional. El niño al sentir que existe otro que lo cuida, lo protege y lo valora en momentos de necesidad o

peligro, se siente tranquilo, seguro, con la confianza necesaria para vincularse con otros y explorar su entorno.

Por su parte Collins y Read (1990) señalan que el Apego puede tener efectos duraderos. Los que tienen apego Seguro a la edad de un año muestran más resistencia, curiosidad, habilidad para la solución de problemas y competencia social en la etapa preescolar.

2.2.1.4. TIPOS DE APEGO EN LA INFANCIA

Ortiz & Yárnoz (1993) indican que para el final de los primeros doce meses de vida, el infante ha incorporado un repertorio de experiencias relacionales con sus primeros cuidadores. Entre los tres a ocho meses se va haciendo presente, como parte del desarrollo, la capacidad de reconocer y ver con mayor claridad el rostro de sus cuidadores, así como el poder recordarlo cuando este está ausente y vuelve a aparecer, así mismo, existe búsqueda de atención por parte del niño con plena intención. Las capacidades obtenidas y el repertorio de experiencias almacenadas, permiten al infante definir de forma relativamente estable cierto tipo de apego que se va dando a conocer mediante sus conductas bajo ciertas situaciones. López y Ortiz (1999) indican que “el infante debe poseer la capacidad de identificar a su cuidador principal de aquellos quienes son extraños para él, así como poder identificar a esta persona como estable para instaurar con su figura de apego una conexión fija” (Citado en Sánchez, 2011, p.22).

Sobre la historia que documenta la teoría del Apego se recogen diversos estudios entre los cuales destacan los investigadores Schaffer y Emerson (1964) que llevaron a cabo un recuento de datos de casi un centenar de infantes y sobre sus cuidadores durante los 24 meses iniciales de su desarrollo. Gracias a los datos recogidos se logró documentar que gracias a cómo respondían los cuidadores y a la sensibilidad de sus respuestas ante situaciones de necesidad de sus bebés, se determinaba el tipo de vínculo que tendría el niño.

Según lo descrito por Oliva (2004), Mary Ainsworth, una investigadora que dio grandes aportes a las bases teóricas del Apego, mediante sus investigaciones hechas en Ganda, Uganda, halló datos referente a la desigualdad en las vivencias que existía entre los infantes y sus madres y cómo ello actuaba en la formación del vínculo de apego. Además la información encontrada permitió diferenciar y agrupar en tres tipos los vínculos establecidos (p.66).

Oliva (2004) sostiene que un estudio llevado a cabo en Estados Unidos por los investigadores Bell y Ainsworth, confirmó el estudio realizado en Uganda. En el año 1970 estos investigadores realizaron un experimento que involucraba al infante, la madre y una persona no conocida para el infante; este experimento consistió en colocar al niño en un cuarto (acondicionado con juguetes) junto a la compañía de la madre y una persona desconocida. Ambos adultos juegan con el niño, sin embargo, en un momento la madre sale de la habitación dejando al adulto extraño con el bebé; como segundo paso, la madre regresa a la habitación, permanece unos minutos y vuelve a salir en compañía del otro adulto. Como se esperaba, los datos que obtuvieron fueron que el niño se entretenía e interactuaba más con los juguetes en la presencia de la madre y disminuía el comportamiento de exploración y juego en presencia solo de la extraña. Gracias a estas referencias, existe evidencia de que el infante usa a su persona de apego (mamá) para explorar de forma segura y confiada, así como la identificación de alguna amenaza que detenía su conducta exploratoria y activa las respuestas de apego, el evento extraño hacía desaparecer las conductas exploratorias. Ainsworth identificó tres comportamientos diferenciados emitidos por los infantes en este experimento situación. (p.66).

López (2009), citado en Sánchez (2011, p.22), describe cuáles son estos estilos de apego, es necesario resaltar que cada tipo es expresado y vivido en distintos niveles de intensidad, las descripciones para cada tipo descritas en la siguiente tabla (tipo preocupado y evitativo) muestran casos agudos de cada tipo para que su diferenciación pueda ser mejor entendida, sin embargo, en casos menos intensos es posible tener un desarrollo normal del infante que le permita socializar con sus pares y su figura de apego sin mayores dificultades; con esto es imposible no

entender estos tipos (preocupado y evitativo) como patologías, por el contrario, es mejor verlos como conductas estructuradas con dificultades, falta de certidumbre y convicción (tipo preocupado), desconfianza emocional, desconfianza en la intimidad (tipo evasivo).

Tabla 3: Tipos de apego en la infancia

	SEGURO	PREOCUPADO	EVITATIVO	DESORGANIZADO
CARACTERÍSTICAS	El infante ha internalizado que puede confiar en que su figura de apego no le va a fallar.	El niño ha internalizado sentimientos de falta de seguridad respecto a su cuidador.	El niño ha percibido e internalizado que no cuenta con su figura de apego, que no existe afecto por parte de ellos hacia él o ella y que no podrán brindarles apoyo.	Es un tipo poco comprensible, por ello algunos autores no lo aceptan como un tipo de apego puesto que lo considera más como un modo de encasillar a aquellos niños con conductas inadecuadas.
	Existe afecto por parte de la figura de apego al niño.	Duda de la disponibilidad, afecto y acceso a su figura de apego, por ello cuando hay separaciones las entienden como un abandono.	Este sentimiento de desvaloración por falta de respuesta de su figura de apego lo lleva a buscar formas de sobrevivir en sí mismo a medida de sus posibilidades.	Es considerado como un tipo que conjuga el estilo evitativo y preocupado ya que describe características de ambos.
	El niño siente que su figura de apego lo cuida, valora y acepta de forma eficaz.	Siente que la figura de apego en algún momento los va a fallar, por ello buscan constantemente su atención y sus cuidados con tan de no sentir esa incertidumbre(reconfirmación constante)	Estos infantes no han aprendido la empatía, no socializan con los demás por ello no les es posible comprender lo que sienten y limitando su capacidad de exploración.	
	En presencia de su figura de apego se sienten emocionalmente estables, son activos y suelen explorar su entorno con confianza y en su ausencia experimentan tensión cuando no comprenden el por qué o hasta cuando, aún no han comprendido que va a regresar.	Suelen explorar su entorno siempre observando a su figura de apego, no suelen alejarse mucho y siempre están pendientes de no ser abandonados. Exploran su entorno con duda.	Suelen construir una armadura a fin de no expresar sus emociones por el temor a ser rechazados, rechazan formar lazos más íntimos con otras personas o hacia su mismo cuidador, teniendo muy pocas manifestaciones de afecto.	Los niños en esta categoría describen comportamientos poco coherentes por lo que su diagnóstico se dificulta, existe la tendencia a poseer comportamientos estructurados poco agradables con sus compañeros y maestros, ya que tienden a destruir sus posesiones como juguetes que les pertenecen o los de sus compañeros, suelen cambiar inesperadamente de humor.

	Existe interacción íntima con su cuidador mediante tocamientos, besos, abrazos, miradas, sonrisas, llantos, etc. Por lo existe una lectura gestual y de emociones tanto del niño al cuidador como del cuidador al niño.	Estos niños oscilan entre momentos de estabilidad e inestabilidad, la duda sobre la relación con el cuidador los impulsa a buscar constante confirmación de cariño de la figura de apego.	No suelen relacionarse bien en otros entornos como la escuela, con los compañeros o maestros, suelen preferir el aislamiento y no ser parte del grupo.	
	Son capaces de aprender que las ausencias son por un tiempo limitado y que no es abandono.	No llevan bien la separación con su cuidador, por más que sean estas muy breves, haciendo berrinches o rabietas con personas que los van a cuidar momentáneamente.	Suelen estar calmados y protestan poco ante la separación con su figura de apego.	
	Expresan sentimientos de alegría e euforia cuando se reencuentran con sus cuidadores, expresando comportamientos positivos como besos, caricias, abrazos, etc.	Desean fervientemente estar de nuevo con su figura de apego, sin embargo, cuando el reencuentro se da se muestran dudosos a expresar caricias, abrazos o cariño por temor a ser dejados de nuevo.	Al producirse el reencuentro con su figura de apego se muestra poco accesible y hasta indiferente, incomodándole los comportamientos de afecto hacia él o ella.	
	Al encuentro con su figura de apego son capaces de restablecerse emocionalmente mostrándose calmados.	Una vez entrado en contacto con su figura de apego se muestran pegajosos no deseando volver a separarse no pueden retomar su exploración o juego con normalidad.	Estos niños son aparentemente muy independientes, sin embargo, bajo esa fachada se esconde un grupo de medidas tomadas a fin de protegerse y no sufrir. Experimentan constantemente sentimientos de inseguridad e insatisfacción.	
ORIGEN	Se establece una base segura gracias a la disponibilidad de la figura de apego.	Este tipo de apego se establece mediante conductas incoherentes por parte del cuidador, en las que unas veces se muestra cariñoso y otras muy frío, a veces es muy accesible y condescendiente y otras muy estrictos y demandante.	El motivo por la que se establece este tipo de apego es debido a que los padres se muestran poco receptivos ante las necesidades emocionales del niño, les brindan poco o nada de atención a sus afectos, existe poca interacción, cuidadores distantes y con poca	El motivo del establecimiento de este tipo, en la mayoría de casos suelen ser de gravedad, encontrándose comúnmente maltrato físico y psicológico, se rechazado constantemente por las figuras principales.

			disponibilidad para atender las necesidades del niño	
	Su accesibilidad mediante respuestas positivas y afectuosas.	Existe chantaje emocional al niño como diciéndole que si no se comporta de la manera en la que se lo piden ya no lo van querer usando esto como una forma de disciplinar al niño.	Existe poca eficiencia para atender al niño, la valoración a sus emociones es poca o casi nula lo que provoca el aislamiento del niño.	En el caso de estos niños, la falta de contacto con el cuidador por temor a ser maltratados no les ha permitido aprender a controlar lo que sienten como en el caso de los niños de tipo evitativo, esto conduce a que expresen su ira y frustración desmedidamente, sintiéndose al mismo tiempo incapacitados para expresar sentimientos positivos.
	Existe coherencia y mantenimiento de conductas positivas por parte del cuidador.	Existe inestabilidad en la relación entre ambos cuidadores por lo transmiten esa inseguridad al niño, comunicándose de forma ansiosa, algunas veces armónica y otras con enojo propias de la relación con la pareja más no con el niño.	La conducta del cuidador es distante, el cual se mantiene durante etapas prolongadas.	

El autor indica que el apego más propicio a desarrollar es el tipo Seguro y los que presentan mayor dificultad son los tres restantes, siendo en mayor cuantía el tipo Evitativo y aún más el Desorganizado.

2.2.1.5. EL PAPEL DE LAS FIGURAS DE APEGO EN LA INTERACCIÓN SOCIAL DE LOS NIÑOS

La relación que se fija entre el infante y su cuidador principal es superior en calidad a otras relaciones y por las características que posee. Ainsworth (1989), citado en Gómez - Zapiain (2014), describió esta relación especial con el término: Respuesta Sensible, misma que desarrolla dos tareas esenciales. En primera instancia, hace posible acceder al mundo mental del niño para conocer qué es lo que necesita y, en segundo lugar, le da un significado al mundo mental del bebé que da a conocer mediante sus conductas. El otorgarle un significado indica tener que hacer uso de procesos mentales superiores, tanto emocionales como cognitivos, los cuales se justifican y se guían mediante modelos estructurados del comportamiento que poseen los cuidadores que le dan la oportunidad de comprender o no al bebé para responder de forma efectiva o no a sus demandas. Es posible entonces reflexionar sobre esta respuesta sensible, definiéndola entonces como la lectura del mundo mental del niño que hace cada cuidador basado en sus estructuras internas, la cual es al mismo tiempo importante en la construcción del Yo, ya que brinda una base de seguridad.

En segunda instancia, las figuras de apego ayudan a establecer los Modelos Operativos Internos (M.O.I) del bebé, según Mario Marrone y Diamond (2001) los MOI vendrían a ser una guía, un guión que forma el niño de sí de los otros y lo que le rodea. Una función de los MOI es filtrar los datos que se obtiene de sí mismo y del entorno, es posible que existan varios MOI de sí mismo y de los otros, pudiéndose estar entre ellos aislados como unidos, mediante procesos que unifiquen los conceptos mentales de algo.

2.2.1.5.1. Tareas de los cuidadores principales

Según López (2009) las siguientes tareas son propias de los cuidadores con los que se establece el vínculo de apego:

- a. Estas personas son para los niños su mejor representación de cómo ser, cómo expresar sus emociones, cómo comportarse frente a otras personas y en determinadas situaciones, ya que mediante su interacción los instruyen directa o indirectamente.
- b. De los cuidadores se interiorizan los valores, formas de pensar, el cómo comportarse y especialmente lo relacionado a la sexualidad y el amor.
- c. De los primeros cuidadores se interioriza la visión que se tiene del mundo y del vivir día a día, de lo que se espera de otras personas y de las relaciones que se pudiera establecer con ellos, si lo que esperamos obtener de ello será algo bueno o malo.
- d. Los niños aprenden de sus primeros cuidadores si existe o no igualdad entre mujeres y varones, la forma en cómo se afronta los nuevos retos, así como los problemas o discusiones con sus pares.
- e. En el establecimiento del vínculo con el cuidador se aprende la interacción propia de la intimidad la que se da en dos momentos: en la vida de infante con los primeros cuidadores y en una situación de pareja amorosa; estas conductas se hacen especialmente únicas en estas situaciones, si la persona no ha aprendido este lenguaje íntimo en las primeras etapas, no será capaz de comprender al otro y, por ende, se sentirá incomprendido impidiéndole interrelacionarse con otro.

2.2.1.5.2. Los primeros cuidadores: los que definen el tipo de apego para el bebé y etapas adultas

Como ya se ha venido mencionando, la interacción entre los primeros cuidadores y el bebé son la base sobre la cual el infante integra representaciones mentales de sí mismo y de su entorno que le brinda pautas de comportamiento en su ambiente. Sánchez (2011) señala que el repertorio de relaciones con sus figuras de apego y su entorno, enmarcará su desarrollo en etapas posteriores en situaciones amicales de socialización y en las relaciones de pareja, las cuales se pueden dar:

- a. El desarrollo de un cierto tipo de apego le permitirá tener en el futuro relaciones donde exista seguridad, confianza hacia los otros o, por el contrario, desarrollará sentimientos de incertidumbre en sus relaciones.
- b. La posibilidad o imposibilidad de entender la comunicación empática con otras personas de su entorno, sobre todo en situaciones donde existe más intimidad que impliquen tocamientos, interacción de emociones, miradas, abrazos, etc. (p.29).

2.2.1.5.3. Cambio en el orden de importancia respecto al apego de la niñez a etapas posteriores

Melero (2008) menciona que el apego es algo muy natural en las personas, que se forma en las primeras etapas y continúa guiando los sistemas de conductas de las personas hasta el último día de vida de este. A medida que el bebé va creciendo, las manifestaciones se van tornando menos fuertes y absorbentes, sin embargo, la necesidad de afecto, protección y cuidado son permanentes y se van haciendo apremiantes cuando se pasa situaciones que generan conflicto, pesadez o tristeza. Estas manifestaciones de

necesidad en años posteriores no deben ser vistas como conductas regresivas o niñerías (p.62).

Por otro lado, Opel (2008) señala que la literatura teórica y la investigación, indican que los modelos de apego adulto son desarrollados en respuesta a las primeras interacciones con las figuras de apego, y que habitualmente persisten durante toda la vida de un individuo a pesar de que pueden ser modificados por posteriores experiencias de vida.

Una de las etapas en donde suceden cambios considerables en la vida de todo ser humano es la adolescencia. En esta etapa se dan cambios respecto a las figuras de apego, variando en grado de importancia. La Fuente y Cantero (2010), a continuación, describen los cambios respecto a la jerarquía:

- En los primeros años de vida, el vínculo de apego se establece con los padres, hermanos(as) y familiares cercanos como abuelos o tíos, pero en ciertos casos con algún cuidador que no sea de la familia como una nana o niñera.
- En la adolescencia el o los cuidadores de la infancia siguen siendo en primacía las figuras de apego junto con otros familiares; sin embargo, los compañeros, los mejores amigos a medida que pasan los años van obteniendo tareas de las figuras de apego. Casi al terminar esta etapa, los posibles enamorados o enamoradas aparecen con poca frecuencia.
- En la etapa de la juventud los amigos más cercanos comparten con los primeros cuidadores el puesto de figuras principales. Quedan en un menor grado los hermanos y demás familiares.
- En etapas adultas, la pareja que se establece como esposo(a) o conviviente asume un papel privilegiado, sin embargo, para algunas personas siguen siendo los

cuidadores de la infancia o la figura con quién se estableció el vínculo, su aún figura de apego, quedando así relegados los amigos y demás familiares.

2.2.1.6. EL APEGO ADULTO:

Según los estudios realizados por Bowlby (1979), el apego que se establece en las primeras etapas permanecen hasta el fin de los días de la persona, de igual manera indicó que este vínculo es algo propio del ser humano y es fundamental para que sobreviva desde que nace hasta que muere.

Gómez (2009), realizando un traspaso del apego infantil, indica que Hazan y Shaver (1987) proponen que en el adulto se identifican tres tipos de apego: seguro, ansioso y evitativo.

- Seguro: Para la persona le es fácil interactuar con otras personas, conectarse íntimamente con ellas sin sentir preocupación porque alguien pueda sentir cierta dependencia hacia él o ella.
- Preocupado: La persona siente que otras personas lo evitan y no son completamente sinceros con él/ ella; constantemente siente angustia por perder el amor de su pareja o que esta no le corresponda.
- Evitativo: Este tipo de persona no se siente cómodo con otras personas, suele evitar estar acompañado e involucrarse sentimentalmente, siente miedo cuando alguien busca entrar en su mundo interior y suelen ser constantemente reprendidos por su pareja al mostrarse poco involucrados con ellas.

Las investigaciones realizadas sobre el apego indican que la tipología adquirida en la infancia cuenta con funciones muy similares, sin embargo, en esta etapa es la pareja, el esposo(a) quien cumple el rol que ejercía la figura de apego en la infancia (Bowlby, 1969/1972).

2.2.1.7. CÓMO INTERVIENE EL APEGO EN LAS RELACIONES AMOROSAS

Para López (2009) el apego consta de bases teóricas sólidas, las mismas que dan mejor explicación de cómo funcionan las relaciones amorosas. El autor menciona que es importante cómo se establecen los repertorios mentales sobre las relaciones con los primeros cuidadores, ya que estos darán las bases para las relaciones amorosas futuras durante toda la vida del sujeto.

El apego que se da en las relaciones amorosas posee particularidades, pese a que sus tareas sean iguales que en etapas tempranas: brinda la posibilidad de subsistir y de poder criar a los niños, brinda certeza afectiva en la pareja, permite que se desarrollen lazos de intimidad y deja a la persona contar con un ser que le brindará cuidado en épocas de aflicción.

Para López, Erchebarria, Fuentes & Ortiz (1999) a medida que pasan los años, el apego se fortifica y se hace más estable, en épocas como la adolescencia cabe la posibilidad que el apego se transforme en una estructura comportamental inmodificable de la cual solo se puedan adherir conocimiento de sus propias singularidades.

Sin embargo, a pesar de su estabilidad durante la vida adulta, estos patrones de conducta se viven de manera variada ya que esta depende de las tareas y el papel que desarrolle la persona en su entorno, hará que la conducta sea diferente en el papel de padre, amigo, esposo, etc., así como de la otra persona con la que se relacione, como por ejemplo en las relaciones amorosas donde cada relación suele experimentar particularidades no vividas con otras parejas.

Gracias a las investigaciones hechas por Feeney y Noller (1990), para las personas que hayan establecido apegos positivos en la infancia, las historias de sus relaciones amorosas serán más positivas, ya que existirá confianza en la pareja y tendrán tendencia a la estabilidad (Citado en López, 1993).

Cuando se habla de cómo se da el Apego en la etapa adulta, es necesario mencionar que existe una gran diferencia, puesto que en las primeras etapas es el niño quien solicita cuidados, atención y búsqueda de

establecer el vínculo; el requerimiento se hace en una sola dirección. Por el contrario en la etapa adulta, específicamente en la relación amorosa, estas atenciones y búsqueda de vincularse se establecen en dos direcciones y posee conductas de contenido sexual.

2.2.2. RELACIÓN AMOROSA

2.2.2.1. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS RELACIONADOS A LA RELACIÓN AMOROSA

Es de etapas muy tempranas, ya seamos varones o mujeres, que nuestros padres, familiares y amigos nos brindan consejos sobre diferentes tópicos, dentro de ello destaca los temas relacionados al amor.

En muchas ocasiones estas personas que pretenden aconsejar, lo suelen hacer desde las remembranzas de sus propias historias, a fin de no cometer sus mismos errores; estereotipos de cómo debería ser la pareja ideal salen a la luz para que el aconsejado(a) tome la mejor decisión posible.

Sin embargo, a pesar de lo que se pueda oír, la determinación de estar con otra persona reside solo en emociones y decisiones personales, cabe señalar que estas decisiones son tomadas sin pensar en el por qué de nuestra elección ya que terminamos por dejar fluir nuestras emociones.

En situaciones tan emocionales, como el elegir a una pareja, suele influir una serie de variables que hacen que se tome o no la decisión de comprometerse.

2.2.2.2. TEORÍAS SOBRE LA RELACIÓN AMOROSA

A pesar de que la relación amorosa o amor romántico ha permanecido desde la aparición del hombre en la tierra como tema elemental en el mantenimiento de la raza humana, no fue hasta la década de los 70s que ha sido estudiada de manera formal, es así que Zick Rubin (1970-1973), citado en Melero (2008), un gran investigador en el tema, fue el primero en delimitar las diferencias de los conceptos de amor, cariño y demás sentimientos que se relacionan, formulando así que el cariño implica

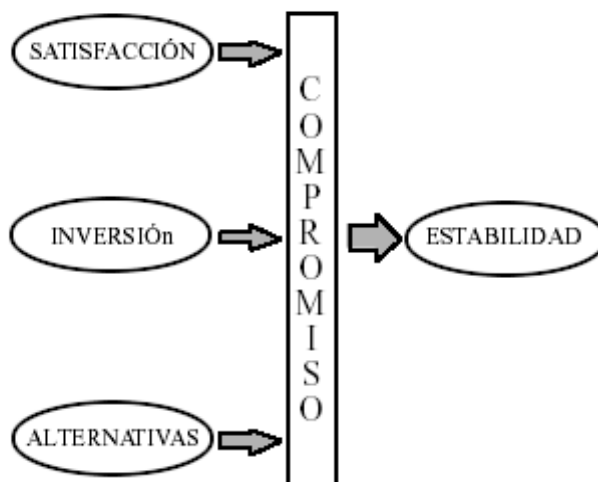
sentir respeto y admiración, por otro lado, el amor se compone de apego, asistencia e intimidad.

Rubin (1973) señala que para la variable de Apego su descripción comprende la necesidad de ser atendido emocionalmente por la pareja, deseo de recibir sus caricias, de su presencia física y conexión emocional; para la variable intimidad, la comunicación cercana y complicidad con la pareja es esencial entre dos personas, para finalizar, el ser cuidado implicaría sentir la necesidad de atención y ser atendido por la pareja (Citado por Melero, 2008, p.213).

En años posteriores, Hatfield y Walster (1987) describen que el sentimiento de amar es una sensación elevada de querer estar con la pareja, describiendo dos tipos: el primero, identificado como amor de pasión, se caracteriza por el deseo físico, lleno de sentimientos desbordantes y pensamientos constantes sobre la pareja; el segundo, el amor compañero, conlleva a experimentar intimidad emocional y ternura hacia el ser amado.

Rusbult (1980, 1983) describe un modelo sobre el amor, el cual denominó como Inversión, siendo el componente Compromiso lo que determinaría el tiempo de la relación. El comprometerse en la relación significaría apego con la pareja con la cual hay posibilidad de permanecer en el tiempo. Este modelo se grafica en la figura 1.

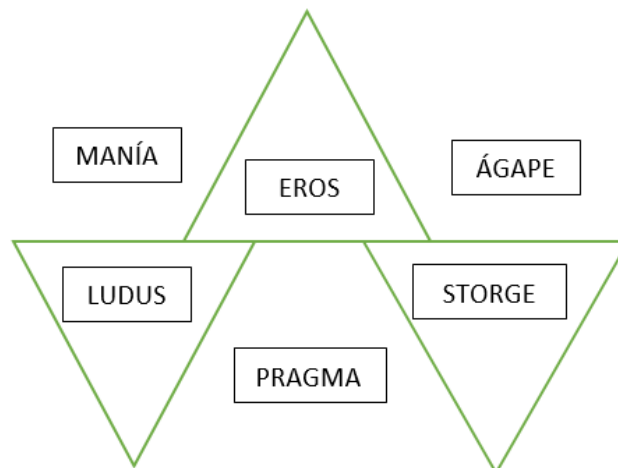
Figura 1: Modelo de Inversión (Rusbult, 1980)



2.2.2.2.1. Teoría de los Colores del Amor (A. Lee)

La literatura describe la teoría de Lee como una de las teorías mejor elaboradas respecto a las relaciones amorosas. Fruto de sus investigaciones describió tres tipos de amor de primer orden y tres de segundo orden, las cuales resultan de la combinación de los tipos primarios. Estos son señaladas en la figura 2:

Figura 2: Colores del amor (Lee, 1973)



En el siguiente apartado se describe cada estilo de amor descrito por Lee:

- Eros (amor con pasión): Este estilo describe características de implicación rápida acompañada por una intensa pasión, este estilo no demuestra celos o sentimientos de querer poseer al otro. El eje principal está en el deseo físico, la implicación sexual y la búsqueda de belleza
- Lúdus (amor juego): Este estilo se centra en el aquí y el ahora, no existe un deseo de vínculo emocional, por ello

la idea de un futuro juntos no es una prioridad, suele ser propio de personas que buscan tener una relación con más de una persona al mismo tiempo, por ello, la regla de la relación es no comprometerse emocionalmente y ver las relaciones como un juego.

- Storge (amor amical): Este estilo se cimienta en la confianza y necesidad de amistad con el ser amado. Es un estilo que se basa en tener relaciones amicales, buscar cariño e intimidad, para ello el tiempo de vivencia es un factor importante para estas personas.

Los estilos de segundo orden se describen a continuación como producto de la combinación de los estilos de primer orden:

- Pragma (Lúmus y Storge): Es un amor basado en la practicidad y la realidad de la pareja, es importante la valoración de temas económicos de la pareja, el pasado genético y educativo de la familia de la pareja en búsqueda de una pareja ideal en lo material y social.
- Manía (Eros y Lúmus): Es una tipología caracterizada por conductas obsesivas donde el sentido de disfrute se ve alterado, existe dolor y miedo de solo pensar en perder al ser amado. Es un amor donde los celos, el querer poseer a la pareja y vivir obsesionado son el eje principal.
- Ágape (Eros y Storge). Es una tipología donde el bienestar del ser amado se vuelve prioridad, es posible que se tome la determinación de poner siempre primero a la pareja en lugar de las necesidades personales, no existe prioridad en el deseo sexual en este tipo de amor.

Estos estilos no son algo que permanezca en todas las relaciones que decida empezar la persona ya que son amoldables a ciertas circunstancias del momento, edad y sobre todo a la pareja, ya que cada una viene con una

tipología distinta y la combinación de ambas puede siempre resultar distinta.

Hacia los años ochenta Hendrick y Hendrick (1986, 1990) desarrollaron la prueba L.A.S. (Love Scales Attitudes), esta escala fue hecha gracias a los Estilos de Amor propuestos por Lee.

2.2.3. CÓMO SE FORMA UNA RELACIÓN AMOROSA SEGÚN EL APEGO

Tomando la teoría del apego descrito por Bowlby (1979), y asumiendo cierto grado de semejanza con la etapa infantil, los investigadores Zeifman y Hazan (1997, 1999) dan a conocer cómo se forma el vínculo de apego adulto a través del desarrollo de la relación amorosa. Se describe 4 etapas en el siguiente apartado:

- Pre-apego: caracterizado por la atracción y cortejo, es el inicio de toda relación amorosa, donde las sonrisas, contacto visual, expresiones faciales y charla animada sin importancia y otros gestos informales, son agentes indispensables y difíciles de no experimentar. En esta etapa, hay una gran excitación emocional, así como consideración por la pareja, siendo cualquier dato irrelevante información primordial para la persona. Si queremos hablar a nivel biológico, hormonas como la feniletilamina son segregadas en gran cantidad, misma que produce comportamientos enérgicos y empáticos en la persona.
- Constitución del apego: Aquí también existe gran excitación corporal; al mismo tiempo, la imposibilidad de dormir y la falta de apetito son características de esta etapa. Por otro lado, también la hormona oxitocina cumple la función de encender la necesidad de tener

relaciones físicas con la pareja. Se pueden ver interacciones más íntimas como: hablar en tono suave y sensual, hablar como bebé, ver a la pareja por tiempos más largos a los ojos, deseo de abrazarlo(a), cuidarlo(a), intercambio de secretos o información íntima, etc.

Todas estas actitudes harán que se establezca el apego, donde ambos miembros de la pareja logran sentir que existe ayuda emocional y complicidad. Zeifman y Hazan señalan que estas conductas ayudan a crear lo que será la figura de apego como pareja. En caso finalice la relación en esta fase, la persona experimentará fatiga, cansancio, conductas depresivas, etc.

- Apego definido Amor. En esta tercera fase existe una visualización más real de la pareja, existe un mayor compromiso con los miembros de la familia de la pareja, la actividad sexual va haciéndose menos frecuente y le dan mayor prioridad a los aspectos emocionales. La madurez llega a la pareja junto con la necesidad de proyección y crecimiento personal.
- Modificación de propósitos: Para esta última etapa son los deberes, los aspectos laborales, familiares o amigos quienes intervienen para que la pareja retorne a lo normal, dándose así una reducción de las expresiones de apego y de índole sexual.

Con respecto a las relaciones de pareja, la formación del apego tiene etapas establecidas que influyen en la psiquis del individuo, así como a nivel corporal. Cuando ya se ha instaurado el vínculo, los M.O.I creadas en etapas infantiles, participarán en las dinámicas de formación e interacción en la relación de pareja.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Apego

John Bowlby (1907-1990) menciona que “el apego es el vínculo emocional que desarrolla el niño con sus padres (o cuidadores) y que le proporciona seguridad emocional indispensable para un buen desarrollo de la personalidad. La tesis fundamental de la Teoría del Apego es que el estado de seguridad, ansiedad o temor de un niño es determinado en gran medida por la accesibilidad y capacidad de respuesta de su principal figura de afecto (persona con que se establece el vínculo)”.

Relación amorosa

Yela (2002) concreta que “la relación amorosa es la expresión del conjunto de pensamientos, sentimientos, motivaciones, reacciones fisiológicas, acciones (incluida la “comunicación no verbal”) y declaraciones (conducta verbal) que ocurren en las relaciones interpersonales íntimas y sexuales”.

Vínculo

Bowlby (1990) señala que “la importancia conductual del vínculo es la búsqueda para conseguir y mantener un cierto grado de proximidad hacia el objeto de apego, que va desde el contacto físico cercano hasta la interacción o la comunicación a través de la distancia” (Citado por Barudy, 2006).

Cuidador

En R.A.E (2014) se señala que “un cuidador es la persona que se hace cargo, por cuenta propia o por encargo, de vigilar y atender a otra persona como un anciano, un bebé, un convaleciente, con una dependencia”.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. MÉTODO, TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. MÉTODO GENERAL

En este trabajo de investigación como método general se usó el método científico que, según Carbajal, L. (2013), es el recurso científico que nos permite desarrollar u organizar nuestra capacidad de pensamiento científico, principalmente para descubrir la veracidad de las leyes que ignoramos o para probarlas y demostrarlas a otros cuando la hayamos conocido, con la única finalidad de transformar la realidad.

Este método general nos explica que el presente trabajo quiere aportar conocimiento con respecto a la Influencia del Apego en la Relación Amorosa, ya que en la actualidad existe poca disponibilidad del tema. Otra de las pretensiones es darle respuesta a la interrogante que nos planteamos con el problema general y lograr hallazgos significativos que aumenten y enriquezcan el conocimiento respecto al tema.

3.1.1.1. MÉTODO ESPECÍFICO

Nuestra investigación usó el método deductivo como método específico. De acuerdo a Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010) el método deductivo sirve de base a lo que eventualmente se le conoce como enfoque cuantitativo, ya que valora datos reales y se desarrolla una conclusión a partir de premisas.

Este método específico fue elegido porque se llegó a una conclusión a partir de la unión de teorías ya existentes y datos procesados por esta investigación, es decir, se contó con varios procesos y teorías para llegar a una conclusión. Encontramos la conclusión implícita en las premisas (teorías, definiciones, datos obtenidos por la población, etc.).

3.1.1.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El trabajo presentado constituye un tipo de investigación básica. De acuerdo a Sánchez, C. (1998:13) este tipo de investigación busca obtener conocimientos no encontrados antes, así como nuevas áreas de investigación. Su propósito es obtener datos de una realidad para contribuir a la ciencia, dirigidas a encontrar nuevas leyes o razonamientos.

Por lo que esta investigación busca incrementar la información sobre el Apego en la relación amorosa para futuros trabajos, de esta manera se influenciaría a la población de la Universidad Continental a trabajar más en cuanto a estas variables de investigación.

3.1.1.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El trabajo presentado será dirigido por un estudio descriptivo-correlacional que permitirá analizar cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes. Además, Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010), definen el estudio descriptivo como el nivel de investigación que busca interpretar cualidades, atributos y rasgos importantes de diversos fenómenos que se estudie. Detalla el comportamiento de individuos o de una población. (p. 60). Miden diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar de una manera independiente, para así describir lo que se investiga. Con respecto al nivel relacional, nos dice que se limita a identificar conexiones entre los ítems que se estudia sin precisar que exista una causa de uno al otro, así como el definir si se puede hacer un estudio del porqué de las relaciones (p. 155).

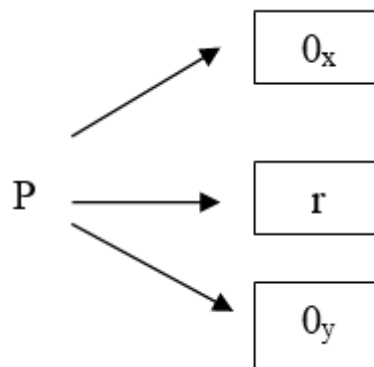
La investigación presentada describe propiedades, características y rasgos, tanto de la población como de las variables usadas por este, para

que posteriormente se pueda describir la posible relación entre el apego y la relación amorosa desarrollada.

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Trabajaremos con el diseño no experimental, prospectivo y de corte transversal, porque las variables Apego y Relación Amorosa fueron medidas sin cambiar su condición natural, es decir, no se manipularon las variables para poder encontrar un resultado, lo que significa que no se manipuló intencionalmente las variables, sólo se observó tal cual se manifestó. Hernández et. al. (2010) refieren que la investigación no experimental se da sin cambiar o modificar los ítems de estudio en busca de un propósito definido, por el contrario, se describe los resultados del tratamiento tal como se presentan para luego poder analizarlos (p. 149).

Figura 3: Representación del tipo de diseño correlacional (Fernández, 2010)



Donde:

P = Población de estudio

Ox = Apego

Oy = Relación amorosa

r = Relación entre las variables

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. POBLACIÓN

Según Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010) el término población se refiere al grupo de personas que tienen algo en común, el cual puede ser: pertenecer a un mismo colegio, lugar de trabajo, residencia, edad, etc.

Para esta investigación se obtuvieron los datos de la población que estuvo conformada por todos los estudiantes del 5to al 10mo semestre de la carrera de psicología de la Universidad Continental - Huancayo matriculados en el periodo 2016-I modalidad regular (257 estudiantes).

3.3.2. MUESTRA

La muestra es de tipo no probabilístico por conveniencia. Tal como mencionan Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010), este tipo de muestras no requieren de tratamientos estadísticos, sino de ciertas características que requiere la investigación o los investigadores, siendo así su procedimiento que se da de forma natural basado en la decisión del investigador o investigadores, los cuales establecen sus parámetros de inclusión.

Una vez recolectada la información de todos los estudiantes, se procedió intencionalmente a la selección de los participantes para este estudio, teniendo en cuenta criterios de selección.

La muestra final estuvo constituida por 169 participantes.

3.3.2.1. CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Estar matriculado en la modalidad regular periodo 2016-I
- Pertenecer a uno de los siguientes semestres: 5to, 6to, 7mo, 8vo, 9no o 10mo.
- Que hayan contestado en el cuestionario sociodemográfico tener o haber tenido una relación amorosa mayor o igual a 12 meses.

En un estudio realizado por Fincham, Jackson & Beach (2005), los autores establecieron que este tiempo es el tope requerido para que se

identifique características del apego, así como para que exista el vínculo de interdependencia entre los miembros de la relación amorosa.

3.3.2.2. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- No acceder voluntariamente a ser parte del estudio.
- No completar de forma adecuada los instrumentos de evaluación.
- Que hayan contestado en el cuestionario sociodemográfico, tener o haber tenido una relación amorosa menor a 12 meses.

3.4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se usó la encuesta como técnica para obtener la información que se necesitaba, se aplicaron dos cuestionarios a los estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad Continental de la provincia de Huancayo, para lo cual se acudió a los respectivos salones del V al X semestre. Se elaboró una ficha de recolección de datos (edad, tiempo de relación, sexo) a la que se añadió dos cuestionarios para medir las representaciones de Apego Adulto, mediante el CaMIR; y para medir Estilos Amorosos, mediante la Escala de Actitudes hacia al Amor (L.A.S.). Se acudió a las aulas a proceder con la aplicación de los cuestionarios a los jóvenes que aceptaron participar voluntariamente del estudio. La ficha de recolección de datos fue entregada al mismo tiempo que los cuestionarios, y resueltos por los mismos estudiantes, previa indicaciones.

3.4.1. DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Para esta investigación se hizo uso de dos instrumentos de evaluación: el primero, es una escala que evalúa actitudes hacia el amor, basados en la tipología de Lee; y el segundo, es un cuestionario de representaciones de apego adulto que evalúa los distintos tipos de apego basados en la teoría de Bowlby. Adicionalmente, se empleó un cuestionario para la recolección de datos sociodemográficos.

Tabla 4: Instrumentos utilizados

PROPÓSITO	VARIABLE DE MEDICIÓN	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Recolección de datos	-----	Cuestionario	Cuestionarios de datos sociodemográficos
Recolección de datos	Apego	Cuestionario tipo Likert	CaMir "Cuestionario de Representaciones de Apego"
Recolección de datos	Relación amorosa	Cuestionario tipo Likert	Escala de Actitudes hacia el Amor (LAS)

3.4.2. CUESTIONARIO DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Con la finalidad de recabar información necesaria para la participación de los estudiantes en este estudio, se construyó un cuestionario para recolectar datos sociodemográficos en relación al evaluado y a la relación amorosa.

Tabla 5: Cuestionario sociodemográfico

DATOS PERSONALES					
Edad:	_____				
sexo:	<table style="display: inline-table; border: none;"> <tr> <td style="padding: 0 10px;"><i>Hombre</i></td> <td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; text-align: center;"> </td> <td style="padding: 0 10px;"><i>Mujer</i></td> <td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; text-align: center;"> </td> </tr> </table>	<i>Hombre</i>		<i>Mujer</i>	
<i>Hombre</i>		<i>Mujer</i>			
Tiempo de relación de pareja:	_____				
semestre:	_____				

A partir de estos datos se realizó la clasificación de los estudiantes para incluirlos en la investigación, así como para clasificarlos según el género.

3.4.3. CUESTIONARIO DE REPRESENTACIONES DE APEGO CAMIR

Auto Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir) elaborado por Pierrehumbert, Karmaniola, Sieye, Meister, Miljkovitch y Halfon en 1996, es un auto-reporte que permite conocer los M.O.I en adultos.

Para esta tesis se usó la adaptación hecha en Perú por Nóblega y Traverso (2013).

Tabla 6: Reagrupamiento Descriptivo de las Escalas CaMir

	Pasado	Presente	Estado Mental
Preocupación	A Interferencia Parental	B Preocupación Familiar	C Resentimiento de infantilización
Autonomía	D Apoyo Parental	E Apoyo Familiar	F Reconocimiento de apoyo
Desapego	G Indisponibilidad Parental	H Distancia Familiar	I Resentimiento de rechazo
No resolución	J Traumatismo Parental		K Bloqueo de recuerdos
Estructuración	L Dimisión Parental		M Valorización de la Jerarquía

Nota: Adaptado de Pierrehumbert et al. (1996)

El cuestionario tiene 72 ítems divididos en 13 escalas (A-M), distribuidas en grupos de análisis “preocupación, autonomía, desapego” y “pasado, presente, estado mental”.

Es necesario mencionar que el test elaborado por estas investigadoras no tiene la definición de cada eje de análisis, por lo que Fourment y Rey de Castro (2009) elaboraron las definiciones para que se pueda tener un mejor entendimiento de los ejes de análisis los que pueden ser revisados en el anexo 1 del presente trabajo.

Resultados de la evaluación de Confiabilidad y Validez del CaMir Nóbrega y Traverso (2013)

Figura 4: Resultados de la evaluación de Confiabilidad del CaMir

Propiedades psicométricas para cada escala del CaMir

Escala	Consistencia interna ^a	Correlación ítem – total ^a				Consistencia temporal ^b	
	<i>r</i>	<i>M</i>	<i>Min.</i>	<i>Máx.</i>	<i>r</i>	<i>p</i>	
a. Interferencia parental	0.69	0.42	0.33	0.49	0.79	0.000	
b. Preocupación familiar	0.77	0.51	0.40	0.63	0.69	0.000	
c. Resentimiento de infantilización	0.80	0.56	0.36	0.69	0.51	0.003	
d. Apoyo parental	0.76	0.52	0.20	0.66	0.58	0.001	
e. Apoyo familiar	0.80	0.56	0.44	0.63	0.63	0.000	
f. Reconocimiento de apoyo	0.66	0.40	0.14	0.57	0.30	0.108	
g. Disponibilidad parental	0.77	0.52	0.42	0.64	0.40	0.024	
h. Distancia familiar	0.21	0.11	0.03	0.18	0.52	0.002	
i. Resentimiento de rechazo	0.84	0.63	0.48	0.69	0.86	0.000	
j. Traumatismo parental	0.82	0.59	0.54	0.67	0.70	0.000	
k. Bloqueo de recuerdos	0.69	0.50	0.39	0.58	0.56	0.001	
l. Dimisión parental	0.51	0.27	0.12	0.44	0.30	0.104	
m. Valoración de la jerarquía	0.53	0.32	0.18	0.42	0.34	0.055	

^a*n* = 372, ^b*n* = 32

Los resultados presentados por Nóbrega y Traverso (2013) demuestran que existe consistencia interna para el CaMir, se muestra en la figura 4 que casi todos los ítems evaluados poseen grados positivos que determinan la existencia de confiabilidad por consistencia interna, cálculo que se realizó con el coeficiente alfa de Cronbach.

Para identificar si posee validez el constructo que evalúa el CaMir, se estudió las conexiones relacionales entre la tipología que tiene la variable apego y sus escalas que en teoría están o no relacionadas, que finalmente dieron relaciones positivas entre los esperados y relaciones negativas para los que se definió teóricamente.

La figura 5 demuestra los resultados del tratamiento estadístico para la validez del test:

Figura 5: Resultados de la evaluación de Validez del CaMir

Correlaciones entre los prototipos y escalas del CaMir

Escalas	Prototipo		
	Seguro	Desentendido	Preocupado
a. Interferencia parental	-0.63**	-0.17**	0.72**
b. Preocupación familiar	-0.20**	-0.36**	0.54**
c. Resentimiento de infantilización	-0.75**	0.27**	0.70**
d. Apoyo parental	0.74**	-0.41**	-0.56**
e. Apoyo familiar	0.52**	-0.58**	-0.35**
f. Reconocimiento de apoyo	0.67**	-0.40**	-0.48**
g. Disponibilidad parental	-0.71**	0.40**	0.58**
h. Distancia familiar	-0.39**	0.44**	0.24**
i. Resentimiento de rechazo	-0.83**	0.30**	0.68**
j. Traumatismo parental	-0.75**	--	0.55**
k. Bloqueo de recuerdos	-0.43**	--	--
l. Dimisión parental	-0.50**	--	--
m. Valoración de la jerarquía	-0.04	0.08	0.05

Nota. Las correlaciones que no se consideraron teóricamente relevantes no se calcularon y son mostradas en la tabla con --.
**p <0.001

3.4.4. ESCALA DE ACTITUDES AMOROSAS (L.A.S., LOVE ATTITUDES SCALE, HENDRICK Y HENDHICK)

La escala de actitudes amorosas es una medida estandarizada que evalúa las 6 actitudes hacia el amor teorizado por Lee (1973): “Eros, Lúdu, Storge, Pragma, Manía y Ágape. Conforma 42 interrogantes.

En la presente investigación se hace uso de la versión adaptada al Perú en un estudio realizado por Ottazi Ponce (2009), los resultados del análisis estadístico se observan en la figura 6.

Figura 6: Resultados de la evaluación de Confiabilidad del L.A.S

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Validos	26	28.9
	Excluidos (a)	64	71.1
	Total	90	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basado en ítems estandarizados	N de Ítems
.873	.871	42

La validez del test fue asumida del estudio original, ya que encuentra evidencia de otros estudios como el realizado por Ottazi Ponce (2009), que confirman que es una prueba que puede ser aplicada sin complicaciones, así como en los estudios realizados por Hendrick y Hendrick (1986), Hendrick, Hendrick y Adler (1988), Hahn y Blass (1997), Kanemasa, Taniguchi, Daibo e Ishimori (2004) y Shurts y Myers (2008).

3.4.5. PRUEBAS ADICIONALES A LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Antes de proceder a la aplicación de las pruebas, se realizó la validación de los instrumentos mediante el criterio de jueces, las que fueron revisadas por tres profesionales expertos que identificaron un total de 8 ítems que eran necesarios replantear antes de su aplicación a los estudiantes.

Tabla 7: Ítems observados e ítems modificados de los instrumentos de evaluación

N° en la Prueba	Ítem Original	Ítem Modificado	Prueba
2	Entre la persona que quiero y yo hay química.	Entre la persona que quiero y yo hay química emocional.	L.A.S
9	Creo que lo que mi pareja desconozca sobre mí no le herirá	Creo que es mejor que mi pareja no sepa todo sobre mí.	L.A.S
13	Cuando mi pareja se hace demasiado dependiente de mí, me retiro un poco de ella.	Cuando mi pareja se hace demasiado dependiente de mí, me alejo un poco de él/ella.	L.A.S
14	Me gusta jugar el juego del amor con diferentes personas.	Me gusta cortejar a diferentes personas al mismo tiempo.	L.A.S
22	Considero qué va a ser una persona en la vida antes de comprometerme con él/ella.	Considero qué planes tiene mi posible pareja para el futuro antes de comprometerme con él/ella.	L.A.S
29	Cuando las cosas no van bien con mi pareja mi estómago se resiente.	Cuando las cosas no van bien con mi pareja, suelo tener dolores o problemas estomacales.	L.A.S
23	De niño(a), tenían una actitud de dejarme hacer.	Cuando era niño(a), me dejaban hacer todo lo que yo quería.	CaMir

Una vez cambiado los ítems observados en la fase de criterio de jueces, se procedió a la aplicación de la prueba piloto a 30 estudiantes seleccionados de forma aleatoria, los estudiantes en el transcurso de la prueba, no presentaron inconvenientes respecto a la comprensión de los ítems de las pruebas, lo que nos permitió aplicarla a todos los estudiantes sin encontrar dudas de comprensión.

3.4.6. NIVELES DE RESPUESTA

Dado el contenido de los cuestionarios de evaluación, se obtienen variables que definen desigualdad en la forma de pensar, variabilidad de las emociones y del comportamiento, pudiendo realizar una clasificación de tipos de respuesta cognitiva, emocional y conductual en la variable Apego y Relación Amorosa.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS DEL TRATAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

En el presente capítulo se da a conocer el producto obtenido del tratamiento estadístico para lograr los objetivos y la comprobación de las hipótesis previamente descritas.

4.1.1. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS

Entre las principales medidas descriptivas analizadas en este estudio se encuentran las medidas de tendencia central como la media y moda, medidas de dispersión como la desviación estándar y medidas de posición como mínimo y máximo; adicionalmente para ilustrar la información, se emplean gráficos de barras de frecuencias y circular.

La presente investigación conforma la siguiente distribución de estudiantes aptos para este estudio.

Tabla 8: Distribución de Estudiantes

		SEXO		Total
		FEMENINO	MASCULINO	
Rangos de edad	18-21 años	67	19	86
	22-25 años	38	27	65
	26-29 años	8	8	16
	30-35 años	1	1	2
Total		114	55	169

La muestra final estuvo constituida por 55 varones (32,5%) y 114 mujeres (67,5%), con media de edad de 21.95 años (SD= 2.6), 18 mínimo y 35 máximo; 86 de los participantes (50,9%) son estudiantes entre 18 y 21 años, 65 estudiantes (38,5%) se encuentran entre 22 y 25 años, 16 alumnos (9,5%) tienen entre 26 y 29 y solo 2 estudiantes (1,2%) están entre los 30 y 35 años. Todos son aprendices de psicología de la Universidad Continental que cursan del 5to al 10mo semestre en el periodo 2016-I.

Tabla 9: Tiempo de relación amorosa en Meses

	N	Mínimo	Máximo	Media
Tiempo de Relación	169	12	144	26,91
N válido (por lista)	169			

El promedio de tiempo de relación amorosa es de 27 meses (2 años y tres meses), siendo el tiempo mínimo de relación amorosa en los evaluados 12 meses (un año) y máximo 144 meses (12 años).

4.1.2. ESTADÍSTICOS CORRELACIONALES

Para el tratamiento de datos se hizo uso del software estadístico SPSS v22, un nivel de significancia de 0,05. La presente investigación asume el método estadístico como medio para analizar, sintetizar, interpretar y dar a conocer las variables de

estudio. Los datos se recolectaron mediante una ficha de recolección de datos, una escala y un test considerando todas las variables estudiadas. El análisis estadístico se llevó a cabo mediante el uso de los siguientes programas: Microsoft Excel (versión 15 para Windows), IBM-SPSS-Statistics (versión 22.0). Inicialmente se hará un análisis unidimensionado descriptivo de las variables en estudio. Así, las variables numéricas se analizarán primero mediante el test de Kolmogorov-Smirnov para determinar su normalidad. Se utilizará la media como medida de tendencia central y la desviación estándar de acuerdo a la normalidad de las variables. En cuanto a las variables categóricas, se hará uso de frecuencias y porcentajes como medida de tendencia central y los intervalos de confianza al 95% como medida de dispersión. Seguidamente, se realizará el análisis bivariado para determinar la asociación de variables que no siguen una distribución normal, se utilizará la prueba estadística Rho de Spearman. Finalmente.

4.1.3. RELACIÓN ENTRE LOS TIPOS DE APEGO PLANTEADOS DESDE LA TEORÍA DE BOLWBY Y LOS ESTILOS DE RELACIÓN AMOROSA CLASIFICADOS POR LEE EN APRENDICES DE CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL

Los resultados del análisis descriptivo y relacional, realizado mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman, se muestran en la tabla 10. Se determinó este estadístico como el más apropiado ya que permite la comparación de dos variables para determinar si existe una relación entre ellos. Los resultados de las pruebas de normalidad para determinar el estadístico apropiado se encuentran en el anexo 4.

Por otro lado, queremos anticipar que en nuestra investigación no existen valores perdidos en la base de datos, ya que previo al vaciado de datos para su procesamiento, se hizo una selección haciendo uso de los criterios de inclusión anteriormente descritos. Así mismo, de los seleccionados no hubo dificultades en las respuestas emitidas por los encuestados, ya que ciertas dudas fueron corregidas en la fase de prueba piloto, así mismo, durante el desarrollo de las pruebas se tuvo cuidado en absolver nuevas interrogantes para tener el menor margen de error.

Tabla 10: Análisis bivariado de los tipos de apego y estilos de relación amorosa en estudiantes de psicología de la Universidad Continental

	Eros	Lúdus	Manía
Seguro	rho=,428**	rho= -,332**	rho= -,410**
Evitativo	rho= -,183**	rho =,162*	
Preocupado	rho= -,331**		rho=,417**

Los valores encontrados al correlacionar los tipos de apego seguro, evitativo y preocupado con los 6 estilos de relación amorosa dan los siguientes resultados:

Existe significativa correlación entre:

- Apego seguro y Estilo de relación Eros, relación positiva
- Apego seguro y Estilo de relación Lúdus, relación negativa
- Apego seguro y Estilo de relación Manía, relación negativa
- Apego evitativo y Estilo de relación Lúdus, relación positiva
- Apego preocupado y Estilo de relación Eros, relación negativa
- Apego preocupado y Estilo de relación Manía, relación positiva

Los resultados obtenidos mediante el tratamiento de datos estadísticos permiten confirmar la hipótesis general planteada para este estudio, en base a las evidencias obtenidas, es posible afirmar que existe correlación entre los tipos de apego planteados desde la teoría de Bowlby y los estilos de relación amorosa clasificados por Lee, evaluados en aprendices de psicología de la Universidad Continental.

La dirección de la relación permite afirmar que:

- A mayores características relacionadas al tipo de apego seguro, mayores actitudes frente al amor estilo Eros
- A mayores características relacionadas al tipo de apego seguro, menores actitudes maniacas respecto al amor.
- A mayores características relacionadas al tipo de apego evitativo, mayores actitudes lúdicas respecto al amor.

- A mayores características relacionadas al tipo de apego preocupado, menores actitudes respecto al amor de tipo eros.
- A mayores características relacionadas al tipo de apego preocupado, mayores actitudes maniacas frente al amor.

4.1.4. RELACIÓN ENTRE LAS DIMENSIONES DE LOS TIPOS DE APEGO BASADOS EN LA TEORÍA DE BOWLBY Y LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTILOS DE RELACIÓN AMOROSA DE LEE

A continuación, se presenta los resultados de las relaciones encontradas entre las dimensiones que evalúa el CaMir, respecto al Apego y las características que evalúa el L.A.S, respecto a los estilos de Relación amorosa.

Tabla 11: Relación entre dimensiones de Apego y dimensiones de Estilos de Amor

	Compatibilidad de caracteres	Implicación emocional	Comprensión mutua	Parejas simultáneas	Afecto antes de amor	Amigos por siempre	Malestar estomacal	Depresión severa	Insomnio	Malestar físico	Intranquilidad por sospecha de infidelidad	Momentos difíciles	Amor incondicional
Interferencia de los padres											rho=,157*		
Preocupación familiar				rho=,-234**								rho=,225**	
Queja por ser tratado de manera infantil por los padres			rho=,-221**							rho=,311**			
Apoyo de los padres	rho=,321**						rho=,-210**						
Comunicación abierta								rho=,-329**				rho=,337**	
Reconocimiento de apoyo	rho=,508**							rho=,-491**					
Falta de disponibilidad de los padres		rho=,-248**								rho=,307**			
Autosuficiencia						rho=,233**		rho=,-154*					
Rencor contra los padres		rho=,-301**						rho=,382**					
Traumatismo infantil					rho=,-173*				rho=,215**				
Bloqueo de Recuerdos												rho=,260**	rho=,277**
Dimisión Parental	rho=,-345**								rho=,423**				
Valoración de la Jerarquía								rho=,-450**				rho=,524**	

*. La relación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas). **. La relación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 11 muestra las siguientes relaciones entre las dimensiones de tipos de Apego y las características de los Estilos de Relación Amorosa:

- Los sujetos que percibieron en su infancia a sus padres como muy intrusivos, en etapas adultas muestran mayor tendencia presentar sentimientos de intranquilidad por sospecha de infidelidad por parte de su pareja.
- Los sujetos que experimentan mayor grado de preocupación por el bienestar de su familia y malestar ante una posible separación, muestran menor tendencia a tener relaciones amorosas con dos o más personas al mismo tiempo, por otro lado, existe mayor tendencia a brindar soporte en momentos difíciles que la pareja pueda atravesar.
- Los sujetos que percibieron que durante su desarrollo fueron tratados de manera infantil por parte de sus cuidadores y su entorno, suelen mostrarse menos comprensivos ante las necesidades de su pareja, existiendo a su vez, mayor tendencia a presentar malestar de tipo físico ante signos de la pareja de no estar bien física o emocionalmente así como ante una posible separación de él o ella.
- Los sujetos que percibieron mayor apoyo paternal a sus necesidades durante su infancia, suelen percibir que existe buena relación de caracteres con la pareja en etapas adultas, por otro lado, ante posibles rupturas, separaciones o problemas en la relación de pareja, suelen presentar menor síntomas físicos como molestias estomacales.
- Los sujetos que perciben su entorno familiar como un lugar abierto donde los miembros pueden escuchar y expresar sus ideas sin temor,

suelen brindar más soporte y apoyo a su pareja en los momentos difíciles, así como, ante posibles rupturas, conflictos o separaciones, suelen mostrar menor tendencia a desarrollar signos y síntomas de depresión severa.

- Los sujetos que percibieron en su infancia apoyo ante sus necesidades de su entorno familiar, suelen tener una percepción positiva respecto a sus relaciones de pareja ya que identifican que hay puntos de similitud y concordancia con su pareja,, ante dificultades como rupturas, decepciones amorosas, etc., existe menos tendencia a presentar depresión severa.
- Los sujetos que percibieron en su infancia a sus cuidadores como poco accesibles y/o distantes, suelen mostrar menor implicancia emocional en sus relaciones de pareja, así mismo mayor cantidad de síntomas de excitación ante un nuevo amor, separaciones, dificultades o rupturas que no le permiten conciliar el sueño con facilidad.
- Los sujetos que se perciben como autosuficientes emocionalmente, suelen mantener relaciones de amistad con ex parejas, así mismo muestran menos signos de depresión ante una ruptura o separación.
- Los sujetos que en su infancia percibieron a sus cuidadores como evasivos, que los rechazaban y que los han abandonado, causando en ellos sentimientos de rencor hacia sus cuidadores, suelen presentar menor implicación emocional en sus relaciones de pareja, pudiendo ser más propensos a sufrir de depresión severa ante desamores, desengaños, rupturas, discusiones, etc.
- Los sujetos que en su infancia percibieron su entorno como hostil y violento, suelen implicarse emocionalmente con facilidad, ya que pasan

directamente al amor antes de sentir cariño por la pareja, así mismo, existe tendencia a expresar emociones desbordantes ante el inicio de una nueva relación, dificultades de la pareja, rupturas etc, que le impiden dormir con facilidad.

- Los sujetos que con mayor frecuencia suelen bloquear sus recuerdos infantiles, suelen brindar menos apoyo a su pareja en momentos difíciles, mostrándose menos empático(a) ante las dificultades de pareja, sin embargo esas actitudes no significan que la pareja no es de su importancia, al contrario suele sentir amor incondicional, pese a los problemas o arrebatos de su pareja.
- Los sujetos que percibieron a sus padres como bastante permisivos, con poca autoridad y falta de control, suelen percibir que sus parejas no tienen compatibilidad de caracteres con ellos, mostrando así menos sentimientos positivos frente a su relación, así mismo suelen presentar signos de insomnio y excitabilidad emocional cuando se sienten enamorados.
- Los sujetos que perciben que en su hogar existe una jerarquía con roles establecidos, suelen ser menos propensos a presentar signos y síntomas de depresión ante dificultades que pueda presentar en su relación de pareja, por otro lado suelen mostrarse más colaborativos, comprensivos y empáticos ante los problemas que pueda presentar su pareja o su relación.

A continuación, se presenta valor del promedio de las dimensiones que mayor puntaje alcanzaron respecto al constructo apego, evaluadas en los estudiantes de psicología de la universidad Continental.

Tabla 12: Estadísticos Descriptivos de los Tipos de Apego

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Interferencia de los padres	169	39.1	75.7	55,3	7,1943
Falta de disponibilidad de los padres	169	35.7	74.9	54,9	7,8757
Traumatismo infantil	169	40.2	75.4	55,9	7,9039
Dimensión Parental	169	39.2	91.1	62,8	9,0989

Los puntajes más altos se encontraron en las dimensiones: Interferencia de los padres, falta de disponibilidad de los padres, traumatismo infantil y dimensión parental.

A continuación, se presenta el promedio de puntajes respecto a las características evaluadas de los distintos estilos de relación amorosa que mayor puntaje alcanzaron los estudiantes evaluados.

Tabla 13: Estadísticos Descriptivos para las características de Estilos de Relación Amorosa

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Relaciones físicas	169	1	5	3,6	,963
Compatibilidad de caracteres	169	1	5	3,9	,983
Comprensión mutua	169	1	5	3,5	,885
Momentos difíciles	169	1	5	4,0	1,082

Los puntajes más elevados de los promedios se obtuvieron en: relaciones físicas, compatibilidad de caracteres, comprensión mutua y momentos difíciles.

4.1.5. TIPOS DE APEGO BASADO EN LA TEORÍA DE BOWLBY EN LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL

Se describe a continuación los tipos de Apego que en promedio han desarrollado los estudiantes evaluados.

Tabla 14: Estadísticos descriptivos - Tipos de Apego

	N	Media	Desviación estándar
Tipo de Apego Seguro	169	45,609	9,0647
Tipo de Apego Evitativo	169	50,891	11,1340
Tipo de Apego Preocupado	169	51,540	9,3076
N válido (por lista)	169		

De acuerdo a los resultados que muestra la tabla 14, se observa que en promedio los alumnos puntúan más en el tipo de Apego Preocupado, seguido del tipo de Apego Evitativo. El tipo evitativo registra mayor puntuación respecto a la desviación estándar, denotando así un comportamiento de dispersión de la población más alejada de la media.

La tabla 14 representa los promedios obtenidos de alumnos que han desarrollado determinado tipo de apego, evaluados mediante el test CaMir, basada en la teoría de Bowlby

- Los datos obtenidos nos permiten afirmar que el mayor valor encontrado es 51,5 el cual representa a los estudiantes (que cumplen los criterios de inclusión) que han desarrollado el estilo de apego preocupado, mencionado en la teoría de Bowlby, seguido el tipo evitativo que representa el 50,8 en puntaje según promedio de la población.
- El resultado afirma que actualmente en la población de estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad Continental, que cumplen con los criterios de inclusión, predomina el estilo de Apego Preocupado, seguido del Apego Evitativo, lo que respondería de forma parcial una de nuestras hipótesis específicas planteadas: “el tipo de apego predominante en los estudiantes es el tipo de Apego Preocupado, seguido del tipo Evitativo”.

4.1.6. ESTILOS DE RELACIÓN AMOROSA BASADA EN LA CLASIFICACIÓN HECHA POR LEE EN LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL

Tabla 15: Estadísticos descriptivos - Estilos de Relación Amorosa

	N	Media	Desviación estándar
Eros	169	3,558	,6851
Lúdus	169	2,901	,7701
Storge	169	3,133	,6658
Pragma	169	3,004	,6878
Manía	169	2,908	,9354
Ágape	169	2,889	,6606
N válido (por lista)	169		

La tabla 15 indica que en promedio los estudiantes han respondido con mayor predominancia a características relacionadas al tipo de amor Eros, seguido por el estilo de actitud frente al amor Storge, sin embargo, al no ser considerado como un tipo de amor (al igual que Pragma), sino como tipo de amistad en la teoría de Lee, el siguiente tipo de amor que obtuvo mayor puntuaciones fue el estilo Manía seguido del estilo Lúdus.

- La tabla 15 muestra que el 3,5 de la población ha desarrollado predominantemente el estilo de amor Eros, seguido del estilo Manía, representado por el 2,91 de la población y, finalmente, el estilo de amor Lúdus 2,90.

Es necesario mencionar que los estilos Storge y Pragma son considerados tipos de amistades desde la clasificación planteada por Lee en la cual se basa la escala L.A.S, ambos fueron considerados en el estudio ya que los participantes cumplían con todos los criterios de inclusión y, a su vez, poseen datos interesantes para el análisis del comportamiento de la población que se realizará en apartados siguientes.

Finalmente, los resultados indican que en la actualidad el estilo de relación amorosa que mejor describe a los estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad

Continental son el estilo Eros, seguido del estilo Manía y, finalmente, el Lúmus. Estos resultados responden de forma parcial nuestra hipótesis planteada “El estilo de relación amorosa planteada por Lee que mejor describe a los estudiantes de psicología de la Universidad Continental es el estilo Lúmus, seguido del estilo Manía”.

4.1.7. RELACIONES ENTRE VARIABLES DE ESTILOS DE RELACIÓN AMOROSA, CLASIFICACIÓN HECHA POR LEE EN LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL

La tabla 16 muestra cómo se relaciona entre si los diferentes estilos de amor en la población evaluada.

Tabla 16: Correlación Bivariada entre Estilos de Relación Amorosa

	Eros	Manía	Lúmus	Storge	Pragma
Lúmus	rho= -,211**	rho=,415**	-----		
Storge	rho= ,368**			-----	
Pragma	rho= ,190*		rho=,216**	rho=,274**	-----
Manía	rho= -,355**	-----			
Ágape	rho= ,209**			rho=,220**	rho=,164*

Los resultados nos permiten afirmar que:

- En lo que respecta a Eros (amor pasional), los resultados mostraron una relación significativa positiva con las actitudes Storge y Ágape, y negativa con Manía y Lúmus. Estas relaciones señalan que, a mayor amor pasional, existe una predisposición a mostrar actitudes de formar lazos de amistad (Storge) y sumisión hacia los deseos de la pareja por encima de los deseos propios. Por el contrario, la relación negativa con Manía y Lúmus indica que a mayores actitudes de romanticismo y pasión, menos actitudes obsesivas y posesivas hacia la pareja y tendencia a ver el amor como un juego.

- Manía obtuvo relaciones positivas con Lúdus, señalando que a mayores actitudes de manía, mayor probabilidad de usar el juego como una estrategia en el amor.
- Lúdus se relacionó positivamente con Pragma, señalando que a más actitudes de tipo Lúdus, viendo al amor como un juego donde se podría compartir con más de una pareja, en el que los celos no están permitidos y no hay visión de concretar una relación formal, se tendrían aspecto de Pragma donde se priorizan aspectos de status social, compatibilidad de genes, ambiente social, educación, etc.
- De Storge resultó, relaciones positivas con Pragma. Así pues, los comportamientos centrados en la amistad, dieron a conocer actitudes más racionales donde factores como la edad, intereses comunes, compatibilidad de humor, estatus social, etc. ocupan un papel importante para la relación.
- Pragma se relacionó positivamente con Ágape lo cual indica que frente a actitudes racionales sobre el amor, existe tendencia a centrarse más en el otro, acompañado de preocupación por el bienestar de la pareja, sin celos y con actitudes sumisas.

4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para una mejor apreciación se pre-citan a continuación los objetivos que condujeron al planteamiento de hipótesis estadísticas:

- a) **Objetivo General:** Determinar si los tipos de apego planteados desde la teoría de Bolwby comparten características con estilos de relación amorosa clasificados por Lee en aprendices de psicología de la Universidad Continental.

H₀: No hay relación entre los tipos de Apego y los estilos de relación amorosa desarrollada por los estudiantes ($\rho=0$).

H₁: Hay relación entre los tipos de Apego y los estilos de relación amorosa desarrollada por los estudiantes ($\rho \neq 0$).

Los datos obtenidos de la prueba de correlación de Spearman permitieron encontrar las siguientes correlaciones:

- Apego seguro y Estilo de relación Eros
- Apego seguro y Estilo de relación Lúdus
- Apego seguro y Estilo de relación Manía
- Apego evitativo y Estilo de relación Lúdus
- Apego preocupado y Estilo de relación Eros
- Apego preocupado y Estilo de relación Manía

Lo que nos lleva a rechazar la hipótesis nula y a afirmar que hay correlación entre determinados tipos de Apego, desarrollado por los estudiantes, y determinados estilos de Relación Amorosa, en tal sentido, se contrasta la hipótesis de la investigación.

Así mismo, se encontró las siguientes relaciones como fruto del tratamiento estadístico entre las dimensiones de los tipos de Apego y los indicadores de los estilos de Relación Amorosa:

- Interferencia de los padres y sacrificio de deseos.
- Preocupación familiar con ideal de belleza y amistad inicial con la pareja.
- Queja por ser tratado de manera infantil por los padres y mismo entorno social.
- Comunicación abierta y relaciones satisfactorias con amigos.
- Reconocimiento de apoyo con límite entre amor, amistad y malestar físico.
- Falta de disponibilidad de los padres con sacrificio de deseos propios.
- Autosuficiencia con relaciones satisfactorias con amigos, mismo entorno social, sufrimiento propio, esconder la existencia de parejas y dependencia de la pareja.
- Rencor contra los padres y futuro de la pareja.
- Traumatismo infantil con hechos el uno para el otro.
- Bloqueo de recuerdos con información personal importante, límite entre amor y amistad y planificación de vida.
- Dimensión parental y paternidad.

- b) **Objetivo Específico:** Los objetivos descritos en el primer capítulo que comprende de la letra “c” a la “q”, nos permiten describir cómo se relacionan entre sí los estilos de relación amorosa clasificadas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental. Para su mejor entendimiento se presenta a continuación las hipótesis que se formularon en base a estos objetivos.

H₀: No existe relación entre los estilos Eros y Lúdus descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0)

H₂: Existe relación entre los estilos Eros y Lúdus descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq 0).

H₀: No existe relación entre los estilos Eros y Storge descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H₃: Existe relación entre los estilos Eros y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq 0).

H₀: No existe relación entre los estilos Eros y Pragma descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H₄: Existe relación entre los estilos Eros y Pragma descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq 0).

H₀: No existe relación entre los estilos Eros y Manía descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H₅: Existe relación entre los estilos Eros y Manía descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq 0).

H₀: No existe relación entre los estilos Eros y Ágape descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H₆: Existe relación entre los estilos Eros y Ágape descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq 0).

H₀: No existe relación entre los estilos Lúdus y Manía descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H₇: Existe relación entre los estilos Lúdus y Manía descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq 0).

H₀: No existe relación entre los estilos Lúdus y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H8: Existe relación entre los estilos Lúdus y Storge descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) $\neq 0$).

Ho: No existe relación entre los estilos Lúdus y Ágape descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H9: Existe relación entre los estilos Lúdus y Ágape descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) $\neq 0$).

Ho: No existe relación entre los estilos Pragma y Lúdus descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H10: Existe relación entre los estilos Pragma y Lúdus descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) $\neq 0$).

Ho: No existe relación entre los estilos Pragma y Storge descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) $\neq 0$).

H11: Existe relación entre los estilos Pragma y Storge descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

Ho: No existe relación entre los estilos Pragma y Manía descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H12: Existe relación entre los estilos Pragma y Manía descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) $\neq 0$).

Ho: No existe relación entre los estilos Manía y Storge descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) $\neq 0$).

H13: Existe relación entre los estilos Manía y Storge descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

Ho: No existe relación entre los estilos Ágape y Storge descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H14: Existe relación entre los estilos Ágape y Storge descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) $\neq 0$).

Ho: No existe relación entre los estilos Ágape y Pragma descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H15: Existe relación entre los estilos Ágape y Pragma descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) $\neq 0$).

H₀: No existe relación entre los estilos Ágape y Manía descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).

H₁₆: Existe relación entre los estilos Ágape y Manía descritas por Lee en los aprendices de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq 0).

Los valores obtenidos producto de las relaciones bivariadas dan los siguientes resultados:

- Existe relación positiva entre:
 - Eros y Storge
 - Eros y Pragma
 - Eros y Ágape
 - Lúdus y Pragma
 - Lúdus y manía
 - Storge y Pragma
 - Storge y Ágape
 - Pragma y Ágape.
- Existe relación negativa entre:
 - Eros y Lúdus
 - Eros y Manía

Los resultados obtenidos permiten entonces:

- Rechazar la hipótesis nula y afirmar que: existe relación entre los estilos Eros y Lúdus descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental.
- Rechazar la hipótesis nula y afirmar que: existe relación entre los estilos Eros y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental.
- Rechazar la hipótesis nula y afirmar que: existe relación entre los estilos Eros y Pragma descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental.

- Rechazar la hipótesis nula y afirmar que: existe relación entre los estilos Eros y Manía descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental.
- Rechazar la hipótesis nula y afirmar que: existe relación entre los estilos Eros y Ágape descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental
- Rechazar la hipótesis nula y afirmar que: existe relación entre los estilos Lúdus y Manía descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental.
- Aceptar la hipótesis nula y afirmar que: No existe relación entre los estilos Lúdus y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental.
- Aceptar la hipótesis nula y afirmar que: no existe relación entre los estilos Lúdus y Ágape descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental.
- Rechazar la hipótesis nula y afirmar que: existe relación entre los estilos Pragma y Lúdus descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental.
- Rechazar la hipótesis nula y afirmar que: existe relación entre los estilos Pragma y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental.
- Aceptar la hipótesis nula y afirmar que: no existe relación entre los estilos Pragma y Manía descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental.
- Rechazar la hipótesis nula y afirmar que: existe relación entre los estilos Manía y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental.
- Rechazar la hipótesis nula y afirmar que: existe relación entre los estilos Ágape y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental.

- Rechazar la hipótesis nula y afirmar que: existe relación entre los estilos Ágape y Pragma descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental.
- Aceptar la hipótesis nula y afirmar que: no existe relación entre los estilos Ágape y Manía descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental.

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A continuación se presenta la discusión de los datos obtenidos:

La primera prueba de hipótesis planteada en base al Objetivo General de esta investigación se confirmó, ya que se encontraron 6 relaciones significativas en la población estudiada.

Los hallazgos obtenidos al relacionar los Tipos de Apego y los Estilos de Relaciones Amorosas han dado como resultado distintos niveles de relación entre las variables, lo cual confirma que sí existen determinadas características y componentes que comparten ambas variables de estudio. Se corrobora entonces que ciertas representaciones mentales adquiridas en los primeros años de vida se manifiestan en el comportamiento adulto y moldean la calidad de la relación de pareja, tal como lo mencionaran muchos años atrás Hazan & Shaver (1987).

Según el estadístico de relación, se encontró una correlación significativa entre el tipo de apego Preocupado y el estilo de relación Manía, en segundo lugar, existe significativa correlación entre el tipo de apego Seguro y el estilo de relación amorosa Eros y, finalmente, el tipo de apego Evitativo correlacionó significativamente con el estilo de amor Lúdu. Las relaciones encontradas en esta población, confirman la teoría sobre la cual se basa esta investigación, pues Hendrik y Hendrik (1986-1990) al desarrollar la escala L.A.S. encontraron resultados similares en una población similar a la escogida para el presente estudio, ya que ambos se aplicaron a estudiantes universitarios, siendo la primera en USA y la presente investigación en Perú.

Referente a cómo se relacionan los tipos de apego, planteados en base a la teoría de Bowlby con los estilos de amor propuestos por Lee, los datos obtenidos en esta población concuerdan con los resultados encontrados por Brenlla et.al. (2004), donde al igual que en nuestra población se encontraron niveles elevados de correlación entre el tipo de apego Preocupado y el estilo de relación amorosa Manía, así como correlación entre el tipo de apego Seguro y el estilo de amor Eros; estos resultados a su vez corroboran los hallazgos

descritos por Ainsworth (1970), donde describe las características del estilo de apego Seguro resaltando la alta confianza en sí mismo, sentimiento de bienestar al relacionarse, posibilidad de acercamiento cuando se sienten queridos y distanciamiento cuando identifican un posible daño, características vistas en niños y que también son mencionados por Lee en la descripción del estilo de relación amorosa Eros, referente a los moderados niveles de correlación entre el tipo de apego preocupado y el estilo de amor Manía, este hallazgo nos permite corroborar la teoría sobre la cual se basa esta investigación, ya que López (2009), basado en los hallazgos de Ainsworth, describe el tipo preocupado con características como percepción desmedida de abandono, hipersensibilidad ante emociones negativas, expresiones intensificadas de angustia, rasgos obsesivos y de dependencia emocional; características que son compartidas por el estilo de amor Manía descritas por Lee (1973).

Bowlby (1969) señaló que el tipo de apego adquirido en edades tempranas se mantiene a lo largo de la vida, salvo algunos sucesos extremos que cambien un tipo de apego a otro, en base a esto, la evaluación realizada a las dimensiones de apego relacionándolos a las características de los estilos de relación amorosa indicaron que en los estudiantes evaluados las correlaciones más significativas mostraron que, los estudiantes que durante su desarrollo han percibido su entorno familiar como un lugar donde poder expresar libremente sus emociones y formas de pensar sin temor de ser castigados, en sus relaciones de pareja suelen expresar ese mismo soporte y la confianza percibida en el hogar en sus relaciones de pareja, logrando brindar apoyo en momentos de tensión o problemas para la pareja o la relación, características que relacionan con el estilo de apego seguro donde la confianza y el apoyo son uno de los pilares fundamentales de las relaciones, por otro lado los estudiantes que percibieron que sus cuidadores los rechazaban, donde no hubo implicancia emocional, más al contrario se desarrolló sentimientos de abandono en el niño y rencor hacia los cuidadores, suelen estar menos implicados emocionalmente en sus relaciones, han aprendido a crear una barrera emocional por temor a volver a ser rechazados, por lo que suprimen sus sentimientos para ser expresados solo en momentos de soledad, el no poder expresar su sentir les impide buscar ayuda, pudiendo ser más propensos a sufrir síntomas depresivos. Este grupo de estudio también mostro puntajes de relación elevados para aquellos que percibieron que sus primeros cuidadores no tenían la autoridad necesaria, ya que siempre cedían a sus peticiones y se mostraban permisivos ante sus requerimientos, estos sujetos suelen percibir menos sentimientos positivos respecto a sus relaciones, ya que no sienten que haya compatibilidad de caracteres con sus parejas, existe posibilidad de que esas personas

estén tan acostumbrados a conseguir lo que deseen que lo que le pueda ofrecer su pareja a nivel emocional o material ya no les parezca suficientes, por ello cuando encuentran algo totalmente novedoso o aquello que creían inalcanzable rebosan de emociones, pudiendo incluso tener problemas para conciliar el sueño ante tanta emoción. Finalmente, para los sujetos que percibieron que en su hogar existió siempre una jerarquía con roles definidos para los miembros de la familia, a diferencia de los sujetos anteriores, suelen mostrarse más comprensivos y empáticos frente a las necesidades emocionales de la pareja y de la relación, ante posibles rupturas o problemas en la pareja, estas personas son menos propensas a describir síntomas depresivos frente a estas situaciones.

Respecto a la hipótesis de predominancia del tipo de apego, los resultados permiten confirmar parcialmente la hipótesis planteada ya que el tipo de apego Preocupado es el más frecuente, seguido del tipo Evitativo; estos datos concuerdan parcialmente con los datos hallados por Sánchez (2011) y Bardales (2013), ya que ambas investigaciones realizadas, una en Chile y la otra en Perú, encontraron predominancia del estilo de apego preocupado, seguido del seguro; sin embargo, la población estudiada por Bardales constituía una muestra clínica lo que nos lleva a preguntarnos si nuestra población comparte características relacionadas al apego con este tipo de muestras.

Este estudio planteó que existía mayor predominancia por el estilo de amor Lúdis, seguido del amor Manía, sin embargo, los resultados obtenidos indicaron que existe predominancia del estilo de amor Eros, seguido de Manía, por lo que se aprueba parcialmente esta hipótesis de la investigación.

Estos resultados, donde predomina el estilo Eros, explicarían que existen características de atracción física, relaciones físicas intensas, rápida implicación emocional, pasión y amor romántico que describe Lee (1973), esto puede deberse a que los alumnos se encuentran predominantemente en la fase de formación del apego y apego definido descritos por Zeifman y Hazan, (1997 ,1999) en el que otras variables como la etapa de desarrollo psicosocial en el que los estudiantes universitarios se encuentran pueden a su vez influir en el desarrollo de este estilo de amor. Por otro lado, la población donde predomina el estilo manía indicaría que son personas con un amor posesivo y dependiente. Este amor se vive tan intensamente que provoca malestar físico y variabilidad de la expresión de emociones. Existe pensamientos y sentimientos obsesivos así como la confirmación constante de que se es amado(a).

El relacionar de forma bariada los estilos de relación amorosa, nos permitió tener una visión más amplia sobre las actitudes frente al amor de los estudiantes evaluados, esto

teniendo en cuenta que un solo estilo no es desarrollado al cien por ciento por la persona, sino que podría tener características de otros componentes de otros estilos, tal como se hizo en el estudio realizado por Melero C. (2008); teniendo en cuenta que en mayor predominancia los evaluados vienen desarrollando el tipo de amor Eros, este vendría dándose con la influencia de diferentes características de los otros estilos de amor, donde los tipos de relaciones más comunes en esta población serían aquellas donde existe predisposición a tener relaciones con inmediata atracción física, actividad sexual intensa, búsqueda del ideal de belleza y el deseo de una relación intensa sin embargo, al mismo tiempo existe deseos a formar lazos de amistad con la pareja que busca el compañerismo y la confianza teniendo actitudes sumisas y actitudes preocupadas hacia el bienestar de la pareja, dispuestos a responder primero las necesidades de la pareja que las propias, así como ser una ayuda incondicional en los momentos más difíciles. Para el segundo grupo que más predominancia, se obtuvo que es el de tipo manía los resultados indicarían que las relaciones amorosas estarían basadas en actitudes de búsqueda de reafirmación constante del amor de la pareja, donde los celos, la más mínima falta de atención o frialdad por parte de la pareja provocan estados de ansiedad y dolor en la persona, el desarrollo de este tipo de relaciones sin embargo usaría el juego para ocultar estos sentimientos, donde actitudes como el buscar a otra persona para sacar celos a la pareja, demostraciones de desinterés para llamar su atención y búsqueda de manipulación son componentes que ocultarían el verdadero sentir de estas personas.

CONCLUSIONES

- Queda comprobado que existe correlación entre los tipos de apego y los estilos de relación amorosa en los estudiantes de la carrera de psicológica de la Universidad Continental de Huancayo.
- En la carrera de psicología de la Universidad Continental de Huancayo, existen dos tipos de apego que mejor definen a la población, aquellos que desarrollan un tipo de apego Preocupado, seguido del tipo de apego Evitativo.
- Esta población está caracterizada por haber establecido el tipo de apego Preocupado en la infancia, ya que estos sujetos describen haber identificado padres intrusivos en su desarrollo, esto no les permitió tomar decisiones por ellos mismos, siendo tratados siempre como niños pequeños, incapacitados de solucionar sus propios problemas, este tipo de trato hizo que el sujeto experimente pensamientos de intensa preocupación ante la posible falta de alguno de los miembros de la familia y/o del cuidador preocupándole una posible separación; este tipo de apego, a predispuerto al sujeto a desarrollar un estilo de relación amorosa Manía, donde una de las características que predomina es el malestar emocional al no percibir retribución afectiva por la pareja, insomnio al sentir emociones positivas al estar enamorado, o negativas frente a problemas que se puedan presentar; una de las características principales que predomina en este grupo es la capacidad de manipular situaciones y personas en búsqueda de beneficios propios mediante juegos de pertenencia, leguaje con doble significancia y sarcasmo.
- El segundo grupo que caracteriza esta población, son aquellos que han establecido un tipo de apego Evitativo en la infancia, existe una elevada percepción de abandono y falta de cuidado físico y emocional por parte del cuidador a desarrollando en ellos sentimientos de ausencia rencor hacia los cuidadores, teniendo que ser llenado estos vacíos con modelos de autosuficiencia a fin de encontrar seguridad en sí mismo, en etapas posteriores las personas que se encuentran en este grupo describen comportamientos de extrema autonomía mostrándose alejados afectivamente de su entorno familiar así como al momento de establecer una relación amorosa, ya que este patrón establecido en la infancia le impide demostrar sus sentimientos ante el ser amado puesto que se vería indefenso y podría ser dependiente emocional de la pareja lo que es evitado por estos sujetos, estas conductas hace que el sujeto reprima sus sentimientos, imposibilitándolo de buscar ayuda y siendo más propenso a desarrollar síntomas depresivos; así mismo los resultados indican que estas

personas tendrían tendencia a establecer relaciones amorosas de tipo Lúdus ya que existe tendencia a tener relaciones amorosas con más de dos personas al mismo tiempo, esta conducta demuestra que prefiere ver el amor como un juego a fin de no sentirse vinculados afectivamente y demostrar una vez más su autonomía.

- Finalmente existe un tercer grupo menos representado de alumnos que han desarrollado estilos de apego seguro, los cuales tienen mayor tendencia a desarrollar un estilo de relación amorosa Eros, en las que existe características que describen el entorno infantil confiable, con comunicación abierta donde todos los integrantes de la familia tenían la posibilidad de expresar sus ideas y opiniones sin miedo a ser juzgados, así como la percepción de apoyo parental en momentos de necesidad permitieron el desarrollo de futuras relaciones positivas con sus pares permitiéndole establecer relaciones amorosas donde sienten afinidad con su pareja y percepciones positivas sobre la relación, ante situaciones de conflicto emocional en la relación amorosa, son menos propensos a describir síntomas de malestar físico, insomnio o síntomas depresivos; ante situaciones difíciles que la pareja pudiera estar atravesando, suelen mostrarse empáticos y dispuestos a brindar su ayuda.

RECOMENDACIONES

A medida que se fue desarrollando la investigación, surgieron preguntas sin respuestas debido a la falta de datos que no formaron parte del desarrollo, pues no se encontraban dentro de nuestros objetivos. A continuación, detallaremos algunas recomendaciones para próximas investigaciones con temas iguales o similares a este:

- Realizar una investigación de corte transversal-analítico con sujetos de ambos sexos que tengan similar proporción para realizar diferencias en la correlación de tipos de apego y estilos de relaciones amorosas en base al género.
- Realizar una investigación similar, delimitando la muestra a personas que tengan una relación mayor a 2 años, para poder describir el apego definido y minimizar las variables de etapas de enamoramiento inicial.
- Realizar estudios de casos, para analizar si ambos miembros de la pareja poseen complementos de tipos de apego y/o relaciones amorosas.

Por otro lado en el ámbito del ejercicio profesional se recomienda a los psicólogos clínicos tener en cuenta la teoría del apego para futuras intervenciones psicoterapéuticas relacionadas a vínculos en etapas tempranas, por otro lado a los profesionales en áreas sociales así como educativos tener en cuenta aspectos relacionados al apego al analizar sus casos o grupos de estudio ya que es una variable que explica una gran variedad de comportamientos en el adulto, realizar talleres de prevención y promoción tomando de referencia el presente trabajo para mejorar los estilos de crianza en las familias y establecer el tipo de apego seguro en los infantes para que en su desarrollo mantengan una adecuada salud mental de sociabilización, y especialmente relaciones con base segura en su relación de pareja.

Las familias de tipo disfuncional o reestructurada que no establecieron ningún tipo de vínculo con el infante, se recomienda llevar psicoterapia para fortalecer o crear lazos afectivos entre ellos, ya que consideramos que la salud mental de los cuidadores debe ser la más apropiada, teniendo en cuenta el importante rol que cumplen en la salud mental de sus hijos en la infancia y de su inminente influencia en la etapa adulta.

En cuanto a la sociedad, se pensó en recomendar a los primeros cuidadores de los niños, para que puedan formar un Apego Seguro y sus posteriores prolongaciones en cuanto a las relaciones interpersonales, todo esto con el fin de mantener una buena salud mental:

- Brindarle un ambiente seguro y cálido a través de demostraciones de afecto y cuidado desde sus primeros años de vida, de esta manera se sentirá amados y podrán mostrar ese mismo comportamiento sin complicaciones cuando llegue a la etapa adulta.
- Dejar que el niño explore el mundo que lo rodea sin restricciones exageradas ni castigos; es necesario que cuente con la supervisión no intrusiva (interferir en su exploración, decisión o juegos cuando no es necesario o el niño no lo pide) de sus cuidadores para evitar sentimientos de abandono y vacío; así se logrará que el niño desarrolle cierta independencia desde los primeros años de vida que le permitan aprender de su entorno sabiendo que cuentan con apoyo en caso de sucesos estresantes o de peligro.
- Eliminar la creencia de que a los bebés se les debe dejar llorar para desarrollar sus pulmones, ya que esto está a su vez influyendo en el desarrollo psicológico del bebé, haciendo que sientan vacío al no encontrar apoyo frente a alguna necesidad.
- Relacionarse con su bebé mediante sentimientos positivos permanentes ayudará a establecer el apego seguro, ya que la ambivalencia de respuestas de parte del cuidador (a veces cariñoso, a veces renegando, a veces indiferente) generará en el niño percepciones relacionadas al apego preocupado.
- Si el lector se ha identificado con el tipo de apego Preocupado o Evitativo, así como en el desarrollo de una relación amorosa tipo Manía o Lúmus, descritas en esta investigación, no dude en buscar ayuda de un psicólogo(a) conocedor en estos temas, ya que mediante terapia psicológica es posible trabajar el apego y, por ende, las relaciones amorosas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainsworth, M.S., Blehar, M.C., Waters, Everet, & Wall, S. (1978). Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation. Oxford, England: Lawrence Erlbaum
- Bardales Aranibar, G. (2013). *Representaciones mentales de Apego en un grupo de mujeres que presentan desórdenes alimenticios* (Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú).
- Barone, L. y Guiducci, V. (2009) *Mental representations of attachment in Eating Disorders: a pilot study using the Adult Attach Interview*. Attachment and Human Development, 11(4), 405-417. doi: 10.1080/14616730902814770
- Barudy J., Dantagnan M., (2006) Los buenos tratos a la infancia: Parentalidad, Apego y resiliencia, Barcelona, Gedisa.
- Bowlby, J. (1969). Attachment and Loss (vol. I), Londres,
- Bowlby, J. (1973). Attachment and Loss, Vol. 2: Separation: Anxiety and Anger. London: Hogarth Press and Institute of Psycho-Analysis.
- Bowlby, J. (1979). The making and breaking of affectional bonds. London: Tavistock. Bowlby, J. (1980). Attachment and Loss, Vol. 3: Loss: Sadness and Depression. London: Hogarth Press and Institute of Psycho-Analysis.
- Bowlby, J. (1988). A secure base: clinical implications of attachment theory. London. Routledge and Kegan Paul.
- Brenlla, M., Brizzio, A. y Carreras, A. (2004), *Actitudes hacia el amor y apego*. *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad Argentina*.
- Casullo, M. y Fernández, M. (2004). *Evaluación de los Estilos de Apego en Adultos*. XII Anuario de Investigaciones, 183-192. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862005000100018
- Collins, N. L., & Read, S. J. (1990). *Adult attachment, working models, and relationship quality in dating couples*. Journal of Personality and Social Psychology, 58, 644-663.
- Feeney, J. & Noller, P. (1996). Apego Adulto. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Fonagy, P., Luyten, Patrick, Bateman, A., Gergely, G., Strathearn, L., Target, M., & Allison, Elizabeth. (2010). *Attachment and personality pathology* in J. F. Clarkin, P. Fonagy & G. O. Gabbard (Eds.), *Psychodynamic psychotherapy for personality disorders: A clinical handbook* (1 ed., pp. 37-88). Washington, DC
- Fonagy, P. (1999) *Persistencias transgeneracionales del apego: una nueva teoría*. Aperturas Psicoanalíticas, 3.
- Fourment, K. (2009). *Validez y confiabilidad del auto- cuestionario de modelos internos de relaciones de apego (CaMir) en un grupo de madres de Lima*

Metropolitana. Tesis para optar por el título de licenciada en psicología con mención en psicología clínica, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

- Garrido-Lecca. J. (2015) *Informe PAD: Hay que conocer las tendencias de los nuevos consumidores para adecuar la oferta*. Recuperado de: <http://pad.edu/2015/12/01/informe-hay-que-conocer-las-tendencias-de-los-nuevos-consumidores-para-adecuar-la-oferta/>
- Gómez-Zapiain (2004). *Aportaciones de la teoría del apego a la terapia sexual y de pareja*. Sexología Clínica. Una visión latinoamericana, 31-45. Sao Paulo, Brasil: LP-Books. Recuperado de http://www.sc.ehu.es/ptwgozaj/zapiwnueva/images/Aportaciones_apego_terapia.pdf
- Gómez, J., *Apego y sexualidad: entre el vínculo afectivo y el deseo sexual*, Madrid, 2009.
- Guzmán, M; Contreras, P; (2012). *Estilos de Apego en Relaciones de Pareja y su Asociación con la Satisfacción Marital*. *Psyche*, 21(1) 69-82.
- Gutiérrez, P. y Salazar, M. (2010). *Vínculo Madre E Hijo: Una Mirada Desde Un Contexto Escolar*. (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/222/tesis.pdf;jsessionid=CF6B6B221CD3A33DBFB0EDD4B7EE2000?sequence=1> **Cita en texto:** (Gutiérrez y Salazar, 2010, p.17).
- Hazan, c. & Shaver, p., "Romantic love conceptualized as an attachment process", *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Hatfield, E., y Walster, G. W. (1978). *A new look at love*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Hatfield, E., y Walster, G. W. (1978). *A new look at love*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* 4° edición. Mexico: McGraw Hill.
- Hidalgo, M. (2009). *Apego: ámbitos, dimensiones y estilos*. Tesis doctoral, Universidad de la Laguna, Departamento de psicología cognitiva, social y organizacional, Santa Cruz de Tenerife.
- INEI (2014). *Revista de estadística poblacional mundial*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1157/libro.pdf
- IPE (2014). Página web del Instituto Nacional de Economía <http://www.ipe.org.pe/documentos/encuesta-demografica-y-de-salud-familiar-endes-2014>
- IPOPS, I. (2015). *Metodología de la Investigación*. *Interacciones*, 25.

- Lafuente Benaches, M. & Cantero López, M. (2010). *Vinculaciones afectivas*. Madrid: Pirámide.
- López, F. (2009), *Amores y desamores: Procesos de vinculación y desvinculación sexuales y afectivos*, Madrid, 2009.
- López, F., Erchebarría, I., Fuentes, M.J., & Ortiz, M.J.(Eds) (1999). *Desarrollo afectivo y social*. Madrid: Pirámide.
- López, F. (1999). *Desarrollo afectivo y social*. [Madrid]: Ediciones Pirámide.
- Noblega, M. y Traverso, P. (2013). Confiabilidad y Validez de Constructo del Autocuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto. CaMir. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80127000008>
- Marrone, M y Diamond, N. (2001). La teoría del apego: un enfoque actual. Madrid: Editorial Psimatica
- Martínez, C. y Nuñez, C. (2007). Entrevista de Prototipos de Apego Adulto (EPAA): propiedades psicométricas de su versión en Chile, 41(3), 261-274. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3128153>
- Melero, C. R. (2008). *La relación de pareja. apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la relación*. Tesis Doctoral, Universidad de Valencia, Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Valencia.
- Mendoza, W. y Subiría, G. (2013). *El embarazo adolescente en el Perú: Situación actual e implicancias para las políticas públicas*.
- Molero, Sospedra, sabater y Plá, (2011). *LA Importancia De Las Experiencias Tempranas De Cuidado Afectivo Y Responsable En Los Menores*. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 1(1) 511. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5098344.pdf>
- Moreno, R. (2010). *Estilos de apego en el profesorado y percepción de sus relaciones con el alumnado* (Tesis de Doctorado, Universidad Complutense de Madrid).
- Montejano, M., & Nuñez, P. (2011). *Factores que influyen en la elección de pareja para el matrimonio, tanto en hombres como mujeres*. Tesis para obtener el grado de licenciadas en psicología, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Oates, J., Karmiloff-Smith, A. y Johnson, M. (2012). El cerebro en desarrollo. *La Primera Infancia en Perspectiva*. Milton Keynes: The Open University La Haya: Fundación Bernard van Leer
- OMS. Página Web oficial de la Organización Mundial de la Salud <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs398/es/>
- Ortiz Barón, M^aJ., & Yáñez Yaben S (1993). *Teoría del apego y relaciones afectivas*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

- Oliva Delgado A. (2004). Estado Actual De La Teoría Del Apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, (p.4, 81) Sevilla, España.
- Opel, K. (2008). *Apego y demanda/Eliminar el comportamiento en la interacción de pareja: El papel del moderador en el nivel del conflicto* (Tesis de Maestría, Universidad de Maryland).
- Ottazzi Ponce, A. (2009), *Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de pareja estables* (Tesis de Licenciatura, Universidad Pontificia Católica del Perú)
- Petit, I. y Sánchez, Y. (2016). *Estilos de Amor y Personalidad en Estudiantes Universitarios* (tesis de Licenciatura) Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo. Recuperada de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-16-09661.pdf>
Cita en el texto: (Petit y Sánchez, 2016, p.1)
- Real Academia Española. (2014). Diccionario de la lengua española (22.ed.). Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>
- Rey de Castro, M.L. (2009). *Representaciones De Apego En Madres Adolescentes De Nivel Socioeconómico Bajo*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Católica del Perú. Recuperada de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/407/REY_DE CASTRO ALARCO MARIA REPRESENTACIONES APEGO.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/407/REY_DE_CASTRO_ALARCO_MARIA_REPRESENTACIONES_APEGO.pdf?sequence=1)
- Rusbult, C. E. (1980). *Commitment and satisfaction in romantic associations: a test of investment model*. *Journal of Experimental Social Psychology*, 16, 172-186.
- Sánchez, M. (2011). *Apego en el Infancia y Apego Adulto: Influencia en las relaciones amorosas y sexuales*, (Tesis de Maestría). Universidad de Salamanca. Recuperada de [http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/99355/1/TFM EstudiosInterdisciplinarios Genero SanchezHerrero M.pdf](http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/99355/1/TFM_EstudiosInterdisciplinarios_Genero_SanchezHerrero_M.pdf)
- Schaffer, H.R. Y Emerson, P.E. (1964). *The development of social attachments in infancy*. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 29
- Zeifman, D. y Hazan, C. (1997). *A process model of adult attachment formation*. En S. Duck, (Ed.), *Handbook of personal relationships*. (pp. 179-196). New York: Willey.

ANEXOS

ANEXO 1.

Tabla 17: Definiciones Escalas del CaMIR

ESCALA	DEFINICIÓN
(A) Interferencia parental	Intenta identificar el grado en que el sujeto percibe que durante su infancia existieron conductas de sobreprotección por parte de sus padres o cuidadores, las cuales interfirieron con el sentimiento de desarrollo de autonomía del sujeto, llegando a generar sentimientos de indefensión
(B) Preocupación familiar	Intenta identificar el grado en que el sujeto experimenta preocupación actual en relación al bienestar de su familia y el malestar que puede sentir al existir la posibilidad de separación con alguno de sus miembros.
(C) Resentimiento de infantilización	Intenta identificar el grado en que el sujeto ha percibido a su ambiente familiar como poco acogedor e inseguro durante su infancia, impidiéndole desarrollarse con autonomía
(D) Apoyo parental	Intenta identificar el grado en que el sujeto percibe a su entorno familiar de origen como satisfactorio en función de su percepción como fuente de soporte y seguridad durante la infancia
(E) Apoyo familiar	Intenta identificar el grado en que el sujeto considera que su familia actual funciona como fuente de soporte y seguridad.
(F) Reconocimiento de apoyo	Intenta identificar el grado en que el sujeto experimenta satisfacción en relación a las vivencias que mantuvo en su entorno familiar durante su infancia; por lo que en la actualidad experimenta sentimientos de gratitud y seguridad con su entorno.
(G) Indisponibilidad parental	Intenta identificar el grado en que el sujeto durante la infancia percibió a sus padres como poco preocupados o negligentes respecto a él, su desarrollo y su bienestar; llegando a generar sentimientos de desapego hacia su entorno.
(H) Distancia Familiar	Intenta identificar el grado en que el sujeto se percibe como afectivamente desligado de su entorno familiar, por lo que prefiere destacar su independencia
(I) Resentimiento de rechazo	Intenta identificar el grado en que el sujeto ha percibido durante su infancia actitudes de rechazo y abandono por parte de los padres llegando a genera resentimiento en el sujeto
(J) Traumatismo parental	Intenta identificar el grado en que el sujeto percibió el entorno familiar durante la infancia como hostil y violento, llegando a generar sentimientos de temor en el sujeto.

(K) Bloqueo de recuerdos	Intenta identificar el grado en que el sujeto presenta defensividad para reconocer, pensar y recordar cómo era la dinámica familiar durante su infancia
(L) Dimisión parental	Intenta identificar el grado en que el sujeto percibió a sus padres como permisivos y en qué medida cree que no supieron ejercer el rol de autoridad de manera adecuada durante la infancia
(M) Valoración de la Jerarquía	Intenta identificar el grado en que el sujeto valora los roles y las jerarquías dentro de la familia, en la actualidad.

(Fourment, 2009; Rey de Castro, 2009)

ANEXO 2.

Tabla 18: ítems y dimensiones de la prueba CaMir

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS
APEGO	Preocupado	Inferencia parental	7, 35, 39, 48, 54, 62
		Preocupación familiar	20, 22, 32, 56, 68, 72
		Resentimiento infantilización de	2, 26, 41, 52, 55, 64
	Autónomo	Apoyo parental	9, 21, 40, 53, 58, 66
		Apoyo familiar	1, 4, 18, 27, 36, 69
		Reconocimiento de apoyo	6, 10, 11, 19, 25, 28
	Desapegado	Indisponibilidad parental	15, 29, 30, 31, 38, 71
		Distancia parental	12, 14, 17
		Resentimiento de rechazo	13, 47, 50, 57, 60, 67
	No resuelto	Traumatismo parental	3, 33, 45, 59, 61, 63
		Bloqueo de recuerdos	37, 46, 51
	Estructuración familia	Dimensión parental	5, 16, 23, 42, 44, 70
		Valoración de la jerarquía	8, 24, 34, 43, 49, 65

ANEXO 3.

Tabla 19: ítems y dimensiones de la prueba L.A.S

La persona que quiero y yo nos sentimos atraídos inmediatamente en cuanto nos vimos la primera vez	· Atracción Física
Entre la persona que quiero y yo hay química	· Contacto Físico
Nuestra forma de amarnos es muy intensa y satisfactoria	· Relaciones físicas intensas
Siento que mi pareja y yo estamos destinados el uno para el otro	· Hechos el uno para el otro
Mi pareja y yo nos sentimos implicados físicamente y emocionalmente con rapidez	· Implicación emocional rápida
Mi pareja y yo realmente comprendemos el uno al otro	· Comprensión mutua
Mi pareja se ajusta a mi ideal de belleza física	· Ideal de belleza
EROS	
Intento mantener a mi pareja con algo de incertidumbre acerca de mi compromiso hacia él/ella	· Inseguridad en el compromiso
Creo que lo que mi pareja desconozca sobre mí no le herirá	· Información personal alarmante
A veces he tenido relaciones sentimentales con dos personas	· Esconder la existencia de Exs
Generalmente salgo de los asuntos amorosos con rapidez y facilidad	· Recuperación rápida de decepciones
Mi pareja se molestaría si conociera algunas de las cosas que he hecho con otras personas	· Actos con otras personas
Cuando mi pareja se hace demasiado dependiente de mí, me retiro un poco de ella	· Dependencia de la pareja
Me gusta jugar el juego del amor con diferentes personas	· Parejas simultáneas
LÚDUS	
No caía en la cuenta de que estaba enamorado/a hasta que llevaba cierto tiempo en esta situación...	· Límite entre amor y amistad
No puedo amar si antes no ha habido cariño	· Afecto antes de amor
Todavía tengo buenos amigos entre las personas con quienes he mantenido relaciones amorosas	· Amigos por siempre
La mejor relación amorosa surge de una larga amistad	· Amistad a amor profundo
Es difícil decir con exactitud cuándo mi pareja y yo nos sentimos enamorados	· Amistad inicial con pareja
El amor es realmente una amistad profunda, no una emoción mística o misteriosa	· Amor amistad profunda
Mi relación amorosa más satisfactoria ha surgido de una buena amistad	· Relaciones satisfactorias con amigos
STORGE	
Considero qué va a ser una persona en la vida antes de comprometerme con él/ella comprometerme con él/ella	· Futuro de la pareja
Intento planificar mi vida con cuidado antes de elegir pareja	· Planificación de vida

Es lo mejor querer a alguien que venga de tu mismo medio social	·Mismo medio
Una cuestión a considerar a la hora de elegir pareja es si él/ella perjudicará o no a mi familia	·Aceptación de familia
Una cuestión importante a la hora de elegir pareja es si tiene o no unos buenos padres	·Paternidad
Una cuestión a considerar a la hora de elegir pareja es si perjudicará o no a mi carrera	·Ayuda profesional
Antes de implicarme mucho con una persona, intento averiguar si su herencia genética...	·Compatibilidad de genes
PRAGMA	
Cuando las cosas no van bien con mi pareja, mi estómago se resiente	·Malestar estomacal
Cuando fracaso en los asuntos amorosos me siento tan deprimido/a que incluso he pensado en el suicidio	·Depresión severa
A veces estoy tan excitado/a cuando me enamoro que no puedo dormir	·Insomnio
Cuando mi pareja no me presta atención, me siento mal	·Malestar físico
Cuando estoy enamorado/a tengo problemas para concentrarme en cualquier otra cosa	·Falta de concentración
No puedo relajarme si sospecho que mi pareja está con otra persona	·Intranquilidad por sospecha de infidelidad
Si mi pareja me ignora, a veces hago cosas estúpidas sólo por atraer su atención	·Actos estúpidos por atención
MANÍA	
Intento ayudar a mi pareja en los momentos difíciles	·Momentos difíciles
Prefiero sufrir yo a que sufra mi pareja	·Sufrimiento propio
No puedo ser feliz si mi pareja no es feliz	·Felicidad del otro
Generalmente sacrifico mis propios deseos para que mi pareja logre los suyos	·Sacrificio de deseos
Todo lo que tengo está a disposición de mi pareja	·Posesiones compartidas
Incluso cuando mi pareja se pone furiosa conmigo, la quiero incondicionalmente	·Amor incondicional
Daría todo por mi pareja	·Soportar todo
ÁGAPE	

ANEXO 4. PRUEBAS DE NORMALIDAD DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

1. Prueba de Normalidad - Tipo de Apego

Ho: Las poblaciones de tipos de apego en varones y mujeres siguen una distribución normal.

H1: Las poblaciones de tipos de apego en varones y mujeres no siguen una distribución normal.

Nivel de significancia= $\alpha=0,05$

Tabla 20: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Tipo de apego Seguro	Tipo de apego Evitativo	Tipo de apego Preocupado
N		169	169	169
Parámetros normales ^{a,b}	Media	45,609	50,891	51,540
	Desviación estándar	9,0647	11,1340	9,3076
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,110	,121	,081
	Positivo	,110	,121	,081
	Negativo	-,093	-,086	-,079
Estadístico de prueba		,110	,121	,081
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,008 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

- Como el valor de $p=0.00 < \alpha=0,05$, como es menor por lo tanto se rechaza H0, la población de tipo de apego seguro no sigue una distribución normal.
- Como el valor de $p=0.00 < \alpha=0,05$, como es menor por lo tanto se rechaza H0, la población de tipo de apego Evitativo no sigue una distribución normal.
- Como el valor de $p=0.00 < \alpha=0,05$, como es menor por lo tanto se rechaza H0, la población de tipo de apego Preocupado no sigue una distribución normal.

2. Prueba de Normalidad-Estilos de Relación Amorosa

Ho: Las poblaciones de estilos de relación amorosa en varones y mujeres siguen una distribución normal.

H1: Las poblaciones de estilos de relación amorosa en varones y mujeres no siguen una distribución normal.

Nivel de significancia= $\alpha=0,05$

Tabla 21: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	total Eros	total Lúdus	total Storge	total Pragma	total Manía	total Ágape
N	169	169	169	169	169	169
Parámetros normales ^{a,b}	3,558	2,901	3,133	3,004	2,908	2,889
	,685	,770	,665	,687	,935	,660
Máximas diferencias extremas	,076	,074	,102	,060	,085	,108
	,067	,074	,102	,060	,085	,108
	-,076	-,047	-,058	-,053	-,060	-,084
Estadístico de prueba	,076	,074	,102	,060	,085	,108
Sig. asintótica (bilateral)	,042 ^c	,028 ^c	,002 ^c	,200 ^{c,d}	,020 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

- Como el valor de $p=0.04 < \alpha=0,05$, como es mayor por lo tanto se acepta H_0 , la población de tipo de relación amorosa Eros sigue una distribución normal.
- Como el valor de $p=0.02 < \alpha=0,05$, como es menor por lo tanto se rechaza H_0 , la población de tipo de relación amorosa Lúdus no sigue una distribución normal.
- Como el valor de $p=0.00 < \alpha=0,05$, como es menor por lo tanto se rechaza H_0 , la población de tipo de relación amorosa Storge no sigue una distribución normal.
- Como el valor de $p=0.20 > \alpha=0,05$, como es mayor por lo tanto se acepta H_0 , la población de tipo de relación amorosa Pragma sigue una distribución normal.

- Como el valor de $p=0.00 < \alpha=0,05$, como es menor por lo tanto se rechaza H_0 , la población de tipo de relación amorosa Manía sigue no una distribución normal.
- Como el valor de $p=0.00 < \alpha=0,05$, como es menor por lo tanto se rechaza H_0 , la población de tipo de relación amorosa Ágape no sigue una distribución normal.

ANEXO 5. INSTRUMENTOS APLICADOS: CUESTIONARIO CAMIR

Cuestionario CAMIR NO ESCRIBIR NI MARCAR ESTA HOJA

1. En mi familia, conversamos las experiencias que cada uno tiene fuera de la casa para que todos aprendamos.
2. Cuando era niño(a) tuve pocas oportunidades para hacer las cosas solo(a).
3. Parte de mis recuerdos infantiles son las amenazas de separación o ruptura de los lazos familiares.
4. En mi familia, cada uno expresa sus emociones sin miedo a las reacciones de los demás.
5. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario
6. Estoy seguro(a) que puedo contar con el apoyo de mis familiares cuando sea necesario
7. Me gustaría que mis hijos sean más independientes de lo que yo fui.
8. En una familia es muy importante el respeto a los padres.
9. Cuando era niño(a) sabía que siempre iba a encontrar consuelo en mis familiares.
10. Pienso que he devuelto a mis padres el amor que ellos me dieron.
11. En general, me parece que la relación con mis familiares en mi niñez ha sido positiva.
12. Me molesta sentir que dependo de los demás..
13. Aunque no me guste admitirlo, todavía tengo resentimiento hacia mis padres.
14. Siento que puedo resolver mis problemas solo(a).
15. Cuando era niño(a), muchas veces mis familiares eran impacientes y se molestaban mucho.
16. Cuando era niño(a), mis padres dejaron de lado su función de padres
17. Es mejor no sentir mucha pena para poder superar la pérdida de alguien.
18. Con frecuencia me doy un tiempo para conversar con mis familiares.
19. Mis familiares siempre me han dado lo mejor de ellos.
20. Cuando mis familiares tienen problemas, no puedo concentrarme en otra cosa.
21. Cuando era niño(a), el amor de mis familiares era suficiente como para no tener que buscarlo en otra parte.
22. Siempre me preocupa el dolor que puedo causar a mis familiares si los dejo.
23. Cuando era niño(a), me dejaban hacer todo lo que yo quería.
24. Los adultos deben controlar sus emociones de amor o cólera hacia los niños
25. Me gusta pensar en mi niñez.
26. Cuando era adolescente, nunca nadie cercano entendió de verdad mis preocupaciones.
27. En mi familia, cuando uno tiene un problema, todos nos preocupamos.
28. Creo que ahora comprendo el porqué de las actitudes de mis padres durante mi niñez.
29. Cuando era niño(a), mis deseos no eran importantes para los adultos cercanos.
30. Cuando era niño(a), los adultos me parecían personas que se ocupaban sobretodo de sus propios problemas.
31. Cuando yo era niño(a), era difícil para mi familia tomar decisiones juntos.
32. Siento que me costaría superar la muerte de uno de mis familiares.
33. Cuando yo era niño(a), les tenía miedo a mis padres.
34. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.
35. Mis padres no se han dado cuenta que un niño(a) necesita tener vida propia cuando va creciendo.
36. Me siento en confianza con mis familiares.
37. Realmente no recuerdo la manera en que veía las cosas cuando era niño(a).
38. En mi familia, conversábamos más sobre otras personas que sobre nosotros mismos.
39. Cuando era niño(a), tenía miedo de ser abandonada.

40. Cuando era niño(a), me animaron a compartir mis sentimientos.
41. No me prepararon emocionalmente lo suficiente para la vida.
42. Mis padres me dieron demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.
43. Los padres deben mostrarle a sus hijos que ellos se quieren.
44. Cuando era niño(a), hacía que los adultos se enfrentaran entre ellos para conseguir lo que yo quería.
45. Cuando era niño(a), he vivido la violencia de uno de mis familiares.
46. No logro tener una idea clara de mis padres y de la relación que yo tenía con ellos.
47. No me dejaron aprovechar mi niñez.
48. Yo era un(a) niño(a) miedoso(a).
49. Es importante enseñar al niño el significado de la familia.
50. A partir de mi experiencia de niño(a), comprendo que una nunca es lo suficientemente buena para sus padres.
51. Me es difícil recordar con precisión los hechos de mi infancia.
52. Tengo la sensación de no haber podido hacer valer mis derechos en el ambiente donde crecí.
53. Siento que tuve los mejores padres del mundo aunque no sea cierto.
54. Cuando era niño(a), se preocupaban tanto de mi salud y mi seguridad, que me sentía encarcelado(a).
55. De niño(a), me transmitieron el temor a expresar mi opinión.
56. Cuando me alejo de mis familiares, No me siento bien.
57. Nunca he tenido una verdadera relación con mis padres.
58. Mis padres siempre confiaron en mí.
59. cuando era niño(a) mis padres abusaban de su autoridad.
60. Cada vez que trato de pensar en los aspectos buenos de mis padres, recuerdo los malos.
61. Tengo la sensación de haber sido un niño(a) rechazado(a).
62. Mis padres no podían evitar tener el control de todo: mi apariencia, mis notas e incluso mis amigos.
63. Cuando era niño(a), en mi casa habían peleas insoportables.
64. En mi familia vivíamos aislados de los demás.
65. Es importante que el niño aprenda a obedecer.
66. Cuando era niño(a), mis familiares me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.
67. Cuando recuerdo mi infancia, siento un vacío afectivo.
68. La idea de separarme momentáneamente de uno de mis familiares me pone nervioso(a)
69. Los miembros de mi familia se llevan bien.
70. Cuando era niño(a), sentía que mis familiares me exigían sin saber por qué lo hacían.
71. Durante mi niñez, sufrí la indiferencia de mis familiares.
72. A menudo, me siento preocupada sin razón por la salud de mis familiares.

Gracias por su colaboración.

**ANEXO 6. INSTRUMENTOS APLICADOS: ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL AMOR
(HENDRICK Y HENDRICK, 1986)**



E.A.P Psicología

Escala de Actitudes hacia el Amor (Hendrick y Hendrick, 1986)

Fecha de Nacimiento:..... **Edad:**.....**sexo:**.....**Tiempo de Relación de pareja:** **Semestre:**.....

INSTRUCCIONES

Piense en la persona con la cual tenga una relación amorosa en la actualidad (si no lo está en la actualidad, piense en una relación anterior). Le presentamos una serie de enunciados. Califique sus respuestas según la siguiente escala de 5 puntos, correspondiendo el punto 1 = Completamente de acuerdo, 2= Moderadamente de acuerdo, 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4= Moderadamente en desacuerdo y 5= Completamente en desacuerdo. En cada casilla ponga el valor correspondiente (1,2,3,4 o 5).

- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. La persona que quiero y yo nos sentimos atraídos inmediatamente en cuanto nos vimos la primera vez..... 2. Entre la persona que quiero y yo hay química emocional..... 3. Nuestra forma de amarnos es muy intensa y satisfactoria..... 4. Siento que mi pareja y yo estamos destinados el uno para el otro..... 5. Mi pareja y yo nos sentimos implicados físicamente (emocionalmente) con rapidez..... 6. Mi pareja y yo realmente nos comprendemos el uno al otro..... 7. Mi pareja se ajusta a mi ideal de belleza física..... 8. Intento mantener a mi pareja con algo de incertidumbre acerca de mi compromiso hacia él/ella..... 9. Creo que es mejor que mi pareja no sepa todo sobre mí..... 10. A veces he tenido relaciones sentimentales con dos personas..... 11. Generalmente salgo de los asuntos amorosos con rapidez y facilidad..... 12. Mi pareja se molestaría si conociera algunas de las cosas que he hecho con otras personas..... 13. Cuando mi pareja se hace demasiado dependiente de mí, me alejo un poco de él/ella.. 14. Me gusta cortejar a diferentes personas al mismo tiempo..... 15. No caía en la cuenta de que estaba enamorado/a hasta que llevaba cierto tiempo en esta situación (Es difícil decir con exactitud dónde acaba la amistad y dónde empieza el amor)..... | <table border="1" style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> <tr><td style="width: 30px; height: 30px;"></td></tr> </table> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO 7.

Tabla 22: Matriz De Consistencia

TÍTULO: Tipos de Apego y Estilos de Relación Amorosa en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Continental- Huancayo 2016 - I

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿Relacionan los tipos de apego establecidas en la teoría de Bowlby y los estilos de relación amorosa clasificadas por Lee en los estudiantes de la carrera de psicología de la universidad continental?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cuáles son los tipos de Apego planteados desde la teoría de Bowlby que mejor describen a los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental? ¿Qué estilos de relaciones amorosas clasificada por Lee describen mejor a los estudiantes de psicología de la Universidad Continental? ¿Existe relación entre los estilos Eros y Lúmus</p>	<p>Objetivos General Identificar si existe relación entre los tipos de apego planteados desde la teoría de Bowlby y estilos de relación amorosa clasificados por Lee en los alumnos de la carrera de psicología de la universidad continental</p> <p>Objetivos Específicos a) Identificar la variable tipos de Apego planteados en la teoría de Bowlby que mejor describen a los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental. b) Identificar la variable estilos de relaciones amorosas según la clasificación de Lee que mejor describe a los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental. c) Identificar cómo se relacionan los estilos Eros y</p>	<p>Hipótesis General Existe relación entre los tipos de apego planteados desde la teoría de Bowlby y los estilos de relación amorosa clasificados por Lee, evaluados en los alumnos de la carrera de psicología de la universidad continental.</p> <p>1.4.2.HIPÓTESIS ESTADÍSTICA Ho: No existe relación entre los tipos de Apego y los estilos de relación amorosa desarrollada por los estudiantes de psicología (ρ (rho)=0). H1: Existe relación entre los tipos de Apego y los estilos de relación amorosa desarrollada por los estudiantes de psicología (ρ (rho) \neq0). Ho: No existe relación entre los estilos Eros y Lúmus descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0) H2: Existe relación entre los estilos Eros y Lúmus descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq0).</p>	<p>Variable Independiente: APEGO</p> <p>Variable Dependiente: RELACIÓN AMOROSA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Metodología de Investigación: Científico • Tipo de Investigación Básica • Nivel de Investigación Descriptivo Correlacional • Diseño No Experimental, transaccional correlacionales/causales • Enfoque cuantitativo • Técnica de Recolección de Datos Encuesta

<p>descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental?</p> <p>¿Existe relación entre los estilos Eros y Storge descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental?</p> <p>¿Existe relación entre los estilos Eros y Pragma descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental?</p> <p>¿Existe relación entre los estilos Eros y Manía descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental?</p> <p>¿Existe relación entre los estilos Eros y Ágape descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental?</p> <p>¿Existe relación entre los estilos Lúdu y Manía descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental?</p>	<p>Lúdu descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental.</p> <p>d) Describir cómo se relacionan los estilos Eros y Storge descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental.</p> <p>e) Describir cómo se relacionan los estilos Eros y Pragma descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental.</p> <p>f) Describir cómo se relacionan los estilos Eros y Manía descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental.</p> <p>g) Describir cómo se relacionan los estilos Eros y Ágape descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental.</p> <p>h) Describir cómo se relacionan los estilos Lúdu y Manía descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental.</p> <p>i) Describir cómo se relacionan los estilos Lúdu y Storge descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental.</p> <p>j) Describir cómo se relacionan los estilos Lúdu y Ágape</p>	<p>Ho: No existe relación entre los estilos Eros y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).</p> <p>H3: Existe relación entre los estilos Eros y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq0).</p> <p>Ho: No existe relación entre los estilos Eros y Pragma descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).</p> <p>H4: Existe relación entre los estilos Eros y Pragma descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq0).</p> <p>Ho: No existe relación entre los estilos Eros y Manía descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).</p> <p>H5: Existe relación entre los estilos Eros y Manía descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq0).</p> <p>Ho: No existe relación entre los estilos Eros y Ágape descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).</p> <p>H6: Existe relación entre los estilos Eros y Ágape descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq0).</p> <p>Ho: No existe relación entre los estilos Lúdu y Manía descritas por Lee en los</p>		
---	--	---	--	--

<p>¿Existe relación entre los estilos Lúdus y Storge descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental?</p> <p>¿Existe relación entre los estilos Lúdus y Ágape descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental?</p> <p>¿Existe relación entre los estilos Pragma y Lúdus descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental?</p> <p>¿Existe relación entre los estilos Pragma y Storge descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental?</p> <p>¿Existe relación entre los estilos Pragma y Manía descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental?</p> <p>¿Existe relación entre los estilos Pragma y Storge descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental?</p> <p>¿Existe relación entre los estilos Pragma y Manía descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental?</p> <p>¿Existe relación entre los estilos Manía y Storge descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental?</p>	<p>descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental.</p> <p>k) Describir cómo se relacionan los estilos Pragma y Lúdus descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental.</p> <p>l) Describir cómo se relacionan los estilos Pragma y Storge descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental.</p> <p>m) Describir cómo se relacionan los estilos Pragma y Manía descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental.</p> <p>n) Describir cómo se relacionan los estilos Manía y Storge descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental.</p> <p>o) Describir cómo se relacionan los estilos Ágape y Storge descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental.</p> <p>p) Describir cómo se relacionan los estilos Ágape y Pragma descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental.</p> <p>q) Describir cómo se relacionan los estilos Ágape y Manía</p>	<p>estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).</p> <p>H7: Existe relación entre los estilos Lúdus y Manía descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq0).</p> <p>Ho: No existe relación entre los estilos Lúdus y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).</p> <p>H8: Existe relación negativa entre los estilos Lúdus y Storge descritas por Lee en estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq0).</p> <p>Ho: No existe relación entre los estilos Lúdus y Ágape descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).</p> <p>H9: Existe relación entre los estilos Lúdus y Ágape descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq0).</p> <p>Ho: No existe relación entre los estilos Pragma y Lúdus descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).</p> <p>H10: Existe relación entre los estilos Pragma y Lúdus descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq0).</p> <p>Ho: No existe relación entre los estilos Pragma y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) \neq0).</p>		
--	--	--	--	--

<p>de la Universidad Continental?</p> <p>¿Existe relación entre los estilos Ágape y Storge descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental?</p> <p>¿Existe relación entre los estilos Ágape y Pragma descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental?</p> <p>¿Existe relación entre los estilos Ágape y Manía descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental?</p> <p>¿Cuáles son los tipos de Apego planteados desde la teoría de Bolwby que mejor describen a los estudiantes de psicología de la Universidad Continental?</p> <p>¿Qué estilos de relaciones amorosas clasificada por Lee describen mejor a los estudiantes de psicología de la Universidad Continental?</p> <p>¿Cómo relacionan entre si los estilos de relación amorosa clasificadas por</p>	<p>descritas por Lee en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental.</p>	<p>H11: Existe relación entre los estilos Pragma y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).</p> <p>Ho: No existe relación entre los estilos Pragma y Manía descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).</p> <p>H12: Existe relación entre los estilos Pragma y Manía descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) ≠0).</p> <p>Ho: No existe relación entre los estilos Manía y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) ≠0).</p> <p>H13: Existe relación entre los estilos Manía y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).</p> <p>Ho: No existe relación entre los estilos Ágape y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).</p> <p>H14: Existe relación entre los estilos Ágape y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) ≠0).</p> <p>Ho: No existe relación entre los estilos Ágape y Pragma descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).</p> <p>H15: Existe relación entre los estilos Ágape y Pragma descritas por Lee en los</p>		
---	--	--	--	--

<p>Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental?</p>		<p>estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) $\neq 0$).</p> <p>Ho: No existe relación entre los estilos Ágape y Manía descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) =0).</p> <p>H16: Existe relación entre los estilos Ágape y Manía descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental (ρ (rho) $\neq 0$).</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>a) Los tipos de Apego planteado por Bowlby que mejor describen a los estudiantes de psicología de la Universidad Continental son el tipo preocupado seguido del tipo Seguro.</p> <p>b) Los estilos de relación amorosa planteada por Lee que mejor describen a los estudiantes de psicología de la Universidad Continental son el estilo Lúdus seguido del estilo Manía</p> <p>c) Existe relación entre los estilos Eros y Lúdus descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental</p> <p>d) Existe relación entre los estilos Eros y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental</p> <p>e) Existe relación entre los estilos Eros y Pragma descritas por Lee en los</p>		
--	--	---	--	--

		<p>estudiantes de psicología de la Universidad Continental</p> <p>f)Existe relación entre los estilos Eros y Manía descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental</p> <p>g)Existe relación entre los estilos Eros y Ágape descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental</p> <p>h)Existe relación entre los estilos Lúdus y Manía descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental</p> <p>i)Existe relación entre los estilos Lúdus y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental</p> <p>j)Existe relación entre los estilos Lúdus y Ágape descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental</p> <p>k)Existe relación entre los estilos Pragma y Lúdus descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental</p> <p>l)Existe relación entre los estilos Pragma y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental</p> <p>m) Existe relación entre los estilos Pragma y Manía descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental</p>		
--	--	--	--	--

		<p>n)Existe relación entre los estilos Manía y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental</p> <p>o)Existe relación entre los estilos Ágape y Storge descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental</p> <p>p)Existe relación entre los estilos Ágape y Pragma descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental</p> <p>q)Existe relación entre los estilos Ágape y Manía descritas por Lee en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental</p>		
--	--	--	--	--