Universidad Continental

SÍLABO
Comunicación y Argumentación

Código	ASUC01183		**Carácter**	Obligatorio
Prerrequisito	Comunicación Efectiva			
Créditos	3			
Horas	**Teóricas**	2	**Prácticas**	2
Año académico	2024			

I. Introducción

Comunicación y Argumentación es una asignatura obligatoria y general, ubicada en el cuarto periodo para todas las carreras. Se desarrolla, en un nivel intermedio, las competencias generales Comunicación Efectiva y Gestión de TIC. En virtud de lo anterior, su relevancia reside en mejorar las habilidades de comunicación verbal en los estudiantes.

Los contenidos generales que se desarrollan son los siguientes: estrategias para la comprensión y producción de textos argumentativos escritos y orales de temática general, considerando su estructura, la normatividad del español y el uso de herramientas TIC.

II. Resultado de aprendizaje

Al finalizar la asignatura, el estudiante será capaz de comprender y producir textos argumentativos escritos y orales de temática general con una estructura coherente, respetando la normatividad del español y utilizando las herramientas TIC pertinentes.

III. Organización de los aprendizajes

Unidad 1 Características de un discurso argumentativo		Duración en horas	16
Resultado de aprendizaje:	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de identificar la estructura de un discurso argumentativo: polémica, postura del autor, razones que apoyan la postura.		
Ejes temáticos:	- Diferencias entre un discurso argumentativo y uno expositivo - Estructura de un discurso argumentativo - Postura explícita e implícita, y razones que la apoyan		

Unidad 2 La polémica y la refutación		Duración en horas	16
Resultado de aprendizaje:	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de identificar las posturas encontradas en una polémica y de formular una postura respecto de un tema que genere controversia.		
Ejes temáticos:	- La polémica: el sustento de diversos puntos de vista - Análisis de debates - Análisis de textos que contienen refutación		

Unidad 3 Estrategias argumentativas 1: el respaldo de autoridades académicas y las consecuencias de la postura asumida		Duración en horas	16
Resultado de aprendizaje:	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de identificar una autoridad académica especializada y de usarla como respaldo, en un discurso argumentativo. Asimismo, identificará y formulará consecuencias válidas de una postura en un discurso argumentativo.		
Ejes temáticos:	- La cita: uso de fuentes especializadas y académicas - La función de la cita en un contexto argumentativo - Relaciones causales, en un contexto argumentativo, focalizadas en las consecuencias de una postura		

Unidad 4 Estrategias argumentativas 2: formulación de definiciones y razonamiento inductivo		Duración en horas	16
Resultado de aprendizaje:	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de identificar definiciones en contextos argumentativos y de formular una que apoye su postura. Asimismo, identificará generalizaciones basadas en		

	ejemplos o casos concretos y podrá formular una que apoye su postura.
Ejes temáticos:	- Estructura de una definición - Definición tradicional y definición en contexto argumentativo - Generalización a partir de ejemplos: casos representativos y delimitación de universo de generalización

IV. Metodología

La asignatura exige la participación y discusión constante de los estudiantes con la finalidad que desarrollen, en un contexto académico, la habilidad de adoptar una postura sustentada de manera sólida frente a polémicas de la realidad nacional, de manera oral y escrita. Esto se llevará a cabo a través de debates, exposiciones y análisis de discursos argumentativos. Se proporcionará el material de ejercicios y se realizarán trabajos grupales en el aula.

Las principales estrategias a utilizarse serán las siguientes:

a. En la modalidad Presencial - Virtual:

- Análisis de textos y videos
- Debates
- Trabajos grupales
- Exposición breve
- Aprendizaje basado en retos

b. En la modalidad Semipresencial – Blended / A Distancia:

- Análisis de textos y videos
- Debates a través de foros
- Exposición breve (video)

V. Evaluación

Modalidad Presencial – Virtual

Rubros	Unidad por evaluar	Fecha	Entregable / Instrumento	Peso parcial	Peso Total
Evaluación de entrada	Prerrequisito	Primera sesión	- Evaluación sobre la estructura de un texto académico / **Prueba objetiva**	**0 %**	
Consolidado 1 **C1**	1	Semana 1 - 4	- Ejercicios individuales / grupales / **Rúbrica de evaluación**	30 %	**20 %**
	2	Semana 5 - 7	- Debate grupal: estrategias de mejora de la capacidad del debate (reto**)** / **Rúbrica de evaluación**	30 %	
	1 y 2	Semana 1 - 7	- **Actividades de trabajo autónomo en línea**	40 %	
Evaluación parcial **EP**	1 y 2	Semana 8	- Proyecto de ensayo argumentativo: presentación de polémica, postura asumida, esquema de razones que la sustentarán y bibliografía / **Rúbrica de evaluación**	**25 %**	
Consolidado 2 **C2**	3	Semana 9 - 12	- Presentación de la primera parte del ensayo argumentativo basada en consecuencias de la postura y sustentada en autores especializados / **Rúbrica de evaluación**	30 %	**20 %**
	4	Semana 13 - 15	- Presentación de la segunda parte del ensayo argumentativo basada en consecuencias de la postura y sustentada en autores especializados / **Rúbrica de evaluación**	30 %	
	3 y 4	Semana 9 - 15	- **Actividades de trabajo autónomo en línea**	40%	
Evaluación final **EF**	Todas las unidades	Semana 16	- Ensayo argumentativo / **Rúbrica de evaluación**	**35 %**	
Evaluación sustitutoria *	Todas las unidades	Fecha posterior a la evaluación final	- Redacción de ensayo argumentativo / **Rúbrica de evaluación**		

Modalidad Semipresencial – Blended

Rubros	Unidad a evaluar	Fecha	Entregable/Instrumento	Peso parcial	Peso Total
Evaluación de entrada	Prerrequisito	Primera sesión	Evaluación individual teórica / **Prueba objetiva**	**0 %**	
Consolidado 1 **C1**	1	Semana 1-3	Actividades virtuales	15 %	**20 %**
			Ejercicios individuales / **Rúbrica de evaluación** Debate presencial o en foro / **Rúbrica de evaluación**	85 %	
Evaluación parcial **EP**	1 y 2	Semana 4	Proyecto de ensayo argumentativo: presentación de polémica, postura asumida, esquema de razones que la sustentarán y bibliografía / **Rúbrica de evaluación**	**25 %**	
Consolidado 2 **C2**	3	Semana 5-7	Actividades virtuales	15 %	**20 %**
			Presentación de la primera parte del ensayo argumentativo basada en consecuencias de la postura y sustentada en autores especializados / **Rúbrica de evaluación** Presentación de la segunda parte del ensayo argumentativo basada en consecuencias de la postura y sustentada en autores especializados / **Rúbrica de evaluación**	85 %	
Evaluación final **EF**	Todas las unidades	Semana 8	Ensayo argumentativo / **Rúbrica de evaluación**	**35 %**	
Evaluación sustitutoria *	Todas las unidades	Fecha posterior a la evaluación final	Redacción de ensayo argumentativo / **Rúbrica de evaluación**		

* **Reemplaza la nota más baja obtenida en los rubros anteriores.**

Modalidad A Distancia

Rubros	Unidad a evaluar	Fecha	Entregable / Instrumento	Peso
Evaluación de entrada	Prerrequisito	Primera sesión	Evaluación individual teórica / **Prueba objetiva**	**0 %**
Consolidado 1 **C1**	1	Semana 2	Ejercicios individuales / **Rúbrica de evaluación**	**20 %**
Evaluación parcial **EP**	1 y 2	Semana 4	Proyecto de ensayo argumentativo: presentación de polémica, postura asumida, esquema de razones que la sustentarán y bibliografía / **Rúbrica de evaluación**	**25 %**
Consolidado 2 **C2**	3	Semana 6	Presentación del ensayo argumentativo basada en consecuencias de la postura y sustentada en autores especializados / **Rúbrica de evaluación**	**20 %**
Evaluación final **EF**	Todas las unidades	Semana 8	Ensayo argumentativo / **Rúbrica de evaluación**	**35 %**
Evaluación sustitutoria	Todas las unidades	Fecha posterior a la evaluación final	Redacción de ensayo argumentativo / **Rúbrica de evaluación**	

*** Reemplaza la nota más baja obtenida en los rubros anteriores.**

Fórmula para obtener el promedio:

PF = C1 (20 %) + EP (25 %) + C2 (20 %) + EF (35 %)

VI. Bibliografía

Básica

Weston, A. (2011). *Las claves de la argumentación*. Ariel. https://cutt.ly/k35MPXp

Complementaria:

Biondi, J. y Zapata, E. (2006). *La palabra permanente*. Fondo Editorial del Congreso del Perú.

Carneiro, M. (2014). *Manual de redacción superior*. Editorial San Marcos.

Córdova, P. (2009). *Universidad y diversidad. Prácticas argumentativas y participación*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

Perelman, C. (1997). *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Editorial Norma.

Eliana Mory Arciniega
Decana
Universidad Continental
Firmado por
ELIANA CARMEN MORY ARCINIEGA
CN = ELIANA CARMEN MORY ARCINIEGA
O = UNIVERSIDAD CONTINENTAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
OU = Issued by SOFT&NET [PE1]
T = DECANA
Date: 27/02/2024 13:38