



Universidad
Continental

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Estilos de aprendizaje en el nivel
secundario del Colegio Andino
Huancayo 2017**

Itala Mabel Zárate Cerrón

Huancayo, 2017

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología



Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Obra protegida bajo la licencia de [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Perú](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/peru/)

ASESOR

Ps. SALCEDO CHUQUIMANTARI Jorge Antonio

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero agradecer a Dios, por los dones que me ha dado, ya que por medio de esta profesión puedo servir a otras personas, y agradecida porque Él preparó el camino para alcanzar este logro, por medio de las personas que puso en mí camino.

A mi familia, porque a lo largo de mi vida me ha apoyado y motivado incondicionalmente para mi formación personal y profesional.

Al Colegio “Andino” que me abrió las puertas de su institución para aprender, servir, y trabajar de manera conjunta; y a los estudiantes que colaboraron en esta investigación.

DEDICATORIA

La presente investigación está dedicada en primera instancia a Dios, por ser el forjador y guía en mí vida.

A mi madre Isabel por su gran esfuerzo y dedicación en esta labor.

A mi hermano Andre por la motivación e inspiración de ser mejor cada día.

A Lestter por estar siempre a mi lado, motivándome y acompañándome en todo momento.

A los educadores y demás personas que fueron responsables de mi formación profesional y personal para alcanzar mis metas.

INDICE

AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	iv
INDICE.....	v
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
RESUMO	x
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	4
1.1 PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	6
1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.2.1. OBJETIVO GENERAL.....	6
1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	6
1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
1.4 VARIABLE	8
1.4.1. DESCRIPCIÓN DE VARIABLE	8
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	12
2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	12
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES	12
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES.....	17
2.1.3. ANTECEDENTES REGIONALES	21
2.2 BASES TEÓRICAS	25
2.2.1. ESTILOS DE APRENDIZAJE.....	25
2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	72
2.3.1. Estilos	72
2.3.2. Estilos de Aprendizaje	72
2.3.3. Aprendizaje.....	73
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	74
3.1 MÉTODO, TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	74
3.1.1. MÉTODO GENERAL.....	74
3.1.2. MÉTODO ESPECÍFICO	75
3.1.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN	75
3.1.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	75

3.2DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	76
3.3POBLACIÓN Y MUESTRA	76
3.3.1. POBLACIÓN	76
3.3.2. MUESTRA	77
3.4TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	78
3.4.1. DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS.....	78
3.4.2. DESCRIPCIÓN DEL CUESTIONARIO	79
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN	90
4.1RESULTADOS DEL TRATAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	90
4.1.1. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS.....	90
4.2DISCUSIÓN DE RESULTADOS	111
CONCLUSIONES.....	116
RECOMENDACIONES	117
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	118
ANEXOS.....	126

INDICE DE TABLAS

<u>Tabla 1 Cuadro de operalización de variables</u>	10
<u>Tabla 2 Dimensiones de Aprendizaje</u>	33
<u>Tabla 3 Dimensiones de Estilos de Aprendizaje</u>	45
<u>Tabla 4 Características de los Estilos de Aprendizaje</u>	63
<u>Tabla 5 Estilo Activo y Teórico</u>	64
<u>Tabla 6 Estilo Reflexivo y Pragmático</u>	66
<u>Tabla 7 Instrumento Aplicado</u>	89

INDICE DE ILUSTRACIONES

<u>Ilustración 1.</u> Estilo de Aprendizaje de Kolb.....	41
<u>Ilustración 2.</u> Modelos de Aprendizaje.....	46
<u>Ilustración 3.</u> Influencia de la Enseñanza.....	68
<u>Ilustración 4.</u> Población y Muestra.....	77
<u>Ilustración 5.</u> Hoja de Respuestas - Cuestionario Honey – Alonso.....	86
<u>Ilustración 6.</u> Ejemplos de Resultados del Cuestionario.....	87
<u>Ilustración 7.</u> Baremos de Estilos de Aprendizaje.....	88
<u>Ilustración 8.</u> Resultados del 7mo Grado "A".....	92
<u>Ilustración 9.</u> Resultados de 7mo grado "B".....	93
<u>Ilustración 10.</u> Frecuencia del 7mo.....	94
<u>Ilustración 11.</u> Frecuencia de Estilos de Aprendizaje.....	94
<u>Ilustración 12.</u> Estilos de Aprendizaje de 7mo.....	95
<u>Ilustración 13.</u> Resultados del 8vo grado "A".....	96
<u>Ilustración 14.</u> Resultados del 8vo grado "B".....	97
<u>Ilustración 15.</u> Frecuencia estadística.....	98
<u>Ilustración 16.</u> Frecuencia de estilos de aprendizaje.....	98
<u>Ilustración 17.</u> Estilos de Aprendizaje de 8vo.....	99
<u>Ilustración 18.</u> Resultados del 9no grado "A".....	100
<u>Ilustración 19.</u> Resultados del 9no grado "B".....	101
<u>Ilustración 20.</u> Frecuencia estadística.....	102
<u>Ilustración 21.</u> Frecuencia de Estilos de Aprendizaje.....	102
<u>Ilustración 22.</u> Estilos de Aprendizaje de 9no grado.....	103
<u>Ilustración 23.</u> Resultados de 10mo grado "A".....	104
<u>Ilustración 24.</u> Resultados de 10mo grado "B".....	105
<u>Ilustración 25.</u> Frecuencia estadística.....	106
<u>Ilustración 26.</u> Frecuencia de estilos de aprendizaje.....	106
<u>Ilustración 27.</u> Estilos de Aprendizaje del 10mo grado.....	107
<u>Ilustración 28.</u> Resultado Total de 7mo a 10mo Grado.....	108
<u>Ilustración 29.</u> Frecuencia estadística.....	109
<u>Ilustración 30.</u> Frecuencia de estilos de aprendizaje.....	109
<u>Ilustración 31.</u> Estilos de Aprendizaje total de 7mo a 10mo grado.....	110

RESUMEN

Estamos en constante cambio, lo que implica modificaciones en el proceso de aprendizaje, esto no siempre es fácil de reconocer más lo que se puede hacer, es aproximarse a los estilos de aprendizaje del estudiante, con el fin de conocerlos y saber cómo llegar de mejor manera a ellos en este proceso.

Por ello el objetivo de la presente investigación es conocer de qué manera se presentan los estilos de aprendizaje en el nivel secundario del “Colegio Andino” del distrito de Huancayo – 2017, con el fin de orientarlos de acuerdo a su aprendizaje. La población está conformada por los estudiantes del 7mo al 10mo grado, entre varones y mujeres del Colegio Andino, donde la muestra es de carácter censal; por lo que todos serán participes, siendo así 258 estudiantes del nivel secundario. Se aplicó el Cuestionario de estilos de Aprendizaje de Honey – Alonso, adaptada en Perú en el año 2003. Suarez (2017)

De acuerdo al cuestionario aplicado en el nivel secundario, se obtuvo predominancia en el estilo de aprendizaje Activo con 36%, seguido del estilo de aprendizaje Reflexivo con 29%, lo que es un resultado importante para poder direccionar la enseñanza a un método más didáctico, donde se incluya la participación del estudiante puesto que sería más significativa y aprendida para ellos, así como una participación más reflexiva donde se involucre el análisis fortaleciendo así sus habilidades de debate, toma de decisiones y liderazgo.

Palabras clave: Estilos de Aprendizaje, Aprendizaje.

ABSTRACT

We are constantly changing, which implies changes in the learning process, this is not always easy to recognize more what can be done, is to approach the learning styles of the student, in order to know them and know how to get better way to them in this process.

Therefore, the objective of the present investigation is to know how the learning styles are presented at the secondary level of the "Colegio Andino" of the district of Huancayo – Perú 2017, in order to guide them according to their learning. The population is made up of students from the 7th to the 10th grade, among men and women of the Andean School, where the sample is of a census nature; so that all will be participants, being thus 258 students of the secondary level. The Honey-Alonso Learning Style Questionnaire was applied, adapted in Peru in 2003. Suarez (2017)

According to the questionnaire applied at the secondary level, predominance was obtained in the Active learning style with 36%, followed by the Reflective learning style with 29%, which is an important result to be able to direct the teaching to a more didactic method, where the participation of the student is included since it would be more meaningful and learned for them, as well as a more reflective partition where the analysis is involved, thus strengthening their skills of debate, decision making and leadership.

Keywords: Learning Styles, Learning.

RESUMO

Estamos constantemente mudando, o que implica mudanças no processo de aprendizagem, isso nem sempre é fácil de reconhecer mais o que pode ser feito, é abordar os estilos de aprendizagem do aluno, a fim de conhecê-los e saber como melhorar caminho para eles neste processo.

Portanto, o objetivo da presente investigação é conhecer como os estilos de aprendizagem são apresentados no nível secundário do "Colegio Andino" do distrito de Huancayo - 2017, a fim de orientá-los de acordo com sua aprendizagem. A população é composta por alunos do 7º ao 10º ano, entre homens e mulheres da Escola Andina, onde a amostra é de natureza censitária; para que todos sejam participantes, sendo assim 258 alunos do nível secundário. Aplicou-se o Questionário de Estilo de Aprendizagem Honey-Alonso, adaptado no Peru em 2003. Suarez (2017)

De acordo com o questionário aplicado no nível secundário, a predominância foi obtida no Estilo Ativa de Aprendizagem com 36%, seguido do estilo de Aprendizagem Reflexiva com 29%, que é um resultado importante para poder direcionar o ensino para um método mais didático, onde a participação do aluno é incluída, pois seria mais significativa e aprendida para eles, assim como uma participação mais reflexiva onde a análise está envolvida, fortalecendo assim suas habilidades de debate, tomada de decisão e liderança.

Palavras-chave: Estilos de Aprendizagem, Aprendizagem.

INTRODUCCIÓN

Si hablamos biológicamente del ser humano, sabemos que el cerebro es una maquina poderosa, donde aún desconocemos el máximo que puede lograr nuestra mente humana, ya que según los estudios se muestra que nuestra mente no tiene límites; en una de estas investigaciones resalta. “Que el hombre común y corriente solo desarrolla el 5% de sus posibilidades. Sin embargo, este resultado se puede quintuplicar en condiciones óptimas de aprendizaje didáctico, es decir en poder optimizar la intervención de las partes del cerebro en un equilibrio más armónico y de acuerdo a la estimulación, disciplina puede dar resultados más óptimos”. Muntani (2005, p. 29)

Y así como el aprendizaje ya en un porcentaje se ve relacionado con la parte biológica, no podemos desatender la parte social; el entorno que tiene el ser humano para su aprendizaje; como dijo Einstein “el arte más importante del docente es saber despertar en sus alumnos la alegría de conocer y crear”; entonces ¿cómo estos maestros pueden alcanzar esto? sabiendo que el aprendizaje es uno de los medios más trascendentales por el cual el ser humano, puede resurgir en la sociedad, y dar buenos frutos en un país; ellos necesitan conocer más de sus estudiantes.

Durante años esta pregunta ha ido dando resultados por medio de estrategias y procesos que el docente puede aplicar en su interrelación de docente –alumno; la cual ha ido cambiando y mejorando por bien del ser humano. Se han ido creando técnicas, instrumentos y medios que pueden complementar este aprendizaje de manera más eficaz de acuerdo a las diversas áreas de aprendizaje.

Así como se han planteado estas alternativas de solución, estrategias, no se puede desatender el ambiente que les rodea, donde el estudiante pueda tener un clima emocional favorable para su aprendizaje, ya que nuestra actividad mental crea condiciones de acuerdo a las emociones que percibe, un claro ejemplo de esto sería cuando un docente dice a sus estudiantes que su materia es muy difícil, que muy pocos estudiantes van a entender, y que la mayoría desaprobará; por ende se va creando un clima contrario, generando una predisposición muchas veces opuestas o los resultados que cada estudiante desearía hallar. Cada docente es un facilitador del aprendizaje y no tienen que ser dificultadores del mismo por lo cual el clima que se puede generar en el estudiante debe ser también un ámbito positivo de reconocimiento de destrezas y habilidades.

Ante ello consideramos y reconocemos que cada ser humano es un ente individual con una diversidad amplia, y vemos que su aprendizaje puede ser diverso de uno a otro por lo que se conoce la terminación de estilos de Aprendizaje, siendo una estructuración de aprendizaje, que permite conocer diversos estilos por medio de algunas características ya distribuidas por diversos autores, que iremos viendo en la presente investigación.

Sarmiento (1982) afirma: “Lo que nosotros aprendemos va a depender del contexto en el cual nos hemos desarrollado, tanto cultural, como socialmente” (p.89), ante esto podemos mencionar la teoría de Piaget donde menciona que los niños deben ser considerados como constructores activos de sus estructuras mentales a través de procesos internos, motivando así a Papert que fue uno de sus discípulos para poder relacionar el aprendizaje con el ambiente educativo: donde hace referencia a lo que aprenden y como lo aprenden, dependerá de los modelos disponibles; para Papert el medio cultural debe de propiciar los estímulos y recursos para que se lleve a cabo la actividad mental.

Por lo que podemos concluir, que las diferencias en determinadas destrezas intelectuales, en un momento dado del desarrollo se deben a la limitación de estrategias o herramientas que propicien un mejor razonamiento o análisis. Muchos estímulos y diseños de ambientes de aprendizaje pueden incitar a la exploración, al descubrimiento y a la apropiación de la información con el fin de construir conocimiento de manera más personalizada, pero a la vez en un contexto que permita la socialización. Entonces podemos decir que el aprendizaje tiene como fin la adaptación de un individuo en su ambiente.

Por ello es importante conocer y orientar a los estudiantes de acuerdo a sus estilos de aprendizaje a temprana edad, uno para que se conozcan a sí mismos y traten de adaptarse en grupos, sabiendo que al terminar su etapa escolar ellos siguen estudiando y desarrollando más habilidades, ya sea en un espacio universitario, o un instituto; donde aún están rodeados de compañeros que pueden aprender de manera similar o diferente, teniendo que aprender o simplemente adaptarse al estilo de enseñanza.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Cada uno de nosotros, estamos dentro de una sociedad que va evolucionando en el transcurso del tiempo, donde se va ampliando el conocimiento, resaltando mayores innovaciones tecnológicas, creando mayores estrategias para abarcar más medios de investigación, permitiendo que nosotros tengamos que exigirnos más y prepararnos constantemente; pero donde está la base o la etapa inicial a este proceso, considero que desde pequeños vamos forjando estos hábitos en relación a nuestros procesos de aprendizaje por ello una manera de estar a la talla de esta exigencia es mejorar continuamente los procesos de aprendizaje y requerimientos educativos; y que mejor cuando estos estén relacionados a nuestra personalidad o estilo individual.

Si hacemos un recuento de los estudios realizados, enfocando desde el año 1991 vemos grandes aportaciones en cuanto a los estilos de aprendizaje, en este caso las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford que fueron recogidas en España por Catalina Alonso. Alonso adaptó las teorías de Honey y Mumford y las llevó al campo educativo haciendo una investigación en las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid. Los resultados obtenidos por Catalina Alonso fueron muy importantes ya que dejaron precedentes en la investigación pedagógica y han servido como base a otras investigaciones en España y en diferentes países Iberoamericanos como en Argentina, Chile, México, Perú, Costa Rica, Portugal, entre otros.

Demostrando así que existe diversidad entre los individuos y para ello se establecen medios de mejora en cuanto a su aprendizaje ya sea por medio de la conciencia personal de cada docente, donde ellos puedan diferenciar estos estilos personales de aprendizaje.

Entonces podemos decir que, si nosotros somos seres diversos, existen diversas formas de aprendizaje, por lo que no se puede dar una normativa rígida para todos los estudiantes sino el de poder facilitar algunos medios para adaptar o hacer posible que algunas normativas sean generales en un respectivo grupo.

Ya que lo que nos hace diferentes de las demás especies es nuestra capacidad para poder aprender.

Ocaña (2010) decía que: “En nuestra sociedad actual, llamada de la información”, el conocimiento y su aplicación adecuada son el factor principal del desarrollo de los pueblos”. (p. 7)

1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es el estilo de aprendizaje más frecuente en el nivel secundario del colegio Andino del distrito de Huancayo - 2017?

1.1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Es adecuado los estilos de aprendizaje que usan los estudiantes del nivel secundaria del colegio Andino del distrito de Huancayo - 2017?
- ¿Cómo influye el estilo de aprendizaje menos predominante en el nivel secundario del colegio Andino del distrito de Huancayo - 2017?

1.1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1.3.1 OBJETIVO GENERAL

Conocer el estilo de aprendizaje más frecuente de los estudiantes del nivel secundario del Colegio Andino del distrito de Huancayo - 2017.

1.1.3.2 1.1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Presentar los estilos de aprendizaje del nivel secundario del Colegio Andino del distrito de Huancayo - 2017.
- Mostrar el estilo de aprendizaje menos frecuente de los estudiantes del nivel secundario del Colegio Andino del distrito de Huancayo - 2017.

1.2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Manrique, Villavicencio, Figueroa & Puente (2008) menciona “El estilo varía según el curso de la vida y cambia como resultado de los modelos que emulamos en diferentes aspectos de nuestra vida. Pero cuando preferimos un estilo estos son fluidos” (p.33).

La educación siempre ha sido y será muy importante, ya que es la base de la formación de toda persona, pero reconocemos que cada individuo es un ente único que tiene un estilo de aprendizaje diferente, que llega a canalizar la información de manera diversa y significativa para sí, para ello se deben de buscar estrategias específicas para llegar a ellos. ¿Pero cómo hacemos ello en un salón de clase, donde hay entre 25 a 30 alumnos, donde sabemos que ellos tienen aprendizajes diversos, y van compartiendo varios estilos de aprendizaje?, ¿cómo combinamos estas diversas habilidades para llegar de manera homogénea a todo el grupo sabiendo que solo hay un monitor para poder guiar a todos?

Por ello considero importante el poder conocer los estilos de aprendizaje de cada estudiante, para poder llegar de manera más asertiva hacia ellos.

Empleando a su vez los avances de la tecnología, estudios ya realizados para poder complementar esta gran labor del docente, puesto que el monitorea no solo el aprendizaje del menor, sino llega a forjar parte de su estilo de vida en la estimulación cognitiva que se va a ir logrando en el aprendizaje de cada materia. Aun así, direccionando con mayor facilidad el que ellos puedan canalizar y ejecutar de mejor manera las evaluaciones diversas a los cuales son sometidos para ver el avance y progreso académico de cada estudiante.

1.3. VARIABLE

1.3.1. DESCRIPCIÓN DE VARIABLE

VARIABLE: Estilo de Aprendizaje

El término estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiere aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. (Navarro, 2008, p. 56)

Definición Conceptual: Estilos de Aprendizaje de los estudiantes.

El estilo de Aprendizaje consiste en conductas distintivas y observables que proporcionan pistas sobre cómo funcionan las mentes de las personas y cómo se relacionan con el mundo. Esas cualidades de la “mente” sugieren que las personas aprenden combinando dualidades: a) concreto-secuencial; b) concreto-casual; c) abstracto-secuencial y d) abstracto casual. Las preferencias por un conjunto en particular constituyen un estilo de aprendizaje” (Salas, 2008, p. 98)

Definición Operacional: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.

Se realizará a través del instrumento de Investigación de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), que mide cuatro estilos de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Pragmático y Teórico.

A. DIMENSIONES E INDICADORES DE LA VARIABLE: ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN MADRIGAL & TRUJILLO (2014)

- **Activos**

“Las personas que tienen predominancia en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta. Nada escépticos, y acometen con entusiasmo nuevas experiencias”.

- **Reflexivos**

“A los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente”.

- **Teóricos**

“Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, integran los hechos en teorías coherentes, buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo”.

- **Pragmáticos**

“El punto fuerte es la aplicación práctica de las ideas, descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas, les gusta actuar rápidamente. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan”.

Tabla 1
Cuadro de operalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
ESTILOS DE APRENDIZAJE	“El estilo de Aprendizaje consiste en conductas distintivas y observables que proporcionan pistas sobre cómo funcionan las mentes de las personas y cómo se relacionan con el mundo. Esas cualidades de la “mente” sugieren que las personas aprenden combinando dualidades:	Se realizará a través del instrumento de Investigación de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), que mide cuatro estilos de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Pragmático y Teórico.	Estilo Activo	<ul style="list-style-type: none"> • Innova • Crea • Entusiasta • Animado • Descubre 	3, 5, 7, 9,13,20,26,27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77
			Estilo Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Observa • Sondea • Escucha • Analiza • Registra 	10,16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79

	<p>a) concreto-secuencial b) concreto-casual c) abstracto-secuencial d) abstracto casual.</p> <p>Las preferencias por un conjunto en particular constituye un estilo de aprendizaje” (Salas, 2008, p. 98)</p>		Estilo Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> • Experimenta • Planifica • Organiza • Practica 	<p>1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76</p>
			Estilo Teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza • Sintetiza • Critica • Planifica • Investiga 	<p>2,4,6,11,15,17,21,23, 25,29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80</p>

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES

- Madrigal (2015), en su investigación “Análisis de los estilos de aprendizaje y su perspectiva en la formación de docentes del programa de licenciatura en educación del politécnico colombiano Jaime Isaza Cadavid”, para optar el grado académico de Doctor en Educación, esta investigación fue mixta, donde se integraron instrumentos cuantitativos como cuestionarios y cualitativos como grupos de discusión, para una interpretación significativa, donde tuvo el objetivo de identificar los estilos de aprendizaje de estudiantes de licenciatura en educación, para potenciar su desarrollo de habilidades de pensamiento y mejorar su proceso de aprendizaje, como el reconocer las pedagogías activas y el uso de las TIC, en el desarrollo de la docencia.

Su población fue la facultad de Educación Física, Recreación y Deporte, que eran 678 estudiantes matriculados en diez semestres académicos, usando el programa STATS para determinar su tamaño de muestra que fue 246 hombres y 79 mujeres, en esta investigación se utilizó el instrumento de CAMEA40 que es una versión adaptada del CHAEA por él mismo autor y el Profesor Trujillo, con la misma metodología de investigación, donde la población fue de 678 estudiantes, y una muestra de 325 estudiantes, concluyendo que se siga aplicando el CAMEA40 a estudiantes de educación superior que se forman para docentes y otras disciplinas. Concluyendo así en su investigación que hay mayor prevalencia en el estilo de aprendizaje Reflexivo y Teórico, planteando habilidades de pensamiento crítico que permitan asumir cambios necesarios para superar sus limitaciones frente a su propio proceso de aprendizaje.

- Salas (2014), en su investigación “Estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela de ciencias del Movimiento humano y Calidad de vida, Universidad Nacional, Costa Rica”, para optar el grado académico de Magister en Educación, esta investigación fue descriptiva, correlacional de tipo transversal, tuvo el propósito de determinar el estilo de aprendizaje de los estudiantes de Bachillerato en la enseñanza de la Educación física del deporte y la recreación, el bachillerato en promoción de la Salud Física y la licenciatura en Rendimiento deportivo, de la escuela de ciencias del movimiento humano y calidad de vida. En este estudio participaron 204 estudiantes entre mujeres y varones, de los cuales 103 correspondían a la carrera de Educación física, deporte y la recreación; 83 estudiantes de la carrera de Promoción de la Salud física y 18 a la licenciatura en rendimiento

Deportivo, donde se aplicó el cuestionario de Honey y Alonso – CHAEA, teniendo como resultados que el estudiante tiende a poseer un estilo de aprendizaje reflexivo. Como conclusión se determinó que la tendencia hacia el aprendizaje reflexivo de las carreras de educación física, deporte y la recreación, la carrera de promoción de la salud física y la licenciatura en rendimiento deportivo, este estilo es característico en aquellas personas que recibieron metodologías conductuales durante su vida escolar y colegial y, además, por ser la carrera de educación física y la licenciatura carreras con mayor contenido práctico, existiendo la tendencia a que las personas que estudiaban eran más activas. Concluyendo también que la evaluación de los estilos de aprendizaje son un proceso enriquecedor que sirve de insumo al cuerpo docente para desarrollar estrategias metodológicas que faciliten el aprendizaje de cada estudiante, abordando de manera individual el proceso de enseñanza.

- Malacaria (2010), en su investigación “Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico” para optar el grado académico de Licenciatura en Educación con mención en Psicopedagogía, realizó una investigación no experimental, en el nivel polimodal de dos instituciones privadas de la ciudad de Mar de Plata, con dos objetivos generales de poder comprender la interacción entre los estilos de enseñanza de los docentes y su influencia en el desempeño académico de aquellos alumnos que no logran alcanzar sus objetivos y si existía relación en el rendimiento académico de los alumnos y sus estilos de aprendizaje, de una población conformada por alumnos y docentes de ambos sexos del nivel polimodal, que cursan el segundo cuatrimestre del año 2007 en dos instituciones de Mar de plata, la

muestra fue constituida por 278 alumnos y 9 docentes; de la Institución “A”, son 204 alumnos que es el 73%, y de la institución “B” son 74 alumnos que equivale al 27%, donde 196 obtuvieron buenos resultados académicos y de ellos 90 alumnos fueron activos. Para llegar a ese análisis se aplicó el test CHAEA de Estilos de Aprendizaje y se aplicó la observación a las enseñanzas de los docentes. Llegando a la conclusión que en la muestra estudiada no existía una relación significativa entre el estilo de aprender del alumno que no promociona la materia y el estilo de enseñar del docente, además que el estilo de aprendizaje más predominante fue el Activo.

- De Moya, Hernández & Cózar (2009), en su investigación “Un estilo de aprendizaje, una actividad. Diseño de un plan de trabajo para cada estilo” para optar el grado académico de Magister en Psicopedagogía, llevada a cabo durante el curso 2008 – 2009 en la E.U. de Magisterio de Albacete, conto con la participación de un total de 154 alumnos y alumnas, repartidos en educación Primaria (41,6 %) y Educación Infantil (58,4%), sobresaliendo el género femenino (87,7%) frente al masculino (12,3%). En esta investigación se aplicó el cuestionario CHAEA y el análisis de estadísticos descriptivos, obteniéndose los datos de los diferentes estilos de aprendizaje del alumnado y su clasificación según Honey, Alonso y Gallego. Después del estudio aplicado sobre los estilos de aprendizaje diseñaron un plan de trabajo consistente, con el objetivo de que los estudiantes universitarios puedan organizar sus procesos de aprendizaje de forma eficaz, mejorando su forma de aprender, adquiriendo madurez precisa y competencias pertinentes.

- Aguilera & Ortiz (2009), con “Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos” para optar el grado académico de Magister en Educación; buscaron recursos que puedan ayudar para el establecimiento de estrategias personalizadas de aprendizaje y las tendencias actuales de sus modelos explicativos, así como proponer una nueva definición con sus correspondientes dimensiones que faciliten su caracterización como recurso para favorecer la utilización de estrategias personalizadas de aprendizaje por medio de una investigación descriptiva, llegando a generar diversas perspectivas teóricas, donde su conclusión llego a encontrar una teoría psicopedagógica que parta del funcionamiento y regulación de la personalidad de quien aprende y que retome los fundamentos de la escuela histórica. culturista, proponiendo así una definición de la que se derivaron tres dimensiones: afectiva, cognitiva y metacognitiva, las cuales facilitan el proceso de caracterización de perfiles de estilos de aprendizaje como recurso para implementar estrategias didácticas personalizadas.
- Martínez (2004), con su “Investigación y análisis de los estilos de aprendizaje del profesorado y de sus alumnos del primer ciclo de educación secundaria obligatoria (ESO) en el ámbito de C.P.R. de Laredo, Cantabria, España” para optar el grado académico de Magister en Educación, tuvo como objetivo determinar cuáles son los estilos de aprendizaje de alumnos y profesorado del 1er ciclo de la ESO de Cantabria, analizar estadísticamente los resultados obtenidos en función de las variables establecidas y extraer las conclusiones oportunas, y verificar si existe relación entre los estilos de aprendizaje del profesorado y de los alumnos, tomaron el cuestionario CHAEA de Alonso, Gallego y Honey, que determinaría los estilos de aprendizaje del profesorado

y de sus alumnos del segundo año del Primer Ciclo de Secundaria del ámbito del C.P.R. de Laredo. Su población estuvo conformada por 104 profesores repartidos entre 15 centros de los cuales 4 son privados, y 11 públicos y la muestra fue de 79 profesores que representa un 75,9% de la población, donde se llegó a la conclusión de la predominancia en el Estilo de Aprendizaje Reflexivo en los profesores, y un estilo de aprendizaje más activo en los alumnos.

2.1.2 ANTECEDENTES NACIONALES

- Blumen & Guerrero (2011), en su investigación “Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico” para optar el grado académico de Bachiller a Distancia en Educación. En su estudio trataron de establecer las preferencias de los estilos de aprendizaje, establecer la relación que había entre los estilos de aprendizaje, y el rendimiento académico y en la tercera se analizaron las relaciones entre los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio y el ambiente socio académico y tecnológico, con el rendimiento académico. La selección de participantes fue conformada por 400 estudiantes universitarios en la modalidad estudio a distancia en el pregrado, de los cuales 199 fueron varones y 201 mujeres; con un rango de edad entre 19 a 25 años y a 400 estudiantes universitarios de escuela a distancia en posgrado (diplomatura, maestría y doctorado) donde 202 fueron varones y 198 mujeres con un rango de edad entre 21 a 57 años. La variable de Estilos de Aprendizaje fue medida a través del cuestionario de Estilos de Aprendizaje CHAEA de Honey y Alonso, validado en el Perú por Capella en el 2002.

Los resultados indicaron que los estudiantes de pregrado de dos universidades privadas de Lima tuvieron predominancia en los estilos de aprendizaje Teórico y Activo, mientras que no se encuentran preferencias en los estudiantes de posgrado. Se observó una relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los niveles de pregrado y posgrado y se incluyeron recomendaciones para consolidar la educación a distancia en el espacio de la enseñanza superior.

- Quinallata (2010), con la investigación “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del Callao” para optar el grado académico de Maestro en Educación en la mención de Psicopedagogía, el objetivo principal de la investigación fue el de poder determinar la relación que existía entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del Callao; se realizó el estudio de tipo descriptivo correlacional; la población estuvo constituido por 148 estudiantes del cuarto y quinto grado de Educación Secundaria del nivel socioeconómico bajo, que estudian en la Institución Educativa Pública I.E. 5097 “San Juan Macías” del distrito del Callao cuyas edades oscilaban entre los 14 y 19 años que fueron elegidos de manera probabilística con el fin de obtener mayor representatividad de los resultados. Para su variable de Estilos de Aprendizaje hicieron uso del instrumento CHAEA, el cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje, cuyos autores son Catalina Alonso, Domingo Gallego, y Peter Honey, de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid, España.

La investigación tuvo como resultados que el estilo de mayor porcentaje en los estudiantes fue el Estilo Reflexivo; a su vez en la parte correlacional se llega a confirmar su hipótesis planteada, donde existía una relación entre el rendimiento académico y el estilo reflexivo, teniendo mejores resultados académicos.

- Pérez (2010), con su investigación de “Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la universidad Alas Peruanas – 2008” para optar el grado académico de Magister en Docencia e Investigación en Salud; tuvo como principal objetivo el determinar los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Alas Peruanas realizando una investigación de tipo cuantitativo, no experimental, descriptivo y transversal; tuvo como población a los estudiantes del I al X semestre de la Escuela Profesional de enfermería de la Universidad Alas Peruanas ubicado en Santiago de Surco. La técnica que se usó en esta investigación como instrumento de medición fue el Cuestionario de Honey – Alonso (CHAEA) adaptado por el centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE) de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el año 2003, con una confiabilidad de 0.81 de consistencia interna. Los resultados encontrados en la investigación fue que el 48% tiene predominancia del estilo de aprendizaje teórico, 22% el estilo de aprendizaje activo, el 20% un estilo de aprendizaje pragmático, y el 10% de estilo de aprendizaje Reflexivo; en lo referente al rendimiento académico: el 73% de los estudiantes tuvieron un aprendizaje regularmente logrado, el 21% de los estudiantes tuvieron un aprendizaje bien logrado y el 6% tuvieron un aprendizaje deficiente.

- Díaz (2010), en su investigación “La motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP” para optar el grado académico de Magister en Educación con Mención en docencia en el nivel Superior. Teniendo como objetivo el determinar la relación entre la motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico, teniendo una participación de 110 estudiantes de primer a cuarto año de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú, para ello se aplicaron los instrumentos del Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje – CHAEA, el tipo de estudio fue descriptivo correlacional, llegando a la conclusión de que existió una preferencia muy alta en el estilo activo, mientras que en menor porcentaje, les siguió los estilos teórico, pragmático, y reflexivo. A su vez que los estudiantes tenían una buena motivación; ya que, de 110 alumnos, 45 alumnos se encontraron en el nivel de buena motivación y 12 alumnos como muy buena, lo que hizo un total de 67 alumnos con buena y muy buena motivación.
- Loayza (2007), con su investigación “Relación entre los estilos de Aprendizaje y el nivel de Rendimiento Académico de los Alumnos (as) del quinto grado de educación Secundaria de la Institución Educativa “República Argentina” en el distrito de nuevo Chimbote en el año 2006” para optar el grado de maestro de educación con mención en docencia y gestión Educativa; tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico en el curso de comunicación y biología de los alumnos del quinto grado de educación secundaria del

colegio seleccionado (Reubica Argentina – Chimbote). Los instrumentos que se usaron para realizar tal análisis fue el Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de aprendizaje en sus cuatro dimensiones, y para el rendimiento académico las evaluaciones semestrales en los cursos de comunicación y biología. La investigación fue de tipo explicativa, con un estudio descriptivo – correlacional, donde la población y muestra fueron todos los estudiantes matriculados en el nivel secundario de educación básica regular que llegan a hacer 100 alumnos. Teniendo como resultados que el estilo de aprendizaje predominante fue el estilo Reflexivo que cuenta con 41% de los estudiantes y de menor predominancia fue el estilo de aprendizaje activo en un 4% del total que equivale a 4 alumnos, y el estilo de aprendizaje pragmático se ubicó en segundo lugar con una predominancia de 32% de estudiantes. Con respecto al rendimiento académico en el curso de Comunicación 38 alumnos representados por 38% se encontraron en la categoría Buena, y 4 alumnos que equivalen al 4% se encontraron en la categoría Deficiente; en el curso de Biología representado por 40% de alumnos se encontraron en la categoría Buena; donde observan que tanto el curso de comunicación como biología se ubicó en una categoría buena y no categoría regular.

2.1.3 ANTECEDENTES REGIONALES

- Suarez (2017), en su investigación “Estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo” para optar la licenciatura en Psicología, tuvo como objetivo determinar el estilo prevalente en los estudiantes del primer ciclo de psicología, el método aplicado fue científico, de investigación básica, de diseño no experimental descriptivo

simple. La muestra de la investigación fue conformada por 171 estudiantes del primer ciclo de la facultad de psicología, usando como instrumento el Cuestionario de Honey – Alonso de estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual fue revisado por Alfa de Cronbach; llegando a la conclusión que el aprendizaje con mayor prevalencia fue el estilo de aprendizaje teórico con 42,7%, muy cerca del aprendizaje activo con 37,4%, seguido de un estilo pragmático con 28,7% y menor prevalencia el estilo reflexivo con un 6%.

- Cantorín (2015), en su investigación “Estilos de aprendizaje y trabajo grupal para el aprendizaje de la geometría” para optar la licenciatura en Educación, teniendo como objetivo principal él determina la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el trabajo en grupo para el aprendizaje de la geometría en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Huancayo, para ello se utilizó el método experimental con un diseño cuasi experimental de tres grupos no equivalentes, siendo de tipo aplicado y nivel tecnológico, su método fue descriptivo; su población estuvo conformada por 385 estudiantes del cuarto grado de secundaria y una muestra no probabilística de 104 estudiantes de la institución educativa “Politécnico Regional del Centro”, divididos en dos grupos experimentales y uno de control, a los que se les aplicó la prueba de entrada; el cuestionario CHAEA, para la identificación de los estilos de aprendizaje y formación de grupos de trabajo fue de manera cooperativa. Se aplicaron 10 sesiones de clases, llegando a la conclusión que la relación de los estilos de aprendizaje y el aprendizaje grupal de la geometría en los grupos experimentales fue significativa; obteniendo también el análisis de los estilos de aprendizaje de cada sección seleccionada, resaltando el estilo de aprendizaje activo de

manera significativa de los estudiantes del 4to grado, el aprendizaje reflexivo más resaltante en los trabajos grupales.

- Lored de Mola (2011), en su investigación “Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad peruana Los Andes de Huancayo – Perú”, para optar por el bachiller en Educación; aplicados a la facultad de educación y ciencias humanas con una población constituida por 485 estudiantes de estudios regulares, de lo cual se tomó 135 estudiantes como muestra que eran alumnos del sexto ciclo de las especialidades de Educación Inicial, educación Primaria, Computación e Informática y Lengua – Literatura. El instrumento utilizado fue el cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el Cuestionario de Román J.M. Gallego de estrategias de Aprendizaje (ACRA) y para medir el rendimiento académico se utilizaron las actas de consolidación del año académico 2010 – II, el método que se usó fue el método empírico, realizando un estudio de análisis y síntesis, de tipo descriptivo y el nivel de investigación es descriptivo correlacional porque se relacionaron diversas variables; llegando a la conclusión de que los estudiantes utilizan los estilos de aprendizaje de manera diferenciada, siendo de menor utilización el estilo pragmático y de mayor uso el estilo reflexivo, así mismo la estrategia más utilizada es de codificación y la menos usada el apoyo de procedimiento, en cuanto al rendimiento académico los estudiantes se ubican en un nivel bueno.
- Aguilar, Coronel & Villavicencio (2011), con su Investigación “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento académico en estudiantes de la facultad de

Ingeniería de la Universidad Continental” como parte de su proceso de Investigación en la Universidad Continental, se tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de aprendizaje de Bárbara Soloman (activo – reflexivo, sensorial – intuitivo, visual – verbal, secuencia – global) y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Continental de Huancayo. El método aplicado en esta investigación fue descriptivo correlacional, basado en una muestra no probabilístico, con una muestra de 289 estudiantes de tres Escuelas académicas Profesionales de Ingeniería; teniendo como resultados que el 24,6% muestra un estado equilibrado del estilo de aprendizaje visual – verbal, el 49% presentan un estado de aprendizaje visual moderado, el 20,1% son visuales muy fuertes; el 5,9% so verbales moderados y solo el 0,3 % son verbales muy fuertes; llegando así a la conclusión que los estudiantes de Ingeniería, tienen una relación directa y positiva entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje visual - verbal y no tiene relación con los estilos de aprendizaje activo – reflexivo, sensorial – intuitivo y secuencial global. A su vez llegan a concluir que los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Civil se encontró una asociación positiva entre rendimiento académico y el estilo de aprendizaje visual - verbal; en la Escuela de Ingeniería de sistemas e Informática se reporta asociación entre las variables de rendimiento académico y estilos de aprendizaje sensorial – intuitivo; y los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Ambiental no existe relación entre las variables estudiadas.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1 ESTILOS DE APRENDIZAJE

2.2.1.1. CONCEPTOS RELACIONADOS A ESTILOS DE APRENDIZAJE

Antes de hablar de estilos de aprendizaje, hablemos del Aprendizaje en sí.

Según Hilgard & Bower (1982) afirma que:

“El aprendizaje es como un mejoramiento que acompaña a la práctica, o como un sacar provecho de la experiencia. Este entonces sería un proceso en virtud del cual una actividad se origina o se cambia a través de la reacción a una situación encontrada, con tal de que las características del cambio registrado en la actividad no puedan explicarse con fundamento en las tendencias innatas de respuesta, la maduración o estados transitorios del organismo, puesto que hay muchos factores que influyen en el aprendizaje del individuo.” (p. 46)

Una pregunta desde hace muchos años que trato de ser explicada es, ¿Cuáles son los límites del aprendizaje? Ya que no solo es la capacidad de aprender, sino como aprender, existiendo la diferencia entre los individuos. Esto puede ser un problema en primera instancia puesta que las diferencias que se da de sujeto a sujeto, también es un factor variable en los cambios de capacidad acorde a la edad. Y de esta denotación pueden aparecer muchas más preguntas, ¿Cómo si los límites están fijados desde el nacimiento?, ¿si hay un grupo de personas que puede aprender y algunos no?

Ante esto las teorías del aprendizaje han ido resurgiendo trayendo ante nosotros diversos aspectos que retener. Donde Hilgard & Bower (1982) afirma:

“Las teorías de Thorndike, que nos habla del Conexionismo entre los años 1898 y 1930, el tomo gran parte de sus estudios en las aplicaciones de su teoría a los problemas de importancia educativa y social. Para este autor el aprendizaje es un proceso de ensayo y error o, como él prefirió llamarlo más tarde, por selección y conexión.” (p. 47-48)

Ya que el que está aprendiendo se encuentra en una situación problemática en la que tiene que alcanzar una meta o logro, y esto se hará por medio de una selección adecuada de entre un número de respuestas posibles. Tanto la teoría como la práctica necesitan que se les recuerde enfática y frecuentemente, que el aprendizaje del hombre, es fundamentalmente, la acción de las leyes de la preparación, del ejercicio y del efecto. Sabemos que muchos de sus estudios fueron desestimados, pero algo que él dejó en cuanto a los problemas característicos del aprendizaje. Es la capacidad; que menciona que es un factor que depende de vínculos o conexiones y de su disponibilidad.

La práctica, ya que la repetición de situaciones no modifica por si sola las conexiones, la práctica es importante porque permite que las recompensas ejerzan su influencia sobre las conexiones. La Motivación, donde la recompensa influye directamente en las conexiones vecinas reforzándolas, mientras que el castigo carece de un efecto debilitador directo. La comprensión ya que el papel que desempeña se reduce al mínimo, no porque sea indemostrable, sino porque proviene de hábitos

anteriores, la mejor manera de llegar a una comprensión es formar un conjunto de conexiones adecuadas a la misma; ya que cuando las situaciones se comprenden de inmediato es porque se ha producido transferencia o asimilación, es decir que entre las nuevas y antiguas situaciones hay suficientes elementos comunes que permiten a los hábitos antiguos con eficacia. La transferencia, que se relaciona con la teoría de los elementos idénticos; donde la reacción de las situaciones nuevas se beneficia, por un principio de analogía o asimilación. Y por último el olvido que en primera instancia era catalogado por falta de práctica.

Hilgard & Bower (1982), menciona a Pavlov, con su conocido estudio del condicionamiento clásico, a saber, “este autor realizó muchas investigaciones experimentales utilizando el método de estímulos apareados, con toda clase de organismos, obteniendo variedad de estímulos y respuestas; él convirtió la noción general del aprendizaje por asociación a través del condicionamiento en un campo de estudio altamente paramétrico, es decir las influencias cuantitativas en el condicionamiento.” Logrando que el reflejo condicionado se adoptase como la unidad básica más conveniente de todo aprendizaje, creando programas de reforzamiento, donde el aprendizaje por recompensa le brinda un resultado mejor. (p. 47)

Hilgard & Bower (1982), menciona a Guthrie, y el condicionamiento contiguo; dentro de sus aportes al aprendizaje menciona que “este es una combinación de estímulos que ha acompañado a un movimiento, al volver a presentarse tendera a ir seguida por ese movimiento.” (p. 49)

Aunque de manera figurativa, el autor trata de explicar sobre impulsos, repeticiones sucesivas, recompensas o castigos, donde los estímulos y movimientos están asociados. Él explica el aprendizaje, que, en vez de la simple repetición de actos aprendidos, uno no tiene que exponer la uniformidad, sino el cambio. Es en torno al aprendizaje entendido de esta manera sobre lo que los experimentos de Guthrie y Horton arrojan poca luz. La mayor parte del cambio en la conducta tuvo lugar en los primeros ensayos de los que se hizo caso omiso.

Hilgard & Bower (1982), menciona a Skinner, con su condicionamiento operante esta más de acuerdo con la concepción del aprendizaje por selección y conexión, conforme a la ley del efecto de Thorndike, pero, a diferencia de Guthrie, se ha mostrado más interesado en aquella clase de aprendizaje que está sujeta al control de sus consecuencias. Algo que se resalta de los estudios de Skinner es ver que los reforzamientos en este condicionamiento, es aumentar la tasa de emisión de la respuesta operante. Este aumento en la tasa de respuesta es indicador de la incrementada probabilidad de la respuesta que constituye una medida conveniente de la fuerza de la operante, lo que se conecta con el aprendizaje por medio de refuerzos. Ampliando de esa manera un sistema, dice que ningún otro teórico del aprendizaje ha sido capaz de entrenar a un animal ante un auditorio, de manera rápida y predecible, y explicando a la vez los principios de su teoría. El trabajo relativo al aprendizaje programado ha abierto valiosas rutas para el progreso de la instrucción escolar e industrial. (p. 52)

La aplicación práctica del sistema se basa en los principios complementarios de control, que consisten en la presentación y el retiro de la recompensa.

Hilgard & Bower (1982), menciona a Clark L. Hull, su teoría es “abiertamente mecanicista y por lo general evita hacer alusión a la conciencia.” Su concepto central es el hábito, y la mayor parte de su información sobre este procede de experimentos con respuestas condicionadas. Por tanto, la conducta compleja se deriva paso a paso de lo que se conoce de las formas más elementales del aprendizaje. En el año 1940 Hull y sus colaboradores trataron de hacer una sistematización rigurosa de la memorización de rutina, en la cual las hipótesis correlativas pudieran someterse a una comprobación empírica, llamando a esta investigación, “Mathematico-deductive theory of rote learning; a study in scientific methodology”. (p. 51)

Llegando a si a tres partes resaltantes; primero los efectos de la posición serial, que tiene que ver con la posición ordinal de una lista de sílabas sin sentido, para memorizar; en segundo el recuerdo y el olvido, que se relacionan en la elevación inicial de la curva de retención a diversos factores, tales como la práctica distribuida, la posición serial y el tamaño de la lista, y por últimos los umbrales de reacción y el curso de la memorización. El autor ha tenido muchos postulados dentro de los relacionados son las respuestas a la necesidad, el reforzamiento, y la fuerza del hábito, las pulsiones como activadores de la respuesta, la reproducción de las respuestas. Para El, el aprendizaje depende de la contigüidad de los estímulos y la respuesta, cercanamente asociados al

reforzamiento, definido éste como reducción de la necesidad o en el reforzamiento secundario, asociados con un estímulo que asimismo se haya asociado a la reducción de la necesidad.

Esto es esencialmente una nueva exposición de la ley del efecto de Thondike, con la recompensa especificada en términos de la reducción de la necesidad.

Hilgard & Bower (1982), menciona a Tolman con el aprendizaje de signos, él plantea variables diversas tanto ambientales como el programa de mantenimiento, propiedad del objeto meta, tipos y modalidades de los estímulos proporcionados, tipos de la respuesta motora requerida, naturaleza acumulativa y número de ensayos y el patrón de las unidades de laberintos precedentes y subsiguientes y en las variables de la diferencia individual tenemos la Herencia, la edad, el entrenamiento previo y las condiciones endocrinas, de droga, o vitamínicas especiales. Él hace su estudio de estímulo – respuesta, que están establecidas con diferentes grados de elaboración, llegando a la suposición que el organismo es incitado, a todo lo largo de un camino, por estímulos internos y externos, durante el cual aprende las consecuencias correctas de movimientos, de modo que estos se hacen presentes en condiciones de pulsión y de estimulación ambiental apropiadas. Este es el tema de la teoría del aprendizaje de signos de Tolman. El organismo aprende relaciones signo-significado; aprende la dirección de una conducta y no un patrón de movimientos. Muchas situaciones de aprendizaje no permiten una distinción clara entre estas dos posibilidades.

Dado que tanto a la teoría del estímulo – respuesta como el aprendizaje de signos constantemente predicen el mismo resultado conductual. Planteando así alternativas de apoyo en el aprendizaje como la expectativa de recompensa, el aprendizaje del lugar, y el aprendizaje latente.

El aprendizaje inventivo requiere todas las capacidades de las variables de aprendizaje más la inestabilidad creadora, esta es la capacidad de introducirse a nuevas trayectorias de actividad que nunca antes se habían ocurrido al sujeto.

Y así podríamos seguir acotando diversas teorías; existiendo un tema resaltante del aprendizaje por discriminación, este es un proceso por medio del cual los estímulos llegan a adquirir el control selectivo sobre la conducta. A su vez el aprendizaje por observación, ya que el aprendizaje diario de los humanos otro curso, que es en casi todos los casos más eficientes que el de moldeamiento, consistiendo simplemente en hacer que él aprenda, observe a algún otro que va ejecutando la respuesta que el primero tienen que aprender. Parece evidentemente que gran parte del aprendizaje humano se realiza por observación, y en cierto sentido por imitación; es asimismo obvio que muchas habilidades son más fáciles de aprender por este método y no así si se recurriera exclusivamente al método de aproximaciones sucesivas.

Entonces cabe decir que el aprendizaje ha ido trascendiendo por lo largo de la historia, por medios de diversos estudios e ideales tanto desde Sócrates que es como un pilar humano del conocimiento y sabio universal buscador de la verdad. Gangotena, Herrmann, Jácome, Márquez &

Zimmermann (2007), que cita la frase de Platón: “El que aprende y aprende y no practica lo que aprende es como el que ara y ara y nunca siembra”, igual Torres (2012), incluye las palabras de Aristóteles, “Lo que tenemos que aprender, lo aprendemos haciendo” (p. 117) y hasta nuestra época; viendo que el tema de aprendizaje ha ido ampliando sus áreas de estudio e investigación. Por lo que conocemos que el aprendizaje tiene una variación de individuo a individuo, teniendo cada uno diversas maneras y medios de aprender o adquirir información. Cada uno de los modelos y teorías existentes enfoca el aprendizaje desde un ángulo distinto, donde a veces puede verse contradictorio desde un plano total, o aun complementarse. Por ello conocemos los estilos de aprendizaje y es tema que se estudiara ahora para contribuir más en un abordaje colectivo de los estudiantes del colegio Andino.

Rubio (2005), define el estilo y habilidad de aprendizaje como parámetros independientes, aunque a veces puedan coincidir; pero este tiene mayor impacto no solo en la cantidad de aprendizaje, sino en la manera; por ello él menciona “El estilo de aprendizaje es un proceso multifacético, donde existen tres aspectos que se ven involucrados; lo cognitivo, lo físico o ambiental y lo socio afectivo y motivacional.” Y lo describe en el siguiente cuadro. (p. 128)

Tabla 2
Dimensiones de Aprendizaje

	ASPECTOS	INSTRUMENTOS
DIMENSIÓN COGNITIVA	<p>Realización del alumno de tareas específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forma de resolver las tareas (impulsiva/ reflexiva, global/ localista; analítica/ sintética, inductiva/ deductiva). -Estrategias de resolución de problemas y habilidades/ destrezas de aprendizaje que pone en marcha. Modalidad de respuesta que prefiere (visomotora, vocal o kinestésica). -Persistencia en determinados tipos de tareas; nivel de atención y concentración. Tipo de actividades y áreas que prefiere. Percepción de autoeficacia ante tareas concretas. -Respuesta ante diferentes métodos de enseñanza. 	<ul style="list-style-type: none"> -Observación. -Entrevista. -Diario de Clase. -Guías de reflexión. -Cuestionarios: CEA o Cuestionario de Estilo de aprendizaje de Ayala y Alonso. CHAEA o Inventario de estilo de aprendizaje de Honey Alonso. Inventario de estilos de aprendizaje de Dunn, Dunn y Price. CMM o C. de modelos Motivacionales – curiosidad, obligación, relacionarse, éxito- (Martín Díaz y Kempa), Cuestionario sobre preferencias por diferentes métodos de enseñanza de las ciencias (Martin Diaz y Kempa) que evalúa la forma de adquirir el conocimiento (enseñanza transmisiva, por descubrimiento y uso de libros), el trabajo práctico (en lugar de explicaciones teóricas y con instrucciones precisas del profesor) y el control del profesor vs. el alumno.

<p style="text-align: center;">DIMENSIÓN FÍSICA O AMBIENTAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sistemas de agrupamiento e interacciones preferidas (gran grupo, pequeño grupo, trabajo individual, explicación del profesor). - Relaciones con los materiales: Modalidad preferida de acceso a la información (visual, auditiva, kinestésica). Grado de manejo de materiales. Tipo de Materiales preferidos. - Apoyos facilitados. Grado y tipo de ayuda que precisa y prefiere. 	<p>Desde tres puntos de vista:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Autoevaluación -Valoración por el propio profesor. -Relacionar los procesos instructivos y la respuesta habitual del alumno. <i>Es decir, valorar como el propio estilo de enseñanza afecta el estilo de aprendizaje del alumno.</i>
<p style="text-align: center;">DIMENSIÓN SOCIO AFECTIVA Y MOTIVACIONAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Procesos generales de enseñanza/aprendizaje: <ul style="list-style-type: none"> *Condiciones ambientales que prefiere, grado de atención y concentración. *Actitud hacia el aprendizaje. *Reforzadores más adecuados. *Grado de motivación y nivel de resistencia a la frustración. Tipo de motivación (intrínseca/ extrínseca) *Patrón de atribución casual y autoconcepto académico. 	<ul style="list-style-type: none"> - Intervención Psicológica.

Fuente: Rubio (2005)

De este cuadro podemos ver, que el conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes de un aula contribuye a poder mejorar nuestros instrumentos y herramientas para ayudarlos a que tengan un mejor aprendizaje no tanto en cantidad sino en Calidad.

Miranda & Morais (2008), es por ello que definir el concepto de Estilos de aprendizaje es una tarea muy difícil, basta pensar en el concepto apenas definido del aprendizaje para ver la amplitud, estos términos se utilizan en diferentes contextos y de personas con diversas edades y situaciones sociales; entonces el concepto de estilos de aprendizaje está asociado de muchas formas, de acuerdo a la percepción de cada persona.

Salas (2008) Menciona que estilos de aprendizaje es un término genérico, un concepto paraguas, una denominación para reconocer las diferencias individuales de aprendizaje. (p. 34)

- **Sistema de representación (Modelo PNL)**

Sambrano (1997), Define la PNL tres sistemas principales de representación sensorial: el sistema visual, el sistema auditivo, el sistema kinestésico. Todos tenemos un sistema sensorial dominante o primario, no siempre tenemos conciencia de eso y con mayor razón ignoramos a menudo nuestros interlocutores emplean un sistema sensorial diferente del nuestro. (p. 86)

Por ello Cudicio (1966), propone algunos puntos característicos a observar que le permitirán saber cuál es su sistema de representación sensorial dominante y descubrir el de los demás. (p.26)

Cuando nos comunicamos empleamos todos nuestros medios de expresión, el comportamiento verbal y no verbal se complementan para formar nuestros mensajes. Los sistemas de representación sensorial se relevan en el comportamiento. Se han podido observar constantes y construir modelos para poner en evidencia el sistema de representación sensorial empleado.

Algo que podemos acotar a ello, es que, a pesar de tener un sistema sensorial dominante, cada uno tenemos parte de los otros sistemas y podemos utilizarlos, a veces estas pueden ser diversas de acuerdo a los contextos o situaciones, un estudiante puede tener dominancia visual y funcionar kinestésicamente según los contextos.

Bavister & Vickers (2012), con el Sistema de representación sensorial y comportamiento.

➤ Visual: Postura algo rígida, movimientos hacia arriba, respiración superficial y rápida, voz aguda, ritmo rápido, entrecortado; palabras visuales.

➤ Auditivo: Postura distendida, posición de escucha “telefónica”, respiración bastante amplia, voz bien timbrada, ritmo mediano, palabras auditivas.

➤ Kinestésico: Postura muy distendida, movimientos que miman las palabras, respiración profunda, amplia, voz grave, ritmo lento con muchas pausas, referencia a las sensaciones en la elección de las palabras.

Navarro (2008), Aprendizaje Visual: aprenden preferentemente a través del contacto visual con el material educativo, piensan en imágenes, siendo capaces de traer a la mente mucha información a la vez, por ello tienen más facilidad para absorber grandes cantidades de información con rapidez, esto les ayuda a establecer relaciones entre distintas ideas y conceptos desarrollando su capacidad de abstracción.

Aprendizaje Visual Auditivo: aprenden preferentemente escuchando el material educativo, piensan y recuerdan de manera secuencial y ordenada, por lo que prefieren los contenidos orales y los asimilan mejor cuando pueden explicárselos, recuerdan mejor lo que escuchan que lo que leen.

Aprendizaje Kinestésico: aprenden preferentemente al interactuar físicamente con el material educativo, para prender necesitan asociar los contenidos con movimientos o sensaciones corporales. Sus aprendizajes son más lentos, pero pueden recordar mejor lo que hacen en un lugar de lo que ven o escuchan.

- **Procesamiento de Información (Honey y Mumford)**

El autor Santos (2000), menciona que para Honey y Mumford el aprendizaje son modelos o representaciones de una persona en particular de actuación dentro de un proceso de aprendizaje, que se genera a partir de las tipologías del estilo de aprendizaje o estilos cognitivos, de manera que estos pueden nominarse y clasificarse ciertos modos de funcionamiento preferencial que poseen los individuos cuando se

enfrentan a las situaciones de aprendizaje. ¿A qué tipo de funcionamiento preferencial nos referimos? Al modo personal de procesar la información, caracterizado por los rasgos cognitivos, afectivos, y fisiológicos. (p. 41)

Menciona Salas (2008) que, Kolb destaca como importante, al usar su inventario, el hecho de que la persona conozca su estilo personal de aprendizaje y los otros modos alternativos de aprendizaje. El conocimiento de las diferencias de estilo de aprendizaje estimulará el diseño de experiencias de enseñanza que ellos puedan tener. Entonces siguiendo la línea del autor, Kolb dividió esto en cuatro estilos:

➤ Estilo Convergente: donde manifiestan un privilegio por la conceptualidad abstracta y la experimentación activa, por eso en este grupo las personas llegan a desarrollar más labores técnicas y de resolución de problemas, porque necesitan aplicar sus ideas; estas personas poseen un razonamiento deductivo.

➤ Estilo Divergente: se manifiesta en la persona que domina la experiencia concreta y la observación reflexiva, utiliza mucho la imaginación, muestra una excelencia en la generación de ideas, posee un razonamiento inductivo, manifiesta intereses culturales y es emocional.

➤ Estilo Asimilador: caracteriza al individuo en el cual predomina la conceptualidad abstracta y la observación reflexiva, tiene una inclinación hacia las ideas y los conceptos, intenta siempre crear modelos y teorías y valorizar la coherencia. Suele dar explicaciones a través de la integración de datos, es lógico, preciso, orientado a las ciencias, reflexivo, paciente y poco emocional.

➤ Estilo Acomodador: se da en personas los cuales sobresale la experiencia concreta y la experimentación activa, se involucran en experiencias nuevas y no temen a las pruebas y los errores como un medio para resolver problemas. Son generalmente individuos espontáneos, impacientes y emotivos.

Salas (2008) Menciona que esta clasificación de Kolb se sustenta en el modelo de aprendizaje experiencial, ya que describe la manera del proceso de aprendizaje y los estilos de aprendizaje individual que tienen un impacto en la eficiencia de los individuos y de las organizaciones a las que pertenecen, a su vez que en este modelo se destaca la importancia que se da a la experiencia del sujeto que aprende dentro del proceso de aprendizaje. Todo este proceso constituye cuatro fases que son el Hacer, Reflexionar, Conceptuar, Decidir.

Estos cuatro elementos hacen posible desarrollar y tener una experiencia concreta, la observación reflexiva, la conceptualización abstracta y la experimentación activa; de lo cual salen las frases todo se aprende haciendo, se aprende al reflexionar acerca de lo que se hace, se aprende al estructurar ideas y conceptos a partir de la reflexión, se aprende al decidir cuál idea o concepto será la que oriente la acción, y se aprende al aplicar las nuevas ideas.

Esto llega a ser importante ya que se ciñe a la integración de conocimiento, por medio de los procesos de decisión y del hacer, se desarrollan cogniciones acerca del saber cómo.

Alonso, Gallego & Honey (2011) menciona las fases de Kolb que relaciona otras cuatro experiencias de la realidad o modos de acción para aprender: el concreto, el de reflexión, el abstracto y de acción. Estas se dividen en dos dimensiones el concreto/abstracto y acción/reflexión, las cuales representan tensión existente entre la experiencia concreta y conceptualizaciones y la experimentación en oposición a la reflexión. Para Kolb las personas de acuerdo a las experiencias previas y el contexto en el cual se encuentran, llegan a desarrollar uno o más modos de cada dimensión y de esta manera se caracteriza su estilo de aprendizaje. (p. 29)

Es importante el poder mencionar este esquema, puesto que fue la base para las futuras investigaciones de Honey y Alonso; ya que de manera combinada unieron todos sus aportes, estudios, investigaciones, resultados para ir puliendo y mejorando esta teoría. Con el fin de poder conocer más a los estudiantes y saber que el ser humano es un ser individual con muchas diferencias, y capacidades, pero que con un conocimiento estos pueden mejorar y ampliar sus habilidades.

Todos somos seres moldeables, que podemos integrar el aprendizaje de diferentes formas, y si este fuera personalizado de la misma manera el tutor a cargo debe adaptarse a este estilo, mientras que en un conjunto es bueno el aprender y aprovechar de las características de todos los estilos, puesto que nos ayuda a adquirir más herramientas y habilidades en nuestra persona.



Ilustración 1. Estilo de Aprendizaje de Kolb

Nota: Tomado de Alonso, Gallego & Honey (2011)

Salas (2008), El conocimiento se elabora gradualmente de acuerdo a los niveles de desarrollo del individuo. El enfoque constructivista pone en evidencia que las reacciones de un sujeto a un estímulo dado no son siempre las mismas, van a depender del nivel de desarrollo, de sus experiencias previas, así como de las motivaciones internas. (p. 12)

- **Preferencias de pensamiento (Ned Hermann)**

Ulrich (2000) cita que Ned Hermann creó y desarrolló herramientas que contribuyen y miden las preferencias de una persona tanto para el pensamiento de la parte derecha como para el pensamiento con la parte izquierda del cerebro y para el pensamiento conceptual o experimental. (p. 457)

Summers (2006), Menciona que los especialistas en el estudio de la personalidad humana han propuesto varias teorías diferentes respecto de cómo se constituyen las características personales, dentro de las más resaltantes consideramos a Ned Herrmann, que describe cuatro preferencias básicas del pensamiento relacionadas con sus personalidades. (p. 146)

- Analítico: personas que disfrutan de trabajar con datos, hechos y dinero. Su enfoque para la resolución de problemas es más lógico; son aquellos que responden con la pregunta ¿qué? O ¿cuál?, son personas que les gusta sumergirse en los problemas para obtener los hechos relacionados con ellos, así como analizar antes de tomar una decisión, pueden ser capaces de presentar los hechos en un estilo directo, claro y breve, lo que facilita la comprensión de los mismos durante una presentación.
- Planificador: Son de las personas que trabajan siguiendo un patrón, son aquellos que responden con la pregunta ¿Cómo?, realizan las cosas de manera más estructurada, a su vez suelen planificar lo que van a realizar, suelen ser disciplinados en sus actividades y aun con

las pautas que ellos reciben, cuando tienen un proyecto son personas muy ordenadas y secuenciales, tratan de seguir siempre paso a paso las indicaciones para tener éxito de igual manera es en su aspecto físico; son muy pulcros y recatados con su aspecto personal.

- Comunicador: Tiene relaciones interpersonales adecuadas en su proceso de aprendizaje, son comunicativos por ende con mayor facilidad son elocuentes y fluyen bien al sustentar sus planes o proyectos, son personas muy emocionales y sensibles. Son personas que quieren saber más el ¿quién?, como parte de sustentación.
- Líder: personas más visuales en su captación suelen responder con la pregunta ¿Por qué?, haciendo más conceptual su participación, suelen tener una amplia imaginación por lo que les es más fácil innovar en proyectos o trabajos, siempre tratan de orientarse al futuro por lo que están dispuestos a aceptar riesgos, son personas curiosas e impetuosos.

- **Categoría bipolar (Felder y Silverman)**

Amaral & Frenedoza (2017), explica la propuesta de estos autores en 1988 proponen que es posible clasificar a un estudiante por medio de un conjunto de estilos de aprendizaje que contiene dimensiones diferentes de acuerdo al comportamiento del aprendiz como la percepción sensorial, intuitivo, lo visual, verbal el procesamiento activo, reflexivo y comprensión secuencial y global. (p. 64)

A su vez ellos definen que cada hemisferio del cerebro humano posee una función, en caso del lado derecho es donde ocurre el procesamiento espacial, las emociones; mientras que en el lado izquierdo esta las capacidades verbales y secuenciales.

Su modelo considera que la potencialidad humana varía de individuo a otro, que en general los individuos son capaces de aprender, que los ambientes de aprendizaje deben ser capaces de englobar diferentes tipos de perfiles o potenciales. Mostrare un cuadro de las cinco dimensiones de aprendizaje según el autor.

Tabla 3
Dimensiones de Estilos de Aprendizaje

DIMENSIÓN	ESTILO DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN
Percepción	Sensorial	El aprendiz percibe los contenidos de forma concreta
	Intuitivo	La percepción ocurre de manera abstracta
Entrada	Visual	La recepción es significativa a través de elementos visuales
	Verbal	El aprendizaje es mejor cuando se escucha y habla sobre los contenidos
Procesamiento	Activo	procesa mejor la información a través de la interacción con los demás
	Reflexivo	Prefiere utilizar determinado tiempo con reflexiones acerca de la información presentada
Comprensión	Secuencial	Prefiere cuando el contenido se presenta de forma progresiva
	Global	El contenido debe ser presentado en su totalidad para visualizar por partes
Organización	Inductivo	Aprende observando aspectos específicos para elaborar generalizaciones
	Deductivo	A partir de generalizaciones se deduce los aspectos específicos

Fuente: Amaral & Frenedo (2017)

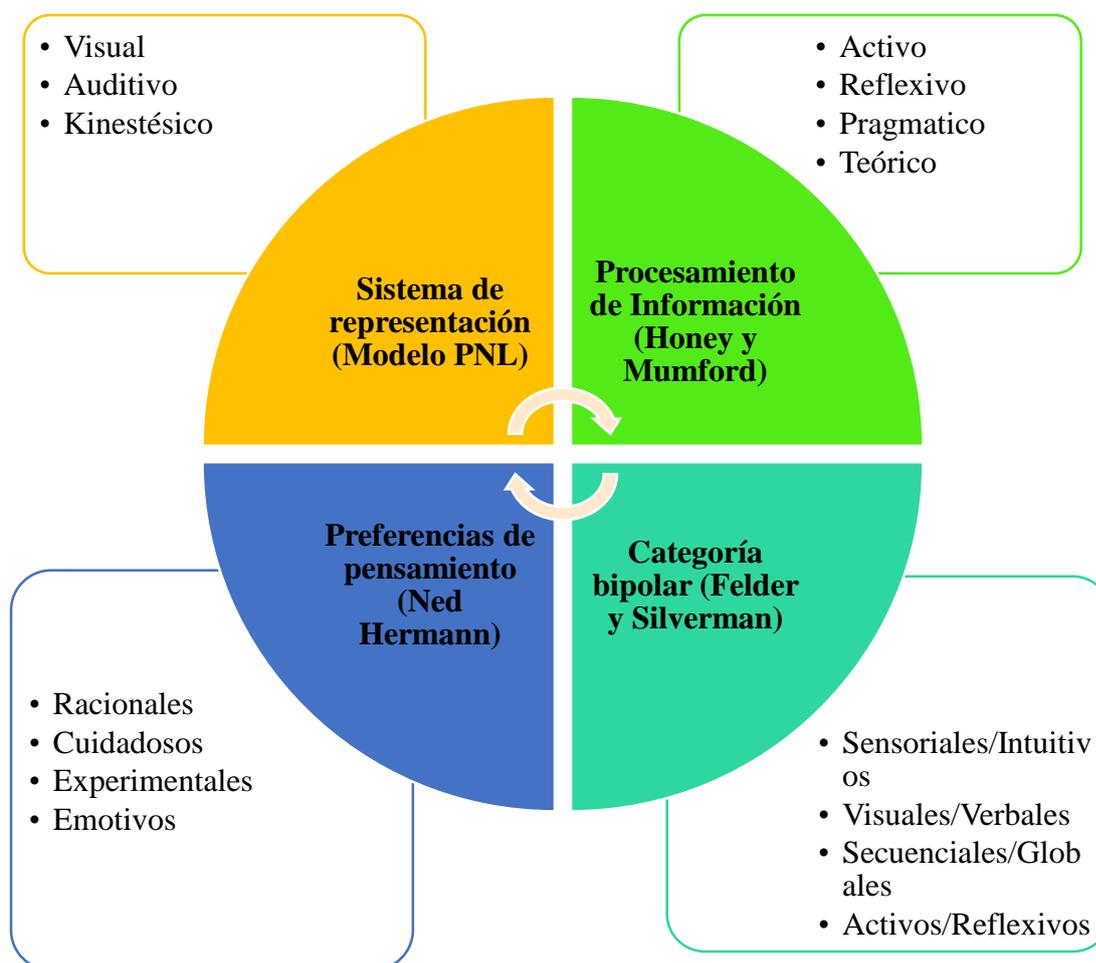


Ilustración 2. Modelos de Aprendizaje

Nota: Creación personal

Hemos analizado estos cuatro modelos de estilos de aprendizaje, pero ahora veremos el Modelo de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA, ya que este será instrumento aplicado para a investigación.

Díaz, Escanero & Mora (2011), Como mencionado antes, el autor Honey ya hizo un estudio con Mumford; entonces teniendo un mayor conocimiento de los estilos de aprendizaje, replantea un estudio más amplio con Alonso, realizando un Cuestionario llamado CHAEA, donde ha tenido diversas modificaciones y adaptaciones, constando de 80 preguntas, donde 20 preguntas están distribuidas por los cuatro estilos que consideraron. (p. 228)

Esta prueba realizada fue validada y demostrada en una muestra de 1371 alumnos de 25 facultades de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid, el instrumento de diagnóstico CHAEA, se adaptó en contextos españoles del Learning Styles Questionnaire de Honey. Los grupos más idóneos a los que se les puede aplicar este cuestionario son a alumnos de Educación Secundaria y Bachillerato.

Del Rincón & Manzanares (2004), es preciso consignar que la caracterización de los estilos de aprendizaje realizada por Alonso y Gallego (1994) está fundamentada en el idea de estilos de aprendizaje coincidente con Kolb (1984) y con Honey y Mumford (1984)

En este estudio se hace un análisis de cuatro estilos de aprendizaje:

- **Estilo Activo:** son personas que se caracterizan por buscar nuevas experiencias, se involucran de manera más plena y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas, son muy activos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los

demás y centran a su alrededor todas las actividades. Díaz, (Escanero & Mora, 2011).

- **Estilo Reflexivo:** son personas que les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, les gusta recoger datos, y analizarlos con mucho detenimiento antes de llegar a una conclusión. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento, les gusta disfrutar observando de la actuación de los demás, suelen escuchar a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.
- **Estilo Teórico:** Son personas que se adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, tienden a ser perfeccionistas e integrar los hechos en teorías coherentes; les gusta analizar y sintetizar, pueden ser profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos.
- **Estilo Pragmático:** Son personas que hacen las cosas de maneras más prácticas, descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas, les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que los atraen.

2.2.1.2 ESTUDIOS ADICIONALES SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Algunos investigadores entienden que un estilo de aprendizaje es un conjunto de rasgos psíquicos que se muestran en conjunto cuando el ser humano se enfrenta al reto de un aprendizaje y coinciden en que no hay estilos de aprendizaje puros, del mismo modo que no hay estilos homogéneos de personalidad.

Todas las personas utilizan diversos estilos de aprendizaje, aunque uno de ellos suele ser el predominante. Se suele considerar como una de las definiciones de estilos de aprendizaje más acertadas la enunciada por Keefe (1988) y que también asumen Alonso y Gallego (1994): Navarro (2008). "Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje".

Las estrategias, por tanto, cumplen una función facilitadora del aprendizaje y la adquisición del conocimiento en general. Por ello, para lograr un verdadero aprendizaje significativo, fundamentado en una adecuada comprensión y transferencia de lo aprendido, será necesario generar una serie de estrategias de aprendizaje.

El análisis de los Estilos de Aprendizaje ofrece indicadores de fuerzas psicológicas que ayudan a guiar las interacciones de la persona con las realidades existenciales y facilitar un camino, aunque limitado, de autoconocimiento.

Y esto es esencial para toda persona, porque permite que pueda tener una conexión más directa con la realidad, y la toma de decisiones de manera consiente, teniendo a su vez un reconocimiento y valoración de su persona que va fortaleciendo su identidad. Cuando sabemos que este aprendizaje fortalece la parte cognitiva y aun emocional del estudiante vemos que debe de tener un enfoque más direccionado al estudiante.

Entonces cuando pensamos en el ámbito educativo, pensamos que todos deben de tener la misma oportunidad de aprendizaje que el resto; pero esta igualdad de oportunidades no significa que los alumnos tengan el mismo manual, el mismo horario, las mismas actividades, los mismos exámenes.

Porque si el docente escogiera esta opción, y enseñaría de acuerdo a un estilo, podría parecer un favoritismo inconsciente para los estudiantes con los que comparte el mismo Estilo de Aprendizaje, los mismos sistemas de pensamiento y cualidades mentales.

Teniendo mayores oportunidades que el resto del grupo, quedando así una desigualdad de oportunidades para los estudiantes, es por ello la necesidad de que los docentes puedan conocer los estilos de aprendizaje de cada grupo que van a enseñar, puesto que de esa manera ellos equilibrarían las estrategias de enseñanza haciendo que haya una mayor igualdad y equidad entre sus pares.

Así vemos que cada uno de estos autores y otros, con una habilidad particular han podido abordar estos estudios de manera impresionante, aceptando a si lo que enseñó Alonso y Gallego en el año 2003, donde

menciona que cada persona presenta una manera diferente de pensar y aprender, es decir un estilo particular de aprendizaje, reconociendo así que gran parte de nuestra conducta inteligente es aprendida y que además este tipo de conductas pueden ser definidas en buena medida por la cantidad y sobre todo por la calidad de las estrategias que pueden aplicar en la hora de adquirir conocimientos, en la resolución de conflictos o relaciones interpersonales.

Delgado (2001), la mayoría de autores coincide en que se trata de como la mente procesa la información o como es influida por las percepciones de cada individuo. (p. 103)

Por ende, la educación es un proceso caracterizado por la interacción múltiple y continua de enseñanzas y aprendizajes, donde en el transcurso de los años debe haber mayores métodos y estrategias que aporten a este aprendizaje de manera más significativa.

Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje ofrecen un marco conceptual que nos permite entender los comportamientos diarios en el aula, como se relacionan con la forma en que están aprendiendo los alumnos y el tipo de acción que pueden resultar más eficaces en un momento dado.

Lefever (2004), para el desarrollo de los diferentes modelos de estilos de aprendizaje se ha basado en la clasificación propuesta por Curry (1987) ya que la mayoría de modelos pueden enarcarse en alguna de sus categorías.

Villanueva (2011), el modelo “Onion”, desarrollado por Curry presenta una categorización de los elementos que los define como capas que pueden explicar el comportamiento humano frente al aprendizaje, relacionados con su espacio social.

Los factores implicados pueden clasificarse en cuatro categorías según Villanueva (2011):

a) Preferencias relativas al modo de instrucción y factores

ambientales: donde se evalúan el ambiente preferido por el estudiante durante su aprendizaje; por ejemplo:

- Preferencias ambientales considerando sonido, luz, temperatura y distribución de la clase.
- Preferencias emocionales relativas a la motivación, voluntad, responsabilidad.
- Preferencias de tipo social, que tienen en cuenta si estudian individualmente, en parejas, en grupo de estudiantes adultos, y las relaciones que se establecen entre los diferentes estudiantes del salón de clase.
- Preferencias fisiológicas relacionadas a la percepción, tiempo y movilidad.
- Preferencias psicológicas basadas en modo analítico, hemisferio.

Porque vemos que estas contribuyen a una comodidad y mejor disposición del estudiante a aprender, y sentir mayor motivación extrínseca para desempeñarse favorablemente.

b) Preferencias de Interacción Social: que se dirigen a la interacción de los estudiantes en la clase. Según su interacción los estudiantes pueden clasificarse en:

- Independiente / Dependiente del campo
- Colaborativo / Competitivo
- Participativo / No participativo

Ya que muchas veces el aprendizaje no solo es individual, sino también grupal; para ello es bueno conocer a los participantes y que ellos logren conectarse y generar un vínculo de aprendizaje por medio de una adecuada interacción.

c) Preferencias del Procesamiento de la Información: relativo a como el estudiante asimila la información, algunos factores implicados son:

- Hemisferio Derecho / Hemisferio Izquierdo
- Cortical / Abstracto
- Activo / Pensativo
- Visual / Verbal
- Inductivo / Deductivo
- Secuencial / Global

Como llegar a ellos va a permitir que el mensaje sea recibido y procesado de mejor manera.

d) Dimensiones de Personalidad: Inspirados en la psicología analítica de Jung donde evalúan la personalidad en relación a como adquirir e integrar la información; las diferentes tipologías que definen al estudiante en base a esta categoría son:

- Extrovertidos / Introversos
- Sensoriales / Intuitivos
- Racionales / Emotivos

Cada ser es un mundo, con diversas preferencias, que van forjando su personalidad desde su temprana edad, y ello es importante conocer al momento de brindar o aportar en su aprendizaje.

Keefe (1990), a su vez tenemos el modelo de Keefe donde está referido al modo de instrucción y factores ambientales; evaluando estilos cognitivos en estudiantes de secundaria; con un test clasificado en 23 variables, siendo agrupados en tres factores que influyen en el aprendizaje.

Donde vemos que complementa la investigación de Curry, para tener en cuenta que es importante la parte externa como interna del individuo, lo que le mostramos y como se lo mostramos; por medio del factor ambiental, social y cognitivo.

- Habilidades cognoscitivas: analítico, espacial, discriminatoria, tratamiento secuencial, memorística.

- Percepción de la Información: Visual, Auditiva y Verbal.
- Preferencias para el estudio y aprendizaje: perseverancia en el trabajo, deseo para expresar su opinión, preferencia verbal, preferencia para la manipulación, preferencia para trabajar por las mañanas, preferencia para trabajar por las tardes, preferencias teniendo en cuenta el agrupamiento en clase, y grupos de estudiantes, preferencias relativas a la movilidad, sonido, iluminación y temperatura.

Otro modelo usado en la clasificación de estilos de Aprendizaje es el de Canfield (1988), que está caracterizado por la tipología de los estudiantes en base a las siguientes categorías:

- Condiciones para aprender: pensando en los compañeros de clase, si se trabaja en equipo, existen buenas relaciones con otros estudiantes, tienen amigos en el salón de clase.
- Organización del curso: Si marca unos objetivos y están adecuados los procedimientos al objetivo que se quiere alcanzar, si existe competencias y va midiendo su desarrollo con la comparación hacia los demás; su relación con el docente es adecuada o no, muestra independencia a la hora de realizar los trabajos, desea la disciplina y el orden en el salón de clase imponiendo autoridad.
- Áreas de Interés:
 - Numéricas: matemáticas, lógica, informática
 - Cualitativo: lenguaje, escrito, editando o hablando

- Inanimado: trabajando con cosas, diseñando, reparando, ideando, operando.
- Gente: Trabajando con gente, entrevistando, aconsejando, vendiendo, ayudando.
- Modos de Aprender:
 - Escuchando: Oyendo información, conferencias, cintas, discursos; una explicación de temas, exposiciones.
 - Leyendo: Examinando la palabra escrita, leyendo textos, analizando lo leído, interacción con obras.
 - Icónico: viendo ilustraciones, películas, cuadros gráficos, que sean registrados por la parte visual.
 - Experiencia directa: Manipulando, practicando en el laboratorio, salidas de campo
- Grado o nivel de conocimiento en relación de otros:
 - Superior o sobresaliente
 - Por encima promedio o nivel bueno
 - Promedio o Satisfactorio
 - Por debajo del promedio o insuficiente.

Canfield (1988) Menciona que las preferencias de interacción social, se refiere a la interacción del estudiante en clase, donde pueden estar los modelos basados en el constructivismo de Piaget y Vigotsky y las teorías de desarrollo de Kohlber. Así como Grasha y Riechman en 1975, teniendo en cuenta el contexto del aprendizaje

en grupos, desarrollaron un modelo en base a las relaciones interpersonales. El instrumento que ellos elaboran, el GRSLSS, suponiendo la existencia de tres dimensiones bipolares:

- Autónomo / Dependiente
- Colaborativo / Competitivo
- Participativo / No participativo

Toda esta estructura nos ayuda a comprender el estilo de aprendizaje de los estudiantes, direccionado a los diferentes espacios o situaciones que se presenten

2.2.1.3 TIPOS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN HONEY – ALONSO (CHAEA)

Contreras & Del Bosque (2005) El estilo de aprendizaje es la forma que se utiliza cuando queremos aprender algo y cada uno de nosotros posee su propio método o conjunto de estrategias. Las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales, estas preferencias o tendencias a utilizar, más unas determinadas maneras de aprender que otras constituyen el estilo de aprendizaje.

Como mencionado anteriormente, esta tesis se basará en los estilos de aprendizaje de Honey y Alonso ya que ellos se basaron en las teorías y cuestionarios de Kolb; recordando siempre la importancia de las capacidades de los individuos, que estas difieren de uno y otro.

Entonces Honey y Alonso dividen estos estilos de aprendizaje en cuatro, que son como un proceso cíclico de aprendizaje ya que todo aporta y complementa a un aprendizaje eficaz, estos son: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. Para ello tomamos conceptos de los siguientes autores Contreras & Del Bosque (2005) que describe:

- Estilos de Aprendizaje Activo: Según los estudios estas personas se implican sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y realizan con entusiasmo las tareas nuevas; son personas que se desarrollan en el presente y les fascina vivir nuevas experiencias, piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Al terminar una actividad entran rápidamente en otra, les aburre los plazos largos, son personas leales a su grupo, se involucran en los asuntos de los demás y se centran a su alrededor todas sus actividades. Son considerados personas animadoras, improvisadores, descubridores, arriesgados y espontáneos, como también creativos, novedosos, aventureros, renovadores, inventores, vitales, vividores de experiencias, generadores de ideas, lanzados, protagonistas, innovadores, conversadores, líderes, voluntariosos, divertidos, participativos, competitivos, deseosos de aprender, solucionan problemas. (Contreras & Del Bosque, 2005).
- Estilos de Aprendizaje Reflexivo: según el mismo autor son personas que les gusta considerar más las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Se pueden considerar como personas prudentes que les gusta considerar todas las alternativas posibles antes de realizar algún cambio o movimiento.

Suelen disfrutar al observar la actuación de los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Son considerados a su vez como personas que es Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo, a su vez tienen el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo, son personas prudentes y su reflexión profundiza antes de tomar decisiones para poder actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos antes de dar una opinión; por ende, son más observadores, recopilan información, son pacientes, cuidadosos, detallistas, elaboran argumentos, prevén de alternativas, estudian comportamientos, registran datos, investigan, asimilan, escriben informes o declaraciones, son un poco más lentos, distantes, prudentes, inquisidores. (Contreras & Del Bosque, 2005).

- Estilo de aprendizaje Teórico: son personas que se adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas, ellos suelen enfocar los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden hacer personas perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar los hechos o situaciones siendo más profundos en sus sistemas de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Buscan la racionalidad y objetividad, huyendo de lo subjetivo y ambiguo. (Contreras & Del Bosque, 2005).

Son personas metódicas, lógicas, objetivos, críticos y estructurados; a su vez se caracterizan por la investigación lógica y coherente en la organización de la información ya que les gusta del análisis y de la

síntesis, tienen un interés por las predicciones de base y los principios subyacentes, tiene una valoración racional y objetiva.

Por ende, se consideran disciplinados, que les gusta planificar, son sistemáticos, ordenados, sintéticos, razonadores, pensadores, se relacionan con la perfección, generalizadores, buscadores de hipótesis, de modelos, de preguntas, de supuestos subyacentes, de conceptos, buscan una finalidad clara, buscan racionalidad, buscan siempre el “por qué”, buscan sistemas de valores, de criterios, inventores de procedimientos y exploradores. Suelen adaptar e integrar las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente, piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar información, mientras que su sistema de valores premia tanto la lógica como la racionalidad y se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades de lógica clara. (Contreras & Del Bosque, 2005).

- **Estilo de Aprendizaje Pragmático:** Son personas que aplican de manera práctica sus ideas; descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan las oportunidades para experimentarlas. Les gusta actuar de manera rápida y con seguridad con aquellas ideas o proyectos que les atraen, por ello tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan; se dice que pisan tierra cuando hay que tomar decisiones o resolver problemas; su idea siempre es “que se puede hacer mejor”, “si funciona es bueno”; todo esto les hace ser experimentador, práctico, directo, eficaz, realista, que

tienen interés para la puesta de aplicación de ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento; tratan de buscar solución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticos, lo que les hace ser técnicos, útiles, rápidos, decididos, planificadores, positivos, concretos, objetivos, claros, seguros de sí mismo, organizadores, actualizados, solucionadores de problemas, aplican lo aprendido, planifican sus acciones. Les gusta probar ideas, teorías nuevas y comprobar si funcionan en la práctica, son por lo general gente practica apegada a la realidad, buscando una manera de hacer mejor las cosas. (Contreras & Del Bosque, 2005).

Cada uno de estos estilos descritos permiten conocer de cerca las características de los estudiantes, dándonos una idea más amplia de como abarcar o trabajar con ellos, es más sencillo si pensamos en un individuo para enseñar, sin embargo esta experiencia se recibe de manera grupal, entonces es de suma importancia el conocer estas cualidades que nos permitan el combinar y contribuir el aprendizaje de manera equilibrada, sin dejar de lado a ninguno, más complementando la enseñanza para que esta sea enriquecedora, y genere mayor motivación y aceptación en el grupo de enseñanza.

El lograr esta conexión con el grupo de estudiantes a enseñar, genera un mayor impacto y acogida por el estudiante, hay esos deseos de aprender y también de recibir buenos resultados en su medición de aprendizaje, que eleva su autoestima y la disposición de trabajar con mayor eficiencia.

Si los docentes perciben este resultado, también sentirán mayor satisfacción en su proceso de monitoreo, porque verán que sus esfuerzos dan fruto y buenos resultados. Este es un trabajo en equipo, y no hay nada mejor que el docente conozca a su estudiante, y se base en estrategias que unifique y ayude más en esta conexión; desarrollando más habilidades y técnicas en el transcurso del tiempo.

- **CARACTERÍSTICAS DE LOS CUATRO ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Tabla 4
Características de los Estilos de Aprendizaje

ESTILO ACTIVO	ESTILO REFLEXIVO	ESTILO TEÓRICO	ESTILO PRAGMÁTICO
Características principales	Características principales	Características principales	Características principales
1. Animador 2. Improvisador 3. Descubridor 4. Arriesgado 5. Espontáneo	1. Ponderado 2. Concienzudo 3. Receptivo 4. Analítico 5. Exhaustivo	1. Metódico 2. Lógico 3. Objetivo 4. Crítico 5. Estructurado	1. Experimentador 2. Práctico 3. Directo 4. Eficaz 5. Realista
Otras características	Otras características	Otras características	Otras características
*Creativo *Novedoso *Aventurero *Renovador *Inventor *Vital *Vividor de la Experiencia *Generador de ideas *Lanzado *Protagonista	*Observador *Recopilador *Paciente *Cuidadoso *Detallista *Elaborador de Argumentos *Previsor de Alternativas *Estudioso de comportamientos *Registrador de datos *Investigador	*Disciplinado *Planificado *Sistemático *Ordenado *Sintético *Razonador *Pensador *Relacionador *Perfeccionista *Generalizador	*Técnico *Útil *Rápido *Decidido *Planificador *Positivo *Concreto *Objetivo *Claro *Seguro de si

Fuente: Solórzano (2005)

Tabla 5
Estilo Activo y Teórico

	Cómo aprenderán mejor los alumnos con preferencia alta y muy alta	Preguntas clave para personas con preferencia alta	Dificultades para los que tengan predominancia alta
A C T I V O	<p>Intentar cosas nuevas, nuevas experiencias.</p> <p>Competir en equipo.</p> <p>Generar ideas sin limitaciones formales.</p> <p>Cambiar y variar las cosas</p>	<p>¿Aprenderé algo nuevo, es decir, algo que no sabía o no podía hacer antes?</p> <p>¿Habrá una amplia variedad de actividades diversas?</p> <p>¿Se aceptará que intente algo nuevo, cometa errores, me divierta?</p>	<p>Exponer temas con mucha carga teórica: explicar causas, antecedentes, etc.</p> <p>Asimilar, analizar e interpretar muchos datos que no están muy claros.</p> <p>Prestar atención a los detalles, trabajar en solitario, leer, escribir o pensar sólo.</p>

T E Ó R I C O	Sentirse en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara.	¿Habrá muchas oportunidades de preguntar?	Verse obligados a hacer algo sin un contexto o finalidad clara.
	Inscribir todos los datos en un sistema, modelo concepto o teoría.	¿Los objetivos y las actividades del programa revelan una estructura y finalidad clara?	Tener que participar en situaciones donde predominan las emociones y los sentimientos.
	Tener tiempo para explorar metódicamente las asociaciones y las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones.	¿Encontré ideas y conceptos complejos capaces de enriquecerme?	Participar en actividades no estructuradas, de finalidad incierta o ambigua.
	Tener la posibilidad de cuestionar.		

Fuente. *Tabla Estilos de Aprendizaje. Solórzano (2005)*

Tabla 6
Estilo Reflexivo y Pragmático

	Cómo aprenderán mejor los alumnos con preferencia alta y muy alta	Preguntas clave para personas con preferencia alta	Dificultades para los que tengan predominancia alta
R E F L E X I V O	<p>Observar.</p> <p>Reflexionar sobre actividades</p> <p>Intercambiar opiniones con otras personas con previo acuerdo.</p> <p>Llegar a las decisiones a su propio ritmo.</p> <p>Trabajar sin presiones ni plazos obligatorios.</p>	<p>¿Tendré tiempo suficiente para analizar, asimilar y preparar?</p> <p>¿Habrà oportunidades y facilidad para reunir la información pertinente?</p> <p>¿Habrà posibilidades de oír los puntos de vista de otras personas con distintos enfoques y opiniones?</p>	<p>Ocupar el primer plano.</p> <p>Actuar de Líder.</p> <p>Presidir reuniones o debates.</p> <p>Dramatizar ente personas que le observan.</p> <p>Representar algún rol.</p>

P R A G M Á T I C O	<p>Aprender técnicas para hacer las cosas con ventaja prácticas evidentes.</p> <p>Estar expuesto ante un modelo que puede emular.</p> <p>Adquirir técnicas inmediatamente aplicables en su trabajo.</p> <p>Tener la posibilidad inmediata de aplicar lo aprendido de experimentar.</p>	<p>¿Habrá posibilidades de practicar y experimentar?</p> <p>¿Habrá suficientes indicaciones prácticas y concretas?</p> <p>¿Se abordarán problemas reales y me ayudaran a resolver algunos de mis problemas?</p>	<p>Percatarse de que el aprendizaje no guarda relación con una necesidad inmediata que él reconoce o no puede ver.</p> <p>Aprender lo que está distante de la realidad.</p> <p>Aprender teorías y principios generales.</p>
--	--	---	---

Fuente. *Tabla Estilos de Aprendizaje. Solórzano (2005)*

Según Alonso, Gallego & Honey (2011); el sistema educativo debe procurar una configuración flexible, que se adapte a las diferencias individuales de aptitudes, necesidades, intereses y ritmos de maduración de las personas. El clasifica los estilos de Aprendizaje de Honey de manera más amplia:

- Vivir la experiencia: Estilo Activo
- Reflexión: Estilo Reflexivo

- Generalización, elaboración de hipótesis: Estilo Teórico
- Aplicación: Estilo Pragmático

Se muestra a través de un esquema la influencia que tiene la manera de enseñanza del docente y en conjunto, el sistema educativo impuesto, en los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

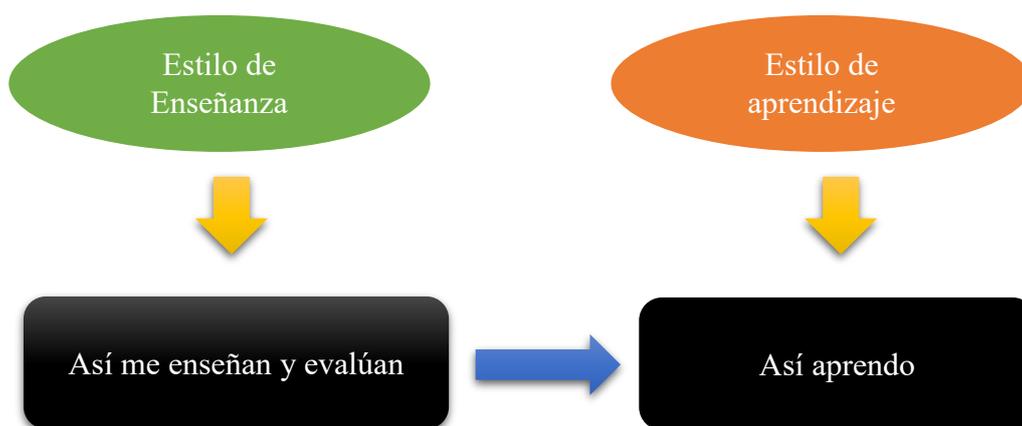


Ilustración 3. *Influencia de la Enseñanza*

Nota: Alonso, Gallego & Honey (2011)

Mencionando así que el rendimiento está relacionado directamente con los procesos de aprendizaje. Aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí. Después de analizar estas investigaciones Alonso, Gallego & Honey (2011); llegan a una importante conclusión:

Los estudiantes aprenden con más efectividad cuando se les enseña según sus Estilos de Aprendizaje preferidos.

Y ante ello plantea dos preguntas:

1. ¿La docencia por medio de los Estilos de Aprendizaje mejora las actitudes de los estudiantes hacia la Escuela?
 2. ¿La enseñanza por Estilos de Aprendizaje reduce los problemas de disciplina?
- Concluyendo que las actitudes de los estudiantes hacia la escuela, educadores y el aprendizaje mejora cuando reciben la enseñanza con métodos y programas que responden a sus referencias de Estilos de Aprendizaje.

Alonso, Gallego & Honey (2011); Propone una metodología plural del educador: Donde mencionan que el profesor debe de modelar y mejorar las preferencias de estilos de aprendizaje de sus estudiantes; tienen que ayudarlo primero dándoles a conocer y después facilitándoles el dominio de los mismos; con el fin de que acaben siendo capaces de emplear un estilo u otro según lo requiera la situación. Para ello el educador puede ayudar a mejorar las preferencias de estilos de aprendizaje de sus estudiantes utilizando diversos recursos y estilos de enseñanza, empleando de diversas maneras los materiales didácticos, que exijan diversas formas de captar y procesar la información.

Ayudando a los estudiantes a desarrollar todos sus posibles estilos de aprendizaje, facilitándoles su propio autodiagnóstico y favoreciendo y fomentando aquellos en los que tengan preferencias más bajas.

Melaré, Vieira & Ferreira (2008) Menciona, el ser humano tiene la capacidad de adaptación, que va en relación al pensamiento y nuevos requerimientos, como las capacidades psíquicas, donde la persona tiene en general adaptaciones de las nuevas tareas y nuevas condiciones de la vida; que por medio de la innovación virtual, la inteligencia está en un proceso de mayor adaptación; la tecnología es una posibilidad grande generadora de pensamiento, y el pensamiento recibe una serie de elementos que pasan por la percepción, memoria y atención, lo que ayuda en su proceso de asimilación, donde la mente explora el espacio y el ambiente.

Vemos así que la persona asimila el mundo exterior mediante diversos procesos de percepción e interpretación y transforma e incorpora así mismo, en su propia estructura.

El cerebro no sólo recibe información, sino que también la procesa, y para realizar este proceso de información de manera más efectiva, conviene que estas reflexiones sean externas además de internas. Si analizamos información con otras personas debemos considerar los diversos estilos, para que el aprendizaje sea mejor y de manera conjunta.

Una comparación espléndida que hace el autor Silberman; donde menciona que nuestros cerebros son como una computadora y nosotros somos los usuarios. Cuando el aprendizaje es pasivo, el cerebro no está encendido, una computadora necesita el software adecuado para interpretar los datos que ingresan; nuestra mente necesita vincular lo que nos enseñan con lo que ya conocemos y la forma en que pensamos.

Silberman (2005) hizo referencia que cuando el aprendizaje es pasivo no se realizan esas conexiones con el software de la mente, el cerebro necesita probar la información, recapitularla o explicársela a otra persona para poder guardarla en sus bancos de memoria.

El conocimiento de los estilos de Aprendizaje aumenta la eficacia de la acción tutorial, ya que el tutor al analizar la predominancia de su grupo, contará con un recurso científico a la hora de enfocar técnicas de estudio de sus estudiantes, adecuadas a cada materia y, si además conoce el estilo de aprendizaje de cada alumno, realizará mejor su labor tutorial individual.

Resulta muy importante que el docente conozca los estilos preferentes de aprendizaje de sus estudiantes para poder favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Díaz, Escanero & Mora (2011) Menciono el valor indudable al diagnóstico del Cuestionario de Honey – Alonso (CHAEA) aplicado a diversas poblaciones como un instrumento que permite indagar acerca del estilo preferente de aprendizaje, a la vez que tiene valor como fuente de información para decidir estrategias de formación en el futuro que equilibren los sesgos y potencien el desarrollo de las capacidades individuales. Sin embargo, plantea la necesidad del uso complementario de más de un instrumento para reforzar el potencial diagnóstico y explorar de forma conjunta aspectos más amplios a tener en cuenta para sustentar la toma de decisiones académicas.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

2.3.1 Estilos

Según Salas (2008) “Los estilos son síntomas más de subyacentes estructuras psicológicas de referencia y de cualidades mentales impulsadoras de la mente.” (p. 73)

2.3.2 Estilos de Aprendizaje

Según Navarro (2008). Definir el constructor estilo de aprendizaje es tarea esencial para delimitar las áreas que abarca y sobre todo sus posibles aplicaciones, pero resulta difícil ofrecer una definición única que pueda explicar adecuadamente aquello que es común a todos los estilos descritos en la literatura. (p. 13)

Para Keefe (1990) Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos, y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje.

El término estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender.

Navarro (2008) Menciona aunque las estrategias varían según lo que se quiere aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. (p. 16)

2.3.3 Aprendizaje

Ribes (2002) considera que el concepto de aprendizaje está profundamente ligado a la metáfora de la adquisición. Se habla de aprendizaje cuando alguien tiene algo adicional a lo que ya tenía. En este sentido, aprender se vuelve sinónimo de adquirir algo nuevo. Así, por ejemplo, cuando un niño empieza a caminar, se dice que aprendió a caminar, lo que significa que el niño ahora tiene un tipo de comportamiento que antes no tenía. (p.162)

El aprendizaje tiene una importante función adaptativa ya que posibilita la modificación de pautas de comportamiento en función de las demandas del entorno.

Pellón (2015) Por el contrario menciona, la conducta no aprendida, aunque también adaptativa, depende de la programación genética, es menos flexible y se produce fundamentalmente en entornos muy delimitados ante demandas del ambiente muy específicas, elementales y predecibles. (p. 39)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. MÉTODO, TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. MÉTODO GENERAL

La metodología de la investigación es un grupo de técnicas ordenadas, críticas y prácticas que se utilizan para llevar a cabo el estudio de lo desconocido. Hernández, Collado & Baptista (2006). El estudio descriptivo busca determinar todas las propiedades de las personas o fenómenos que se estudiará. Este tipo de estudio solo busca medir y recoger información sobre los diferentes fenómenos que se desean estudiar ya sea de forma individual o grupal. (Hernández, Collado & Baptista, 2006).

Esta es una investigación descriptiva simple ya que se busca conocer y recoger información sobre los estilos de aprendizaje que se presenta en cada salón de clase del nivel secundario del Colegio Huancayo – distrito de Huancayo 2017.

3.1.2. MÉTODO ESPECÍFICO

Nuestra investigación usó el método deductivo como método específico. De acuerdo a Hernández (2010) el método deductivo sirve de base a lo que eventualmente se le conoce como enfoque cuantitativo, ya que valora datos reales y se desarrolla una conclusión a partir de premisas.

Este método específico fue elegido porque se llegó a una conclusión a partir de la unión de teorías ya existentes y datos procesados por esta investigación, es decir, se contó con varios procesos y teorías para llegar a una conclusión. Encontramos la conclusión implícita en las premisas (teorías, definiciones, datos obtenidos por la población, etc.).

3.1.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El trabajo presentado constituye un tipo de investigación básica. De acuerdo a Hernández este tipo de investigación busca obtener conocimientos no encontrados antes, así como nuevas áreas de investigación. Su propósito es obtener datos de una realidad para contribuir a la ciencia, dirigidas a encontrar nuevas leyes o razonamientos.

Por lo que esta investigación busca aportar información sobre el conocimiento de los estilos de aprendizaje, para influenciar de manera positiva en los estudiantes del nivel secundario del colegio Andino del distrito de Huancayo - 2017.

3.1.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El trabajo presentado será dirigido por un estudio descriptivo que permitirá analizar cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes. Además, Hernández (2010) definen el estudio descriptivo como el nivel de investigación

que busca interpretar cualidades, atributos y rasgos importantes de diversos fenómenos que se estudie.

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación es Descriptivo Simple, porque la información es recolectada en un solo momento sin cambiar el entorno (es decir, no hay manipulación) y porque será descrita tal como es. Los diseños transaccionales – poseen como función principal investigar la ocurrencia de las particularidades o niveles de las variables y luego explicarlas y describirlas. (Hernández, Collado & Baptista, 2006).

Este tipo de estudio busca medir en un momento dado, para después, describir las diferentes propiedades o característica de lo que se quiere estudiar.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. POBLACIÓN

Según Hernández (2010) el término población se refiere al grupo de personas que tienen algo en común, el cual puede ser: pertenecer a un mismo colegio, lugar de trabajo, residencia, edad, etc.

Para esta investigación se obtuvieron los datos de la población que estuvo conformada por 262 Estudiantes entre varones y mujeres del 7mo a 10mo grado del colegio Andino (Nivel Secundario) – Huancayo.

Salones	Estudiantes	Retirados	Evaluados
7° A	36	1	35
7° B	34	0	34
8° A	33	0	33
8° B	34	1	33
9° A	31	0	31
9° B	31	1	30
10° A	33	0	33
10° B	30	1	29
TOTAL	262	4	258

Ilustración 4. Población y Muestra

Nota: Creación Propia

3.3.2. MUESTRA

Para Hernández (2006). La muestra viene a ser un pequeño grupo que fue tomado del total de la población, estos poseen características que nos interesan sobre la cual se recabarán datos, y por ello se tiene que definir y delimitar con precisión. Así mismo, en la muestra no probabilística que es el caso del presente estudio, la nominación de los elementos a estudiar no depende de la probabilidad, sino de motivos que están relacionadas con la investigación.

La muestra es de tipo probabilístico Intencional. Tal como mencionan Hernández (2010) este tipo de muestras no requieren de tratamientos estadísticos, sino de ciertas características que requiere la investigación o los investigadores, siendo así su procedimiento que se da de forma natural basado en la decisión del investigador o investigadores, los cuales establecen sus parámetros de inclusión.

La muestra de la investigación es de 258 estudiantes del 7mo al 10mo grado, entre varones y mujeres; sin considerar aquellos estudiantes que fueron retirados o se retiraron del colegio.

A. CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Alumnos del 7mo a 10mo grado
- Rellenar el cuestionario de Estilos de Aprendizaje
- Es una muestra de carácter censal

B. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- El que no hayan accedido voluntariamente a ser parte del estudio.
- Inadecuado relleno de los instrumentos de evaluación.

3.4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Para esta investigación se hizo uso de un instrumento de evaluación: conocido como el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey - Alonso.

FICHA TÉCNICA – CUESTIONARIO DE HONEY - ALONSO

Nombre del Instrumento	: Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
Tipo de Instrumento	: Cuestionario
Autor	: Catalina Alonso y Peter Honey (1994)
Adaptación Semántica al Perú	: Heidi Zavala Gives (2008)
Propósito	: Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.
Administración	: Individual, colectivamente o auto administrada.
Usuarios	: Alumnos de Secundaria, universitaria, de bachillerato, adultos en general.
Duración	: Cuarenta minutos aproximadamente.
Corrección	: Manual
Puntuación	: La puntuación se distribuye en cinco niveles.
Niveles	: Preferencia muy alta, alta, moderada, baja y muy baja

3.4.2. DESCRIPCIÓN DEL CUESTIONARIO

Del Rincón & Manzanares (2004) explica lo siguiente, en relación al cuestionario de estilos de aprendizaje:

Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina M. Alonso García en 1992, quien, junto con Domingo

Gallego, adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma español. Alonso y Gallego llamaron al cuestionario adaptado CHAEA que cuenta con 80 ítems, Los resultados del cuestionario se plasman en una hoja que sirve para determinar las preferencias en cuanto a los estilos de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. Esta prueba realizada fue validada y demostrada en una muestra de 1371 alumnos de 25 facultades de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid, el instrumento de diagnóstico CHAEA, se adaptó en contextos españoles del Learning Styles Questionnaire de Honey.

Los grupos más idóneos a los que se les puede aplicar este cuestionario son a alumnos de Educación Secundaria y Bachillerato.

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar el Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en las respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem señale Mas (+). Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, señale Menos (-).
- Conteste a todos los ítems.
- Porque la selección de este cuestionario, puesto que es un instrumento de diagnóstico adaptado en estudiantes de secundaria.

Según el autor Cañas (2000) agrupo este cuestionario en cinco niveles de preferencia, Siendo una clasificación sencilla y clara y nos explica parte del proceso de evolución del Cuestionario, en la siguiente descripción.

El Cuestionario de Estilos de Aprendizaje CHAEA de Honey y Alonso en 1997, fue validado en el Perú por Capella el año 2002.

Este cuestionario está integrado por 80 ítems de respuesta dicotómica y de fácil comprensión, referentes a cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje (20 ítems por cada estilo): Activo (EA), Reflexivo (ER), Teórico (ET) y Pragmático (EP).

El presente cuestionario fue sometido por Alonso (1997) a los requerimientos de fiabilidad y validez. Para ello, se aplicó la prueba Alfa de Cronbach en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje (EA = 0.63, ER = 0.73, ET = 0.66 y EP = 0.59). Para la validez del cuestionario se realizó el análisis de contenidos con la participación de 16 jueces y finalmente se aplicaron la Prueba de Contraste de Scheffé así como el Análisis discriminante. Esta prueba fue adaptada para la población peruana por Capella et al. (2002), quienes encontraron validez y confiabilidad a partir de una muestra de 310 estudiantes de una universidad privada de Lima. Esta prueba cuenta con validez de contenido y en cuanto a la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach para cada estilo (EA = 0.72, ER = 0.77, ET = 0.67 y EP = 0.85).

Se aplicó el CHAEA siguiendo los parámetros establecidos por los estándares en la aplicación de medidas psicométricas de la Asociación de Psicólogos Americanos, así como por las consideraciones éticas en la investigación con seres humanos, luego de obtenerse los permisos respectivos.

Posteriormente se realizará un análisis descriptivo y comparativo de los estilos de aprendizaje según los niveles de estudio (pregrado y posgrado) y sexo. (Lasala, 2013)

El instrumento utilizado para conocer el estilo de aprendizaje de los sujetos investigados es el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) validado en 1992 para su aplicación en el ámbito de la educación formal en nuestro país. El CHAEA, como hemos especificado anteriormente, es la versión adaptada al castellano por Alonso (1991) del cuestionario "Learning Styles Questionnaire" de Honey- Mumford. Consta de 80 elementos, a los cuales el sujeto debe responder si está de acuerdo o en desacuerdo dependiendo del ajuste entre el comportamiento descrito y su forma de actuar (respuesta dicotómica). La mayoría de los elementos describen acciones comportamentales. Según los autores, está diseñado para detectar las tendencias generales del comportamiento personal. El estilo de aprendizaje viene determinado por la puntuación más elevada, de acuerdo con los baremos de las cuatro escalas evaluadas por la prueba. Cada escala se corresponde por tanto con un estilo de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático a las cuales corresponden 20 interrogantes por estilo. Cada uno de estos cuatro estilos viene asociado con determinadas preferencias individuales relacionadas con el aprendizaje.

Activos: Tienen apertura mental, disfrutando con nuevas experiencias. Son intuitivos en la toma de decisiones. Les gusta el trabajo en grupo. Les desagrada las tareas Administrativas y la implantación de procesos a largo plazo. Tienen a tener pensamiento flexible, llegando a ser impulsivos en algunas ocasiones.

Las actividades de estudio en colaboración contribuyen a impulsar el aprendizaje activo, aunque el estudio independiente y la instrucción en clases completas también estimulan a los estudiantes, la capacidad para enseñar a través de actividades cooperativas en pequeños grupos que permita promover el aprendizaje activo de manera más especial.

Ya que cuando un estudiante conversa un tema con otros o se lo enseña a algún compañero, adquiere una mayor comprensión y dominio del tema. Estos métodos de aprendizaje en colaboración son llamadas “Lecciones rompecabezas”, que satisfacen estos requisitos; asignar distintas tareas a los diferentes estudiantes, permitiendo que estos no solo aprendan juntos, sino que también se enseñen entre sí.

Los de Estilo de aprendizaje Activo les cuesta aprender cuando tienen que adoptar un papel pasivo, cuando tienen que analizar e interpretar datos, o cuando tienen que trabajar solos. Ellos aprenden cuando se les presenta un desafío, cuando realizan actividades cortas con resultado inmediato, cuando hay emoción, drama y crisis.

Reflexivos: Les gusta comprender el significado, observar y describir los procesos contemplando diferentes perspectivas. Están más interesados por el "qué es" que por el "cómo" en una actividad.

Centeno (2014) La contribución de la enseñanza es que los estudiantes se vuelvan aprendices autónomos, independientes y autorreguladores, capaces de aprender a aprender. Y este proceso implica la capacidad de reflexionar la forma en que se aprende y actuar en consecuencia autorregulando el propio proceso de aprendizaje mediante el uso de estrategias flexibles y apropiadas.

Los estudiantes con Estilo de Aprendizaje Reflexivo les cuesta aprender cuando se es fuerza a convertirse en el centro de la atención, cuando se les apresura entre una actividad y otra, cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente; mientras que su aprendizaje es mejor cuando observan, cuando se ofrecen análisis de las situaciones, cuando pueden pensar antes de actuar.

Teóricos: Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, Son sistemáticos y metódicos en su planificación, Desconfían de la intuición y las implicaciones emocionales o sociales. Prefieren lo objetivo a lo subjetivo. Les desconcierta la incertidumbre y la ambigüedad.

Las técnicas de enseñanza son recursos didácticos al cual se acude para concretar un momento de la lección o parte del método en la realización del aprendizaje, esto es el camino por el que se hace efectivo un propósito definido.

Los estudiantes con Estilo de Aprendizaje Teórico les cuesta aprender cuando las actividades implican ambigüedad e incertidumbre, o cuando se den situaciones que enfatizan sus emociones o sentimientos, cuando tienen que elaborar una actividad, sin un contenido teórico, mientras que su aprendizaje podría ser más accesible cuando se parte de teorías, sistemas, con ideas y conceptos que presenten un desafío, o cuando tienen la oportunidad de preguntar e indagar.

Pragmáticos: Están interesados en la solución práctica de los problemas. Disfrutan trabajando en grupo, discutiendo y debatiendo. Asumen riesgos y ponen en práctica las ideas para conseguir resultados. Evitan reflexionar y analizar las cosas con detenimiento.

Bordenave & Pereira (1997) menciona que lo que antecede se deduce en el proceso de enseñar y este es un proceso pragmático; es decir, un mecanismo por el cual se pretende alcanzar ciertos objetivos y para ello se movilizan algunos medios, organizados en una estrategia secuencial y combinada. Más específicamente, el proceso de enseñar consistiría en planear, orientar y controlar el aprendizaje del alumno. El control de los factores externos en la situación de aprendizaje, constituye lo que se quiere expresar en la palabra enseñanza.

Los estudiantes con Estilo de Aprendizaje Pragmático les cuesta aprender cuando no está relacionado con sus necesidades inmediatas, o cuando no perciben una finalidad aparente, o no está relacionado con la realidad. Mientras que su aprendizaje es mejor cuando relacionan la teoría y la práctica, cuando ven a los demás hacer algo, o cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

A su vez existe una autocalificación para el Cuestionario; para ello se prepara un cuadro con las alternativas separadas, y las gráficas y rangos según la autora Solórzano.

I ACTIVO	II REFLEXIVO	III TEÓRICO	IV PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
27	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76
T=	T=	T=	T=

Ilustración 5. Hoja de Respuestas - Cuestionario Honey – Alonso

Nota: Tomado de Solórzano (2005)

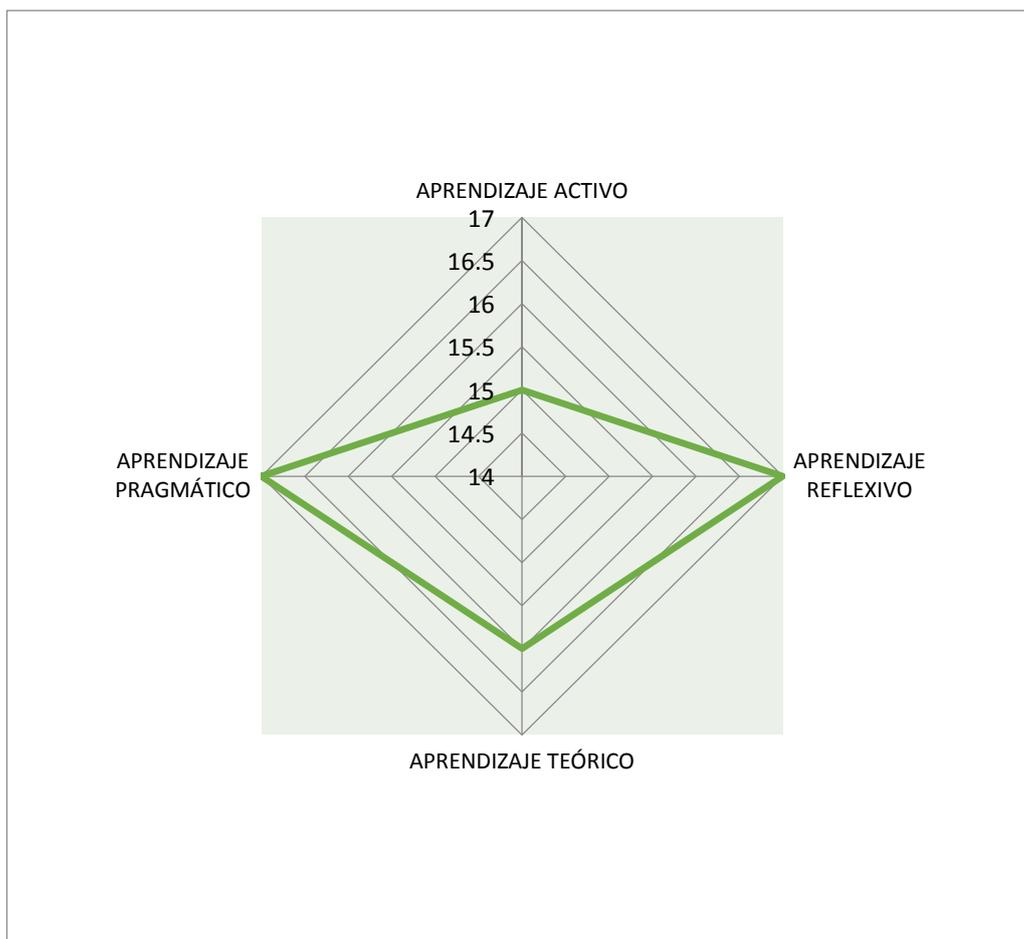


Ilustración 6. Ejemplos de Resultados del Cuestionario

Nota: Tomado de Solórzano (2005)

BAREMOS GENERAL. ABREVIADO. PREFERENCIAS EN ESTILOS DE APRENDIZAJE

N-1371	10% Preferencia MUY BAJA	20% Preferencia BAJA	40% Preferencia MODERADA	20% Preferencia ALTA	10% Preferencia MUY ALTA
ACTIVO	0 – 6	7-8	9-12 Media (10.70)	13-14	15-20
REFLEXIVO	0 – 10	11-13	14-17 Media (15.37)	18-19	20
TEÓRICO	0 – 6	7-9	10-13 Media (11.3)	14-15	16-20
PRAGMÁTICO	0 - 8	9 - 10	11-13 Media (12.1)	14-15	16-20

Ilustración 7 Baremos de Estilos de Aprendizaje.

Nota: Tomado de Solórzano (2005)

***Baremo:** Tabla que te permite averiguar el significado de las puntuaciones que obtuviste al compararlas con el colectivo del que se extrajeron las puntuaciones mediante procedimientos estadísticos. El CHAEA se aplicó a 1371 alumnos de veinticinco facultades o escuelas universitarias de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid.

Tabla 7
Instrumento Aplicado

PROPÓSITO	VARIABLE DE MEDICIÓN	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Recolección de datos	Estilos de Aprendizaje	Cuestionario	Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje

Fuente: Creación propia

- Como podemos ver, este instrumento ha sido aplicado de manera reiterativa en diferentes procesos de medición con relación a los Estilos de Aprendizaje; trayendo resultados adecuados y favorables ante sus estudios; la frecuencia se dio en su mayoría en estudiantes de nivel secundario o universitarios, por lo que coincidimos en el proyecto de investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4. RESULTADOS DEL TRATAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

En el presente capítulo se da a conocer el producto obtenido del tratamiento estadístico para lograr los objetivos descritos, teniendo en cuenta la aplicación del Cuestionario de Honey – Alonso a la población de los estudiantes del nivel Secundario del Colegio Andino del distrito de Huancayo – 2017.

4.1. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS

Entre las principales medidas descriptivas analizadas en este estudio se encuentran las medidas de tendencia central como la media y moda, medidas de dispersión como la desviación estándar y medidas de posición como mínimo y máximo; adicionalmente para ilustrar la información, se emplean gráficos de barras de frecuencias y circular.

La presente investigación conforma la siguiente distribución de estudiantes aptos para este estudio. De acuerdo al Cuestionario aplicado por secciones, en el 7mo a 10mo grado de secundaria, obtuvimos los porcentajes más característicos de sus Estilos de Aprendizaje en cada salón, para así poder implementar las estrategias más adecuadas o que tengan una mejor relación al grupo a enseñar.

Conociendo también la frecuencia que se presenta en los estilos de aprendizaje en relación al grado, para adaptar las actividades que se puedan realizar en el proceso de aprendizaje.

Para ello se mostrarán las tablas de cada sección y análisis por grado:

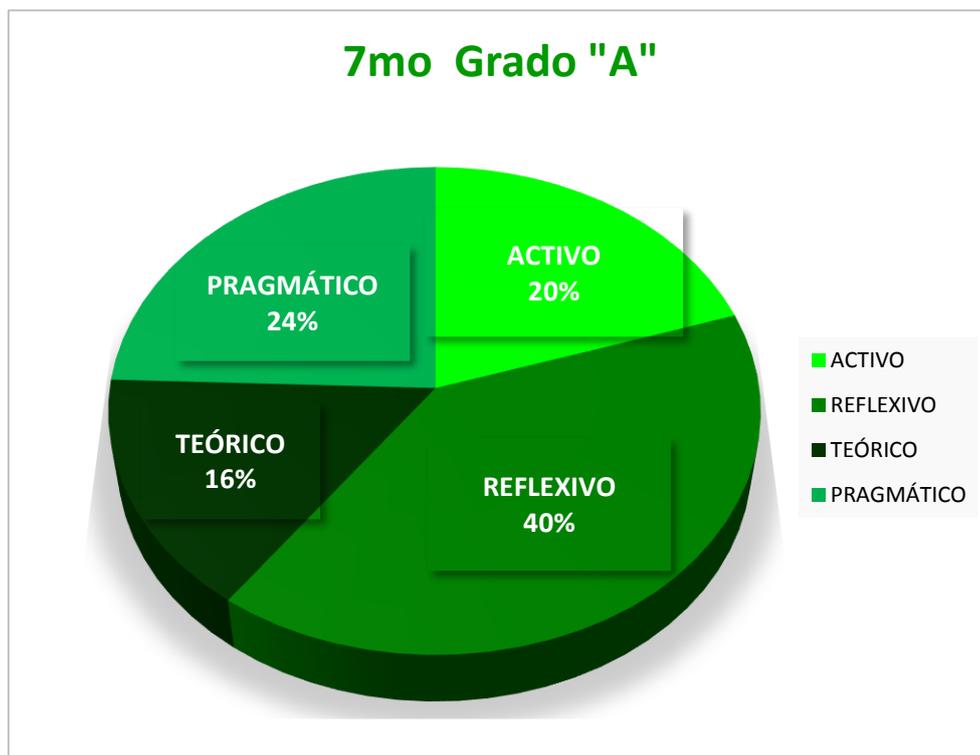


Ilustración 8. Resultados del 7mo Grado "A"

- INTERPRETACIÓN:** Según el esquema observamos que en este salón el **40%** de los estudiantes tiene un Estilo de Aprendizaje **Reflexivo**, que implica que los estudiantes tienen una postura de observadores, que recogen y analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión, aprenden mejor cuando las actividades o temas brindados les permite analizar sus experiencias desde diversas perspectivas; a su vez les gusta el recojo de información y datos ya que les permite un análisis más minucioso; y un **24%** tiene un Estilo de Aprendizaje **Pragmático**, que implica que les gusta probar las ideas, teorías y técnicas nuevas y comprobar su aprendizaje de manera práctica, aprenden mejor cuando las actividades se relacionan con la teoría y la práctica, y aun mejor si practican de manera inmediata lo aprendido.

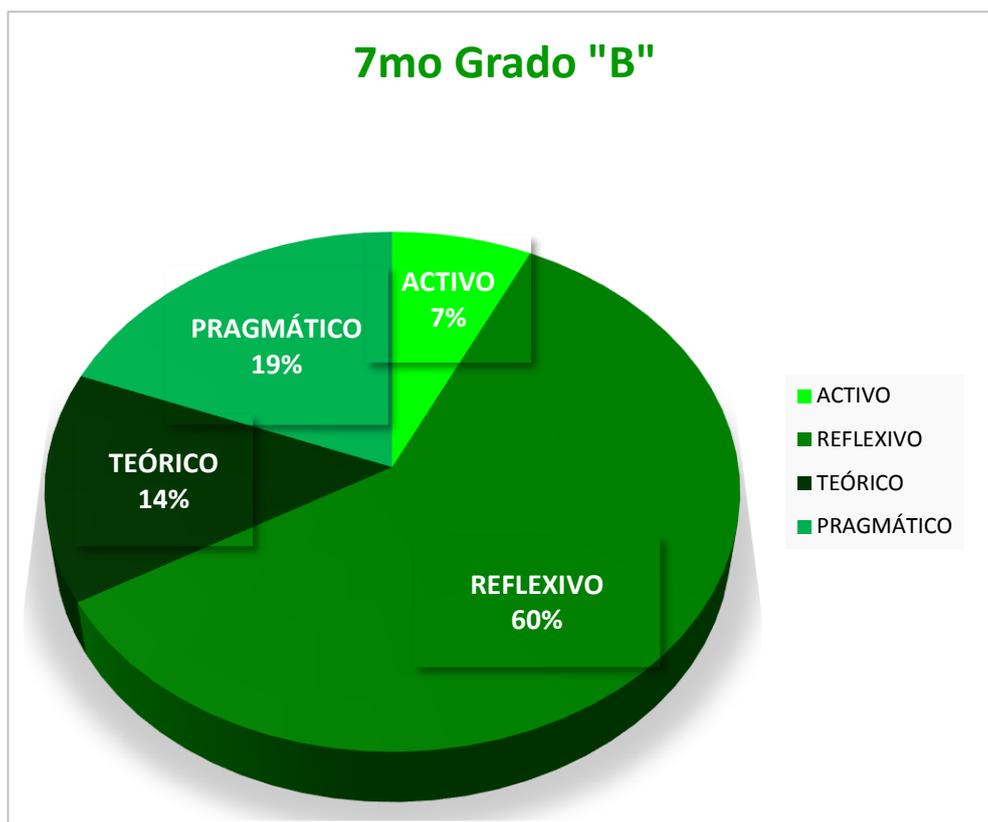


Ilustración 9. Resultados de 7mo grado "B"

- INTERPRETACIÓN:** Según el esquema observamos que en este salón el **60%** de los estudiantes tiene un Estilo de Aprendizaje **Reflexivo**, que implica que los estudiantes tienen una postura de observadores, que recogen y analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión, , aprenden mejor cuando las actividades o temas brindados les permite analizar sus experiencias desde diversas perspectivas; a su vez les gusta el recojo de información y datos ya que les permite un análisis más minucioso; y un **19%** tiene un Estilo de Aprendizaje **Pragmático**, que implica que les gusta probar las ideas, teorías y técnicas nuevas y comprobar su aprendizaje de manera práctica aprenden mejor cuando las actividades se relacionan con la teoría y la práctica, y aun mejor si practican de manera inmediata lo aprendido.

FRECUENCIAS EN EL 7MO GRADO

		Estadísticos	
		Género	Estilos de Aprendizaje
N	Válido	69	69
	Perdidos	0	0
Media		1,64	2,36
Mediana		2,00	2,00
Moda		2	2

Ilustración 10. Frecuencia del 7mo

TABLA DE FRECUENCIA

		Estilos de Aprendizaje			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Activo	12	17,4	17,4	17,4
	Reflexivo	34	49,3	49,3	66,7
	Teórico	9	13,0	13,0	79,7
	Pragmático	14	20,3	20,3	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

Ilustración 11. Frecuencia de Estilos de Aprendizaje

GRÁFICO DE BARRAS

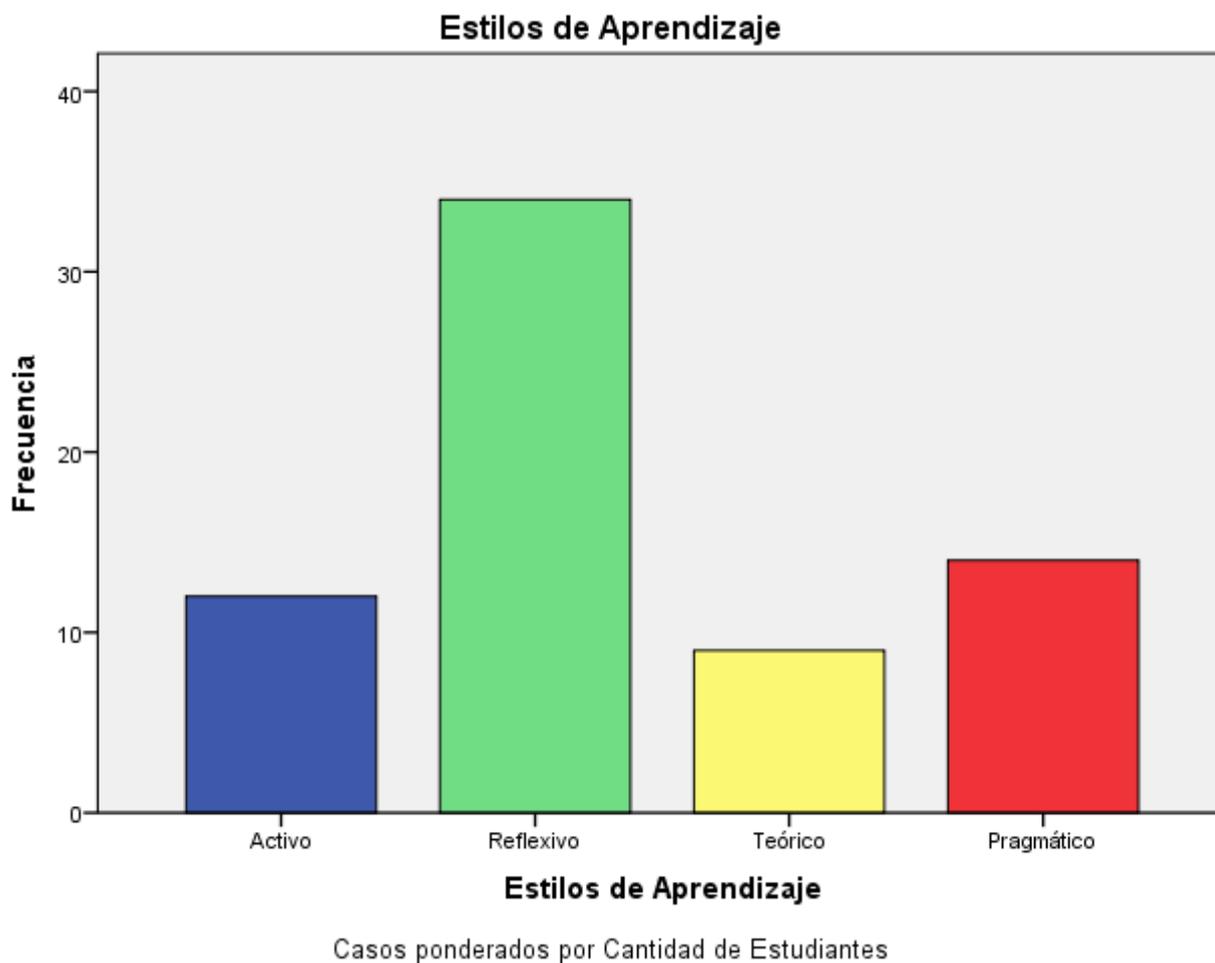


Ilustración 12. Estilos de Aprendizaje de 7mo

En la siguiente grafica vemos la frecuencia de los estilos de aprendizaje, teniendo un 49% del estilo de aprendizaje reflexivo seguido de un 20% de estilo de aprendizaje pragmático.

Lo que nos muestra que en el 7mo grado “A” y “B” predomina el estilo reflexivo, de análisis e interacción cuestionadora entre el tema y el estudiante; y por el lado opuesto en menos frecuencia se tiene el estilo de aprendizaje Teórico.

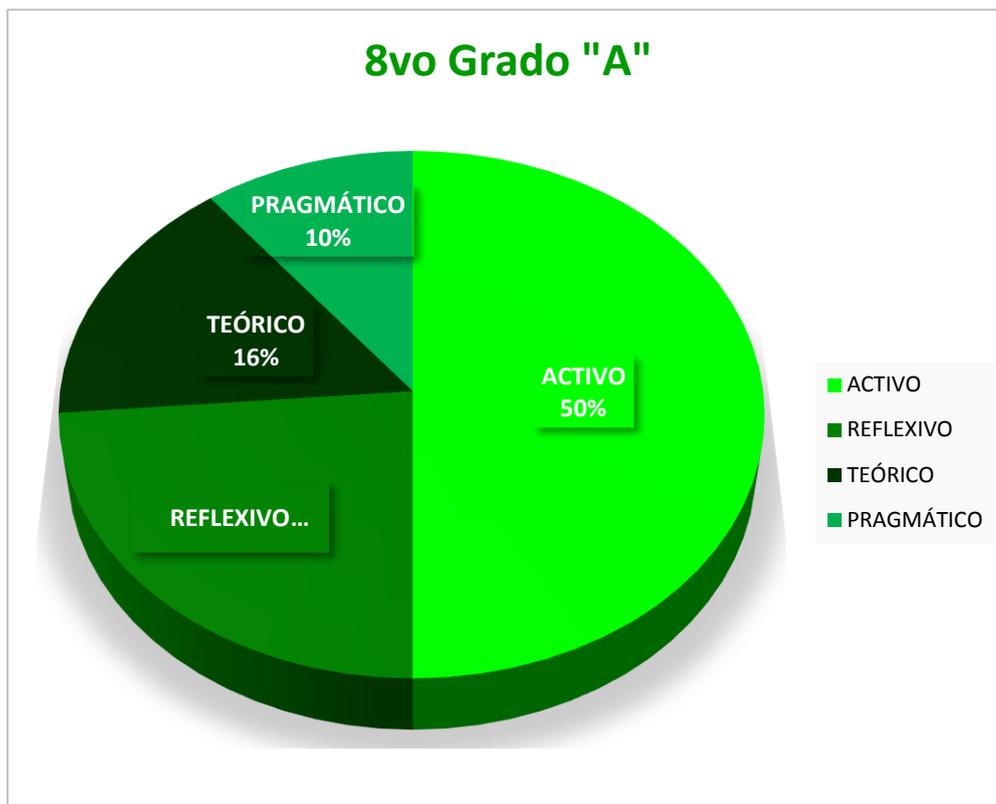


Ilustración 13. Resultados del 8vo grado "A"

- INTERPRETACIÓN:** Según el esquema observamos que en este salón el **50%** de los estudiantes tiene un Estilo de Aprendizaje **Activo**, que implica que los estudiantes se involucran totalmente a nuevas experiencias, son entusiastas y les gusta las actividades en el momento, aprenden mejor cuando requieren desafíos que les genere emoción, pero más aún cuando es de un resultado inmediato; y un **24%** tiene un Estilo de Aprendizaje **Reflexivo**, que implica que los estudiantes tienen una postura de observadores, que recogen y analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión, aprenden mejor cuando las actividades o temas brindados les permite analizar sus experiencias desde diversas perspectivas; a su vez les gusta el recojo de información y datos ya que les permite un análisis más minucioso.

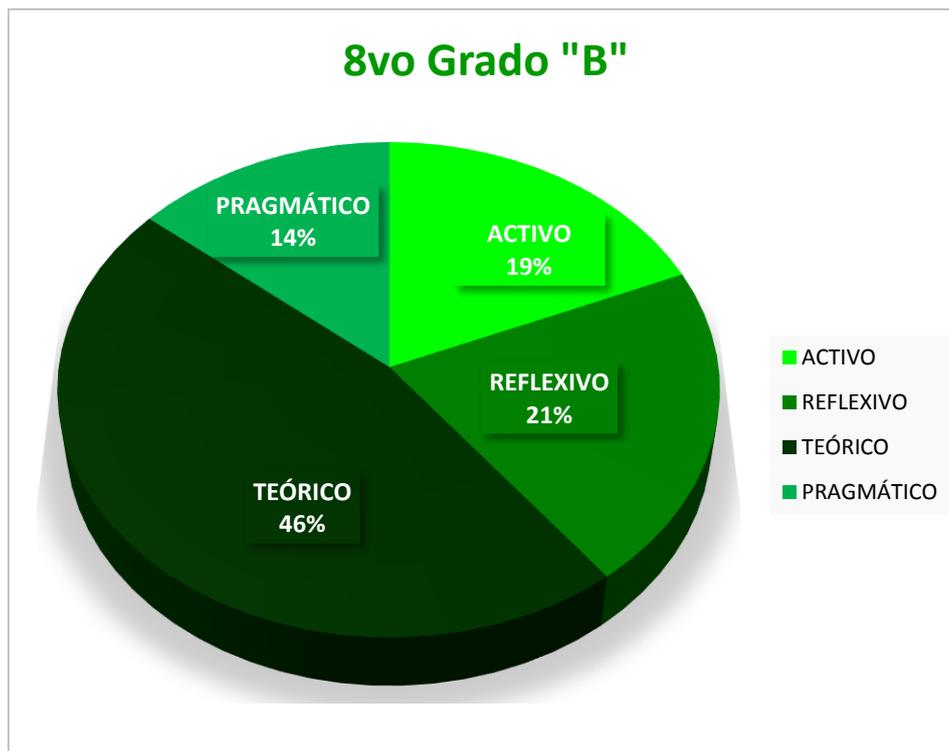


Ilustración 14. Resultados del 8vo grado "B"

- INTERPRETACIÓN:** Según el esquema observamos que en este salón el **46%** de los estudiantes tiene un Estilo de Aprendizaje **Teórico**, que implica que los estudiantes adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas, aprenden mejor cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar, les gusta las actividades bien fundamentadas a pesar de sintetizar la información; y un **21%** tiene un Estilo de Aprendizaje **Reflexivo**, que implica que los estudiantes tienen una postura de observadores, que recogen y analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión, aprenden mejor cuando las actividades o temas brindados les permite analizar sus experiencias desde diversas perspectivas; a su vez les gusta el recojo de información y datos ya que les permite un análisis más minucioso.

FRECUENCIAS

Estadísticos

		Género	Estilos de Aprendizaje
N	Válido	66	66
	Perdidos	0	0
Media		1,53	2,29
Mediana		2,00	2,00
Moda		2	3

Ilustración 15. Frecuencia estadística

TABLA DE FRECUENCIA

Estilos de Aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Activo	19	28,8	28,8	28,8
	Reflexivo	17	25,8	25,8	54,5
	Teórico	22	33,3	33,3	87,9
	Pragmático	8	12,1	12,1	100,0
	Total	66	100,0	100,0	

Ilustración 16. Frecuencia de estilos de aprendizaje

GRÁFICO DE BARRAS

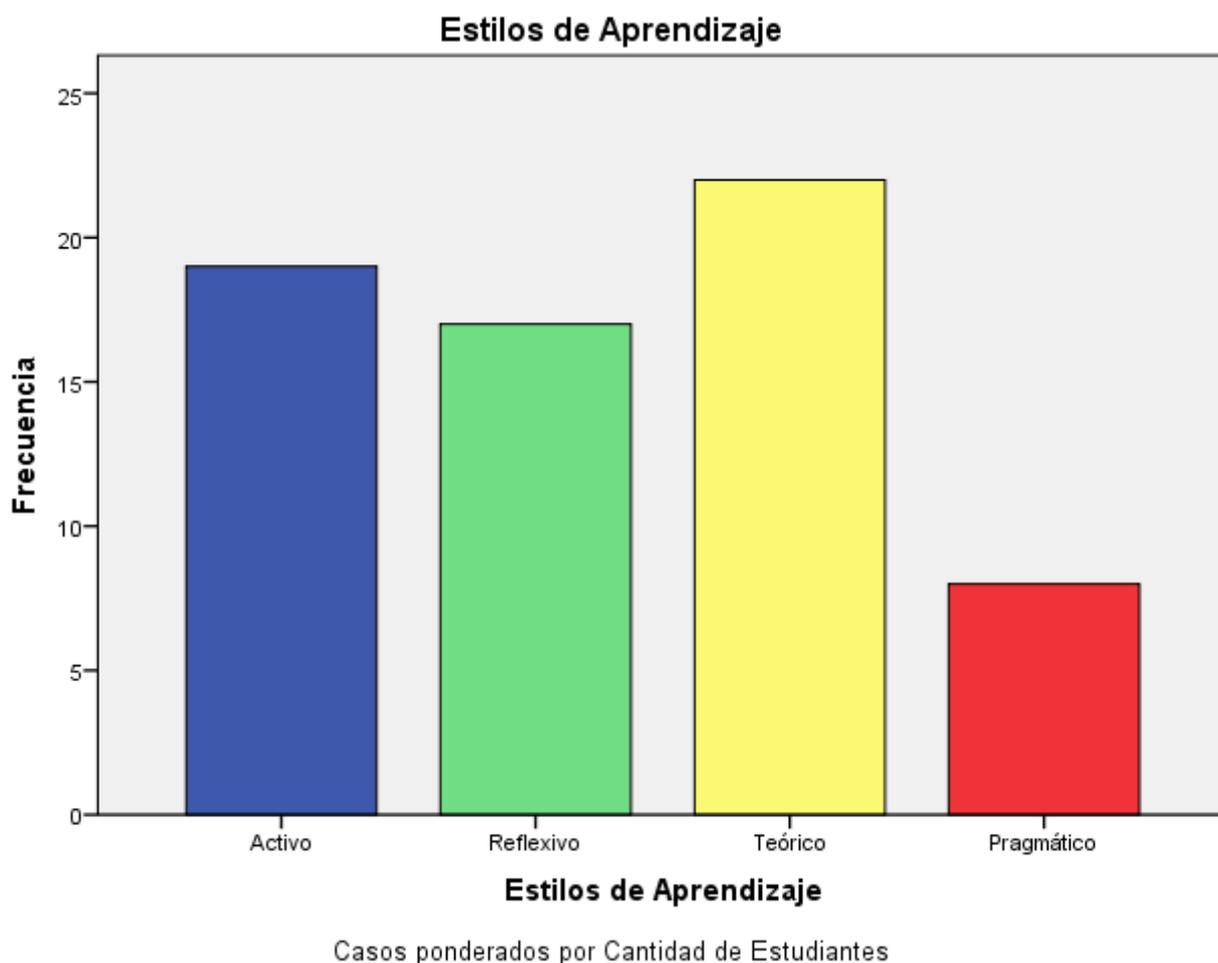


Ilustración 17. Estilos de Aprendizaje de 8vo

En la siguiente grafica vemos la frecuencia de los estilos de aprendizaje, teniendo un 33% del estilo de aprendizaje teórico seguido de un 29% de estilo de aprendizaje activo.

Lo que nos muestra que en el 8vo grado “A” y “B” predomina el estilo teórico, donde los estudiantes aprenden mejor cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar, les gusta las actividades bien fundamentadas a pesar de sintetizar a información; y por el lado opuesto en menos frecuencia se tiene el estilo de aprendizaje Pragmático.

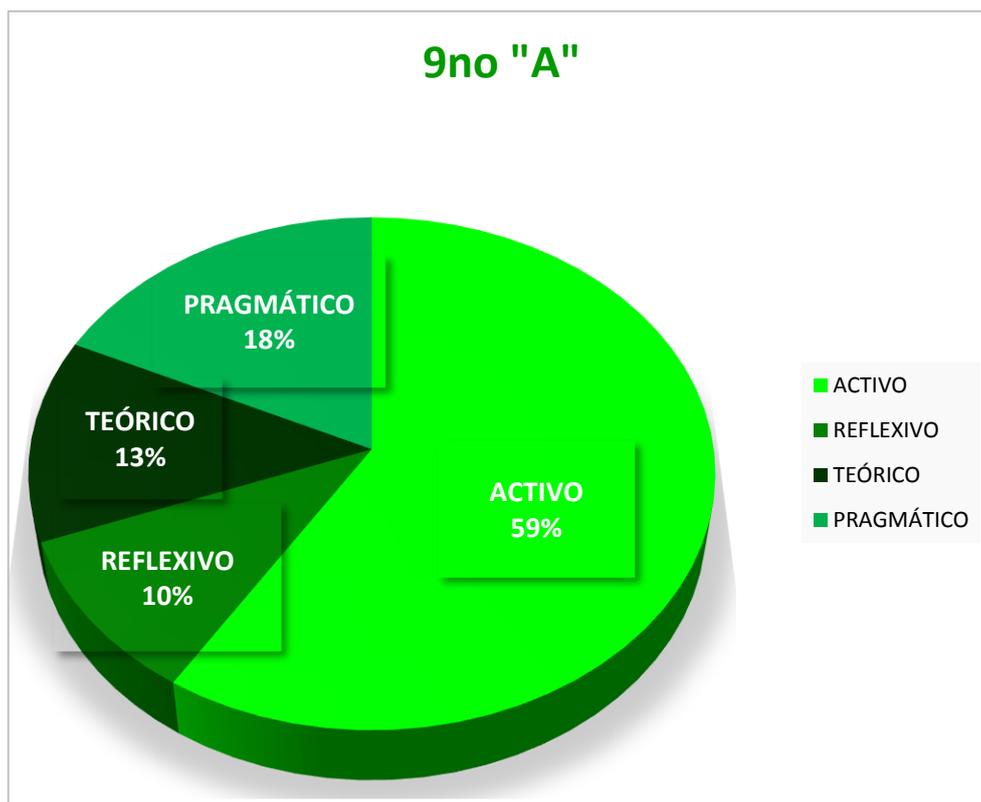


Ilustración 18. Resultados del 9no grado "A"

- **INTERPRETACIÓN:** Según el esquema observamos que en este salón el **59%** de los estudiantes tiene un Estilo de Aprendizaje **Activo**, que implica que los estudiantes se involucran totalmente a nuevas experiencias, son entusiastas y les gusta las actividades en el momento aprenden mejor cuando requieren desafíos que les genere emoción, pero más aún cuando es de un resultado inmediato; y un **18%** tiene un Estilo de Aprendizaje **Pragmático**, que implica que les gusta probar las ideas, teorías y técnicas nuevas y comprobar su aprendizaje de manera práctica aprenden mejor cuando las actividades se relacionan con la teoría y la práctica, y aun mejor si practican de manera inmediata lo aprendido.

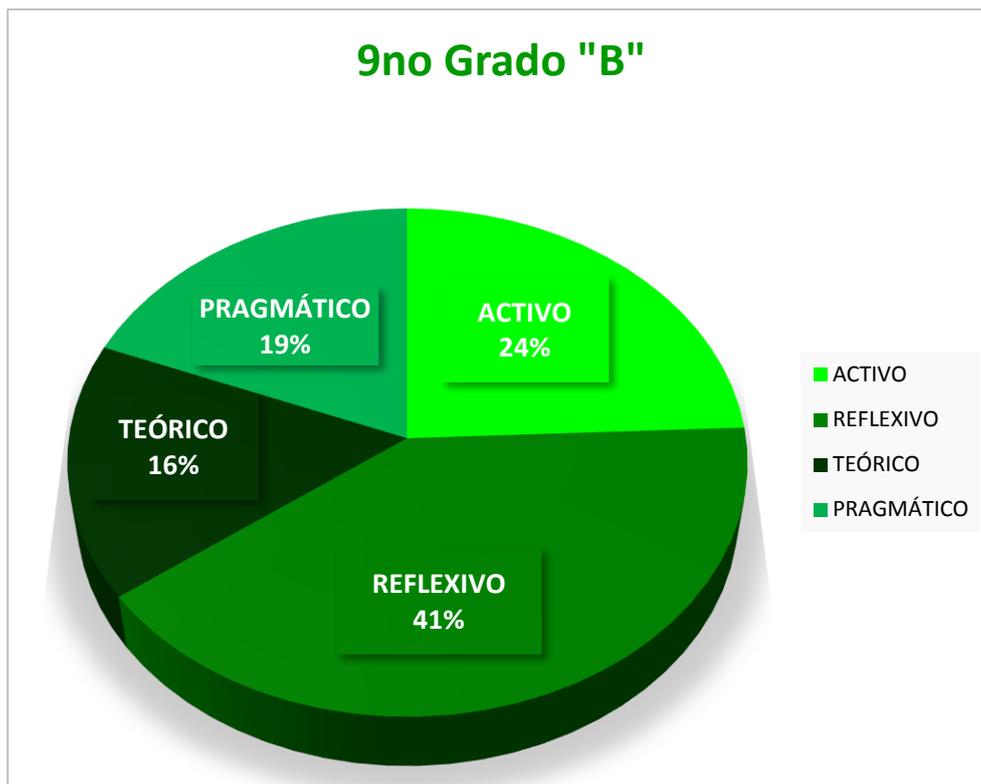


Ilustración 19. Resultados del 9no grado "B"

- INTERPRETACIÓN:** Según el esquema observamos que en este salón el **41%** de los estudiantes tiene un Estilo de Aprendizaje **Reflexivo**, que implica que los estudiantes tienen una postura de observadores, que recogen y analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión , aprenden mejor cuando las actividades o temas brindados les permite analizar sus experiencias desde diversas perspectivas; a su vez les gusta el recojo de información y datos ya que les permite un análisis más minucioso; y un **24%** tiene un Estilo de Aprendizaje **Activo**, que implica que los estudiantes se involucran totalmente a nuevas experiencias, son entusiastas y les gusta las actividades en el momento aprenden mejor cuando requieren desafíos que les genere emoción, pero más aún cuando es de un resultado inmediato.

FRECUENCIAS

		Estadísticos	
		Género	Estilos de Aprendizaje
N	Válido	61	61
	Perdidos	0	0
	Media	1,48	2,11
	Mediana	1,00	2,00
	Moda	1	1

Ilustración 20. Frecuencia estadística

TABLA DE FRECUENCIA

		Estilos de Aprendizaje			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Activo	29	47,5	47,5	47,5
	Reflexivo	9	14,8	14,8	62,3
	Teórico	10	16,4	16,4	78,7
	Pragmático	13	21,3	21,3	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Ilustración 21. Frecuencia de Estilos de Aprendizaje

GRÁFICO DE BARRAS

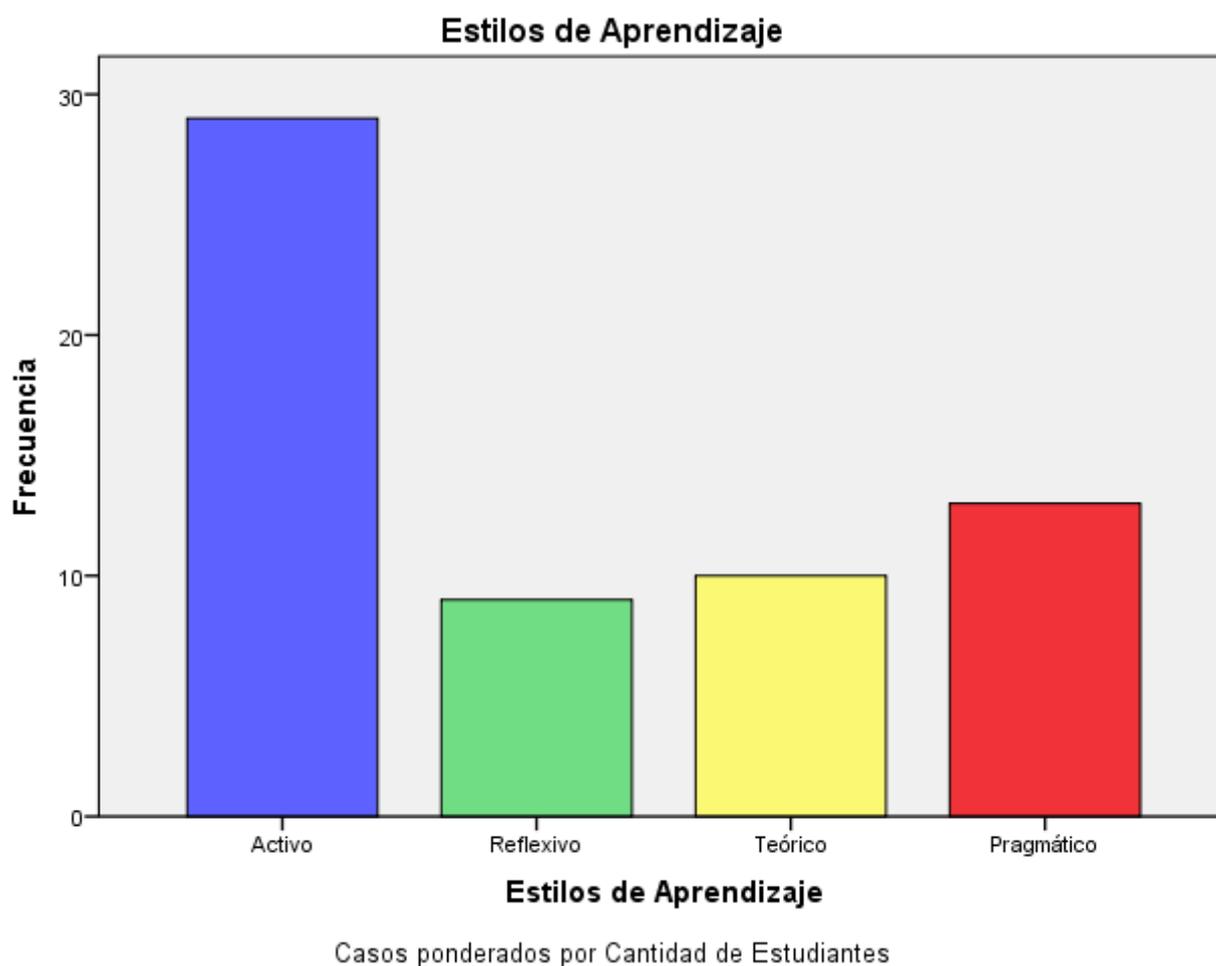


Ilustración 22. Estilos de Aprendizaje de 9no grado

En la siguiente grafica vemos la frecuencia de los estilos de aprendizaje, teniendo un 47% del estilo de aprendizaje activo seguido de un 21% de estilo de aprendizaje pragmático.

Lo que nos muestra que en el 9no grado “A” y “B” predomina el estilo de aprendizaje activo, donde los estudiantes se involucran totalmente a nuevas experiencias, son entusiastas y les gusta las actividades en el momento; y por el lado opuesto en menos frecuencia se tiene el estilo de aprendizaje Reflexivo.

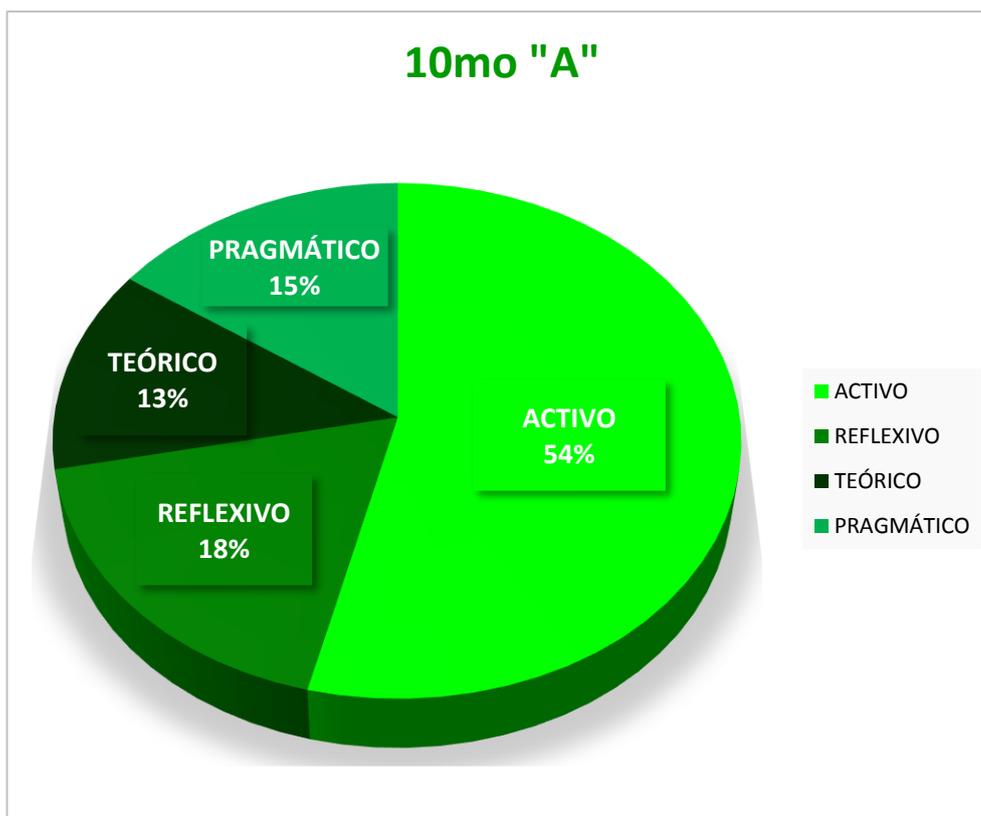


Ilustración 23. Resultados de 10mo grado "A"

- INTERPRETACIÓN:** Según el esquema observamos que en este salón el **54%** de los estudiantes tiene un Estilo de Aprendizaje **Activo**, que implica que los estudiantes se involucran totalmente a nuevas experiencias, son entusiastas y les gusta las actividades en el momento aprenden mejor cuando requieren desafíos que les genere emoción, pero más aún cuando es de un resultado inmediato; y un **18%** tiene un Estilo de Aprendizaje **Reflexivo**, que implica que los estudiantes tienen una postura de observadores, que recogen y analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión, aprenden mejor cuando las actividades o temas brindados les permite analizar sus experiencias desde diversas perspectivas; a su vez les gusta el recojo de información y datos ya que les permite un análisis más minucioso.

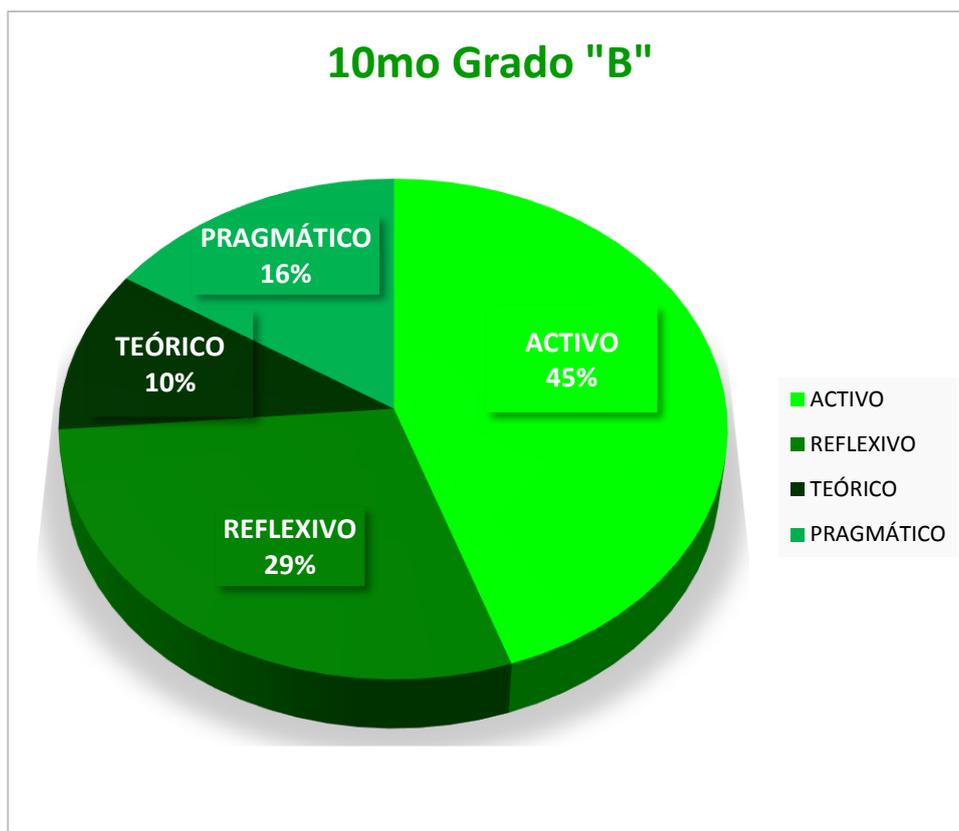


Ilustración 24. Resultados de 10mo grado "B"

- **INTERPRETACIÓN:** Según el esquema observamos que en este salón el **45%** de los estudiantes tiene un Estilo de Aprendizaje **Activo**, que implica que los estudiantes se involucran totalmente a nuevas experiencias, son entusiastas y les gusta las actividades en el momento aprenden mejor cuando requieren desafíos que les genere emoción, pero más aún cuando es de un resultado inmediato; y un **29%** tiene un Estilo de Aprendizaje **Reflexivo**, aprenden mejor cuando las actividades o temas brindados les permite analizar sus experiencias desde diversas perspectivas; a su vez les gusta el recojo de información y datos ya que les permite un análisis más minucioso, que implica que los estudiantes tienen una postura de observadores, que recogen y analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión.

FRECUENCIAS

Estadísticos

		Género	Estilos de Aprendizaje
N	Válido	62	62
	Perdidos	0	0
Media		1,55	1,89
Mediana		2,00	1,00
Moda		2	1

Ilustración 25. Frecuencia estadística

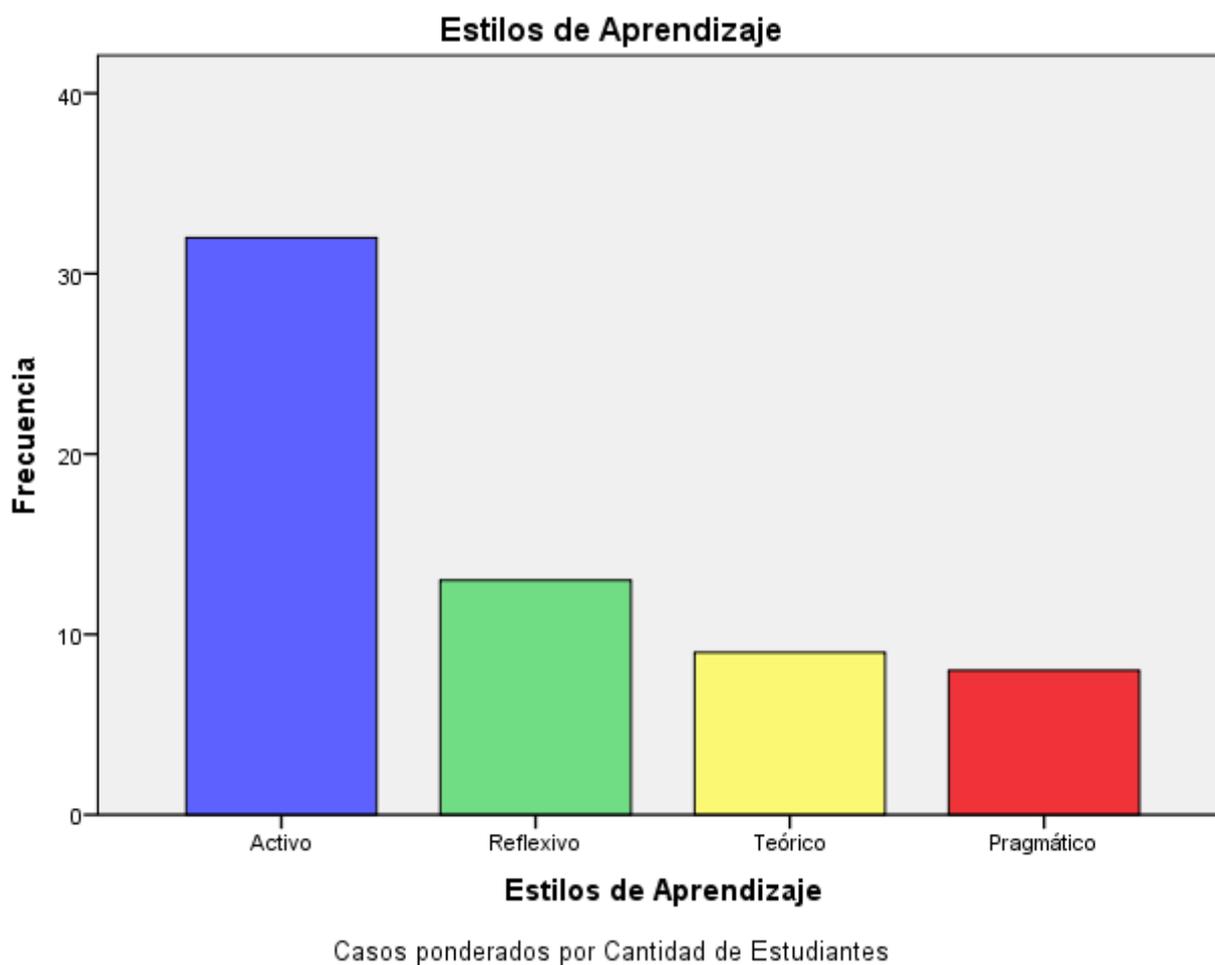
TABLA DE FRECUENCIA

Estilos de Aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Activo	32	51,6	51,6	51,6
	Reflexivo	13	21,0	21,0	72,6
	Teórico	9	14,5	14,5	87,1
	Pragmático	8	12,9	12,9	100,0
	Total	62	100,0	100,0	

Ilustración 26. Frecuencia de estilos de aprendizaje

GRÁFICO DE BARRAS

**Ilustración 27.** Estilos de Aprendizaje del 10mo grado

En la siguiente grafica vemos la frecuencia de los estilos de aprendizaje, teniendo un 52% del estilo de aprendizaje activo seguido de un 21% de estilo de aprendizaje pragmático.

Lo que nos muestra que en el 10mo grado “A” y “B” predomina el estilo de aprendizaje activo, donde los estudiantes se involucran totalmente a nuevas experiencias, son entusiastas y les gusta las actividades en el momento; y por el lado opuesto en menos frecuencia se tiene el estilo de aprendizaje Pragmático.

- De manera general en estos 4 grados vemos:

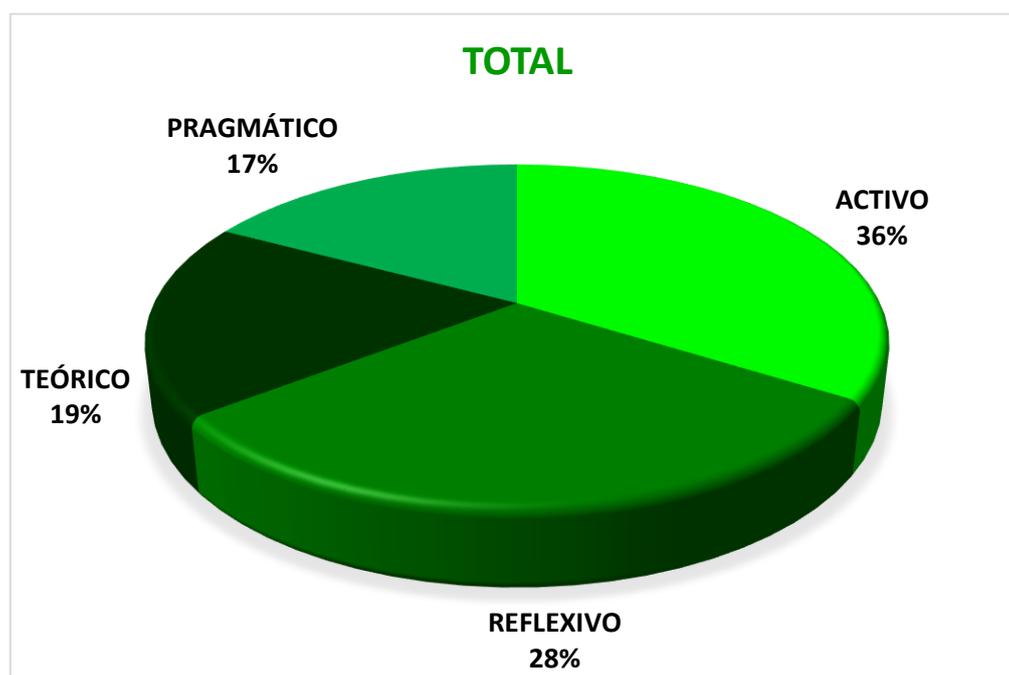


Ilustración 28. Resultado Total de 7mo a 10mo Grado

- **INTERPRETACIÓN:** Según el esquema observamos que en el nivel Secundaria del Colegio Andino el 36% de los estudiantes tiene un Estilo de Aprendizaje **Activo**, que implica que los estudiantes se involucran totalmente a nuevas experiencias, son entusiastas y les gusta las actividades en el momento aprenden mejor cuando requieren desafíos que les genere emoción, pero más aún cuando es de un resultado inmediato; y un 28% tiene un Estilo de Aprendizaje **Reflexivo**, que implica que los estudiantes tienen una postura de observadores, que recogen y analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión, aprenden mejor cuando las actividades o temas brindados les permite analizar sus experiencias desde diversas perspectivas; a su vez les gusta el recojo de información y datos ya que les permite un análisis más minucioso.

FRECUENCIAS

Estadísticos

		Género	Estilos de Aprendizaje
N	Válido	258	258
	Perdidos	0	0
Media		1,55	2,17
Mediana		2,00	2,00
Moda		2	1

Ilustración 29. Frecuencia estadística

TABLA DE FRECUENCIA

Estilos de Aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Activo	92	35,7	35,7	35,7
	Reflexivo	73	28,3	28,3	64,0
	Teórico	50	19,4	19,4	83,3
	Pragmático	43	16,7	16,7	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

Ilustración 30. Frecuencia de estilos de aprendizaje

GRÁFICO DE BARRAS

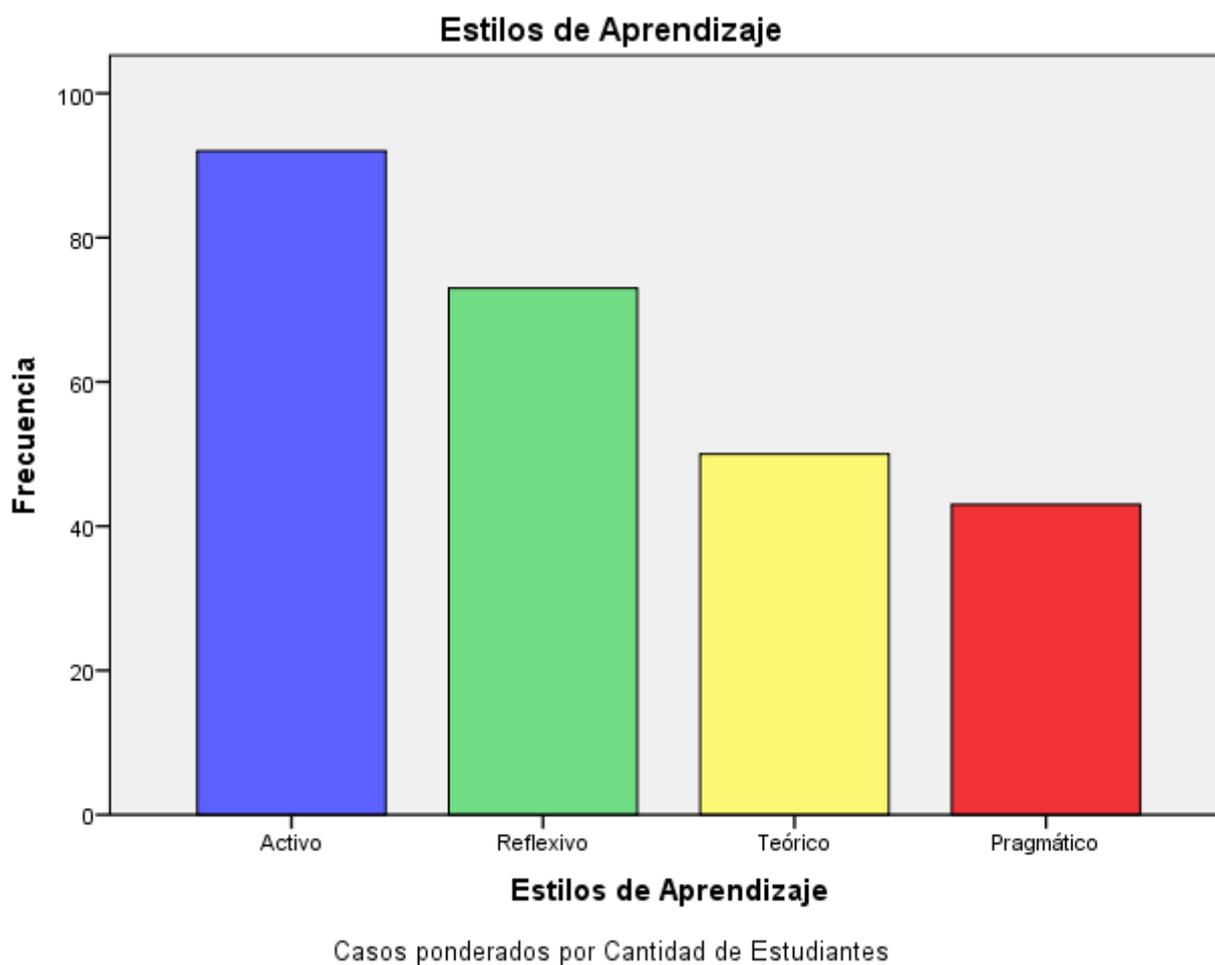


Ilustración 31. Estilos de Aprendizaje total de 7mo a 10mo grado

En la siguiente grafica vemos la frecuencia de los estilos de aprendizaje, teniendo un 36% del estilo de aprendizaje activo seguido de un 28% de estilo de aprendizaje reflexivo.

Lo que nos muestra que en el nivel secundaria la predominancia del estilo de aprendizaje es el activo, de análisis e interacción cuestionadora entre el tema y el estudiante; y por el lado opuesto en menos frecuencia se tiene el estilo de aprendizaje Pragmático.

4.2.DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación tuvo como objetivo general el conocer el estilo de aprendizaje más predominante en el nivel secundario del Colegio Andino, como el conocer los estilos de aprendizaje que se observan en cada salón de clase de manera respectiva.

En relación a ello se ha encontrado que el 36 % de los estudiantes de Secundaria del 7mo a 10mo grado presentan un estilo de Aprendizaje Activo, seguido de un estilo Reflexivo con 28%; esto desglosado en cada sección de la siguiente manera: en 7mo grado “A” predomina el Estilo de Aprendizaje Reflexivo con 40%, seguido del estilo de aprendizaje Pragmático con 24%, en 7mo grado “B” predomina el Estilo de Aprendizaje Reflexivo con un 60%, seguido de un estilo de Aprendizaje Pragmático con un 19%, en 8vo grado “A” predomina el Estilo de Aprendizaje Activo con 50%, seguido de un estilo de aprendizaje Reflexivo con 24%, en 8vo grado “B” predomina el Estilo de Aprendizaje Teórico con 46%, seguido de un estilo Reflexivo con 21%, en 9no grado “A” predomina el Estilo de Aprendizaje Activo con 59%, seguido con un estilo de Aprendizaje Pragmático con 18%, en 9no grado “B” predomina el Estilo de Aprendizaje Reflexivo con 41%, seguido con un estilo de aprendizaje Activo con 24%, en 10mo grado “A” predomina el Estilo de Aprendizaje Activo con 54%, seguido del estilo de aprendizaje Reflexivo con 18% y en 10mo grado “B” predomina el Estilo de Aprendizaje Activo con 45%, seguido del estilo de aprendizaje Reflexivo con 29%.

En el análisis realizado en el programa de SPSS se elaboró un análisis por grado, obteniendo en 7mo grado una predominancia del 49% con el estilo de aprendizaje reflexivo, seguido de un 20% del estilo de aprendizaje pragmático; en 8vo grado un estilo de aprendizaje teórico con 33%, seguido de un estilo activo en 29%; en 9no grado existe una predominancia en el estilo de aprendizaje activo con un 47%, seguido de un 21% del

estilo de aprendizaje pragmático; en 10mo grado se aprecia un 52% del estilo de aprendizaje activo seguido de un 21% del estilo de aprendizaje pragmático; y de manera general se aprecia que el 36% tiene una predominancia en el estilo de aprendizaje Activo, seguido de un 28% del estilo de aprendizaje Reflexivo.

De acuerdo a la teoría que explica el autor del cuestionario Aplicado, Honey y Alonso, este aprendizaje debe de seguir una continuidad para obtener un resultado óptimo, donde esto se inicie siempre con la búsqueda de información, características del estilo activo, seguido de un análisis completo de la información desde varios puntos de vista como es en el estilo reflexivo, así estructurando para ser capaces de definir y crear su propia hipótesis o teoría como lo sería el estilo teórico, finalizando con la aplicación de conclusiones en la solución de dilemas tal cual es el estilo pragmático y continuando la misma modalidad. (Suarez, 2017)

Es importante mencionar, que toda persona necesita conocer, utilizar y desarrollarse con todos los estilos de aprendizaje, ya que esto enriquece su aprendizaje, sin embargo, si se puede hacer un análisis más profundo para este proceso, se podría canalizar las técnicas para conectar con el estudiante, en su misma línea, complementando su desempeño.

De acuerdo a las investigaciones que se estudiaron en los antecedentes podemos hacer algunas comparaciones y aportaciones que encontramos en estas, por ejemplo, en la investigación de:

Suarez (2017), en su investigación realizada en la Universidad Continental, aplicando esta prueba a los ingresantes de la facultad de Psicología, llegó a ver que la mayor prevalencia fue el estilo de aprendizaje teórico con 42,7%, muy cerca del aprendizaje activo con 37,4%, seguido de un estilo pragmático con 28,7% y menor

prevalencia el estilo reflexivo con un 6%. Y comparando con esta investigación llegamos a ver que la tendencia de un aprendizaje Activo es parte de esta generación, y algo que se debe de ir complementando dentro de las sesiones de clase, para poder promover la creatividad y reforzar las habilidades de liderazgo entre otras que pueden destacar de este perfil de estudiante.

Pérez (2010), está investigación aplicada en la Universidad Alas Peruanas, llego a encontrar que el estilo de mayor predominancia fue el Estilo de aprendizaje Teórico con 48%, seguido de un aprendizaje Activo con el 22%; y como mencionado anteriormente siguen resaltando el estilo de aprendizaje Activo, haciendo notar que a pesar de estar en la universidad ellos siguen deseando este estilo de aprendizaje donde sea más participativo, que involucre su accionar, emprendimiento y habilidades que tienen.

Cantorín (2015), teniendo como objetivo principal él determina la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el trabajo en grupo para el aprendizaje de la geometría en los estudiantes de educación secundaria del Colegio Politécnico de Huancayo, se resaltó el estilo de aprendizaje Activo de manera significativa de los estudiantes del 4to grado, el aprendizaje reflexivo más resaltante en los trabajos grupales. Y de manera consecuente seguimos viendo estos dos Estilos de Aprendizaje tanto el Activo como Reflexivo, que tienen predominancia aun en este grupo de adolescentes, lo que nos hace pensar en que debemos de seguir reforzando nuestras estrategias de enseñanza y buscar técnicas que nos ayuden a contribuir con este aprendizaje que puede ser más enriquecedor, donde no solamente el docente participa, sino el estudiante es participe de su formación y aprendizaje de manera activa, siendo más constante en el poder contribuir y aportar innovaciones en el aprendizaje.

Loret (2011), en su investigación de Estilos y estrategias de aprendizaje, aplicado a estudiantes del sexto ciclo de las especialidades de Educación Inicial, educación Primaria, Computación e Informática y Lengua – Literatura, se llegó a la conclusión de que los estudiantes utilizan los estilos de aprendizaje de manera diferenciada, siendo de menor utilización el estilo pragmático y de mayor uso el estilo reflexivo, así mismo la estrategia más utilizada es de codificación y la menos usada el apoyo de procedimiento. En este caso tienen parte del mayor en el estilo Reflexivo, que todavía forma parte de los resultados obtenidos en esta investigación; como un adicional al aprendizaje que tienen los estudiantes, que es parte de la edad y la generación, ya que existe mayores fuentes de información lo que para ellos implica un mayor análisis.

Quinallata (2010), con su investigación llegaron a la conclusión que los alumnos de 4to y 5to de secundaria tenían un porcentaje mayor en el estilo de aprendizaje Reflexivo y que al aplicarse estrategias esto se relacionaba de manera correlacional con su rendimiento académico. Comparando con nuestra muestra de 4to de secundaria, se llega casi a un mismo resultado donde su aprendizaje es más reflexivo y activo; puesto a lo mismo de la edad como mencionado antes, ya que es un tiempo del boom informativo, donde el internet puede facilitar mucha información que no siempre es veraz, entonces ellos tienen que discriminar esta información, los docentes tienen que hacerles investigar, analizar, para de esta manera ellos puedan sentir enriquecidos en su proceso de aprendizaje.

Salas (2014), Llegó a una conclusión muy objetiva, donde mencionan que la evaluación de los estilos de aprendizaje son un proceso enriquecedor que sirve de insumo al cuerpo docente para desarrollar estrategias metodologías que faciliten el aprendizaje de cada estudiante, abordando de manera individual el proceso de enseñanza. Con lo que

estamos de acuerdo, ya que este proceso de análisis e información contribuyen de manera positiva a los docentes para mejorar el proceso de aprendizaje del estudiante.

Aguilera & Ortiz (2009) Estos autores buscaron recursos que puedan ayudar para el establecimiento de estrategias personalizadas de aprendizaje y las tendencias actuales de sus modelos explicativos; y consideramos que esto es adecuado ya que cada estudiante tiene un estilo de aprendizaje diferente, con el cual se puede llegar a aprender más, y complementando dentro de un grupo.

Por ello mencionamos que en la muestra analizada de manera general se tienen una prevalencia por el estilo de aprendizaje Activo, que implica que es una población que les gusta involucrarse en nuevas experiencias, les gusta los desafíos, y que su aprendizaje sea inmediato, de manera más lúdica, seguido de un estilo de aprendizaje Reflexivo que muestra que los estudiantes les gustan ser observadores, analizar detalladamente antes de llegar a una conclusión, y de acuerdo al análisis que se hizo en relación a las investigaciones, vemos que esto es algo que tiene trascendencia a un en estudios posteriores, por lo cual si desde ahora ellos reciben un diseño de estrategias que repotencie su estilo de aprendizaje este será mejor más adelante.

Y de la misma manera que un docente tenga este conocimiento para trabajar o realizar este abordaje grupal, sería importante que los estudiantes también puedan tener un conocimiento de su estilo de aprendizaje, para esta manera ir refinando otros aspectos en su aprendizaje, e ir aprovechando de las diversas herramientas que pueden existir para lograr una mejor integración y adaptación en este proceso.

De igual manera considero que esta investigación está en una fase inicial, con el fin de poder hacer una investigación experimental a futuro; y contribuir más a la educación, y al asesoramiento de docentes.

CONCLUSIONES

- 1.** De acuerdo al cuestionario aplicado, sobre estilos de Aprendizaje vemos que el estilo de mayor predominancia es el estilo activo con un 36%, lo que nos muestra que a los estudiantes les gusta tener una experiencia diferente al momento de su aprendizaje, que este pueda estar involucrada de retos, nuevas experiencias, donde lo aprendido sea más didáctico, realizando actividades cortas y de resultados inmediatos después de su enseñanza.
- 2.** De esta manera los docentes pueden considerar esto dentro de sus sesiones de clase, y poder leer e informarse de estrategias para la implementación dentro del salón de clase como realizar trabajos grupales, exposiciones, debate, foros, simulación de casos, y por el otro lado, realizar trabajos de análisis, de investigación, debatir sobre temas, generando resolución de conflictos, que ayude a fortalecer estas habilidades, como liderazgo, investigación u otros.
- 3.** Vemos que en este tiempo ya no es solo escuchar al docente, hablar o explicar, es un proceso de interacción constante entre ambas figuras, donde el alumno debe tener por lo menos una participación activa del 70% dentro de este proceso, ayudando a si a mejorar su proceso cognitivo, sin disminuir las habilidades y destrezas que pueden salir a relucir con estas estrategias impartidas.
- 4.** Concluimos así, haciendo notar, que el conocer los estilos de aprendizaje de cada grupo, es un punto a favor al docente, ya que sabe de qué manera llegar mejor a ellos, y no solo como docente – estudiante, sino que genera una mayor confianza entre ambos, para aperturar consultas, dudas, y aun poder ampliar su aprendizaje de ambas partes.

RECOMENDACIONES

1. Conocer los Estilos de Aprendizaje de cada salón de clase al iniciar el año escolar ya que esto nos sirve para poder mejorar nuestras sesiones de clase, e implementar algunas estrategias que requiera tal grupo.
2. Ayudar a los alumnos a comprender la metodología de enseñanza, para mejorar su proceso de enseñanza.
3. De la misma manera que los estudiantes puedan conocer su propio estilo de aprendizaje para poder utilizar herramientas y estrategias que potencien sus habilidades y contribuya de manera eficaz en este proceso de aprendizaje.
4. Capacitación constante de los docentes, para conocer nuevas tendencias y estrategias de aprendizaje que puedan ser aplicadas en sus respectivas clases.
5. Usar la creatividad para poder combinar o relacionar técnicas que enriquezcan el aprendizaje del estudiante de acuerdo a sus necesidades.
6. Tener objetivos claros dentro del proceso de Aprendizaje, para tener una mejor relación entre el docente y estudiante

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Bustamante, B., Coronel Capacyachi, E., & Villavicencio Goicochea, W. (2011). *“Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería de la Universidad Continental”*. Huancayo.
- Aguilera Pupo, E., & Ortiz Torres, E. (2009). *Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos*
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., & Honey, P. (2011). *Educación, Sociedad y Tecnología*. España: Universitaria Ramon Areces. LibrosEnRed
- Amaral, C. L., & Frenedoza, R. d. (2017). *Estratégias para o ensino de Ciências: propostas e relatos de experiência*. São Paulo: Terracota.
- Basualdo Miranda, H. R., & Gómez, G. Y. (2001). *Curso Introductorio de técnicas de estudio y de procesamiento de información*. San Juan (Argentina): Universidad San Juan .
- Bavister, S., & Vickers, A. (2012). *Programación Neurolingüística (PNL)*. AMAT.
- Bernardo Carrasco, J. (2004). *Una didáctica para hoy: cómo enseñar mejor*. Madrid: Rialp, S. A. .
- Blumen, S., Rivero, C., & Guerrero, D. (2011). *"Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico"*. Lima.
- Bordenave, J. D., & Pereira, A. M. (1997). *Estrategias de Enseñanza - Aprendizaje*. San José. Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
- Buzan, T. (2013). *Como crear mapas mentales / How to Mind Map*. Urano.
- Campos Arenas, A. (2005). *Mapas conceptuales, mapas mentales y otras formas de representación del conocimiento*. Bogotá - Colombia: Magisterio .

- Canfield, A. A. (1988). *Canfield Learning Styles Inventory (LSI) Manual*.
- Cantorín Curty, R. M. (2015). "*Estilos de aprendizaje y trabajo grupal para el aprendizaje de la geometría*". Huancayo: Universidad del Centro del Perú.
- Cañadas, L. (1991). *Guía para la búsqueda documental. Necesidades Educativas Especiales* . Ministerio de Educación y Ciencia.
- Cañas, J. L. (2000). *Cómo estudiar en la U.N.E.D. (y redactar trabajos universitarios)*. Madrid: Dykinson.
- Centeno, R. C. (2014). *Motivación y el estilo de aprendizaje reflexivo - crítico: La motivación intrínseca y su relación con el estilo de aprendizaje reflexivo - crítico en estudiantes de ingeniería*. EAE. LibrosEnRed
- Contreras Gutiérrez, O., & Del Bosque Fuentes, A. E. (2005). *Aprender con Estrategia. Desarrollando mis Inteligencias Múltiples*. México: Pax México.
- Cooper, J. M. (1993). *Estrategias de enseñanza: guía para una mejor instrucción*. Limusa.
- Cory, T., & Slater, T. (2003). *Brainstorming techniques for new ideas*. Lincoln : Universe, Inc.
- Cudicio, C. (1966). *Comprender la PNL: la programación neurolingüística, herramienta de comunicación*. Granica.
- De Moya, M., Hernández, J., Hernández, J., & Cózar, R. (2009). "*Un estilo de aprendizaje, una actividad. Diseño de un plan de trabajo para cada estilo*", llevada a cabo durante el curso 2008 – 2009 en la E.U. de Magisterio de Albacete". Albacete, España.

- Del rincón Igea, B., & Manzanares Moya, M. A. (2004). *Intervención Psicopedagógica en contextos diversos*. Barcelona: WK Educación .
- Delgado Fresán, A. (2001). *Formación valoral a nivel universitario* . Ciudad de México : Universidad Iberoamericana.
- Díaz Bordenave, J., & Martins Pereira, A. (1997). *Estrategias de Enseñanza - Aprendizaje*. San José, Costa Rica: IICA.
- Díaz Rodríguez, A. K. (2010). “*La motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP*”. Lima.
- Díaz Veliz, G., Escanero Marcén, J. F., & Mora Gutiérrez, S. (2011). *Estilos, enfoques y contexto de aprendizaje. Escuela de Medicina de la Universidad de Chile*. Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- Eberle, B. (1996). *Scamper: Games for imagination Development*. Prufrock Press Inc. .
- Espinosa P., S., & Herrera A., S. (2006). *Lenguaje y Expresión 1*. Madrid: Pearson Educación.
- Gangotena, J., Herrmann, P., Jácome, M., Márquez, H., & Zimmermann, A. (2007). *Desarrollo de Capacidades. El cambio nunca viene de afuera*. Ediciones Abya - Yala. LibrosEnRed
- Gargallo López, B., & Ferreras Remesal, A. (1990). *Estrategias de Aprendizaje: Un programa de intervención para ESO y EPA*. Madrid : CIDE - Ministerio de Educación; Cultura y Deporte.
- González Ornelas, V. (2003). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje, volume 10*. México: Pax México.

- Hernández Sampieri, R. (2006). *Metodología de la Investigación*.
- Hernández Sampieri, R., Collado, C. F., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación - cuarta edición*. Mexico: McGraw-Hill.
- Hernandez, F. y. (2010). *Metodología de la Investigación - 5ta edición*. México: Mc Graw Hill Education.
- Hilgard, E. R., & Bower, G. H. (1982). *Teorías del Aprendizaje* . México: Trillas.
- Jiménez, M. J. (2008). *Como diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje* . Procompal.
- Keefe, J. W. (1990). *Learning Style Profile*. LibrosEnRed
- Lasala Calleja, P. (2013). *Derecho y Tecnologías Avanzadas*. Zaragoza, España: Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- Lefever, M. D. (2004). *Learning Styles*. Colorado Springs.
- Loayza Aguilar, S. E. (2007). “*Relación entre los estilos de Aprendizaje y el nivel de Rendimiento Académico de los Alumnos (as) del quinto grado de educación Secundaria de la Institución Educativa “República Argentina” en el distrito de nuevo Chimbote en el año 2006*”. Chimbote.
- Lopez Valdovinos, M. (2006). *Historia y Ciencias Sociales, Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. México: Pax México.
- Loret de Mola Garay, J. E. (2011). “*Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad peruana Los Andes de Huancayo – Perú*”. Huancayo.

- Madrigal Gil, A. d., & Trujillo Torres, J. M. (2014). *adaptación del cuestionario Honey - Alonso de Estilos de aprendizaje para Estudiantes de una Institución Universitaria de Maedellín - Colombia*. Medellín -Colombia.
- Malacaria, M. I. (2010). *"Estilos de enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico"*. Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- Manrique, C. R., Villavicencio, L. M., Figueroa, D. M., & Puente, R. T. (2008). *Estudio descriptivo de los Estilos de Aprendizaje de docentes Universitarios*. Lima - Perú : PUCP .
- Manuale, M. (2007). *Estrategias para la comprensión. construir una didáctica para la educación superior* . Santa FE, Argentina: Universidad Nacional del Litoral (UNL).
- Marín Viadel, J. M. (n.d.). *Análisis de texto: escritos periodísticos de opinión*. Madrid: Visión Net. LibrosEnRed
- Martinez Geijo, P. (2004). *La investigación y analisis de los estilos de aprendizaje del profesorado y de sus alumnos del primer ciclo de educación secundaria obligatoria (ESO) en el ámbito de C.P.R. de Laredo, Cantabria, España"*. Cantabria, España.
- Martínez Villaverde, L. (2006). *Gestión del cambio y la innovación en la empresa: Un modelo para la innovación empresarial*. Ideaspropias S.L.
- Melaré Barros, D., Vieira García, C., & Ferreira do Amaral, S. (2008). *Estilo de uso do espaço virtual*. Brasil.
- Miranda, L., & Morais, C. (2008). *Estilos de Aprendizagem: O Questioário CHAEA adaptado para Língua Portuguesa*. Portugal.
- Muntani Sanchez, A. (2005). *La mente y el cerebro. Vision organica, funcional y Metaforica*. LibrosEnRed.

Navarro Jimenéz, M. J. (2008). *Como diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*.

Procompal.

Ocaña, J. A. (2010). *Mapas mentales y estilos de aprendizaje* (Vol. 295 paginas). San

Vicente: Club universitario.

Ornelas, V. G. (2003). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje, volume 10*. México: Pax

México.

Ortiz Rodriguez, F. (2006). *Matematicas estrategias de enseñanza y aprendizaje*. México:

Pax México.

Osborn, A. (1963). *Applied Imagination*.

Pellón Suárez de Puga, R. (2015). *Psicología del Aprendizaje*. Madrid: UNED.

Pérez Siguan, R. E. (2010). de "*Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en*

estudiantes de enfermería de la universidad Alas Peruanas – 2008". Lima.

Pimienta Prieto, J. H. (2012). *Estrategias de enseñanza - aprendizaje*. Mexico: Pearson.

Prieto Marañon, V., & Cabrera Gómez, J. (2014). *Mapas Cognitivos de entorno:*

Construcción de mapas cognitivos mediante un sensor láser activo. EAE.

Quinallata Valencia, A. R. (2010). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en*

estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del Callao".

Callao - Lima.

Ribes Iñesta, E. (2002). *Psicología del Aprendizaje*. México D.F- Santafé de Bogotá: El

manual Moderno.

Ricarte Bescós, J. M. (2000). *Creatividad y Comunicación persuasiva - 2º Edición*.

Barcelona: Viena, Serveis Editorials, S.L.

- Rubio Prado, R. (2005). *Psicopedagogía. Volumen práctico*. España: MAd. S.L.
- Salas Cabrera, J. (2014). “*Estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela de ciencias del Movimiento humano y Calidad de vida, Universidad Nacional, Costa Rica*”. Costa Rica.
- Salas Campos, I. (2007). *Una propuesta Didáctica para la programación con micromundos*. Costa Rica: EUNED.
- Salas Silva, R. E. (2008). *Estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Magisterio.
- Sambrano, J. (1997). *PNL para todos: el modelo de la excelencia*. Alfa.
- Santos Rego, M. A. (2000). *A educación en perspectiva: homenaje ó profesor Lisardo Doval Salgado*. Santiago de Compostela : USC.
- Sarmiento Santana, M. (1982). *Revista del Insituto de Investigaciones Educativas*. Universitat Rovira I Virgili.
- Silberman, M. (2005). *Aprendizaje Activo: 101 estrategias para enseñar cualquier materia*. México : Pax.
- Solórzano, N. (2005). *Introducción Formal Universitaria*. México: Universidad Iberoamericana.
- Suarez Lobo, M. C. (2017). “*Estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo*”. Huancayo: Universidad Continental.
- Summers, D. C. (2006). *Administración de la calidad*. Pearson Educación.
- Tapia Luján, L. E., & Medina Flores, W. A. (2002). *Estrategias cognitivas para el Aprendizaje*. Huancayo: Impresión - Gráfica CURisinche.

- Tenbrink, T. D. (2006). *Evaluación: Guía práctica para profesores - 8º Edición* . Madrid: Narcea Ediciones .
- Thornton, S. (1997). *Children Solving Problems / La resolución infantil de problemas 2º Edición*. Madrid: Morata.
- Torres, G. (2012). *Aprendiendo a vivir libre: O aprendiendo a no depender*. Palibrio.
- Ulrich, D. (2000). *Evaluación de resultados: El nuevo diseño para los profesionales de Recursos Humanos*. Ediciones Granica.
- Villanueva Alonso, P. (2011). *Diversidad innovadora: intangibles para la creatividad colectiva*. España: Universidad da Coruña - Netbiblo.
- Whetten, D. (2004). *Desarrollo de Habilidades Directivas 6º Edición*. México : Pearson Educación BYU.

ANEXOS

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

1	Tengo fama de decir lo que pienso de manera clara y precisa
2	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, de lo que está bien o lo que está mal.
3	Muchas veces actuó sin mirar las consecuencias
4	Normalmente trato de resolver los problemas paso a paso.
5	Creo que los formulismos limitan la actuación libre de las personas.
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi tarea y realizarlo a conciencia.
11	Estoy a gusto siguiendo un orden: en las comidas, en el estudio y haciendo ejercicio con regularidad
12	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas espontáneas
16	Escucho con más frecuencia de lo que hablo.

17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión
19	Antes de hacer algo; estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
20	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mí ambiente de estudios. Prefiero mantener relaciones distantes
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
25	Me cuesta ser creativo(a) y romper estructuras
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
31	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor.
33	Tiendo a ser perfeccionista.
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.

36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
37	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
40	En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas.
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces, que cumplirlas.
47	A menudo llego a realizar las cosas de otras formas mejores y más prácticas.
48	En conjunto hablo más de lo que escucho.
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
50	Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.

57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
60	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
70	El estudiar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
75	Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso.

76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

MATRIZ DE INVESTIGACION

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	TECNICA	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Conocer cuál es el estilo de aprendizaje más frecuente en el nivel secundario del colegio Andino del distrito de Huancayo - 2017?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Conocer el estilo de aprendizaje más frecuente de los estudiantes del nivel secundario del Colegio Andino de Huancayo - 2017.</p>	<p>ESTILO DE APRENDIZAJE</p> <p>El término estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiere aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias</p>	<p>• ACTIVOS</p> <p>Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo</p> <p>• REFLEXIVOS</p> <p>Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo</p>	<p>Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje</p>	<p>• MÉTODO:</p> <p>Deductivo</p> <p>• TIPO:</p> <p>Investigación básica</p> <p>• NIVEL:</p> <p>Descriptivo</p>

<p style="text-align: center;">PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Mostrar los estilos de aprendizaje del nivel secundaria del colegio Andino del distrito de Huancayo - 2017? • ¿Determinar el estilo de aprendizaje menos predominante en el nivel secundario del colegio Andino del distrito de Huancayo - 2017? 	<p style="text-align: center;">OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentar los estilos de aprendizaje del nivel secundario del Colegio Andino del distrito de Huancayo – 2017. • Mostrar el estilo de aprendizaje menos frecuente de los estudiantes del nivel secundario del Colegio Andino del distrito de Huancayo – 2017. 	<p>globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje.</p> <p>Navarro (2008)</p>	<p>•TEÓRICOS</p> <p>Metódico</p> <p>Lógico</p> <p>Objetivo</p> <p>Crítico</p> <p>Estructurado</p> <p>•PRAGMÁTICOS</p> <p>Experimentador</p> <p>Práctico</p> <p>Directo</p> <p>Eficaz</p> <p>Realista</p>		<ul style="list-style-type: none"> • DISEÑO: Transaccional • POBLACIÓN: 262 Estudiantes • MUESTRA: Censal, 258 estudiantes
--	---	---	---	--	--

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, la Licenciada MEJÍA FIGUEROA, Nelly; directora del Colegio Particular "Andino", autorizó a la Señorita ZÁRATE CERRÓN, Itala Mabel, trabajadora de nuestra institución Educativa, en el área del Departamento de Psicología, para que pueda aplicar un Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje, a los estudiantes de 7mo a 10mo grado del nivel secundario, con el fin de desarrollar su tesis para sustentar su licenciatura en Psicología. La investigación tiene como finalidad identificar los estilos de Aprendizaje por cada sección de clase.

La información que se recoja para el estudio será **TOTALMENTE CONFIDENCIAL**, por tal motivo no se podrán tomar fotografías, no se podrá hacer ningún video o documental sobre ellos ni se conocerá el nombre de ninguno de los estudiantes que participaran en la investigación. Doy certeza de que la información es totalmente verdadera.

Huancayo, 20 de Noviembre del 2017



Firma de la Directora
MEJÍA FIGUEROA; Nelly



Firma del psicólogo:
HUAMÁN ARTEAGA, Josué

Firma de la Investigadora
ZÁRATE CERRÓN, Itala
Mabel