



**Universidad
Continental**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA

Escuela Académico Profesional de Contabilidad

Trabajo de Investigación

**Efectos de la corrupción en la pérdidas
económicas de las microempresas de construcción
del distrito de Huancayo**

Luis Elmer Romero Dianderas

Huancayo, 2018

Para optar el Grado Académico de Bachiller
en Contabilidad



Repositorio Institucional Continental

Trabajo de Investigación



Obra protegida bajo la licencia de [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Perú](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/peru/)

Dedicatoria.

A mis hijos quienes con su esfuerzo también están logrando sus metas trazadas, pues ellos son mi inspiración y la más grande motivación para superarme cada día, y la razón de mi vida. A mis padres por todo su esfuerzo en hacerme un hombre de bien.

Luis Elmer Romero Dianderas.

Agradecimientos:

Agradezco en primer lugar a Dios por darme la oportunidad de seguir gozando de su más grande obra, la vida. Luego al aporte de mi asesora MsC. Edali Gloria Ortega Miranda, que a lo largo de este trabajo de investigación fue enriqueciendo mis conocimientos para el desarrollo del presente trabajo. Al Mg. Juan José Cárdenas Valdez, por su importante aporte de conocimientos, al inicio del presente trabajo de investigación. De igual modo al Dr. Wagner Enoc Vicente Ramos, por todos sus aportes en la culminación del presente trabajo de investigación.

También agradezco, a las siguientes empresas de personería jurídica y natural por su desinteresada colaboración en el Pte. Trabajo: al Ing. M. Ayala P., Al Ing. C. Camargo C., A la Emp. Soluciones M. O, a la Emp. Darobah, a la Emp. Dominio, a la Emp. Sicsa, a la Emp. Consumap, a la CPC. Candy M, a la Emp. Olivares D, a la Inmobiliaria Romario, al Arq. Henry R, al Ing. Vladimir Z. quienes aportaron información valiosa, que fue tratada de forma confidencial, ya que así lo requería el tipo de investigación, por ello se agradece el aporte para el desarrollo de esta investigación.

El autor.

Índice

Pag.

Portada.....	1
Dedicatoria.....	2
Agradecimientos:	3
Indice.....	4
Lista de figuras.....	7
Lista de cuadros.....	7
Lista de tablas.....	7
Lista de cuestionarios.....	8
Resumen.....	9
Abstract	10
Introducción	11
CAPÍTULO I:.....	12
PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	12
1.1 Delimitación de la Investigación.....	12
1.1.1 Espacial.....	12
1.1.2 Temporal	12
1.1.3 Conceptual	12
1.2 Planteamiento del problema	12
1.3 Formulación del problema	15
1.3.1 Problema general	15
1.3.2 Problemas específicos.....	15
1.4 Objetivos de la Investigación	15
1.4.1 Objetivo general.....	15
1.4.2 Objetivos específicos	16
1.5 Justificación de la Investigación.....	16
1.5.1 Justificación teórica	16
1.5.2 Justificación practica	16
1.5.2 Justificación metodológica.....	16
1.5.3 Alcances	16
1.5.4 Limitaciones.....	17
CAPÍTULO II:	18
MARCO TEÓRICO.....	18
2.2 Antecedentes de la investigación.....	18

2.2.1 Artículos científicos.....	18
2.2.2 Tesis nacionales e internacionales	18
2.3 Bases teóricas	20
2.3.1 Corrupción	20
2.3.2 Definición de pérdidas	23
2.3.3 Relación de la corrupción con las microempresas.....	24
2.3.4 Base legal que sanciona al microempresario corrupto.	25
2.3.5 Cómo combatir la corrupción en las empresas.	25
2.4 Definición de términos básicos.	26
CAPÍTULO III:.....	29
HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	29
3.1 Hipótesis	29
3.1.1 Hipótesis general:	29
3.1.2 Hipótesis específicas:	29
3.3 Identificación de las variables.	29
3.4 Operacionalización de las variables.....	29
3.4.1 Variable independiente	29
3.4.2 Variable dependiente.....	30
3.4.3 Definición de términos básicos de estudio.....	31
CAPÍTULO IV:	34
METODOLOGÍA.	34
4.1 Métodos de la investigación.	34
4.1.1 Método general.	34
4.1.2 Métodos específicos.....	34
4.2 Configuración de la investigación.....	34
4.2.1 Enfoque de la investigación.....	34
4.2.2 Tipo de Investigación	34
4.2.3 Nivel de Investigación	35
4.2.4 Diseño de la investigación.....	35
4.3 Población y muestra	36
4.3.1 Población.....	36
4.3.2 Muestra.....	37
a) Unidad de análisis.....	37
b) Tamaño de la muestra.....	37
c) Selección de la muestra.	37
4.3.3 Confidencialidad de la Información.....	38

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
4.5 Proceso de recolección de datos.....	38
4.6 Descripción de análisis de datos y prueba de hipótesis.....	39
4.6.1 Descripción del análisis descriptivo.....	39
4.6.2 Descripción del análisis inferencial.....	39
4.6.3 Descripción de la prueba de hipótesis.....	39
CAPITULO V:	41
RESULTADOS.....	41
5.1 Descripción del trabajo de campo.....	41
5.2 Presentación de resultados.....	41
5.3 Contrastación de resultados.....	52
CAPITULO VI:	57
DISCUSIÓN.....	57
6.1 Discusión de Resultados.....	57
6.1.1 Conclusiones.....	58
6.1.2 Recomendaciones.....	59
REFERENCIAS:	61
APÉNDICES:	64
Matriz de consistencia:	73
Instrumentos para la recolección de datos:	74
Validación de instrumentos por juicio de expertos:.....	77
Evidencias.....	79

Lista de Figuras:

Nombre	Pág.
<i>Figura Nro. 01 (Perdida por devaluación de activos)</i>	47
<i>Figura Nro. 02 (Perdida por mal presupuesto)</i>	47
<i>Figura Nro. 03 (Perdida por exceso de gasto)</i>	48
<i>Figura Nro. 04 (Perdida por desastre natural)</i>	48
<i>Figura Nro. 05 (Perdida por sanciones tributarias)</i>	49
<i>Figura Nro. 06 (Perdida por desastres de la mano del hombre)</i>	50
<i>Figura Nro. 07 (Perdida por robo o siniestro)</i>	50
<i>Figura Nro. 08 (Pérdidas ocasionadas por pago de coimas)</i>	51
<i>Figura Nro. 09 (Perdida por pago de coimas y sobornos)</i>	51
<i>Figura Nro. 10 (A qué se debe la corrupción del funcionario)</i>	53
<i>Figura Nro. 11 (Las pérdidas se deben habitualmente a:)</i>	54
<i>Figura Nro. 12 (Las perdidas están más influenciadas por:)</i>	55

Lista de cuadros:

Nombre	Pág.
Cuadro Nro. 01 (Análisis de Alfa de Cronbach)	77
Cuadro Nro. 02 (Escala de fiabilidad)	78

Lista de Tablas:

Nombre	Pág.
Tabla de tabulación Nro. 01 (A qué se debe la corrupción del funcionario)	52
Tabla de tabulación Nro. 02 (Las pérdidas se deben habitualmente a:)	54
Tabla de tabulación Nro. 03 (Las perdidas están más influenciadas por:)	55
Tabla de contingencia n° 1	64
Tabla de contingencia n° 2	65
Tabla de contingencia n° 3	66

Lista de Cuestionarios:

Nombre	Pág.
Cuestionario 1:	74
Cuestionario 2:	75
Cuestionario 3:	76

Resumen

La corrupción es un problema que afecta a todos los países del mundo; sin embargo en nuestro país ha tenido un crecimiento enorme, afectando no solo a la recaudación del estado, sino también al empresariado, en especial al sector micro empresarial que ve en la corrupción una pared que impide su sano desarrollo, y una competitividad justa. Este trabajo de investigación se propone determinar la relación que tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una microempresa constructora del distrito de Huancayo en el 2017. Mediante un estudio descriptivo relacional, en un universo de 200 micros empresas dedicadas a la construcción y consultoría de obras, que licitan con la municipalidad distrital de Huancayo, de allí extrajimos una muestra de 12. La información fue tabulada para encontrar el nivel de corrupción que afecta la continuidad de actividades de las microempresas y las conduce a una muerte súbita, con los cada vez más altos pagos de coimas. Del análisis de la tabulación comprobamos que el funcionario público se corrompe porque piensa que la corrupción brinda beneficios económicos y porque son muchos funcionarios los que lo practican para ambos casos este pensar está en el 17.02%, también se comprobó que el microempresario considera que sus pérdidas se dan habitualmente por coimas, sobornos y otros actos de corrupción, este pensar representa el 36.84%, se comprobó que el microempresario considera que el tipo de pérdida que influye más en su empresa son exclusivamente por coimas y otros actos de corrupción este pensar representa el 16.98%, el empresariado opina que es mucho el impuesto y las sanciones tributarias que paga representadas en las encuestas con un 9.43%, empujando a la empresa hacia la evasión de impuestos, un dato anecdótico es que todos están de acuerdo que los impuestos se pueden evadir, pero el pago de coimas no son evadibles. Por otro lado queda con el 13.21% las pérdidas por mal presupuesto de obra.

De acuerdo a la información trabajada, concluimos que si existe una fuerte relación directa entre la corrupción y las pérdidas económicas de las microempresas en el distrito de Huancayo. Estas pérdidas afectan tanto su economía y su continuidad, que se ven obligadas a quebrar.

Palabras clave: Efectos de la corrupción, pérdidas económicas, microempresa de construcción.

Abstract

Corruption is a problem that affects all the countries of the world; However, in our country it has had an enormous growth, affecting not only the state's collection, but also the business community, especially the micro-business sector that sees in corruption a wall that impedes its healthy development, and a fair competitiveness.

This research work aims to determine the relationship that corruption has with the economic losses of a microenterprise construction company in the district of Huancayo in 2017. Through a descriptive relational study, in a universe of 200 micro companies dedicated to the construction and construction consultancy, which bid with the district municipality of Huancayo, from there we extracted a sample of 12. The information was tabulated to find the level of corruption that affects the continuity of activities of the microenterprises and leads to a sudden death, with more and more high payments of bribes. From the analysis of the tabulation we found that the public official is corrupted because he thinks that corruption provides economic benefits and because many officials practice it for both cases this is at 17.02%, it was also found that the micro entrepreneur considers that his losses are usually given by bribes, bribes and other acts of corruption, this thought represents 36.84%, it was found that the micro entrepreneur considers that the type of loss that most influences your company are exclusively bribes and other acts of corruption this thinking represents the 16.98%, the business community believes that there is a lot of tax and tax penalties that pay represented in the surveys with a 9.43%, pushing the company towards tax evasion, anecdotal data is that all agree that taxes can be evaded, but the payment of bribes are not evaded. On the other hand, with 13.21%, losses due to a bad work budget remain.

According to the information worked, we conclude that there is a strong direct relationship between corruption and the economic losses of the microenterprises in the district of Huancayo. These losses affect both its economy and its continuity, which are forced to fail.

Keywords: Effects of corruption, economic losses, construction microenterprise.

Introducción

El presente trabajo de investigación denominado ¿Qué relación tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una microempresa constructora del distrito de Huancayo en el 2017?, tiene como propósito aportar en algo, en la lucha contra la corrupción, analizando aspectos de la corrupción observados cotidianamente, pero muy poco estudiados científicamente, según el autor la única forma de poder aportar, es conocer más a fondo lo ya observable. El contenido de este trabajo está dividido en cinco capítulos que se resumen a continuación:

El capítulo I, plantea y formula el problema de la corrupción, traza un objetivo general propone encontrar la relación entre corrupción y perdidas de una microempresa. También dos objetivos específicos, luego analiza la viabilidad y limitaciones que pudo encontrar el autor para la elaboración de la investigación.

El capítulo II, Contiene el marco teórico del trabajo, refiriendo en primer lugar los antecedentes de la corrupción en el Perú, luego describe teorías sobre las variables de investigación, y para tener una base teórica del tema tratado define algunos conceptos utilizados en el presente trabajo.

El capítulo III, contiene la metodología utilizada, identificando el tipo y nivel de la investigación, para luego describir el método general y el específico del estudio, describe las variables dependiente e independiente con sus dimensiones. Por último describe las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados en la investigación.

El capítulo IV, abarca el análisis de los resultados que arroja el tratamiento estadístico descriptivo de la información procesada, aquí probamos la hipótesis, también probamos la fiabilidad de nuestros instrumentos de recolección de datos con el coeficiente de Alfa de Cronbach, al final se discuten los resultados.

El capítulo V, presenta las conclusiones a las que llego el investigador, y detalla las recomendaciones tomando en cuenta todas las hipótesis planteadas, las sugerencias, del presente trabajo de investigación, están enfocadas sobre todo a los egresados y titulados de la universidad Continental, para que continúen y profundicen más sobre este fenómeno que nos afecta a todos.

El autor.

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Delimitación de la Investigación

1.1.1 Espacial

La investigación se llevó a cabo en el distrito de Huancayo, donde el autor considera que existe un alto grado de microempresas de construcción, afectadas por la corrupción. El autor enfoca la investigación hacia la opinión solo de los microempresarios de construcción, que licitan con la municipalidad del distrito de Huancayo, que será nuestra unidad de análisis.

1.1.2 Temporal

La investigación fue desarrollada durante el periodo de dic-2017 a may-2018, tiempo que el autor considera, que la realidad problemática está muy evidenciada en este periodo.

1.1.3 Conceptual

En el presente trabajo de investigación vamos a tratar exclusivamente al problema de la corrupción, básicamente por concepto de coimas y dadivas a los funcionarios públicos para favorecerlos con un contrato de obra. Investigaremos la relación que tiene con las enormes pérdidas que estos actos de corrupción generan en las microempresas, y si esto las conduce a la quiebra y cierre de actividades.

1.2 Planteamiento del problema

Según (Pring, 2017) La corrupción ha creado sus raíces en todo el territorio peruano al extremo de ser uno de los primeros de América latina en actos de coimas y arreglos desleales.

Según (Macera, 2015) Nuestro sector empresarial es afectado por la desleal competencia, que ya no depende de la calidad del servicio o producto que

ofrezcas si no si eres pariente o amigo del alcalde de turno, quitando el incentivo para competir al resto de empresas que no practican la corrupción de funcionarios (Párr., 5).

Según (Macera, 2015) Las empresas serias que pueden ofrecer, alguna obra de construcción con los materiales adecuados y asegurar su culminación de acuerdo al tiempo requerido son remplazadas por empresas que practican la corrupción, por ello el empresariado serio ha dejado de apostar por este país y simplemente decide no presentarse a los licitaciones del estado y se pierden acuerdos convenientes para todos (Párr., 6).

(Gestion, 2017) La corrupción va en aumento según IPSOS, poco o nada se hizo, y queda incierto el tema de si se hará algo para evitar su progreso, encuestas demuestran que el Perú es un país complaciente con la corrupción. Según (Hierro, 2013) Las causas del problema de la corrupción pueden ser múltiples incluyendo a la misma informalidad que existe hoy en las empresas.

Según (Villafana, 2013) las consecuencias de la corrupción podrían ser:

- Falta de empleo o de oportunidades en el mercado laboral.
- Grupos de poder económico con capacidad de influencia en la toma de decisiones que los beneficie.
- El hecho de no poder competir legalmente o competencia desleal conduce a ser parte del sistema corrupto.
- Excesiva o incorrecta regulación de los mercados (actividades económicas) por parte del Estado.
- De manera relativa, los bajos salarios de los funcionarios y empleados públicos.

(Rosa, 2017) La corrupción Ha comenzado a ser el principal problema del país dejado a un lado inclusive a la inseguridad ciudadana que antes ocupaba el primer puesto en las encuestas y sobre estos resultados nuestras autoridades poco o nada han hecho para combatirla. Una posible solución recomendada por expertos en el tema, es reconstituir las instituciones mediante un proceso ético ya muchas empresas empiezan a tomar en cuenta esta posible solución

aunque aún son insuficientes estos esfuerzos por querer cambiar.

(Gestion, 2017) La proposición de un liderazgo ético, que se practicaría en todos los niveles de la organización de una empresa podría ser una alternativa ya que se basa en que mediante un líder que practica la ética, se conseguirá que la gente que está bajo su liderazgo tomara este compartimiento para imitarlo.

(Gestion, 2017) El Perú continúa ocupando el cuarto lugar en emprendimiento en Latinoamérica, según el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2016/17, teniendo una Tasa de Actividad Emprendedora (TEA) de 25.1%, por encima de la TEA de Latinoamérica (18.8%).

(Gestion, 2016) El último informe de demografía empresarial del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) reveló que entre enero y marzo de este año se cerraron 47,097 firmas en todo el país, lo que significó un incremento de 44%, frente al mismo periodo del año previo. Si bien en el mismo periodo se crearon 63,658 empresas formales, cifra mayor en 15.6% respecto a similar periodo del año anterior, el número de firmas dadas de baja es el más alto desde que el ente estadístico lleva el registro (principios del 2012). Pero un dato que llamó la atención es que en el sector construcción y el de servicios, ambos altamente intensivos en mano de obra, ya son más las empresas que cierran que las que se abren (...).

Es evidente que hay un problema que podemos observar bajo el contexto anterior. Porque, si el Perú es un país con un gran nivel de emprendimiento, tiene también un gran porcentaje de empresas cerradas o quebradas, Muchas de estas empresas no logran llegar ni al año de actividad, especialmente las empresas del sector construcción.

Estas cifras de cierre de empresas están en crecida. Y no está muy claro por qué el microempresario tiende a desertar del mercado empresarial y no llega a mantenerse en marcha.

Un dato importante es que del total de empresas que cierran encontramos a empresas que sí pudieron obtener contratos con los distintos gobiernos del

estado, así como también a empresas que no pudieron obtener contrato alguno. Se puede observar entonces que existen otros factores muy aparte de la obtención o no de obras, que empujan al empresario en su mayoría pequeño o microempresario a dejar sus actividades.

Entonces es importante hacer un estudio que nos permita profundizar en las posibles causas e identificar alguno de los obstáculos que encuentran las empresas del sector construcción, para dejar sus actividades y continuar desarrollándose y mantenerse en marcha, en esta investigación creemos necesario investigar la relación que tiene la corrupción, con las pérdidas económicas en las microempresas y su posterior quiebra o cierre de actividades económicas.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿Qué relación tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una microempresa constructora del distrito de Huancayo en el 2017?

1.3.2 Problemas específicos

¿Qué relación tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una microempresa constructora de obras del distrito de Huancayo en el 2017?

¿Qué relación tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una microempresa consultora de obras del distrito de Huancayo en el 2017?

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación que tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una microempresa constructora del distrito de Huancayo en el 2017.

1.4.2 Objetivos específicos

Determinar la relación que tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una microempresa constructora del distrito de Huancayo en el 2017.

Determinar la relación que tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una microempresa consultora del distrito de Huancayo en el 2017.

1.5 Justificación de la Investigación

1.5.1 Justificación teórica

Esta investigación nos sirve de mucho porque con este trabajo pudimos descartar una vieja teoría de que toda empresa que se dedique a actos de corrupción logra siempre grandes utilidades que la hacen crecer constantemente.

1.5.2 Justificación practica

La trascendencia social es muy grande ya que al dar a conocer los riesgos y el verdadero costo de participar en actos de corrupción, muchas empresas especialmente las microempresas, comenzaran su formación con una visión de liderazgo ético.

Ayuda a resolver el problema de credibilidad y prestigio, que es de lo que las empresas carecen hoy en día, y que es muy importante para un sano crecimiento, al tener cada vez más informado a las empresas de los verdaderos costos de la corrupción, que le ocasionan perdidas tan grandes que terminan liquidándolas.

1.5.2 Justificación metodológica

Ayuda a utilizar la metodología de costo beneficio en las empresas.

Ayuda a la estabilidad económica de la empresa, principio de empresa en marcha.

Desmiente falsos conceptos de riqueza en las microempresas.

1.5.3 Alcances

El presente estudio explora las diversas pérdidas operativas ordinarias y extraordinarias, de las microempresas dedicadas a la construcción de obras del distrito de Huancayo en el desarrollo de sus actividades económicas.

La investigación abarca únicamente a las empresas del área de construcción del distrito de Huancayo.

El estudio necesito información jurídica, entrevistas, confesiones y testimonios, para armar el sustento de este trabajo de investigación, en la localidad de estudios.

1.5.4 Limitaciones

Poca participación de los informantes, para obtención de información formal y real del acto corruptivo, ya que todo se hace en secreto y se extingue evidencia.

Poca Información bibliográfica especializada sobre la unidad de análisis.

El período de recolección de la información comprende solo de seis meses, se necesita mucho más tiempo, para un estudio completo de este fenómeno, ya que es un tema muy complicado de estudiar.

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO.

2.2 Antecedentes de la investigación

2.2.1 Artículos científicos.

(Argandoña, 2007) Se traza el propósito de investigar sobre la corrupción y las empresas. Mediante su trabajo de investigación analítica sobre el tema de la corrupción y las empresas, sugiere que el objetivo de conseguir que las instituciones públicas y privadas en su lucha contra la corrupción deberían de practicar los deberes morales y éticos en toda la ciudadanía en forma general y que esto debería conseguirse en todos los países. Llegando a la conclusión de que se debe comenzar con el compromiso de las empresas de no participar en actos corruptivos, oponerse a participar de ellas y de ser posible establecer una lucha en contra de ellas ya que estos son deberes morales de las nuevas responsabilidades corporativas. Los actos de corrupción no solo afectan los aspectos morales si no también la rentabilidad y permanencia de las empresas, si bien por un lado se logra un beneficio económico muy rápido para las empresas. También se tiene que ver el alto riesgo que implica estar inmerso en la corrupción y los costos que pueden ocasionar la quiebra total para una empresa.

2.2.2 Tesis nacionales e internacionales

(Quiroz, 2014) Señala que a lo largo de la historia, existió diversas redes de corrupción ilimitada y sistemática que se pueden rastrear desde la época colonial, y que a pesar de los esfuerzos de quienes se oponían a esta corrupción, poco a poco se fueron más bien consolidando un estado sin derecho, en donde la ley no se cumplía, Quiroz también refiere que la historia de la corrupción en el Perú, es un fenómeno amplio y variado, que comprende actividades públicas y privadas, de diversos tipos, como ofrecimientos, sobornos, malversación, mala asignación de fondos y gastos públicos, etc. Todas estas actividades ilícitas, siempre contrarias al progreso, bloquean el desarrollo, en beneficio de un determinado

grupo de personas. El fenómeno de la corrupción presenta una variabilidad y una continuidad desde su aparición por lo que tienen entonces una historia muy larga desde las primeras civilizaciones. Algunas sociedades han tenido más éxito que otras en ponerles un freno, pero todas han fracasado en erradicarla, es decir nadie ha logrado eliminarlas por completo.

(Gonzales, 2012) Se traza como propósito ver Cuál es el efecto de la Corrupción Administrativa y el Control Interno pública o privada. Mediante una investigación descriptiva y analítica relacionada con el tema de Corrupción Administrativa y el Control Interno pública o privada, se plantea el objetivo de Determinar el efecto de la Corrupción Administrativa y Control Interno sobre la gestión de una empresa pública o privada, en las empresas e instituciones del Perú. Concluyendo en que la Corrupción Administrativa se puede controlar mediante medidas de control interno que puedan detectar actos de corrupción por lo que piensa en que es necesario la capacitación tomando como base las normas ISO, también incidir en la auditoria como medio de control.

(Acuña, 2016) Se traza el propósito de investigar si la corrupción legitimada es influencia de la informalidad, tomando como Evidencia al Perú. Mediante su investigación de tipo Instrumental econométrico, investiga el tema de si ser informal implica una mayor tolerancia a la corrupción, para lo cual se plantea el objetivo de crear conciencia en base a su estudio sobre la corrupción en el Perú de donde pudo evidenciar que los actos de corrupción van de la mano con la gran informalidad y la falta de valores éticos en nuestro país. Llegando a la conclusión de que a mayor informalidad mayor tolerancia a los actos de corrupción, también hace una comparación del nivel de tolerancia entre Lima y provincias donde determina que en provincia la corrupción es más fuerte justo porque también es mayor la informalidad, para terminar, añade que existen otros factores menos significativos que influyen en la corrupción en nuestro país como son la confianza en nuestras instituciones políticas y el nivel educativo en el país.

(Diez, 2012) Se propone investigar las Estructura de las redes de corrupción en los procesos de selección de obras públicas en el sector Transportes y Comunicaciones entre los años 2005 y 2010. Mediante la metodología de

investigación por fuentes directas, se establece el objetivo de Describir la manera en que se estructuran las redes de corrupción en cada una de las tres fases de la contratación pública, para lo cual se ha escogido como unidad de observación los procesos de selección para la ejecución de obras públicas que efectúa Pro vías a nivel Nacional. Llegando a la conclusión de que el problema de la corrupción en pro vías no tiene origen en la norma, ya que esta regula los procedimientos, pero no existe forma de controlar a los participantes de estas normas, por lo que ningún cambio normativo dará una solución efectiva al problema. Se debe trabajar sobre una racionalidad de los actores y los incentivos a los que están expuestos.

2.3 Bases teóricas

2.3.1 Corrupción

a) Definición

(Quiroz, 2014) Estudio la historia de la corrupción en el Perú y señala que: La corrupción como el mal uso del poder político burocrático por parte de camarillas de funcionarios coludidos con mezquinos intereses privados para obtener ventajas económicas o políticas contrarias a las metas del desarrollo social mediante la malversación o el desvío de recursos públicos y la distorsión de las políticas e instituciones. Según su estudio la corrupción se esconde principalmente en los grupos de poder políticos, que desde tiempos remotos de la historia del Perú se han enriquecido, atentando consecuentemente en contra el desarrollo del país.

(Morris, 2016) Sobre la corrupción señala la siguiente definición:

“Se la ha definido como el uso ilegítimo del poder público para el beneficio privado; Todo uso ilegal o no ético de la actividad gubernamental como consecuencia de consideraciones de beneficio personal o político; o simplemente como el uso arbitrario del poder”.

b) Características de la corrupción

(Mujica, 2005) Sostiene como definición de corrupción lo siguiente:

“La corrupción, lejos de ser un fenómeno nuevo en la coyuntura política y social que nos toca vivir es, más bien, una práctica cotidiana, una práctica que es posible detectar en diferentes espacios institucionales y en la vida diaria. Sin embargo, lejos de haber sido un tema de investigación recurrente, la corrupción ha sido un tema, si no poco estudiado, casi nunca tocado por las ciencias sociales en el Perú y en el mundo.”

(Garcia, 2016) En su trabajo ¿Cómo afecta la corrupción en las empresas? Señala que las características más comunes de la corrupción son:

La corrupción empresarial fomenta la informalidad y la economía sumergida al actuar como barrera a la entrada de competidores formales en el sector privado. Además, algunos productores para competir más favorablemente optan por operar a escala más pequeña y de manera menos productiva.

La corrupción afecta al crecimiento de las industrias del sector privado. Este resultado parece ser altamente independiente del tamaño de la industria. Una vía posible en que la corrupción afecta a las perspectivas de crecimiento es su impacto negativo en la innovación de productos.

Las Pymes pagan un mayor porcentaje de su ingreso comparado con las grandes compañías. Lo mismo ocurre por los pagos de cohecho detectados las grandes empresas son capaces de obtener beneficios de actividades ilegales de cohecho pagando un menor porcentaje de sus ventas. Los pagos de cohecho parecen ser la principal forma de corrupción empresarial.

c) Causas de la corrupción.

(Argandoña, 2007) Sostiene que:

La causa principal de corrupción pasa por 3 factores claves en nuestra sociedad, uno es el beneficio, la oportunidad y el riesgo el poder que se le otorga a una determinada persona que ejerce un cargo público sin la respectiva medida de control, o una medida suficiente hace que esta sea tentado por algún acto de corrupción, en este acto el que paga incurre en el costo sobre algún beneficio obtenido del acto corruptivo, mientras que el corrompido obtiene un beneficio en un plazo muy corto, pero lleno de riesgos

que pueden ser más costosos que lo obtenido por el acto de corrupción.

d) Consecuencias de la corrupción.

(Argandoña, 2007) Como consecuencias de la corrupción afirma que:

La corrupción ha traído muchas consecuencias en todos los aspectos de una nación es por ello que muchos economistas se han interesado en buscar programas internacionales que puedan ayudar al desarrollo sin ser afectados por la corrupción, pero estos acababan siendo consumidos por la corrupción que trabaja hoy en forma organizada desviando los recursos hacia usos privados, socialmente improductivos. Es por ello que muchos estudios sobre países en desarrollo ven reducido su tasa de crecimiento, lo cual también espanta a los inversionistas que quieren apostar por el país, no hay eficacia el uso de los recursos y se tiene baja recaudación fiscal. Un punto importante es el perjuicio de las empresas pequeñas nuevas que aparecen con ideas de innovación conduciendo a estas hacia una economía sumergida. La corrupción fomenta la competencia desleal, y en este contexto siempre el que juega sucio saldrá como ganador, esto afecta mucho a la libre competencia es decir el que tiene pagado un soborno ya tiene asegurado el favor del corrupto. Sobre todo, reduce la eficiencia económica, en forma de mayores costes y precios y menores volúmenes de producción, distorsiona la producción, reduce la calidad, conduce a pérdidas de tiempo, etc.

e) Teorías de cómo combatir la corrupción.

(Elizabeth, 2015) Se establece el propósito de exponer sobre la Ética en las decisiones de los empresarios en pymes comerciales. Mediante una investigación basada en la recopilación de información y encuestas, se plantea el objetivo de Conocer el grado de ética en las decisiones que toma el empresario pyme, Estamos incluyendo a empleados, la misma familia, los productos y/o servicios, los procesos y la empresa. También conocer la ética en las decisiones que toma el empresario sobre el entorno, lo cual incluye: los clientes, los competidores, los proveedores, las autoridades y la sociedad.

Llegando a la conclusión de que existen deficiencias en cuanto al manejo de la ética empresarial, principalmente por no cumplir con las normas y esto ocasiona que el empresario actúe de manera antiética frente a los empleados, de igual manera no acatar con las normas de seguridad. Además de existir favoritismo con algunos trabajadores, ya que la mitad de las pymes comerciales son familiares. En general esta deficiencia es por desconocimiento y falta de identificación con los valores estipulados por la organización, ya que no están inscritos y reglamentados; pero los empresarios creían estar haciendo lo correcto a pesar de tener una idea o concepción distinta de ética empresarial.

(Argandoña y Berenson, 2009) En su trabajo de cátedra en la serie de cuadernos de la cátedra “la Caixa” de responsabilidad social de la empresa y gobierno corporativo, se propone exponer sobre La lucha contra la corrupción como una perspectiva empresarial. Mediante una investigación analítica y descriptiva, se traza el objetivo de Conocer los motivos por los cuales las empresas deben tener en cuenta el problema de la corrupción y entender los pasos que se deben seguir para evitarla o erradicarla. Llegando a la conclusión de que las estrategias anticorrupción consideran tres esferas o niveles desde donde deben actuar las empresas: en primer lugar, representa una responsabilidad interna, pues afecta a la propia cultura de la empresa, su rentabilidad, su continuidad, su relación con sus accionistas, directivos y empleados, clientes y proveedores; una responsabilidad externa respecto a sus deberes de cara a la sociedad civil, y una responsabilidad colectiva en su capacidad de organizarse con otras empresas para unir fuerzas en la lucha contra la corrupción y lograr resultados de mayor impacto.

2.3.2 Definición de pérdidas

(GONZALES, 2015) En su trabajo de investigación, control de perdidas, define que toda perdida es:

Es el derroche innecesario de cualquier recurso, es decir cualquier lesión al trabajador, daño accidental a la propiedad, retrasos e interrupciones de producción, fallas en la calidad del producto y que finalmente repercutirán en

la calidad de vida, rentabilidad de la empresa, calidad de los servicios y/o productos finales de la empresa. Estas pérdidas son producto del riesgo, estas pérdidas podrán medirse de acuerdo al riesgo que se corre y que las consecuencias que traiga estos riesgos se miden casi siempre en términos económicas.

2.3.3 Relación de la corrupción con las microempresas

a) A nivel nacional.

(Argandoña, 2007) Señala que:

Sobre el sector microeconómico también hay relación referente a los logros económicos de una pequeña empresa, más que nada en los resultados de beneficios sobre costos, la especialización y la eficiencia, el riesgo asumido por las empresas, etc., la corrupción desordena el plan de trabajo o estrategias de la empresa, elimina las ventajas competitivas de las empresas y su cultura. Y pone en un riesgo muy enorme sus beneficios, el motivo es claro la rentabilidad obtenida no es producto de la buena competencia y eficacia de la empresa corrupta, todos los beneficios no son por el fruto del esfuerzo, dejando de ser solo un tema de ética es más bien económicamente preocupante.

b) A nivel internacional.

(Argandoña, 2007) Sostiene la teoría que:

Se basa en hecho de que la corrupción ha calado en todos aspectos sea social económico político y más que nada en lo ético en los países que menos desarrollo tienen, entonces se estima que una posible salida a estos problemas pasa por la lucha unificada de los gobiernos las personas los medios de comunicación, y también el empresariado en general y todos los actuantes de ellas como accionistas directivos etc.

c) En las empresas del sector privado.

(Murthy & Kwame, 2009) Afirma que:

El nivel de corrupción en el sector privado continúa siendo alarmante. No es raro que empresas nacionales y multinacionales paguen sobornos para asegurarse la adjudicación de contratos públicos, o que poderosas compañías ejerzan presión indebida con el objeto de capturar instituciones e influir en las normas para conseguir condiciones de inversión favorables. Muy a menudo, tales prácticas son propiciadas o respaldadas por funcionarios públicos, quienes pueden estar recibiendo un sueldo insuficiente por su trabajo y tener grandes dificultades económicas, o por líderes políticos corruptos, que usan la política para conseguir el dinero que supuestamente necesitan para alcanzar sus objetivos políticos o para asegurarse apoyo. Algunos acumulan inmensas fortunas durante el tiempo en que ejercen un cargo público, y en ocasiones logran desviar fraudulentamente esos activos fuera del país hacia cuentas bancarias personales.

2.3.4 Base legal que sanciona al microempresario corrupto.

Según el D-LEY N° 30424 que regula la responsabilidad administrativa de las personas jurídicas por el delito de cohecho acorde con en el artículo 397-A del Código Penal, señala que:

El juez aplicara, según corresponda, medidas administrativas contra las personas jurídicas que resultaren administrativamente responsables de la comisión del delito de cohecho activo transnacional, con multa hasta el séxtuplo del beneficio obtenido, también inhabilitación y prohibición de las actividades de la misma clase de aquellas en cuya realización se haya cometido el delito. Suspensión para contratar con el Estado, cancelación de licencias, concesiones, derechos y otras autorizaciones administrativas o municipales. Clausura de sus locales y hasta disolución de la empresa.

(Peruano, 2016)

2.3.5 Cómo combatir la corrupción en las empresas.

(Murthy & Kwame, 2009) Sostiene que para:

Construir una empresa exitosa y sostenible requiere al menos tres condiciones:

una pasión inquebrantable por el desarrollo de productos y servicios que tengan verdadero valor y permitan a los clientes alcanzar sus metas de la manera más efectiva y eficiente, un liderazgo entusiasta que inspire y atraiga a los mejores al proyecto, y el firme compromiso de ser un actor responsable en la comunidad, capaz de ganarse la confianza y el apoyo públicos de los que, en definitiva, dependen todas las empresas.

2.4 Definición de términos básicos.

a) Cohecho.

El cohecho es un delito que implica la entrega de un soborno para corromper a alguien y obtener un favor de su parte. (Perez & Gardey, 2014)

b) Colusión.

Es un acuerdo entre dos o más partes para sacar ventaja de forma ilegal, engañando a otros sobre sus derechos legales, para obtener un objetivo prohibido por la ley o para obtener una ventaja injusta en el mercado. (Wikipedia, 2018)

c) Control interno.

El Control Interno puede definirse como el plan mediante el cual una organización establece principios, métodos y procedimientos que, coordinados y unidos entre sí, buscan proteger los recursos de la entidad y prevenir y detectar fraudes y errores dentro de los diferentes procesos desarrollados en la empresa. (Actualicese, 2016)

d) Costo.

El costo o coste es el gasto económico que representa la fabricación de un producto o la prestación de un servicio. (Perez, 2008)

e) Evasión de impuestos.

La evasión fiscal es un delito por el cual se deja de pagar impuestos al Estado ocultando bienes o ingresos. En el Perú, según la Sunat, la evasión se concentra en las actividades de minería y construcción y las condenas por este delito, van entre los 2 y 12 años de cárcel. (Cardenas, 2016)

f) Extorción.

Presión que se ejerce sobre alguien mediante amenazas para obligarlo a actuar de determinada manera y obtener así dinero u otro beneficio. (Española, 2017)

g) Fraude.

Acción contraria a la verdad y a la rectitud, que perjudica a la persona contra quien se comete. (Española, 2017)

h) Microeconomía.

La microeconomía es una rama muy importante de la economía que se encarga, tal como lo dice su nombre, de aquellos aspectos que tienen que ver con lo micro, es decir, lo más pequeño o lo más local de la economía. (Definicionabc, 2017)

i) Peculado.

Se trata de una infracción dolosa, es decir, una acción de la cual el infractor tiene plena conciencia de haberla cometido. Consiste en apropiarse de un dinero en el marco de la Administración Pública. (Abc, 2017)

j) Pyme.

Es una empresa con características distintivas, y tiene dimensiones con ciertos límites ocupacionales y financieros prefijados por los Estados o regiones. (Wikipedia, 2018)

k) Recaudación fiscal.

Es aquel que se aplica al acto que realiza un organismo, normalmente el Estado o el gobierno, con el objetivo de juntar capital para poder invertirlo y usarlo en diferentes actividades propias de su carácter. (Definicionabc, 2017)

l) Rentabilidad.

La capacidad de producir o generar un beneficio adicional sobre la inversión o esfuerzo realizado. (Wikipedia, 2017)

m) Soborno.

Es la dádiva con la cual se soborna a alguien. Es la corrupción que se realiza sobre un individuo, ya sea a través de la entrega de una suma de dinero, de un regalo, o de la realización de un favor para luego obtener de esa persona algo que se necesita o aprecia. (Abc, 2017)

n) Tráfico de influencias.

El tráfico de influencias es una práctica ilegal, consistente en utilizar la influencia personal en ámbitos de gobierno o incluso empresariales, a través de conexiones con personas, y con el fin de obtener favores o tratamiento preferencial. Naturalmente se buscan conexiones con amistades o conocidos para tener información, y con personas que ejerzan autoridad o que tengan poder de decisión, y a menudo esto ocurre a cambio de un pago en dinero o en especie, u otorgando algún tipo de privilegio. (Wikipedia, 2017)

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES.

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general:

La corrupción tiene relación directa con las pérdidas económicas de una microempresa de construcción del distrito de Huancayo en el 2017.

3.1.2 Hipótesis específicas:

3.1.2.1 Hipótesis específica 1

La corrupción tiene relación directa con las pérdidas económicas de una microempresa de construcción de la ciudad de Huancayo en el 2017.

3.1.2.2 Hipótesis específica 2

La corrupción tiene relación directa con las pérdidas económicas de una microempresa de consultoría de la ciudad de Huancayo en el 2017.

3.3 Identificación de las variables.

a) Variable independiente

- La corrupción.

b) Variable dependiente

- Perdidas económicas.

3.4 Operacionalización de las variables.

3.4.1 Variable independiente

- La corrupción.

3.4.1.1 Dimensiones de variable independiente

a) Sector publico

Indicadores:

- Beneficio personal y de allegados.
- Involucrar a dos a más personas.
- Romper todo principio moral y ético.
- Llegar al uso Incontrolable o abuso de poder.
- Practicar de forma camuflada y encubierta.

b) Sector privado

Indicadores:

- Pagos Indebidos a funcionarios públicos o coimas.
- Acciones Ilícitas penada por ley.
- Faltar a los valores éticos
- Carecer de mecanismos de control
- Inclinarsse a la completa Informalidad

Ver Anexo 4 y 5 (insumo para variables operacionales).

3.4.2 Variable dependiente

- Pérdidas económicas.

3.4.2.1 Dimensiones

a) Ordinaria.

Indicadores

- Sufrir devaluación de activos.
- Caer en desmedro de existencias.
- Obtener mayores gastos que ingresos.

b) Extraordinaria.

Indicadores

- Al sufrir desastre natural.
- Obtener sanciones tributarias y fiscales.
- Al sufrir desastres causados por la mano del hombre como incendios u otros.
- Como producto de robo o siniestro.
- Por el efecto y consecuencias de actos de corrupción.

Ver Anexo 6 (insumo para variables operacionales).

3.4.3 Definición de términos básicos de estudio.

a. Corrupción:

“Acción humana que transgrede las normas legales y los principios éticos. La corrupción puede darse en cualquier contexto, en este caso se analizará la corrupción en el sentido administrativo y político”
<https://conceptodefinicion.de/corrupcion/>

b. Beneficio:

“Ganancia económica que se obtiene de una actividad comercial o de una inversión”
<https://definicion.de/beneficio/>

c. Involucrar:

“Hacer partícipe a alguien de algo”
<https://definicion.de/?s=involucrar>

d. Principios morales:

“Se trata de normas de carácter general y universal, como, por ejemplo: amar al prójimo, no mentir, respetar la vida de las demás personas, etc.”
[https://es.wikipedia.org/wiki/Principio_\(ética\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Principio_(ética))

e. Abuso de poder:

“Aprovecharse de la autoridad que se tiene para extorsionar a otra persona o entidad con el fin de cumplir sus propios intereses”
<https://www.significados.com/abuso-de-poder/>

f. Acciones ilícitas:

“Aquello que no está permitido legal o moralmente. Se trata, por lo tanto, de un delito (un quebrantamiento de la ley)”

<https://definicion.de/ilicito/>

g. Mecanismos de control:

“Sistema integrado por el esquema de organización y el conjunto de los planes, métodos, principios, normas, procedimientos y mecanismos de verificación y evaluación adoptados por una entidad”

https://prezi.com/cjt5-yIt_ro0/mecanismos-de-control/

h. Completa informalidad:

Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la economía informal se refiere a todas las actividades económicas realizadas por trabajadores y unidades económicas que no están total o parcialmente cubiertas por acuerdos formales.

i. Pérdidas económicas:

Cambio negativo en los fondos o recursos. Es posible advertir las pérdidas en los registros contables: si una compañía tiene más egresos de dinero (por gastos, inversiones, etc.) que ingresos (procedentes de ventas), habrá sufrido pérdidas.

<https://definicion.de/perdida/>

j. Devaluación de activos:

“Una reducción en el importe recuperable de un activo fijo o fondo de comercio por debajo de su valor de adquisición”

<https://debitoor.es/glosario/definicion-devaluacion>

k. Desmedro:

“Pérdida de calidad irrecuperable de las existencias, lo que las hace inutilizables para los fines para los que se encontraban destinadas.”

<https://www.plangeneralcontable.com/?tit=desmedro&name=Glosario&op=content&tid=907>

l. Desastre natural:

“Un acontecimiento infortunado o fatal que se produce por acción de las fuerzas de la naturaleza, sin que el ser humano sea su responsable directo”

<https://definicion.de/?s=desastre+natural>

m. Sanción tributaria:

“Pena que lleva aparejada la existencia de una infracción. Es la reacción del ordenamiento jurídico ante un ilícito tributario”

sistemasderecaudacion.blogspot.com/2009/11/sanciones-tributarias.html

n. Desastre por la mano del hombre:

“Un desastre provocado por el hombre es una amenaza producida por mano humana, ya sea intencional, por accidente, o por fallas producidas en sistemas o máquinas producidas por el hombre”

<http://catastrofes-humanidades.blogspot.com/p/catastrofes-provocadas-por-el-hombre.html>

o. Siniestro:

“Hace referencia a aquel o aquello que tiene propensión hacia lo malo o funesto. Se trata de una especie de costumbre o tendencia que es malintencionada”

<https://definicion.de/siniestro/>

p. Actos de corrupción:

“La corrupción es la práctica que consiste en hacer abuso de poder, de funciones o de medios para sacar un provecho económico o de otra índole”

<https://definicion.de/corrupcion/>

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA.

4.1 Métodos de la investigación.

4.1.1 Método general.

El método que se utilizó en el presente trabajo de investigación corresponde al método científico no experimental, por que partimos de la observación de un fenómeno, formulamos un problema, para planteamos una hipótesis y luego de un análisis no experimental llegamos a un resultado, todo este trabajo aplicado en un nivel de metodología descriptiva, ya que en este trabajo nos encargamos de describir el fenómeno de la corrupción.

4.1.2 Métodos específicos.

Se utilizó el método comparativo, ya que tenemos la intención de encontrar la relación que puede tener nuestra variable independiente con nuestra variable dependiente. También utilizamos el método analítico por que partimos de un todo para luego descomponerlo en partes que serán objeto de estudio. También utilizamos el razonamiento riguroso bajo un criterio de observación empírica.

4.2 Configuración de la investigación.

4.2.1 Enfoque de la investigación.

El enfoque de este trabajo de investigación, corresponde al enfoque cuantitativo, ya que nuestro trabajo se basara en la recolección de datos de una realidad latente, que posteriormente será medida para determinar cuantitativamente sus magnitudes, y sobre los resultados afirmaremos o rechazaremos nuestra hipótesis, al ser un tema reservado nuestra recolección de datos será de forma discreta.

4.2.2 Tipo de Investigación

Este trabajo de investigación es de tipo cuantitativo, utilizaremos este tipo de investigación porque vamos a observar y cuantificar en cuanto la corrupción

puede afectar a la economía de una microempresa, para ello utilizaremos herramientas básicas de recolección de datos, para luego analizarlos mediante la estadística descriptiva, interpretando sobre los resultados las causas y efectos de la corrupción en microempresas de construcción del distrito de Huancayo, basándonos en montos y datos numéricos.

4.2.3 Nivel de Investigación

Este trabajo de investigación pertenece al nivel descriptivo, con un enfoque básicamente cuantitativo, cuyo objetivo no es buscar la solución a la problemática observada, solo nos hemos planteado como finalidad identificar la existencia de una relación entre la corrupción y las pérdidas de las micro empresas constructoras del distrito de Huancayo, y cuantificar el efecto de una variable hacia otra.

Según señala (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2006, pág. 103) Los estudios descriptivos son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso comunidad, contexto o situación. En esta clase de estudios el investigador debe ser capaz de definir, o al menos visualizar, que se medirá (que conceptos, variables, componentes, etc.) y sobre que o quienes se recolectaran los datos.

4.2.4 Diseño de la investigación.

4.2.4.1 Diseño General.

El diseño general es no experimental de tipo específico correlacional con nivel descriptivo con un enfoque cuantitativo, porque se evalúa la relación entre dos o más variables. Para explicar cómo se comporta una variable en función de otra.

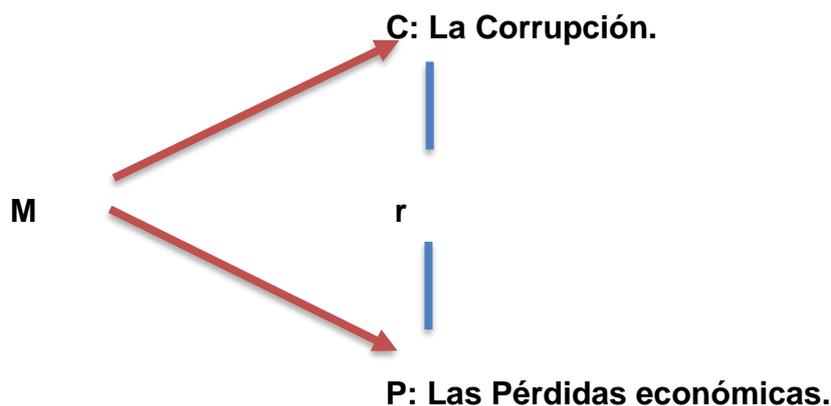
Según señala (Vara Horna, 2012), la investigación científica cuenta con diversos diseños y estrategias para realizar investigaciones. Todos estos diseños derivan del método científico y son específicos según la disciplina que

los emplee. Los diseños son planes y estrategias de investigación concebidos para obtener respuestas confiables a las preguntas de investigación. El diseño, entonces, plantea una serie de actividades sucesivas y organizadas, que deben adaptarse a las particularidades de cada tesis y que indican los pasos y pruebas a efectuar y las técnicas a utilizar para recolectar y analizar los datos.

4.2.4.2 Diseño específico.

Diseño específico correlacional con variable (C) y (P).

4.2.4.3 Esquema del diseño.



M = Muestra

C = Observación de la variable corrupción.

P = Observación de la correlación con la variable Las pérdidas económicas.

r = Correlación.

4.3 Población y muestra

4.3.1 Población.

Como población se ha tomado un total de 200 micro empresas del distrito de Huancayo que trabajen brindando servicios a la municipalidad distrital de Huancayo, ya sea de consultoría o construcción de obras.

4.3.2 Muestra.

a) Unidad de análisis.

Las microempresas del distrito de Huancayo, provincia de Huancayo, departamento de Junín, del país de Perú, que licitan obras con la municipalidad de este distrito.

b) Tamaño de la muestra.

12 microempresas dedicadas a la construcción y consultoría de obras del distrito de Huancayo, que licitan obras con la municipalidad de este distrito.

c) Selección de la muestra.

No probabilística intencionada, por no tener el acceso a todos los elementos de la muestra, el investigador cree necesario este método, por los siguientes motivos: por criterio de discrecionalidad de la información a recopilar al tratarse de un tema de información muy reservada, porque el objetivo principal de este estudio es determinar cómo influye la corrupción en las pérdidas económicas de las microempresas de construcción y a juicio del investigador “el nivel de confianza se da en el simple hecho de que el problema de corrupción se da en prácticamente toda la población de estudio”, entonces se puede considerar a esta muestra como muestra representativa de la población, quedando solo por determinar el grado de relación de la corrupción con las pérdidas financieras, donde sí se utilizara un instrumento estadístico como explicaremos más adelante, entonces se seleccionara como muestra a 12 microempresas dedicadas a la construcción y consultoría de obras del distrito de Huancayo.

4.3.3 Confidencialidad de la Información.

En vista de que la información a utilizar para este trabajo de investigación es de carácter estrictamente confidencial, se llegó a un acuerdo entre el encuestador y encuestado, llegando a términos de mantener toda la información en reserva y que solo servirá para fines exclusivamente de estudio e investigación.

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

a) Técnicas.

Se diseñó un cuestionario estandarizado con preguntas cerradas, que fueron diseñadas para aplicarlas en una entrevista cara a cara entre el encuestador y el encuestado.

Ver Cuestionarios N° 1, Pág.74.

b) Instrumentos.

Los instrumentos de recolección de datos estuvieron comprendidos por los siguientes:

- Entrevistas.
- Encuestas.

4.5 Proceso de recolección de datos.

Para la recolección de datos se utilizó el método observación participante, ya que nuestra investigación nos exigía, tomar datos del contexto real de los participantes de forma directa y conocer su realidad.

Es importante mencionar que los datos se recabaron de manera muy reservada por lo que el autor dispone de evidencia que tiene prohibido publicar, por lo delicado del tema de estudio, ese fue el acuerdo al que llegaron el encuestador y encuestado. Sin embargo el autor proporciona alguna evidencia del trabajo al final de esta investigación ya que así lo exige el tipo de investigación, siempre con la protección de los participantes ya que así fue el acuerdo. El autor considera que existe evidencia suficiente y relevante en lo expuesto en este trabajo de investigación ya que se trabaja con encuestas que son una forma de declaración jurada de los participantes.

4.6 Descripción de análisis de datos y prueba de hipótesis.

4.6.1 Descripción del análisis descriptivo.

Los datos se obtuvieron a través de encuestas cerradas previamente elaboradas, a las 12 microempresas dedicadas a la construcción y consultoría de obras del distrito de Huancayo, luego estos datos pasaron a ser tabulados para someterlos a un análisis, cuyo resultado obtenido paso a tablas y figuras estadísticas o gráficos, todo esta información fue procesada a través del programa Excel utilizando funciones estadísticas descriptivas propias del programa antes mencionado; al final se realizó una interpretación de los resultados, de acuerdo a los porcentajes obtenidos, mediante la cuantificación por niveles o escala de Likert con ítems, finalmente se determinó la relación entre las variables de estudio.

4.6.2 Descripción del análisis inferencial.

Los resultados obtenidos en función a la muestra, tendrán que ser generalizados en la población.

4.6.3 Descripción de la prueba de hipótesis.

Mediante la escala de Likert utilizadas en esta investigación se obtuvo la aproximación necesaria a la afirmación de las hipótesis. Para esta investigación se ha planteado un problema, y una hipótesis mediante este trabajo podemos observar que existe una relación del tipo causa y efecto, entre las dos variables de observación la variable independiente corrupción (c) y variable dependiente pérdidas económicas (p).

A fin de comprobar la relación y afirmar la hipótesis, se ha seguido los siguientes pasos de investigación y observación:

- a. Se construyeron cuadros de contingencias de doble entrada.
- b. Se utilizó una escala ordinal para la medición de datos con una valoración en primer lugar cualitativa, para conocer lo que los microempresarios piensan sobre la corrupción, luego una valoración

cuantitativa para conocer el grado o magnitud de pérdidas que deja, la corrupción en el distrito de Huancayo

c. Se definieron alternativas de respuestas como siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, y nunca, para comprobar la existencia de variable corrupción. También se utilizó alternativas de respuestas como mucho, regular, poco, casi nada, y nada para determinar el grado o magnitud en la que están vinculada las pérdidas con la variable anterior.

d. Se utilizó la opinión de 12 microempresarios del distrito de Huancayo para descartar o aprobar la hipótesis planteada, mediante las respuestas de las encuestas, que luego fueron tabuladas en las tablas de contingencia.

e. Se efectuó la medición de las hipótesis sobre la base de encuestas.

f. Se logró tabular la información recolectada utilizando el programa Excel, luego del manejo estadístico se elaboraron las tablas 1,2, y 3, de los anexos.

g. Se diseñó figuras estadísticas, a partir de las tabulaciones.

h. Se interpretó los resultados a partir de: tablas y figuras.

CAPITULO V: RESULTADOS.

5.1 Descripción del trabajo de campo.

En este trabajo de investigación, se logró llegar al objetivo planteado, mediante la elaboración y desarrollo de cuestionarios cerrados. Los cuestionarios fueron aplicados a un total de 12 microempresas, dedicadas a la construcción y consultoría de obras de construcción, basándonos en las variables y dimensiones del instrumento; pero enfocándonos en el objetivo principal que es determinar la relación de las pérdidas de una empresa con la corrupción.

5.2 Presentación de resultados.

Pregunta 1: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

¿Cree Ud. Que los funcionarios públicos ejercen abuso de autoridad?

Interpretación: Como resultado de pregunta en cuestión, el 58.33% opina que siempre el funcionario público ejerce abuso de poder de su autoridad, esto representa la mayoría, quedando en 25% los que creen que es casi siempre, y en 8.33% los que creen que a veces o casi nunca cada uno.

Ver tabla de contingencia Nro. 1 Pág. 64 – anexo 1

Pregunta 2: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

¿Cree Ud. Que el funcionario público corrupto esta encubierto?

Interpretación: Como resultado de pregunta en cuestión, el 41.67% opina que siempre el funcionario público esta encubierto por otro funcionario y así sucesivamente, esto representa la mayoría, quedando en 25% los que creen que es casi siempre, y en 16.67% los que creen que a veces o casi nunca cada uno.

Ver tabla de contingencia Nro. 1 Pág. 64 – anexo 1

Pregunta 3: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones

Nro. 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

¿Cree que la corrupción brinda beneficio personal?

Interpretación: Como resultado de pregunta en cuestión, el 66.67% opina que siempre el funcionario público obtiene un beneficio personal mayormente económico, esto representa la mayoría, quedando en 25% los que creen que es casi siempre, y en 8.33% los que creen que a veces, y en 0% los que creen que casi nunca hay beneficio personal económico.

Ver tabla de contingencia Nro. 1 Pág. 64 – anexo 1

Pregunta 4: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

¿Considera Ud. que hay más de un servidor público involucrado en actos de corrupción?

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 66.67% opina que siempre hay más de un funcionario público involucrado en actos de corrupción, esto representa la mayoría, quedando en 16.67% los que creen que es casi siempre, y los que creen que a veces cada uno, y en 0% los que creen que casi nunca y nunca hay más de un funcionario público involucrado.

Ver tabla de contingencia Nro. 1 Pág. 64 – anexo 1

Pregunta 5: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

¿Existe un principio ético en los funcionarios del municipio?

Interpretación: Como resultado de pregunta en cuestión, el 50.00% opina que el funcionario público nunca utiliza principios éticos en su labor, esto representa la mayoría, quedando en 33.33% los que creen que casi nunca, y en 16.67% los que creen que solo a veces, y en 0% los que creen que casi siempre y siempre hay principio ético en el funcionario público.

Ver tabla de contingencia Nro. 1 Pág. 64 – anexo 1

Pregunta 6: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

¿Ha sido Ud. Víctima de cobros indebidos de coimas por parte de funcionarios del municipio?

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 50.00% opina que siempre ha sido víctima de cobros indebidos por parte de un funcionario público, esto representa la mayoría, quedando en 25.00% los que creen que es casi siempre, y en 8.33% los que creen que a veces, casi nunca y nunca, cada uno.

Ver tabla de contingencia Nro. 1 Pág. 64 – anexo 1

Pregunta 7: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

¿Tiene Ud. conocimiento sobre las penalidades por corrupción?

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 41.67% opina que a veces se informa de la penalidades que puede afrontar un funcionario público por actos de corrupción, esto representa la mayoría, quedando en 8.33% los que creen que siempre y nunca, cada uno, y en 25.00% los que creen que casi siempre trata de informarse, y en 16.67% los que casi nunca están informados de la penalidades por corrupción.

Ver tabla de contingencia Nro. 1 Pág. 64 – anexo 1

Pregunta 8: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

Cree Ud. ¿Que la falta de valores influye en la corrupción?

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 50.00% opina que a veces influye la falta de valores en la persona (funcionario público), para inclinarse a la corrupción, esto representa la mayoría, quedando en 33.33% los que creen que es casi siempre, y en 8.33% los que creen que siempre, y casi nunca, cada uno.

Ver tabla de contingencia Nro. 1 Pág. 64 – anexo 1

Pregunta 9: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

Cree Ud. ¿Que la falta de un sistema de control motiva la corrupción?

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 41.67% opina que casi siempre la falta de un sistema de control motiva la corrupción de un funcionario público, esto representa la mayoría, quedando en 33.33% los que

creen que siempre, y en 16.67% los que creen que a veces, en 8.33% los que creen que casi nunca y en 0% los que dijeron que nunca.

Ver tabla de contingencia Nro. 1 Pág. 64 – anexo 1

Pregunta 10: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

Cree Ud. ¿Que la informalidad contribuye a la corrupción de las empresas?

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 58.33% opina que siempre la informalidad contribuye a la corrupción de las empresas, esto representa la mayoría, quedando en 33.33% los que creen que es casi siempre, y en 8.33% los que creen que a veces, para dejar en 0% los que creen que casi nunca y nunca, cada uno.

Ver tabla de contingencia Nro. 1 Pág. 64 – anexo 1

Pregunta 11: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 1, de la variable Pérdidas, cuya pregunta fue:

¿Las pérdidas por devaluación de activos son comunes en tu empresa?

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 58.33% opina que nunca es común, que una devaluación de activos, ocasione pérdidas considerables, esto representa la mayoría, quedando en 33.33% los que creen que es casi nunca, y en 8.33% los que creen que a veces, para dejar en 0% los que creen que casi siempre y siempre, cada uno.

Ver tabla de contingencia Nro. 2 Pág. 65 – anexo 2

Pregunta 12: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 1, de la variable Pérdidas, cuya pregunta fue:

¿Las pérdidas por mal presupuesto son comunes en tu empresa?

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 41.67% opina que siempre Las perdidas por mal presupuesto son comunes en tu empresa, esto representa la mayoría, quedando en 33.33% los que creen que es casi siempre, y en 25.00% los que creen que a veces, para dejar en 0% los que creen que casi nunca y nunca, cada uno.

Ver tabla de contingencia Nro. 2 Pág. 65 – anexo 2

Pregunta 13: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 1, de la variable Pérdidas, cuya pregunta fue:

¿Las pérdidas por exceso de gastos innecesarios son comunes en tu empresa?

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 58.33% opina que nunca es común, que Las pérdidas por exceso de gastos innecesarios son comunes en tu empresa, esto representa la mayoría, quedando en 25.00% los que creen que es casi nunca, y en 16.67% los que creen que a veces, para dejar en 0% los que creen que siempre y casi siempre, cada uno.

Ver tabla de contingencia Nro. 2 Pág. 65 – anexo 2

Pregunta 14: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 1, de la variable Pérdidas, cuya pregunta fue:

¿Las pérdidas ocasionadas por desastre natural son comunes en tu empresa?

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 41.67% opina que a veces Las pérdidas ocasionadas por desastre natural determinan pérdidas significativas en su empresa, esto representa la mayoría, quedando en 33.33% los que creen que es casi nunca, y en 16.67% los que creen que nunca y casi siempre, para dejar en 0% los que creen que siempre.

Ver tabla de contingencia Nro. 2 Pág. 65 – anexo 2

Pregunta 15: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 1, de la variable Pérdidas, cuya pregunta fue:

¿Las sanciones tributarias le ocasionaron pérdidas considerables habitualmente?

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 50.00% opina que siempre las sanciones tributarias le ocasionaron pérdidas considerables en su empresa, esto representa la mayoría, quedando en 25.00% los que creen que es casi siempre, y en 16.67% los que creen que a veces, y 8.33% los que creen que casi nunca, para dejar en 0% los que creen que nunca.

Ver tabla de contingencia Nro. 2 Pág. 65 – anexo 2

Pregunta 16: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones

Nro. 1, de la variable Pérdidas, cuya pregunta fue:

¿Las pérdidas ocasionadas por desastres de la mano del hombre son comunes en tu empresa?

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 66.67% opina que nunca es común las pérdidas ocasionadas por desastres de la mano del hombre en su empresa, esto representa la mayoría, quedando en 25.00% los que creen que es casi nunca, y en 8.33% los que creen que a veces, para dejar en 0% los que creen que siempre y casi siempre, cada uno.

Ver tabla de contingencia Nro. 2 Pág. 65 – anexo 2

Pregunta 17: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 1, de la variable Pérdidas, cuya pregunta fue:

¿Las pérdidas por robo o siniestro son comunes en tu empresa?

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 50.00% opina que a veces las pérdidas por robo o siniestro son comunes en su empresa y determinan pérdidas significativas, esto representa la mayoría, quedando en 25.00% los que creen que es casi siempre, y en 16.67% los que creen que casi nunca, para dejar en 0% los que creen que nunca.

Ver tabla de contingencia Nro. 2 Pág. 65 – anexo 2

Pregunta 18: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 1, de la variable Pérdidas, cuya pregunta fue:

¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas y sobornos son comunes en tu empresa?

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 58.33% opina que siempre las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas y sobornos son comunes en tu empresa, esto representa la mayoría, quedando en 25.00% los que creen que es casi siempre, y en 8.33% los que creen que a veces, y 8.33% los que creen que casi nunca, para dejar en 0% los que creen que nunca.

Ver tabla de contingencia Nro. 2 Pág. 65 – anexo 2

Pregunta 19: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 3, de la variable Pérdidas, cuya pregunta fue:



Figura Nro. 01 (Pérdida por devaluación de activos)

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 41.67% opina que las pérdidas por devaluación de activos influyen poco en los resultados de su empresa, este resultado representa la mayoría, quedando en 25.00% los que piensan que influye regular, y en 16.67% los que piensan que influye casi nada, y 8.33% los que creen que influye nada y mucho, para ambos casos.

Ver tabla de contingencia Nro. 3 Pág. 66 – anexo 3

Pregunta 20: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 3, de la variable Pérdidas, cuya pregunta fue:



Figura Nro. 02 (Pérdida por mal presupuesto)

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 58.33% opina que las pérdidas por mala presupuesto de obra influyen mucho en los resultados de su empresa, este resultado representa la mayoría, quedando en 33.33% los que piensan que influye regular, y en 8.33% los que piensan que influye poco, y

0.00% los que creen que influye nada y casi nada, para ambos casos.

Ver tabla de contingencia Nro. 3 Pág. 66 – anexo 3

Pregunta 21: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 3, de la variable Pérdidas, cuya pregunta fue:

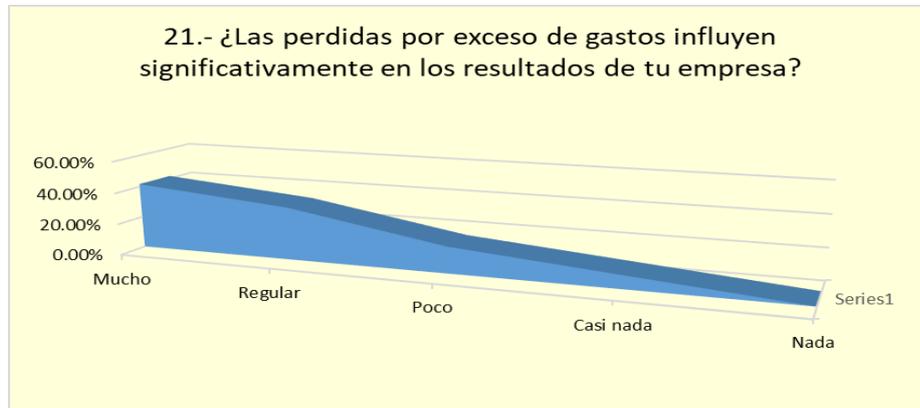


Figura Nro. 03 (Pérdida por exceso de gasto)

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 41.67% opina que las pérdidas por exceso de gastos innecesarios para la obra influyen mucho en los resultados de su empresa, este resultado representa la mayoría, quedando en 33.33% los que piensan que influye regular, y en 16.67% los que piensan que influye poco, en 8.33% los que creen que influye casi nada, y 0.00% los que dicen nada.

Ver tabla de contingencia Nro. 3 Pág. 66 – anexo 3

Pregunta 22: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 3, de la variable Pérdidas, cuya pregunta fue:



Figura Nro. 04 (Pérdida por desastre natural)

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 66.67% opina

que las pérdidas por desastre natural influyen mucho en los resultados de su empresa, este resultado representa la mayoría, quedando en 25.00% los que piensan que influye regular, y en 8.33% los que piensan que influye poco, y 0.00% los que creen que influye nada y casi nada, para ambos casos.

Ver tabla de contingencia Nro. 3 Pág. 66 – anexo 3

Pregunta 23: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 3, de la variable Pérdidas, cuya pregunta fue:

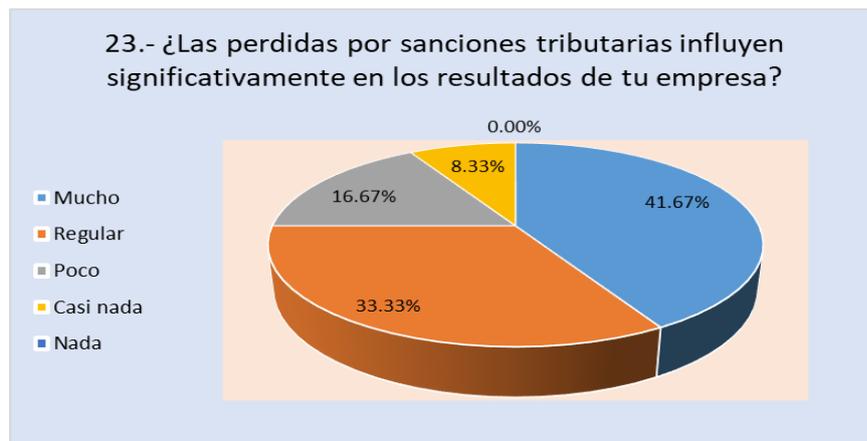


Figura Nro. 05 (Pérdida por sanciones tributarias)

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: Como resultado de esta pregunta en cuestión, el 41.67% opina que las pérdidas por sanciones tributarias influyen mucho en los resultados de su empresa, este resultado representa la mayoría, quedando en 33.33% los que piensan que influye regular, y en 16.67% los que piensan que influye poco, y 8.33% los que creen que influye casi nada y 0.00% creen que nada.

Ver tabla de contingencia Nro. 3 Pág. 66 – anexo 3

Pregunta 24: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 3, de la variable Pérdidas, cuya pregunta fue:



Figura Nro. 06 (Pérdida por desastres de la mano del hombre)

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: El resultado de esta pregunta da a el 33.33% que opina que las pérdidas por desastres ocasionados por la mano del hombre, influyen mucho en los resultados de su empresa, este resultado representa la mayoría, quedando en 25.00% los que piensan que influye regular, y en 16.67% los que piensan que influye poco y casi nada cada uno, y 8.33% piensan que no influye nada.

Ver tabla de contingencia Nro. 3 Pág. 66 – anexo 3

Pregunta 25: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 3, de la variable Pérdidas, cuya pregunta fue:

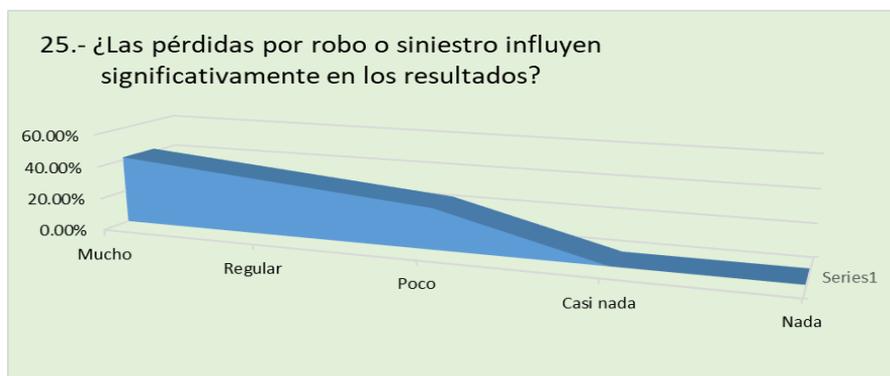


Figura Nro. 07 (Pérdida por robo o siniestro)

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: El resultado de esta pregunta da a el 41.67% que opina que las pérdidas por robo o siniestro, influyen mucho en los resultados de su empresa. Los que piensan que influye regular representan el 33.33% los que piensan que influye poco representan el 25.00% los que piensan que influye casi nada y nada representan el 0.00% respectivamente.

Ver tabla de contingencia Nro. 3 Pág. 66 – anexo 3

Pregunta 26: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 3, de la variable Pérdidas, cuya pregunta fue:

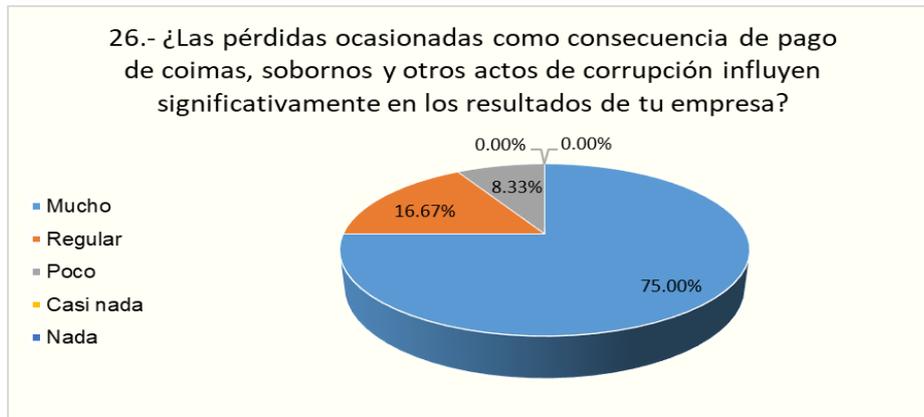


Figura Nro. 08 (Pérdidas ocasionadas por pago de coimas)

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: El resultado de esta pregunta da a el 75.00% que opina que las pérdidas por pago de coimas y sobornos, influyen mucho en los resultados de su empresa, este resultado representa la mayoría, quedando en 16.67% los que piensan que influye regular, en 8.33% los que piensan que influye poco, y 0.00% piensan que no influye casi y nada cada uno.

Ver tabla de contingencia Nro. 3 Pág. 66 – anexo 3

Pregunta 27: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones Nro. 3, de la variable Pérdidas, cuya pregunta fue:

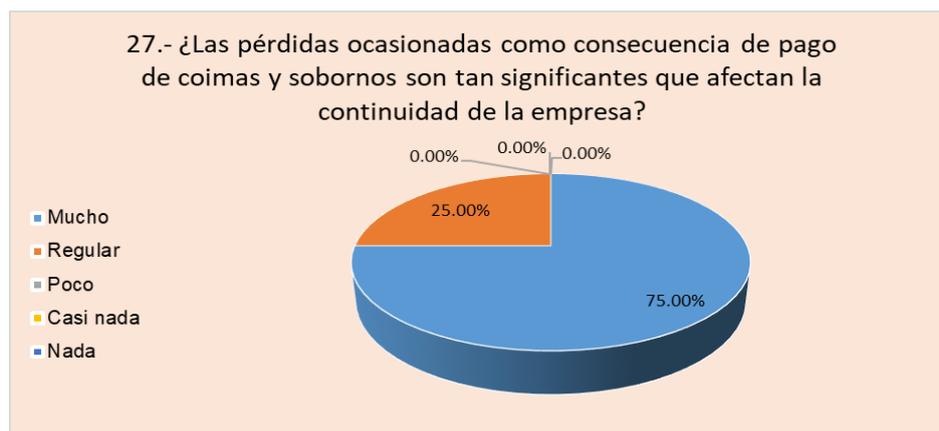


Figura Nro. 09 (Perdida por pago de coimas y sobornos)

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: El resultado de esta pregunta da a el 75.00% que opina que las pérdidas por pago de coimas exclusivamente, son tan significantes que afectan la continuidad de su empresa, este resultado representa la mayoría, quedando en 25.00% los que piensan que influye regular, y en 0.00% los que piensan que

influye poco, casi y nada, y nada cada uno.

Ver tabla de contingencia Nro. 3 Pág. 66 – anexo 3

5.3 Contratación de resultados.

El problema general de planteo de la siguiente forma:

¿Qué relación tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una microempresa constructora del distrito de Huancayo en el 2017?

La hipótesis general que responde al problema está formulada de la siguiente manera:

La corrupción tiene relación con las pérdidas económicas de una microempresa de construcción del distrito de Huancayo en el 2017.

Para poder contrastar la hipótesis se elaboró 3 tablas:

Primero, debemos comprobar si existe corrupción del funcionario público, mediante la opinión vertida en las encuestas al microempresario.

Según la opinión de la mayoría de microempresarios la corrupción del funcionario público se debe a:

Criterio	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
El abuso de autoridad	7	14.89%
Que el funcionario corrupto esta encubierto	5	10.64%
La corrupcion brinda beneficio personal.	8	17.02%
Que hay más de uno involucrado.	8	17.02%
No existe un principio ético.	0	0.00%
Es normal los cobros indebidos de coimas.	6	12.77%
Desconocen las penalidades.	1	2.13%
La falta de valores.	1	2.13%
La falta de un sistema de control adecuado.	4	8.51%
La informalidad.	7	14.89%
TOTALES	47	100%

Tabla de tabulación Nro. 01 (A qué se debe la corrupción del funcionario)

Nota: Elaboración propia.

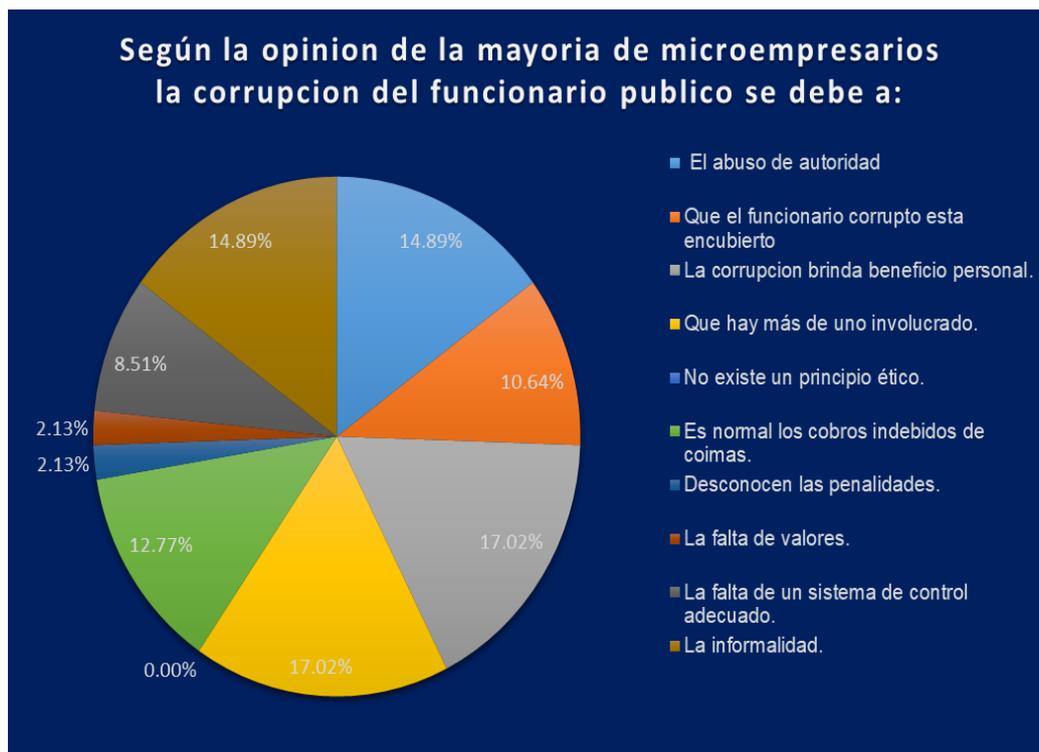


Figura Nro. 10 (A qué se debe la corrupción del funcionario)

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: según la tabla de tabulación Nro. 1 podemos comprobar que el microempresario cree que el funcionario público se corrompe porque piensa que la corrupción brinda beneficios económicos y porque son muchos funcionarios que lo practican en ambos casos representa este pensar el 17.02% siendo la mayoría, luego también piensan que la informalidad y el abuso de autoridad tienen mucho que ver con un 14.89%, también un 12.77% piensa que pagar coimas es normal, dejando al resto de opiniones, con menores representaciones según tabla de tabulación nro. 1, anteriormente presentada.

Segundo, debemos de observar que tipo de pérdidas son las más habituales en una microempresa de construcción en Huancayo.

Según la opinión de la mayoría de microempresarios las pérdidas en su empresa se debe habitualmente a:

Criterio	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
La devaluación de Activos.	0	0.00%
Por mal presupuesto de Obra.	5	26.32%
Por exceso de gastos Innecesarios.	0	0.00%
Por desastres naturales.	0	0.00%
Por impuestos y sanciones Tributarias.	6	31.58%
Por desastres ocasionados por el hombre.	0	0.00%
Por robos o siniestros.	1	5.26%
Por el pago de coimas, sobornos y otros.	7	36.84%
TOTALES	19	100%

Tabla de tabulación Nro. 02 (Las pérdidas se deben habitualmente a:)

Nota: Elaboración propia.

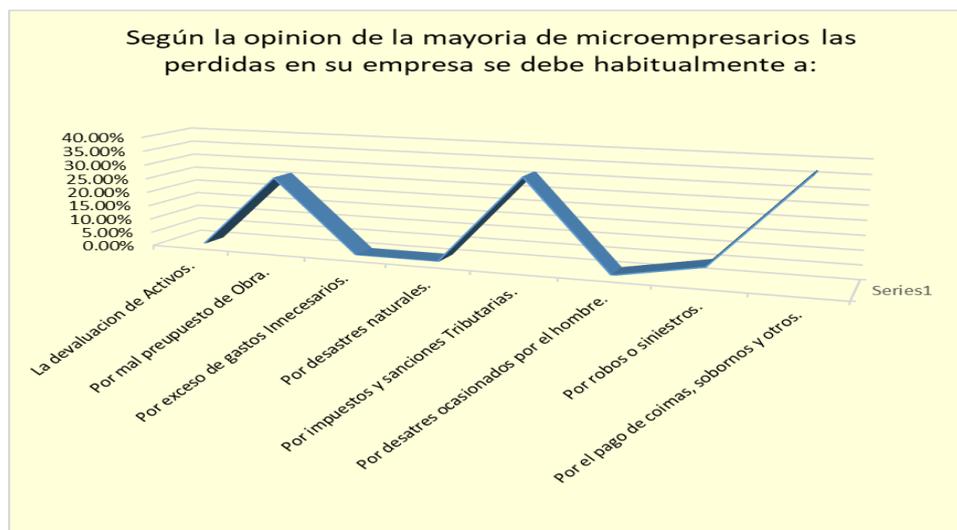


Figura Nro. 11 (Las pérdidas se deben habitualmente a:)

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: según la tabla de tabulación Nro. 2 podemos comprobar que el microempresario considera que sus pérdidas se dan habitualmente por coimas, sobornos y otros actos de corrupciones este pensar representa el 36.84% siendo la mayoría, luego también piensan que los impuestos y sanciones tributarias generan pérdidas habituales con un 31.58%, y un 26.32% piensa que sus pérdidas se generan mayormente por un mal presupuesto de obra, dejando al resto de opiniones, con menores representaciones según tabla de tabulación nro. 2, anteriormente presentada.

Tercero, vamos a observar que tipo de pérdidas influyen más o son más determinantes en una empresa, para poder comprobar si nuestra hipótesis tiene algún sustento.

Según la opinion de la mayoría de microempresarios las perdidas que pudieran obtener en algun ejercicio estan mas relacionadas o influenciadas por:			
N° de Pregunt	Criterio	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
1	La devaluacion de Activos.	1	1.89%
2	Por mal preupuesto de Obra.	7	13.21%
3	Por exceso de gastos Innecesarios.	5	9.43%
4	Por desastres naturales.	8	15.09%
5	Por impuestos y sanciones Tributarias.	5	9.43%
6	Por desatres ocasionados por el hombre.	4	7.55%
7	Por robos o siniestros.	5	9.43%
8	Por el pago de coimas, sobornos y otros.	9	16.98%
9	Por pago de coimas exclusivamente.	9	16.98%
		53	100.00%

Tabla de tabulación Nro. 03 (Las perdidas están más influenciadas por:)

Nota: Elaboración propia.

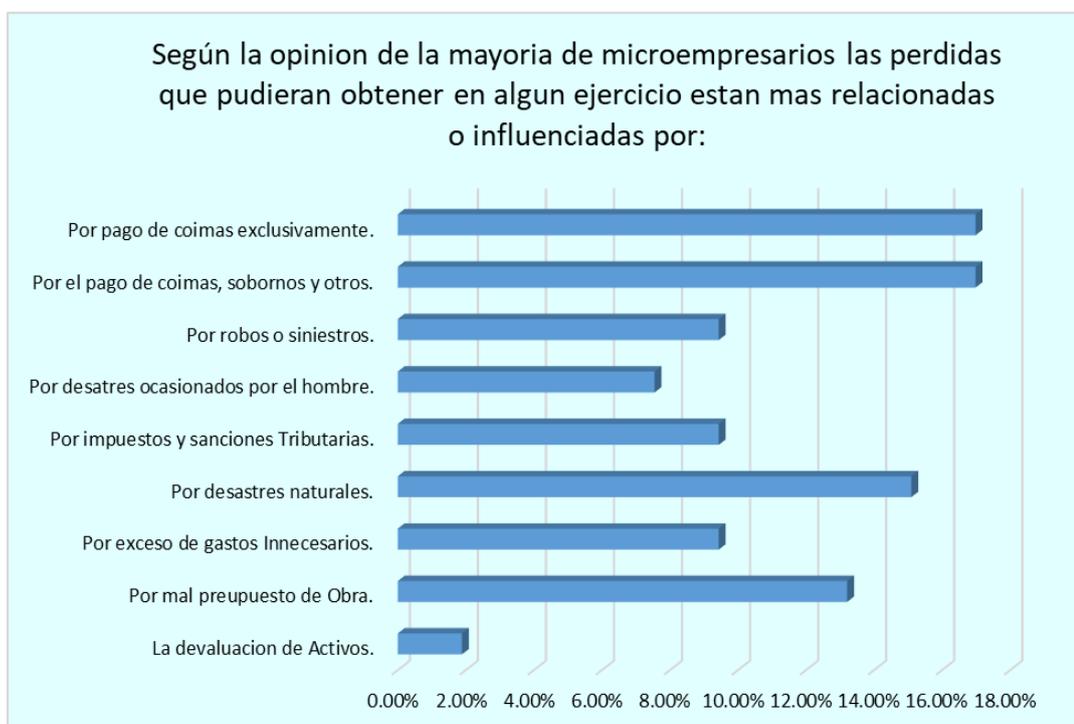


Figura Nro. 12 (Las perdidas están más influenciadas por:)

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: según la tabla de tabulación Nro. 3 podemos comprobar que el microempresario considera que el tipo de pérdida que influye más en su empresa son exclusivamente por coimas y otros actos de corrupción este pensar representa el 16.98% para ambos criterios siendo la mayoría, dejando inclusive a la perdida por desastres con 15.09% luego queda la perdida por mal presupuesto con 13.21%, dejando al resto de opiniones, con menores representaciones según tabla de tabulación nro. 3, anteriormente presentada.

CAPITULO VI: DISCUSIÓN.

6.1 Discusión de Resultados.

(Argandoña, 2007) “La causa principal de corrupción pasa por 3 factores claves en nuestra sociedad, uno es el beneficio, la oportunidad y el riesgo el poder que se le otorga a una determinada persona que ejerce un cargo público sin la respectiva medida de control.” Según e resultado de investigación de esta tesis tenemos que la causa que mayormente se cree que motiva a la corrupción es la del beneficio económico, en lo que estaríamos de acuerdo con la teoría anterior; pero también nuestro estudio indica que la corrupción se da porque en las instituciones del estado no solo es uno el corrupto si no la mayoría quienes practican la corrupción, a lo que el funcionario diría “si ellos pueden porque yo no”.

(Mujica, 2005) “La corrupción, lejos de ser un fenómeno nuevo en la coyuntura política y social que nos toca vivir es, más bien, una práctica cotidiana, una práctica que es posible detectar en diferentes espacios institucionales y en la vida diaria. Sin embargo, lejos de haber sido un tema de investigación recurrente, la corrupción ha sido un tema, si no poco estudiado, casi nunca tocado por las ciencias sociales en el Perú y en el mundo.” Según el resultado de investigación de esta tesis tenemos que las pérdidas por pagos de coimas y otros actos corruptivos son tan habituales como cualquier otra perdida, por lo que estaríamos de acuerdo con la opinión anterior; sin embargo, este estudio no solo comprobó que la corrupción es muy cotidiana, sino que también, es la única perdida inevitable, ya que no existe forma de librarla por el alto grado de corrupción en el país, siendo entonces el tipo de perdida más conocida de todas.

(Argandoña, 2007) “Sobre el sector microeconómico también hay relación referente a los logros económicos de una pequeña empresa, más que nada en los resultados de beneficios sobre costos, la especialización y la eficiencia, el riesgo asumido por las empresas, etc., la corrupción desordena el plan de trabajo o estrategias de la empresa, elimina las ventajas competitivas de las

empresas y su cultura". Según el resultado de investigación de esta tesis tenemos que comprobamos definitivamente que la corrupción siempre deriva a pérdidas para las microempresas, a opinión de los encuestados los costos al final terminan siendo mayor a los beneficios; sin embargo, con el presente estudio también establecimos que las pérdidas llegan a ser tan significativas que afectan la continuidad de las empresas en la mayoría de casos. Para explicarlo mejor diríamos que cada micro negoció que apuesta por la corrupción tiene un tiempo de vida muy corto, por los altos costos de las coimas, que cada vez tienen un porcentaje mayor.

6.1.1 Conclusiones.

1° El 16.98% de los encuestados, considera que la corrupción tiene relación directa con las pérdidas económicas de una microempresa. De acuerdo con lo desarrollado en este trabajo de investigación se comprobó que el microempresario opina que el tipo de pérdida que influye más en su empresa es exclusivamente por coimas y otros actos de corrupción. Este pensar no hace más que afirmar nuestra hipótesis, de que hay una relación muy fuerte entre la corrupción y las pérdidas de una microempresa.

2° el 36.84% del total encuestado considera que sus pérdidas se dan habitualmente por coimas, sobornos y otros actos de corrupción y El 16.98% de los encuestados, considera que la corrupción tiene relación directa con las pérdidas económicas de una microempresa de construcción. Por otro lado, queda con el 13.21% las pérdidas por mal presupuesto de obra, un tipo de pérdida muy característico de las empresas dedicadas a la construcción, en cualquier lugar del Perú, y que es muy propio de este tipo de actividad de servicios. Un dato importante es que se observó que la gran mayoría de estas estas pérdidas por pagos de coimas son de tal magnitud que terminan en la mayoría de casos liquidando o quebrando a la empresa. Esto empujó a los empresarios a considerar las coimas como parte del presupuesto de obra asignándole una partida.

3° El 16.98% de los encuestados, considera que la corrupción tiene relación directa con las pérdidas económicas de una microempresa de consultoría. El 36.84% del total encuestado, considera que sus pérdidas se dan habitualmente por coimas, sobornos y otros actos de corrupción. Es importante tomar en cuenta que con estos datos se evidencia que los pagos por coimas no solo son habituales, si no también que son prácticamente inevitables. Tomando un comentario vertido por uno de los entrevistados, nos comentó que el tipo de empresariado formal, al final termina inclinándose hacia la corrupción, si no lo hace el funcionario público busca algún pretexto para no pagarles, esta pérdida económica al final termina igual quebrando al microempresario.

6.1.2 Recomendaciones.

1° Habiéndose demostrado que si existe una relación entre la corrupción y las pérdidas económicas de una microempresa, con consecuente de quiebra, se recomienda, a nuestras autoridades tomar conciencia en el problema de la corrupción, que cada vez se agudiza más, para que se pueda desarrollar un plan educación y conciencia social en nuestras instituciones educativas, donde un punto principal sería el desarrollar responsabilidad y conciencia en nuestra niñez, creando tal vez cursos obligatorios donde no solo se imparta valores si no también responsabilidad social, honradez y conciencia tributaria, esto claro sería un plan a largo plazo, pero considero que ya debe iniciar el estado.

2° A nuestras autoridades en especial a la Contraloría, establecer medidas de mayor control, supervisión y fiscalización con sanciones más rigurosas para evitar que los malos funcionarios públicos que practican la corrupción, puedan seguir haciendo de las suyas. Mientras el funcionario se enriquece ilícitamente, el empresario debe preparar un presupuesto que incluya las coimas, lo que lo empuja o bien a quebrar o bien a dejar de pagar a proveedores, trabajadores, Sunat, etc. Un dato anecdótico es que todos están de acuerdo que los impuestos se pueden evadir, pero los pagos de coimas no son evadibles.

3° Incentivar a las microempresas hacia la práctica del liderazgo ético, las instituciones como la cámara de comercio y la Sunat, deberían incentivar y

capacitar a las microempresas para darles alternativas de desarrollo y productividad dentro de un ambiente de legalidad y transparencia, para lo cual también se podría ver el tema de la reducción de ciertas tasas y sanciones. La idea principal es que el empresario pueda surgir y crecer sin necesidad de tener que inclinarse hacia la corrupción, esto disminuirá la cantidad de empresas que quieran ser parte de la corrupción.

REFERENCIAS:

- Abc, D. (2017). Definición Abc tu diccionario hecho fácil. Obtenido de <https://www.definicionabc.com/general/soborno.php>
- Actualicese. (2016). Definición de control interno. Obtenido de <https://actualicese.com/2014/08/19/definicion-de-control-interno/>
- Acuña, H. (2016). Corrupción legitimada: ¿influye la informalidad? Evidencia del Perú. Santiago.: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE.
- Argandoña, A. (Setiembre de 2007). Catedra la Caixa de Responsabilidad Social de Empresa y Gobierno Corporativo. Obtenido de <http://www.iese.edu/research/pdfs/DI-0709.pdf>
- Argandoña, A. (Julio de 2009). Cuadernos de la Cátedra "la Caixa" de Responsabilidad Social de la Empresa y Gobierno C. Obtenido de http://www.iese.edu/es/files/Cuaderno%20N%C2%BA4%20Final_tcm5-35716.pdf
- Cardenas, E. (06 de Julio de 2016). Sunat: Evasión de impuestos suma al año S/ 60 mil millones. Obtenido de <http://rpp.pe/economia/economia/sunat-evasion-de-impuestos-suma-al-ano-s-60-mil-millones-noticia-977243>
- Definicionabc. (2017). Definición de Recaudación Fiscal. Obtenido de <https://www.definicionabc.com/economia/recaudacion-fiscal.php>
- Diez, S. H. (2012). Estructura de las redes de corrupción en los procesos de selección de obras. Lima: PUCP.
- Elizabeth, A. H. (2015). ÉTICA EN LAS DECISIONES DE LOS EMPRESARIOS EN PYMES COMERCIALES. Chicalyo: UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO.
- Española, R. A. (2017). Diccionario de la lengua Española. Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=HNb4ztx>
- García, M. E. (2016). Cómo afecta la corrupción en las empresas. Obtenido de <http://slideplayer.es/slide/5463553/>
- Gestión. (31 de 05 de 2016). Más de 47,000 empresas formales cerraron en el primer trimestre, ¿qué efectos tendrá sobre el empleo? Diario Gestión, pág. 1.
- Gestión. (2017). Corrupción cuidado con la complacencia. Obtenido de <https://gestion.pe/opinion/corruccion-cuidado-complacencia-144395>
- Gestión. (06 de 04 de 2017). Perú ocupa cuarto lugar en emprendimiento en Latinoamérica. Diario Gestión, pág. 1.
- Gonzales, D. L. (2012). INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN "Corrupción Administrativa y el control Interno". Bellavista: Solid Converter.

- GONZALES, N. M. (19 de Mayo de 2015). CONTROL DE PERDIDAS. Obtenido de <https://es.slideshare.net/RafaelEliasCoronellEscobar/control-de-perdidas-48313127>
- Hernandez, Fernandez, & Baptista. (2006). Metodologia de la Investigacion. Mexico D. F.: MCGRAW - HILL.
- Hierro, X. S. (2013). Causas y consecuencias de la corrupcion en el Peru. Obtenido de <https://es.slideshare.net/ximechocolate/causas-y-consecuencias-de-la-corrupcin-en-el-per-25466505>
- Internacional, T. (2009). Guía de lenguaje claro sobre lucha contra la corrupcion. Guía de lenguaje claro, 14.
- Macera, D. (21 de Junio de 2015). El Comercio. Obtenido de <https://elcomercio.pe/politica/actualidad/costo-corrupcion-peru-informe-385423>
- Miranda Ruiz, E. (2016). Corrupción en el Perú. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos106/corrupcion-en-peru/corrupcion-en-peru.shtml>
- Morris, S. D. (12 de Marzo de 2016). La corrupción: ¿causa o efecto? Obtenido de <http://www.diarioinformacion.com/opinion/2016/03/12/corrupcion-causa-o-efecto/1738068.html>
- Mujica, J. (2005). RELACIONES CORRUMPTAS: Poder Autoridad y corrupcion en gobiernos locales. Obtenido de <http://siare.clad.org/fulltext/0052009.pdf>
- Murthy, N., & Kwame, J. (2009). Informe Global de la Corrupción 2009. Reyno Unido Universidad de Cambridge: Ana Revuelta.
- Perez, J. (2008). Definicion.de. Obtenido de <https://definicion.de/costo/>
- Perez, J., & Gardey, A. (2014). Definicion.de. Obtenido de <https://definicion.de/cohecho/>
- Peruano, E. (1 de Abril de 2016). LEY QUE REGULA LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA DE LAS PERSONAS JURIDICAS. Obtenido de <http://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-regula-la-responsabilidad-administrativa-de-las-pers-ley-n-30424-1370638-1/>
- Pring, C. (2017). Transparencia Internacional. Obtenido de www.transparency.org
- PUCP. (2012). Guia de denuncias de actos de corrupcion. Obtenido de <http://idehpucp.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2012/07/DOSSIER1.pdf>
- Quiroz, A. W. (2014). Historia de la Corrupcion en el Peru. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Republica, L. (30 de Mayo de 2015). Tipos de corrupcion. Obtenido de <http://larepublica.pe/politica/192392-tipos-de-corrupcion>

- Rodriguez peñuelas , M. (2010). Métodos de investigación. Culiacán: Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Rosa, R. L. (19 de Octubre de 2017). El Comercio. Obtenido de <https://elcomercio.pe/politica/deuda-lucha-corrupcion-informe-noticia-466846>
- Sabino, c. (1992). EL PROCESO DE INVESTIGACION. Caracas: Panapo.
- Tamayo Y Tamayo, M. (2003). EL PROCESO DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA. Mexico: Limusa SA.
- Vara Horna. (2012). 7 Pasos para una tesis exitosa. Lima: USMP.
- Villafana, J. G. (20 de Agosto de 2013). Causas y consecuencias de la corrupcion en el Peru.
- Wikipedia. (17 de Diciembre de 2017). Wikipedia la enciclopedia libre. Obtenido de <https://es.wikipedia.org/wiki/Rentabilidad>
- Wikipedia. (20 de Diciembre de 2017). Wikipedia la enciclopedia libre. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Tr%C3%A1fico_de_influencias
- Wikipedia. (2018). Wikipedia la enciclopedia libre. Obtenido de <https://es.wikipedia.org/wiki/Colusi%C3%B3n>
- Wikipedia. (20 de Enero de 2018). Wikipedia la enciclopedia libre. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Peque%C3%B1a_y_mediana_empresa
- Zeballos, E. Z. (2011). Contabilidad General. Arequipa: Impresiones JUVE EIRL.

APÉNDICES:

Anexo 1

Tabla de contingencia n° 1

TABLA DE CONTINGENCIA N° 1								
Objetivo: Conocer según la opinión de la mayoría de microempresarios que consideran que influye en la corrupción del funcionario público en el distrito de Huancayo en el 2017.								
HIPOTESIS: GENERAL				VARIABLE: LA CORRUPCION				
N°	PREGUNTA	FRECUEN CIA	RESPUESTA					TOTAL
			Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
1	¿Cree Ud. Que los funcionarios públicos ejercen abuso de autoridad?	(fi)	7	3	1	1	0	12
		(hi)	58.33%	25.00%	8.33%	8.33%	0.00%	100%
2	¿Cree Ud. Que el funcionario público corrupto esta encubierto?	(fi)	5	3	2	2	0	12
		(hi)	41.67%	25.00%	16.67%	16.67%	0.00%	100%
3	¿Cree que la corrupción brinda beneficio personal?	(fi)	8	3	1	0	0	12
		(hi)	66.67%	25.00%	8.33%	0.00%	0.00%	100%
4	¿Considera Ud. que hay más de un servidor público involucrado en actos de corrupción?	(fi)	8	2	2	0	0	12
		(hi)	66.67%	16.67%	16.67%	0.00%	0.00%	100%
5	¿Existe un principio ético en los funcionarios del municipio?	(fi)	0	0	2	4	6	12
		(hi)	0.00%	0.00%	16.67%	33.33%	50.00%	100%
6	¿Ha sido Ud. Víctima de cobros indebidos de coimas por parte de funcionarios del municipio?	(fi)	6	3	1	1	1	12
		(hi)	50.00%	25.00%	8.33%	8.33%	8.33%	100%
7	¿Tiene Ud. conocimiento sobre las penalidades por corrupción?	(fi)	1	3	5	2	1	12
		(hi)	8.33%	25.00%	41.67%	16.67%	8.33%	100%
8	¿Cree Ud. Que la falta de valores influye en la corrupción?	(fi)	1	4	6	1	0	12
		(hi)	8.33%	33.33%	50.00%	8.33%	0.00%	100%
9	¿Cree Ud. Que la falta de un sistema de control motiva la corrupción?	(fi)	4	5	2	1	0	12
		(hi)	33.33%	41.67%	16.67%	8.33%	0.00%	100%
10	¿Cree Ud. Que la informalidad contribuye a la corrupción de las empresas?	(fi)	7	4	1	0	0	12
		(hi)	58.33%	33.33%	8.33%	0.00%	0.00%	100%

Anexo 2

Tabla de contingencia n° 2

TABLA DE CONTINGENCIA N° 2								
Objetivo: Conocer según la opinión de la mayoría de microempresarios que tipo de pérdidas consideran más habituales en su empresa constructora, en el distrito de Huancayo en el 2017.								
HIPOTESIS: GENERAL			VARIABLE: LAS PERDIDAS					
N°	PREGUNTA	FRECUENCIA	RESPUESTA					TOTAL
			Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
11	¿Las pérdidas por devaluación de activos son comunes en tu empresa?	(fi)	0	0	1	4	7	12
		(hi)	0.00%	0.00%	8.33%	33.33%	58.33%	100%
12	¿Las pérdidas por mal presupuesto son comunes en tu empresa?	(fi)	5	4	3	0	0	12
		(hi)	41.67%	33.33%	25.00%	0.00%	0.00%	100%
13	¿Las pérdidas por exceso de gastos innecesarios son comunes en tu empresa?	(fi)	0	0	2	3	7	12
		(hi)	0.00%	0.00%	16.67%	25.00%	58.33%	100%
14	¿Las pérdidas ocasionadas por desastre natural son comunes en tu empresa?	(fi)	0	2	5	4	2	13
		(hi)	0.00%	16.67%	41.67%	33.33%	16.67%	108%
15	¿Las sanciones tributarias le ocasionaron pérdidas considerables habitualmente?	(fi)	6	3	2	1	0	12
		(hi)	50.00%	25.00%	16.67%	8.33%	0.00%	100%
16	¿Las pérdidas ocasionadas por desastres de la mano del hombre son comunes en tu empresa?	(fi)	0	0	1	3	8	12
		(hi)	0.00%	0.00%	8.33%	25.00%	66.67%	100%
17	¿Las pérdidas por robo o siniestro son comunes en tu empresa?	(fi)	1	3	6	2	0	12
		(hi)	8.33%	25.00%	50.00%	16.67%	0.00%	100%
18	¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas y sobornos son comunes en tu empresa?	(fi)	7	3	1	1	0	12
		(hi)	58.33%	25.00%	8.33%	8.33%	0.00%	100%

Anexo 3

Tabla de contingencia n° 3

TABLA DE CONTINGENCIA N° 3								
Objetivo: Determinar la relación que tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una microempresa constructora del distrito de Huancayo en el 2017.								
HIPOTESIS: GENERAL			VARIABLE: LAS PERDIDAS					
N°	PREGUNTA	FRECUENCIA	RESPUESTA					TOTAL
			Mucho	Regular	Poco	Casi nada	Nada	
19	¿Las pérdidas por devaluación de activos influyen significativamente en los resultados de su empresa?	(fi)	1	3	5	2	1	12
		(hi)	8.33%	25.00%	41.67%	16.67%	8.33%	100%
20	¿Las pérdidas por mal presupuesto influyen significativamente en los resultados de tu empresa?	(fi)	7	4	1	0	0	12
		(hi)	58.33%	33.33%	8.33%	0.00%	0.00%	100%
21	¿Las pérdidas por exceso de gastos influyen significativamente en los resultados de tu empresa?	(fi)	5	4	2	1	0	12
		(hi)	41.67%	33.33%	16.67%	8.33%	0.00%	100%
22	¿Las pérdidas por desastre natural influyen significativamente en los resultados de tu empresa?	(fi)	8	3	1	0	0	12
		(hi)	66.67%	25.00%	8.33%	0.00%	0.00%	100%
23	¿Las pérdidas por sanciones tributarias influyen significativamente en los resultados de tu empresa?	(fi)	5	4	2	1	0	12
		(hi)	41.67%	33.33%	16.67%	8.33%	0.00%	100%
24	¿Las pérdidas por desastres de la mano del hombre influyen significativamente en los resultados de tu empresa?	(fi)	4	3	2	2	1	12
		(hi)	33.33%	25.00%	16.67%	16.67%	8.33%	100%
25	¿Las pérdidas por robo o siniestro influyen significativamente en los resultados?	(fi)	5	4	3	0	0	12
		(hi)	41.67%	33.33%	25.00%	0.00%	0.00%	100%
26	¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas, sobornos y otros actos de corrupción influyen significativamente en los resultados de tu empresa?	(fi)	9	2	1	0	0	12
		(hi)	75.00%	16.67%	8.33%	0.00%	0.00%	100%
27	¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas exclusivamente son tan significantes que afectan la continuidad de la empresa?	(fi)	9	3	0	0	0	12
		(hi)	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100%

Anexo 4

Variable: la corrupción

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Corrupción es el uso indebido del poder otorgado para beneficio privado. La corrupción entraña conductas por parte de funcionarios en el sector público o sus allegados, por las cuales se enriquecen indebidamente e ilegalmente mediante el mal uso del poder que se les ha confiado (...). (Internacional, 2009)</p>	<p>La Corrupción se observa en el uso y abuso indebido del poder para un beneficio particular. La corrupción inclina a conductas indebidas por parte de funcionarios en el sector público o privado, estos se enriquecen de forma camuflada e ilegalmente mediante el mal uso del poder que se les ha confiado.</p>	Sector publico	Llegar al uso Incontrolable o abuso de poder
			Practicar de forma camuflada y encubierta
			Buscar beneficio personal y de allegados
			Involucrar a dos a más personas
			Romper todo principio moral y ético
		Sector privado	Pagos Indebidos a funcionarios públicos o coimas.
			Acciones Ilícitas penada por ley
			Faltar a los valores éticos
			Carecer de mecanismos de control
			Inclinarse a la completa Informalidad

Anexo 5

Variable: Pérdidas económicas.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Es la reducción de valor de un activo ya sea por el transcurso del tiempo o por otros factores ajenos a la empresa o por decisiones administrativas. Desde el punto de vista contable, pérdida es cuando los egresos superan a los ingresos. (Zeballos, 2011)</p>	<p>Esta situación se da por la disminución del valor de algún componente del activo, puede ser por situaciones ordinarias como el paso del tiempo o por factores ajenos o extraordinarios como las malas decisiones administrativas, que nos conducen a esta situación. Contablemente obtenemos pérdida cuando nuestros egresos son mayores a nuestros ingresos.</p>	Ordinarias.	Sufrir devaluación de activos.
			Caer en desmedro de existencias.
			Obtener mayores gastos que ingresos.
		Extraordinarias.	Al sufrir desastre natural.
			Obtener sanciones tributarias y fiscales.
			Al sufrir desastres causados como incendios u otros.
			Como producto de robo o siniestro.
Por el efecto y consecuencias de actos de corrupción.			

Anexo 6

Cuadro de insumo para elaborar el instrumento de investigación

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEM	RESPUESTA
LA CORRUPCIÓN	Sector publico	Llegar al uso Incontrolable o abuso de poder	¿Cree Ud. Que los funcionarios públicos ejercen abuso de autoridad?	Siempre/Casi siempre/A veces/Casi nunca/Nunca
		Practicar de forma camuflada y encubierta	¿Cree Ud. Que el funcionario público corrupto esta encubierto?	Siempre/Casi siempre/A veces/Casi nunca/Nunca
		Buscar beneficio personal y de allegados	¿Cree que la corrupción brinda beneficio personal?	Siempre/Casi siempre/A veces/Casi nunca/Nunca
		Involucrar a dos a más personas	¿Considera Ud. que hay más de un servidor público involucrado en actos de corrupción?	Siempre/Casi siempre/A veces/Casi nunca/Nunca
		Romper todo principio moral y ético	¿Existe un principio ético en los funcionarios del municipio?	Siempre/Casi siempre/A veces/Casi nunca/Nunca
	Sector privado	Pagos Indebidos a funcionarios públicos o coimas.	¿Ha sido Ud. Víctima de cobros indebidos de coimas por parte de funcionarios del municipio?	Siempre/Casi siempre/A veces/Nunca
		Acciones Ilícitas penada por ley	¿Tiene Ud. conocimiento sobre las penalidades por corrupción?	Siempre/Casi siempre/A veces/Casi nunca/Nunca
		Faltar a los valores éticos	¿Cree Ud. Que la falta de valores influye en la corrupción?	Siempre/Casi siempre/A veces/Casi nunca/Nunca
		Carecer de mecanismos de control	¿Cree Ud. Que la falta de un sistema de control motiva la corrupción?	Siempre/Casi siempre/A veces/Casi nunca/Nunca
		Inclinarse a la completa Informalidad	¿Cree Ud. Que la informalidad contribuye a la corrupción de las empresas?	Siempre/Casi siempre/A veces/Casi nunca/Nunca
PERDIDAS ECONÓMICAS	Ordinarias.	Sufrir devaluación de activos.	¿Las pérdidas por devaluación de activos son comunes en tu empresa?	Siempre/Casi siempre/A veces/Casi nunca/Nunca
			¿Las pérdidas por devaluación de activos influyen mucho en los resultados de su empresa?	Mucho/Regular/Poco/Casi nada/Nada

		Mal presupuesto de obra.	¿Las pérdidas por mal presupuesto son comunes en tu empresa?	Siempre/Casi siempre/A veces/Casi nunca/Nunca
			¿Las pérdidas por mal presupuesto influyen significativamente en los resultados de tu empresa?	Mucho/Regular/Poco/Casi nada/Nada
		Mal manejo de costos y gastos.	¿Las pérdidas por exceso de gastos innecesarios son comunes en tu empresa?	Siempre/Casi siempre/A veces/Casi nunca/Nunca
			¿Las pérdidas por exceso de gastos influyen significativamente en los resultados de tu empresa?	Mucho/Regular/Poco/Casi nada/Nada
	Extraordinarias.	Al sufrir desastre natural.	¿Las pérdidas ocasionadas por desastre natural son comunes en tu empresa?	Siempre/Casi siempre/A veces/Casi nunca/Nunca
			¿Las pérdidas por desastre natural influyen significativamente en los resultados de tu empresa?	Mucho/Regular/Poco/Casi nada/Nada
		Obtener sanciones tributarias y fiscales.	¿Las sanciones tributarias le ocasionaron pérdidas considerables habitualmente?	Siempre/Casi siempre/A veces/Casi nunca/Nunca
			¿Las pérdidas por sanciones tributarias influyen significativamente en los resultados de tu empresa?	Mucho/Regular/Poco/Casi nada/Nada
		Al sufrir desastres causados como incendios u otros.	¿Las pérdidas ocasionadas por desastres de la mano del hombre son comunes en tu empresa?	Siempre/Casi siempre/A veces/Casi nunca/Nunca
			¿Las pérdidas por desastres de la mano del hombre influyen significativamente en los resultados de tu empresa?	Mucho/Regular/Poco/Casi nada/Nada
	Como producto de robo o siniestro.	¿Las pérdidas por robo o siniestro son comunes en tu empresa?	Siempre/Casi siempre/A veces/Casi nunca/Nunca	
		¿Las pérdidas por robo o siniestro influyen significativamente en los resultados?	Mucho/Regular/Poco/Casi nada/Nada	
Por el efecto y consecuencias de actos de corrupción.	¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas y sobornos son comunes en tu empresa?	Siempre/Casi siempre/A veces/Casi nunca/Nunca		
	¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas, sobornos y otros actos de corrupción influyen significativamente en los resultados de tu empresa?	Mucho/Regular/Poco/Casi nada/Nada		
	¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas y sobornos son tan significantes que afectan la continuidad de la empresa?	Siempre/Casi siempre/A veces/Casi nunca/Nunca		

Anexo 7

Presupuesto

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	NRO. DE UNIDADES	COSTO UNITARIO	COSTOS EN SOLES
PERSONAS				
Asesor particular	Unidad	2	200.00	400.00
Encuestador	Unidad	1	50.00	50.00
Diseñador de Tesis	Unidad	5	10.00	50.00
RECURSOS Y MATERIALES				
Papelería	Ciento	4	2.20	8.80
Revistas	Unidad	5	30.00	150.00
Cuadernos de apunte	Unidad	3	5.00	15.00
Textos	Unidad	2	75.00	150.00
SERVICIOS				
Transportes	Unidad	15	4.00	60.00
Internet	Hora	150	1.00	150.00
Refrigerios	Unidad	20	5.00	100.00
Teléfono	Minutos	2,000	0.10	200.00
Copias e Impresiones	Unidad	500	0.10	50.00
Otros imprevistos	Unidad	1	70.00	70.00
			COSTO TOTAL	1,453.80

Anexo 8

Cronograma de actividades

ACTIVIDAD	AÑO 2017				AÑO 2018																								
	DICIEMBRE				ENERO				FEBRERO				MARZO				ABRIL				MAYO								
	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4					
Búsqueda de referencias	■																												
Planteamiento del problema		■																											
Problema de investigación			■	■																									
Objetivo					■																								
Justificación						■																							
Hipótesis							■																						
Definición de variables								■																					
Marco de referencia									■																				
Revisión del protocolo										■																			
Analizar literatura											■	■																	
Ordenar el trabajo													■																
Encuestas														■	■	■	■												
Corregir errores																		■	■	■									
Conclusiones																					■	■							
Entrega final																									■	■			

Matriz de consistencia:

Título: Efectos de la corrupción en las pérdidas económicas de las microempresas de construcción en Huancayo.

Formulación de problema	Objetivos	Hipótesis	Sistema de variables	Metodología
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una microempresa constructora del distrito de Huancayo en el 2017?</p> <p>Específicos:</p> <p>Problema específico 1</p> <p>¿Qué relación tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una microempresa constructora de obras del distrito de Huancayo en el 2017?</p> <p>Problema específico 2</p> <p>¿Qué relación tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una microempresa consultora de obras del distrito de Huancayo en el 2017?</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación que tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una microempresa constructora del distrito de Huancayo en el 2017.</p> <p>Específicos:</p> <p>Objetivo específico 1</p> <p>Determinar la relación que tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una microempresa constructora de obras del distrito de Huancayo en el 2017.</p> <p>Objetivo específico 2</p> <p>Determinar la relación que tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una microempresa consultora de obras del distrito de Huancayo en el 2017.</p>	<p>General:</p> <p>La corrupción tiene relación directa con las pérdidas económicas de una microempresa de construcción del distrito de Huancayo en el 2017.</p> <p>Específicas:</p> <p>Hipótesis específica 1</p> <p>La corrupción tiene relación directa con las pérdidas económicas de una microempresa constructora del distrito de Huancayo en el 2017?</p> <p>Hipótesis específica 2</p> <p>La corrupción tiene relación directa con las pérdidas económicas de una microempresa consultora de obras del distrito de Huancayo en el 2017?</p>	<p>Variable:</p> <p>Variable independiente</p> <p>La corrupción</p> <p>Dimensiones</p> <p>a) Sector publico</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Pagos Indebidos a funcionarios o coimas. -Acciones Ilícitas penada por ley. -Buscar beneficio personal y de allegados. -Involucrar a dos a más personas. -Romper todo principio moral y ético. -Llegar al uso Incontrolable o abuso de poder. -Practicar de forma camuflada y encubierta. <p>B) Sector privado</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faltar a los valores éticos -Carecer de mecanismos de control -Inclinarse a la completa Informalidad <p>Variable dependiente</p> <p>Pérdidas económicas.</p>	<p>Tipo de metodología: Cuantitativo</p> <p>Nivel de Investigación: Descriptivo</p> <p>Método General: Científico no Experimental</p> <p>Métodos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relacional - Analítico. <p>Diseño General: No experimental</p> <p>Diseño específico: Correlacional</p> <p>Población:</p> <p>200 microempresas del distrito de Huancayo que trabajen en consultoría y construcción de obras.</p> <p>Muestra:</p> <p>12 microempresas seleccionadas con el método No probabilístico intencionado.</p> <p>Técnica de recolección:</p> <p>Observación Participante.</p> <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entrevista - Encuestas

Instrumentos para la recolección de datos:

Cuestionario 1:

Objetivo: Conocer según la opinión de la mayoría de microempresarios que consideran que influye en la corrupción del funcionario público en el distrito de Huancayo en el 2017.

Variable: La Corrupción.

Apellido y nombre o Razón Social de la empresa:

Apellido y nombre del titular o Gerente General:

Fecha de encuesta: **Código de confidencialidad:**

1.- ¿Cree Ud. Que los funcionarios públicos ejercen abuso de autoridad?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

2.- ¿Cree Ud. Que el funcionario público corrupto esta encubierto?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

3.- ¿Cree que la corrupción brinda beneficio personal?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

4.- ¿Considera Ud. que hay más de un servidor público involucrado en actos de corrupción?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

5.- ¿Existe un principio ético en los funcionarios del municipio?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

6.- ¿Ha sido Ud. Víctima de cobros indebidos de coimas por parte de funcionarios del municipio?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

7.- ¿Tiene Ud. conocimiento sobre las penalidades por corrupción?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

8.- ¿Cree Ud. Que la falta de valores influye en la corrupción?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

9.- ¿Cree Ud. Que la falta de un sistema de control motiva la corrupción?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

10.- ¿Cree Ud. Que la informalidad contribuye a la corrupción de las empresas?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

Cuestionario 2:

Objetivo: Conocer según la opinión de la mayoría de microempresarios que tipo de pérdidas consideran más habituales en su empresa constructora, en el distrito de Huancayo en el 2017.

Variable: Las pérdidas.

Apellido y nombre o Razón Social de la empresa:

Apellido y nombre del titular o Gerente General:

Fecha de encuesta: **Código de confidencialidad:**

11.- ¿Las pérdidas por devaluación de activos son comunes en tu empresa?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

12.- ¿Las pérdidas por mal presupuesto son comunes en tu empresa?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

13.- ¿Las pérdidas por exceso de gastos innecesarios son comunes en tu empresa?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

14.- ¿Las pérdidas ocasionadas por desastre natural son comunes en tu empresa?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

15.- ¿Las sanciones tributarias le ocasionaron pérdidas considerables habitualmente?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

16.- ¿Las pérdidas ocasionadas por desastres de la mano del hombre son comunes en tu empresa?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

17.- ¿Las pérdidas por robo o siniestro son comunes en tu empresa?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

18.- ¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas y sobornos son comunes en tu empresa?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

Cuestionario 3:

Objetivo: Determinar la relación que tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una microempresa constructora del distrito de Huancayo en el 2017.

Variable: Las pérdidas.

Apellido y nombre o Razón Social de la empresa:

Apellido y nombre del titular o Gerente General:

Fecha de encuesta: **Código de confidencialidad:**

19.- ¿Las pérdidas por devaluación de activos influyen significativamente en los resultados de su empresa?

a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

20.- ¿Las pérdidas por mal presupuesto influyen significativamente en los resultados de tu empresa?

a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

21.- ¿Las pérdidas por exceso de gastos influyen significativamente en los resultados de tu empresa?

a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

22.- ¿Las pérdidas por desastre natural influyen significativamente en los resultados de tu empresa?

a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

23.- ¿Las pérdidas por sanciones tributarias influyen significativamente en los resultados de tu empresa?

a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

24.- ¿Las pérdidas por desastres de la mano del hombre influyen significativamente en los resultados de tu empresa?

a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

25.- ¿Las pérdidas por robo o siniestro influyen significativamente en los resultados?

a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

26.- ¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas, sobornos y otros actos de corrupción influyen significativamente en los resultados de tu empresa?

a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

27.- ¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas y sobornos son tan significantes que afectan la continuidad de la empresa?

a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

Validación de instrumentos por juicio de expertos:

Para determinar si los instrumentos utilizados en el presente trabajo de investigación poseen la suficiente exactitud en sus resultados, es decir si los instrumentos utilizados (encuestas), son fiables, utilizaremos un análisis inferencial para medir el nivel de correlación con Alfa de Cronbach, siguiendo los siguientes pasos:

Utilizaremos la tabla de tabulación de datos número 3 (las pérdidas son más influenciadas por:), Pág. 64, de donde cogemos las nueve preguntas:

1. La devaluación de Activos.
2. Por mal presupuesto de Obra.
3. Por exceso de gastos Innecesarios.
4. Por desastres naturales.
5. Por impuestos y sanciones Tributarias.
6. Por desastres ocasionados por el hombre.
7. Por robos o siniestros.
8. Por el pago de coimas, sobornos y otros.
9. Por pago de coimas exclusivamente.

Estas preguntas ahora serán los ítems, donde:

P1 = pregunta número 1, P2 = pregunta número 2, y así sucesivamente.

E1 = empresa número 1, E2 = empresa número 2, y así sucesivamente.

Entonces a continuación elaboramos nuestra base de datos:

BASE DE DATOS										Items Total
MICRO EMPRESAS	ITEMS O PREGUNTAS (del cuadro de tabulacion nro. 3)									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	
E1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	3
E2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	7
E3	0	1	0	1	0	1	0	1	1	5
E4	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2
E5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
E6	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8
E7	0	0	0	1	0	0	1	0	1	3
E8	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2
E9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
E10	0	1	0	0	1	0	0	1	1	4
E11	0	0	1	1	0	1	0	1	1	5
E12	0	1	0	1	0	0	1	1	0	4
Frecuencia Abs	1	7	5	8	5	4	5	9	9	
ESTADISTICA										
VARIANZA	0.1	0.3	0.3	0.2	0.3	0.2	0.3	0.2	0.2	

K	9
V_i	2.038
V_t	6.265
S₁	1.125
S₂	0.675
ABS(S₂)	0.675
α	0.759

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Cuadro Nro. 01 (Análisis de Alfa de Cronbach)

Nota: Elaboración propia.

Según George y Mallery (1995), podemos interpretar los coeficientes de Alfa de Cronbach, con los siguientes valores:

ESCALA DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	ALFA
El Instrumento es Excelente	0.9 - 1
El Instrumento es Bueno	0.8 - 0.9
El Instrumento es Aceptable	0.7 - 0.8
El Instrumento es Debil	0.6 - 0.7
El Instrumento es Pobre	0.5 - 0.6
El Instrumento No es Aceptable	< 0.5

Cuadro Nro. 02 (Escala de fiabilidad)

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: Mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, hallado en el cuadro anterior, podemos interpretar que las mediciones que se hicieron en los instrumentos utilizados en el presente trabajo de investigación, otorgan una muy aceptable fiabilidad. Porque para nuestro caso $\alpha = 0.759$, de este modo concluimos que nuestro instrumento recopila información aceptable.

Evidencias.**Anexo 9****Formatos.****Formato de participantes encuestados.**

N°	RUC	RAZON SOCIAL	TIPO DE APORTE
1	20600841760	SOLUCIONES MULTI OPEN CONSULTING 18 EIRL.	ENCUESTADO
2	10200330604	AYALA PEÑA MAURO WILLIAM	ENCUESTADO
3	20600839595	G.R.M. TRANS MULTIPLES S.R.L.	ENCUESTADO
4	20602067166	CONSULTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CONSUMAP EIRL.	ENCUESTADO
5	20568995709	EL DOMINIO SRL.	ENCUESTADO
6	20486714116	SICSA PERU SAC.	ENCUESTADO
7	10200831344	DE LA CRUZ ARANGO ZEBEDIO	ENCUESTADO
8	10199216487	RIVERA OJEDA MIRIAM MARLENE	ENCUESTADO
9	10167125919	FERNANDEZ CARRANZA RONAL BERTIL	ENCUESTADO
10	20550958415	DAROBAN EIRL.	ENCUESTADO
11	20568832079	OBRAS Y DISEÑOS JK EIRL.	ENCUESTADO
12	20600374843	GRUPO OLIVARES DELZ SAC.	ENCUESTADO

Formato participantes no encuestados.

N°	RUC	RAZON SOCIAL	TIPO DE APORTE
1	10198759657	OLIVERA OCHOA HENRY FERNANDO	<i>COMENTARIO</i>
2	20486505461	CARCAM EIRL.	<i>COMENTARIO</i>
3	20568066872	GRUPO ASCAT ELECTRIC AND CONSTRUCTOR SAC.	<i>COMENTARIO</i>
4	20600626800	JOLIFARMA S.A.C.	<i>COMENTARIO</i>
5	20568940475	AMERICA VM EIRL.	<i>COMENTARIO</i>
6	10439492321	GOMEZ GARAGATTI VICTOR DIEGO	<i>COMENTARIO</i>
7	20568319754	BRIKHEYSER REPRESENTACIONES EIRL.	<i>COMENTARIO</i>
8	10200214914	BONIFACIO VALENCIA CARMEN DORIS	<i>COMENTARIO</i>

Anexo 10

Fotos.

Hojas de trabajo.

CUESTIONARIO 1:

Objetivo: Conocer según la opinión de la mayoría de microempresarios que consideran que influye en la corrupción del funcionario público en el distrito de Huancayo en el 2017.

Variable: La corrupción.

Apellido y nombre o Razón Social de la empresa: [REDACTED]

Apellido y nombre del titular o Gerente General: [REDACTED]

Fecha de encuesta: 24/03/2018 Código de confidencialidad: E1

- 1.- ¿Cree Ud. Que los funcionarios públicos ejercen abuso de autoridad?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
- 2.- ¿Cree Ud. Que el funcionario público corrupto esta encubierto?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
- 3.- ¿Cree que la corrupción brinda beneficio personal?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
- 4.- ¿Considera Ud. que hay más de un servidor público involucrado en actos de corrupción?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
- 5.- ¿Existe un principio ético en los funcionarios del municipio?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
- 6.- ¿Ha sido Ud. Víctima de cobros indebidos de coimas por parte de funcionarios del municipio?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
- 7.- ¿Tiene Ud. conocimiento sobre las penalidades por corrupción?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
- 8.- ¿Cree Ud. Que la falta de valores influye en la corrupción?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
- 9.- ¿Cree Ud. Que la falta de un sistema de control motiva la corrupción?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
- 10.- ¿Cree Ud. Que la informalidad contribuye a la corrupción de las empresas?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca

NOTA: El presente formato recaba datos que serán utilizados solo para uso académico, este formato no podrá ser utilizado para otros fines no autorizados por los encuestados.

CUESTIONARIO 2:

Objetivo: Conocer según la opinión de la mayoría de microempresarios que tipo de pérdidas consideran más habituales en su empresa constructora, en el distrito de Huancayo en el 2017.

Variable: Las pérdidas.

Apellido y nombre o Razón Social de la empresa:

Apellido y nombre del titular o Gerente General:

Fecha de encuesta: 24/03/2018

Código de confidencialidad: E1

- 11.- ¿Las pérdidas por devaluación de activos son comunes en tu empresa?
a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca
- 12.- ¿Las pérdidas por mal presupuesto son comunes en tu empresa?
a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca
- 13.- ¿Las pérdidas por exceso de gastos innecesarios son comunes en tu empresa?
a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca
- 14.- ¿Las pérdidas ocasionadas por desastre natural son comunes en tu empresa?
a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca
- 15.- ¿Las sanciones tributarias le ocasionaron pérdidas considerables habitualmente?
 a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca
- 16.- ¿Las pérdidas ocasionadas por desastres de la mano del hombre son comunes en tu empresa?
a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca
- 17.- ¿Las pérdidas por robo o siniestro son comunes en tu empresa?
a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca
- 18.- ¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas y sobornos son comunes en tu empresa?
a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

NOTA: El presente formato recaba datos que serán utilizados solo para uso académico, este formato no podrá ser utilizado para otros fines no autorizados por los encuestados.

CUESTIONARIO 3:

Objetivo: Determinar la relación que tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una microempresa constructora del distrito de Huancayo en el 2017.

Variable: Las pérdidas.

Apellido y nombre o Razón Social de la empresa: [REDACTED]

Apellido y nombre del titular o Gerente General: [REDACTED]

Fecha de encuesta: 24/03/2018 Código de confidencialidad: E1

- 19.- ¿Las pérdidas por devaluación de activos influyen significativamente en los resultados de su empresa?
a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada
- 20.- ¿Las pérdidas por mal presupuesto influyen significativamente en los resultados de tu empresa?
a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada
- 21.- ¿Las pérdidas por exceso de gastos influyen significativamente en los resultados de tu empresa?
a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada
- 22.- ¿Las pérdidas por desastre natural influyen significativamente en los resultados de tu empresa?
a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada
- 23.- ¿Las pérdidas por sanciones tributarias influyen significativamente en los resultados de tu empresa?
 a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada
- 24.- ¿Las pérdidas por desastres de la mano del hombre influyen significativamente en los resultados de tu empresa?
a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada
- 25.- ¿Las pérdidas por robo o siniestro influyen significativamente en los resultados?
a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada
- 26.- ¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas, sobornos y otros actos de corrupción influyen significativamente en los resultados de tu empresa?
 a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada
- 27.- ¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas y sobornos son tan significantes que afectan la continuidad de la empresa?
 a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

NOTA: El presente formato recaba datos que serán utilizados solo para uso académico, este formato no podrá ser utilizado para otros fines no autorizados por los encuestados.