

FACULTAD DE INGENIERÍA

Escuela Académico Profesional de Ingeniería Civil

Tesis

Diseño estructural de un edificio de 12 pisos y 1 sótano empleando losas aligeradas de viguetas prefabricadas en la ciudad de Huancayo

Aldair Daniel Alvarez Leiva

Huancayo, 2019

Para optar el Título Profesional de Ingeniero Civil

Repositorio Institucional Continental Tesis digital



Obra protegida bajo la licencia de Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Perú

ASESOR

Mg. Ing. Natividad Sánchez Arévalo

DEDICATORIA

A mis abuelitas Celestina y Asenciona por su enorme cariño y afecto que me dieron en vida. A mis padres Daniel Alvarez y Sofía Leiva con gratitud y cariño por su invalorable esfuerzo e infatigable apoyo. A mis hermanos, Edwin, Nataly y Celma por su apoyo constante. A mis tíos y primos por sus consejos.

AGRADECIMIENTOS

A la Mg. Ing. Natividad Sánchez Arévalo por sus enseñanzas tanto en el rol de docente en la universidad y su compromiso absoluto en el desempeño de asesora.

INDICE

| PORTADA | i |
|--|------|
| ASESOR | ii |
| DEDICATORIA | iii |
| AGRADECIMIENTOS | iv |
| INDICE | V |
| LISTA DE FIGURAS | ix |
| LISTA DE TABLAS | XV |
| RESUMEN | xx |
| ABSTRACT | xxi |
| INTRODUCCION | xxii |
| CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO | 1 |
| 1.1 PLANTEAMIENTO Y FORMULACION DEL PROBLEMA | 1 |
| 1.1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 1 |
| 1.1.2 FORMULACION DEL PROBLEMA | 9 |
| 1.2 OBJETIVOS | 10 |
| 1.2.1 OBJETIVO GENERAL | 10 |
| 1.2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS | 10 |
| 1.3 JUSTIFICACION E IMPORTANCIA | 10 |
| 1.4 HIPOTESIS | 11 |
| 1.5 NORMAS EMPLEADAS | 11 |
| 1.6 DELIMITACION DEL ESTUDIO | 11 |
| 1.7 METODOLOGIA | 12 |
| CAPITULO II ARQUITECTURA Y CONFIGURACION ESTRUCTURAL | 14 |
| 2.1 ASPECTOS GENERALES | 14 |
| 2.1.1 DESCRIPCION DEL PROYECTO | 14 |
| 2.1.2 ESTUDIO DE MECANICA DE SUELOS | 16 |
| 2.2 CRITERIOS GENERALES DE ESTRUCTURACION | 17 |
| 2.2.1 SISTEMA ESTRUCTURAL DEL EDIFCIO | 17 |
| 2.2.2 ELEMENTOS ESTRUCTURALES | 22 |
| 2.3 PREDIMENSIONAMIENTO | 23 |
| 2.3.1 LOSA ALIGERADA | 23 |
| 2.3.2 VIGAS | 24 |
| 2.3.3 COLUMNAS | 25 |
| 2.3.4 PLACAS | 26 |

| 2.3.5 | DESPLAZAMIENTOS LATERALES DE LAS EST | rructuras |
|------------|--|------------|
| | CORRESPONDIENTES A LAS ALTERNATIVAS 1 Y 2 | 28 |
| CAPITULO I | II METRADO DE CARGAS Y ANALISIS ESTRUCTURAL DI | EL SISTEMA |
| TRADICIONA | AL | 33 |
| 3.1 ASPE | ECTOS GENERALES | 33 |
| 3.2 METI | RADO DE CARGAS | 33 |
| 3.2.1 | METRADO DE LOSA ALIGERADA SISTEMA TRADICIONAL. | 34 |
| 3.2.2 | METRADO DE VIGAS | 36 |
| 3.2.3 | METRADO DE COLUMNAS | 38 |
| 3.2.4 | METRADO DE PLACAS | 41 |
| 3.3 ANAI | LISIS SISMICO | 44 |
| 3.3.1 | MODELAMIENTO ESTRUCTURAL | 44 |
| 3.3.2 | CORTANTE BASAL DE LA EDIFICACION | 46 |
| 3.3.3 | ANALISIS ESTATICO | 51 |
| 3.3.4 | ANALISIS DINAMICO | 52 |
| 3.3 | 3.4.1. Derivas de entrepiso | 52 |
| 3.3 | 3.4.2. Análisis modal | 54 |
| 3.3.5 | VALIDACION DE LA ESTRUCTURA | 55 |
| 3.3 | 3.5.1. Irregularidad por piso blando | 55 |
| 3.3 | 3.5.2. Irregularidad por torsión | 57 |
| 3.3 | 3.5.3. Estabilidad del edificio | 58 |
| 3.3.6 | FUERZA CORTANTE EN LA BASE | 59 |
| 3.3.7 | DISTRIBUCION DE FUERZA CORTANTE | 59 |
| CAPITULO I | V DISEÑO ESTRUCTURAL DEL SISTEMA TRADICIONAL | 62 |
| | ICIPIO DE DISEÑO | |
| | ÑO DE LOSAS ALIGERADAS | |
| | DISEÑO POR FLEXION | |
| 4.2.2 | DISEÑO POR CORTE | 64 |
| 4.2.3 | VERIFICACION DE DEFLEXIONES | 65 |
| 4.2.4 | EJEMPLO DE DISEÑO | 68 |
| 4.3 DISE | ÑO DE VIGAS | 71 |
| 4.3.1 | DISEÑO POR FLEXION | 71 |
| 4.3.2 | DISEÑO POR FUERZA CORTANTE | 72 |
| 4.3.3 | CONTROL DE DEFLEXIONES | 74 |
| 4.3.4 | CHEQUEO DE ANCHO DE FISURAS | 76 |

| 4.3.5 | ADHERENCIA Y ANCLAJE DEL REFUERZO | / / |
|----------|---|-----------|
| 4.3.6 | EJEMPLO DE DISEÑO | 80 |
| 4.4 DISE | ÑO DE COLUMNAS | 89 |
| 4.4.1 | DISEÑO POR FLEXOCOMPRESION | 89 |
| 4.4.2 | DISEÑO POR CORTE | 91 |
| 4.4.3 | EJEMPLO DE DISEÑO | 92 |
| 4.5 DISE | ÑO DE PLACAS | 96 |
| 4.5.1 | DISEÑO POR FLEXOCOMPRESION | 96 |
| 4.5.2 | DISEÑO POR CORTANTE | 100 |
| 4.5.3 | EJEMPLO DE DISEÑO | 101 |
| 4.6 DISE | ÑO DE CIMENTACIONES | 103 |
| 4.6.1 | DIMENSIONAMIENTO DEL AREA DE CONTACTO Y DETER | RMINACION |
| | DE LA REACCION AMPLIFICADA DEL SUELO | 107 |
| 4.6.2 | DIMENSIONAMIENTO DEL PERALTE DE LA ZAPATA | 108 |
| 4.6.3 | DISEÑO POR FLEXION | 109 |
| 4.6.4 | ANALISIS DE ALTERNATIVAS DE CIMENTACION | 114 |
| 4.6.5 | EJEMPLO DE DISEÑO DE LOSA DE CIMENTACION | 116 |
| 4.7 DISE | ÑO DE MURO DE SOTANO | 122 |
| 4.7.1 | EJEMPLO DE DISEÑO | 125 |
| | V ANALISIS Y DISEÑO ESTRUCTURAL CON EL SISTEMA VI | |
| | A FIRTH | |
| | ECTOS GENERALES DEL SISTEMA VIGACERO | |
| | ECTOS GENERALES DEL SISTEMA FIRTH | |
| 5.3 SIST | EMA ESTRUCTURAL | 164 |
| 5.3.1 | SISTEMA VIGACERO | 164 |
| | SISTEMA FIRTH | |
| 5.4 MET | RADO DE CARGAS | |
| 5.4.1 | | |
| | METRADO DE VIGUETA SISTEMA FIRTH | |
| 5.4.3 | METRADO DE VIGAS | 175 |
| 5.4.4 | METRADO DE COLUMNAS | 177 |
| | METRADO DE PLACAS | |
| | LISIS SISMICO | |
| 5.5.1 | ANALISIS ESTATICO | 181 |
| 5.5.2 | ANALISIS DINAMICO | 182 |

| | 5.5.2.1 Derivas de entrepiso | 183 |
|-------------|---|-----|
| | 5.5.2.2 Análisis modal | 185 |
| 5.5.3 | VALIDACION DE LA ESTRUCTURA | 187 |
| | 5.5.3.1 Irregularidad de piso blando | 187 |
| | 5.5.3.2 Irregularidad torsional | 189 |
| | 5.5.3.3 Estabilidad del edificio | 190 |
| 5.5.4 | FUERZA CORTANTE EN LA BASE | 191 |
| 5.5.5 | DISTRIBUCION DE FUERZAS CORTANTES | 192 |
| 5.6 DISEÑ | NO ESTRUCTURAL | 193 |
| 5.6.1 | DISEÑO DE VIGUETAS TIPO VIGACERO | 193 |
| 5.6.2 | DISEÑO DE VIGUETAS TIPO FIRTH | 197 |
| 5.6.3 | DISEÑO DE VIGAS | 201 |
| 5.6.4 | DISEÑO DE COLUMNAS | 209 |
| 5.6.5 | DISEÑO DE PLACAS | 213 |
| 5.6.6 | DISEÑO DE CIMENTACION | 219 |
| 5.6.7 | DISEÑO DE MURO DE SOTANO | 226 |
| CAPITULO VI | METRADO Y PRESUPUESTO | 229 |
| 6.1 ASPE | CTOS GENERALES | 229 |
| 6.2 METR | ADOS | 229 |
| 6.2.1 | METRADO CON EL SISTEMA TRADICIONAL | 230 |
| 6.2.2 | METRADO CON EL SISTEMA VIGACERO | 231 |
| 6.2.3 | METRADO CON EL SISTEMA FIRTH | 232 |
| 6.3 PRES | UPUESTO DE LA ESTRUCTURA DE LA EDIFICACION | 233 |
| 6.3.1 | PRESUPUESTO CON EL SISTEMA TRADICIONAL | 234 |
| 6.3.2 | PRESUPUESTO CON EL SISTEMA VIGACERO | 235 |
| 6.3.3 | PRESUPUESTO CON EL SISTEMA FIRTH | 236 |
| 6.4 RATIO | OS DE LOS DIFERENTES SISTEMAS | 237 |
| CONCLUSION | NES | 238 |
| RECOMENDA | CIONES PARA FUTURAS LINEAS DE INVESTIGACION | 242 |
| BIBLIOGRAFI | A | 243 |
| ANEXOS | | 244 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| Figura 1: Edificio Federal, antes y después del terremoto de México 2017 | 2 |
|---|-------|
| Figura 2: Edificio Condesa antes y después del terremoto de México 2017 | 2 |
| Figura 3 Edificio Acrópolis antes y después del sismo | 3 |
| Figura 4: Hotel Embassy colapsado ante el sismo de Pisco, Perú 2007 | 4 |
| Figura 5: Edificio con muro de concreto armado | 5 |
| Figura 6: Edificio flexible en la ciudad de Huancayo 2018 | 6 |
| Figura 7: Edificio con irregularidad de torsión en la ciudad de Huancayo 2018 | 7 |
| Figura 8: Edificio muy flexible cerca de un rio en la ciudad de Huancayo 2018 | 7 |
| Figura 9: Planta Típica de una Edificación en construcción en la ciudad de Huar | псауо |
| 2018 | 8 |
| Figura 10: Flujograma de la metodología utilizada | 10 |
| Figura 11: Plano Arquitectónico de la Planta del sótano | 15 |
| Figura 12: Plano Arquitectónico de la Planta 1º piso | 15 |
| Figura 13: Plano Arquitectónico de la planta típica (2° al 12° piso) | 16 |
| Figura 15: Planta del sótano con poca rigidez lateral alternativa 01 | 18 |
| Figura 16: Plano estructural del primer piso con poca rigidez lateral alternativa 01 | 20 |
| Figura 17: Plano estructural del 2° piso al 12°piso alternativa 01 | 20 |
| Figura 18: Planta del Sótano con sistema dual alternativa 02 | 21 |
| Figura 19: Plano estructural del 1° piso con sistema dual alternativa 02 | 21 |
| Figura 20: Plano estructural típico (2° al 12° piso) con sistema dual alternativa 02 | 21 |
| Figura 21: Dimensiones de la losa aligera sistema convencional | 24 |
| Figura 22: Planta típica de la alternativa 01 | |
| Figura 23: Planta típica de la alternativa 02 | 31 |
| Figura 24: Croquis de todas las losas aligeradas Tradicional, planta típica | 36 |
| Figura 25: Croquis de todas las vigas, planta típica | 38 |
| Figura 26: Área de influencia en columnas | 40 |
| Figura 27: Croquis de todas las columnas, planta típica | 40 |
| Figura 28: Croquis de todas las placas, planta típica | 42 |
| Figura 29: Modelo tridimensional del edificio | 46 |
| Figura 30: Idealización de los apoyos en el nivel del sótano | 46 |
| Figura 31: Mapa de zonas sísmicas del Perú | 48 |
| Figura 32: Espectro de la estructura analizada | 53 |
| Figura 33: Porcentaje absorbido por la fuerza cortante en el primer nivel dirección X | 61 |
| Figura 34: Porcentaie absorbido por la fuerza cortante en el primer nivel dirección Y | 62 |

| Figura 35: Sección T de la vigueta de una losa aligerada tradicional | 65 |
|--|-----------|
| Figura 36: Croquis de la vigueta tipo 1 planta típica | 69 |
| Figura 37: Alternancia de sobrecarga en la vigueta tipo 1 | 70 |
| Figura 38: Fuerza cortante ultima por el Diseño de Capacidad | 74 |
| Figura 39: Distribución mínima de estribos en vigas para un sistema dual tipo I | 75 |
| Figura 40: Detalle del gancho estándar en barras longitudinales | 80 |
| Figura 41: Ancho tributario de la viga VP-3 planta típica | 81 |
| Figura 42: Variación de Momentos en las vigas de la dirección y-y (se toma como re | eferencia |
| la VP-3, tramo A-B) | 82 |
| Figura 43: Modelo simplificado para el análisis de cargas de gravedad VP-3 | 83 |
| Figura 44 Envolvente de momentos de diseño de la VP-3 tramo A-B | 84 |
| Figura 45: Envolvente de momentos de diseño de la VP-3 tramo B-C | 84 |
| Figura 46: Detallado de acero de la VP 2 para la planta típica | 89 |
| Figura 47: Resistencia a flexión de las columnas y vigas en las caras de los nudos | s para un |
| sistema dual tipo II | 91 |
| Figura 48: Croquis de las columnas de la edificación | 93 |
| Figura 49: Diagrama de Interacción de la Columna C3 para un sismo X-X | 95 |
| Figura 50: Diagrama de Interacción de la Columna C3 para un sismo Y-Y | 95 |
| Figura 51: Detallado de acero para la columna C3 | 97 |
| Figura 52: Placa con elementos de borde | 98 |
| Figura 53: Necesidad de elemento de confinamiento en placas | 99 |
| Figura 54: Croquis de la placa PL-01 | 102 |
| Figura 55: Distribución de acero en la placa PL-01 | 104 |
| Figura 56: Diagrama de Interacción de la placa PL-01 para un sismo X-X | 104 |
| Figura 57: Diagrama de Interacción de la placa PL-01 para un sismo Y-Y | 105 |
| Figura 58: Detallado de acero para la placa PL-01 | 106 |
| Figura 59: Diferentes tipos de cimentación | 108 |
| Figura 60: Distribución de presiones de contacto | 109 |
| Figura 61: Esquema de la falla por punzonamiento | 110 |
| Figura 62: Reacciones en una zapata aislada | 111 |
| Figura 63: Profundidad de cimentación para una edificación con sótano | (zapata |
| aislada) | 112 |
| Figura 64: Profundidad de cimentación para una edificación con sótano (p | latea de |
| cimentación) | 112 |
| Figura 65: Losa de cimentación planas | 113 |

| Figura 66: Losa de cimentación con viga de cimentación | 113 |
|--|---------|
| Figura 67: Área tributarias para las vigas de cimentaciones | 114 |
| Figura 68: Carga distributiva para la viga de cimentación | 114 |
| Figura 69: Diagrama de momentos para la viga de cimentación | 114 |
| Figura 70: Áreas de contacto para la alternativa de zapatas aisladas | 115 |
| Figura 71: Áreas de contacto para la alternativa de zapatas combinadas con | viga de |
| conexión | 116 |
| Figura 72: Plano de la alternativa utilizando losa de cimentación con v | ∕iga de |
| cimentación | 116 |
| Figura 73: Áreas tributarias de losa de cimentación para las vigas de cimentación | 118 |
| Figura 74: Momentos flectores en la dirección X-X para la losa de cimentación | 119 |
| Figura 75: Momentos flectores en la dirección Y-Y para la losa de cimentación | 119 |
| Figura 76: Áreas tributarias para la viga de cimentación (VC - B) | 121 |
| Figura 77: Carga distribuida para la viga de cimentación (VC - B) | 121 |
| Figura 78: Diagramas cortante y momentos flectores para la viga de cimentació | n (VC - |
| B) | 122 |
| Figura 79: Losa de cimentación con vigas de cimentación | 123 |
| Figura 80: Distribución de cargas en un muro de sótano | 124 |
| Figura 81: Detallado de acero en muro de sótanos | 125 |
| Figura 82: Planta del sótano, muros de sótano | 126 |
| Figura 84: Detalle del sistema de losa aligerada tipo Vigacero | 130 |
| Figura 85: Bobinas de acero galvanizado | 131 |
| Figura 86: Características físicas y mecánicas de la vigueta prefabricada Vigacero | 132 |
| Figura 87: Planta de fabricación de bloques de poliestireno expandido | 133 |
| Figura 88: Características de los casetones EPS | 134 |
| Figura 89: Casetón de poliestireno expandido EPS ranurado "cola de milano" | 134 |
| Figura 90: Casetón con Mortero encolado | 135 |
| Figura 91: Colocación de la malla electrosoldada estándar | 136 |
| Figura 92: Sistema de losa aligerada con vigueta prefabricada Vigacero | 137 |
| Figura 93: Detalle del anclaje de la vigueta prefabricada Vigacero | 137 |
| Figura 94: Detalle del montaje de los casetones de EPS | 138 |
| Figura 95: Detalle de la colocación de las instalaciones eléctricas parte I | 139 |
| Figura 96: Detalle de la colocación de las instalaciones eléctricas parte II | 140 |
| Figura 97: Detalle de la colocación de las instalaciones sanitarias parte I | 140 |
| Figura 98: Detalle de la colocación de las instalaciones sanitarias parte II | 141 |

| Figura 99: Detalle de la colocación de las instalaciones sanitarias parte III141 |
|---|
| Figura 100: Detalle de la colocación de las instalaciones sanitarias parte IV142 |
| Figura 101: Detalle de la colocación de la malla de temperatura142 |
| Figura 102: Detalle de la colocación de todos los componentes en el Sistema Vigacero143 |
| Figura 103: Vaciado del concreto premezclado o insitu144 |
| Figura 104: Tarrajeo convencional en el Sistema de Vigacero144 |
| Figura 105: Colocación del refuerzo de malla para el tarrajeo en el Sistema de Vigacero.145 |
| Figura 106: Colocación de la pasta de cemento con un puente adherente en el Sistema de |
| Vigacero145 |
| Figura 107: Colocación alambre galvanizado @ 20cm en el Sistema de Vigacero parte I.146 |
| Figura 108: Colocación alambre galvanizado @ 20cm en el Sistema de Vigacero parte |
| II146 |
| Figura 109: Colocación alambre galvanizado @ 20cm en el Sistema de Vigacero parte |
| III147 |
| Figura 110: Colocación de la pasta de cemento en el tarrajeo con alambres en el Sistema |
| de Vigacero147 |
| Figura 111: Acabados con placa de yeso en el Sistema de Vigacero148 |
| Figura 112: Acabados arquitectónicos en el Sistema de Vigacero parte I149 |
| Figura 113: Acabados arquitectónicos en el Sistema de Vigacero parte II149 |
| Figura 114: Detallado del sistema de losa aligerada tipo Firth150 |
| Figura 115: Detallado de la vigueta tipo Firth152 |
| Figura 116: Colocación de la malla de temperatura en las viguetas prefabricadas Firth156 |
| Figura 117: Colocación de las viguetas prefabricadas Firth en obra157 |
| Figura 118: Izaje de las viguetas prefabricadas Firth en obra parte I157 |
| Figura 119: Izaje de las viguetas prefabricadas Firth en obra parte II158 |
| Figura 120: Apuntalamiento de las viguetas prefabricadas Firth en obra158 |
| Figura 121: Detalle del anclaje de la vigueta prefabricada tipo Firth en apoyo |
| discontinuo159 |
| Figura 122: Detalle del anclaje de la vigueta prefabricada tipo Firth en apoyo continuo160 |
| Figura 123: Detalle del anclaje de la vigueta prefabricada tipo Firth en apoyo discontinuo |
| con concentración de acero160 |
| Figura 124: Detalle del anclaje de la vigueta prefabricada tipo Firth en apoyo continuo cor |
| concentración de acero161 |
| Figura 125: Detalle de las instalaciones sanitarias en el sistema tipo Firth parte I161 |
| Figura 126: Detalle de las instalaciones sanitarias en el sistema tipo Firth parte II162 |

| Figura 127: Detalle de instalaciones sanitarias en el sistema de losa aligera | da tipo Firth.162 |
|---|-------------------|
| Figura 128: Detalle de colocación de la bandeja de instalación sanitaria | 163 |
| Figura 129: Sistema estructural para el sistema Vigacero | 165 |
| Figura 130: Sistema estructural para el sistema Vigacero planta típica | 166 |
| Figura 131: Detalla final del sistema Vigacero | 167 |
| Figura 132: Sistema estructural para el sistema Firth | 168 |
| Figura 133: Sistema estructural para el sistema Firth planta típica | 169 |
| Figura 134: Sistema estructural para el sistema Firth planta típica | 170 |
| Figura 135: Detallado de colocación de las viguetas prefabricadas tipo | oo Vigacero en |
| planta | 172 |
| Figura 136: Detallado de colocación de las viguetas prefabricadas tipo Firth | en planta174 |
| Figura 137: Derivas en la dirección x, análisis dinámico | 184 |
| Figura 138: Porcentaje absorbido por la fuerza cortante en el primer nivel di | rección X-X.193 |
| Figura 139: Porcentaje absorbido por la fuerza cortante en el primer nivel di | rección Y-Y.193 |
| Figura 140: Croquis de las viguetas tipo Vigacero | 194 |
| Figura 141: Detallado de las viguetas tipo Vigacero | 194 |
| Figura 142: Alternancia de sobrecarga en la vigueta tipo 1 | 197 |
| Figura 143: Croquis de las viguetas tipo Firth | 198 |
| Figura 144: Detallado de la conexión vigueta con viga utilizando cables visto | os199 |
| Figura 145: Diferencias ente viguetas tradicionales y viguetas pretensadas | s202 |
| Figura 146: Croquis de la viga VP-3 planta típica | 202 |
| Figura 147: Modelo simplificado para el análisis de cargas de gravedad VP | -3203 |
| Figura 148: Envolvente de momentos de diseño de la VP-3 tramo A-B | 204 |
| Figura 149: Envolvente de momentos de diseño de la VP-3 tramo B-C | 204 |
| Figura 150: Detallado de acero de la VP 2 para la planta típica para el | sistema de losa |
| aligerada tipo Vigacero y Firth | 209 |
| Figura 151: Plano de ubicación de las columnas | 210 |
| Figura 152: Diagrama de Interacción de la Columna C3 para un sismo X-X | 212 |
| Figura 153: Diagrama de Interacción de la Columna C3 para un sismo Y-Y | 212 |
| Figura 154: Detallado de acero para la columna C3 | 214 |
| Figura 156: Distribución de acero en la placa PL-01 | 214 |
| Figura 157: Diagrama de Interacción de la placa PL-01 para un sismo X-X | 217 |
| Figura 158: Diagrama de Interacción de la placa PL-01 para un sismo Y-Y | 218 |
| Figura 159: Detallado de acero para la placa PL-01 sistema Vigacero-Firth | ı219 |
| Figura 160: Áreas tributarias de losa de cimentación para las vigas de cime | entación221 |

| Figura 161: Momentos flectores en la dirección X-X para la losa de cimentación | .222 |
|--|------|
| Figura 162: Momentos flectores en la dirección Y-Y para la losa de cimentación | .222 |
| Figura 163: Área tributaria para la viga de cimentación | .224 |
| Figura 164: Distribución uniforme de presión para la viga de cimentación VC-B | .224 |
| Figura 165: Diagrama de cortante y momento flector para la viga de cimentación VC-B | .225 |
| Figura 166: Platea de cimentación con vigas de cimentación (losa en la parte superior, | viga |
| en la parte inferior) | .226 |
| Figura 167: Planta del sótano, muros de sótano | .227 |

INDICE DE TABLAS

| Tabla 1: Sistema estructural para cada tipo de categoría de la edificación y en diferentes zonas | 18 |
|--|----|
| Tabla 2: Limites de derivas del entrepiso | 23 |
| Tabla 3: Luz libre para cada tramo y luz critica | 24 |
| Tabla 4: Rangos de dimensiones de vigas | 25 |
| Tabla 5: Dimensiones finales de vigas | 25 |
| Tabla 6: Dimensiones finales de columnas | 26 |
| Tabla 7: Fuerzas cortante tanto para la dirección X e Y | 27 |
| Tabla 8: Derivas de cada piso de la estructura de la alternativo 01 | 30 |
| Tabla 9: Dimensiones de las columnas y placas de la alternativa 02 | 31 |
| Tabla 10: Derivas en la dirección x-x de cada piso de la estructura de la alternativo 02 | 31 |
| Tabla 11: Derivas en la dirección y-y de cada piso de la estructura de la alternativo 02 | 32 |
| Tabla 12: Metrado de cargas para losa tipo 01, planta del sótano | 36 |
| Tabla 13: Metrado de cargas para losa tipo 01, planta típica | 37 |
| Tabla 14: Metrado de cargas para losa tipo 01, planta de azotea | 37 |
| Tabla 15: Metrado de cargas para VP1-100, planta del sótano | 38 |
| Tabla 16: Metrado de cargas para VP1-100, planta típica | 39 |
| Tabla 17: Metrado de cargas para VP1-100, planta de azotea | 39 |
| Tabla 18: Metrado de cargas para C1, planta del sótano | 41 |
| Tabla 19: Metrado de cargas para C1, planta típica | 41 |
| Tabla 20: Metrado de cargas para C1, planta de azotea | 41 |
| Tabla 21: Metrado de cargas para PL-01, planta del sótano | 43 |
| Tabla 22: Metrado de cargas para PL-01, planta del primer piso | 43 |
| Tabla 23: Metrado de cargas para PL-01, planta de la azotea | 43 |
| Tabla 24: Comparativo del metrado isostático e hiperestático | 44 |
| Tabla 25: Factores de para cada diferente zona del país peruano | 48 |
| Tabla 26: Categorización para cada tipo de edificación, con su factor de uso (U) | 49 |
| Tabla 27: Factor de suelo S | 50 |
| Tabla 28: Distintos periodos para cada tipo de suelo (Tp y Tl) | 50 |
| Tabla 29: Restricciones de irregularidad para distintos tipos de edificación | 51 |
| Tabla 30: Calculo de la densidad del Peso de la edificación | 52 |
| Tabla 31: Derivas de cada nivel en la dirección x, análisis dinámico | 53 |
| Tabla 32: Derivas de cada nivel en la dirección y, análisis dinámico | 53 |
| Tabla 33: Modos de vibración, periodos y porcentajes de masa participativa | 54 |
| Tabla 34: Masa participativa para cada dirección | 55 |
| Tabla 35: Irregularidad de piso blando en la dirección X, E0.30-2016 | 56 |
| Tabla 36: Irregularidad piso blando en la dirección Y, E0.30-2016 | 56 |
| Tabla 37: Irregularidad torsional en la dirección X. E0.30-2016 | 57 |

| Tabla 38: Irregularidad de torsional en la dirección Y, E0.30-2016 | 57 |
|--|------|
| Tabla 39: Momento de volteo para cada piso de la edificación | 58 |
| Tabla 40: Factor de seguridad de la estabilidad del edificio | 59 |
| Tabla 41: Cortante basal estática, dinámica y factor de amplificación | 59 |
| Tabla 42: Deflexiones admisibles para cada tipo de elemento | 67 |
| Tabla 43: Diseño de la losa tipo 01, planta típica | 69 |
| Tabla 44: Deflexión máxima de la losa tipo 01, planta típica | 70 |
| Tabla 45: Longitudes de anclaje en tracción para barras superiores e inferiores | 78 |
| Tabla 46: Longitudes de desarrollo de barras en tracción para un gancho estandar | 79 |
| Tabla 47 Combinación de cargas para la viga VP-3 | 82 |
| Tabla 48: Diseño por flexión de la viga VP-3 | 84 |
| Tabla 49: Fuerza Cortante ultima de la viga VP-3. | 84 |
| Tabla 50: Calculo de la fuerza cortante ultima de la viga VP-3 por el método de la capacidad | 85 |
| Tabla 51: Diseño de estribos de la viga VP-3 | 85 |
| Tabla 52: Calculo del ancho de fisuras para la viga VP-3 | 86 |
| Tabla 53: Calculo de deflexión para la viga VP-3 | 86 |
| Tabla 54: Estado de cargas de la columna C3 | 92 |
| Tabla 55: Combinaciones de cargas para un sismo en X, columna C3 | 93 |
| Tabla 56: Combinaciones de cargas para un sismo en Y, columna C3 | 93 |
| Tabla 57: Cuantías mínimas para una placa | 99 |
| Tabla 58: Solicitaciones de cargas para la placa PL-01 | 102 |
| Tabla 59: Combinaciones de cargas para la placa PL-01. | 102 |
| Tabla 60: Diseño por flexocompresión para la placa PL-01. | 102 |
| Tabla 61: Diseño por corte para la placa PL-01. | 105 |
| Tabla 62: Coeficiente según el Joint Comitee ASCE-ACI 1940 para losas macizas | en 2 |
| direcciones | 117 |
| Tabla 63: Diseño por flexión para la losa de cimentación en la dirección X | 119 |
| Tabla 64: Diseño por flexión para la losa de cimentación en la dirección Y | 119 |
| Tabla 65: Diseño por flexión para la viga de cimentación VC-2 | 121 |
| Tabla 66: Coeficiente según el Joint Comitee ASCE-ACI 1940 para losas macizas | en 2 |
| direcciones. | 126 |
| Tabla 67: Diseño del muro de sótano | 126 |
| Tabla 68: Calculo del ancho de fisura en el muro de sotano | 126 |
| Tabla 69: Características de las mallas electrosoldada estándares en el mercado | 134 |
| Tabla 70: Tipos de viguetas prefabricadas Firth | 151 |
| Tabla 71: Propiedades de cada serie de viguetas prefabricadas Firth | 152 |
| Tabla 72: Propiedades de los ladrillos en las viguetas prefabricadas Firth | 153 |
| Tabla 73: Tipos de ladrillos en las viguetas prefabricadas Firth | 153 |

| Tabla 74: Características de ladrillos en las viguetas prefabricadas Firth | 154 |
|--|-------|
| Tabla 75: Tipos de malla de temperatura en las viguetas prefabricadas Firth | 155 |
| Tabla 76: Tipos de malla de temperatura en las viguetas prefabricadas Firth | 156 |
| Tabla 77: Espaciamientos de los puntales para distintos espesores de losas y series | 158 |
| Tabla 78: Desapuntalamiento en días para distintas luces de paños de losas | 163 |
| Tabla 79: Dimensiones de las vigas de la edificación para el sistema Vigacero | 165 |
| Tabla 80: Dimensiones de columnas y placas de la edificación para el sistema Vigacero | 165 |
| Tabla 81: Espesor del sistema Vigacero según la luz y sobrecarga | 166 |
| Tabla 82: Dimensiones de las vigas de la edificación para el sistema Vigacero | 168 |
| Tabla 83: Dimensiones de columnas y placas de la edificación para el sistema Vigacero | 168 |
| Tabla 84: Espesor del sistema Firth según la luz | 169 |
| Tabla 85: Peso propio del sistema Firth para distintos espesores de losa | 169 |
| Tabla 86: Comparativos de Diseño del sistema Vigacero y sistema Firth | 170 |
| Tabla 87: Metrado de cargas para losa tipo 01, planta del sótano | 172 |
| Tabla 88: Metrado de cargas para losa tipo 01, planta típica | 172 |
| Tabla 89: Metrado de cargas para losa tipo 01, planta de azotea | 172 |
| Tabla 90: Comparativo del sistema Tradicional y sistema Vigacero | 173 |
| Tabla 91: Metrado de cargas para VP1-100, planta del sótano | 174 |
| Tabla 92: Metrado de cargas para VP1-100, planta típica | 174 |
| Tabla 93: Metrado de cargas para VP1-100, planta de azotea | 174 |
| Tabla 94: Comparativo del peso propio de los 3 sistema de losas aligeradas | 175 |
| Tabla 95: Metrado de cargas para VP1-100, planta del sótano | 175 |
| Tabla 96: Metrado de cargas para VP1-100, planta típica | 176 |
| Tabla 97: Metrado de cargas para VP1-100, planta de azotea. | 176 |
| Tabla 98: Comparativo de la carga que soporta la viga VP-01 en los 3 sistema de | losas |
| aligeradas | 176 |
| Tabla 99: Metrado de cargas para C1, planta del sótano | 177 |
| Tabla 100: Metrado de cargas para C1, primer nivel | 177 |
| Tabla 102: Metrado de cargas para C1, planta de azotea | 178 |
| Tabla 103: Comparativo de la carga que soporta la columna C1 en los 3 sistema de | losas |
| aligeradas | 178 |
| Tabla 104: Metrado de cargas para PL-01, planta del sótano | 179 |
| Tabla 105: Metrado de cargas para PL-01, planta del primer piso | 179 |
| Tabla 106: Metrado de cargas para PL-01, planta típica | 180 |
| Tabla 107: Metrado de cargas para PL-01, planta de la azotea | 180 |
| Tabla 108: Comparativo de la carga que soporta la placa PL-01 en los 3 sistema de | losas |
| aligeradas | 181 |
| Tabla 109: Comparativo de la Cortante estática en los 3 sistema de losas aligeradas | 182 |
| Tabla 110: Derivas en la dirección x. análisis dinámico para el sistema Vigacero y Firth | 183 |

| Tabla 111: Derivas en la dirección y, análisis dinámico para el sistema de Vigacero y Firth | 184 |
|---|-------|
| Tabla 112: Comparativo de derivas en la dirección x para los 3 sistemas de losas aligeradas | 184 |
| Tabla 113: Comparativo de derivas en la dirección y para los 3 sistemas de losas aligeradas | 185 |
| Tabla 114: Modos de vibración, periodos y porcentajes de masas participativa | 186 |
| Tabla 115: Masa participativa para cada dirección. | 187 |
| Tabla 116: Irregularidad de piso blando en la dirección X. | 188 |
| Tabla 117: Irregularidad de piso blando en la dirección Y | 188 |
| Tabla 118: Irregularidad torsional en la dirección X | 189 |
| Tabla 119: Irregularidad torsional en la dirección Y | 189 |
| Tabla 120: Momento de volteo para cada piso de la edificación | 190 |
| Tabla 121: Factor de seguridad de la estabilidad del edificio | 191 |
| Tabla 122: Cortante basal estática, dinámica y factor de amplificación | 191 |
| Tabla 123: Carga ultima para viguetas Vigacero. | 194 |
| Tabla 124: Diseño de acero negativo del sistema de losas tipo Vigacero | 195 |
| Tabla 125: Diseño de acero negativo del sistema de losas tipo Firth | 199 |
| Tabla 126: Determinación del tipo de serie de la vigueta tipo Firth según la luz | 199 |
| Tabla 127: Momentos admisibles para cada serie de viguetas tipo Firth. | 200 |
| Tabla 128: Cortante ultima para diferentes espesores del sistema de losa aligerada tipo Firth | 200 |
| Tabla 129: Combinaciones de cargas para la viga VP-3, para los sistemas Vigacero y Firth | 202 |
| Tabla 130: Diseño de acero de la viga VP-03 para sistema de losas tipo Vigacero y Firth | 204 |
| Tabla 131: Diseño por cortante de la viga VP-03 para sistema de losas tipo Vigacero y Firth | 204 |
| Tabla 132: Diseño por cortante por el método de la resistencia de la viga VP-03 para sistem | na de |
| losas tipo Vigacero y Firth. | 205 |
| Tabla 133: Diseño por cortante por el método de la capacidad de la viga VP-03 para sistem | ıa de |
| losas tipo Vigacero y Firth. | 205 |
| Tabla 134: Control de ancho de fisuras para la viga VP-03 | 206 |
| Tabla 135: Control de deflexiones para la viga VP-03 | 206 |
| Tabla 136: Diseño de acero negativo del sistema de losas tipo Firth | 207 |
| Tabla 137: Estados de carga para la columna C3 | 209 |
| Tabla 138: Combinación de cargas para un sismo X | 210 |
| Tabla 139: Combinación de cargas para un sismo Y | 210 |
| Tabla 140: Estados de carga para la columna PL-01 | 214 |
| Tabla 141: Combinación de cargas para la placa PL-01, sismo X | 214 |
| Tabla 142: Combinación de cargas para la placa PL-01, sismo X | 214 |
| Tabla 143: Diseño por flexocompresión para la Placa PL-01 | 215 |
| Tabla 144: Diseño por Corte para la placa PL-01 | 217 |
| Tabla 145: Diseño por flexión de la losa de cimentación en la dirección X | 222 |
| Tabla 146: Diseño por flexión de la losa de cimentación en la dirección Y | 222 |
| Tabla 147: Diseño por flexión para Viga de Cimentación VC-B | 224 |

| Tabla | 148: | Coeficiente | según | el Jo | int | Comitee | ASCE-ACI | 1940 | para | losas | macizas | en | 2 |
|--|--------|---------------|-----------|---------|-----|----------|----------|------|------|-------|---------|----|----|
| direcci | ones. | | | | | | | | | | | 22 | 27 |
| Tabla 149: Diseño por flexión para el muro de sótano22 | | | | | | | | | | 27 | | | |
| Tabla | 150: C | Control de de | flexión p | oara la | viç | ja VP-03 | | | | | | 22 | 28 |

RESUMEN

La presente tesis tiene como objetivo principal realizar el análisis y diseño estructural de una edificación de 12 pisos y un sótano utilizando 3 tecnologías de losas aligeradas: la tradicional, Vigacero y Firth, además de un costo y presupuesto para ver cuál es la mejor alternativa que brinda mayores ventajas estructurales a un menor costo de construcción.

El edificio se encuentra ubicado en el distrito de Huancayo, departamento de Junín. Consta de un sótano para estacionamiento y se encuentra un ascensor de vehículos, un primer piso que cuenta con un teatrín, del piso 2 al piso 12 cuenta con 1 departamento de 160 m2 por pisos. Tiene las siguientes dimensiones 18m x 11.8m haciendo un área de 211.5m2. La arquitectura planteada cuenta con 2 ascensores y una escalera, esta última está separada de la estructura de la edificación por la cual no se diseñará. El suelo de cimentación según el Estudio de Mecánica de Suelos tiene una capacidad portante de 2kg/cm2 siendo esta un suelo constituido por grava arenosa medianamente densa GW. Según la norma E0.30 corresponde a un tipo suelo S2 suelos intermedios.

Como primer punto, se realizó la estructuración y predimensionamiento de los elementos estructurales. Inicialmente se tuvo un sistema aporticada planteado por la arquitectura, sin embargo, al poseer poca rigidez lateral se planteó un sistema dual. Este último sistema estructural se utilizará tanto para los 3 sistemas de losas aligeradas prefabricadas para no alterar la arquitectura planteada.

Una vez establecido el sistema estructural y las dimensionales de los elementos estructurales, se realizó el metrado y análisis sísmico de la estructural para cada sistema de losas aligeradas prefabricadas: Tradicional, Vigacero y Firth. Se descubrió que las estructuras con el sistema de losas aligeradas prefabricadas: Vigacero y Firth tienen menor masa sísmica y por ende menor cortante basal que la estructura con el sistema de losas aligeradas Tradicional.

Respecto al diseño estructural de los elementos estructurales, se realizó el diseño para cada sistema de losas aligeradas prefabricadas: Tradicional, Vigacero y Firth. Y como último punto, se realizó el presupuesto para cada estructura con los diferentes sistemas de losas aligeradas prefabricadas.

ABSTRACT

The main objective of this thesis is to perform the analysis and structural design of a 12-story building and a basement using 3 technologies of lightened slabs: the traditional, Vigacero and Firth, plus a cost and budget to see what is the best alternative provides greater structural advantages at a lower construction cost.

The building is located in the district of Huancayo, department of Junín. It consists of a basement for parking and is a vehicle lift, a first floor that has a theater, from floor 2 to floor 12 has 1 apartment of 160 m2 per floor. It has the following dimensions 18m x 11.8m making an area of 211.5m2. The proposed architecture has 2 elevators and a staircase, the latter is separated from the structure of the building for which it will not be designed. The foundation soil according to the Soil Mechanics Study has a carrying capacity of 2kg / cm2, this being a soil composed of moderately dense sandy gravel GW. According to the standard E0.30 corresponds to a soil type S2 intermediate soils.

As a first point, the structuring and pre-dimensioning of the structural elements was carried out. Initially there was a contrived system proposed by the architecture, however, having little lateral rigidity, a dual system was proposed. This last structural system will be used both for the 3 systems of lightened prefabricated slabs in order not to alter the architecture proposed.

Once the structural system and the dimensions of the structural elements were established, the metering and seismic analysis of the structural for each system of prefabricated lightened slabs was carried out: Traditional, Vigacero and Firth. It was discovered that the structures with the system of lightened prefabricated slabs: Vigacero and Firth have lower seismic mass and therefore lower basal shear than the structure with the system of lightened Traditional slabs.

Regarding the structural design of the structural elements, the design was made for each system of prefabricated lightened slabs: Traditional, Vigacero and Firth. And as a last point, the budget was made for each structure with the different systems of lightened prefabricated slabs.

INTRODUCCION

Como bien es sabido, la poca disponibilidad de terrenos y la óptima rentabilidad que representa su inversión, ha permitido que en la actualidad se ejecuten edificaciones cada vez más altas. Por lo cual esto representa nuevos desafíos que enfrenta el sector construcción y una excelente elección es utilizar sistemas constructivos No convencionales de losas aligeradas. Se usan con la finalidad de tener estructuras más ligeras y económicas, lo que es beneficioso para disminuir fuerzas horizontales causadas por un sismo y su proceso constructivo es más sencillo que la tradicional ya que no requiere encofrado.

Por lo expuesto, el objeto del trabajo de la tesis es diseñar los elementos estructurales de una edificación de 12 pisos y un sótano que tiene el uso de vivienda utilizando 3 tecnologías de losas aligeradas: Tradicional, Vigacero y Firth. Adicionalmente se hará un presupuesto de las 3 tecnologías con un costo beneficio para elegir la mejor alternativa.

Por lo cual la presente investigación desarrolla los siguientes temas. En el Capítulo I da a conocer el planteamiento del estudio de la investigación.

En el Capítulo II se realiza la descripción del proyecto, criterios generales de estructuración y predimensionamiento de los elementos estructurales.

En el Capítulo III se definen las cargas de diseño, metrado de cargas para cada elemento estructural, para posteriormente realizar el análisis estructural tanto para cargas de gravedad y cargas de sismo con el sistema de aligerado tradicional.

En el capítulo IV se realiza el diseño estructural para cada elemento estructural utilizando losas aligeradas tipo Convencional plasmando estos diseños en un buen detallado de planos estructurales.

En el Capítulo V se dará a conocer los aspectos generales de los sistemas de Vigacero y Firth, diseño estructural con losas aligeradas tipo Vigacero y tipo Firth.

En el Capítulo VI se realiza el metrado y presupuesto donde veremos el costo de cada sistema tanto Tradicional, Vigacero y Firth.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

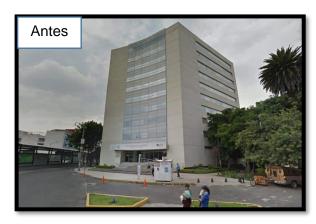
1.1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El deficiente diseño estructural de las edificaciones en el mundo en zonas altamente sísmicas es un problema latente ya que la mayoría de estructuras están diseñadas solo para cargas de gravedad sin ningún factor de seguridad y es más no se considera el efecto del sismo. Los movimientos sísmicos son intempestivos que se dan a lo largo del tiempo en el mundo entero provocando destrucciones, como en el terremoto de México 2017, Japón 2011, Alaska 1964 y Chile 1960, donde hubo varias edificaciones destruidas y con pérdidas de vidas humanas.

En el caso del sismo de México 2017 que tuvo un terremoto de magnitud 7.1 causo el colapso de 29 estructuras incluyendo edificios habitacionales, escuelas, puentes peatonales y carreteras. Según la Normativa de Diseño Sísmoresistente se menciona que toda edificación con un correcto diseño estructural ante un sismo severo podría aceptar daños estructurales sin llegar al colapso. En el sismo de México 2017 hubo algunos edificios con un correcto diseño estructural que nunca llegaron al colapso, como es el caso del edificio "Federal de la ciudad de México" que no tuvo daños

estructurales, se tuvo solo daños en la fachada exterior de la edificación como se observa en la figura Nº 1. Acá se hace notar que se tuvo en consideración tanto los efectos de las cargas de gravedad como las cargas sísmicas.

Figura 1: Edificio Federal, antes y después del terremoto de México 2017.

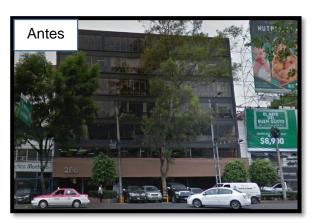




Fuente: Eduardo Verdugo, 2017

En este sismo de México en el año 2017, también se vio edificaciones que al tener un deficiente diseño estructural colapsaron en su totalidad. En la figura Nº 2 se puede observar que el edificio "Condesa" de 7 nivel para uso de vivienda se mantiene en total funcionamiento antes del sismo, pero después del efecto del sismo esta edificación colapsa en su totalidad. Se hace notar que solo se tuvo en consideración las cargas de gravedad, mas no las cargas de sismo.

Figura 2: Edificio Condesa antes y después del terremoto de México 2017





Fuente: Alejandro Cruz

Como también hubo edificación que tuvieron solo daños en los elementos no estructurales como rajaduras en las tabiquerías. Estas edificaciones fueron bien diseñadas tanto por cargas de gravedad y sismo ya que la Normativa permite que en sismos de grado severo tenga daños en elementos no estructurales y hasta daños estructurales sin llegar a un colapso total.

Figura 3 Edificio Acrópolis antes y después del sismo





Fuente: Alejandro Cruz

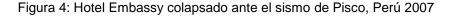
El Perú es un país con alta actividad sísmica por estar ubicado exactamente sobre la frontera entre dos placas tectónicas: La Placa Oceánica de Nazca y La Placa Continental Sudamericana. El choque de acercamiento con subducción entre estas placas libera energía provocando fenómenos sísmicos a lo largo y ancho del país.

En el Perú la construcción de edificaciones sin ninguna asesoría profesional en el diseño y construcción, conlleva a que estas edificaciones en particular sean vulnerables ante un movimiento telúrico.

Según el diario La República en junio 2013, su reportaje manifiesta que cada año se construye 50 000 edificaciones informales. Solo en la capital del Perú las edificaciones con un asesoramiento profesional que se construyen en un año alcanzan a las 18 000 edificaciones, mientras que las cifras de edificaciones sin ningún asesoramiento profesional alcanzan alrededor de 30 000 edificaciones es decir casi al doble, según el Informe de la Asociación de Desarrolladores Inmobiliarios del Perú.

Edificaciones con pésimo diseño estructural o peor aún sin tener consideraciones mínimas de diseño sometidas a un sismo como el de Pisco-Perú del 15 de agosto del 2007 tuvo como consecuencias catastróficas 596 muertos, 2294 heridos graves, 76,000 edificaciones destruidas inhabitables, 431,000 de personas afectadas, y un millón de pérdidas materiales. También se registraron daños en 192 492 edificaciones en siete distritos en las regiones de Huancavelica, Ica y Lima lo cual corresponde al 78.1% del total de las viviendas existentes. El 27,1% de las viviendas dañadas fueron consideradas como destruidas porque tuvieron paredes y techos derrumbados, caídos o destruidos. El 79,9% restante presentó desde pequeñas rajaduras hasta serios daños en la mayor parte de las paredes y fueron consideradas como inhabitables. El 68% de las viviendas con algún tipo de daño y el 90% de las reportadas como destruidas estuvieron en la región Ica, principalmente en la provincia de Chincha e Ica.

En la figura Nº 4 se observa el hotel Embassy que colapso ante el sismo de Pisco-Perú debido que tenía irregularidad por piso blando, esto ocurre cuando en los primeros pisos se tiene poca rigidez lateral en comparación con los pisos superiores.





Fuente: Informe Técnico CERESIS

La causa de este problema es que en el Perú "no se controla el diseño estructural de la edificación que empieza desde la estructuración, predimensionamiento hasta verificar la capacidad no solo para el uso

convencional sino también para las condiciones extremas, tales como exceso de carga, sismo, explosiones y otros fenómenos. También tiene que adaptarse ante las particularidades y dificultades de cada zona". (Ing. Wilson Silva).

En la figura Nº 5 se observa que el edificio de uso de vivienda no colapso ante el sismo de Pisco-Perú ya que contaba con muros de concreto armado, estos dan rigidez lateral a la estructural.

Figura 5: Edificio con muro de concreto armado



Fuente: Informe Técnico CERESIS

Huancayo, es otra de las ciudades afectadas ante este problema. Casi el 50% de las edificaciones en Huancayo son edificación sin ningún criterio de diseño estructural, según el informe del Diario Correo en marzo del 2015.

A pesar de que el valle del Mantaro sea considerado en riesgo medio alto no se está aprovechando la oportunidad de incluir nuevas tecnologías como es el caso de prefabricados en losas aligeradas que brinda ventajas estructurales y económicas, siempre y cuando se respete el debido diseño estructural y el correcto proceso constructivo.

Existen edificación ya construidas con deficientes criterios de diseño estructural, en la figura Nº 6 se observa una edificación de 7 pisos con una estructura aporticada sin aislamiento con la tabiquería, esto ante las

acciones sísmicas producirá un gran incremento en la rigidez del pórtico causando así una concentración de esfuerzos en la esquina del pórtico. Y como este aumento no estaba considerada en el diseño estructural, teniendo fracturas tanto en el pórtico como en la tabiquería.

Figura 6: Edificio flexible en la ciudad de Huancayo 2018





Fuente: Propia

La edificación de la figura Nº 7 muestra que la edificación de 17 pisos cuenta con la irregularidad de torsión en planta, esto ocurre cuando el centro de rigidez se aleja del centro de gravedad a causa de una mala configuración de los elementos que aportan rigidez lateral. En esta edificación se observa que su caja de escalera como su caja de ascensor (elementos que aportan gran rigidez lateral) están en una esquina esto genera que cuando exista cargas sísmicas estas aumentaran por el brazo de palanca que se generó entre el centro de gravedad y centro de rigidez (irregularidad de Torsión). Teniendo así una cortante basal muy elevada, ingenierilmente esto no es lo más adecuado. La solución es reubicar los elementos que aportan rigidez lateral para así tener el centro de rigidez cerca al centro de gravedad y no generar el brazo de palanca (irregularidad de Torsión).

Figura 7: Edificio con irregularidad de torsión en la ciudad de Huancayo 2018.





Fuente: Propia

La edificación ubicada en Jr. Ayacucho con Jr. Libertad muestra 14 niveles con un tipo de estructura solamente Aporticada, lo cual lo hace muy flexible ya que no cuenta con placas además está ubicada en una zona muy cerca de un rio lo cual aumenta el peligro sísmico. Se nota que esta estructura está diseñada solamente para cargas de gravedad y dejan de lado las cargas de sismo, y esto lo hace una estructura muy probable a fallar completamente ante un evento sísmico moderado o severo.

Figura 8: Edificio muy flexible cerca de un rio en la ciudad de Huancayo 2018.





Fuente: Propia

Existe varias edificaciones habitadas y en proceso de construcción que tiene irregularidades en el diseño estructural con sus respectivas licencias de construcciones otorgadas por las autoridades de la Municipalidad de Huancayo. En este caso existe una edificación en la esquina de Av. Giráldez y Av. José Olaya donde en sus planos estructurales revisadas por las autoridades respectivas de la Municipalidad de Huancayo, se nota varias irregularidades como es la de esquinas entrantes, esto se da cuando ambas proyecciones de la estructura, más allá de una esquina entrante son mayores al 150% de la dimensión de la estructura en dicha dirección. También existe irregularidad por torsión ya que la caja de ascensor esta n una esquina generando que el centro de rigidez este en una esquina y así dándole mayor vulnerabilidad ante un evento sísmica.

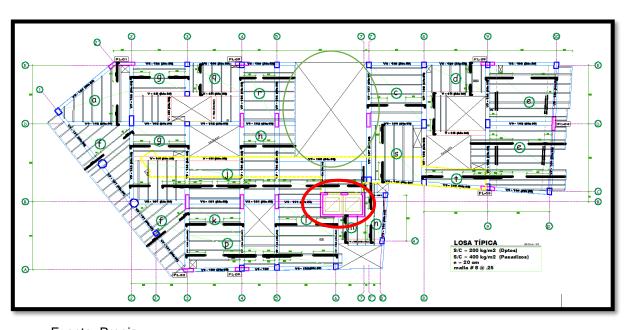


Figura 9: Planta Típica de una Edificación que tiene viguetas prefabricadas.

Fuente: Propia

Lo cual indica que no le toman ninguna importancia al diseño estructural, tanto las autoridades como los propios ingenieros, ya que en estas edificaciones mostradas habitan vidas humanas.

Dando así una gran falta de criterio en el diseño estructural que se debe de tomar en cuenta en edificaciones en Huancayo, más aún con nuevas tecnologías como es el de losa aligeradas prefabricadas que brinda ventajas económicas y estructurales con un correcto diseño y proceso constructivo.

Es por eso que esta tesis da conocer las ventajas y desventajas de 3 sistemas de losas aligeradas: Tradicional, Vigacero y Firth, en una edificación de uso de residencial tomando en cuenta las respectivas normas de diseño estructural. Para así elegir el mejor sistema de losa aligerada tanto estructuralmente y económicamente.

1.1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

A) PROBLEMA GENERAL

¿Cómo diseñar una edificación de 12 pisos y 1 sótano empleando losas aligeradas de viguetas prefabricadas de tal forma que tenga una mejor respuesta sísmica ante una misma edificación tradicional en la ciudad de Huancayo?

B) PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- a) ¿Cómo estructurar una edificación de 12 pisos y 1 sótano empleando losas aligeradas con viguetas prefabricadas para darle una suficiente rigidez ante el sismo?
- b) ¿Qué tipo de cimentación es el más adecuado para una edificación de 12 pisos y 1 sótano empleando losas aligeradas con viguetas prefabricadas?
- c) ¿Qué influencias estructurales y económica tiene una edificación de 12 pisos y 1 sótano empleando los siguientes sistemas de losas aligeradas: Tradicional, Vigacero y Firth en la ciudad de Huancayo?

1.2 OBJETIVOS

1.2.1 OBJETIVO GENERAL

Diseñar una edificación de 12 pisos y 1 sótano empleando 3 sistemas de losas aligeradas: Tradicional, Vigacero, Firth; en Huancayo de tal forma que tenga una buena respuesta sísmica según la normativa vigente E.0.30

1.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Determinar un buen criterio de estructuración para una edificación de 12 pisos y 1 sótanos empleando losas aligeradas con viguetas prefabricadas.
- b) Determinar la cimentación más adecuada para una edificación de 12 pisos y 1 sótano empleando 3 sistemas de losas aligeradas.
- c) Determinar Costo y Beneficio de estos 3 diseños estructurales empleando los siguientes sistemas de losas aligeradas: Tradicional, Vigacero y Firth.

JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

En la ciudad de Huancayo existe una gran informalidad del diseño estructural con el sistema convencional de concreto armado, más aún con nuevas tecnologías como es el caso de los sistemas de losas aligeradas prefabricados. Por lo que se necesita información para guiar a las personas dedicadas a la construcción hacia una correcta configuración y diseño de edificaciones con estas nuevas tecnologías para cumplir con los lineamientos del Reglamento Nacional de Edificaciones.

La presente tesis pretende dar información manejable, ratios en diseño y costo de una edificación de 12 pisos y un sótano con uso residencial comparando 3 tecnologías en losas aligeradas:

Losa aligera Tradicional.

Losa aligera prefabricada Tipo VIGACERO.

Losa aligera prefabricada Tipo FIRTH.

1.3 HIPÓTESIS

Realizar un diseño estructural de una edificación de 12 pisos y un sótano de uso residencial en la ciudad de Huancayo, con 3 diferentes sistemas de losas aligeradas la tradicional, Vigacero, Firth, teniendo en cuenta el Reglamento Nacional de Edificaciones.

1.4 NORMAS EMPLEADAS

Las normas empleadas son las que están en el Reglamento Nacional de Edificaciones: E020, E030, E050, E060. Como también ACI 350 y el ACI 318 del 2014.

1.5 DELIMITACIÓN DE ESTUDIO

La presente tesis, tuvo con información principal la arquitectura de la edificación y el estudio de mecánica de suelos. Partiendo de esta información el trabajo tiene como contenido el diseño estructural de una edificación de 12 niveles y un sótano comparando costo-benéfico de 3 tecnologías de losas aligeradas prefabricadas, con sus verificaciones según la Normativa y plasmándolos en planos estructurales bien detallados de los siguientes elementos:

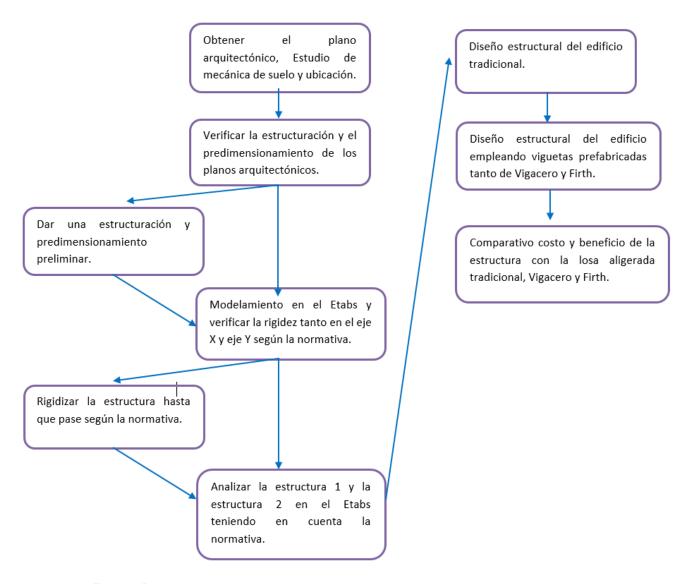
- Losa aligerada tradicional
- Losa aligerada tipo Vigacero
- Losa aligerada tipo Firth
- Vigas
- Columnas
- Placas
- Muros de sótano
- Cimentaciones

1.6 METODOLOGÍA

- Aspectos generales del proyecto como: arquitectura, estudio de mecánica de suelos, ubicación.
- 2. Estructuración y predimensionamiento: se tendrá 2 alternativas, una propuesta por el arquitecto y otro realizada con los aspectos de configuración estructural que estable la norma y se realizara una verificación de desplazamiento para ver que estructuración es la correcta.
- 3. Metrado y análisis estructural: se realizará el metrado tanto de carga muerta y viva para el sistema de losa aligerada Tradicional, se realizará un análisis sísmico tanto estático y dinámico.
- Diseño estructural: se diseñará los elementos estructurales teniendo en cuenta el principio de diseño y teniendo en cuenta las verificaciones establecidas por la norma.
- 5. Aspectos generales de los sistemas de losas aligeradas de viguetas prefabricadas: veremos las bondades de los sistemas prefabricados de losas aligerados del Vigacero y Firth con sus respectivos procesos constructivos.
- Análisis y diseño con el sistema de Vigacero y Firth: se tendrá en cuenta el metrado de cargas, el análisis sísmico para poder realizará el diseño de los elementos estructurales.
- 7. Costo y Presupuesto: se realizará un metrado y presupuesto para los 3 sistemas de losas aligeradas.

En la figura Nº 10 se muestra la metodología en forma gráfica dando a conocer los diagramas de actividades que se realizó para la presente tesis.

Figura 10: Flujograma de la metodología utilizada



Fuente: Propia

CAPITULO II

ARQUITECTURA Y CONFIGURACION ESTRUCTURAL

2.1 ASPECTOS GENERALES

2.1.1 DESCRIPCION DEL PROYECTO

La edificación del proyecto de tesis a desarrollar está ubicada en la ciudad de Huancayo en la intersección Av. Giráldez y Av. José Olaya.

Se tiene las siguientes dimensiones

• Frente: 13.75 m.

• Largo: 26.00 m.

Teniendo un área total de 357.8 m2 que se dividirán 2 áreas: área verde y área techada de 211.5 (18 m x 11.8 m) ver los planos arquitectónicos.

El edificio multifamiliar cuenta con un sótano de uso para estacionamiento únicamente de 4 vehículos, el primer nivel cuenta con un teatrín, del nivel 2° al 12° cuenta con 1 departamentos por piso. Además, cuenta con una escalera independiente a la estructura principal. Se cuenta con un ascensor de 2 cabinas. Se tiene una cisterna en el sótano y un tanque elevado en la parte superior del ascensor

14

En las figuras Nº 11, Nº 12 y Nº 13 se muestran los planos arquitectónicos del nivel del sótano, primer nivel y planta típica respectivamente, para la edificación que tendrá como uso de vivienda.

Figura 11: Plano Arquitectónico de la Planta del sótano.

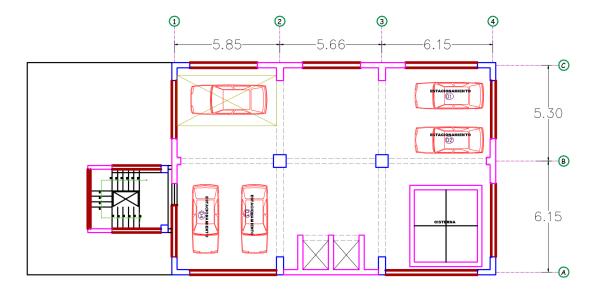
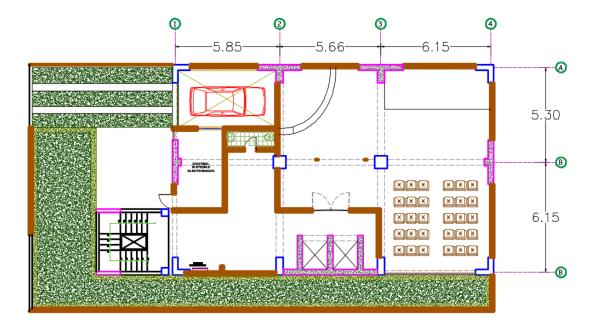


Figura 12: Plano Arquitectónico de la Planta 1º piso.



5.85 5.66 6.15

Figura 13: Plano Arquitectónico de la planta típica (2° al 12° piso).

2.1.2 ESTUDIO DE MECANICA DE SUELOS (EMS)

El estudio de mecánica de suelos (EMS) de la edificación en mención, fue proporcionado por el Arquitecto Arturo Palacios Mendizábal encargado del Proyecto: Edificio Multifamiliar SAHARA II. El EMS lo realizo el laboratorio UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA especialistas en ensayos de mecánica de suelos, concreto y asfalto (Ver Anexo 01), donde se han obtenido aspectos fundamentales del suelo, tales como:

- Hasta una profundidad de 6.00 metros se encontró la presencia de limos inorgánicos de media plasticidad de color marrón claro semicompacto.
- De 6.00 metros a 11.00 metros de profundidad el tipo de terreno está compuesto por gravas arcillosas de media plasticidad de color marrón claro compacto.
- Se calculó la capacidad de carga admisible, para diferentes geometría y profundidades de manera que sea el ingeniero a cargo de los diseños quien defina una profundidad de cimentación adecuada para los diseños de la estructura proyectada; teniendo en cuenta que los materiales a mayor profundidad van ganando propiedades de resistencia debido a su compacidad.

- Los asentamientos se encuentran debajo del rango permisible por lo tanto no se espera problemas por asentamientos.
- Con una clasificación SUCS ASTM D2487 de GW.
- Se tiene una capacidad portante de 2 kg/cm2 con un Angulo de fricción de 31. 1º, con un peso volumétrico de 1.867 gr/cm3.

2.2 CRITERIOS GENERALES DE ESTRUCTURACION

La estructuración es un procedimiento en el que se ubica los elementos estructurales y se da ciertas características geométricas a estos elementos estructurales (losas, vigas, columnas y placas) para así evitar que la estructura en su conjunto tenga un buen comportamiento antes las solicitaciones de cargas.

Teniendo en cuenta que mientras más compleja sea la estructura, más difícil resulta predecir su comportamiento sísmico por esta razón, se decidió que la estructura sea lo más simple y limpia posible, de manera que la idealización necesaria para su análisis sísmico se acerque lo más posible a la realidad.

Por lo tanto, se tomó los siguientes criterios para lograr una estructura Sísmoresistente (Blanco Blasco, 1996 y E.030 Diseño Sísmoresistente):

- Simplicidad y Simetría tanto en la dirección x e y.
- Resistencia y Ductilidad.
- Hiperestaticidad y Monolitismo.
- Uniformidad y Continuidad de la Estructura.
- Consideraciones de las condiciones Locales.
- Rigidez Lateral.
- Existencia de Diagramas Rígidos.
- Elemento no Estructurales.
- Cimentaciones.

2.2.1 SISTEMA ESTRUCTURAL DEL EDIFICIO

Para la elección de sistema estructural se recurrió a la normativa E.0.30 Diseño Sísmoresistente 2018 del Reglamento Nacional de Edificaciones, teniendo en cuenta la tabla N^a 1. En esta tabla se muestran las alternativas de sistemas estructurales que se pueden utilizar teniendo en cuenta el uso

y la zona de la edificación. La edificación tiene un uso C (vivienda) y está en una zona 3 (medianamente sísmica)

Tabla 1: Sistema estructural para cada tipo de categoría de la edificación y en diferentes zonas.

| | Categoría y estructura de las edificaciones | | | | |
|-----------|---|--|--|--|--|
| Categoría | Zona | Sistema estructural | | | |
| 4 y 3 | | Aislamiento sísmico con cualquier sistema estructural | | | |
| A1 | 2 y 1 | Estructuras de acero tipo SCBF, OCBF y EBF. Estructuras de concreto: Sistema dual, muros de concreto armado. Albañilería armada o confinada. | | | |
| A2 | 4,3 y 2 | Estructuras de acero tipo SCBF, OCBF y EBF. Estructuras de concreto: Sistema dual, muros de concreto armado. Albañilería armada o confinada. | | | |
| 1 | | Cualquier sistema | | | |
| В | 4,3 y 2 | Estructuras de acero tipo SMF, IMF, SCBF, OCBF y EBF. Estructuras de concreto: Pórticos, sistema dual, muros de concreto armado. Albañilería armada o confinada. Estructuras de madera. | | | |
| | 1 | Cualquier sistema | | | |
| С | 4,3,2 y 1 | Cualquier sistema | | | |

Según lo estableció en la tabla Nº 1 indica que se puede utilizar cualquier sistema estructural. Se eligió el sistema dual de concreto armado para satisfacer con los criterios básicos de estructuración y teniendo en cuenta que la edificación a diseñar es una edificación de altura media ya que tiene 12 pisos.

Se planteó 2 tipos de alternativas, la primera alternativa planteada por la arquitectura que cuenta con: 1) una caja de ascensor, columnas perimetrales de 0.40x0.50 metros y columnas centrales de 0.40x0.75 metros

ubicadas en los ejes C-C y D-D concordantes con la dirección X; 2) placas de 1.20 metros en los ejes 1-1 y 4-4 concordantes con el eje Y.

En las figuras Nº 15, Nº 16 y Nº 17 se muestran la primera alternativa de estructuración del nivel de sótano, primer nivel y planta típica respectivamente. La estructuración fue planteada por la arquitectura y se ha demostrado en 2.2.5 que es muy flexible, debido que las derivas sobrepasan las derivas admisibles de la Norma E-0.30.

En las figuras Nº 18, Nº 19 y Nº 20 se muestran la segunda alternativa que cuenta con un sistema dual con placas en las dos direcciones, columnas esquineras en L, caja de ascensor ubicada estratégicamente para que el centro de rigidez y el centro de masa concuerden y así no tenga torsión extrema. Las dimensiones para esta alternativa se darán en el predimensionamiento con criterios estructurales que se detallarán más adelante. Posteriormente, se realizó un análisis sísmico estático aproximado con una carga aproximada de 1Ton/m2, se demostró según 2.2.5 que la segunda alternativa pasa satisfactoriamente en la etapa predimensionamiento.

Con estos criterios de configuración estructural, se pretende que la estructura sea simétrica, simple y se comporte satisfactoriamente ante las diferentes solicitaciones de cargas sin perder la funcionalidad de la edificación.

COMPARACION DE LAS CONFIGURACIONES CORRESPONDIENTES A LAS ALTERNATIVAS 1 (ARQUITECTURA) Y 2 (PROPUESTA)

Х

Figura 15: Planta del sótano de la alternativa 01.

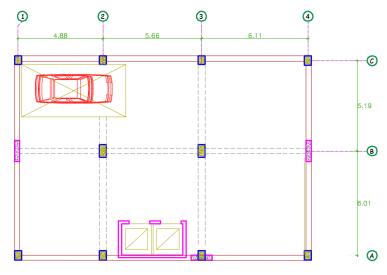


Figura 18: Planta del Sótano de la alternativa 02.

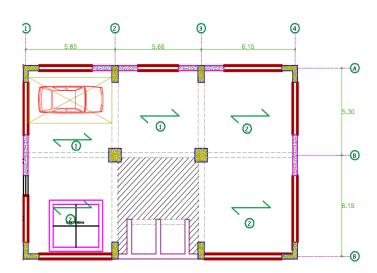


Figura 16: Plano estructural del 1º piso de la alternativa 01.

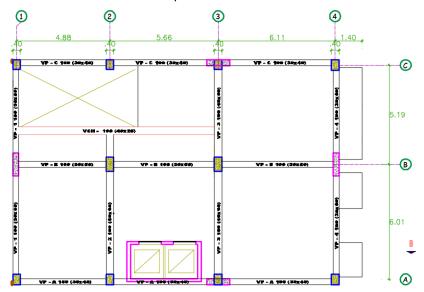
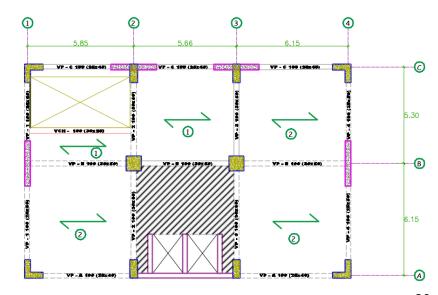


Figura 19: Plano estructural del 1° piso de la alternativa 02



COMPARACION DE LAS CONFIGURACIONES CORRESPONDIENTES A LAS ALTERNATIVAS 1 (ARQUITECTURA) Y 2 (PROPUESTA)

Figura 17: Plano estructural del 2° piso al 12° piso de la alternativa 01.

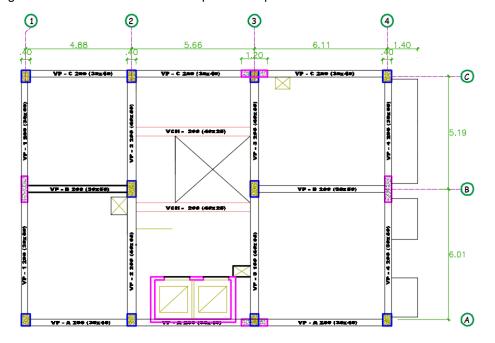
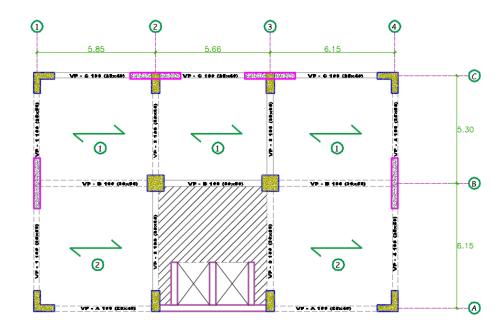


Figura 20: Plano estructural del 2° al 12° piso de la alternativa 02



2.1.1 ELEMENTOS ESTRUCTURALES

- LOSA ALIGERADA TRADICONAL

Para el techo se optó por el sistema de losa aligerada de una dirección por tener muchos beneficios: menor peso porque se utilizarán ladrillos que sirven como encontrado para las viguetas del sistema tradicional, proporcionan un buen sonido acústico y tiene un comportamiento de diafragma rígido.

Las viguetas tradicionales estarán armadas en el eje x-x (Ver figura Nº 20), ya que tiene menor luz libre en esta dirección y porque facilita la ubicación de las tuberías de instalación sanitaria.

LOSA MAZICA

Para la zona del ascensor su utilizara un sistema de losa maciza de 15 cm de espesor para tener una mejor distribución de cargas.

VIGAS PERALTADAS

Son elementos estructurales importantes que soportan la losa aligerada y que unen columnas y placas para así formar pórticos de concreto armado. Estas se diseñan bajo las solicitaciones de carga de gravedad y carga de sismo.

- COLUMNAS

Las columnas son elementos estructurales que soportan las vigas y la losa aligerada para así transmitirlas hacia la cimentación. Forman parte de los pórticos de concreto armado y deben estar bien ubicadas para que así la distancia entre el centro de gravedad y centro de rigidez deben de coincidir, para así no tener irregularidades de torsión. Para las columnas que se ubiquen en la esquina su sección será en forma de L.

- PLACAS

Las placas son elementos estructurales muy importantes que brinda rigidez lateral a la estructura para que así reduzcan los desplazamientos laterales excesivos, para evitar daños estructurales cuando ocurra un sismo. También

se deben ubicar estos elementos estructurales de tal manera que no exista excentricidad entre el centro de rigidez y centro de gravedad.

2.2 PREDIMENSIONAMIENTO

La etapa de predimensionamiento consiste dar una dimensión tentativa a cada elemento estructural, según algunos criterios y recomendaciones establecidos por los especialistas, las estipulaciones mencionadas en la normativa E0.60 (Concreto Armado) y teniendo en cuenta los requerimientos Arquitectónicos.

La dimensión definitiva de cada elemento estructural será aquella que este en el rango de las derivas establecidas en la E0.30 Diseño Sísmoresistente.

En la tabla Nº 2 establece la deriva limite que debe de alcanzar la estructura, esta deriva limite varía dependiendo del material de la estructura, en este caso la edificación es de concreto armado lo cual se tiene una deriva límite del 0.007, esta deriva se deberá de comprobar con las derivas inelásticas de la estructura en análisis.

Tabla 2: Limites de derivas del entrepiso.

| Tabla N° 11 LÍMITES PARA LA DISTORSIÓN DEL ENTREPISO | | | | | |
|---|-----------------------------------|--|--|--|--|
| Material Predominante | ($\Delta_{_{i}}$ / $h_{_{ei}}$) | | | | |
| Concreto Armado | 0,007 | | | | |
| Acero | 0,010 | | | | |
| Albañilería | 0,005 | | | | |
| Madera | 0,010 | | | | |
| Edificios de concreto armado con muros de ductilidad limitada | 0,005 | | | | |

2.2.1 LOSA ALIGERADA

Como se definió anteriormente que se utilizara una losa aligerada de una dirección (eje x-x). Para dar un espesor inicial de la losa aligerada de una sola dirección, se deberá tener en cuenta la siguiente formula practica:

$$\frac{\ln}{25} \le h, \ \ h = 17,20 \ o \ 25 \ cm$$

En la tabla Nº 3 se halla la luz libre más crítica para el predimensionamiento de la losa aligerada en el sistema tradicional.

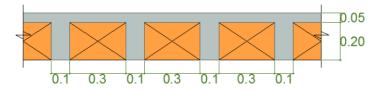
Tabla 3: Luz libre para cada tramo y luz critica.

| TRAMO | LUZ LIBRE (m) |
|-----------|---------------|
| 1 - 2 | 5.45 |
| 2 - 3 | 5.46 |
| 3 - 4 | 5.55 |
| L critica | 5.55 |

Teniendo la una luz de 5.81 metros nuestro peralte h = 25 cm y se verificara sus deflexiones como forma de comprobación.

En la figura Nº 21 se muestra la losa aligerada que se utilizara, se tiene un peralte de 25 cm, un espesor de losa de 5 cm, ladrillos de arcilla de 30x20 cm, espesor de vigueta de 10cm. y distancia de eje a eje de viguetas de 40 cm.

Figura 21: Dimensiones de la losa aligera sistema convencional.



2.2.2 **VIGAS**

Las vigas generalmente para predimensionar su peralte generalmente se usa el siguiente criterio:

$$h = \frac{\ln}{10} \ a \ \frac{\ln}{12}$$

Para el cálculo del ancho de una viga hay varios aspectos para tener en cuenta una de ellas es lo que manifiesta la normativa E.0.60 (Concreto Armado) que para vigas que formen pórticos el ancho mínimo deberá de ser 25 cm, otra forma es considerar el proceso constructivo que dice que para que se forme columna fuerte y viga débil el ancho de la viga deberá ser menor que el de las columnas de apoyo. La mayoría utiliza el siguiente criterio:

$$b = \frac{1h}{3} a \frac{3h}{4}$$

Por lo tanto, en la tabla Nº 4 se muestra los rangos de las dimensiones tanto del peralte como el ancho de las vigas.

Tabla 4: Rangos de dimensiones de vigas.

| DIRECCION X | LUZ LIBRE | Peralte (h) | Base (b) |
|-------------|------------------|-------------|-------------|
| DIRECOION | (m) | rangos | rangos |
| VP-A 100 | 4.9 | 0.50 a 0.40 | 0.30 a 0.25 |
| VP-B 100 | 5.1 | 0.51 a 0.42 | 0.30 a 0.25 |
| VP-C 100 | 4.9 | 0.50 a 0.40 | 0.30 a 0.25 |
| DIRECCION Y | LUZ LIBRE (m) | Peralte (h) | Base (b) |
| VP-1 100 | 5.60 | 0.56 a 0.46 | 0.30 a 0.25 |
| VP-2 100 | 5.80 | 0.58 a 0.48 | 0.30 a 0.25 |
| VP-3 100 | 5.80 | 0.58 a 0.48 | 0.30 a 0.25 |
| VP-4 100 | 5.60 | 0.56 a 0.46 | 0.30 a 0.25 |

Las vigas de la dirección X solo soportan mayor carga de gravedad por el direccionamiento de la losa mientras que las vigas de la dirección Y soportan menor carga de gravedad, por lo cual las vigas de la dirección Y tendrán mayores dimensiones que las vigas de la dirección X. también se consideró que las vigas sean más angostas que las columnas para así evitar congestión de acero. Por lo tanto, se tiene las siguientes dimensiones. En la tabla Nº 5 se muestra las dimensiones finales de todas las vigas.

Tabla 5: Dimensiones finales de vigas.

| DIRECCION X | Peralte (h) | Base (b) |
|-------------|-------------|----------|
| VP-A 100 | 0.50 | 0.25 |
| VP-B 100 | 0.50 | 0.30 |
| VP-C 100 | 0.50 | 0.25 |
| DIRECCION Y | Peralte (h) | Base (b) |
| VP-1 100 | 0.50 | 0.25 |
| VP-2 100 | 0.60 | 0.30 |
| VP-3 100 | 0.60 | 0.30 |
| VP-4 100 | 0.50 | 0.25 |

2.2.3 COLUMNAS

Estos elementos estructurales se diseñan por flexocompresión ósea trabajan por momento flector y carga axial, tienen que ser predimensionadas

considerando estos dos fenómenos simultáneamente. En edificaciones de sistema dual donde existen placas que contribuyen en mayor parte para dar rigidez lateral a la estructura, las columnas que trabajaran solo con cargas de gravedad se podrá predimensionar con la siguiente formula:

Area de Columna =
$$\frac{P(servicio)}{0.45 \times f'c}$$

En la tabla Nº 6 se muestra el cálculo del predimensionamiento de las columnas de la edificación, se tiene 4 tipos de columnas.

Tabla 6: Dimensiones finales de columnas.

| Nivel | Columna | Área Tributaria | Carga Unitaria | Carga Axial P | f'c (kg/cm2) | Área Requerida (cm2) | Sección colocada | Área Colocada (cm2) |
|--------|---------|--------------------|-------------------|---------------------|-----------------|----------------------------|---------------------|---------------------------|
| | A1 | 9.15 | 1 | 118.93 | 280 | 1258 | 0.30 x 0.50 | 1500 |
| SOTANO | B1 | 17.03 | 1 | 221.41 | 280 | 2343 | 0.30 x 0.80 | 2400 |
| SOTANO | A2 | 18.16 | 1 | 236.05 | 280 | 2498 | 0.40 x 0.70 | 2800 |
| | B2 | 33.58 | 1 | 436.51 | 280 | 4619 | 0.70 x 0.70 | 4900 |

Como se puede apreciar en el cuadro anterior las columnas solo se predimensionaron por cargas de gravedad, estas secciones serán recalculadas por cargas de sismo.

2.2.4 PLACAS

Para el predimensionamiento de las placas se deberá tener en cuenta que estas trabajan bajo a flexocompresión, estas tienen gran longitud para tener mayor rigidez y así poder absorben las solicitaciones del sismo. Es por eso que se deberá de tener placas tanto en el eje x como en el eje y para que la estructura en su conjunto tenga desplazamientos mínimos para que no ocasiones daños estructurales.

Tener en cuenta que las placas no deben afectar a la arquitectura ya que estos elementos estructurales tienen gran peralte y suelen manchar la arquitectura de la edificación. También se deberá controlar la flexibilidad de la edificación para no volverla tan rígida.

Para este caso la edificación al contar con 12 pisos y un sótano se considerará las placas con un espesor igual a 30 cm. La longitud final de las placas será evaluada con la verificación de desplazamientos

Por lo tanto, para la estructuración de la alternativa 02 que se muestra en la figura Nº 22 con los criterios estructurales ya detallado se tiene las siguientes dimensiones ya calculados anteriormente se tiene un cuadro de resumen que muestra las dimensiones de las vigas, columnas y placas como se observa en la tabla Nº 7.

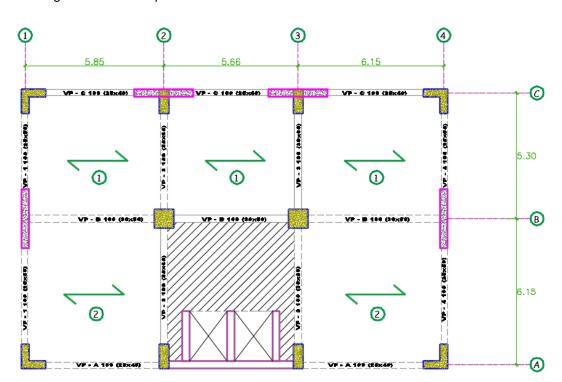


Figura 22: Planta típica de la alternativa 02.

Tabla 7: Dimensiones de las columnas y placas de la alternativa 02.

| | C 1 | C 2 | C 3 | PL 01 | PL 02 |
|-----------------|------|-------------|----------|-------|-------|
| Sección | En L | Rectangular | Cuadrado | En T | En T |
| Long. en X (cm) | 100 | 40 | 70 | - | 250 |
| Long. en Y (cm) | 100 | 100 | 70 | 250 | 1 |
| Espesor (cm) | 30 | - | - | 30 | 30 |
| Alma (cm) | - | - | - | 20 | 70 |

2.2.5 DESPLAZAMIENTOS LATERALES DE LAS ESTRUCTURAS CORRESPONDIENTES A LAS ALTERNATIVAS 1 Y 2

Ya teniendo las dimensiones halladas por criterios estándares de los elementos estructurales (losa, vigas, columnas y placas) tanto para las 2 alternativas de estructuración (la primera alternativa fue planteada por un arquitecto y la segunda alternativa fue plantea según los criterios de predimensionamiento) para la edificación de losas aligeradas tradicionales. Se realizará en previo cálculo de desplazamientos laterales de la estructura para elegir cual alternativa cumple con los desplazamientos admisibles según la norma E0.30.

Para calcular dichos desplazamientos laterales se seguirá el siguiente procedimiento:

a. Cálculo de la Cortante Basal: La córtate basal es una fuerza originada por el sismo que se da en la edificación. Para el cálculo se tendrá en cuenta la segunda ley de Newton que dice que la fuerza es igual a la aceleración por la masa.

$$V = \frac{Z U C S P}{R}$$

 Z es el factor de Zona, la edificación se construirá en la ciudad de Huancayo lo cual según la norma E0.30 se tiene:

$$Z = 0.35$$

- U es el factor de Uso que tendrá la edificación cuando esté en funcionamiento.

La edificación tendrá un uso de vivienda lo cual según la norma E0.30 el factor es U=1.0

 S es el factor de Suelo donde se construirá la edificación. Según el estudio de mecánica de suelos indica que el suelo a cimentar la estructura es un Suelo S1 teniendo como factor según la norma E0.30 se tiene:

S=1.0

 C es el factor de amplificación Sísmica que depende del periodo fundamental. Para el cálculo de este factor se tendrá en cuenta lo siguiente:

 $T = \frac{hn}{cT}$ T es igual al periodo fundamental de la estructura.

CT = 60, edificación con sistema estructural de concreto armado dual.

hn = 36 m (altura de la edificación en metros)

Con lo cual se tiene un Periodo Fundamental de Vibración (T)= 0.6seg. Según la Norma E0.30 se tiene los siguientes valores:

Periodo que define la plataforma del factor C (TP) = 0.4 seg.

Periodo que define el inicio de la zona del factor C con desplazamiento constante (TL) = 2.5 seg.

Si: TP < T < TL entonces $C = 2.5 \times TP / T$ (fórmula para hallar el factor C)

Por lo tanto, C = 1.67.

 R es el factor de Reducción, que depende de la estructuración que se dio a la edificación. Tiene como fórmula: R₀ x la x lp.

Coeficiente básico de reducción R0 = 6 (ya que es un sistema estructural de muros estructurales, esto se verificará en el análisis sísmico detalladamente)

Factor de irregularidad en altura la = 1 (ya que no se tiene irregularidad en altura, esto se verificará en el análisis sísmico detalladamente)

Factor de irregularidad en planta Ip = 0.75 (ya que se tiene irregularidad de esquina entrante, esto se verificará en el análisis sísmico detalladamente)

$$R = 6 \times 1 \times 0.9 = 4.5$$

 P es el Peso total de la edificación. Como es un cálculo previo de la cortante basal se tomará una carga de 1 Ton/m2. Por lo tanto, el peso total tendrá la siguiente formula: 1 x Área Total x N° de Pisos.

$$P = 1 \times 216 \times 13 = 2808 \text{ Ton}$$

Por lo tanto, se tiene:

$$V = \frac{0.35x1.0x1.0x1.67x2808}{4.5} = 364.73 \ ton$$

Distribución de la fuerza sísmica en altura también se consideró una excentricidad accidental de 5% de la longitud paralela a la de análisis según la norma E0.30 diseño Sísmoresistente para el cálculo de la torsión.

Eacc y-y = 0.5875 m,

Eacc x-x = 0.8980 m,

En la tabla Nº 8 se muestra la fuerza cortante que actuara en cada nivel de la edificación para las dos alternativas de estructuración ya que estamos en la etapa de predimensionamiento.

Tabla 8: Fuerzas cortante tanto para la dirección X e Y.

| Nivel | PESO (tn) | Altura (m) | Pi*(hi)^k | alfa | Fi (ton) |
|-------|--------------|----------------|------------|--------|----------|
| T12 | 222 | 36 | 9560.28 | 0.1574 | 49.92 |
| T11 | 222 | 33 | 8725.55 | 0.1437 | 56.47 |
| T10 | 222 | 30 | 7894.60 | 0.1300 | 50.30 |
| Т9 | 222 | 27 | 7067.81 | 0.1164 | 44.27 |
| T8 | 222 | 24 | 6245.61 | 0.1029 | 38.40 |
| T7 | 222 | 21 | 5428.54 | 0.0894 | 32.69 |
| T6 | 222 | 18 | 4617.31 | 0.0760 | 27.16 |
| T5 | 222 | 15 | 3812.84 | 0.0628 | 21.83 |
| T4 | 222 | 12 | 3016.43 | 0.0497 | 16.75 |
| Т3 | 222 | 9 | 2230.01 | 0.0367 | 11.94 |
| T2 | 222 | 6 | 1456.84 | 0.0240 | 7.48 |
| T1 | 211 | 3 | 668.74 | 0.0110 | 3.66 |
| | | Suma Pihi^k | 60724.5714 | | 364.73 |

En las tablas Nº 9 y Nº 11 se muestra las derivas inelásticas (deriva calculada multiplicada por 0.75 R) que dan la estructuración de la alternativa 01, estas derivas sobrepasas las derivas admisibles establecidas por la Normativa E0.30. Por lo tanto, se descara la alternativa 01 establecida por la arquitectura.

Figura 23: Planta típica de la alternativa 01

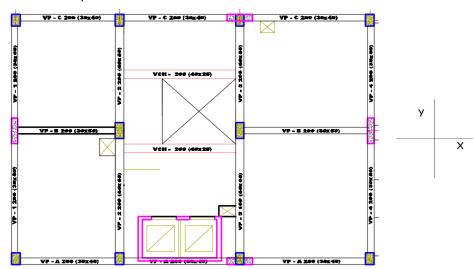


Tabla 9: Derivas de cada piso en la dirección "X" de la estructura de la alternativo 01.

| PISO | DIREC. | DERIVA INELASTICA (a) | DERIVA LIMITE (b) | a/b | |
|---------|--------|--------------------------|----------------------|------|-----------|
| PISO 12 | Х | 0.014 | 0.007 | 1.93 | NO CUMPLE |
| PISO 11 | Х | 0.013 | 0.007 | 1.86 | NO CUMPLE |
| PISO 10 | Х | 0.014 | 0.007 | 1.97 | NO CUMPLE |
| PISO 9 | Х | 0.014 | 0.007 | 1.97 | NO CUMPLE |
| PISO 8 | Х | 0.013 | 0.007 | 1.80 | NO CUMPLE |
| PISO 7 | Х | 0.012 | 0.007 | 1.77 | NO CUMPLE |
| PISO 6 | Х | 0.012 | 0.007 | 1.77 | NO CUMPLE |
| PISO 5 | Х | 0.012 | 0.007 | 1.74 | NO CUMPLE |
| PISO 4 | Х | 0.012 | 0.007 | 1.70 | NO CUMPLE |
| PISO 3 | Х | 0.011 | 0.007 | 1.51 | NO CUMPLE |
| PISO 2 | Х | 0.009 | 0.007 | 1.24 | NO CUMPLE |
| PISO 1 | Х | 0.008 | 0.007 | 1.11 | NO CUMPLE |

Figura 24: Planta típica de la alternativa 02.

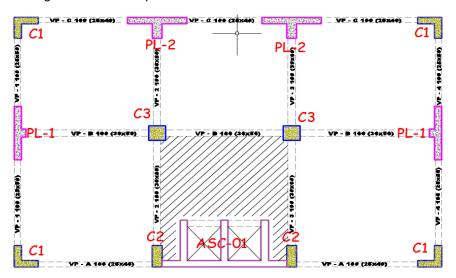


Tabla 10: Derivas de cada piso en la dirección "X" de la estructura de la alternativo 02

| PISO | DIREC. | DERIVA INELASTICA (a) | DERIVA LIMITE (b) | a/b | |
|---------|--------|--------------------------|----------------------|------|--------|
| PISO 12 | Χ | 0.006 | 0.007 | 0.89 | CUMPLE |
| PISO 11 | Χ | 0.006 | 0.007 | 0.86 | CUMPLE |
| PISO 10 | Х | 0.006 | 0.007 | 0.87 | CUMPLE |
| PISO 9 | Х | 0.006 | 0.007 | 0.90 | CUMPLE |
| PISO 8 | Χ | 0.006 | 0.007 | 0.89 | CUMPLE |
| PISO 7 | Х | 0.006 | 0.007 | 0.89 | CUMPLE |
| PISO 6 | X | 0.006 | 0.007 | 0.83 | CUMPLE |
| PISO 5 | Χ | 0.005 | 0.007 | 0.77 | CUMPLE |
| PISO 4 | Х | 0.005 | 0.007 | 0.74 | CUMPLE |
| PISO 3 | Х | 0.005 | 0.007 | 0.71 | CUMPLE |
| PISO 2 | Х | 0.005 | 0.007 | 0.69 | CUMPLE |
| PISO 1 | Х | 0.004 | 0.007 | 0.51 | CUMPLE |

Tabla 11: Derivas en la dirección "Y" de cada piso de la estructura de la alternativo 01. Tabla 12: Derivas en la dirección "Y" de cada piso de la estructura de la alternativo 02

| PISO | DIREC. | DERIVA INELASTICA (a) | DERIVA LIMITE (b) | a/b | |
|---------|--------|--------------------------|----------------------|------|-----------|
| PISO 12 | Υ | 0.014 | 0.007 | 1.93 | NO CUMPLE |
| PISO 11 | Υ | 0.013 | 0.007 | 1.86 | NO CUMPLE |
| PISO 10 | Υ | 0.014 | 0.007 | 1.97 | NO CUMPLE |
| PISO 9 | Υ | 0.014 | 0.007 | 1.97 | NO CUMPLE |
| PISO 8 | Υ | 0.013 | 0.007 | 1.80 | NO CUMPLE |
| PISO 7 | Υ | 0.012 | 0.007 | 1.77 | NO CUMPLE |
| PISO 6 | Υ | 0.012 | 0.007 | 1.77 | NO CUMPLE |
| PISO 5 | Υ | 0.012 | 0.007 | 1.74 | NO CUMPLE |
| PISO 4 | Υ | 0.012 | 0.007 | 1.70 | NO CUMPLE |
| PISO 3 | Υ | 0.011 | 0.007 | 1.51 | NO CUMPLE |
| PISO 2 | Y | 0.009 | 0.007 | 1.24 | NO CUMPLE |
| PISO 1 | Y | 0.008 | 0.007 | 1.11 | NO CUMPLE |

| PISO | DIREC. | DERIVA INELASTICA (a) | DERIVA LIMITE (b) | a/b | |
|---------|--------|--------------------------|----------------------|------|--------|
| PISO 12 | Υ | 0.005 | 0.007 | 0.69 | CUMPLE |
| PISO 11 | Υ | 0.005 | 0.007 | 0.77 | CUMPLE |
| PISO 10 | Υ | 0.006 | 0.007 | 0.83 | CUMPLE |
| PISO 9 | Υ | 0.006 | 0.007 | 0.83 | CUMPLE |
| PISO 8 | Υ | 0.005 | 0.007 | 0.77 | CUMPLE |
| PISO 7 | Υ | 0.005 | 0.007 | 0.74 | CUMPLE |
| PISO 6 | Υ | 0.005 | 0.007 | 0.73 | CUMPLE |
| PISO 5 | Υ | 0.005 | 0.007 | 0.77 | CUMPLE |
| PISO 4 | Υ | 0.005 | 0.007 | 0.70 | CUMPLE |
| PISO 3 | Y | 0.005 | 0.007 | 0.67 | CUMPLE |
| PISO 2 | Υ | 0.005 | 0.007 | 0.66 | CUMPLE |
| PISO 1 | Υ | 0.004 | 0.007 | 0.53 | CUMPLE |

En la figura Nº 24 se observa la estructuración de la alternativa 02 planteada por los criterios establecidos por la norma E0.30. En las Tablas Nº 10 y Nº12 se muestra que la estructuración de la alternativa 02 cumple con los requisitos mínimos de la norma E. 030, por lo cual esta estructuración se utilizará para los 3 sistemas de losas aligeradas:

- Losa aligerada Convencional (Sistema Tradicional).
- Losa aligerada con viguetas prefabricadas tipo Vigacero (Sistema Vigacero).
- Losa aligerada con viguetas prefabricadas tipo Firth (Sistema Firth).

CAPITULO III

ANALISIS ESTRUCTURAL

3.1 ASPECTOS GENERALES:

Se realizará el cálculo de las cargas actuantes en cada elemento estructural de la estructura en análisis.

Las estructuras de las edificaciones deberán ser diseñadas tanto por las cargas de servicios y cargas ultimas.

3.2 METRADO DE CARGAS:

En este ítem se estimará las cargas actuantes sobre la estructura. Existen 2 tipos de metrado de cargas como es el isostático y el hiperestáticos. El isostático es un proceso simplificado donde no se considera las cargas producidos por los momentos flectores. El hiperestático es un metrado de cargas considerando los efectos de los momentos flectores en los nudos de columna-viga. En este caso no se considerará el hiperestático ya que contamos con una estructuración simétrica la cual este efecto se reduce.

Las cargas de gravedad se dividen en dos:

Las cargas muertas son las que permanecen en toda la vida útil de la edificación, en este caso tendríamos el peso propio de los elementos estructurares, los acabados, tabiques, etc.

Las cargas vivas o también conocidas como sobrecarga son cargas que actúan de manera esporádica. Como es el caso del peso de los muebles, peso de los habitantes, equipos que serán removidos después de un tiempo, etc.

A continuación, se muestra algunos pesos unitarios de algunos elementos que estarán en la edificación:

Peso propio del concreto: 2400 kg/m3.

Densidad del agua: 1000 kg/m3.

• Peso Propio de la losa aligerada Convencional (h=25cm): 350 kg/m2.

Peso Propio de los Acabados: 100 kg/m2.

Peso propio de la tabiquería fija: 210 kg/m2.

Tabiquería móvil (drywall): 60 kg/m2.

Otras cargas como sobrecargas

• Oficinas y baños: 250 kg/m2.

• Hall y escaleras: 400 kg/m2.

Azotea: 100 kg/m2.

Cuarto de máquinas: 1000 kg/m2.

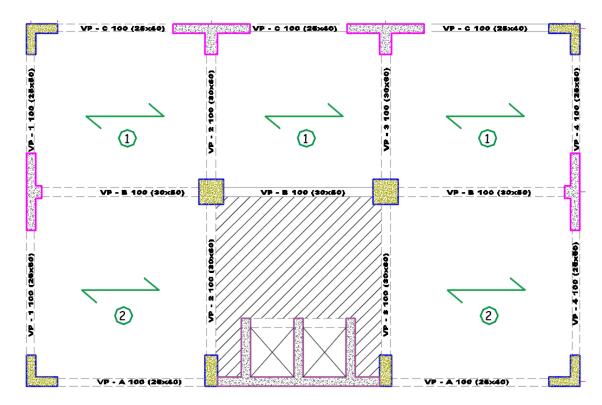
En la normativa de carga (E0.20 del Reglamento Nacional de Edificaciones) manifiesta que si existen varios tabiques tanto en la dirección x-x como en la dirección y-y se podrá considerar su peso total como una carga equivalente distribuida por m2 esto se considerará en la carga muerta (60Kg/m2.)-

3.2.1 METRADO DE LOSA ALIGERADA SISTEMA TRADICIONAL:

Como se sabe para las losas aligeradas se hallarán las cargas que actúan en una vigueta. Las viguetas de las losas aligeradas tradicionales están separadas de eje a eje a 40 cm, por lo tanto, estas viguetas tienen una franja tributaria de 40 cm. Entonces todos los pesos unitarios de los elementos que actúan en la vigueta será multiplicado por su franja tributaria.

Se muestra en la Figura Nº 24, que existe 2 tipos de losas aligeradas con diferentes cargas ya que existe una losa maciza en la zona del ascensor.

Figura 24: Croquis de todas las losas aligeradas Tradicional, planta típica.



En la Tablas Nº 12, Nº 13 y Nº 14 se muestran el cálculo de la carga muerta, carga viva y carga de diseño para la losa aligerada tradicional en los diferentes niveles de la edificación.

Tabla 12: Metrado de cargas para losa tipo 01, planta del sótano.

| , | , | | | | | |
|------------------|-----------------------------------|------------|--|--|--|--|
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL | | | | |
| Peso Propio | (0.35 Tn/m2) * (0.4) | 0.14 Tn/m2 | | | | |
| Piso Terminado | (0.10 Tn/m2) * (0.4) | 0.04 Tn/m2 | | | | |
| Tabiquería móvil | (0.06 Tn/m2) * (0.4) | 0.02 Tn/m2 | | | | |
| | C.M. | 0.20 Tn/m2 | | | | |
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL | | | | |
| S/C | (0.40 Tn/m2) * (0.4) | 0.16 Tn/m2 | | | | |
| | C.V | | | | | |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL | | | | |
| U | (1.40 * 0.20) + (1.70 * 0.16) | 0.56 Tn/m | | | | |
| | 0.56 Tn/m | | | | | |

Tabla 13: Metrado de cargas para losa tipo 01, planta típica.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL | | | | |
|------------------|-----------------------------------|------------|--|--|--|--|
| Peso Propio | (0.35 Tn/m2) * (0.4) | 0.14 Tn/m2 | | | | |
| Piso Terminado | (0.10 Tn/m2) * (0.4) | 0.04 Tn/m2 | | | | |
| Tabiquería móvil | (0.06 Tn/m2) * (0.4) | 0.02 Tn/m2 | | | | |
| | C.M. | 0.20 Tn/m2 | | | | |
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL | | | | |
| S/C | (0.20 Tn/m2) * (0.4) | 0.08 Tn/m2 | | | | |
| | S/C | | | | | |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL | | | | |
| U | (1.40 * 0.20) + (1.70 * 0.08) | 0.42 Tn/m | | | | |
| | 0.42 Tn/m | | | | | |

Tabla 14: Metrado de cargas para losa tipo 01, planta de azotea.

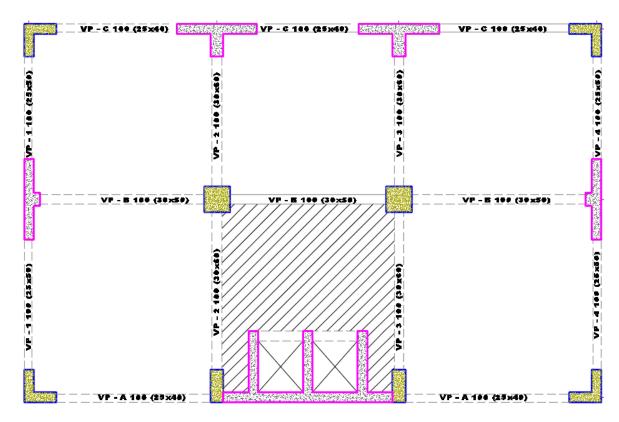
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
|----------------|-----------------------------------|------------|
| Peso Propio | (0.35 Tn/m2) * (0.4) | 0.14 Tn/m2 |
| Piso Terminado | (0.10 Tn/m2) * (0.4) | 0.04 Tn/m2 |
| | C.M. | 0.18 Tn/m2 |
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
| S/C | (0.10 Tn/m2) * (0.4) | 0.04 Tn/m2 |
| | S/C | 0.04 Tn/m2 |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL |
| U | (1.40 * 0.18) + (1.70 * 0.04) | 0.32 Tn/m |
| | 0.32 Tn/m | |

3.2.2 METRADO DE VIGAS:

La distribución o mejor dicho el camino de carga de cargas de gravedad es de la siguiente manera, las cargas que soporta la losa aligerada son transmitida a las vigas de apoyo, estas son transmitidas hacia columnas o en placas según el caso, estas transmiten las cargan hacia la cimentación superficial o profunda según el caso y estas por ultimo transmiten hacia el suelo donde se cimento la estructura.

Para las vigas que no cargan la losa aligerada es decir las que son paralelas al armado de las viguetas del aligerado, estas reciben una carga mínima que es por el efecto del monolitismo al realizar el vaciado de vigas y losas. Para el cálculo de esta carga se considera una franja tributaria de 4 veces el espesor de la losa aligerada tradicional.

Figura 25: Croquis de todas las vigas, planta típica.



En las Tabla Nº 15, Nº 16 y Nº 17 se muestran el cálculo de la carga muerta, carga viva y carga de diseño para la viga VP1-100 en los diferentes niveles de la edificación.

Tabla 15: Metrado de cargas para VP1-100, planta del sótano.

| DESCRIPCIÓN | | PARÁMETROS | | | | | | TOT | AL |
|------------------|-------------------|------------|--------|------|-----|--------|------|---------|------|
| Peso propio | (2.40 | Tn/m3 |) * (| 0.25 | * | 0.50 |) | 0.3000 | Tn/m |
| Losa Aligerada | (0.35 | Tn/m2 |) * (| 2.8 |) | | | 0.9800 | Tn/m |
| Acabados | (0.10 | Tn/m2 |) * (| 2.8 | + | 0.1 |) | 0.2900 | Tn/m |
| Tabiquería Móvil | (0.06 | Tn/m2 |) * (| 2.8 | + | 0.1 |) | 0.174 | Tn/m |
| | | C.M. | | | | | | 1.74 | Tn/m |
| DESCRIPCIÓN | | PAI | RÁMETF | ROS | | | | TOT | AL |
| S/C | (0.40 | Tn/m2 |) * (| 2.8 | + | 0.1 |) | 1.16 Tr | n/m |
| | | S/C | | | | | | 1.16 Tr | n/m |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | | | | | TOT | AL | | |
| U | (1.40 * | 1.7440 |) + (| 1.70 | * . | 1.1600 |) | 4.414 | Tn/m |
| | U | | | | | | 4.41 | Tn/m | |

Tabla 16: Metrado de cargas para VP1-100, planta típica.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL | | | |
|------------------|------------------------------------|-------------|--|--|--|
| Peso propio | (2.40 Tn/m3) * (0.25 * 0.50) | 0.3000 Tn/m | | | |
| Losa Aligerada | (0.35 Tn/m2) * (2.8) | 0.9800 Tn/m | | | |
| Acabados | (0.10 Tn/m2) * (2.8 + 0.1) | 0.2900 Tn/m | | | |
| Tabiquería Móvil | (0.06 Tn/m2) * (2.8 + 0.1) | 0.174 Tn/m | | | |
| | C.M. | 1.74 Tn/m | | | |
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL | | | |
| S/C | (0.20 Tn/m2) * (2.8 + 0.1) | 0.58 Tn/m | | | |
| | S/C | | | | |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL | | | |
| U | (1.40 * 1.7440) + (1.70 * 0.58) | 3.428 Tn/m | | | |
| | U | 3.43 Tn/m | | | |

Tabla 17: Metrado de cargas para VP1-100, planta de azotea.

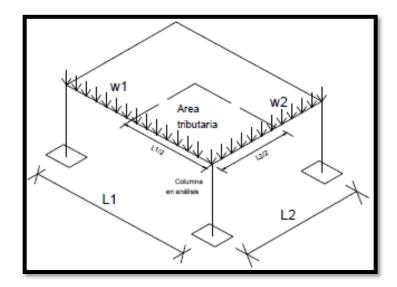
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL | |
|----------------|---------------------------------------|-------------|--|
| Peso propio | (2.40 Tn/m3) * (0.25 * 0.50) | 0.3000 Tn/m | |
| Losa Aligerada | (0.35 Tn/m2) * (2.8) | 0.9800 Tn/m | |
| | 1.28 Tn/m | | |
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL | |
| S/C | (0.10 Tn/m2) * (2.8 + 0) | 0.28 Tn/m | |
| | S/C | 0.28 Tn/m | |
| DESCRIPCIÓN | TOTAL | | |
| U | (1.40 * 1.2800) + (1.70 * 0.2800) | 2.268 Tn/m | |
| | 2.27 Tn/m | | |

3.2.3 METRADO DE COLUMNAS:

La distribución o mejor dicho el camino de carga de cargas de gravedad es de la siguiente manera, las cargas que soporta la losa aligerada son transmitida a las vigas de apoyo, estas son transmitidas hacia columnas o en placas según el caso, estas transmiten las cargan hacia la cimentación superficial o profunda según el caso y estas por ultimo transmiten hacia el suelo donde se cimento la estructura.

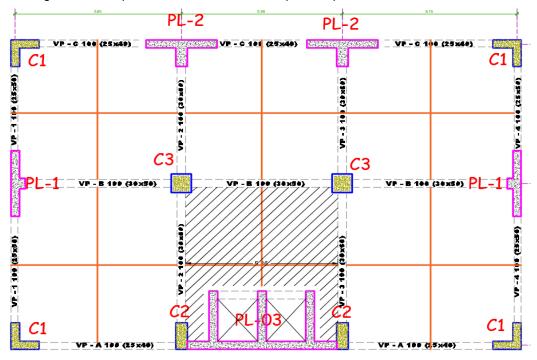
Para el caso de las columnas estas tendrá un área tributaria donde provienen las cargas del peso propio de la losa aligerada, acabados, parapetos, sobrecarga, etc. Para las vigas que soportan la columna será todo los que estén en el área tributaria, como se muestra en la figura Nº 26.

Figura 26: Área de influencia en columnas.



En la figura Nº 27 se muestra las áreas tributarias para cada columna y placa para la edificación.

Figura 27: Croquis de todas las columnas, planta típica



En las Tabla Nº 18, Nº 19 y Nº 20 se muestran el cálculo de la carga muerta, carga viva y carga de diseño para la columna central C1 en los diferentes niveles de la edificación.

Tabla 18: Metrado de cargas para C1, planta del sótano.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | b | h | L | | TOTAL |
|---------------------------------------|-------------------------------|----------|--------|------------|-----|----------|
| Peso propio | (2.40 Tn/m3) * | (0.30 | * 1.70 |) * (4.50 |)) | 5.51 Tn |
| Viga principal X-X | (2.40 Tn/m3) * | (0.25 | * 0.40 | (* (2.20 |)) | 0.528 Tn |
| Viga principal Y-Y | (2.40 Tn/m3) * | (0.25 | * 0.50 |) * (2.20 |)) | 0.66 Tn |
| Losa | (0.35 Tn/m2) * | (2.95 | * 2.95 |) | | 3.05 Tn |
| Acabados | (0.10 Tn/m2) * | (9.73 |) | | | 0.97 Tn |
| Tabiquería | (0.06 Tn/m2) * | (9.73 |) | | | 0.58 Tn |
| | C.M | | | | | 11.30 Tn |
| DESCRIPCIÓN | i | PARÁMETE | ROS | | | TOTAL |
| S/C | S/C (0.40 Tn/m2) * (9.73) | | | | | |
| S/C | | | | | | 3.89 Tn |
| DESCRIPCIÓN U = 1.4CM + 1.7CV | | | | | | TOTAL |
| U (1.40 * 11.30) + (1.70 * 3.892) | | | | | | 22.43 Tn |
| | U | | | | | 22.44 Tn |

Tabla 19: Metrado de cargas para C1, planta típica.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | b h | L | | TOTAL |
|-------------------------------|--------------------|-------------|------------|-----|-----------|
| Peso propio | (2.40 Tn/m3) * (| 0.30 * 1.70 |) * (3.50 |)) | 4.28 Tn |
| Viga principal X-X | (2.40 Tn/m3) * (| 0.25 * 0.40 | (* (2.20 |) | 0.528 Tn |
| Viga principal Y-Y | (2.40 Tn/m3) * (| 0.25 * 0.50 |) * (2.20 |)) | 0.66 Tn |
| Losa | (0.35 Tn/m2) * (| 2.95 * 2.95 |) | | 3.05 Tn |
| Acabados | (0.10 Tn/m2) * (| 9.73) | | | 0.97 Tn |
| Tabiquería | (0.06 Tn/m2) * (| 9.73) | | | 0.58 Tn |
| C.M. | | | | | 10.07 Tn |
| DESCRIPCIÓN | PAR. | ÁMETROS | | | TOTAL |
| S/C | (0.40 Tn/m2 |) * (9.73 |) | | 3.892 Tn |
| S/C | | | | | 3.89 Tn |
| DESCRIPCIÓN U = 1.4CM + 1.7CV | | | | | TOTAL |
| U | (1.40 * 10.07) - | - (1.70 * | 3.89) | | 20.721 Tn |
| | U | | | | 20.72 Tn |

Tabla 20: Metrado de cargas para C1, planta de azotea.

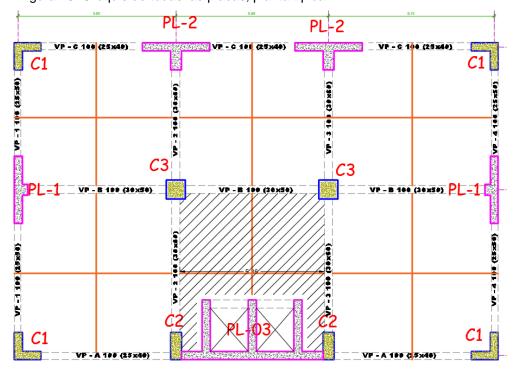
| DESCRIPCIÓN | PAI | RÁMETRO | os | b | | h | | L | | TOTAL |
|--------------------|--------|---------|-------|------|---|------|-----|--------|---|----------|
| Peso propio | (2.40 | Tn/m3 |) * (| 0.30 | * | 1.70 |) * | (3.00 |) | 3.67 Tn |
| Viga principal X-X | (2.40 | Tn/m3 |) * (| 0.25 | * | 0.40 | (* | (2.20 |) | 0.528 Tn |
| Viga principal Y-Y | (2.40 | Tn/m3 |) * (| 0.25 | * | 0.50 |) * | (2.20 |) | 0.66 Tn |
| Losa | (0.35 | Tn/m2 |) * (| 2.95 | * | 2.95 |) | | | 3.05 Tn |
| Acabados | (0.10 | Tn/m2 |) * (| 9.73 |) | | | | | 0.97 Tn |
| Tabiquería | (0.06 | Tn/m2 |) * (| 9.73 |) | | | | | 0.58 Tn |
| | | | C.M. | | | | | · | | 9.46 Tn |

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
|-------------|------------------------------------|----------|
| S/C | (0.20 Tn/m2) * (9.73) | 1.946 Tn |
| | S/C | 1.95 Tn |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL |
| U | (1.40 * 9.46) + (1.70 * 1.946) | 16.55 Tn |
| | U | 16.56 Tn |

3.2.4 METRADO DE PLACAS:

La distribución o mejor dicho el camino de carga de cargas de gravedad es de la siguiente manera, las cargas que soporta la losa aligerada son transmitida a las vigas de apoyo, estas son transmitidas hacia columnas o en placas según el caso, estas transmiten las cargan hacia la cimentación superficial o profunda según el caso y estas por ultimo transmiten hacia el suelo donde se cimento la estructura.

Figura 28: Croquis de todas las placas, planta típica.



En las Tabla Nº 21, Nº 22 y Nº 23 se muestran el cálculo de la carga muerta, carga viva y carga de diseño para la placa PL-01 en los diferentes niveles de la edificación.

Tabla 21: Metrado de cargas para PL-01, planta del sótano.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | b h | L | TOTAL |
|--------------------|--------------------|-------------------|--------|--------------|
| Peso propio | (2.40 Tn/m3) * (| 0.30 * 2.50) * (| 4.50) | 8.10 Tn |
| Viga principal X-X | (2.40 Tn/m3) * (| 0.30 * 0.50 (* (| 2.75) | 0.99 Tn |
| Viga principal Y-Y | (2.40 Tn/m3) * (| 0.25 * 0.50) * (| 3.35) | 1.005 Tn |
| Losa | (0.35 Tn/m2) * (| 2.8 * 5.55) | | 5.44 Tn |
| Acabados | (0.10 Tn/m2) * (| 17.05) | | 1.71 Tn |
| Tabiquería | (0.06 Tn/m2) * (| 17.05) | | 1.02 Tn |
| | C.M. | | | 18.26 Tn |
| DESCRIPCIÓN | PAR | ÁMETROS | | TOTAL |
| S/C | (0.40 Tn/m2 |) * (17.05) | | 6.82 Tn/m |
| | S/C | | | 6.82 Tn/m |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4 | CM + 1.7CV | | TOTAL |
| U | (1.40 * 18.26) + | (1.70 * 6.82 |) | 37.1608 Tn/m |
| | U | | | 37.16 Tn/m |

Tabla 22: Metrado de cargas para PL-01, planta del primer piso.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS b h L | TOTAL | | | | | |
|--------------------|---|-------------------|--|--|--|--|--|
| Peso propio | (2.40 Tn/m3) * (0.30 * 2.50) * (3.50) | 6.30 Tn | | | | | |
| Viga principal X-X | (2.40 Tn/m3) * (0.30 * 0.50 (* (2.75) | 0.99_Tn | | | | | |
| Viga principal Y-Y | (2.40 Tn/m3) * (0.25 * 0.50) * (3.35) | 1.005 Tn | | | | | |
| Losa | (0.35 Tn/m2) * (2.80 * 5.55) | 5.44 Tn | | | | | |
| Acabados | (0.10 Tn/m2) * (17.05) | 1.71 Tn | | | | | |
| Tabiquería | (0.06 Tn/m2) * (17.05) | 1.02 Tn | | | | | |
| | C.M. | | | | | | |
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL | | | | | |
| S/C | (0.40 Tn/m2) * (17.05) | 6.82 Tn | | | | | |
| | 6.82 Tn | | | | | | |
| DESCRIPCIÓN | TOTAL | | | | | | |
| U | (1.40 * 16.46) + (1.70 * 6.82) | 34.6408 Tn/m | | | | | |
| | U | 34.64 Tn/m | | | | | |

Tabla 23: Metrado de cargas para PL-01, planta de la azotea.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | b | h L | TOTAL |
|--------------------|------------------------|----------|-------------------|------------|
| Peso propio | (2.40 Tn/m3) * | (0.30 * | 2.50) * (3.00) | 5.40 Tn |
| Viga principal X-X | (2.40 Tn/m3) * | (0.30 * | 0.50 (* (2.75) | 0.99 Tn |
| Viga principal Y-Y | (2.40 Tn/m3) * | (0.25 * | 0.50) * (3.35) | 1.005 Tn |
| Losa | (0.35 Tn/m2) * | (2.80 * | 5.55) | 5.44 Tn |
| C.M. | | | | 12.83 Tn |
| DESCRIPCIÓN | DESCRIPCIÓN PARÁMETROS | | | |
| S/C | (0.10 Tn/m2 |) * (9 | 9.73) | 0.973 Tn/m |

| | 0.97 Tn/m | |
|-------------|------------------------------------|--------------|
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL |
| U | (1.40 * 12.83) + (1.70 * 0.97) | 19.6217 Tn/m |
| | U | 19.62 Tn/m |

Realizado el metrado isostático de cargas de todos los elementos, se realiza un comparativo con el metrado hiperestático realizado por el ETABS.

Tabla 24: Metrado de cargas para PL-01, planta de la azotea.

| | Metrado Isostático (Manual) | Metrado Hiperestático (ETABS) | Factor de Reducción |
|--------------|-----------------------------------|-------------------------------------|------------------------|
| 100%CM+25%CV | 2860.15 Ton | 3031.35 Ton | 6% |

De la tabla Nº 24 se observa que el metrado isostático es menor al hiperestático en un 6%, por lo cual para el peso total de la edificación se utilizara el metrado hiperestático ya que este metrado es más real porque considera los momentos flectores generados por las cargas.

3.3 ANALISIS POR CARGAS DE SISMO:

La normativa que da los lineamientos para este tipo de análisis es la E0.30 que lleva

por nombre Diseño Sísmoresistente. Donde manifiesta que se debe de realizar un

análisis estático y comprarlo con un análisis dinámico, y dependiendo de la

regularidad de la estructura se hallar la cortante de diseño.

3.3.1 MODELAMIENTO DE LA ESTRUCTURA

Para realizar el análisis sísmico se deberá tener en cuenta las propiedades

físicas de los elementos. Tanto para el análisis estático y el análisis dinámico

se realizó con la ayuda de un programa de computación como es el ETABS.

La edificación se construirá con la tecnología de concreto armado y esta

tiene las siguientes propiedades:

Su módulo de elasticidad del concreto es de 2.2 x 10⁶ Ton/m2.

Su módulo de Poisson es de 0.15 y el Modulo de corte es 9.5 x 10⁶ Ton/m2.

Como se sabe existe 2 tipos de metrado (para el cálculo del peso total de la

edificación) isostático e hiperestático. El metrado hiperestático lo realizo el

programa ETABS, este metrado es más real ya que considera los momentos

en los nudos de columna-viga.

Para el modelamiento se consideró una excentricidad mínima denominada

accidental, la norma E0.30 indica que esta excentricidad tiene el valor 5%

de la dimensión perpendicular a la dirección de análisis del edificio.

Eacc y-y = 0.5875 m.

Eacc x-x = 0.8980 m.

Como se sabe el sismo no produce desplazamientos en el sótano, por lo

cual para el análisis sísmico se deberá restringir los desplazamientos tanto

en x e y para el nivel del sótano.

En la figura Nº 29 se muestra modelamiento de la edificación en el ETABS

en una vista tridimensional, teniendo en cuenta las restricciones que se

pondrá en el nivel del sótano para no permitir el desplazamiento lateral como

se muestra en la figura Nº 30.

44

Figura 29: Modelo tridimensional del edificio.

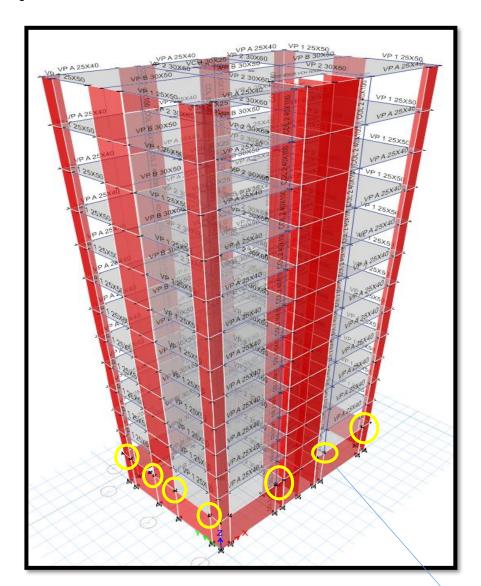
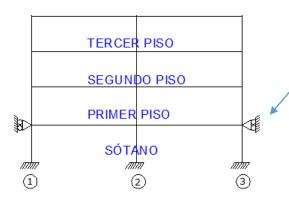


Figura 30: Idealización de los apoyos en el nivel del sótano.



3.3.2 CORTANTE BASAL DE LA EDIFICACION

La normativa E.0.30 Diseño Sísmoresistente establece que para el cálculo de la cortan basal estática se calculara por la siguiente formula:

$$V = \frac{ZUCS}{R}P$$

Donde:

- Z= Un factor de zonificación, donde considera las aceleraciones máximas del terreno para un periodo de 500 años, como la edificación tiene una vida útil de 50 años, teniendo así una probabilidad del 10%.
- U= nos representa la importancia y uso que deberá de tener la edificación (Factor de Uso).
- C= es un factor de amplificación dado por la respuesta de la edificación en respecto a las aceleraciones del terreno. Factor de amplificación sísmica.
- S= es el factor de suelo que nos indica las propiedades del suelo en donde se encuentra la edificación.
- R= es la reducción de la fuerza sísmica, su valor depende de la estructuración que se dio a la edificación.
- P= es el peso de la edificación se considera 100%CM +25%CV.
- V= Es la fuerza que actúa en la base a causa de un sismo.
- 1. Zonificación: En el territorio del Perú la norma E0.30 asigna 4 tipos de zonas de ocurrencia sísmica. Z1 es una zona de baja sismicidad, Z2 es una zona media baja sísmica, Z3 es una zona media alta sísmica y Z4 es una zona altamente sísmica. Estas zonas están distribuidas como se muestran en la figura Nº 31, mientras que en la tabla Nº 25 se muestran los valores numéricos para las diferentes zonas del Perú.

ZONA 4 0.45 3 0.35 2 0.25 1 0.10

Figura 31: Mapa de zonas sísmicas del Perú.

Fuente: Normativa de Diseño Sísmoresistente.

Tabla 25: Factores de para cada diferente zona del país peruano.

| Tabla N° 1 FACTORES DE ZONA "Z" | | | |
|------------------------------------|------|--|--|
| ZONA | Z | | |
| 4 | 0,45 | | |
| 3 | 0,35 | | |
| 2 | 0,25 | | |
| 1 | 0,10 | | |

Fuente: E. 0.30 Diseño Sísmoresistente.

La estructura del presente trabajo se ubica en la ciudad de Huancayo, por lo cual le corresponde un factor de:

Z = 0.35.

2. <u>CATEGORIZACION DEL EDIFICIO</u>: Según el uso que está destinado a tener la edificación que está basado en la ocurrencia de personas que tendrá la edificación la Norma estable la tabla Nº 26, que muestra el valor numérico del factor de uso dependiendo de la categoría de la edificación.

Tabla 26: Categorización para cada tipo de edificación, con su factor de uso (U).

| Tabla N° 5 CATEGORÍA DE LAS EDIFICACIONES Y FACTOR "U" | | | |
|---|--|-------------|--|
| CATEGORÍA | DESCRIPCIÓN | FACTOR U | |
| B Edificaciones Importantes | Edificaciones donde se reúnen gran cantidad de personas tales como cines, teatros, estadios, coliseos, centros comerciales, terminales de pasajeros, establecimientos penitenciarios, o que guardan patrimonios valiosos como museos y bibliotecas. También se considerarán depósitos de granos y otros almacenes importantes para el abastecimiento. | 1,3 | |
| C Edificaciones Comunes | Edificaciones comunes tales como: viviendas, oficinas, hoteles, restaurantes, depósitos e instalaciones industriales cuya falla no acarree peligros adicionales de incendios o fugas de contaminantes. | 1,0 | |
| D Edificaciones Temporales | Construcciones provisionales para depósitos, casetas y otras similares. | Ver nota 2 | |

Fuente: E. 0.30 Diseño Sísmoresistente.

La estructura de la presente tesis se considera como una edificación común ya que su uso es de vivienda, por lo cual U = 1.0

 FACTOR DE SUELO: Se deberá considerar el tipo de perfil que mejor describa las condiciones locales, utilizándose los correspondientes valores del suelo S y de los periodos Tp y TL.

En la tabla Nº 27 se muestra el valor numérico del factor suelo dependiendo del tipo de suelo y la zonificación de la edificación. Mientras que en la figura Nº 28 indica los periodos dependiendo del tipo de suelo.

Tabla 27: Factor de suelo S.

| Tabla N° 3 FACTOR DE SUELO "S" | | | | |
|-----------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| SUELO | S ₀ | S ₁ | S ₂ | S ₃ |
| Z_4 | 0,80 | 1,00 | 1,05 | 1,10 |
| Z ₃ | 0,80 | 1,00 | 1,15 | 1,20 |
| Z ₂ | 0,80 | 1,00 | 1,20 | 1,40 |
| Z ₁ | 0,80 | 1,00 | 1,60 | 2,00 |

Fuente: E. 0.30 Diseño Sísmoresistente.

Tabla 28: Distintos periodos para cada tipo de suelo (Tp y Tl).

| Tabla N° 4 PERÍODOS " T_P " Y " T_L " | | | | |
|---|-----------------|----------------|----------------|----------------|
| | Perfil de suelo | | | |
| | S ₀ | S ₁ | S ₂ | S ₃ |
| $T_P(s)$ | 0,3 | 0,4 | 0,6 | 1,0 |
| $T_L(s)$ | 3,0 | 2,5 | 2,0 | 1,6 |

Fuente: E. 0.30 Diseño Sísmoresistente.

Según el EMS nos indica que el suelo es de perfil tipo S2 suelo muy rígido, por lo tanto, nuestros parámetros de sitio son S=1.15, Tp= 0.6 y TL= 2.0.

 FACTOR DE AMPLIFICACION SISMICA: De acuerdo a las características de sitio, se define el factor de amplificación sísmica C por las siguientes expresiones.

$$T < Tp$$
 $C = 2.5$
$$Tp < T < TL$$
 $C = 2.5 \left(\frac{Tp}{T}\right)$
$$T > TL$$
 $C = 2.5 \left(\frac{Tp \cdot TL}{T^2}\right)$

5. <u>REGULARIDAD ESTRUCTURAL</u>: Las edificaciones deberán de ser, estructuras regulares o estructuras irregulares. Para poderlas tener los criterios de análisis y determinar el factor de reducción (R).

En la Tabla Nº 29 indica las irregularidades que deberá de tener la estructura dependiendo de la categoría que tenga la edificación-

Tabla 29: Restricciones de irregularidad para distintos tipos de edificación.

| CATEG | Tabla N° 10 CATEGORÍA Y REGULARIDAD DE LAS EDIFICACIONES | | | | | |
|--------------------------------|---|---|--|--|--|--|
| Categoría de la Edificación | | | | | | |
| A1 y A2 | 4, 3 y 2 | 4, 3 y 2 No se permiten irregularidades | | | | |
| 1 | | No se permiten irregularidades extremas | | | | |
| В | 4, 3 y 2 | No se permiten irregularidades extremas | | | | |
| В | 1 | Sin restricciones | | | | |
| | 4 y 3 | No se permiten irregularidades extremas | | | | |
| С | 2 | No se permiten irregularidades extremas excepto en edificios de hasta 2 pisos u 8 m de altura total | | | | |
| | 1 | Sin restricciones | | | | |

Fuente: E. 0.30 Diseño Sísmoresistente.

La edificación tiene una categoría C y que está en una zona 3, lo cual indica que la estructura no deberá de tener irregularidades extremas.

 CALCULO DEL PESO TOTAL: Para la estimación de peso total de la edificación se deberá tener en cuenta algunos alcancen que estable la normativa.

Para estructura con categorías de uso A y B, manifiesta que se deberá de tomar un 50% de la carga viva. Esto se debe que en esto tipo de edificación concurren mayor gente que en otros tipos de edificaciones Para estructuras que tienen la categoría de C, manifiesta que se debe tomar un 25% de la carga viva.

En nuestro caso la edificación por tener un uso de vivienda está considerada en una categoría de uso C, por lo cual la normativa dice un total de la carga muerta y una cuarta parte de la carga viva.

Por lo cual se tendrá lo siguiente: P = 100% CM + 25% CV

Según el metrado hiperestático el peso de la edificación es de 3031.35 Ton, con este peso se trabajará ya que el metrado hiperestático es más real. En la tabla Nº 30 se calculará la densidad del peso total por unidad de área.

Tabla 30: Calculo de la densidad del Peso de la edificación.

| Peso Total | Peso x Piso | Área Total | Densidad |
|------------|-------------|------------|----------|
| (Ton) | (Ton) | (m2) | (Ton/m2) |
| 3031.35 | 235.10 | 216 | 1.08 |

Como se ve la densidad de peso por metro cuadrado es 1.08 Ton/m2 la cual se aproxima a 1 Ton/m2 considerada inicialmente para el predimensionamiento.

3.3.3 ANALISIS ESTATICO

La normativa de Diseño Sísmoresistente da la siguiente fórmula para hallar la cortante mediante el método estático:

$$V = \frac{ZUCS}{R}P$$

- Z = Factor de zonificación = 0.35
- U = Factor de Uso de la estructura = 1.0
- C xx = Factor de Amplificación de sismo en el eje x = 1.553; para un periodo de Txx = 0.966 seg.
- C yy = Factor de Amplificación de sismo en el eje y = 1.571; para un periodo de Tyy = 0.955 seg.
- S = Factor de Suelo= 1.15.
- R = Factor de reducción = 6 x 0.75 = 4.5 (irregularidad torsional).
 Posteriormente se verificara la regularidad de la estructura.
- P = Peso total = 3031.35 Tn.

Finalmente, la cortante basal seria

$$V xx = 360.87 Tn$$

$$V yy = 365.04 Tn$$

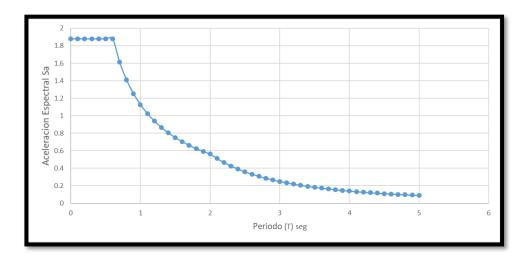
3.3.4 ANALISIS DINAMICO

Para el análisis sísmico dinámico de la estructura se tiene varios métodos como el del tiempo historia y de la superposición espectral. Para este trabajo al tener una estructura típica de uso de vivienda se procederá a analizar por el método de superposición espectral. La normativa estable que para este método se deberá de calcular la aceleración espectral, que tiene la siguiente formula:

$$Sa = \frac{ZUCS}{R}g$$

La normativa manifiesta que este método de superposición espectral halla la fuerza de la cortante basal con la combinación de fuerzas cortantes para los distintos modos de vibración. Para estas combinaciones existen varios métodos complejos, pero por ser una estructura convencional se usará el método de la combinación cuadrática completa. La figura Nº 32 se muestra el espectro de diseño de la estructura.

Figura 32: Espectro de la estructura analizada.



3.3.4.1 Derivas de entrepisos

Se deberá calcular las derivas de cada nivel para luego compararlas con las derivas máximas o admisibles establecidas por la Normativa E0.30. Se debe de tener en cuenta que estas derivas son inelásticas por lo cual se deberá de multiplicar las derivas obtenidas por el análisis sísmico por 0.75 R (edificaciones regulares) y R

(edificaciones irregulares). Por lo cual en la tabla Nº 31 y Nº 32 se muestra las derivas inelásticas de la estructura para cada piso de la estructura en las 2 direcciones.

Tabla 31: Derivas de cada nivel en la dirección x, análisis dinámico.

| TECHO | DIRECCION | DERIVA | DERIVA | |
|----------|-----------|------------|--------|--------|
| TECHO | DIRECCION | INELASTICA | MAXIMA | |
| TECHO 12 | Х | 0.006 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 11 | X | 0.006 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 10 | X | 0.007 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 9 | Х | 0.007 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 8 | Х | 0.007 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 7 | Х | 0.007 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 6 | Х | 0.007 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 5 | Х | 0.007 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 4 | Х | 0.007 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 3 | Х | 0.006 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 2 | Х | 0.004 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 1 | Х | 0.002 | 0.007 | CUMPLE |

Tabla 32: Derivas de cada nivel en la dirección y, análisis dinámico.

| TECHO | DIRECCION | DERIVA INELASTICA | DERIVA MAXIMA | |
|----------|-----------|----------------------|------------------|--------|
| TECHO 12 | Υ | 0.005 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 11 | Y | 0.005 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 10 | Υ | 0.006 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 9 | Υ | 0.007 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 8 | Υ | 0.007 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 7 | Υ | 0.007 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 6 | Υ | 0.007 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 5 | Υ | 0.007 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 4 | Υ | 0.007 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 3 | Υ | 0.006 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 2 | Υ | 0.005 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 1 | Υ | 0.003 | 0.007 | CUMPLE |

Como podemos observar en las anteriores tablas todas las derivas inelásticas son menores que las derivas máximas establecidas por norma E 0.30, por lo cual la configuración estructural es la adecuada.

3.3.4.2 Análisis modal

Para este análisis se debe de considerar 3 grados de libertad para cada nivel, esta edificación cuenta con 12 niveles, lo cual tendremos un total de 36 grados de libertad. Por lo tanto, se considerará 36 modos de vibración. En la tabla Nº 33 se observa los diferentes periodos de vibración de la estructura con sus respectivas masas participativas.

Tabla 33: Modos de vibración, periodos y porcentajes de masa participativa.

| | | Masa | Masa |
|------|---------|---------------|---------------|
| Modo | Periodo | Participativa | Participativa |
| | | en X-X | en Y-Y |
| 1 | 0.966 | 64.05% | 0.98% |
| 2 | 0.955 | 0.89% | 72.45% |
| 3 | 0.673 | 6.48% | 0.00% |
| 4 | 0.253 | 2.39% | 10.86% |
| 5 | 0.252 | 8.49% | 3.07% |
| 6 | 0.164 | 5.57% | 0.00% |
| 7 | 0.117 | 3.49% | 0.02% |
| 8 | 0.113 | 0.01% | 5.51% |
| 9 | 0.073 | 2.40% | 0.00% |
| 10 | 0.066 | 1.50% | 0.00% |
| 11 | 0.064 | 0.00% | 2.91% |
| 12 | 0.044 | 1.64% | 0.00% |
| 13 | 0.043 | 0.39% | 0.00% |
| 14 | 0.041 | 0.00% | 1.68% |
| 15 | 0.031 | 1.04% | 0.00% |
| 16 | 0.03 | 0.11% | 0.00% |
| 17 | 0.029 | 0.00% | 1.03% |
| 18 | 0.023 | 0.64% | 0.00% |
| 19 | 0.023 | 0.04% | 0.00% |
| 20 | 0.022 | 0.00% | 0.64% |
| 21 | 0.019 | 0.40% | 0.00% |
| 22 | 0.018 | 0.00% | 0.00% |
| 23 | 0.017 | 0.00% | 0.39% |
| 24 | 0.016 | 0.23% | 0.00% |
| 25 | 0.014 | 0.00% | 0.00% |
| 26 | 0.014 | 0.00% | 0.24% |
| 27 | 0.013 | 0.14% | 0.00% |
| 28 | 0.012 | 0.00% | 0.00% |
| 29 | 0.012 | 0.07% | 0.00% |
| 30 | 0.012 | 0.00% | 0.14% |
| 31 | 0.011 | 0.02% | 0.00% |
| 32 | 0.011 | 0.00% | 0.07% |
| 33 | 0.01 | 0.00% | 0.00% |
| 34 | 0.01 | 0.00% | 0.02% |
| 35 | 0.009 | 0.00% | 0.00% |
| 36 | 0.009 | 0.00% | 0.00% |

La norma E 0.30; manifiesta que para el análisis se deberá de tener en cuenta que la suma de los modos de vibración, sumen un 90% de la masa total de la estructura, como se muestra en la tabla Nº 34.

Tabla 34: Masa participativa para cada dirección.

| | | Masa | Masa |
|------|---------|--------------|--------------|
| Modo | Periodo | Participativ | Participativ |
| | | a en X-X | a en Y-Y |
| 1 | 0.966 | 64.05% | |
| 2 | 0.955 | | 72.45% |
| 3 | 0.673 | 6.48% | |
| 4 | 0.253 | | 10.86% |
| 5 | 0.252 | 8.49% | 3.07% |
| 6 | 0.164 | 5.57% | |
| 7 | 0.117 | 3.49% | |
| 8 | 0.113 | | 5.51% |
| 9 | 0.073 | 2.40% | |
| | | 90.48% | 91.89% |

3.3.5 VALIDACION DE LA ESTRUCTURA

Después del análisis sísmico, se procederá en la verificación de la regularidad o irregularidad de la estructura de la edificación.

3.3.5.1 Irregularidad de piso blando: Esta irregularidad se presenta en aquellas edificaciones aporticadas, donde en el piso en análisis presenta alta flexibilidad por la escasa densidad de muros que no controlan los desplazamientos laterales en comparación con los pisos adyacentes que son más rígidos al tener mayor cantidad de muros. La norma E0.30 indica que para el cálculo de la rigidez. En la tabla Nº 35 y Nº 36 se realiza el cálculo de la irregularidad del piso blando en las 2 direcciones con la Norma E0.30-2016.

Tabla 35: Irregularidad de piso blando en la dirección X, E0.30.

| PISO | F. COR. (Tn) | DESPL. REL. (cm) | RIGIDEZ (Tn/cm) | Piso superior ady. | RELACION MINIMA | Prom. De 3 sup. Inmed. | RELACION MINIMA | |
|---------|-----------------|---------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|------------------------------|--------------------|--------|
| PISO 12 | 49.92 | 1.13 | 44.29 | - | | | | CUMPLE |
| PISO 11 | 56.47 | 1.09 | 51.91 | 1.17 | 0.7 | | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 10 | 50.30 | 1.09 | 46.16 | 0.89 | 0.7 | 1.32 | 8.0 | CUMPLE |
| PISO 9 | 44.27 | 1.13 | 39.06 | 0.85 | 0.7 | 1.22 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 8 | 38.40 | 1.17 | 32.94 | 0.84 | 0.7 | 1.15 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 7 | 32.69 | 1.18 | 27.72 | 0.84 | 0.7 | 1.02 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 6 | 27.16 | 1.17 | 23.28 | 0.84 | 0.7 | 1.00 | 8.0 | CUMPLE |
| PISO 5 | 21.83 | 1.12 | 19.50 | 0.84 | 0.7 | 1.00 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 4 | 16.75 | 1.03 | 16.27 | 0.83 | 0.7 | 1.01 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 3 | 11.94 | 0.89 | 13.49 | 0.83 | 0.7 | 1.01 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 2 | 7.48 | 0.68 | 11.08 | 0.82 | 0.7 | 1.01 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 1 | 3.66 | 0.47 | 7.83 | 0.71 | 0.7 | 1.17 | 0.8 | CUMPLE |

Tabla 36: Irregularidad piso blando en la dirección Y, E0.30.

| PISO | F. CORT. (Tn) | DESPL. REL. (cm) | RIGIDEZ (Tn/cm) | Piso superior ady. | RELACION MINIMA | Prom. De 3 sup. Inme. | RELACION MINIMA | |
|---------|------------------|------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------------|--------------------|--------|
| PISO 12 | 50.50 | 1.57 | 32.24 | • | | - | | CUMPLE |
| PISO 11 | 57.12 | 1.63 | 35.05 | 1.09 | 0.7 | 1.27 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 10 | 50.88 | 1.69 | 30.03 | 0.86 | 0.7 | 1.27 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 9 | 44.78 | 1.76 | 25.51 | 0.85 | 0.7 | 1.14 | 8.0 | CUMPLE |
| PISO 8 | 38.84 | 1.80 | 21.58 | 0.85 | 0.7 | 1.10 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 7 | 33.06 | 1.82 | 18.21 | 0.84 | 0.7 | 1.01 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 6 | 27.47 | 1.79 | 15.34 | 0.84 | 0.7 | 1.00 | 8.0 | CUMPLE |
| PISO 5 | 22.09 | 1.71 | 12.89 | 0.84 | 0.7 | 1.00 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 4 | 16.94 | 1.57 | 10.79 | 0.84 | 0.7 | 1.01 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 3 | 12.08 | 1.35 | 8.98 | 0.83 | 0.7 | 1.01 | 8.0 | CUMPLE |
| PISO 2 | 7.56 | 1.02 | 7.41 | 0.83 | 0.7 | 1.01 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 1 | 3.70 | 0.72 | 5.16 | 0.70 | 0.7 | 1.19 | 0.8 | CUMPLE |

Se comprueba de que no existe irregularidad en altura por piso blando ya que todas las relaciones son menores a los requisitos mínimos de la norma E 0.30-2018.

3.3.5.2 Irregularidad torsional: Esta irregularidad torsional se presenta en aquellas edificaciones con diafragma rígido donde el máximo desplazamiento relativo de entrepiso en un extremo del edificio, es mayor que 1.3 veces el desplazamiento relativo promedio de los extremos del mismo entrepiso. En la tabla Nº 37 y Nº 38 se realiza el cálculo de la irregularidad del piso blando en las 2 direcciones con la Norma E0.30-2016.

Tabla 37: Irregularidad torsional en la dirección X, E0.30-2016.

| TECHO | DERIVA PC | DERIVA CM | RELACION | RELACION MINIMA | |
|----------|--------------|--------------|----------|--------------------|-----------|
| TECHO 12 | 0.006 | 0.005 | 1.33 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 11 | 0.006 | 0.004 | 1.38 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 10 | 0.007 | 0.005 | 1.40 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 09 | 0.007 | 0.005 | 1.40 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 08 | 0.007 | 0.005 | 1.40 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 07 | 0.007 | 0.005 | 1.40 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 06 | 0.007 | 0.005 | 1.40 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 05 | 0.007 | 0.005 | 1.44 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 04 | 0.007 | 0.005 | 1.33 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 03 | 0.006 | 0.004 | 1.43 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 02 | 0.004 | 0.003 | 1.48 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 01 | 0.002 | 0.001 | 1.47 | 1.20 | NO CUMPLE |

Tabla 38: Irregularidad de torsional en la dirección Y, E0.30-2016.

| TECHO | DERIVA PC | DERIVA CM | RELACION | RELACION MINIMA | |
|----------|--------------|--------------|----------|--------------------|-----------|
| TECHO 12 | 0.005 | 0.005 | 1.00 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 11 | 0.005 | 0.006 | 0.83 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 10 | 0.006 | 0.006 | 1.00 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 09 | 0.007 | 0.006 | 1.24 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 08 | 0.007 | 0.006 | 1.24 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 07 | 0.007 | 0.006 | 1.24 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 06 | 0.007 | 0.006 | 1.24 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 05 | 0.007 | 0.006 | 1.24 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 04 | 0.007 | 0.006 | 1.23 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 03 | 0.006 | 0.005 | 1.20 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 02 | 0.005 | 0.004 | 1.23 | 1.20 | NO CUMPLE |
| TECHO 01 | 0.003 | 0.002 | 1.46 | 1.20 | NO CUMPLE |

Vemos que se tiene una irregularidad moderada por torsión en la edificación ya que todas las relaciones son mayores al 1.2 según la norma E 0.30. Esto se consideró previamente para el cálculo del factor R.

3.3.5.3 Estabilidad del edificio

El sismo también ocasión un momento de volteo, por lo cual la edificación también deberá resistir este momento. La Norma E0.30 establece la siguiente relación:

$$\frac{Me}{Mv} \ge 1.2$$

Me = Momento estabilizante causado por el peso de la estructura.

Mv = Momento de volteo causado por la fuerza sísmica que se da en cada pisa de la estructura.

Tabla 39: Momento de volteo para cada piso de la edificación.

| PISO | Fi (Ton) | h (m) | Mv (Ton-m) |
|-------|----------|-------|------------|
| 12 | 50.50 | 36.5 | 1843.22 |
| 11 | 57.12 | 33.5 | 1913.63 |
| 10 | 50.88 | 30.5 | 1551.94 |
| 9 | 44.78 | 27.5 | 1231.58 |
| 8 | 38.84 | 24.5 | 951.57 |
| 7 | 33.06 | 21.5 | 710.83 |
| 6 | 27.47 | 18.5 | 508.19 |
| 5 | 22.09 | 15.5 | 342.33 |
| 4 | 16.94 | 12.5 | 211.75 |
| 3 | 12.08 | 9.5 | 114.73 |
| 2 | 7.56 | 6.5 | 49.17 |
| 1 | 3.70 | 3.5 | 12.95 |
| Total | | _ | 9441.91 |

$$(Me) = (Peso x d)$$

d = es la mitad de la longitud de la estructura en la dirección de análisis.

M ex = $3062.25 \times 9 = 28687.5 \text{ Ton*m}$

M ey = $3062. \times 5.875 = 18726.6 \text{ Ton*m}$

Por lo cual se tiene los siguientes factores de seguridad para las dos direcciones analizadas. En la tabla Nº 40 se muestra el cálculo del factor de estabilidad de la edificación.

Tabla 40: Factor de seguridad de la estabilidad del edificio.

| Me (Ton-m) | Mv(Ton-m) | F.S. |
|------------|-----------|-------|
| 28687.5 | 9441.91 | 3.038 |
| 18726.6 | 9441.91 | 1.983 |

Por lo tanto, la estructura es estable ante un sismo.

3.3.6 FUERZA CORTANTE EN LA BASE

Según la normativa E0.30, la fuerza cortante de diseño, calculada por el método dinámico debe ser el 90% del valor de la fuerza cortante basal estática para estructuras irregulares y 80% para estructuras regulares, en este caso nuestra estructura con losas aligeradas tradicionales es irregular (irregularidad por torsión) por lo tanto nuestra fuerza cortante de diseño será igual al 90% de la cortante basal, como se muestra en la tabla Nº 41.

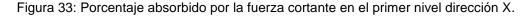
Tabla 41: Cortante basal estática, dinámica y factor de amplificación.

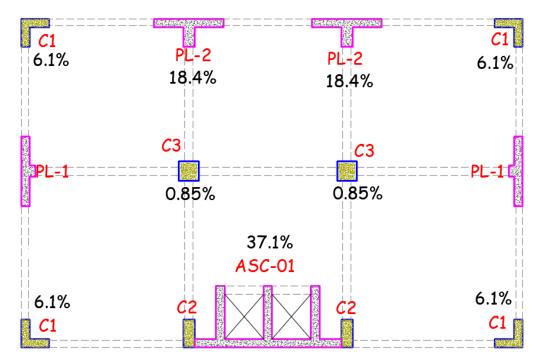
| DIRECCION | CORTANTE ESTATICA | CORTANTE ESTATICA AL 90% (DISEÑO) | CORTANTE DINAMICA | FACTOR DE AMPLIFICACION |
|-----------|----------------------|---|----------------------|----------------------------|
| X-X | 360.87 Ton | 324.83 Ton | 254.13 Ton | 1.42 |
| Y-Y | 365.04 Ton | 328.59 Ton | 272.42 Ton | 1.34 |

Notamos que la cortante basal calculado por el método dinámico es menor al 90% de la cortante basal por el método estática. Por lo cual se deberá escalar la cortante dinámica por un factor para tener la córtate basal de diseño.

3.3.7 DISTRIBUCION DE FUERZAS

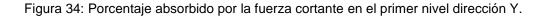
La distribución de la cortante basal para cada elemento como placas y columnas es directamente proporcional a su rigidez. En la figura Nº 33 y Nº 34 se muestra los porcentajes de absorción de la cortante basal para las 2 direcciones de análisis

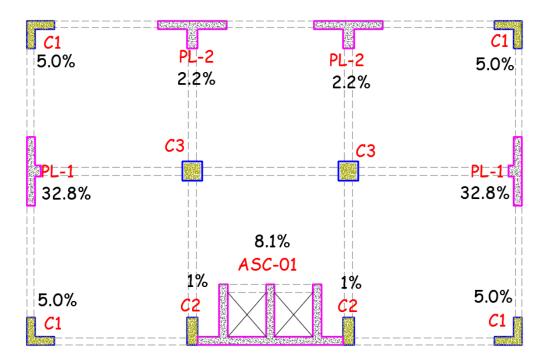




Como se observa que en la dirección de análisis X-X las columnas C3 (sección cuadrada) absorben un porcentaje mínimo de fuerza cortante llegando al 1% del cortante basal en el primer piso. Las columnas C1 (sección L) absorben una mayor fuerza cortante llegando a un 6% del cortante basal en el primer piso. Las placas PL2 (sección T) absorben una considerable cortante basal de 18.4% mientras que la caja de ascensor absorbe un 37.1% de la cortante basal.

Para el diseño de las columnas se considerarán principalmente las cargas de gravedad. La caja de ascensor se diseñará con el 125% de la carga de diseño porque está actuando una fuerza cortante mayor al 30% de la fuerza cortante basal





Como se observa que en la dirección y-y, las columnas C2 (sección rectangular) absorben un porcentaje mínimo de fuerza cortante llegando al 1% del cortante basal en el primer piso. Las columnas C1 (sección L) absorben una mayor fuerza cortante llegando a un 5% del cortante basal en el primer piso. Las placas PL1 (sección T) absorben una considerable cortante basal de 32.8% mientras que la caja de ascensor absorbe un 8.1% de la cortante basal.

Para la PL1 se diseñará con el 125% de la carga de diseño porque está actuando una fuerza cortante mayor al 30% de la fuerza cortante basal.

CAPITULO IV

DISEÑO ESTRUCTURAL

4.1 PRINCIPIO DE DISEÑO:

El diseño estructura tiene como objetivo determinar las dimensiones y características de los elementos que forman parte de la estructura, para que estas cumplan la función para la cual fueron concebidas con un factor de seguridad aceptable, durante su vida útil. Teniendo un comportamiento satisfactorio de toda la estructura, bajo los estados límites de la estructura.

La norma E0.60 Concreto Armado manifiesta que la filosofía de diseño de elementos de concreto armado se debe de hacer mediante el Diseño de Resistencia Ultima. Este método está basado en los estados límites de la estructura, teniendo mayor énfasis los estados limites últimos. Para que después de tener el diseño del acero se verifique por el estado límite de servicio.

En el artículo 9.1.1 de la Normativa peruana de concreto armado dice lo siguiente: "Las estructuras y los elementos estructurales deberán diseñarse para obtener en todas sus secciones resistencia de diseño (ØRn) por lo menos iguales a las resistencia requeridas (Ru), calculadas para las cargas y fuerzas amplificadas en las combinaciones de cargas". En la misma norma en el artículo 9.2.2 también manifiesta "Las estructuras y los elementos estructurales también deberán de cumplir con todos los demás requisitos de esta norma, para garantizar un comportamiento adecuado bajo cargas de servicio".

Por lo cual este método de diseño por resistencia, requiere q las cargas actuantes en la estructura sean amplificadas y tener mayor Resistente de Diseño que la Resistencia Requerida, entonces tendremos la siguiente ecuación:

$$Rr \ge Ru$$
 $\emptyset Rn \ge Ru$

Donde:

 $\emptyset Rn$ = Resistencia Proporcionada o Suministrada, Resistencia de Diseño.

Ø = Factor de Reducción de Resistencia, esta es menor que la unidad.

Rn = Resistencia del concreto y del acero en condiciones ideales, también llamada Resistencia Nominal.

La E0.60 nos indica que para tener la resistencia requerida (U), se deberá de tener 5 combinaciones con distintos factores de amplificación para diferentes cargas como cargas muertas, cargas vivas y cargas de sismo.

U = 1.4 CM + 1.7 CV U = 1.25 (CM+CV) + CS U = 1.25 (CM+CV) - CS U = 0.9 CM + CSU = 0.9 CM - CS

Los factores de reducción de resistencia (Ø), afectan a las resistencias nominales del elementos y toman en cuenta varias incertidumbres como: la variabilidad en la resistencia, las consecuencias de la falla del elemento y el tipo de falla del elemento.

La normativa E0.60 especifica los factores de reducción de resistencia para cada tipo de solicitación:

Para Diseño por flexión un $\emptyset = 0.90$

Para Diseño por flexión con tracción un $\emptyset = 0.90$

Para Diseño por compresión y flexocompresión:

Elementos con refuerzo en forma de espiral un \emptyset = 0.75

Elementos con estribos un $\emptyset = 0.70$

Para Diseño cortante y torsión un $\emptyset = 0.85$

4.2 DISEÑO DE LOSAS ALIGERADAS TRADICIONAL:

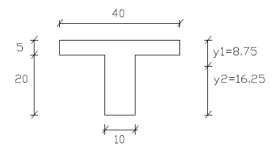
4.2.1 DISEÑO POR FLEXION:

La losa aligerada tradicional tiene un comportamiento de diafragma rígido que no se deforma ante las cargas de sismo y compatibiliza los desplazamientos laterales. Por esta razón las losas aligeradas se diseñan por flexión.

Para el cálculo de la resistencia requerida para cargas de gravedad se tendrá en cuenta la siguiente formula:

Estas losas tradicionales se diseñan como vigas que tiene una sección "T". Tener en cuenta que para el diseño de acero para momentos negativos el ancho es de b = 10 cm. y para el diseño de acero para momentos positivos el ancho es de b = 40 cm. En la figura N^0 35 se muestra las dimensiones de la sección de la vigueta tradicional.

Figura 35: Sección T de la vigueta de una losa aligerada tradicional.



4.2.2 DISEÑO POR CORTE:

Para las losas aligeradas tradicionales, las viguetas tienen un peralte muy reducido por el cual, al diseñar por cortante, la cortante actuante solo debe de ser absorbido por el concreto ya que las viguetas no cuentan con estribos. Esto quiere decir que la contribución del acero para el corte es nula (Vs = 0).

Para el caso de que la cortante de diseño sea mucho mayor a la cortante que soporta el concreto, se realizara los ensanches, estos ensanches se logran al realizar el retirado alternado de los ladrillos de arcilla en los extremos de la losa aligerada, esto se hace para que aumente el ancho de la vigueta y por consecuente aumenta su resistencia al cortante.

La Norma E0.60 estipula que solo para el diseño por corte, se aumente un 10% de la resistencia al cortante en las viguetas de losas. Así se tiene las siguientes fórmulas para el cálculo de la cortante que absorbe el concreto:

Vn = 1.1 x 0.53 x $\sqrt{f'c}$ x b x d (resistencia nominal al corte) ØVn = 0.85 x 1.1 x 0.53 x $\sqrt{f'c}$ x b x d (resistencia ultima de diseño)

4.2.3 VERIFICACION DE DEFLEXIONES

Después del diseño por la Resistencia Ultima de la losa aligerada tradicional, esto no garantiza necesariamente que su comportamiento bajo cargas de servicio sea el más adecuado. Esto ocurre ya que en su mayor parte del tiempo los elementos se encuentran bajo las solicitaciones de cargas en servicio y no por las cargas ultimas o amplificadas. Por lo cual se deberá de hacer una verificación de estos elementos para que no excedan los estados límites de servicio.

Por lo cual para el cálculo de deflexión para una losa aligerada tradicional se tendrá en cuenta los siguientes aspectos:

Momento de agrietamiento de la sección (Mcr):

$$Mcr = \frac{fr \times Ig}{Yt}$$

fr = módulo de rotura del concreto.

Ig = momento de inercia de la sección bruta.

Yt = distancia entre la fibra más extrema en tracción y el centroide de la sección.

Inercia efectiva (lef):

Se debe tener las siguientes consideraciones:

Si Ma cs < Mcr entonces lef = Ig

Si Ma cs < Mcr entonces lef = Ig

Ma cs = Momento actuante por carga máxima sin amplificar.

Mcr = Momento de agrietamiento de la sección.

Ig = Momento de inercia de la sección bruta.

Momento de inercia para la sección agrietada (Icr):
 Se calculará mediante la siguiente formula:

$${\bf Icr} = {\bf Ief} = \frac{b\,c^3}{3} + n\,As\,(d-c)^2 + (2n-1)\,A's\,(c-d')^2$$

b = ancho de la sección (cm).

d = peralte efectivo (cm).

d' = recubrimiento (cm).

c = profundidad del eje neutro considerando las barras de acero (cm).

n = relación entre módulo de elasticidad del acero y módulo de elasticidad del concreto (Ea/Ec = 9.20)

As = acero colocado en la zona de tracción (cm)

As' = acero colocado en la zona de compresión (cm)

Para el cálculo de c se realizará mediante la siguiente formula:

$$\frac{b}{2}c^2 + (nx(A's + As) - A's)c - (nx(Asd + A'sd') - A'sd') = 0$$

Para obtener la inercia efectiva promedio se tendrá en cuenta la siguiente formula:

lef 1 = momento de inercia en el extremo derecho.

lef 2 = momento de inercia en la parte central.

lef 3 = momento de inercia en el extremo izquierdo.

• Deflexión instantánea:

$$\Delta i = \frac{5xLn^2}{48xE_{c}xI_{of}}[M_{CL} - 0.10(M_L + M_D)]$$

Ln = luz libre del tramo

Ec = módulo de elasticidad del concreto

lef = inercia efectiva de la sección.

MCL = momento en el centro del tramo debido a cargas de servicio

ML = momento negativo en el extremo izquierdo (sin signo)

MD = momento negativo en el extremo derecho (sin signo)

Deflexión diferida:

$$\lambda = \frac{\xi}{1 + 50\rho'}$$

p' = cuantía del acero en compresión en el centro del tramo para vigas simples o continuas y en el apoyo de voladizos.

 ξ = 2.0 para la duración de la carga de 5 años a más.

• Deflexión admisible:

La E0.60 establece límites admisibles para las deflexiones para cada tipo de elemento. En la tabla Nº 42 se muestra las deflexiones limites que está en función de la luz libre y el tipo de la vigueta tradicional.

Tabla 42: Deflexiones admisibles para cada tipo de elemento.

| TIPO DE ELEMENTO Techos planos que no soporten ni estén ligados a elementos no estructurales susceptibles de sufrir daños por deflexiones excesivas | DEFLEXIÓN CONSIDERADA Deflexión inmediata debida a la carga viva. | DEFLEXIÓN LÍMITE | Piso o techos que soporten o estén ligados a elementos no estructurales susceptibles de sufrir daños por deflexiones excesivas | La parte de la deflexión total que ocurre después de la unión de los elementos no estructurales (la suma de la deflexión diferida debida a todas las cargas | L/480 (***) |
|--|--|---------------------|---|--|--------------|
| Pisos que no soporten ni estén ligados a elementos no estructurales susceptibles de sufrir daños por deflexiones excesivas. | Deflexión inmediata debida a la carga viva. | L/360(**) | Pisos o techos que soporter o estén ligados a elementos no estructurales no susceptibles de sufrir daños por deflexiones excesivas. | sostenidas y la deflexión inmediata debida a cualquier carga viva adicional). (*) \[\times_{\text{DIFERIDA. GM}} = \text{\text{DIF. GV(30%)}} = \text{\text{\text{DIF. GV(30%)}}} = \text{\text{\text{DINST. GV}}} = \text{\text{\text{\text{DINST. GV}}}} = \text{\text{\text{\text{DINST. GV}}}} = \text{\text{\text{\text{\text{DINST. GV}}}}} = \text{\text{\text{\text{\text{\text{DINST. GV}}}}} = \text{\tex | L/240 (****) |

4.2.4 EJEMPLO DE DISEÑO

Se realiza el diseño de la vigueta tipo 1 de la planta típica como ejemplo. En la figura Nº 36 se muestra la planta típica con las losas aligeradas.

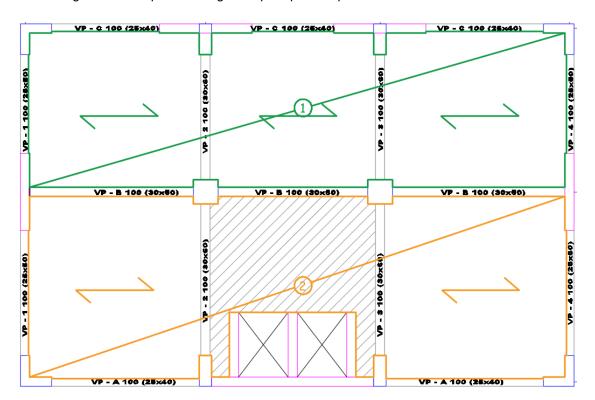


Figura 36: Croquis de la vigueta tipo 1 planta típica.

Diseño por flexión:

Para el diseño por flexión primero se deberá de tener los momentos máximos flectores por cualquier método de análisis. Para determinar estos momentos flectores se deberá de realizar la alternancia de cargas solamente para la carga viva, este proceso estudia las diversas posiciones que deberá de tener la carga viva o sobrecarga en la estructura. Esta alternancia se realiza con la finalidad de obtener momentos flectores máximos positivos, máximos negativos, mínimos, máximas cortantes, deflexiones, etc. para así construir las envolventes de momentos flectores y de fuerzas cortantes, como se muestra en la figura Nº 37.

Cargas de gravedad:

CM= 0.204 Tn/m

CV = 0.080 Tn/m

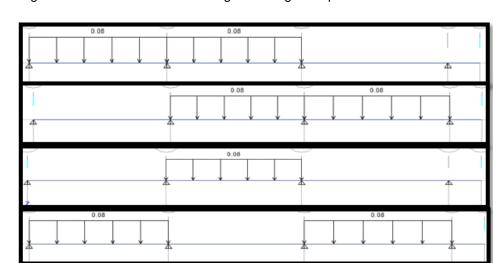


Figura 37: Alternancia de sobrecarga en la vigueta tipo 1

En la tabla N° 43 se observa el cálculo del acero para la losa tradicional tipo 01 para la planta típica.

Tabla 43: Diseño de la losa tipo 01, planta típica.

| | | TRAMO 1-2 | | | TRAMO 2-3 | | TRAMO 3-4 | | |
|--------------------|----------|------------------|-------------------|-------------------|-----------|-------------------|-------------------|------------------|-----------|
| | Mizq (-) | M cen (+) | M der (-) | Mizq (-) | M cen (+) | M der (-) | Mizq (-) | M cen (+) | M der (-) |
| M CM (kg-m) | 267 | 558 | 591 | 591 | 145 | 578 | 578 | 544 | 158 |
| M Cv1 (kg-m) | 105 | 202 | 271 | 271 | 137 | 60 | 60 | 0 | 115 |
| M Cv 2 (kg-m) | 105 | 0 | 80 | 80 | 130 | 283 | 283 | 235 | 115 |
| M Cv3 (kg-m) | 105 | 0 | 123 | 123 | 196 | 90 | 90 | 0 | 115 |
| M Cv 4 (kg-m) | 105 | 273 | 130 | 130 | 0 | 162 | 162 | 301 | 115 |
| M max Cv (kg-m) | 105 | 273 | 271 | 271 | 196 | 283 | 283 | 301 | 115 |
| Mu (kg-m) | 552 | 1245 | 1288 | 1288 | 536 | 1290 | 1290 | 1273 | 417 |
| As cm2 (requerido) | 0.69 | 1.53 | 1.70 | 1.70 | 0.65 | 1.71 | 1.71 | 1.56 | 0.52 |
| As min | 1.06 | 0.53 | 1.06 | 1.06 | 0.53 | 1.06 | 1.06 | 0.53 | 1.06 |
| As colocado | 1Ø12mm | 1Ø12mm +1Ø8mm | 1Ø12mm +1Ø3/8" | 1Ø12mm +1Ø3/8" | 1Ø3/8 | 1Ø12mm +1Ø3/8" | 1Ø12mm +1Ø3/8" | 1Ø12mm +1Ø8mm | 1Ø12mm |
| As colocado (cm2) | 1.13 | 1.64 | 1.84 | 1.84 | 0.71 | 1.84 | 1.84 | 1.64 | 1.13 |

Diseño por Corte:

Calculo de la fuerza cortante que soporta la vigueta considerando un incremento del 10% según la E0.60:

Vu resistente = 1.1 x 0.85 0.53 $\sqrt{210}$ x 10 x 22 = 1580 kg.

Según el análisis estructural tenemos una Cortante ultima Máxima de 1431.64 kg.

Por lo que según el principio de ØRn ≥ Ru, se cumple que la vigueta de peralte 25 cm. y un ancho de 10 cm absorberá la cortante ultima máxima. Lo cual indica que no será necesario los ensanches.

Verificación de Deflexiones: Se procederá a calcular la Deflexion máxima como se muestra en la tabla Nº 44.

Tabla 44: Deflexión máxima de la losa tipo 01, planta típica.

| | Apoyo 1 | Centro | Apoyo 2 | |
|---|---------------|--------------|-------------|--|
| Módulo de ruptura del concreto (fr) | 29.98 kg/cm2 | | | |
| Momento de inercia de la sección bruta (Ig) | | 22708 cm4 | | |
| Distancia desde del eje hacia el extremo | | | | |
| (Yt) | 8.75 cm | 16.25 cm | 8.75 cm | |
| Momento de agrietamiento (Mcr) | 752.2 kg-m | 405.0 kg-m | 752.2 kg-m | |
| Momento Actuante (Ma) | 372 kg-m | 760 kg-m | 862 kg-m | |
| Por lo tanto | lef = lg | lef = Icr | lef = lcr | |
| Inercia efectiva (lef) | 22708 cm4 | 5728.16 cm4 | 6336.67 cm4 | |
| Inercia efectiva promedio (lef) | | 10125.25 cm4 | | |
| CALCULO DE DEFLE | XION INSTANTA | NEA CM | | |
| Momentos por CM | 267 kg-m | 558 kg-m | 591 kg-m | |
| Deflexión instantánea | | 0.070 cm | | |
| CALCULO DE DEFLEXI | ON INSTANTAN | EA 100%CV | | |
| Momentos por 100%CV | 105 kg-m | 273 kg-m | 271 kg-m | |
| Deflexión instantánea | | 0.035 cm | | |
| CALCULO DE DEFLEX | ION INSTANTAN | IEA 30%CV | | |
| Momentos por 30%CV | 31.5 kg-m | 81.9 kg-m | 81.3 kg-m | |
| Deflexión Instantánea | | 0.011 cm | | |
| CALCULO DE D | EFLEXION DIFE | RIDA | | |
| | 2 | | | |
| Deflexión diferida CM | 0.140 cm | | | |
| Deflexión diferida 100%CV | 0.070 cm | | | |
| Deflexión diferida 30%CV | | 0.022 cm | | |

| CALCULO DE DEFLEXION QUE INTERVENDRAN | | | | | |
|---------------------------------------|----------|--|--|--|--|
| Deflexión diferida CM | 0.140 cm | | | | |
| Deflexión diferida 30%CV | 0.070 cm | | | | |
| Deflexión Instantánea 100%CV | 0.035 cm | | | | |
| Deflexión Total | 0.245 cm | | | | |
| Deflexión Limite o Admisible | 1.17 cm | | | | |
| CUMPLE | | | | | |

Como se observa en la anterior tabla las deflexiones totales de las viguetas son menores a las deflexiones admisible propuestas por la normativa E0.60. Lo cual indica que no fallara por los esfuerzos admisibles ocasionados por las cargas de servicio.

4.3 DISEÑO DE VIGAS

4.3.1 DISEÑO POR FLEXION:

La normativa E0.60 del reglamento nacional de edificaciones manifiesta que para el diseño por resistencia ultima (diseño por rotura) de elementos estructurales que están bajo las solicitaciones de flexión se deberá de tener las siguientes consideraciones:

- Las secciones planas permanecen planas después del efecto de flexión, esta es la hipótesis de Navier, esto solo se cumple para vigas esbeltas.
- No existe deslizamiento entre el concreto circundante y el acero, es decir existe adherencia. Por lo cual las deformaciones en el acero y el concreto que lo rodea son iguales.
- Se asume que el concreto fallara cuando se agota su capacidad de deformación, cuando la deformación en compresión llega al valor límite de 0.003 según la normativa E0.60.
- Los esfuerzos que se da en e concreto y en el acero serán calculados a partir de las deformaciones utilizando las relaciones constitutivas del acero y del concreto.

 Se desprecia la resistencia a tracción del concreto para los cálculos de la resistencia. Es decir, solo el acero absorberá los esfuerzos a tracción.

Con las anteriores hipótesis o consideraciones anteriores es posible determinar la resistencia por solicitaciones a flexión de cualquier sección de concreto armado, siempre y cuando este elemento sea esbelto. Por lo cual nos ayuda a simplificar las ecuaciones para el análisis y diseño por flexión.

4.3.2 DISEÑO POR FUERZA CORTANTE:

Para el diseño por fuerza cortante se deberá de tener en cuenta el principio de diseño, que es el del diseño por resistencia ultima, que tiene la siguiente formula:

$$\emptyset Vn \geq Vu$$

Vu = Resistencia requerida por las solicitaciones de fuerza cortante.

Vn = Resistencia nominal, que es la suma del aporte del concreto más el aporte del acero o refuerzo en el alma (estribos).

 \emptyset = Factor de reducción de resistencia por fuerza cortante igual a 0.85, la norma E0.60 manifiesta que la falla por fuerza cortante es una falla frágil es por eso que este factor tiene este valor.

La capacidad de corte del elemento está dada por la sumatoria del aporte del concreto y el refuerzo en el alma. Para el aporte del concreto este dado conservadoramente por los ensayos realizados en laboratorios por vigas sin refuerzo en el alma, teniendo así la siguiente expresión:

$$Vu = \emptyset (Vc + Vs)$$

Para el aporte del concreto para el corte Vc para elementos sujeto a flexión, se podrá calcula con la siguiente expresión:

$$Vc = 0.53 \times \sqrt{f'c} \times b \times d$$

Si $Vu > \emptyset$ Vc entonces se tendrá que utilizar refuerzo en el alma del elemento. El refuerzo (estribo) por corte deberá de soportar la siguiente solicitación:

$$Vs = \frac{Vu}{\phi} - Vc$$

El caso más frecuenta es el de utilizar estribos verticales perpendiculares al eje del elemento. Por lo cual se tendrá la siguiente ecuación:

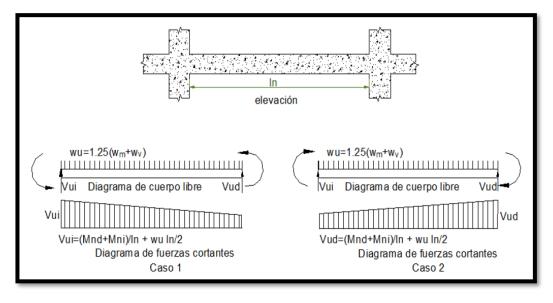
$$Vs = \frac{Av \ x \ fy \ x \ d}{s}$$

Av = es el área de refuerzo que se colocara para resistir las solicitaciones por corte. S = espaciamiento de los estribos que se colocaran.

Para el cálculo de la cortante actuante ultima, se tiene 2 tipos:

- Cortante ultima calculado por el Diseño por Resistencia, es decir por las cargas amplificadas.
- Para que prime la falla por flexión antes que la falla por corte del elemento se hace uso del Diseño por Capacidad. Para el cálculo de la cortante ultima actuante por este diseño se calcula en base al refuerzo colocado por flexión, es decir darle más acero en el alma que el acero longitudinal para que este tenga una falla dúctil antes que se produzca la falla por cortante (falla frágil). En la figura Nº 38 se muestra el cálculo de la cortante ultima por el diseño de capacidad.

Figura 38: Fuerza cortante ultima por el Diseño de Capacidad.



Fuente: NTE 0.60.

La Norma E0.60 estipula espaciamientos mínimos para los estribos en vigas:

La Zona de confinamiento será la longitud considerada 2 veces el peralte de la viga, medida desde la cara del apoyo.

En la zona de confinamiento y el resto los estribos deberán estar espaciadas como se muestra en la figura Nº 39, que indica los espaciamientos mínimos de estribo en vigas para un sistema dual tipo I, que es el caso de la edificación en análisis.

2h Resto 2h

| S≤d/4 | S≤d/2 | S≤d/4 | S≤10dbl | S≤24dbe | S≤30cm | S≤30cm | S≤30cm

Figura 39: Distribución mínima de estribos en vigas para un sistema dual tipo I.

Fuente: NTE 0.60.

4.3.3 CONTROL DE DEFLEXIONES

Después del diseño por la Resistencia Ultima de la viga esbelta, esto no garantiza necesariamente que su comportamiento bajo cargas de servicio sea el más adecuado. Esto ocurre ya que en su mayor parte del tiempo los elementos se encuentran bajo las solicitaciones de cargas en servicio y no por las cargas ultimas o amplificadas. Por lo cual se deberá de hacer una verificación de estos elementos para que no excedan los estados límites de servicio.

Por lo cual, para el cálculo de deflexión para una viga esbelta, se tendrá en cuenta los siguientes aspectos:

• Momento de agrietamiento de la sección (Mcr):

$$Mcr = \frac{fr \times Ig}{Yt}$$

fr = módulo de rotura del concreto.

Ig = momento de inercia de la sección bruta.

Yt = distancia desde el eje centroidal de la sección total a la fibra extrema en tracción sin considerar el refuerzo.

Inercia efectiva (lef):

Se debe tener las siguientes consideraciones.

Si Ma cs < Mcr entonces lef = Ig.

Si Ma cs < Mcr entonces lef = Ig.

Ma cs = Momento actuante por carga máxima sin amplificar.

Mcr = Momento de agrietamiento de la sección.

Ig = Momento de inercia de la sección bruta.

Momento de inercia de la sección agrietada (Icr):

Se calculará mediante la siguiente formula:

$${\rm Icr} = Ief = \frac{b\,c^3}{3} + n\,As\,(d-c)^2 + (2n-1)\,A's\,(c-d')^2$$

b = Ancho de la viga (cm)

d = Peralte efectivo de la viga (cm)

d' = recubrimiento (cm)

c = profundidad del eje neutro considerando las barras de acero (cm)

n = relación entre módulo de elasticidad del acero y módulo de elasticidad del concreto (Ea/Ec = 9.20).

As = acero colocado en la zona de tracción (cm).

As' = acero colocado en la zona de compresión (cm).

Para el cálculo de c se realizará mediante la siguiente formula:

$$\frac{b}{2}c^2 + (nx(A's + As) - A's)c - (nx(Asd + A'sd') - A'sd') = 0$$

Para obtener la inercia efectiva promedio se tendrá en cuenta la siguiente formula:

$$\frac{\text{lef} = \frac{\text{lef}_1 + 2 \times \text{lef}_2 + \text{lef}_3}{4}}$$

lef 1 = momento de inercia en el extremo derecho.

lef 2 = momento de inercia en la parte central.

lef 3 = momento de inercia en el extremo izquierdo.

Deflexión instantánea:

$$\Delta i = \frac{5 x L n^2}{48 x E_c x I_{ef}} [M_{CL} - 0.10 (M_L + M_D)]$$

Ln = luz libre del tramo.

Ec = módulo de elasticidad del concreto.

lef = inercia efectiva de la sección.

MCL = momento en el centro del tramo debido a cargas de servicio.

ML = momento negativo en el extremo izquierdo (sin signo).

MD = momento negativo en el extremo derecho (sin signo).

Deflexión diferida:

Deflexión Diferida = 1 Deflexión Instantánea

$$\lambda = \frac{\xi}{1 + 50\rho'}$$

p' = cuantía del acero en compresión en el centro del tramo para vigas simples o continuas y en el apoyo de voladizos.

 ξ = 2.0 para la duración de la carga de 5 años a más.

Deflexión admisible:

La E0.60 establece límites admisibles para las deflexiones para cada tipo de elemento.

4.3.4 CHEQUEO DE ANCHO DE FISURAS

Como ya lo hemos mencionado que el diseño por Resistencia de un elemento no garantiza necesariamente que su comportamiento bajo cargas de servicio sea satisfactorio.

Por lo tanto, es necesario verificar que los elementos no excedan los estados límites de servicio, en este caso verificaremos los anchos de grietas en los elementos originados por la flexión.

La normativa E0.60 controla el ancho de las fisuras indirectamente con el cálculo del parámetro Z y está basada en las formulas empíricas de Gergely-Lutz, que permite estimar el ancho máximo de fisuras en la cara de tracción

por flexión de vigas y losas armadas en una dirección. Para el cálculo del parámetro Z se tendrá en cuenta las siguientes consideraciones:

• El parámetro Z está definido por la siguiente formula:

$$Z = fs \times \sqrt[3]{dc \times Act}$$

 Para el cálculo del esfuerzo del acero en estado de servicio, se calculará de la siguiente manera:

$$fs = 0.6 x fy$$

 Para el cálculo del área efectiva del concreto en tracción que rodea el acero de refuerzo en tracción tiene la siguiente formula:

$$Act = 2 \times dc \times b / n$$

Donde:

dc = es el espesor del recubrimiento del concreto.

n = número de barras

el refuerzo en la zona de tracción por flexión debe distribuirse de tal modo que Z < Zmax, donde Zmax = 26 000 kg/cm para condiciones normales de exposición.

4.3.5 ADHERENCIA Y ANCLAJE DEL REFUERZO

Para un elemento de concreto armado es indispensable que existe adherencia entre el acero de refuerzo y el concreto que rodea al acero, de tal manera que ambos materiales trabajen juntos y logren la acción compuesta del concreto reforzado. Si no existiera esta adherencia, las barras de refuerzo se deslizarán dentro de la masa del concreto y así tendrías diferentes deformaciones tanto el concreto como el acero. Tener una buena adherencia conlleva a asegurar el anclaje de las barras de acero y trasmitir los esfuerzos cortantes.

LONGITUD DE DESARROLLO: También llamado longitud de anclaje, que tiene como definición la longitud mínima que necesita una barra de acero para que los esfuerzos varíen desde cero hasta alcanzar el esfuerzo de fluencia. La longitud de anclaje o de desarrollo de una barra de acero en tracción depende de los siguientes factores:

- El diámetro de la barra.
- Tipo de barra lisa o corrugada.
- Esfuerzo de fluencia del acero.
- Posición de la barra (superior o inferior).
- Resistencia a la compresión del concreto (f'c), etc.

En la tabla Nº 42 se muestra las longitudes de desarrollo para los diferentes diámetros de barras de acero.

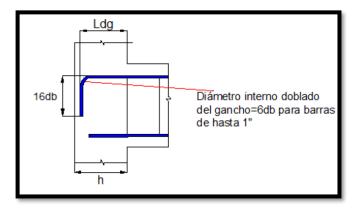
Tabla 45: Longitudes de anclaje en tracción para barras superiores e inferiores.

| L | LONGITUDES DE DESARROLLO DE BARRAS EN TRACCIÓN | | | | | | | |
|--------|--|----------------------------|-----------------|---------------------------|-----------------|--|--|--|
| | | f'c=210 kg/cm ² | | fc=280 kg/cm ² | | | | |
| φ | φ mm | ld(mm) | | ld(mm) | | | | |
| | | Barras superiores | Otras barras | Barras superiores | Otras barras | | | |
| 8mm | 8 | 367 | 282 | 317 | 244 | | | |
| 3/8" | 9.525 | 436 | 336 | 378 | 291 | | | |
| 12mm | 12 | 550 | 423 | 476 | 366 | | | |
| 1/2" | 12.7 | 582 | 448 | 504 | 388 | | | |
| 5/8" | 15.875 | 727 | 560 | 630 | 485 | | | |
| 3/4" | 19.05 | 873 | 672 | 756 | 582 | | | |
| 1" | 25.4 | 1441 | 1109 | 1248 | 960 | | | |
| 1 3/8" | 34.925 | 1982 | 1524 | 1716 | 1320 | | | |

Fuente: Norma E0.60, articulo 12.2.

GANCHO ESTANDAR: Los ganchos se emplean cuando no hay suficiente espacio para anclar la barra, esto es bastante común en los extremos de las vigas que se apoyan en columnas o muro. Este anclaje se caracteriza por una longitud recta mínima denominada Ldg, un doblez a 90° o 180° y una extensión recta. Los valores de Ldg son los mismo para barras de lecho superior e inferior, es decir el valor no se modifica por la posición de la barra. Tenga presente que los ganchos en barras gruesas requieren de bastante espacio para acomodar todas las características geométricas, por lo tanto, en los nudos extremos hay que prestar atención a la congestión de refuerzo y a las dimensiones del nudo. En la figura Nº 40 se muestra el detallado del anclaje de un gancho estándar.

Figura 40: Detalle del gancho estándar en barras longitudinales.



Fuente: Ottazzi Pasino, 2011.

En la tabla Nº 46 se muestra la longitud de desarrollo de barras en tracción para un gancho estándar dependiendo de su diámetro y el f'c del concreto.

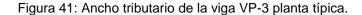
Tabla 46: Longitudes de desarrollo de barras en tracción para un gancho estándar.

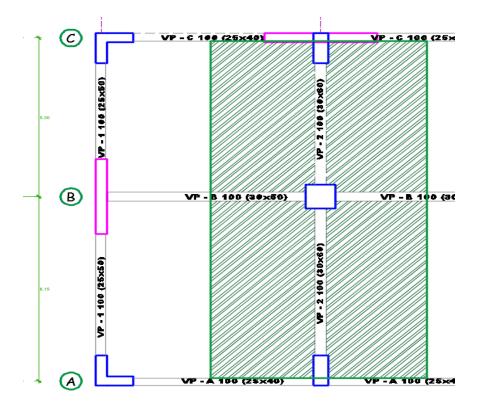
| f' (kg/cm²) | 210 | 250 | 280 | 320 | 350 |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 10 | 22 | 20 | 19 | 18 | 17 |
| 12 | 26 | 24 | 23 | 21 | 20 |
| 14 | 30 | 28 | 26 | 25 | 24 |
| 16 | 35 | 32 | 30 | 28 | 27 |
| 18 | 39 | 36 | 34 | 32 | 30 |
| 20 | 43 | 40 | 38 | 32 | 34 |
| 22 | 48 | 44 | 41 | 39 | 37 |
| 25 | 54 | 50 | 47 | 44 | 42 |
| 32 | 70 | 64 | 60 | 56 | 54 |

Fuente: Norma E0.60, articulo 12.2.

4.3.6 EJEMPLO DE DISEÑO

Se realiza el diseño de la viga VP - 3 de la planta típica. En la figura N^0 41 se muestra el ancho tributario de la viga a diseñar.





Diseño por flexión:

Los momentos de diseño producidos por las 5 combinaciones en los distintos niveles de la viga VP – 3 tiene una distribución parabólica como se muestra en la figura Nº 41. Como se nota los momentos máximos están ocurriendo en los pisos intermedios (4º, 5º y 6º nivel) de la edificación, también notamos que el momento mínimo se da en el nivel de sótano y en el último piso.

Por lo cual se sectorizo los momentos para el diseño, planta del sótano, planta típica y nivel de la azotea.

Figura 42: Variación de Momentos en las vigas de la dirección y-y (se toma como referencia la VP-3, tramo A-B.)

| Techo 12 | 17.43 Tn x m |
|--------------|--------------|
| Techo 11 | 20.11 Tn x m |
| Techo 10 | 22.28 Tn x m |
| Techo 9 | 24.84 Tn x m |
| Techo 8 | 27.20 Tn x m |
| Techo 7 | 29.17 Tn x m |
| Techo 6 | 30.52 Tn x m |
| Techo 5 | 31.00 Tn x m |
| Techo 4 | 30.38 Tn x m |
| Techo 3 | 28.10 Tn x m |
| Techo 2 | 24.07 Tn x m |
| Techo 1 | 15.95 Tn x m |
| Techo sotano | 3.39 Tn x m |
| | |
| | |

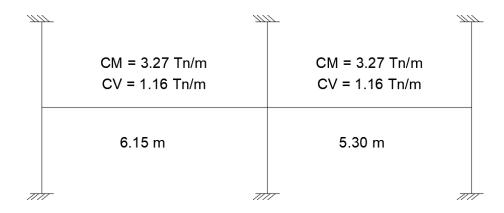
Los momentos son considerables debido a que es una estructura dual y las fuerzas sísmicas son absorbidos por las placas y pórticos.

Los momentos de diseño del análisis estructural serán los siguientes: 17.43 Tn x m para azotea, 31.00 Tn x m para techos del 1 al 11 y 3.39 Tn x m para sótano. Asimismo, para las demás vigas se tomará los momentos de diseño teniendo en cuenta el mismo criterio.

Para las cargas de gravedad se utilizó el modelo simplificado que considera el efecto constructivo. Este método simplificado asume que los extremos lejanos de las columnas que concurren a la viga en estudio están empotrados, se supone que no existe repercusión de los giros entre niveles consecutivos. También se admite que los pórticos no tienen desplazamiento lateral o que estos desplazamientos son despreciables (Ver figura Nº 43).

Luego se realizó las 5 combinaciones de cargas con una tabla Excel y hallamos los momentos y cortantes de la envolvente de diseño. Los momentos de diseño serán a la cara del apoyo.

Figura 43: Modelo simplificado para el análisis de cargas de gravedad VP-3



A continuación, se presenta las 5 combinaciones de momentos de la VP-3 del techo 1 al techo 11, como se muestra en la tabla Nº 47.

Tabla 47: Combinación de cargas para la viga VP-3.

| TRAMO | DISTANCIA | COMB 1 1.4CM+1.7CV | COMB 2 1.25(CM+CV)+CS | COMB 3 1.25(CM+CV)- CS | COMB 4 0.9CM+CS | COMB 5 0.9CM-CS |
|-------|-----------|-----------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------|--------------------|
| | m | ton-m | ton-m | ton-m | ton-m | ton-m |
| | 0.50 | -10.91 | 18.75 | -44.76 | 24.73 | -38.78 |
| | 0.98 | -6.12 | 17.59 | -34.48 | 21.47 | -30.60 |
| | 1.45 | -2.21 | 15.74 | -24.89 | 17.84 | -22.80 |
| | 1.93 | 0.81 | 13.20 | -16.00 | 13.83 | -15.36 |
| | 2.41 | 2.95 | 9.96 | -7.80 | 9.45 | -8.30 |
| TRAMO | 2.89 | 4.20 | 6.03 | -0.29 | 4.71 | -1.61 |
| 1-2 | 3.36 | 4.56 | 1.41 | 6.53 | -0.42 | 4.70 |
| | 3.84 | 4.03 | -3.90 | 12.66 | -5.91 | 10.65 |
| | 4.32 | 2.61 | -9.90 | 18.09 | -11.78 | 16.22 |
| | 4.80 | 0.31 | -16.60 | 22.83 | -18.02 | 21.42 |
| | 5.27 | -2.88 | -23.99 | 26.88 | -24.63 | 26.25 |
| | 5.75 | -6.95 | -32.07 | 30.24 | -31.61 | 30.70 |
| | 0.40 | -8.44 | 33.18 | -38.06 | 34.74 | -36.50 |
| | 0.89 | -2.37 | 28.99 | -26.33 | 28.66 | -26.66 |
| | 1.38 | 2.05 | 23.52 | -15.88 | 21.91 | -17.49 |
| | 1.87 | 4.82 | 16.77 | -6.71 | 14.49 | -8.99 |
| TRAMO | 2.36 | 5.93 | 8.75 | 1.19 | 6.42 | -1.15 |
| 2-3 | 2.84 | 5.39 | -0.54 | 7.81 | -2.33 | 6.03 |
| | 3.33 | 3.19 | -11.12 | 13.16 | -11.74 | 12.54 |
| | 3.82 | -0.66 | -22.96 | 17.23 | -21.81 | 18.38 |
| | 4.31 | -6.16 | -36.09 | 20.02 | -32.55 | 23.57 |
| | 4.80 | -13.32 | -50.49 | 21.54 | -43.95 | 28.08 |

A continuación, se presenta el diagrama de momentos de la envolvente de diseño de la VP-3 del techo 1 al techo 11 en la figura Nº 44 y Nº45 del tramo A-B y B-C respectivamente.

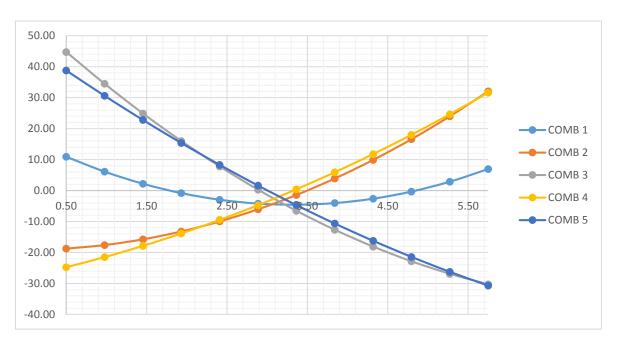
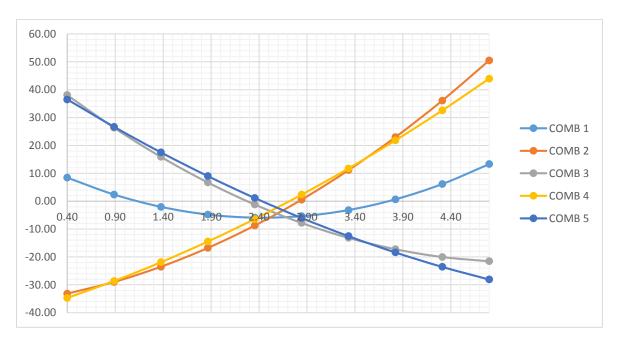


Figura 44 Envolvente de momentos de diseño de la VP-3 tramo A-B





Luego se procede a diseñar el acero longitudinal utilizando los momentos críticos tanto positivos como negativos del diagrama de la envolvente, como se muestra en la tabla Nº48.

Tabla 48: Diseño por flexión de la viga VP-3.

| | TRAMO A-B | | | TRAMO B-C | | |
|-----------------------------|----------------|-------|-------------|-----------|-------|-----------|
| | M izq (-) | M (+) | M der (-) | M izq (-) | M (+) | M der (-) |
| Mu (Tn-m) | 44.76 | 18.49 | 33.12 | 38.06 | 16.27 | -50.49 |
| b (cm) | 30 | 73 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| d (cm) | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 |
| As cm2 (requerido) | 27.05 | 8.71 | 20.51 | 24.02 | 8.24 | 30.49 |
| As max | 25.27 | 27.22 | 25.27 | 25.27 | 25.27 | 25.27 |
| As min | 9.02 | 2.90 | 6.84 | 8.01 | 2.75 | 10.16 |
| As colocado (Tracción) | 4Ø1"+ 2Ø3/4 | 2Ø1" | 2Ø1"+ 5Ø3/4 | | 2Ø1" | 6Ø1" |
| As colocado (Compresión) | 2Ø3/4" | - | - | | - | 2Ø3/4" |
| As colocado (cm2) | 26.08 | 10.2 | 24.4 | | 10.2 | 30.6 |

Diseño por Fuerza Cortante:

Se calcula la fuerza cortante ultima actuante por las 5 combinaciones (Diseño por Resistencia) y por el Diseño de Capacidad.

 Cálculo del Vu por las combinaciones de carga (Diseño por Resistencia), como se muestra en la tabla Nº 49:

Tabla 49: Combinación de cargas de la viga VP-3.

| | TRAM | О А-В | TRAMO B-C | | |
|---------------|-------|-------|-----------|-------|--|
| | M izq | M der | M izq | M der | |
| Combinación 1 | 10.98 | 9.47 | 14.12 | 16.34 | |
| Combinación 2 | 1.70 | 6.31 | 7.27 | 1.80 | |
| Combinación 3 | 22.26 | 17.66 | 25.29 | 30.76 | |
| Combinación 4 | 6.44 | 8.94 | 11.77 | 8.56 | |
| Combinación 5 | 17.52 | 15.02 | 20.79 | 24.02 | |
| Vu (Ton) | 22.26 | 17.66 | 25.29 | 24.02 | |

Estas fuerzas cortantes son a una distancia d= 52cm de la cara del apoyo.

2. Cálculo del Vu por el Diseño de Capacidad: teniendo así la siguiente formula:

Mni = Momento Nominal en el apoyo izquierdo, con el acero realmente colocado.

Mnd = Momento Nominal en el apoyo derecho, con el acero realmente colocado.

Para el cálculo de Vu isostático se halla con la siguiente formula:

Tabla 50: Calculo de la fuerza cortante ultima de la viga VP-3 por el método de la capacidad.

| | TRAMO A-B | | TRAMO B-C | | |
|------------------|-----------|-------|-----------|-------|--|
| | M izq | M der | M izq | M der | |
| Mni (Ton x m) | 45.20 | | 38.50 | | |
| Mnd (Ton x m) | 34. | 10 | 50.40 | | |
| Ln (m) | 6.1 | 15 | 5.30 | | |
| 1.25 (CM + CV) | 4.75 | | 5.54 | | |
| Vu (Ton) | 30.72 | | 35.64 | | |

Como el Vu del Diseño por Capacidad es más crítico que el hallado de las cinco combinaciones (ver tabla Nº 50), se procederá a calcular el espaciamiento de los estribos de la viga VP 3:

Tabla 51: Diseño de estribos de la viga VP-3.

| | TRAMO A-B | | TRAMO B-C | |
|------------------------------------|-----------|-------|-----------|-------|
| | M izq | M der | M izq | M der |
| V u final (Ton) | 30.72 | 30.72 | 35.64 | 35.64 |
| Vc (Ton) | 10.37 | 10.37 | 10.37 | 10.37 |
| Vs (Ton) | 20.35 | 20.35 | 25.27 | 25.27 |
| S (esp. en cm) con estribos de 3/8 | 30.94 | 30.94 | 28.45 | 28.45 |

Se observa que los espaciamientos al utilizar estribos de 3/8 por el método de la capacidad soy muy grandes (ver tabla Nº 51), lo cual la Norma E0.60 de Concreto Armado estipula espaciamientos mínimos: Primer estribo a 5 cm de la cara del apoyo

Zona de confinamiento = 2d = 108 cm, se colocará 120 cm.

Espaciamiento de estribos en zona de confinamiento = d/4 =13.5 cm, se colocará estribos a 12.5 cm.

Espaciamiento de estribos fuera de la zona de confinamiento = d/2 = 27 cm, se colocará los estribos a 25 cm.

Control de ancho de fisuras:

Tabla 52: Calculo del ancho de fisuras para la viga VP-3.

| CALCULO Z | |
|---|-------------|
| Esfuerzo del acero fs= 0.6fy | 2520 kg/cm2 |
| Numero de barras n | 2 |
| Recubrimiento del concreto hasta el centro del acero dc | 6 cm |
| Ancho de la viga b | 30 cm |
| Área efectiva de concreto a tracción Act | 180 cm2 |
| Parámetro Z | 25654 Kg/cm |

Para no tener fisuraciones graves el parámetro Z calculado (ver la tabla Nº 52) deberá ser menor o igual a 26 000 kg/cm.

Control de deflexión:

Tabla 53: Calculo de deflexión para la viga VP-3.

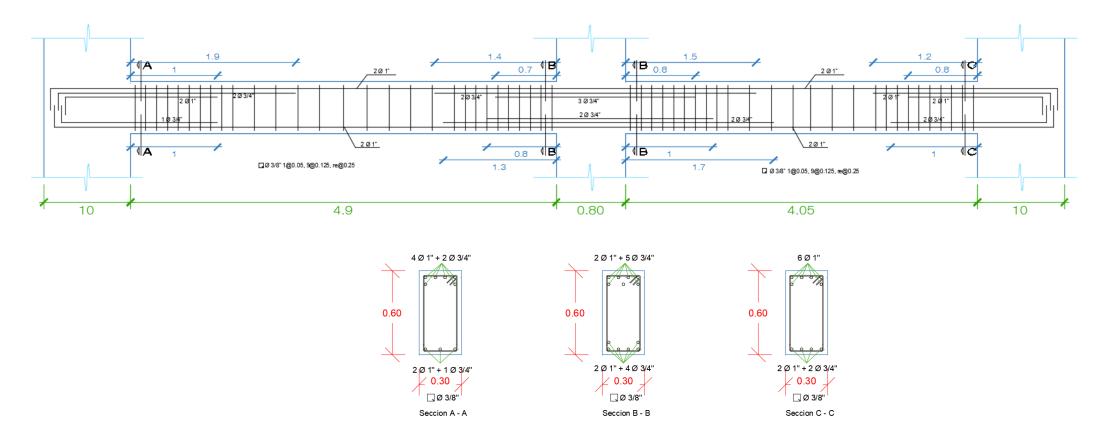
| | Apoyo 1 | Centro | Apoyo 2 | |
|-------------------------------------|--|---------------|---------------|--|
| Módulo de ruptura del concreto (fr) | | 29.98 kg/cm2 | | |
| Momento de inercia de la sección | | | | |
| bruta (lg) | | 2160000 cm4 | | |
| Distancia desde del eje hacia el | | | | |
| extremo (Yt) | 30 cm | 30 cm | 30 cm | |
| Momento de agrietamiento (Mcr) | 20865.60 kg-m | 20865.60 kg-m | 20865.60 kg-m | |
| Momento Actuante (Ma) | 30252.5 kg-m | 12497.1 kg-m | 34125.3 kg-m | |
| | | | | |
| Por lo tanto | lef = lcr lef = lcr lef = lcr | | | |
| Inercia efectiva (lef) | 441616.06 cm 189614.15 cm 441616.06 cm | | | |
| Inercia efectiva promedio (lef) | | 2160000 cm4 | | |
| CALCULO DE DE | FLEXION INSTAN | NTANEA CM | | |
| Momentos por CM | 22585.8 kg-m | 9330.2 kg-m | 25477.1 kg-m | |
| Deflexion Instantanea | 0.028 cm | | | |
| CALCULO DE DEFL | LEXION INSTANTANEA 100%CV | | | |
| Momentos por 100%CV | 7666.7 kg-m | 3166.9 kg-m | 8648.2 kg-m | |
| Deflexion Instantanea | | 0.020 cm | | |

| CALCULO DE DEFLEXION INSTANTANEA 30%CV | | | | |
|--|-------------|------------------------------------|--|--|
| Momentos por 30%CV | 2300.1 kg-m | 2300.1 kg-m 950.1 kg-m 2594.5 kg-m | | |
| Deflexion Instantanea | 0.006 cm | | | |
| CALCULO DE DEFLEXION DIFERIDA | | | | |
| Factor | 1.88 | | | |
| Deflexion diferida CM | 0.053 cm | | | |
| Deflexion diferida 100%CV | 0.038 cm | | | |
| Deflexion diferida 30%CV | 0.011 cm | | | |

| CALCULO DE DEFLEXION QUE INTERVENDRAN | | |
|---------------------------------------|----------|--|
| Deflexion diferida CM | 0.053 cm | |
| Deflexion diferida 30%CV | 0.038 cm | |
| Deflexion Instantanea 100%CV | 0.011 cm | |
| Deflexion Total | 0.245 cm | |
| Deflexion Limite | 1.25 cm | |
| CUMPLE | | |

Como se observar de la tabla $N^{\rm o}$ 53 la deflexión máxima obtenida de la viga VP-3 son menores que las máximas admisibles por la norma.

Figura 46: Detallado de acero de la VP 2 para la planta típica.



4.4 DISEÑO DE COLUMNAS

Se suele denominar columnas a los elementos verticales que soportan carga axial y flexocompresión en la estructura de un edificio. Asimismo, esto aplica para las placas o muros de corte, la caja de los ascensores, los muros de sótano.

Se optó para el dimensionamiento de las columnas y placas mantener las mismas secciones en los 12 pisos con el fin de economizar los encofrados. Solo se cambiará la resistencia a compresión del concreto f'c en los pisos inferiores y superiores. F'c=280 kg/cm2 en los pisos del sótano, 1º nivel, 2º nivel y f'c = 210 kg/cm2 del 3ª nivel al 12ª nivel.

4.4.1 DISEÑO POR FLEXOCOMPRENSION

A diferencia de lo que se vio en el diseño por flexión en vigas existen ecuaciones simples para el análisis y diseño de vigas. En columnas resultan muy complejas las ecuaciones para utilizarlo manualmente, esto se debe por la presencia de la carga axial acompañada por el momento flector ya que la resistencia en flexión depende de la carga axial, la gran variedad de disposiciones de las armaduras longitudinales de refuerzo y la variedad de geometrías de la sección transversal.

Por lo cual haremos uso del diagrama de interacción, que está definido como un lugar geométrico de las combinaciones de carga axial y momento flector para una sección de columna (f'c, fy, dimensiones de sección y refuerzo longitudinal)

La Normativa Peruana E0.60 exige las siguientes cuantías mínimas y máximas en elementos de columnas:

$$p \ge 1\% \ y \ p \le 6\%$$

Tener en cuenta que el ACI permite cuantías máximas de 8%, y para elementos con responsabilidad sísmica lo limita al 6%. Se aplica el máximo de cuantía de 6% para evitar congestionamiento del refuerzo en columnas, ya que es muy importante en los empalmes de los refuerzos verticales. Adicionalmente se tiene columnas más económicas en el orden de cuantías del 1% al 3%.

Con la sección que se obtuvo en el predimensionamiento se calcula el refuerzo mínimo, con el cual se da la primera tentativa de distribución de refuerzo en la sección de la columna. Con esta distribución de acero se realiza el diagrama de interacción, el cual representa las combinaciones de momento flector Ø Mn y carga axial Ø Pn resistentes. Con el diagrama de interacción se puede saber si la columna va a resistir las cargas ultimas (Mu, Pu) obtenidas de las cinco combinaciones de carga,

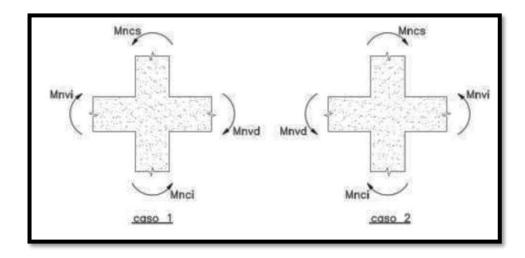
Las resistencias a flexión de las columnas en las caras de los nudos (ver figura Nº 47) para un sistema estructural dual tipo II deben de satisfacer la siguiente ecuación:

$$\Sigma$$
 Mnc \geq 1.2 Σ Mnv

 Σ Mnc = suma de momentos nominales de flexión de las columnas que llegan a un nudo, evaluados en las caras del nudo. La resistencia a la flexión de la columna debe calcularse para la fuerza axial amplificada consistente con la dirección de las fuerzas laterales consideradas, que conduzca a la resistencia a la flexión más baja.

 Σ Mnv = suma de momentos nominales a flexión de las vigas que llegan al nudo evaluados en la cara del nudo.

Figura 47: Resistencia a flexión de las columnas y vigas en las caras de los nudos para un sistema dual tipo II.



4.4.2 DISEÑO POR CORTE

El diseño por fuerza cortante busca una falla por flexión para lo cual la fuerza cortante (Vu) deberá determinarse a partir de las resistencias nominales en flexión (Mn) en los extremos de la luz libre de los elementos.

Estos momentos nominales están referidos a la fuerza axial Pu que dé como resultado el mayor nominal posible. Por tanto:

$$Vu = (Mni + Mns) / hn$$

Mni = Momento nominal inferior.

Mns = momento nominal superior.

hn = Luz libre de la columna.

Sin embargo, el cortante calculado con el método de la capacidad no debe de sobrepasar del cortante ultimo más crítico obtenido de las 5 combinaciones de carga, amplificando los valores de sismo por un factor de 2.5.

En toda la sección transversal se cumplirá:

$$Vn \le \emptyset (Vc + Vs)$$

El cálculo de la fuerza cortante nominal se tiene la siguiente expresión del E-0.60.

$$Vc = 0.53 \sqrt{f'c} \times bw \times d \left(1 + \frac{Pu}{140 Ag}\right)$$

bw = Ancho de la columna.

d = Peralte efectivo de la columna.

Pu = Carga axial ultima.

Ag = Área de la sección.

Para hallar el espaciamiento de los estribos será igual a:

$$S = Av x fy x d / Vs$$

Av = Área del estribo.

d = Peralte efectivo de la columna.

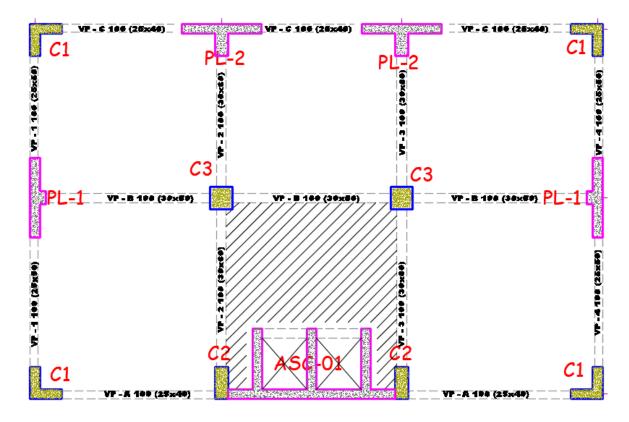
s = Espaciamiento del estribo.

Se tendrá en cuenta que si se utiliza barras longitudinales hasta 1" se deberá de usas estribos de 3/8" y para barras longitudinales mayores a 1" se debe de utilizar estribos de $\frac{1}{2}$ ".

4.4.3 EJEMPLO DE DISEÑO

Se realiza el diseño de la columna central C3 (0.60 x 0.60), en la figura N° 48 se muestra las columnas de la estructura.

Figura 48: Croquis de las columnas de la edificación:



Se tiene los siguientes estados de carga para la columna C3, como se observa en la tabla N° 54.

Tabla 54: Estado de cargas de la columna C3.

| | Carga Axial | Momento 2-2 | Momento 3-3 |
|-------|-------------|-------------|-------------|
| | (Ton) | (Ton-m) | (Ton-m) |
| CM | 215.10 | -0.31 | 0.30 |
| CV | 45.04 | -0.49 | 0.03 |
| CS XX | 74.74 | 5.73 | 23.58 |
| CS YY | 24.48 | 34.40 | 1.39 |

Se realizó las respectivas combinaciones de cargas tanto para un sismo en X y un Sismo en Y como se muestra en la tabla N° 55 y tabla N° 56 respectivamente.

Tabla 55: Combinaciones de cargas para un sismo en X, columna C3.

| | COMBOS | Carga Axial (Ton) | Momento 2-2 (Ton-m) | Momento 3-3 (Ton-m) |
|----------|-------------------|----------------------|------------------------|------------------------|
| | 1.4CM+1.7CV | 377.72 | -1.27 | 0.47 |
| | 1.25(CM+CV)+SISXX | 399.93 | 4.73 | 23.99 |
| SIS XX | 1.25(CM+CV)-SISXX | 250.44 | -6.74 | -23.16 |
| POSITIVO | 0.9CM+SISXX | 268.34 | 5.45 | 23.84 |
| | 0.9CM-SISXX | 118.85 | -6.01 | -23.31 |
| | 1.25(CM+CV)+SISYY | 399.93 | -4.73 | -23.99 |
| SIS XX | 1.25(CM+CV)-SISYY | 250.44 | -6.74 | -23.16 |
| NEGATIVO | 0.9CM+SISYY | 268.34 | 5.45 | 23.84 |
| | 0.9CM-SISYY | 118.85 | -6.01 | -23.31 |

Tabla 56: Combinaciones de cargas para un sismo en Y, columna C3.

| | COMBOS | Carga Axial (Ton) | Momento 2-2 (Ton-m) | Momento 3- 3 (Ton-m) |
|----------|-------------------|----------------------|------------------------|-------------------------|
| | 1.4CM+1.7CV | 377.72 | -1.27 | 0.47 |
| | 1.25(CM+CV)+SISYY | 349.66 | 33.39 | 1.80 |
| SIS YY | 1.25(CM+CV)-SISYY | 300.70 | -35.41 | -0.98 |
| POSITIVO | 0.9CM+SISYY | 218.07 | 34.12 | 1.66 |
| | 0.9CM-SISYY | 169.12 | -34.68 | -1.12 |
| | 1.25(CM+CV)+SISYY | 349.66 | 1.27 | -0.47 |
| SIS YY | 1.25(CM+CV)-SISYY | 300.70 | -33.39 | -1.80 |
| NEGATIVO | 0.9CM+SISYY | 218.07 | 35.41 | 0.98 |
| | 0.9CM-SISYY | 169.12 | -34.12 | -1.66 |

Como se observa las solicitaciones tanto por carga axial como por momentos flectores son reducidos ya que esta columna absorbe casi nada de fuerza sísmica, ya que las placas son las que absorben estas.

Diseño por Flexocompresión:

Se considerará un acero mínimo ya que esta columna tiene esfuerzos reducidos, por lo que colocando 4 Ø1" +12 Ø3/4" es adecuada con lo cual se tendrá una cuantía de 1.11%.

Teniendo ya la cuantía y su distribución se realizó el diagrama de interacción para verificar si resiste las solicitaciones de carga axial y momentos flectores actuantes, como se muestra en la figura Nº 49 y Nº 50.

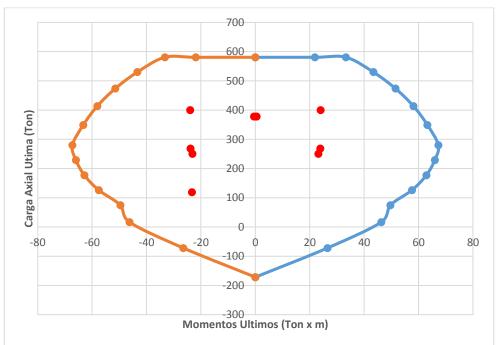
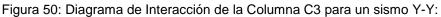
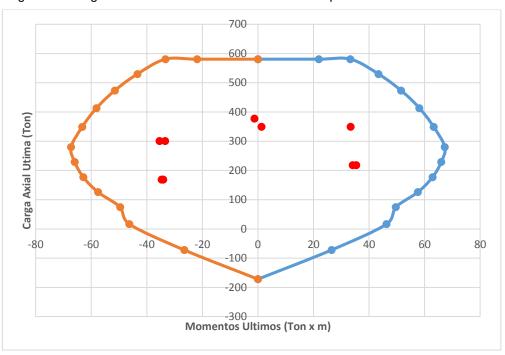


Figura 49: Diagrama de Interacción de la Columna C3 para un sismo X-X:





Se observa que la columna central con una distribución de acero de 4 Ø1" +12 Ø3/4" es la adecuada ya que las solicitaciones tanto de carga axial y momento flector están dentro del diagrama de interacción.

Diseño por Fuerza Cortante:

Para el diseño por fuerza cortante primero es necesario conocer el cortante ultimo critico

 Cálculo del Vu por el Diseño de Resistencia (las 5 combinaciones), la cual se obtuvo:

$$Vu = 8.54 Ton.$$

2. Cálculo del Vu del Diseño por Capacidad, teniendo la siguiente formula:

Vu isostático = 0 (no hay cargas transversales)

Vnominal = 2 M nominal / In

Dónde: Pu =392 Ton; Mnominal = 82.6 Ton x m; ln = 2.5 m

Vu = 66.08 Ton.

Por lo tanto, nuestro Vu critico es 66.08 Ton, calcularemos el espaciamiento de estribos:

$$Vc = 0.53 \text{ x} \sqrt{f'c} \text{ bw x d (1 + 0.0071 x Pu / Ag)}$$

Vc = 64.25 Ton.

Vs = 13.49 Ton.

Usando estribos de 3/8", hallamos el espaciamiento:

$$S = 30.05 \text{ cm}.$$

La normativa da espaciamientos mínimos para columnas, por lo cual se tiene:

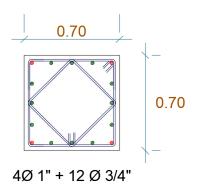
La zona de confinamiento de la columna será 70 cm.

Se colocará un estribo a 5 cm de la cara de apoyo.

Es espaciamiento en la zona de confinamiento será 10cm

Fuera de la zona de confinamiento el espaciamiento será a 25 cm.

Figura 51: Detallado de acero para la columna C3:



Ø 3/8" 1@ 0.05, 10@0.10, Rsto.@0.25 c/e

4.5 DISEÑO DE PLACAS

También denominados como muros de concreto armado, estos elementos estructurales tienen responsabilidad Sísmoresistente ya que cuentan con alta rigidez lateral en comparación de las columnas. Su función principal es de dar rigidez a la estructura, por lo cual estos elementos absorben las fuerzas horizontales causadas por el sismo.

El diseño de estos elementos estructurales es parecido al de las columnas, pero se deberá de tener en cuenta que las placas son más largas y tiene otras consideraciones para el análisis y diseño de estos elementos estructurales. Tener en cuenta que nuestro sistema estructural es un sistema dual tipo I ya que la fuerza cortante en los muros o placas es mayor al 60% y menor al 80% de la cortante basal.

4.5.1 DISEÑO POR FLEXOCOMPRENSION

Para Muros esbeltos:

Para el diseño de una placa esbelta (cuando h/l >1), como es el caso de la presente tesis (h/l =14.8 >1) por solicitaciones de flexocompresión se realiza construyendo el diagrama de interacción al igual que la de una columna, considerando núcleos reforzados en los extremos y una cuantía mínima de acero en lo que sobra de la sección.

Estos núcleos extremos deben ser verificados además como columnas sujetas a momentos en la dirección transversal pues en esas ubicaciones se

tiene las vigas transversales. Se construye el diagrama de interacción de la placa para cada dirección y sentido, y se comprueba que los puntos (Mu, Pu) queden dentro del diagrama de diseño. De no caer dentro del diagrama se aumenta el refuerzo en la cabeza.

Cálculo preliminar del acero en los núcleos de refuerzo, se utiliza la siguiente formula, recomendada por Blanco,1996:

$$As = Mu / (\emptyset fy x z)$$

z = 0.9 lm (peralte efectivo de la placa en análisis).lm = longitud de la placa.

Para Muros poco esbeltos:

Para el diseño por flexión para una placa que tiene la relación de h/l <1, se realiza al igual que el diseño de una viga pared. Por lo cual el cálculo del acero es igual a la siguiente formula:

$$Mu = \emptyset As x fy x z$$

As = Área de acero.

fy = 4200 kg/cm2

z = 0.4 I (1 + h/I) para 0.5 < h/I < 1

z = 1.2 h para $h/I \le 0.5$

ELEMENTOS DE BORDE:

Para saber si la placa necesita elemento de confinamiento la Norma Peruana pide evaluar la profundidad de la zona comprimida "C", como se observa en la figura Nº 53. Por lo cual se tiene las siguientes consideraciones:

Figura 52: Placa con elementos de borde:



 Son necesario el uso de elementos de borde o de confinamiento cuando la profundidad del eje neutro denominado "c" supera el siguiente valor:

$$c \ge \frac{lm}{600(\delta u/hm)}$$

Im = longitud total de la placa.

Su = Desplazamiento lateral inelástico en el nivel más alto de la placa.

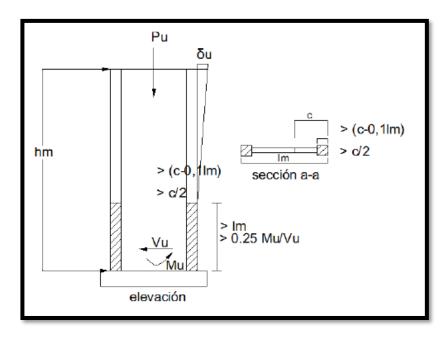
hm = Altura total del muro.

La placa deberá de tener como espesor mínimo de 15cm para tener elementos de borde.

La longitud del elemento de borde o de confinamiento será la mayor de las siguientes formulas:

$$c-0.1 \text{ Im } y \text{ } c/2$$

Figura 53: Necesidad de elemento de confinamiento en placas:



En las secciones con ala los elementos de borde se deben extender por lo menos 30 cm dentro del alma.

Los estribos serán de 8 mm para hasta 5/8" (acero longitudinal), 3/8" mm para hasta 1" (acero longitudinal), 8 mm para mayores de 1" (acero longitudinal).

- 10veces el diámetro de la barra longitudinal confinada de menor diámetro.
- La menor dimensión de la sección transversal del elemento de borde.
- > 25cm.

2. Cuando no requiere confinamiento:

Se deberá de tener las siguientes consideraciones para el refuerzo transversal:

- ➤ 16 veces el diámetro de la barra longitudinal confinada de menor diámetro.
- > 48 veces el diámetro del estribo.
- > 25cm.

Los estribos deben formar un ángulo interno de 135º.

Ninguna barra longitudinal debe estar libre de confinamiento si está separada más de 15 cm de una barra confinada.

CUANTIAS EN EL ALMA DE LA PLACA:

 La cuantía mínima horizontal y vertical depende de la fuerza cortante ultima Vu, como se muestra en la tabla Nº 57.

Tabla 57: Cuantías mínimas para una placa.

| | Pmín horizontal | Pmín vertical |
|----------|-----------------|---------------|
| Vu<0.5Vc | 0.0020 | 0.0015 |
| Vu≥0.5Vc | 0.0025 | 0.0025 |
| śn. | • | |

 El espaciamiento máximo es el menor de: 3 veces el espesor de la placa y 40cm.

- No necesita estribos de confinamientos para los refuerzos verticales cuando la cuantía sea menor a 1%.
- Cuando la placa tiene un espesor mayor o igual a 20 cm se deberá de utilizar refuerzo a dos capas, también cuando la Cortante ultima de la placa Vu es mayor a $0.53\sqrt{210}$ t d.

4.5.2 DISEÑO POR CORTANTE

Para el diseño por fuerza cortante se debe de tener en cuenta tanto el diseño por resistencia y diseño por capacidad:

 Diseño por Resistencia: La capacidad por cortante del muro es la sumatoria de la capacidad del concreto más la capacidad del acero horizontal.

$$Vn = Vc + Vs$$

Vc = capacidad del concreto al corte

Vs = capacidad del acero horizontal al corte

$$Vc = \alpha \times \sqrt{f'c} \times Acw$$

 α = 0.53 para placas esbeltas (hw / lw > 2).

 α = 0.80 para placas robustas (hw / lw < 1.5).

α se interpola para placas intermedias.

Acw es el área bruta de la placa

hw = altura de placa entre losas

lw = longitud del muro

ph Acw es el área de refuerzo horizontal que corta un plano de falla a 45º por tracción diagonal.

2. Diseño por Capacidad: Se realiza este diseño para que falle el elemento por flexión y no por corte. Para el cálculo de la Cortante Ultima será por la siguiente formula:

$$Vu = Vua\left(\frac{Mn}{Mua}\right); \qquad \frac{Mn}{Mua} \le R$$

Mua = Momento amplificado del análisis sísmico.

Vua = Cortante amplificado del análisis sísmico.

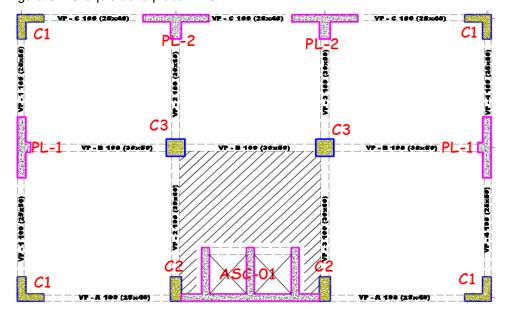
Mn = Momento nominal resistente del muro.

R = Coeficiente de reducción sísmica.

4.5.3 EJEMPLO DE DISEÑO

Se realiza el diseño de la placa PL-01 como ejemplo, según la Norma E.030 (art. 5.4) establece que, si un muro o columna absorbe una fuerza cortante horizontal mayor o igual al 30% del cortante total en dicho piso, este elemento se diseñará para el 125% de la fuerza actuante. En este caso la placa PL-01 absorbe un 32.8% de la fuerza cortante en el piso 1. Por ende, se diseñará para un 125% de la fuerza actuante.

Figura 54: Croquis de la placa PL-01:



Diseño por Flexocompresión: Se diseñe la placa como un muro esbelto ya que h/l>1, por lo cual los estados de carga, como se muestra en la tabla Nº 58:

Tabla 58: Solicitaciones de cargas para la placa PL-01.

| | P (Ton) | M 2-2 (Ton-m) | M 3-3 (Ton-m) |
|--------|------------|------------------|------------------|
| СМ | 213.26 | -0.01 | 3.68 |
| CV | 47.81 | 0.00 | -0.71 |
| SIS XX | 75.70 | 3.86 | 254.11 |
| SIS YY | 58.83 | 0.21 | 462.80 |

Tabla 59: Combinaciones de cargas para la placa PL-01.

| COMBINACIONES DE DISEÑO | | | | |
|-------------------------|-------------------|------------|---------------|---------------|
| | COMBOS | P (Ton) | M2 (Ton-m) | M3 (Ton-m) |
| | 1.4CM+1.7CV | 379.84 | -0.02 | 3.95 |
| | 1.25(CM+CV)+SISXX | 302.03 | 3.85 | 257.83 |
| SIS | 1.25(CM+CV)-SISXX | 250.64 | -3.88 | -250.40 |
| XX | 0.9CM+SISXX | 267.63 | 3.86 | 257.43 |
| | 0.9CM-SISXX | 116.24 | -3.87 | -250.80 |
| | 1.25(CM+CV)+SISYY | 385.17 | 0.19 | 466.51 |
| SIS | 1.25(CM+CV)-SISYY | 267.50 | -0.22 | -459.08 |
| YY | 0.9CM+SISYY | 250.77 | 0.20 | 466.11 |
| | 0.9CM-SISYY | 133.10 | -0.21 | -459.49 |

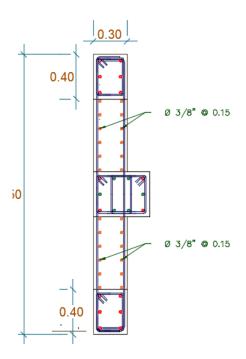
Para el diseño por flexocompresión es necesario tener en cuenta las consideraciones de la norma, como se muestra en la tabla Nº 60:

Tabla 60: Diseño por flexocompresión para la placa PL-01.

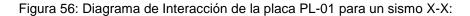
| Longitud del muro (cm) | 250 |
|---|--|
| Espesor de la placa (cm) | 30 |
| Desplazamiento lateral inelástico (cm) | 16.45 |
| Altura total del muro (cm) | 3250 |
| Profundidad del eje neutro máximo (cm) | c máx.= 250/(600*(16.45/3250) = 52.32 |
| Profundidad del eje neutro del Pu (cm) | c = 62 |
| Si c > c máx. debe tener elementos de borde | Si necesita elementos de borde confinado |
| Longitud del Cabezal mínimo (cm) | 40 |
| Espaciamiento máx. de estribo en los elementos de borde Ø 3/8" (cm) | 25 |
| As min Vertical 0.0025bh | Ø 3/8 @ 15 cm |
| As min Horizontal 0.0025bh | Ø 3/8 @ 15 cm |

Realizando el diagrama de interacción para el diseño a flexocompresión colocando núcleos de 6 \varnothing 1" en los extremos y en la parte central un núcleo de 4 \varnothing 1" + 6 \varnothing 3/4". El acero vertical se colocará acero en dos capas con un espaciamiento de \varnothing 3/8 @ 15 cm. Teniendo esta distribución de acero para la placa PL-01, como se observa en la figura Nº 55:

Figura 55: Distribución de acero en la placa PL-01:



Se procede a realizar los diagramas de interacción tanto para un sismo X y un sismo en Y como se muestran en la figura Nº 56 y Nº 57.



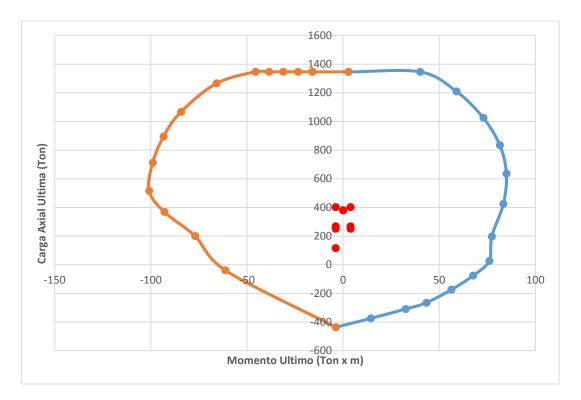
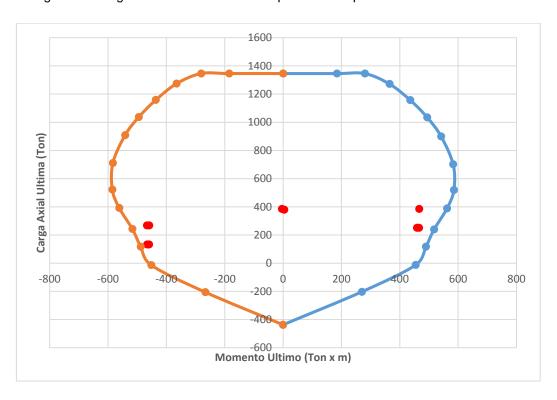


Figura 57: Diagrama de Interacción de la placa PL-01 para un sismo Y-Y:



Como se observa, la placa toma más esfuerzos en un sismo Y-Y ya que tiene mayor rigidez en la dirección Y-Y, por lo cual se cumple satisfactoriamente todas las solicitaciones de cargas para un sismo en "X" y en "Y".

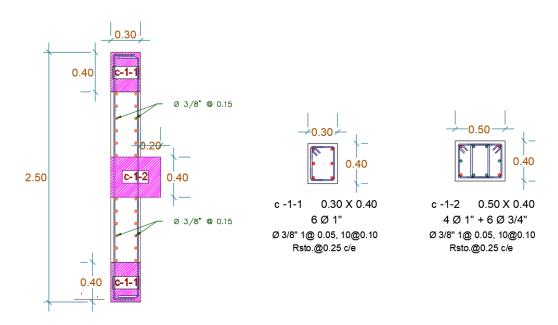
Diseño por Corte: En la tabla Nº 61 se muestra el cálculo del diseño por corte para la placa PL-01

Tabla 61: Diseño por corte para la placa PL-01.

| Longitud del muro (cm) | 250 |
|---|-------|
| Espesor de la placa (cm) | 30 |
| Cortante ultimo del análisis (Ton) | 92.6 |
| Momento nominal (Ton x m) | 720 |
| Momento amplificado del análisis (Ton x m) | 462.4 |
| Cortante ultimo por capacidad (Ton) | 163.8 |
| Cortante resistente del concreto Ø Vc (Ton) | 51 |
| Cortante nominal del acero Vs (Ton) | 92.8 |
| Espaciamiento (cm) Ø3/8 | 16.8. |
| S min horizontal 0.0025bh (cm) Ø3/8 | 15.0 |

Por lo tanto, se usará 2 varillas horizontales de Ø3/8" a cada 15 cm para los niveles del sótano al 2º nivel. La figura Nº 58 se muestra el detallado de placa PL-01 para en nivel del sótano al 2º piso.

Figura 58: Detallado de acero para la placa PL-01:



4.6 DISEÑO DE CIMENTACIONES

Se les denomina cimentaciones al elemento estructural que cumple la función de trasmitir las cargas de las columnas y placas al terreno, por lo cual la presión que actúa en el terreno sea menor que la capacidad portante del terreno. Como se sabe la resistencia del suelo es mucho menor que la resistencia del concreto, es por eso que se tiene áreas de cimentación mucho mayores con respecto a las columnas o placas

Para el cálculo de la carga del terreno se determinará mediante el estudio de mecánica de suelos (EMS). También este estudio da otros alcances como: el nivel mínimo de cimentación, asentamientos diferenciales, clasificación del tipo de suelo, entre otros.

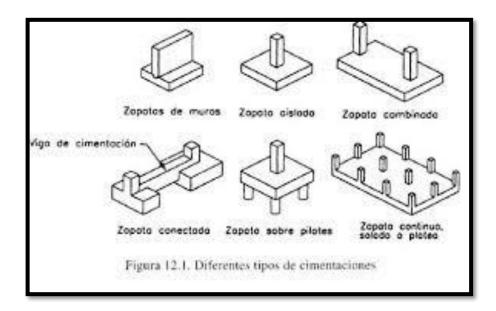
TIPOS DE CIMENTACIONES:

Existen varios tipos de cimentaciones para cada situación, esto dependerá de varias variables entre las cuales se tiene las siguientes:

- Capacidad portante del suelo.
- Cargas que transmitirá las columnas hacia las cimentaciones.
- Ubicación de la napa freática.
- Profundidad de la cimentación de las edificaciones vecinas.

Según los factores descritos antes se tendrán: zapatas aisladas, zapatas combinadas, zapatas conectadas, zapatas sobre pilotes y losas de cimentaciones o plateas. La figura Nº 59 muestra gráficamente los distintos tipos de cimentación esto dependerá de las características tanto del terreno como de la estructura.

Figura 59: Diferentes tipos de cimentación:



4.6.1 DIMENSIONAMIENTO DEL AREA DE CONTACTO Y DETERMINACION DE LA REACCION AMPLIFICADA DEL SUELO

Para el cálculo previo del área de contacto para una zapata aislada se usan cargas axiales de gravedad por un factor de amplificación para considerar el peso propio de la cimentación, también si hay momentos generados por el sismo se deberá de disminuir la resistencia del terreno para considerarlo. Esta reacción se muestra gráficamente en la figura Nº 60

$$A = \frac{P \times f}{\sigma}$$

P = Peso que soporta la columna sin amplificar (CM+CV).

f = Factor de amplificación para considerar el peso propio de la cimentación.

 σ = Resistencia del terreno.

Para verificar que el área de contacto sea la correcta se deberá de calcular el esfuerzo máximo que recibe la cimentación y este deberá de ser menor que el esfuerzo admisible del terreno.

$$qmax, min = \frac{P}{A} \pm \frac{M.c}{I}$$

 $qadm \ge qmax, min$

P = Carga axiales en las columnas o placas sin amplificar.

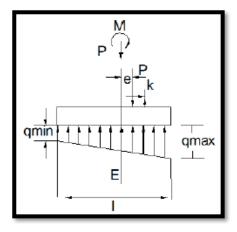
A = Área de contacto de la cimentación

M = Momentos flectores que se dan

c = profundidad del eje neutro desde la fibra más comprimida.

I = momento de inercia de la sección.

Figura 60: Distribución de presiones de contacto:



Para el cálculo de la reacción amplificada del suelo o el esfuerzo de diseño serán amplificadas al igual que se hace por el diseño por resistencia

4.6.2 DIMENSIONAMIENTO DEL PERALTE DE LA ZAPATA

CORTANTE POR PUNZONAMIENTO

Para la verificación de la fuerza cortante por punzonamiento que actúa a "d" cm de la cara de la zapata se debe de tener en cuenta las siguientes formulas, teniendo en cuenta que la cimentación no lleva estribos entonces el cortante lo absorberá solo el concreto (ver figura Nº 61).

Vn = Vc
Vu < Ø Vn
Vc =
$$(0.53+1.1/Bc) \sqrt{f'c}$$
 bo * d

Bc = Relación entre el lado más largo y más corto de la columna.

bo = Perímetro de la zona critica.

d = Peralte efectivo.

f'c = Resistencia a compresión del concreto.

Para el cálculo de la cortante ultima de diseño por punzonamiento será igual a la siguiente formula:

$$Vu = qu (At - Ad)$$

qu = carga ultima uniformemente distribuida.

At = área total de la zapata

Ad = área de la zona critica

CORTANTE POR FLEXION

El cortante por flexión está relacionado al comportamiento unidireccional de la cimentación esto se debe a que una cimentación es como una viga chata y ancha. Para el cálculo de la cortante que resiste cualquier zapata será igual a:

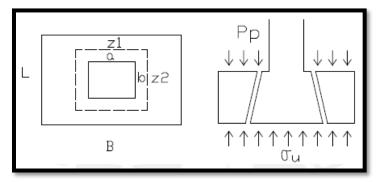
$$Vc = 0.53 \sqrt{f'c} b * d$$

b = Ancho de la zapata.

d = Peralte efectivo.

f'c = Resistencia a compresión del concreto.

Figura 61: Esquema de la falla por punzonamiento.



4.6.3 DISEÑO POR FLEXION

Ya teniendo las dimensiones efectivas de la cimentación tanto largo, ancho y peralte se procede al cálculo del acero de refuerzo longitudinal. La cimentación o zapata trabaja como una losa sometida a flexión en las dos direcciones.

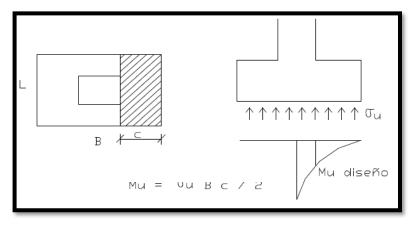
Para el diseño del acero se calculará considerando la flexión en cada dirección independientemente, por lo cual se analizará como un volado (ver figura Nº 62). Para el cálculo del momento flector se tendrá en cuenta la siguiente formula:

$$Mu = qu \times c^2 / 2$$

qu = Carga amplificada del suelo.

c = Volado de la zapata.

Figura 62: Reacciones en una zapata aislada.



DATOS OBTENIDOS DEL EMS:

Según el EMS nos indica que la capacidad portante del suelo a cimentar es de 2 kg/cm2 y un peso volumétrico de 1.867 gr/cm3 con un ángulo de fricción de 31. 1º.

Para nuestro diseño utilizaremos una cimentación superficial. La norma de Suelos y Cimentación en el capítulo 4 nos dice que la profundidad mínima de cimentación debe ser 0.80 m. según nuestro caso ante la existencia de un sótano la profundidad de cimentación será 1.20 m. del nivel de piso terminado sótano (ver figura N° 63). Hubo la necesidad de utilizar platea de cimentación (ver figura N° 64), por razones que se explicaran más adelante.

Figura 63: Profundidad de cimentación para una edificación con sótano (zapata aislada).

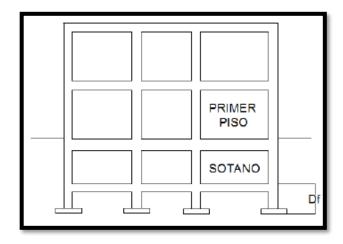
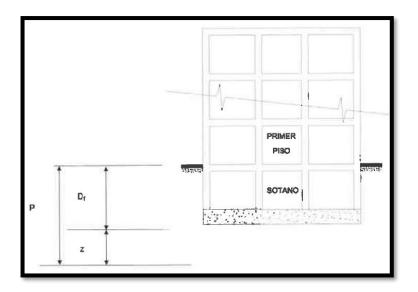


Figura 64: Profundidad de cimentación para una edificación con sótano (platea de cimentación).

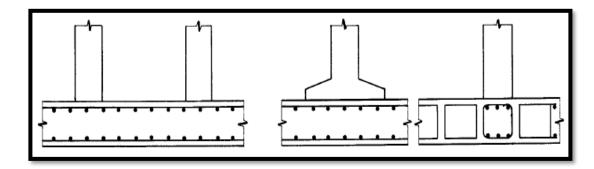


LOSA DE CIMENTACIÓN:

Las losas de cimentación constituyen un tipo de cimentación que cubre toda el área bajo la estructura y esta se emplea cuando la resistencia del suelo es baja, cuando es necesario limitar los asentamientos diferenciales. Por lo cual se tiene dos tipos de losas de cimentación:

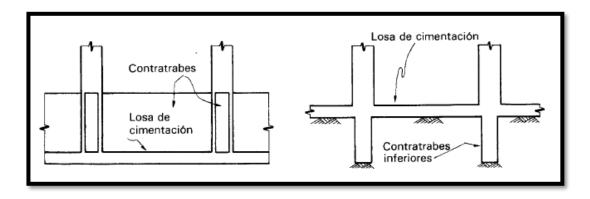
 Losa plana en que las columnas apoyan sobre la losa de cimentaciones directamente o por medio de capiteles, pero sin que existan vigas de unión en los ejes de columnas (ver figura N° 65). Esta alternativa tiene la ventaja de la sencillez constructiva, pero a costa de volúmenes mayores de concreto.

Figura 65: Losa de cimentación planas.



2. Losas con contratrabes (vigas de cimentación) se emplea cuando las cargas son elevadas. Se tiene dos modalidades una con la losa en la parte inferior y los contratrabes en la parte superior y la otra es cuando la losa con contratrabes inferiores en la que el lecho superior es plano y constituye un piso utilizable (ver figura N° 66).

Figura 66: Losa de cimentación con viga de cimentación.



ANÁLISIS DE LA LOSA DE CIMENTACIÓN:

El análisis del conjunto suelo-cimentación-estructura se enfrenta a las dificultades que nacen esencialmente de la necesidad de lograr la compatibilidad de deformaciones entre la estructura y un medio continuo de comportamiento altamente no lineal. Un procedimiento refinado de análisis de losas de cimentación consiste en modelar el suelo como resortes elásticos bajo la losa y analizar el conjunto estructura-cimentación-suelo con algún método matricial resuelto en un programa de computadora.

El procedimiento más sencillo para análisis de la cimentación es el de considerarla como piso invertido, para el metrado de carga se realizará con el método del sobre (ver figura N° 67). Esto es suponer que las columnas son apoyos fijos y la losa está cargada con una presión uniforme igual a la carga total por unidad de área transmitida por la estructura, como se muestra en la figura N° 68 la idealización de una viga de cimentación. Luego se procede con el análisis estructural como una viga simplemente apoyada, teniendo el diagrama de momento flector para el diseño del acero longitudinal como se muestra en la figura N° 69.

Figura 67: Área tributarias para las vigas de cimentaciones.

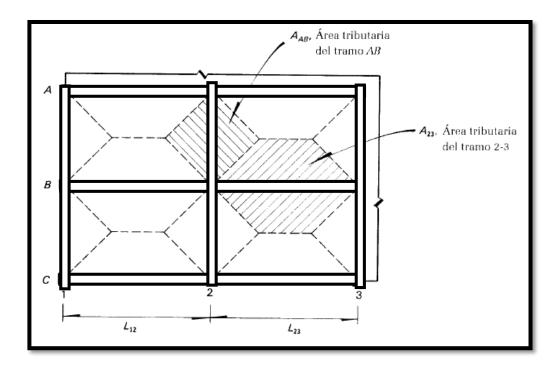


Figura 68: Carga distributiva para la viga de cimentación:

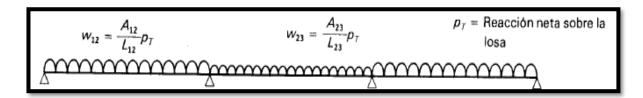
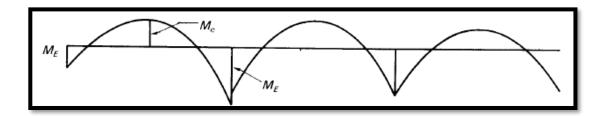


Figura 69: Diagrama de momentos para la viga de cimentación:



4.6.4 ANALISIS DE LAS ALTERNATIVAS DE CIMENTACION

ZAPATA AISLADA:

Como primera alternativa de cimentación se realizó con zapatas aisladas. Se una predimensionamiento de estas zapatas aisladas teniendo áreas muy grandes para que soporten los momentos generados por la excentricidad que existe entre el punto de carga y el centro geométrico de la zapata. Teniendo así zapatas que se superponen como se muestra en la figura N° 70, por esta razón se descartó esta alternativa de zapatas asiladas.

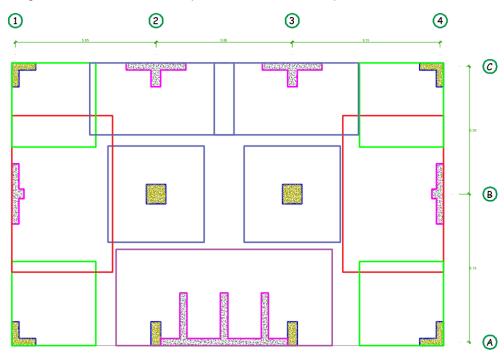
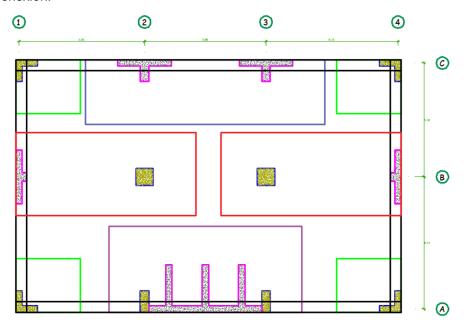


Figura 70: Áreas de contacto para la alternativa de zapatas aisladas.

ZAPATA COMBINADA CON VIGA DE CONEXION:

Ya que en la alternativa 1 hay superposición de zapatas por tener grandes áreas de contacto, se decide combinar las zapatas y poner vigas de conexión para que absorban los momentos generados por excentricidad. Teniendo un área de cimentación total de 190 m2, se descarta esta opción ya que el área de cimentación es mayor al 60% del área total de construcción, como se observa en la figura N° 71.

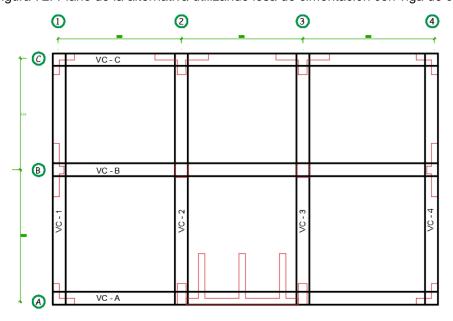
Figura 71: Áreas de contacto para la alternativa de zapatas combinadas con viga de conexión.



LOSA DE CIMENTACION:

Según las recomendaciones de (Peck y otros, 2004) mencionan que cuando el área de zapatas es mayor al 50% del área total del terreno, puede resultar más económico utilizar losa de cimentación. Por la cual la losa de cimentación es la alternativa más conveniente para este tipo de estructura como se observa en la figura N° 72.

Figura 72: Plano de la alternativa utilizando losa de cimentación con viga de cimentación.



4.6.5 EJEMPLO DE DISEÑO DE LOSA DE CIMENTACION

Se determinó que la cimentación más conveniente es una platea de cimentación.

1. Predimensionamiento del área de contacto:

Ya que se está diseñando una losa de cimentación, esta cubre toda el área bajo la estructura.

 $A = 17.95 \times 11.75 = 210.91 \text{ m}$ 2.

$$qmax, min = \frac{P}{A} \pm \frac{Mx. cx}{Iyy} \pm \frac{My. cy}{Ixx}$$

Esfuerzo por cargas de gravedad:

qmax 1 = 18.46 Ton/m2 < 20 Ton/m2

Esfuerzo por cargas de gravedad y sismo en X:

qmax 2 = 19.32 Ton/m2 < 20 Ton/m2

Esfuerzo por cargas de gravedad y sismo en Y:

qmax 3 = 17.24 Ton/m2 < 20 Ton/m2

Como se observa en los 3 casos los esfuerzos de contacto son menores que la capacidad admisible (2 kg/cm2).

2. Calculo de la reacción del terreno (qu):

qu1 = 24.24 Ton/m2

qu2 = 23.54 Ton/m2

qu3 = 26.42 Ton/m2

Para el cálculo del q diseño será igual al qu2 menos el peso propio de la platea de cimentación, por lo cual es:

q diseño = 25.34 Ton/m2

3. Diseño de la losa de cimentación:

La losa de cimentación se diseñará como una losa maciza que trabajo en las dos direcciones ya que su relación de largo entre ancho es menor o igual que 2 (ver figura N°73).

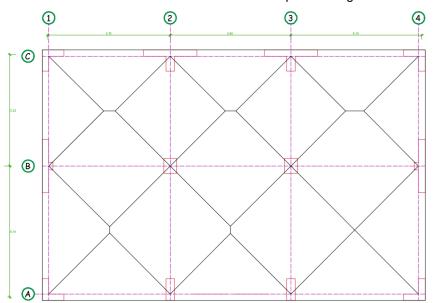


Figura 73: Áreas tributarias de losa de cimentación para las vigas de cimentación.

Para el cálculo de los momentos flectores originados por la reacción del suelo (q diseño = 25.34 Ton/m2). Se utilizó el método de diseño por coeficiente según el Joint Comitee ASCE-ACI 1940, en la tabla N° 62 se muestra los diferentes coeficientes de este método.

Tabla 62: Coeficiente según el Joint Comitee ASCE-ACI 1940 para losas macizas en 2 direcciones.

| | Luz Corta | | | | | | | |
|------------------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| Momentos | Valor de m | | | | | | | |
| | 1.00 | 0.90 | 0.80 | 0.70 | 0.60 | 0.50 | m | |
| Panel Interior | | | | | | | | |
| Momento negativo en: | | | | | | | | |
| Extremo continuo | 0.033 | 0.040 | 0.048 | 0.055 | 0.063 | 0.083 | 0.033 | |
| Extremo discontinuo | - | - | - | - [| - [| - | | |
| Mamento Positivo | 0.025 | 0.030 | 0.036 | 0.041 | 0.047 | 0.062 | 0.025 | |
| Un extremo discontinuo | | | | | | | | |
| Momento negativo en: | | | | | | | | |
| Extremo continuo | 0.041 | 0.048 | 0.055 | 0.062 | 0.069 | 0.085 | 0.041 | |
| Extremo discontinuo | 0.021 | 0.024 | 0.027 | 0.031 | 0.035 | 0.042 | 0.021 | |
| Momento Positivo | 0.031 | 0.036 | 0.041 | 0.047 | 0.052 | 0.064 | 0.031 | |
| Dos extremos discontin | uos | | | | | | | |
| Momento negativo en: | | | | | | | | |
| Extremo continuo | 0.049 | 0.057 | 0.064 | 0.071 | 0.078 | 0.090 | 0.049 | |
| Extremo discontinuo | 0.025 | 0.028 | 0.032 | 0.036 | 0.039 | 0.045 | 0.025 | |
| Momento Positivo | 0.037 | 0.043 | 0.048 | 0.054 | 0.059 | 0.068 | 0.037 | |
| Tres extremos disconti | nuos | | | | | | | |
| Momento negativo en: | | | | | | | | |
| Extremo continuo | 0.058 | 0.066 | 0.074 | 0.082 | 0.090 | 0.098 | 0.058 | |
| Extremo discontinuo | 0.029 | 0.033 | 0.037 | 0.041 | 0.045 | 0.049 | 0.029 | |
| Momento Positivo | 0.044 | 0.050 | 0.056 | 0.062 | 0.068 | 0.074 | 0.044 | |
| Cuatro extremos discon | tinuos | | - | | | | | |
| Momento negativo en: | | I | | | | | | |
| Extremo continuo | - | - [| - | - | - 1 | - | | |
| Extremo discontinuo | 0.033 | 0.038 | 0.043 | 0.047 | 0.053 | 0.055 | 0.033 | |
| Momento Positivo | 0.050 | 0.057 | 0.064 | 0.072 | 0.080 | 0.083 | 0.050 | |



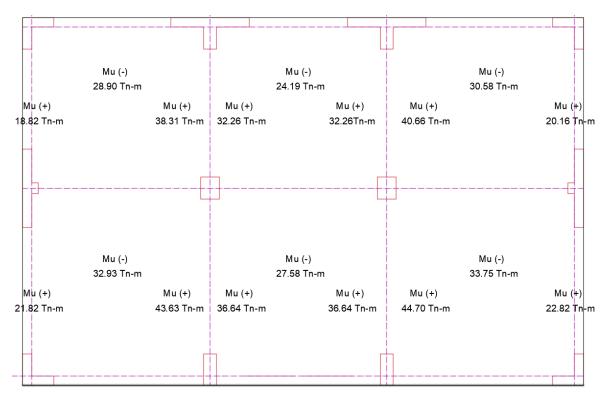
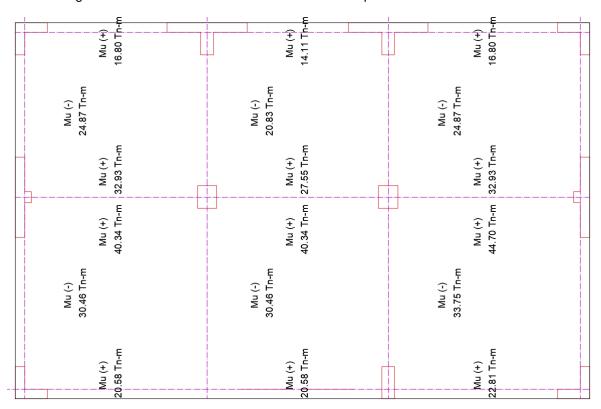


Figura 75: Momentos flectores en la dirección Y-Y para la losa de cimentación



Diseño por flexión:

Ya calculados los momentos flectores para la dirección X e Y, como se muestran en las figuras N^a 74 y N^a 75. Se realizó el diseño por flexión para el cálculo del acero longitudinal para ambas direcciones (ver tablas N^o 63 y N^o 64).

Tabla 63: Diseño por flexión para la losa de cimentación en la dirección X.

| | DIRECCION X-X | | | | | | | | | |
|--------------------|---------------|-------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|-----------|--|
| | TRAMO 1-2 | | | TRAMO 2-3 | | | TRAMO 3-4 | | | |
| | M izq (+) | M (-) | M der (+) | M izq (+) | M (-) | M der (+) | M izq (+) | M (-) | M der (+) | |
| Mu (Tn-m) | 21.82 | 32.93 | 43.63 | 36.64 | 27.58 | 36.64 | 44.70 | 33.75 | 22.81 | |
| b (cm) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| d (cm) | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | |
| As cm2 (requerido) | 14.17 | 21.73 | 29.28 | 24.32 | 18.06 | 24.32 | 30.05 | 22.30 | 14.83 | |
| As min | 9.45 | 9.45 | 9.45 | 9.45 | 9.45 | 9.45 | 9.45 | 9.45 | 9.45 | |
| S (cm) 1" | 0.36 | 0.23 | 0.17 | 0.21 | 0.28 | 0.21 | 0.17 | 0.23 | 0.34 | |
| S (cm) 3/4" | 0.20 | 0.13 | 0.10 | 0.12 | 0.16 | 0.12 | 0.09 | 0.13 | 0.19 | |

Tabla 64: Diseño por flexión para la losa de cimentación en la dirección Y.

| | DIRECCION Y-Y | | | | | | | |
|--------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|-------|-----------|--|--|
| | | TRAMO A-E | 3 | TRAMO B-C | | | | |
| | M izq (+) | M (-) | M der (+) | M izq (+) | M (-) | M der (+) | | |
| Mu (Tn-m) | 20.58 | 30.46 | 40.34 | 32.93 | 24.87 | 16.80 | | |
| b (cm) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| d (cm) | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | | |
| As cm2 (requerido) | 13.34 | 20.03 | 26.93 | 21.73 | 16.22 | 10.83 | | |
| As min | 9.45 | 9.45 | 9.45 | 9.45 | 9.45 | 9.45 | | |
| S (cm) 1" | 0.38 | 0.25 | 0.19 | 0.23 | 0.31 | 0.47 | | |
| S (cm) 3/4" | 0.21 | 0.14 | 0.11 | 0.13 | 0.18 | 0.26 | | |

Diseño por corte:

La fuerza cortante Ultima (Vu) para una loza maciza de dos direcciones

es = Wu (
$$\frac{Ls}{2}$$
 - d) (1.0 - 0.5 $\frac{Ls}{Ll}$)

Vu = 32.62 Ton

La capacidad del concreto a esfuerzos cortantes de la vigueta, Ø Vc considerando un 10% de incremento según la norma es:

Vu resistente = $1.1 \times 0.85 \ 0.53 \ \sqrt{280} \times 100 \times 42 = 34.83 \ Ton$

Por lo tanto, el peralte de la losa maciza es el adecuado

4. Diseño de la viga de cimentación:

El procedimiento más sencillo para el análisis de la cimentación es el de considerarla como un piso invertido. Se analizará la viga de cimentación del eje B-B, para el cálculo del metrado de cargas se utilizó el método del sobre como se muestra en la figura N° 76.

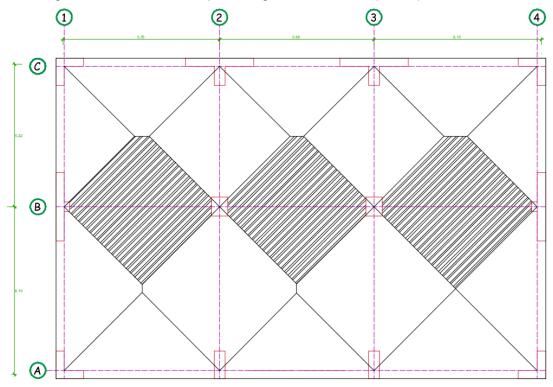


Figura 76: Áreas tributarias para la viga de cimentación (VC - B).

La idealización de la viga de cimentación es como la de una viga simplemente apoyada con una carga invertida, como se observa en la figura Nº 77. Luego se realizó el análisis estructural para el cálculo de los diagramas de fuerza cortante y momento flector (ver figura Nº 78).



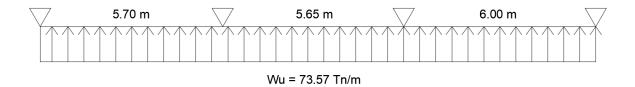
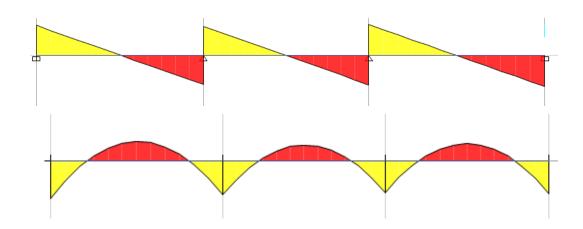


Figura 78: Diagramas cortante y momentos flectores para la viga de cimentación (VC - B).



Diseño por flexión:

Ya realizado el análisis estructural, se realizará el diseño del acero longitudinal de la viga de cimentación VC-2 como se muestra en la tabla N° 65.

Tabla 65: Diseño por flexión para la viga de cimentación VC-2.

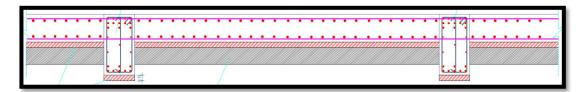
| | TRAMO 1-2 | | | TRAMO 2-3 | | | TRAMO 3-4 | | |
|---------------------------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|--------|-----------|
| | M izq (+) | M (-) | M der (+) | M izq (+) | M (-) | M der (+) | M izq (+) | M (-) | M der (+) |
| Mu (Tn-m) | 197.14 | 98.50 | 190.00 | 190.00 | 90.40 | 202.90 | 202.90 | 110.60 | 222.40 |
| b (cm) | 150 | 30 | 150 | 150 | 30 | 150 | 150 | 30 | 150 |
| d (cm) | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 |
| As cm2 (requerido) | 56.90 | 27.14 | 54.77 | 54.77 | 24.82 | 58.63 | 58.63 | 30.64 | 64.51 |
| As min | 39.74 | 16.73 | 39.74 | 39.74 | 16.73 | 39.74 | 39.74 | 16.73 | 39.74 |
| As colocado (Tracción) | 11Ø1" | 6Ø1" | 11Ø1" | | 5Ø1" | 11Ø1" | | 6Ø1" | 13Ø1" |
| As colocado (cm2) | 56.1 | 30.6 | 24.4 | | 10.2 | 56.1 | | 30.6 | 30.6 |

Diseño por corte:

Se diseñará igual que una viga normal, por lo cual la viga de cimentación llevará también estribos. Se utilizó estribos de Ø ½".

Para este caso de viga de cimentación (ver figura N° 79) la cortante critico está en la cara del apoyo

Figura 79: Losa de cimentación con vigas de cimentación.



 \emptyset Vn = \emptyset (Vc + Vs)

- Vu1 = 184.81 Ton
 Ø Vc = 42.97 Ton
 Vs = 166.87 Ton
 S = 6.17 = 5 cm
 8 @ 5cm
- Vu2 = 156.01 Ton
 Ø Vc = 42.97 Ton
 Vs = 113.04 Ton
 S = 7.74 = 7.5 cm
 12 @ 5cm
- Vu3 = 112.82 Ton
 Ø Vc = 42.97 Ton
 Vs = 69.85 Ton
 S = 17.84 = 17.5 cm
 Resto @ 17.5cm

Estribos Ø 1/2", 8 @ 5cm, 12 @ 7.5 cm resto @ 17.5 cm.

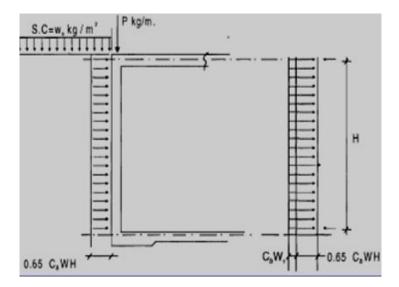
4.7 DISEÑO DE MURO DE CONTENCION:

Hay elementos estructurales que sirven para contener terreno u otros materiales en desnivel, esto se llaman muros de sostenimiento o contención. Para el caso de una edificación que tendrá sótanos como es el caso de la edificación que cuenta con 1 sótano se utiliza el muro de sostenimiento tipo muro de sótano.

Los muros de sótano son diseñados para resistir el empuje del suelo y en algunas ocasiones para las cargas verticales que le llegan de la superestructura. El empuje del suelo es un parámetro muy difícil de estimar, por el cual usualmente se asume una distribución lineal. Para el caso de muros de sótano el empuje activo del suelo

se asume con una distribución constante, esto sucede ya que el muro de sótano tiene dos apoyos uno es su cimentación y el otro es la losa de techo. Dependiendo de su rigidez será un apoyo fijo o empotrado. En la figura Nº 79 se muestra la idealización del empuje del suelo hacia el muro del sótano.

Figura 80: Distribución de cargas en un muro de sótano.



Para que se considere muro de sótano se deberá de tener que, en el proceso constructivo, el muro deberá de estar encofrado hasta que la losa sea vaciada.

Para suelos secos el espesor mínimo del muro de sótano será de 20 cm y para suelos húmedos el espesor mínimo será de 30 cm.

Como en el caso de locas macizas, los muros de sótano tienen comportamiento unidireccional (relación de luces entre apoyos mayor o igual a 2) y bidireccional (relación de luces entre apoyos menor a 2).

CODIGO DEL MEDIO AMBIENTE ACI-350

Cuando estructuras están en contacto con agua se deberá de tener en consideración el Código del Medio Ambiente ACI-350. Para esto se utiliza un factor de amplificación por durabilidad igual al 1.3.

Lo cual indica que el momento de diseño será igual al momento ultimo obtenido del análisis estructural por el factor de 1.3.

Para el control de fisuras se deberá calcular el factor Z, este factor tiene la siguiente formula:

$$Z = fs \sqrt[3]{dc \times A}$$

 $A = 2dc \times S$, reemplazando se tiene: $Z = fs \sqrt[3]{dc \times 2dc \times S}$

Entonces se obtiene:
$$Smax = \frac{Z^3}{2dc \times fs^3}$$

fs = Esfuerzo del acero en estado servicio = 0.6 fy

dc = Espesor del recubrimiento del concreto medido desde la fibra extrema en tracción hasta el centro del acero más cercano a esta fibra.

A= Área efectiva del concreto que está en tracción.

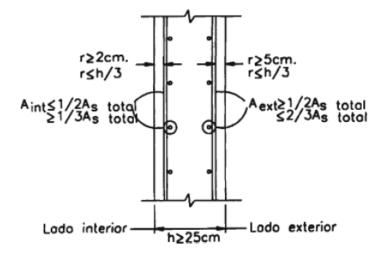
S = Espaciamiento entre dos aceros paralelos de la misma capa.

Para este caso los muros deben de tener rajaduras menores de $0.020~\rm cm$ lo cual corresponde a Z < 17000 kg/cm.

Consideraciones para el diseño de muros de sótano, ver figura N° 81:

- La resistencia a compresión del concreto f'c mínimo es de 280 kg/cm2
- Acero mínimo vertical según el ACI 350 tendrá una cuantía de 0.0030.
- Acero mínimo horizontal según Harmsen es de 0.0025bh.
- Para muros de espesores mayores o igual a 25 cm la distribución del acero vertical y horizontal se realiza en dos capas como se muestra en la siguiente figura:

Figura 81: Detallado de acero en muro de sótanos.



El espaciamiento máximo para los aceros horizontales y verticales es de 30 cm y no se deberán utilizar diámetros menores a ½".

Según la NTE.050 (Suelos y cimentaciones) la profundidad de cimentación es
 Df = 1.35 m medido desde el nivel de piso terminado del sótano.

4.7.1 DISEÑO DEL MURO DE SOTANO:

Para diseñar el muro de sótano se tiene las siguientes consideraciones:

Peso unitario = 2 Ton/m3

Angulo de fricción interna = 38º

Coeficiente de fricción = 0.30

Capacidad portante = 20 Ton/m2

Cargas Actuantes:

Empuje del suelo:

 $E = 0.65 Ca \times W \times H$

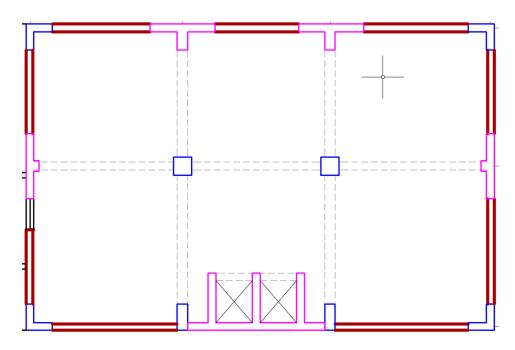
 $E = 0.65 \times 0.24 \times 2 \times 3.2 = 1.02 \text{ Ton/m}$

Empuje por la sobrecarga:

 $Es = Ca \times Ws = 0.24 \times 1 = 0.24 \text{ Ton/m}$

Carga ultima = 2.14 Ton/m

Figura 82: Planta del sótano, muros de sótano.



El muro de sótano tendrá un comportamiento bidireccional ya que la relación de luz menor y luz mayor es menor a 2. Por lo cual se diseñó como una losa

maciza de dos direcciones y utilizaremos el método de coeficientes según el Joint Comitee ASCE-ACI 1940 para losas bidireccionales (ver tabla N° 66).

Tabla 66: Coeficiente según el Joint Comitee ASCE-ACI 1940 para losas macizas en 2 direcciones.

| | Luz Corta Valor de m | | | | | | |
|-------------------------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Momentos | | | | | | | |
| | 1.00 | 0.90 | 0.80 | 0.70 | 0.60 | 0.50 | m |
| Panel Interior | | | | | ĺ | | |
| Momento negativo en: | | | | | I | | |
| Extremo continuo | 0.033 | 0.040 | 0.048 | 0.055 | 0.063 | 0.083 | 0.033 |
| Extremo discontinuo | - | - | - | - | - [| - | |
| Momento Positivo | 0.025 | 0.030 | 0.036 | 0.041 | 0.047 | 0.062 | 0.025 |
| Un extremo discontinuo | | | | | | | |
| Momento negativo en: | | | | | | | |
| Extremo continuo | 0.041 | 0.048 | 0.055 | 0.062 | 0.069 | 0.085 | 0.041 |
| Extremo discontinuo | 0.021 | 0.024 | 0.027 | 0.031 | 0.035 | 0.042 | 0.021 |
| Momento Positivo | 0.031 | 0.036 | 0.041 | 0.047 | 0.052 | 0.064 | 0.031 |
| Dos extremos discontin | uos | | | | l | | |
| Momento negativo en: | | | | | ĺ | | |
| Extremo continuo | 0.049 | 0.057 | 0.064 | 0.071 | 0.078 | 0.090 | 0.049 |
| Extremo discontinuo | 0.025 | 0.028 | 0.032 | 0.036 | 0.039 | 0.045 | 0.025 |
| Momento Positivo | 0.037 | 0.043 | 0.048 | 0.054 | 0.059 | 0.068 | 0.037 |
| Tres extremos discontir | uos | | | | | | |
| Momento negativo en: | | | | | | | |
| Extremo continuo | 0.058 | 0.066 | 0.074 | 0.082 | 0.090 | 0.098 | 0.058 |
| Extremo discontinuo | 0.029 | 0.033 | 0.037 | 0.041 | 0.045 | 0.049 | 0.029 |
| Momento Positivo | 0.044 | 0.050 | 0.056 | 0.062 | 0.068 | 0.074 | 0.044 |
| Cuatro extremos discon | tinuos | | | | | | |
| Momento negativo en: | | | | | | | |
| Extremo continuo | | - | - | - | - 1 | - | |
| Extremo discontinuo | 0.033 | 0.038 | 0.043 | 0.047 | 0.053 | 0.055 | 0.033 |
| Momento Positivo | 0.050 | 0.057 | 0.064 | 0.072 | 0.080 | 0.083 | 0.050 |

Tabla 67: Diseño del muro de sótano.

| | | Dirección X-X | (| Dirección Y-Y | | |
|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | (-) | (+) | (-) | (-) | (+) | (-) |
| Mu (Ton-m) | 0.93 | 0.11 | 0.93 | 1.56 | 1.03 | - |
| 1.3 Mu (Ton-m) | 1.21 | 0.15 | 1.21 | 2.03 | 1.34 | - |
| b | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| d | 24 | 27 | 24 | 24 | 27 | 24 |
| р | 0.0006 | 0.001 | 0.0006 | 0.0008 | 0.0006 | 0.0006 |
| As requerido (cm2) | 1.44 | 0.27 | 1.44 | 2.16 | 1.62 | 1.44 |
| AS mínimo (cm2) | 6 | 6 | 6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| As colocado (cm2) | 1/2 @ 20 cm | 1/2 @ 20 cm | 1/2 @ 20 cm | 1/2 @ 25 cm | 1/2 @ 25 cm | 1/2 @ 25 cm |

CONTROL DE RAJADURAS:

Luego de realizar el diseño por flexión del muro del sótano, se realiza el cálculo de ancho de rajaduras como se muestra en la tabla Nº 68, para verificar que no sobrepase el ancho máximo de fisura

Tabla 68: Calculo del ancho de fisura en el muro de sótano.

| Esfuerzo del acero (fs) | 2520 Kg/cm2 |
|-------------------------|-------------|
| Parámetro (Z) | 17000 kg/cm |
| Espaciamiento máximo | |
| (Smax) | 30.7 cm |

Por lo tanto, para un Z=17000 (para condiciones severas corresponde a fisuras de 0.02 cm) se tendrá un espaciamiento de acero de la misma capa de 30.7 cm. Lo cual en el diseño se coloca acero de $\frac{1}{2}$ " espaciadas a 20 cm, esto indica es menor al espaciamiento máximo y por ende no se tendrá problemas de fisuración.

CAPITULO V

ANALISIS Y DISEÑO ESTRUCTURAL CON EL SISTEMA VIGACERO Y EL SISTEMA FIRTH

5.1 ASPECTOS GENERALES DEL SISTEMA VIGACERO

El Sistema de Techo Aligerado con Viguetas Prefabricadas de Acero, es un techo de concreto armado, sistema que fue aprobado con Resolución Ministerial Nº 264-2014- VIVIENDA, y ha sido desarrollado para realizar losas de entrepisos más resistentes a los sismos, que es de fácil instalación al no requerir encofrado tradicional (madera y metálico)

La parte estructural del sistema está constituida por viguetas prefabricadas de acero de diseño especial que constituyen el refuerzo positivo y el encofrado de las losas aligeradas, estas viguetas soportan las cargas tanto los casetones de poliestireno expandido (EPS) y del concreto.

Debido a la gran resistencia de las viguetas prefabricadas de acero galvanizado, el sistema no requiere encofrado en luces libres menores a 4,50 ml, y en caso de luces mayores hasta 8,00 ml solo requiere un mínimo apuntalamiento. En la parte superior de los casetones se colocan las instalaciones eléctricas, sanitarias, la malla de temperatura y el acero negativo (opcional para espesores de losas continuas superiores a 20 cm); luego del vaciado de concreto la losa aligerada tendrá una sección compuesta por concreto y acero que forman un diafragma rígido

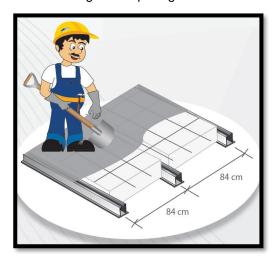
conjuntamente con las vigas de borde, y donde todos sus componentes están integrados mediante adherencia mecánica.

El sistema es muy flexible a diversos tipos de acabados en su cieloraso y pueden ser utilizados en forma horizontal o inclinada (techos en climas con lluvia o nieve intensa).

Ventajas del sistema:

- Económico, rápido y fácil de instalar.
- No requiere encofrado en grandes luces solo requiere apuntalamientos.
- 40% menos peso por metro cuadrado que otros techos.
- Mejor comportamiento sísmico y más resistente.
- Se puede utilizar en todos los sistemas constructivos y facilita todos los acabados.

Figura 84: Detalle del sistema de losa aligerada tipo Vigacero.



Fuente: ARCOTECHO PERU SAC.

COMPONENTES DEL SISTEMA DE TECHO ALIGERADO VIGACERO:

Para este ítem se utilizó como referencia MANUAL DEL SISTEMA VIGACERO DE LA ARCOTECHO, 2014:

1. Vigueta prefabricada de acero galvanizado:

Las viguetas prefabricadas de acero galvanizado cumplen con las disposiciones del Capítulo 17, Elementos Compuestos de Concreto sometidos a Flexión de la Norma Técnica de Edificaciones E.060 Concreto Armado y por su diseño especial soportan

los esfuerzos de tracción a los cuales son sometidos las losas aligeradas que sirven además de encofrado permanente al concreto conjuntamente con los casetones (EPS).

Las viguetas son fabricadas a partir de bobinas de acero galvanizado que provienen de distintas empresas. El galvanizado es un proceso electroquímico por el que se deposita un metal sobre otro. En el caso del acero se aplica a la lámina un baño en caliente de zinc fundido. La película de zinc que se forma sobre el acero lo protege de dos maneras: protección de barrera y protección galvánica (catódica).

En cada caso cumplen con las normas ASTM A653, ASTM A1008, ASTM A1011 Grado 37 o AISI/SAE 1015







Fuente: Manual de Instalación de vigueta prefabricada de acero SENCICO. 2014.

Las viguetas se fabrican en espesores de 1,50 mm mediante un proceso denominado ROLL FORMING, el cual se basa en el doblés continuo de una lámina de acero galvanizado que a través del paso por una serie de rodillos punzonadoras y dados de diseño especial, llegan a la forma final de la vigueta. Esta es la única forma de garantizar que el acero no pierda sus propiedades físicas, y por el contrario la vigueta resultante sea mejor en sus propiedades de resistencia mecánica (MANUAL DE INSTALACION DE SENCICO, 2014).

Teniendo las características físicas y mecánicas de la vigueta:

El espesor del perfil es de 1,50 mm (nominal)

La longitud de las viguetas de acero varía desde 0.40 m hasta 12 m de largo.

Figura 86: Características físicas y mecánicas de la vigueta prefabricada Vigacero.



Fuente: Manual de Instalación de vigueta prefabricada de acero SENCICO. 2014.

Esfuerzo de fluencia mínimo (Fy): 2530 Kg/cm2

Esfuerzo de fluencia máximo (Fy): 3000 Kg/cm2

Esfuerzo de torsión min (Fu): 3726 Kg/cm2 Esfuerzo de torsión máx. (Fu): 5622 Kg/cm2

Momento de inercia alrededor del eje centroidal horizontal (Ix): 743674 mm4

Módulo elástico de la sección respecto a la fibra superior (Sxt): 13965 mm3 Módulo elástico de la sección respecto a la fibra inferior (Sxb): 22784 mm3 Centro de masa de la vigueta, respecto a la fibra inferior (Ŷ): 32.64 mm

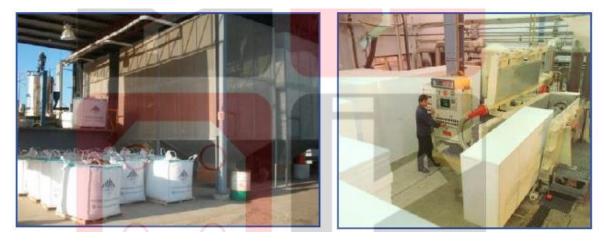
2. Casetón de poliestireno expandido - EPS:

El poliestireno expandido (EPS) es un material plástico espumado, derivado del poliestireno y utilizado en el sector del envase y la construcción. La fabricación del material se realiza partiendo de compuestos de poliestireno en forma de perlitas que contienen un agente expansor (habitualmente pentano). Después de una pre-expansión, las perlitas se mantienen en silos de reposo y posteriormente son conducidas hacia máquinas de moldeo. Dentro de dichas máquinas se aplica energía térmica para que el agente expansor que contienen las perlitas, se caliente y éstas aumenten su volumen a la vez que el polímero se plastifica. Durante dicho proceso, el material se adapta a la forma de los moldes que lo contienen.

En construcción lo habitual es comercializarlo en planchas de distintos grosores y densidades. Los casetones se fabrican con poliestireno expandido EPS tipo F y en

densidad: 15 kg/m3. También es habitual el uso de bovedillas de poliestireno expandido para la realización de forjados con mayor grado de aislamiento térmico (MANUAL DE INSTALACION DE SENCICO, 2014).

Figura 87: Planta de fabricación de bloques de poliestireno expandido.



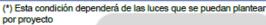
Fuente: Manual de Instalación de vigueta prefabricada de acero SENCICO. 2014.

La función del casetón de poliestireno expandido EPS, dentro de las losas aligeradas es reducir el peso de la losa, así como servir de encofrado al concreto durante el proceso constructivo. El casetón de poliestireno expandido es reutilizable al 100% para formar bloques del mismo material, como también materias primas para otra clase de productos. En la obra su manejo es cómodo y sencillo hasta su colocación. Evitar su aplastamiento o deterioro (quiñado) durante el almacenaje, realizar todas las instalaciones eléctricas y sanitarias dentro de la misma, a fin de dejar libre las zonas donde el concreto y el acero deben cumplir la función estructural de la losa aligerada. Se tiene los siguientes tipos de casetón (MANUAL DE INSTALACION DE SENCICO, 2014).

 Casetón estándar: el casetón de EPS estándar es el bloque liso que tiene todas las aristas rectas. El acabado liso del cielo raso es ideal para acabados con placas yeso, y en caso de tarrajeos es recomendable utilizar mallas o alambres.

Figura 88: Características de los casetones EPS.

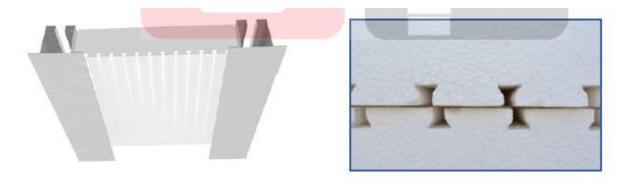
| Características de los Casetones de EPS | | | | |
|---|---|--|--|--|
| Dimensiones | Largo: 1,20 m Ancho; 0,75 m Espesor: Entre 0,09 m y 0,12 m. (*) | | | |
| Peso máximo por unidad | 1,2 kg/m² (casetón de 0,09 m de espesor). 1,62 kg/m² (casetón de 0,12 m de espesor). | | | |
| Color | Blanco | | | |
| Color | Blanco | | | |
| Comportamiento Físico Químico | Material autoextinguible e ignífugo, materia prima el poliestireno tipo F, inerte. | | | |





 Casetón ranurado "Cola de Milano": está diseñado para procurar una mayor adherencia con la mezcla de tarrajeo.

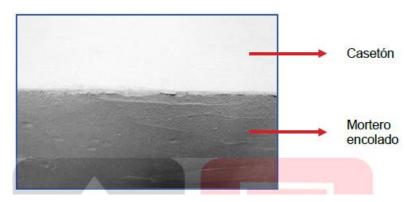
Figura 89: Casetón de poliestireno expandido EPS ranurado "cola de milano".



Fuente: Manual de Instalación de vigueta prefabricada de acero SENCICO. 2014.

 Casetón con mortero encolado: este casetón con mortero encolado en una de sus superficies está diseñado para lograr la mayor adherencia y comodidad para la aplicación de mortero de tarrajeo (MANUAL DE INSTALACION DE SENCICO, 2014).

Figura 90: Casetón con Mortero encolado.



Fuente: Manual de Instalación de vigueta prefabricada de acero SENCICO. 2014.

3. Malla de temperatura:

Este refuerzo de acero no debe apoyarse directamente sobre los casetones del techo, sino sobre dados de concreto previamente elaborados la función de esta malla es para ayudar a evitar que los cambios de temperatura agrieten el concreto. Teniendo los siguientes tipos de mallas (MANUAL DE INSTALACION DE SENCICO, 2014).

- Malla Convencional: malla armada de forma manual con acero de 6 mm de diámetro, la cual forma una cuadricula de 25cm x 25cm sobre el techo. Se realiza un doblez a 90º para embutirla en las vigas de borde (MANUAL DE INSTALACION DE SENCICO, 2014).
- Malla Electrosoldada: La malla electrosoldada está conformada por barras lisas o corrugadas, laminadas en frío, que se cruzan en forma ortogonal y que están soldadas en todas sus intersecciones, el uso de la malla electrosoldada es ideal para grandes paños de techo. Normalmente se utiliza la malla R80, aunque también puede utilizarse las mallas QE-106 o Q-139 (ver tabla) (MANUAL DE INSTALACION DE SENCICO, 2014).

Tabla 69: Características de las mallas electrosoldada estándares en el mercado.

| Descripción | Medidas | Cocada | Diámetro |
|----------------------|---------------|--------------|--------------|
| Malla Soldada R-80 | 2,40 x 6,00 m | 200 x 330 mm | 4,5 / 3,0 mm |
| Malla Soldada QE-106 | 2,40 x 5,00 m | 150 x 150 mm | 4,5 mm |
| Malla Soldada Q-139 | 2,40 x 6,00 m | 100 x 100 mm | 4,2 mm |

Fuente: Manual de Instalación de vigueta prefabricada de acero SENCICO. 2014.

Figura 91: Colocación de la malla electrosoldada estándar.



Fuente: Manual de Instalación de vigueta prefabricada de acero SENCICO. 2014.

4. Concreto:

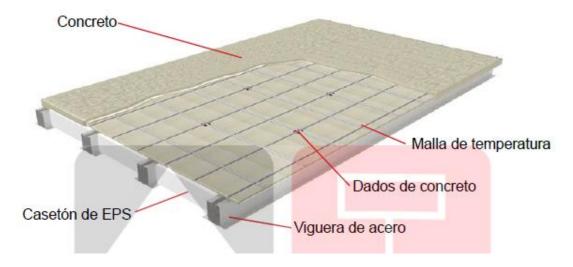
Es la mezcla de cemento, agua, grava o piedra chancada y arena. El cemento representa sólo el 15% en la mezcla del concreto por lo que es el que ocupa menor cantidad en volumen; sin embargó su presencia en la mezcla es esencial.

La adecuada dosificación es indispensable para poder preparar un concreto con las normas de calidad requeridas. Los materiales y el producto final deben ser controlados y ensayados de acuerdo con la Norma E.060 del Reglamento Nacional de Edificaciones y el código ACI - 318, cumpliendo con las expectativas de falla y criterios de aceptación establecidos por dichos documentos (MANUAL DE INSTALACION DE VIGUETAS PREFABRICADAS DE ACERO, SENCICO, 2014).

INSTALACION DEL SISTEMA DE TECHO ALIGERADO VIGACERO

Para este ítem se utilizó como referencia MANUAL DEL INSTALACION DEL SISTEMA VIGACERO DE LA SENCICO, 2014

Figura 92: Sistema de losa aligerada con vigueta prefabricada Vigacero.



1. Colocación de viguetas prefabricadas de acero:

Apoyar la vigueta prefabricada de acero a 2,5 cm como mínimo a cada lado sobre el muro o encofrado de la viga. La distancia entre las viguetas a ejes es de 84 cm.

Cortar la vigueta prefabricada de acero para realizar su empalme como es el caso de vigas chatas (MANUAL DEL INSTALACION DEL SISTEMA VIGACERO DE LA SENCICO, 2014)

Figura 93: Detalle del anclaje de la vigueta prefabricada Vigacero.



2. Montaje de casetones de poliestireno expandido – EPS:

Los casetones de poliestireno expandido (EPS) se colocan sobre las viguetas prefabricadas de acero, apoyando un lado primero y encajando después el otro. Otra opción es partir con una vigueta de guía e ir encajando en forma intercalada el casetón y la vigueta.

Tener en cuenta que a pesar que los casetones de densidad 15 kg/m3 son muy duros, se deben colocar tablas para transitar encima del techo, colocar los tablones apoyados entre vigueta y vigas de borde para el tránsito de personas y materiales durante el armado de la losa (MANUAL DEL INSTALACION DEL SISTEMA VIGACERO DE LA SENCICO, 2014)

Figura 94: Detalle del montaje de los casetones de EPS.





Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

3. Instalaciones eléctricas:

Se procede a ubicar y marcar los centros de luz. Luego con una "tarraja" manual fabricada con PVC de 4" de diámetro, se le hacen unos "dientes" en la parte inferior y un par de agujeros para pasar una varilla de 3/8" de diámetro y 50 cm de longitud. Se procede a perforar girando directamente sobre los casetones y luego se retira el bloque cilíndrico extraído al casetón

Figura 95: Detalle de la colocación de las instalaciones eléctricas parte I.







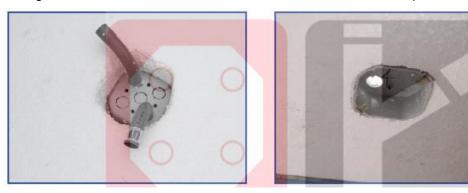


Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

Luego se realizan canales "media caña" para los pases de las tuberías eléctricas. Para los canales es necesario contar en obra con una pistola eléctrica de aire caliente, la cual tiene diversas boquillas para canales, huecos, entre otros. La ventaja de esta herramienta es que no produce virutas contaminantes y es de fácil manejo (MANUAL DEL INSTALACION DEL SISTEMA VIGACERO DE LA SENCICO, 2014).

Se colocan los centros de luz con un alambre No. 8 de manera que las cajas puedan quedar a la altura deseada. Es aconsejable colocar antes de la caja de luz una sección de 10 cm del tubo de PVC de 4" de modo que durante el vaciado no se desboque el hueco. También es mejor llenar con poliestireno la caja de luz, para que el concreto no se introduzca y termine limpio luego del vaciado (MANUAL DEL INSTALACION DEL SISTEMA VIGACERO DE LA SENCICO, 2014).

Figura 96: Detalle de la colocación de las instalaciones eléctricas parte II.



Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

4. Instalaciones sanitarias

De acuerdo con el diseño sanitario es factible revisar el diseño y distribución de las viguetas de acero, a fin de que el montante horizontal de desagüe pueda ir en el centro de los casetones EPS y que pueda colocarse sin perforar las viguetas.

La colocación de las montantes y ramales es sencilla con el uso de la pistola de aire caliente y las boquillas adecuadas: redonda para perforar y plana para realizar canales. Es conveniente realizar las perforaciones con cuidado, para que tengan la pendiente adecuada, colocar tablas y puntales debajo de los casetones a perforar, de manera que se mantengan firmes durante las labores de instalación y posterior vaciado (MANUAL DEL INSTALACION DEL SISTEMA VIGACERO DE LA SENCICO, 2014).

Figura 97: Detalle de la colocación de las instalaciones sanitarias parte I.



Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

En caso de ampliaciones, pueden solucionarse las nuevas redes sanitarias de manera convencional. Esto es colocando tuberías adosadas al techo y con un falso cielo raso o colocar las nuevas tuberías sobre la losa existente y luego rellenar con bloques de EPS, para luego vaciar una sobrelosa con una grada o escalón al ingreso del servicio higiénico o ambiente ampliado (MANUAL DEL INSTALACION DEL SISTEMA VIGACERO DE LA SENCICO, 2014).

Figura 98: Detalle de la colocación de las instalaciones sanitarias parte II.



Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

Otra solución es utilizar el inodoro con descarga horizontal, que facilita la descarga de la tubería de PVC SAL de 4" directamente al ducto de montantes de desagüe.

Figura 99: Detalle de la colocación de las instalaciones sanitarias parte III.



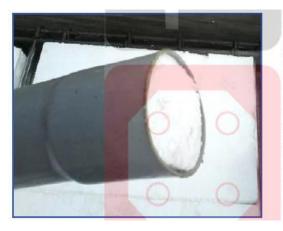


Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

En todos los casos, luego de realizar las instalaciones, efectuar las pruebas hidráulicas y de presión a gas, además de verificar que las tuberías y montantes

tengan tapones en los extremos para evitar que ingrese el concreto y otros contaminantes (MANUAL DEL INSTALACION DEL SISTEMA VIGACERO DE LA SENCICO, 2014).

Figura 100: Detalle de la colocación de las instalaciones sanitarias parte IV.





Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

5. Colocación de malla de temperatura

Colocar la malla de temperatura, ya sea electrosoldada o de alambrón de Ø 1/4" @ 25 cm en dos direcciones. Esta debe colocarse encima de los casetones de EPS y las viguetas, levantándola 2,0 cm con los distanciadores que pueden ser de plástico o de cemento (MANUAL DEL INSTALACION DEL SISTEMA VIGACERO DE LA SENCICO, 2014).

Figura 101: Detalle de la colocación de la malla de temperatura.



Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

Debido a la rigidez de la vigueta prefabricada de acero, se pueden colocar tacos de concreto de 8 cm de alto para techos de espesor 20 cm, de manera que

estos tacos sean los separadores de la malla de concreto y que la malla de temperatura quede embebida totalmente en la losa de concreto (MANUAL DEL INSTALACION DEL SISTEMA VIGACERO DE LA SENCICO, 2014).

Caseton EPS Tuberia PVC-SAL Ø1/2"- Ø1" 0,15 x 0,75 x 1.00 Separador de malla temp Malla de temperatura Dados de concreto Tubería PVC-SAL Ø4"- Ø2" Ø 6 mm Ø 0,25 H=8 cm x8x8 cm para desagüe 0,030 0,050 0,170 0,150 Vigueta de acero 0.840 Detalle de la losa aligerada

Figura 102: Detalle de la colocación de todos los componentes en el Sistema Vigacero.

Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

6. Vaciado de concreto

Una vez colocados, casetones y malla, y antes del vaciado, se debe realizar la limpieza interior (remover restos o despunte de materiales que hayan caído en los perfiles). Esta limpieza es para lograr una mejor acción colaborante entre concreto y acero.

El vaciado, en caso de ser premezclado y bombeado, se debe realizar la colocación en forma de abanico con el sistema de tuberías, a presión mínima y a la menor altura posible, de forma tal de no sobrecargar áreas de losa con excesiva cantidad de concreto, ni producir cargas de alto impacto en los casetones de poliestireno expandido.

El vaciado, debe controlarse para dispersar rápida y homogéneamente el concreto. Se recomienda asentamiento de cono o Slump = 10".

En caso de concreto transportado con carretillas, se deben colocar tablones de madera apoyados sobre las mallas, con el fin de no sobrecargar el sistema durante el proceso de vaciado (MANUAL DEL INSTALACION DEL SISTEMA VIGACERO DE LA SENCICO, 2014).

Figura 103: Vaciado del concreto premezclado o insitu.





Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

ACABADOS DE CIELORASO

Para este sistema de viguetas prefabricadas, se proponen varios tipos de recubrimiento para los cielorasos de techos.

1. Tarrajeo convencional:

Para crear un puente de adherencia entre los casetones EPS y el tarrajeo, se puede utilizar la pasta para pegar cerámica, la cual se aplica con un raspín. En zonas como Arequipa es común utilizar aditivos líquidos, este aditivo se aplica directamente a los casetones o a la mezcla del tarrajeo, el resultado es similar.

Generalmente es mejor dejar secar todo un día hasta que las estrías del pegamento hayan secado sobre las viguetas y casetones. Al día siguiente aplicar el mortero de cemento: arena en proporción 1:4; en casos de necesitar mayor trabajabilidad del mortero, se puede aplicar cal hidráulica (MANUAL DEL INSTALACION DEL SISTEMA VIGACERO DE LA SENCICO, 2014).

Figura 104: Tarrajeo convencional en el Sistema de Vigacero.



Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

2. Tarrajeo con refuerzo de alambre o malla

En obras donde se requiera tener un refuerzo adicional para soportar vibraciones, (ejemplo movimientos sísmicos fuertes y evitar que aparezcan fisuras, como suelen aparecer hasta en los sistemas de techo convencionales), se colocan mallas de alambre tipo "expanded metal" o también malla tipo "gallinero", las cuales pueden ser colocadas antes del vaciado y sujetadas con alambre a la malla de temperatura (MANUAL DEL INSTALACION DEL SISTEMA VIGACERO DE LA SENCICO, 2014).

Figura 105: Colocación del refuerzo de malla para el tarrajeo en el Sistema de Vigacero.





Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

Luego de la malla se puede aplicar pasta de cemento como puente de adherencia, para posteriormente aplicar el tarrajeo convencional.

Figura 106: Colocación de la pasta de cemento con un puente adherente en el Sistema de Vigacero.



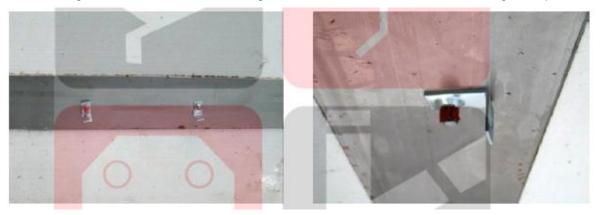


Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

También existe la alternativa de colocar alambres galvanizados Nº 16 en dirección perpendicular a las viguetas, y sujetos a estas en los extremos de las

habitaciones por medio de unos ángulos de 1" x 1", que se fijan a las viguetas con el uso de clavos y una pistola de fijación. La separación entre ángulos e hileras de alambres, es de 20 cm (MANUAL DEL INSTALACION DEL SISTEMA VIGACERO DE LA SENCICO, 2014).

Figura 107: Colocación alambre galvanizado @ 20cm en el Sistema de Vigacero parte I.



Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

Los alambres se sujetan a los casetones de EPS con ganchos de 5 cm del mismo alambre (aproximadamente 3 ganchos en cada casetón). En los lugares donde existan centros de luz y otras aberturas en el cieloraso, se procede a colocar alambres alrededor, de manera que pueda absorber las tensiones originadas por la fragua del mortero de cemento (MANUAL DEL INSTALACION DEL SISTEMA VIGACERO DE LA SENCICO, 2014).

Figura 108: Colocación alambre galvanizado @ 20cm en el Sistema de Vigacero parte II.





Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

Figura 109: Colocación alambre galvanizado @ 20cm en el Sistema de Vigacero parte III.



Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

Posteriormente se procede a colocar una primera pasta de cemento, y al día siguiente o por la tarde se aplica la capa de tarrajeo final con mezcla de cemento: arena de proporción 1:4.

Figura 110: Colocación de la pasta de cemento en el tarrajeo con alambres en el Sistema de Vigacero.



Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

Durante el tarrajeo se utiliza la regla para nivelar el cieloraso, y finalmente se frotacha con un pedazo de EPS para alisar el techo tarrajeado.

En caso aparezcan algunas fisuras por contracción de fragua, estas no deben ser motivo de alarma, pues en paños grandes es posible que los cambios de temperatura del ambiente o las vibraciones por golpes o trabajos en la losa superior, originen las fisuras. En estos casos excepcionales se debe esperar a que concluya el secado, luego aplicar un sellador con una pistola. El resultado es óptimo y además de ser económico, es de fácil aplicación. Luego del secado, lijar y completar con el acabado (MANUAL DEL INSTALACION DEL SISTEMA VIGACERO DE LA SENCICO, 2014).

3. Acabados con placa yeso:

Atornillar los paneles de placa-yeso a las viguetas con tornillo autoperforante cada 40 cm. Luego, se cubren las juntas y los tornillos con una capa de masilla aplicada con espátula.

Figura 111: Acabados con placa de yeso en el Sistema de Vigacero.





Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

4. Acabados arquitectónicos:

Se pueden aplicar masilla o pinturas, debido al acabado limpio que tiene el sistema, en los cielorasos, en este caso, existen en el Perú pinturas para ser aplicadas a las viguetas prefabricadas y luego las pinturas latex para el acabado.

Figura 112: Acabados arquitectónicos en el Sistema de Vigacero parte I.



Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

Se aplica masilla o pasta de imprimación para alisar las superficies entre casetones y viguetas de acero, luego se puede aplicar un escarchado convencional y posteriormente la pintura final (MANUAL DEL INSTALACION DEL SISTEMA VIGACERO DE LA SENCICO, 2014).

Figura 113: Acabados arquitectónicos en el Sistema de Vigacero parte II.



Fuente: Manual de Instalación SENCICO.

5.2 ASPECTOS GENRALES DEL SISTEMA FIRTH

Para este ítem se utilizó como referencia MANUAL DEL LOSAS ALIGERADAS CON VIGUETAS PRETENSADAS TECHOMAX, 2015

El sistema de Viguetas Pretensadas Firth es un sistema de losa aligerada no tradicional que cubre paños más grandes con menor espesor de losa, dada las ventajas del pretensado. También se busca reducir los costos que se tendrían al

construir con una losa aligerada tradicional y además optimizar los tiempos y calidad de la construcción (MANUAL DEL LOSAS ALIGERADAS CON VIGUETAS PRETENSADAS TECHOMAX, 2005).

La losa es un elemento de gran importancia porque transmite las cargas de gravedad hacia las vigas y asegura que la estructura se desplace uniformemente ante las solicitaciones sísmicas (diafragma rígido), lo cual es posible gracias a la adherencia mecánica existente entre la vigueta y la losa vaciada in situ.

El sistema está constituido por viguetas prefabricadas pretensadas, bovedillas de arcilla y la losa vaciada in situ. El espaciamiento entre viguetas de eje a eje es de 50 a 60 cm. Las viguetas tienen una forma de "T" invertida, en cuyas alas se apoyan las bovedillas de arcilla, evitándose el fondo de encofrado. Por encima de las bovedillas se coloca una losita de 5 cm en la cual van embebidas las instalaciones eléctricas, sanitarias, malla de temperatura y acero negativo. La losa final está conformada por viguetas de sección compuesta que forman un diafragma rígido y cuyos componentes están integrados mediante una adherencia mecánica (MANUAL DEL LOSAS ALIGERADAS CON VIGUETAS PRETENSADAS TECHOMAX, 2005).

Las alturas de las losas pueden de 17, 20, 25 y 30 cm.

Vigueta pretensada Firth Acero negativo Acero de temperatura

Cuna

Solution Acero de temperatura

Cuna

Solution Acero de temperatura

Figura 114: Detallado del sistema de losa aligerada tipo Firth.

Las viguetas prefabricadas pretensadas Firth se aplican como insumo en la conformación de techos aligerados no convencionales, la presencia de nervaduras unidas con una losa la vuelve más eficiente que la losa maciza en una dirección, las viguetas permiten cubrir paños más grandes como menor peralte, dada las ventajas que ofrece el pretensado (MANUAL DEL LOSAS ALIGERADAS CON VIGUETAS PRETENSADAS TECHOMAX, 2005).

COMPONENTES DEL SISTEMA DE TECHO ALIGERADO FIRTH:

Viguetas pretensadas:

Las viguetas pretensadas Firth cumplen con los requerimientos de la Norma Peruana de Estructuras capítulo 18 Concreto Preesforzado y con el Código Estructura ACI 318-02.

Constituidas por los siguientes materiales:

- Cemento: cemento portland Sol tipo I suministrado por cementos Lima S.A., el cual cumple con las especificaciones de la norma ASTM C-150 "Standard Specificaction for Portland Cement".
- Arena gruesa: la arena gruesa proviene de canteras ubicadas en Lima. Esta cumple con las especificaciones de la Norma ASTM C-33 "Standard Specificaction for Concrete Aggregates".
- Confitillo: el agregado grueso utilizado corresponde al confitillo (huso Nº8) de la norma ASTM C-33 proveniente de la cantera Flor Nieve. Este confitillo cumple con las especificaciones de la norma ASTM C-33 "Standard Specificaction for Concrete Aggregates".
- Acero Pretensado:

Alambre de 4 mm y 5 mm.

Acero de baja relajación.

Endentados

Cumpliendo todos con la Norma ASTM 421 y UNE-36-094Y1860

Teniendo así los siguientes tipos de Viguetas:

La vigueta pretensada es un elemento prismático de sección uniforme conformado por concreto de alta resistencia y alambres de pre esfuerzo. El alambre es tensado antes de vaciar el concreto fresco y posteriormente destensado anclándose en sí mismo una vez que el concreto alcanzo una resistencia inicial.

La vigueta Firth es producida en distintas series variando así la resistencia del concreto y la cuantía de acero haciendo que cada una sea más resistente que la otra (MANUAL DEL LOSAS ALIGERADAS CON VIGUETAS PRETENSADAS TECHOMAX, 2005).

Concreto de alta resistencia f'c=350
Kg/cm2 ó 420 Kg/cm2

Acero pretensado de alta resistencia 18000kg/cm2

Figura 115: Detallado de la vigueta tipo Firth.

La vigueta Firth al ser producida cumpliendo estrictos controles tales como:

- a) Ensayo de probetas a compresión
- b) Ensayos de tracción del alambre pretensado
- c) Calibración periódica de los equipos de tensar
- d) Control de cangrejeras y fisuras
- e) Controles de contraflecha y desviación lateral
- f) Respaldan la garantía de calidad y su permanencia en el tiempo

Las viguetas tienen una forma de "T" invertida en cuyas alas se apoyan las bovedillas de arcilla, evitándose el fondo de encofrado. Solo se necesita colocar soleras de 2.00 m y puntales a 1.50 m. sobre las bovedillas se coloca la losa de 5 cm que forman una sección compuesta en conjunto con las viguetas, en la cual van embebidas las instalaciones eléctricas, sanitarias, malla de temperatura y acero negativo (MANUAL DEL LOSAS ALIGERADAS CON VIGUETAS PRETENSADAS TECHOMAX, 2005).

Tabla 70: Tipos de viguetas prefabricadas Firth.

| TIPOS DE VIGUETAS | | | | | |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|--|
| V-101 | V-102 | V-103 | V-104 | V-105 | |
| 3Æ4mm | 4Æ4mm | 5Æ4mm | 4Æ5mm | 5Æ5mm | |

Fuente: Manual de Instalación TECHOMAX.

Características de las viguetas pretensadas:

Tabla 71: Propiedades de cada serie de viguetas prefabricadas Firth.

| Serie | Area de acero (cm²) | fpu (Kg/cm²) | f´c (kg/cm²) | ep (cm) | Volumen vigueta (m³) | Peso vigueta kg/ml |
|-------|---------------------------|-----------------|-----------------|---------|----------------------------|--------------------------|
| V101 | 0.378 | 18900 | 350 | 0.54 | 0.0072 | 17.0 |
| V102 | 0.504 | 18900 | 350 | 1.09 | 0.0072 | 17.0 |
| V103 | 0.630 | 18900 | 420 | 1.01 | 0.0072 | 17.0 |
| V104 | 0.784 | 18900 | 420 | 1.09 | 0.0072 | 17.0 |
| V105 | 0.980 | 18900 | 500 | 1.31 | 0.0072 | 17.0 |

Fuente: Manual de Instalación TECHOMAX.

 Bovedillas de arcilla, concreto y poliestireno: los ladrillos cumplen con los requisitos especificación en la Norma Técnica Peruana Itintec 331.017 en cuanto a lo que se refiere a materia prima y con la Norma Itintec 331.040 para techos y entrepisos aligerados.

Para las bovedillas de poliestireno las dimensiones son similares a las bovedillas de concreto, que permiten obtener losas aligeradas de menos peso. Su presentación es en unidades de 1 metro de longitud, y de altura variable según el espesor final de la losa requerida en obre. Los complementos se fabrican en densidad de 10 kg/m3, pudiendo incrementarse a solicitud del cliente (MANUAL DEL LOSAS ALIGERADAS CON VIGUETAS PRETENSADAS TECHOMAX, 2005).

Teniendo las siguientes Características de ladrillos:

Tabla 72: Propiedades de los ladrillos en las viguetas prefabricadas Firth.

| ALTURA DE LOSA (cm) | MATERIAL BOVEDILLA | ALTURA DE BOVEDILLA (cm) | ANCHO (cm) | APOYOS (cm) | LARGO (cm) | PESO MAXIMO (kg) | VOLUMEN (cm³) |
|---------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|---------------|----------------|---------------|------------------------|------------------|
| 20 @ 50 | Concreto | 15 | 39 | 1.74 | 20 | 10.50 | 0.01148 |
| 25 @ 50 | Concreto | 20 | 39 | 1.74 | 20 | 12.50 | 0.01508 |
| 17 @ 50 | Arcilla | 12 | 39 | 1.74 | 25 | 9.00 | 0.01200 |
| 20 @ 50 | Arcilla | 15 | 39 | 1.74 | 25 | 9.40 | 0.01500 |
| 25 @ 50 | Arcilla | 20 | 39 | 1.74 | 25 | 12.30 | 0.01900 |
| 30 @ 50 | Arcilla | 25 | 39 | 1.74 | 25 | 15.60 | 0.02400 |
| 17 @ 60 | Poliestireno | 12 | 49 | 1.74 | 100 | 0.603 | 0.06030 |
| 17 @ 50 | Poliestireno | 12 | 39 | 1.74 | 100 | 0.483 | 0.04830 |
| 20 @ 50 | Poliestireno | 15 | 39 | 1.74 | 100 | 0.593 | 0.05934 |
| 25 @ 50 | Poliestireno | 20 | 39 | 1.74 | 100 | 0.771 | 0.07714 |
| 30 @ 50 | Poliestireno | 25 | 39 | 1.74 | 100 | 0.960 | 0.09596 |
| 17 @ 50 | Bandeja + Bloque de Poliestireno | 4+8 | 39 | 1.74 | 20 | 8.20 | 0.01000 |
| 20 @ 50 | Bandeja + Bloque de Poliestireno | 4+11 | 39 | 1.74 | 20 | 8.20 | 0.01219 |
| 25 @ 50 | Bandeja + Bloque de Poliestireno | 4+16 | 39 | 1.74 | 20 | 8.20 | 0.01622 |
| 30 @ 50 | Bandeja + Bloque de Poliestireno | 4+21 | 39 | 1.74 | 20 | 8.20 | 0.02025 |

Tabla 73: Tipos de ladrillos en las viguetas prefabricadas Firth.

| MATERIAL | ESPACIAMIENTO | BOVEDILLA / M ² | DESPERDICIO |
|--------------|---------------|-----------------------------|-------------|
| Concreto | @ 0.5 | 10.00 Unid / m ² | 1.5% |
| Arcilla | @ 0.5 | 8.00 Unid / m ² | 3.0% |
| Poliestireno | @ 0.5 | 2.00 Unid / m ² | 2.0% |
| Poliestireno | @ 0.6 | 1.67 Unid / m ² | 2.0% |

Fuente: Manual de Instalación TECHOMAX.

Tabla 74: Características de ladrillos en las viguetas prefabricadas Firth.

| | LOSA TRADICIONAL | | SISTEMA DE LOSAS ALIGERADAS CON VIGUETAS TECHOMAX | | | | |
|-------------------|---------------------------|---------------------------|---|----------------------------|---|-------------------------------|-------------------------------------|
| ALTURA DE LOSA | | | LOSA CON VIG | UETAS SIMPLES | | LOSA CON VIG | UETAS DOBLES |
| (cm) | ARCILLA A 40cm (kg/m²) | ARCILLA A 50cm (kg/m²) | POLIESTIRE- NO A 50cm (kg/m²) | CONCRETO A 50cm (kg/m²) | BANDEJA + BLOQUE POL A 50cm (kg/m²) | ARCILLA A 50cm (kg/ m²) | POLIESTIRE- NO A 50cm (kg/m²) |
| 17 @ 60 | 270 | | 180 | | | | |
| 17 @ 50 | 270 | 265 | 190 | | 260.02 | 290 | 230 |
| 20 @ 60 | 300 | | 195 | | | | |
| 20 @ 50 | 300 | 280 | 210 | 315 | 277.53 | 345 | 280 |
| 25 @ 60 | 350 | | 225 | | | | |
| 25 @ 50 | 350 | 335 | 250 | 375 | 306.23 | 430 | 350 |
| 30 @ 60 | 400 | | 255 | | | | |
| 30 @ 50 | 400 | 400 | 300 | | 335.89 | 515 | 420 |

3. Malla de temperatura:

Este refuerzo de acero no debe apoyarse directamente sobre los casetones del techo, sino sobre dados de concreto previamente elaborados la función de esta malla es para ayudar a evitar que los cambios de temperatura agrieten el concreto. Teniendo los siguientes tipos de mallas (MANUAL DEL LOSAS ALIGERADAS CON VIGUETAS PRETENSADAS TECHOMAX, 2005).

- Malla Convencional: malla armada de forma manual con acero de 6 mm de diámetro, la cual forma una cuadricula de 25cm x 25cm sobre el techo. Se realiza un doblez a 90º para embutirla en las vigas de borde.
- Malla Electrosoldada: La malla electrosoldada está conformada por barras lisas o corrugadas, laminadas en frío, que se cruzan en forma ortogonal y que están soldadas en todas sus intersecciones, el uso de la malla electrosoldada es ideal para grandes paños de techo. Normalmente se utiliza la malla R80, aunque también puede utilizarse las mallas QE-106 o Q-139 (ver tabla).

Tabla 75: Tipos de malla de temperatura en las viguetas prefabricadas Firth.

| Descripción | Medidas | Cocada | Diámetro |
|----------------------|---------------|--------------|--------------|
| Malla Soldada R-80 | 2,40 x 6,00 m | 200 x 330 mm | 4,5 / 3,0 mm |
| Malla Soldada QE-106 | 2,40 x 5,00 m | 150 x 150 mm | 4,5 mm |
| Malla Soldada Q-139 | 2,40 x 6,00 m | 100 x 100 mm | 4,2 mm |

Figura 116: Colocación de la malla de temperatura en las viguetas prefabricadas Firth.



Fuente: Manual de Instalación TECHOMAX.

4. Concreto:

Es la mezcla de cemento, agua, grava o piedra chancada y arena. El cemento representa sólo el 15% en la mezcla del concreto por lo que es el que ocupa menor cantidad en volumen; sin embargó su presencia en la mezcla es esencial.

La adecuada dosificación es indispensable para poder preparar un concreto con las normas de calidad requeridas. Los materiales y el producto final deben ser controlados y ensayados de acuerdo con la Norma E.060 del Reglamento Nacional de Edificaciones y el código ACI - 318, cumpliendo con las expectativas de falla y criterios de aceptación establecidos por dichos documentos (MANUAL DEL LOSAS ALIGERADAS CON VIGUETAS PRETENSADAS TECHOMAX, 2005).

INSTALACION DEL SISTEMA DE TECHO ALIGERADO FIRTH

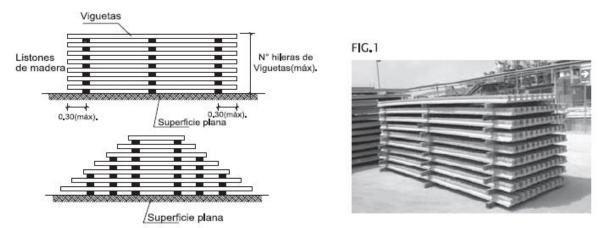
1. Apilación: colocar las viguetas en forma T invertida y sobre una superficie plana. Primer listón a 30 cm de los extremos.

Tabla 76: Tipos de malla de temperatura en las viguetas prefabricadas Firth.

| Espaciamiento | N° hileras de |
|----------------|---------------|
| entre listones | viguetas |
| 1.50m | 9 |
| 2,00m | 7 |

Fuente: Manual de Instalación TECHOMAX.

Figura 117: Colocación de las viguetas prefabricadas Firth en obra.



Fuente: Manual de Instalación TECHOMAX.

2. Izaje:

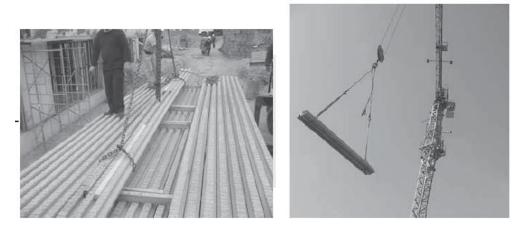
El Izaje puede ser: Manual, con polea, con winche, con pluma.

Figura 118: Izaje de las viguetas prefabricadas Firth en obra parte I.



Fuente: Manual de Instalación TECHOMAX.

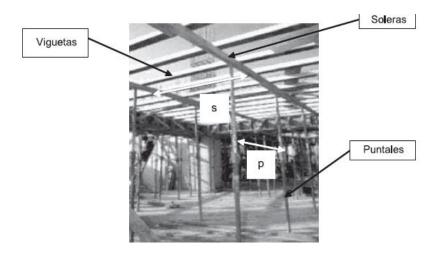
Figura 119: Izaje de las viguetas prefabricadas Firth en obra parte II.



3. Apuntalamiento:

El apuntalamiento constara solamente de soleras y puntales.

Figura 120: Apuntalamiento de las viguetas prefabricadas Firth en obra.



Fuente: Manual de Instalación TECHOMAX.

Tabla 77: Espaciamientos de los puntales para distintos espesores de losas y series.

| Losa Aligerada con Bovedilla de Arcilla, Concreto, Mix y Poliestireno | | | | | |
|---|---------------|---------|-----------------|------------------|--|
| Altura de Losa | Espaciamiento | Serie** | Soleras (3"x4") | Puntales (3"x4") | |
| Loca Alignara dad da 17 cm | .@60 | Baja | 1.50 m | 1.50 m* | |
| Losa Aligeradad de 17 cm | | Alta | 1.50 m | 1.50 m* | |
| Lasa Alimana da di da 17 20 ana | - 50 | Baja | Hasta 2.00 m | 1.50 m* | |
| Losa Aligeradad de 17 y 20 cm | .@50 | Alta | Hasta 2.00 m | 1.50 m* | |
| Loca Aligaradad da 35 y 30 cm | 250 | Baja | 1.80 m | 1.50 m* | |
| Losa Aligeradad de 25 y 30 cm | .@50 | Alta | 1.80 m | 1.50 m* | |

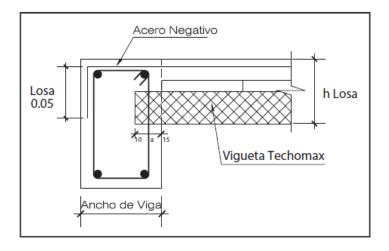
Serie baja = V101-V102.

Serie alta = V103-V104-V105.

4. Colocación de viguetas y bovedillas:

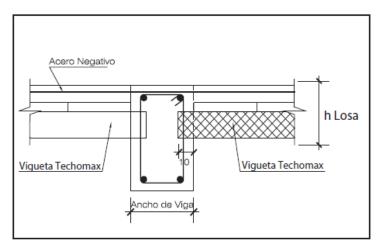
Las viguetas ingresaran entre 10 cm a 15 cm en la viga, cuando no hay concentración de acero.

Figura 121: Detalle del anclaje de la vigueta prefabricada tipo Firth en apoyo discontinuo.



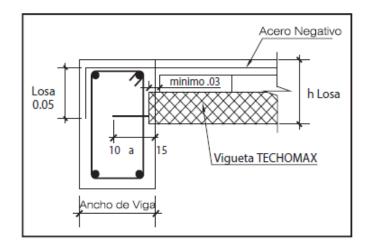
Fuente: Manual de Instalación TECHOMAX.

Figura 122: Detalle del anclaje de la vigueta prefabricada tipo Firth en apoyo continuo.



Las viguetas ingresaran con mínimo 3 cm en la viga, cuando hay concentración de acero (doble cara de acero en la viga) se recomienda que la vigueta ingrese con cable visto como 10 cm para luces menores de 5.50 m. para luces mayores a 5.50 m la vigueta ingresa 15 cm (MANUAL DEL LOSAS ALIGERADAS CON VIGUETAS PRETENSADAS TECHOMAX, 2005).

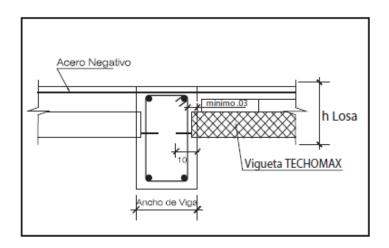
Figura 123: Detalle del anclaje de la vigueta prefabricada tipo Firth en apoyo discontinuo con concentración de acero.



Fuente: Manual de Instalación TECHOMAX.

Para apoyos continuos los cables vistos ingresaran 10 cm para todas las luces.

Figura 124: Detalle del anclaje de la vigueta prefabricada tipo Firth en apoyo continuo con concentración de acero.



5. Colocación del acero negativo, acero de temperatura e instalaciones eléctricas:

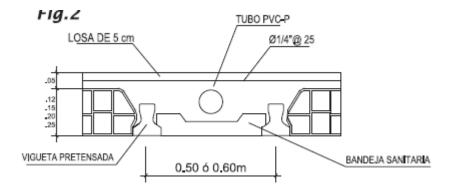
El acero negativo va espaciado cada 50 o 60 cm.

Colocar acero de temperatura en dos sentidos en ultimo techo (azotea) y en luces mayores iguales a 5.00 m.

6. Colocación de las instalaciones sanitarias:

Se recomienda que las tuberías de desagüe vayan paralelas a la dirección de las viguetas (entre bovedillas). Asimismo, se sugiere que en la zona de baños donde van los montantes, por lo general muy cercanas a los bordes; se empiece con bovedilla.

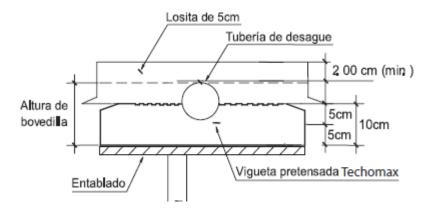
Figura 125: Detalle de las instalaciones sanitarias en el sistema tipo Firth parte I.



Fuente: Manual de Instalación TECHOMAX.

En caso de que la tubería tenga que atravesar la vigueta esta se podrá picar hasta 5 cm como máxima, tal como se puede observar en la siguiente figura:

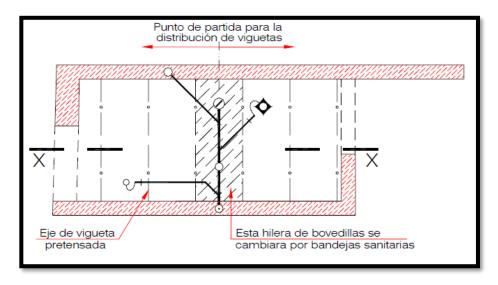
Figura 126: Detalle de las instalaciones sanitarias en el sistema tipo Firth parte II.



Fuente: Manual de Instalación TECHOMAX.

Cuando las tuberías de desagüe son paralelas a las viguetas, se debe hacer coincidir la tubería de 42 en una franja de bovedillas y repartir las viguetas hacia ambos lados como se muestra en la figura.

Figura 127: Detalle de instalaciones sanitarias en el sistema de losa aligerada tipo Firth.



Fuente: Manual de Instalación TECHOMAX.

OSA DE 5 cm

O DE TEMPERATURA

CORTE X-X

Figura 128: Detalle de colocación de la bandeja de instalación sanitaria.

7. Vaciado de concreto:

Tener las siguientes consideraciones en obra:

- Regar la losa con un chorro de agua para garantizar la unión vigueta-losa, además que las bovedillas tienen mayor área que las tradicionales y absorben mayor cantidad de agua.
- Mantener siempre húmedas las bovedillas de arcillas, a menudo se mojan las bovedillas y viguetas solo al comenzar el vaciado y se descuidan los últimos tramos.
- El Slump deberá ser de 3 ½" para asegurar un concreto denso, pero a la vez debe cuidarse de rocear agua en cuanto se pierda la película superficial de agua de la losa (proceso de exudación). Si la losa no se rocea con agua para mantenerla húmeda, no se podrá controlar la formación de fisuras.
- Reglear en forma paralela a las viguetas.
- Vibrado y regleado evitando el sobre vibrado que puede generar segregación en la mezcla.
- Juntas, vigas y losas deben ser vaciadas al mismo tiempo, vaciar vigas hasta el nivel inferior de la losa crean una junta innecesaria y perjudicial para el esfuerzo rasante. Si se desea vaciar en distintas etapas se recomienda dejar juntas en el tercio central de las vigas.
- En caso de utilizar casetones de poliestireno caminar y llevar carretillas sobre tablones.

8. Curado de concreto:

Rocear agua en cuanto se pierda la película superficial de agua de la losa (proceso de exudación). El curado de la losa (por lo menos 4 días) es sumamente importante para evitar la formación de fisuras. El tiempo en que se debe iniciar el curado dependerá de las condiciones climáticas.

Si durante el vaciado el clima esta soleado y/o hay presencia de viento las bovedillas y la losa in situ secaran más rápido y las contracciones por temperatura serán en mayor cantidad. Se recomienda mantener una persona pendiente de curar la losa. Utilizar un curador químico si no se tienen condiciones adecuadas (MANUAL DEL LOSAS ALIGERADAS CON VIGUETAS PRETENSADAS TECHOMAX, 2005).

9. Desapuntalamiento:

La resistencia mínima que debe tener un concreto para desencofrar es de 140 kg/cm2.

Tabla 78: Desapuntalamiento en días para distintas luces de paños de losas.

| | Vigueta 11 x 10 | | |
|------------------------|-------------------|--------|--|
| Luces de los paños | Entrepiso | Azotea | |
| 0.00 - 3.00 m | 5 días | 4 días | |
| 3.00 - 4.50 m | 5 días + 7 días* | 4 días | |
| 4.50 - 5.50 m | 7 días + 7 días* | 5 días | |
| 5.50 - 7.00 m | 15 días + 7 días* | 6 días | |
| 7.00 - 8 . 40 m | 15 días + 7 días* | 7 días | |

Fuente: Manual de Instalación TECHOMAX.

Esto no incluye el Desapuntalamiento de las vigas

10. Acabados:

Los techos pueden ser tarrajeado, escarchados, solaqueados o dejarlos expuestos en zonas de sótanos. Se recomienda adicionar cal para mejorar la adhesión y la trabajabilidad de la mezcla en una proporción cemento: cal: A.F 1:1/2:5. Se recomienda mojar el techo al día siguiente de haber tarrajeado sobre todo en el último techo.

5.3 SISTEMA ESTRCTURAL:

En los últimos 20 años los criterios de estructuración y el diseño sismorresiste de las edificaciones han sufrido un cambio radical, producto de los nuevos conocimientos del comportamiento de las estructuras frente a sismo y también a las nuevas tecnologías que son más útiles que las tradicionales como es el caso de los sistemas de losas aligeradas de viguetas prefabricadas.

5.3.1 SISTEMA VIGACERO

Para el caso de un sistema de viguetas prefabricadas tipo Vigacero se utilizará el mismo sistema estructural que se usó en el Tradicional, que es un sistema dual tipo I, como se muestra en la figura N° 129.

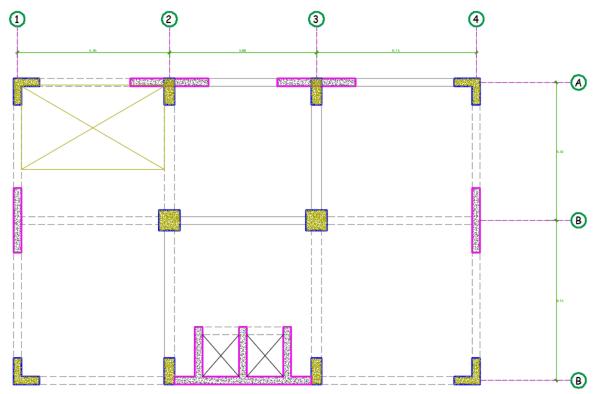


Figura 129: Sistema estructural para el sistema Vigacero.

Las secciones utilizadas para cada elemento estructural como: placas, columnas y vigas será igual (ver tablas N° 79 y N° 80) para conservar la misma arquitectura tanto en el sistema Vigacero y el sistema Tradicional.

Figura 130: Sistema estructural para el sistema Vigacero planta típica.

Tabla 79: Dimensiones de las vigas de la edificación para el sistema Vigacero.

| DIRECCION X | Peralte (h) | Base (b) | DIRECCION Y | Peralte (h) | Base (b) |
|-------------|-------------|----------|-------------|-------------|----------|
| VP-A 100 | 0.50 | 0.25 | VP-1 100 | 0.50 | 0.25 |
| VP-B 100 | 0.50 | 0.30 | VP-2 100 | 0.60 | 0.30 |
| VP-C 100 | 0.50 | 0.25 | VP-3 100 | 0.60 | 0.30 |
| | | | VP-4 100 | 0.50 | 0.25 |

Tabla 80: Dimensiones de columnas y placas de la edificación para el sistema Vigacero.

| | C 1 | C 2 | C 3 | PL 01 | PL 02 |
|-----------------|------|-------------|----------|-------|-------|
| Sección | En L | Rectangular | Cuadrado | En T | En T |
| Long. en X (cm) | 100 | 40 | 70 | - | 250 |
| Long. en Y (cm) | 100 | 100 | 70 | 250 | - |
| Espesor (cm) | 30 | - | - | 30 | 30 |
| Alma (cm) | - | - | 1 | 20 | 70 |

Para el caso del espesor de la losa en el sistema de viguetas prefabricadas Vigacero se hará un predimensionamiento previo ya que es diferente al sistema Tradicional. Sección Para el predimensionamiento del espesor del sistema de losa prefabricada Vigacero se utilizará la tabla N° 81:

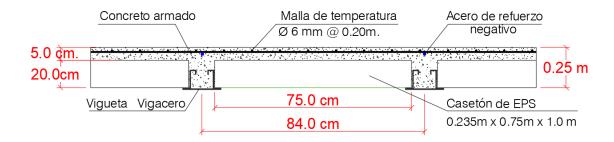
Tabla 81: Espesor del sistema Vigacero según la luz y sobrecarga.

| | | | | VANIZ/ ES DE VIG Sobre | UETAS E | | y CASET | | 75 m |
|--------------------|-----|-----------------|-----------|------------------------------|---------|-----------------|-----------|-------------|-------|
| 0 | Luz | 100 | 200 | 300 | 400 | 500 | 600 | 700 | 800 |
| SIN APUNTALAMIENTO | (m) | e = 4 cm | | | | e = 5 cm | 1 | | |
| Ξ | 2.0 | | | | | | | | |
| 3 | 2.2 | | | | | | | | |
| 4 | 2.4 | | | | | | | | |
| Ξ | 2.6 | | LOSA DE | | | | LOSA DE | | |
| 5 | 2.8 | | H = 13 cm | | | | H = 14 cm | | |
| A | 3.0 | | | | | | | | |
| Z | 3.2 | | | | | | | | |
| Ø | 3.4 | | | | | | | | |
| | 3.6 | | | | | H=1 | 7 cm | | |
| | 3.8 | | | | | | | | |
| | 4.0 | | | | | | | | |
| | 4.2 | | | | LOS | A DE | LOSA | DE H = 25 c | m (*) |
| | 4.4 | | LOS | A DE | H = 2 | 0 cm | | | |
| | 4.6 | | H = 16 cm | | - 1 | | | | |
| | 4.8 | | | H = 19cm | | | LOSA DE | 30 cm (*) | |
| | 5.0 | | | | | | | | |
| 0 | 5.2 | | | | | | | | |
| ¥ | 5.4 | | | | | | - | * | |
| 곱 | 5.6 | | | | | | | 1 | |
| Ē | 5.8 | | | | | | | | |
| A | 6.0 | | | | | | | | |
| A | 6.2 | | | | | | | | |
| CON APUNTALAMIENTO | 6.4 | | | | | | | | |
| 5 | 6.6 | | | | | | | | |
| <u>a</u> | 6.8 | | Н | ASTA L | ICES | IBRES | DF 8 n | 0 | |
| \$ | 7.0 | | | EL DISE | | | | | |
| Ó | 7.2 | | 001 | | | | | | |
| ပ | 7.4 | | | | | | | | |
| | 7.6 | | | | | | | | |
| | 7.8 | | | | | | | | |
| | 8.0 | | | | | | | | |

Se sabe que la edificación tiene un S/C = 200 Kg/cm2 y una luz máxima de 5.60 m.

Por lo tanto, según el Abaco utilizaremos una losa de espesor 25 cm igual que el sistema Tradicional pero diferente a la vez, como se puede observar en la figura N° 131:

Figura 131: Detalla final del sistema Vigacero.



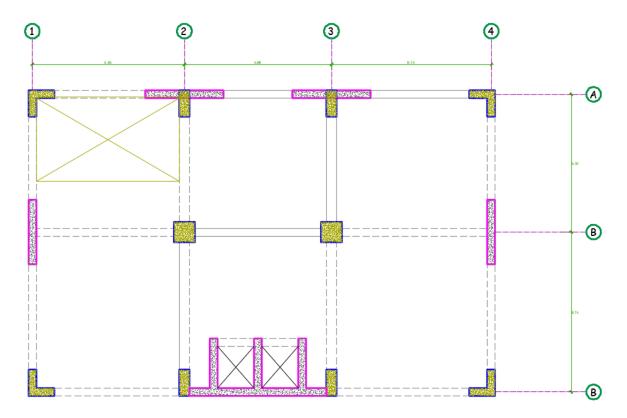
Teniendo así el sistema Vigacero un peso propio = 210 Kg/cm2 (para el sistema Tradicional el peso propio es 300 kg/cm2).

Por lo cual se tiene una reducción de peso propio de losa del 30%, esto ayudará a tener una menor masa sísmica por ende se reducirá la cortante basal, se reducirá los esfuerzos internos y tener menor cuantía de acero.

5.3.2 SISTEMA FIRTH

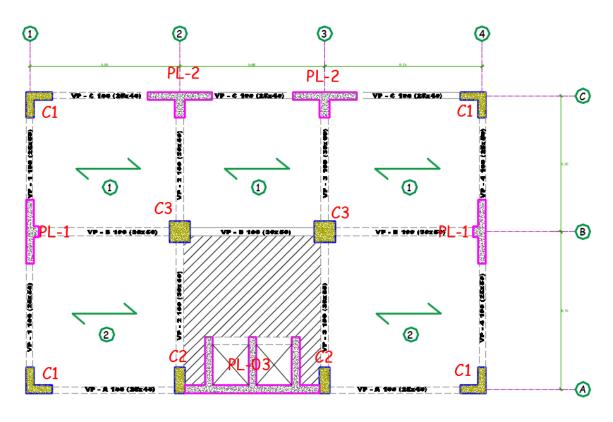
Para el caso de un sistema de viguetas prefabricadas tipo Firth se utilizará el mismo sistema estructural que se usó en el Tradicional, que es un sistema dual tipo I, como se observa en la figura N° 132.

Figura 132: Sistema estructural para el sistema Firth.



Las secciones utilizadas para cada elemento estructural como: placas, columnas y vigas será igual (ver tabla N° 79 y N° 80) para conservar la misma arquitectura tanto en el sistema Firth, sistema Vigacero y el sistema Tradicional.

Figura 133: Sistema estructural para el sistema Firth planta típica.



Teniendo así:

Tabla 82: Dimensiones de las vigas de la edificación para el sistema Vigacero.

| DIRECCION X | Peralte (h) | Base (b) | DIRECCION Y | Peralte (h) | Base (b) |
|-------------|-------------|----------|-------------|-------------|----------|
| VP-A 100 | 0.50 | 0.25 | VP-1 100 | 0.50 | 0.25 |
| VP-B 100 | 0.50 | 0.30 | VP-2 100 | 0.60 | 0.30 |
| VP-C 100 | 0.50 | 0.25 | VP-3 100 | 0.60 | 0.30 |
| | | | VP-4 100 | 0.50 | 0.25 |

Tabla 83: Dimensiones de columnas y placas de la edificación para el sistema Vigacero

| | C 1 | C 2 | C 3 | PL 01 | PL 02 |
|-----------------|------|-------------|----------|-------|-------|
| Sección | En L | Rectangular | Cuadrado | En T | En T |
| Long. en X (cm) | 100 | 40 | 70 | - | 250 |
| Long. en Y (cm) | 100 | 100 | 70 | 250 | - |
| Espesor (cm) | 30 | - | - | 30 | 30 |
| Alma (cm) | - | - | - | 20 | 70 |

Para el caso del espesor de la losa en el sistema de viguetas prefabricadas tipo Firth se hará un predimensionamiento previo ya que es diferente al sistema Tradicional y el sistema Vigacero.

Para el cálculo del espesor de la vigueta prefabricada Firth se utilizará la tabla N° 84:

Tabla 84: Espesor del sistema Firth según la luz.

| Entrepisos: | - | | | Link High |
|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|
| Luces (m) | 0-5.10 | 5.10-6.00 | 6.00-7.50 | 7.50-8.50 |
| Altura de losa | 17 @60 | 20 @60 | 25 @60 | 30 @50 |

Fuente: Manual de Instalación TECHOMAX.

Se sabe que la edificación tiene una luz máxima de 5.70 m.

Por lo tanto, según la tabla utilizaremos una losa de espesor 20 cm, como se puede observar en la figura N° 134.

Figura 134: Sistema estructural para el sistema Firth planta típica.

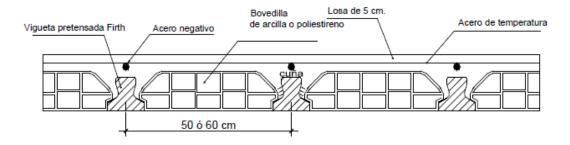


Tabla 85: Peso propio del sistema Firth para distintos espesores de losa.

| | | Peso Propio (Kg/m²) | | |
|-----------|------|---------------------|--------------|--|
| losa (cm) | (cm) | Ladrillo | Poliestireno | |
| 17 | 60 | 245 | 180 | |
| 20 | 60 | 275 | 210 | |
| 25 | 60 | 330 | 250 | |
| | | | | |

Fuente: Manual de Instalación TECHOMAX.

De la tabla N° 85 se tiene que el sistema Firth un peso propio = 210 Kg/cm2 para un espesor de losa de 20 cm y distancia de eje a eje 60 cm.

Por lo cual el peso propio del sistema Firth es igual al del sistema Vigacero lo cual es conveniente ya que el diseño de los elementos estructurales (Viga, Columnas, Placas, Cimentación) serán iguales ya que los metrado de cargas son iguales. Por lo cual la tabla N° 86 muestra el comparativo de los diseños de los elementos estructurales para los sistemas Vigacero y Firth.

Tabla 86: Comparativos de Diseño del sistema Vigacero y sistema Firth.

| | 1 | |
|--|---------------------|------------------|
| | SISTEMA VIGACERO | SISTEMA FIRTH |
| METRADO DE CARGAS LOSA | DIFERENTE | DIFERENTE |
| METRADO DE CARGAS VIGAS, COLUMNAS, PLACAS | IGUAL | IGUAL |
| ANALISIS SISMICO | IGUAL | IGUAL |
| DISEÑO DE LOSA | DIFERENTE | DIFERENTE |
| DISEÑO DE VIGAS | IGUAL | IGUAL |
| DISEÑO DE COLUMNAS | IGUAL | IGUAL |
| DISEÑO DE PLACAS | IGUAL | IGUAL |
| DISEÑO DE CIMENTACION | IGUAL | IGUAL |
| DISEÑO DE MURO DE SOTANO | IGUAL | IGUAL |

5.4 METRADO DE CARGAS

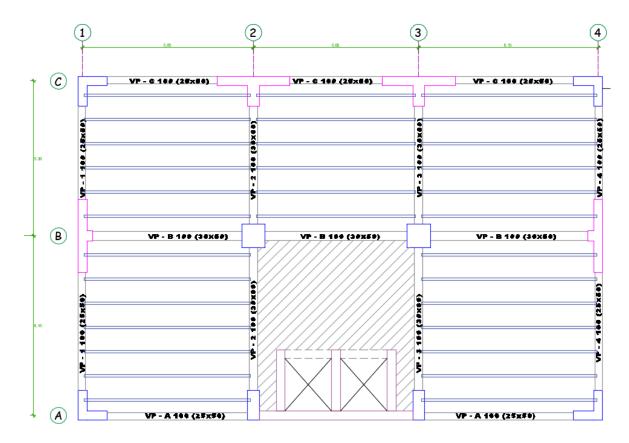
Para el metrado de cargas se debe tener las siguientes consideraciones:

- Para el sistema Vigacero (e = 25 cm):
 Peso propio = 210 kg/cm2, con distancia eje a eje 84 cm.
- Para el sistema Firth (e = 20cm):
 Peso propio = 210 kg/cm2, con distancia eje a eje de 50 cm.

5.4.1 METRADO DE VIGUETAS SISTEMA VIGACERO

Las viguetas de Vigacero se repiten cada 84 cm por lo que el metrado se realiza para franjas tributarias de 0.84 metros, como se observa en la figura N° 135.

Figura 135: Detallado de colocación de las viguetas prefabricadas tipo Vigacero en planta.



En la Tablas Nº 87, Nº 88 y Nº 89 se muestran el cálculo de la carga muerta, carga viva y carga de diseño para la losa tipo Vigacero en los diferentes niveles de la edificación

Tabla 87: Metrado de cargas para losa tipo 01, planta del sótano

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
|------------------|-----------------------------------|------------|
| Peso Propio | (0.21 Tn/m2) * (0.84) | 0.18 Tn/m2 |
| Piso Terminado | (0.10 Tn/m2) * (0.84) | 0.08 Tn/m2 |
| Tabiquería móvil | (0.06 Tn/m2) * (0.84) | 0.05 Tn/m2 |
| | C.M. | 0.31 Tn/m2 |
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
| S/C | (0.40 Tn/m2) * (0.84) | 0.34 Tn/m2 |
| | C.V | 0.34 Tn/m2 |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL |
| U | (1.40 * 0.31) + (1.70 * 0.34) | 1.01 Tn/m |
| | 1.01 Tn/m | |

Tabla 88: Metrado de cargas para losa tipo 01, planta típica.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
|------------------|-----------------------------------|------------|
| Peso Propio | (0.21 Tn/m2) * (0.84) | 0.18 Tn/m2 |
| Piso Terminado | (0.10 Tn/m2) * (0.84) | 0.08 Tn/m2 |
| Tabiquería móvil | (0.06 Tn/m2) * (0.84) | 0.05 Tn/m2 |
| | C.M. | 0.31 Tn/m2 |
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
| S/C | (0.20 Tn/m2) * (0.84) | 0.17 Tn/m2 |
| | S/C | 0.17 Tn/m2 |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL |
| U | (1.40 * 0.31) + (1.70 * 0.17) | 0.72 Tn/m |
| | 0.72 Tn/m | |

Tabla 89: Metrado de cargas para losa tipo 01, planta de azotea.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
|----------------|-----------------------------------|------------|
| Peso Propio | (0.21 Tn/m2) * (0.84) | 0.18 Tn/m2 |
| Piso Terminado | (0.10 Tn/m2) * (0.84) | 0.08 Tn/m2 |
| | C.M. | 0.26 Tn/m2 |
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
| S/C | (0.10 Tn/m2) * (0.84) | 0.08 Tn/m2 |
| | S/C | 0.08 Tn/m2 |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL |
| U | (1.40 * 0.26) + (1.70 * 0.08) | 0.51 Tn/m |
| | U | 0.51 Tn/m |

De la tabla N° 90 se observa que la carga ultima que soporta la vigueta prefabricada Vigacero es mayor que la tradicional esto es debido a que la distancia de viguetas de eje a eje del sistema de Vigacero es mayor que la del sistema Tradicional.

Tabla 90: Comparativo del sistema Tradicional y sistema Vigacero.

| | Pesos propio (kg/cm2) | Distancia de eje a eje (cm) | Carga Ultima 1.4CM + 1.7CV |
|---------------------|--------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Sistema Tradicional | 300 | 40 | 0.56 Ton |
| Sistema Vigacero | 210 | 84 | 1.01 Ton |

5.4.2 METRADO DE VIGUETAS SISTMA FIRTH

Las viguetas de Firth se repiten cada 50 cm por lo que el metrado se realiza para franjas tributarias de 0.50 metros.

(C) VP-C-166 (25x86) VP-C-166 (25x86) VP-C-166 (25x86) VP-B-166 (25x86) VP

Figura 136: Detallado de colocación de las viguetas prefabricadas tipo Firth en planta.

En la Tablas Nº 91, Nº 92 y Nº 93 se muestran el cálculo de la carga muerta, carga viva y carga de diseño para la losa tipo Firth en los diferentes niveles de la edificación

Tabla 91: Metrado de cargas para VP1-100, planta del sótano.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
|------------------|-----------------------------------|------------|
| Peso Propio | (0.21 Tn/m2) * (0.60) | 0.13 Tn/m2 |
| Piso Terminado | (0.10 Tn/m2) * (0.60) | 0.06 Tn/m2 |
| Tabiquería móvil | (0.06 Tn/m2) * (0.60) | 0.04 Tn/m2 |
| | C.M. | 0.2 Tn/m2 |
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
| S/C | (0.40 Tn/m2) * (0.60) | 0.24 Tn/m2 |
| | C.V | 0.24 Tn/m2 |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL |
| U | (1.40 * 0.22) + (1.70 * 0.24) | 0.72 Tn/m |
| | U | 0.72 Tn/m |

Tabla 92: Metrado de cargas para VP1-100, planta típica.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL | |
|------------------|-----------------------------------|------------|--|
| Peso Propio | (0.21 Tn/m2) * (0.60) | 0.13 Tn/m2 | |
| Piso Terminado | (0.10 Tn/m2) * (0.60) | 0.06 Tn/m2 | |
| Tabiquería móvil | (0.06 Tn/m2) * (0.60) | 0.04 Tn/m2 | |
| | C.M. | | |
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL | |
| S/C | (0.20 Tn/m2) * (0.60) | 0.12 Tn/m2 | |
| | S/C | 0.12 Tn/m2 | |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL | |
| U | (1.40 * 0.22) + (1.70 * 0.12) | 0.51 Tn/m | |
| | U | 0.51 Tn/m | |

Tabla 93: Metrado de cargas para VP1-100, planta de azotea.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
|----------------|-----------------------------------|------------|
| Peso Propio | (0.21 Tn/m2) * (0.60) | 0.13 Tn/m2 |
| Piso Terminado | (0.10 Tn/m2) * (0.60) | 0.06 Tn/m2 |
| | C.M. | 0.19 Tn/m2 |
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
| S/C | (0.10 Tn/m2) * (0.60) | 0.06 Tn/m2 |
| | S/C | 0.06 Tn/m2 |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL |
| U | (1.40 * 0.19) + (1.70 * 0.06) | 0.36 Tn/m |
| | U | 0.36 Tn/m |

De la tabla N° 94 se observa que la carga ultima que soporta la vigueta prefabricada Firth es menor que la tradicional y Vigacero esto es debido a que la distancia de viguetas de eje a eje es 0.50 m.

Tabla 94: Comparativo del peso propio de los 3 sistema de losas aligeradas.

| | Pesos propio (kg/cm2) | Distancia de eje a eje (cm) | Carga Ultima 1.4CM + 1.7CV |
|---------------------|--------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Sistema Tradicional | 300 | 40 | 0.56 Ton |
| Sistema Vigacero | 210 | 84 | 1.01 Ton |
| Sistema Firth | 210 | 50 | 0.51 Ton |

5.4.3 METRADO DE VIGAS

Para el metrado de cargas se debe tener las siguientes consideraciones:

- Para el sistema Vigacero (e = 25 cm): peso propio = 210 kg/cm2, con distancia eje a eje 84 cm.
- Para el sistema Firth (e = 20cm): peso propio = 210 kg/cm2, con distancia eje a eje de 60 cm.
- Por lo tanto, el metrado de vigas para el Sistema Vigacero y Sistema Firth van a ser iguales.

En las Tabla Nº 95, Nº 96 y Nº 97 se tiene el cálculo de la carga de diseño para la viga VP1-100 en los diferentes niveles de la edificación.

Tabla 95: Metrado de cargas para VP1-100, planta del sótano.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
|------------------|--|-------------|
| Peso propio | (2.40 Tn/m3) * (0.25 * 0.50) | 0.3000 Tn/m |
| Losa Aligerada | (0.21 Tn/m2) * (2.8) | 0.5880 Tn/m |
| Acabados | (0.10 Tn/m2) * (2.8 + 0.1) | 0.2900 Tn/m |
| Tabiquería Móvil | (0.06 Tn/m2) * (2.8 + 0.1) | 0.174 Tn/m |
| | C.M. | 1.35 Tn/m |
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
| S/C | (0.40 Tn/m2) * (2.8 + 0.1) | 1.16 Tn/m |
| | S/C | 1.16 Tn/m |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL |
| U | (1.40 * 1.13520) + (1.70 * 1.1600) | 3.865 Tn/m |
| | U | 3.87 Tn/m |

Tabla 96: Metrado de cargas para VP1-100, planta típica.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
|------------------|---------------------------------------|-------------|
| Peso propio | (2.40 Tn/m3) * (0.25 * 0.50) | 0.3000 Tn/m |
| Losa Aligerada | (0.21 Tn/m2) * (2.8) | 0.5880 Tn/m |
| Acabados | (0.10 Tn/m2) * (2.8 + 0.1) | 0.2900 Tn/m |
| Tabiquería Móvil | (0.06 Tn/m2) * (2.8 + 0.1) | 0.174 Tn/m |
| | C.M. | 1.35 Tn/m |
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
| S/C | (0.20 Tn/m2) * (2.8 + 0.1) | 0.58 Tn/m |
| | S/C | 0.58 Tn/m |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL |
| U | (1.40 * 1.3520) + (1.70 * 0.5800) | 2.879 Tn/m |
| | U | 2.88 Tn/m |

Tabla 97: Metrado de cargas para VP1-100, planta de azotea.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
|----------------|---------------------------------------|-------------|
| Peso propio | (2.40 Tn/m3) * (0.25 * 0.50) | 0.3000 Tn/m |
| Losa Aligerada | (0.21 Tn/m2) * (2.8) | 0.5880 Tn/m |
| | C.M. | 0.89 Tn/m |
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
| S/C | (0.10 Tn/m2) * (2.8 + 0.1) | 0.29 Tn/m |
| | S/C | 0.29 Tn/m |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL |
| U | (1.40 * 0.8880) + (1.70 * 0.2900) | 1.736 Tn/m |
| | U | 1.74 Tn/m |

De la tabla N° 98 se tiene que la carga ultima por gravedad que soporta la viga VP 1 para los sistemas prefabricada Vigacero y Firth es menor que la tradicional ya que estos sistemas son más livianos.

Tabla 98: Comparativo de la carga que soporta la viga VP-01 en los 3 sistema de losas aligeradas.

| | Pesos propio (kg/cm2) | Carga Ultima 1.4CM + 1.7CV | % Reducción |
|---------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------|
| Sistema Tradicional | 300 | 4.41 Ton | 0 % |
| Sistema Vigacero | 210 | 2.88 Ton | 35 % |
| Sistema Firth | 210 | 2.88 Ton | 35 % |

5.4.4 METRADO DE COLUMNAS

Para el metrado de cargas se debe tener las siguientes consideraciones:

- Para el sistema Vigacero (e = 25 cm): peso propio = 210 kg/cm2, con distancia eje a eje 84 cm.
- Para el sistema Firth (e = 20cm): peso propio = 210 kg/cm2, con distancia eje a eje de 60 cm.
- Por lo tanto, el metrado de vigas para el Sistema Vigacero y Sistema Firth van a ser iguales.

En las Tabla Nº 99, Nº 100, Nº 101 y Nº 102 se muestran el cálculo de la carga muerta, carga viva y carga de diseño para la columna central C1 en los diferentes niveles de la edificación

Tabla 99: Metrado de cargas para C1, planta del sótano.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS b h L | TOTAL |
|--------------------|---|----------|
| Peso propio | (2.40 Tn/m3) * (0.30 * 1.70) * (4.50) | 5.51 Tn |
| Viga principal X-X | (2.40 Tn/m3) * (0.25 * 0.40 (* (2.20) | 0.528 Tn |
| Viga principal Y-Y | (2.40 Tn/m3) * (0.25 * 0.50) * (2.20) | 0.66 Tn |
| Losa | (0.21 Tn/m2) * (2.95 * 2.95) | 1.83 Tn |
| Acabados | (0.10 Tn/m2) * (9.73) | 0.97 Tn |
| Tabiquería | (0.06 Tn/m2) * (9.73) | 0.58 Tn |
| | C.M. | 10.08 Tn |
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |
| S/C | (0.40 Tn/m2) * (9.73) | 3.892 Tn |
| | S/C | 3.89 Tn |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL |
| U | (1.40 * 10.08) + (1.70 * 3.892) | 20.73 Tn |
| | U | 20.73 Tn |

Tabla 100: Metrado de cargas para C1, primer nivel.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS b h L | TOTAL |
|--------------------|---|----------|
| Peso propio | (2.40 Tn/m3) * (0.30 * 1.70) * (3.50) | 4.28 Tn |
| Viga principal X-X | (2.40 Tn/m3) * (0.25 * 0.40 (* (2.20) | 0.528 Tn |
| Viga principal Y-Y | (2.40 Tn/m3) * (0.25 * 0.50) * (2.20) | 0.66 Tn |
| Losa | (0.21 Tn/m2) * (2.95 * 2.95) | 1.83 Tn |
| Acabados | (0.10 Tn/m2) * (9.73) | 0.97 Tn |
| Tabiquería | (0.06 Tn/m2) * (9.73) | 0.58 Tn |
| | 8.86 Tn | |
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL |

| S/C | (0.40 Tn/m2) * (9.73) | 3.892 Tn |
|-------------|-----------------------------------|----------|
| | S/C | 3.89 Tn |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL |
| U | (1.40 * 8.86) + (1.70 * 3.89) | 19.02 Tn |
| | U | 19.02 Tn |

Tabla 102: Metrado de cargas para C1, planta de azotea

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS b h L | TOTAL | | |
|--------------------|---|------------|--|--|
| Peso propio | (2.40 Tn/m3) * (0.30 * 1.70) * (3.00 |) 3.67 Tn | | |
| Viga principal X-X | (2.40 Tn/m3) * (0.25 * 0.40 (* (2.20 |) 0.528 Tn | | |
| Viga principal Y-Y | (2.40 Tn/m3) * (0.25 * 0.50) * (2.20 |) 0.66 Tn | | |
| Losa | (0.21 Tn/m2) * (2.95 * 2.95) | 1.83 Tn | | |
| | C.M. | | | |
| DESCRIPCIÓN | IPCIÓN PARÁMETROS | | | |
| S/C | S/C (0.10 Tn/m2) * (9.73) | | | |
| | 0.97 Tn | | | |
| DESCRIPCIÓN | TOTAL | | | |
| U | (1.40 * 6.69) + (1.70 * 0.973) | 11.02 Tn | | |
| | 11.02 Tn | | | |

De la tabla N° 103 se observa que la carga ultima por gravedad que soporta la columna C1, en los Sistemas Vigacero y Firth es menor que la tradicional ya que estos sistemas son más livianos. Reducción

Tabla 103: Comparativo de la carga que soporta la columna C1 en los 3 sistema de losas aligeradas.

| | Pesos propio (kg/cm2) | Carga Ultima 1.4CM + 1.7CV | % Reducción |
|---------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------|
| Sistema Tradicional | 300 | 16.55 Ton | 0 % |
| Sistema Vigacero | 210 | 14.85 Ton | 12 % |
| Sistema Firth | 210 | 14.85 Ton | 12 % |

5.4.5 METRADO DE PLACAS

Para el metrado de cargas se debe tener las siguientes consideraciones:

- Para el sistema Vigacero (e = 25 cm): peso propio = 210 kg/cm2, con distancia eje a eje 84 cm.
- Para el sistema Firth (e = 20cm): peso propio = 210 kg/cm2, con distancia eje a eje de 60 cm.
- Por lo tanto, el metrado de vigas para el Sistema Vigacero y Sistema Firth van a ser iguales.

En las Tabla Nº 104, Nº 105, Nº 106 y Nº 107 se muestran el cálculo de la carga muerta, carga viva y carga de diseño para la placa PL-01 en los diferentes niveles de la edificación

Tabla 104: Metrado de cargas para PL-01, planta del sótano.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS b h L | TOTAL |
|--------------------|---|----------|
| Peso propio | (2.40 Tn/m3) * (0.30 * 2.50) * (4.50) | 8.10 Tn |
| Viga principal X-X | (2.40 Tn/m3) * (0.30 * 0.50 (* (2.75) | 0.99 Tn |
| Viga principal Y-Y | (2.40 Tn/m3) * (0.25 * 0.50) * (3.35) | 1.005 Tn |
| Losa | (0.21 Tn/m2) * (2.8 * 5.55) | 3.26 Tn |
| Acabados | (0.10 Tn/m2) * (17.05) | 1.71 Tn |
| Tabiquería | (0.06 Tn/m2) * (17.05) | 1.02 Tn |
| | 16.09 Tn | |
| DESCRIPCIÓN | TOTAL | |
| S/C | (0.40 Tn/m2) * (17.05) | 6.82 Tn |
| | 6.82 Tn | |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL |
| U | (1.40 * 16.09) + (1.70 * 6.82) | 34.11 Tn |
| | 34.11 Tn | |

Tabla 105: Metrado de cargas para PL-01, planta del primer piso.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS b h L | TOTAL | |
|--------------------|---|----------|--|
| Peso propio | (2.40 Tn/m3) * (0.30 * 2.50) * (3.50) | 6.30 Tn | |
| Viga principal X-X | (2.40 Tn/m3) * (0.30 * 0.50 (* (2.75) | 0.99 Tn | |
| Viga principal Y-Y | (2.40 Tn/m3) * (0.25 * 0.50) * (3.35) | 1.005 Tn | |
| Losa | (0.21 Tn/m2) * (2.80 * 5.55) | 3.26 Tn | |
| Acabados | (0.10 Tn/m2) * (17.05) | 1.71 Tn | |
| Tabiquería | (0.06 Tn/m2) * (17.05) | 1.02 Tn | |
| C.M. | | | |
| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | TOTAL | |

| S/C | (0.40 Tn/m2) * (17.05) | 6.82 Tn |
|-------------|------------------------------------|----------|
| | S/C | 6.82 Tn |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL |
| U | (1.40 * 16.46) + (1.70 * 6.82) | 31.59 Tn |
| | U | 31.59 Tn |

Tabla 106: Metrado de cargas para PL-01, planta típica.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS b h L | TOTAL |
|------------------------|---|----------|
| Peso propio | (2.40 Tn/m3) * (0.30 * 2.50) * (3.00) | 5.40 Tn |
| Viga principal X-X | (2.40 Tn/m3) * (0.30 * 0.50 (* (2.75) | 0.99 Tn |
| Viga principal Y-Y | (2.40 Tn/m3) * (0.25 * 0.50) * (3.35) | 1.005 Tn |
| Losa | (0.21 Tn/m2) * (2.80 * 5.55) | 3.26 Tn |
| Acabados | (0.10 Tn/m2) * (17.05) | 1.71 Tn |
| Tabiquería | (0.06 Tn/m2) * (17.05) | 1.02 Tn |
| C.M. | | |
| DESCRIPCIÓN PARÁMETROS | | |
| S/C | (0.20 Tn/m2) * (17.05) | 3.41 Tn |
| | S/C | 3.41 Tn |
| DESCRIPCIÓN | U = 1.4CM + 1.7CV | TOTAL |
| U | (1.40 * 13.39) + (1.70 * 3.41) | 24.54 Tn |
| | U | 24.54 Tn |

Tabla 107: Metrado de cargas para PL-01, planta de la azotea.

| DESCRIPCIÓN | PARÁMETROS | b | h | | L | | TOTAL |
|-------------------------------|------------------|----------|-------|----------|------|---|----------|
| Peso propio | (2.40 Tn/m3) * | (0.30 | * 2.5 | O) * (| 3.00 |) | 5.40 Tn |
| Viga principal X-X | (2.40 Tn/m3) * | (0.30 | * 0.5 |) (* (| 2.75 |) | 0.99 Tn |
| Viga principal Y-Y | (2.40 Tn/m3) * | (0.25 | * 0.5 |) * (| 3.35 |) | 1.005 Tn |
| Losa | (0.21 Tn/m2) * | (2.80 | * 5.5 | 5) | | | 3.26 Tn |
| C.M. | | | | 10.66 Tn | | | |
| DESCRIPCIÓN PARÁMETROS | | | | TOTAL | | | |
| S/C | (0.10 Tn/m2 |) * (| 9.73 |) | | | 0.973 Tn |
| | S/C | | | | | | 0.97 Tn |
| DESCRIPCIÓN U = 1.4CM + 1.7CV | | | TOTAL | | | | |
| U | (1.40 * 10.66 |) + (1. | 70 * | 0.97 |) | | 16.58 Tn |
| U | | | | 16.58 Tn | | | |

De la tabla N° 108 se observa que la carga ultima por gravedad que soporta la columna C1, en los Sistemas Vigacero y Firth es menor que la tradicional ya que estos sistemas son más livianos.

Tabla 108: Comparativo de la carga que soporta la placa PL-01 en los 3 sistema de losas aligeradas.

| | Pesos propio (kg/cm2) | Carga Ultima 1.4CM + 1.7CV | % Reducción |
|---------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------|
| Sistema Tradicional | 300 | 27.58 Ton | 0 % |
| Sistema Vigacero | 210 | 24.54 Ton | 13 % |
| Sistema Firth | 210 | 24.54 Ton | 13 % |

5.5 ANALISIS SISMICO

La normativa que da los lineamientos para este tipo de análisis es la E0.30 que lleva por nombre Diseño Sísmoresistente. Donde manifiesta que se debe de realizar un análisis estático y comprarlo con un análisis dinámico, y dependiendo de la regularidad de la estructura se hallar la cortante de diseño.

Para el modelamiento de la losa aligerada tipo VIGACERO y FIRTH se colocó el material con un peso unitario de 0 Tn/m2 y le asignamos una carga distribuida de 210 kg/cm2, ya que estos dos sistemas cuentan con el mismo peso propio.

5.5.1 ANALISIS ESTATICO

La normativa de Diseño Sísmoresistente da la siguiente fórmula para hallar la cortante mediante el método estático:

$$V = \frac{ZUCS}{R}P$$

Z = Factor de zonificación = 0.35

U = Factor de Uso de la estructura= 1.0

C xx = Factor de Amplificación de sismo en el eje x = 1.849; para un periodo de Txx = 0.811 seg.

C yy = Factor de Amplificación de sismo en el eje y = 1.863; para un periodo de Tyy = 0.805 seg.

S = Factor de Suelo = 1.15

R = Factor de reducción = $6 \times 1 \times 1 = 6$ (no existe irregularidad, se comprobará más adelante)

P = Peso total = 2815.14 Tn.

Finalmente, la cortante basal estática para cada dirección es:

Tabla 109: Comparativo de la Cortante estática en los 3 sistema de losas aligeradas.

| | Cortante Basal X-X | Cortante Basal Y-Y | % Reducción X-X | % Reducción Y-Y |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|
| Sistema Tradicional | 360.87 Ton | 365.04 Ton | 0 % | 0 % |
| Sistema Vigacero | 299.39 Ton | 301.62 Ton | 17 % | 17 % |
| Sistema Firth | 299.39 Ton | 301.62 Ton | 17 % | 17 % |

En la tabla N° 109 se observa que los sistemas de Vigacero y Firth tiene una reducción de la cortante estática de un 17% con respecto al sistema Tradicional, lo cual indica que se espera tener desplazamientos menores en comparación con los desplazamientos de la estructura con sistema Tradicional.

5.5.2 ANALISIS DINAMICO

Para este trabajo al tener una estructura típica de uso de vivienda se procederá a analizar por el método de superposición espectral. La normativa estable que para este método se deberá de calcular la aceleración espectral, que tiene la siguiente formula:

$$Sa = \frac{ZUCS}{R}g$$

La normativa manifiesta que este método de superposición espectral halla la fuerza de la cortante basal con la combinación de fuerzas cortantes para los distintos modos de vibración. Para estas combinaciones existen varios métodos complejos, pero por ser una estructura convencional se usará el método de la combinación cuadrática completa.

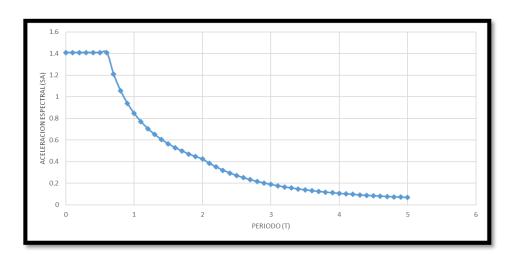


Figura 137: Derivas en la dirección x, análisis dinámico.

5.5.2.1 Derivas de entrepisos

Se deberá calcular las derivas de cada nivel para luego compararlas con las derivas máximas o admisibles establecidas por la Normativa E0.30. Se debe de tener en cuenta que estas derivas son inelásticas por lo cual se deberá de multiplicar las derivas obtenidas por el análisis sísmico por 0.75 R (edificaciones regulares) y R (edificaciones irregulares). Por lo cual en las tablas Nº 110 y Nº 111 se muestran los resultados para el sistema de Vigacero y Firth.:

Tabla 110: Derivas en la dirección x, análisis dinámico para el sistema Vigacero y Firth.

| TECHO | DIRECCION | DERIVA INELASTICA | DERIVA MAXIMA | |
|----------|-----------|----------------------|------------------|--------|
| TECHO 12 | Х | 0.003 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 11 | X | 0.004 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 10 | X | 0.004 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 9 | X | 0.005 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 8 | X | 0.005 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 7 | X | 0.005 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 6 | X | 0.005 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 5 | X | 0.005 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 4 | X | 0.005 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 3 | X | 0.004 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 2 | X | 0.004 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 1 | X | 0.002 | 0.007 | CUMPLE |

Tabla 111: Derivas en la dirección y, análisis dinámico para el sistema de Vigacero y Firth.

| TECHO | DIRECCION | DERIVA INELASTICA | DERIVA MAXIMA | |
|----------|-----------|----------------------|------------------|--------|
| TECHO 12 | Υ | 0.003 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 11 | Υ | 0.003 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 10 | Υ | 0.004 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 9 | Υ | 0.004 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 8 | Υ | 0.004 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 7 | Υ | 0.005 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 6 | Υ | 0.005 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 5 | Υ | 0.005 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 4 | Υ | 0.005 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 3 | Υ | 0.004 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 2 | Υ | 0.003 | 0.007 | CUMPLE |
| TECHO 1 | Υ | 0.002 | 0.007 | CUMPLE |

Para los sistemas Vigacero y Firth las derivas son menores que el del sistema Tradicional ya que cuenta con menor peso, como se muestra en las tablas N^0 112 y N^0 113..

Tabla 112: Comparativo de derivas en la dirección x para los 3 sistemas de losas aligeradas.

| ТЕСНО | DIRECCION | DERIVA INELASTICA SISTEMA TRADICIONAL | DERIVA INELASTICA PARA EL SISTEMA VIGACERO Y FIRTH | % REDUCCION |
|----------|-----------|--|--|----------------|
| TECHO 12 | X | 0.006 | 0.003 | 43% |
| TECHO 11 | Х | 0.006 | 0.004 | 40% |
| TECHO 10 | X | 0.007 | 0.004 | 37% |
| TECHO 9 | X | 0.007 | 0.005 | 35% |
| TECHO 8 | X | 0.007 | 0.005 | 32% |
| TECHO 7 | X | 0.007 | 0.005 | 30% |
| TECHO 6 | X | 0.007 | 0.005 | 28% |
| TECHO 5 | X | 0.007 | 0.005 | 26% |
| TECHO 4 | X | 0.007 | 0.005 | 24% |
| TECHO 3 | X | 0.006 | 0.004 | 21% |
| TECHO 2 | X | 0.004 | 0.004 | 18% |
| TECHO 1 | Χ | 0.002 | 0.002 | 16% |

Tabla 113: Comparativo de derivas en la dirección y para los 3 sistemas de losas aligeradas.

| ТЕСНО | DIRECCION | DERIVA INELASTICA SISTEMA TRADICIONAL | DERIVA INELASTICA PARA EL SISTEMA VIGACERO Y FIRTH | % REDUCCION |
|----------|-----------|--|--|----------------|
| TECHO 12 | Υ | 0.005 | 0.003 | 38% |
| TECHO 11 | Y | 0.005 | 0.003 | 32% |
| TECHO 10 | Υ | 0.006 | 0.004 | 37% |
| TECHO 9 | Υ | 0.007 | 0.004 | 41% |
| TECHO 8 | Υ | 0.007 | 0.004 | 36% |
| TECHO 7 | Υ | 0.007 | 0.005 | 33% |
| TECHO 6 | Υ | 0.007 | 0.005 | 35% |
| TECHO 5 | Υ | 0.007 | 0.005 | 33% |
| TECHO 4 | Y | 0.007 | 0.005 | 31% |
| TECHO 3 | Υ | 0.006 | 0.004 | 29% |
| TECHO 2 | Υ | 0.005 | 0.003 | 36% |
| TECHO 1 | Υ | 0.003 | 0.002 | 46% |

5.5.2.2 Análisis modal

Para el análisis se debe de considerar 3 grados de libertar para cada nivel esta edificación cuenta con 12 niveles, lo cual tendremos un total de 36 grados de libertad. Por lo tanto, se considerar 36 modos de vibración.

Tabla 114: Modos de vibración, periodos y porcentajes de masas participativa.

| Modo | Periodo | Masa Participativa en X-X | Masa Participativa en Y-Y |
|------|---------|---------------------------------|---------------------------------|
| 1 | 0.811 | 0.63 | 0.0202 |
| 2 | 0.805 | 0.0181 | 0.7137 |
| 3 | 0.573 | 0.0657 | 8.99E-06 |
| 4 | 0.213 | 0.0047 | 0.1332 |
| 5 | 0.211 | 0.1029 | 0.0061 |
| 6 | 0.139 | 0.0573 | 5.85E-07 |
| 7 | 0.098 | 0.0342 | 0.0002 |
| 8 | 0.095 | 0.0001 | 0.0551 |
| 9 | 0.062 | 0.0244 | 0 |
| 10 | 0.056 | 0.015 | 0.0001 |
| 11 | 0.054 | 2.95E-05 | 0.0292 |
| 12 | 0.038 | 0.0152 | 9.94E-07 |
| 13 | 0.036 | 0.0054 | 2.10E-05 |
| 14 | 0.035 | 1.08E-05 | 0.0169 |
| 15 | 0.026 | 0.0092 | 1.56E-06 |
| 16 | 0.025 | 0.0025 | 4.78E-06 |
| 17 | 0.024 | 3.89E-06 | 0.0103 |
| 18 | 0.02 | 0.0055 | 1.40E-06 |
| 19 | 0.019 | 0.0013 | 0 |
| 20 | 0.018 | 7.95E-07 | 0.0064 |
| 21 | 0.016 | 0.0038 | 5.15E-07 |
| 22 | 0.015 | 0.0001 | 5.93E-07 |
| 23 | 0.015 | 0 | 0.0039 |
| 24 | 0.013 | 0.0023 | 0 |
| 25 | 0.012 | 9.62E-06 | 9.31E-07 |
| 26 | 0.012 | 0 | 0.0024 |
| 27 | 0.011 | 0.0013 | 0 |
| 28 | 0.01 | 9.48E-07 | 1.09E-06 |
| 29 | 0.01 | 0.0007 | 0 |
| 30 | 0.01 | 0 | 0.0013 |
| 31 | 0.01 | 0.0002 | 0 |
| 32 | 0.009 | 0 | 0.0006 |
| 33 | 0.009 | 3.52E-05 | 0 |
| 34 | 0.008 | 0 | 0.0002 |
| 35 | 0.008 | 2.48E-05 | 0 |
| 36 | 0.007 | 8.67E-06 | 0 |

La norma E 0.30; manifiesta que para el análisis se deberá de tener en cuenta que la suma de los modos de vibración, sumen un 90% de la masa total de la estructura (ver tabla Nº 54). De la tabla Nº 53 se observa que los periodos de vibración en el sistema Vigacero y Firth son reducidos que el sistema Tradicional ya que tienen menores pesos (masa sísmica) y el periodo está en función de la masa.

Tabla 115: Masa participativa para cada dirección.

| Modo | Periodo | Masa Participativa en X-X | Masa Participativa en Y-Y |
|------|---------|---------------------------------|---------------------------------|
| 1 | 0.966 | 63.00% | 2.02% |
| 2 | 0.955 | | 71.37% |
| 3 | 0.673 | 6.57% | |
| 4 | 0.253 | | 13.32% |
| 5 | 0.252 | 10.29% | |
| 6 | 0.164 | 5.73% | |
| 7 | 0.117 | 3.42% | |
| 8 | 0.113 | | 5.51% |
| 9 | 0.073 | 2.44% | |
| | | 91.45% | 92.22% |

5.5.3 VALIDACION DE LA ESTRUCTURA

5.5.3.1 Irregularidad de piso blando: Esta irregularidad torsional se presenta en aquellas edificaciones donde la rigidez lateral de un entrepiso es menor que el 70% de la rigidez lateral del entrepiso inmediato superior, o es menor que 80% de la rigidez lateral promedio de los tres niveles superiores adyacentes. En la tabla Nº 116 y Nº 117 se realiza el cálculo de la irregularidad del piso blando en las 2 direcciones, teniendo en cuenta que para el cálculo de la rigidez lateral de un entrepiso es la razón entre la fuerza cortante del entrepiso y el correspondiente a su desplazamiento relativo, como estipula la Norma E0.30-2018.

Tabla 116: Irregularidad de piso blando e la dirección X.

| PISO | F. CORT. (Tn) | DESPL. REL. (cm) | RIGIDEZ (Tn/cm) | Piso sup. ady. | RELACION MINIMA | Prom. De 3 sup. Inme. | RELACION MINIMA | |
|---------|------------------|---------------------|--------------------|----------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|--------|
| PISO 12 | 42.34 | 1.13 | 37.56 | - | | | | CUMPLE |
| PISO 11 | 45.22 | 1.09 | 41.57 | 1.11 | 0.7 | | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 10 | 40.57 | 1.09 | 37.23 | 0.90 | 0.7 | 1.24 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 9 | 36.00 | 1.13 | 31.76 | 0.85 | 0.7 | 1.17 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 8 | 31.50 | 1.17 | 27.02 | 0.85 | 0.7 | 1.12 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 7 | 27.09 | 1.18 | 22.97 | 0.85 | 0.7 | 1.02 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 6 | 22.77 | 1.17 | 19.52 | 0.85 | 0.7 | 1.00 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 5 | 18.56 | 1.12 | 16.58 | 0.85 | 0.7 | 1.00 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 4 | 14.47 | 1.03 | 14.06 | 0.85 | 0.7 | 1.00 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 3 | 10.54 | 0.89 | 11.91 | 0.85 | 0.7 | 1.00 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 2 | 6.80 | 0.68 | 10.07 | 0.85 | 0.7 | 1.00 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 1 | 3.54 | 0.47 | 7.58 | 0.75 | 0.7 | 1.13 | 0.8 | CUMPLE |

Tabla 117: Irregularidad de piso blando en la dirección Y.

| PISO | F. CORT. (Tn) | DESPL. REL. (cm) | RIGIDEZ (Tn/cm) | Piso sup. ady. | RELACION MINIMA | Prom. De 3 sup. Inme. | RELACION MINIMA | |
|---------|------------------|------------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|--------|
| PISO 12 | 42.34 | 1.57 | 27.03 | - | | | | CUMPLE |
| PISO 11 | 45.22 | 1.63 | 27.75 | 1.03 | 0.7 | | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 10 | 40.57 | 1.69 | 23.95 | 0.86 | 0.7 | 1.19 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 9 | 36.00 | 1.76 | 20.50 | 0.86 | 0.7 | 1.10 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 8 | 31.50 | 1.80 | 17.50 | 0.85 | 0.7 | 1.07 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 7 | 27.09 | 1.82 | 14.92 | 0.85 | 0.7 | 1.01 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 6 | 22.77 | 1.79 | 12.72 | 0.85 | 0.7 | 1.00 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 5 | 18.56 | 1.71 | 10.83 | 0.85 | 0.7 | 1.00 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 4 | 14.47 | 1.57 | 9.22 | 0.85 | 0.7 | 1.00 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 3 | 10.54 | 1.35 | 7.84 | 0.85 | 0.7 | 1.00 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 2 | 6.80 | 1.02 | 6.66 | 0.85 | 0.7 | 1.00 | 0.8 | CUMPLE |
| PISO 1 | 3.54 | 0.72 | 4.94 | 0.74 | 0.7 | 1.15 | 0.8 | CUMPLE |

Se comprueba de que no existe irregularidad en altura por piso blando ya que la rigidez lateral de cada piso es menor que el 70% de la rigidez lateral del entrepiso superior, según la norma E 0.30-2018.

5.5.3.2 Irregularidad torsional: Esta irregularidad torsional se presenta en aquellas edificaciones con diafragma rígido donde el máximo desplazamiento relativo de entrepiso en un extremo del edificio, es mayor que 1.3 veces el desplazamiento relativo promedio de los extremos del mismo entrepiso. En la tabla Nº 118 y Nº 119 se realiza el cálculo de la irregularidad torsional en las 2 direcciones con la Norma E0.30-2018.

Tabla 118: Irregularidad torsional en la dirección X

| TECHO | DERIVA PC | DERIVA CM | RELACION | RELACION MINIMA | |
|----------|--------------|--------------|----------|--------------------|--------|
| TECHO 12 | 0.003 | 0.005 | 0.75 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 11 | 0.004 | 0.004 | 0.85 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 10 | 0.004 | 0.005 | 0.83 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 09 | 0.005 | 0.005 | 0.91 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 08 | 0.005 | 0.005 | 0.99 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 07 | 0.005 | 0.005 | 1.04 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 06 | 0.005 | 0.005 | 1.07 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 05 | 0.005 | 0.005 | 1.07 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 04 | 0.005 | 0.005 | 1.01 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 03 | 0.004 | 0.004 | 1.12 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 02 | 0.004 | 0.003 | 1.17 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 01 | 0.002 | 0.001 | 1.15 | 1.30 | CUMPLE |

Tabla 119: Irregularidad torsional en la dirección Y.

| TECHO | DERIVA PC | DERIVA CM | RELACION | RELACION MINIMA | |
|----------|--------------|--------------|----------|--------------------|--------|
| TECHO 12 | 0.003 | 0.006 | 0.49 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 11 | 0.003 | 0.007 | 0.52 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 10 | 0.004 | 0.007 | 0.56 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 09 | 0.004 | 0.007 | 0.59 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 08 | 0.004 | 0.007 | 0.62 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 07 | 0.005 | 0.007 | 0.65 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 06 | 0.005 | 0.007 | 0.68 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 05 | 0.005 | 0.007 | 0.70 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 04 | 0.005 | 0.006 | 0.73 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 03 | 0.004 | 0.005 | 0.76 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 02 | 0.003 | 0.004 | 0.79 | 1.30 | CUMPLE |
| TECHO 01 | 0.002 | 0.002 | 0.79 | 1.30 | CUMPLE |

Se comprueba de que no existe irregularidad moderada en planta por torsión ya que todas las relaciones son menores a 1.3 según la norma E 0.30-2018. tal como se consideró al momento de calcular el factor R. Esto sucede ya que en el sistema Vigacero Y Firth se tiene menos peso y menos cortante basal y es que por eso no se da ningún grado de torsión como en el caso del sistema Tradicional donde ocurre torsión moderada, ya que este sistema cuenta con más peso y cortante basal (Ver tablas Nº 37 y Nº 38).

5.5.3.3 Estabilidad del edificio

El sismo también ocasión un momento de volteo, por lo cual la edificación también deberá resistir este momento, como se muestra en la tabla Nº 120. La Norma E0.30 establece la siguiente relación:

$$\frac{Me}{Mv} \ge 1.2$$

Me = Momento estabilizante causado por el peso de la estructura.

Mv = Momento de volteo causado por la fuerza sísmica que se da en cada pisa de la estructura.

Tabla 120: Momento de volteo para cada piso de la edificación.

| PISO | Fi (Ton) | h (m) | Mv (Ton-m) |
|-------|----------|-------|------------|
| 12 | 42.34 | 36.5 | 1545.32 |
| 11 | 45.22 | 33.5 | 1514.76 |
| 10 | 40.57 | 30.5 | 1237.43 |
| 9 | 36.00 | 27.5 | 989.90 |
| 8 | 31.50 | 24.5 | 771.72 |
| 7 | 27.09 | 21.5 | 582.35 |
| 6 | 22.77 | 18.5 | 421.21 |
| 5 | 18.56 | 15.5 | 287.65 |
| 4 | 14.47 | 12.5 | 180.93 |
| 3 | 10.54 | 9.5 | 100.14 |
| 2 | 6.80 | 6.5 | 44.19 |
| 1 | 3.54 | 3.5 | 12.40 |
| Total | | | 7688.01 |

$$Me = Peso x d$$

d: es la mitad de la dimensión del edificio en la dirección de análisis.

 $M ex = 2497.35 \times 9 = 22476.15 \text{ Ton}$

M ey = $2497.35 \times 5.875 = 14671.93 \text{ Ton}$

Por lo cual se tiene los siguientes factores de seguridad para cada dirección:

Tabla 121: Factor de seguridad de la estabilidad del edificio.

| Me | Mv | F.S. |
|----------|---------|------|
| 22476.15 | 7688.01 | 2.93 |
| 14671.93 | 7688.01 | 1.91 |

Como se muestra en la tabla Nº 121, la estructura es estable ante un sismo ya que el factor de seguridad por volteo ante un sismo es mayor al 1.2 establecido por la Norma E 0.30.

5.5.4 FUERZA CORTANTE EN LA BASE

De acuerdo a la norma E 0.30, la fuerza cortante basal mínima, calculada por el método dinámico debe ser el 80% del valor de la fuerza cortante basal estática para estructuras regulares.

Tabla 122: Cortante basal estática, dinámica y factor de amplificación.

| DIRECCION | CORTANTE ESTATICA | CORTANTE ESTATICA AL 80% | CORTANTE DINAMICA | FACTOR DE AMPLIFICACION |
|-----------|----------------------|--------------------------------|----------------------|----------------------------|
| X-X | 299.39 | 239.51 | 102.57 | 1.54 |
| Y-Y | 301.62 | 241.30 | 114.71 | 1.30 |

Se observa que la cortante basal dinámica es menor al 80% del cortante estático, por lo tanto, tenemos que escalar los resultados obtenido por el análisis dinámico por un factor de amplificación correspondiente a cada dirección analizada, lo cual se muestra en la tabla Nº 122.

5.5.5 DISTRIBUCION DE FUERZA CORTANTE

La distribución de la cortante basal para cada elemento como placas y columnas es directamente proporcional a su rigidez. En la figura N° 138 y N° 139 se muestra los porcentajes de absorción de la cortante basal para las 2 direcciones de análisis

Figura 138: Porcentaje absorbido por la fuerza cortante en el primer nivel dirección X-X.

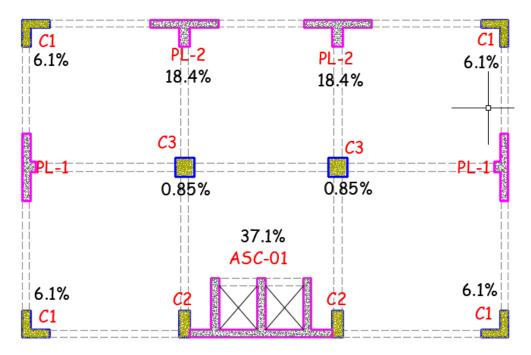
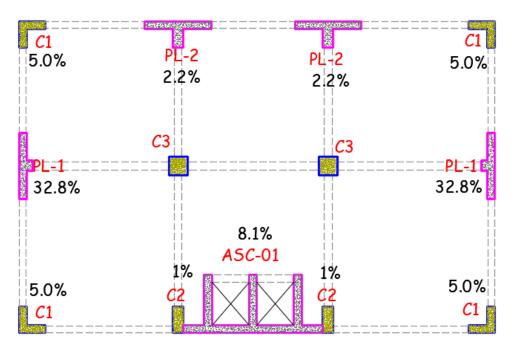


Figura 139: Porcentaje absorbido por la fuerza cortante en el primer nivel dirección Y-Y.



Para el SISTEMA DE VIGACERO y SISTEMA FIRTH se observa que los porcentajes de absorción de sismo de cada elemento (columnas y placas) son las mismas que la del SISTEMA TRADICIONAL esto se debe a que las secciones de ambos sistemas son igual.

5.6 DISEÑO ESTRUCTURAL

5.6.1 DISEÑO DE VIGUETA TIPO VIGACERO

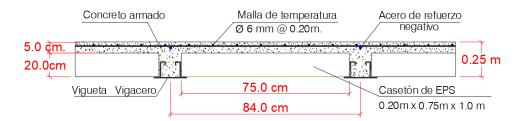
Se procederá al diseño de la vigueta (acero galvanizado espesor 1.50 mm) del sistema de losa aligerada tipo Vigacero. Tener en cuenta que todas las viguetas prefabricadas tipo Vigacero están en la dirección X, ya que facilita las instalaciones sanitarias como se observa en la figura Nº 140

VF - C 188 (25 x 48)

VF - B 189 (35 x 59)

Figura 140: Croquis de las viguetas tipo Vigacero.

Figura 141: Detallado de las viguetas tipo Vigacero.



a) Cálculo de la carga ultima de la vigueta tipo Vigacero:

Cargas: peso propio = 210 kg/m2

acabado = 100 kg/m2tabiquería = 60 kg/m2

CM = 370 kg/m2

CV = 200 kg/m2

U = 1.4CM + 1.7CV = 859 kg/m2

Carga ultima de diseño para una vigueta = 0.84 U = 721.56 kg/m2

Según la tabla Nº 123 se tiene que para una luz de 5.80 metros y un espesor de losa aligerada tipo Vigacero de 25 cm soporta una carga ultima de 928 kg/m2.

Tabla 123: Carga ultima para viguetas Vigacero.

| | | CEDADA | | LTIMA (Ko | | | | | |
|--|------|--------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|--|
| SEPARACION ENTRE VIGUETAS 0.84m Espesor de concreto 4cm Espesor del concreto 5 cm | | | | | | | | | |
| LUZ (m) | | | H=15cm | | | H = 30 cm | H = 33 cm | | |
| 3,00 | 1807 | 2522 | 3104 | | 11-23-011 | | | | |
| 3,10 | 1638 | 2362 | 2907 | | | _ | | | |
| 3,20 | 1489 | 2217 | 2728 | | | - | | | |
| 3,30 | 1358 | 2085 | 2565 | | | | | | |
| 3,40 | 1241 | 1964 | 2416 | | | | | | |
| 3.50 | 1138 | 1853 | 2280 | | | - | | | |
| 3,60 | 1046 | 1752 | 2155 | | | | | | |
| 3,70 | 963 | 1636 | 2040 | | | | | | |
| 3,80 | 889 | 1510 | 1934 | | | | | | |
| 3,90 | 823 | 1397 | 1836 | | | | | | |
| 4,00 | 762 | 1295 | 1746 | 1913 | 1950 | 2322 | | | |
| 4,10 | 708 | 1202 | 1662 | 1821 | 1856 | 2210 | | | |
| 4,20 | 659 | 1118 | 1584 | 1735 | 1769 | 2106 | | | |
| 4,30 | | 1042 | 1511 | 1656 | 1688 | 2009 | | | |
| 4,40 | | 973 | 1443 | 1581 | 1612 | 1919 | | | |
| 4,50 | | 909 | 1379 | 1512 | 1541 | 1835 | | | |
| 4,60 | | 851 | 1320 | 1447 | 1475 | 1756 | | | |
| 4,70 | | 798 | 1243 | 1386 | 1413 | 1682 | | | |
| 4,80 | | 749 | 1167 | 1329 | 1354 | 1613 | | | |
| 4,90 | | 704 | 1097 | 1275 | 1300 | 1547 | | | |
| 5,00 | | 663 | 1033 | 1224 | 1248 | 1486 | | | |
| 5,10 | | | 973 | 1177 | 1200 | 1428 | | | |
| 5,20 | | | 918 | 1132 | 1154 | 1374 | | | |
| 5,30 | | | 867 | 1090 | 1111 | 1323 | | | |
| 5,40 | | | 820 | 1050 | 1070 | 1274 | | | |
| 5,50 | | | 776 | 1012 | 1032 | 1228 | | | |
| 5,60 | | | | 976 | 995 | 1185 | | | |
| 5,70 | | | | 942 | 961 | 1143 | | | |
| 5,80 | | | | 910 | 928 | 1104 | | | |
| 5,90 | | | | 879 | 896 | 1067 | | | |
| 6,00 | | | | 850 | 867 | 1032 | | | |
| 6,10 | | | | 823 | 839 | 998 | | | |
| 6,20 | | | | 786 | 812 | 966 | | | |
| 6,30 | | | | 749 | 786 | 936 | | | |

Por lo tanto, se comprobó que la losa aligerada tipo Vigacero de espesor de 25 cm soportara las cargas de gravedad.

b) Diseño por fuerza cortante:

Calculo de la fuerza cortante que soporta la vigueta considerando un incremento del 10% según la E0.60:

Vu resistente = $1.1 \times 0.85 \times 0.53 \sqrt{210} \times \text{bw x d}$

Donde bw= 13cm, teniendo así la tabla Nº 124 que muestra la resistencia ultima de la fuerza cortante para el sistema de Vigacero.

Figura 124: Cortante último en la losa aligerada sistema Vigacero.

| LOSA ALIGERADA | ØVc | ØVc |
|------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| f'c losa in situ | 210 Kg/cm ² (ton) | 350 Kg/cm ² (ton) |
| 16 cm | 1.26 | 1.63 |
| 17 cm | 1.35 | 1.75 |
| 20 cm | 1.63 | 2.11 |
| 25 cm | 2.10 | 2.71 |
| 30 cm | 2.57 | 3.31 |

Según el análisis estructural tenemos una Cortante ultima Máxima de 1931.64 kg.

Por lo que según el principio de ØRn ≥ Ru, se cumple que la vigueta de peralte 25 cm. y un ancho de 10 cm absorberá la cortante ultima máxima. Lo cual indica que no será necesario los ensanches.

c) Cálculo del acero negativo:

Para determinar el máximo momento flector positivo debe buscarse que los extremos del tramo sobrecargado roten lo mayor posible. En cambio, para tener el máximo momento flector negativo en un nudo opuesto tiene que rotar lo mayor posible. Por lo cual se deberá de alternar la carga viva así como se muestra en la figura Nº 142.

Cargas: CM= 0.311 Tn/mCV = 0.168 Tn/m

0.08

Figura 142: Alternancia de sobrecarga en la vigueta tipo 1.

En la tabla Nº 126 se muestra el cálculo del acero negativo de la losa aligerada para el sistema Vigacero.

Tabla 125: Diseño de acero negativo del sistema de losas tipo Vigacero.

| | TRAM | O 1-2 | TRAM | 10 2-3 | TRAN | /IO 3-4 |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | M izq (-) | M der (-) | M izq (-) | M der (-) | M izq (-) | M der (-) |
| M CM (kg-m) | 407 | 901 | 901 | 881 | 881 | 241 |
| M Cv 1 (kg-m) | 160 | 413 | 413 | 91 | 91 | 175 |
| M Cv 2 (kg-m) | 160 | 122 | 122 | 431 | 431 | 175 |
| M Cv 3 (kg-m) | 160 | 188 | 188 | 137 | 137 | 175 |
| M Cv 4 (kg-m) | 160 | 198 | 198 | 247 | 247 | 175 |
| M max Cv (kg-m) | 160 | 413 | 413 | 431 | 431 | 175 |
| Mu (kg-m) | 842 | 1964 | 1964 | 1967 | 1967 | 635 |
| As cm2 (requerido) | 1.07 | 2.60 | 2.60 | 2.77 | 2.77 | 1.07 |
| As min | 1.06 | 1.06 | 1.06 | 1.06 | 1.06 | 1.06 |
| As colocado | 1Ø12mm | 2Ø3/8" | 2Ø3/8" | 2Ø3/8" | 2Ø3/8" | 1Ø12mm |
| As colocado (cm2) | 1.13 | 2.58 | 2.58 | 2.58 | 2.58 | 1.13 |

d) Control de Deflexión:

Ya que el sistema Vigacero cuenta con viguetas prefabricadas de acero estructural galvanizado, aproximadamente 6 cm2 de acero en la parte de los momentos positivos hacen que las deflexiones sean mínimas.

Además, este sistema constructivo no convencional denominado sistema de losa aligeradas con viguetas prefabricadas de acero VIGACERO están certificadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento y Sencico. Adicional a esto se tienen ensayos en el laboratorio de la PUCP que certifica el Ing. Daniel Roberto Quiun Wong (Ver Anexo 03), ingeniero civil de la Empresa Prisma Ingeniería.

5.6.2 DISEÑO DE VIGUETA TIPO FIRTH

Se realizó el diseño de la vigueta (prefabricada pretensada) del sistema de losa aligerada tipo Firth.

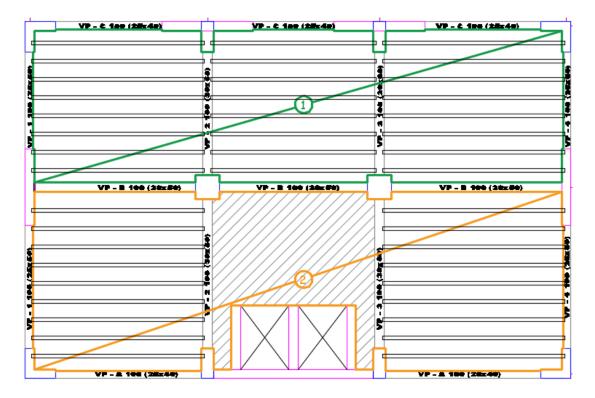


Figura 143: Croquis de las viguetas tipo Firth.

a) Cálculo de la longitud de la vigueta tipo Firth:

Las viguetas tipo Firth apoyadas en vigas peraltadas

Caso 1:

Longitud interna 1 = 5.60 mLongitud de la vigueta tipo Firth = 5.60 + 0.08 = 5.70 mRecubrimiento de viga = 4 cm Cable visto por lado = 6 cm

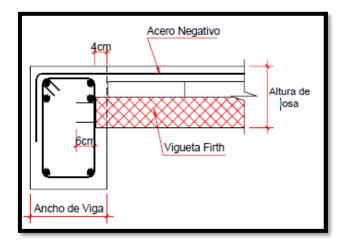
Caso 2:

Longitud interna 1 = 5.36 m Longitud de la vigueta tipo Firth = 5.36 +0.08 = 5.45 m Recubrimiento de viga = 4 cm Cable visto por lado = 6 cm

Caso 3:

Longitud interna 1 = 5.90 mLongitud de la vigueta tipo Firth = 5.90 + 0.08 = 6.00 mRecubrimiento de viga = 4 cmCable visto por lado = 6 cm

Figura 144: Detallado de la conexión vigueta con viga utilizando cables vistos.



b) Calculo de momentos admisibles de la vigueta tipo Firth:

Para determinar el máximo momento flector positivo debe buscarse que los extremos del tramo sobrecargado roten lo mayor posible. En cambio, para tener el máximo momento flector negativo en un nudo opuesto tiene que rotar lo mayor posible. Esta alternancia se realiza con la finalidad de obtener momentos flectores máximos como se muestra en la tabla Nº 125.

Cargas: CM= 0.311 Tn/m CV = 0.168 Tn/m

Tabla 125: Diseño de acero negativo del sistema de losas tipo Firth.

| | | TRAMO 1-2 | | | TRAMO 2-3 | } | TRAMO 3-4 | | |
|--------------------|----------|-----------|-------------------|-------------------|-----------|-------------------|-------------------|-----------|-----------|
| | Mizq (-) | M cen (+) | M der (-) | Mizq (-) | M cen (+) | M der (-) | Mizq (-) | M cen (+) | M der (-) |
| M CM (kg-m) | 242 | 558 | 536 | 536 | 145 | 524 | 524 | 544 | 143 |
| M Cv 1 (kg-m) | 131 | 253 | 339 | 339 | 171 | 75 | 75 | 0 | 144 |
| M Cv 2 (kg-m) | 95 | 0 | 73 | 73 | 118 | 257 | 257 | 213 | 104 |
| M Cv 3 (kg-m) | 95 | 0 | 112 | 112 | 178 | 82 | 82 | 0 | 104 |
| M Cv 4 (kg-m) | 95 | 248 | 118 | 118 | 0 | 147 | 147 | 273 | 104 |
| M max Cv (kg-m) | 131 | 253 | 339 | 339 | 178 | 257 | 257 | 273 | 144 |
| Mu (kg-m) | 562 | 1210 | 1326 | 1326 | 505 | 1170 | 1170 | 1226 | 445 |
| As cm2 (requerido) | 0.75 | - | 1.87 | 1.87 | - | 1.87 | 1.87 | - | 0.68 |
| As min | 1.06 | - | 1.06 | 1.06 | - | 1.06 | 1.06 | - | 1.06 |
| As colocado | 1Ø12mm | - | 1Ø12mm+ 1Ø3/8" | 1Ø12mm+ 1Ø3/8" | - | 1Ø12mm+ 1Ø3/8" | 1Ø12mm+ 1Ø3/8" | - | 1Ø12mm |
| As colocado (cm2) | 1.13 | - | 1.84 | 1.84 | - | 1.84 | 1.84 | - | 1.13 |

c) Cálculo de la Serie de la Vigueta: Se tiene tres luces de viguetas (5.70, 5.45, 6.00 metros).

Tabla 126: Determinación del tipo de serie de la vigueta tipo Firth según la luz.

| TABLA | TABLA DE PREDIMENSIONAMIENTO PARA USO DE VIGUETAS EN VIVIENDA UNIFAMILIAR SOBRECARGA DE USO (S/C): 250 Kg/m² | | | | | | | |
|--------------|--|-------------------------|--|--------------------------|--|--|--|--|
| | TIPO DE COMPLEMENTO | | | | | | | |
| LUZ LIBRE | BOVEDILLA DE POLIESTIRENO | BOVEDILLA DE ARCILLA | MIX (BANDEJA DE CONCRETO + BLOQUE DE POLIESTIRENO) | BOVEDILLA DE CONCRETO | | | | |
| 2.50 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | | | |
| 2.60 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | | | |
| 2.70 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | | | |
| 2.80 | V101 | VIOI | VIOI | VIOI | | | | |
| 2.90 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | | | |
| 3.00 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | | | |
| 3.10 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | | | |
| 3.20 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | | | |
| 3.30 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | | | |
| 3.40 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | | | |
| 3.50 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | | | |
| 3.60 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | | | |
| 3.70 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | | | |
| 3.80 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | | | |
| 3.90 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | | | |
| 4.00 | VIOI | VIOI | VIOI | V102 | | | | |
| 4.10 | VIOI | V102 | V102 | V102 | | | | |
| 4.20 | VIOI | V102 | V102 | V102 | | | | |
| 4.30 | VIOI | V102 | V102 | V102 | | | | |
| 4.40 | V102 | V102 | V102 | V102 | | | | |
| 4.50 | V102 | V102 | V102 | V102 | | | | |
| 4.60 | V102 | V102 | V102 | V102 | | | | |
| 4.70 | V102 | V102 | V102 | V103 | | | | |
| 4.80 | V102 | V103 | VI03 | V103 | | | | |
| 4.90 | V102 | VI03 | VI03 | V103 | | | | |
| 5.00 | V102 | VI03 | VI03 | V103 | | | | |
| 5.10 | V103 | VI03 | VI03 | V103 | | | | |
| 5.20 | V103 | VI03 | V103 | V104 | | | | |
| 5.30 | V103 | VI04 | VI04 | V104 | | | | |
| 5.40 | V103 | VI04 | VI04 | V104 | | | | |
| 5.50 | V103 | VI04 | VI04 | V104 | | | | |
| 5.60 | V104 | VI04 | VI04 | V104 | | | | |
| 5.70 | V104 | V104 | VI04 | V104 | | | | |
| 5.80 | V104 | V104 | VI04 | V105 | | | | |
| 5.90 | V104 | V105 | V105 | V105 | | | | |
| 6.00 | VI04 | VI05 | VI05 | V105 | | | | |

Se tiene viguetas pretensadas de luz máxima de 6.0 m. lo cual de la tabla Nº 126, se tendrá viguetas de serie V-103.

Se tiene momentos últimos del orden de 1.32 Ton x m en una losa de espesor 20 cm, con una distancia de eje a eje de 50 cm con bovedillas de poliestireno, según el análisis estructural como muestra la tabla Nº 125.

Tabla 127: Momentos admisibles para cada serie de viguetas tipo Firth.

| | Altura de Dist/Ejes | | Peso Pro | o Propio (Kg/m²) | | | Momentos Admisibles (Kg-m) = ∳ Mn | | | |
|-------------|---------------------|------|----------|------------------|----------|------|-----------------------------------|------|------|------|
| | losa (cm) | (cm) | Arcilla | Poliestireno | Concreto | V101 | V102 | V103 | V104 | V105 |
| l ш | 17 | 60 | 255 | 180 | | 807 | 1099 | 1338 | 1648 | 1989 |
| SIMPLE | 17 | 50 | 265 | 190 | | 807 | 1099 | 1338 | 1648 | 1989 |
| | 20 | 50 | 280 | 210 | 315 | 999 | 1356 | 1657 | 2047 | 2486 |
| VIGUETA | 25 | 50 | 335 | 250 | 360 | 1319 | 1783 | 2190 | 2713 | 3317 |
| | 30 | 50 | 400 | 300 | | 1640 | 2210 | 2724 | 3379 | 4150 |
| (W) | 17 | 71 | 250 | 200 | | 1527 | 2047 | 2446 | 2950 | 3459 |
| DOBLE (DDW) | 17 | 61 | 290 | 230 | | 1527 | 2047 | 2446 | 2950 | 3459 |
| | 20 | 61 | 345 | 280 | | 1909 | 2557 | 3079 | 3737 | 4433 |
| MGUETA | 25 | 61 | 430 | 350 | | 2549 | 3408 | 4139 | 5056 | 6073 |
| MGI | 30 | 61 | 515 | 420 | | 3189 | 4261 | 5202 | 6381 | 7724 |

Para una vigueta prefabricada Firth de serie V103 se tiene Momentos admisibles de 1.657 Ton x m (ver tabla Nº 127) por lo cual indica que soportara las solicitaciones de carga de gravedad.

d) Cálculo de la Cortante Ultima en la losa: Tenemos una losa de 20 cm con un concreto de 210 kg/cm2. Con un cortante ultimo de 1.351 Ton.

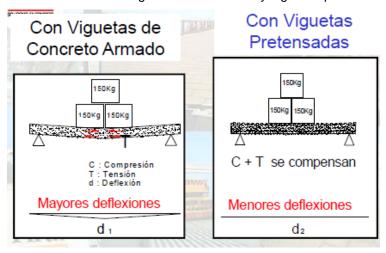
Tabla 128: Cortante ultima para diferentes espesores del sistema de losa aligerada tipo Firth.

| Losa | ф Vc | φVс | | |
|------------------|--------------------------|--------------------------|--|--|
| f'c losa in situ | 210 Kg / cm ² | 350 Kg / cm ² | | |
| 17 cm | 1.25 tn | 1.60 tn | | |
| 20 cm | 1.50 tn | 1.95 tn | | |
| 25 cm | 2.00 tn | 2.50 tn | | |
| 30 cm | 2.40 tn | 3.00 tn | | |

Según la tabla Nº 128 se tiene un aporte al cortante del sistema Firth de 1.50 Ton. Lo cual se comprueba que el aligera del sistema Firth no necesita ensanches.

e) Control de Deflexión: Las deflexiones en el sistema Firth son mínimas ya que en estas se utiliza la tecnología del pretensado, que hace que trabaje a compresión y tenga mínimos esfuerzos a tracción, como se muestra en la figura Nº 146.

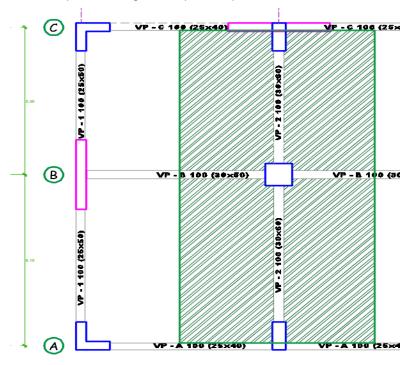
Figura 145: Diferencias ente viguetas tradicionales y viguetas pretensadas.



5.6.3 DISEÑO DE VIGA

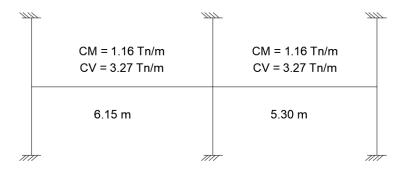
Se realiza el diseño de la viga VP-3 de los pisos típicos para un sistema de losas aligerada prefabricada, Vigacero y Firth, ver figura Nº 146.

Figura 146: Croquis de la viga VP-3 planta típica.



Diseño por flexión:

Figura 147: Modelo simplificado para el análisis de cargas de gravedad VP-3



A continuación, presentamos los momentos de la envolvente de diseño de la VP-3 del techo 1 al techo 11, como se muestra en la tabla Nº 147.

Tabla 129: Combinaciones de cargas para la viga VP-3, para los sistemas Vigacero y Firth.

| TRAMO | DISTANCIA | COMB 1 1.4CM+1.7CV | COMB 2 1.25(CM+CV)+CS | COMB 3 1.25(CM+CV)-CS | COMB 4 0.9CM+CS | COMB 5 0.9CM-CS |
|-------|-----------|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------|
| | m | ton-m | ton-m | ton-m | ton-m | ton-m |
| | 0.50 | -8.94 | 7.40 | -26.09 | 11.76 | -21.73 |
| | 0.82 | -6.17 | 8.31 | -22.69 | 11.66 | -19.34 |
| | 1.14 | -3.77 | 8.95 | -19.56 | 11.42 | -17.09 |
| | 1.52 | -1.55 | 9.52 | -16.61 | 11.16 | -14.98 |
| | 1.90 | 0.14 | 9.69 | -13.99 | 10.67 | -13.01 |
| | 2.28 | 1.29 | 9.48 | -11.75 | 9.99 | -11.24 |
| TRAMO | 2.76 | 3.06 | 7.19 | -5.19 | 6.73 | -5.65 |
| 1-2 | 3.25 | 3.68 | 4.66 | -0.33 | 3.68 | -1.32 |
| | 3.73 | 3.86 | 0.45 | 6.21 | -1.06 | 4.70 |
| | 4.22 | 3.10 | -4.22 | 11.78 | -5.92 | 10.08 |
| | 4.70 | 1.19 | -10.10 | 16.97 | -11.68 | 15.39 |
| | 5.18 | -1.55 | -16.47 | 21.42 | -17.63 | 20.26 |
| | 5.47 | -3.87 | -21.20 | 24.17 | -21.94 | 23.43 |
| | 5.75 | -6.45 | -26.13 | 26.75 | -26.36 | 26.51 |
| | 0.40 | -5.70 | 24.76 | -27.82 | 25.98 | -26.60 |
| | 0.89 | -1.14 | 22.02 | -18.80 | 21.56 | -19.26 |
| | 1.38 | 1.96 | 18.18 | -10.88 | 16.59 | -12.47 |
| | 1.87 | 3.58 | 13.22 | -4.07 | 11.07 | -6.23 |
| TRAMO | 2.36 | 3.81 | 7.16 | 1.63 | 5.00 | -0.53 |
| 2-3 | 2.84 | 3.12 | -0.01 | 6.22 | -1.63 | 4.60 |
| | 3.33 | 1.53 | -8.30 | 9.70 | -8.80 | 9.19 |
| | 3.82 | -0.97 | -17.69 | 12.07 | -16.52 | 13.23 |
| | 4.31 | -4.38 | -28.19 | 13.33 | -24.80 | 16.72 |
| | 4.80 | -8.70 | -39.80 | 13.48 | -33.63 | 19.65 |

A continuación, se presenta el diagrama de momentos de la envolvente de diseño de la VP-3 del techo 1 al techo 11 en la figura N° 148 y N° 149 del tramo A-B y B-C respectivamente.

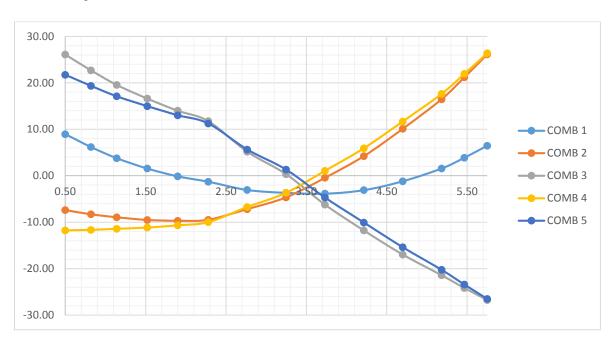
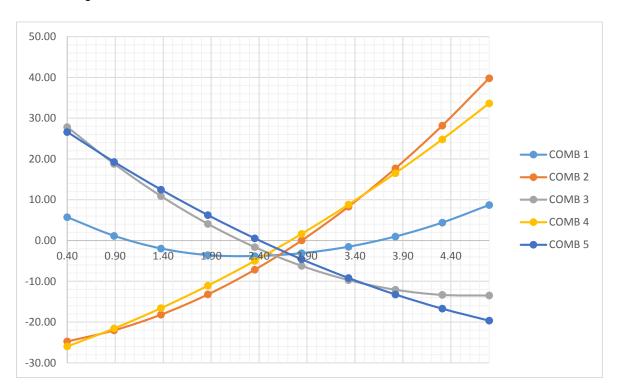


Figura 148: Envolvente de momentos de diseño de la VP-3 tramo A-B.





Luego se procede a diseñar el acero longitudinal utilizando los momentos críticos, así como se muestra en la tabla Nº 130.

Tabla 130: Diseño de acero de la viga VP-03 para sistema de losas tipo Vigacero y Firth.

| | TRAMO A-B | | | | TRAMO B-C | |
|--------------------|-----------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | M izq (-) | M (+) | M der (-) | M izq (-) | M (+) | M der (-) |
| Mu (Tn-m) | 26.09 | 26.75 | 26.36 | 29.82 | 24.76 | 39.80 |
| b (cm) | 30 | 73 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| d (cm) | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 |
| As cm2 (requerido) | 14.26 | 14.67 | 16.61 | 16.61 | 13.94 | 23.05 |
| As max | 24.06 | 27.22 | 25.27 | 25.27 | 25.27 | 25.27 |
| As min | 4.75 | 4.89 | 5.54 | 5.54 | 4.65 | 7.68 |
| As colocado | 5Ø3/4" | 5Ø3/4" | 6Ø3/4" | 6Ø3/4" | 5Ø3/4" | 8Ø3/4" |
| As colocado (cm2) | 14.2 | 14.2 | 17.04 | 17.04 | 14.2 | 22.72 |

Diseño por Cortante:

Hallamos la fuerza cortante ultima actuante por las 5 combinaciones (Diseño por Resistencia) y por el Diseño de Capacidad.

1. Cálculo del Vu por las combinaciones de carga (Diseño por Resistencia), como se muestra en la tabla Nº 131.

Tabla 131: Cortante ultima por el método de la resistencia de la viga VP-03 para sistema de losas tipo Vigacero y Firth.

| | TRAM | О А-В | TRAM | O B-C |
|---------------|-------|-------|-------|-------|
| | M izq | M der | M izq | M der |
| Combinación 1 | 8.75 | 7.75 | 12.10 | 13.45 |
| Combinación 2 | 1.25 | 4.12 | 5.15 | 1.45 |
| Combinación 3 | 18.45 | 14.57 | 19.65 | 25.21 |
| Combinación 4 | 5.42 | 8.94 | 10.45 | 6.42 |
| Combinación 5 | 14.52 | 12.02 | 17.74 | 18.42 |
| Vu (Ton) | 17.56 | 14.22 | 18.45 | 20.89 |

Estas fuerzas cortantes son a una distancia d= 52cm de la cara del apoyo.

2. Cálculo del Vu por el Diseño de Capacidad: teniendo así la siguiente formula:

Mni = Momento Nominal en el apoyo izquierdo, con el acero realmente colocado.

Mnd = Momento Nominal en el apoyo derecho, con el acero realmente colocado.

Para el cálculo de Vu isostático se halla con la siguiente formula:

Tabla 132: Cortante ultima por el método de la capacidad de la viga VP-03 para sistema de losas tipo Vigacero y Firth.

| | TRAI | МО А-В | TRAMO B-C | | |
|------------------|-------|--------|-----------|-------|--|
| | M izq | M der | M izq | M der | |
| Mni (Ton x m) | 20 | 6.06 | 39.80 | | |
| Mnd (Ton x m) | 34 | 4.10 | 50.40 | | |
| Ln (m) | 6 | 5.15 | 5.30 | | |
| 1.25 (CM + CV) | 4.12 | | 5.2 | 20 | |
| Vu (Ton) | 2 | 7.42 | 30.45 | | |

Como el Vu del Diseño por Capacidad como se muestra en la tabla Nº 132 es más crítico que el hallado de las cinco combinaciones, se procederá a calcular el espaciamiento de los estribos de la viga VP 3:

Tabla 133: Diseño por cortante por el método de la capacidad de la viga VP-03 para sistema de losas tipo Vigacero y Firth.

| | TRAMO | O A-B | TRAMO B-C | | |
|------------------------------------|-------------|-------------|-----------|-------|--|
| | M izq | M der | M izq | M der | |
| V u final (Ton) | 27.42 27.42 | | 30.45 | 30.45 | |
| Vc (Ton) | 10.37 | 10.37 | 10.37 | 10.37 | |
| Vs (Ton) | 17.05 | 17.05 17.05 | | 20.08 | |
| S (esp. en cm) con estribos de 3/8 | 32.94 | 32.94 | 28.45 | 28.45 | |

Se observa que los espaciamientos al utilizar estribos de 3/8 por el método de la capacidad soy muy grandes (ver tabla Nº 133), lo cual la Norma E0.60 de Concreto Armado estipula espaciamientos mínimos:

Primer estribo a 5 cm de la cara del apoyo

Zona de confinamiento = 2d = 108 cm, se colocará 120 cm.

Espaciamiento de estribos en zona de confinamiento = d/4 =13.5 cm, se colocará estribos a 12.5 cm.

Espaciamiento de estribos fuera de la zona de confinamiento = d/2 = 27 cm, se colocará los estribos a 25 cm.

Control de fisuración:

Tabla 134: Control de ancho de fisuras para la viga VP-03.

| CALCULO Z | | |
|---|-------------|--|
| Esfuerzo del acero fs= 0.6fy | 2520 kg/cm2 | |
| Numero de barras n | 2 | |
| Recubrimiento del concreto hasta el centro del acero dc | 6 cm | |
| Ancho de la viga b | 30 cm | |
| Área efectiva de concreto a Tracción Act | 180 cm2 | |
| Parametro Z | 25654 Kg/cm | |

Para no tener fisuraciones graves el parámetro z calculado (ver tabla Nº 134) deberá ser menor o igual a 26 000 kg/cm.

Control de deflexión:

Tabla 135: Control de deflexión para la viga VP-03.

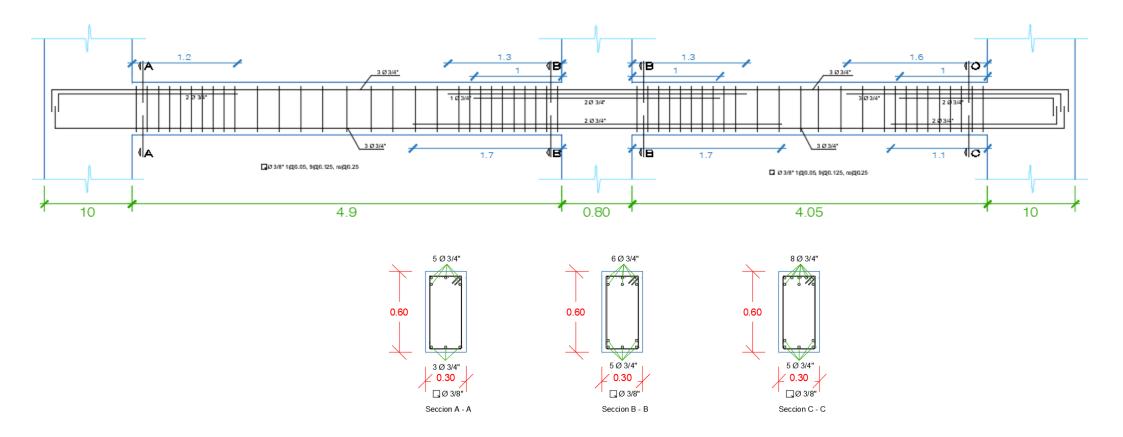
| | Apoyo 1 | Centro | Apoyo 2 | | |
|---|---------------|---------------|---------------|--|--|
| Módulo de rotura del concreto (fr) | | 29.98 kg/cm2 | | | |
| Momento de inercia de la sección bruta (Ig) | | 2160000 cm4 | | | |
| Distancia desde del eje hacia el extremo (Yt) | 30 cm | 30 cm | 30 cm | | |
| Momento de agrietamiento (Mcr) | 20865.60 kg-m | 20865.60 kg-m | 20865.60 kg-m | | |
| Momento Actuante (Ma) | 30252.5 kg-m | 12497.1 kg-m | 34125.3 kg-m | | |
| | | | | | |
| Por lo tanto | lef = Icr | lef = lcr | lef = Icr | | |
| Inercia efectiva (lef) | 441616.06 cm | 189614.15 cm | 441616.06 cm | | |

| Inercia efectiva promedio (lef) | 2160000 cm4 | | |
|---------------------------------|---------------------------|-------------|--------------|
| CALCULO DE DE | FLEXION INSTANTANEA CM | | |
| Momentos por CM | 22585.8 kg-m | 9330.2 kg-m | 25477.1 kg-m |
| Deflexion Instantanea | | 0.028 cm | |
| CALCULO DE DEFL | EXION INSTANTA | NEA 100%CV | |
| Momentos por 100%CV | 7666.7 kg-m | 3166.9 kg-m | 8648.2 kg-m |
| Deflexion Instantanea | 0.020 cm | | |
| CALCULO DE DEFL | FLEXION INSTANTANEA 30%CV | | |
| Momentos por 30%CV | 2300.1 kg-m | 950.1 kg-m | 2594.5 kg-m |
| Deflexion Instantanea | | 0.006 cm | |
| CALCULO DE | DEFLEXION DIF | FERIDA | |
| Factor | 1.88 | | |
| Deflexion diferida CM | 0.053 cm | | |
| Deflexion diferida 100%CV | 0.038 cm | | |
| Deflexion diferida 30%CV | | 0.011 cm | |

| CALCULO DE DEFLEXION QUE INTERVENDRAN | | |
|---------------------------------------|----------|--|
| Deflexion diferida CM | 0.053 cm | |
| Deflexion diferida 30%CV | 0.038 cm | |
| Deflexion Instantanea 100%CV | 0.011 cm | |
| Deflexion Total | 0.245 cm | |
| Deflexion Limite 1.25 cm | | |
| CUMPLE | | |

Como se observa de la tabla N° 135 las deflexiones obtenidas son menores que las máximas admisibles por la norma.

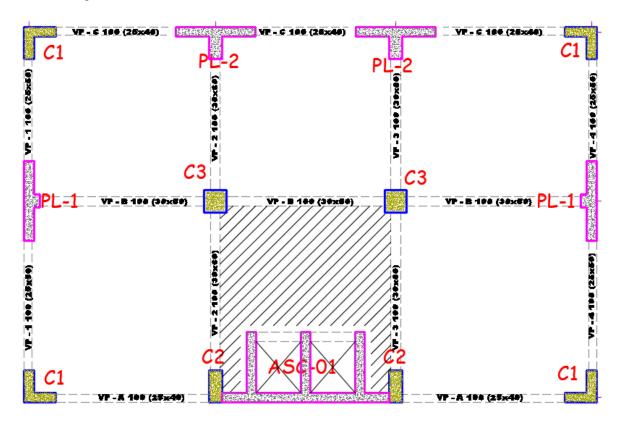
Figura 150: Detallado de acero de la VP 2 para la planta típica para el sistema de losa aligerada tipo Vigacero y Firth.



5.6.4 DISEÑO DE COLUMNA

Se toma como ejemplo la columna C3 cuadrada $0.60 \times 0.60 \text{ m}$, como se muestra en la figura N^0 151.

Figura 151: Plano de ubicación de las columnas:



Se tiene los siguientes estados de carga para la columna C3 que se muestra en la tabla $N^{\rm o}$ 137.

Tabla 137: Estados de cargas para la Columna C3.

| | Carga | Momento | Momento |
|-------|--------|---------|---------|
| | Axial | 2-2 | 3-3 |
| CM | 210.50 | 0.07 | 0.23 |
| CV | 45.04 | 0.04 | -0.02 |
| CS XX | 63.72 | 1.65 | 7.48 |
| CS YY | 1.58 | 8.62 | 0.39 |

Se realiza las respectivas combinaciones de cargas tanto para un Sismo X y un Sismo Y, que se observan en las tablas N° 138 y N° 139 respectivamente.

Tabla 138: Combinación de cargas para un sismo X.

| | | Carga | Momento | Momento |
|----------|-------------------|--------|---------|---------|
| | COMBOS | Axial | 2-2 | 3-3 |
| | 1.4CM+1.7CV | 374.58 | -0.16 | -0.36 |
| | 1.25(CM+CV)+SISXX | 386.01 | 1.52 | 7.16 |
| SIS XX | 1.25(CM+CV)-SISXX | 258.58 | -1.79 | -7.80 |
| POSITIVO | 0.9CM+SISXX | 254.96 | 1.59 | 7.27 |
| | 0.9CM-SISXX | 127.53 | -1.72 | -7.69 |
| | 1.25(CM+CV)+SISYY | 374.58 | 0.16 | 0.36 |
| SIS XX | 1.25(CM+CV)-SISYY | 386.01 | -1.52 | -7.16 |
| NEGATIVO | 0.9CM+SISYY | 258.58 | 1.79 | 7.80 |
| | 0.9CM-SISYY | 254.96 | -1.59 | -7.27 |

Tabla 139: Combinación de cargas para un sismo Y.

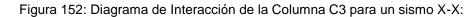
| | | Carga | Momento | Momento |
|----------|-------------------|--------|---------|---------|
| | COMBOS | Axial | 2-2 | 3-3 |
| | 1.4CM+1.7CV | 374.58 | -0.16 | -0.36 |
| | 1.25(CM+CV)+SISYY | 323.87 | 8.49 | 0.07 |
| SIS YY | 1.25(CM+CV)-SISYY | 320.72 | -8.76 | -0.70 |
| POSITIVO | 0.9CM+SISYY | 192.81 | 8.56 | 0.18 |
| | 0.9CM-SISYY | 189.67 | -8.69 | -0.59 |
| | 1.25(CM+CV)+SISYY | 323.87 | 0.16 | 0.36 |
| SIS YY | 1.25(CM+CV)-SISYY | 320.72 | -8.49 | -0.07 |
| NEGATIVO | 0.9CM+SISYY | 192.81 | 8.76 | 0.70 |
| | 0.9CM-SISYY | 189.67 | -8.56 | -0.18 |

Como se observa las solicitaciones tanto por carga axial como por momentos flectores son reducidos ya que esta columna absorbe casi nada de fuerza sísmica, ya que las placas son las que absorben estas.

Diseño por Flexocompresión:

Se considerará un acero mínimo ya que esta columna tiene esfuerzos reducidos, por lo que colocando 4 Ø1" +12 Ø3/4" es adecuada con lo cual se tendrá una cuantía de 1.11%.

Teniendo ya la cuantía y su distribución se realiza el diagrama de interacción para verificar si resiste las solicitaciones de carga axial y momentos flectores actuantes, como se muestra en las figuras Nº 152 y Nº 153.



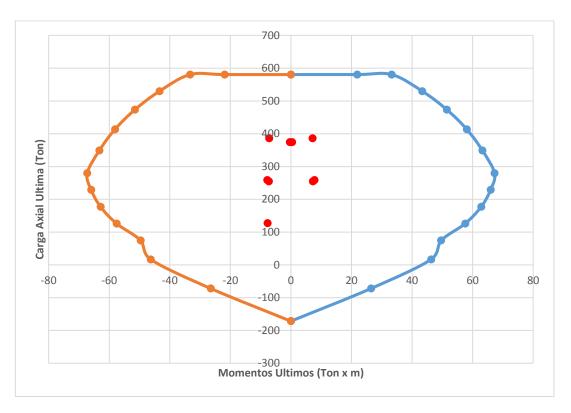
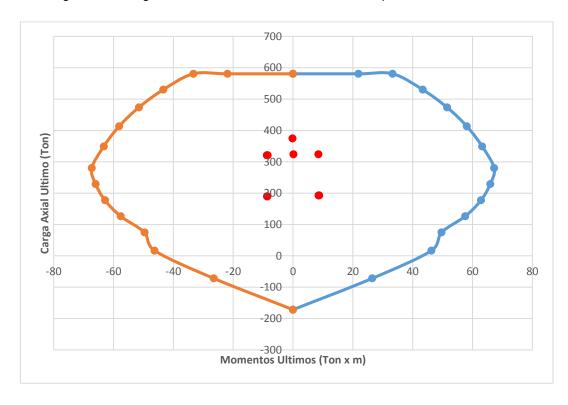


Figura 153: Diagrama de Interacción de la Columna C3 para un sismo Y-Y:



Se observa que la columna central con una distribución de acero de 4 Ø1" +12 Ø3/4" es la adecuada ya que las solicitaciones tanto de carga axial y momento flector están dentro del diagrama de interacción.

Diseño por Fuerza Cortante:

Para el diseño por fuerza cortante primero es necesario conocer el cortante ultimo critico

 Cálculo del Vu por el Diseño de Resistencia (las 5 combinaciones), la cual se obtuvo:

$$Vu = 8.54 Ton.$$

2. Cálculo del Vu del Diseño por Capacidad, teniendo la siguiente formula:

Vu isostático = 0 (no hay cargas transversales)

Vnominal = 2 M nominal / In

Dónde: Pu = 392 Ton; Mnominal = 82.6 Ton x m; \ln = 2.5 m

Vu = 66.08 Ton.

Por lo tanto, nuestro Vu critico es 66.08 Ton, calcularemos el espaciamiento de estribos:

$$Vc = 0.53 \times \sqrt{f'c}$$
 bw x d (1 + 0.0071 x Pu / Ag)

Vc = 64.25 Ton.

Vs = 13.49 Ton.

Usando estribos de 3/8", hallamos el espaciamiento:

$$S = 30.05 \text{ cm}.$$

La normativa da espaciamientos mínimos para columnas, por lo cual se tiene:

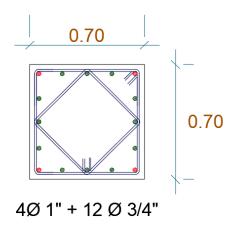
La zona de confinamiento de la columna será 70 cm.

Se colocará un estribo a 5 cm de la cara de apoyo.

Es espaciamiento en la zona de confinamiento será 10cm

Fuera de la zona de confinamiento el espaciamiento será a 25 cm.

Figura 154: Detallado de acero para la columna C3:



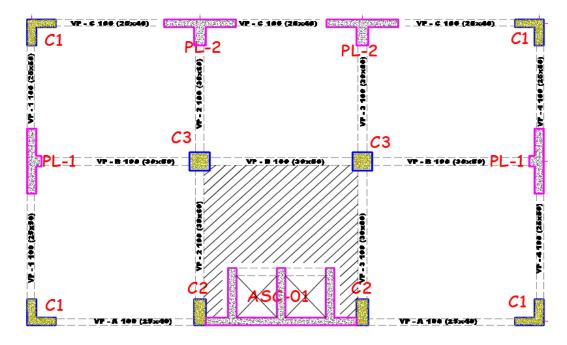
Ø 3/8" 1@ 0.05, 10@0.10, Rsto.@0.25 c/e

5.6.5 DISEÑO DE PLACAS

Se realiza el diseño de la placa PL-01 como ejemplo, según la Norma E.030 (art. 5.4) establece que, si un muro o columna absorbe una fuerza cortante horizontal mayor o igual al 30% del cortante total en dicho piso, este elemento se diseñará para el 125% de la fuerza actuante.

En este caso la placa PL-01 absorbe un 32.8% de la fuerza cortante en el piso 1. Por ende, lo diseñaremos para un 125% de la fuerza actuante.

Figura 155: Croquis de la placa PL-01:



Se calcula los estados de carga, como se muestra en la Tabla Nº 140: Para luego realizar las 5 combinaciones de cargas (Ver tabla Nª141 y Nº 142)

Tabla 140: Estado de cargas de la Placa PL-01.

| | Р | M 2-2 | M 3-3 |
|--------|--------|-------|--------|
| СМ | 188.85 | -0.01 | 4.73 |
| CV | 47.66 | 0.01 | -0.09 |
| SIS XX | 56.87 | 2.98 | 180.92 |
| SIS YY | 43.01 | 0.15 | 345.14 |

Tabla 141: Combinaciones de cargas para la placa PL-01, sismo Y.

| COMBINACIONES DE DISEÑO PARA UN SISMO Y-Y | | | | |
|---|-------------------|---------|-------|---------|
| | COMBOS | Р | M2 | МЗ |
| | 1.4CM+1.7CV | 345.40 | -0.02 | 6.48 |
| | 1.25(CM+CV)+SISYY | 338.64 | 0.14 | 350.98 |
| SIS YY | 1.25(CM+CV)-SISYY | 252.62 | -0.16 | -339.36 |
| POSITIVO | 0.9CM+SISYY | 212.97 | 0.15 | 349.43 |
| | 0.9CM-SISYY | 126.95 | -0.16 | -340.91 |
| | 1.25(CM+CV)+SISYY | 338.64 | 0.02 | -6.48 |
| SIS YY | 1.25(CM+CV)-SISYY | 252. 62 | -0.14 | -350.98 |
| NEGATIVO | 0.9CM+SISYY | 212.97 | 0.16 | 339.36 |
| | 0.9CM-SISYY | 126.95 | -0.15 | -349.43 |

Tabla 142: Combinaciones de cargas para la placa PL-01, sismo X.

| COMBINACIONES DE DISEÑO PARA UN SISMO X-X | | | | |
|---|-------------------|--------|-------|---------|
| | COMBOS | Р | M2 | МЗ |
| | 1.4CM+1.7CV | 345.40 | -0.02 | 6.48 |
| | 1.25(CM+CV)+SISXX | 352.50 | 2.96 | 186.73 |
| SIS XX | 1.25(CM+CV)-SISXX | 238.76 | -2.99 | -175.11 |
| POSITIVO | 0.9CM+SISXX | 226.84 | 2.97 | 185.18 |
| | 0.9CM-SISXX | 113.09 | -2.98 | -176.66 |
| | 1.25(CM+CV)+SISYY | 345.40 | 0.02 | -6.48 |
| SIS XX | 1.25(CM+CV)-SISYY | 352.50 | -2.96 | -186.73 |
| NEGATIVO | 0.9CM+SISYY | 238.76 | 2.99 | 175.11 |
| | 0.9CM-SISYY | 226.84 | -2.97 | -185.18 |

Diseño por Flexocompresión:

Para el diseño por flexocompresión es necesario tener en cuenta algunas consideraciones de la norma para poder realizar el cálculo del acero, así como se muestra en la tabla Nº 143.:

Tabla 143: Diseño por flexocompresión para la Placa PL-01.

| Longitud del muro (cm) | 250 |
|---|--|
| Espesor de la placa (cm) | 30 |
| Desplazamiento lateral inelástico (cm) | 12.54 |
| Altura total del muro (cm) | 3250 |
| Profundidad del eje neutro máximo (cm) | c máx. = 50.18 |
| Profundidad del eje neutro del Pu (cm) | c = 58.42 |
| Si c > c máx. debe tener elementos de borde | Si necesita elementos de borde confinado |
| Longitud del Cabezal mínimo (cm) | 40 |
| Espaciamiento máx. de estribo en los elementos de borde Ø 3/8" (cm) | 25 |
| As min Vertical 0.0025bh | Ø 3/8 @ 15 cm |
| As min Horizontal 0.0025bh | Ø 3/8 @ 15 cm |

Se realiza el diagrama de interacción para el diseño por flexocompresión colocando núcleos de 6 Ø 3/4" en los extremos (c-1-1) y en la parte central un núcleo de 10Ø 3/4" (c-1-2). El acero vertical se colocará acero en dos capas con un espaciamiento de Ø 3/8 @ 175 cm, así como se muestra en la figura Nº 156. Teniendo esta distribución de acero para la placa PL-01 en el sistema Vigacero y Firth (son iguales ya que tienen las mismas solicitaciones de carga):

Figura 156: Distribución de acero en la placa PL-01.

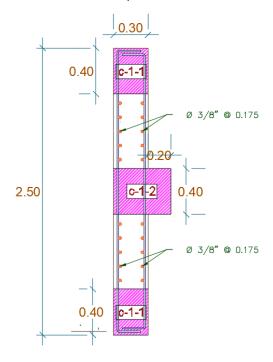
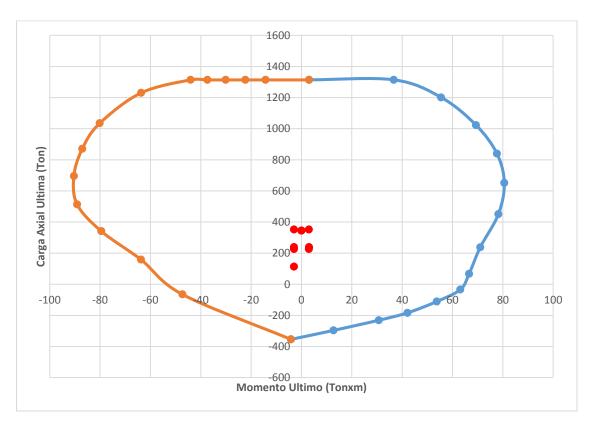


Figura 157: Diagrama de Interacción de la placa PL-01 para un sismo X-X:



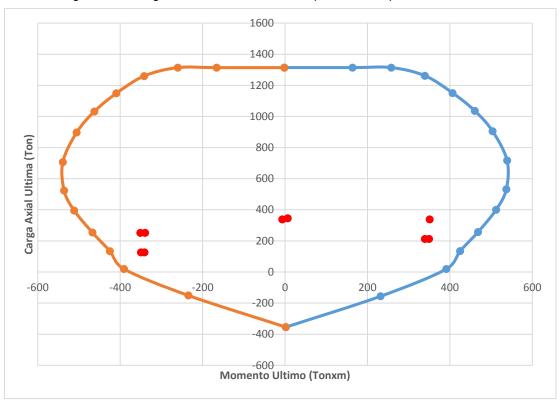


Figura 158: Diagrama de Interacción de la placa PL-01 para un sismo Y-Y:

Como se observa de los diagramas de interacción tanto para un sismo en X e Y (Ver figuras Nº157 y Nº 158), la placa toma más esfuerzos en un sismo Y-Y ya que tiene mayor rigidez en la dirección Y-Y, también se observa que cumplen satisfactoriamente todas las solicitaciones en "X" y en "Y".

Diseño por Corte: en la tabla Nº 144 se muestra el cálculo del diseño por corte para la placa PL-01.

Tabla 144: Diseño por Corte para la Placa PL-01.

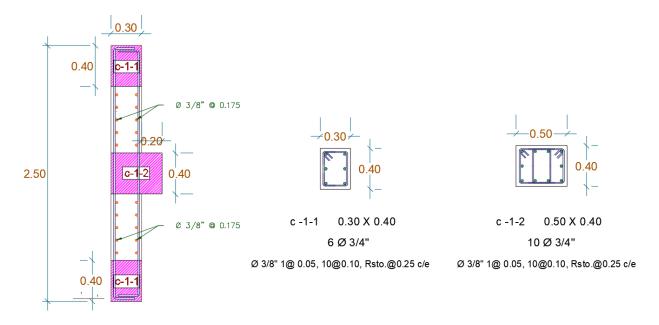
| Longitud del muro (cm) | 250 |
|---|-------|
| Espesor de la placa (cm) | 30 |
| Cortante ultimo del análisis (Ton) | 92.6 |
| Momento nominal (Ton x m) | 720 |
| Momento amplificado del análisis (Ton x m) | 385.4 |
| Cortante ultimo por capacidad (Ton) | 154.1 |
| Cortante resistente del concreto Ø Vc (Ton) | 51 |
| Cortante nominal del acero Vs (Ton) | 92.8 |
| Espaciamiento (cm) Ø3/8 | 16.8. |
| S min horizontal 0.0025bh (cm) Ø3/8 | 15.0 |

Por lo tanto, se usará 2 varillas horizontales de Ø3/8" a cada 15 cm

Caculo del Acero Vertical: se colocará la cuantía mínima que es 0.0025bh, teniendo así un refuerzo vertical mínimo de Ø3/8 a cada 25 cm.

Para el nivel del sótano hasta el 3 nivel se colocará Ø3/8 a cada 15 cm. Por lo cual se tendrá el detallado que muestra la figura Nº 159.

Figura 159: Detallado de acero para la placa PL-01 sistema Vigacero-Firth:



5.6.6 DISEÑO DE CIMENTACION

Se determina que la cimentación más conveniente es una platea de cimentación, por las mismas razones de la edificación de losa aligerada tradicional (Ver figura Nº 72).

1. Predimensionamiento del área de contacto:

Ya que se está diseñando una losa de cimentación, esta cubre toda el área bajo la estructura.

Peso = 2815.14 Ton (100%CM +25%CV)

 $A = 17.95 \times 11.75 = 210.91 \text{ m}$ 2.

$$qmax, min = \frac{P}{A} \pm \frac{Mx. cx}{Iyy} \pm \frac{My. cy}{Ixx}$$

Esfuerzo por cargas de gravedad:

qmax 1 = 17.21 Ton/m2 < 20 Ton/m2

Esfuerzo por cargas de gravedad y sismo en X:

qmax 2 = 18.42 Ton/m2 < 20 Ton/m2

Esfuerzo por cargas de gravedad y sismo en Y:

gmax 3 = 17.84 Ton/m2 < 20 Ton/m2

Como se observa en los 3 casos los esfuerzos de contacto son menores que la capacidad admisible (2 kg/cm2).

2. Cálculo de la reacción del terreno (qu):

qu1 = 20.24 Ton/m2

qu2 = 22.75 Ton/m2

qu3 = 24.39 Ton/m2

Para el q diseño será igual al qu2 menos el peso propio de la platea de cimentación, por lo cual es:

q diseño = 23.31 Ton/m2

3. Diseño de la losa de cimentación: La losa de cimentación se diseña como una losa maciza que trabajo en las dos direcciones ya que su relación de largo entre ancho es menor o igual que 2, como se muestra en la figura Nº 160 Para el análisis de la losa se utilizará el método de diseño por coeficiente según el Joint Comitee ASCE-ACI 1940.

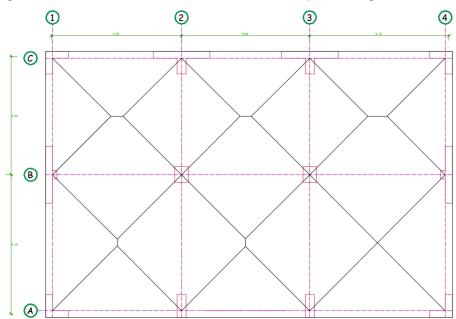
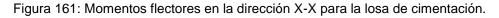


Figura 160: Áreas tributarias de losa de cimentación para las vigas de cimentación.

Tabla 145: Coeficiente según el Joint Comitee ASCE-ACI 1940 para losas macizas en 2 direcciones.

| 1 | | Luz larga | | | | | | | |
|-------------------------|------------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|
| Momentos | Valor de m | | | | | | | | |
| | 1.00 | 0.90 | 0.80 | 0.70 | 0.60 | 0.50 | m | | |
| Panel Interior | | | | | i i | | | | |
| Momento negativo en: | | | | | ĺ | | | | |
| Extremo continuo | 0.033 | 0.040 | 0.048 | 0.055 | 0.063 | 0.083 | 0.033 | | |
| Extremo discontinuo | - | - | - | - | - | - | | | |
| Momento Positivo | 0.025 | 0.030 | 0.036 | 0.041 | 0.047 | 0.062 | 0.025 | | |
| Un extremo discontinuo | | | | | | | | | |
| Momento negativo en: | | | | | ĺ | | | | |
| Extremo continuo | 0.041 | 0.048 | 0.055 | 0.062 | 0.069 | 0.085 | 0.041 | | |
| Extremo discontinuo | 0.021 | 0.024 | 0.027 | 0.031 | 0.035 | 0.042 | 0.021 | | |
| Momento Positivo | 0.031 | 0.036 | 0.041 | 0.047 | 0.052 | 0.064 | 0.031 | | |
| Dos extremos discontin | uos | | | | 1 | | | | |
| Momento negativo en: | | | | | | | | | |
| Extremo continuo | 0.049 | 0.057 | 0.064 | 0.071 | 0.078 | 0.090 | 0.049 | | |
| Extremo discontinuo | 0.025 | 0.028 | 0.032 | 0.036 | 0.039 | 0.045 | 0.025 | | |
| Momento Positivo | 0.037 | 0.043 | 0.048 | 0.054 | 0.059 | 0.068 | 0.037 | | |
| Tres extremos discontir | iuos | | | | | | | | |
| Momento negativo en: | | | | | ĺ | | | | |
| Extremo continuo | 0.058 | 0.066 | 0.074 | 0.082 | 0.090 | 0.098 | 0.058 | | |
| Extremo discontinuo | 0.029 | 0.033 | 0.037 | 0.041 | 0.045 | 0.049 | 0.029 | | |
| Momento Positivo | 0.044 | 0.050 | 0.056 | 0.062 | 0.068 | 0.074 | 0.044 | | |
| Cuatro extremos discon | tinuos | | - | | | | | | |
| Momento negativo en: | | | | | | | | | |
| Extremo continuo | | - | - | - | - 1 | - | | | |
| Extremo discontinuo | 0.033 | 0.038 | 0.043 | 0.047 | 0.053 | 0.055 | 0.033 | | |
| Momento Positivo | 0.050 | 0.057 | 0.064 | 0.072 | 0.080 | 0.083 | 0.050 | | |



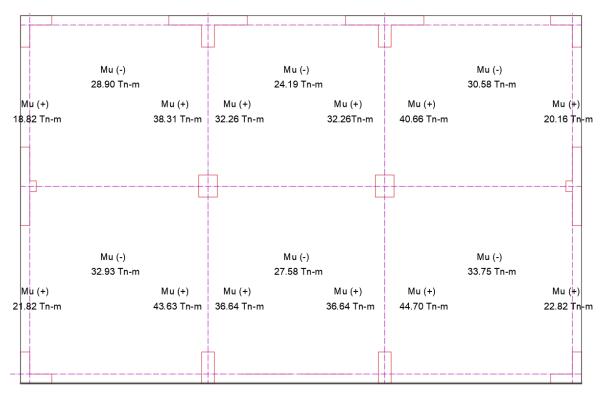
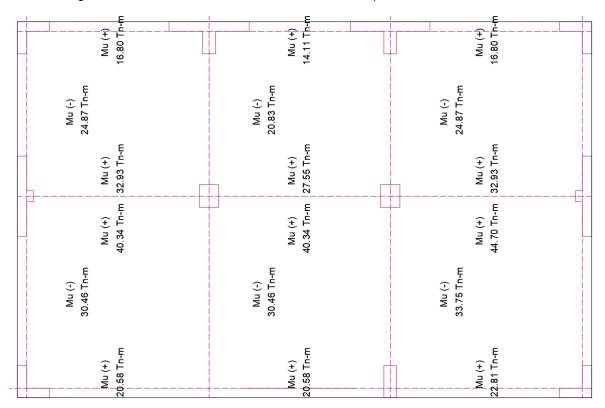


Figura 162: Momentos flectores en la dirección Y-Y para la losa de cimentación.



Diseño por flexión: Luego de obtener los momentos flectores de la losa de cimentación tanto en la dirección X e Y, se realiza el cálculo del acero y su espaciamiento como se muestra en las tablas Nº 145 y Nº 146.

Tabla 145: Diseño por flexión de la losa de cimentación en la dirección X.

| | DIRECCION X-X | | | | | | | | |
|--------------------|---------------|-------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|-----------|
| | TRAMO 1-2 | | | TRAMO 2-3 | | | TRAMO 3-4 | | |
| | M izq (+) | M (-) | M der (+) | M izq (+) | M (-) | M der (+) | M izq (+) | M (-) | M der (+) |
| Mu (Tn-m) | 19.64 | 29.64 | 39.27 | 32.98 | 24.82 | 32.98 | 40.23 | 30.38 | 20.53 |
| b (cm) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| d (cm) | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 |
| As cm2 (requerido) | 12.71 | 19.47 | 26.17 | 21.77 | 16.18 | 21.77 | 26.86 | 19.97 | 13.30 |
| As min | 9.45 | 9.45 | 9.45 | 9.45 | 9.45 | 9.45 | 9.45 | 9.45 | 9.45 |
| S (cm) 1" | 0.40 | 0.26 | 0.19 | 0.23 | 0.32 | 0.23 | 0.19 | 0.26 | 0.38 |
| S (cm) 3/4" | 0.22 | 0.15 | 0.11 | 0.13 | 0.18 | 0.13 | 0.11 | 0.14 | 0.21 |

Tabla 146: Diseño por flexión de la losa de cimentación en la dirección Y.

| | DIRECCION Y-Y | | | | | | | |
|--------------------|---------------|-------------------------|-------|-----------|-------|-----------|--|--|
| | Т | RAMO A | -B | TRAMO B-C | | | | |
| | M izq (+) | izq (+) M (-) M der (+) | | | M (-) | M der (+) | | |
| Mu (Tn-m) | 18.52 | 27.41 | 36.31 | 29.64 | 22.38 | 15.12 | | |
| b (cm) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| d (cm) | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | | |
| As cm2 (requerido) | 11.97 | 17.94 | 24.09 | 19.47 | 14.54 | 9.72 | | |
| As min | 9.45 | 9.45 | 9.45 | 9.45 | 9.45 | 9.45 | | |
| S (cm) 1" | 0.43 | 0.28 | 0.21 | 0.26 | 0.35 | 0.52 | | |
| S (cm) 3/4" | 0.24 | 0.16 | 0.12 | 0.15 | 0.20 | 0.29 | | |

Diseño por corte:

La fuerza cortante Ultima (Vu) para una loza maciza de dos direcciones es :

Wu
$$(\frac{Ls}{2} - d) (1.0 - 0.5 \frac{Ls}{Ll})$$

Vu = 30.01 Ton

La capacidad del concreto a esfuerzos cortantes de la vigueta, Ø Vc considerando un 10% de incremento según la norma es:

Vu resistente = $1.1 \times 0.85 \ 0.53 \ \sqrt{280} \times 100 \times 42 = 34.83 \ Ton$

Por lo tanto, el peralte de la losa maciza es el adecuado

4. Diseño de la viga de cimentación:

El procedimiento más sencillo para el análisis de la cimentación es el de considerarla como un piso invertido. Se analizará la viga de cimentación del eje B-B, el área de influencia de carga es como se muestra en la figura Nº 163.

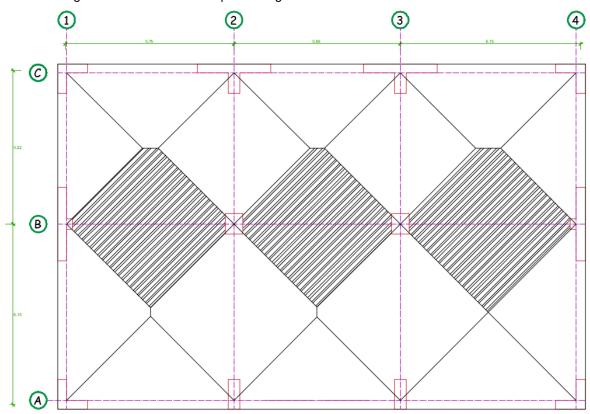
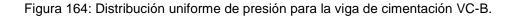


Figura 163: Área tributaria para la viga de cimentación.

La idealización de la viga de cimentación es como la de una viga simplemente apoyada con una carga invertida, como se observa en la figura Nº 164. Luego se realizó el análisis estructural para el cálculo de los diagramas de fuerza cortante y momento flector (ver figura Nº 165).



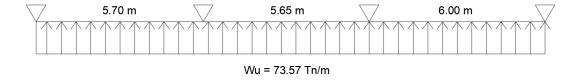
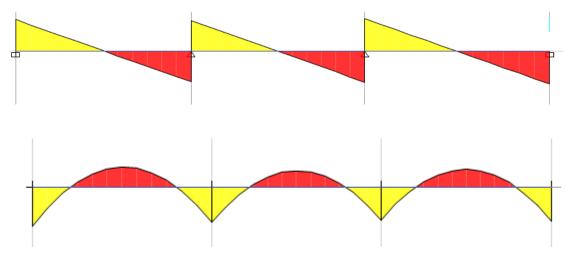


Figura 165: Diagrama de cortante y momento flector para la viga de cimentación VC-B.



Diseño por flexión:

Ya realizado el análisis estructural, se realizará el diseño del acero longitudinal de la viga de cimentación VC-2 como se muestra en la tabla N° 65.

Tabla 147: Diseño por Flexión para Viga de Cimentación VC-B.

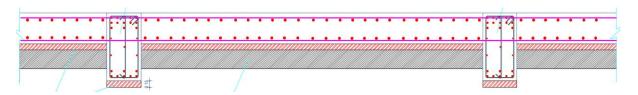
| | TRAMO 1-2 | | | TRAMO 2-3 | | | TRAMO 3-4 | | |
|---------------------------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|-----------|
| | M izq (+) | M (-) | M der (+) | M izq (+) | M (-) | M der (+) | M izq (+) | M (-) | M der (+) |
| Mu (Tn-m) | 177.43 | 88.65 | 171.15 | 171.15 | 81.36 | 182.61 | 182.61 | 99.54 | 200.16 |
| b (cm) | 150 | 30 | 150 | 150 | 30 | 150 | 150 | 30 | 150 |
| d (cm) | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 |
| As cm2 (requerido) | 46.01 | 16.4 | 44.20 | 44.20 | 15.4 | 52.56 | 50.42 | 16.4 | 52.4 |
| As min | 39.74 | 16.73 | 39.74 | 39.74 | 16.73 | 39.74 | 39.74 | 16.73 | 39.74 |
| As colocado (Traccion) | 9Ø1" | 3Ø1" | 92 | Ĭ1" | 3Ø1" | 92 | Ĭ1" | 3Ø1" | 10Ø1" |
| As colocado (cm2) | 45.9 | 15.3 | 45 | 5.9 | 15.3 | 5 | 51 | 25.5 | 51.0 |

Diseño por corte:

Se diseñará igual que una viga normal, por lo cual la viga de cimentación llevará también estribos.

Para este caso de viga de cimentación (ver figura) la cortante critico está en la cara del apoyo

Figura 166: Platea de cimentación con vigas de cimentación (losa en la parte superior, viga en la parte inferior).



$$\emptyset$$
 Vn = \emptyset (Vc + Vs)

- Vu1 = 184.81 Ton
 - \emptyset Vc = 42.97 Ton

Vs = 166.87 Ton

S = 6.17 = 5 cm

8 @ 5cm

- Vu2 = 156.01 Ton
 - \emptyset Vc = 42.97 Ton

Vs = 113.04 Ton

S = 7.74 = 7.5 cm

12 @ 5cm

• Vu3 = 112.82 Ton

 \emptyset Vc = 42.97 Ton

Vs = 69.85 Ton

S = 17.84 = 17.5 cm

Resto @ 17.5cm

Estribos Ø ½", 8 @ 5cm, 12 @ 7.5 cm resto @ 17.5 cm.

5.6.7 DISEÑO DE MURO DE SOTANO

Para diseñar el muro de sótano se tiene las siguientes consideraciones:

Peso unitario = 2 Ton/m3

Angulo de fricción interna = 38º

Coeficiente de fricción = 0.30

Capacidad portante = 20 Ton/m2

Cargas Actuantes:

Empuje del suelo:

 $E = 0.65 Ca \times W \times H$

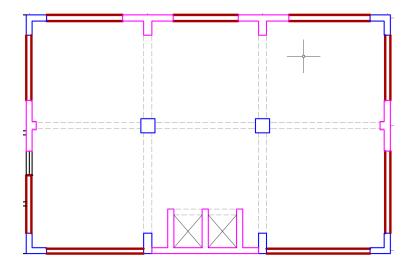
 $E = 0.65 \times 0.24 \times 2 \times 3.2 = 1.02 \text{ Ton/m}$

Empuje por la sobrecarga:

 $Es = Ca \times Ws = 0.24 \times 1 = 0.24 \text{ Ton/m}$

Carga ultima = 2.14 Ton/m

Figura 167: Planta del sótano, muros de sótano.



El muro de sótano tendrá un comportamiento bidireccional ya que la relación de luz menor y luz mayor es menor a 2. Por lo cual se diseñará como una loza maciza de dos direcciones y utilizaremos el método de coeficientes según el Joint Comitee ASCE-ACI 1940 para losas bidireccionales, como se observa la tabla Nº148.

Tabla 148: Coeficiente según el Joint Comitee ASCE-ACI 1940 para losas macizas en 2 direcciones.

| 1 | Luz Corta Valor de m | | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------|-------|--|-------|-------|-------|-------|--|
| Momentos | | | | | | | | |
| Ī | 1.00 | 0.90 | 0.80 | 0.70 | 0.60 | 0.50 | m | |
| Panel Interior | | | | | ĺ | | | |
| Momento negativo en: | | | | | | | | |
| Extremo continuo | 0.033 | 0.040 | 0.048 | 0.055 | 0.063 | 0.083 | 0.033 | |
| Extremo discontinuo | - [| - 1 | - [| - T | - [| - | - | |
| Momento Positivo | 0.025 | 0.030 | 0.036 | 0.041 | 0.047 | 0.062 | 0.025 | |
| Un extremo discontinuo | | | | | | | | |
| Momento negativo en: | | | | | ĺ | | | |
| Extremo continuo | 0.041 | 0.048 | 0.055 | 0.062 | 0.069 | 0.085 | 0.041 | |
| Extremo discontinuo | 0.021 | 0.024 | 0.027 | 0.031 | 0.035 | 0.042 | 0.021 | |
| Momento Positivo | 0.031 | 0.036 | 0.041 | 0.047 | 0.052 | 0.064 | 0.031 | |
| Dos extremos discontin | uos | | | | 1 | | | |
| Momento negativo en: | | | | | l | | | |
| Extremo continuo | 0.049 | 0.057 | 0.064 | 0.071 | 0.078 | 0.090 | 0.049 | |
| Extremo discontinuo | 0.025 | 0.028 | 0.032 | 0.036 | 0.039 | 0.045 | 0.025 | |
| Momento Positivo | 0.037 | 0.043 | 0.048 | 0.054 | 0.059 | 0.068 | 0.037 | |
| Tres extremos discontir | 1008 | | | | | | | |
| Momento negativo en: | | | and the same of th | | | | | |
| Extremo continuo | 0.058 | 0.066 | 0.074 | 0.082 | 0.090 | 0.098 | 0.058 | |
| Extremo discontinuo | 0.029 | 0.033 | 0.037 | 0.041 | 0.045 | 0.049 | 0.029 | |
| Momento Positivo | 0.044 | 0.050 | 0.056 | 0.062 | 0.068 | 0.074 | 0.044 | |
| Cuatro extremos discon | tinuos | | - | | | | | |
| Momento negativo en: | | | | | | | | |
| Extremo continuo | - 1 | - | - | - | - [| - | | |
| Extremo discontinuo | 0.033 | 0.038 | 0.043 | 0.047 | 0.053 | 0.055 | 0.033 | |
| Momento Positivo | 0.050 | 0.057 | 0.064 | 0.072 | 0.080 | 0.083 | 0.050 | |

DISEÑO POR FLEXION: Para el diseño por los momentos flectores generados en el muro de sótano se realiza la tabla Nº 149 para el cálculo del acero y el espaciamiento.

Tabla 149: Diseño por flexión para el muro de sótano.

| | | کirección X-ک | (| Dirección Y-Y | | | |
|---------------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|----------|--|
| | (-) | (+) | (-) | (-) | (+) | (-) | |
| Mu (Ton-m) | 0.93 | 0.11 | 0.93 | 1.56 | 1.03 | - | |
| 1.3 Mu (Ton-m) | 1.21 | 0.15 | 1.21 | 2.03 | 1.34 | - | |
| b | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| d | 24 | 27 | 24 | 24 | 27 | 24 | |
| р | 0.0006 | 0.001 | 0.0006 | 0.0008 | 0.0006 | 0.0006 | |
| As requerido | | | | | | | |
| (cm2) | 1.44 | 0.27 | 1.44 | 2.16 | 1.62 | 1.44 | |
| AS mínimo (cm2) | 6 | 6 | 6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | |
| As colocado (cm2) | 1/2 @ 20 | 1/2 @ 20 | 1/2 @ 20 | 1/2 @ 25 | 1/2 @ 25 | 1/2 @ 25 | |
| AS COIOCAGO (CITIZ) | cm | cm | cm | cm | cm | cm | |

CONTROL DE RAJADURAS:

Luego de realizar el diseño por flexión del muro del sótano, se realiza el cálculo de ancho de rajaduras como se muestra en la tabla Nº 158, para verificar que no sobrepase el ancho máximo de fisura

Tabla 150: Control de deflexión para la viga VP-03.

| Esfuerzo del acero (fs) | 2520 Kg/cm2 |
|-------------------------|-------------|
| Area efectiva (Act) | 300 cm2 |
| Parámetro (Z) | 746.5 |

Por lo tanto, Z=746.5 < 17000 (Cumple con el máximo ancho de fisuras de 0.02 cm) Parámetro

CAPITULO VI

METRADO Y PRESUPUESTO

6.1 ASPECTOS GENERALES

Se presenta el metrado, presupuesto y ratios para cada tipo de sistema de losa aligerada. El presupuesto se realizó tomando como referencia los precios del mercado actual. Se usará concreto premezclado, encofrado de madera, acero tradicional, viguetas prefabricadas de acero estructural galvanizado para el sistema Vigacero y viguetas prefabricados para el sistema Firth.

6.2 METRADOS

De la lectura de los planos hallamos el metrado correspondiente al acero, concreto y encofrado para cada sistema de losas aligeradas aligerada:

- Losa aligerada tradicional
- Losa aligerada de vigueta prefabricada tipo Vigacero.
- Losa aligerada de vigueta prefabricada tipo Firth.

6.2.1 METRADO CON EL SISTEMA TRADICIONAL

| ELEMENTO | METRADO | UNIDAD |
|---------------------------------------|----------|--------|
| Losa de Cimentacion | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 85.60 | m3 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 13426.70 | kg |
| Viga de Cimentacion | | _ |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 32.83 | m3 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 5642.52 | kg |
| Muro de Contencion | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 36.08 | m3 |
| Encofrado y desencofrado | 109.50 | m2 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 1421.82 | kg |
| Columnas | | |
| Concreto premezclado f'c = 280 kg/cm2 | 37.81 | m3 |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 82.20 | m3 |
| Encofrado y desencofrado | 141.18 | m2 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 15384.04 | kg |
| Placas | | |
| Concreto premezclado f'c = 280 kg/cm2 | 64.49 | m3 |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 273.39 | m3 |
| Encofrado y desencofrado | 264.3 | m2 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 19867.05 | kg |
| Vigas | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 186.78 | m3 |
| Encofrado y desencofrado | 115.57 | m2 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 36676.50 | kg |
| Losa Aligerada Sistema Tradicional | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 198.90 | m3 |
| Encofrado y desencofrado | 2386.30 | m2 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 10704.40 | kg |
| Ladrillo de arcilla 0.30x0.30x0.20 | 16900 | und |
| Losa Maciza | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 61.66 | m3 |
| Encofrado y desencofrado | 270.53 | m2 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 1940.82 | kg |

6.2.2 METRADO CON EL SISTEMA VIGACERO

| ELEMENTO | METRADO | UNIDAD |
|---|----------|--------|
| Losa de Cimentacion | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 85.60 | m3 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 11545.50 | kg |
| Viga de Cimentacion | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 32.83 | m3 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 4915.2 | kg |
| Muro de Contencion | | - U |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 36.08 | m3 |
| Encofrado y desencofrado | 109.50 | m2 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 1421.82 | kg |
| Columnas | 1121.02 | Ng Ng |
| Concreto premezclado f'c = 280 kg/cm2 | 37.81 | m3 |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 82.20 | m3 |
| Encofrado y desencofrado | 141.18 | m2 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 13427.50 | kg |
| Placas | | |
| Concreto premezclado f'c = 280 kg/cm2 | 64.49 | m3 |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 273.39 | m3 |
| Encofrado y desencofrado | 264.3 | m2 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 18542.52 | kg |
| Vigas | | - U |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 186.78 | m3 |
| Encofrado y desencofrado | 115.57 | m2 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 33985.32 | kg |
| Losa Aligerada Sistema Vigacero | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 129.23 | m3 |
| Vigueta Prefabricada Vigacero (@0.84m) | 2601.17 | ml |
| Puntales | 572.00 | m2 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 (negativo) | 1874.60 | kg |
| Caseton EPS 2.0m x0.75mx0.20m con cola Milano | 1248.00 | und |
| Losa Maciza | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 61.66 | m3 |
| Encofrado y desencofrado | 270.53 | m2 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 1940.82 | kg |

6.2.3 METRADO CON EL SISTEMA FIRTH

| ELEMENTO | METRADO | UNIDAD |
|---|----------|--------|
| Losa de Cimentacion | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 85.60 | m3 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 11545.50 | kg |
| Viga de Cimentacion | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 32.83 | m3 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 4915.2 | kg |
| Muro de Contencion | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 36.08 | m3 |
| Encofrado y desencofrado | 109.50 | m2 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 1421.82 | kg |
| Columnas | | |
| Concreto premezclado f'c = 280 kg/cm2 | 37.81 | m3 |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 82.20 | m3 |
| Encofrado y desencofrado | 141.18 | m2 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 13427.50 | kg |
| Placas | 10121100 | g |
| Concreto premezclado f'c = 280 kg/cm2 | 64.49 | m3 |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 273.39 | m3 |
| Encofrado y desencofrado | 264.3 | m2 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 18542.52 | kg |
| Vigas | | • |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 186.78 | m3 |
| Encofrado y desencofrado | 115.57 | m2 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 33985.32 | kg |
| Losa Aligerada Sistema Firth | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 100.80 | m3 |
| Vigueta Prefabricada Firth (@0.50m) L=5.70m | 221.00 | und |
| Vigueta Prefabricada Firth (@0.50m) L=5.45m | 104.00 | und |
| Vigueta Prefabricada Firth (@0.50m) L=6.00m | 221.00 | und |
| Puntales | 1024.00 | m2 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 (negativo) | 3680.42 | kg |
| Caseton EPS 2.0m x0.75mx0.20m con cola Milano | 2496.00 | und |
| Losa Maciza | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 61.66 | m3 |
| Encofrado y desencofrado | 270.53 | m2 |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 1940.82 | kg |

6.3 PRESUPUESTO DE LA ESTRUCTURA DE LA EDIFICACION

El presupuesto se ha calculado en base al metrado y los costos unitarios de las partidas. Los precios de las partidas se considera los rendimientos de mano de obra y costo de material con información actual del mercado

6.3.1 PRESUPUESTO CON EL SISTEMA TRADICIONAL

| DESCRIPCION | CANTIDAD | Unid. | P. UNIT. (S/.) | PARCIAL (S/.) | |
|---------------------------------------|----------|-------|-------------------|------------------|--------------|
| Losa de Cimentación | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 280 kg/cm2 | 85.60 | m3 | S/282.60 | S/24,190.56 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 13426.70 | kg | S/3.59 | S/48,201.85 | S/72,392.41 |
| Viga de Cimentación | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 32.83 | m3 | S/259.38 | S/8,515.45 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 5642.52 | kg | S/3.59 | S/20,256.65 | S/28,772.09 |
| Muro de Contención | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 280 kg/cm2 | 36.08 | m3 | S/259.38 | S/9,357.91 | |
| Encofrado y desencofrado | 109.50 | m2 | S/24.58 | S/2,691.51 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 1421.82 | kg | S/3.50 | S/4,976.37 | S/17,025.79 |
| Columnas | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 280 kg/cm2 | 37.81 | m3 | S/282.60 | S/10,685.67 | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 82.20 | m3 | S/259.38 | S/21,321.04 | |
| Encofrado y desencofrado | 141.18 | m2 | S/30.15 | S/4,256.58 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 15384.04 | kg | S/3.59 | S/55,228.70 | S/91,491.99 |
| Placas | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 280 kg/cm2 | 64.49 | m3 | S/282.60 | S/18,225.44 | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 273.39 | m3 | S/259.38 | S/70,911.90 | |
| Encofrado y desencofrado | 264.3 | m2 | S/36.00 | S/9,514.80 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 19867.05 | kg | S/3.50 | S/69,534.68 | S/168,186.81 |
| Vigas | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 186.78 | m3 | S/259.38 | S/48,446.35 | |
| Encofrado y desencofrado | 115.57 | m2 | S/34.60 | S/3,998.72 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 36676.50 | kg | S/3.76 | S/137,903.64 | S/190,348.71 |
| Losa Aligerada Sistema Tradicional | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 198.90 | m3 | S/259.38 | S/51,590.68 | |
| Encofrado y desencofrado | 2386.30 | m2 | S/41.06 | S/97,981.48 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 10704.40 | kg | S/3.44 | S/36,823.14 | |
| Ladrillo de arcilla 0.30x0.30x0.20 | 16900 | und | S/2.54 | S/42,926.00 | S/229,321.30 |
| Losa Maciza | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 61.66 | m3 | S/259.38 | S/15,993.11 | |
| Encofrado y desencofrado | 270.53 | m2 | S/45.11 | S/12,203.61 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 1940.82 | kg | S/3.59 | S/6,967.54 | S/35,164.26 |
| | | - | | STO DIRECTO | S/832,703.37 |

6.3.2 PRESUPUESTO CON EL SISTEMA VIGACERO

| DESCRIPCION | CANTIDAD | Unid | P. UNIT. (S/.) | PARCIAL (S/.) | |
|--|----------|------|-------------------|------------------|--------------|
| Losa de Cimentación | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 280 kg/cm2 | 85.60 | m3 | S/282.60 | S/24,190.56 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 10545.50 | kg | S/3.59 | S/37,858.35 | S/62,048.91 |
| Viga de Cimentación | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 32.83 | m3 | S/259.38 | S/8,515.45 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 4115.2 | kg | S/3.59 | S/14,773.57 | S/23,289.01 |
| Muro de Contención | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 280 kg/cm2 | 36.08 | m3 | S/259.38 | S/9,357.91 | |
| Encofrado y desencofrado | 109.50 | m2 | S/24.58 | S/2,691.51 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 1421.82 | kg | S/3.50 | S/4,976.37 | S/17,025.79 |
| Columnas | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 280 kg/cm2 | 37.81 | m3 | S/282.60 | S/10,685.67 | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 82.20 | m3 | S/259.38 | S/21,321.04 | |
| Encofrado y desencofrado | 141.18 | m2 | S/30.15 | S/4,256.58 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 13427.50 | kg | S/3.59 | S/48,204.73 | S/84,468.01 |
| Placas | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 280 kg/cm2 | 64.49 | m3 | S/282.60 | S/18,225.44 | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 273.39 | m3 | S/259.38 | S/70,911.90 | |
| Encofrado y desencofrado | 264.3 | m2 | S/36.00 | S/9,514.80 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 18542.52 | kg | S/3.50 | S/64,898.82 | S/163,550.96 |
| Vigas | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 186.78 | m3 | S/259.38 | S/48,446.35 | |
| Encofrado y desencofrado | 115.57 | m2 | S/34.60 | S/3,998.72 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 33985.32 | kg | S/3.76 | S/127,784.80 | S/180,229.87 |
| Losa Aligerada Sistema Tradicional | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 Vigueta Prefabricada Vigacero | 129.23 | m3 | S/259.38 | S/33,519.68 | |
| (@0.84m) | 2601.17 | ml | S/32.60 | S/84,798.14 | |
| Puntales | 572.00 | m2 | S/7.11 | S/4,066.92 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 (negativo) Caseton EPS 2.0m x0.75mx0.20m con | 1874.60 | kg | S/3.44 | S/6,448.62 | |
| cola Milano | 1248.00 | und | S/38.75 | S/48,360.00 | S/177,193.36 |
| Losa Maciza | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 61.66 | m3 | S/259.38 | S/15,993.11 | |
| Encofrado y desencofrado | 270.53 | m2 | S/45.11 | S/12,203.61 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 1940.82 | kg | S/3.59 | S/6,967.54 | S/35,164.26 |

COSTO DIRECTO S/742,970.18

6.3.3 PRESUPUESTO CON EL SISTEMA FIRTH

| DESCRIPCION | CANTIDAD | Unid. | P. UNIT. (S/.) | PARCIAL (S/.) | |
|--|----------|-------|-------------------|------------------|--------------|
| Losa de Cimentación | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 280 kg/cm2 | 85.60 | m3 | S/282.60 | S/24,190.56 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 10545.50 | kg | S/3.59 | S/37,858.35 | S/62,048.91 |
| Viga de Cimentación | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 32.83 | m3 | S/259.38 | S/8,515.45 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 4215.2 | kg | S/3.59 | S/15,132.57 | S/23,648.01 |
| Muro de Contención | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 280 kg/cm2 | 36.08 | m3 | S/259.38 | S/9,357.91 | |
| Encofrado y desencofrado | 109.50 | m2 | S/24.58 | S/2,691.51 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 1421.82 | kg | S/3.50 | S/4,976.37 | S/17,025.79 |
| Columnas | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 280 kg/cm2 | 37.81 | m3 | S/282.60 | S/10,685.67 | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 82.20 | m3 | S/259.38 | S/21,321.04 | |
| Encofrado y desencofrado | 141.18 | m2 | S/30.15 | S/4,256.58 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 14427.50 | kg | S/3.59 | S/51,794.73 | S/88,058.01 |
| Placas | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 280 kg/cm2 | 64.49 | m3 | S/282.60 | S/18,225.44 | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 273.39 | m3 | S/259.38 | S/70,911.90 | |
| Encofrado y desencofrado | 264.3 | m2 | S/36.00 | S/9,514.80 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 18542.52 | kg | S/3.50 | S/64,898.82 | S/163,550.96 |
| Vigas | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 186.78 | m3 | S/259.38 | S/48,446.35 | |
| Encofrado y desencofrado | 115.57 | m2 | S/34.60 | S/3,998.72 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 34985.32 | kg | S/3.76 | S/131,544.80 | S/183,989.87 |
| Losa Aligerada Sistema Firth | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 Vigueta Prefabricada Firth (@0.50m) | 100.80 | m3 | S/259.38 | S/26,145.50 | |
| L=5.70m | 221.00 | und | S/120.00 | S/26,520.00 | |
| Vigueta Prefabricada Firth (@0.50m) L=5.45m | 104.00 | und | S/130.00 | S/12 E20 00 | |
| Vigueta Prefabricada Firth (@0.50m) | 104.00 | und | 3/130.00 | S/13,520.00 | |
| L=6.00m | 221.00 | und | S/140.00 | \$/30,940.00 | |
| Puntales | 1024.00 | m2 | S/7.11 | S/7,280.64 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 (negativo) | 3680.42 | kg | S/3.44 | S/12,660.64 | |
| Caseton EPS 2.0m x0.75mx0.20m con | | Ü | | • | |
| cola Milano | 2496.00 | und | S/38.75 | S/96,720.00 | S/213,786.79 |
| Losa Maciza | | | | | |
| Concreto premezclado f'c = 210 kg/cm2 | 61.66 | m3 | S/259.38 | S/15,993.11 | |
| Encofrado y desencofrado | 270.53 | m2 | S/45.11 | S/12,203.61 | |
| Acero fy = 4200 kg/cm2 | 1940.82 | kg | S/3.59 | S/6,967.54 | S/35,164.26 |

_ _ _

COSTO DIRECTO S/787,272.60

6.4 RATIOS DE LOS DIFERENTES SISTEMAS

Tabla 151: Control de deflexión para la viga VP-03.

| RATIO DEL COSTO DIRECTO DE ESTRUCTURAS PARA EL SISTEMA TRADICIONAL | | | |
|---|-----------|--|--|
| Costo directo de estructuras S/832,703.37 | | | |
| Área techada del edificio (m2) | 2741.86 | | |
| Costo directo por m2 de área techada | \$/303.70 | | |

Tabla 152: Control de deflexión para la viga VP-03.

| RATIO DEL COSTO DIRECTO DE ESTRUCTURAS PARA EL SISTEMA VIGACERO | | | |
|--|--------------|--|--|
| Costo directo de estructuras | S/742,970.18 | | |
| Área techada del edificio (m2) | 2741.86 | | |
| Costo directo por m2 de área techada | S/270.97 | | |

Tabla 153: Control de deflexión para la viga VP-03.

| RATIO DEL COSTO DIRECTO DE ESTRUCTURAS PARA EL SISTEMA FIRTH | | | | |
|---|--------------|--|--|--|
| Costo directo de estructuras | S/787,272.60 | | | |
| Área techada del edificio (m2) | 2741.86 | | | |
| Costo directo por m2 de área techada | S/287.13 | | | |

Tabla 154: Beneficios estructurales para cada sistema de losas aligeradas.

| | Espesor de la Losa Aligerada | Peso propio de la Losa Aligerada | Distancia de eje a eje de la vigueta | Peso Total (Ton) | Reducción de la Cortante basal |
|------------------------|------------------------------------|--|--|------------------------|--------------------------------------|
| SISTEMA TRADICIONAL | 25 cm | 300 kg/m2 | 40 cm | 3066.14 | - |
| SISTEMA VIGACERO | 25 cm | 210 kg/m2 | 84 cm | 2815.14 | 17% |
| SISTEMA FIRTH | 20 cm | 210 kg/m2 | 50 cm | 2815.14 | 17% |

CONCLUSIONES

Para el sistema Tradicional se obtuvo una losa aligerada de espesor de 25 cm. con una distancia de eje a eje de viguetas convencionales de 40 cm. teniendo un peso propio de 300 kg/m2. Para el sistema Vigacero se obtuvo un espesor de 25 cm. con una distancia de eje a eje de viguetas prefabricadas de 84 cm. teniendo un peso propio de 210 kg/m2. Para el sistema Firth se obtuvo un peralte de 20 cm. con una distancia de eje a eje de vigueta postensada Firth de 50 cm. teniendo un peso propio de 210 kg/m2. Esto indica que para estas condiciones de configuración estructural se tiene el mismo peso tanto para el sistema Vigacero y Firth. Teniendo un factor de reducción del 9% con respecto al sistema Tradicional.

| | Pesos propio (kg/cm2) | Distancia de eje a eje (cm) | Peso Total (Ton) | Factor de Reducción |
|---------------------|--------------------------|--------------------------------|---------------------|------------------------|
| Sistema Tradicional | 300 | 40 | 3062.25 | - |
| Sistema Vigacero | 210 | 84 | 2815.14 | 9% |
| Sistema Firth | 210 | 50 | 2815.14 | 9% |

• Para el análisis sísmico en el sistema tradicional se obtuvo una cortante basal de 324.83 Ton. con derivas máximas inelásticas del 0.007 con irregularidad torsional moderada. En el sistema Vigacero y Firth se obtuvo cortante basal de 269.51 Ton. con derivas máximas del orden del 0.005 sin ninguna irregularidad tanto en planta como en altura, las derivas se reducen a la reducción de la masa sísmica. Teniendo así un factor de seguridad de 17% extra en comparación a un sistema Tradicional.

| | Irregularidad | Deriva Inelástica Máxima (cm) | Cortante de Diseño (Ton) | Factor de Seguridad |
|------------------------|--|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Sistema Tradicional | Irregularidad Torsional Moderada | 0.007 | 324.83 | - |
| Sistema Vigacero | No existe Irregularidad | 0.005 | 269.51 | 17% |
| Sistema Firth | No existe Irregularidad | 0.005 | 269.51 | 17% |

• Para el diseño de la losa aligerada en el sistema Tradicional se obtuvo momentos máximos negativos del orden de 1.29 Ton*m y momentos máximos positivos del orden de 1.20 Ton*m. Para el diseño de la losa aligerada prefabricada en el sistema Vigacero se obtuvo momentos máximos negativos del orden de 2.5 Ton*m, ya que el ancho tributario de la vigueta prefabricada es de 84 cm. y para el momento

máximo positivo es cero ya que esta vigueta prefabricada absorbe estos momentos positivos. Para el diseño de la losa aligera prefabricada en el sistema Firth se obtuvo momentos máximos negativos del orden de 1.80 Ton*m, ya que el ancho tributario es de 50 cm. y para el momento máximo positivo es cero ya que esta vigueta prefabricada tiene la tecnología del pretensado que le permite tener menores deflexiones. Tanto en el sistema Vigacero y Firth no necesita el acero positivo, por lo cual esto es un ahorro en el presupuesto en la partida de acero.

| | Momento negativo (Ton*m) | Momento positivo (Ton*m) | Metrado de Acero (kg) | % de Reducción |
|---------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------|
| Sistema Tradicional | 1.29 | 1.20 | 10 704.4 | - |
| Sistema Vigacero | 2.50 | 0 | 3 874.6 | 60% |
| Sistema Firth | 1.80 | 0 | 4 680.4 | 40% |

• En el diseño de Vigas para un sistema de losas aligeradas prefabricadas Vigacero y Firth se encontró una reducción de esfuerzos en el orden de 27% (Momento Positivo) y 21% (Momento Negativo) con respecto al sistema de losas aligeradas Tradicional. Esto se ve reflejado en el Acero colocado teniendo una reducción del 10% del Metrado de acero en todas las vigas de la edificación con respecto al sistema Tradicional.

| | Mu- máx. (Ton*m) | Factor de Red. | Mu+ máx. (Ton*m) | Factor de Red. | As máx. colocado (cm2) | Metrado de Acero (kg) | Factor de Red. |
|------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|-------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------|
| Sistema Tradicional | -50.49 | - | 32.45 | - | 30.6 | 36 676.5 | - |
| Sistema Vigacero | -39.80 | 27% | 26.75 | 21% | 22.72 | 33 985.3 | 10% |
| Sistema Firth | -39.80 | 27% | 26.75 | 21% | 22.72 | 33 985.3 | 10% |

• En el diseño de Columnas para un sistema de losas aligeradas prefabricadas Vigacero y Firth se encontró una reducción de esfuerzos en el orden de 8% (Carga Axial) y 30% (Momento flector) con respecto al sistema de losas aligeradas Tradicional. Esto se ve reflejado en el Acero colocado teniendo una reducción del 15% del Metrado de acero en todas las Columnas de la edificación con respecto al sistema Tradicional.

| | Pu- máx. (Ton) | Factor de Red. | Mu 3-3 máx. (Ton*m) | Factor de Red. | Mu 2-2 máx. (Ton*m) | Factor de Red. | As máx. colocado (cm2) | Metrado de Acero (kg) | Factor de Red. |
|------------------------|-------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|---------------------------|-------------------|------------------------------|--------------------------|----------------------|
| Sistema Tradicional | 337 | - | 75.95 | - | 104.67 | - | De 1" | 15 384.04 | - |
| Sistema Vigacero | 315.7 | 8% | 58.05 | 30% | 81.79 | 28% | De ¾" | 13 427.50 | 15% |
| Sistema Firth | 315.7 | 8% | 58.05 | 30% | 81.79 | 28% | De ¾" | 13 427.50 | 15% |

En el diseño de Placas para un sistema de losas aligeradas prefabricadas Vigacero
y Firth se encontró una reducción de esfuerzos en el orden de 7% (Carga Axial) y
32% (Momento flector) con respecto al sistema de losas aligeradas Tradicional.
Esto se ve reflejado en el Acero colocado teniendo un ahorro del 13% del Metrado
de acero en todas las Placas de la edificación con respecto al sistema Tradicional.

| | Pu- máx. (Ton) | Factor de Red. | Mu 3-3 máx. (Ton*m) | Factor de Red. | Mu 2-2 máx. (Ton*m) | Factor de Red. | As máx. colocado (cm2) | Metrado de Acero (kg) | Factor de Red. |
|------------------------|-------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|---------------------------|-------------------|------------------------------|--------------------------|----------------------|
| Sistema Tradicional | 884.25 | ı | 2319.69 | - | 1247.58 | - | De 1" | 19 867.05 | ı |
| Sistema Vigacero | 824.23 | 7% | 1754.61 | 32% | 954.20 | 30% | De 1" y ¾" | 17 542.52 | 13% |
| Sistema Firth | 824.23 | 7% | 1754.61 | 32% | 954.20 | 30% | De 1" y | 17 542.52 | 13% |

• En el diseño de la losa de cimentación con vigas de cimentación para un sistema de losas aligeradas prefabricadas Vigacero y Firth se encontró una reducción de esfuerzos en el orden de 9% (Reacción del suelo hacia la platea de cimentación) con respecto al sistema de losas aligeradas Tradicional. Esto se ve reflejado en el Acero colocado teniendo un ahorro del 16% del Metrado tanto en la losa de cimentación y vigas de cimentación de la edificación con respecto al sistema Tradicional.

| | Reacción del suelo (Ton/m2) | Factor de Red. | Metrado de Acero Losa Cim. (kg) | Factor de Red. | Metrado de Acero Viga Cim. (kg) | Factor de Red. |
|------------------------|--------------------------------|-------------------|------------------------------------|-------------------|------------------------------------|-------------------|
| Sistema Tradicional | 25.34 | - | 5 642.50 | - | 13 426.70 | - |
| Sistema Vigacero | 23.31 | 9% | 4 915.20 | 15% | 11 545.50 | 16% |
| Sistema Firth | 824.23 | 9% | 4 915.20 | 15% | 11 545.50 | 16% |

- Para el sistema Tradicional se tuvo un costo de S/ 303.70 por m2, para el sistema Vigacero se tuvo un costo de S/ 270.97 por m2 y para el sistema Firth se tuvo un costo de S/ 287.13 por m2.
- Los sistemas de losas aligeradas no convencional son una tecnología muy económica para aliviar el peso de la estructura para la reducción de la cortante basal (reducen un 17% de cortante basal).
- La alternativa más factible ingenierilmente es la de losa aligerada prefabricada tipo Vigacero con un costo de S/ 270.97 el m2, teniendo un ahorro económico de S/ 32.27 por m2 y una reducción de la cortante basal del 17% (factor de seguridad contra el sismo).

RECOMENDACIONES PARA FUTURAS LINEAS DE INVESTIGACION

- Realizar una comparación estructural y económica entre el sistema de losa aligerada de vigueta prefabricada Vigacero con el sistema de placa colaborante.
- Realizar un diseño estructural de esta edificación con disipadores sísmicos, con el objetivo de compararlas para saber que tecnología es la más adecuada.

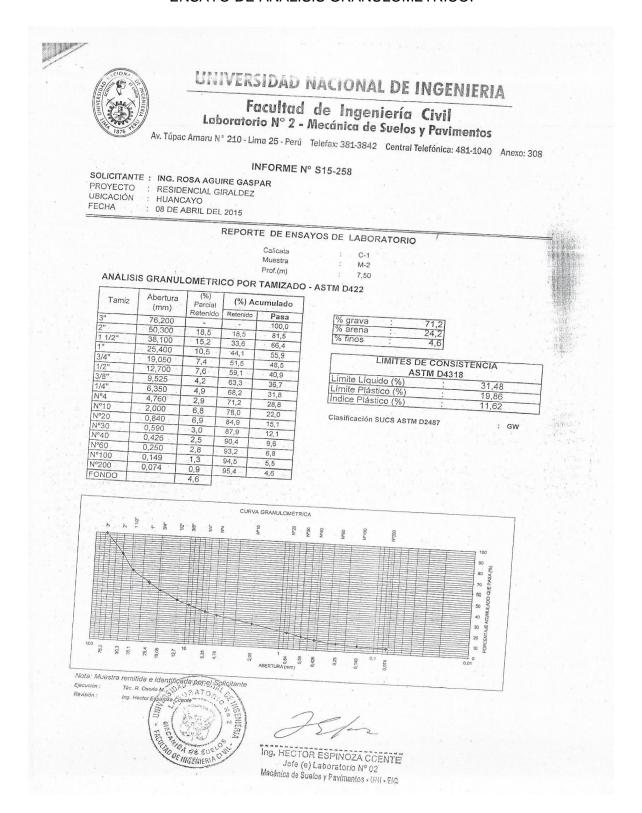
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BLANCO BLASCO, Antonio. 1996. Estructuración y diseño de estructuras de concreto armado.
- HARMSEN, Teodoro, 2002. Diseño de estructuras de concreto armado. Lima, PUCP, 2002.
- MELI PIRALLA, ROBERTO. 1985. Diseño estructural. México. Limusa, 1985.
- BAZAN, Enrique y MELI, Roberto, 2002. Diseño sismo de edificación. México, Limusa, 2002.
- SAN BARTOLOME, Ángel, 1998. Análisis de edificios. Lima, PUCP, 1998
- OTTAZZI PASINO, Gianfranco, 2011. Apuntes del Curso de Concreto Armado I. Lima, PUCP, 2011
- PECK, Ralph B., HANSON, Walter E. y THORNBURN, Thomas H. 2004. Ingeniería de Cimentación. s.l. Limusa, 2004.

ANEXOS

ANEXO 01: INFORME DE ESTUDIO DE MECANICA DE SUELOS

ENSAYO DE ANALISIS GRANULOMETRICO.



ANEXO 01: INFORME DE ESTUDIO DE MECANICA DE SUELOS

ENSAYO DE CORTE DIRECTO.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA

Facultad de Ingeniería Civil Laboratorio N° 2 - Mecánica de Suelos y Pavimentos

Av. Túpac Amaru N° 210 - Lima 25 - Perú Telefax: 381-3842 Central Telefónica: 481-1040 Anexo: 308

INFORME Nº S15-258

Solicitante Proyecto

ING. ROSA AGUIRE GASPAR

RESIDENCIAL GIRALDEZ

Lugar Fecha HUANCAYO 08 DE ABRIL DEL 2015

ENSAYO DE CORTE DIRECTO ASTM D 3080

Estado

Remoldeado (con la matriz < Tamiz N° 4)

Calicata

C-1

Muestra Prof.(m) M-1 5,50

| Especimen Nº | 1 | II . | - 111 |
|---|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Diametro del anillo (cm.) Altura Inicial de la muestra (cm.) Densidad húmeda inicial (g/cm3.) Densidad seca inicial (g/cm3.) Cont. de humedad inicial (%) | 6,36 2,16 1,867 1,750 6,7 | 6,36 2,16 1,867 1,750 6,7 | 6,36 2,16 1,867 1,750 6,7 |
| Altura de la muestra antes de aplicar el esfuerzo de corte (cm.) | 2,10 | 2,07 | 2,05 |
| Altura final de la muestra (cm.) Densidad húmeda final (g/cm3.) Densidad seca final (g/cm3.) Cont. de humedad final (%) | 2,05 2,273 1,848 23,0 | 2,02 2,250 1,869 20,4 | 1,99 2,267 1,897 19,5 |
| Esfuerzo normal (kg/cm².) Esfuerzo de corte máximo (kg/cm².) | 0,5 0,348 | 1,0 0,637 | 1,5 0,952 |
| Angulo de fricción interna : Cohesión (Kg/cm².) : | 31,1 ° 0,04 | | |

Nota: Los especimenes se remoldearon con la densidad del Peso Volumétrico.

Muestra remitida e identificada por el solicitante

Realizado por:

Téc. R. Osorio M.

0,010/14/

Revisado por:

Ing. Hector Espinoza Ccente

ing. HECTOR ESPINOZA CCENTE Jefe (e) Laboratorio Nº 02 lecánica de Suelos y Pavimentos - UNI - EIC

ANEXO 01: INFORME DE ESTUDIO DE MECANICA DE SUELOS

PERFIL ESTRATIGRAFICO.

| PROF. Mts. | TPO DE EXC. | MUESTRA | DESCRIPCION DEL MATERIAL | (SUCS) | SMBOLO |
|--|----------------------------|---------|--|--------|---------|
| 0.00_ | | S/M | Material de chacra, color matron claro humedo de consistencia samiduro, con presencia de raices. | SC | |
| 0.55_ | A | \$/51 | Misienal arcilloso de color marrón claro, conte- niendo poco porcentaje de gravas de tamaño máximo promedio de 4°, de regular contenido de humedad, de consistencia semiduro. | sc | 1/1 |
| | C I E L | | | | 0000 |
| The state of the s | A B I E R T | M-1 | Material gravoso de marriz arenosa, color marrón claro a blanquesino, debido a la presencia de carbonatos de calcio, de poco contenido de humedad, conteniendo regular porcentaje de gravas subredondeadas y cantos rodados de tamaño máximo promedio de 10°, presentandose este estrato en su conjunto en estado de compacidad sémicompacio a compacio. | GW | 0000000 |
| | | | | | |
| | | | | | 0.0 |

ANEXO 02: CALCULO DEL DIAGRAMA DE INTERACCION DE LA PLACA PL-01 PARA UN SISMO EN Y.

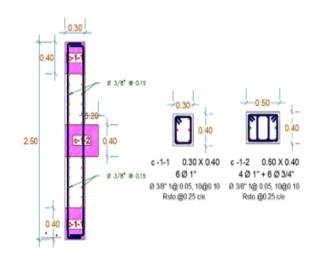
DIAGRAMA DE INTERACCION DE LA PLACA PL-01

Analisis-Excentricidad en Y

| GEOMETRIA DE LA SECCIO | ON |
|-----------------------------|------|
| Longitud en direccion X (m) | 0.30 |
| Longitud en direccion Y (m) | 2.50 |

| MATERIALES | |
|-------------------------------|--------|
| As total cm2 | 115.86 |
| As1,As2,As3 | 10.2 |
| As4.As5,As6,As7,As8,As9 | 1.42 |
| As10 | 15.88 |
| As11 | 5.74 |
| As12 | 15.88 |
| As13.As14,As15,As16,As17,As18 | 1.42 |
| As19,As20,As1 | 10.2 |

| MATERIALES | |
|--------------|------|
| f'c (kg/cm²) | 280 |
| Fy (kgłem²) | 4200 |



| | | | MOME | NTO PO | OSITIVO | | | MOMENTO NEGATIVO | | | |
|-----------------------|-------|------|--------|--------|---------|--------|------|------------------|-----|------|--------|
| | Punto | Pn | Mn | | ΦPn | ΦMn | Pn | Mn | | ΦPn | ΦMn |
| | # | (Tn) | (Tn.m) | Φ | (Tn) | (Tn.m) | (Tn) | (Tn.m) | Φ | (Tn) | (Tn.m) |
| Compresion Pura | 1 | 1923 | 0 | 0.7 | 1346 | 0 | 1923 | 0 | 0.7 | 1346 | 0 |
| Fisuracion Incipiente | 2 | 1479 | 706 | 0.7 | 1035 | 494 | 1479 | -706 | 0.7 | 1035 | -494 |
| Falla Balanceada | 3 | 764 | 854 | 0.7 | 535 | 598 | 764 | -854 | 0.7 | 535 | -598 |
| Punto de Transicion | 4 | 167 | 700 | 0.7 | 117 | 490 | 167 | -700 | 0.7 | 117 | -490 |
| Flexion Pura | 5 | 0 | 504 | 0.9 | 0 | 454 | 0 | -504 | 0.9 | 0 | -454 |
| Traccion Pura | 6 | -486 | 0 | 0.9 | -437 | 0 | -486 | 0 | 0.9 | -437 | 0 |



ANEXO 03: ABACO PARA EL CALCULO DEL ESPESOR DE LOSA PARA EL SISTEMA DE LOSAS DE VIGUETAS PREFABRICADAS TIPO VIGACERO.

| | | | | VANIZA ES DE VIG Sobre | UETAS E | | y CASET | | 75 m | |
|--------------------|-----|-----|-----------|------------------------------|-----------|----------|-----------|-------------|-------|--|
| 0 | Luz | 100 | 200 | 300 | 400 | 500 | 600 | 700 | 800 | |
| SIN APUNTALAMIENTO | (m) | • | 9 = 4 cm | | | | e = 5 cm | | | |
| 2 | 2.0 | | | | | | | | | |
| 3 | 2.2 | | | | | 1 | | | | |
| 4 | 2.4 | | | U. | | | | | | |
| Z | 2.6 | | LOSA DE | | | | LOSA DE | | | |
| 2 | 2.8 | | H = 13 cm | | | | H = 14 cm | | | |
| A | 3.0 | | 4 | | | - | | | | |
| Z | 3.2 | | | | | L | | | | |
| S | 3.4 | | | | | | | | | |
| | 3.6 | | | | | H=1 | 17 cm | | | |
| | 3.8 | | | | | | | | | |
| | 4.0 | | 8 | | | | 9 3 | | | |
| | 4.2 | | | | LOS | A DE | LOSA | DE H = 25 c | m (*) | |
| | 4.4 | | LOS | A DE | H = 20 cm | | | | | |
| | 4.6 | | H = 16 cm | | | | | | - | |
| | 4.8 | | | H = 19cm | | | LOSA DE | 30 cm (*) | | |
| | 5.0 | | | | | | | | | |
| | 5.2 | | | | | | | | | |
| PUNTALAMIENTO | 5.4 | | | | | 11 | | | | |
| Z | 5.6 | | | | 1 | | | | | |
| # | 5.8 | | | | | | | | | |
| A | 6.0 | | | | | 11 9 | | | | |
| 7 | 6.2 | | | | | | | | | |
| 1 | 6.4 | | | | | | | | | |
| 3 | 6.6 | | | | | | | | | |
| T | 6.8 | | 100 | ACTAL | ICEC | IDDEC | DE | | | |
| 4 | 7.0 | | | ASTA LI | | | | | | |
| CON A | 7.2 | | CON | EL DISE | ENO D | ELPRO | JIEC II | SIA | | |
| \ddot{c} | 7.4 | | | | | | | | | |
| 0.97 | 7.6 | | | | | 1 | | | | |
| | 7.8 | | | | | | | | | |
| | 8.0 | | | | | | | | | |

ANEXO 04: TABLA DE CARGA ULTIMA PARA LAS VIGUETAS TIPO VIGACERO.

| VIGACERO ESPACIADAS CADA 84 cm CARGA ULTIMA (Kg/m²) | | | | | | | |
|--|-------------------------|--|--------------|------------|--------------|------------------------|----------------|
| SEPARACION ENTRE VIGUETAS 0.84m | | | | | | | |
| Espe: UZ (m) | sor de cond H = 9 cm | H = 12 cm | H = 15 cm | | or del cono | reto 5 cm H = 30 cm | H = 33 |
| 3.00 | 1807 | 2522 | 3104 | H = 20 GH | H = 25 GH | H = 30 cm | 11 - 33 |
| 3,10 | 1638 | 2362 | 2907 | | | | |
| 3,20 | 1489 | 2217 | 2728 | | | | - |
| 3,30 | 1358 | 2085 | 2565 | | | | |
| 3,40 | 1241 | 1964 | 2416 | | | | |
| 3,50 | 1138 | 1853 | 2280 | | | | |
| 3,60 | 1046 | 1752 | 2155 | | | | |
| 3,70 | 963 | 1636 | 2040 | | | | |
| 3,80 | 889 | 1510 | 1934 | | | | |
| 3,90 4,00 | 823 762 | 1397 1295 | 1836 1746 | 1913 | 1950 | 2322 | |
| 4,10 | 708 | 1295 | 1662 | 1821 | 1856 | 2322 | \vdash |
| 4,20 | 659 | 1118 | 1584 | 1735 | 1769 | 2106 | \vdash |
| 4,30 | | 1042 | 1511 | 1656 | 1688 | 2009 | |
| 4,40 | | 973 | 1443 | 1581 | 1612 | 1919 | |
| 4,50 | | 909 | 1379 | 1512 | 1541 | 1835 | |
| 4,60 | | 851 | 1320 | 1447 | 1475 | 1756 | |
| 4,70 | | 798 | 1243 | 1386 | 1413 | 1682 | |
| 4,80 | | 749 | 1167 | 1329 | 1354 | 1613 | <u> </u> |
| 4,90 | _ | 704 | 1097 | 1275 | 1300 1248 | 1547 1486 | \vdash |
| 5,00 5,10 | | 663 | 1033 973 | 1177 | 1200 | 1486 | |
| 5,20 | | | 918 | 1132 | 1154 | 1374 | |
| 5,30 | | | 867 | 1090 | 1111 | 1323 | |
| 5,40 | | | 820 | 1050 | 1070 | 1274 | |
| 5,50 | | | 776 | 1012 | 1032 | 1228 | |
| 5.60 | | | | 976 | 995 | 1185 | |
| 5,70 | | - | | 942 | 961 | 1143 | <u> </u> |
| 5,80 | | | | 910 | 928 | 1104 | |
| 5,90 6.00 | | - | | 879 850 | 896 867 | 1067 1032 | |
| 6,10 | _ | | | 823 | 839 | 998 | - |
| 6,20 | | | | 786 | 812 | 966 | \vdash |
| 6,30 | | \vdash | | 749 | 786 | 936 | |
| 6,40 | | | | 714 | 762 | 907 | |
| 6,50 | | | | 682 | 739 | 879 | |
| 6,60 | | | | 651 | 716 | 853 | |
| 6,70 | | \vdash | | | 695 | 828 | |
| 6,80 | | \vdash | | | 675 | 803 | |
| 6,90 | | \vdash | \vdash | | 655 | 780 | \vdash |
| 7,00 7,10 | | \vdash | | | 637 619 | 756 737 | <u> </u> |
| 7,20 | | \vdash | | | 019 | 717 | \vdash |
| 7,30 | | \vdash | | | | 697 | \vdash |
| 7,40 | | | | | | 678 | \vdash |
| 7,50 | | | | | | 660 | |
| 7.60 | | | | | | | 543 (1 |
| 7.70 | | | | | | | 526(* |
| 7.80 | | | | | | | 510(* |
| 7.90 8.00 | | | | | | | 495(* 480(* |

ANEXO 05: INFORME DEL ENSAYO A FLEXION DEL SISTEMA VIGACERO A CARGO DEL LABORATORIO DE LA PUCP.



Ventajas del Sistema VIGACERO:

- 1. Económico, rápido y fácil de instalar.
- 2. No requiere encofrados, solo se apuntala para luces libres a partir de 4.50 ml.
- 3. Viguetas más livianas y más resistentes.
- 4. Fácil de transportar, manipular y apilar.
- 5. Se puede utilizar en todos los sistemas constructivos.
- Por tener un menor peso por metro cuadrado que un aligerado convencional, el sistema estructural tiene una mejor respuesta ante un sismo.

RESULTADOS OBTENIDOS EN EL LABORATORIO

DE ESTRUCTURAS DE LA P.U.C.P.

Diseño de la losa de 3m de luz, simplemente apoyada.

Vigueta de altura 9 cm, casetón de altura 12 cm, losa superior de 4 cm, peralte total de 16 cm, espaciamiento entre viguetas de 84 cm. Las nervaduras internas de concreto son de 8 cm. de ancho por 12 cm de altura.

Peso unitario del concreto = 2400 kg/m³ Peso unitario del casetón = 15 kg/m³

Carga muerta:

losa superior 2400x0.04 = 96 kg/m²

nervadura 2400 kg/m³ x 0.12m x 0.08m / 0.84 m = 27.43 kg/m²

Vigueta 4.86 kg/ml / 0.84 m = 5.79 kg/m²
 Casetón 15 kg/m³ x 0.12 m /0.84 m = 2.14 kg/m²

Acabados 100 kg/m²

Total carga muerta wm = 131.4+100 = 231.4 kg/m2

Carga viva: Según Norma E.020 Cargas, para viviendas wv = 200 kg/m²

Carga última de diseño de la losa wu = 1.4 wm + 1.7 wv = 663.9 kg/m²

Carga última de diseño para una vigueta wuv = 0.84 wu = 557.7 kg/m

DANIEL ROBERTO QUIUN WONG INGENERO CIVIL. Reg. del Colegio de Ingenteros Nº 28114



Diseño por flexión de una vigueta de 3m de luz:

Momento de diseño $Mu(3m) = wuv L^2 / 8 = 627 kg-m$

Para el ensayo de laboratorio de esta losa, se ensamblaron una vigueta central y dos medias viguetas a ambos lados. Esto implica que las cargas se distribuyen entre una vigueta entera y dos medias viguetas, por lo cual se asume que actúan como dos viguetas para efectos de resistencia y deformaciones.

En base a las curvas de carga y deformaciones obtenidas del ensayo, se puede tomar el estado asociado a la fluencia como el que define la capacidad del espécimen. En el gráfico de momento curvatura experimental, la posfluencia de la losa da un momento de 24.80 kN-m = 2530 kg-m, que dividido entre dos viguetas efectivas da 1265 kg-m de momento resistente experimental. Este resultado supera el momento de diseño Mu para la vigueta de 627 kg-m por un factor de 2.

Como referencia, según la tabla del sistema VIGACERO, la losa de h=0.16m para la luz de 4m, resiste 300 kg/m² de carga viva.

Resultado de ensayos de la vigueta vigacero

En el ensayo de carga monotónica, se aplicó una carga P dividida en dos cargas iguales de valor P/2 a los tercios de la luz libre (1.05 m de cada apoyo). Las cargas totales P obtenidas en el ensayo fueron:

Carga de fluencia Pf = 30 kN Carga máxima Pm = 36 kN Carga de rotura Pr = 34 kN

Estado al final de los ensayos:

DANIEL ROBERTO QUIUN WONG

Reg. del Colegio de Ingerseros NY 28114

APENDICE 06: COTIZACION DEL SISTEMA DE LOSAS DE VIGUETAS PREFABRICADAS TIPO VIGACERO.



Estimado cliente le detallamos nuestra propuesta economica- tecnica de viguetas y casetones para su proyecto:

| Descripcion | Cantidad (und) | Total de metros lineales | | Costo \$ |
|--|----------------|--------------------------|----|-----------------------|
| IGUETA PREFABRICADA ESTRIADA MARCA VIGACERO DE 0.13 m x 0.09 m x L - MP | 501.00 | 2,765.67 | \$ | 30,090.49 |
| ASETÓN DE EPS 1.0x0.60x0.15m densidad 15 Kg/m ³ LISO | 2964 | [| \$ | 14,019.72 |
| OSTO DEL TRANSPORTE DE MATERIALES DE LA PLANTA A LA OBRA (Flete por viaje, no cotizado | [| \$ | | |
| | | Sub Total | \$ | 44,110.21 |
| | | 18 % IGV TOTAL | \$ | 7,939.84 52,050.05 |
| | | IOIAL | ð | DOLARES |

Espesor de losa 20cm @ 69 y 84cm de eje de vigueta/ casetón de eps densidad 15 Kg/m³

NOTA:

El costo por metro cuadrado dependera de la distribucion y arquitectura de cada proyecto de forma individual.

Todo cambio estructural que proponga el cliente , debera ser aprobado por el ingeniero proyectista

Se realizo la cotización de acuerdo a los planos brindados por el cliente.
El precio ofertado a ustedes considera los materiales puestos a pie de obra siempre y cuando el area atendida sea de mas de 300 m2

CONDICIONES DE PAGO

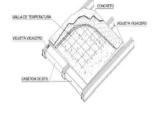
| 70% de adelanto + 30% antes | PESO | | | | |
|-----------------------------|-------|--------|----|---------|----|
| Volumen Total en viguetas | | 17.98 | m³ | 13441.2 | Kg |
| Volumen Total de casetones | | 266.76 | m³ | 4001.4 | Kg |
| | TOTAL | 284 74 | m³ | 17442.6 | Κσ |

Tiempo de entrega: Según la programacion del responsable de obra

Lugar de entrega: Transporte de planta hasta agencia

Numeros de cuenta:

CTA CTE SOLES BBVA 0011-0178-01-00025700 CTA CTE DOLARES BBVA 0011-0178-01-00022833 CTA CTE SOLES BCP 193-1753479-0-07 CTA CTE DOLARES BCP 193-1490744-1-28



APENDICE 07: ABACO PARA LA ELECCION DE LA SERIE DE LA VIGUETA PRETENSADA FIRTH

| TABLA DE PREDIMENSIONAMIENTO PARA USO DE VIGUETAS EN VIVIENDA UNIFAMILIAR | | | | | | |
|---|------------------------------|-------------------------|--|--------------------------|--|--|
| SOBRECARGA DE USO (S/C): 250 Kg/m ² TIPO DE COMPLEMENTO | | | | | | |
| LUZ LIBRE | BOVEDILLA DE POLIESTIRENO | BOVEDILLA DE ARCILLA | MIX (BANDEJA DE CONCRETO + BLOQUE DE POLIESTIRENO) | BOVEDILLA DE CONCRETO | | |
| 2.50 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | |
| 2.60 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | |
| 2.70 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | |
| 2.80 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | |
| 2.90 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | |
| 3.00 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | |
| 3.10 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | |
| 3.20 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | |
| 3.30 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | |
| 3.40 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | |
| 3.50 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | |
| 3.60 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | |
| 3.70 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | |
| 3.80 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | |
| 3.90 | VIOI | VIOI | VIOI | VIOI | | |
| 4.00 | VIOI | VIOI | VIOI | V102 | | |
| 4.10 | VIOI | V102 | V102 | V102 | | |
| 4.20 | VIOI | V102 | V102 | V102 | | |
| 4.30 | VIOI | V102 | V102 | V102 | | |
| 4.40 | V102 | V102 | V102 | V102 | | |
| 4.50 | V102 | V102 | V102 | V102 | | |
| 4.60 | V102 | V102 | V102 | V102 | | |
| 4.70 | V102 | V102 | V102 | V103 | | |
| 4.80 | V102 | V103 | VI03 | V103 | | |
| 4.90 | V102 | V103 | VI03 | V103 | | |
| 5.00 | V102 | VI03 | VI03 | V103 | | |
| 5.10 | V103 | V103 | VI03 | V103 | | |
| 5.20 | V103 | V103 | VI03 | V104 | | |
| 5.30 | V103 | V104 | VI04 | V104 | | |
| 5.40 | V103 | V104 | VI04 | V104 | | |
| 5.50 | V103 | V104 | VI04 | V104 | | |
| 5.60 | V104 | V104 | VI04 | V104 | | |
| 5.70 | V104 | V104 | VI04 | V104 | | |
| 5.80 | V104 | V104 | VI04 | V105 | | |
| 5.90 | V104 | V105 | V105 | V105 | | |
| 6.00 | VI04 | VI05 | VI05 | V105 | | |