

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Propiedades psicométricas de la escala de
ansiedad social de Liebowitz en estudiantes
universitarios de Huancayo**

Marclin Nataly Munguia Mantari

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Huancayo, 2019

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Obra protegida bajo la licencia de [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Perú](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/peru/)

Asesor

Ps. Jorge Salcedo Chuquimantari

Dedicatoria

A mis amados padres, Yovana y Héctor,
quienes son mi fortaleza y apoyo
incondicional. Gracias por tanto apoyo
incondicional los amo.

Nataly

Agradecimientos

A Dios, por iluminar mi camino y guiarme en este proceso que ha requerido de dedicación y esfuerzo.

A Yovana y Héctor, mis padres, por ser los promotores de todo lo que soy, por su apoyo incondicional, consejos y motivación constante que me brindaron para cumplir mis sueños.

A Liliana, que no solo era mi amiga, sino que también era mi hermana y ahora es mi angelita que desde el cielo ilumina mi camino.

A los estudiantes de las diversas Escuelas Académicas Profesionales de la Universidad Continental, Universidad Peruana los Andes y Universidad Nacional del Centro del Perú, quienes me brindaron su tiempo, paciencia, esfuerzo para participar y colaborar de esta investigación.

Al Mg. Jorge Antonio Salcedo Chuquimantari, por su apoyo incondicional en la labor de orientación de esta investigación y brindarme las herramientas necesarias para culminarla.

Al Ps. Giancarlo Magro, por su colaboración en la investigación.

A los docentes de la Universidad Continental, por su dedicación y formación, quienes nos brindaron sus conocimientos de manera eficaz, apoyándonos en diversas situaciones y siendo rígidlos las veces necesarias para poder ser profesionales competentes.

M. Nataly Munguía Mantari.

Índice

Asesor	II
Dedicatoria.....	III
Agradecimientos	IV
Índice.....	VI
Índice de tablas	IX
Índice de figuras.....	X
Resumen.....	XII
Abstract.....	XIII
Introducción	XIV
Capítulo I Planteamiento del estudio	16
1.1. Delimitación de la investigación	16
1.1.1. Territorial.....	16
1.1.2. Temporal.	16
1.1.3. Conceptual.....	17
1.2. Planteamiento y formulación del problema.....	17
1.3. Formulación del problema.....	19
1.3.1. Problema general	19
1.3.2. Problemas específicos	19
1.4. Objetivos de la investigación.....	20
1.4.1. Objetivo general	20
1.4.2. Objetivos específicos.....	20
1.5. Justificación de la investigación.....	21
1.5.1. Justificación teorica.....	21
1.5.2. Justificación práctica	21
1.5.3. Justificación metodológica	22
Capítulo II Marco teórico.....	23
2.1. Antecedentes de la investigación.....	23
2.1.1. Artículos científicos	23
2.1.2. Tesis nacionales e internacionales.....	25
2.2. Bases teorías	31
2.2.1. Teoría relacionada al tema.....	31
2.2.2. Propiedades psicométricas de los instrumentos de medición.....	34

2.3. Definición de términos básicos	39
2.3.1. Ansiedad.....	39
2.3.2. Ansiedad Social.....	40
2.3.3. Miedo.....	41
2.3.4. Evitación.....	41
Capítulo III Hipótesis y variables	43
3.1. Hipótesis.....	43
3.2. Identificación de variables.....	43
3.2.1. Variable	43
3.2.2. Operacionalización de Variables	44
Capítulo IV metodología.....	45
4.1. Enfoque de la investigación.....	45
4.2. Tipo de investigación	45
4.3. Nivel de investigación	46
4.4. Métodos de la investigación	46
4.5. Diseño de la investigación.....	46
4.6. Población y muestra	47
4.6.1. Población.....	47
4.6.2. Muestra.....	47
4.6.3. Descripción de la muestra	49
4.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	51
4.7.1. Técnicas.....	51
4.7.2. Instrumento.....	51
Capítulo V Resultados y discusión	54
5.1. Resultados y análisis de la información	54
5.1.1. Validez de constructo de la escala de ansiedad social de Liebowitz.....	54
5.1.2. Validez de contenido de la escala de ansiedad social de Liebowitz.....	57
5.1.3. Validez discriminante de la escala de ansiedad social de Liebowitz	60
5.1.4. Confiabilidad de la escala de ansiedad social de Liebowitz.....	63
5.1.5. Construcción de Baremos.....	68
5.1.6. Descripción de los niveles de ansiedad social en los estudiantes universitarios	70
5.1.7. Ansiedad social en relación a la edad de los estudiantes universitarios.....	73
5.1.8. Ansiedad social en relación al sexo de los estudiantes universitarios.....	76
5.2. Discusión de resultados	77

Conclusiones	83
Recomendaciones	85
Referencias bibliográficas.....	86
Anexos	94

Índice de Tablas

Tabla 1. Escala de Vellis.....	35
Tabla 2. Operacionalización de variables	44
Tabla 3. Descripción de la muestra según género.....	49
Tabla 4. Descripción según Universidades de la ciudad de Huancayo.....	50
Tabla 5. Muestra de la prueba piloto para la escala de Ansiedad Social.....	52
Tabla 6. Confiabilidad de la Sub escala de Miedo o ansiedad.....	52
Tabla 7. Confiabilidad de la Sub escala de Evitación.....	52
Tabla 8. Validez constructo Sub escala Miedo o Ansiedad.....	55
Tabla 9. Validez constructo Sub escala Evitación	56
Tabla 10. Análisis Factorial Confirmatorio de componentes, (Rotación Varimax)	57
Tabla 11. Validez de contenido de la subescala a través de criterio de jueces	58
Tabla 12. Validez de conenido de la subescala a través de criterio de jueces	59
Tabla 13. Validez discriminante de la subescala Miedo o Ansiedad.....	61
Tabla 14. Validez discriminante de la subescala Evitación.....	62
Tabla 15. Confiabilidad de la Sub escala de Miedo o ansiedad.....	63
Tabla 16. Confiabilidad de la escala de Miedo o ansiedad por ítems.....	64
Tabla 17. Confiabilidad de la Sub escala de Evitación.....	66
Tabla 18. Confiabilidad de la Sub escala de Evitación.....	66
Tabla 19. Escala de Vellis.....	68
Tabla 20. Construcción de Baremos	69
Tabla 21. Construcción de Baremos	69
Tabla 22. Niveles de Ansiedad Social de los Estudiantes	70
Tabla 23. Promedio de la subescala de Ansiedad o Miedo de los Estudiantes evaluadas en las Universidades de la ciudad de Huancayo	71
Tabla 24. Promedio de la sub escala de Evitación de los Estudiantes evaluadas en las Universidades de la ciudad de Huancayo	72
Tabla 25. El rango de edad de los estudiantes universitarios.	73
Tabla 26. El nivel de Ansiedad Social en relación a la edad de los estudiantes universitarios.	74
Tabla 27. El nivel de Ansiedad Social en relación al sexo de los estudiantes universitarios. .	76

Índice de Figuras

Figura 1. Representa el porcentaje total de la distribución de la muestra por género.	49
Figura 2. Porcentaje de estudiantes evaluados en las Universidades de la Ciudad de Huancayo	50
Figura 3. Niveles de Ansiedad Social de los Estudiantes evaluadas en las Universidades de la ciudad de Huancayo.....	70
Figura 4. Promedio de la subescala de Ansiedad o Miedo de los Estudiantes evaluadas en las Universidades de la ciudad de Huancayo.	71
Figura 5. Promedio de la subescala de Evitación de los Estudiantes evaluadas en las Universidades de la ciudad de Huancayo.	73
Figura 6. El rango de edad de los estudiantes universitarios de la ciudad de Huancayo.....	74
Figura 7. El nivel de Ansiedad Social en relación a la edad de los estudiantes universitarios.	75
Figura 8. El nivel de Ansiedad Social con relación al sexo de los estudiantes universitarios.	76
Figura 9. Estudiante de la universidad Continental resolviendo el cuestionario de Ansiedad Social de Liebowitz	139
Figura 10. Estudiante de la universidad Continental de la facultad de ingeniería resolviendo el cuestionario de Ansiedad Social de Liebowitz.....	139
Figura 11. Estudiante de la universidad Peruana los Andes de la facultad de Derecho resolviendo el cuestionario de Ansiedad Social de Liebowitz.	140
Figura 12. Estudiante de la universidad Peruana los Andes de la facultad de Psicología explicandole sobre el consentimiento informado.	140
Figura 13. Estudiante de la universidad Peruana los Andes de la facultad de Derecho resolviendo el cuestionario de Ansiedad Social de Liebowitz.	141
Figura 14. Explicando la escala de Ansiedad Social de Liebowitz a los estudiante de la universidad Peruana los Andes.....	141
Figura 15. Dando indicaciones a los estudiantes universitarios sobre la escala de Ansiedad Social de Liebowitz	142
Figura 16. Resolviendo la estudiante la escala de Ansiedad Social de Liebowitz	142
Figura 17. Explicando el motivo de mi presencia y pidiendo la colaboración de cada uno de los estudiantes de la universidad Nacional del Centro, de la facultad de Ingenieria Metalurgica.	143

Figura 18. Resolviendo los estudiante de la UNCP la escala de Ansiedad Social de Liebowitz	143
Figura 19. Explicación del Consentimiento Informado antes de la aplicación de la escala de Ansiedad Social en la Universidad Nacional del Centro del Perú.....	144
Figura 20. Estudiante de la UNCP resolviendo el cuestionario de Ansiedad Social de Liebowitz	144

Resumen

La presente investigación aborda el análisis de las propiedades psicométricas de la escala de Ansiedad Social de Liebowitz o LSAS en estudiantes universitarios de Huancayo. Esta escala, evalúa el miedo o ansiedad y evitación, en situaciones sociales y de desempeño. La investigación es de tipo psicométrico de un diseño instrumental, el nivel de estudio fue descriptivo-correlacional. Consecuentemente, la escala fue aplicada en un solo momento sobre una muestra de 600 participantes provenientes de tres universidades de la ciudad de Huancayo, la muestra fue no probabilística, el criterio de selección fue por conveniencia. Posteriormente, la escala fue validada por juicio de expertos; se exploró la validez de constructo por medio de la correlación de *Rho Pearson*; así mismo se construyó la baremación de la escala; se determinan los niveles de ansiedad social de los estudiantes universitarios; la relación de ansiedad social con la edad y sexo. Se ha demostrado que la escala posee la confiabilidad requerida para su uso y que, además, es adecuado para las evaluaciones en los estudiantes universitarios. Los resultados obtenidos permiten concluir que la escala de Ansiedad Social de Liebowitz y sus puntuaciones indican una confiabilidad en las dos subescalas, miedo o ansiedad con el *alfa de Crombach* ($\alpha= 0.894$) y evitación con *alfa de Crombach* ($\alpha= 0.880$) por lo que poseen una confiabilidad muy buena; además se evidenció una medida de validez de constructo en las subescalas, miedo o ansiedad, con un valor de correlación de 0.954 y 0.929 y evitación con un valor de 0.948 y 0.925 por lo que tienen una correlación de dominio total. Se concluye una medida de validez y de confiabilidad para evaluar la ansiedad social en las dos situaciones que se plantean; lo que confirma la teoría de (Liebowitz & Lipsitz, 2014) de que tanto la ansiedad como la evitación son medidas que evalúan eficazmente la ansiedad social en la población de universitarios de Huancayo, Perú.

Palabras claves: Confiabilidad, validez, baremos, ansiedad social, miedo, evitación.

Abstract

This research addresses the review of the psychometric properties of the Liebowitz Social Anxiety or LSAS scale in Huancayo university students. This scale evaluates fear or anxiety and avoidance, in social and performance situations. The research is of the psychometric type of an instrumental design, the level of study was descriptive-correlational. Consequently, the scale was applied in a single moment on a sample of 600 participants from three universities in the city of Huancayo, the sample was not probabilistic, the selection criterion was for convenience. Subsequently, the scale was validated by expert judgment; construct validity was explored through the correlation of Rho Pearson; likewise, the scale calculation was constructed; the levels of social anxiety of university students are determined; the relationship of social anxiety with age and sex. It has been shown that the scale has the reliability required for its use and that it is also suitable for assessments in university students. The results obtained allow us to conclude that the Liebowitz Social Anxiety scale and its scores indicate a reliability in both sub-scales, fear or anxiety with Crombach's alpha ($\alpha = 0.894$) and avoidance with Crombach's alpha ($\alpha = 0.880$) by what they have a very good reliability; In addition, a measure of construct validity was evidenced in the subscales, fear or anxiety, with a correlation value of 0.954 and 0.929 and avoidance with a value of 0.948 and 0.925 so they have a total domain correlation; therefore, a measure of validity and reliability to assess social anxiety was evidenced in the two situations that arise; which confirms the theory of (Liebowitz & Lipsitz, 2014) that both anxiety and avoidance are measures that effectively evaluate social anxiety in the population of university students in Huancayo, Peru.

Keywords: Reliability, validity, scales, social anxiety, fear, avoidance.

Introducción

En la actualidad podemos observar que la ansiedad es uno de los problemas más comunes de salud mental en la población y con mucha frecuencia son evaluados y tratados en la atención primaria de salud, desafortunadamente no son diagnosticados oportunamente y el tratamiento muchas veces postergado. Por ello existe un creciente interés en los grupos de investigación de salud mental, en la elaboración, confiabilidad y validación de instrumentos psicométricos con el fin de contar con herramientas que faciliten la identificación de trastornos mentales en la población.

En varias investigaciones realizadas, su principal objetivo fue analizar las propiedades psicométricas de diversas escalas de ansiedad social en estudiantes universitarios y adolescentes, obteniendo como resultado la validez de los instrumentos e índices de ajuste significativos entre las dimensiones que cada instrumento presentan. Igualmente, la confiabilidad se estimó a través del método, coeficiente del *alfa Cronbach*. Se concluye que los diversos instrumentos muestran propiedades psicométricas válidas y confiables para medir la ansiedad social en las distintas poblaciones estudiadas y puedan usar los instrumentos.

Asimismo, Kessler (1994), evidenció en el estudio de epidemiología psiquiátrica que la ansiedad social constituye un problema de salud pública mundial. La clásica Encuesta Nacional Norteamericana muestra que la fobia social afecta al menos el 13.3% de la población general, representando el tercer trastorno psiquiátrico de mayor frecuencia.

Ante estas razones, el propósito de la investigación fue analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz o LSAS, en los estudiantes universitarios de la ciudad de Huancayo; el fin es, que la Escala cumpla con sus propiedades psicométricas de validez y confiabilidad requeridas, con la intención de que pueda ser utilizada como medio de evaluación para otros estudiantes.

La presente investigación tiene como limitación el acceso a las distintas carreras en las universidades, asimismo, los tiempos otorgados en ellas son bastantes reducidas.

En el Capítulo I, la investigación se ha centrado en el planteamiento del estudio, con el desarrollo de la delimitación, el planteamiento del problema, la formulación planteada para este trabajo, los objetivos y la justificación.

El Capítulo II, proporciona el marco teórico conceptual basado en investigaciones como antecedentes de artículos científicos, tesis nacionales e internacionales; también se presenta las bases teóricas para el mejor entendimiento de la investigación y la definición de términos básicos del tema.

En el Capítulo III se plantea la Hipótesis y Variables (hipótesis, identificación de las variables y operacionalización) de la investigación.

En el Capítulo IV se desarrolla la metodología utilizada, el diseño de investigación, la tasa de población estudiada, la muestra de sujetos y procesos de recolección de datos, y la descripción del análisis de los mismos.

El Capítulo V muestra los resultados de los análisis estadísticos utilizados para la obtención de información de modo certero, además se presenta la discusión de resultados, los cuáles son respaldados o refutados por los antecedentes previamente descritos.

Finalmente se expone las conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos correspondientes.

La Autora.

Capítulo I

Planteamiento del estudio

1.1. Delimitación de la investigación

1.1.1. Territorial.

El estudio se desarrolló con estudiantes de tres universidades ubicadas en el distrito y provincia de Huancayo de la Región Junín, las universidades en mención fueron, la Universidad Nacional del Centro del Perú, ubicada en el Distrito de El Tambo, la Universidad Continental y Universidad Peruana Los Andes, ambas ubicadas en el barrio San Carlos del distrito de Huancayo.

1.1.2. Temporal.

El estudio se desarrolló en el año 2018, los datos se recolectaron durante los meses octubre y noviembre, y el análisis se realizó en la universidad Continental, la Universidad Peruana los Andes y la Universidad Nacional del Centro del Perú de la ciudad de Huancayo.

1.1.3. Conceptual

La investigación analiza la variable ansiedad social, la misma que se divide en dos sub escalas: ansiedad o miedo y evitación, considerando que cada una de estas tienen dos dimensiones: desempeño y social.

1.2. Planteamiento y formulación del problema

La ansiedad social en la actualidad representa un problema de salud pública más frecuente, la población joven no escapa a este mal debido a su alta prevalencia y sus consecuencias negativas; los estudios reportan que los estudiantes expresan que la preocupación, la ansiedad y el estrés son temas centrales en sus vidas y se sabe que interfieren notablemente en sus actividades, en el ámbito personal, educativo y laboral. Surtees y Wainwright (1996).

Los fóbicos sociales llamados así, parecen producir mayores niveles de adrenalina de lo normal durante situaciones de rendimiento en vivo y esta reactividad se diferencia de los pacientes con trastorno de pánico, en que estos últimos se sienten reconfortados por la presencia de familiares cuando experimentan ansiedad, mientras que los fóbicos sociales se sienten más cómodos cuando están solos.

Otros síntomas o señales características son la ansiedad anticipatoria; una mayor conciencia y miedo al escrutinio por parte de otros; un miedo a las situaciones sociales de las que es difícil salir discretamente; una conciencia exagerada de los síntomas somáticos mínimos, como sonrojarse, sentirse débil y una tendencia a reaccionar exageradamente con mayor ansiedad a los síntomas somáticos de ansiedad, y un miedo exagerado a los demás al darse cuenta de que uno está ansioso. (Liebowitz, 1987).

Es frecuente que algunas personas experimenten miedo ante situaciones de interacción social como hablar con personas desconocidas, frente a un grupo, dar charlas o incluso con algunos conocidos y amigos; pero en algunas personas este miedo se tornaría persistente, lo que se constituiría en ansiedad social, dando lugar a afecciones en diversas áreas de la vida a causa del sufrimiento emocional.

En 1985, Liebowitz señaló la fobia social como un trastorno de ansiedad olvidado, dando lugar desde entonces a su estudio en profundidad hasta llegar al momento del desarrollo de la presente investigación, donde el DSM-5, define la ansiedad social como un miedo o ansiedad intensa a una o más situaciones sociales en que un individuo está expuesto al posible examen por parte de otras personas. Por ejemplo, las interacciones sociales (mantener una conversación, reunirse con personas extrañas), ser observado (comiendo o bebiendo) y actuar delante de otras personas (dar una charla).

El individuo tiene miedo a actuar de cierta manera o de mostrar síntomas de ansiedad, es decir, sensación de nerviosismo, sentirse avergonzado, rechazo por la sociedad, aumento del ritmo cardíaco, sudoración, etc. Es necesario que los síntomas duren más de 6 meses para ser considerado como trastorno de ansiedad social (TAS). (Tortella Feliú, 2014).

En la Encuesta Nacional de Epidemiología Psiquiátrica de México, realizada en el 2003, el trastorno de ansiedad social afecta a un 4.7% de la población. Otros autores reportan un rango más amplio en Estados Unidos y Europa desde 2,4% a 16%, con un pico de incidencia a los 15 años. Alrededor del 85% de las personas que presentan fobia social tienen un inicio en la adolescencia. (Muñoz & Alpízar, 2016)

El presente trabajo de investigación nació a raíz de evaluar a profundidad la confiabilidad y validez del instrumento para que sirva como elemento para diagnosticar la ansiedad social y/o intervenir ante las situaciones que enfrentan los estudiantes universitarios

de la ciudad de Huancayo. El presente estudio va a permitir evaluar la presencia de la ansiedad social en los universitarios de la región a través de un instrumento confiable y válido y así contrastar las mencionadas incidencias con la que se pudiera registrar en esta zona.

Actualmente no se cuenta con investigaciones en la ciudad de Huancayo para comprobar la validez y confiabilidad de los instrumentos de evaluación. El estudio se hizo en adolescentes y jóvenes universitarios. Son muchas las consecuencias negativas que conlleva este trastorno para el adecuado desarrollo social, emocional y conductual de los adolescentes y jóvenes si se detecta y se interviene adecuadamente el individuo podrá desenvolverse adecuadamente en su entorno social. (Espinosa, Muela, & García, 2016).

Respecto a la Escala de ansiedad social de Liebowitz, la presente investigación plantea lo siguiente: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de Liebowitz?

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018?

1.3.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es la validez de constructo de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018?
- b. ¿Cuál es la validez de contenido de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018?
- c. ¿Cuál es la validez discriminante de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018?

- d. ¿Cuál es la confiabilidad de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018?
- e. ¿Cuáles son los niveles estandarizados de evaluación de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018?
- f. ¿Cuáles son los niveles de ansiedad social en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018?
- g. ¿Cuál es la relación de la ansiedad social con la edad en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018?
- h. ¿Cuál es la relación de la ansiedad social con el sexo en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Analizar las propiedades psicométricas de la ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018.

1.4.2. Objetivos específicos

- a. Determinar la validez de constructo de la escala de ansiedad social de Liebowitz en los estudiantes universitarios de Huancayo, 2018.
- b. Determinar la validez de contenido de la escala de ansiedad social de Liebowitz en los estudiantes universitarios de Huancayo, 2018.
- c. Determinar la validez discriminante de la escala de ansiedad social de Liebowitz en los estudiantes universitarios de Huancayo, 2018.
- d. Estimar la confiabilidad de la escala de ansiedad social de Liebowitz en los estudiantes universitarios de Huancayo, 2018.

- e. Elaborar la baremación de la escala de ansiedad social de Liebowitz de los estudiantes universitarios de Huancayo, 2018.
- f. Describir los niveles de ansiedad social en estudiantes universitarios de Huancayo 2018.
- g. Comparar la ansiedad social con relación a la edad en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018.
- h. Comparar la ansiedad social de acuerdo con el sexo en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación teórica

Para Bernal (2010) la justificación teórica se realiza con la intención de fomentar la discusión sobre el conocimiento existente, cotejar teorías o comprobar resultados, de manera que en esta investigación se determinará la validez y confiabilidad de la escala de ansiedad social de Liebowitz con el modelo Psicométrico (Bazán, 2004), servirá para el desarrollo de futuras investigaciones o revistas científicas en la línea psicométrica.

1.5.2. Justificación práctica

Para Bernal (2010) la justificación práctica se realiza cuando el desarrollo de la investigación coopere a resolver el problema o en todo caso brinde estrategias que al aplicarse contribuirá a resolverlo. Por tanto, en base a los objetivos de esta investigación cubre la necesidad inmediata de saber si es confiable y válido la escala de ansiedad social de Liebowitz y pueda ser aplicado a los estudiantes y que pueda utilizarse en áreas psicopedagógicas universitarias, beneficiando a los estudiantes de la ciudad de Huancayo que requieran una evaluación o intervención basada en esta evidencia psicométrica.

1.5.3. Justificación metodológica

Para Bernal (2010) la justificación metodológica se basa en que la investigación expone las propiedades psicométricas de un instrumento o método de investigación. Por lo cual esta investigación determina la (validez y confiabilidad) de la escala de ansiedad social para la ciudad de Huancayo, ya que dicha escala fue elaborada por Liebowitz (1987); fue adaptada y validada al español por Bobes (1999) y adaptada y validada al contexto peruano por Jimenez y Moscoso (2018) podrá ser utilizado en otros trabajos de investigación.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Artículos científicos

Archibaldo, González, Castillo, y Padrós (2017), desarrollaron una investigación titulada “Evidencias de validez de la versión en español del Inventario de Fobia Social (SPIN)”. El objetivo del presente estudio fue analizar las propiedades psicométricas del Inventario de Fobia Social (Social Phobia Inventory, SPIN). Los participantes fueron estudiantes universitarios mexicanos, pacientes diagnosticados con trastorno de ansiedad social y pacientes con trastorno de ansiedad generalizada. El SPIN mostró la confiabilidad con la consistencia interna (*alfa de Cronbach*), en el primer caso, se encontró un nivel de confiabilidad adecuado tanto para el total de la escala ($\alpha = 0.959$) como para las subescalas de miedo ($\alpha = 0.908$), evitación ($\alpha = 0.910$) y síntomas fisiológicos ($\alpha = 0.825$).

Al analizar la estructura interna, el modelo que manifestó mejores indicadores de ajuste fue el de tres factores correlacionados. El análisis de curvas ROC indicó que el SPIN es capaz de discriminar entre los trastornos de ansiedad social y de ansiedad generalizada; un punto de corte de 25 representó el mejor balance entre sensibilidad y especificidad. Se concluye que la versión en español del SPIN demuestra propiedades psicométricas sólidas, por lo que puede ser potencialmente utilizado como instrumento de cribado para detectar el trastorno de ansiedad social en población mexicana.

Céu, García, y Beidel (2013), realizaron una investigación llamada “Inventario de fobia y ansiedad social - versión breve: Propiedades Psicométricas en una muestra de adolescentes portugueses”. Su objetivo principal fue analizar la estructura factorial del SPAI-B, así como sus características psicométricas, donde se trabajó con una muestra de 593 adolescentes portugueses (333 chicas y 260 chicos), con un promedio de edad de 16 años, para las técnicas e instrumentos se utilizó el SPAI-B. Los resultados muestran que el cuestionario presentó buenos índices de ajuste al modelo unifactorial.

Además, el análisis de la invariancia del modelo factorial sugiere que el constructo de ansiedad social tiene una expresión semejante en chicos y chicas. Junto a esto, se hallaron valores elevados de consistencia interna elevada ($\alpha = 0,92$), fiabilidad test-retest y validez de constructo al revelar correlaciones elevadas con otras escalas, como el SPAI y la “Escala de ansiedad social para adolescentes”. Se concluye que, el SPAI-B presenta buenas propiedades psicométricas para la población adolescente portuguesa, en la línea de lo encontrado en población española.

Montero, Moreno, González, Cervelló y Pulido (2012), desarrollaron la comprobación de las propiedades psicométricas del cuestionario Competitive State Anxiety Inventory-2 (CSAI-2), donde se trabajó con una muestra de 128 judokas españoles de nivel amateur y alto

rendimiento. El método son las variables que fueron: La intensidad y dirección de la ansiedad somática, cognitiva y autoconfianza de CSAI-2. Los resultados obtenidos muestran que el cuestionario administrado presentó unas propiedades psicométricas aceptables, el análisis de la consistencia interna del cuestionario en sus dos subescalas, es determinado a través del coeficiente Alfa, muestra para todos los factores una alta fiabilidad ($\alpha \geq 0.70$) con puntuaciones que oscilan entre 0.70 (como valor mínimo) para la medida de la dimensión ansiedad cognitiva de 0.84 (como valor máximo) para la medida de la ansiedad somática.

2.1.2. Tesis nacionales e internacionales

Zavaleta (2018) realizaron una investigación titulada a la que se hará referencia se llama “Propiedades Psicométricas de la Escala de Ansiedad Social en adolescentes de Instituciones Públicas de Nuevo Chimbote”. El objetivo principal del presente estudio fue determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Ansiedad Social, para ello, se tomó una muestra de 528 alumnos entre varones y mujeres del tercer al quinto grado de secundaria. La escala empleada en la investigación fue de ansiedad social para adolescentes (SAS-A).

Los resultados obtenidos indican que, en cuanto a la validez del instrumento, se recogieron evidencias en base a la estructura interna indicando índices de ajuste absoluto aceptables significativos entre las dimensiones de miedo a la evaluación negativa, ansiedad y evitación social en situaciones nuevas y ansiedad social en situaciones generales. Igualmente, para la confiabilidad se estimó a través del método coeficiente del *alfa Cronbach*, obteniendo valores de 0.657 a 0.701, en tanto, en lo concerniente al coeficiente Omega, se obtuvo valores de 0.662 a 0.707. Lo que indica la validez del instrumento basada en la estructura interna y confiabilidad aceptables para medir la ansiedad en la población estudiada.

Franco y Pérez (2018) en su investigación “Adaptación y validación de la escala de ansiedad social de Liebowitz en la clínica de un hospital”. El objetivo principal del presente

estudio fue como finalidad adaptar y validar en el contexto peruano la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en un grupo de pacientes. Para ello, se tomó una muestra de 42 pacientes de un Hospital de salud mental con edades correspondientes entre los 17 y los 55 años, diagnosticados con trastorno de ansiedad social.

La escala empleada en la investigación fue de ansiedad social de Liebowitz es un instrumento que mide el miedo y la evitación de interacciones sociales y de situaciones de desempeño (ejecución de conductas frente a los demás). Los resultados obtenidos indican una alta confiabilidad en las dos escalas del instrumento, escala de ansiedad con el puntaje de *alfa de Cronbach* = 0.935 y la escala de evitación con el puntaje de *alfa de Cronbach* = 0.917. También se evidencia que el instrumento mide eficazmente la ansiedad social, ya que la mayoría de los ítems cuentan con un *coeficiente de Aiken* mayor a 0.88 a excepción del ítem 21 modificado posteriormente.

Se concluye que en general, no existen diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas en la escala de ansiedad y el sexo y la de evitación y el sexo. De manera general, no existen diferencias significativas entre los puntajes de la escala de ansiedad, por lo que existen diferencias significativas entre los puntajes de la escala de evitación, asimismo el instrumento posee una adecuada validez, midiendo apropiadamente la severidad del trastorno de ansiedad social y se obtuvo una adecuada confiabilidad, lo que hace de la prueba un instrumento consistente.

Cejudo y Fernández (2015) en su investigación llamada “Fobia Social: Un Fenómeno Incapacitante”. Para ello, se elaboró un instrumento para diferenciar la fobia social de la ansiedad común y los tipos de fobia que existen. Para ello, se tomó una muestra no probabilística por conveniencia de 381 universitarios, compuesta por diferentes instituciones de educaciones superiores tanto públicas como privadas. Los resultados muestran que el

instrumento posee una confiabilidad de *alpha de Cronbach* de 0.879, y la validez obtenida con análisis factorial fue de 51.309% que representa a los cinco factores después de haber sido analizados.

Así mismo arrojaron que la fobia social puede ser asociada al bajo rendimiento escolar en preparatoria, al miedo y sudoración y a la diferente ubicación donde se encontraron las universidades. Se concluye que esta investigación se busca identificar dentro de los salones de clase a los alumnos que padezcan de fobia social.

Moral, García y Antona (2013) en su investigación que realizaron “Validación de la escala de ansiedad en la interacción social en estudiantes universitarios mexicanos”. El objetivo principal fue validar la escala de ansiedad en la interacción social (Social Interaction Anxiety Scale [SIAS-20] de Mattick y Clarke, 1998). Para ello, se tomó una muestra de 2.500 alumnos de licenciatura en una población de estudiantes universitarios mexicanos.

Los resultados obtenidos fueron descartados los tres ítems inversos del SIAS-20, se validó la estructura unidimensional del SIAS-20, su consistencia interna alta fue de ($\alpha = 0.88$), el modelo unidimensional tuvo buen ajuste, la escala mostró validez criterial con el SPAI y convergente con el SSPS. Se concluye que esta investigación se encontró que la escala es válida para emplearla con población estudiantil universitaria mexicana, se comprobó su validez criterial con el factor de fobia social del inventario de ansiedad y fobia social y su validez convergente con la escala de auto verbalizaciones al hablar en público.

Jiménez, Sánchez y Valencia (2013) en la investigación realizada “Escala de ansiedad social para adolescentes: confiabilidad y validez en una muestra mexicana”, es una adaptación psicométrica en México. Se trató de un estudio de corte instrumental, y diseño transversal; la muestra es no probabilística, accidental; se trabajó con 677 estudiantes de escuelas oficiales, nivel medio y medio superior, edad ($x = 14.8$ años, $de = 1.5$), 56.3% mujeres. Los resultados

fueron que la validación aparente y de contenido por jueces expertos confirmó que las instrucciones son claras y el lenguaje comprensible para los participantes.

La consistencia interna obtenida por la sas-a fue $\alpha = 0.85$; el análisis factorial exploratorio arrojó tres factores con valores propios mayores a uno, que explicaron 55.9% de la *varianza* total. Con un intervalo de cuatro semanas entre aplicaciones, se obtuvo la confiabilidad test-retest, $r = 0.78$, $p < 0.01$. La sas-a es una medida válida y confiable, adecuada para utilizarse en adolescentes escolarizados de la Ciudad de México.

Fenetrier y Gely (2012) desarrollaron su investigación “Diferencias en ansiedad social auto-informada entre estudiantes universitarios chilenos y franceses”, el objetivo principal fue comparar las puntuaciones de estudiantes universitarios chilenos y franceses en la escala LSAS. Para ello, se tomó una muestra 85 estudiantes universitarios *chilenos* y 174 estudiantes universitarios franceses que provienen de la Facultad de Letras de la Universidad Paul Valéry 3 de Montpellier.

La escala empleada en la investigación fue la de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS), es un auto-cuestionario formado de 24 ítems que aluden a las *situaciones* sociales o de performance que suelen ser problemáticas en personas que sufren de fobia social. A cada ítem se le asigna una nota de 0 a 3 según el nivel de temor y evitación (dos subescalas) que la situación descrita genera. Para el grupo hispanoparlante utilizamos la versión validada por Bobes et al. (1999) que posee una buena coherencia interna (*alfa de Cronbach* $> 0,73$ en todas las subescalas) y que presenta una validez convergente y discriminante.

Se concluye *que* apoyan la idea de que las personas de los países colectivistas latinoamericanos presentan niveles de Ansiedad Social menores que las personas de países individualistas. Sin embargo, el presente estudio presenta importantes limitaciones que sugieren una interpretación prudente de sus resultados.

Rey, Mejía y Montoya (2008) en la investigación que desarrollaron “Evaluación de la confiabilidad y la validez de un cuestionario breve de autoinforme para el diagnóstico de la fobia social” cuyo objetivo fue evaluar la confiabilidad y la validez de un cuestionario breve de autoinforme dirigido al diagnóstico de la fobia social, basado en los criterios diagnósticos de la Asociación Psiquiátrica Americana (2002). Para ello, se tomó una muestra incidental de 532 estudiantes vinculados a cuatro universidades privadas y una pública de la ciudad de Bogotá, entre 15 y 42 años de edad y todos los estratos socioeconómicos.

La escala empleada en la investigación fue el cuestionario breve de autoinforme para el diagnóstico de fobia social (Brief Self-report Questionnaire for Social Phobia, BSQ-SP), el instrumento y sus características se describirán en el apartado de procedimiento. Escala de Estrés y Evitación Social, describen la mitad de los cuales se refieren a la incomodidad que producen ciertas situaciones sociales y la otra mitad a la evitación activa o deseo de evitación de este tipo de situaciones; encontrando una consistencia interna de 0.86, de acuerdo con la prueba *alfa de Cronbach*.

Escala de Miedo a la Evaluación Negativa ([FED] Watson & Friend, 1969), y tiene como objetivo evaluar el componente cognitivo de la ansiedad social y medir el grado en que la gente experimenta temor ante la posibilidad de ser juzgado negativamente por los demás; encontraron un valor *alfa de Cronbach* de 0.86. Los resultados fueron que la confiabilidad del instrumento se evaluó a través de la técnica test-retest y se valoró su validez de contenido y su validez de constructo. El análisis estadístico de la confiabilidad realizado con 250 comparaciones (*Spearman*), arrojó una correlación positiva altamente significativa entre las puntuaciones test-retest, mientras que los análisis de la validez de constructo (*Chi Cuadrado*, *Tau-b de Kendall* y *Spearman*) mostraron correlaciones positivas altamente significativas entre el diagnóstico de fobia social.

Vera y otros (2007) en su estudio titulada “Propiedades psicométricas de la Escala para la Detección de la Ansiedad Social (EDAS) en una muestra de adolescentes chilenos”. En el presente estudio instrumental examinamos la fiabilidad y validez estructural de la versión chilena de la Escala para la Detección de la Ansiedad Social (EDAS), utilizando una muestra de 1040 adolescentes (rango de edad entre 13 y 18 años). Los resultados del análisis de validez indicaron que en cada una de las subescalas (Evitación, Grado de ansiedad e Interferencia) tan sólo se apreció una sola dimensión que explicó más de un 40% de la varianza; en la subescala de Evitación, el coeficiente *alfa* resultó ser 0,80; en la subescala de Grado de ansiedad fue de 0,84 y en la subescala de Interferencia fue de 0,86.

Los coeficientes de fiabilidad obtenidos (*alfa de Guttman-Cronbach* y de *Spearman-Brown*) fueron altos en cada una de las subescalas. No se encontraron diferencias significativas debidas al sexo, a la edad y a la interacción entre el sexo y la edad, excepto el efecto debido a la edad en las subescalas Grado de Ansiedad e Interferencia. Los resultados, en general, aportan evidencia empírica a favor de la fiabilidad y la validez de la versión chilena de la EDAS.

Bobes y otros (1999) en su investigación a la que se hará referencia se llama “Validación de las versiones en español de los cuestionarios Liebowitz Social Anxiety Scale, Social Anxiety and Distress Scale y Sheehan Disability Inventory para la evaluación de la fobia social”, con el objetivo principal que fue evaluar la validez y reproducibilidad de las versiones en español. Para ello, se tomó una muestra de 57 pacientes y 57 sujetos sanos en 4 centros psiquiátricos. La escala empleada en la investigación fue de tres cuestionarios con la Escala de Evaluación de la Actividad Global (EEAG), la Escala de Ansiedad de Hamilton (HAM-A) y la Escala Visual Analógica (EVA) del EuroQol.

Los resultados obtenidos indican que los tres cuestionarios presentaron una validez convergente adecuada con la EEAG, la HAM-A y la EVA del EuroQol con un puntaje de ($r =$

0,24-0,40 y $r = 0,29-0,52$). Los cuestionarios LSAS y SDI presentaron una estructura interna homogénea en términos de correlación entre subescalas ($r = 0,61-0,93$ para el LSAS, y $r = 0,04-0,61$ para el SDI). Todas las subescalas de los cuestionarios demostraron una adecuada consistencia interna (coeficientes con rango entre 0,72 y 0,88). Todas las subescalas de los cuestionarios presentaron una adecuada reproducibilidad (coeficientes de correlación intraclase entre 0,63 y 0,88).

Se concluye que las versiones en español de los cuestionarios LSAS, SADS y SDI han demostrado poseer adecuada validez y reproducibilidad para su uso en investigación y en la evaluación clínicas de los pacientes con fobia social en España.

2.2. Bases teorías

2.2.1. Teoría relacionada al tema

2.2.1.1. Teoría sobre ansiedad social

Se detallan los aspectos teóricos que sustentan la escala; como refieren Watson y Friend (1969) la ansiedad social es una experiencia de estrés, miedo y evitación que son deliberadas de situaciones sociales, donde evalúa el miedo, es decir, al ser evaluado negativamente por los demás.

La fobia social, o trastorno de ansiedad social, se caracteriza por un miedo intenso y persistente en respuesta a ciertas situaciones sociales o actuaciones en público en las cuales la persona se ve expuesta a gente desconocida o al posible escrutinio por parte de los demás. (Bados, 2001, pág. 27)

En el año 2005, Beck, Emery y Greenberg, puntualizaron qué los trastornos de ansiedad social se venían considerando como la expresión de una emoción que, al surgir, escapa de

nuestro control. Es posible que el componente emocional, se debiera a sensaciones como la ansiedad y el terror, estos dos rasgos son los más sobresalientes de este trastorno.

Como refiere, Gonzales (2000) que los adolescentes tienen el temor de como los demás perciben acerca de su ansiedad, a través de diferentes síntomas que se pueden presentar como enrojecimiento o temblor en las manos, e incluso sudoración. Hay que mencionar, que da un ejemplo en como el aspecto físico del adolescente puede estar afectando tanto su nivel emocional y social donde se siente vulnerable y evita relacionarse con sus compañeros por el miedo a que sea avergonzado y criticado.

2.2.1.2. La ansiedad y miedo

La ansiedad puede distinguirse del miedo a través del transcurso emocional que afecta a ser humano, mientras que el miedo es un proceso cognitivo que ha sido aprendido a través de las experiencias conductuales. Es por ello que el miedo involucra el valor intelectual de un estímulo amenazante, por ejemplo, que un estudiante de una charla ante un público; por otro lado, la ansiedad es la reacción emocional a dicho valor, como el miedo que se produce al dar una charla o representación. La ansiedad es una fase emocional inducida cuando el miedo se activa. (Beck, Emery & Greenberg, 2005).

2.2.1.3. La ansiedad y la educación

En el caso de la ansiedad, es bien sabido que cuando se mantiene en unos niveles equilibrados resulta beneficiosa, pues ayuda a afrontar los retos que se presentan en la vida universitaria. Sin embargo, si es excesiva puede tener efectos insidiosos en la trayectoria de la población universitaria, algunas investigaciones han demostrado que la ansiedad social ejerce un efecto adverso en el desempeño académico de estudiantes universitarios, por ello la ansiedad a la hora de aprender hace que el estudiante universitario le cueste concentrarse; y su memoria

a corto plazo y largo plazo resulten más frágiles, de tal manera se ve afectada la función ejecutiva, es decir, el tipo de pensamiento superior que interviene en la solución de problemas.

El efecto que tiene la ansiedad sobre el aprendizaje depende en gran medida del tipo de tarea a aprender, puesto que, si la tarea exige una elaboración intelectual, es decir, su aprendizaje requiere comprensión y creatividad, la ansiedad juega un papel interferidor de dicho aprendizaje.

Por ello, el efecto interferidor se hace más intenso en aquellos estudiantes que poseen una aptitud académica mediana; es decir, perjudica más notoriamente a aquellos estudiantes que por su rendimiento académico regular perciben más cercana la posibilidad de fracasar y desde un punto de vista pedagógico, necesitarían ser más reforzados en sus conductas positivas. (Bertoglia Richards, 2005)

2.2.1.4. Función del miedo

El miedo es la emoción básica y primaria que está presente en todos los seres humanos, el miedo pone al individuo en un estado de alerta, por ello permite poner en marcha las conductas y actividades (básicamente la huida, la lucha o la resistencia) que se estima oportuna para superar esa situación. Asimismo, se produce una respuesta de bloqueo, probablemente como consecuencia de la incapacidad del individuo para encontrar y/o ejecutar una de las distintas conductas que podría llevar a cabo en el momento.

Partiendo de estudios psicológicos afrontaban las manifestaciones del "miedo" y la "ansiedad" sobre todo en el contexto de las relaciones sociales.

Pulido y Herrera (2016) realizaron un trabajo denominado “Miedo y rendimiento académico en el contexto pluricultural de Ceuta”, se ha centrado en el ámbito de las emociones,

deliberadamente se ha querido focalizar en el miedo, se considera una emoción específica básica y como tal, incorpora todos los componentes fundamentales de la misma.

2.2.2. Propiedades psicométricas de los instrumentos de medición

2.2.2.1. Teoría de los test

El objeto principal de la Psicometría se encuentra en el estudio de “Los atributos de las personas, en las pruebas que intentan medir estos atributos y en los ítems particulares que componen las pruebas” (Thorndike, 1989, 1996, pág. 16). De este modo, la teoría clásica de los test (TCT) como la teoría de respuesta al ítem (TRI), permiten la estimación de las propiedades psicométricas de los instrumentos de evaluación psicológica, garantizando que las decisiones que se tomen a partir de estos instrumentos sean las más adecuadas.

Sin estas teorías sería complicado construir un test que mida los aspectos psicológicos de forma rigurosa y científica, dado que estas se encargan de mitigar el margen de error, permitiendo aproximarnos a la puntuación verdadera de un individuo con relación a un rasgo específico (Muñiz, 2010). Así, hoy en día su utilización se halla difundida entre psicólogos, educadores y otros profesionales como la herramienta apropiada para el análisis de las pruebas psicológicas.

2.2.2.2. Confiabilidad de un test

Ningún instrumento psicométrico puede considerarse de valor a menos que sea una medida consistente, o confiable. La confiabilidad de un test hace referencia a la consistencia entre los puntajes obtenidos por los mismos sujetos en una serie de evaluaciones realizadas con el mismo test o a la consistencia entre los diferentes conjuntos de ítems equivalentes. (APA, 2010; citado en Cayhualla y Mendoza, 2012).

En consecuencia, una de las primeras cosas que será necesario determinar acerca de una prueba es si resulta lo suficientemente confiable para medir lo que tiene que medir. En este sentido el término confiabilidad es equivalente a los de estabilidad y predictibilidad; esta es la acepción que más comúnmente se le da a este término. (Palella & Martins, 2006)

Finalmente, la confiabilidad puede ser enfocada con el grado de homogeneidad de los ítems es del instrumento en relación con la característica que pretende medir. Es lo que se denomina la confiabilidad de consistencia interna u hogeneidad (Thompson, 1994).

Los coeficientes de confiabilidad se encuentran en un rango de por debajo de los 60, donde los coeficientes indican que es inaceptable y los coeficientes cercanos a 80 a 90 señalan una alta confiabilidad (Hernández, Baptista & Fernández, 2010). A continuación, se presenta un cuadro que ayudará a interpretar los coeficientes de confiabilidad:

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

(García, 2005)

Tabla 1.

Escala de Vellis

Rangos	Magnitud
Por debajo de .60	Es inaceptable
De .60 a .65	Es indeseable
Entre .65 y .70	Es mínimamente aceptable
De .70 a .80	Es respetable
De .80 a .90	Es muy buena

El método que se utilizó en la investigación para identificar la confiabilidad de la escala es:

- Confiabilidad de consistencia interna (homogeneidad).

2.2.2.3. Confiabilidad de consistencia interna (homogeneidad)

Este tipo de confiabilidad permite determinar el grado en que los ítems de una prueba están correlacionados entre sí. Si los diferentes reactivos de un instrumento tienen una correlación positiva y como mínimo, moderada, dicho instrumento será homogéneo. (Loevinger, 1947; Anastasi, 1961)

Es importante hacer notar que, en el caso de la confiabilidad de consistencia interna, el énfasis se pone en las puntuaciones de los sujetos y no en el contenido o el formato de los reactivos. Existen diferentes procedimientos para estimar la confiabilidad de consistencia interna. El que se usó en la presente investigación se determinó el *Alpha de Cronbach*.

2.2.2.3.1. Alpha de Cronbach

En los casos de la medición de constructos a través de escalas, en los que no existente respuestas correctas ni incorrectas, si no que cada sujeto marca el valor de la escala que mejor representa su respuesta, *Cronbach* (1951) derivó, a partir del modelo de *Kuder Richardson* (1937) una variante que permite estimar la confiabilidad de consistencia interna en estos casos.

2.2.2.4. Validez de un test

Un test es una muestra de conducta por la cual los psicólogos realizan inferencias. Para garantizar que estas inferencias sean las correctas, es necesario recoger un conjunto de datos y pruebas que validen que efectivamente el test está orientado a evaluar un determinado constructo. (Muñiz, 1996).

La validez es el grado en que una prueba mide lo que está diseñada para medir. Una prueba puede tener muchas clases de validez dependiendo de los propósitos específicos para los cuales fue diseñada, la población, objetivo, las condiciones en que se aplica y el método para determinar la validez.

Los métodos por los cuales puede determinarse la validez incluyen i) analizar el contenido de la prueba, ii) calcular la correlación entre las calificaciones en la prueba y las calificaciones en el criterio de interés y iii) investigar las características psicológicas particulares o constructos medidos por la prueba. La exactitud con que pueden hacerse mediciones significativas y adecuadas con un instrumento, en el sentido que mide realmente el rasgo que pretende medir. (Ruiz, 2003).

Por ejemplo, si un instrumento fue construido para medir el clima organizacional de una I.E., debe medir ello y no el liderazgo del director.

Los caminos más clásicos se agrupan en tres bloques:

2.2.4.4.1. Validez de Contenido

El análisis de la validez de contenido ocurre más a menudo en conexión con las pruebas de aprovechamiento, para las cuales no existe un criterio externo especificado.

La validación de contenido es básicamente de juicio. Los reactivos de una prueba deben estudiarse y se debe ponderar la representatividad supuesta de cada reactivo en el universo, a su supuesta relevancia respecto a la propiedad que mide. La validez de contenido es cuantificable a través del empleo de índices de concordancia de las evaluaciones de los jueces. Uno de los índices es la Kappa de Cohen desarrollado en 1960. (Kerlinger, 2002, pág.37)

El grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Los expertos o jueces evalúan de manera independiente: la relevancia, coherencia, suficiencia y claridad; con la que están redactadas los ítems o reactivos. (Escobar & Cuervo, 2008)

Ejemplo, una prueba de operaciones aritméticas no tendrá validez de contenido si incluye sólo problemas de adición y excluye problemas de sustracción, multiplicación y división (Validez de juicio de experto)

2.2.4.4.2. Coeficiente de V de Aiken

Se utilizaron diversas estrategias con el fin de no sólo depurar los ítems y eliminarlos menos representativos, sino de obtener un instrumento con buenas características psicométricas. La primera de ellas, consistió en hallar el coeficiente de validez de contenido V de Aiken. (Aiken, 2003).

Esta es una de las técnicas que permite cuantificar la relevancia de cada ítem respecto de un dominio de contenido formulado por N jueces. Su valor oscila de 0 hasta 1, siendo el valor 1 indicativo de un perfecto acuerdo entre los jueces respecto a la mayor puntuación de validez de los contenidos evaluados. (Penfieldy-Giacobbi, 2004).

2.2.4.4.3. Validez de Constructo

La validez de constructo de un instrumento de evaluación psicológica se refiere al grado en que el instrumento mide el constructo particular, o concepto psicológico como la ansiedad, la motivación para el logro, etc. Debe explicar el modelo teórico empírico que subyace a la variable de interés.

Los principales métodos para estimar la validez de constructo mediante la técnica de validez factorial son el análisis factorial exploratorio, donde, si todas las variables son continuas se hace uso del modelo de Pearson, si son dicotómicas se usa la matriz tetracórica y si la totalidad de las variables es ordinal se hace uso de la matriz de correlación policórica (Freiberg et al, 2013).

Corral, (2009) refieren que el marco conceptual en el que se apoye un test puede proponer una o más dimensiones, dependiendo de lo que se desee estudiar, por lo que las evidencias relacionadas a la estructura interna del test nos deben indicar si dichas dimensiones o factores se reflejan en el instrumento, lo que finalmente nos estaría confirmando si un test posee o no validez de constructo.

2.2.2.5. Norma o baremos

Alarcón (1991) indica que baremar es construir un baremo, esto es, una escala de puntuaciones obtenidas con un instrumento de medida que permite su interpretación, mediante la atribución a cada una de ellas de un determinado valor. La regla para medir e interpretar las puntuaciones, se conoce como baremo o norma. Esta es una referencia relativa, ya que, dependiendo del grupo en que uno esté integrado, una misma puntuación puede ser más positiva o favorable en unos casos que en otros.

Los baremos son la pieza final de un trabajo de construcción o adaptación de pruebas psicológicas, constituyen una parte importante en este tipo de trabajos ya que indican la posición del individuo con relación a un grupo.

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. Ansiedad

El concepto de ansiedad es un estudio psicológico destacado; tomando como referencia a (Miguel Tobal & Casado, 1999), la ansiedad es una experiencia emocional desagradable, es una respuesta o patrón de respuestas que engloba aspectos cognitivos, de tensión y aprensión; aspectos fisiológicos, caracterizados por un alto nivel del sistema nervioso autónomo y aspectos motores que suelen implicar comportamientos poco ajustados y escasamente adaptativos.

Se puede decir, entonces, en términos generales, que la ansiedad involucra un temor a algo, y ese algo puede variar desde un objeto cualquiera que provoca una reacción fóbica, hasta situaciones sociales de la más diversa índole que nos producen temor. (Bertoglia, 2005). Puede ser provocado por situaciones o estímulos externos, internos, tales como pensamientos, creencias, expectativas, atribuciones, entre otros, los cuales son percibidos por el individuo como eventos amenazantes. (Cano Vindel & Miguel Tobal, 2001).

2.3.2. Ansiedad Social

La ansiedad social es definida como un constante miedo a una o más situaciones sociales, en las que el sujeto se ve expuesto a personas que no pertenecen al ámbito familiar o a la posible observación por parte de los demás (Jiménez, Sánchez y Valencia, 2013).

La fobia social es definida por el DSM-V (2014, pág. 96) como “intenso miedo o ansiedad a las situaciones sociales” en las que el individuo puede ser analizado por los demás. Cuando se expone a este tipo de situaciones sociales, el individuo teme ser evaluado negativamente; el sujeto teme ser juzgado como ansioso, por ejemplo, el individuo con fobia social teme actuar o mostrarse de una determinada manera, o manifestar síntomas de ansiedad que serán evaluados negativamente por los demás, como rubor, temblores, sudoración, trabarse con las palabras, o no poder mantener la mirada.

Los individuos con trastorno de ansiedad social pueden ser inadecuadamente asertivos o excesivamente sumisos, o, con menor frecuencia, ejercer un gran control sobre las conversaciones. Pueden mostrar posturas corporales excesivamente rígidas o un contacto ocular inadecuado, o hablar con una voz demasiado suave. Estos individuos pueden ser tímidos o retraídos y pueden ser poco abiertos en las conversaciones o hablar poco acerca de sí mismos. (DSM-V, 2014).

2.3.3. Miedo

El miedo se manifiesta como un sentimiento de inseguridad y vulnerabilidad al creerse en riesgo o en peligro. De acuerdo con González Duro “el miedo surge espontáneamente cuando amenaza con dañarnos o destruirnos”. Por ello vale aclarar que una amenaza es incognoscible, pues si fuera conocida en su especificidad no sería una amenaza sino una situación que puede ser controlada.

El miedo surge como inquietud de desamparo de la persona en el mundo y se acrecienta ante lo desconocido, lo diferente, las alteridades, la exterioridad, lo incomprendible, lo inexplicable, lo que se ignora, lo que no se puede resolver, lo ambiguo, lo extraño y lo monstruoso; por ejemplo, quienes sufren de fobia social reconocen que su miedo es excesivo e irracional en la medida en que sus preocupaciones, por lo que pueda suceder en las situaciones sociales o las consecuencias que anticipan. (Méndez, 1999).

Una persona con miedo al temblor de manos puede evitar beber, comer, escribir o señalar en público; una persona con miedo a la sudoración puede evitar dar la mano o comer alimentos picantes; y una persona con miedo a sonrojarse puede evitar actuar en público, las luces brillantes o la discusión de temas íntimos. Algunas personas temen y evitan orinar en los baños públicos cuando están presentes otras personas (esto es, paruresis o “síndrome de la vejiga tímida”). (DSM-V, 2014).

2.3.4. Evitación

Implica evadir estar presente en las situaciones sociales, participar en ellas, ser el centro de atención, ser el centro de la crítica o manifestar síntomas temidos, como por ejemplo el estudiante es el centro de atención ante una exposición delante de unos jurados. Esto se consigue mediante conductas de búsqueda de seguridad o conductas defensivas, las cuales persiguen prevenir o minimizar las supuestas amenazas y reducir la ansiedad.

Si no se puede evitar una situación o escapar de ella, aparecen reacciones como silencios tartamudeo, incoherencias, volumen bajo, voz monótona, muecas faciales, gestos de inquietud, retorcimiento de manos, postura rígida o cerrada, encogimiento postural, expresión facial pobre, sonrisa o risa inapropiada y contenido poco interesante. (Bados, 2001).

La evitación puede ser generalizada (por ejemplo, rechazar a ir a fiestas, a la escuela) o sutil (por ejemplo, preparar demasiadas veces el texto de un discurso, desviar la atención a los demás para limitar el contacto visual).

Capítulo III

Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

El enunciado del estudio de esta investigación no es susceptible de ser calificado de verdadero o falso, por lo tanto, nuestro enunciado de estudio al no ser calificado de verdadero y falso no lleva Hipótesis. Hay situaciones donde habrá hipótesis y no habrá hipótesis dependiendo del propósito del estudio del nivel investigativo que uno se ha propuesto, en conclusiones esta investigación está dedicado a la estimación puntual. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010).

3.2. Identificación de variables

3.2.1. Variable

La ansiedad social es definida como un constante miedo a una o más situaciones sociales, en las que el sujeto se ve expuesto a personas que no pertenecen al ámbito familiar o a la posible observación por parte de los demás. (Jiménez, Sánchez Valencia, 2013).

3.2.2. Operacionalización de Variables

Tabla 2.

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
A N S I E D A D S O C I A L	Jiménez, Sánchez y Valencia (2013) definen la ansiedad social es definida como un constante miedo a una o más situaciones sociales, en las que el sujeto se ve expuesto a personas que no pertenecen al ámbito familiar o a la posible observación por parte de los demás.	La ansiedad social es un trastorno o también concido como fobia social que no distingue género, edad, religión o estrato social. Se caracteriza por el miedo y la evitación de las situaciones sociales. A veces, hay signos y síntomas físicos que pueden acompañar el trastorno de ansiedad social y se caracteriza por el rubor, sudoración, latidos del corazón rápidos, sentir que la mente se pone en blanco, entre otros .	Miedo o Ansiedad en situaciones sociales	Es el grado de agitación e inquietud desagradable caracterizado por la anticipación del peligro. Es como “un temor acusado y persistente a una o más situaciones sociales o de actuación en las que la persona se ve expuesta a gente desconocida o al posible escrutinio por parte de los demás. El sujeto teme actuar de alguna manera (o mostrar síntomas de ansiedad) que pueda ser humillante o embarazosa”. (Sierra, 2003)
			Evitación en situaciones sociales	Es el grado de evitar situaciones sociales en la que el sujeto se ve expuesto a gente desconocida, temiendo actuar de un modo que sea humillante o embarazoso o mostrar síntomas de ansiedad y lo preferible es evitar estas situaciones, evitar malestares. (Sierra, 2003)
			Miedo o Ansiedad en situaciones de ejecución	Miedo ante la percepción de ser observado cuando la persona desarrolla ciertas actividades en presencia de los demás que incluyen comer, beber, firmar, viajar en el transporte público, trabajar, andar frente a los demás o que solamente le miren. (Mattick & Clarke, 1998)
			Evitación en situaciones de ejecución	Grado de evitación a situaciones de ejecución en la que la persona se ve expuesta al posible escrutinio por parte de los demás, temiendo actuar de un modo que sea humillante o embarazoso o mostrar síntomas de ansiedad. (APA, American Psychiatric Association, 2010)

Capítulo IV

Metodología

4.1. Enfoque de la investigación

El enfoque con el que se trabajó la investigación es cuantitativo, según (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) refiere que “El enfoque cuantitativo pretende intencionalmente acotar la información (medir con precisión las variables del estudio)”. En la investigación se pretende medir la confiabilidad y la validez de la escala de Ansiedad Social de Liebowitz.

4.2. Tipo de investigación

Asimismo, la investigación es de tipo Psicométrico porque se estudió las características psicométricas de la prueba, mediante el uso de un paradigma cuantitativo (Alarcón, 1991).

4.3. Nivel de investigación

El nivel de investigación es descriptivo-correlacional ya que tuvo como objetivo analizar las propiedades importantes del fenómeno sometido al análisis, Teniendo en cuenta que en la investigación se explora las propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de Liebowitz en los estudiantes universitarios tal cual se presenta en nuestra población, por ello, no se ha manipulado la variable.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) Señalan que “Los estudios descriptivos-correlacional buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis y se encargan de identificar la relación entre dos o más conceptos”.

4.4. Métodos de la investigación

El método general que orientó la tesis corresponde al método científico, el cual se refiere a la forma sistemática en cómo se aplica el pensamiento al investigar. Es importante señalar que la investigación es un proceso que, por medio de la aplicación del método científico, busca adquirir información importante y fehaciente para comprender, cotejar, modificar o aplicar el conocimiento.

4.5. Diseño de la investigación

La investigación es de diseño instrumental el cual se refiere a los estudios que analizan las propiedades psicométricas de los instrumentos con medida psicológica. Los criterios de confiabilidad y validez verifican, según los expertos (Muñiz , Elousa, & Hambleton, 2013).

De igual manera el presente trabajo posee un diseño no experimental, de corte transversal porque se toman datos en un solo tiempo; puesto que se observan tal cual las situaciones existentes en la realidad, sin que éstas sean provocadas de forma intencional por el

investigador y no experimental porque solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010)

4.6. Población y muestra

4.6.1. Población.

Hernández et al. (2010) mencionan que la “población se define de acuerdo con las demandas de lo que se quiere investigar, es decir; todos los miembros que se encuentran con las características necesarias de la muestra, por lo que se debe definir de manera adecuada y clarificada”. (pág. 172).

Un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población, la población es el conjunto de entidades o cosas respecto de los cuales se formula la pregunta de la investigación. La población para esta investigación está constituida por los estudiantes universitarios de la ciudad de Huancayo; los cuales ascienden aproximadamente al 10 % del total de población estudiantil activa. 373 050 alumnos (37 305) Según el censo del 2017 validada por el INEI.

4.6.2. Muestra.

4.6.2.1. Unidad de análisis.

En la presente investigación la unidad de medida son los estudiantes universitarios de las universidades de la ciudad Huancayo, de los primeros semestres de estudio.

Gatung (1993) citado en Alesina y otros (2011, pág. 70) menciona que “las unidades de análisis deben estar relacionadas con la interacción humana en calidad de productos de acción o condiciones”, para ello. La unidad de análisis es la respuesta a la siguiente pregunta ¿De qué unidades habla la hipótesis o la pregunta de investigación?

4.6.2.2. *Tamaño de la muestra.*

Al realizar el cálculo, para una población de 37 305, la muestra resulta 381. Sin embargo, por criterios de viabilidad se pudo acceder a un total de 600 alumnos de tres casas de estudio y diversas facultades o escuelas.

La muestra está compuesta por 600 estudiantes, 400 son estudiantes de la Universidad Continental, 100 de la Universidad Nacional del Centro del Perú y 100 de la Universidad Peruana Los Andes. La muestra empleada en la presente investigación fue no probabilística, según Hernández et al. (2014) menciona que “la elección de la muestra no está relacionada con la probabilidad, está más relacionada con los criterios que se pueda requerir en la investigación, el proceso depende de la toma de decisiones que el investigador realice para determinarla”. (pág. 189).

4.6.2.3. *Selección de la muestra.*

La muestra es, en esencia un subgrupo de la población, en realidad pocas veces es posible medir a toda la población, por lo que obtenemos o seleccionamos una muestra, por ello se puede determinar la problemática ya que es capaz de generar los datos con los cuales se identifican las fallas dentro del proceso. (Rivero, 2008) refiere que la “muestra suele ser un subgrupo representativo para que la investigación sea de mayor consistencia y validez, se busca que la muestra sea un reflejo fiel de la población”. (pág. 25).

El muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia. La elección de este tipo de muestra responde a criterios de viabilidad los cuales fueron:

La dificultad encontrada fue el limitado acceso de evaluación en todas las universidades de la Ciudad, facultades y ciclos. En términos de evaluadores y sobre todo en términos de autorización de evaluación.

4.6.3. Descripción de la muestra

La muestra seleccionada de la población fue de tipo no probabilístico por conveniencia, siendo constituida por estudiantes universitarios de la ciudad de Huancayo. A continuación, se detalla la muestra considerando distintas variables:

Tabla 3.

Descripción de la muestra según género.

Género		
	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	318	53,0
Femenino	282	47,0
Total	600	100,0

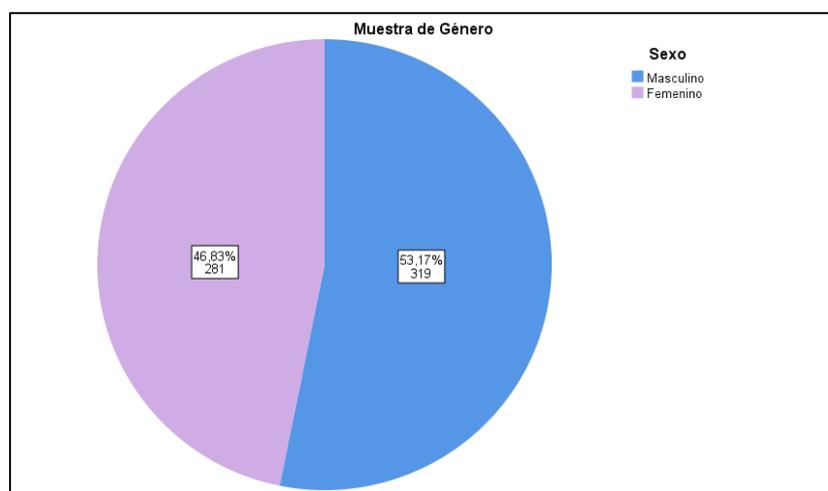


Figura 1. Representa el porcentaje total de la distribución de la muestra por género.

Como se puede observar en la tabla 3, el mayor porcentaje de 53.0% (318) evaluados fue de género masculino, seguido por porcentaje de 47.0% (282) de género femenino.

Tabla 4.

Descripción según Universidades de la ciudad de Huancayo

Universidad		
	Frecuencia	Porcentaje
UC	400	66,7
UNCP	100	16,7
UPLA	100	16,7
Total	600	100,0

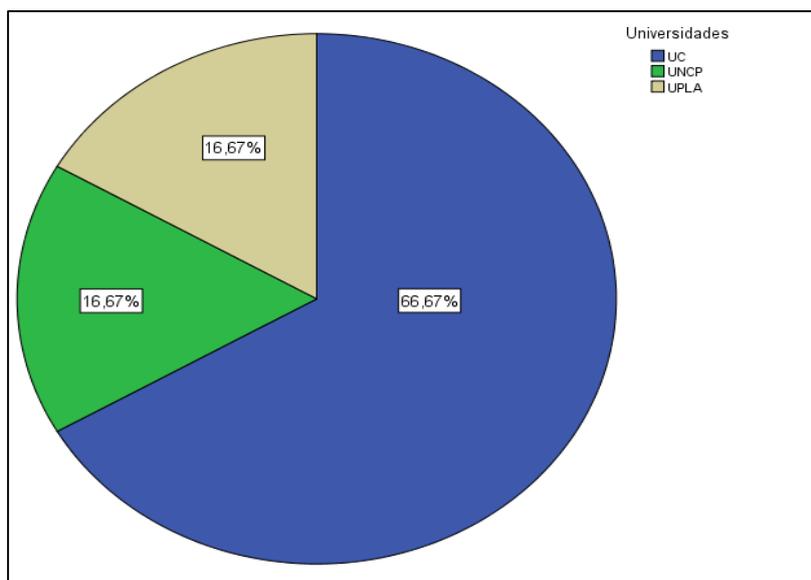


Figura 2. Porcentaje de estudiantes evaluados en las Universidades de la Ciudad de Huancayo

Se tiene que de los 600 encuestados el 66.7% (400), son de la Universidad Continental, el 16.7% (100), universitarios son de la Universidad Peruana los Andes y el 16.7% (100), universitarios son de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Hay que mencionar, que la muestra es un subgrupo representativo para que la investigación sea de mayor consistencia y validez.

4.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

4.7.1. Técnicas

Las técnicas aplicadas con la cual se trabajo fue de la psicometría: validación de la escala, los ítems; para la recolección de los datos fueron el cuestionario y la observación indirecta. El cuestionario es una modalidad de encuesta con su finalidad de conseguir información sobre la población con la que se trabaja y respecto a las variables objeto de investigación. Como instrumento de evaluación resulta ser una herramienta ideal, ya que se puede aplicar a un número considerable de personas, es de fácil comprensión.

4.7.2. Instrumento

4.7.2.1. Validez

La validez de contenido se realizó con la validación por criterio de jueces para tener la certeza de que los ítems que constituyen el instrumento miden la característica que debe medir. (Anexo 3)

El juicio de expertos es una opinión informada de personas con experiencia y conocimientos en el tema, que son reconocidas por otros como expertos calificados en éste rubro y que pueden dar información, certera, juiciosa y valoraciones del instrumento que se somete a esta prueba de validez. (Escobar & Cuervo, 2008).

4.7.2.2. Confiabilidad

Hernández et al. (2010) mencionan que la confiabilidad es el resultado que produce cuando se aplica un instrumento a una misma persona u objeto y dicho resultado debe ser similar o igual en todas las demás aplicaciones. Por ello, para hacer confiable este instrumento se utilizó la medida de consistencia interna a través del coeficiente *Alfa de Cronbach*, se aplicó una prueba piloto a 66 estudiantes universitarios obteniendo una puntuación de la subescala de

Miedo o Ansiedad es de 0.936, y la subescala Evitación es de 0.864 siendo un instrumento confiable.

Tabla 5.

Muestra de la prueba piloto para la escala de Ansiedad Social.

		N	%
Casos	Válido	64	97,0
	Excluidos	2	3,0
	Total	66	100,0

Nota: N = Total de la muestra

Tabla 6.

Confiabilidad de la Sub escala de Miedo o ansiedad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,936	24

Tabla 7.

Confiabilidad de la Sub escala de Evitación.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,864	24

4.7.2.2.1. Ficha Técnica

Nombre Original : Liebowitz Social Anxiety Scale

Nombre en español : Escala de Ansiedad Social Liebowitz

Autor : M. R. Liebowitz

Año de publicación : 1987

Año de adaptación : 1999 por Bobes, J.

Edades de aplicación: Entre 16 y 65 años

Forma de aplicación: Individual, auto-aplicado y colectiva

Tiempo de aplicación: 15 minutos aproximadamente

Aspectos que evalúa : Grado de ansiedad o miedo y frecuencia de evitación ante situaciones sociales.

4.7.2.2. Instrucciones para su aplicación

Se brinda al evaluado las siguientes indicaciones:

Se le presenta las Escalas de Ansiedad Social, dividida en dos partes. En el primer cuadro se describe los niveles de miedo o ansiedad que siente en las situaciones sociales o de desempeño el cual debe de elegir y describir en la columna correspondiente, lo mismo deberá realizar con la escala de Evitación completando la otra columna.

4.7.2.3. Normas de respuestas

Usando la escala de Likert a cada ítem se le asigna una puntuación, en este caso de 4 grados. En la subescala de ansiedad o miedo: 0 es “Nada de miedo o ansiedad”, 1 es “Un poco de miedo o ansiedad”, 2 es “Bastante miedo o ansiedad” y 3 es “Mucho miedo o ansiedad”, igualmente ocurre con la subescala de evitación: 0 representa “Nunca lo evito”, 1 es “En ocasiones lo evito”, 2 es “Frecuentemente lo evito”, y 3 es “Habitualmente lo evito”.

4.7.2.4. Técnicas de análisis de datos

Se utilizó procedimientos estadísticos para procesar las respuestas dadas por los participantes, Programa SPSS en su versión 25, para el análisis de datos y determinación de la validez y confiabilidad. Los datos que el SPSS reflejan la cantidad de estudiantes universitarios que participaron, las características propias que pueden tener como: sexo, carrera y universidad.

Capítulo V

Resultados y Discusión

5.1. Resultados y análisis de la información

En este trabajo de investigación se estudió las propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018. Los resultados que se presentan a continuación se encuentran registrados en base a los objetivos que se ha planteado.

5.1.1. Validez de constructo de la escala de ansiedad social de Liebowitz

Los procedimientos estadísticos apuntan a establecer probabilísticamente grupos de ítem que deberán ser definidos como dimensiones Desempeño y Social en la escala de ansiedad social de Liebowitz.

Estas dimensiones deben ser conceptualizadas de manera consensuada para otórgales el carácter de útiles y científicamente válidos, por lo que no existe una prueba patrón.

Si los dominios se han construido teóricamente la estadística corrobora la idoneidad de esta agrupación.

5.1.1.1. Validez de constructo de la Sub escala Miedo o Ansiedad.

Tabla 8.

Validez constructo Sub escala Miedo o Ansiedad

		Correlaciones		
		Miedo o Ansiedad	Dimensión Desempeño de Miedo o Ansiedad	Dimensión Social de Miedo o Ansiedad
Miedo o Ansiedad	Correlación de Pearson	1	0,954**	0,929**
	Sig. (bilateral)		0,000	0,000
	N	600	600	600
Dimensión Desempeño de Miedo o Ansiedad	Correlación de Pearson	0,954**	1	0,776**
	Sig. (bilateral)	0,000		0,000
	N	600	600	600
Dimensión Social de Miedo o Ansiedad	Correlación de Pearson	0,929**	0,776**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	
	N	600	600	600

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede observar en la tabla 8, se presenta la sub escala del miedo o ansiedad es el resultado global que tiene altas correlaciones con cada una de las dimensiones, la Sig. (Bilateral) estadística es menor a 0.000 un valor bastante bajo, el primer valor de la correlación es 0.954 recordando que el índice de correlación varía entre 0 y 1; por lo tanto el 0.954 y 0.929 son demasiados altos con lo cual estamos demostrando que existe una correlación de DOMINIO TOTAL, (cada uno de los dominios tiene una buena correlación, altamente significativa con el resultado global del instrumento). En promedio de los componentes obtienen un ponderado de pertenencia factorial.

5.1.1.2. Validez de constructo de la Sub escala Evitación

Tabla 9.

Validez constructo Sub escala Evitación

		Correlaciones		
		Evitación	Dimensión Desempeño de Evitación	Dimensión Social de Evitación
Evitación	Correlación de Pearson	1	0,948**	0,925**
	Sig. (bilateral)		0,000	0,000
	N	600	600	600
Dimensión Desempeño de Evitación	Correlación de Pearson	0,948**	1	0,757**
	Sig. (bilateral)	0,000		0,000
	N	600	600	600
Dimensión Social de Evitación	Correlación de Pearson	0,925**	0,757**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	
	N	600	600	600

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede observar en la tabla 9, se presenta la subescala de la evitación también tiene resultado global con altas correlaciones con cada una de las dimensiones, la Sig. (Bilateral) estadística es menor a 0.000 un valor bastante bajo, los valores de la correlación son 0.948 y 0.925 siendo demasiados altos, por tanto, estamos demostrando que existe una correlación de DOMINIO TOTAL en esta subescala.

5.1.1.3. Análisis Factorial Confirmatorio de los componentes.

Se utilizó el método de análisis factorial, procediéndose al análisis confirmatorio a través de un factor. El resultado se muestra a continuación.

Tabla 10.

Análisis Factorial Confirmatorio de componentes, (Rotación Varimax)

ESCALAS	
Miedo_Desempeño	0,874
Miedo_Social	0,872
Evitación_Desempeño	0,869
Evitación_social	0,866

Como se puede observar en la tabla 10, los cuatro componentes de la escala de evitación social de Liebowitz tienen un indicador de correlación alto. En promedio los cuatro componentes obtienen un ponderado de pertenencia factorial de 80% al modelo que los considera juntos.

5.1.2. Validez de contenido de la escala de ansiedad social de Liebowitz

En la presente investigación la validez del instrumento —Escala de Ansiedad Social de Liebowitz— se realizó por medio de verificación con juicio de expertos para analizar la validez del contenido. Los expertos estuvieron conformados por dos psicólogos de la Universidad Continental, un psicólogo de la clínica “volver a vivir”, una Psicóloga de la Universidad Peruana Los Andes y la Psicóloga del Hospital “David Guerreo Duarte” de la Provincia de Concepción, por lo cual se entregó un formato de validación para obtener la puntuación requerida. (Anexo 3)

Tabla 11.

Validez de contenido de la subescala a través de criterio de jueces (Subescala-Miedo o Ansiedad)

ÍTEM	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	V
1. Llamar por teléfono en presencia de otras personas	A	A	A	A	A	1**
2. Participar (hablar) en grupos pequeños	A	A	A	A	A	1**
3. Comer en lugares públicos	A	A	A	A	A	1**
4. Beber con otras personas en lugares públicos	A	A	A	A	A	1**
5. Hablar con personas que tienen autoridad	A	A	A	A	A	1**
6. Hacer una representación o dar una charla ante un público	A	A	A	A	A	1**
7. Ir a una fiesta	A	A	A	A	A	1**
8. Trabajar mientras le están observando	A	A	A	A	A	1**
9. Escribir mientras le están observando	A	A	A	A	A	1**
10. Llamar por teléfono a alguien que usted no conoce demasiado	A	A	A	A	A	1**
11. Hablar con personas que usted no conoce demasiado	A	A	A	A	A	1**
12. Conocer a gente nueva	A	A	A	A	A	1**
13. Orinar en servicios públicos	A	A	A	A	A	1**
14. Entrar en una sala cuando el resto de la gente ya está sentada	A	A	A	A	A	1**
15. Ser el centro de atención	A	A	A	A	A	1**
16. Intervenir en una reunión	A	A	A	A	A	1**
17. Hacer un examen, test o prueba	A	A	A	A	A	1**
18. Expresar desacuerdo a personas que usted no conoce demasiado	A	A	A	A	A	1**
19. Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	A	A	A	A	A	1**
20. Exponer un informe a un grupo	A	A	A	A	A	1**
21. Intentar ligarse(seducir) a alguien quien le atrae	A	A	A	A	A	1**
22. Devolver una compra a una tienda	A	A	A	A	A	1**
23. Dar una fiesta	A	A	A	A	A	1**
24. Resistir la presión de un vendedor muy insistente	A	A	A	A	A	1**

A: ítem aceptable (A); M: ítem que se modifica (M); V: Coeficiente de validez de Aiken, **p<.001, *p<.05

Como se puede observar en la tabla 11, se presenta los resultados del coeficiente de Aiken para la subescala de Miedo o Ansiedad, a un nivel de significancia de 0.05; De donde

resulta que todos los ítems fueron aceptados, por tanto, la subescala refleja un dominio específico de contenido de lo que mide.

Tabla 12.

Validez de contenido de la subescala a través de criterio de jueces (Subescala-Evitación)

ÍTEM	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	V
1. Llamar por teléfono en presencia de otras personas	A	A	A	A	A	1**
2. Participar (hablar) en grupos pequeños	A	A	A	A	A	1**
3. Comer en lugares públicos	A	A	A	A	A	1**
4. Beber con otras personas en lugares públicos	A	A	A	A	A	1**
5. Hablar con personas que tienen autoridad	A	A	A	A	A	1**
6. Hacer una representación o dar una charla ante un público	A	A	A	A	A	1**
7. Ir a una fiesta	A	A	A	A	A	1**
8. Trabajar mientras le están observando	A	A	A	A	A	1**
9. Escribir mientras le están observando	A	A	A	A	A	1**
10. Llamar por teléfono a alguien que usted no conoce demasiado	A	A	A	A	A	1**
11. Hablar con personas que usted no conoce demasiado	A	A	A	A	A	1**
12. Conocer a gente nueva	A	A	A	A	A	1**
13. Orinar en servicios públicos	A	A	A	A	A	1**
14. Entrar en una sala cuando el resto de la gente ya está sentada	A	A	A	A	A	1**
15. Ser el centro de atención	A	A	A	A	A	1**
16. Intervenir en una reunión	A	A	A	A	A	1**
17. Hacer un examen, test o prueba	A	A	A	A	A	1**
18. Expresar desacuerdo a personas que usted no conoce demasiado	A	A	A	A	A	1**
19. Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	A	A	A	A	A	1**
20. Exponer un informe a un grupo	A	A	A	A	A	1**
21. Intentar ligarse (seducir) a alguien quien le atrae	A	A	A	A	A	1**
22. Devolver una compra a una tienda	A	A	A	A	A	1**
23. Dar una fiesta	A	A	A	A	A	1**
24. Resistir la presión de un vendedor muy insistente	A	A	A	A	A	1**

A: ítem aceptable (A); M: ítem que se modifica (M); V: Coeficiente de validez de Aiken, ** $p < .001$, * $p < .05$

Como se puede observar en la tabla 12, se presenta los resultados del coeficiente de Aiken para la subescala Evitación, a un nivel de significancia de 0.05; de acuerdo con el modelo de Laswshe (1975) obliga a tener un acuerdo unánime entre todos los jueces expertos, por lo

que al contar con un desacuerdo entre los jueces se invalida el ítem; por lo cual, se evidencia que todos los ítems fueron aceptados.

5.1.3. Validez discriminante de la escala de ansiedad social de Liebowitz

Si la Sig Bilateral > 0.05 se revisa o eliminar el ítem o si no permanece igual en el instrumento definitivo y para el análisis se asume las varianzas iguales.

Tabla 13.

Validez discriminante de la subescala Miedo o Ansiedad

	Prueba de muestras independientes				
	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias		
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
1. Llamar por teléfono en presencia de otras personas	18.230	0.000	3.686	29	0.001
2. Participar (hablar) en grupos pequeños	5.104	0.031	2.828	30	0.008
3. Comer en lugares públicos	12.033	0.002	4.271	30	0.000
4. Beber con otras personas en lugares públicos	28.552	0.000	4.315	30	0.000
5. Hablar con personas que tienen autoridad	6.799	0.014	6.161	30	0.000
6. Hacer una representación o dar una charla ante un público	0.000	1.000	7.519	30	0.000
7. Ir a una fiesta	30.609	0.000	5.175	30	0.000
8. Trabajar mientras le están observando	4.318	0.046	8.038	30	0.000
9. Escribir mientras le están observando	11.079	0.002	7.237	30	0.000
10. Llamar por teléfono a alguien que usted no conoce demasiado	2.374	0.134	6.893	30	0.000
11. Hablar con personas que usted no conoce demasiado	3.140	0.087	7.348	30	0.000
12. Conocer a gente nueva	21.923	0.000	6.211	30	0.000
13. Orinar en servicios públicos	2.441	0.129	2.401	30	0.023
14. Entrar en una sala cuando el resto de la gente ya está sentada	2.039	0.164	8.188	30	0.000
15. Ser el centro de atención	0.308	0.583	4.454	30	0.000
16. Intervenir en una reunión	1.475	0.234	6.211	30	0.000
17. Hacer un examen, test o prueba	6.841	0.014	3.372	30	0.002
18. Expresar desacuerdo a personas que usted no conoce demasiado	8.386	0.007	6.613	30	0.000
19. Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	20.668	0.000	6.796	30	0.000
20. Exponer un informe a un grupo	2.727	0.109	6.325	30	0.000
21. Intentar ligarse(seducir) a alguien quien le atrae	1.421	0.243	5.196	30	0.000
22. Devolver una compra a una tienda	14.036	0.001	7.883	30	0.000
23. Dar una fiesta	18.007	0.000	6.874	30	0.000
24. Resistir la presión de un vendedor muy insistente	45.000	0.000	6.708	30	0.000

Tabla 14.

Validez discriminante de la subescala Evitación

	Prueba de muestras independientes				
	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias		
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
1. Llamar por teléfono en presencia de otras personas	2.007	0.167	2.640	30	0.013
2. Participar (hablar) en grupos pequeños	4.576	0.041	3.948	29	0.000
3. Comer en lugares públicos	15.941	0.000	5.505	30	0.000
4. Beber con otras personas en lugares públicos	6.869	0.014	4.779	30	0.000
5. Hablar con personas que tienen autoridad	1.178	0.286	2.212	30	0.035
6. Hacer una representación o dar una charla ante un público	0.033	0.858	4.785	30	0.000
7. Ir a una fiesta	1.754	0.195	4.394	30	0.000
8. Trabajar mientras le están observando	5.429	0.027	5.563	30	0.000
9. Escribir mientras le están observando	1.535	0.225	3.036	30	0.005
10. Llamar por teléfono a alguien que usted no conoce demasiado	7.987	0.008	4.199	29	0.000
11. Hablar con personas que usted no conoce demasiado	3.982	0.055	4.455	29	0.000
12. Conocer a gente nueva	43.173	0.000	4.295	29	0.000
13. Orinar en servicios públicos	2.357	0.135	4.315	30	0.000
14. Entrar en una sala cuando el resto de la gente ya está sentada	2.316	0.139	6.055	28	0.000
15. Ser el centro de atención	1.425	0.243	4.996	28	0.000
16. Intervenir en una reunión	0.075	0.787	3.946	28	0.000
17. Hacer un examen, test o prueba	4.044	0.054	2.968	28	0.006
18. Expresar desacuerdo a personas que usted no conoce demasiado	0.687	0.414	4.232	28	0.000
19. Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	4.544	0.042	3.385	28	0.002
20. Exponer un informe a un grupo	2.868	0.101	2.051	28	0.050
21. Intentar ligarse(seducir) a alguien quien le atrae	3.483	0.072	4.776	28	0.000
22. Devolver una compra a una tienda	4.334	0.047	2.842	28	0.008
23. Dar una fiesta	0.636	0.432	7.468	28	0.000
24. Resistir la presión de un vendedor muy insistente	0.280	0.601	3.750	29	0.001

Para el análisis de capacidad discriminativa de los ítems se calculó aplicando la prueba *t* para *muestras independientes*. Los valores obtenidos expresan que todos los ítems discriminan entre altas y bajas puntuaciones (ver tabla 13 y 14) y los valores de sig. (bilateral) fueron significativos a nivel de 0.05, por lo cual la capacidad discriminativa de la escala total guarda una adecuada consistencia.

5.1.4. Confiabilidad de la escala de ansiedad social de Liebowitz

La Escala de Ansiedad Social de Liebowitz, se divide en dos subescalas: Miedo o ansiedad y Evitación, cada uno de ellos fueron sometidos al estadístico *Alfa de Cronbach* el cual arrojó los resultados siguientes:

Tabla 15.

Confiabilidad de la Sub escala de Miedo o ansiedad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,894	24

Como se puede observar en la tabla 15 el resultado obtenido a través del software SPSS 25 es $\alpha=0.894$ como este valor se halla en el intervalo de interpretación como muy buena, en consecuencia, procedemos aplicar el instrumento.

Tabla 16.

Confiabilidad de la escala de Miedo o ansiedad por ítems.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Llamar por teléfono en presencia de otras personas	19,50	124,199	0,313	0,893
2. Participar (hablar) en grupos pequeños	19,43	122,757	0,384	0,892
3. Comer en lugares públicos	19,53	121,827	0,430	0,891
4. Beber con otras personas en lugares públicos	19,11	116,958	0,509	0,889
5. Hablar con personas que tienen autoridad	19,02	118,492	0,555	0,889
6. Hacer una representación o dar una charla ante un público	18,69	118,369	0,485	0,890
7. Ir a una fiesta	19,37	118,771	0,439	0,891
8. Trabajar mientras le están observando	19,15	118,302	0,571	0,888
9. Escribir mientras le están observando	19,33	118,316	0,573	0,888
10. Llamar por teléfono a alguien que usted no conoce demasiado	19,02	117,976	0,558	0,888
11. Hablar con personas que usted no conoce demasiado	18,99	117,666	0,570	0,888
12. Conocer a gente nueva	19,22	119,178	0,523	0,889
13. Orinar en servicios públicos	19,06	118,613	0,363	0,894
14. Entrar en una sala cuando el resto de la gente ya está sentada	18,90	115,958	0,433	0,893
15. Ser el centro de atención	18,98	117,432	0,549	0,889
16. Intervenir en una reunión	18,97	117,231	0,592	0,888
17. Hacer un examen, test o prueba	19,22	120,636	0,406	0,892

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
18. Expresar desacuerdo a personas que usted no conoce demasiado	19,08	118,152	0,567	0,888
19. Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	19,08	117,172	0,572	0,888
20. Exponer un informe a un grupo	19,06	117,903	0,500	0,890
21. Intentar ligarse(seducir) a alguien quien le atrae	18,66	116,278	0,361	0,896
22. Devolver una compra a una tienda	18,99	117,083	0,548	0,889
23. Dar una fiesta	19,06	116,514	0,546	0,889
24. Resistir la presión de un vendedor muy insistente	19,23	118,744	0,497	0,890

Como se puede observar en la tabla 16 la aportación de los ítems en la escala y el índice de homogeneidad corregido proporciona la capacidad de discriminación y también es una correlación por lo tanto va de 0 a 1. Siempre debe de ser positivo y próximo a 1 ya que esto indica mejor calidad. En la tabla anterior la Correlación total de elementos corregida sus valores cumplen lo expuesto. Este resultado ayuda a comprender que la subescala Miedo o Ansiedad es confiable.

De igual manera los resultados según el *Alfa de Cronbach* de los ítems que conforman la Evitación son:

Tabla 17.*Confiabilidad de la Sub escala de Evitación*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,880	24

Como se puede observar en la tabla 17 el resultado obtenido es $\alpha=0.880$ como este valor se halla en el intervalo de interpretación como muy buena, en consecuencia, procedemos a aplicar el instrumento.

Tabla 18.*Confiabilidad de la Sub escala de Evitación*

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Llamar por teléfono en presencia de otras personas	21,39	129,299	0,281	0,879
2. Participar (hablar) en grupos pequeños	21,53	127,560	0,424	0,876
3. Comer en lugares públicos	21,50	126,285	0,377	0,877
4. Beber con otras personas en lugares públicos	20,98	124,253	0,361	0,879
5. Hablar con personas que tienen autoridad	21,26	125,923	0,444	0,876
6. Hacer una representación o dar una charla ante un público	21,04	124,654	0,465	0,875
7. Ir a una fiesta	21,10	122,938	0,468	0,875
8. Trabajar mientras le están observando	21,37	123,674	0,543	0,873
9. Escribir mientras le están observando	21,49	123,966	0,479	0,875

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
10. Llamar por teléfono a alguien que usted no conoce demasiado	21,12	123,328	0,546	0,873
11. Hablar con personas que usted no conoce demasiado	21,13	123,941	0,513	0,874
12. Conocer a gente nueva	21,47	125,015	0,498	0,874
13. Orinar en servicios públicos	21,04	124,621	0,355	0,879
14. Entrar en una sala cuando el resto de la gente ya está sentada	21,18	123,920	0,512	0,874
15. Ser el centro de atención	21,03	122,337	0,488	0,874
16. Intervenir en una reunión	21,11	123,770	0,530	0,873
17. Hacer un examen, test o prueba	21,55	126,745	0,411	0,877
18. Expresar desacuerdo a personas que usted no conoce demasiado	21,32	124,022	0,545	0,873
19. Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	21,20	122,516	0,511	0,874
20. Exponer un informe a un grupo	21,37	124,497	0,420	0,876
21. Intentar ligarse(seducir) a alguien quien le atrae	20,93	122,724	0,484	0,875
22. Devolver una compra a una tienda	21,16	124,159	0,416	0,877
23. Dar una fiesta	20,93	121,612	0,492	0,874
24. Resistir la presión de un vendedor muy insistente	21,05	124,233	0,418	0,877

También en la tabla 18 se muestra la Correlación total de elementos corregida con valores que cumplen el concepto de homogeneidad. Este resultado ayuda a comprender que la subescala Evitación también confiable.

Escala de Vellis

Tabla 19.

Escala de Vellis

Por debajo de .60	Es inaceptable
De .60 a .65	Es indeseable
Entre .65 y .70	Es mínimamente aceptable
De .70 a .80	Es respetable
De .80 a .90	Es muy buena

Usando la escala de Vellis, y con el uso de los ítems de cada uno de las sub escalas del instrumento de Ansiedad Social de Liebowitz: El Miedo o Ansiedad compuesto por 24 preguntas, obtuvo un *Alfa de Cronbach* de 0.894 de acuerdo con la escala de Vellis, es muy buena; y para la escala Evitación se obtuvo como resultado un *Alfa de Cronbach* de 0.880, el cual, según la escala utilizada, también es muy buena. Por lo tanto, su fiabilidad se focaliza en conocer la posibilidad de reproducir el resultado indicando el grado en que un procedimiento concreto de traducción de un concepto en variable produce los mismos resultados en pruebas repetidas con el mismo instrumento de investigación.

5.1.5. Construcción de Baremos

Se procedió, después de los diversos criterios de validez, a construir los baremos los cuales están dirigidos a la población. Esta precisión es fundamental y se desarrollará más adelante la distinción entre estos baremos y validaciones previas.

Tabla 20.

Construcción de Baremos

		Estadísticos						Total
		Dimensión	Dimensión	Total	Dimensión	Dimensión	Total	Escala
		Desempeño	Social de	Miedo o	Desempeño	Social de	Evitación	de
		de Miedo o	Miedo o	Miedo o	de	Social de	Evitación	Ansiedad
		Ansiedad	Ansiedad	Ansiedad	Evitación	Evitación	Evitación	Social
N	Válido	600	600	600	600	600	600	600
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0
	Mínimo	0	0	0	0	0	0	0
	Máximo	40	28	62	34	28	62	124
Percentiles	25	7,00	4,00	12,00	7,00	6,00	13,00	26,25
	50	10,00	8,00	18,00	11,00	9,00	21,00	39,00
	75	15,00	11,00	26,00	16,00	14,00	29,00	54,00

Como se observa en la tabla 20, para la construcción del baremo se determinaron los percentiles 25, 50, y 75, lo cual muestran los puntajes totales de la escala de ansiedad social. Es decir, los porcentajes que están situados cada uno de estos valores.

Tabla 21.

Construcción de Baremos

Escala total	Niveles para poblaciones no clínicas
0-39	Leve Ansiedad Social
40-54	Moderada ansiedad social
55-144	Grave ansiedad social

Como se observa en la tabla 21, a partir de los percentiles anteriores se proyectan los puntos de corte para los tres niveles que, desde su diseño original, considera la escala de ansiedad social de Leiwobitz. Esta baremación aplica para poblaciones y edades entre 16 y 65 años.

5.1.6. Descripción de los niveles de ansiedad social en los estudiantes universitarios

Para la siguiente descripción se usó el baremo para población, debido a que la siguiente descripción de muestra buscará contrastarse con resultados de mediciones previas tanto en el contexto peruano como otros contextos latinoamericanos.

Tabla 22.

Niveles de Ansiedad Social de los Estudiantes

Niveles de Ansiedad Social en Estudiantes Universitario		
	Frecuencia	Porcentaje
Leve Ansiedad Social	301	50,2
Moderada Ansiedad Social	153	25,5
Grave Ansiedad Social	146	24,3
Total	600	100,0

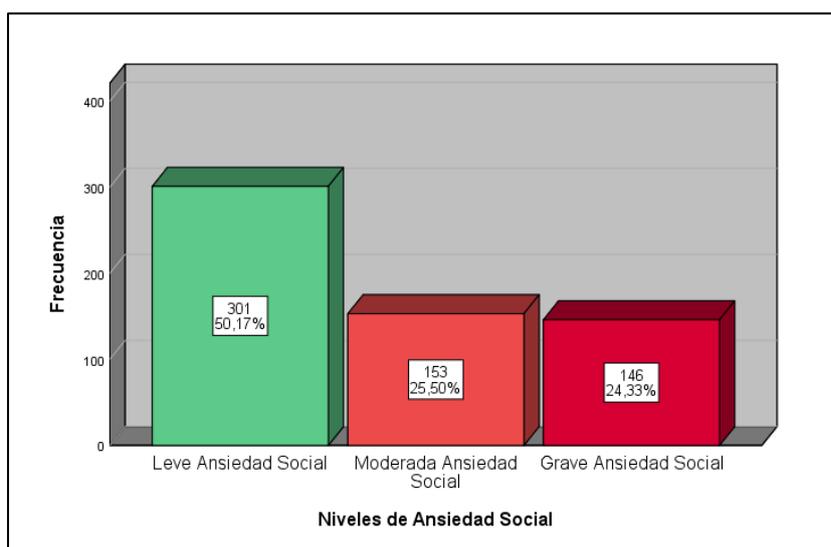


Figura 3. Niveles de Ansiedad Social de los Estudiantes evaluadas en las Universidades de la ciudad de Huancayo

Como se puede observar en la tabla 22 y la figura 3 los datos presentados muestran que el 24,33% (146), estudiantes universitarios tienen grave ansiedad social, el 25,50% (153), tienen moderada ansiedad social y el 50,17% (301), tienen leve ansiedad social. Por lo tanto,

podemos concluir que los estudiantes universitarios con ansiedad social deben recibir atención de los profesionales, para que puedan utilizar sus capacidades al máximo y sin límite alguno; para poder brindar esta ayuda es necesario mencionar en qué consiste esta condición, cómo se origina y manifiesta, cómo afecta al estudiante universitario y que tratamiento puede aplicar por ejemplo, el tratamiento cognitivo conductual ha mostrado ser efectivo para intervenir con los estudiantes que padecen este trastorno; de este modo tratando la ansiedad social se contribuirá al fortalecimiento de la retención estudiantil permitiendo que nuestros estudiantes alcancen sus metas.

Tabla 23.

Promedio de la subescala de Ansiedad o Miedo de los Estudiantes evaluadas en las Universidades de la ciudad de Huancayo

Ansiedad o Miedo (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nada de miedo o ansiedad	245	40,8
	Un poco de miedo o ansiedad	245	40,8
	Bastante miedo o ansiedad	99	16,5
	Mucho miedo o ansiedad	11	1,8
	Total	600	100,0

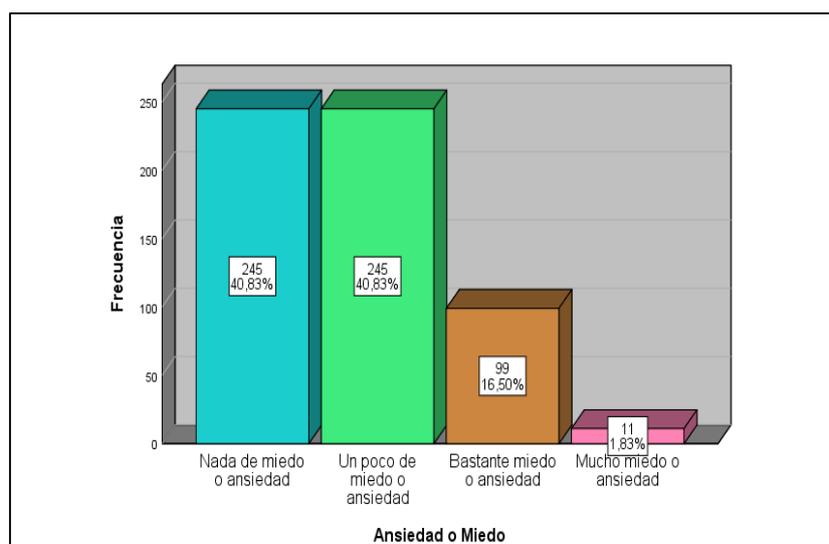


Figura 4. Promedio de la subescala de Ansiedad o Miedo de los Estudiantes evaluadas en las Universidades de la ciudad de Huancayo.

Como se puede observar en la tabla 23 y la figura 4, se tiene que los 600 encuestados el 40.8% (245) manifiestan Nada de miedo o ansiedad, también, el 40.8% (245) muestran un Poco de miedo o ansiedad, así mismo el 16.5% (99) revelan Bastante miedo o ansiedad, además el 1.8% (11) presentan mucho miedo o ansiedad. Por lo tanto, podemos concluir que los Estudiantes evaluados en las Universidades de la ciudad de Huancayo dicen tener nada de miedo o ansiedad y un poco de miedo o ansiedad. Por ello se sugiere que el estudiante reciba atención para que pueda entender su condición, manejar sus síntomas y finalmente superarlos para que puedan utilizar sus capacidades al máximo y sin límite alguno en el escenario universitario.

Tabla 24.

Promedio de la sub escala de Evitación de los Estudiantes evaluadas en las Universidades de la ciudad de Huancayo

Evitación		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca lo evito	191	31,8
	En ocasiones lo evito	273	45,5
	Frecuentemente lo evito	117	19,5
	Habitualmente lo evito	19	3,2
	Total	600	100,0

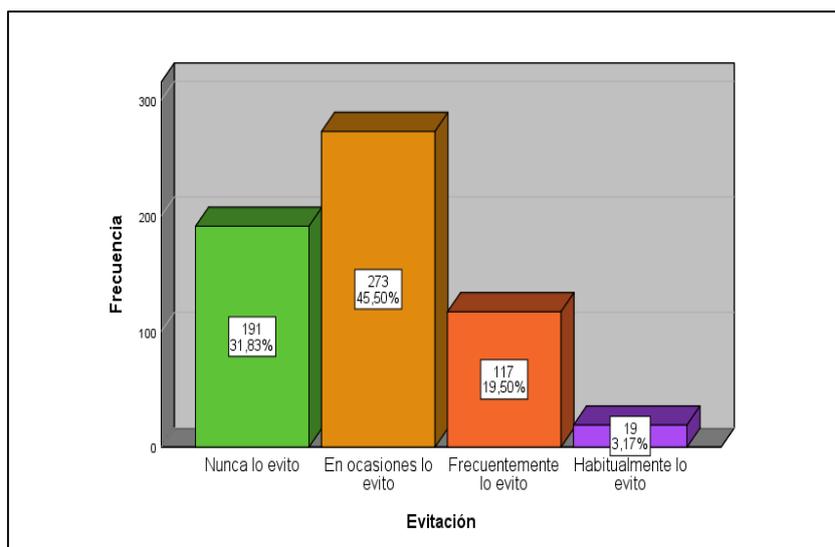


Figura 5. Promedio de la subescala de Evitación de los Estudiantes evaluadas en las Universidades de la ciudad de Huancayo.

Como se puede observar en la tabla 24 y la figura 5 se tiene que los 600 encuestados el 45.50% (273) en ocasiones evitan las situaciones sociales, el 31.83% (191) nunca lo evitan, el 19.50% (117) frecuentemente lo evitan y el 3.17% (19) habitualmente lo evitan situaciones sociales. Por lo tanto, podemos concluir que los Estudiantes evaluados de las Universidades de la ciudad de Huancayo en ocasiones evitan las situaciones sociales. Sin embargo, estos estudiantes no quieren voluntariamente evitar interacciones sociales, tienen deseos de compartir con las demás personas. El miedo es el que les provoca su condición, les impide interrelacionarse en ocasiones, no siendo una situación muy preocupante.

5.1.7. Ansiedad social en relación a la edad de los estudiantes universitarios

Tabla 25.

El rango de edad de los estudiantes universitarios.

Escala de Edades		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Adolecente 16 - 19	315	52,5
	Adulto joven 20 - 24	230	38,3
	Adulto medio 25 -28	55	9,2
	Total	600	100,0

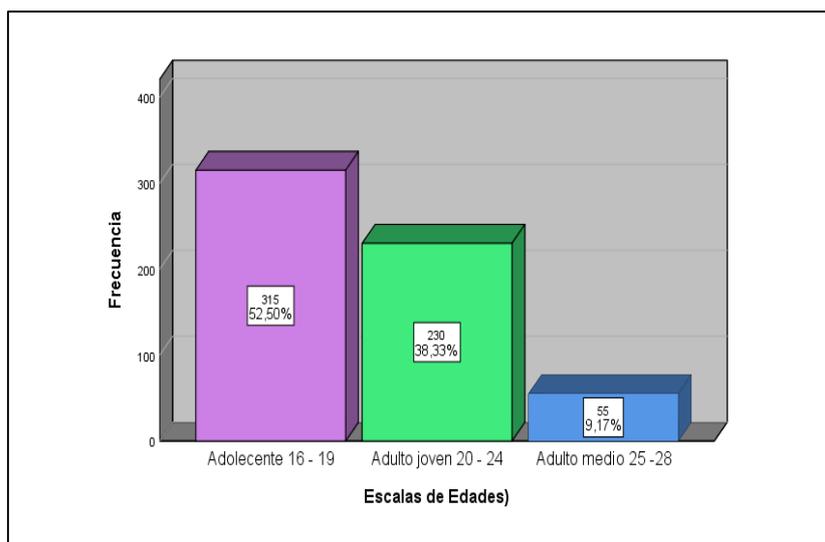


Figura 6. El rango de edad de los estudiantes universitarios de la ciudad de Huancayo.

Como se puede observar en la tabla 25 y la figura 6 se tiene que los 600 estudiantes universitarios el 52.5% (315) oscilan desde los 16 a 19 años se encuentran en la etapa de la adolescencia, es la edad que ingresan a la universidad, cursando los primeros ciclos de sus carreras, el 38.3% (230) se encuentran en el rango de 20 a 24 años adulto joven, los que se encuentran culminando la carrera universitaria y el 9,17% (55) oscilan desde las edades 25 a 28 años adulto medio, los estudiantes de este rango de edades, unos que otros por las dificultades que se presentan en el trayecto de la carrera, abandonan las universidades, retoman después de un tiempo y otros inician su segunda carrera. Por ello en la aplicación de la escala se obtuvieron las distintas edades.

Tabla 26.

El nivel de Ansiedad Social en relación a la edad de los estudiantes universitarios.

Ansiedad Social con relación a las Edades					
		Niveles de Ansiedad Social			
		Leve Ansiedad Social	Moderada Ansiedad Social	Grave Ansiedad Social	Total
Escala de Edades	Adolescente 16 - 19	141	91	83	315
	Adulto joven 20 - 24	126	55	49	230
	Adulto medio 25 -28	34	7	14	55
Total		301	153	146	600

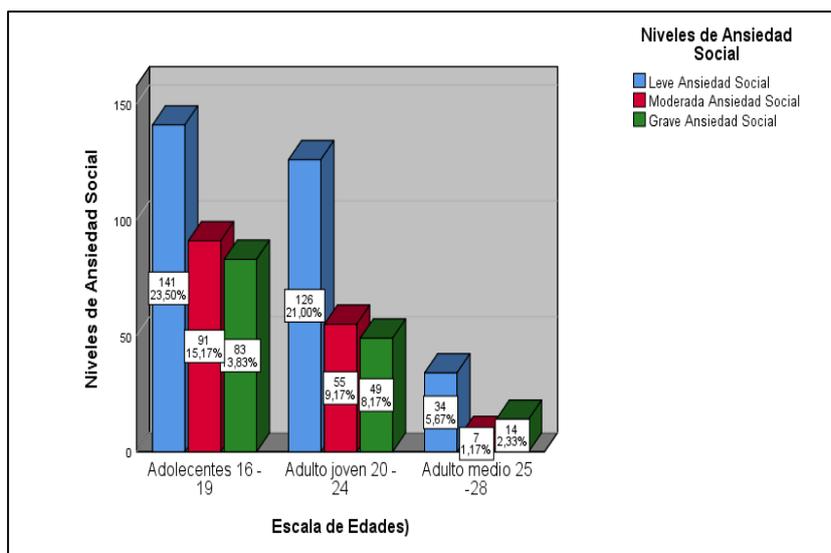


Figura 7. El nivel de Ansiedad Social en relación a la edad de los estudiantes universitarios.

Como se puede observar en la tabla 26 y la figura 7 los datos presentados indican que existe diferencias significativas, la ansiedad social en relación con la edad, se puede observar que los adolescentes presentan los tres niveles más elevados de ansiedad social, debido a que su vida universitaria exige que el estudiante desarrolle diversas actividades, no obstante, muchos adolescentes exhiben conductas de ansiedad porque requieren interaccionar socialmente con sus pares, profesores u otros, en consecuencia los adolescentes suelen evitar eventos sociales y otras situaciones que puedan exponerlos a humillación o a vergüenza. Los adultos jóvenes presentan un porcentaje promedio en los tres niveles de ansiedad social en el transcurso van perdiendo el miedo de ser humillados, pasar una vergüenza y van ganando seguridad ante estas situaciones y los adultos medios presentan un bajo porcentaje en los tres niveles de ansiedad social porque durante este tiempo en su gran mayoría pierden el miedo a las situaciones sociales y ganan experiencia para su formación profesional. Se concluye que hay diferencias estadísticamente muy significativas entre los adolescentes y los adultos.

5.1.8. Ansiedad social en relación al sexo de los estudiantes universitarios

Tabla 27.

El nivel de Ansiedad Social en relación al sexo de los estudiantes universitarios.

		Leve Ansiedad Social	Moderada Ansiedad Social	Grave Ansiedad Social	Total
SEXO	Masculino	182	73	64	319
	Femenino	119	80	82	281
Total		301	153	146	600

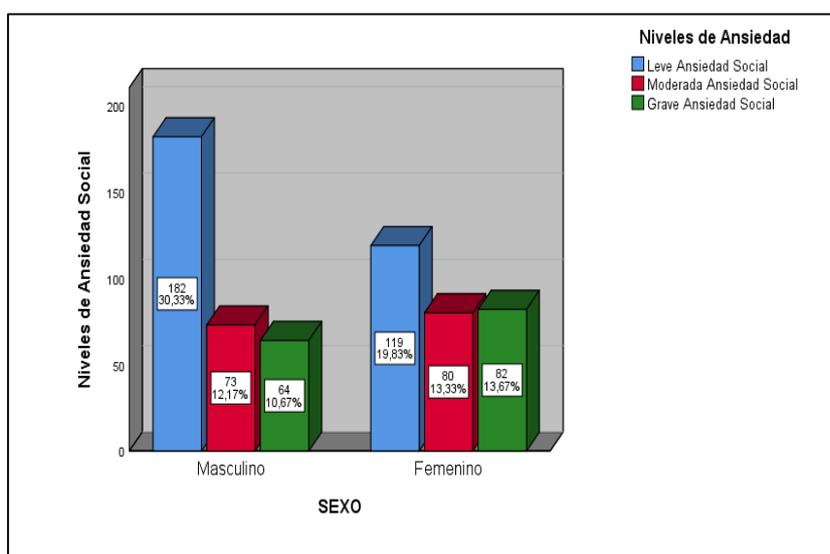


Figura 8. El nivel de Ansiedad Social con relación al sexo de los estudiantes universitarios

Como se puede observar en la tabla 27 y la figura 8 los datos presentados indican que existe diferencias significativas en base al género, se puede observar que el género femenino presenta niveles más elevados de ansiedad social que, del sexo masculino, el 13.67% (82) mujeres tienen grave ansiedad social, el 13.33% (80), tienen moderada ansiedad social y el 19.83% (119), tienen leve ansiedad social. No obstante, el género masculino tiene relación con los niveles de ansiedad social; el 10.67% (64) tienen grave ansiedad social, el 12.17% (73), tienen leve ansiedad social y el 30.33% (182), leve ansiedad social.

Por ello, podemos decir que las mujeres son más vulnerables que los varones a experimentar ansiedad social, por su cultura, por su estructura familiar, por el miedo a la evaluación de sus compañeros, presentar mayor malestar y evitan situaciones sociales nuevas.

5.2. Discusión de resultados

A continuación, se presenta la discusión en función de los hallazgos en la investigación, cuyo propósito fue analizar las propiedades psicométricas: la validez de constructo, de contenido, discriminante, la confiabilidad de la escala, la elaboración del baremo y el nivel de ansiedad social en relación a la edad y sexo en los estudiantes universitarios de la ciudad de Huancayo. La discusión se ha organizado entorno a los objetivos.

El primer objetivo específico fue determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial, de la escala de ansiedad social de Liebowitz, está conformada por dos dimensiones desempeño y social, por lo tanto, los valores de la correlación de la subescala de miedo o ansiedad son 0.954 y 0.929 y la subescala de evitación son 0.948 y 0.925 siendo demasiados altos con lo cual estamos demostrando que existe una correlación de dominio total. Este resultado puede explicarse en relación a los resultados de la confiabilidad en términos de consistencia interna, por el cual se determina el grado en el que los reactivos de un test se relacionan recíprocamente; cuando estas correlaciones son positivas, se afirma que miden una misma característica considerándose homogéneas, de lo contrario se les considerará heterogéneas. (Brown, 1980).

En este sentido, mientras más alta sea la correlación entre los reactivos o ítems, esta será más homogénea (Alarcón, 1991); el concepto de homogeneidad implica unidimensionalidad, donde todos los reactivos miden una característica en común, siendo aún concebible que los ítems estén evaluando diferentes aspectos de un determinado constructo. (Brown, 1980).

El segundo objetivo específico fue determinar la validez de contenido por medio de jueces expertos, a quienes se les pidió que evalúen la pertinencia de los ítems en relación a las dimensiones establecidas por CISP (centro de investigación de servicios psicológicos) y que además juzguen si los ítems eran adecuados para la evaluación de los estudiantes universitarios; como se aprecia en los resultados, para las dos sub escalas de miedo o ansiedad y evitación presentan un coeficiente de Aiken a un nivel de significancia de 0.05; se evidencia que el total de todos los ítems fueron aceptados y son apropiados para la evaluación de la ansiedad social, como refiere (Escobar & Cuervo, 2008) el grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Los expertos o jueces evalúan de manera independiente: la relevancia, coherencia, suficiencia y claridad; con la que están redactadas los ítems o reactivos.

La validez es un concepto del cual pueden presentarse diferentes tipos de evidencia, por ejemplo, puede presentarse la evidencia relacionada al contenido (Validez de contenido), la evidencia relacionada al constructo (validez de constructo). (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). Por ende, la validez también puede ser entendida como un conjunto de pruebas y datos que nos llevan a inferir si una prueba es válida o no para la medida de un determinado constructo. Una validación ideal reúne varios tipos de evidencia por lo que se considera que los resultados de validez de constructo y validez de contenido muestran que la escala de Liebowitz es válida para la medición de ansiedad social en los estudiantes universitarios.

El tercer objetivo específico fue determinar la validez de discriminante encontramos que los ítems miden la ansiedad social en sus dos dimensiones social y de desempeño, comprobando los valores obtenidos que expresan que todos los ítems discriminan entre altas y bajas puntuaciones y fueron significativos a nivel de 0.05, por lo cual la capacidad discriminativa de la escala de ansiedad social de Liebowitz guarda una adecuada consistencia

lo que confirma la teoría de Liebowitz (2014) de que tanto la ansiedad como la evitación son medidas que evalúan eficazmente la severidad del trastorno de ansiedad social, lo cual corresponde contundentemente con los resultados obtenidos en la presente investigación.

El cuarto objetivo específico fue estimar la confiabilidad de la escala de Ansiedad Social de Liebowitz; los resultados relacionados a la consistencia interna indica que la subescala de miedo o ansiedad posee una confiabilidad muy buena ($\alpha = 0,894$) y la subescala de evitación también presenta una muy buena confiabilidad ($\alpha = 0,880$). Esto podría deberse a que la confiabilidad de un test no depende únicamente de sus propias características, ya que el coeficiente de confiabilidad aumenta al aumentar la variabilidad de la muestra (Muñiz, 1996). Al comparar los resultados de confiabilidad de este estudio con la confiabilidad de la versión original del test, se observó que la confiabilidad fue de ($\alpha = 0.70 - 0.72$) de la versión original, son menores a las encontradas en esta investigación; lo cual, como ya se había explicado, podría deberse al tamaño de muestra.

De igual manera se contrasta con la investigación de Rey, Mejía y Montoya (2008) también demostró que la evaluación de la confiabilidad y la validez de un cuestionario para el diagnóstico de la fobia social en los estudiantes vinculados a cuatro universidades privadas y una pública de la ciudad de Bogotá, los resultados obtenidos mediante el cuestionario breve de autoinforme para el diagnóstico de fobia social. En este caso en particular se utilizó las dos escalas de Estrés y Evitación Social, lo que indicó que estadísticamente se encontró una consistencia interna de 0.86, de acuerdo con la prueba *alfa de Cronbach* y la otra escala es de Miedo a la Evaluación Negativa lo que encontraron un valor *alfa de Cronbach* de 0.86. Los resultados fueron que la confiabilidad del instrumento se evaluó a través de la técnica test-retest y se valoró su validez de contenido y su validez de constructo, mostrando correlaciones positivas altamente significativas.

La escala de ansiedad social de Liebowitz fue adaptada y validada al contexto peruano en la tesis de Franco Jimenez y Pérez Moscoso (2017) que encontró que hay una alta confiabilidad en las dos escalas del instrumento, escala de ansiedad con el puntaje de *alfa de Cronbach* ($\alpha = 0.935$) y la escala de evitación con el puntaje de *alfa de Cronbach* ($\alpha = 0.917$). También se evidencia que el instrumento mide eficazmente la ansiedad social, ya que la mayoría de los ítems cuentan con un coeficiente de Aiken mayor a 0.88. relacionando con la investigación la confiabilidad de la escala es alta al igual que la presente investigación.

El quinto objetivo específico fue elaborar la baremación de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes de las tres universidades de la ciudad de Huancayo, se procedió a la construcción de los baremos como refiere Alarcón (1991) es una escala de puntuaciones obtenidas, mediante las puntuaciones de tipo percentiles de 25, 50 y 75 para la ansiedad social en sus dos subescalas miedo o ansiedad y evitación en sus dimensiones de desempeño y social, se clasifican en leve ansiedad social de 0-39, moderada ansiedad social de 40-54 y grave ansiedad de 55-144 y es aplicable para las edades de 16 a 65 años, mediante la atribución de cada uno de ellos es para medir e interpretar las puntuaciones, por lo que se conoce como baremo o norma, al ser cotejando con la investigación de Franco y Pérez (2017) en su investigación elaboraron la baremación con los percentiles de 25, 50, 75 para la misma escala de ansiedad social de Liebowitz.

El sexto objetivo específico fue describir los niveles de ansiedad social de los estudiantes universitarios los datos presentados muestran que el 24,33% (146) estudiantes universitarios presentan grave ansiedad social, el 25,50% (153) presentan moderada ansiedad social y el 50,17% (301), presentan leve ansiedad social, estos datos se correlacionan con la siguiente investigación presentada por Medina Mora, y otros (2003), en su investigación refieren que lo más frecuentes fueron los trastornos de ansiedad 14.3% alguna vez en su vida.

Malca Vicente (2019), en su investigación indican que existe presencia de ansiedad leve en un 60%, asimismo existe una correlación altamente significativa entre ansiedad social y los tipos de pensamientos automáticos negativos de filtraje.

En la Encuesta Nacional de Epidemiología Psiquiátrica de México, realizada en el 2003, el trastorno de ansiedad social afecta a un 4.7% de la población. Otros autores reportan un rango más amplio en Estados Unidos y Europa desde 2,4% a 16%, con un pico de incidencia a los 15 años. Alrededor del 85% de las personas que presentan fobia social tienen un inicio en la adolescencia. (Muñoz & Alpízar, 2016).

Por lo cual los estudiantes que padecen de ansiedad social requieren recibir un tratamiento adecuado de este modo tratando la ansiedad social se contribuirá al fortalecimiento para que puedan utilizar sus capacidades al máximo y sin límite alguno, permitiendo que nuestros estudiantes alcancen sus metas.

El séptimo objetivo específico fue comparar la ansiedad social en relación a la edad en estudiantes universitarios, los resultados nos muestran que existen diferencias significativas entre las puntuaciones de la escala de ansiedad social, los adolescentes de 16 a 19 años (83) presentan grave ansiedad social lo que conlleva a ser personas inestables emocionalmente, los adultos jóvenes de 20 a 24 años (49) y los adultos medio de 25 a 28 (14) presentan grave ansiedad social debido a diversos factores desde su niñez . Esto es coherente con los resultados en la investigación de Saavedra (2013) quien encuentra mayor prevalencia de trastorno de ansiedad social en adolescentes que en adultos, dado el hecho de que las relaciones interpersonales son esenciales en la realización de cada actividad universitaria, el estudiante que sufre de ansiedad social puede disminuir su desempeño académico y limitar las posibilidades de alcanzar sus metas profesionales. (Byrne, 2002) encontró que, en general, los trastornos de ansiedad disminuyen en prevalencia al avanzar la edad.

El octavo objetivo específico fue comparar la ansiedad social de acuerdo al sexo de los estudiantes universitarios, en los resultados nos muestra que hay una diferencia significativa entre el sexo femenino y masculino, encontrando que las mujeres tienen un porcentaje mayor de ansiedad social, al ser comparado con la investigación de Robles (2008) halló que el grupo de mujeres con ansiedad social solía ser mayor en número al de varones con el mismo problema en una muestra mexicana. Sin embargo, si bien las mujeres suelen tener una mayor prevalencia en trastornos de ansiedad esta diferencia es menos pronunciada en la fobia social, por lo que las diferencias no siempre son significativas. (Christiansen, 2015).

En cuanto a diferencias de género, los trastornos de ansiedad aparecen con mayor frecuencia en mujeres y, no será una excepción el caso de la ansiedad social. De hecho, se ha observado que el porcentaje de hombres afectados es de 11,1% frente a un 15,5% que se da en mujeres (Schaefer & Rubí , 2015).

Conclusiones

Al analizar los resultados se contrasto con los objetivos de esta investigación y se llegó a las siguientes conclusiones:

1. La escala de Ansiedad Social de Liebowitz presentó una validez de constructo con una correlación de dominio total, evaluada con la relación interna de las sub escalas de Ansiedad o Miedo y Evitación, con sus respectivas dimensiones sociales y de desempeño. De manera que la escala forma adecuadamente un constructo aceptado y valido para evaluar los problemas en cuestión.
2. La validez de contenido no es evaluada cuantitativamente, por el contrario, ha sido una cuestión de juicio de expertos donde ellos estimaron de manera subjetiva que la configuración de la escala tiene las estimaciones razonables para su medición.
3. Los resultados de la validez discriminante en la escala, han sido comprobados mediante el cálculo de homogeneidad de donde resulta que los ítems pueden medir lo que pretenden medir por no ser discriminativos en este instrumento.
4. La escala de la ansiedad social de Liebowitz es confiable, utilizando el alfa de Cronbach el coeficiente de cada subescala: Miedo o Ansiedad 0.894 y Evitación 0.880, y según Vellis son calificados como Muy buena para medir con fiabilidad.
5. Los baremos fueron definidos con la valoración y delimitación de los percentiles, para clasificar los niveles de ansiedad social.
6. El 24.3% de estudiantes universitarios presentan grave ansiedad social los cuales deben tener asistencia de un profesional especialista para ser evaluar con procedimientos y análisis a profundidad y poder diagnosticar su trastorno para proseguir con un tratamiento.

7. Los adolescentes de 16 a 19 años de edad (83), los adultos jóvenes 20 a 24 (49) y adultos medio 25 a 28 años (14) presentan mayor ansiedad social, identificando que a mayor edad menos ansiedad social porque en el desarrollo del espacio universitario estos ganan confianza con su personalidad.
8. Las mujeres (82) tienen mayor ansiedad social en comparación con los Masculinos (64), lo cual estaría relacionando a ser más vulneradas en los espacios universitarios desplazándolas a ser inseguras.

Recomendaciones

Recomendación para futuras investigaciones:

1. Ampliar la investigación de propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social a otro contexto, donde se requiera de una herramienta para la evaluación de la variable, permitiendo contar con un instrumento para ser utilizado por los profesionales de la salud psicológica.
2. Usar la escala válida y confiable de ansiedad social de Liebowitz, siendo útil en estudiantes universitarios.
3. Usar las normas de calificación establecidas para cada rango de edades, las cuales se encuentran presentadas como Baremos, en el apartado de los resultados.
4. Se recomendaría diseñar programas para los estudiantes universitarios que presentan una alta predisposición a la ansiedad social, con el fin de entrenarlos en control del estrés, técnicas de afrontamiento y control de pensamientos frente a situaciones sociales.
5. Finalmente, existe una necesidad de describir las propiedades psicométricas de la escala de Ansiedad Social a distintos contextos y culturas en el Perú, tanto en la costa, como en la sierra y la selva, para que el rendimiento académico de cada estudiante mejore.

Referencias Bibliográficas

- Abene, M., & Hamilton, J. (1998). Resolution of fear of flying with fluoxetine treatment. *J Anxiety Disord*, 12, pp. 599 - 603.
- Aiken, L. (2003). Tests psicológicos y evaluación. México. Editorial Pearson.
- Alarcón, R. (1991). Métodos y diseños de investigación. Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Alesina, L., Bertoni, M., Mascheroni, P., Moreira, N., Picasso, F., Ramirez, J., & Rojo, V. (2011). Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Montevideo: Universidad de la Republica.
- APA. (2010). American Psychiatric Association. p. 456.
- APA. (2010). Confiabilidad. En C. y. En Tornimbeni, *Introducción a la psicometría*. (págs. (1ª ed., pp 73)). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Archibaldo, M., González, F., Castillo, Á., & Padrós, F. (2017). Evidencias de validez de la versión en español del Inventario de Fobia Social (SPIN). *Universitas Psychologica*, 16(2), pp, 1-12. México. Obtenido de <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-2.evvi>
- Bados, A. (2001). Fobia Social. *Síntesis*.
- Baeza, C., Fenetrier, C., & Gely, M. C. (2012). Diferencias en ansiedad social autoinformada entre estudiantes universitarios chilenos y franceses. *Cuadernos de neuropsicología*, 6(2), pp. 39-47. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.7714/cnps/6.2.203>.

- Bazán, J. L. (2004). Introducción al modelo psicométrico de la teoría clásica de los test. Artículo de difusión adaptado de conferencia en el XIV Coloquio Nacional de Matemática, p. 36.
- Beck, A. T., Emery, G., & Greenberg, R. (2005). *Anxiety Disorders and Phobias: A Cognitive Perspective*. New York: Basic Books.
- Bertoglia Richards, L. (2005). LA Ansiedad y su Relación. *Perspectiva Educativa N°5*, pp. 13 - 18.
- Bhave, S., & Nagpal, J. (2005). Trastornos de ansiedad y depresión en jóvenes universitarios. *Clínicas pediátricas de Norteamérica*, 52,, 97-134.
- Bobes, J., Badía, X., Luque, A., García, M., González, M. P., & Dal-Ré, R. (1999). Validación de las versiones en español de los cuestionarios Liebowitz Social Anxiety Scale, Social Anxiety and Distres Scale y Sheehan Disability Inventory para la evaluación de la fobia social. *MedClinicaBCN*, 112(14). España.
- Bobes, J., Bascarán, M. T., Bousoño, M., García, M. P., Portilla, & Saiz, P. A. (2003). Trastorno de Ansiedad Social. *Salud Global*, 8.
- Brown, F. (1980). Principios de la medición en psicología y educación. México: El manual moderno.
- Burstein, M., Ping He, J., Kattan, G., Albano, A., Avenevoli, S., & Merikangas, K. (2011). Social Phobia and Subtypes in the National Comorbidity Survey–Adolescent Supplement: Prevalence, Correlates, and Comorbidity. *Journal of The American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 870–880.
- Buss, A. (1980). Self - Consciousness and social anxiety. San Francisco: Freeman.

- Byrne, G. (. (2002). Que ocorre com os transtornos da ansiedade na terceira idade. En 24 (Ed.), *Revista Brasileira de Psiquiatria*, (Vol. 1, págs. pp.200-221). Obtenido de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1516-44462002000500014
- Caballo, V., & Simón, M. (2005). Manual de Psicología Clínica Infantil y del Adolescente. Trastornos generales. *Madrid: Ediciones Pirámide*.
- Cano Vindel, A., & Miguel Tobal , J. (2001). Emoción y salud. Ansiedad y estrés. 7, 2- 3, 111-121.
- Cejudo, R., & Fernández, A. (2015). "Fobia Social: Un Fenómeno Incapacitante". *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 18(2). México. Obtenido de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/50791/45527>
- Celina Oviedo, H., & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 572-580.
- Céu, S. V., García, L. J., & Beidel, D. (2013). “INVENTARIO DE FOBIA Y ANSIEDAD SOCIAL - VERSIÓN BREVE”: Propiedades Psicométricas en una muestra de adolescentes Portugueses. *Psicología Conductual*, 21(1), pp. 25-38. Portugal.
- Cortada, N. (2009). Estadística en Psicología y Educación. *Buenos Aires: Paidós*.
- Di Nardo, P. G. (1988). Anxiety response patterns and etiological factors in dog-fearful and non-fearful subjects. *Behav Res Ther*, 26, pp. 245 - 252 .
- DSM-V. (2014). Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales.
- Echeburúa, E., & Salaberría , K. (1999). Tratamiento Cognitivo-Conductual. En: J. J. Sáiz (Dir.), Abordaje actual del trastorno por ansiedad social. *Barcelona: Masson*, pp, 101-102.

- Escobar, J., & Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Institución Universitaria Iberoamericana*, pp. 27-36.
- Espinosa-Fernández, L. M.-L. (2016). Avances en el campo de estudio del Trastorno de Ansiedad Social en adolescentes. El papel de la Emoción Expresada. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 99-104.
- Franco, R. A., & Pérez, C. L. (Marzo de 2018). Adaptación y validación de la escala de ansiedad social de Liebowitz en muestra clínica de un hospital estatal. (*Tesis de licenciamiento*). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. Obtenido de file:///C:/Users/Nata/Desktop/TITULACIÓN/TESIS_PEREZ-FRANCO%20LIEWOBITZ%20BAREMOS.pdf.
- García López, L. J. (2000). Un estudio de la eficacia entre tres modalidades de tratamiento para población adolescente con fobia social. *Facultad de Psicología. Murcia*.
- Gaskell, W. (1916). The involuntary nervous system. *Longmans Green*.
- Gonzales, R. (2000). Psicopatología del adolescente. *Madrid: Ediciones*.
- Hernández Lázaro, A. L. (2018). Ansiedad Social en estudiantes de la facultad de Psicología de una Universidad Pública de Lima Metropolitana.
- Hernandez, Fernandez, & Baptista. (2010). Metodología de la Investigación. *Mc Graw Hill Education*.
- Jiménez , L. M., Sánchez , R., & Valencia , A. (2013). Escala de Ansiedad Social para Adolescentes: confiabilidad y validez en una muestra mexicana. *Psicología Iberoamericana*, 21(2), pp. 72-84. México.
- Kerlinger, F. (2002). Investigación del comportamiento. *México: McGRAW-HILL*.

- Kuba Kikuyama, C. M. (2017). Relación entre creencias irracionales y ansiedad social en estudiantes de la facultad de Psicología de una Universidad privada de Lima Metropolitana. *Tesis*, 1/103.
- Liebowitz, M. (1987). Social Phobia. En B. Karger, *Mod. Probl. Pharmacopsychiatry* (págs. 141-173). N.Y.
- Liebowitz, M., & Lipsitz, J. (2014). *Assessing Social Anxiety Disorder with Rating Scales: Practical Utility for the Clinician*. New York: Marcel Dekker: Social Anxiety Disorder.
- Malca Vicente, J. D. (2019). Ansiedad social y pensamientos automáticos en estudiantes universitarios de una Institución Pública de Lima Metropolitana . *Universidad Nacional Federico Villarreal*, 52.
- Marañón, G. (1985). Contribucion al estudio de la acción emotiva de la adrenalina. *Francaise d' Endocrinologie*, pp 301- 325.
- Mattick, R. P., & Clarke, J. C. (1998). Development and validation of measures of social phobia scrutiny fear and social interaction anxiety. *Behaviour Research and Therapy*, 455-470.
- Medina Mora, E., Borges , G., Lara Muñoz, C., Benjet, C., Blanco Jaimes, J., Fleiz Bautista, C., Aguilar, Gaxiola, S. (2003). Prevalencia de trastornos mentales y uso de servicios: Resultados de la Encuesta Nacional de Epidemiología Psiquiátrica en México. *Salud Mental* , 1-16.
- Meneses, J. y. (2014). *Psicometría*. Barcelona: UOC.
- Miguel Tobal, J. J., & Casado, M. (1999). “Ansiedad: aspectos básicos y de intervención”. *Emociones y salud*, 91-124.

- Montero, C., Moreno, J. A., González, I., Cervelló, E. M., & Pulido, J. J. (2012). Ansiedad estado precompetitiva en judocas. *Revista de Artes Marciales Asiáticas*, 7(1), pp. 26--43. España.
- Montero, I., & León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*.
- Moral, J., García, C. H., & Antona, C. J. (2013). Validación de la escala de ansiedad en la interacción social en estudiantes universitarios mexicanos. *Pensamiento Psicológico*, 11(1), pp. 27-42. Colombia.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría Clásica y Teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441006>
- Muñiz, J., Elousa, P & Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición. *Revista Psicothema*. 25(2), pp. 151 – 157
- Muñoz Murillo, J. P., & Alpízar Rodríguez, D. (2016). Prevalencia Y Comorbilidad Del Trastorno. *Revista Cúpula*, 30 (1): 40-47.
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de Tesis*. México. PEARSON.
- Pulido Acosta, F., & Herrera Clavero, F. (2016). Miedo y rendimiento académico en el contexto pluricultural de Ceuta. *Revista de Investigación Educativa*, 34(1), pp. 185-203.
- Rey, C. A., Mejía, C. D., & Montoya, C. E. (2008). Evaluación de la confiabilidad y la validez de un cuestionario breve de autoinforme para el diagnóstico de la fobia. *Universidad Católica de Colombia, Facultad de Psicología*, 7(2), pp. 477-491. Bogotá, Colombia.

- Rivas Cantor, C. J. (2018). Unidad de Informática Educativa. *Instituto Nacional de la Colonia Santa Lucía*.
- Riveros Q., M., Hernández V., H., & Rivera B., J. (2007). Niveles de Depresión y Ansiedad en estudiantes Universitarios de Lima Metropolitana. *IIPSI Facultad de Psicología UNMSM*, pp 91 – 102.
- Robles García, R., & Espinoza Flores, R. A. (2008). Ansiedad Social en Estudiantes Universitarios: Prevalencia y Variables Psicosociales Relacionadas. *Psicología Iberoamericana*, 54-62.
- Saavedra, J. (2013). Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Metropolitana y Callao - Replicación 2012. *Anales de Salud Mental*, 29 , 1-392.
- Schaefer, A. & Rubí, P. (2015). Abordaje narrativo y estratégico en el trastorno por ansiedad social. *Revista Chileno de Neuro-Psiquiatría*, 53(1), pp. 35 - 43.
- Stein, D. (2005). Manual Clínico de los trastornos de ansiedad . *Barcelona: Ars Médica*.
- Surtees, P. G., & Wainwright, N. (1996). Fragile State of Mind: Neuroticism, Vulnerability, and the Long-term outcome of Depression. *British Journal of Psychiatry*, 169, 3,338-347.
- Thorndike, R. L. (1996). Psicometría aplicada. En (*Trabajo original publicado en 1989* (pág. p16). Limusa, México.
- Tortella Feliú, M. (2014). Cuadernos de medicina psicosomática y psiquiatría de enlace. *Iberoamericana de Psicología*, 62-69.
- Vásquez, S. (2007). Escala de Stanford . *Universidad Mayor de San Marcos*.

Vera, P., Olivares, J., Kuhne, W., Alcázar, A., Santibáñez, C., & López, J. A. (2007).

Propiedades psicométricas de la Escala para la Detección de la Ansiedad Social (EDAS) en una muestra de adolescentes chilenos. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), pp. 795-806.

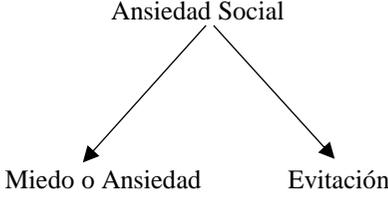
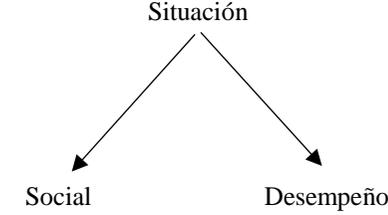
Wagner, M. F., Pereira, A. S., & Oliveira, M. S. (2014). Intervención sobre las dimensiones de la ansiedad social por medio de un programa de entrenamiento en habilidades sociales. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, Vol. 22, N° 3, pp. 423-440 .

Zavaleta, S. Y. (2018). Propiedades Psicométricas de la Escala de Ansiedad Social en adolescentes de Instituciones Públicas de Nuevo Chimbote. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.

Anexos

Anexo 01. Matriz de Consistencia

Título: PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIEBOWITZ EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE HUANCAYO

PROBLEMA	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la validez de constructo de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018? • ¿Cuál es la validez de contenido de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018? • ¿Cuál es la validez discriminante de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018? • ¿Cuál es la confiabilidad de la escala de ansiedad social 	<p>Objetivo General:</p> <p>Analizar las propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018</p> <p>Objetivo Específico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la validez de constructo de la escala de ansiedad social de Liebowitz en los estudiantes universitarios de Huancayo, 2018. • Determinar la validez de contenido de la escala de ansiedad social de Liebowitz en los estudiantes universitarios de Huancayo, 2018. • Determinar la validez discriminante de la escala de ansiedad social de Liebowitz en los estudiantes 	<p>Hipótesis general:</p> <p>El enunciado del estudio de esta investigación no es susceptible de ser calificado de verdadero o falso, por lo tanto, nuestro enunciado de estudio al no ser calificado de verdadero y falso no lleva Hipótesis. Hay situaciones donde habrá hipótesis y no habrá hipótesis dependiendo del propósito del estudio del nivel investigativo que uno se ha propuesto, en conclusiones esta investigación está dedicado a la estimación puntual. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014)</p>	<p>Variable:</p>  <pre> graph TD A[Ansiedad Social] --> B[Miedo o Ansiedad] A --> C[Evitación] </pre> <p>Dimensiones:</p>  <pre> graph TD D[Situación] --> E[Social] D --> F[Desempeño] </pre>	<p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo:</p> <p>Psicométrico</p> <p>Nivel:</p> <p>Descriptivo-correlacional</p> <p>Método:</p> <p>Científico</p> <p>Diseño:</p> <p>Instrumental</p> <p>No experimental de corte trasversal</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>Por conveniencia</p> <p>Población y muestra:</p> <p>Total, de 37,305 estudiantes de los cuales se aplicó a 600.</p>

<p>de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los niveles estandarizados de evaluación de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018? • ¿Cuáles son los niveles de ansiedad social en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018? • ¿Cuál es la relación de la ansiedad social con la edad en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018? • ¿Cuál es la relación de la ansiedad social con el sexo en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018? 	<p>universitarios de Huancayo, 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estimar la confiabilidad de la escala de ansiedad social de Liebowitz en los estudiantes universitarios de Huancayo, 2018. • Elaborar la baremación de la escala de ansiedad social de Liebowitz de los estudiantes universitarios de Huancayo, 2018. • Describir los niveles de ansiedad social de los estudiantes universitarios de Huancayo 2018. • Comparar la ansiedad social con relación a la edad de los estudiantes universitarios de Huancayo, 2018. • Comparar la ansiedad social de acuerdo con el sexo de los estudiantes universitarios de Huancayo, 2018. 			
--	---	--	--	--

Anexo 02. Consentimiento del Doctor Julio Bobes, Autor de la adaptación y validación Española de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz.

Mensaje enviado:

De: Nataly MUNGUIA MANTARI [mailto:mnatalicita_0404@hotmail.com]

Para: bobes@uniovi.es

Estimado Dr. Julio Bobes recibe un saludo cordial:

Mi nombre es Marclin Nataly Munguía Mantari y soy egresada de la facultad de Psicología de la Universidad Continental de Huancayo - Perú.

Que actualmente estoy realizando una investigación buscando realizar una validez y confiabilidad la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz a estudiantes universitarios de la ciudad de Huancayo, por lo que me gustaría contar con su consentimiento para poder ejecutar dicha investigación empleando la traducción que usted realizó al español, ya que es una excelente traducción y la considero además un gran aporte.

Muchas gracias por su tiempo.

JULIO BELARMINO BOBES GARCIA <bobes@uniovi.es>

Julio Bobes:

Estimada Sra. Munguía:

Tiene mi autorización para utilizar nuestra traducción. Únicamente quiero recordarle que ha de citar el artículo de validación en sus resultados y/o publicaciones de su estudio.

Deseando que su investigación sea exitosa,

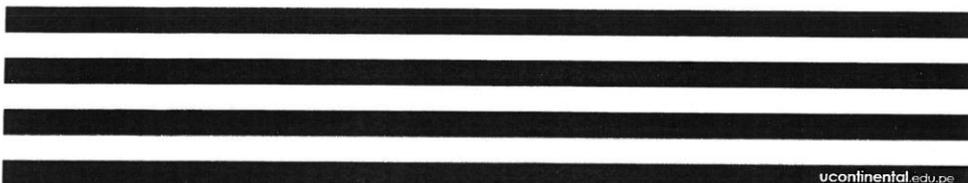
Reciba un saludo cordial,

Julio Bobes.

Anexo 03. Validez por Juicio de Expertos



**PROTOCOLO
VALIDACIÓN POR
EXPERTOS (ESCALA DE
ANSIEDAD SOCIAL DE
LIEBOWITZ)**



I- DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del instrumento:** ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL LIEBOWITZ.
1.2. Título de la investigación: "PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIEBOWITZ EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUANCAYO"
1.3. Autor del instrumento: Michael R. Liebowitz
1.4. País o ciudad de origen del instrumento: Estado de Nueva York
1.5. Nombres y apellidos del juez/experto: Beruska Sadith Briseño Angulo
1.6. Área laboral: Clínico
1.7. Profesión: Psicólogo
1.8. Grado académico: Magister

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO

DIMENSIONES	Valoración				Observación
	Nada de miedo o ansiedad 0	Un poco de miedo o ansiedad 1	Bastante miedo o ansiedad 2	Mucho miedo o ansiedad 3	
Miedo o ansiedad	✓	✓	✓	✓	
	Valoración				
DIMENSIONES	Nunca lo evito (0%) 0	En ocasiones lo evito (1-33%) 1	Frecuentemente lo evito (33-67%) 2	Habitualmente lo evito (67-100%) 3	Observación
Evitación	✓	✓	✓	✓	

Nro	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIÓN
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de la investigación	✓		
2	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio	✓		
3	La estructura del instrumento es adecuada	✓		
4	Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de variables	✓		



5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
6	Los ítems son claros y entendibles	✓		
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación	✓		

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																		✓			
OBJETIVIDAD	Está expresado en preguntas objetivas-observables																				✓	
ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																			✓		
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica																				✓	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad																				✓	
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación																				✓	
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos																				✓	
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices																				✓	
METODOLOGÍA	Responde a la operacionalización de la variable																				✓	
PERTENENCIA	Es útil para la investigación																				✓	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....
 *Es aplicable*

PROMEDIO DE VALORACIÓN (0 AL 100%)

90%

ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIBOWITZ (24 ITEMS)

Responda a las siguientes afirmaciones de la forma que mejor refleje su verdadera opinión. No hay respuestas buenas o malas, todas son correctas si son sinceras. Elige el nivel de ansiedad y evitación para cada una. Utilizar las opciones de los siguientes cuadros. Recomendamos rellenar primero una columna y luego la otra columna.

Miedo o ansiedad:
 0 = Nada de miedo o ansiedad
 1 = Un poco de miedo o ansiedad
 2 = Bastante miedo o ansiedad
 3 = Mucho miedo o ansiedad

Evitación:
 0 = Nunca lo evito (0%)
 1 = En ocasiones lo evito (1-33%)
 2 = Frecuentemente lo evito (33-67%)
 3 = Habitualmente lo evito (67-100%)

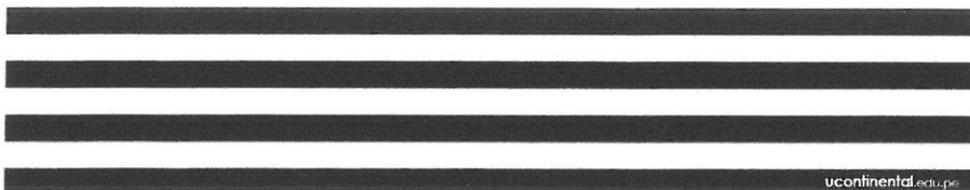
	<u>Miedo o ansiedad</u>	<u>Evitación</u>
1. Llamar por teléfono en presencia de otras personas	_____	_____
2. Participar (hablar) en grupos pequeños	_____	_____
3. Comer en lugares públicos	_____	_____
4. Beber con otras personas en lugares públicos	_____	_____
5. Hablar con personas que tienen autoridad	_____	_____
6. Hacer una representación o dar una charla ante un público	_____	_____
7. Ir a una fiesta	_____	_____
8. Trabajar mientras le están observando	_____	_____
9. Escribir mientras le están observando	_____	_____
10. Llamar por teléfono a alguien que usted no conoce demasiado	_____	_____
11. Hablar con personas que usted no conoce demasiado	_____	_____
12. Conocer a gente nueva	_____	_____
13. Orinar en servicios públicos	_____	_____
14. Entrar en una sala cuando el resto de la gente ya está sentada	_____	_____
15. Ser el centro de atención	_____	_____
16. Intervenir en una reunión	_____	_____
17. Hacer un examen, test o prueba	_____	_____
18. Expresar desacuerdo a personas que usted no conoce demasiado	_____	_____
19. Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	_____	_____
20. Exponer un informe a un grupo	_____	_____
21. Intentar ligarse (seducir) a alguien quien le atrae	_____	_____
22. Devolver una compra a una tienda	_____	_____
23. Dar una fiesta	_____	_____
24. Resistir la presión de un vendedor muy insistente	_____	_____

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

CONSTRUCTO	DIMENSIONES	INDICADORES	Nro.	ITEM	JUEZ 1 (SI / NO)	OBSERVACIÓN
Ansiedad Social	<p>Ansiedad Social (social) Es definida por el DSM-IV-TR como "un temor acusado y persistente a una o más situaciones sociales o de actuación en las que la persona se ve expuesta a gente desconocida o al posible escrutinio por parte de los demás. El sujeto teme actuar de alguna manera (o mostrar síntomas de ansiedad) que pueda ser humillante o embarazosa"</p>	<p>Miedo o ansiedad en situaciones sociales Grado de agitación e inquietud desagradable caracterizado por la anticipación del peligro (Sierra, 2003). Esto ocurre ante situaciones sociales en la que la persona se ve expuesta a gente desconocida (APA, 2000, p. 456).</p> <p>Evitación de las situaciones sociales Grado de evitación a situaciones sociales en la que el sujeto se ve expuesto a gente desconocida, temiendo actuar de un modo que sea humillante o embarazosa"</p>	5	Hablar con personas que tienen autoridad	SI	
			7	Ir a una fiesta	SI	
			10	Llamar por teléfono a alguien que no conoce demasiado	SI	
			11	Hablar con personas que usted no conoce demasiado	SI	
			12	Conocer gente nueva	SI	
			15	Ser el centro de la atención	SI	
			18	Expresar un desacuerdo o una desaprobación a personas que usted no conoce demasiado	SI	
			19	Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	SI	
			22	Devolver una compra a una tienda	SI	
			23	Dar una fiesta	SI	
			24	Resistir la presión de un vendedor insistente	SI	
			5	Hablar con personas que tienen autoridad	SI	
			7	Ir a una fiesta	SI	
			10	Llamar por teléfono a alguien que no conoce demasiado	SI	
			11	Hablar con personas que usted no conoce demasiado	SI	
			12	Conocer gente nueva	SI	
			15	Ser el centro de la atención	SI	
			18	Expresar un desacuerdo o una desaprobación a personas que usted no conoce demasiado	SI	

Ansiiedad Social	(APA, 2000, p. 456) (American Psychiatric Association, 2002)	embarazoso o mostrar síntomas de ansiedad (APA, 2000, p.456).	19	Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	S/	
	Ansiiedad de actuación o ejecución (Desempeño) La ansiiedad provoca un impacto en la ocupación de las personas afectadas, y por ende en las áreas de desempeño, lo cual repercute negativamente en la calidad de vida de los individuos. Rueda C., L., Arias Q., A. Lizama C., E. (2007)	Miedo o ansiiedad en situaciones de ejecución Temor ante la percepción de ser observado cuando la persona desarrolla ciertas actividades en presencia de los demás que incluyen comer, beber, firmar, viajar en el transporte público, trabajar, andar frente a los demás o que solamente le miren. Mattick y Clarke (1988)	Evaluación de situaciones de ejecución	22	Devolver una compra a una tienda	S/
				23	Dar una fiesta	S/
				24	Resistir la presión de un vendedor insistente	S/
				1	Llamar por teléfono en presencia de otras personas	S/
				2	Participar en grupos pequeños	S/
				3	Comer en lugares públicos	S/
				4	Beber con otras personas en lugares públicos	S/
				6	Actuar, hacer una representación o dar una charla ante un público	S/
				8	Trabajar mientras le están observado	S/
				9	Escribir mientras le están observado	S/
				13	Orinar en servicios públicos	S/
				14	Entrar a una sala cuando el resto de la gente ya está sentada	S/
	16	Intervenir en una reunión	S/			
	17	Hacer un examen, test o prueba	S/			
	20	Exponer un informe a un grupo	S/			
	21	Intentar ligar a alguien	S/			
	Evaluación de situaciones de ejecución	Grado de evitación a situaciones de	Evaluación de situaciones de ejecución	1	Llamar por teléfono en presencia de otras personas	S/
				2	Participar en grupos pequeños	S/
				3	Comer en lugares públicos	S/
				4	Beber con otras personas en lugares públicos	S/

**PROTOCOLO
VALIDACIÓN POR
EXPERTOS (ESCALA DE
ANSIEDAD SOCIAL DE
LIEBOWITZ)**



I- DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del instrumento: ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL LIEBOWITZ.
 1.2. Título de la investigación: "PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIEBOWITZ EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUANCAYO"
 1.3. Autor del instrumento: Michael R. Liebowitz
 1.4. País o ciudad de origen del instrumento: Estado de Nueva York
 1.5. Nombres y apellidos del juez/experto: Mariluz Alonso Canchanya
 1.6. Área laboral: Clínico
 1.7. Profesión: Psicóloga
 1.8. Grado académico: Licenciada

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO

DIMENSIONES	Valoración				Observación
	Nada de miedo o ansiedad 0	Un poco de miedo o ansiedad 1	Bastante miedo o ansiedad 2	Mucho miedo o ansiedad 3	
Miedo o ansiedad	✓	✓	✓	✓	
	Valoración				
DIMENSIONES	Nunca lo evito (0%) 0	En ocasiones lo evito (1-33%) 1	Frecuentemente lo evito (33-67%) 2	Habitualmente lo evito (67-100%) 3	Observación
Evitación	✓	✓	✓	✓	

Nro	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIÓN
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de la investigación	✓		
2	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio	✓		
3	La estructura del instrumento es adecuada	✓		
4	Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de variables	✓		

5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
6	Los ítems son claros y entendibles	✓		
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación	✓		

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado														✓								
OBJETIVIDAD	Está expresado en preguntas objetivas-observables																✓						
ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																✓						
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica																	✓					
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad																	✓					
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación																		✓				
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos																		✓				
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices																		✓				
METODOLOGÍA	Responde a la operacionalización de la variable																			✓			
PERTENENCIA	Es útil para la investigación																				✓		

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN (0 AL 100%)

85%

ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIBOWITZ (24 ITEMS)

Responda a las siguientes afirmaciones de la forma que mejor refleje su verdadera opinión. No hay respuestas buenas o malas, todas son correctas si son sinceras. Elige el nivel de ansiedad y evitación para cada una. Utilizar las opciones de los siguientes cuadros. Recomendamos rellenar primero una columna y luego la otra columna.

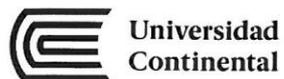
Miedo o ansiedad:
 0 = Nada de miedo o ansiedad
 1 = Un poco de miedo o ansiedad
 2 = Bastante miedo o ansiedad
 3 = Mucho miedo o ansiedad

Evitación:
 0 = Nunca lo evito (0%)
 1 = En ocasiones lo evito (1-33%)
 2 = Frecuentemente lo evito (33-67%)
 3 = Habitualmente lo evito (67-100%)

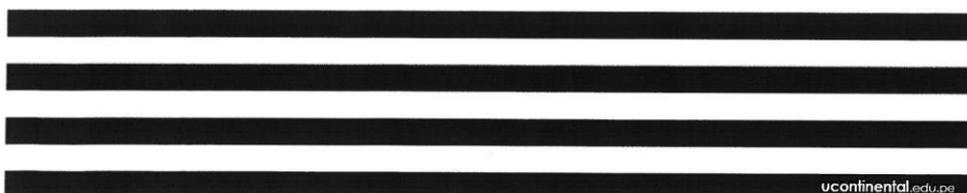
	<u>Miedo o ansiedad</u>	<u>Evitación</u>
1. Llamar por teléfono en presencia de otras personas	_____	_____
2. Participar (hablar) en grupos pequeños	_____	_____
3. Comer en lugares públicos	_____	_____
4. Beber con otras personas en lugares públicos	_____	_____
5. Hablar con personas que tienen autoridad	_____	_____
6. Hacer una representación o dar una charla ante un público	_____	_____
7. Ir a una fiesta	_____	_____
8. Trabajar mientras le están observando	_____	_____
9. Escribir mientras le están observando	_____	_____
10. Llamar por teléfono a alguien que usted no conoce demasiado	_____	_____
11. Hablar con personas que usted no conoce demasiado	_____	_____
12. Conocer a gente nueva	_____	_____
13. Orinar en servicios públicos	_____	_____
14. Entrar en una sala cuando el resto de la gente ya está sentada	_____	_____
15. Ser el centro de atención	_____	_____
16. Intervenir en una reunión	_____	_____
17. Hacer un examen, test o prueba	_____	_____
18. Expresar desacuerdo a personas que usted no conoce demasiado	_____	_____
19. Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	_____	_____
20. Exponer un informe a un grupo	_____	_____
21. Intentar ligarse (seducir) a alguien quien le atrae	_____	_____
22. Devolver una compra a una tienda	_____	_____
23. Dar una fiesta	_____	_____
24. Resistir la presión de un vendedor muy insistente	_____	_____

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

CONSTRUCTO	DIMENSIONES	INDICADORES	Nro.	ITEM	JUEZ 2 (SI / NO)	OBSERVACIÓN
Ansiedad Social	<p>Ansiedad Social (social) Es definida por el DSM-IV-TR como "un temor acusado y persistente a una o más situaciones sociales o de actuación en las que la persona se ve expuesta a gente desconocida o al posible escrutinio por parte de los demás. El sujeto teme actuar de alguna manera (o mostrar síntomas de ansiedad) que pueda ser humillante o embarazosa"</p>	<p>Miedo o ansiedad en situaciones sociales Grado de agitación e inquietud desagradable caracterizado por la anticipación del peligro (Sierra, 2003). Esto ocurre ante situaciones sociales en la que la persona se ve expuesta a gente desconocida (APA, 2000, p. 456).</p>	5	Hablar con personas que tienen autoridad	Si°	
			7	Ir a una fiesta	Si°	
			10	Llamar por teléfono a alguien que no conoce demasiado	Si°	
			11	Hablar con personas que usted no conoce demasiado	Si°	
			12	Conocer gente nueva	Si°	
			15	Ser el centro de la atención	Si°	
			18	Expresar un desacuerdo o una desaprobación a personas que usted no conoce demasiado	Si°	
			19	Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	Si°	
			22	Devolver una compra a una tienda	Si°	
			23	Dar una fiesta	Si°	
			24	Resistir la presión de un vendedor insistente	Si°	
			5	Hablar con personas que tienen autoridad	Si°	
			7	Ir a una fiesta	Si°	
			10	Llamar por teléfono a alguien que no conoce demasiado	Si°	
			11	Hablar con personas que usted no conoce demasiado	Si°	
			12	Conocer gente nueva	Si°	
			15	Ser el centro de la atención	Si°	
			18	Expresar un desacuerdo o una desaprobación a personas que usted no conoce demasiado	Si°	



**PROTOCOLO
VALIDACIÓN POR
EXPERTOS (ESCALA DE
ANSIEDAD SOCIAL DE
LIEBOWITZ)**



I- DATOS GENERALES

- 1.1. **Nombre del instrumento:** ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL LIEBOWITZ.
 1.2. **Título de la investigación:** "PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIEBOWITZ EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUANCAYO"
 1.3. **Autor del instrumento:** Michael R. Liebowitz
 1.4. **País o ciudad de origen del instrumento:** Estado de Nueva York
 1.5. **Nombres y apellidos del juez/experto:** Javier Luis Bautista Soto
 1.6. **Área laboral:** Clínico
 1.7. **Profesión:** Psicólogo
 1.8. **Grado académico:** Licenciado

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO

DIMENSIONES	Valoración				Observación
	Nada de miedo o ansiedad 0	Un poco de miedo o ansiedad 1	Bastante miedo o ansiedad 2	Mucho miedo o ansiedad 3	
Miedo o ansiedad	X	X	X	X	
DIMENSIONES	Valoración				Observación
	Nunca lo evito (0%) 0	En ocasiones lo evito (1-33%) 1	Frecuentemente lo evito (33-67%) 2	Habitualmente lo evito (67-100%) 3	
Evitación	X	X	X	X	

Nro	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIÓN
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de la investigación	X		
2	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio	X		
3	La estructura del instrumento es adecuada	X		
4	Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de variables	X		

5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
6	Los ítems son claros y entendibles	X		
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X		

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																	X			
OBJETIVIDAD	Está expresado en preguntas objetivas-observables																			X	
ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																			X	
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica																			X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad																	X			
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación																			X	
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos																			X	
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices																			X	
METODOLOGÍA	Responde a la operacionalización de la variable																			X	
PERTENENCIA	Es útil para la investigación																			X	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....
Es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN (0 AL 100%)

90%

[Signature]
 DR. JAVIER L. BALTIASOTE
 PSICÓLOGO
 C.O.P. N.º 4577

ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIBOWITZ (24 ITEMS)

Responda a las siguientes afirmaciones de la forma que mejor refleje su verdadera opinión. No hay respuestas buenas o malas, todas son correctas si son sinceras. Elige el nivel de ansiedad y evitación para cada una. Utilizar las opciones de los siguientes cuadros. Recomendamos rellenar primero una columna y luego la otra columna.

Miedo o ansiedad:
 0 = Nada de miedo o ansiedad
 1 = Un poco de miedo o ansiedad
 2 = Bastante miedo o ansiedad
 3 = Mucho miedo o ansiedad

Evitación:
 0 = Nunca lo evito (0%)
 1 = En ocasiones lo evito (1-33%)
 2 = Frecuentemente lo evito (33-67%)
 3 = Habitualmente lo evito (67-100%)

	<u>Miedo o ansiedad</u>	<u>Evitación</u>
1. Llamar por teléfono en presencia de otras personas	_____	_____
2. Participar (hablar) en grupos pequeños	_____	_____
3. Comer en lugares públicos	_____	_____
4. Beber con otras personas en lugares públicos	_____	_____
5. Hablar con personas que tienen autoridad	_____	_____
6. Hacer una representación o dar una charla ante un público	_____	_____
7. Ir a una fiesta	_____	_____
8. Trabajar mientras le están observando	_____	_____
9. Escribir mientras le están observando	_____	_____
10. Llamar por teléfono a alguien que usted no conoce demasiado	_____	_____
11. Hablar con personas que usted no conoce demasiado	_____	_____
12. Conocer a gente nueva	_____	_____
13. Orinar en servicios públicos	_____	_____
14. Entrar en una sala cuando el resto de la gente ya está sentada	_____	_____
15. Ser el centro de atención	_____	_____
16. Intervenir en una reunión	_____	_____
17. Hacer un examen, test o prueba	_____	_____
18. Expresar desacuerdo a personas que usted no conoce demasiado	_____	_____
19. Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	_____	_____
20. Exponer un informe a un grupo	_____	_____
21. Intentar ligarse (seducir) a alguien quien le atrae	_____	_____
22. Devolver una compra a una tienda	_____	_____
23. Dar una fiesta	_____	_____
24. Resistir la presión de un vendedor muy insistente	_____	_____

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

CONSTRUCTO	DIMENSIONES	INDICADORES	Nro.	ITEM	JUEZ 3 (SI / NO)	OBSERVACIÓN
Ansiedad Social	<p>Ansiedad Social (social) Es definida por el DSM-IV-TR como "un temor acusado y persistente a una o más situaciones sociales o de actuación en las que la persona se ve expuesta a gente desconocida o al posible escrutinio por parte de los demás. El sujeto teme actuar de alguna manera (o mostrar síntomas de ansiedad) que pueda ser humillante o</p>	<p>Miedo o ansiedad en situaciones sociales Grado de agitación e inquietud desagradable caracterizado por la anticipación del peligro (Sierra, 2003). Esto ocurre ante situaciones sociales en la que el estudiante se ve expuesto a personas desconocidas, en su entorno que lo rodea, por ejemplo, el entorno universitario en la que el estudiante se inserta. (APA, 2000, p. 456).</p>	5	Hablar con personas que tienen autoridad	Si	
			7	Ir a una fiesta	Si	
			10	Llamar por teléfono a alguien que no conoce demasiado	No	
			11	Hablar con personas que usted no conoce demasiado	Si	
			12	Conocer gente nueva	Si	
			15	Ser el centro de la atención	Si	
			18	Expresar un desacuerdo o una desaprobación a personas que usted no conoce demasiado	Si	
			19	Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	Si	
			22	Devolver una compra a una tienda	Si	
			23	Dar una fiesta	Si	
24	Resistir la presión de un vendedor insistente				Si	
			5	Hablar con personas que tienen autoridad	Si	
			7	Ir a una fiesta	Si	
			10	Llamar por teléfono a alguien que no conoce demasiado	Si	

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

CONSTRUCTO	DIMENSIONES	INDICADORES	Nro.	ITEM	JUEZ 3 (SI / NO)	OBSERVACIÓN
Ansiedad Social	<p>Ansiedad Social (social) Es definida por el DSM-IV-TR como "un temor acusado y persistente a una o más situaciones sociales o de actuación en las que la persona se ve expuesta a gente desconocida o al posible escrutinio por parte de los demás. El sujeto teme actuar de alguna manera (o mostrar síntomas de ansiedad) que pueda ser humillante o</p>	<p>Miedo o ansiedad en situaciones sociales Grado de agitación e inquietud desagradable caracterizado por la anticipación del peligro (Sierra, 2003). Esto ocurre ante situaciones sociales en la que el estudiante se ve expuesto a personas desconocidas, en su entorno que lo rodea, por ejemplo, el entorno universitario en la que el estudiante se inserta. (APA, 2000, p. 456).</p>	5	Hablar con personas que tienen autoridad	Si	
			7	Ir a una fiesta	Si	
			10	Llamar por teléfono a alguien que no conoce demasiado	No	
			11	Hablar con personas que usted no conoce demasiado	Si	
			12	Conocer gente nueva	Si	
			15	Ser el centro de la atención	Si	
			18	Expresar un desacuerdo o una desaprobación a personas que usted no conoce demasiado	Si	
			19	Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	Si	
			22	Devolver una compra a una tienda	Si	
			23	Dar una fiesta	Si	
24	Resistir la presión de un vendedor insistente				Si	
			5	Hablar con personas que tienen autoridad	Si	
			7	Ir a una fiesta	Si	
			10	Llamar por teléfono a alguien que no conoce demasiado	Si	

	Beck & Emery, (1985)	miren. Mattick y Clarke (1988)			
		Evitación de situaciones de ejecución			
		Grado de evitación a situaciones de ejecución en la que la persona se ve expuesta al posible escrutinio por parte de los demás, temiendo actuar de un modo que sea humillante o embarazoso o mostrar síntomas de ansiedad. APA (2000).			
1			Llamar por teléfono en presencia de otras personas		Si
2			Participar en grupos pequeños		Si
3			Comer en lugares públicos		Si
4			Beber con otras personas en lugares públicos		Si
6			Actuar, hacer una representación o dar una charla ante un público		Si
8			Trabajar mientras le están observado		Si
9			Escribir mientras le están observado		Si
13			Orinar en servicios públicos		Si
14			Entrar a una sala cuando el resto de la gente ya está sentada		Si
16			Intervenir en una reunión		Si
17			Hacer un examen, test o prueba		Si
20			Exponer un informe a un grupo		Si
21			Intentar ligar a alguien		Si


J.C. JAVIERE BALTASOJI
PSICOLOGO
CPS.P. Nº 4573

Firma y sello
del juez / experto

**PROTOCOLO
VALIDACIÓN POR
EXPERTOS (ESCALA DE
ANSIEDAD SOCIAL DE
LIEBOWITZ)**



5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	/		
6	Los ítems son claros y entendibles	/		
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación	/		

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																			/	
OBJETIVIDAD	Está expresado en preguntas objetivas-observables																			/	
ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																			/	
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica																			/	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad																			/	
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación																			/	
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos																			/	
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices																			/	
METODOLOGÍA	Responde a la operacionalización de la variable																			/	
PERTENENCIA	Es útil para la investigación																			/	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....
 Se puede aplicar

PROMEDIO DE VALORACIÓN (0 AL 100%)

95%

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

CONSTRUCTO	DIMENSIONES	INDICADORES	Nro.	ITEM	JUEZ 4 (SI / NO)	OBSERVACIÓN
Ansiedad Social	<p>Ansiedad Social (social) Es definida por el DSM-IV-TR como "un temor acusado y persistente a una o más situaciones sociales o de actuación en las que la persona se ve expuesta a gente desconocida o al posible escrutinio por parte de los demás. El sujeto teme actuar de alguna manera (o mostrar síntomas de ansiedad) que pueda ser humillante o</p>	<p>Miedo o ansiedad en situaciones sociales Grado de agitación e inquietud desagradable caracterizado por la anticipación del peligro (Sierra, 2003). Esto ocurre ante situaciones sociales en la que el estudiante se ve expuesto a personas desconocidas. en su entorno que lo rodea, por ejemplo, el entorno universitario en la que el estudiante se inserta. (APA, 2000, p. 456).</p>	5	Hablar con personas que tienen autoridad	SI	
			7	Ir a una fiesta	SI	
			10	Llamar por teléfono a alguien que no conoce demasiado	SI	
			11	Hablar con personas que usted no conoce demasiado	SI	
			12	Conocer gente nueva	SI	
			15	Ser el centro de la atención	SI	
			18	Expresar un desacuerdo o una desaprobación a personas que usted no conoce demasiado	SI	
			19	Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	SI	
			22	Devolver una compra a una tienda	SI	
			23	Dar una fiesta	SI	
			24	Resistir la presión de un vendedor insistente	SI	
			5	Hablar con personas que tienen autoridad	SI	
			7	Ir a una fiesta	SI	
			10	Llamar por teléfono a alguien que no conoce demasiado	SI	

	Beck & Emery, (1985)	miren. Mattick y Clarke (1988)			
		Evitación de situaciones de ejecución			
		Grado de evitación a situaciones de ejecución en la que la persona se ve expuesta al posible escrutinio por parte de los demás, temiendo actuar de un modo que sea humillante o embarazoso o mostrar síntomas de ansiedad. APA (2000).			
1			Llamar por teléfono en presencia de otras personas		SI
2			Participar (hablar) en grupos pequeños		SI
3			Comer en lugares públicos		SI
4			Beber con otras personas en lugares públicos		SI
6			Actuar, hacer una representación o dar una charla ante un público		SI
8			Trabajar mientras le están observado		SI
9			Escribir mientras le están observado		SI
13			Orinar en servicios públicos		SI
14			Entrar a una sala cuando el resto de la gente ya está sentada		SI
16			Intervenir en una reunión		SI
17			Hacer un examen, test o prueba		SI
20			Exponer un informe a un grupo		SI
21			Intentar ligar a (seducir) alguien		SI

**PROTOCOLO
VALIDACIÓN POR
EXPERTOS (ESCALA DE
ANSIEDAD SOCIAL DE
LIEBOWITZ)**



I- DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del instrumento:** ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL LIEBOWITZ.
1.2. Título de la investigación: "PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIEBOWITZ EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUANCAYO"
1.3. Autor del instrumento: Michael R. Liebowitz
1.4. Adaptado al español por: Dr. Julio Bobes
1.5. País o ciudad de origen del instrumento: Estado de Nueva York
1.6. Nombres y apellidos del juez/experto: Yoe Kasely Esteban Hilario
1.7. Área laboral: Educativo
1.8. Profesión: Psicólogo
1.9. Grado académico: Licenciado / *Magister*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO

DIMENSIONES	Valoración				Observación
	Nada de miedo o ansiedad 0	Un poco de miedo o ansiedad 1	Bastante miedo o ansiedad 2	Mucho miedo o ansiedad 3	
Miedo o ansiedad					
	Valoración				
DIMENSIONES	Nunca lo evito (0%) 0	En ocasiones lo evito (1-33%) 1	Frecuentemente lo evito (33-67%) 2	Habitualmente lo evito (67-100%) 3	Observación
Evitación					

Nro	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIÓN
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de la investigación	/		
2	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio	/		
3	La estructura del instrumento es adecuada	/		
4	Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de variables	/		

5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
6	Los ítems son claros y entendibles	✓		
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación	✓		

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																				✓		
OBJETIVIDAD	Está expresado en preguntas objetivas-observables																					✓	
ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																					✓	
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica																					✓	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad																					✓	
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación																					✓	
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos																					✓	
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices																					✓	
METODOLOGÍA	Responde a la operacionalización de la variable																					✓	
PERTENENCIA	Es útil para la investigación																					✓	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Procede la aplicabilidad
.....
.....
.....
.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN (0 AL 100%)

97 %

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

CONSTRUCTO	DIMENSIONES	INDICADORES	Nro.	ITEM	JUEZ 5 (SI / NO)	OBSERVACIÓN
Ansiedad Social	<p>Ansiedad Social (social) Es definida por el DSM-IV-TR como "un temor acusado y persistente a una o más situaciones sociales o de actuación en las que la persona se ve expuesta a gente desconocida o al posible escrutinio por parte de los demás. El sujeto teme actuar de alguna manera (o mostrar síntomas de ansiedad) que pueda ser humillante o</p>	<p>Miedo o ansiedad en situaciones sociales Grado de agitación e inquietud desagradable caracterizado por la anticipación del peligro (Sierra, 2003). Esto ocurre ante situaciones sociales en la que el estudiante se ve expuesto a personas desconocidas, en su entorno que lo rodea, por ejemplo, el entorno universitario en la que el estudiante se inserta. (APA, 2000, p. 456).</p>	5	Hablar con personas que tienen autoridad	✓	Autonomía en general o sobre la persona que responde
			7	Ir a una fiesta	✓	
			10	Llamar por teléfono a alguien que no conoce demasiado	✓	
			11	Hablar con personas que usted no conoce demasiado	✓	
			12	Conocer gente nueva	✓	de alguna situación en especial
			15	Ser el centro de la atención	✓	"
			18	Expresar un desacuerdo o una desaprobación a personas que usted no conoce demasiado	✓	
			19	Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	✓	
			22	Devolver una compra a una tienda	✓	
			23	Dar una fiesta	✓	organizar
24	Resistir la presión de un vendedor insistente	✓				
5	Hablar con personas que tienen autoridad	✓	Respeto a quien			
7	Ir a una fiesta	✓				
10	Llamar por teléfono a alguien que no conoce demasiado	✓				

	<p>embarazosa" (APA, 2000, p. 456) (American Psychiatric Association, 2002)</p>	<p>Grado de evitación a situaciones sociales en la que el sujeto (estudiantes) se ve expuesto a gente desconocida, temiendo actuar de un modo que sea humillante o embarazoso o mostrar síntomas de ansiedad (APA, 2000, p.456).</p>	<p>11 Hablar con personas que usted no conoce demasiado ✓</p> <p>12 Conocer gente nueva ✓</p> <p>15 Ser el centro de la atención ✓</p> <p>18 Expresar un desacuerdo o una desaprobación a personas que usted no conoce demasiado ✓</p> <p>19 Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado ✓</p> <p>22 Devoher una compra a una tienda ✓</p> <p>23 Dar una fiesta ✓</p> <p>24 Resistir la presión de un vendedor insistente ✓</p>			
<p>Ansiedad de actuación o ejecución (Desempeño) La ansiedad provoca un impacto en la ocupación de las personas afectadas, y por ende en las áreas de desempeño, lo cual repercute negativamente en el rendimiento académico, la calidad de vida de los universitarios</p>	<p>Miedo o ansiedad en situaciones de ejecución</p> <p>Miedo ante la percepción de ser observado cuando la persona desarrolla ciertas actividades en presencia de los demás que incluyen comer, beber, firmar, viajar en el transporte público, trabajar, andar frente a los demás o que solamente le</p>	<p>1 Llamar por teléfono en presencia de otras personas ✓</p> <p>2 Participar (hablar) en grupos pequeños ✓</p> <p>3 Comer en lugares públicos ✓</p> <p>4 Beber con otras personas en lugares públicos ✓</p> <p>6 Actuar, hacer una representación o dar una charla ante un público ✓</p> <p>8 Trabajar mientras le están observado ✓</p> <p>9 Escribir mientras le están observado ✓</p> <p>13 Orinar en servicios públicos ✓</p> <p>14 Entrar a una sala cuando el resto de la gente ya está sentada ✓</p> <p>16 Intervenir en una reunión ✓</p> <p>17 Hacer un examen, test o prueba ✓</p> <p>20 Exponer un informe a un grupo ✓</p> <p>21 Intentar ligar (seducir) a alguien ✓</p>	<p>Contextualizar ligar</p>			



Beck & Emery, (1985)	miren. Mattick y Clarke (1988)				
Grado de evitación a situaciones de ejecución en la que la persona se ve expuesta al posible escrutinio por parte de los demás, temiendo actuar de un modo que sea humillante o embarazoso o mostrar síntomas de ansiedad. APA (2000).	Evitación de situaciones de ejecución	1	Llamar por teléfono en presencia de otras personas	/	
		2	Participar (hablar) en grupos pequeños	/	
		3	Comer en lugares públicos	/	
		4	Beber con otras personas en lugares públicos	/	
		6	Actuar, hacer una representación o dar una charla ante un público	/	
		8	Trabajar mientras le están observado	/	
		9	Escribir mientras le están observado	/	
		13	Orinar en servicios públicos	/	
		14	Entrar a una sala cuando el resto de la gente ya está sentada	/	
		16	Intervenir en una reunión	/	
		17	Hacer un examen, test o prueba	/	
		20	Exponer un informe a un grupo	/	
		21	Intentar ligar a (seducir) alguien	/	

Contextualizar "ligar"

Firma y sello
del juez / experto

Anexo 04. Solicitud de Permisos de las Universidades

SOLICITO: Permiso para aplicar la “escala de Ansiedad Social de Liebowitz” a los estudiantes universitarios.

SEÑOR DIRECTOR DE LA EAP DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL
S.D.

Yo **MUNGUÍA MANTARI, Marclin Nataly**; identificada con DNI. 72007521 con domicilio en la calle San Judas Tadeo JL12, Provincia Huancayo, Departamento Junín; bachiller en psicología de la Universidad Continental; con debido respeto me presento y expongo lo siguiente.

Que, valorando los diferentes informes e indicadores de ansiedad social en los estudiantes universitarios es mi deseo llevar a cabo la investigación titulada “**PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIEBOWITZ EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUANCAYO 2018**”, cuyo objetivo general es describir las propiedades psicométricas de la escala en los estudiantes universitarios. Cabe señalar que los resultados obtenidos serán fuente de datos para la aplicación de cuestionarios que sean válidos y confiables, para que forme parte del diagnóstico. Se designe a permitirme evaluar a los estudiantes universitarios para facilitar la elaboración y obtención de resultado de la presente tesis.

Por lo cual pido a Usted acceder a mi solicitud.
Huancayo, 18 de octubre de 2018


MUNGUÍA MANTARI, Marclin Nataly
DNI. N° 72007521


 **Jorge Salcedo Chuquimontari**
Director de la EAP Psicología
Universidad Continental

SOLICITO: Permiso para aplicar la "escala de Ansiedad Social de Liebowitz" a los estudiantes universitarios.

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
S.D.

Yo **MUNGUÍA MANTARI, Marclin Nataly**; identificada con DNI. 72007521 con domicilio en la calle San Judas Tadeo JL12, Provincia Huancayo, Departamento Junín; bachiller en psicología de la Universidad Continental; con debido respeto me presento y expongo lo siguiente.

Que, valorando los diferentes informes e indicadores de ansiedad social en los estudiantes universitarios es mi deseo llevar a cabo la investigación titulada "**PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIEBOWITZ EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUANCAYO 2018**", cuyo objetivo general es describir las propiedades psicométricas de la escala en los estudiantes universitarios. Cabe señalar que los resultados obtenidos serán fuente de datos para la aplicación de cuestionarios que sean válidos y confiables, para que forme parte del diagnóstico. Se designe a permitirme evaluar a los estudiantes universitarios para facilitar la elaboración y obtención de resultado de la presente tesis.

Por lo cual pido a Usted acceder a mi solicitud.
Huancayo, 1 de noviembre de 2018


MUNGUÍA MANTARI, Marclin Nataly
DNI. N° 72007521



SOLICITO: Permiso para aplicar la "escala de Ansiedad Social de Liebowitz" a los estudiantes universitarios.

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE INGENIERIA DE MINAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ
S.D.

Yo **MUNGUÍA MANTARI, Marclin Nataly**; identificada con DNI. 72007521 con domicilio en la calle San Judas Tadeo JL12, Provincia Huancayo, Departamento Junín; Bachiller en Psicología de la Universidad Continental; con debido respeto me presento y expongo lo siguiente.

Que, valorando los diferentes informes e indicadores de ansiedad social en los estudiantes universitarios es mi deseo llevar a cabo la investigación titulada "**PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIEBOWITZ EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HUANCAYO 2018**", cuyo objetivo general es describir las propiedades psicométricas de la escala en los estudiantes universitarios. Cabe señalar que los resultados obtenidos serán fuente de datos para la aplicación de cuestionarios que sean válidos y confiables, para que forme parte del diagnóstico. Se designe a permitirme evaluar a los estudiantes universitarios para facilitar la elaboración y obtención de resultado de la presente tesis.

Por lo cual pido a Usted acceder a mi solicitud.

Huancayo, 22 de octubre de 2018


MUNGUÍA MANTARI, Marclin Nataly
DNI. N° 72007521



Anexo 5 . Instrumento Original

1. Cuestionario de ansiedad social de Liebowitz (LSAS)						
Puntuación del cuestionario:						
Subtotal de ansiedad de actuación (P):	Sumar las P:			Evitación (P):		LIPANS
						LPEVI
Subtotal de ansiedad social (S):	Sumar las S:			Evitación (S):		LISANS
						LISEV
Total de ansiedad (P + S):	Sumar P + S:			Evitación (P + S):		LIANST
						LIEVIT

Miedo o ansiedad:	Evitación:
0 = Nada de miedo o ansiedad	0 = Nunca lo evito (0%)
1 = Un poco de miedo o ansiedad	1 = En ocasiones lo evito (1-33%)
2 = Bastante miedo o ansiedad	2 = Frecuentemente lo evito (33-67%)
3 = Mucho miedo o ansiedad	3 = Habitualmente lo evito (67-100%)

Para cada cuestionario (miedo/ansiedad; evitación) se generan dos puntuaciones totales entre 0 (grado nulo de ansiedad y evitación) y 72 (grado máximo de ansiedad y evitación) puntos.

	Miedo/ansiedad	Evitación
1. Llamar por teléfono en presencia de otras personas (P)	<input type="text"/> LIANS1	<input type="text"/> LIEV1
2. Participar en grupos pequeños (P)	<input type="text"/> LIANS2	<input type="text"/> LIEV2
3. Comer en lugares públicos (P)	<input type="text"/> LIANS3	<input type="text"/> LIEV3
4. Beber con otras personas en lugares públicos (P)	<input type="text"/> LIANS4	<input type="text"/> LIEV4
5. Hablar con personas que tienen autoridad (S)	<input type="text"/> LIANS5	<input type="text"/> LIEV5
6. Actuar, hacer una representación o dar una charla ante un público (P)	<input type="text"/> LIANS6	<input type="text"/> LIEV6
7. Ir a una fiesta (S)	<input type="text"/> LIANS7	<input type="text"/> LIEV7
8. Trabajar mientras le están observando (P)	<input type="text"/> LIANS8	<input type="text"/> LIEV8
9. Escribir mientras le están observando (P)	<input type="text"/> LIANS9	<input type="text"/> LIEV9
10. Llamar por teléfono a alguien que usted no conoce demasiado (S)	<input type="text"/> LIANS10	<input type="text"/> LIEV10
11. Hablar con personas que usted no conoce demasiado (S)	<input type="text"/> LIANS11	<input type="text"/> LIEV11
12. Conocer a gente nueva (S)	<input type="text"/> LIANS12	<input type="text"/> LIEV12
13. Orinar en servicios públicos (P)	<input type="text"/> LIANS13	<input type="text"/> LIEV13
14. Entrar en una sala cuando el resto de la gente ya está sentada (P)	<input type="text"/> LIANS14	<input type="text"/> LIEV14
15. Ser el centro de atención (S)	<input type="text"/> LIANS15	<input type="text"/> LIEV15
16. Intervenir en una reunión (P)	<input type="text"/> LIANS16	<input type="text"/> LIEV16
17. Hacer un examen, test o prueba (P)	<input type="text"/> LIANS17	<input type="text"/> LIEV17
18. Expresar desacuerdo o desaprobación a personas que usted no conoce demasiado (S)	<input type="text"/> LIANS18	<input type="text"/> LIEV18
19. Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado (S)	<input type="text"/> LIANS19	<input type="text"/> LIEV19
20. Exponer un Informe a un grupo (P)	<input type="text"/> LIANS20	<input type="text"/> LIEV20
21. Intentar #garse a alguien (P)	<input type="text"/> LIANS21	<input type="text"/> LIEV21
22. Devolver una compra a una tienda (S)	<input type="text"/> LIANS22	<input type="text"/> LIEV22
23. Dar una fiesta (S)	<input type="text"/> LIANS23	<input type="text"/> LIEV23
24. Resistir la presión de un vendedor muy insistente (S)	<input type="text"/> LIANS24	<input type="text"/> LIEV24

Anexo 06. Instrumento de Medición

Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS)

Nombre:

Edad:

Sexo:

Fecha: / /

A continuación, se presenta la escala de ansiedad social, dividida en dos partes. Elegir el nivel de ansiedad y evitación para cada una. Utilizar las opciones de los siguientes cuadros. Recomendamos rellenar primero una columna y luego la otra.

Miedo o ansiedad:

- 0 = Nada de miedo o ansiedad
- 1 = Un poco de miedo o ansiedad
- 2 = Bastante miedo o ansiedad
- 3 = Mucho miedo o ansiedad

Evitación:

- 0 = Nunca lo evito (0%)
- 1 = En ocasiones lo evito (1-33%)
- 2 = Frecuentemente lo evito (33-67%)
- 3 = Habitualmente lo evito (67-100%)

Miedo o ansiedad

Evitación

- | | | |
|--|-------|-------|
| 1. Llamar por teléfono en presencia de otras personas | _____ | _____ |
| 2. Participar (hablar) en grupos pequeños | _____ | _____ |
| 3. Comer en lugares públicos | _____ | _____ |
| 4. Beber con otras personas en lugares públicos | _____ | _____ |
| 5. Hablar con personas que tienen autoridad | _____ | _____ |
| 6. Hacer una representación o dar una charla ante un público | _____ | _____ |
| 7. Ir a una fiesta | _____ | _____ |
| 8. Trabajar mientras le están observando | _____ | _____ |
| 9. Escribir mientras le están observando | _____ | _____ |
| 10. Llamar por teléfono a alguien que usted no conoce demasiado | _____ | _____ |
| 11. Hablar con personas que usted no conoce demasiado | _____ | _____ |
| 12. Conocer a gente nueva | _____ | _____ |
| 13. Orinar en servicios públicos | _____ | _____ |
| 14. Entrar en una sala cuando el resto de la gente ya está sentada | _____ | _____ |
| 15. Ser el centro de atención | _____ | _____ |
| 16. Intervenir en una reunión | _____ | _____ |
| 17. Hacer un examen, test o prueba | _____ | _____ |
| 18. Expresar desacuerdo a personas que usted no conoce demasiado | _____ | _____ |
| 19. Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado | _____ | _____ |
| 20. Exponer un informe a un grupo | _____ | _____ |
| 21. Intentar ligarse(seducir) a alguien quien le atrae | _____ | _____ |
| 22. Devolver una compra a una tienda | _____ | _____ |
| 23. Dar una fiesta | _____ | _____ |
| 24. Resistir la presión de un vendedor muy insistente | _____ | _____ |

Anexo 07. Muestra de Consentimiento Informado para los estudiantes Universitarios**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Por medio de este documento me presento a usted para proveer información sobre la naturaleza de esta investigación y el rol que tendría de aceptar participar en ella.

El presente estudio es conducido por la Bachiller en Psicología de la Universidad Continental; M. Nataly Munguia Mantari. Tiene como objetivo describir las propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo, 2018. Por otro lado, obtener el grado académico de Licenciada en Psicología.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y las respuestas serán confidenciales. Si usted decide participar, se le pedirá responder al cuestionario, lo que le tomará 15 minutos aproximadamente. Si en algún momento desea interrumpir el llenado del cuestionario, lo puede hacer, sin que ello le perjudique en ningún aspecto.

Si en el transcurso presenta alguna duda sobre el cuestionario, puede realizar preguntas; y si alguna de ellas le parece incómodas tiene la total libertad de no responder o hacerle saber a la investigadora.

Se informa también que los participantes no recibirán información sobre los resultados en el cuestionario y estudio, sin embargo, también se hace del conocimiento que la información que se obtenga en la investigación será publicada en la Tesis.

De antemano le agradezco mucho su participación. Por favor, si está de acuerdo haga un aspa al costado de la palabra acepto, y en la línea su firma correspondiente.

Acepto No acepto 

Firma

Fecha: 14 / 11 / 18

Anexo 08. Muestra de cuestionarios aplicados en las tres Universidades

Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS)

Nombre: *Aracelly Luz Quispe Rosales*

Edad: *17*

Sexo: *F*

Fecha: / /

A continuación, se presenta la escala de ansiedad social, dividida en dos partes. Elegir el nivel de ansiedad y evitación para cada una. Utilizar las opciones de los siguientes cuadros. Recomendamos rellenar primero una columna y luego la otra.

Miedo o ansiedad:
 0 = Nada de miedo o ansiedad
 1 = Un poco de miedo o ansiedad
 2 = Bastante miedo o ansiedad
 3 = Mucho miedo o ansiedad

Evitación:
 0 = Nunca lo evito (0%)
 1 = En ocasiones lo evito (1-33%)
 2 = Frecuentemente lo evito (33-67%)
 3 = Habitualmente lo evito (67-100%)

	Miedo o ansiedad	Evitación
1. Llamar por teléfono en presencia de otras personas	<u>1</u>	<u>1</u>
2. Participar (hablar) en grupos pequeños	<u>0</u>	<u>0</u>
3. Comer en lugares públicos	<u>1</u>	<u>1</u>
4. Beber con otras personas en lugares públicos	<u>1</u>	<u>1</u>
5. Hablar con personas que tienen autoridad	<u>3</u>	<u>3</u>
6. Hacer una representación o dar una charla ante un público	<u>3</u>	<u>3</u>
7. Ir a una fiesta	<u>1</u>	<u>1</u>
8. Trabajar mientras le están observando	<u>0</u>	<u>0</u>
9. Escribir mientras le están observando	<u>3</u>	<u>3</u>
10. Llamar por teléfono a alguien que usted no conoce demasiado	<u>3</u>	<u>3</u>
11. Hablar con personas que usted no conoce demasiado	<u>0</u>	<u>0</u>
12. Conocer a gente nueva	<u>1</u>	<u>1</u>
13. Orinar en servicios públicos	<u>2</u>	<u>2</u>
14. Entrar en una sala cuando el resto de la gente ya está sentada	<u>3</u>	<u>3</u>
15. Ser el centro de atención	<u>2</u>	<u>2</u>
16. Intervenir en una reunión	<u>1</u>	<u>3</u>
17. Hacer un examen, test o prueba	<u>1</u>	<u>1</u>
18. Expresar desacuerdo a personas que usted no conoce demasiado	<u>0</u>	<u>0</u>
19. Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	<u>2</u>	<u>2</u>
20. Exponer un informe a un grupo	<u>0</u>	<u>3</u>
21. Intentar ligarse (seducir) a alguien quien le atrae	<u>0</u>	<u>0</u>
22. Devolver una compra a una tienda	<u>0</u>	<u>3</u>
23. Dar una fiesta	<u>0</u>	<u>3</u>
24. Resistir la presión de un vendedor muy insistente	<u>0</u>	<u>3</u>

Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS)

Nombre: BeanoEdad: 17Sexo: MASCULINOFecha: 13 / 11 / 18

A continuación, se presenta la escala de ansiedad social, dividida en dos partes. Elegir el nivel de ansiedad y evitación para cada una. Utilizar las opciones de los siguientes cuadros. Recomendamos rellenar primero una columna y luego la otra.

Miedo o ansiedad:
 0 = Nada de miedo o ansiedad
 1 = Un poco de miedo o ansiedad
 2 = Bastante miedo o ansiedad
 3 = Mucho miedo o ansiedad

Evitación:
 0 = Nunca lo evito (0%)
 1 = En ocasiones lo evito (1-33%)
 2 = Frecuentemente lo evito (33-67%)
 3 = Habitualmente lo evito (67-100%)

	Miedo o ansiedad	Evitación
1. Llamar por teléfono en presencia de otras personas	<u>1</u>	<u>0</u>
2. Participar (hablar) en grupos pequeños	<u>0</u>	<u>0</u>
3. Comer en lugares públicos	<u>1</u>	<u>1</u>
4. Beber con otras personas en lugares públicos	<u>1</u>	<u>1</u>
5. Hablar con personas que tienen autoridad	<u>1</u>	<u>1</u>
6. Hacer una representación o dar una charla ante un público	<u>2</u>	<u>2</u>
7. Ir a una fiesta	<u>0</u>	<u>0</u>
8. Trabajar mientras le están observando	<u>1</u>	<u>1</u>
9. Escribir mientras le están observando	<u>1</u>	<u>1</u>
10. Llamar por teléfono a alguien que usted no conoce demasiado	<u>1</u>	<u>1</u>
11. Hablar con personas que usted no conoce demasiado	<u>1</u>	<u>1</u>
12. Conocer a gente nueva	<u>0</u>	<u>0</u>
13. Orinar en servicios públicos	<u>0</u>	<u>0</u>
14. Entrar en una sala cuando el resto de la gente ya está sentada	<u>1</u>	<u>2</u>
15. Ser el centro de atención	<u>1</u>	<u>1</u>
16. Intervenir en una reunión	<u>1</u>	<u>1</u>
17. Hacer un examen, test o prueba	<u>0</u>	<u>0</u>
18. Expresar desacuerdo a personas que usted no conoce demasiado	<u>2</u>	<u>1</u>
19. Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	<u>1</u>	<u>0</u>
20. Exponer un informe a un grupo	<u>1</u>	<u>0</u>
21. Intentar ligarse (seducir) a alguien quien le atrae	<u>1</u>	<u>0</u>
22. Devolver una compra a una tienda	<u>2</u>	<u>1</u>
23. Dar una fiesta	<u>1</u>	<u>2</u>
24. Resistir la presión de un vendedor muy insistente	<u>1</u>	<u>1</u>

Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS)

Nombre: AndreaEdad: 17Sexo: FemeninoFecha: 13/11/18

A continuación, se presenta la escala de ansiedad social, dividida en dos partes. Elegir el nivel de ansiedad y evitación para cada una. Utilizar las opciones de los siguientes cuadros. Recomendamos rellenar primero una columna y luego la otra.

Miedo o ansiedad:
 0 = Nada de miedo o ansiedad
 1 = Un poco de miedo o ansiedad
 2 = Bastante miedo o ansiedad
 3 = Mucho miedo o ansiedad

Evitación:
 0 = Nunca lo evito (0%)
 1 = En ocasiones lo evito (1-33%)
 2 = Frecuentemente lo evito (33-67%)
 3 = Habitualmente lo evito (67-100%)

	Miedo o ansiedad	Evitación
1. Llamar por teléfono en presencia de otras personas	<u>0</u>	<u>1</u>
2. Participar (hablar) en grupos pequeños	<u>0</u>	<u>0</u>
3. Comer en lugares públicos	<u>0</u>	<u>0</u>
4. Beber con otras personas en lugares públicos	<u>0</u>	<u>0</u>
5. Hablar con personas que tienen autoridad	<u>0</u>	<u>0</u>
6. Hacer una representación o dar una charla ante un público	<u>0</u>	<u>0</u>
7. Ir a una fiesta	<u>0</u>	<u>1</u>
8. Trabajar mientras le están observando	<u>0</u>	<u>1</u>
9. Escribir mientras le están observando	<u>0</u>	<u>1</u>
10. Llamar por teléfono a alguien que usted no conoce demasiado	<u>0</u>	<u>1</u>
11. Hablar con personas que usted no conoce demasiado	<u>0</u>	<u>0</u>
12. Conocer a gente nueva	<u>0</u>	<u>0</u>
13. Orinar en servicios públicos	<u>0</u>	<u>2</u>
14. Entrar en una sala cuando el resto de la gente ya está sentada	<u>1</u>	<u>2</u>
15. Ser el centro de atención	<u>1</u>	<u>1</u>
16. Intervenir en una reunión	<u>0</u>	<u>0</u>
17. Hacer un examen, test o prueba	<u>0</u>	<u>0</u>
18. Expresar desacuerdo a personas que usted no conoce demasiado	<u>1</u>	<u>2</u>
19. Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado	<u>1</u>	<u>1</u>
20. Exponer un informe a un grupo	<u>0</u>	<u>0</u>
21. Intentar ligarse (seducir) a alguien quien le atrae	<u>2</u>	<u>3</u>
22. Devolver una compra a una tienda	<u>1</u>	<u>3</u>
23. Dar una fiesta	<u>0</u>	<u>1</u>
24. Resistir la presión de un vendedor muy insistente	<u>2</u>	<u>3</u>

Anexo 09. Evidencia Fotografica

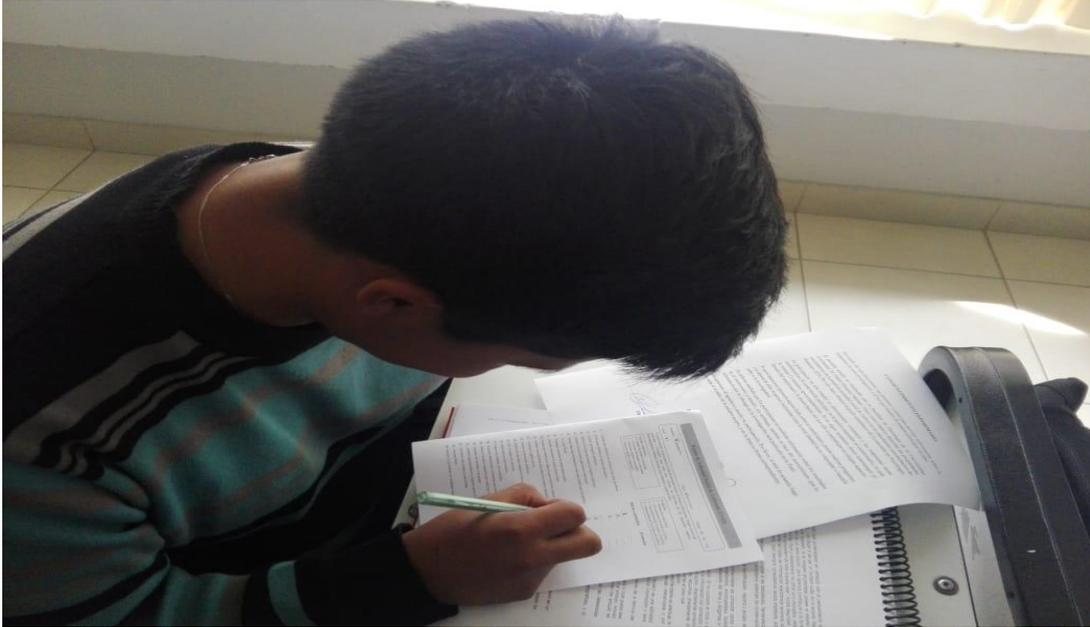


Figura 9. Estudiante de la universidad Continental resolviendo el cuestionario de Ansiedad Social de Liebowitz



Figura 10. Estudiante de la universidad Continental de la facultad de ingeniería resolviendo el cuestionario de Ansiedad Social de Liebowitz.



Figura 11. Estudiante de la universidad Peruana los Andes de la facultad de Derecho resolviendo el cuestionario de Ansiedad Social de Liebowitz.



Figura 12. Estudiante de la universidad Peruana los Andes de la facultad de Psicología explicándole sobre el consentimiento informado.

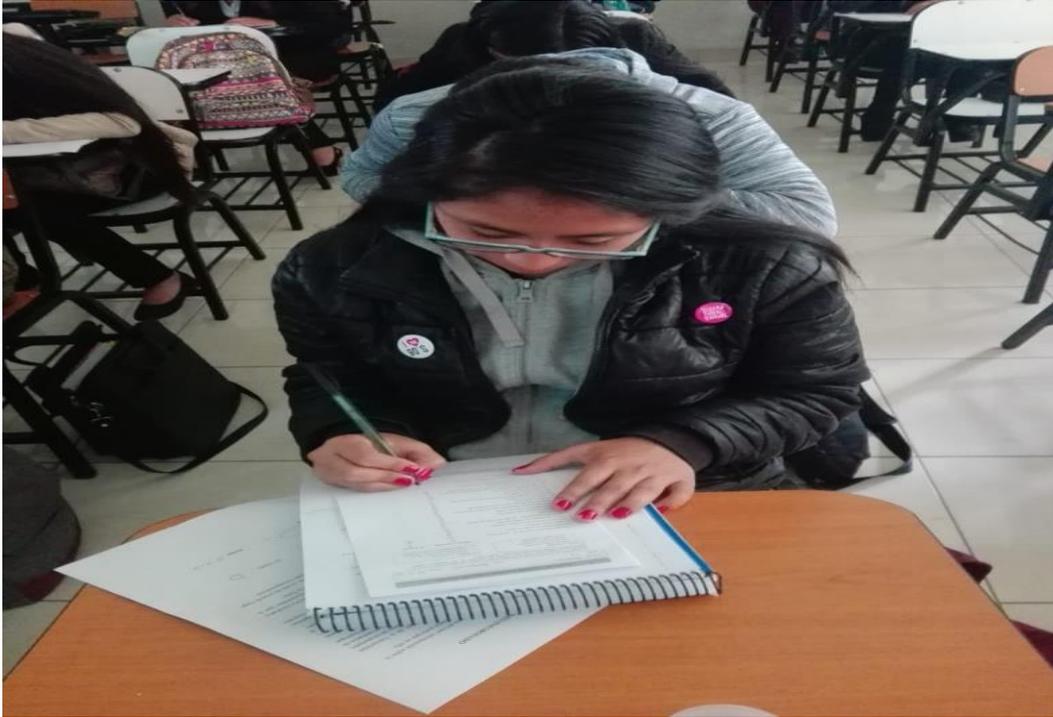


Figura 13. Estudiante de la universidad Peruana los Andes de la facultad de Derecho resolviendo el cuestionario de Ansiedad Social de Liebowitz.



Figura 14. Explicando la escala de Ansiedad Social de Liebowitz a los estudiante de la universidad Peruana los Andes.



Figura 15. Dando indicaciones a los estudiantes universitarios sobre la escala de Ansiedad Social de Liebowitz

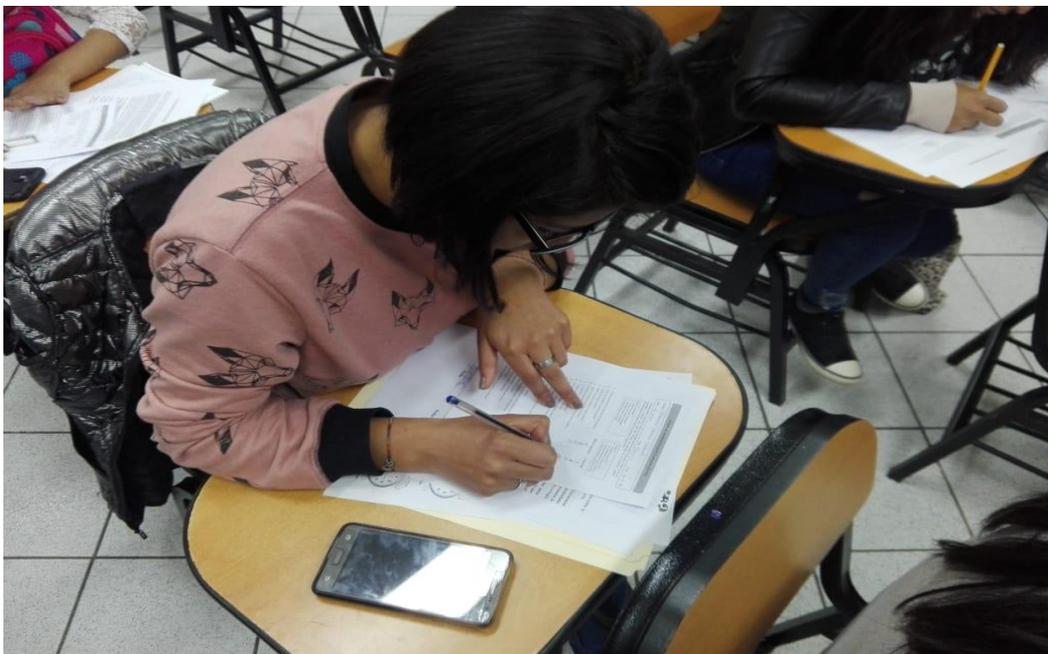


Figura 16. Resolviendo la estudiante la escala de Ansiedad Social de Liebowitz



Figura 17. Explicando el motivo de mi presencia y pidiendo la colaboración de cada uno de los estudiantes de la universidad Nacional del Centro, de la facultad de Ingeniería Metalúrgica.



Figura 18. Resolviendo los estudiante de la UNCP la escala de Ansiedad Social de Liebowitz



Figura 19. Explicación del Consentimiento Informado antes de la aplicación de la escala de Ansiedad Social en la Universidad Nacional del Centro del Perú.



Figura 20. Estudiante de la UNCP resolviendo el cuestionario de Ansiedad Social de Liebowitz