

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

Escuela Académico Profesional de Medicina Humana

Tesis

**Factores académicos asociados al lugar y tipo de  
maltrato en universitarios de la Sierra Central del Perú**

Lelis Gabriela Coronel Chucos

Para optar el Título Profesional de  
Médico Cirujano

Huancayo, 2020

Repositorio Institucional Continental  
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis a mi segunda familia, la Sociedad Científica Médico Estudiantil Continental (SOCIMEC), ya que ha sido una bendición haber fundado esta organización y es todo un orgullo ver cómo, con el pasar de los años, la sociedad se ha vuelto un espacio de desarrollo de investigación en pregrado, apoyo social, académico y sobre todo una gran familia.

Dedico también este trabajo a toda persona que haya sufrido algún tipo de maltrato o que lo venga sufriendo, si llegas a leer esto debes saber que puedes volver a ser víctima si no haces nada al respecto, es hora de romper el ciclo y alcanzar la felicidad que te mereces.

## **AGRADECIMIENTOS**

Dios, me has guiado y protegido desde siempre, agradezco la vida que me has dado y la de mis familiares, tus miles de bendiciones y cada prueba que ha servido para aprender y mejorar.

Asimismo, agradezco a mi madre, por haberme enseñado a nunca renunciar, a lograr cada cosa que me propongo y a no permitir que nada ni nadie me diga que no puedo realizar algo. Mami, tu apoyo incondicional y tus enseñanzas han sido fundamentales durante estos siete años en la Universidad.

Finalmente, agradezco a cada uno de los alumnos que realizaron las encuestas para el presente trabajo, su labor ha sido imprescindible para el desarrollo de esta tesis.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
ÍNDICE DE CONTENIDOS	4
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	8
ABSTRACT	11
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	14
1.1 Delimitación de la Investigación .....	14
1.1.1 Territorial	14
1.1.2 Temporal.....	14
1.1.3 Conceptual.....	14
1.1.4 Práctico .....	14
1.2. Planteamiento del Problema .....	15
1.3. Formulación del Problema.....	16
1.3.1. Problema general .....	16
1.3.2. Problemas específicos .....	16
1.4. Objetivos de la Investigación.....	16
1.4.2. Objetivo principal .....	16
1.4.3. Objetivo específico.....	16
1.5. Justificación de la Investigación .....	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes de la Investigación .....	19
2.1.1. Reporte de maltrato en universitarios.....	19
2.1.1.1. Factores asociados al maltrato en universitarios .....	20

2.2. Bases Teóricas.....	21
2.2.1. La violencia.....	21
2.2.1.1. Definición	21
2.2.1.2. La violencia en el comportamiento humano	21
2.2.1.3. La violencia en la juventud	22
2.2.2. El maltrato .....	23
2.2.2.1. Definición	23
2.2.2.2. Tipos de maltrato	23
2.2.3. Factores predisponentes	24
2.2.4. Factores protectores	25
2.2.5. El maltrato en la universidad	25
2.2.6. El maltrato en estudiantes de ciencias de la salud	27
2.2.7. Impacto del maltrato en la salud	27
<b>CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	<b>28</b>
3.1. Hipótesis de la Investigación .....	28
3.2. Prueba de Hipótesis.....	28
3.2.1. Hipótesis nula	28
3.2.2. Hipótesis alternativa	28
3.3. Identificación de las Variables.....	28
3.3.1. Variables de estudio	28
3.3.2. Variables asociadas	28
3.4. Definición Operacional de Variables.....	30
<b>CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA</b>	<b>32</b>
4.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	32
4.1.1. Según la intervención del investigador (61)	32
4.1.2. Según la planificación de la toma de datos .....	32

4.1.3. Según el número de ocasiones en las que se mide la variable de estudio (61)	
32	
4.1.4. Según el número de variables asociadas (61) .....	32
4.2. Nivel de Investigación.....	32
4.3. Diseño de Investigación .....	32
4.4. Población y Muestra.....	33
5.4.1. Población	33
4.4.1. Criterios de selección	33
4.4.1.1. Criterios de Inclusión	33
4.4.1.2. Criterios de Exclusión	33
4.4.2. Muestra	33
4.4.2.1. Unidad de análisis	33
4.4.2.2. Muestreo	33
4.5. Técnica de recolección de datos .....	34
4.6. Aspectos Éticos.....	35
4.7. Técnicas para el Procesamiento de la Información .....	35
4.8. Plan de Análisis .....	36
4.8.1. Análisis descriptivo	36
4.8.2. Análisis bivariado	36
4.8.3. Análisis multivariado	36
<b>CAPÍTULO V: RESULTADOS</b>	<b>37</b>
5.1. Descriptivo .....	37
5.2. Analítico.....	45
5.2.1. Bivariado	45
5.2.2. Multivariado	47
<b>CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN</b>	<b>49</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>55</b>

RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
ANEXOS	63
1. Encuesta de estudio primario .....	63
2. Confiabilidad del instrumento .....	66
2.1. Alpha de Cronbach variable procrastinación .....	66
2.2. Coeficiente de correlación variables de maltrato .....	66
3. Resultados complementarios .....	68

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1.	Definición operacional de las variables principales y académicas evaluados en los estudiantes de una universidad de la sierra peruana	30
TABLA 2.	Características socio-académicas de los estudiantes de una universidad de la sierra peruana.	38
TABLA 3.	Análisis bivariado de los factores socio-académicos según el reporte y el lugar donde se recibió maltrato en estudiantes de una universidad de la sierra peruana.	46
TABLA 4.	Análisis bivariado de los factores socio-académicos según el reporte del tipo de maltrato recibido en estudiantes de una universidad de la sierra peruana.	46
TABLA 5.	Análisis multivariado de los factores socio-académicos según el lugar y los tipos de maltrato en estudiantes de una universidad de la sierra peruana.	48

## ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1.	Ubicación geográfica de la Universidad Continental	14
FIGURA 2.	Diseño de investigación relacional simple	33
FIGURA 3.	Muestra y selección de población de estudio	34
FIGURA 4.	Tipos de maltrato reportados por los estudiantes de una universidad de la serranía peruana.	39
FIGURA 5.	Lugares donde se perpetró el maltrato reportado por los estudiantes de una universidad de la serranía peruana.	39
FIGURA 6.	Reporte de maltrato según la facultad de estudios de estudiantes de una universidad de la sierra peruana.	40
FIGURA 7.	Distribución acorde al sexo del maltrato psicológico en estudiantes de una universidad de la serranía peruana.	41
FIGURA 8.	Distribución acorde al sexo del maltrato físico en estudiantes de una universidad de la serranía peruana.	41
FIGURA 9.	Distribución acorde al sexo del maltrato académico en estudiantes de una universidad de la serranía peruana.	41
FIGURA 10.	Distribución acorde al sexo del maltrato académico en estudiantes de una universidad de la serranía peruana.	41
FIGURA 11.	Frecuencia de los tipos de maltrato en cada género reportado por estudiantes de una universidad de la serranía peruana.	42
FIGURA 12.	Tipos de maltrato reportados por estudiantes de una universidad de la sierra peruana según facultad de estudio	43
FIGURA 13.	Tipos de maltrato reportados por estudiantes de una universidad de la sierra peruana según facultad de estudio	44
FIGURA 14.	Tipos de maltrato según el lugar donde fue percibido por estudiantes de una universidad de la sierra peruana	44
FIGURA 15.	Tipos de agresores en las sedes educativas reportado por estudiantes de una universidad de la sierra peruana	45

## RESUMEN

**Introducción:** El maltrato genera un impacto negativo en la víctima, además la influencia de la vida académica sobre la ocurrencia del maltrato es poco conocida. **Objetivo:** Determinar los factores académicos asociados al lugar y tipo de maltrato en estudiantes de una universidad de la sierra peruana. **Metodología:** Se ejecutó una investigación transversal analítica en una universidad de la sierra peruana. La población estuvo conformada por todos los estudiantes que accedieron participar con el estudio. Se aplicó una encuesta que incluía el reporte de maltrato, lugar de maltrato (casa, colegio, universidad), tipos de maltrato (físico, psicológico, sexual y académico) y variables socio educativas. Tras el control de calidad y digitalización de la información, se realizó el análisis estadístico utilizando el programa STATA 12. **Resultados:** De los 5759 universitarios encuestados, en su mayoría mujeres (52,1%), el 20% reportó haber sufrido maltrato, el tipo más frecuente fue el psicológico (14,7%) y los principales agresores fueron los compañeros. El análisis multivariado indicó que haber desaprobado un curso, la procrastinación y la insatisfacción con la enseñanza están asociadas al reporte de maltrato ( $p: <0,001$ ), al maltrato en el colegio y universidad ( $p: <0,002$ ) y al maltrato psicológico ( $p: <0,020$ ) **Discusión:** Se encontró un porcentaje importante de maltrato en sus diferentes tipos, los factores asociados fueron: haber desaprobado, procrastinación, insatisfacción con la enseñanza y la dependencia económica familiar. Asimismo, haber estudiado una carrera previa se mostró como factor protector. La información obtenida debe servir para seguir investigando el tema en universitarios y generar intervenciones de apoyo.

**Palabras clave:** maltrato, universitarios, maltrato físico, maltrato psicológico, maltrato sexual, maltrato académico.

## ABSTRACT

**Introduction:** Having suffered maltreatment generates a negative impact on the sufferer's life, the influence of academic life and the predisposition to suffer abuse remains unknown. **Objective:** To determine the academic factors associated with the place and type of abuse in undergraduate students of a university in the central highlands of Peru. **Methodology:** An analytical cross-sectional research was conducted in a highland Peruvian university. The population was formed by all the students who agreed to participate with the study. A survey was applied, which included the report of having suffered abuse, place of abuse (home, school, university) types of abuse (physical, psychological, sexual and academic). Socio-educational variables were also included. After a quality control, the information was digitalized, and the statistical analysis was performed with the STATA 12 program. **Results:** 5759 university students were included, the majority of them were women (52.1%), 20.2% of them reported having suffered abuse, most frequent type was psychological (14.7%) and the other students were identified as the main aggressors. After the multivariate analysis, having ever disapproved a course, procrastination and dissatisfaction with teaching were associated with the report of abuse ( $p: <0.001$ ), having received abuse in school and university ( $p: <0.002$ ). and have already received psychological abuse ( $p: <0.020$ ) **Discussion:** An important percentage of abuse in its deferent types was founded, the associated factors were having disapproved of a course, procrastination, dissatisfaction with teaching and being financially dependent on the family. Likewise, having studied a previous career is shown as a protective factor. This information should serve to continue researching the subject in university students and generating support interventions.

**Keywords:** maltreatment, undergraduate students, physical maltreatment, psychological maltreatment, sexual maltreatment, academic maltreatment.

## INTRODUCCIÓN

Dentro del comportamiento humano la violencia siempre ha tenido cabida y muchas veces hasta ha sido considerada inevitable(1), la Organización Mundial de la Salud (OMS) la ha definido como “el uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad que tiene como consecuencia o es muy probable que tenga como consecuencia un traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte”(2). Asimismo, dado que la violencia es la primera causa de mortalidad en personas jóvenes (entre 15 y 44 años) y una fuente de múltiples problemas de salud para las víctimas que sobreviven a un episodio de violencia (3), la OMS la ha considerado como principal problema para la salud pública mundial desde 1996 (4).

Existen diversos tipos de violencia (autoinfligidas, interpersonales y colectivas), y formas de manifestación entre las que figuran el maltrato(3). En la actualidad, son los sectores más vulnerables de la población quienes son vistos como las principales víctimas de maltrato (5) sin embargo ningún miembro de la sociedad está exento de convertirse en víctima.

El maltrato, en sus diferentes manifestaciones, tiene un gran impacto en la salud de la víctima, está descrito que haber sufrido maltrato genera que la víctima desarrolle problemas mentales a futuro(6), que tenga un rendimiento bajo en sus actividades, que lo predisponga a adoptar conductas nocivas (alcoholismo y drogadicción), que sufra de maltrato durante todo el transcurso de su vida (7), e incluso aumenta el riesgo de padecer enfermedades crónicas y reproductivas(8). Adicionalmente, genera la pérdida de la cohesión social, aumento de gastos en atención de salud, costos judiciales y pérdida de ingresos futuros (9).

Las conductas violentas, y por ende, el reporte de maltrato, es un fenómeno frecuente en las instituciones educativas a nivel mundial en todos sus niveles(10) y según la OMS, estas conductas se acrecientan al final de la adolescencia y al inicio de la edad adulta (9), periodo que coincide con la etapa universitaria de muchos jóvenes. Por lo general, el maltrato ha sido ampliamente estudiado en etapas escolares dejando de lado el nivel superior de educación, como Sí este estuviera exento de este problema; sin embargo, esta falta de conocimiento ha llamado la atención de otros países como México donde se

logró desmitificar que en el nivel superior de educación no hay maltrato(11) de ahí la importancia de incrementar el estudio del maltrato y sus factores en esta población.

Son muchos los factores que predisponen a que una persona sufra de algún tipo de maltrato que van desde características individuales como el sexo hasta aspectos de la sociedad donde vive el individuo como la desigualdad socioeconómica y la corrupción(7)(12); sin embargo, muy poco se ha investigado sobre aquellos factores dependientes de la vida universitaria que predispongan a un joven a ser víctima de maltrato. Por todo esto, el objetivo de la presente tesis fue el determinar los factores académicos asociados al lugar y tipo de maltrato en estudiantes de una universidad de la sierra peruana.

## CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

### 1.1 Delimitación de la Investigación

#### 1.1.1 Territorial

El presente estudio se desarrolló en el campus universitario de la Universidad Continental de la ciudad de Huancayo (13) que se encuentra a 3271 m.s.n.m. y es capital de la provincia de Huancayo que a su vez es capital del departamento de Junín ubicado en la sierra central del Perú(14).

**Figura 1:** Ubicación geográfica de la Universidad Continental



Fuente: GoogleMaps

#### 1.1.2. Temporal

La toma y recolección de datos se realizó en el 2016 durante el primer periodo académico.

#### 1.1.3. Conceptual

El presente estudio es de alcance correlacional, puesto que estudia la relación entre factores académicos y los diferentes tipos de maltrato en estudiantes universitarios.

#### 1.1.4. Práctico

Los resultados del presente estudio permitirán identificar a aquellos factores académicos a los que un universitario está expuesto y que lo predispone a sufrir de maltrato para así poder crear estrategias de prevención dentro de la universidad que ayuden a disminuir la incidencia de víctimas de maltrato.

## 1.2. Planteamiento del Problema

A pesar de los miles de años de evolución de la especie humana, las conductas violentas que en un inicio eran frecuentes en el ser humano, aún persisten dentro de nuestro comportamiento y muchas veces hasta son considerado normales dentro de la sociedad(1)(15). Entonces, el maltrato es aquel acto que quebranta la integridad física y/o mental de quien lo padece(16), quien como consecuencia puede llegar a presentar problemas de salud mental como la ansiedad y depresión, bajo rendimiento escolar, predisposición a adoptar conductas de riesgo (alcoholismo o drogadicción), y sobre todo esta persona se vuelve vulnerable a sufrir maltrato en otra oportunidad en algún momento de su vida (5)(17).

Asimismo, se reportan diversas cifras sobre la incidencia del maltrato en jóvenes, las cuales varían según la ubicación, estas van desde un 2,6% a un 46% en Norteamérica, Europa y África(7). Las cifras elevadas en algunas poblaciones concuerdan con el hecho de que este problema se agudiza al final de la adolescencia y al inicio de edad adulta(9), precisamente el rango de edad en el que muchos jóvenes atraviesan la etapa universitaria, la cual que implica la interacción de jóvenes con diversas culturas, religiones, estatus sociales, entre otros los mismos que predisponen situaciones de conflicto y posible uso de violencia para resolver diferencias(18) de ahí la importancia de investigar acerca del maltrato en este tipo de población.

Se han realizado diversos estudios acerca de los factores de riesgo asociados al maltrato entre los que figuran los siguientes: género, nivel intelectual bajo, pobre escolaridad, haber estado involucrado en actos delictivos, haber sido víctima de maltrato en la infancia, desempleo, fracaso académico, ausentismo y consumo de alcohol(7). Sin embargo, a pesar de que un universitario pasa la mayor parte de su tiempo en su centro de estudios(19), muy poco se ha explorado acerca de aquellos factores relacionados a la vida académica universitaria.

Del mismo modo, el entorno familiar del estudiante puede significar una fuente de características que lo vuelven propenso a ser víctima de maltrato(20)(21), estos son los siguientes: pobre supervisión, familias disfuncionales, embarazo adolescente, depresión en alguno de los progenitores u otro miembro de la familia, historial de conducta antisocial en algún familiar, inmigración, delincuencia, contrabando, abandono

familiar, pobreza, analfabetismo y maltrato en el hogar (6)(9). Por todo esto, el presente estudio busca encontrar aquellos factores dependientes de la vida académica universitaria que predisponen a un joven a ser víctima de algún tipo de maltrato.

### **1.3. Formulación del Problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Cuáles son los factores académicos asociados al lugar y tipo de maltrato en estudiantes de una universidad de la sierra peruana?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es la prevalencia de maltrato, sus tipos y lugares donde se realizaron en estudiantes de una universidad de la sierra peruana?
- ¿Cuáles son las características del maltrato percibido por los universitarios de una universidad de la sierra peruana según la facultad de estudio?

### **1.4. Objetivos de la Investigación**

#### **1.4.2. Objetivo principal**

Determinar los factores académicos asociados al lugar y tipo de maltrato en estudiantes de una universidad de la sierra peruana.

#### **1.4.3. Objetivo específico**

- Estimar la prevalencia de maltrato, sus tipos y lugares donde se realizaron en estudiantes de una universidad de la sierra peruana.
- Determinar las características del maltrato percibido por los universitarios de una universidad de la sierra peruana según la facultad de estudio.

### **1.5. Justificación de la Investigación**

La presencia del maltrato en la sociedad es considerada como un problema de salud pública, ya que más de la mitad de las víctimas llegan a presentar psicopatías como consecuencias a largo plazo (ansiedad y la depresión)(6)(22); asimismo fomenta que las víctimas adopten conductas de riesgo (alcoholismo, drogadicción y delincuencia), con lo

que se incrementa así la probabilidad de que estas personas sufran diferentes patologías(5).

Del mismo modo, todos los problemas sociales y de salud que son consecuencia del maltrato en un futuro pueden ocasionar estragos a la sociedad como la pérdida de la cohesión dentro de la comunidad, aumento de gastos en atención de salud (tratamiento y rehabilitación), costos judiciales y administrativos, además de pérdida de ingresos futuros.(9)

Dadas las múltiples consecuencias negativas que se originan a partir del maltrato, se han realizado diversos estudios sobre su incidencia, prevalencia y los factores relacionados al desarrollo del maltrato a fin de detenerlo; no obstante, estos estudios se han enfocado en poblaciones vulnerables como son niños, mujeres y ancianos(12); siendo los estudios en estudiantes universitarios muy escasos al punto de que hasta se puede presumir que el maltrato no existe dentro del ambiente universitario o que es poco frecuente(11). No obstante, se han realizado estudios importantes en Estados Unidos y Europa que señalan que esta última afirmación no se ajusta a la realidad(23).

Es un hecho de que el maltrato está presente dentro del ambiente universitario y que además es más frecuente de lo que se cree(24). La población universitaria es una población especialmente de riesgo, por dos razones importantes.

En primer lugar, se sabe que entre la adolescencia y la adultez temprana se presentan en mayor cantidad las conductas violentas, y es este periodo el que coincide con la etapa universitaria en la mayoría de jóvenes(9). Y, en segundo lugar, la universidad es un ambiente donde se puede evidenciar una diversidad sociocultural y lingüística cuya amplitud dependerá del centro de estudio y del lugar donde se encuentre; muchas de estas diferencias entre los jóvenes puede predisponer la generación de conflictos, ergo el uso de violencia para solucionarlos(24)(23). De ahí la importancia de estudiar el maltrato en esta población.

Finalmente, es importante investigar acerca del maltrato, ya que dentro de los objetivos de desarrollo sostenible, en la sección de salud, se señala como meta: “Para 2030, reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante la prevención y el tratamiento y promover la salud mental y el bienestar”(25).

Asimismo, el estudio de la salud mental y el estudio del bienestar de los recursos humanos son prioridades nacionales de investigación en salud en nuestro país según el INS(26).

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la Investigación

La OMS, en su informe mundial sobre la violencia, señaló que casi un cuarto de los adultos refirió haber sufrido maltrato físico en su infancia, mientras que el maltrato psicológico fue reportado más de un tercio de la población(5). A nivel de América y Asia Sudoriental, el reporte de jóvenes acerca de haber sido víctimas de actos de violencia es superior a lo reportado en otros continentes, siendo predominante la victimización y el maltrato psicológico(27).

#### 2.1.1. Reporte de maltrato en universitarios

Al preguntarle a los universitarios de diversas partes del mundo Sí habían recibido previamente maltrato se encontró que en Turquía los universitarios reportaron haber recibido más maltrato psicológico que físico, y que uno de cada cinco fue víctima de maltrato sexual(28).

Un estudio multicéntrico en 47 universidades de Argentina, Estados Unidos, Finlandia y Estonia encontró que la forma más frecuente de maltrato fue el psicológico, los estudiantes en las cuatro sedes en total reportaron con mayor frecuencia que sufrieron de críticas injustificada, menosprecio y la humillación, siendo Argentina y Estados Unidos los países en los que más se reportó el *bullying* entre estudiantes, según los autores esto se debe a que en esas sedes había mayor diversidad socio cultural(24).

En El Salvador un 24, 6% reportó haber sido de víctima de maltrato físico y psicológico y un 6,6% reportó haber sido víctima de maltrato sexual (29), por su parte en Panamá, solo un 9% de los universitarios reportaron haber recibido maltrato, las mujeres reportaron mayor en mayor frecuencia todos los tipos de maltrato, el maltrato físico fue el más frecuente 31,3%, seguido del psicológico 21,5% y finalmente el maltrato sexual 4,8%(30).

En Nicaragua, el abuso psicológico fue más frecuente 40,5% seguido del físico 28,3% y el sexual 9,0%; en todos los casos fueron las mujeres quienes reportaron mayores niveles de maltrato(31). Mientras que en Colombia, se encontró que el maltrato

psicológico se presentaba en un 17,9%, el maltrato físico en 13,6% y el abuso sexual en un 2% (32).

También en una ciudad colombiana se encontró que uno de cada diez universitarios se reporta como víctima de maltrato dentro de la universidad, cifra que es casi nula al inicio de la vida universitaria de los jóvenes, adicionalmente se evidencia que los roles víctima y agresores se manifiestan a partir de los 18 años, el solo ser agresores entre 23 y 24 años y en jóvenes mayores solo se los encontró en los roles de testigos(18).

Por otro lado, en estudiantes mexicanos de medicina se encontró que quienes más sufrieron maltrato fueron las mujeres, las que reportaron sobre todo haber sido víctimas de intimidación 17,65%, violencia verbal 8,4%, humillación 7,56% y acoso sexual 5,46%; en relación al maltrato físico este fue reportado más por los estudiantes varones(33).

Además, en estudiantes de medicina de una universidad pública peruana se encontró que el tipo de maltrato más reportado fue el psicológico 96,8%, seguido del académico 86,8%, físico 62,6% y finalmente el maltrato sexual fue el menos reportado 20,6%; también se señala que fueron los hombres los más propensos a recibir maltrato físico y las mujeres reportaron en su mayoría haber sufrido maltrato sexual(34)

En otro estudio que evaluó a estudiantes de medicina de diversas regiones de Perú, se encontró que la mayoría de las mujeres reportaba haber sufrido más maltrato sexual que los varones, pero menos maltrato psicológico. También se evidenció que el maltrato físico fue más frecuente en los universitarios de casas de estudio privadas y quienes se sentían satisfechos con la carrera fueron quienes menos maltrato recibieron durante la vida universitaria(35).

#### **2.1.1.1. Factores asociados al maltrato en universitarios**

El haber sufrido maltrato en la infancia es un factor que predispone a desarrollar conductas negativas en la adultez(28) como el uso de sustancias psicoactivas durante la juventud(29) que a su vez también están asociadas al reporte de haber sufrido maltrato en universitarios (31).

Un estudio realizado en Ecuador señaló que el 69,9% de los universitarios encuestados reportó haber sufrido algún tipo de maltrato durante la infancia, señalando al maltrato psicológico como el más frecuente 53%, seguido del maltrato físico 47,6% y finalmente el maltrato sexual fue el menos reportado 15,5% (36). En los estudiantes de medicina, se encontró que el reporte de agresión estaba asociado al consumo de alcohol y tabaco(37), y al haber sido víctima de maltrato previamente (34)

En relación al entorno familiar, se ha encontrado en Perú que la mitad de los hijos de madres que fueron víctimas de maltrato llegaron a percibir maltrato en la juventud, lo que evidencia un posible patrón de sometimiento y aprendizaje que se transmite de generación en generación, perpetuando así la conducta violenta dentro de la población(17). Del mismo modo se encontró relación entre el maltrato psicológico y la disfunción familiar, así como que la violencia doméstica con mayores niveles de maltrato en los hijos, sobre todo el maltrato psicológico(32) (38)

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. La violencia**

#### *2.2.1.1. Definición*

La OMS define a la violencia como el uso intencionado de la fuerza física o poder contra uno mismo, otro individuo, grupo o comunidad que genera lesiones o incluso la muerte(2), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) de México agrega que la violencia supone el ejercer autoridad sobre una persona quebrantando así sus derechos, y por ende un desmedro en el bienestar de la víctima(39).

#### *2.2.1.2. La violencia en el comportamiento humano*

Desde el nacimiento, el ser humano aprende, según Adler, actitudes de deseo de poder y dominación. Un niño aprende lo primero al darse cuenta de todo aquello que los adultos pueden hacer y que le es imposible para él y el segundo es aprendido cuando se da cuenta que los adultos pueden hacer todo aquello que no pueden hacer al llorar, hacer gestos y demás. Son estas actitudes las que se reflejan en la adultez a través del incansable deseo de poder y de dominar a otros seres característico en el ser humano(40).

Asimismo, se afirma que las relaciones sociales entre el ser humano y sus semejantes se basan en el poder, y de ahí a que todas las relaciones sociales son potencialmente violentas(11). Esta potencialidad radica en el hecho de que el ser humano en su deseo de poder opta por medidas pacíficas que al no ser efectivas son reemplazadas por medidas violentas(40). Además, cabe resaltar que muchos comportamientos violentos son adquiridos de forma indirecta al observar un comportamiento violento en otro individuo y de forma directa al realizarlo que finalmente solo refuerza las conductas previamente aprendidas(40).

Finalmente, es importante señalar que el hecho de que los actos violentos sean tan frecuentes pueden llevar a que la sociedad se acostumbre a las acciones caracterizadas por agresión, generando así una naturalización de la violencia(41) que finalmente puede llegar a la banalidad del mal caracterizada por una ausencia de juicio crítico, irreflexión y conformismo que conllevan a la aceptación de un comportamiento previamente considerado como malo(15).

#### *2.2.1.3. La violencia en la juventud*

Al mencionar a la juventud, se hace referencia a un grupo de la población considerada como no madura cuyo rango de edad varía según diversos autores y va de entre 10-24 o hasta los 29 años(7)(27). En general, estos actos de violencia generan daño físico o psicológico a jóvenes del mismo rango de edad de los agresores(9).

A nivel mundial uno de cada cuatro jóvenes ha sufrido de acoso el mes pasado al momento de ser interrogados y millones de jóvenes son hospitalizados anualmente por lesiones graves originadas por sus congéneres(9). En Estados Unidos, el problema de la violencia en la juventud ha tomado mayor importancia los últimos años debido al incremento de tiroteos dentro de las universidades(42). Adicionalmente, en el Perú se ha reportado un incremento en la incidencia de violencia en jóvenes siendo está el principal problema de salud mental en los jóvenes(43).

Con la finalidad de prevenir la violencia en la juventud se han venido estudiando diversos factores que predisponen la generación de maltrato en entre ellos destaca el hecho de haber sido víctima de una agresión durante la infancia ya sea en la escuela o el hogar(44), problemas familiares, exposición a comportamientos violentos en el entorno

ya sea amigos, vecinos o medios de comunicación, pobre escolaridad, nivel intelectual bajo, problemas de salud mental como ansiedad, depresión o esquizofrenia, pobreza, consumo de alcohol y otras sustancias psicoactivas ilícitas, así como el fácil acceso a armas (45).

En el Perú, dentro del programa de atención integral en salud por etapas de vida, se contempla dentro de la atención de los jóvenes el tamizaje de violencia familiar, y violencia relacionada al género, teniendo la identificación de situaciones de maltrato o violencia como prioridad en la atención primaria de esta población(46).

## **2.2.2. El maltrato**

### *2.2.2.1. Definición*

Definir maltrato puede ser complicado. Si tomamos en cuenta la intervención de factores culturales y sociales, y el enfoque desde el cual se desee estudiar al maltrato(47), esto incluso puede implicar que la definición de maltrato varíe de estudio a estudio, no obstante se puede definir al maltrato como un acto de violencia en el que existe un uso intencional del poder o la fuerza física para amenazar o actuar contra otra persona, grupo o comunidad, que resulta o puede resultar en lesiones, muerte, daño psicológico o mal desarrollo(7).

### *2.2.2.2. Tipos de maltrato*

*Maltrato físico.* Corresponde a aquellas conductas gestadas con el fin de dañar la integridad física de una persona, estas conductas incluyen empujones, lanzar objetos con intención de dañar, jalones, mordidas, arañazos, pellizcos, daño de objetos personales, golpes con o sin armas, amenazas con armas, exposición de la víctima a situaciones de riesgo, entre otros(48)(49).

*Maltrato psicológico.* Conducta que hierde emocionalmente a la víctima e incluso puede llegar a hacerle sentirse desplazada del lugar que merece, incompetente o devaluada, este actuar incluye gritos, insultos, muecas, risas despectivas, ignorar a la persona o incluso encomendar la realización de tareas con el fin de degradar a la persona (48)(49).

*Maltrato sexual.* Conductas de naturaleza sexual que denigran a una persona o amenazan con sus derechos fundamentales, son actos no consentidos e incluyen pretensiones, acoso, tocamientos indebidos e incluso comentarios sexistas, en el ámbito académico también se incluye el hecho de pedir favor sexuales a cambio de mejores calificaciones o exoneraciones de faltas(47)(50).

*Maltrato académico.* Implica la asignación de carga laboral académica desmedida e incluso inapropiada, se manifiesta en la delegación de tareas innecesarias o que estén fuera de las obligaciones del alumno, asimismo aquí se incluye la privación del sueño, la evaluación errónea o la asignación de calificaciones injustas(50)(51).

### **2.2.3. Factores predisponentes**

Respecto a los factores que protegen al individuo frente al maltrato son los siguientes: inteligencia media o superior, bajos niveles de impulsividad, actitudes pro sociales, estrecha relación con los progenitores, nivel socioeconómico medio, tener fuertes lazos con el centro de estudios, buen rendimiento académico y vivir en un entorno (amistades y vecindario) no violento(52).

Por su parte, aquellos factores que predisponen al maltrato dependientes del individuo son: género masculino, presentar alteraciones de la conducta, hiperactividad, déficit de atención, inteligencia baja, involucrarse con la delincuencia, bajo rendimiento académico, maltrato en la niñez, uso de drogas ilícitas, desempleo y uso nocivo de alcohol. Los factores dependientes de la familia y el entorno cercano son: pobre supervisión parental, presencia de familiares o amistades con antecedentes de depresión, delincuencia, haber recibido maltrato, uso de alcohol o drogas ilegales. (7)

Como se muestra, el rendimiento académico influye bastante en el maltrato, esto se debe a que un bajo rendimiento conlleva a mayores cifras de abandono de la educación(5), lo que aumenta el riesgo de que el individuo se involucre con la drogadicción, alcoholismo y delincuencia, que finalmente los hace más propensos a recibir maltrato(28). Adicionalmente, el entorno familiar es muy importante ya que el maltrato en el hogar está asociado a los diversos tipos de maltrato(17), así como un entorno familiar saludable es un factor protector(53).

#### **2.2.4. Factores protectores**

Son aquellas características que tienen un efecto directo o amortiguador sobre el desarrollo del maltrato, aquellos factores con efecto directo contribuyen a una menor probabilidad de violencia futura mientras que aquellos factores protectores con efecto amortiguador se asocian a una baja probabilidad de incidencia de maltrato en presencia de factores de riesgo(27).

Se describen como factores protectores a los siguientes(36):

- Factores individuales. Inteligencia promedio o por encima del promedio, actitudes positivas hacia la familia y la escuela, baja impulsividad y temperamento dócil, bajo trastorno de hiperactividad y déficit de atención.
- Factores familiares. Relación cercana con al menos uno de los progenitores, supervisión intensiva de los padres, desaprobación parental hacia el comportamiento agresivo, escaso uso de castigos físicos, participación intensiva en actividades familiares, modelos familiares de afrontamiento constructivo y actitudes positivas de los padres hacia la educación de los hijos.
- Factores escolares. Buen rendimiento escolar, vinculación a la escuela, fuerte motivación laboral, alcanzar la educación superior, apoyo y supervisión del profesorado y clima escolar positivo.
- Factores de pares. Buenos amigos no orientados a actitudes violentas, grupos de pares que desaprueban la agresión y participación en grupos religiosos.
- Factores vecinales. Barrio no privado, barrio no violento, cohesión y control social informal.

#### **2.2.5. El maltrato en la universidad**

Las instituciones educativas son el reflejo de la sociedad, por ende, manifiestan las desigualdades, el abuso de poder y la violencia. Lastimosamente, la enseñanza viene a ser estrictamente jerárquica, lo que predispone situaciones de maltrato(54) Asimismo, el comportamiento de una persona dentro de una institución educativa puede ser influenciado por las experiencias vividas en el hogar, tal es así que aquellas víctimas de padres agresivos que viven en hogares donde perciben escaso apoyo familiar o incluso

son desatendidos, son propensos a recurrir a expresiones de violencia ya sea reactiva o proactiva a fin de satisfacer necesidades u protegerse cuando se sienten amenazados(55)(56)

Dentro del ambiente universitario muchas veces pasan desapercibidos los actos de violencia ya que por lo general son considerados como normales o parte del proceso de educación, se describen diversas manifestaciones de maltrato en este ambiente como son las siguientes:

Maltrato docente. Violencia ejercida por un profesor hacia sus colegas y/o alumnos. Deriva de las relaciones profesor-profesor y profesor-alumno, en las cuales el conocimiento y las organizaciones jerárquicas son la causa del acto de violencia(57). Asimismo, el docente puede tornarse cómplice del acto de violencia al detectarlo y no reportarlo o al considerarlo como normal(58).

Maltrato estudiantil. Se define como aquella en la que los alumnos agreden a los demás miembros de la comunidad universitaria (maestros, autoridades y trabajadores). Por lo general se manifiesta entre pares(57).

*Bullying*. forma de violencia entre pares (57) que se caracteriza por presentar comportamientos repetitivos y abusivos hacia una determinada persona, el *bullying* puede ser realizado por una persona o por un grupo de ellos(59).

*Mobbing*. También conocido como acoso laboral, es el tipo de violencia dentro de un ambiente de trabajo que busca que la víctima renuncie a su trabajo. Se produce mediante un hostigamiento y maltrato psicológico constante que por lo general es ejercida entre pares, de superiores a subordinados, o viceversa(57)(60).

Acoso y hostigamiento sexual. Es la conducta física o verbal de naturaleza sexual no deseada por la víctima por generarle daño a su dignidad o sus derechos fundamentales(40). Se considera acoso, cuando el agresor cuenta con una posición de poder con la que intenta sacar provecho de un(a) subordinado(a), mientras que el hostigamiento se produce entre pares(57).

### **2.2.6. El maltrato en estudiantes de ciencias de la salud**

Las escuelas que forman al personal de salud, por lo general siguen la línea clásica de funcionar bajo un sistema estrictamente jerarquizado en el que por lo general el estudiante se encuentra en el peldaño más bajo, siendo así potencial víctima de maltrato.(51) Generalmente se ha estudiado esta problemática en estudiantes de medicina pero el problema no es ajeno a estudiantes de otras ramas de ciencias de la salud(33).

Las formas de maltrato percibidas por los estudiantes de medicina son agrupadas por diversos autores en diferentes tipos como son las siguientes: verbal, psicológico, físico, académico y sexual(47), las mujeres son quienes sufren con mayor frecuencia maltrato psicológico y sexual así como discriminación asociada al género, mientras que los varones son quienes reportan más maltrato físico(33)(34)(51)

En relación con los perpetradores del maltrato, por lo general fueron los asistentes, residentes y demás personal de salud que contaba con un cierto grado de poder quienes fueron señalados como agresores. Asimismo, se ha reportado que el maltrato ocurría con mayor frecuencia en los años superiores de la carrera donde por lo general estaban expuestos no solo a percibir maltrato en la facultad Sí no también dentro del ambiente hospitalario. Al respecto se señala que el maltrato académico era más frecuente en los últimos años que coincide con la etapa del internado donde muchas veces se les exigía a los alumnos realizar guardias extra o realizar actividades fuera de sus funciones(34)(35)(50)(51)

### *2.2.7. Impacto del maltrato en la salud*

La literatura describe como eventos adversos en la infancia a aquellas circunstancias de maltrato físico, psicológico o sexual que predisponen a un individuo a desarrollar problemas de salud mental, así como lo predisponen a conductas de riesgo(5). Se encontró que la prevalencia de alcoholismo, uso de drogas ilícitas y transmisión de enfermedades sexuales aumentaba según el número de eventos adversos en la infancia que había sufrido un individuo(44).

## **CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **3.1. Hipótesis de la Investigación**

Existe asociación entre los factores académicos y la percepción de maltrato, los tipos y sedes evaluadas

### **3.2. Prueba de Hipótesis**

#### **3.2.1. Hipótesis nula**

Los factores académicos no están significativamente asociados a la percepción de maltrato, los tipos y sedes evaluadas

#### **3.2.2. Hipótesis alternativa**

Los factores académicos están significativamente asociados a la percepción de maltrato, los tipos y sedes evaluadas

### **3.3. Identificación de las Variables**

#### **3.3.1. Variables de estudio**

- Maltrato
- Tipo de maltrato
  - Psicológico
  - Físico
  - Académico
- Lugar de maltrato
  - Casa
  - Colegio
  - Universidad

#### **3.3.2. Variables asociadas**

- Sociales
  - Sexo
  - Edad

- Dependencia económica
- Educativas
  - Facultad
  - Año de estudio
  - Haber reprobado durante la carrera
  - Horas dedicadas al estudio
  - Carrera previa
  - Promedio ponderado previo
  - Curso llevado el presente ciclo
  - Procrastinación
  - Insatisfacción con la enseñanza

### 3.4. Definición Operacional de Variables

TABLA 1. Definición operacional de las variables principales y socio-académicas evaluados en los estudiantes de una universidad de la sierra peruana

Variable	Definición conceptual	Indicador	Tipo de variable(61)	Categorías	Ítem
Maltratado	Persona víctima de algún acto por parte de otra persona que haya afectado su integridad física o psicológica(7).	Reporte de haber recibido maltrato en algún momento	Cualitativa nominal	Sí - No	
Tipo de maltrato	Tipo de maltrato que ha recibido la persona: físico, psicológico, sexual o académico	Reporte de haber recibido maltrato físico	Cualitativa nominal	Sí - No	16
		Reporte de haber recibido maltrato psicológico		Sí - No	
		Reporte de haber recibido maltrato sexual		Sí - No	
		Reporte de haber recibido maltrato académico		Sí - No	
Lugar de maltrato	Lugar donde la persona recibió el maltrato: casa, colegio y universidad	Reporte de haber recibido maltrato en la casa	Cualitativa Nominal	Sí - No	
		Reporte de haber recibido maltrato en el colegio		Sí - No	
		Reporte de haber recibido maltrato en la universidad		Sí - No	
Género	Género del/la encuestado (a)	Según referencia del propio entrevistado	Cualitativa Nominal	Femenino Masculino	4
Edad	Años cumplidos por el/la encuestado (a)	Años de edad cumplidos a la fecha	Cuantitativa Discreta	Edad en años	5
Dependencia económica	Fuente de ingreso económico bajo la cual se encuentra supeditada la persona	Reporte sobre la fuente de ingreso económico con las cual subsiste	Cualitativa Nominal	Familia Trabaja Ambos	12

Facultad	Facultad a la cual pertenece el estudiante	Reporte de la facultad a la cual pertenece el estudiante	Cualitativa Nominal	Administración Ciencias de la Salud Derecho Humanidades Ingeniería	1
Año de estudio	Años de estudio desde el ingreso del alumno a la institución.	Años que lleva el estudiante dentro de la institución	Cuantitativa Discreta	1,2,3,4,5 ...	6
Haber reprobado durante la carrera	Presentar una nota inferior a 11 en cualquiera de los cursos previamente llevados	Reporte de haber desaprobado un curso desde el inicio de la carrera universitaria.	Cualitativa Nominal	Sí - No	7
Haber reprobado el semestre previo	Presentar una nota inferior a 11 en cualquiera de los cursos llevados el semestre previo	Reporte de haber desaprobado un curso del semestre previo	Cualitativa Nominal	Sí - No	8
Horas dedicadas al estudio	Cantidad promedio de las horas que es universitario dedica al estudio al día fuera del horario universitario	Reporte del promedio de tiempo dedicado al estudio expresado en horas por día.	Cuantitativa Discreta	1,2,3,4,5 ...	9
Carrera previa	Haber culminado previamente estudios de pregrado	Reporte de haber culminado estudios de pregrado	Cualitativa Nominal	Sí - No	11
Promedio ponderado previo	Promedio de las notas obtenidas en todos los cursos llevados el semestre previo	Reporte en números enteros del promedio ponderado obtenido el semestre pasado	Cuantitativa Discreta	1,2,3,4,5 ...	10
Curso llevado el presente ciclo	Cantidad de cursos que actualmente lleva el universitario	Reporte del número de cursos que actualmente lleva	Cuantitativa Discreta	1,2,3,4,5 ...	13
Procrastinación	Aplazar aquello que debe ser hecho debido a fallo en la administración del tiempo(62)	Resultado del test validado para evaluar la procrastinación en universitarios	Cualitativa Nominal	Sí - No	15
Insatisfacción con la enseñanza	No estar conforme con los servicios de enseñanza brindados	Reporte de insatisfacción con la enseñanza	Cualitativa Nominal	Sí - No	14

## **CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA**

### **4.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La presente tesis deriva de un análisis de datos secundario de una base perteneciente a un estudio cuyo objetivo principal fue determinar los factores académicos asociados a la procrastinación general en estudiantes universitarios de la serranía peruana.

#### **4.1.1. Según la intervención del investigador (61)**

Observacional, dado que no se realizó una intervención por parte del investigador.

#### **4.1.2. Según la planificación de la toma de datos**

Retrospectivo, ya que el presente estudio emplea datos secundarios para el análisis.

#### **4.1.3. Según el número de ocasiones en las que se mide la variable de estudio (61)**

Transversal, porque las variables estudiadas fueron medidas en una sola ocasión.

#### **4.1.4. Según el número de variables asociadas (61)**

Analítico, debido a que en el presente estudio se ha planteado y puesto a prueba una hipótesis, y se ha buscado establecer la asociación entre factores.

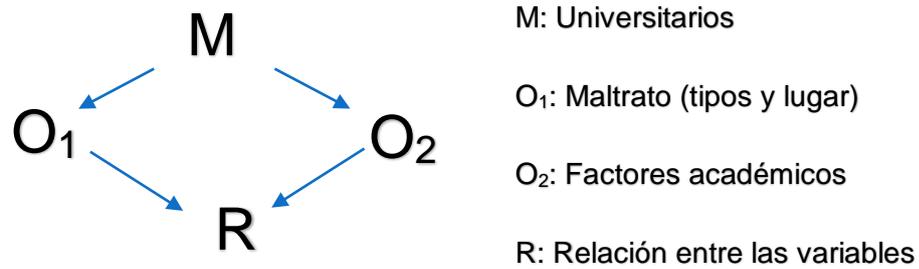
### **4.2. Nivel de Investigación**

Relacional, ya que el estudio busca determinar la presencia de asociación entre las variables planteadas. (61)

### **4.3. Diseño de Investigación**

El diseño del presente estudio es epidemiológico puesto que estudia la morbilidad de un evento en salud (maltrato) y analítico, puesto que se empleó el diseño relacional simple Figura 2. (61)

Figura 2: Diseño de investigación relacional simple



#### 4.4. Población y Muestra

##### 5.4.1. Población

La población estuvo conformada por un total de 26 428 estudiantes de todas las facultades de la Universidad Continental matriculados en el periodo académico 2016 – II (63)(64)

##### 4.4.1. Criterios de selección

###### 4.4.1.1. Criterios de Inclusión

- Estudiantes que cursaban el periodo académico 2016 – II
- Estudiantes que aceptaron formar parte del estudio

###### 4.4.1.2. Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no hayan completado en su totalidad las preguntas acerca del maltrato

##### 4.4.2. Muestra

###### 4.4.2.1. Unidad de análisis

Estudiantes pertenecientes a la Universidad Continental matriculado en el periodo académico 2016-II

###### 4.4.2.2. Muestreo

Para la obtención de la muestra se optó por un muestreo no probabilístico ya que se entrevistó a los participantes por conveniencia (61), obteniéndose al final una muestra

de 5815 estudiantes pertenecientes a las diversas facultades de la Universidad Continental.

De estos se excluyó del estudio a 56 universitarios, 3 de ellos debido a que pertenecían a otra casa de estudios y se encontraban en la universidad por motivos laborales y 53 fueron excluidos por no haber completado íntegramente el cuestionario acerca del maltrato. Finalmente, se estudió a un total de 5759 estudiantes que representan el 21,8% de la población total de estudiantes.

Figura 3: Muestra y selección de población de estudio



#### 4.5. Técnica de recolección de datos

Para la obtención de datos se utilizó una encuesta donde se consideraron las variables sociodemográficas, académicas, un test previamente validado de procrastinación(65) y el informe de maltrato (tipos, y lugares donde se realizaron). Además, se calculó el Alpha de Cronbach de la variable procrastinación que resultó en 0,81(66). Para el reporte de maltrato se vio la correlación intrarespuestas, donde no se encontró correlaciones extremas.

Para saber si el estudiante había sido víctima de maltrato primero se efectuó la siguiente pregunta como tamizaje general ¿ha recibido maltrato en algún momento? Si el estudiante respondía de forma negativa la encuesta concluía; por otro lado, de responder

afirmativamente, se le pedía al participante que reporte el/los tipos de maltrato de los cuales había sido víctima, el/los lugares y el/los perpetradores del maltrato. Las principales categorías de maltrato fueron: los cuatro tipos de maltrato (físico, psicológico, sexual y académico) y los tres lugares donde los encuestados mencionaron que recibieron el maltrato (casa, colegio y universidad).

La encuesta fue desarrollada por estudiantes del curso de Informática en Salud como parte de sus actividades prácticas, previa autorización de las autoridades de la Escuela Académico Profesional de Medicina Humana de la Facultad de Ciencias de la Salud de la presente casa de estudios; para llevar a cabo las encuestas, los alumnos pidieron permiso a los catedráticos de cada aula para poder encuestar a sus estudiantes dentro de los salones durante sus horarios de clase. Del mismo modo, se encuestó en los diversos ambientes del campo universitario como son: biblioteca, aula interactiva, centro de cómputo, salas de reuniones, áreas verdes, entre otros y en los locales fuera del campus perteneciente a la universidad.

#### **4.6. Aspectos Éticos**

El estudio primario cuenta con la aprobación de un comité de ética avalado por el Instituto Nacional de Salud del Perú. Adicionalmente, en cada encuesta se incluyó al inicio información acerca del trabajo a realizar, anonimato de los datos brindados por el participante, en que serían usados estos datos y que al llenar la encuesta se brindaba implícitamente autorización para participar en el estudio y que los resultados obtenidos sean publicados. Adicionalmente, para el análisis de datos se trabajó con una base totalmente anónima.

#### **4.7. Técnicas para el Procesamiento de la Información**

Una vez recibida la base de datos se procedió al realizar el control de calidad, al finalizar este proceso se realizó el traspaso de la información al programa estadístico Stata versión 12 (StataCorp LP, College Station, TX, USA).

Para el desarrollo del análisis estadístico, se recodificaron y crearon las variables: maltrato en casa, maltrato en el colegio y maltrato en la universidad, que agruparon a todas las variables correspondientes a los diferentes tipos de maltrato reportadas según el lugar en donde se realizaron. También, se crearon las variables: maltrato físico, maltrato

psicológico, maltrato sexual y maltrato académico, que agrupan a las variables correspondientes a los reportes de maltrato en los diferentes lugares evaluados según el tipo de maltrato. Finalmente, se crearon las variables depende económicamente de la familia, estudiar medicina humana y estudiar una profesión de ciencias de la salud.

#### **4.8. Plan de Análisis**

##### **4.8.1. Análisis descriptivo**

En primer lugar, se obtuvo frecuencias y porcentajes de las variables categóricas, para las variables cuantitativas primero se evaluó la normalidad de estas según las dos categorías de maltrato (sí/no), ya que todas resultaron ser no normales, se las describió usando medianas y rangos intercuartílicos.

##### **4.8.2. Análisis bivariado**

Para la obtención de los valores p, se utilizaron para las variables cualitativas la prueba de chi 2, para las variables cuantitativas primero se evaluó la normalidad según las diferentes variables principales con la prueba de Shapiro Wilk, todas las variables estudiadas resultaron ser no normales por lo que se utilizó la prueba de suma de rangos.

##### **4.8.3. Análisis multivariado**

Para el análisis multivariado se consideraron a las variables cuyos valores p del análisis bivariado previo eran estadísticamente significativos ( $p < 0,05$ ). Se incluyeron dentro de este análisis a las variables, desaprobó un curso en la carrera, procrastinación, insatisfacción con la enseñanza, carrera previa y Sí la persona depende económicamente de la familia. Los valores p fueron obtenidos con los modelos lineales generalizados, con la familia Poisson, función de enlace log, modelos robustos y ajustando por cuatro variables (sexo, edad, año de estudios y la escuela académico profesional).

## **CAPÍTULO V: RESULTADOS**

### **5.1. Descriptivo**

De los 5759 estudiantes universitarios encuestados, el 52,1% (2998) fue del género femenino, además la población presentó una mediana de edad de 20 años (rango intercuartílico: 18-21 años) y en su mayoría formaban parte de la Facultad de Ingeniería 40,9% (2353).

En relación con sus características académicas, más de la mitad anotó haber desaprobado un curso durante la carrera 60,1% (3475); sin embargo, el reporte de haber desaprobado el semestre previo fue mucho menor 4,8% (274). Asimismo, se encontró un porcentaje importante de universitarios que cuentan con una carrera profesional previa 16,8% (964) y en su mayoría los estudiantes dependían económicamente de forma exclusiva de su familia 67,6% (3876).

Un total de 1162 (20,2%) reportaron haber sufrido algún tipo de maltrato; y la procrastinación estuvo presente en el 37% (2132) de los entrevistados. Las demás características académicas se muestran en la tabla 2.

Tabla 2. Características socio-académicas de los estudiantes de una universidad de la sierra peruana.

<b>Variable</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Género</b>		
Femenino	2998	52,1
Masculino	2755	47,9
<b>Edad (años)*</b>	20	18-21
<b>Facultad</b>		
Administración	1213	21,1
Ciencias de la Salud	1047	18,2
Derecho	541	9,4
Humanidades	601	10,4
Ingeniería	2353	40,9
<b>Año de estudios*</b>	2	2-4
<b>Desaprobó curso en la carrera</b>		
Sí	3475	60,1
<b>Desaprobó curso el semestre pasado</b>		
Sí	274	4,8
<b>Horas de estudio diarias*</b>	3	2-5
<b>Promedio ponderado anterior*</b>	14	13-15
<b>Carrera Previa</b>		
Sí	964	16,8
<b>Dependencia Económica</b>		
Trabaja	638	11,1
Familia	3876	67,6
Ambos	1219	21,3
<b>Cantidad de cursos que lleva*</b>	6	5-7
<b>Maltrato</b>		
Sí	1162	20,2
<b>Procrastinación</b>		
Sí	2132	37,0
<b>Insatisfacción de la enseñanza</b>		
Sí	145	2,5

\* Mediana y rango intercuartílico

En relación con los tipos de maltrato, el psicológico fue el más reportado 14,72% (848), mientras que el maltrato sexual fue el menos reportado 2,07% (119) Figura 4. Sobre los lugares donde se perpetró el maltrato, el hogar fue señalado como principal escenario 15,25% (878), mientras que la universidad fue el lugar donde menos se reportó maltrato 9,93% (572) Figura 5.

Figura 4. Tipos de maltrato reportados por los estudiantes de una universidad de la serranía peruana.

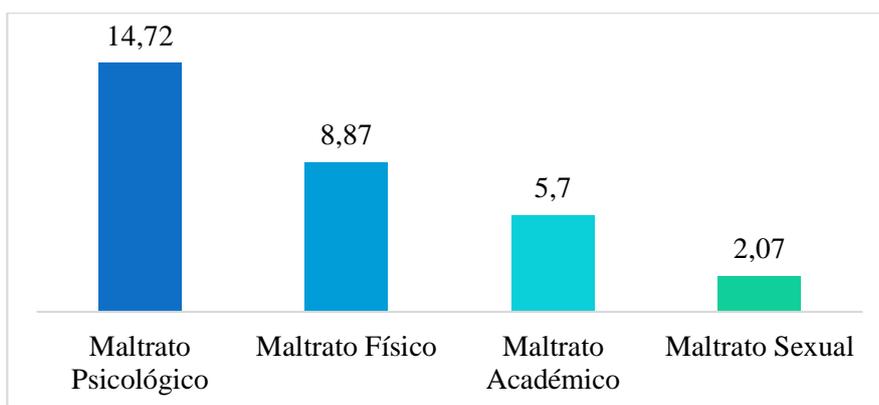
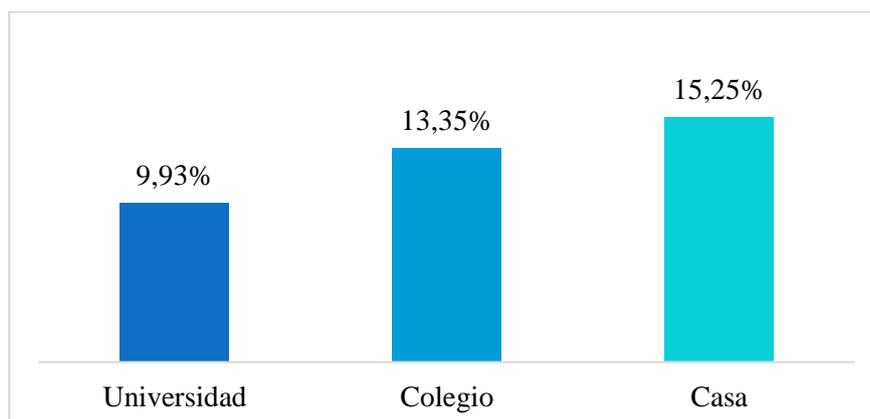
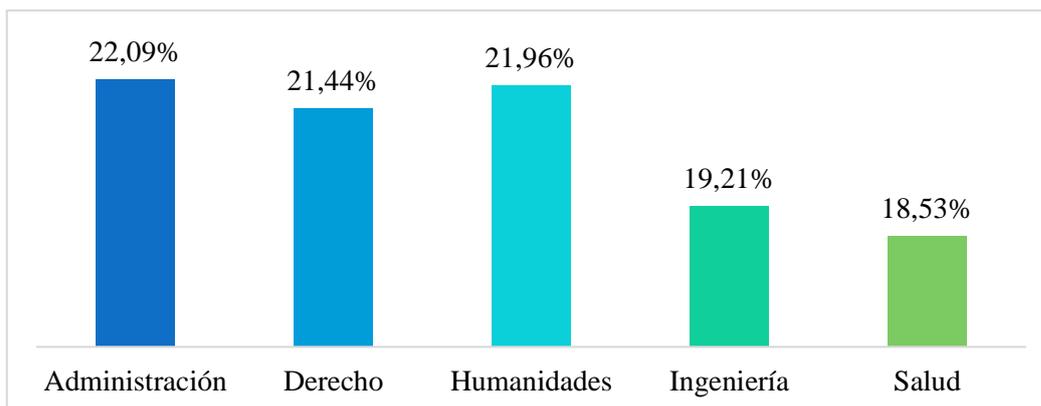


Figura 5. Lugares donde se perpetró el maltrato reportado por los estudiantes de una universidad de la serranía peruana.



Con relación al reporte de maltrato y la facultad de origen, los porcentajes no difieren mucho entre las diferentes facultades. Quienes reportaron con mayor frecuencia el maltrato fueron los estudiantes de administración 22,09% (268), mientras que los estudiantes de ciencias de la salud fueron quienes menos maltrato reportaron 18,53% (194). Figura 6.

Figura 6. Reporte de maltrato según la facultad de estudios de estudiantes de una universidad de la sierra peruana.



Del total de participantes, las mujeres fueron quienes más reportaron haber sido maltratadas, aunque la diferencia es mínima 20,7% y 19,6% respectivamente. De los que reportaron haber sufrido maltrato físico en su mayoría fueron varones; llama la atención que este escenario se repita con el maltrato sexual; por su parte, el maltrato psicológico fue reportado en su mayoría por mujeres mientras que el maltrato académico se reportó por igual en ambos sexos. Figura 7-10.

Figura 7. Distribución acorde al género del maltrato psicológico en estudiantes de una universidad de la serranía peruana.

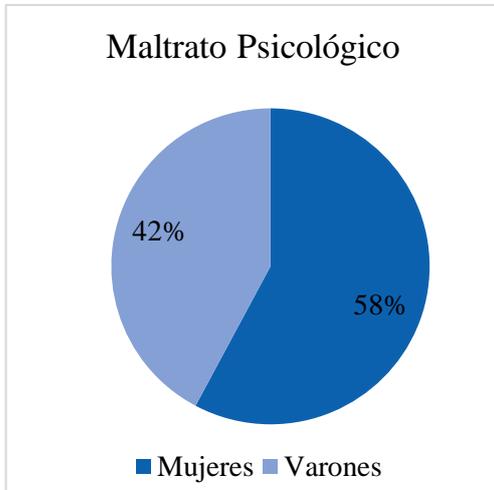


Figura 8. Distribución acorde al género del maltrato físico en estudiantes de una universidad de la serranía peruana.

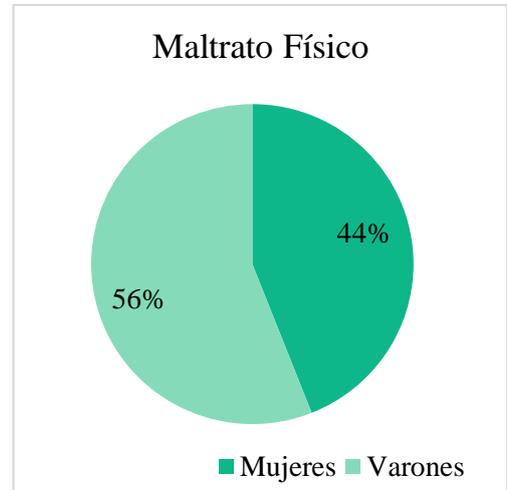


Figura 9. Distribución acorde al género del maltrato académico en estudiantes de una universidad de la serranía peruana.

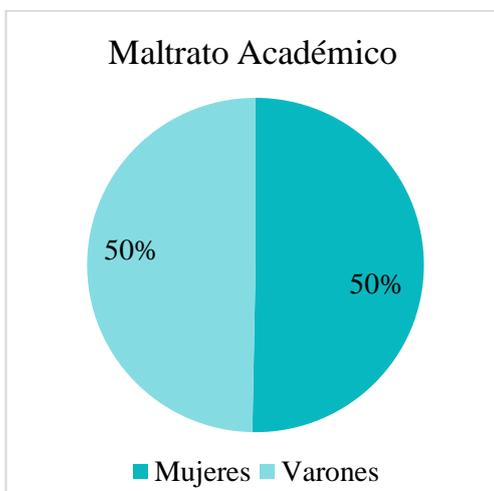
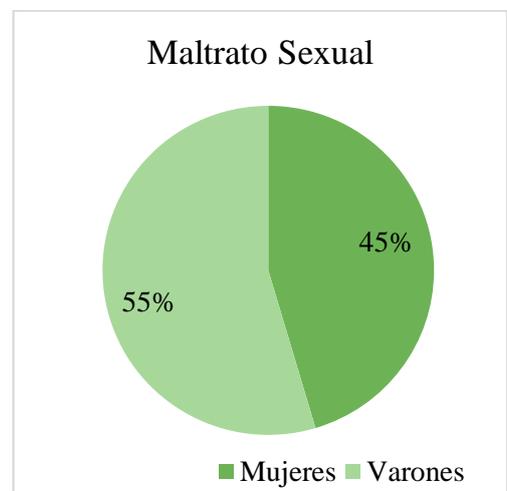


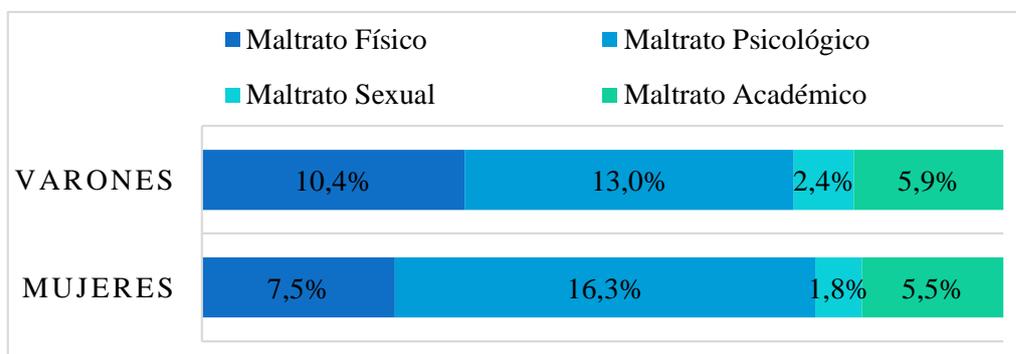
Figura 10. Distribución acorde al género del maltrato psicológico en estudiantes de una universidad de la serranía peruana.



Del total de participantes, fueron los varones quienes reportaron con mayor frecuencia haber sufrido los diferentes tipos de maltrato a excepción del maltrato psicológico que fue reportado con mayor frecuencia por las mujeres. Del mismo modo,

para ambos géneros el maltrato psicológico fue el más frecuente en comparación a los otros tipos de maltrato como se muestra en la Figura 11.

Figura 11: Frecuencia de los tipos de maltrato en cada género reportado por estudiantes de una universidad de la serranía peruana.



Al evaluar los tipos de maltrato reportados según facultad, se encontró que aquellas facultades con mayor población masculina presentaron más maltrato físico; derecho 10,54% (57) e ingeniería 9,36% (218). La Facultad de Humanidades 16,47% (99) fue la que presentó mayores niveles de maltrato psicológico en contraste con la facultad de ingeniería 13,81% (325) que fue la que presentó menores índices de maltrato.

Asimismo, el maltrato sexual fue reportado de forma semejante entre todas las facultades (2,08% - 2,66%) a excepción de la facultad de derecho donde el maltrato sexual fue mucho menor (0,92%). Finalmente, el maltrato académico fue mucho más frecuente en la facultad de administración 7,42% (90) en comparación a las demás facultades.

Además, los estudiantes de la facultad de humanidades fueron los que reportaron con mayor frecuencia los diferentes tipos de maltrato sobre todo maltrato psicológico y sexual. Llama la atención que los alumnos de la facultad de derecho fueron los que menos maltrato sexual y académico reportaron, pero los que más maltrato físico reportaron. La distribución de los diferentes tipos de maltrato según la facultad se encuentra en la Figura 12.

Al evaluar el lugar donde fue reportado el maltrato según la facultad de estudio, se encontró que la Facultad de Ciencias de la Salud fue la única cuyo porcentaje de reporte se mantuvo similar en las 3 sedes mientras que en las otras facultades se evidenció mayor maltrato en el hogar que en el colegio y mucho menor en la universidad.

Quienes reportaron con mayor frecuencia haber recibido maltrato en casa fueron los estudiantes de humanidades 18,3% (110). Los estudiantes de administración reportaron con mayor frecuencia haber sufrido maltrato en el colegio 14,84% (180). Dentro de la universidad fueron los estudiantes de derecho 7,95% (43) quienes menos maltrato reportaron.

Finalmente, los estudiantes de ciencias de la salud fueron los que menos maltrato reportaron tanto en casa 12,32% (129) como en el colegio 11,56% (121), sin embargo, fueron los que con mayor frecuencia reportaron maltrato dentro de la universidad 10,6% (111) Figura 13.

Figura 12. Tipos de maltrato reportados por estudiantes de una universidad de la sierra peruana según facultad de estudio

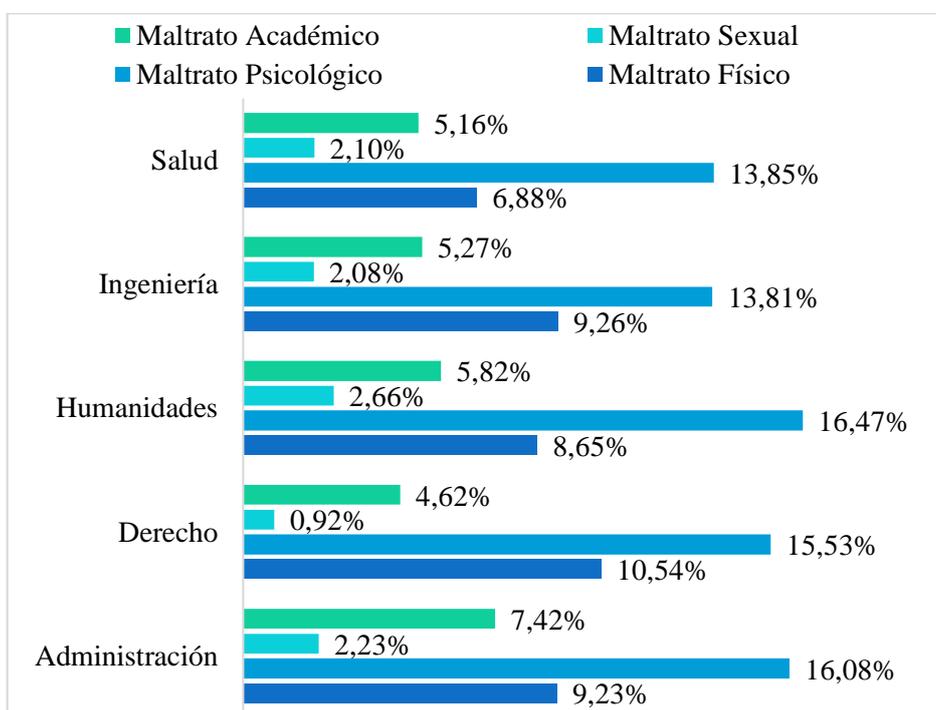
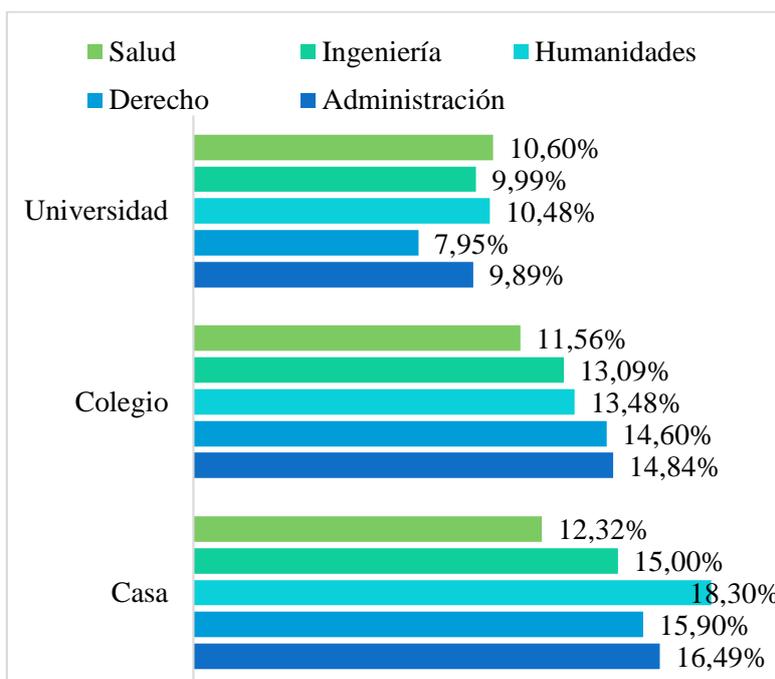
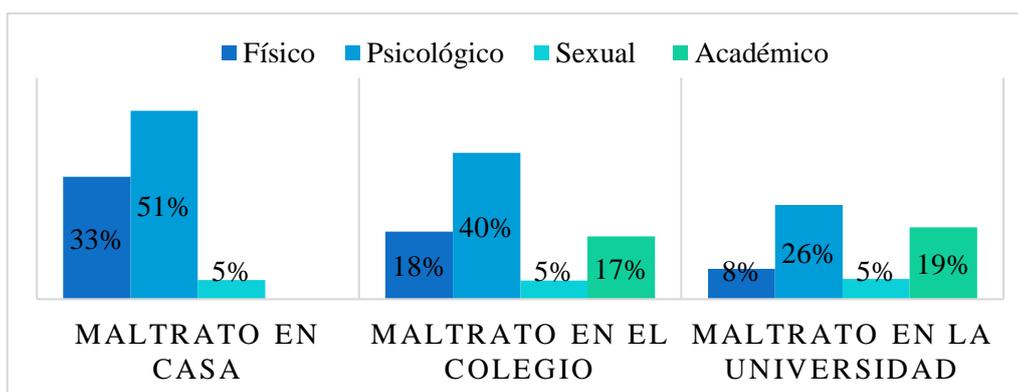


Figura 13. Tipos de maltrato reportados por estudiantes de una universidad de la sierra peruana según facultad de estudio



En relación con los tipos de maltrato y el lugar donde fueron perpetrados, se evidenció que en cada sede evaluada se reportó maltrato sexual en un 5%, por otro lado, el maltrato psicológico fue reportado como el más frecuente en todas las sedes. Por su parte, el maltrato físico fue mucho más frecuente en casa 51% que en las demás sedes evaluadas. Finalmente, el maltrato académico fue reportado con mayor frecuencia dentro de la universidad que en el colegio 19% y 17% respectivamente. Figura 14.

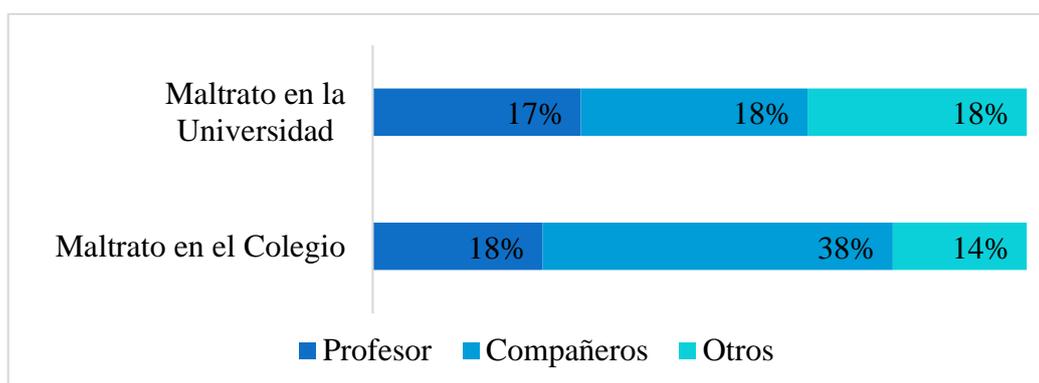
Figura 14. Tipos de maltrato según el lugar donde fue percibido por estudiantes de una universidad de la sierra peruana



Respecto al agresor, en casa, tanto el padre 27,4% como la madre 27,3% figuraron como perpetradores del maltrato. En el colegio como en la universidad fueron los compañeros los principales agresores con 37,5% y 18,1%, respectivamente, mientras que los profesores fueron reportados como agresores en rangos similares entre la universidad y el colegio 17% y 18% respectivamente.

Es importante señalar que mientras en el colegio el porcentaje de agresión perpetuada por otros agentes es menos de la mitad que el de los compañeros; en la universidad tanto compañeros como otros presentan porcentajes iguales. Figura 15.

Figura 15: Tipos de agresores en las sedes educativas reportado por estudiantes de una universidad de la sierra peruana



## 5.2. Analítico

### 5.2.1. Bivariado

Al realizar el análisis bivariado, al tomar en cuenta el reporte de maltrato, los lugares y tipos de maltrato se encontró asociación significativa entre haber estudiado una carrera previa, la dependencia económica y la procrastinación al reporte de maltrato como a sus diferentes tipos y en todas las sedes.

Haber desaprobado alguna vez en la carrera se asoció a siete categorías, la insatisfacción con la enseñanza se asoció a seis categorías, la escuela académica profesional se asoció a cuatro categorías, edad y sexo a tres categorías y el año de estudio a dos categorías. En relación con estudiar medicina o ciencias de la salud ambos estuvieron asociados a haber recibido maltrato en casa. Los valores p se muestran en las tablas 3 y 4.

Tabla 3: Análisis bivariado de los factores socio-académicos según el reporte y el lugar donde se recibió maltrato en estudiantes de una universidad de la sierra peruana.

Variables	Tipo de maltrato			
	Físico	Psicológico	Sexual	Académico
<b>Social</b>				
Género	<0,001	<0,001	0,137	0,500
Edad(años)	<b>0,013</b>	0,807	0,655	0,094
Dependencia económica	<0,001	<b>0,003</b>	<0,001	<0,001
<b>Académico</b>				
Año de estudios	0,687	0,741	0,284	0,107
EAP*	<b>0,006</b>	0,214	<0,001	<b>0,001</b>
Desaprobó curso en la carrera	<0,001	<0,001	0,700	<0,001
Procrastinación	<b>0,013</b>	<0,001	<b>0,001</b>	<b>0,006</b>
Insatisfacción en la enseñanza	0,221	<b>0,040</b>	<b>0,003</b>	0,535
Estudia medicina humana	0,192	0,314	0,075	0,411
Facultad de ciencias de la salud	<b>0,012</b>	0,317	0,933	0,403
Carrera previa	<0,001	<b>0,023</b>	<b>0,002</b>	<b>0,032</b>

EAP (Escuela Académica Profesional). Los valores  $p$  fueron obtenidos por prueba de suma de rangos (variables cuantitativas) y  $\chi^2$  (variables cualitativas).

Tabla 4: Análisis bivariado de los factores socio-académicos según el reporte del tipo de maltrato recibido en estudiantes de una universidad de la sierra peruana.

Variables	Reportó Maltrato	Lugar del maltrato		
		Casa	Colegio	Universidad
<b>Social</b>				
Género	0,310	0,973	<b>0,003</b>	0,328
Edad(años)	<b>0,038</b>	0,055	0,135	<b>0,002</b>
Dependencia económica	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
<b>Académico</b>				
Año de estudios	0,200	0,185	<b>0,018</b>	<0,001
EAP*	0,067	<b>0,004</b>	0,180	0,179
Desaprobó curso en la carrera	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
Procrastinación	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
Insatisfacción en la enseñanza	<0,001	<b>0,021</b>	<b>0,002</b>	<0,001
Estudia medicina humana	0,460	<b>0,006</b>	0,302	0,655
Facultad de ciencias de la salud	0,139	<b>0,003</b>	0,058	0,428
Carrera previa	<0,001	<0,001	<0,001	<b>0,003</b>

EAP (Escuela Académica Profesional). Los valores  $p$  fueron obtenidos por prueba de suma de rangos (variables cuantitativas) y  $\chi^2$  (variables cualitativas).

Como se había visto en el análisis descriptivo, el género es un factor asociado al tipo de maltrato, siendo los varones más predispuestos a sufrir maltrato físico ( $p < 0,001$ ) mientras que las mujeres maltrato psicológico ( $p < 0,001$ ). Respecto al maltrato dentro de la universidad, los alumnos de mayor edad ( $p = 0,002$ ) y los que cursaban los ciclos mayores ( $p < 0,001$ ) mostraron de forma significativa menor índice de maltrato. Por otro lado, el maltrato dentro del hogar fue significativamente menos frecuente tanto en estudiantes de medicina ( $p = 0,006$ ) como de ciencias de la salud ( $p = 0,003$ ).

### 5.2.2. Multivariado

En el análisis multivariado se encontró que la procrastinación y que la familia lo mantenga estuvo asociado a todos los tipos de maltrato en todas las sedes evaluadas (todos los valores  $p$  fueron  $< 0,05$ ), el haber desaprobado alguna vez solo no estuvo asociado con el maltrato sexual, la insatisfacción con la enseñanza no estuvo asociado con haber sido maltratado en casa, ni con haber sufrido maltrato físico o académico. Finalmente, el haber estudiado una carrera previa no estuvo asociado a recibir maltrato en la universidad ni haber recibido maltrato psicológico o académico.

Finalmente, el haber estudiado una carrera previa se muestra como un factor protector para el desarrollo del maltrato, mientras que haber desaprobado un curso alguna vez, la procrastinación, la insatisfacción con la enseñanza y ser económicamente dependiente de la familia se muestran como factores predisponentes. Los demás valores  $p$  se observan en la tabla 5

Tabla 5: Análisis multivariado de los factores académicos según el lugar y los tipos de maltrato en estudiantes de una universidad de la sierra peruana.

Variables	Reportó Maltrato	Lugar del Maltrato			Tipo de Maltrato			
		Casa	Colegio	Universidad	Físico	Psicológico	Sexual	Académico
<b>Académico</b>								
Desaprobó curso en la carrera	<0,001	0,006	0,001	0,001	0,001	<0,001	0,796	0,036
Procrastinación	0,001	<0,001	<0,001	<0,001	0,048	0,002	<0,001	0,002
Insatisfacción en la enseñanza	<0,001	0,083	0,001	<0,001	0,263	0,016	0,030	0,425
<b>Antecedentes</b>								
Carrera previa	0,001	0,004	0,004	0,125	<0,001	0,118	0,011	0,142
Mantiene la familia	<0,001	<0,001	<0,001	0,005	<0,001	0,001	0,002	<0,001

Los valores p fueron obtenidos con los modelos lineales generalizados, con la familia Poisson, función de enlace log, modelos robustos y ajustando por 4 variables (sexo, edad, año de estudios y la escuela académico profesional).

## CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN

El presente estudio evidenció que uno de cada cinco universitarios ha recibido algún tipo de maltrato, valor que duplica a aquellos valores encontrados en universitarios españoles(21) y panameños(30). Sin embargo, esta diferencia puede deberse a las diferencias socio-culturales y económicas entre estos países y el nuestro; dado que poblaciones similares en Colombia y Argentina países con los que se comparte mucha similitud cultural reportaron cifras similares a lo encontrado(23)(32).

En relación al género, las mujeres fueron quienes más reportaron haber sido víctimas de maltrato, lo que concuerda con lo encontrado en Panamá (30), pero contrasta con el reporte de universitarios colombianos donde eran los varones quienes se identificaron con mayor frecuencia como víctimas o agresores (18), la prevalencia elevada de maltrato en la mujer puede estar condicionado las características culturales que caracterizan a la región donde aún permanece la creencia de que son las mujeres las “que buscan ser maltratadas”(17). De todas formas, este fenómeno puede explicar porque las facultades de humanidades y administración que cuentan con mayor población estudiantil femenina fueron las que reportaron con mayor frecuencia el maltrato.

Asimismo, se evidenció que el maltrato físico es frecuentemente reportado por varones, este patrón se repitió en los escolares de Malasia(67), escolares de Huancayo(68) y de otra ciudad peruana(53). Adicionalmente, los universitarios de diversas regiones del mundo señalaron lo mismo(18)(23)(28)(32). Esto refuerza a esta idea el hecho de que las facultades de derecho e ingeniería que son las que mayor población estudiantil masculina cuentan fueron las que mayor índice de maltrato físico presentaron.

Esto es explicado por el comportamiento travieso y menos dócil que caracteriza al varón desde la infancia, lo que los predispone a ser castigados con mayor frecuencia (28); este patrón de comportamiento se extiende a la juventud donde adicionalmente son los varones quienes están más propensos a ser partícipes de peleas o grescas(7), adicionalmente se ha encontrado que dentro de las relaciones de pareja son los varones quienes presentan mayores niveles de haber sido víctimas de maltrato físico por parte de sus parejas (69).

En relación al lugar de maltrato, se encontró que 13 de cada 100 encuestados afirmó haber sido maltratado durante la etapa escolar, cifra que es casi la mitad de lo

encontrado en una revisión realizada con poblaciones de diversas ciudades españolas (70). Del mismo modo se ha evidenciado una tendencia a la disminución de reporte de maltrato entre el colegio y la universidad en todas las facultades.

El maltrato más frecuentemente reportado a nivel escolar fue el físico, similar a lo encontrado en una población de Malasia, donde más de un cuarto de los encuestados refirió haber sufrido maltrato físico por parte de sus docentes (67); en la costa peruana, un estudio en escolares mostró que el maltrato físico era más prevalente que los otros tipos de maltrato (71), panorama que se repitió en la misma ciudad de este estudio con una población similar (68), en otras dos ciudades de la serranía peruana y una ciudad de la selva(72).

En lo que respecta al hogar, en España un grupo de adolescentes reportó mayor maltrato psicológico que físico dentro de su hogar (21), en Paraguay y Colombia los resultados se asemejan a esta realidad(73)(74), en Perú, los análisis de la encuesta ENDES del 2010 señalan que el maltrato físico en el hogar ha presentado una descenso en su incidencia gracias al cambio generacional pero que aún es elevado en ciertos sectores de la sociedad(75) donde posiblemente se encuentren otros factores predisponentes para el maltrato.

En el presente estudio, el hogar fue señalado por los encuestados como el lugar donde se presentó más el maltrato en sus diferentes tipos y que fueron las mujeres quienes reportaron con mayor frecuencia haber sido maltratadas. Esto sumado al hecho de que el maltrato a los hijos está ampliamente asociado a la violencia doméstica (21) podría significar que en varios hogares se presenta el círculo de la violencia en el que mujeres que han sufrido de algún tipo de maltrato ya sea por parte de sus padres o pareja tienden a maltratar a sus hijos (17), sería recomendable estudiar acerca de la perpetuación del maltrato dentro de la familia.

A nivel universitario, uno de cada diez estudiantes reportaron haber sufrido algún tipo de maltrato dentro de su casa de estudio, un valor semejante se encontró en estudiantes universitarios españoles; donde además se encontró que este valor era nulo al iniciar la vida universitaria (18). Llama la atención que los estudiantes de medicina fueron los que menos reportaron haber sufrido maltrato en casa o el colegio a diferencia de las

demás facultades, pero es el que con mayor frecuencia reportó haber sufrido maltrato dentro de la universidad.

Por otro lado, se sabe que en el ambiente universitario es frecuente el desarrollo de relaciones de pareja(76), las mismas que según algunos estudios realizados en México y el norte peruano son el origen de múltiples tipos de maltrato siendo más frecuente el maltrato psicológico (76)(77). De ahí que sería importante evaluar en que porcentaje el maltrato percibido por universitarios es perpetuado por la pareja.

En el presente estudio, los universitarios reportaron haber sufrido más de maltrato psicológico que físico en todas las sedes evaluadas; se reportaron resultados similares en otras 3 ciudades de la sierra peruana (17) y en universitarios de Colombia y Nicaragua(32)(31); sin embargo, estudiantes panameños manifestaron que recibieron más maltrato físico que psicológico (30). La diferencia con Panamá y la similitud con Colombia podría explicarse por la semejanza cultural entre nuestro país y su homólogo sudamericano. Adicionalmente, se sabe que el maltrato físico se presenta con mayor frecuencia dentro de hogares rurales, con nivel socioeconómico bajo y con progenitores con bajo nivel de escolaridad (75) características no compatibles con los estudiantes de ambas sedes sudamericanas que pertenecían a universidades particulares.

Llama la atención que, en todas las sedes, el maltrato de tipo sexual fue reportado por uno de cada veinte participantes. En otras poblaciones universitarias similares en Panamá, Turquía y el Salvador se encontraron valores similares(28)(29)(30), mientras que los universitarios de Colombia y Nicaragua reportaron una incidencia ligeramente superior (32)(31) y en Paraguay se reportó una incidencia tres veces mayor (73), esta alta incidencia puede ser explicado, ya que este último estudio fue realizado con pacientes que acudieron a consulta psicológica.

A nivel nacional se reportan índices similares, sin embargo, llama la atención el incremento de reporte de este tipo de maltrato en la población infantil(12) este hecho en Cuba fue explicado por la presencia de las creencias como que “ el abuso sexual es solo cometido por extraños” que a la larga obstaculizan la prevención de estos eventos(78).

A diferencia de lo que generalmente es esperado, fueron los varones quienes más reportaron haber sufrido maltrato sexual, y aunque esto concuerda con el reporte de

maltrato sexual en niños suramericanos(38), contrasta con lo encontrado en Paraguay(73), el reporte a nivel nacional (12) y en estudiantes de medicina humana de una universidad pública peruana(34) . Al respecto, una revisión señala que los reportes de maltrato sexual de acuerdo al género son muy variados, y que en muchos grupos sociales es frecuente existe un sub reporte de maltrato por parte de las mujeres debido a la creencia de que es su deber es satisfacer sexualmente a su pareja (69) .

Esta última creencia, lamentablemente aún está presente en las poblaciones de la sierra peruana donde el machismo aún es frecuente y es posible que explique los índices presentados en la población estudiada(17). Sería importante estudiar más afondo el problema para así determinar Sí es que son los varones los que reciben con mayor frecuencia el maltrato sexual o es que las mujeres no tienden a reconocer o reportar este tipo de maltrato.

En toda la población, el maltrato académico fue el menos frecuente y al comparar el reporte entre haber presentado maltrato en la universidad en comparación con el colegio se encontró que en el colegio hubo más reporte de maltrato lo que concuerda con otro estudio realizado con escolares de la misma ciudad, donde se reportó más del doble de prevalencia de maltrato(68). A nivel universitario, el maltrato académico ha sido estudiado principalmente en estudiantes de medicina humana mostrando niveles muy variables (48), en Perú se reportó que el maltrato académico es el segundo más frecuente en los estudiantes de medicina y que se produce en su mayoría en los últimos años de estudio(34).

Los reportes de maltrato a estudiantes de medicina y otras carreras afines a ciencias de la salud son altos(48)(33)(79); sin embargo, al evaluar la asociación entre los diferentes tipos de maltrato y estudiar medicina humana o pertenecer a la facultad de ciencias de la salud solo estuvo asociado a haber sido maltratado en casa por lo demás no se encontraron resultados significativos. Sin embargo, fue la facultad en la que más constante se evidenció las cifras de maltrato en todas las sedes a diferencia de las demás facultades.

Entonces, se concluye que esta población presenta un patrón de maltrato similar al de todos los universitarios y se refuerza la idea de que el maltrato familiar predispone al desarrollo de cualquier otro tipo de maltrato.

Entre los factores académicos asociados al maltrato se encontró que tener un bajo rendimiento académico y estar insatisfecho con la educación aumenta la probabilidad sufrir maltrato, esto concuerda con la OMS que señala que aquellos jóvenes con dichas características tienden a abandonar sus estudios, lo que a su vez los expone a conductas de riesgo como el alcoholismo, drogadicción y pandillaje, que finalmente los expone a presentar mayores índices de maltrato(7). La procrastinación también estuvo asociada, posiblemente debido a que está relacionada a niveles bajos de rendimiento académico y a la deserción lo que finalmente también conllevaría a un aumento en la incidencia de maltrato en este grupo(62) .

El hecho de haber estudiado una carrera previa se mostró como un factor protector frente a ser víctima de maltrato, es posible que al presentar mayor edad que la mayoría de demás alumnos estas personas dejan de ser vistas como potenciales víctimas, esto fue demostrado por un estudio de España donde los alumnos de mayor edad solo se identificaron como testigos mas no como víctimas(18). Teniendo en cuenta que una persona previamente maltratada tiende a presentar conductas violentas e incluso puede volverse agresor(80), sería importante determinar Sí este grupo de estudiantes solo se manifiestan como testigos o Sí actúan como agresores

El hecho de depender económicamente de la familia se mostró como factor predisponente, esto debe a causa de la alta exposición del individuo a los factores familiares asociados al maltrato producidos por la convivencia familiar (7). Se ha demostrado en otros estudios que las relaciones dificultosas con los padres así como las relaciones conflictivas entre los progenitores están asociados a mayores índices de maltrato sobre todo el maltrato físico(67)(32). Ya que en la actualidad se vive un cambio generacional significativo(17) se recomienda ampliar el estudio de los factores familiares que bien pueden estar afectados por este cambio.

Dentro de las limitaciones del estudio se tiene el hecho de que el reporte de maltrato es subjetivo y puede estar influenciado por la coyuntura del hecho, la memoria del encuestado y por la inteligencia emocional del mismo. Asimismo, al ser un estudio de datos secundarios no se ha podido incluir dentro del análisis otros factores como aquellos dependientes del entorno familiar. No obstante, este vendría a ser uno de los primeros reportes acerca de la percepción de maltrato en universitarios en el país que, comparado a otros estudios internacionales, vendría a ser uno de los que más población ha logrado

captar y estudiar. Finalmente, el estudio ha dado a conocer la importancia de investigar el maltrato en la población universitaria.

## CONCLUSIONES

1. El haber desaprobado un curso (bajo rendimiento académico), la procrastinación, la insatisfacción con la enseñanza y depender económicamente de la familia son factores académicos que están asociados a presentar con mayor frecuencia el maltrato en los estudiantes de una universidad de la sierra peruana.
2. Haber estudiado una segunda carrera se muestra como un factor asociado a un menor número de casos de maltrato, sin embargo, no se descarta que esta población actúe como agresor en la dinámica del maltrato.
3. Existe un porcentaje importante de reporte de maltrato dentro de los universitarios, siendo el maltrato psicológico el más frecuente. Asimismo, se evidenció una tendencia de mayor maltrato dentro de los hogares respecto a los centros de estudios.
4. Las creencias culturales de la región influyen en que haya mayor prevalencia de maltrato psicológico en las mujeres, físico en los varones y que posiblemente sea responsable del subreporte de maltrato sexual en las mujeres.
5. No existe una diferencia significativa en el reporte de maltrato entre las diferentes facultades, sin embargo, la distribución de los tipos de maltrato va acorde al género que prima en cada facultad.
6. A diferencia de las demás facultades, la Facultad de Ciencias de la Salud es la única que presenta niveles similares de maltrato, tanto en el hogar como en los centros de estudio.

## RECOMENDACIONES

1. Ahondar en el estudio del maltrato, sus diferentes tipos y factores relacionados a la vida universitaria en otras casas de estudio del país y el continente. A fin de determinar Sí este fenómeno es igual de frecuente dentro y fuera del país.
2. Crear programas de prevención de maltrato dentro de las instituciones educativas superiores basadas en los factores predisponentes a los que más frecuentemente están expuestos los estudiantes de cada institución.
3. Evaluar el ciclo de perpetuación del maltrato dentro de los hogares de universitarios y estudiar a profundidad los factores familiares a fin de determinar Sí estos influyen en la presencia de maltrato en estudiantes universitarios.
4. Evaluar a otros posibles perpetradores de maltrato dentro del ambiente universitario como la pareja, personal administrativo, de seguridad, entre otros. La frecuencia en que estos agentes ejercen el maltrato y bajo qué circunstancias.
5. Estudiar la incidencia del subreporte de abuso sexual entre mujeres universitarias y aquellos factores que predisponen a este fenómeno. Asimismo, evaluar el conocimiento y las actitudes frente a este tipo de maltrato,
6. Estudiar la participación de los estudiantes que tengan una carrera previa dentro del círculo del maltrato para identificar si actúan solo como testigos o son los perpetradores del maltrato dentro de una universidad.
7. Evaluar la incidencia del maltrato, sus características y agentes perpetradores dentro de los hospitales hacia los alumnos de pregrado durante la realización de sus actividades prácticas o académicas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Krug E, Dahlberg L, Mercy J, Zwi A, Lozano R. Informe mundial sobre la violencia y la salud [Internet]. Organización Panamericana de la Salud. Washington; 2003 [citado el 19 de abril de 2018]. p. 381. Disponible en: <https://bit.ly/2knQbtP>
2. OMS. OMS | Violencia [Internet]. Organización Mundial de la Salud. 2015 [citado el 15 de enero de 2020]. p. 2. Disponible en: <https://www.who.int/topics/violence/es/>
3. World Health Organization. World report on violence and health. World Health Organization. 2002. p. 54.
4. World Health Organization. Prevention of violence public health priority. 1996.
5. World Health Organization. Global status report on violence prevention. WHO Library. 2014.
6. Rivera R, Cuentas M. Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. Actual en Psicol. 2016;30(120):85–97.
7. World Health Organization. Preventing youth violence: an overview of the evidence [Internet]. WHO Library. 2015 [citado el 17 de mayo de 2018]. p. 100. Disponible en: <https://bit.ly/2IYPQLx>
8. Sarabia S. Violencia: una prioridad de la salud pública. Rev Neuropsiquiatr. 2018;81(1):2.
9. World Health Organization. Función del sector de la salud en la prevención y la respuesta [Internet]. WHO Library. 2015 [citado el 17 de mayo de 2018]. p. 8. Disponible en: <https://bit.ly/2xRphEI>
10. Tlalolin B. ¿Violencia o violencias en la universidad pública? Una aproximación desde una perspectiva sistémica. El Cotid. 2017; 206:13.
11. Lara A, Montesinos R. Violencia en las Universidades públicas. El caso de la Universidad Autónoma Metropolitana. POLIS. 2015; 12:183–9.
12. Garmendia F. La Violencia en el Perú 2015. An Fac med. 2015;77(2):153–61.
13. Continental U. Universidad Continental - Campus Huancayo [Internet]. Universidad Continental. 2020 [citado el 16 de enero de 2020]. p. 5. Disponible en: <https://ucontinental.edu.pe/campus-huancayo/>
14. Municipalidad Provincial de Huancayo. Municipalidad Provincial de Huancayo [Internet]. MPH. 2020 [citado el 16 de enero de 2020]. p. 10. Disponible en: <http://www.munihuancayo.gob.pe/portal/>
15. Jerónimo A, Leal Granobles B-Y. El mal radical y la banalidad del mal: Las dos

- caras del horror de los regímenes totalitarios desde la perspectiva de Hannah Arendt. *Univ Philos.* 2013; 60:99–126.
16. Temcheff CE, Letarte M-J, Boutin S, Marcil K. Common components of evidence-based parenting programs for preventing maltreatment of school-age children. *Child Abuse Negl.* 2018; 80:226–37.
  17. Álvarez MM, Rojas ME, Vílchez GL. Violencia Trans e Intergeneracional en Madres con Hijos Adolescentes en Tres Ciudades de la Sierra Peruana. *Rev An Salud Ment.* 2010;26(1):9–18.
  18. De los Ríos O, Martínez M, Mackenzie S. El maltrato entre iguales por abuso de poder en el contexto universitario: incidencia, manifestaciones y estrategias de solución. *Univ Psychol.* 2012;11(3):793–802.
  19. Leticia D, González G, Judith D, Arroyo C. Relación entre tiempo de estudio, autoregulación del aprendizaje y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Rev Investig Educ.* 2016;143–67.
  20. INEI. Tasa de actividad según nivel educativo y ámbito geográfico [Internet]. Instituto Nacional de Estadística e Informática. 2017 [citado el 17 de mayo de 2018]. p. 2. Disponible en: <https://bit.ly/2dOHhXv>
  21. Díez C, Fontanil Y, Alonso Y, Ezama E, Gómez LE. Adolescents at Serious Psychosocial Risk: What Is the Role of Additional Exposure to Violence in the Home? *J Interpers Violence.* 2018;33(6):865–88.
  22. Sarabia S. Violencia: una prioridad de la salud pública. *Rev Neuropsiquiatr.* 2018;81(1).
  23. Pörhölä M, Cvancara K, Kaal E, Kunttu K, Tampere K, Torres MB, et al. Bullying in university between peers and by personnel: cultural variation in prevalence, forms, and gender differences in four countries. *Soc Psychol Educ.* 123d. C.;27.
  24. Carrilo R. Entre la simulación y la práctica institucional. Primer diagnóstico sobre violencia en la UAM. *El Cotid.* el 24 de abril de 2019;(200):73–92.
  25. World Health Organization. Objetivos de Desarrollo Sostenible: Metas [Internet]. WHO Library. 2015 [citado el 30 de mayo de 2018]. p. 2. Disponible en: <https://bit.ly/2kDsMHo>
  26. Instituto Nacional de salud. Prioridades Nacionales de Investigación en Salud 2015-2021 [Internet]. Repositorio APS. 2015 [citado el 30 de mayo de 2018]. p. 10. Disponible en: <https://bit.ly/2soqqzy>
  27. Organización Panamericana de la Salud, Organización mundial de la Salud. La prevención de la violencia juvenil: Panorama general de la evidencia [Internet]. OPS. 2016. p. 92. Disponible en: [www.paho.org/permissions](http://www.paho.org/permissions)
  28. Odacı H, Çelik ÇB. The Role of Traumatic Childhood Experiences in Predicting a

- Disposition to Risk-Taking and Aggression in Turkish University Students. *J Interpers Violence*. 2017; 1:1–14.
29. De Amaya C, Mann R, Hamilton H, Erickson P, Brands B, Giesbrecht N, et al. Uso de drogas en estudiantes de una universidad en El Salvador y su relación con el maltrato durante la niñez. *Artig Orig Texto Context Enferm*. 2015;24:45–54.
  30. Gonzalez Y, Mann R, Hamilton H, Erickson P, Sapag J, Brands B, et al. The use of drugs between university student and the relation with abuse during childhood and adolescence. *Texto Context Enfermería*. 2015;24(Esp):88–96.
  31. Peñalba S, Mann R, Hamilton H, Erickson P, Brands B, Giesbrecht N, et al. Uso y abuso de drogas entre estudiantes y su relacion con el maltrato durante la ninez en una universidad de Leon, Nicaragua. *Texto Context - Enferm*. 2015;24:75–9.
  32. Gómez J, Mann R, Hamilton H, Erickson P, Brands B, Giesbrecht N, et al. Malestar psicológico, disfunción familiar, maltrato de estudiantes durante la niñez en una universidad privada de Bogotá, Colombia. *Artig Orig Texto Context Enferm*. 2015;24(Esp.):33–9.
  33. Nava BR, Mariscal SLR, Estrada JRO. La percepción del maltrato de las y los estudiantes nayaritas en las carreras universitarias de medicina y enfermería. Un primer acercamiento. *Waxapa*. 2013;5(9):20–30.
  34. Munayco-Guillén F, Cámara-Reyes A, Muñoz-Tafur LJ, Arroyo-Hernández H, R. Mejía C, Lem-Arce F, et al. Características del maltrato hacia estudiantes de medicina de una universidad pública del Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2016;33(1):58–66.
  35. Mejía CR, Quiñones- IDM, Heredia-torres IVPL. Factores socioeducativos asociados a la percepción de maltrato en estudiantes de medicina peruanos. *Educ Médica Super*. 2020;32(2018):1–16.
  36. Jiménez-Borja M, Jiménez-Borja V, Borja-Álvarez T, Jiménez-Mosquera Carlos J, Murgueitio J. Prevalence of child maltreatment in Ecuador using the ICAST-R. *Child Abus Negl*. 2020;99(January 2019):104230.
  37. Kapoor S, Ajinkya S, Jadhav PR. Bullying and Victimization Trends in Undergraduate Medical Students-A Self-Reported Cross-Sectional Observational Survey. *J Clin Diagnostic Res*. 2016;10(2):5–08.
  38. Stoltenborgh M, Bakermans-Kranenburg MJ, Alink LRA, van IJzendoorn MH. The Prevalence of Child Maltreatment across the Globe: Review of a Series of Meta-Analyses. *Child Abus Rev*. 2015;24(1):37–50.
  39. Rosas T, Alicia M, López O, Alicia M, Rosas T, López O. El Instituto Politécnico Nacional innovando en políticas en prevención de violencia con perspectiva de género. *Innovación Educ*. 2011;11(57):195–205.
  40. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Ley de Prevención y Sanción

de Hostigamiento sexual Ley N° 27942. MIMP. 2003.

41. López D. De la naturalización de la violencia a la banalidad del mal. *Ratio Juris*. 2017;12(24):111–26.
42. Rocque M. Exploring school rampage shootings: Research, theory, and policy. *Soc Sci J*. 2012;49(3):304–13.
43. Ministerio de Salud del Perú. Boletín estadístico de salud [Internet]. MINSA. 2012. p. 12. Disponible en: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/minsa/2007.pdf>
44. Felitti V, Anda R, Nordenberg D, Williamson D, Spitz A, Edwards V, et al. Relationship of Childhood Abuse and Household Dysfunction to Many of the Leading Causes of Death in Adults the Adverse Childhood Experiences (ACE) Study. *Am J Prev Med*. 1998;14(4):245–58.
45. Bushman B, Calvert SL, Dredze M, Jablonski NG, Morrill C, Romer D, et al. Youth Violence: What We Know and What We Need to Know. *Am Psychol*. 2016;71(1):17–39.
46. Ministerio de Salud del Perú. Orientación para la atención integral de salud en la etapa de vida joven. Vol. 53, MINSA. 2016. p. 1689–99.
47. Chávez-Rivera A, Ramos-Lira L, Luis Y, Abreu-Hernández F. Una revisión sistemática del maltrato en el estudiante de medicina. *Gac Med Mex*. 2016; 152:796–811.
48. Rivera A, Ramos L, Abreu Hernández L. Una revisión sistemática del maltrato en el estudiante de medicina. *Gac Med Mex*. 2016; 152:796–811.
49. Cook D, Liutkus J, Risdon C, Griffith L, Guyatt GH, Walter SD. Residents' experiences of abuse, discrimination and sexual harassment during residency training. *Can Med Assoc J*. 1996;154(11):1657–65.
50. Kassebaum D, Cutler E. On the culture of student abuse in medical school. *Acad Med*. 1998;73(11):1149–58.
51. Silver H, Glick A. Medical Student Abuse: Incidence, Severity, and Significance. *JAMA J Am Med Assoc*. 1990;263(4):527–32.
52. Lösel F, Farrington D. Direct protective and buffering protective factors in the development of youth violence. *Am J Prev Med*. 2012;43(2 SUPPL. 1):S8–23.
53. Luna E. Estudio epidemiológico de la violencia y acoso escolar(bullying): situación actual en la ciudad de Trujillo - 2014. *Pueblo Cont*. 2015;25(1):209–19.
54. Houdin C. Violencia en las instituciones educativas. Un problema complejo. *Integr Educ*. 2013; VI(2):85–99.
55. Catalán M, Alonzo L. Violencia dentro del sistema educativo nacional divulgación

- y promoción del protocolo de identificación atención y referencia de casos de violencia. Universidad San Carlos de Guatemala. 2016. p. 144.
56. Pérez M, Marlén G, Marín G. La violencia sistémica en la práctica educativa un fenómeno visto desde los alumnos y los docentes. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. 2011. p. 1–10.
  57. Montesinos R, Carrillo R. Violencia en las IES La erosión institucional en las universidades públicas. Iztapalapa, Rev. Ciencias Soc. y Humanidades. 2012;2(72):67–87.
  58. Ayala-Carrillo M. Violencia escolar: Un problema complejo. Ra Ximhai. 2015;11(4):493–509.
  59. Rojas L, Joya R, Valenciano MC, Tannia M, Solano H, Cerdas SM, et al. Protocolo de actuación en situaciones de bullying [Internet]. 2015 [citado el 6 de febrero de 2020]. p. 40. Disponible en: <https://www.unicef.org/costarica/Documento-Protocolo-Bullying.pdf>
  60. Muñoz E, Hernández-Gracias T, Martines Muñoz B, Montesinos Hernandez J. Estudio de Mobbing en una institución de educación superior en Hidalgo, México. Rev GEON. 2019;6(2):25–37.
  61. Supo J. Seminarios de Investigación Científica Sinopsis del libro 2012. Bioestadístico. 2012. 30 p.
  62. Umerenkova AG, Flores JG. El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. Rev Complut Educ. 2017;28(1):307–24.
  63. Universidad Continental. Acceso a la información pública y transparencia - Universidad Continental [Internet]. 2020 [citado el 25 de febrero de 2020]. Disponible en: <https://ucontinental.edu.pe/informacion-institucional/acceso-a-la-informacion-publica-y-transparencia/>
  64. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Instituto Nacional de Estadística e Informática [Internet]. INEI. 2017 [citado el 29 de febrero de 2020]. p. 8. Disponible en: <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>
  65. De U, Perú L, Blas Á, Ricardo Ó. Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. Persona. 2010;(13):159–77.
  66. Christian R. Mejia, Franklyn N. Ruiz Urbina, Dayanne Benites Gamboa WPC. Factores académicos asociados a la procrastinación. Rev Cuba Med Gen Integr. 2018;34(3):61–70.
  67. Ahmed A, Wan-Yuen C, Marret MJ, Guat-Sim C, Othman S, Chinna K. Child maltreatment experience among primary school children: A Large Scale Survey in Selangor State, Malaysia. PLoS One. 2015;10(3):1–15.

68. Mejía C, García-Moreno K, Gutarra-Mendez J. Factores socioeducativos asociados a la percepción del maltrato físico y psicológico de escolares de nivel secundario en la serranía peruana. *Rev Cubana Pediatr.* 2018;90(2):227–37.
69. Ángel M del, Barraza AR. Violencia en el noviazgo: perpetración, victimización y violencia mutua. Una revisión. *Actual en Psicol.* 2015;29(118):57–72.
70. Landazabal M, Ramírez J. Estudios epidemiológicos sobre la incidencia del acoso escolar e implicaciones educativas. *Inf psicológica.* 2008;(94):14–35.
71. Oliveros M, Barrientos Achata A. Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima - Perú, 2007. *Rev Perú Pediatría.* 2007;60(3):150–5.
72. Amemiya I, Oliveros M, Barrientos A. Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. *An Fac med.* 2009;70(4):255–8.
73. Arrom C, Arce A, Arrom C, Fresco M, Samudio M, Capurro M, et al. Violencia intrafamiliar en pacientes en edad pediátrica que recibe atención psicológica. Frecuencia, factores predisponentes y consecuencias. *Inst. Investig. Ciencias para la Salud.* 2015;13(3):24–30.
74. Vargas R. Jóvenes universitarios testigos y víctimas de violencia intrafamiliar. *Rev. Fac. Na.c Salud Pública.* 2012; 30:2011–3.
75. Benavides M, León J. Una mirada a la violencia física contra los niños y niñas en los hogares peruanos: magnitudes, factores asociados y transmisión de la violencia de madres a hijos e hijas [Internet]. Open Access Repository SSOAR. 2013 [citado el 6 de mayo de 2018]. p. 71. Disponible en: <https://bit.ly/2LFU24r>
76. Rosas C, Burgos N, Flores L. Maltrato psicológico en las relaciones de parejas de estudiantes universitarios de Trujillo. *Rev Psicol Trujillo.* 2014;16(1):29–46.
77. Cortés-Ayala L, Flores MG, Bringas CM, Rodríguez-Franco L, López-Cepero JB, Rodríguez FJD. Relación de maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos: Análisis diferencial por sexo y nivel de estudios. *Ter Psicológica.* 2015;33(1):5–12.
78. Guzmán N, Díaz I, Senra W, López Rodríguez J, Moreno L, Estefanía I, et al. Conocimientos sobre maltrato infantil en madres de escolares. *Rev Cuba Med Gen Integr.* 2016;32(1):36–44.
79. Castillo L, Reyes A, Garibay L, Saldaña M. Maltrato en la relación maestro alumno en distintas carreras de la FESI. *Rev Electrónica Psicol Iztacala.* 2017;20(2):701–17.
80. Waller R, McCabe H, Dotterer HL, Neumann C, Hyde L. Unique and interactive associations between maltreatment and complex emotion recognition deficits and psychopathic traits in an undergraduate sample. *J Pers Disord.* 2017; 31:1–19.

## ANEXOS

### 1. Encuesta de estudio primario

---

---

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

---

---

Yo \_\_\_\_\_, alumno(a) de la Universidad Continental, acepto voluntariamente participar en la investigación “Factores académicos asociados a la Procrastinación”.

He sido informado(a) de los objetivos, alcance y resultados esperados de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea es estrictamente confidencial y anónima, la misma que será usada con fines estrictamente científicos.

He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Del mismo modo entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al teléfono 980473948.

**Nombre del participante**

\_\_\_\_\_

FIRMA: .....

DNI: .....

---

**Encuestador:**

**Código de Encuesta:**

---

---

**Procrastinación general en estudiantes de la UC, 2016-II.**

---

**Responda con una "X" las preguntas de marcar. Por favor, lea bien las indicaciones y no deje nada sin responder. Sí tiene alguna duda durante el desarrollo, realícela a los encuestadores.**

**PRIMERA SECCIÓN: DATOS DEL ENCUESTADO**

1. **Facultad:** Ciencias de la Salud ( ) Derecho ( ) Ingeniería ( ) Humanidades ( )  
Ciencias administrativas/de la empresa ( )
2. **Escuela académico profesional:** \_\_\_\_\_
3. **Código de alumno (De la Universidad Continental):** \_\_\_\_\_
4. **Sexo:** Masculino ( ) Femenino ( )
5. **Fecha de Nacimiento:** \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_\_
6. **Año de estudios (desde el ingreso a la universidad):** \_\_\_\_\_
7. **¿Ha desaprobado alguna materia desde su ingreso a la carrera?** No ( ) Sí ( )
8. **¿Desaprobó alguna materia el semestre anterior?:** No ( ) Sí ( )
9. **¿Cuántas horas al día le dedica al estudio fuera del horario de la universidad?:** \_\_\_\_\_
10. **¿Cuánto ha sido su promedio ponderado el semestre anterior?** \_\_\_\_\_
11. **Previamente estudió otra carrera:** No ( ) Sí ( )
12. **Para mantenerte económicamente:**  
Mis familiares me dan dinero ( ) Trabajo ( ) Me dan dinero y a la vez trabajo ( )
13. **¿Cuántos cursos (Asignaturas) llevas actualmente en este ciclo 2016-II?**  
\_\_\_\_\_
14. **¿Cuál es su nivel de satisfacción con la enseñanza?**  
Muy satisfecho ( ) Satisfecho ( ) Regular ( ) Insatisfecho ( ) Muy Insatisfecho ( )

## SEGUNDA SECCIÓN: PROCASTINACIÓN EN GENERAL (15)

**N: Nunca / CN: Casi Nunca/ A: A veces / CS: Casi siempre / S: Siempre.**

DESCRIPCIÓN	N	CN	AV	CS	S
1. Cuando tengo una fecha límite para hacer algo, espero hasta el último minuto para hacerlo.					
2. Encuentro una excusa para no hacer lo que tenía que hacer.					
3. Tiendo a perder mucho el tiempo.					
4. Aplazo la toma de decisiones difíciles.					
5. CaSÍ siempre llego a tiempo a mis reuniones.					
6. Cuando me canso de hacer una tarea, tiendo a aplazarla.					
7. Cuando me aburro de una tarea, tiendo a aplazarla.					
8. Me disgusta seguir pautas estrictas.					
9. Sin tener que desarrollar otra actividad importante, aplazo realizar una tarea.					
10. No puedo cambiar mi hábito de perder el tiempo.					
11. Tiendo a descuidar las tareas que me son muy difíciles.					
12. Me distraigo fácilmente cuando trato de concentrarme en hacer algo.					
13. Cuando tomo una decisión, la cumpla.					

**16. Has recibido maltrato en algún momento: No ( ) Sí ( ), Sí la respuesta fue SI, responde:**

Lugar	Qué tipo de maltrato ha recibido (puede marcar varios)	¿Quién lo realizó?
En mi casa	Físico ( ) Psicológico ( ) Sexual( )	Padre ( ) Madre ( ) Otros ( )
En el colegio/escuela	Físico ( ) Psicológico ( ) Sexual( ) Académico( )	Docente ( ) Compañeros ( ) Otros ( )
En la universidad	Físico ( ) Psicológico ( ) Sexual( ) Académico( )	Docente ( ) Compañeros ( ) Otros ( )

Gracias por el llenado de la encuesta.

## 2. Confiabilidad del instrumento

### 2.1. Alpha de Cronbach variable procrastinación

Average interitem covariance: .2488614  
 Number of items in the scale: 13  
 Scale reliability coefficient: 0.8144

### 2.2. Coeficiente de correlación variables de maltrato

	casa_f	casa_ps	casa_s	casa_p~a	casa_m~a	casa_o~o	cole_f
casa_f	1.0000						
casa_ps	-0.2487	1.0000					
casa_s	0.0593	-0.0982	1.0000				
casa_papa	0.2746	0.1727	-0.0298	1.0000			
casa_mama	0.2762	0.1980	0.0841	0.0791	1.0000		
casa_otro	-0.0272	0.3179	0.1316	-0.2681	-0.2464	1.0000	
cole_f	0.1968	-0.1188	0.0905	0.0634	0.0444	-0.0390	1.0000
cole_ps	-0.1060	0.1363	0.0095	-0.0322	0.0009	0.0808	-0.0796
cole_s	-0.0075	-0.0126	0.4288	0.0294	0.0391	0.0679	0.1172
cole_acad	0.0336	0.0113	0.1122	-0.0201	0.0322	0.0734	-0.0481
cole_prof	0.0992	-0.0276	0.0811	0.0799	0.0709	0.0150	0.1563
cole_comp	-0.0834	0.0551	0.0119	0.0705	0.0441	-0.0060	0.1703
cole_otro	-0.0218	0.0136	0.2148	-0.1524	-0.0251	0.2395	0.0976
univ_f	0.1180	-0.0787	0.1290	0.0280	0.0145	0.0779	0.2900
univ_ps	-0.1084	0.1302	0.0778	-0.0355	0.0233	0.0603	0.0140
univ_s	0.0338	-0.0392	0.3563	0.0661	0.0325	0.0964	0.1125
univ_acad	0.0261	-0.0079	0.0825	-0.0565	0.0324	0.0605	0.0380
univ_prof	-0.0186	-0.0254	0.0526	0.0217	0.0122	0.0308	0.0097

univ_comp	-0.0257	0.0440	0.0622	0.0328	0.0889	-0.0251	0.0492
	0.3821	0.1340	0.0339	0.2645	0.0024	0.3933	0.0939
univ_otro	-0.0438	0.0653	0.0668	-0.0537	-0.0477	0.2284	0.0691
	0.1359	0.0260	0.0229	0.0675	0.1039	0.0000	0.0186
	cole_ps	cole_s	cole_a~d	cole_p~f	cole_c~p	cole_o~o	univ_f
cole_ps	1.0000						
cole_s	-0.0873	1.0000					
	0.0029						
cole_acad	-0.1086	0.0527	1.0000				
	0.0002	0.0726					
cole_prof	0.0861	0.1073	0.3270	1.0000			
	0.0033	0.0002	0.0000				
cole_comp	0.4869	0.0399	0.0335	-0.1452	1.0000		
	0.0000	0.1746	0.2531	0.0000			
cole_otro	0.1040	0.2242	0.1156	-0.0347	-0.2212	1.0000	
	0.0004	0.0000	0.0001	0.2368	0.0000		
univ_f	-0.0111	0.1877	0.0660	0.0785	0.0475	0.0657	1.0000
	0.7066	0.0000	0.0246	0.0074	0.1056	0.0252	
univ_ps	0.3132	0.0491	-0.0378	0.0920	0.0936	0.1321	-0.0160
	0.0000	0.0945	0.1978	0.0017	0.0014	0.0000	0.5858
univ_s	-0.0155	0.4526	0.1045	0.0640	0.0970	0.0969	0.2645
	0.5979	0.0000	0.0004	0.0291	0.0009	0.0009	0.0000
univ_acad	0.0122	0.0780	0.3242	0.1745	0.0296	0.1345	0.0285
	0.6783	0.0079	0.0000	0.0000	0.3137	0.0000	0.3314
univ_prof	0.0540	0.0881	0.1188	0.2921	0.0076	-0.0576	0.1284
	0.0656	0.0026	0.0000	0.0000	0.7968	0.0497	0.0000
univ_comp	0.1951	0.0556	0.0262	0.0213	0.2920	-0.0394	0.1944
	0.0000	0.0582	0.3720	0.4672	0.0000	0.1795	0.0000
univ_otro	0.0763	0.1460	0.0821	-0.0178	-0.0429	0.4576	0.1521
	0.0093	0.0000	0.0051	0.5440	0.1437	0.0000	0.0000
	univ_ps	univ_s	univ_a~d	univ_p~f	univ_c~p	univ_o~o	
univ_ps	1.0000						
univ_s	-0.0004	1.0000					
	0.9886						
univ_acad	-0.0616	0.0173	1.0000				
	0.0359	0.5552					
univ_prof	0.2008	0.2097	0.3782	1.0000			
	0.0000	0.0000	0.0000				
univ_comp	0.4543	0.1147	0.0981	-0.0353	1.0000		
	0.0000	0.0001	0.0008	0.2288			
univ_otro	0.1836	0.1200	0.2793	-0.1018	-0.1160	1.0000	
	0.0000	0.0000	0.0000	0.0005	0.0001		

### 3. Resultados complementarios

TABLA 1: Análisis de la normalidad de las variables cuantitativas según la prueba de Shapiro-Wilk

<b>Variable</b>	<b>p</b>
Edad	<0,001
Año de estudios	<0,001
Horas dedicadas al estudio	<0,001
Promedio ponderado en el semestre previo	<0,001
Cursos llevados	<0,001

TABLA 2: Descripción de variables cualitativas

<b>Variable</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Género</b>		
Femenino	2998	52,1
Masculino	2755	47,9
<b>Facultad</b>		
Administración	1213	21,1
Ciencias de la Salud	1047	18,2
Derecho	541	9,4
Humanidades	601	10,4
Ingeniería	2353	40,9
<b>Desaprobó curso en la carrera</b>		
Si	3475	60,1
No	2282	39,85
<b>Desaprobó curso el semestre pasado</b>		
Si	274	4,8
No	5469	95,23
<b>Carrera Previa</b>		
Si	964	16,8
No	4772	83,19
<b>Dependencia Económica</b>		
Trabaja	638	11,1
Familia	3876	67,6
Ambos	1219	21,3
<b>Maltrato</b>		
Si	1162	20,2
No	4597	79,82
<b>Procrastinación</b>		
Si	2132	37,0
No	3627	62,98
<b>Satisfacción de la enseñanza</b>		
Muy insatisfecho	45	0,78
Insatisfecho	100	1,74
Regular	1220	21,26
Satisfecho	3332	58,07
Muy Satisfecho	1041	18,14

TABLA 3: Análisis bivariado de las variables cuantitativas y el reporte de maltrato

<b>Variable</b>	<b>Normalidad*</b>	<b>P **</b>
Edad	<0,001	0,037
Año de estudios	<0,001	0,199
Horas dedicadas al estudio	<0,001	0,114
Promedio ponderado en el semestre previo	<0,001	0,053
Cursos llevados	<0,001	0,549

\*Valores de normalidad según la variable maltrato utilizando la prueba de Shapiro –

Wilk \*\* Valor p obtenido con la prueba de suma de rangos

TABLA 4: Análisis bivariado de las variables cuantitativas y el reporte de maltrato en casa

<b>Variable</b>	<b>Normalidad*</b>	<b>P **</b>
Edad	<0,001	0,055
Año de estudios	<0,001	0,185
Horas dedicadas al estudio	<0,001	0,096
Promedio ponderado en el semestre previo	<0,001	0,016
Cursos llevados	<0,001	0,541

\*Valores de normalidad según la variable maltrato utilizando la prueba de Shapiro –

Wilk \*\* Valor p obtenido con la prueba de suma de rangos

TABLA 5: Análisis bivariado de las variables cuantitativas y el reporte de maltrato en el colegio

<b>Variable</b>	<b>Normalidad*</b>	<b>P **</b>
Edad	<0,001	0,135
Año de estudios	<0,001	0,018
Horas dedicadas al estudio	<0,001	0,038
Promedio ponderado en el semestre previo	<0,001	0,055
Cursos llevados	<0,001	0,565

\*Valores de normalidad según la variable maltrato utilizando la prueba de Shapiro –

Wilk \*\* Valor p obtenido con la prueba de suma de rangos

TABLA 6: Análisis bivariado de las variables cuantitativas y el reporte de maltrato en la universidad

<b>Variable</b>	<b>Normalidad*</b>	<b>P **</b>
Edad	<0,001	0,002
Año de estudios	<0,001	<0,001
Horas dedicadas al estudio	<0,001	0,849
Promedio ponderado en el semestre previo	<0,001	0,013
Cursos llevados	<0,001	0,297

\*Valores de normalidad según la variable maltrato utilizando la prueba de Shapiro – Wilk \*\* Valor p obtenido con la prueba de suma de rangos

TABLA 7: Análisis bivariado de las variables cuantitativas y el reporte de maltrato físico

<b>Variable</b>	<b>Normalidad*</b>	<b>P **</b>
Edad	<0,001	0,013
Año de estudios	<0,001	0,687
Horas dedicadas al estudio	<0,001	0,059
Promedio ponderado en el semestre previo	<0,001	0,003
Cursos llevados	<0,001	0,851

\*Valores de normalidad según la variable maltrato utilizando la prueba de Shapiro – Wilk \*\* Valor p obtenido con la prueba de suma de rangos

TABLA 8: Análisis bivariado de las variables cuantitativas y el reporte de maltrato psicológico

<b>Variable</b>	<b>Normalidad*</b>	<b>P **</b>
Edad	<0,001	0,807
Año de estudios	<0,001	0,741
Horas dedicadas al estudio	<0,001	0,154
Promedio ponderado en el semestre previo	<0,001	0,064
Cursos llevados	<0,001	0,130

\*Valores de normalidad según la variable maltrato utilizando la prueba de Shapiro – Wilk \*\* Valor p obtenido con la prueba de suma de rangos

TABLA 9: Análisis bivariado de las variables cuantitativas y el reporte de maltrato sexual

<b>Variable</b>	<b>Normalidad*</b>	<b>P **</b>
Edad	<0,001	0,655
Año de estudios	<0,001	0,284
Horas dedicadas al estudio	<0,001	0,657
Promedio ponderado en el semestre previo	<0,001	0,173
Cursos llevados	<0,001	0,463

\*Valores de normalidad según la variable maltrato utilizando la prueba de Shapiro –

Wilk \*\* Valor p obtenido con la prueba de suma de rangos

TABLA 10: Análisis bivariado de las variables cuantitativas y el reporte de maltrato académico

<b>Variable</b>	<b>Normalidad*</b>	<b>P **</b>
Edad	<0,001	0,094
Año de estudios	<0,001	0,107
Horas dedicadas al estudio	<0,001	0,395
Promedio ponderado en el semestre previo	<0,001	0,108
Cursos llevados	<0,001	0,993

\*Valores de normalidad según la variable maltrato utilizando la prueba de Shapiro –

Wilk \*\* Valor p obtenido con la prueba de suma de rangos

TABLA 11: Características socio-académicas de los estudiantes de una universidad de la sierra peruana según facultad de estudio

Variable	Facultad									
	Administración		Salud		Derecho		Humanidades		Ingeniería	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Género</b>										
Femenino	730	60,4%	696	66,5%	319	59%	405	67,4%	845	35,9%
Masculino	479	39,6%	351	33,5%	222	41%	196	32,6%	1506	64,1%
<b>Edad (años)*</b>	20	16-31	19	16-31	20	16-37	20	17-32	20	16-33
<b>Año de estudios*</b>	3	1-6	2	1-6	3	1-6	2	1-6	3	1-6
<b>Desaprobó curso en la carrera</b>	691	57,3%	575	55,4%	299	55,4%	339	56,6%	1538	65,9%
<b>Desaprobó curso el semestre pasado</b>	37	3,06%	47	4,51%	29	5,36%	20	3,33%	141	6%
<b>Horas de estudio diarias*</b>	3	0-20	4	0-14	3	0-20	3	0-16	3	0-20
<b>Promedio ponderado anterior*</b>	14	2-18	14	0-18	14	1-18	14	0-18	13	0-19
<b>Carrera previa</b>	192	16%	184	17,6%	90	16,6%	142	23,6%	355	15,5%
<b>Dependencia Económica</b>										
Trabaja	131	10,9%	63	6%	68	12,6%	59	9,8%	317	13,5%
Familia	814	67,8%	798	76,5%	361	66,7%	393	65,5%	1506	64,2%
Ambos	255	21,3%	182	17,5%	112	20,7%	148	24,7%	522	22,3%
<b>Cantidad de cursos que lleva*</b>	6	1-23	6	2-23	6	2-9	6	2-9	6	0-23
<b>Procrastinación</b>	469	38,7%	357	34,1%	196	36,2%	231	38,4%	876	37,2%
<b>Insatisfacción de la enseñanza</b>	24	2%	20	1,9%	21	3,9%	15	2,5%	65	2,8%

\* Mediana y rango intercuartílico

TABLA 12: Características socio-académicas de los estudiantes de una universidad de la sierra peruana según facultad de estudio

Variable	Facultad									
	Administración		Salud		Derecho		Humanidades		Ingeniería	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Maltrato</b>	268	22%	194	18,5%	116	21,4%	132	2%	452	19,2%
<b>Tipo de Maltrato</b>										
Físico	112	9,23%	72	6,9%	57	10,5%	52	8,6%	218	9,3%
Psicológico	195	16%	145	13,9%	84	15,5%	99	16,5%	325	13,8%
Sexual	27	2,2%	22	2,1%	5	0,9%	16	2,7%	49	2,1%
Académico	90	7,4%	54	5,2%	25	4,6%	35	5,8%	124	5,3%
<b>Lugar de Maltrato</b>										
Casa	200	16,5%	129	12,3%	86	15,9%	110	18,3%	353	15%
Colegio	180	14,8%	121	11,6%	79	14,6%	81	13,5%	308	13%
Universidad	120	9,9%	111	10,6%	43	8%	63	10,5%	235	10%

\* Mediana y rango intercuartílico