

Construcción de Instrumentos Psicológicos

Guía de Trabajo

Índice

VISIÓN	2
MISIÓN	2
ÍNDICE	3
Guía de práctica N°1 FUNDAMENTOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS PSICOLÓGICOS	4
Guía de práctica N°2 MEDICIÓN, EVALUACIÓN EN PSICOLOGÍA.	8
Guía de práctica N°3 VARIABLES, DIMENSIONES, MARCO TEÓRICO DE LA VARIABLE.	9
Guía de práctica N°4 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN	11
Producto Académico N° 1: Tarea	13
Producto Académico N° 2: Tarea	16
Producto Académico N° 3: Tarea	18
Producto Académico N° 4: Tarea	20

Guía de Práctica N° 1:

FUNDAMENTOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS PSICOLÓGICOS

Sección :

Docente: Dra. Leda Javier Alva

Fecha :/...../2021

Apellidos :

.....

.....

.....

1. Propósito

Explica. A través de ejemplos la aplicabilidad de los supuestos de la construcción de Instrumentos

2. Procedimiento:

Los estudiantes forman grupos empleando la técnica del rompecabezas

Los estudiantes desarrollan la siguiente actividad:

- a. Explique, utilizando ejemplos, cada uno de los fundamentos de la construcción de instrumentos psicológicos
 - b. Cada grupo expone la explicación de los fundamentos en lo que se especializó (de acuerdo a la técnica del rompecabezas)
3. El o la docente promueve el debate y los demás grupos participan con sugerencias o realizando críticas constructivas. Al finalizar la participación de cada grupo, la docente aclara las dudas y da respuesta a las preguntas de los estudiantes
 4. Los grupos entregan sus trabajos resolviendo las observaciones que se les hizo después de su exposición

Lectura para la práctica N° 1

SUPUESTOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS PSICOLÓGICOS

Autora: Dra. Leda Javier Alva

Docente: Universidad Continental

Antes de referirnos puntualmente a los fundamentos para la construcción de instrumentos es importante reconocer que éstos constituyen la base teórica en la que se poya la construcción de dichos instrumentos.

1. Los rasgos y estados psicológicos existen. Este supuesto, se deriva de la filosofía objetiva, según la cual la realidad existe independiente de que haya o no un sujeto que la conozca. Por ejemplo, aunque los europeos no conocían a los americanos, ni éstos a aquellos antes de 1492, unos y otros existían, ya que su existencia no depende de que los conozcan o no.

Este supuesto, llevado a la psicología quiere decir que independientemente de que haya un psicólogo que haga una observación y evaluación de los rasgos psicológicos de una persona para conocerlos, tanto la persona como sus rasgos existen y por lo tanto pueden ser conocidos. Ahora bien, si existen y pueden ser conocidos entonces es posible construir instrumentos que permitan ese conocimiento. (Yarlequé et al. 2007).

2. Todo lo que existe en la realidad es susceptible de ser conocido o dicho, en otros términos, la realidad es cognoscible, Según este supuesto, si algo existe en la realidad puede ser conocido, esa es la razón por la cual los hombres y mujeres estudian y este principio es el que explica el avance del conocimiento. Los subjetivistas en cambio, plantean que la realidad no puede ser conocida y que aquello que creemos conocer como realidad no son otra cosa que imágenes que nuestro cerebro crea, pero que no se puede saber si reflejan o no la realidad.

El avance de la ciencia, la existencia de las universidades, y todas las formas de instituciones educativas en el mundo se apoya en el supuesto de que la realidad es susceptible de ser conocida por eso es que se la estudia y para ello se desarrollan técnicas, equipos e instrumentos. Por ejemplo, la construcción de los telescopios más modernos en el mundo, se basa en la convicción de que se puede conocer lo que hay en el universo. De igual modo la construcción de pruebas e instrumentos en psicología se hace con base en el supuesto de que los rasgos de personalidad como las caracterizas, fenómenos y procesos psíquicos pueden ser conocidos. Por lo tanto, se trata de construir instrumentos que lo hagan posible, construcción de instrumentos, no tendría sentido, puesto que no podemos conocer la realidad, en consecuencia, tampoco podemos conocer los rasgos y estados psicológicos que se propone el instrumento. Así que, para realizar, por ejemplo, una prueba de personalidad debemos suponer que la realidad existe, por tanto; los rasgos y los estados psicológicos existen y pueden ser conocidos. Los primeros están referidos a las cualidades o comportamientos estables en las personas y que le distinguen de otras (Morris, 1992). Los estados también tienen la cualidad de distinguir a las personas unas de otras, pero son relativamente menos perdurables (Mikulic, S/a).

3. La respuesta que un sujeto da en los ítems de una prueba constituyen una muestra del repertorios psíquico y conductual que el individuo posee.

La Psicología es la Ciencia que estudia los fenómenos y procesos psíquicos que se expresan a través del comportamiento y que ocurren en el contexto de una realidad social. Pero, considerando que los fenómenos y procesos psíquicos ocurren en el plano de la mente se considera que la conducta está determinada por procesos mediadores o intrapsíquicos por lo que la tarea de observar, medir y evaluar consiste en “la búsqueda de las manifestaciones externas del psiquismo (la conducta), que sirven de indicadores del estado interno de dichos atributos” (Gonzales, 2007, p. 9)

4. Los fenómenos psíquicos no son directamente observables, lo que obliga a buscar sus indicadores o manifestaciones observables. En efecto, los fenómenos psíquicos como el pensamiento, la personalidad, la inteligencia, la motivación, el estrés, la ansiedad, la resiliencia, entre otros, no son observables directamente, por lo que buscamos sus manifestaciones externas en el comportamiento de la persona, lo cual constituyen sus indicadores y es con base en estos indicadores que se construyen los instrumentos

5. La objetividad.

La medición a través de la administración de los test pretende ser más objetiva que la observación sin parámetros del psicólogo. Es decir, es menos permeable al juicio subjetivo del evaluador ya que se rige de un conjunto de normas determinadas y conocidas que permiten obtener e interpretar las puntuaciones de los examinados en igualdad de condiciones (Meneses, y otros, 2013) intentando evitar el sesgo que implica la subjetividad del observador

6. La observación indirecta tiene su margen de error

Toda observación indirecta tiene un margen de error: en tanto se apoya en los indicadores. Debido a que, un elemento que podría ser indicador de un fenómeno psíquico, podría ser también indicador de otro. De allí, la necesidad de emplear varios indicadores para tener mayor certeza de lo observado (nunca seguridad total del fenómeno observado)

El investigador es consciente de que la observación de un fenómeno psíquico no es directa, lo que observa únicamente son sus indicadores y de que el mismo sujeto observado dos veces en diferentes momentos podría tener diferentes resultados. La convicción de la inexactitud de las mediciones ha llevado a establecer los márgenes de error aceptables para la ciencia

En base a las consideraciones anteriores la estadística considera el 0,05 como margen de error a las mediciones en ciencias sociales, lo que significa que el investigador está asumiendo que, de cada 100 casos, cinco mediciones podrán tener error.

7. Los parámetros de la medición

Sirven para contribuir a disminuir la subjetividad del observador, ya que cuando observamos un fenómeno, sujeto u objeto, no lo hacemos con nuestra mente en blanco, si no que vamos apertrechados de todo nuestro bagaje de recursos, experiencias, conocimientos, creencias e ideas que inevitablemente tiñen nuestra percepción. Por eso, la estandarización de los instrumentos supone un conjunto de normas; tanto de administración, corrección e interpretación, que hacen que los profesionales que los administran cumplan lo más cercanamente posible dichas normas y que sometan, a los examinados, a las pruebas en las mismas condiciones

8. La construcción de instrumentos psicológicos se apoya en la teoría científica

Se refiere a que los instrumentos psicológicos son construidos en base a teorías psicológicas que intentan explicar el comportamiento humano (Gonzales, 2007). Por ejemplo, el Inventario de Depresión de Beck para detectar la existencia de síntomas depresivos y su gravedad, en adolescentes y adultos está elaborado a partir de la teoría Cognitiva de la depresión, cuya premisa básica es que en los trastornos emocionales existe una distorsión o sesgo en el procesamiento de la información, en la que las personas depresivas valoran excesivamente los sucesos negativos (Saenz, 1992)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Gonzales Llana, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Ciencias Médicas.

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Coscolluela, A., Lozano, L. M., Turnany, J., & Valero, S. (2013). *Psi*

cometría. UOC: Eureka. Obtenido de

https://www.researchgate.net/publication/293121344_Psicometria/link/584a694408ae5038263d9532/download

Saenz, J. (1992). *Procesos Cognitivos en la ansiedad y en la depresión*. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/2995/>

Yarlequé Chocas, L. A., Javier Alva, L., Monroe Avellaneda, D., & Llacuachqui, Nuñez, R. (2007). *Investigación en Educación y Ciencias Sociales*. Ediciones Omega.

Anexo:

La técnica del rompecabezas o Jigsaw, es una dinámica del aprendizaje cooperativo orientada a promover la motivación para que los estudiantes compartan en grupo la mayor cantidad de información y promover un aprendizaje efectivo. Esta técnica fue creada por el profesor Elliot Aronson en 1971, en la universidad Austin en Texas EEUU. Y se aplicará del siguiente modo :

1. Se forma grupos de cuatro integrantes asignándoles un número a cada miembro de grupo
2. Se dará la consigna que consiste en que cada grupo debe explicar, a través de ejemplos cada uno de los fundamentos de la construcción de instrumentos
3. Se extrae de cada grupo a los estudiantes número uno y les asigna responsables para la explicación de los dos primeros fundamentos, se hace lo mismo para formar el grupo dos con la tarea de trabajar los fundamentos 3 y 4, De igual modo se forma el grupo tres para trabajar los fundamentos 5 y 6 y finalmente se forma el grupo cuatro que debe trabajar los fundamentos 7 y 8
4. Se otorga un tiempo de trabajo (15 a 20 minutos) para la realización de la tarea.
5. Después de terminar de trabajar los fundamentos asignados, cada uno de los integrantes vuelve a su grupo de origen explicando la tarea que les tocó a todo el grupo y se arma un solo trabajo para el grupo de origen
6. Finalmente, de acuerdo a lo que designa el o la docente los integrantes del grupo exponen y se promueve el debate en torno a los fundamentos de la construcción de instrumentos psicológicos

Guía de Práctica N° 2:

Medición, evaluación en psicología y antecedentes de la medición (de pruebas psicométricas)

Sección :.....

Docente: Dra. Leda Javier Alva

Fecha :...../...../2021

Apellidos :

.....

.....

.....

3. Propósito: Al término de la práctica el estudiante será capaz de diferenciar los términos de medición y evaluación. Así como establecer una línea del tiempo de los antecedentes históricos de la psicometría

4. Procedimiento:

Lectura: El imperio de las medidas

Los estudiantes desarrollan las siguientes preguntas:

1. ¿Qué es medición?
2. ¿Qué es evaluación?
3. ¿Cuáles son las diferencias entre medición y evaluación?
4. Establezca una línea del tiempo en el que se visualice los antecedentes históricos de la psicometría

Anexo:

Libro: Una educación que conduce a la caverna de Platón: Capítulo IV

<https://drive.google.com/file/d/1JoPDfTSjrxrallLa6o9QJysZ7rVA64ke/view?usp=sharing>

Guía de Práctica 03

Variables, Dimensiones, Marco teórico de la variable

Sección : _____ Docente : _____ Fecha : ____ / ____ /2021	Apellidos : _____ _____ _____
---	-------------------------------------

1. **Propósito:** Al término de la práctica los equipos de trabajo han identificado la variable con la que elaboraran el instrumento, buscaran y registraran sus antecedentes
2. **Actividades**
 - a. Busque antecedentes de construcción de instrumentos o trabajos de adaptación con la variable seleccionada
 - b. Seleccione tres antecedentes y registre en el cuadro que se muestra: el nombre de la variable, el o los autores, la teoría base, las dimensiones que contiene el instrumento, los ítems (por cada dimensión y las alternativas de respuesta que se consideran en el instrumento)

c. Nombre de la variable elegida

d. Identifique y complete la información de 3 Antecedentes en base a su constructo

Instrumento	Autor o autores	Teoría	Dimensión	Ítems	Alternativa de Respuesta

Nota: si es necesario incremente filas al cuadro



e. Referencias bibliográficas según normas APA



Guía de Práctica 04

Matriz de operacionalización

Sección : _____	Apellidos : _____
Docente : _____	_____
Fecha : ____ / ____ / 2022	_____

Propósito: Al término de la práctica los equipos de trabajo elaborarán la matriz de operacionalización del instrumento

Actividades:

Construya la matriz de operacionalización de la variable seleccionada para la construcción del instrumento considerando:

La definición conceptual de la variable, las dimensiones (de acuerdo a la teoría en la que se basa el instrumento) con su respectiva definición considerando el autor, Las sub dimensiones cuando la definición de las dimensiones es muy general y no es posible extraer indicadores, en este caso también se deben considerar las definiciones conceptuales de las sub dimensiones, luego se extraen los indicadores y elaboran los ítems. Trabaje en el cuadro adjunto.



MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

NOMBRE TENTATIVO DEL INSTRUMENTO

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Definición de Dimensiones	Sub dimensiones	Definición de Sub Dimensiones	Indicador	Ítems



f. Referencias bibliográficas según normas APA



Producto Académico N° 1: Tarea

1. Consideraciones:

Criterio	Detalle
Tema o asunto	<ul style="list-style-type: none">• Fundamentos para la construcción de instrumentos psicológicos.• Medición, evaluación en psicología y antecedentes de la medición (de pruebas psicométricas).
Enunciado	<p>Estimado estudiante después de repasar el material de la Unidad desarrollar lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none">a. Explica, con un ejemplo el fundamento: - "Los fenómenos psíquicos, no son directamente observables, poseen indicadores"b. Explica, a través de un ejemplo las diferencias entre los conceptos de medición y evaluación.c. Ejemplifica cada uno de los niveles de medición: nominal, ordinal y de intervalod. Realiza una línea del tiempo considerando los principales acontecimientos de la psicometría y su aporte a la construcción de instrumentos psicológicos.
Instrucciones para presentar el archivo en el aula virtual	<ul style="list-style-type: none">• Utilice un procesador de texto (*.doc) para la elaboración de la presente actividad. El tipo de letra a utilizar debe ser Arial, tamaño 12.• El nombre del archivo debe ser grabado de la siguiente forma: PA1_Apellido1_Nombre.doc• El envío de la actividad se realizará por el aula virtual, unidad 1, apartado Producto académico 1
Referencias para realizar la actividad.	<p>Básicas:</p> <p>Thomas P. Hogan . (2015). Pruebas psicológicas Una introducción práctica (2da ed.). Supuestos y preguntas fundamentales. (pp. 42 - 57).</p> <p>Gonzales Llaneza, F. (2007). Instrumentos de evaluación psicológica. Ciencias Médicas</p>

2. Ficha de observación:



A continuación, se presenta la escala de valoración, en base a la cual se calificará.

Indicadores:	Puntuación	Cumplió		Observaciones
		Si	No	
1. La respuesta indica que los fenómenos psíquicos son internos y solo se observan, a través de sus indicadores. El ejemplo debe tener al menos dos indicadores	4			
2. Registra, por lo menos, dos diferencias entre los conceptos de medición y evaluación	4			
3. Los tres ejemplos están bien redactados y se corresponde con el nivel de la variable que indica	6			
4. La línea del tiempo contiene, al menos un representante por etapa de la historia: antigua, moderna y contemporánea y explica el aporte de cada uno de ellos	6			
Puntaje Total				



Producto Académico N°2: Tarea

1. Consideraciones:



Criterio	Detalle
Tema o asunto	<ol style="list-style-type: none">1. Revisión de indicadores y formulación de ítem pertinentes a las situaciones de medida.2. Teoría de la respuesta a los ítems: características de los ítems: característica de los ítems3. Elaboración de la matriz organizativa, de operacionalización y el formato de instrucciones de la prueba y aplicación piloto.
Enunciado	<p>Estimado estudiante después de repasar el material de la Unidad desarrollar las siguientes actividades:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Apoyándose en el manual de calificación y diagnóstico de la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein construya la matriz de operacionalización en el formato adjunto. Para ello debe realizar las siguientes actividades y luego llenar la matriz<ul style="list-style-type: none">• Defina la variable de acuerdo a la teoría de las habilidades sociales en la que se basa Goldstein para construir la lista de chequeo de diagnóstico de las habilidades sociales e identifica los objetivos del instrumento.• Identifique y describa las dimensiones o áreas de la lista de chequeo de las habilidades sociales de acuerdo a la teoría que sustenta el instrumento.• Identifique los indicadores e ítems que corresponden a cada dimensión o área.2. Tomando como modelo la matriz de operacionalización construida para lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein construya la matriz de operacionalización de la variable: Violencia contra la mujer, tomando como dimensiones la violencia física, psicológica, sexual, económica o patrimonial contenidas en la ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar N° 30364 del 06/11/2015
Instrucciones para presentar el archivo en el aula virtual	<ul style="list-style-type: none">• Utilice un procesador de texto (*.doc) para la elaboración de la presente actividad. El tipo de letra a utilizar debe ser Arial, tamaño 12.• El nombre del archivo debe ser grabado de la siguiente forma: PA2_Apellido1_Nombre.doc• El envío de la actividad se realizará por el aula virtual, unidad 2, apartado Producto académico 2
Referencias para realizar la actividad.	<p>Básicas:</p> <p>Tesis, Asesoría y Capacitación. (20 de abril del 2019). Cómo hacer la MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN de una Tesis (2021) Como hacer una Tesis - unitips [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=wsMc4DGZPFU</p> <p>Tomas, A. (2019). Manual de calificación y diagnóstico de la lista de lista de chequeo de habilidades sociales.(pp. 1 - 25).</p> <p>Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2015). Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar N° 30364 del 06/11/2015. https://www.defensoria.gob.pe/deunavezportodas/wp-content/uploads/2019/02/Ley3036_erradicarviolencia.pdf</p>

2. Rúbrica de evaluación:



A continuación, se presenta la escala de valoración, en base a la cual se evaluará el trabajo individual, donde la escala máxima por categoría equivale a 5 puntos y la mínima, 0.

Criterios	Sobresaliente (5 puntos)	Suficiente (3 puntos)	En proceso (1 puntos)	En inicio (0 puntos)
Define las habilidades sociales e identifica los objetivos del instrumento	Busca información y define las habilidades sociales considerando el autor y/o autores. La definición debe corresponder al instrumento (se extrae de la teoría que respalda al instrumento) e identifica los objetivos del instrumento.	Busca información y define las habilidades sociales considerando autor (es), pero esta definición no corresponde a los planteamientos de las habilidades sociales de Golstein, pero identifica correctamente los objetivos de la prueba.	Busca información y define las habilidades sociales, sin considerar autor (es) e identifica los objetivos de la prueba.	Define inadecuadamente las habilidades sociales y no identifica claramente los objetivos de la prueba.
Identifica y menciona las dimensiones de la lista de chequeo de Golstein	Identifica y define cada una de las dimensiones o áreas del instrumento considerando que las definiciones correspondan a autores de la teoría que sustenta el instrumento de las habilidades sociales.	Identifica y define cada una de las dimensiones o áreas del instrumento considerando cualquier autor.	Define algunas dimensiones o áreas del instrumento, sin considerar un autor que sigue la teoría de las habilidades sociales en las que se sustenta Golstein.	Menciona las dimensiones o áreas del instrumento, sin considerar su dimensión.
Ubica los ítems que corresponde a cada dimensión o área, descubre y registra los indicadores a partir de los ítems (partiendo de los ítems debe extraer los indicadores)	Ubica los ítems de acuerdo a las dimensiones de la lista de chequeo. Descubre el indicador contenido en cada ítem y lo registra en la matriz de operacionalización	Ubica los ítems de acuerdo a las dimensiones de la lista de chequeo. Descubre algunos indicadores contenidos en los ítem y lo registra en la matriz de operacionalización	Ubica la mayoría ítems en la dimensión adecuada, pero no extrae los indicadores de los ítems	Algunos ítems están ubicados en la dimensión correcta, pero no extrae los indicadores de los ítems
Construye la matriz de operacionalización identificando los indicadores de acuerdo a los ítems	Con la información que dispone construye la matriz de operacionalización e incluye correctamente los indicadores redactados que dan origen a los ítems.	Con la información que dispone construye la matriz de operacionalización e incluye indicadores que en algunos casos no corresponden a los ítems de la prueba, pero se encuentran adecuadamente redactados.	Con la información que dispone construye la matriz de operacionalización e incluye indicadores que en muchos casos no corresponden a los ítems de la prueba.	Con la información que dispone construye la matriz de operacionalización e incluye indicadores inadecuadamente redactados y no corresponden a la dimensión.
Total parcial				
Nota				



Producto Académico N° 3: Tarea

3. Consideraciones:

Criterio	Detalle
Tema o asunto	<ol style="list-style-type: none">1. Análisis factorial y validez de constructo.2. Puntuación directa, puntuación transformada y pruebas de concordancia para validez de contenido.3. Percentiles puntuación Z y determinación de baremos.
Enunciado	<p>Estimado estudiante después de repasar el material de la Unidad desarrollar lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Explique en qué consiste la validez de contenido2. De acuerdo a la base de datos obtenida de su muestra normalizada y la calificación respectiva obtenga:<ol style="list-style-type: none">b. La confiabilidad (puede usar Alfa de Cronbach o K de Richardson según sean sus datos)c. Los percentiles y a partir de ellos elabore la tabla de baremos y mediante un caso explique el empleo de la tabla de baremos.d. La validez de constructo para lo cual debe aplicar a sus datos obtenidos, el análisis factorial exploratorio e indicar y explicar el KMO y el resultado de la prueba de esfericidad de Bartlett y el número de factores obtenidos.
Instrucciones para presentar el archivo en el aula virtual	<ul style="list-style-type: none">• Utilice un procesador de texto (*.doc) para la elaboración de la presente actividad. El tipo de letra a utilizar debe ser Arial, tamaño 12.• El nombre del archivo debe ser grabado de la siguiente forma: PA3_Apellido1_Nombre.doc• El envío de la actividad se realizará por el aula virtual, unidad 3, apartado Producto académico 3
Referencias para realizar la actividad.	<p>Básicas:</p> <p>Ambrosio, T.(s.f.). Manual de calificación y diagnóstico de la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein.(pp. 1 - 9).</p> <p>Darias, S. (13 de febrero del 2014). ¿Qué es un percentil? [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=0-jwHkJAQts</p> <p>Carrillos, J. (30 de mayo del 2015). Validez y confiabilidad con SPSS [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=8YjRJBt-Ev0&t=51s</p> <p>Javier, L. (27 de enero del 2022). Validez de contenido [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=xMV7oCKy7rM</p> <p>Riveros, F. (9 de julio (2020). Análisis factorial exploratorio, paso a paso en SPSS. https://www.youtube.com/watch?v=KCWeHXUyO8E</p> <p>Urbina, A. (1998). Tests Psicológicos (7ma ed.). Procedimientos de identificación del constructo.(pp. 126 - 135).</p>



4. Ficha de observación:

A continuación, se presenta la escala de valoración, en base a la cual se evaluará el trabajo.

Indicadores:	Puntuación	Cumplió		Observaciones
		Si	No	
1. En la respuesta, menciona la Matriz de operacionalización y el criterio de jueces, los criterios que debe tener en cuenta el juez y la concordancia de jueces	4			
2. En un máximo de seis capturas de pantallas explica el proceso para hallar la confiabilidad del instrumento	4			
3. Presenta la tabla de baremos a partir de los percentiles y describe su empleo a través de un caso	6			
4. Reporta e interpreta el KMO obtenido, la prueba de esfericidad de Bartlett y menciona el número de factores o dimensiones obtenidas	6			
Puntaje Total				



Producto Académico N° 4: Tarea

5. Consideraciones:

Criterio	Detalle
Tema o asunto	<ol style="list-style-type: none">1. Diseño y redacción del manual del test parte 12. Diseño y redacción del manual del test parte 23. Informe del proceso de construcción del instrumento
Enunciado	<p>Estimado estudiante después de repasar el material de la Unidad desarrolla las siguientes actividades:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Presente los elementos teóricos del instrumento que estarán contenidos en el manual del instrumento construido<ol style="list-style-type: none">a. Escriba una pequeña reseña histórica de la variable con la que construyó su instrumento (máximo 15 líneas)b. Presenta la definición conceptual con la variable que realizó el instrumentoc. Presenta un antecedente de medición en la variable del instrumento desarrollado2. Explica en forma breve y comprensible en que consiste el proceso de construcción de un instrumento<ol style="list-style-type: none">a. Menciona y describe cada fase del proceso de construcción de un instrumento psicológico
Instrucciones para presentar el archivo en el aula virtual	<ul style="list-style-type: none">• Utilice un procesador de texto (*.doc) para la elaboración de la presente actividad. El tipo de letra a utilizar debe ser Arial, tamaño 12.• El nombre del archivo debe ser grabado de la siguiente forma: PA4_Apellido1_Nombre.doc• El envío de la actividad se realizará por el aula virtual, unidad 3, apartado Producto académico 4
Referencias para realizar la actividad.	<p>Básicas:</p> <p>Javier, L. (17 de febrero de 2023). Procedimientos para la construcción de instrumentos psicológicos [Video]. YouTube. https://youtu.be/mO8EJc1-ak</p> <p>Muniz, J. y Fonseca E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. <i>Psicothema</i>. Vol. 31, No. 1, 7-16. DOI: 10.7334/psicothema2018.291</p>



6. Rúbrica de evaluación:

A continuación, se presenta la escala de valoración, en base a la cual se evaluará el trabajo individual, en la que la escala máxima por categoría equivale a 5 puntos y la mínima, 0.

Criterios	Sobresaliente (5 puntos)	Suficiente (3 puntos)	En proceso (1 puntos)	En inicio (0 puntos)
<p>Escribe una pequeña reseña histórica de la variable con la que construyó su instrumento (máximo 15 líneas)</p>	<p>La reseña histórica es escrita comprensiblemente, es redactada en forma secuencial en el tiempo y contiene, por lo menos 5 citas y sus referencias bibliográficas</p>	<p>La reseña histórica es escrita comprensiblemente, aunque no es redactada en forma secuencial en el tiempo y contiene, por lo menos 3 citas y sus referencias bibliográficas.</p>	<p>La reseña histórica, no es redactada en forma secuencial en el tiempo y contiene, por lo menos 1 cita y su referencias bibliográfica.</p>	<p>La reseña histórica está escrita en forma desordenada, no contiene citas bien elaboradas, ni referencias bibliográficas</p>
<p>Presenta la definición conceptual de la variable que realizó el instrumento</p>	<p>La definición conceptual .refiere en que consiste la variable del instrumento desarrollado, presenta la cita y referencia correspondiente</p>	<p>La definición conceptual .refiere que es la variable del instrumento desarrollado, presenta la cita, pero no referencia</p>	<p>La definición conceptual .refiere imprecisamente en que consiste la variable del instrumento desarrollado, pero no presenta cita ni referencia</p>	<p>.La definición conceptual es confusa, no contiene citas, ni referencias bibliográficas</p>
<p>Presenta un antecedente de medición en la variable del instrumento desarrollado</p>	<p>El antecedente presenta: autor (es)objetivo, población, resultados de la validez, confiabilidad y la referencia bibliográfica respectiva</p>	<p>El antecedente presenta: autor, objetivo, población, resultados de la validez, o la confiabilidad pero no contiene la bibliografía respectiva</p>	<p>El antecedente presenta: autor, población y algún resultado</p>	<p>El antecedente se refiere a una investigación aplicada con la variable de estudio, pero no corresponde a un antecedente de medición</p>
<p>Menciona y describe cada fase de la construcción de un instrumento psicológico</p>	<p>Menciona Cada una de las fases del proceso de construcción de instrumentos, describe claramente la parte esencial de cada una de las fases referidas</p>	<p>Menciona por lo menos 7 fases del proceso de construcción de instrumentos, describe claramente la parte esencial de cada una de las fases referidas</p>	<p>Menciona y describe por lo menos 4 fases del proceso de construcción de instrumentos,</p>	<p>Menciona algunas de las fases del proceso de construcción de instrumentos,</p>
Total parcial				
Nota				