

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en
estudiantes de secundaria de la Institución
Educativa Nuestra Señora del Rosario**

Edison Zulyram Boza Ordoñez
Leonardo Antonio Rojas

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología

Huancayo, 2020

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Asesor

Dr. Victor Elías Rios Cubas

Dedicatoria

A la vida por obsequiarme a Alberto y Ana como padres incondicionales.

A mi hermano Abraham por su apoyo constante.

Leonardo

A mis padres Adrian y Maryluz, y hermanos Kenia y Erick que, por su aliento y amor incondicional me impulsan a seguir con mayor firmeza, dedicación y motivación el cumplimiento de mis objetivos.

Edison

Agradecimientos

Al Dr. Víctor Ríos Cubas, por su interés, aliento y asesoría constante.

A la directora y profesores de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario, por brindarnos las facilidades en la recolección de la información.

A la Lic. Pilar Guadalupe Cano Vergara, psicóloga de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario, por permitirnos evaluar en ésta.

A las alumnas de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario, que contribuyeron a la realización de nuestro estudio.

Los Autores.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras.....	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción.....	xiii
Capítulo I Planteamiento de estudio	15
1.1. Planteamiento y formulación del problema.	15
1.1.1. Planteamiento del problema.	15
1.2. Formulación del problema.	17
1.2.1. Problema general.	17
1.2.2. Problema específico.	17
1.3. Objetivos.....	18
1.3.1. Objetivo general.....	18
1.3.2. Objetivos específicos.	18
1.4. Justificación e importancia.	18
1.5. Hipótesis.	20
1.5.1. Hipótesis general.....	20
1.5.2. Hipótesis específicas.	20
1.6. Variables.	20
1.6.1. Definición conceptual de funcionalidad familiar.	20
1.6.2. Definición operacional de funcionalidad familiar.	21
1.6.3. Definición conceptual de inteligencia emocional.	21
1.6.4. Definición operacional de inteligencia emocional.....	22
Capítulo II Marco teórico	23
2.1. Antecedentes del problema.	23
2.1.1. Antecedentes internacionales.	23
2.1.2. Antecedentes nacionales.	25
2.1.3. Antecedentes locales.....	27
2.2. Bases teóricas.	28
2.2.1. Familia.....	28

2.2.2.	Funcionamiento Familiar.	33
2.2.3.	Inteligencia emocional (IE).	42
2.2.4.	Modelos de la Inteligencia Emocional.	44
2.3.	Definición de Términos Básicos.	50
2.3.1.	Funcionamiento familiar.	50
2.3.2.	Inteligencia Emocional.	50
2.3.3.	Comunicación familiar.	50
2.3.4.	Emoción.	51
2.3.5.	Estudiante.	51
2.3.6.	Competencia emocional.	51
2.3.7.	Desarrollo emocional.	51
Capítulo III Metodología.		52
3.1.	Métodos de Investigación.	52
3.1.1.	Método general.	52
3.1.2.	Método específico.	52
3.2.	Configuración de la Investigación.	52
3.2.1.	Enfoque de la investigación.	53
3.2.2.	Tipo de investigación.	53
3.2.3.	Nivel de investigación.	53
3.2.4.	Diseño de investigación.	54
3.3.	Población y muestra.	54
3.3.1.	Unidad de Análisis.	54
3.3.2.	Población y muestra.	54
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección.	55
3.4.1.	Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).	56
3.4.2.	Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On.	59
3.5.	Descripción del Análisis de datos y prueba de hipótesis.	63
Capítulo IV Resultados y discusión.		64
4.1.	Resultados y análisis del tratamiento.	64
4.1.1.	Resultados de la muestra de estudio.	64
4.1.2.	Resultado de las variables de estudio con sus dimensiones.	71
4.1.3.	Resultados de constatación de la hipótesis general.	77
4.1.4.	Resultados de constatación de las hipótesis específicas.	79
4.2.	Discusión de resultados.	84

Conclusiones.....	87
Recomendaciones	89
Referencias bibliográficas	91
Anexos.....	98

Índice de tablas

Tabla 1. Dimensión Cohesión Familiar.....	38
Tabla 2. Dimensión Adaptabilidad Familiar	41
Tabla 3. Estadísticos de fiabilidad del FACES III.....	57
Tabla 4. Validez por juicio de expertos del test FACES III	58
Tabla 5. Estadísticos de fiabilidad del Bar-On	60
Tabla 6. Validez por juicio de expertos test Bar-On	61
Tabla 7. Grado Escolar	64
Tabla 8. Edad	65
Tabla 9. Residencia	66
Tabla 10. Tipología Familiar	67
Tabla 11. Número de personas con las que vive.....	68
Tabla 12. Número de hermanos	69
Tabla 13. Número de Medios Hermanos.....	69
Tabla 14. Estado Civil de los Padres.....	70
Tabla 15. Tipo de Cohesión Familiar	71
Tabla 16. Tipo de Adaptabilidad	72
Tabla 17. Funcionalidad familiar	73
Tabla 18. Dimensión Intrapersonal.....	74
Tabla 19. Dimensión Interpersonal.....	74
Tabla 20. Dimensión Adaptabilidad	75
Tabla 21. Manejo de Estrés	75
Tabla 22. Estado de Ánimo	76
Tabla 23. Impresión Positiva	76
Tabla 24. Coeficiente Emocional.....	76
Tabla 25. Tabla de Contingencia: Coeficiente Emocional y Funcionamiento Familiar	77
Tabla 26. Prueba de Rho de Spearman de la Hipótesis General	78
Tabla 27. Prueba de Kolmogorov-Smirnov.....	79
Tabla 28. Relación de Variables Sociodemográficas con la Funcionalidad Familiar	80
Tabla 29. Relación de Variables Sociodemográficas con la Inteligencia Emocional.....	81
Tabla 30. Contingencia entre el Coeficiente Emocional y la Cohesión Familiar	81
Tabla 31. Prueba de Rho de Spearman Coeficiente Emocional y la Cohesión Familiar	82
Tabla 32. Contingencia entre el Coeficiente Emocional y la Adaptabilidad Familiar	83
Tabla 33. Prueba de Chi-Cuadrado Coeficiente Emocional y la Adaptabilidad Familiar	83

Índice de figuras

Figura 1. Sistemas Familiares y maritales según el nivel de Cohesión y Adaptabilidad	36
Figura 2. Edad de la muestra.	65
Figura 3. Residencia de la muestra	66
Figura 4. Tipología Familiar.....	67
Figura 5. Estado Civil de los Padres.	70
Figura 6. Tipo de Cohesión Familiar	72
Figura 7. Tipo de Adaptabilidad Familiar	73
Figura 8. Funcionalidad Familiar.....	74
Figura 9. Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional.	78

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional de las estudiantes de secundaria del colegio “Nuestra Señora del Rosario”. El estudio fue de tipo básica, nivel descriptivo correlacional y con un diseño no experimental transaccional. La muestra estuvo conformada por 309 estudiantes entre 11 a 17 años de edad matriculadas en el periodo académico 2018 en el nivel secundario. Los instrumentos utilizados fueron la “Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar” (FACES III) de David Olson para medir la funcionalidad familiar y el “Inventario de inteligencia emocional Bar-On ICE: NA–Completo en niños y adolescentes”, de Bar-On. Como resultado se observó que existe relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional, con Rho de Spearman de 0,249; asimismo se encontró relación entre el número de hermanos, medios hermanos y el estado civil de los padres con la funcionalidad familiar ya que obtuvieron una significancia $\geq 0,05$; también se halló relación entre la edad y grado con la inteligencia emocional porque se obtuvo una significancia $\geq 0,05$ ambas con la prueba Kruskai-Wallis; además se comprobó la relación estadísticamente significativa entre la adaptabilidad y cohesión familiar con la inteligencia emocional, la primera fue con Rho de Spearman de 0,117 y el segundo de 0,236.

Palabras claves: Funcionalidad familiar, inteligencia emocional, estudiantes, nivel secundario, adaptabilidad y cohesión familiar.

Abstract

The purpose of this study was to determine the relationship between family functionality and emotional intelligence of secondary school students of the "Nuestra Señora del Rosario" school. The study was of the basic type, correlational descriptive level and with a non-experimental transactional design. The sample consisted of 309 students between 11 and 17 years old enrolled in the academic period 2018. The instruments used were the "Family Cohesion and Adaptability Scale" (FACES III) by David Olson to measure family functionality and the "Bar-On ICE Emotional Intelligence Inventory: NA-Complete in children and adolescents", by Bar-On. As a result, it was observed that there is a statistically significant relationship between family functionality and emotional intelligence, with Spearman's Rho of 0.249; likewise, a relationship was found between the number of siblings, half siblings and the marital status of the parents with family functionality since they obtained a significance ≥ 0.05 ; a relationship was also found between age and grade with emotional intelligence because a significance of ≥ 0.05 was obtained both with the Kruskai-Wallis test; also statistically significant relationship between family cohesion and adaptability to emotional intelligence was found, the first was with Spearman's Rho 0.117 and 0.236 the second

Key words: Family functionality, emotional intelligence, secondary level students, adaptability and family cohesion

Introducción

La familia como núcleo de la sociedad imparte en la persona valores, principios, conductas, conocimientos e inicia la formación de las emociones. Entonces se convierte en una fuente vital para la configuración de su personalidad, dentro de ésta, el desarrollo de la inteligencia emocional, que a su vez comprende el reconocimiento y conocimiento pleno de nuestras emociones para controlarlas y evocarlas de forma adecuada, por lo tanto, implica la habilidad de interpretarla en los demás para tener acciones coherentes.

Por tal motivo el estudio de la funcionalidad familiar en relación a la inteligencia emocional se hace indispensable ya que el óptimo desarrollo de estos constructos puede garantizar el éxito en la vida personal del estudiante. Es decir, conociendo el nivel de éstas variables se podría hallar soluciones a los problemas que acontecen en la vida de algunos estudiantes y generar mayores investigaciones en nuestro medio para el adecuado abordaje.

La investigación tuvo como alcance conocer la relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional, y como limitación del estudio fue describir los niveles de las variables en las estudiantes del primero a quinto de educación secundaria de la institución educativa “Nuestra Señora del Rosario”. Asimismo, la investigación solo pretende describir la relación entre las dos variables, más no las causas ni el nivel de influencia entre estas.

Dentro de las limitaciones que se tuvo en el estudio fue el horario disponible para la aplicación de los instrumentos, ya que solo se contó con horarios designados para el curso de tutoría de las estudiantes. Además, el trámite para el permiso de la evaluación demandó un tiempo prolongado debido a la burocracia de la institución.

Este trabajo se consolida en cuatro capítulos. En el primero se da a conocer sobre el planteamiento y formulación del problema; objetivos; justificación e importancia; y como

último punto la hipótesis y descripción de variables. En esta sección se detalla los motivos y propósitos de la investigación con la pregunta que la guía.

En el segundo capítulo se explica el marco teórico, dentro de ello los antecedentes del problema, bases teóricas y definición de términos básicos. Los cuales sirven como referente para el estudio. Principalmente revisa las teorías de David Olson y de Reuven Bar-On.

En el tercer capítulo se abordará la metodología donde se considera el método y alcance de la investigación; diseño de la investigación; población y muestra; técnicas e instrumentos de recolección y por último la descripción del análisis de datos y prueba de hipótesis. Aquí se detalla los procedimientos científicos adecuados y etapas para alcanzar los objetivos propuestos.

En el cuarto capítulo se da a conocer los resultados y análisis del tratamiento; resultados de la muestra de estudio; resultados de las variables con sus dimensiones; los resultados de constatación de la hipótesis general y las hipótesis específicas; además la discusión de resultados. Donde se detalla el tratamiento de los resultados obtenidos en esta investigación. Finalmente se describe las conclusiones del estudio y se plantea las recomendaciones acerca de las dos variables de estudio en la muestra escogida.

Asimismo, la investigación determinó, acerca de la muestra, cuál es su tipología familiar, el número de hermanos, medios hermanos y el estado civil de los padres. Todo esto está guiado por la pregunta ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario?

El autor.

Capítulo I

Planteamiento de estudio

1.1. Planteamiento y formulación del problema.

Planteamiento del problema.

La familia es un término difícil de definirla, sin embargo en la Declaración de los Derechos Humanos (Asamblea General de la ONU, 1948) y Riofrío (2013) concuerdan en afirmar que es base de una sociedad, por lo tanto tiene como función sobresaliente el promover un adecuado desarrollo emocional en los hijos.

En el desarrollo del adolescente el funcionamiento familiar es importante porque es soporte necesario para su desenvolvimiento en roles familiares y su interacción social (Camacho, León, y Silvia, 2009) esto implica el adecuado desarrollo de sus funciones dentro del hogar en base a una buena dinámica de su familia.

Para Olson la definición de funcionamiento familiar (citado en Ferrer-Honores, Miscán-Reyes, Pino-Jesús y Pérez-Saavedra, 2013, p. 52) es “la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de una familia denominada cohesión y la capacidad de ésta para modificar su estructura con el objetivo de superar las dificultades evolutivas familiares a lo que denomina adaptabilidad”. Asimismo, Calero (2013) menciona que el funcionamiento familiar viene a ser

el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia.

En la investigación, también se abordó la inteligencia emocional la cual es definida por Goleman (citado en Cifuentes, 2017, p. 19) como “la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos, los sentimientos de los demás, motivarnos y manejar adecuadamente las relaciones que sostenemos con los demás y con nosotros mismos”, sin embargo, en la investigación se basa en la definición de Bar-On (citado en Ugarriza, 2001, p. 131) “como un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en nuestra habilidad general para afrontar las demandas y presiones del medio”. Este constructo en los adolescentes ayuda a guiar los pensamientos y regular emociones llevándolos al bienestar psicológico, la gestión de nuestras habilidades socioemocionales nos acercan al éxito en las relaciones interpersonales además hacen efectivo el cumplimiento de nuestras metas, en consecuencia se produce la sensación de felicidad (Fernández-Berrocal y Extremera, 2009).

La investigación tuvo como propósito conocer si existe relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario del distrito de Huancayo, asimismo permitirá determinar la relación existente en éstas variables de dicha institución con la meta de hacer un diagnóstico de la situación real. Los métodos, técnicas y procedimientos utilizados serán de precedente para desarrollar investigaciones con variables semejantes en otros colegios de la ciudad de Huancayo.

Por consiguiente la funcionalidad familiar será medida con el instrumento denominado “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)”, que fue adaptado a nuestro contexto por Reusche en 1994, dicho test contiene 20 ítems, 10 de cohesión familiar y 10 de adaptabilidad familiar, asimismo la inteligencia emocional con el “Inventario de inteligencia emocional Bar – On ICE: NA – Completo en niños y adolescentes” este fue adaptado a la realidad peruana por Ugarriza y Pajares en el año 2002, contiene 60 ítems, las cuales se

subdividen en cinco dimensiones: Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general.

Así, ante lo expuesto, la pregunta principal que guía ésta investigación es: ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario?

1.2. Formulación del problema.

Problema general.

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario?

Problema específico.

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar de las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario y las variables sociodemográficas (edad, grado, lugar de residencia, número de integrantes de la familia, estado civil de los padres, número de hermanos y número de medios hermanos)?

¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional de las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario y las variables sociodemográficas (edad, grado, lugar de residencia, número de integrantes de la familia, estado civil de los padres, número de hermanos y número de medios hermanos)?

¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario?

¿Qué relación existe entre la adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario?

1.3. Objetivos.

Objetivo general.

Determinar qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario.

Objetivos específicos.

Determinar qué relación existe entre la funcionalidad familiar de las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario y las variables sociodemográficas (edad, grado, lugar de residencia, número de integrantes de la familia, estado civil de los padres, número de hermanos y número de medios hermanos).

Determinar qué relación existe entre la inteligencia emocional de las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario y las variables sociodemográficas (edad, grado, lugar de residencia, número de integrantes de la familia, estado civil de los padres, número de hermanos y número de medios hermanos).

Determinar qué relación existe entre la cohesión familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario.

Determinar qué relación existe entre la adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario.

1.4. Justificación e importancia.

En la investigación se enfocó en estudiar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario. Tienden a ser poco estudiados en nuestro contexto social siendo de gran envergadura, ya que, la familia como base de la sociedad provee de valores, principios, aptitudes y actitudes al individuo en su proceso de desarrollo, que a su vez genera en este las

herramientas para lidiar y adaptarse a las exigencias de su entorno. Además, a causa de factores psicosociales, la cohesión y la adaptabilidad familiar se modifican, lo cual crea un desequilibrio en la vida del adolescente y en muchas ocasiones no es controlado con asertividad (Shaffer y Kipp, 2007).

Bardales en 2005 (citado en Villarreal-Zegarra y Paz-Jesús, 2017, p. 24) menciona que “los tipos de composición familiar influyen en los niveles de inestabilidad emocional; la composición nuclear se ha asociado con un nivel bajo de inestabilidad emocional, mientras que una composición extensa o familia extensa se vincula a un nivel mayor de inestabilidad emocional”.

Entender la relación de la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional con evidencia acorde a nuestro contexto es importante para tomar acciones preventivas en cuanto a los estilos de crianza además estrechar los lazos de comunicación que, en ocasiones, quedan pendientes cuando emergen dificultades en los estudiantes.

Estudiar ambas variables en adolescentes de distintas edades nos ayudará a tener un panorama más amplio de como se está formando la inteligencia emocional de las alumnas en cada etapa de su adolescencia ya que “en el adolescente están presentes la motivación y la autoestima, los cuales se inician en etapas tempranas del desarrollo psicosocial, donde la influencia de la familia es un elemento sustantivo en la consolidación de la autoestima” (Gutiérrez-Saldaña, Camacho-Calderón, y Martínez-Martínez, 2007, p. 599).

En ésta investigación se busca, mediante la aplicación de las teorías de los sistemas de pareja y familia de Olson conjuntamente con la teoría de inteligencia emocional de Bar-On encontrar explicaciones sobre cómo se desarrollan individualmente y en correlación estas variables en las estudiantes.

1.5. Hipótesis.

Hipótesis general.

Existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario.

Hipótesis específicas.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar de las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario y las variables sociodemográficas (edad, grado, lugar de residencia, número de integrantes de la familia, estado civil de los padres, número de hermanos y número de medios hermanos).

Existe una relación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional de las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario y las variables sociodemográficas (edad, grado, lugar de residencia, número de integrantes de la familia, estado civil de los padres, número de hermanos y número de medios hermanos).

Existe una relación estadísticamente significativa entre la cohesión familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario.

1.6. Variables.

Definición conceptual de funcionalidad familiar.

La definición conceptual de la primera variable la cual es funcionalidad familiar, está referenciada por Olson (2014) quién afirma que:

Es un sistema de intercambio en las interacciones familiares, específicamente a través de los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen entre sí,

y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en la familia (cohesión), así como la habilidad del sistema familiar para combinar su estructura de poder, sus roles, sus reglas de relación en respuesta al estrés situacional y de desarrollo (adaptabilidad). (Chávez, Limaylla, y Maza, 2018, p. 8)

Definición operacional de funcionalidad familiar.

Dentro de la investigación se obtuvo como definición operacional que la funcionalidad familiar es el resultado de un sistema de correspondencia recíproca constante entre los integrantes de una familia. Dentro de éste se encuentra el grado de interrelación existente entre sus miembros donde se involucran factores cognitivos, sociales y emocionales, considerando el sentido de pertenencia e individualidad que cada miembro percibe a esto se le denomina cohesión, al mismo tiempo la adaptabilidad es la forma de afrontar las crisis tanto normativas y no normativas del ciclo vital, éstas tienden a intercambiar los roles de los miembros ante las demandas de su entorno, cobrando un papel importante la comunicación.

Definición conceptual de inteligencia emocional.

La definición conceptual de la segunda variable está basada en lo escrito por Bar-On (1997) quién manifiesta que es:

Un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en nuestra habilidad general para afrontar las demandas y presiones del medio ambiente. Como tal muestra inteligencia emocional es un factor importante en la determinación de nuestra habilidad para tener éxito en la vida. Directamente influye en nuestro bienestar emocional general. (Ugarriza y Pajares, 2005, p. 17)

Definición operacional de inteligencia emocional.

En la investigación la definición operacional de la segunda variable se concibe como la competencia de una persona para reconocer, entender, controlar y manejar las propias emociones y estados de ánimo de acuerdo a las circunstancias que exige el entorno. Esto incluye la autocomprensión emocional acompañado de ser asertivos con nuestros pensamientos y emociones sin perjudicar los ajenos, además es el grado de empatía con personas de nuestro entorno, con el objetivo de afrontar adecuadamente los problemas que puedan suscitarse, tolerando el estrés y manejando emociones de forma optimista en la solución de éstas.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes del problema.

2.1.1. Antecedentes internacionales.

En este segmento se expone cuatro investigaciones internacionales que involucran las dos variables de investigación, éstas servirán como marco teórico y posteriormente para la discusión de los resultados.

Godoy (2017) realizó una tesis que tituló “Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en familias numerosas y no numerosas” realizada en la Universidad Pontificia Comillas, donde su objetivo fue analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en una muestra de 74 familias. Las familias numerosas según la investigación estaban dadas por tener más de tres hijos y las no numerosas por tener menos de tres hijos. Para la recolección de datos utilizaron los cuestionarios “FACES-II” de funcionalidad familiar y “TMMS-24” de inteligencia emocional. Como conclusiones no se encontró diferencia en el funcionamiento familiar entre ambos tipos de familia, las familias no numerosas presentaron relación entre cohesión e inteligencia emocional, no existiendo relación entre adaptabilidad e inteligencia emocional, asimismo las familias numerosas también

presentaron relación entre cohesión e inteligencia emocional y entre adaptabilidad e inteligencia emocional.

Higuita y Cardona (2016) realizaron una investigación titulada “Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014”, su objetivo fue analizar la percepción de funcionalidad familiar, según factores sociodemográficos, en adolescentes de la ciudad de Medellín, el estudio fue de tipo transversal analítico, contando con una muestra de 3460 adolescentes a quienes se les administró la escala de funcionalidad familiar APGAR (Por sus siglas en inglés: Adaptation, Partnership, Growth, Affection, Resolve). En esta investigación se encontró que hay una prevalencia en la disfunción familiar en hogares no nucleares, y a mayor escolaridad de padres mejor percepción de funcionalidad familiar.

Ysern (2016) realizó su tesis doctoral titulada “Relación entre la inteligencia emocional, recursos y problemas psicológicos, en la infancia y adolescencia”, tuvo como objetivos estudiar la influencia e incidencia de la inteligencia emocional con la edad y el sexo, fortalezas personales, ansiedad, depresión y quejas somáticas. La población estuvo conformada por 1166 participantes de entre 10 y 16 años de edad de varones y mujeres a quienes se aplicaron El Listado de Quejas Somáticas (SCL), Inventario de Depresión Breve para niños (CDI-S), Cuestionario de Ansiedad Estado/Rasgo para Niños (STAIC), Inventario de Fortalezas Personales (PSI), y el Inventario de Inteligencia Emocional: Versión para jóvenes (EQi:YV). Los resultados mostraron diferencias en relación al sexo, teniendo superiores niveles de inteligencia emocional las mujeres, también mostraron diferencias según la edad, evidenciándose una tendencia al descenso en la inteligencia emocional conforme aumenta la edad. En conclusión, la inteligencia emocional es una variable relevante para el desarrollo de habilidades personales como también para la prevención de la depresión, ansiedad y quejas somáticas, desde la pubertad hasta los últimos años de la adolescencia.

Rojas (2017) realizó una investigación titulada “La inteligencia emocional en el contexto educativo de adolescentes cordobeses” tuvo tres objetivos: primero determinar la existencia de diferencias en la inteligencias emocional entre varones y mujeres, segundo determinar las diferencia de la variable de estudio según su residencia y tercero determinar el control emocional teniendo en cuenta en qué etapa de la adolescencia se encuentren. Para la recolección de información se utilizó Trait Meta-Mood Scale (TMMS). El estudio contó con una muestra de 666 participantes de 12 a 19 años de edad, de tres instituciones educativas de nivel secundario de Córdoba. Al finalizar la investigación se concluye que las mujeres tienen un nivel mayor de inteligencia emocional que los varones; los estudiantes de la capital tienen mejor inteligencia emocional de los que viven en zonas rurales y que los de cuarto año obtuvieron mejores resultados a comparación de tercero, segundo y primer año.

El primer antecedente internacional, menciona que el número de integrantes no es un factor determinante para los niveles de funcionalidad familiar, ya que, en su estudio no encontraron diferencia alguna. En el segundo antecedente la conclusión obtenida fue que existe una elevada prevalencia de funcionalidad familiar relacionada a la escolaridad de los padres y a las familias nucleares en la muestra estudiada. En el tercer antecedente hace referencia que la muestra evaluada tiene un menor nivel de inteligencia emocional al tener mayor edad. Por otra parte, el cuarto antecedente hace referencia que a mayor grado, es decir mayor edad, el nivel de inteligencia emocional se incrementa.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

En esta sección se presenta a tres antecedentes nacionales que darán soporte a la investigación en consecuencia argumentar la discusión.

Geldres (2016) realizó una tesis de maestría titulada “Inteligencia emocional y depresión en adolescentes víctimas y no víctimas de violencia familiar” realizado en la

Universidad Mayor de San Marcos, donde tuvo como objetivo encontrar la relación entre los componentes de la inteligencia emocional y la depresión, en una muestra de 212 adolescentes agrupados según la condición de violencia familiar. Ésta investigación muestra la correlación negativa entre la inteligencia emocional y la depresión, asimismo los adolescentes víctimas de violencia familiar presentan bajos niveles de inteligencia emocional en comparación de los que no son víctimas de ésta, entonces la inteligencia emocional es factor primordial que permite al adolescente manejar recursos para afrontar situaciones adversas y frustrantes.

Párraga (2016) en su tesis titulada “Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en alumnos del nivel secundario del distrito El Agustino”, realizada en la Universidad San Ignacio de Loyola, donde su objetivo fue determinar la relación existente entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas del Distrito de El Agustino utilizando un diseño transversal correlacional, con una muestra conformada por 213 estudiantes, los instrumentos aplicados fueron “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III” e “Inventario de inteligencia emocional Bar – On ICE: NA – Completo en niños y adolescentes”. Obteniendo como resultado que existe relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional excepto en el manejo de estrés, asimismo las mujeres presentaron mejor nivel de cohesión familiar e inteligencia interpersonal y según el tipo de colegio solo existió diferencias significativas en el manejo de estrés.

Espinoza (2016) realizó una investigación titulada “Funcionamiento familiar e inteligencia emocional de los adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones educativas particulares de Pacasmayo”, efectuada en la Universidad Privada del Norte, la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones particulares. La muestra del estudio estuvo conformada por 110 estudiantes de bajo

rendimiento, a quienes se les administró el cuestionario de sondeo familiar, FACES IV de Funcionamiento Familiar y Traid Meta – Mood Scale (TMMS- 24) de Inteligencia Emocional, para el análisis estadístico utilizó las pruebas de correlación de Pearson y Spearman. Se encontró que existe relación entre las dos variables, asimismo encuentra que cualquier tipo de familia tiene repercusión en el desarrollo emocional del adolescente. Se concluye que la familia es importante en el desarrollo de la inteligencia emocional ya que esto trasciende en el rendimiento académico de los adolescentes.

Del primer antecedente menciona que los adolescentes víctimas de violencia familiar no tienen un nivel adecuado de inteligencia emocional, llegando a la conclusión de que esta es esencial para afrontar situaciones adversas y frustrantes. El segundo antecedente, en su muestra evaluada, halla la correlación estadísticamente significativa entre las variables funcionalidad familiar e inteligencia emocional, pero teniendo en cuenta que la dimensión manejo de estrés no guarda relación con la primera variable. Finalmente, el tercer antecedente menciona que existe relación entre las variables estudiadas, además llega a la conclusión que sea el tipo de familia, cada una de ellas tiene su propia forma de relacionarse.

2.1.3. Antecedentes locales.

En esta parte se muestra dos investigaciones del ámbito local, lo cual nos facilitará el manejo de información.

Peralta (2018) realizó una tesis que tituló “Funcionalidad familiar de familias de niños con necesidades educativas especiales del SAANEE Huancayo” realizada en la universidad Continental, teniendo como objetivo describir la funcionalidad familiar de niños con necesidades educativas especiales del SAANEE en la ciudad de Huancayo. La investigación tuvo un nivel descriptivo. La muestra estuvo compuesta por 85 familias a quienes se les aplicó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de David Olson. Como resultados

se obtuvieron que 49.41% de las familias presentan un tipo de funcionalidad familiar de rango medio, teniendo como el tipo de cohesión amalgamada con un 75.86% y el tipo de adaptabilidad fue rígida con un 54.12%. De la investigación se concluye que la población tiene una funcionalidad entre los parámetros aceptables con tendencias a la disfuncionalidad en situaciones inesperadas.

Ruiz (2015) realizó una tesis que se tituló “Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes de una universidad de Huancayo” realizado en la escuela de posgrado de la Universidad Femenina Sagrado Corazón, donde propuso establecer la relación entre la funcionalidad familiar y el afrontamiento en estudiantes de una universidad de Huancayo utilizando un diseño Transeccional, con una muestra conformada por 234 estudiantes de la carrera profesional de Psicología de una universidad de Huancayo, a quienes se les aplicó las pruebas psicométricas de funcionalidad familiar FACES-III y de afrontamiento CRI-Y. Los datos fueron analizados con la prueba de hipótesis “Chi cuadrado”. Como resultado se obtuvo que existe relación baja entre las dos variables en estudio, lo cual implica que ambas se presentan de manera independiente en la población estudiada.

Del primer antecedente local se basó en la validación de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de David Olson a nuestro contexto, fue de utilidad para la medición de la primera variable. En el segundo antecedente se describe que la correlación entre la variable de afrontamiento, entendida como la capacidad adaptativa de una persona frente a situaciones adversas del entorno, no es significativa con la variable funcionalidad familiar.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Familia.

La definición del término familia se ha convertido en una tarea difícil para los investigadores, por la complejidad de esta misma, ya que dentro de aquella se encuentran varios

aspectos que son sociales, afectivos y psicológicos tornándose tedioso agruparlos todos en una sola definición. Por lo mencionado anteriormente, citaremos algunas definiciones las cuales ayudaron en la investigación.

Henao y Pontín (2015) definen a la familia como “la forma de organización básica para la supervivencia biológica y afectiva de los individuos, y se configura alrededor de las funciones de conyugalidad y sexualidad, reproducción biológica y social, subsistencia y convivencia” (p. 3). Además Losada (2015) añade que “la familia es la matriz del desarrollo psicosocial de sus miembros que debe adaptarse a la sociedad y posibilitar la continuidad de la cultura” (p. 24). Estos autores plantean que la familia es parte fundamental de las personas tanto a nivel individual dándole todas las facilidades de supervivencia, además de sociabilizarlo.

Shaffer y Kipp (2007) mencionan que la “familia está constituida por dos o más personas relacionadas por nacimiento, matrimonio, adopción o decisión, que tienen vínculos emocionales y responsabilidades recíprocas” (p. 596). Asimismo, Palacio (2009) manifiesta que “es el mundo por excelencia de la diversidad de sentimientos, de las emociones más profundas, de los afectos más pertinaces, de la confianza y la certeza más próxima” (p. 47). Ambos autores nos dan a entender a la familia como una constitución de personas por consanguineidad o por decisión donde se produce lazos emocionales y compromisos entre ellos.

Por otro lado, existen investigadores los cuales ponen de manifiesto sobre la interacción y el funcionamiento existente en las familias. Tal es el caso de Minuchin y Fishman (2004) quienes aseguran que:

La familia es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y

facilita su interacción recíproca. La familia necesita de una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales, a saber, apoyar la individuación al tiempo que proporciona un sentimiento de pertenencia. (p. 25)

La anterior definición explica que la familia con el tiempo va elaborando patrones de comportamiento dentro de esta, igualmente, esto ayudará para una mejor interacción y sentimiento de pertenencia de los integrantes.

La investigación se basa en la definición de Villarreal-Zegarra y Paz-Jesús (2015) la cual definen a la familia como sistema lo cual implica que la estructura familiar está dividida en subsistemas. El subsistema conyugal está compuesto por una pareja de esposos de sexos distintos uniéndose con el objetivo claro de formar un hogar. El subsistema parental, este grupo se forma a partir del nacimiento del primer hijo, se encargará de establecer las normas familiares sobre las que los demás miembros han de orientar su comportamiento, igualmente, se concibe a este subsistema como el encargado de ejercer y desarrollar las pautas de crianza que formarán socialmente a los niños. El subsistema fraterno compuesto por los hermanos donde los hijos van aprendiendo a relacionarse con sus iguales a compartir, negociar y rechazar.

2.2.1.1. Funciones de la familia.

Dentro de la estructura familiar los integrantes cumplen funciones, estas conllevan a la satisfacción de sus necesidades básicas, emocionales, de protección, de pertenencia, individualidad, formación de cultura y valores de cada uno de ellos (Berger, 2016; UNICEF, 2015).

Por un lado, encontramos a Martín-Cala y Tamayo-Megret (2013) quienes afirman que la familia tiene cuatro funciones. La primera es la biosocial, esta abarca las relaciones afectivas de la pareja, el cuidado de sus hijos e identificación con su familia. La Segunda función es la económica, esta garantiza el cumplimiento de bienes y servicios que demande la familia. La

tercera función es la espiritual-cultural, donde involucra la transmisión de la cultura y religión de padres a hijos. Por último, mencionan a la función educativa, la cual se da desde el nacimiento y en transcurso de la vida de los hijos con la finalidad de que ellos se puedan valer por sí mismos.

Por otro lado, Zavala (2001), en su estudio propone funciones similares a Martín- Cala y Tamayo-Megret, considerando a la función biológica, social, económica y educativa; sin embargo él plantea, además, otras funciones como la psicológica la cual sirve para el desarrollo personal de los integrantes de la familia, luego está la afectiva que hace referencia a que las personas se sientan valoradas, queridas y seguras, por último, se encuentra la función ética y moral la cual consiste en la transmisión de valores para el adecuado desarrollo en convivencia con los integrantes del grupo familiar.

2.2.1.2. Tipos de familia.

Cuando se refiere a los tipos de familia, al igual que en la definición, existen varios autores que tienen una distinta clasificación al respecto, dado que el término ha ido evolucionando y encontrando nuevas formas de tipificar a la familia.

Se cita en primer lugar a Papalia y Martorell (2017), mencionan que la familia se puede tipificar en nuclear y extendida; siendo la nuclear una unidad de parentesco donde están incluidos uno o ambos padres y sus hijos, pudiendo ser biológicos, adoptivos o hijastros, cumpliendo una relación económica y doméstica entre estas dos generaciones; el otro tipo de familia a los que hacen referencia, es la extendida, estas conforman una red de parentesco de varias generaciones pudiendo ser abuelos, padres, hijos, tíos, primos y otros familiares quienes a veces viven en un hogar.

Además, Berger (2016) propone clasificar a la familia en nuclear, monoparental, extensa y polígama. Dado que la nuclear está constituida por ambos padres y sus hijos biológicos

menores de 18 años de edad; la monoparental está compuesta por un progenitor y sus hijos menores de 18; la extensa está formada por tres o más generaciones de individuos viviendo en la misma casa; y finalmente la polígama compuesta por un hombre y sus varias esposas con todos sus hijos.

Añadiendo al tema, Martínez (2001) menciona que las familias se constituyen en hogares, los cuales sirven para el desarrollo de sus integrantes, además, en su clasificación primero considera al hogar familiar nuclear, donde habitan en la misma casa, padre, madre e hijos. En segundo lugar, el hogar familiar extenso, donde en la misma residencia conviven padre, madre, hijos y otros integrantes. En tercer lugar, el hogar familiar monoparental, moran en el mismo hogar un padre o una madre solteros con sus hijos, puede ser el caso que también otro familiar soltero esté al cuidado de los hijos. En cuarto lugar, el hogar unipersonal, donde vive sola una persona. Por último, está el hogar no familiar, el cual lo conforman personas sin lazos sanguíneos ni políticos los cuales conviven como una familia.

Sin embargo, la tipología que guio la investigación es la presentada por Losada (2015) la cual expone a la familia nuclear, extensa, reconstruida y monoparental. La primera está formada por padres e hijos. La segunda integra a padres, hijos, abuelos, tíos, primos, sobrinos, etc. A la tercera también se le denominada recompuesta, ya que, es la integración de uno o de los dos miembros de la pareja parental que provienen de relaciones anteriores con sus respectivos hijos sumados con la pareja actual. Por último, está la familia monoparental que compone uno de los padres y sus hijos que, habitualmente es la madre.

2.2.1.3. Familia con adolescentes.

Tocar este punto es importante para la investigación, primero se define el concepto de adolescencia. Por ello se cita a Papalia y Martorell (2017) quienes definen a esta como “transición del desarrollo entre la niñez y la adultez que implica importantes cambios físicos,

cognoscitivos y psicosociales” (p. 323) añadiendo a esto, la etapa transcurre desde los 11 años hasta 19 o 20 años de edad.

De acuerdo a Berger (2016) “la adolescencia es un tiempo de transformaciones grandes y a menudo drásticas, la familia como sistema social también se modifica, lo mismo que la comunicación intergeneracional” (p. 358). Lo cual nos indica los cambios que atravesará la familia durante la etapa de la adolescencia, todo el sistema se verá modificado hasta incluso la comunicación.

También, como menciona Papalia y Martonell (2017), los adolescentes tienen una necesidad de buscar su individualidad, los padres tienen otro desafío que les resulta difícil ejecutarlo, pues por un lado, quieren que sus hijos sean independientes pero les cuesta dejarlos ir, lo cual provoca en algunas ocasiones discusiones en la familia. Asimismo, Escobar (2015) manifiesta que “a veces, puede que las expectativas de los padres no sean las mismas que las de los hijos, quienes ya han desarrollado una nueva capacidad cognitiva y moral para poder tomar sus decisiones, lo cual genera conflicto entre ambos y los padres pueden asumir un rol protector y controlador” (p. 27).

2.2.2. Funcionamiento Familiar.

Para determinar el funcionamiento de la familia es primordial conocer acerca de éste con las definiciones de investigadores que han ahondado en el tema.

En primer lugar, Camacho et al. (2009) aseguran que el funcionamiento familiar es “la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia y mide el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, mediante las dimensiones de cohesión, armonía, rol, permeabilidad, participación y adaptabilidad” (p. 81). Asimismo, Louro (2003) señala que son todos los procesos psicológicos de los miembros, que ocurren dentro de la familia, actuando como fortaleza, posibilitando un desarrollo saludable y una

forma de enfrentar la adversidad que pueda ocurrir. Con las definiciones anteriores se tiene de corolario que el funcionamiento familiar es cómo la familia satisface sus necesidades y va cumpliendo sus roles para un desarrollo pleno de sus miembros.

Del mismo modo, Rosales (2016) menciona que la funcionalidad familiar “es la capacidad del sistema familiar para cumplir con sus funciones esenciales enfrentando y superando cada una de las etapas del ciclo vital, permitiendo la interacción con otros sistemas” (p. 40). Añadiendo a lo anterior, si la dinámica en la familia “resulta adecuada y flexible, o sea, funcional, contribuirá a la armonía familiar y proporcionará a sus miembros la posibilidad de desarrollar sólidos sentimientos de identidad, seguridad y bienestar” (Meza, 2010, p. 3). En resumen, el constructo es la interacción de los miembros con el objetivo de generar un sentido de pertenencia dentro de la familia para enfrentar las dificultades que puedan suceder.

Finalmente, la investigación se basó en lo propuesto por Olson (2014), quien manifiesta que el funcionamiento familiar es “La interacción de vínculo afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad)” (citado en Chávez et al., 2018, p. 8).

2.2.2.1. Modelo circumplejo de sistemas maritales y familiares.

La investigación fundamentalmente se basó en la teoría propuesta por el Ph. D. David H. Olson conjuntamente con sus colaboradores, desarrollaron el Modelo Circumplejo de sistemas maritales y familiares entre los años 1979 a 1989, creando evaluaciones para medir el comportamiento dentro de la familia, además, se llama circumplejo ya que hace referencia a un modelo circular donde los autores pueden clasificar en tipos de familias (Singüenza, 2015).

La investigación se fundamentó en el enfoque sistémico. Este consiste en que “los fenómenos son vistos en función de relaciones e integración. Se destaca la interrelación y la interdependencia de todos los fenómenos, así como la naturaleza dinámica de los sistemas

vivientes” (Meza, 2010, p. 16). Asimismo dentro de este enfoque “el ambiente es el marco en el cual se originan los problemas y en donde se ha de intervenir para detectarlos, prevenirlos o solucionarlos” (Zambrano, 2011, p. 17). Como resumen, el enfoque sistémico consiste en que los miembros están en constante relación entre ellos en un ambiente donde pueden surgir eventuales problemas.

Del mismo modo, dentro del modelo circumplejo se contempla, como menciona Olson (2000), “Cohesión familiar, flexibilidad y comunicación son las tres dimensiones en el modelo circumplejo. Estas tres dimensiones surgieron de una agrupación conceptual de más de cincuenta conceptos desarrollados para describir dinámicas maritales y familiares” (p. 144). Es relevante mencionar que la dimensión de comunicación “está inmersa, actuando como facilitadora en las 2 primeras dimensiones, por tal motivo no se identifica como indicador de la evaluación” (Ferrer-Honores et al., 2013).

Según el grado de cohesión y flexibilidad que presenta la familia se puede establecer 16 categorías de funcionamiento familiar las cuales se ubican en tres rangos: balanceado, medio y extremo (Ver figura 1). Además de ello es importante mencionar que las familias balanceadas son las que cumplen de manera óptima las dos dimensiones, tanto cohesión como adaptabilidad, siendo éstas las más funcionales (Olson, 2000). Las familias de rango medio son aquellas que presentan dificultades en una sola dimensión esto puede ser producto del estrés (Aguilar, 2017). Por último, se encuentra las extremas, las cuales tendrían problemas en ambas dimensiones, siendo estas las familias que tienen más inconvenientes en el transcurso de sus vidas (Schmidt, Barreyro, y Maglio, 2010).

		COHESIÓN			
		Bajo	Moderado		Alto
FLEXIBILIDAD		DESLIGADA	SEPARADA	CONECTADA	ENMARÑADA
Alto ↑ Moderado ↑ Bajo ↑	CAÓTICA	Extremo	Rango medio	Rango medio	Extremo
	FLEXIBLE	Rango medio	Balanceada	Balanceada	Rango medio
	ESTRUCTURADA	Rango medio	Balanceada	Balanceada	Rango medio
	RÍGIDA	Extremo	Rango medio	Rango medio	Extremo

Figura 1. Caracterización de los Sistemas Familiares y maritales según el nivel de Cohesión y Adaptabilidad. Tomado de Schmitz, et al. (2010).

2.2.2.2.1. Cohesión.

La definición de la dimensión de cohesión familiar está fundamentada por Olson (2000), quien la señala como “El vínculo emocional que los miembros de la familia tienen uno hacia el otro” (p. 145), asimismo, es la “autonomía existente entre los miembros de la familia” (López, 2002, p. 159); además sus indicadores son vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación.

Dentro de los indicadores de cohesión Aguilar (2017) menciona que la vinculación emocional es la unión de los miembros de la familia y se expresan mediante el afecto. Los límites son las características cuando la familia sociabiliza perdiendo o manteniendo la unidad y control familiar. Las coaliciones son las alianzas que se realizan dentro de la familia cuando un miembro necesita ayuda. El tiempo se refiere a la duración que comparten juntos los miembros de la familia. El espacio es la interacción física que puede o no existir entre los miembros. Los amigos se refieren a la aprobación que da la familia a los amigos de sus miembros. La toma de decisiones consiste en los acuerdos y decisiones que se toman dentro de la familia. Los intereses y recreación residen en la capacidad de divertirse en conjunto.

Así mismo, Olson (2000) señala que para ésta dimensión existen cuatro tipos de familias de acuerdo al nivel de cohesión, las que obtienen nivel bajo serán desligadas; las que tienen nivel medio se catalogarán como separadas y conectadas; finalmente las que poseen un nivel alto serán amalgamadas como se muestra en la Tabla 1. Al mismo tiempo, menciona que las familias de nivel medio favorecen el funcionamiento familiar mientras las otras se muestran con dificultades.

Tabla 1*Dimensión Cohesión Familiar*

	DESLIGADA (BAJO)	SEPARADA (MEDIO)	CONECTADA (MEDIO)	AMALGAMADA (ALTO)
INDEPENDENCIA	Alta dependencia entre los miembros de la familia.	Mediana independencia de los miembros de la familia.	Mediana dependencia de los miembros de la familia.	Alta dependencia de los miembros de la familia.
LIMITES FAMILIARES	Limites externos abiertos e internos cerrados. Límites generacionales rígidos.	Los límites externo e internos son semiabiertos. Claros límites generacionales.	Limites externos semiabiertos y los internos abiertos. Claros límites generacionales.	Limites externos cerrados e internos borrosos. Límites generacionales borrosas
COALICIONES TIEMPO	Coalición débil. La familia esta mucho tiempo física y emocionalmente separada	Clara coalición marital. Es importante estar solos y juntos.	Fuerte coalición marital. Estar juntos es importante y se permiten estar solos solo por razones importantes.	Coalición de padre e hijos. Muchísimo tiempo juntos y muy poco tiempo solos.
ESPACIO	El espacio físico y emocional está separado al máximo.	El espacio privado se mantiene; algún espacio familiar.	Mucho espacio familiar, poco espacio privado.	No hay o es poco, el espacio privado de los miembros.
AMIGOS	Principalmente amigos individuales; pocos amigos de la familia.	Algunos amigos individuales y algunos familiares.	Algunos amigos individuales; mucha actividad con amigos de la familia.	Muy limitados amigos individuales; principalmente amigos de la familia.
TOMA DE DECISIONES	Premian las decisiones individuales.	De la opinión de los miembros de mayor capacidad salen decisiones individuales.	Las decisiones individuales se participan; las importantes son hechas en familia.	Todas las decisiones (individuales o de relación) deben ser hechas en familia.
INTERESES Y RECREACIONES	Priman actividades individuales sobre las familiares	Algunas actividades familiares espontaneas; el soporte son las actividades individuales.	La familia se involucra en los intereses individuales; algunas actividades familiares.	Las principales o todas las actividades e intereses tienen que ser con la participación familiar.

Fuente: Reusche (1994)

En la Tabla 1 se muestra a las familias desligadas que presentan gran autonomía individual y poca unión familiar, límites generacionales rígidos, mucho tiempo separados física y emocionalmente, priman las decisiones individuales, las actividades y los amigos son individuales y no familiares. En las familias separadas se caracterizan porque presentan moderada independencia de los miembros de la familia, límites generacionales claros, hay un equilibrio entre estar solos y en familia, amigos individuales y familiares, algunas actividades familiares espontáneas y soporte en las actividades individuales, decisiones con base individual. Las conectadas presentan moderada dependencia de la familia; claros límites generacionales; mucho tiempo, espacio, amigos y actividades en familia, aunque pueden conservar algunos amigos y tiempos individuales; las decisiones importantes son hechas en familia. Y finalmente las amalgamadas se caracterizan por alta sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual; los límites generacionales son borrosos; el tiempo, los amigos y las actividades deben compartirse en familia; todas las decisiones son tomadas en familia.

2.2.2.2.2. *Adaptabilidad.*

La definición de la dimensión adaptabilidad familiar es dada por Olson (2000), quien la señala como “la habilidad de cambio en su liderazgo, relaciones de rol y reglas de relación” (p. 147), además menciona que lo característico de esta dimensión es cómo la familia se equilibra frente a un cambio. Asimismo, sus indicadores son liderazgo, control, disciplina, estilos de negociación, relaciones de rol y reglas de relación.

Los indicadores de esta dimensión los describe Aguilar (2017), donde el poder se refiere al liderazgo que poseen los padres para resolver problemas dentro de la familia. La asertividad es la capacidad de los miembros de la familia para expresar sus ideas sin restricciones. Los roles son responsabilidades que tiene cada miembro dentro de la organización familiar. Las reglas se refieren a las normas que deben asumir los miembros de la familia.

Por otro lado, Olson (2000) señala que para ésta dimensión existen cuatro tipos de familias de acuerdo al nivel de adaptabilidad, las que obtienen nivel bajo serán rígidas; las que tiene nivel medio se catalogarán como estructuradas y flexibles; finalmente las que poseen un nivel alto serán caóticas.

Tabla 2*Dimensión Adaptabilidad Familiar*

	RÍGIDO (BAJO)	ESTRUCTURADO (MEDIO)	FLEXIBLE (MEDIO)	CAÓTICO (ALTO)
LIDERAZGO	Estilo pasivo o agresivo.	Generalmente asertivo.	Generalmente asertivo.	Estilo agresivo- pasivo.
CONTROL	Liderazgo autoritario.	Liderazgo democrático y estable.	Igualitario confluido- cambio.	No existe liderazgo.
DISCIPLINA	Autocrático. Demasiado estrecho	Democrático. De predecibles consecuencias.	Democrático con impredecibles consecuencias.	Laissez-Faire, muy indulgente y amalgamado.
NEGOCIACIÓN	Negociación limitada. Pobre solución de problemas.	Negociación estructurada. Buena solución de problemas.	Buena negociación y solución de los problemas.	Negociación terminada. Pobre solución de problemas.
ROLES	Roles rígidos y estereotipados.	Algunos roles de participación.	Roles de acción y participación, cambio fluido.	Dramático cambio o desviación de roles.
REGLAS	Reglas rígidas; muchas reglas explícitas y pocas implícitas. Se imponen estrictamente.	Pocas reglas que cambian, más reglas explícitas que implícitas. Reglas usualmente impuestas.	Algunos cambios de reglas. Más reglas implícitas y a veces impuestas	Dramático cambio de reglas. Muchas reglas implícitas, pocas explícitas; se imponen arbitrariamente.
SISTEMAS DE RETROALIMENTACIÓN	Principalmente negativo y poco positivo.	Más, negativa que positiva.	Más negativa que positiva.	Principalmente positiva y poco negativa.

Fuente: Reusche (1994)

En la Tabla 2 se muestra las características que presentan las familias rígidas tienen un liderazgo autoritario y fuerte control parental, los padres imponen las decisiones; disciplina estricta, rígida y su aplicación es severa; roles rígidos y estereotipados; las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio. Las familias estructuradas tienen liderazgo, en principio autoritario, siendo algunas veces igualitario; control democrático y estable, los padres toman las decisiones; disciplina democrática con predecibles consecuencias; los roles son estables, pero pueden compartirse; las reglas se hacen cumplir firmemente, son pocas las que cambian. Las familias flexibles poseen liderazgo igualitario, permite cambios; control igual en todos los miembros de la familia, con fluido cambio y hay acuerdo en las decisiones; disciplina democrática con impredecibles consecuencias; se comparten e intercambian los roles; las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian. Y por último las familias caóticas gozan de liderazgo limitado o ineficaz; no existe control; disciplina muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas; hay falta de claridad en los roles y frecuentes cambios en las reglas.

2.2.3. Inteligencia emocional (IE).

El constructo IE tiene su origen en 1920 en el concepto de “Inteligencia Social” de Thorndike, quien la define como "la capacidad de entender y manejar a los hombres y mujeres, niños y niñas para actuar sabiamente en las relaciones humanas" (Law, Wong, Huang & Li, 2008; citado en Trigoso, 2013, p. 36). Posteriormente en 1983, Howard Gardner publicó su libro *Frames of mind*, donde explica que la inteligencia no se limita al Coeficiente intelectual, sino que hay diferentes competencias que una persona puede desarrollar y están ubicadas en diferentes partes del cerebro (Ernst-Slavit, 2001).

La teoría de Howard Gardner es conocida como Inteligencias Múltiples, la cual propone que los seres humanos desarrollan siete tipos de inteligencia: inteligencia verbal-lingüística,

inteligencia lógico-matemática, inteligencia auditiva musical, inteligencia cinestésica-corporal, inteligencia visual-espacial, la inteligencia intrapersonal e inteligencia interpersonal, es importante resaltar que éstas dos últimas están relacionadas al concepto de inteligencia social de Thorndike. Además, Gardner en 1995 incluyó en su teoría la inteligencia naturista y en 1998 agrega un nuevo tipo, la inteligencia existencial (Trujillo y Rivas, 2005).

Asimismo, Gardner en 1983 define a la Inteligencia interpersonal como “la habilidad de conectarse y trabajar eficientemente con otras personas, desplegar empatía y comprender motivaciones y metas” (citado en Ernst-Slavit, 2001, p. 326), mientras que a la Inteligencia Intrapersonal como “la habilidad de poder auto-analizarse, reflexionar, de ser contemplativo y evaluar calladamente las acciones y sentimientos más profundos, la capacidad de conocerse a sí mismo” (citado en Ernst-Slavit, 2001, p. 326).

Posteriormente en 1990 los psicólogos norteamericanos Salovey y Mayer fueron quienes estructuraron el concepto de IE y la definieron como “la capacidad para supervisar los sentimientos y las emociones de uno mismo y de los demás, de discriminar entre ellos y de usar esta información para la orientación de la acción y el pensamiento propio” (Trigoso, 2013, p. 39). A partir de este concepto, el constructo tendría un gran impacto para su estudio, y el desarrollo de habilidades que lo comprenden. En los años siguientes, estos autores fueron revisando su teoría para asignarle mayores aportaciones y tener una definición que englobe cada una de sus características, la cual se concibe de la siguiente manera:

La inteligencia emocional incluye la habilidad de percibir con precisión, valorar y expresar emoción; la habilidad de acceder y/o generar sentimientos cuando facilitan pensamientos; la habilidad de comprender la emoción y el conocimiento emocional; y la habilidad para regular las emociones para promover crecimiento emocional e intelectual (Bisquerra, 2003, p. 18).

Sin embargo, Goleman en 1995, investigador y periodista del *New York Times*, es quien difunde profusamente el constructo a través de su libro “Inteligencia Emocional”, y quien define como:

La capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos, los sentimientos de los demás, motivarnos y manejar adecuadamente las relaciones que sostenemos con los demás y con nosotros mismos. Se trata de un término que engloba habilidades muy distintas –aunque complementarias- a la inteligencia académica, la capacidad exclusivamente cognitiva medida por el cociente intelectual. (Goleman, 1998, p. 196)

Bar-On en 1985, empleó la expresión EQ (*Emotional Quotient*) en su tesis doctoral. Según expone él mismo, éste término fue acuñado en 1980. No obstante, la difusión fue minúscula, pero en 1997 la popularidad del constructo cobró importancia porque se publicó la primera versión del *The Emotional Quotient Inventory*. Posteriormente, Bar-On (1997) define a la inteligencia emocional como “un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en nuestra habilidad general para afrontar las demandas y presiones del medio” (citado por Ugarriza, 2001, p. 131), la perspectiva de este autor cobra mucha importancia en el desarrollo de esta investigación, ya que, fue base para el análisis de las variables, la recolección y procesamiento de la información procesada y expuesta en los resultados.

2.2.4. Modelos de la Inteligencia Emocional.

2.2.4.1. Modelos de habilidad.

El modelo de habilidad considera a la IE basada en el uso adaptativo de las emociones y su influencia en el pensamiento. Está enfocada en el estudio de las capacidades relacionadas al procesamiento de la información emocional que influye en la gestión eficaz de nuestras

emociones con el fin de facilitar un razonamiento adecuado y responder de manera efectiva las demandas del entorno (Extremera y Fernández, 2005). Peter Salovey y John Mayer quienes acuñan el término de Inteligencia emocional son los autores más relevantes de este modelo y explicaremos a continuación con detalle.

2.2.4.2. Modelo de Salovey y Mayer.

El modelo ha tenido aportes en sucesivas ocasiones desde 1990 por sus autores Salovey y Mayer quienes complementaron el modelo hasta consolidarlo como uno de los más populares y esgrimidos. Mayer y Salovey (1997) describen a la IE como un conjunto de habilidades emocionales y describen cuatro:

La habilidad para percibir, valorar y expresar emociones con exactitud; la habilidad para acceder y/o generar sentimientos que faciliten el pensamiento; la habilidad para comprender emociones y el conocimiento emocional; y la habilidad para regular las emociones promoviendo un crecimiento emocional e intelectual (citado en Extremera y Fernández, 2005, p. 25).

Además, dentro de esta teoría se considera cuatro dimensiones. La primera es la percepción emocional, que es la habilidad para identificar las propias emociones siendo conscientes de nuestras reacciones fisiológicas y cognitivas que son inherentes, además implica reconocer acertadamente emociones en otras personas, esto comprende prestar especial atención para decodificar el tono de voz, la expresión facial, o la expresión corporal de las personas que nos rodean.

La segunda es la facilitación emocional del pensamiento, comprende la habilidad que involucra la capacidad para relacionar las emociones con los procesos cognitivos, los estados afectivos influyen en la forma en que pensamos y como afrontamos las situaciones de la vida

cotidiana, en función del estado de ánimo una persona afrontará los problemas siendo optimista o pesimista, esto implica hacer llevaderas las adversidades que se presenten en el ciclo vital.

La tercera es la comprensión emocional, esta es la habilidad para conocer y reconocer el bagaje de emociones que se manifiestan en uno mismo y en los demás, esto comprende la clasificación emocional de los sentimientos y el conocimiento de las causas que desencadenan el estado de ánimo y las consecuencias en el comportamiento. Además, la comprensión emocional implica entender cómo se combinan los diferentes estados emocionales y como se forman las emociones secundarias. Por otro lado, sugiere la habilidad para decodificar el significado de las emociones complejas. También forma parte la habilidad para entender los cambios de unos estados emocionales a otros. Por último, la aparición de sentimientos que resultan contradictorios y que aparecen en simultáneo.

Y por último, la regulación emocional, que es la habilidad basada en la gestión de las emociones, la capacidad para estar abierto a los estados emocionales, tanto positivos como negativos, envuelve la habilidad para regular las emociones propias y de los demás, es posible moderar las emociones negativas e intensificar las positivas. También implica el manejo de las dimensiones intrapersonal e interpersonal, poniendo en práctica estrategias de regulación emocional. Un aspecto importante es el manejo consciente de las emociones para lograr un crecimiento emocional e intelectual.

2.2.4.4. Modelos Mixtos.

Los modelos mixtos combinan características de personalidad y habilidades en cuanto a la regulación de emociones. A diferencia de los modelos de habilidad toman en cuenta aspectos propios de la personalidad (Extremera y Fernández, 2005). Los autores más representativos de este modelo son Goleman (1995) y Bar-On (1997) éste último es el principal autor en cuyo modelo se basó el desarrollo de la investigación.

2.2.4.5. Modelo de Goleman.

En su modelo, Goleman afirma que el desarrollo adecuado de la IE puede garantizar la superación en la vida de una persona, además sostiene que el Coeficiente Emocional no difiere del Coeficiente Intelectual, sino que acompaña y complementa. Ambos pueden estar desarrollados en diferente medida y pueden llevar al éxito dependiendo del entorno en el cual una persona ponga en función la Inteligencia Intelectual o la IE (García-Fernández y Giménez-Mas, 2010). Su teoría fue enfocada al ámbito empresarial, donde resalta el éxito laboral de las personas con mayor competencia emocional. Este modelo en un principio tenía cinco etapas que posteriormente fueron reformuladas para quedarse con cuatro (Mejía, 2013).

Dentro del modelo de Goleman se encuentran cuatro componentes; la autoconciencia, que es la conciencia emocional que una persona tiene, conocimiento de sus fortalezas y la confianza en sí mismo; la autodirección, comprende el control de nuestros impulsos, estados y recursos internos, y la respuesta emocional de manera idónea a las demandas del entorno; las aptitudes sociales, comprenden la conciencia de necesidades, sentimientos y preocupaciones del medio social que nos rodea; y las relaciones de dirección, es la capacidad para emitir respuestas deseables que nos ayuden a la armonía y convivencia efectiva con los demás, difiere sobre el control sobre otro individuo.

2.2.4.6. Modelo de Bar-On.

El modelo que plantea Bar-On sostiene que la “Inteligencia general está compuesta tanto de la inteligencia cognitiva, evaluada por el CI (coeficiente intelectual) y la inteligencia emocional, evaluada por el CE (coeficiente emocional)” (Ugarriza y Pajares, 2005, p. 18). Las personas exitosas con una vida saludablemente estable tienen una inteligencia emocional adecuada, y esta puede variar, ya que, puede ser mejorada en las personas mediante programas, talleres, o terapias enfocadas a su desarrollo.

Este modelo además indica que la inteligencia emocional se relaciona ampliamente con la personalidad y capacidad intelectual, estas se combinan para la adaptabilidad efectiva de la persona con su entorno. Bar-On (1997) en su modelo detalla cinco componentes: componente intrapersonal, componente interpersonal, componente de adaptabilidad, componente del manejo del estrés y componente del estado de ánimo en general, describiremos cada componente a continuación (citado en Ugarriza, 2001).

2.2.4.6.1. Componente intrapersonal.

Dentro de esta área los indicadores son: La comprensión emocional de sí mismo, que es la habilidad para darse cuenta y comprender los sentimientos y emociones, además diferenciarlos y conocer el porqué de los mismos. La asertividad, entendida como la habilidad que una persona tiene para expresar sentimientos y creencias, sin perjudicar los sentimientos ajenos, además podemos defender nuestros derechos de manera idónea. El autoconcepto es la capacidad para aceptar, respetar y confiar en sí mismo, reconociendo los aspectos positivos y negativos, es decir nuestras posibilidades y limitaciones. La autorrealización, que es la habilidad para realizar las cosas que realmente deseamos y disfrutar de su ejecución. Y por último, la independencia que comprende la habilidad para tener confianza de nuestros pensamientos, acciones con el fin de ser independientes emocionalmente para la toma de decisiones. Entonces podemos decir que éste componente abarca a la persona en su autoconocimiento en cuanto a las emociones y la manera idónea de mostrarlas.

2.2.4.6.2. Componente interpersonal.

En esta área se encuentra los indicadores: La empatía, que es la habilidad para sentir, comprender, percibir y apreciar los sentimientos de los demás; Relaciones interpersonales, habilidad de una persona para formar y conservar relaciones con cercanía emocional manteniendo la intimidad individual y respeto; Responsabilidad social, es la habilidad de una

persona para cooperar y contribuir, con su entorno social con el fin de intervenir de manera positiva. Éste componente describe la manera en que una persona puede desenvolverse con su entorno en términos emocionales y la vez como es capaz de mantener sus interacciones efectivamente.

2.2.4.6.3. Componentes de adaptabilidad.

En esta área encontramos los siguientes indicadores: Solución de problemas, es la habilidad para reconocer e identificar un problema en el entorno, con el fin de generar y efectuar soluciones de manera efectiva; Prueba de la realidad, habilidad para evaluar la relación entre lo que experimentamos de forma subjetiva y lo que verdaderamente existe que es lo objetivo; y Flexibilidad, que consiste en la habilidad para ajustar nuestras emociones, pensamientos y conductas con respecto a las demandas del entorno. En este componente se resalta el conocimiento pleno de nuestro entorno y moldear nuestras emociones con el propósito de generar soluciones.

2.2.4.6.4. Componentes del manejo del estrés.

Esta área está conformada por los siguientes indicadores: Tolerancia al estrés, es la habilidad para sobrellevar situaciones adversas, eventos estresantes y emociones fuertes manteniendo el equilibrio emocional y además hacer frente al estrés de manera efectiva; y Control de los impulsos, habilidad para manejar, resistir, postergar y controlar nuestras emociones. Por lo tanto, éste componente involucra la estabilidad emocional a pesar de circunstancias desfavorables en las que se puede encontrar la persona.

2.2.4.6.5. Componente del estado de ánimo en general.

En esta área encontramos los siguientes indicadores: Felicidad, es la habilidad para sentir satisfacción y disfrutar de aspectos de nuestra vida, expresar sentimientos positivos referentes a ello; y Optimismo, es la habilidad para ver los aspectos buenos de la vida y a pesar

de situaciones adversas mostrar actitud positiva. La particularidad de éste componente es la capacidad para disfrutar y observar el lado bueno en las situaciones cotidianas.

2.3. Definición de Términos Básicos.

2.3.1. Funcionamiento familiar.

La definición para Olson (2000) de la variable es:

Es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Esta teoría contempla las situaciones que atraviesan la familia durante la vida y los cambios que deben realizar en su estructura para lograr una adaptación y cohesión, que ayuden a una mejor estabilidad para el crecimiento saludable del niño (citado en Ferrer-Honores et al., 2013, p. 52)

2.3.2. Inteligencia Emocional.

La definición para Bar-On (1997) es:

Un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en nuestra habilidad general para afrontar las demandas y presiones del medio ambiente. Como tal, nuestra inteligencia emocional es un factor importante en la determinación de nuestra habilidad para tener éxito en la vida (citado en Ugarriza y Pajares, 2005, p. 17-18).

2.3.3. Comunicación familiar

Dentro de la investigación se utiliza este término el cual está definido como:

El proceso simbólico transaccional de generar al interior del sistema familiar, significados a eventos, cosas y situaciones del diario vivir. Es un proceso de

influencia mutua y evolutiva que incluye mensajes verbales y no verbales, percepciones, sentimientos y cogniciones de los integrantes del grupo familiar. (Gallego, 2006, p. 92)

2.3.4. Emoción

Bisquerra (2003) menciona que la “emoción es un estado complejo del organismo caracterizado por una excitación o perturbación que predispone a una respuesta organizada. Las emociones se generan como respuesta a un acontecimiento externo o interno” (p. 12)

2.3.5. Estudiante

Dentro de la definición de este término se menciona lo siguiente que estudiante es “la persona que se dedica a aprender, ya sea por su cuenta o mediante la asistencia a una institución educativa” (Picón y Corea, 2015, p. 11). Asimismo se agrega que en varios países los estudiantes atraviesan por varias etapas educativas, todo ello para culminar en una especialización.

2.3.6. Competencia emocional

Saarni (1997) define las competencias emocionales como “un conjunto articulado de capacidades y habilidades que un individuo necesita para desenvolverse en un ambiente cambiante y surgir como una persona diferenciada, mejor adaptada, eficiente y con mayor confianza en sí misma” (citado en Fragroso, 2015, p. 119)

2.3.7. Desarrollo emocional

En la investigación es importante definir este concepto como lo afirman Papalia, Olds y Duskin (2005), el desarrollo emocional es “un proceso en el que se construye la identidad (el yo), autoestima, seguridad y confianza en sí mismo y en el mundo que lo rodea, esto permite ubicarse como una persona única y distinta.” (citado en Castillo, 2008 p. 40)

Capítulo III

Metodología

3.1. Métodos de Investigación

A continuación, se describe en detalle sobre el método general y específico.

3.1.1. Método general.

El método general a utilizar en la investigación es el científico ya que se sigue un conjunto de etapas, desde la concepción de la idea hasta la presentación de la investigación, además de reglas para llevar a cabo la investigación (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014)

3.1.2. Método específico.

En la investigación se utilizó el método hipotético-deductivo el cual “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2010, p. 60)

3.2. Configuración de la Investigación

En esta sección se describe el enfoque, tipo y nivel de la investigación que se utilizó.

3.2.1. Enfoque de la investigación.

La presente investigación tendrá un enfoque cuantitativo porque “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas del comportamiento y probar teorías” (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p. 4)

3.2.2. Tipo de investigación.

Según el tipo de investigación la presente investigación es de tipo básica, porque busca obtener nuevos conocimientos, el propósito es obtener información de una realidad para el beneficio del saber científico, además, tiene como consigna investigar la relación entre variables. (Vara, 2010)

3.2.3 Nivel de investigación.

Ésta investigación tuvo como finalidad describir variables en un determinado contexto para detallarlas y su relación. Hernández, et al. (2014) nos mencionan que el estudio descriptivo “Busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice” (p. 92). Además, en el estudio correlacional “Asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población”. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p. 92). Añadiendo a esto como mencionan Sánchez y Reyes (2006) los estudios correlacionales tienen como objetivo determinar la relación entre dos o más variables en una misma muestra.

Es por ello, que la investigación tuvo un nivel de investigación descriptivo correlacional, ya que, las variables de estudio no fueron modificadas durante el proceso de recopilación de datos, además tuvo como propósito describir las variables y analizar su correlación entre ellas.

3.2.4. Diseño de investigación

En primer lugar, Toro y Parra (2006) mencionan que la investigación no experimental es “donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (p. 158). Según Hernández, et al. (2014) indican que la investigación es no experimental debido a que las variables de estudio no fueron alteradas durante la aplicación de los instrumentos de evaluación y transaccional porque la información fue recogida de las unidades de análisis en un mismo momento.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Unidad de Análisis

La unidad de análisis “indica quiénes van a ser medidos, es decir, los participantes o casos a quienes en última instancia vamos a aplicar el instrumento de medición” (Hernández, et al., p. 183). En la investigación fue una estudiante del nivel secundario de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario.

3.3.2. Población y muestra

La población o universo es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández, et al., 2014, p. 174). La investigación estuvo conformada por 1563 estudiantes matriculados en el nivel secundario de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario, todas las participantes fueron del sexo femenino y sus edades varían entre los 12 a 17 años.

La muestra es un subgrupo o subconjunto de elementos que pertenecen a la población que está definida en sus características (Hernández, et al., 2014,), entonces la muestra es una porción de una población. La muestra de la investigación fue determinada a partir de la

utilización de la técnica de muestreo probabilístico estratificado, posteriormente se aplicó la técnica aleatoria simple para la elección de las estudiantes que serán evaluadas.

Además, Fischer y Navarro (1996) proponen la siguiente fórmula para poblaciones finitas con la cual se halló la muestra representativa de la población.

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n → Tamaño de la muestra.

Z → Limite de confianza (1,95).

e → Nivel de precisión o de varianza (0,05).

p → Probabilidad de acierto (0,5).

q → Probabilidad de error (0,5).

N : Población -> finita = 1563

n = 309

El tamaño de la muestra estuvo conformada por 309 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario de la provincia de Huancayo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de observación mediante encuesta, a la cual se aplicarán la Escala de evaluación de funcionalidad familiar, cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On.

3.4.1. Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

a. Ficha técnica:

- Autores: David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee.
- Lugar : Universidad de Minnesota
- Año : 1985
- Bases teóricas: Familiar sistémico
- Modelo de evaluación: Modelo circunflejo.
- Significación: Evaluación de la percepción que los miembros tienen de la familia, respecto al tipo de cohesión y adaptabilidad.
- Nivel de evaluación : La familia y pareja
- Adaptación: La adaptación del FACES III a nuestro contexto fue realizado por Reusche.

Para lo cual cuenta con índice de confiabilidad usando el estadístico alfa de Cronbach, para cada una de las dimensiones (Cohesión y adaptabilidad). Con una muestra de 443 adolescentes de 1° a 5° de secundaria residentes en Lima. Se pudieron comparar dos muestras y se obtuvieron puntajes que demuestran la consistencia interna de la prueba. La confiabilidad fue confirmada por test retest con intervalo de 4 a 5 semanas mostrando 0,83 en cohesión y 0,80 en adaptabilidad. Por lo cual se afirma que el FACES III es confiable.

- Foco de evaluación: Percepción real familiar, Percepción ideal familiar y Satisfacción familiar
- Número de ítems: 20 ítems, con escalas de respuesta tipo Likert.
- Escala: Escala de cohesión y Escala de adaptabilidad

– Normas: Percentiles

b. Confiabilidad: Se llegó a medir a través de la consistencia interna y también del test - retest, de la tercera versión del FACES de Olson, por lo cual se obtuvieron estos resultados:

En la consistencia interna de la escala total que se tenía, se llegó a alcanzar un coeficiente de Pearson de 0.68, teniendo por otro lado, para la dimensión primera que es la de cohesión, se obtuvo un coeficiente de Pearson de 0.77 y para la dimensión segunda que es la de adaptabilidad se obtuvo un coeficiente de Pearson de 0.62.

Alrededor de unas 4 a 5 semanas después se aplicó un retest, que fue llevado bajo las mismas condiciones, para lo cual se obtuvo para la dimensión primera que es la de cohesión un coeficiente de 0.83 y para la dimensión segunda que es la de adaptabilidad un coeficiente de 0.80.

Tabla 3

Estadísticos de fiabilidad del FACES III

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,773	20

En la investigación para estimar la fiabilidad del instrumento se utilizó el recurso estadístico Alpha de Cronbach como se muestra en la Tabla 3, para hallar este coeficiente empleamos el programa estadístico SPSS Versión 24, obtuvimos como resultado 0,773 en los 20 items de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III), según (Molina, Martínez, Ares, & Emil, 2008) el valor alfa de cronbach puede comprender valores entre 0 y 1, en caso que se obtenga un valor cercano a 0 significa que los items no estan correlacionadas entre sí, por el contrario, el valor de alfa cercano a 1 significara una mayor correlacion.

c. Validez: En la tercera versión del FACES III Olson, realizó diversos e incansables estudios para poder determinar dicha validez del constructo. Para lo cual estableció una correlación

entre ambas dimensiones, dimensión primera que es la de cohesión y dimensión segunda que es la de adaptabilidad, del cual se obtuvo un coeficiente de Pearson de 0.03.

Para la investigación se realizó una validez por juicio de expertos, el cual está definida “como una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste” (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008). La validez de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) se realizó con 5 expertos quiénes examinaron la prueba.

Tabla 4

Validez por juicio de expertos del test FACES III

N ^o	Ítem	Juez					CVR	Estado Final
		N ^o 1	N ^o 2	N ^o 3	N ^o 4	N ^o 5		
1	Los miembros de la familia se ayudan unos a otros.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
12	Los hijos toman decisiones en la familia.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	1	1	1	1	1	1.00	Válido

14	Las reglas cambian en nuestra familia.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
19	La unión familiar es muy importante.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
Índice de validez de contenido CVI							1.00	Válido

En la Tabla 4 se muestra la validez por juicio de expertos, los 20 ítems de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) con la calificación de los 5 expertos, los cuales pusieron 1. Asimismo, se encuentra la razón de validez de contenido (CVR) con un total de 1.00, también está el estado final que todos los ítems son válidos ya que se obtuvo un índice de validez de contenido (CVI) de 1.00.

3.4.2. Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On

a. Ficha técnica del instrumento

- Nombre original: EQi-YV Bar-On Emocional Quotient Inventory.
- Autor: Reuven Bar-On.
- Procedencia: Toronto-Canada.
- Adaptación peruana: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares.
- Administración: Individual o colectiva
- Duración: Sin límite de tiempo. Aprox. de 20 a 25 minutos.

- Aplicación: Niños y Adolescentes entre 7 y 18 años.
 - Puntuación: Calificación computarizada
 - Significación: Evaluación de las habilidades emocionales y sociales
 - Tipificación: Barremos peruanos.
- b. Usos:** Educativo, clínico, jurídico, médico y en la investigación. Son usuarios potenciales aquellos profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores y orientadores vocacionales
- c. Confiabilidad:** Para la adaptación peruana se utilizó los coeficientes alfa de Cronbach la cual obtuvo una consistencia interna para el inventario total que es muy alto 0.93, para los componentes del I-CE, oscila entre 0.77 y 0.91. Los más bajos coeficientes son para los subcomponentes de Flexibilidad .48, Independencia y Solución de Problemas 0.60. Los trece factores restantes arrojan valores por encima de 0.70.

Tabla 5*Estadísticos de fiabilidad del Bar-On*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,899	60

Como se observa en la Tabla 5, para hallar la fiabilidad del Test de Bar-On se utilizó el recurso estadístico Alpha de Cronbach para hallar este coeficiente se empleó el programa estadístico Spss Versión 24, obteniendo como resultado 0,899 en los 60 items del inventario de inteligencia emocional – Bar-On. Lo cual permitió la aplicación del test en la investigación.

- d. Validez:** Esto está definido como “el grado que un instrumento mide la variable que pretende medir” (Hernández, et al., 2014, p. 197). Para la investigación, al igual que el anterior test se utilizó de juicio de expertos.

Tabla 6

Validez por juicio de expertos del test Bar-On

N°	Ítem	Juez					CVR	Estado Final
		N° 1	N° 2	N° 3	N° 4	N° 5		
1	Me gusta divertirme.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
4	Soy feliz.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
6	Me es difícil controlar mi cólera.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
8	Me gustan todas las personas que conozco.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	1	1	1	1	1.00	Válido
10	Sé cómo se sienten las personas.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	1	1	1	1	1.00	Válido
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
14	Soy capaz de respetar a los demás.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
18	Pienso bien de todas las personas.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
19	Espero lo mejor.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
20	Tener amigos es importante.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
21	Peleo con la gente.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
23	Me agrada sonreír.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
26	Tengo mal genio.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
27	Nada me molesta.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
29	Sé que las cosas saldrán bien.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
32	Sé cómo divertirme.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
33	Debo decir siempre la verdad.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	1	1	1	1	1.00	Válido

35	Me molesto fácilmente.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
37	No me siento muy feliz.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
39	Demoro en molestarme.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	1	1	1	1	1.00	Válido
41	Hago amigos fácilmente.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
43	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
49	Para mí es difícil esperar mi turno.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
50	Me divierte las cosas que hago.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
51	Me agradan mis amigos.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
52	No tengo días malos.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
54	Me fastidio fácilmente.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
56	Me gusta mi cuerpo.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
57	Aún cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
59	Sé cuando la gente está molesta aún cuando no dicen nada.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
60	Me gusta la forma como me veo.	1	1	1	1	1	1.00	Válido
Índice de validez de contenido CVI							1.00	Válido

En la Tabla 6 se muestra la validez por juicio de expertos, los 60 ítems del Inventario emocional Bar-On ICE: NA completo en niños y adolescentes con la evaluación que realizaron los 5 expertos, todos ellos pusieron 1. Además, se muestra la razón de validez de contenido (CVR) con un total de 1.00, del mismo modo el estado final de todos los ítems se encuentra válidos por ello se obtuvo un índice de validez de contenido (CVI) de 1.00.

3.5. Descripción del Análisis de datos y prueba de hipótesis

La información recolectada a través de los instrumentos descritos fue ingresada y procesada en el programa estadístico Spss Versión 24. Los resultados hallados se presentaron en tablas de una y doble entrada, de forma numérica y porcentual asimismo se utilizó gráfico de barras. Para determinar si existe o no correlación entre las variables de estudio se empleó tablas de contingencia y la prueba estadística de Pearson. Para las hipótesis específicas primero se realizó la prueba de normalidad de los datos con la prueba de Kolmogorov Smirnov para determinar si los datos son normales luego de ello se utilizaron estadígrafos no paramétricos en este caso las pruebas Kruskal-Wallis, de Pearson y Rho de Spearman.

Capítulo IV

Resultados y discusión

4.1. Resultados y análisis del tratamiento

Los resultados como menciona Hernández, et al. (2014) “son producto del análisis de los datos. Compendian el tratamiento estadístico que se dio a los datos” (p. 343), es por ello, que en ésta sección se detalla los resultados hallados en la investigación. Primero estarán los resultados de la muestra de estudio, segundo acerca de las variables y sus dimensiones y por último sobre la constatación de las hipótesis tanto generales como específicas.

4.1.1. Resultados de la muestra de estudio.

Tabla 7

Grado Escolar

Grado	Frecuencia	Porcentaje
Primero	62	20,1
Segundo	62	20,1
Tercero	62	20,1
Cuarto	62	20,1
Quinto	61	19,7
Total	309	100,0

En la Tabla 7 se muestra el número de unidades de análisis por cada grado de la población, teniendo igual cantidad en los grados de primero a cuarto grado con la diferencia que en quinto grado de secundaria existe una menos. Además, indica que el total de la muestra es de 309 estudiantes de la institución evaluada.

Tabla 8

Edad.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
12	32	10,4
13	64	20,7
14	66	21,4
15	68	22,0
16	66	21,4
17	13	4,2
Total	309	100,0

En Tabla 8 tenemos a la muestra clasificada por su edad, las estudiantes de 12 años son 32, las de 13 años son 64, las de 14 años son 66, las de 15 años son 68 las de 16 años 66 y las de 17 años son 13 estudiantes, haciendo un total de 309.

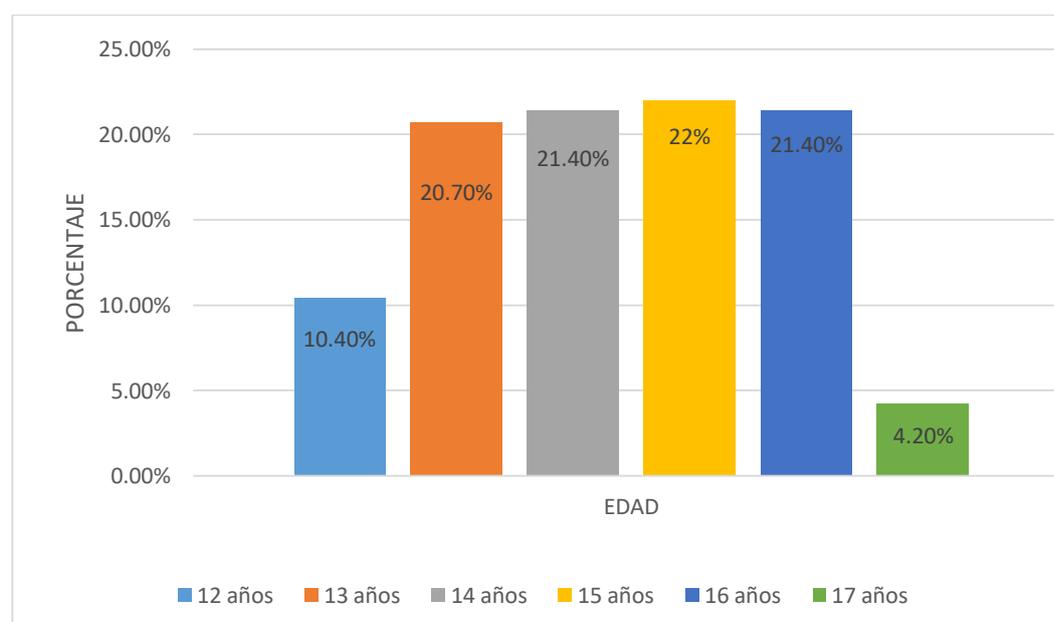


Figura 1. Edad de la muestra.

En la Figura 2 se observa que las estudiantes de 15 años representan 22% de la muestra siendo el mayor y las de 17 años con el menor que es de 4,2%, del total de 309 participantes que enmarcan el 100%.

Tabla 9

Residencia

Residencia	Frecuencia	Porcentaje
Huancayo	93	30,1
El Tambo	104	33,7
Chilca	62	20,1
Otro	50	16,2
Total	309	100,0

En la Tabla 9 se tiene la clasificación de las unidades de análisis por el lugar de residencia, se consideró cuatro, las cuales son Huancayo, El Tambo, Chilca y otros distritos de la provincia de Huancayo. Obteniendo en el primero 93 estudiantes, en el segundo 104, en el tercero 62 y en el cuarto 50 estudiantes.

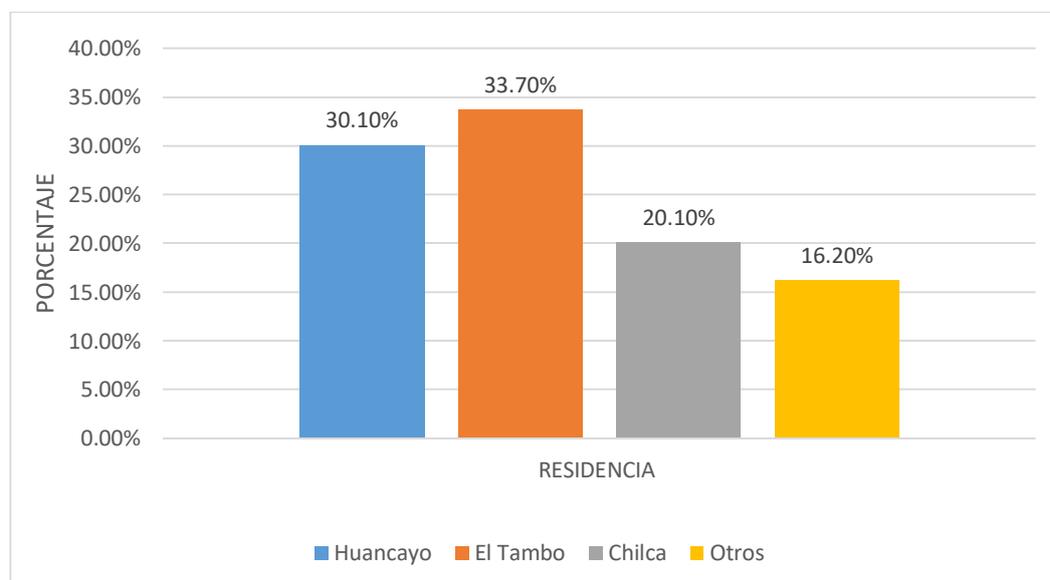


Figura 2. Residencia de la muestra.

La Figura 3 presenta al distrito de El Tambo con el mayor porcentaje siendo el 33,7% y de otros distritos de la provincia de Huancayo con el menor que es el 16,2% del total la muestra.

Tabla 10

Tipología Familiar

Tipo de familia	Frecuencia	Porcentaje
Nuclear	186	59,9
Extensa	68	22,0
Monoparental	53	17,2
Reconstituida	3	1,0
Total	309	100,0

En la Tabla 10 se muestra la tipología familiar de las estudiantes, que para la investigación se ha escogido, siendo éstos los siguientes tipos: familia nuclear, extensa, monoparental y reconstituida. El primero obtuvo 186, el segundo 68, el tercero 53 y el cuarto 3 estudiantes.

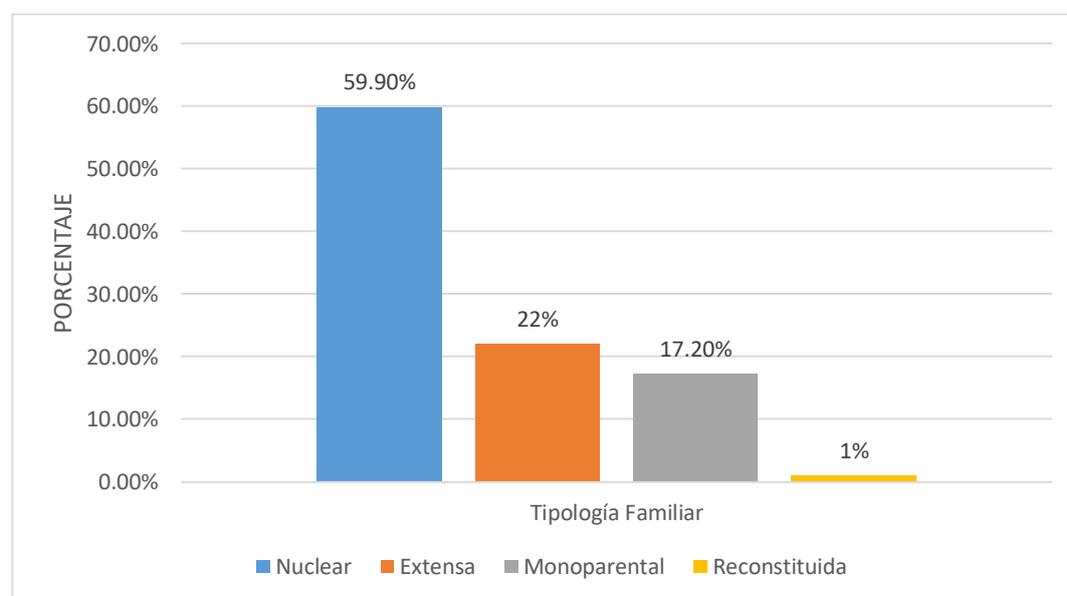


Figura 3: Tipología Familiar.

En la Figura 4 se muestra que las estudiantes con una tipología familiar nuclear representan el mayor porcentaje con 59,9%, por otro lado, la familia reconstituida con el 1% que es la menor.

Tabla 11

Número de personas con las que vive

Número de persona con las que vive	Frecuencia	Porcentaje
1	11	3,6
2	55	17,8
3	111	35,9
4	55	17,8
5	33	10,7
6	23	7,4
7	5	1,6
8	7	2,3
9	5	1,6
10	2	,6
12	1	,3
15	1	,3
Total	309	100,0

En la Tabla 11 se muestra el número de las personas con las que vive cada estudiante evaluada, 11 estudiantes viven solo con una persona, con dos personas 55, con tres personas 11, con cuatro personas 55, con cinco personas 33, con seis personas 23, con siete personas 5, con ocho personas 7, con nueve personas 5, con diez personas 2, con doce personas 1 y con quince personas 1 estudiante.

Tabla 12

Número de hermanos

Número de hermanos	Frecuencia	Porcentaje
0	52	16,8
1	115	37,2
2	82	26,5
3	39	12,6
4	15	4,9
5	4	1,3
7	2	,6
Total	309	100,0

En la Tabla 12 se observa el número de hermanos que tienen cada estudiante evaluada, con ningún hermano existen 52 estudiantes que representan el 16,8%, con un hermano son 115 que es el 37,2%, con dos hermanos se obtuvo 82 que son el 26,5%, con tres hermanos son 39 representado el 12,6%, con cuatro hermanos existen 15 que son el 4,9%, con cinco hermanos son 4 que representan el 1,3% y las que tienen siete hermanos son 2 que enmarcan el 0,6% de la muestra.

Tabla 13

Número de Medios Hermanos

Número de medios hermanos	Frecuencia	Porcentaje
0	197	63,8
1	65	21,0
2	29	9,4
3	14	4,5
4	4	1,3
Total	309	100,0

En la Tabla 13 se tiene al número de medios hermanos de la muestra, siendo la mayor cantidad las estudiantes que no tienen medios hermanos las cuales son 197 representando el 63,8%, con un medio hermano se obtuvo 65 que son el 21%, con dos medios hermanos son 29 que representa el 9,4%, con tres medios hermano existen 14 que son el 4,5% y con cuatro medios hermanos son 4 que son 1,3% de las evaluadas.

Tabla 14

Civil de los Padres

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Casados	150	48,5
Convivientes	86	27,8
Divorciados	63	20,4
Viudos	7	2,3
Separados	3	1,0
Total	309	100,0

En la tabla 14 se presenta el estado civil de los padres de las estudiantes evaluadas, considerando los siguientes: casados, convivientes, divorciados, viudos y separados. Obteniendo a las estudiantes con padres casados 150, que son convivientes 86, divorciados 63, viudos 7 y separados 3.

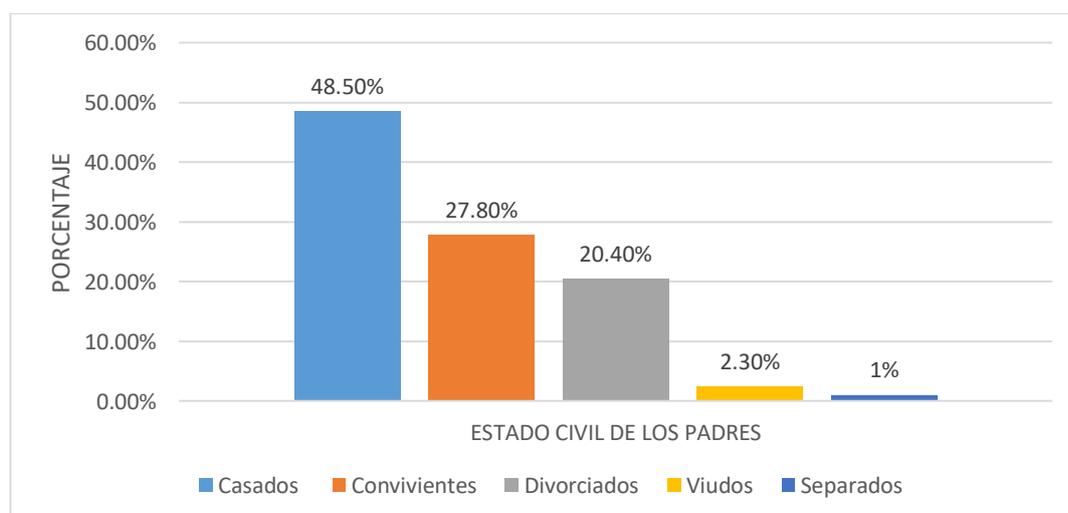


Figura 4: Estado Civil de los Padres.

En la Figura 5 se muestra el porcentaje acerca del estado civil de los padres de las estudiantes evaluadas, el 48.5% de ellas tienen padres casados, el 27,8% convivientes, el 20,4% divorciados, el 2,3% viudos y el 1% representa a las estudiantes que tienen padres separados.

4.1.2. Resultado de las variables de estudio con sus dimensiones

En esta sección de la investigación se detalla los resultados encontrados acerca de las variables de estudio con sus respectivas dimensiones, primero estarán las dimensiones de funcionalidad familiar luego de ellas las de inteligencia emocional.

Tabla 15

Tipo de Cohesión Familiar

Tipo de Cohesión Familiar	Frecuencia	Porcentaje
Desligada	72	23,3
Separada	180	58,3
Conectada	46	14,9
Amalgamada	11	3,6
Total	309	100,0

La Tabla 15 se muestra el tipo de Cohesión Familiar, dentro de ella la Separada se encuentra con el mayor número, siendo 180 estudiantes que pertenecen a éste tipo, ésta se describe como una familia moderadamente independiente; luego está el tipo Desligada con 72 estudiantes, este tipo se caracteriza por un predominio en la individualidad y escasa unión familiar; le sigue el tipo Conectada con una frecuencia de 46 estudiantes, este tipo es una familia moderadamente dependiente; por último se encuentra el tipo Amalgamada con 11 estudiantes, son familias con una sobre identificación indicando un escaso desarrollo individual de los miembros de la familia.

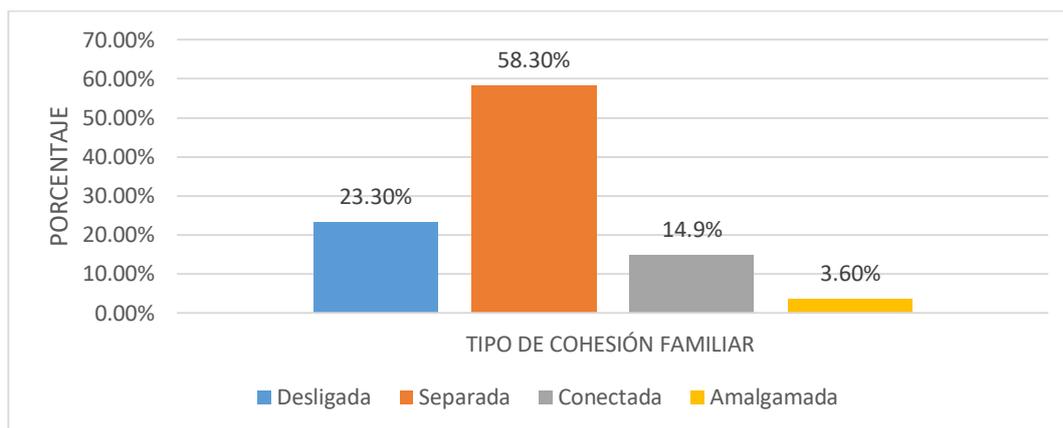


Figura 5: Tipo de Cohesión Familiar

En la Figura 6 se muestra los porcentajes acerca del tipo de cohesión familiar que tienen las estudiantes evaluadas obteniendo un 58,30% a las familias separadas, un 23,3% a familias desligadas, 14,9% a conectadas y un 3,6% a las amalgamadas.

Tabla 16

Tipo de Adaptabilidad

Tipo de Adaptabilidad	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	8	2,6
Estructurada	22	7,1
Flexible	193	62,5
Caótica	86	27,8
Total	309	100,0

En la Tabla 16 se muestra el tipo de Adaptabilidad Familiar, con mayor frecuencia se encuentra el tipo Flexible con 193 estudiantes, éste hace referencia que en la familia existe un liderazgo igualitario; Seguidamente se encuentra el tipo Caótica con 86 estudiantes caracterizándose por un limitado liderazgo o ineficaz dentro de la familia; Luego está el tipo Estructurada con 22 estudiantes donde el liderazgo es autoritario en principio pero en algunas veces es igualitario; Finalmente está el tipo Rígida con 8, se caracteriza por un liderazgo autoritario con reglas y roles rígidos en la familia.

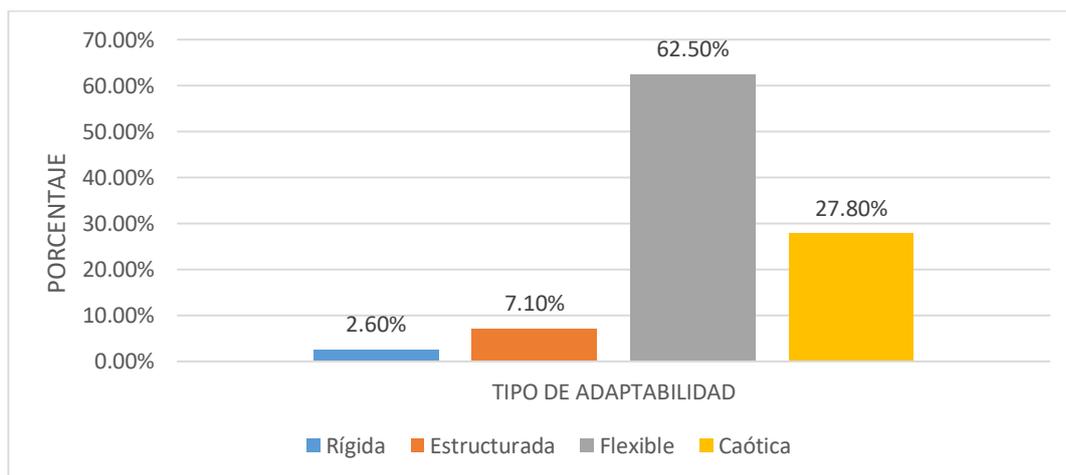


Figura 6: Tipo de Adaptabilidad Familiar

En la Figura 7 se muestra los porcentajes acerca del tipo de Adaptabilidad Familiar que tienen las estudiantes evaluadas obteniendo un 2,6% las familias rígidas a las que pertenecen, un 7,1% familias estructuradas, 62,5% familias flexibles y un 27,8% familias caóticas.

Tabla 17

Funcionalidad familiar

Funcionalidad Familiar	Frecuencia	Porcentaje
Balanceada	167	54,1
Rango Medio	120	38,8
Extremo	22	7,1
Total	309	100,0

En la Tabla 17 se presenta los resultados acerca de la variable Funcionalidad Familiar mostrando que 167 estudiantes tienen familias de tipo balanceado, es decir, se encuentran con una funcionalidad familiar adecuada; 120 tienen familias en rango medio, esto quiere decir que se pueden desestabilizar pero también se encuentra en la categoría de familia funcional, y 22 tienen un tipo extremo siendo familias que presentan disfuncionalidad familiar.

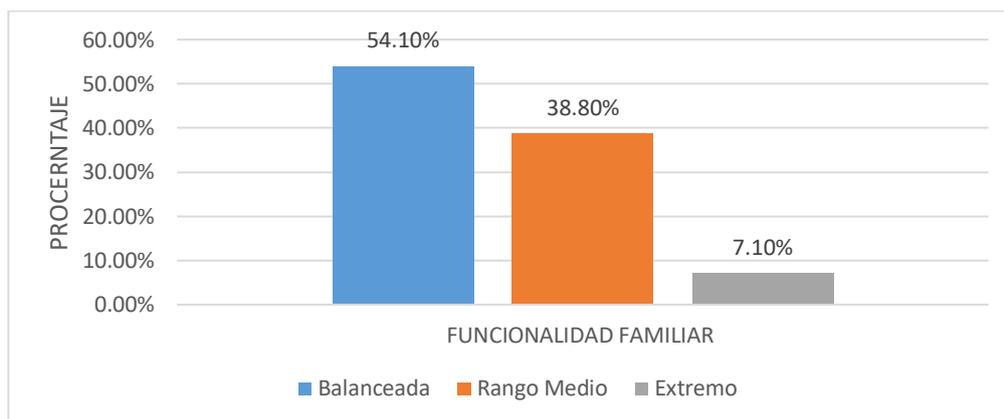


Figura 7: Funcionalidad Familiar

En la Figura 8 se muestra los porcentajes respecto a la funcionalidad familiar de las estudiantes, en el tipo balanceado se encuentra el 54,1%, en las de tipo rango medio el 38,8% y en el tipo extremo el 7,1%.

Tabla 18

Dimensión Intrapersonal

Dimensión	Frecuencia	Porcentaje
Interpersonal		
Adecuada	92	29,8
Muy Desarrollada	217	70,2
Total	309	100,0

En la tabla 18 se muestra la dimensión interpersonal, teniendo a 217 estudiantes con un nivel muy desarrollado en ésta dimensión que representa el 70,2%, por otro, lado a 92 estudiantes con un nivel adecuado representado el 29,8%.

Tabla 19

Dimensión Interpersonal

Dimensión	Frecuencia	Porcentaje
Interpersonal		
Por Mejorar	43	13,9
Adecuada	232	75,1
Muy Desarrollada	34	11,0
Total	309	100,0

En la Tabla 19 se puede observar los resultados obtenidos en la dimensión interpersonal, 43 estudiantes tienen un nivel por mejorar que representan el 13,9%, a 232 con un nivel adecuado que enmarcan el 75,1% y a 34 con un nivel muy desarrollado que son el 11% de la muestra.

Tabla 20

Dimensión Adaptabilidad

Dimensión Adaptabilidad	Frecuencia	Porcentaje
Por Mejorar	42	13,6
Adecuada	217	70,2
Muy Desarrollada	50	16,2
Total	309	100,0

En la Tabla 20 se detalla acerca de los resultados de la dimensión adaptabilidad mostrando a 42 evaluadas que tienen un nivel por mejorar, que representan el 13,6%, a 217 con un nivel adecuado correspondiente al 70,2% y 50 con nivel muy desarrollado que enmarcan el 16,2% de la muestra.

Tabla 21

Manejo de Estrés

Manejo de Estrés	Frecuencia	Porcentaje
Por Mejorar	14	4,5
Adecuada	146	47,2
Muy Desarrollada	149	48,2
Total	309	100,0

En la Tabla 21 se observa los resultados de la dimensión manejo de estrés, 14 estudiantes tienen un nivel por mejorar que representan el 4,5%, 146 con un nivel adecuado que corresponde al 47,2% y a 149 con un nivel muy desarrollado siendo el 48,2%.

Tabla 22

Estado de Ánimo

Estado de Ánimo	Frecuencia	Porcentaje
Por Mejorar	106	34,3
Adecuada	203	65,7
Total	309	100,0

En la tabla 22 se muestra la dimensión Estado de ánimo, teniendo a 106 estudiantes con un nivel por mejorar, éste representa el 34,3%, por otro lado, a 203 estudiantes con un nivel adecuado representado el 65,7%.

Tabla 23

Impresión Positiva

Impresión Positiva	Frecuencia	Porcentaje
Por Mejorar	28	9,1
Adecuada	228	73,8
Muy Desarrollada	53	17,2
Total	309	100,0

En la Tabla 23 se puede observar los resultados obtenidos en la dimensión impresión positiva, 28 estudiantes tienen un nivel por mejorar y representan el 9,1%, 228 con un nivel adecuado que enmarcan el 73,8% y a 53 con un nivel muy desarrollado que son el 17,2% de la muestra.

Tabla 24

Coficiente Emocional

Coficiente Emocional	Frecuencia	Porcentaje
Por Mejorar	21	6,8
Adecuada	257	83,2
Muy Desarrollada	31	10,0
Total	309	100,0

En la Tabla 24 se muestra los resultados del Coeficiente Emocional, 21 estudiantes tienen un nivel por mejorar que son el 6,8%, 257 tienen un nivel adecuado y representan el 83,2% y 31 con nivel muy desarrollado representando el 10% de la muestra.

4.1.3. Resultados de constatación de la hipótesis general

En ésta parte de la tesis se expone la tabla de contingencia de las variables de estudio además de la tabla del estadístico que valida a la hipótesis general.

Tabla 25

Tabla de Contingencia: Coeficiente Emocional y Funcionamiento Familiar

Coeficiente Emocional	Funcionamiento Familiar			Total
	Balanceada	Rango Medio	Extremo	
Por Mejorar	2	13	6	21
Adecuada	152	94	11	257
Muy Desarrollada	13	13	5	31
Total	167	120	22	309

En la Tabla 25 se muestra la contingencia del Coeficiente Emocional y el Funcionamiento Familiar, obteniendo que dentro de las estudiantes con un nivel por mejorar existen 2 con un tipo de familia balanceada, 13 con un rango medio y 6 con extremo haciendo un total de 21. De las estudiantes que tienen un nivel adecuado de inteligencia emocional 152 están en una familia balanceada, 94 en una de rango medio y 11 en una extrema teniendo como total a 275. Y por último de las estudiantes con un nivel desarrollado de coeficiente emocional 13 tienen una familia balanceada, 13 una de rango medio y otras 5 una extrema siendo un total de 31 de evaluadas.

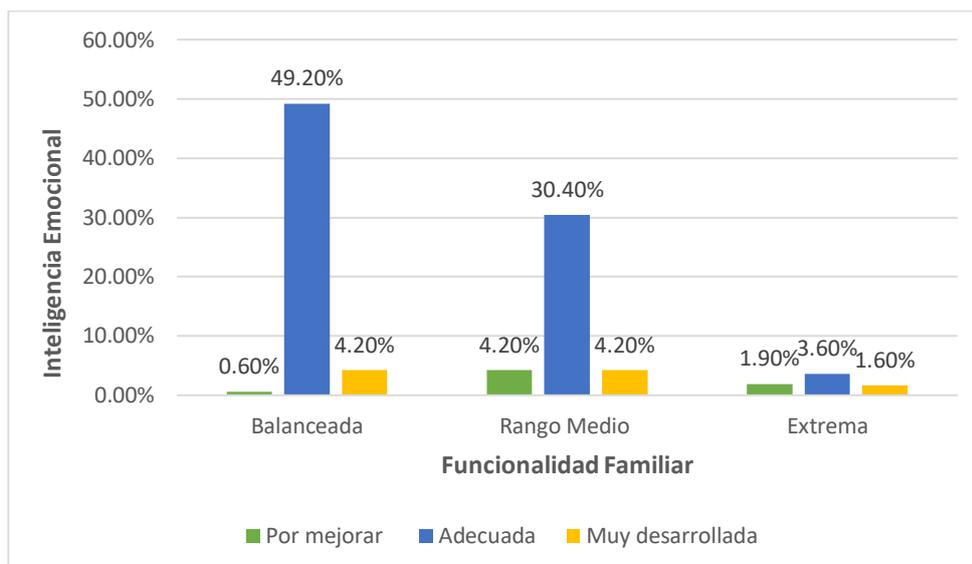


Figura 8: Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional.

En la figura 9 se presenta la relación existente entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional. La primera variable se divide en tres tipos; balanceada donde existe 0,6% de estudiantes con un nivel de inteligencia emocional por mejorar, 49,2% tienen un nivel adecuado y 4,2% obtuvieron un nivel muy desarrollado; en el tipo Rango Medio existe un 4,2% de estudiantes con nivel por mejorar, 30,4% con nivel adecuado y 4,2% con un nivel muy desarrollado; en el tipo Extremo el 1,9% de las estudiantes tienen un nivel de inteligencia emocional por mejorar, el 3,6% un nivel adecuado y el 1,6% obtuvieron un nivel muy desarrollado.

Tabla 26

Prueba de Rho de Spearman de la Hipótesis General

			Coefficiente Emocional
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coefficiente de correlación	,249
		Sig. (bilateral)	,000
		N	309

En la Tabla 26 se muestra la prueba de Rho de Spearman que se empleó para constatar la hipótesis general. Teniendo como coeficiente de correlación, entre las dos variables, el

resultado de 0,249, asimismo una significancia asintótica de 0,000. Concluyendo que existe una relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora del Rosario, porque el nivel de significancia ($p= 0,000$) es menor a 0,05; la relación es directamente proporcional (positiva).

4.1.4. Resultados de constatación de las hipótesis específicas

En ésta sección se muestra los resultados acerca de la constatación de las hipótesis específicas, primero se señala acerca de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para saber si los datos de las variables sociodemográficas y de las variables de estudio son normales o no lo son y luego de ello se mostrará las tablas para la verificación de las hipótesis específicas.

Tabla 27

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Variables Sociodemográficas	Prueba de Kolmogorov-Smirnov		
	N	Z de Kolmogorov-Smirnov	Sig. asintót. (bilateral)
Edad	309	0,152	0,000
Grado	309	0,160	0,000
Residencia	309	0,222	0,000
Tipología Familiar	309	0,318	0,000
Número de personas con las que vive	309	0,230	0,000
Número de hermanos	309	0,226	0,000
Número de medios hermanos	309	0,374	0,000
Estado civil de los padres	309	0,294	0,000
Funcionalidad Familiar	309	0,340	0,000
Coficiente Emocional	309	0,431	0,000

En la Tabla 27 se muestra la prueba de Kolmogorov-Smirnov para las variables, tanto las sociodemográficas y las variables de estudio, asimismo se muestra cada una de ellas con su respectiva Z de Kolmogorov-Smirnov y la significancia asíntota que en este caso es de 0,000 por lo cual se concluye que la prueba de normalidad refleja que los datos no son normales, lo que indica que se empleó un estadígrafo no paramétrico en este caso se utilizó la prueba de Kruskai-Wallis en las dos primeras hipótesis específicas y las prueba de Rho de Spearman en las otras dos.

Tabla 28

Relación de Variables Sociodemográficas con la Funcionalidad Familiar

Variables Sociodemográficas	Prueba de Kruskai-Wallis		
	Chi-cuadrado	G1	Sig. asíntót.
Edad	2,722	2	0,256
Grado	1,463	2	0,481
Residencia	2,634	2	0,268
Tipología Familiar	,240	2	0,887
Número de personas con las que vive	2,570	2	0,277
Número de hermanos	5,499	2	0,045
Número de medios hermanos	0,732	2	0,034
Estado civil de los padres	1,468	2	0,040

En la Tabla 28 se muestra la relación de las variables sociodemográficas con la funcionalidad familiar. Cada una de aquellas tiene Chi-cuadrado respectivo, todas con 2 grados de libertad y su significancia asíntota. La tabla refleja que solo existe diferencias significativas en las variables sociodemográfica de: número de hermanos, número de medios hermanos y estado civil de los padres con relación al funcionamiento familiar ya que su significancia asíntota es menor a 0,05 y en las otras variables no existe diferencias significativas porque son mayores a 0,05.

Tabla 29

Relación de Variables Sociodemográficas con la Inteligencia Emocional

Variables Sociodemográficas	Prueba de Kruskai-Wallis		
	Chi-cuadrado	G1	Sig. asintót.
Edad	2,528	2	0,010
Grado	1,222	2	0,045
Residencia	2,672	2	0,262
Tipología Familiar	,174	2	0,916
Número de personas con las que vive	5,188	2	0,266
Número de hermanos	1,482	2	0,075
Número de medios hermanos	,755	2	0,686
Estado civil de los padres	1,468	2	0,480

En la Tabla 29 se muestra la relación de las Variables Sociodemográficas y la Inteligencia Emocional. Cada una de las sociodemográficas tiene Chi-cuadrado respectivo, todas con 2 grados de libertad y su significancia asíntota. En este caso dos variables sociodemográficas las cuales son la edad y el grado de las estudiantes tienen una significancia menor o igual a 0,05 por otro lado las otras variables no tienen una significancia menor o igual a 0,05. Con ello se concluye que solo existen diferencias significativas en las variables sociodemográfica mencionadas con relación al nivel de coeficiente emocional mientras que en las otras variables no encontramos diferencias significativas.

Tabla 30

Contingencia entre el Coeficiente Emocional y la Cohesión Familiar

		Cohesión				Total
		Desligada	Separada	Conectada	Amalgamada	
Coeficiente Emocional	Por Mejorar	9	9	0	3	21
	Adecuada	57	150	42	8	257
	Muy Desarrollada	6	21	4	0	31
Total		72	180	46	11	309

En la Tabla 30 se muestra la contingencia del Coeficiente Emocional y la Cohesión Familiar, obteniendo que dentro de las estudiantes con un nivel por mejorar existen 9 con un tipo de cohesión desligada, 9 con una cohesión separada, 0 cohesión conectada y 3 con cohesión amalgamada haciendo un total de 21. De las estudiantes que tienen un nivel adecuado de inteligencia emocional 57 tienen una cohesión desligada, 150 con una cohesión separada, 42 una cohesión conectada y 8 con cohesión amalgamada teniendo como total 275. Y por último de las estudiantes con un nivel desarrollado de coeficiente emocional 6 tienen una cohesión desligada, 21 cohesión separada, 4 cohesión conectada y 0 con cohesión amalgamada siendo un 31 evaluadas.

Tabla 31

Prueba de Rho de Spearman entre el Coeficiente Emocional y la Cohesión Familiar

			Cohesión
Rho de Spearman	Coeficiente Emocional	Coeficiente de correlación	0,117
		Sig. (bilateral)	0,046
		N	309

En la Tabla 31 se muestra la prueba de Rho de Spearman que se empleó para constatar la hipótesis específica acerca de la relación del Coeficiente Emocional y la Cohesión Familiar. Teniendo como valor de la significancia bilateral de 0,046 y coeficiente de correlación de 0,117. Concluyendo que existe relación estadísticamente significativa entre la cohesión familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora del Rosario, porque el nivel de significancia ($p= 0,046$) es menor a 0,05 además la relación es directamente proporcional positiva.

Tabla 32

Contingencia entre el Coeficiente Emocional y la Adaptabilidad Familiar

		Adaptabilidad				Total
		Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica	
Coeficiente Emocional	Por Mejorar	3	0	4	14	21
	Adecuada	5	22	175	55	257
	Muy Desarrollada	0	0	14	17	31
Total		8	22	193	86	309

En la Tabla 32 se muestra la contingencia del Coeficiente Emocional y la Adaptabilidad Familiar, obteniendo que dentro de las estudiantes con un nivel por mejorar existe 3 con adaptabilidad rígida, 0 estructurada, 4 tienen una adaptabilidad flexible y 14 adaptabilidad caótica haciendo un total de 21. De las estudiantes que tienen un nivel adecuado de inteligencia emocional 5 tienen una adaptabilidad rígida, 22 adaptabilidad estructurada, 175 una adaptabilidad flexible y 55 una adaptabilidad caótica teniendo como total a 275. Y por último de las estudiantes con un nivel muy desarrollado de coeficiente emocional ninguna tiene una adaptabilidad rígida ni estructurada, 14 tienen una adaptabilidad flexible y otras 17 tienen una adaptabilidad caótica siendo un total de 31 de las evaluadas.

Tabla 33

Prueba de Chi-Cuadrado entre el Coeficiente Emocional y la Adaptabilidad Familiar.

		Adaptabilidad
Rho de Spearman	Coeficiente Emocional	Coeficiente de correlación
		0,236
		Sig. (bilateral)
		0,000
		N
		309

En la Tabla 33 se muestra la prueba de Rho de Spearman que se empleó para constatar la hipótesis específica acerca de la relación del Coeficiente Emocional y la Adaptabilidad Familiar. Teniendo como valor de significancia bilateral 0,000 y un coeficiente de correlación de 0,236. Concluyendo que existe una relación estadísticamente significativa entre la adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora del Rosario, porque el nivel de significancia ($p=0,000$) es menor a 0,05; la relación es directamente proporcional positiva.

4.2. Discusión de resultados

En esta parte de la tesis se expone la discusión de resultados que consistirá en la presentación de los datos obtenidos en contraste con el marco teórico.

En la investigación se tuvo como hipótesis general la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en las estudiantes correspondientes a la población. Al recopilar, procesar y analizar la información, coincidiendo con la hipótesis, obtuvimos que el estadístico de prueba dio como resultado $P=0,000 < 0,05$ lo que evidencia la correlación estadísticamente significativa entre las dos variables de estudio. Este resultado se asemeja a la investigación hecha por Párraga (2016) quién concluye que la funcionalidad familiar influye en la inteligencia emocional, pero resalta que la dimensión de manejo de estrés, correspondiente a la segunda variable, no guarda relación con la primera variable. Del mismo modo, Espinoza (2016) en su investigación afirma que el funcionamiento familiar tiene gran importancia en el desarrollo de la inteligencia emocional del adolescente. Por el contrario, Ruiz (2015) señala que relación entre la funcionalidad familiar y el afrontamiento en su población no es estadísticamente significativa.

Dentro de la definición que tienen Minuchin y Fishman (2004) acerca de la familia se encuentra relacionada como los miembros de ésta dotan de capacidades emocionales en cada uno de sus integrantes para tener un adecuado comportamiento entre ellos mismos y hacia su

entorno. Lo cual indica la importancia que tiene la familia en la formación de capacidades para fomentar una adecuada inteligencia emocional de los integrantes de ésta. Asimismo, esto se refuerza con lo dicho por Zavala (2001) y Shaffer y Kipp (2007) donde argumentan que la familia tiene como función principal dotar de componentes emocionales.

Con respecto a la primera hipótesis específica la cual asevera, que existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar de las estudiantes y las variables sociodemográficas, en la investigación se considera a la edad, grado, lugar de residencia, número de integrantes de la familia, número de hermanos, número de medios hermanos y estado civil de los padres, obteniendo con la prueba de Kruskai-Wallis que en las tres últimas existe una relación con la primera variable, con significancia asíntota de 0.045, 0.034 y 0.040 respectivamente. Los resultados coinciden con Villarreal-Zegarra y Paz-Jesús (2015) quienes indican que la relación entre hermanos está relacionado con el sistema familiar. Además los hallazgos encontrados se comparan con lo mencionado por Godoy (2017) en cuanto a la variable sociodemográfica número de integrantes en una familia, no guarda relación con la funcionalidad familiar. Por el contrario, Higuita y Cardona (2016) mencionan que existe una prevalencia de disfuncionalidad familiar en hogares que presentan una tipología familiar diferente a la nuclear.

En la segunda hipótesis específica que consiste en determinar si existe relación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional de las estudiantes y las variables sociodemográficas ya mencionadas con anterioridad, con la prueba Kruskai-Wallis en los resultados, se obtuvo que solo existe relación en la edad y grado de las estudiantes con significancia asíntota de 0.010, y 0.045 respectivamente. Ysern (2016) y Rojas (2017) afirman que existe relación entre la inteligencia emocional y la edad, sin embargo el primer autor manifiesta que a mayor edad ésta disminuye, en oposición el segundo autor asevera que es de forma contraria es decir el nivel de inteligencia emocional aumenta. Por otro lado, Bardales

(2005) menciona que existe una relación entre la tipología familiar y la inestabilidad emocional, afirmación que no se evidenció en esta investigación.

A raíz de los resultados se pudo comprobar la tercera hipótesis específica mediante el estadístico de prueba Rho de Spearman, la cual menciona que existe una relación estadísticamente significativa entre la cohesión familiar y la segunda variable con una significancia bilateral de 0,046. Esto es similar a lo que investigó Godoy (2017) al referirse que existe una relación entre la cohesión y la inteligencia emocional en familias tanto numerosas y no numerosas. Por otro lado, Olson (200) menciona que la cohesión familiar está estrechamente relacionada con los vínculos emocionales de los integrantes de cada familia que poseen entre ellos. Asimismo, Aguilar (2017) resalta que la vinculación emocional es el indicador base de la cohesión familiar, entonces podemos decir que el primer laboratorio en el descubrimiento y fortalecimiento de nuestras emociones se da en el entorno familiar.

En la cuarta y última hipótesis específica al utilizar el estadístico de prueba Rho de Spearman se considera la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional de las estudiantes con significancia bilateral de 0,000. Esto se asemeja a los resultados hallados en Párraga (2016) quién afirma que hay una relación entre la adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional, esto a su vez guarda relación con lo que menciona Olson (2000) que la adaptabilidad es cómo la familia maneja sus emociones frente a situaciones que puedan generar estrés en su entorno. Además, Aguilar (2017) describe como dimensión de la adaptabilidad familiar el manejo de las capacidades de los integrantes de la familia para la resolución de problemas, esto a su vez coincide con lo planteado por Bar-On (1997) sobre la inteligencia emocional quién resalta el componente adaptabilidad donde indica que es la habilidad para reconocer una dificultad en el entorno para generar soluciones efectivas.

Conclusiones

Al terminar el trabajo de investigación se pudo llegar a las siguientes conclusiones:

1. Existe una relación estadísticamente significativa en la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional de las estudiantes de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora del Rosario. Asimismo, esta relación es directamente proporcional con un coeficiente de correlación de 0,249 de la prueba Rho de Spearman.
2. Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar de las estudiantes de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora del Rosario solo en las variables sociodemográficas: estado civil de los padres, el número medios hermanos y número de hermanos. Pero no se encontró relación en las variables sociodemográficas: edad, grado, lugar de residencia y número de integrantes de la familia.
3. Existe una relación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora del Rosario solo en las variables sociodemográficas: edad y grado. Sin embargo, en las otras variables no se encontró relación.
4. Existe relación estadísticamente significativa entre la cohesión familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora del Rosario. Además, de un coeficiente de correlación de 0,117 de la prueba Rho de Spearman.
5. Existe relación estadísticamente significativa entre la adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora del Rosario. Asimismo, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,236 de la prueba Rho de Spearman.
6. La investigación aporta al conocimiento científico en brindar un marco teórico, metodología, resultados de la aplicación acerca de las variables de estudio en el medio local con ello futuras investigaciones tendrán un referente para profundizar el tema de

inteligencia emocional y la funcionalidad familiar e interrelación entre ellas o con otras variables.

Recomendaciones

A partir de la elaboración de los resultados, discusiones y conclusiones se hace las siguientes recomendaciones:

1. Implementar en los colegios programas que promuevan la unión familiar y las capacidades emocionales que involucren a la comunidad educativa. Dentro ellas, se recomienda realizar talleres con los temas de pauta de crianza, comunicación asertiva, reglas y normas dentro del hogar.
2. Implementar en los colegios programas sobre inteligencia emocional como: comunicación asertiva, manejo del stress, control de impulsos, empatía, asertividad, autoconocimiento emocional, escucha activa, resolución de las dificultades emocionales, y optimismo de acuerdo a la edad de los estudiantes, con evidencias de la investigación se puede corroborar que el desarrollo de las competencias emocionales varían de acuerdo a la edad cronológica.
3. Con base en la investigación, los colegios en las escuelas de padres, deben poner énfasis en temas que prioricen la buena relación entre los integrantes de la familia, a partir de ello, el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes será óptimo, ya que su relación directamente proporcional entre las dos variables de estudio, evidencia la importancia que requiere su tratamiento.
4. En la investigación se encontró que el estado civil de los padres tiene relación con la funcionalidad familiar, por ende se recomienda que los padres definan su situación amorosa o en caso requieran ayuda profesional, sugerir que asistan a terapias de pareja con un enfoque sistémico.
5. Desarrollar una investigación que permita conocer si existe una relación directa o inversa entre la funcionalidad familiar y el número de hermanos, medios hermanos y el estado civil de los padres. Para realizar una intervención psicológica adecuada a base a datos científicos

6. Desarrollar una investigación que permita profundizar si existe una relación directa o inversa entre la inteligencia emocional con la edad y el grado de estudios. Con el propósito de realizar talleres personalizados para obtener los resultados deseados.

Referencias bibliográficas

- Aguilar, C. (2017). Funcionalidad Familiar Según el Modelo Circumplejo de Olson en Adolescentes Tardíos. (*Tesis de Pregrado*). Universidad de Cuenca, Cuenca.
- Asamblea General de la ONU. (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Recuperado el 5 de Octubre de 2018, de <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>
- Berger, K. (2016). *Psicología del Desarrollo: Infancia y Adolescencia*. Madrid: Panamericana.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: Pearson Educación.
- Bisquerra, R. (2003). Educación Emocional y Competencias Básicas para la Vida. *Revista de Investigación Educativa*, 21(1), 7-43.
- Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis*. México D.F.: Cengage Learning.
- Calero, R. (2013). El Funcionamiento Familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del colegio nacional técnico “Seis de Octubre” de la ciudad de Huaquillas en el período 2011-2012. (*Tesis Licenciatura*). Universidad Nacional de Loja, Loja.
- Camacho, P., León, C., & Silvia, I. (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Revista Enfermería Herediana*, 80-85.
- Castillo, A. (2008). endizaje y desarrollo emocional: Acciones y experiencias psicoeducativas en un aula preescolar. (*Tesis de Doctorado*). Universidad Estatal de Panamá, Panamá.
- Chávez, J., Limaylla, A., & Maza, A. (2018). Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes. (*Tesis Pregrado*). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.
- Cifuentes, E. (2017). La influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento matemático de alumnos de educación secundaria. Aplicación de un programa de intervención

- psicopedagógica de educación emocional. (*Tesis Doctoral*). Universidad Camilo José Cela, Madrid.
- Ernst-Slavit, G. (2001). Educación para todos: La Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner. *Revista de Psicología de la PUCP*, XIX(2), 320-330. Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/3633/3613>
- Escobar, M. (2015). Disfunción familiar en adolescentes de quinto de secundaria de un colegio público y un colegio privado en el distrito de la Molina. (*Tesis Pregrado*). Universidad de Lima, Lima.
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*(6), 27-36.
- Espinoza, J. (2016). Funcionamiento familiar e inteligencia emocional de los adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones educativas particulares de Pacasmayo. (*Tesis Pregrado*). Universidad Privada del Norte, Trujillo.
- Extremera, N., & Fernández, P. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 3(19), 63-93.
- Fernández-Berrocal, P., & Extremera, N. (2009). La Inteligencia Emocional y el estudio de la felicidad. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 85-108.
- Ferrer-Honores, P., Miscán-Reyes, A., Pino-Jesús, M., & Pérez-Saavedra, V. (2013). Funcionamiento Familiar según el Modelo Circunplejo de Olson en Familias con un Niño que presenta retardo Mental. *Rev enferm Herediana*, VI(2), 51-58.
- Fischer, L., & Navarro, A. (1996). *Introducción a la investigación de mercados*. México D.F.: McGraw-Hill.

- Fragroso, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, VI(16), 110-125.
- Gallego, S. (2006). Comunicación familiar. En S. Gallego, *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales* (págs. 87-119). Manizales: Editorial Universidad de Caldas .
- García-Fernández, M., & Giménez-Mas, S. (2010). La Inteligencia Emocional y sus principales modelos: Propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 3(6), 43-52. Recuperado el 01 de 31 de 2019, de <http://www.cepcuevasolula.es/espiral>.
- Geldres, N. (2016). Inteligencia emocional y depresión en adolescentes víctimas y no víctimas de violencia familiar. (*Tesis Maestría*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Godoy, M. (2017). Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en familias numerosas y no numerosas. (*Tesis Maestría*). Universidad Pontificia de Comillas, Madrid.
- Goleman, D. (1998). *La práctica de la Inteligencia Emocional*. (F. Mora, & D. González, Trads.) Barcelona, España: Kairós.
- Gutiérrez-Saldaña, P., Camacho-Calderón, N., & Martínez-Martínez, M. (2007). Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. *Aten Primaria*, XXXIX(11), 597-601.
- Henao, H., & Pontín, M. (2005). La familia en situación de desplazamiento. *RUT informa sobre desplazamiento forzado en Colombia*(27), 1-20.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.

- Higueta, L., & Cardona, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. *CES Psicol*, 167-178.
- López, S. (2002). La FACES II en la evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar. *Psicothema*(14), 159-166.
- Losada, A. (2015). *Familia y psicología* (Primera ed.). Buenos Aires: Dunken.
- Louro, I. (2003). La familia en la determinación de la salud. *Rev Cubana Salud Pública*, XXIX(1), 48-51.
- Martín-Cala, M., & Tamayo-Megret, M. (2013). Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa. *EduSol*, 60-71.
- Martínez, R. (2001). *Diagnóstico Pedagógico*. Asturias : Universidad de Oviedo .
- Mejía, J. (2013). Reseña teórica de la inteligencia emocional: modelos e instrumentos de medición. *Revista Científica*(10-32).
- Meza, H. (2010). Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de una institución educativa del Callao. (*Tesis de Maestría*). Universidad San Ignacio De Loyola, Lima.
- Minuchin, S. (2005). *Familias y terapia familiar* (Novena ed.). Barcelona: Gedisa.
- Molina, X., Martínez, T., Ares, Á., & Emil, V. (2008). *La estructura y naturaleza del capital social en aglomeraciones territoriales de empresas*. Bilbao : Rubes Editorial .
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*(22), 144-167.
- Palacio, M. (2009). Los cambios y transformaciones en la familia. Una paradoja entre lo sólido y lo líquido. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 1, 46-66.
- Papalia, D., & Martorell, G. (2017). *Desarrollo Humano* (Decimotercera ed.). México D.F: Mc Graw Hill.

- Párraga, F. (2016). Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en alumnos del nivel secundario del distrito del Agustino. (*Tesis Pregrado*). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Peralta, Y. (2018). Funcionalidad familiar de familias de niños con necesidades educativas especiales SAANEE Huancayo. (*Tesis Pregrado*). Universidad Continental, Huancayo.
- Picón, L., & Corea, O. (2015). Causas de la deserción estudiantil del primer año de la carrera Educación Comercial, del segundo Semestre del turno sabatino de la Facultad de Educación e Idiomas de la UNAN-Managua, periodo 2014. (*Tesis Pregrado*). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- Reusche, R. (1994). El modelo circunplejo de funcionamiento familiar en la estructura familiar de adolescentes de nivel socio-económico medio: un estudio exploratorio en residentes en Lima. (*Tesis Maestría*). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima.
- Riofrío, V. (2013). Influencia del abuso sexual sufrido durante la infancia, la disfuncionalidad familiar, y el maltrato infantil en los procesados por abuso en el Centro de Internamiento para Adolescentes Infractores, en el período Enero-Setiembre 2011. (*Tesis Disertación*). Pontificia Universidad Católica del Educador, Ambato.
- Rojas, P. (2017). La inteligencia emocional en el contexto educativo de adolescentes cordobeses. *Revista De Estudios E Investigación En Psicología Y Educación*(05), 005-008.
- Rosales, M. (2016). Funcionalidad familiar en los estudiantes del tercer año del nivel secundario de I.E.T "María Imaculada" Huancayo-2015. (*Tesis Pregrado*). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Ruiz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. (*Tesis Maestría*). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima.

- Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria .
- Schmidt, V., Barreyro, J., & Maglio, A. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritos de Psicología*.
- Shaffer, D., & Kipp, K. (2007). *Psicología del desarrollo. Infancia y adolescencia* (Séptima ed.). México D.F: Thomson.
- Singüenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson. (*Tesis Maestría*). Universidad de Cuenca, Cuenca.
- Toro, I., & Parra, D. (2006). *Método y conocimiento: Metodología de la investigación*. Medellín : Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Trigoso, M. (2013). Inteligencia Emocional en Jóvenes y Adolescentes Españoles y Peruanos: variables psicológicas y educativas. (*Tesis Doctoral*). Universidad de León, León, España.
- Trujillo, M., & Rivas, L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *Innovar*, XV(25), 9-24.
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, 129-160.
- Ugarriza, N., & Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn Ice: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, 11-58.
- UNICEF. (2015). *¿Te suena familiar? Guía para la familia*. Chile: Andros Impresores.
- Vara, A. (2010). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa* (Tercera ed.). Lima: Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad San Martín de Porres.
- Villarreal-Zegarra, D., & Paz-Jesus, A. (2015). Terapia familiar sistémica: Una aproximación a la teoría y la práctica clínica. *Interacciones*, I(1), 45-55.

- Villarreal-Zegarra, D., & Paz-Jesús, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64.
- Ysern, L. (2016). Relación entre la inteligencia emocional, recursos y problemas psicológicos en la infancia y adolescencia. *Tesis Doctoral*. Universidad de Valencia, Valencia.
- Zambrano, A. (2011). Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao. (*Tesis de Maestría*). Universidad San Ignacio De Loyola, Lima.
- Zavala, G. (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rimac. (*Tesis Pregrado*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Anexos

Anexo 01. Matriz de Operacionalización de Variables

TÍTULO PRELIMINAR: FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO			
VARIABLES DE ESTUDIO:			
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Funcionalidad Familiar ✓ Inteligencia Emocional 			
CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE FUNCIONALIDAD FAMILIAR:			
<p>“Es un sistema de intercambio en las interacciones familiares, específicamente a través de los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen entre sí, y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en la familia (cohesión), así como la habilidad del sistema familiar para combinar su estructura de poder, sus roles, sus reglas de relación en respuesta al estrés situacional y de desarrollo (adaptabilidad)” Olson en 2014 (citado en Chávez, Limaylla, & Maza, 2018, p. 8)</p>			
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Cohesión	Vinculación emocional	11, 19 , 1, 17	<ul style="list-style-type: none"> • Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).
	Límites familiares	7,5	
	Tiempo y amigos	9, 3	
	Intereses y recreación	13, 15	
Adaptabilidad	Liderazgo	6, 8	
	Control	12, 2	
	Disciplina	4, 10	
	Roles y reglas	8, 16, 20, 14	
CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL:			
<p>“Un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en nuestra habilidad general para afrontar las demandas y presiones del medio ambiente. Como tal muestra inteligencia emocional es un factor importante en la determinación de nuestra habilidad para tener éxito en la vida. Directamente influye en nuestro bienestar emocional general”. BarOn en 1997 (citado en Ugarriza & Pajares, 2005, p. 17)</p>			
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Intrapersonal	Comprensión emocional de sí mismo	7, 17, 28, 31, 43, 53	<ul style="list-style-type: none"> • Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On ICE: NA- Completo
	Asertividad		
	Autoconcepto		

	Autorrealización		en niño y adolescentes
	Independencia		
Interpersonal	Comprensión emocional de sí mismo	2, 5, 10, 14, 20,	
	Asertividad	24, 36, 41, 45,	
	Autoconcepto	51, 55, 59	
Adaptabilidad	Solución de problemas	12, 16, 22, 25,	
	Prueba de la realidad	30, 34, 38, 44,	
	Flexibilidad	48, 57	
Manejo del estrés	Tolerancia al estrés	3, 6, 11, 15, 21,	
	Control de los impulsos	26, 35, 39, 46, 49, 54, 58	
Estado de ánimo en general	Felicidad	1, 4, 9, 13, 19, 23, 29, 32, 37,	
	Optimismo	40, 47, 50, 56, 60	

Anexo 02. Matriz de consistencia

Título preliminar: “Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora del Rosario”				
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	<ul style="list-style-type: none"> • Funcionalidad Familiar • Inteligencia Emocional 	Población: Fue de 1563 estudiantes del nivel secundario, matriculadas en el periodo académico 2018 Muestra: 309 estudiantes
¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario?	Determinar qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario.	Existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario.		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar de las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar qué relación existe entre la funcionalidad familiar de las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar de las estudiantes de secundaria del colegio 	Técnica y tipo de muestreo: la técnica de muestreo fue probabilístico estratificado, posteriormente se aplicó la técnica	

<p>Señora del Rosario y las variables sociodemográficas (edad, grado, lugar de residencia, número de integrantes de la familia, estado civil de los padres, número de hermanos y número de medios hermanos)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional de las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario y las variables sociodemográficas (edad, grado, lugar 	<p>Señora del Rosario y las variables sociodemográficas (edad, grado, lugar de residencia, número de integrantes de la familia, estado civil de los padres, número de hermanos y número de medios hermanos).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar qué relación existe entre la inteligencia emocional de las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario y las variables sociodemográficas (edad, grado, lugar 	<p>Nuestra Señora del Rosario y las variables sociodemográficas (edad, grado, lugar de residencia, número de integrantes de la familia, estado civil de los padres, número de hermanos y número de medios hermanos).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional de las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario y las variables sociodemográficas (edad, grado, lugar de residencia, número de integrantes de la familia, estado civil de los padres, número de hermanos y número de medios hermanos). 		<p>aleatoria simple para la elección de las estudiantes que fueron evaluadas.</p> <p>Técnica de recolección de datos:</p> <p>Técnica de observación mediante encuesta.</p> <p>Instrumentos de recolección:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). • el Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On ICE: NA-Completo
---	---	--	--	--

<p>de residencia, número de integrantes de la familia, estado civil de los padres, número de hermanos y número de medios hermanos)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario? • ¿Qué relación existe entre la adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria 	<p>de residencia, número de integrantes de la familia, estado civil de los padres, número de hermanos y número de medios hermanos).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar qué relación existe entre la cohesión familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario • Determinar qué relación existe entre la adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional en las 	<p>ficas (edad, grado, lugar de residencia, número de integrantes de la familia, estado civil de los padres, número de hermanos y número de medios hermanos).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación estadísticamente significativa entre la cohesión familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario. • Existe una relación estadísticamente 		<p>en niño y adolescentes.</p>
---	--	--	--	--------------------------------

<p>del colegio Nuestra Señora del Rosario?</p>	<p>estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario.</p>	<p>significativa entre la adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario.</p>		
<p>Bibliografía de sustento para la justificación y delimitación del problema.</p>		<p>Bibliografía de sustento usada para el diseño metodológico</p>		
<p>Asamblea General de la ONU. (1948). <i>Declaración Universal de los Derechos Humanos</i>. Recuperado el 5 de Octubre de 2018, de http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/</p> <p>Calero, R. (2013). El Funcionamiento Familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del colegio nacional técnico “Seis de Octubre” de la ciudad de Huaquillas en el período 2011-2012. (<i>Tesis Licenciatura</i>). Universidad Nacional de Loja, Loja.</p> <p>Camacho, P., León, C., & Silvia, I. (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. <i>Revista Enfermería Herediana</i>, 80-85.</p> <p>Cifuentes, E. (2017). La influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento matemático de alumnos de educación secundaria. Aplicación de un programa de intervención psicopedagógica de educación emocional. (<i>Tesis Doctoral</i>). Universidad Camilo José Cela, Madrid.</p> <p>Ferrer-Honores, P., Miscán-Reyes, A., Pino-Jesús, M., & Pérez-Saavedra, V. (2013). Funcionamiento Familiar según el</p>		<p>Bernal, C. (2010). <i>Metodología de la Investigación</i>. Bogotá: Pearson Educación.</p> <p>Fischer, L., & Navarro, A. (1996). <i>Introducción a la investigación de mercados</i>. México D.F.: McGraw-Hill.</p> <p>Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). <i>Metodología de la investigación</i> (Sexta ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.</p> <p>Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). <i>Metodología y diseños en la investigación científica</i>. Lima: Editorial Visión Universitaria .</p> <p>Toro, I., & Parra, D. (2006). <i>Método y conocimiento: Metodología de la investigación</i>. Medellín : Fondo Editorial Universidad EAFIT.</p> <p>Vara, A. (2010). <i>Desde la idea hasta la sustención: 7 pasos para una tesis existosa</i> (Tercera ed.). Lima: Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad San Martín de Porres.</p>		

<p>Modelo Circunplejo de Olson en Familias con un Niño que presenta retardo Mental. <i>Rev enferm Herediana</i>, VI(2), 51-58.</p> <p>Gutiérrez-Saldaña, P., Camacho-Calderón, N., & Martínez-Martínez, M. (2007). Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. <i>Aten Primaria</i>, XXXIX(11), 597-601.</p> <p>Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. <i>Persona</i>, 129-160.</p>	
--	--

Anexo 03. Validez por criterio de jueces**FACULTAD DE HUMANIDADES****ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA****INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS**

- I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**
"FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO"
- II. INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN:**
- Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
 - Inventario de Inteligencia emocional Bar-On ICE: NA- Completo en niños y adolescentes
- III. DATOS DEL EXPERTO**
- APELLIDOS Y NOMBRES : Cano Vergara Pilar Guadalupe
- N° COLEGIATURA : 30149
- GRADO ACADÉMICO/ ESPECIALIDAD : Título profesional de Psicóloga
- CARGO O INSTITUCIÓN QUE LABORA : Ministerio de Justicia

VI. RESUMEN DE LOS ASPECTOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Exige una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNICATIVIDAD	es útil y adecuado para la investigación	X		

VII. RESUMEN DE LOS ASPECTOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Exige una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNICATIVIDAD	es útil y adecuado para la investigación	X		

VIII. CRITERIO DE VALORACIÓN DE EXPERTO

PROCEDE SU APLIACIÓN (X)

NO PROCEDE SU APLICACIÓN ()



 Pilar Guadalupe Cano Vergara
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 30149

FIRMA Y SELLO



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

- I. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**
"FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO"
- II. **INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN:**
- Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
 - Inventario de Inteligencia emocional Bar-On ICE: NA- Completo en niños y adolescentes
- III. **DATOS DEL EXPERTO**
- APELLIDOS Y NOMBRES : VÁSQUEZ CUSCÓVIZ, MARÍA AZUCENA
- N° COLEGIATURA : 4422
- GRADO ACADÉMICO/ ESPECIALIDAD : Magister en Psicología Clínica y de la Salud / Clínica
- CARGO O INSTITUCIÓN QUE LABORA : HOSPITAL R.D.C.R. "D.A. CARRIÓN"

VI. RESUMEN DE LOS ASPECTOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST (FACES III)

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	✓		AA PAUERA
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	✓		SE ENCUENTRA
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	✓		VALIDADA EN
4. ORGANIZACIÓN	Exige una organización lógica	✓		LA POBLACIÓN.
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	✓		NO REQUIERE
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	✓		CORRECCIONES.
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	✓		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	✓		
10. SIGNICATIVIDAD	es útil y adecuado para la investigación	✓		

VII. RESUMEN DE LOS ASPECTOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST (BAR-ON)

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	✓		LA PAUERA
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	✓		SE ENCUENTRA
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	✓		VALIDADA EN
4. ORGANIZACIÓN	Exige una organización lógica	✓		LA POBLACIÓN.
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	✓		NO REQUIERE
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	✓		CORRECCIONES
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	✓		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	✓		
10. SIGNICATIVIDAD	es útil y adecuado para la investigación	✓		

VIII. CRITERIO DE VALORACIÓN DE EXPERTO

PROCEDE SU APLICACIÓN (✓)

NO PROCEDE SU APLICACIÓN ()



HOSPITAL REGIONAL DOCENTE
CLÚNEO (CRUZ VERDE)
DANIEL ALFONSO CARRERA - PSICÓLOGO
PSICÓLOGA - PSICOTERAPEUTA
FIRMA Y SELLO



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

- I. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**
"FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO"
- II. **INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN:**
- Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
 - Inventario de Inteligencia emocional Bar-On ICE: NA- Completo en niños y adolescentes
- III. **DATOS DEL EXPERTO**
- APELLIDOS Y NOMBRES : Salgado Orihuela Silvana
- N° COLEGIATURA : 35662
- GRADO ACADÉMICO/ ESPECIALIDAD : Psicólogo
- CARGO O INSTITUCIÓN QUE LABORA : Psicóloga del GRJ

VI. RESUMEN DE LOS ASPECTOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	/		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	/		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	/		
4. ORGANIZACIÓN	Exige una organización lógica	/		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	/		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	/		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	/		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	/		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	/		
10. SIGNICATIVIDAD	es útil y adecuado para la investigación	/		

VII. RESUMEN DE LOS ASPECTOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	/		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	/		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	/		
4. ORGANIZACIÓN	Exige una organización lógica	/		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	/		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	/		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	/		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	/		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	/		
10. SIGNICATIVIDAD	es útil y adecuado para la investigación	/		

VIII. CRITERIO DE VALORACIÓN DE EXPERTO

PROCEDE SU APLICACIÓN

NO PROCEDE SU APLICACIÓN ()



Silvana Salgado Orihuela
PSICÓLOGA
C.P.S.P. 35662

FIRMA Y SELLO



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

- I. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**
"FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO"
- II. **INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN:**
- Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
 - Inventario de Inteligencia emocional Bar-On ICE: NA- Completo en niños y adolescentes
- III. **DATOS DEL EXPERTO**
- APELLIDOS Y NOMBRES : Ríos Cubas Ador Elías
- N° COLEGIATURA : 7330
- GRADO ACADÉMICO/ ESPECIALIDAD : Doctor en Psicología
- CARGO O INSTITUCIÓN QUE LABORA : U. Continental

VI. RESUMEN DE LOS ASPECTOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Exige una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNICATIVIDAD	es útil y adecuado para la investigación	X		

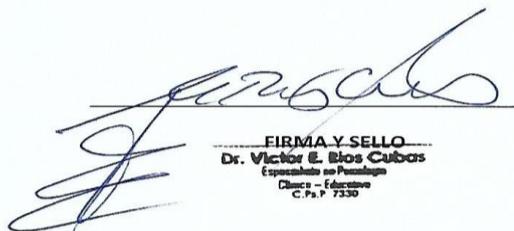
VII. RESUMEN DE LOS ASPECTOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Exige una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNICATIVIDAD	es útil y adecuado para la investigación	X		

VIII. CRITERIO DE VALORACIÓN DE EXPERTO

PROCEDE SU APLICACIÓN (X)

NO PROCEDE SU APLICACIÓN ()



FIRMA Y SELLO
Dr. Víctor E. Bios Cubas
 Especialista en Psicología
 Clínica - Educativa
 C. P. P. 7330



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**
"FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO"

II. **INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN:**

- Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
- Inventario de Inteligencia emocional Bar-On ICE: NA- Completo en niños y adolescentes

III. **DATOS DEL EXPERTO**

APELLIDOS Y NOMBRES : SOTO VILCAHUAMAN CRISTIAN RAFAEL

N° COLEGIATURA : 33937

GRADO ACADÉMICO/ ESPECIALIDAD : LIC. PSICOLOGÍA

CARGO O INSTITUCIÓN QUE LABORA : PSICÓLOGO DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

VI. RESUMEN DE LOS ASPECTOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	✓		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	✓		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	✓		
4. ORGANIZACIÓN	Exige una organización lógica	✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	✓		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	✓		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	✓		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	✓		
10. SIGNICATIVIDAD	es útil y adecuado para la investigación	✓		

VII. RESUMEN DE LOS ASPECTOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	✓		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	✓		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	✓		
4. ORGANIZACIÓN	Exige una organización lógica	✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	✓		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	✓		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	✓		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	✓		
10. SIGNICATIVIDAD	es útil y adecuado para la investigación	✓		

VIII. CRITERIO DE VALORACIÓN DE EXPERTO

PROCEDE SU APLIACIÓN (✓)

NO PROCÊDE SU APLICACIÓN ()



Universidad del Cauca
 PSICOLOGO
 C.P.S.P. 338^o

FIRMA Y SELLO

Anexo 04. Instrumento de medición de funcionalidad familiar

FACES III

¿Cuántos años tienes? _____ ¿En qué grado estás y cuál es tu sección? : _____

¿Dónde vives?

Huancayo	El Tambo	Chilca	Otro: _____
----------	----------	--------	-------------

¿Con quién o con quienes vives?

Con los dos padres	Solo con papá	Solo con mamá	Con abuelos	Con tios	Con hermanos	Otros: _____
--------------------	---------------	---------------	-------------	----------	--------------	--------------

¿Con cuantas personas vives? _____

¿Cuántos hermanos tienes? _____ ¿Cuántos medios hermanos tienes? : _____

¿Cuál es el estado civil de tus padres?

Casados	Convivientes	Divorciados	Viudos	Otro: _____
---------	--------------	-------------	--------	-------------

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones acerca de como son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos a usted que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con un aspa (X) la alternativa QUE SEGUN USTED REFLEJA COMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA. Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

N°	Ítems	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1	Los miembros de la familia se ayudan unos a otros.	1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia mas cercana.	1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten mas cerca entre si que a personas externas a la familia.	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	1	2	3	4	5
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en la familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	1	2	3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	1	2	3	4	5
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia.	1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan entre si sus decisiones.	1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quien es o quienes son los líderes en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuales labores del hogar.	1	2	3	4	5

Gracias por completar el cuestionario

Anexo 05. Instrumento de medición de inteligencia emocional

BARON -ICE

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo **UNA** respuesta para cada oración y coloca un **ASPA (X)** sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un **ASPA (X)** sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un **ASPA (X)** en la respuesta de cada oración.

Nº	ITEMS	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2	Soy muy bueno (a) para comprender como la gente se siente.	1	2	3	4
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4	Soy feliz.	1	2	3	4
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6	Me es difícil controlar mi colera.	1	2	3	4
7	Es fácil decirle a la gente como me siento.	1	2	3	4
8	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9	Me siento seguro (a) de mi mismo (a).	1	2	3	4
10	Se como se sienten las personas.	1	2	3	4
11	Se como mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27	Nada me molesta.	1	2	3	4
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29	Se que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32	Se como divertirme.	1	2	3	4

CONTINÚA CON LA SIGUIENTE HOJA POR FAVOR

Nº	ITEMS	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
33	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43	Para mí es fácil decirle a las personas como me siento.	1	2	3	4
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49	Para mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52	No tengo días malos.	1	2	3	4
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54	Me fastidio fácilmente.	1	2	3	4
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59	Se cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

Gracias por completar el cuestionario

Anexo 06. Consentimiento informado**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Por medio de la presente yo: _____ en mi condición de: _____ autorizo a Edison Zulyram Boza Ordoñez y Leonardo Antonio Rojas quienes pertenecen a la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental a administrar dos test psicológicos a: _____ estudiante de la “Institución educativa Nuestra Señora del Rosario”. Estoy informado(a) que este estudio se realizará con 309 estudiantes elegidos al azar, con el objetivo de realizar una investigación para poder conocer qué tipo de cohesión y adaptabilidad familiar existe en la Institución Educativa, así como el nivel de Inteligencia Emocional. Los resultados de este estudio serán parte de una Tesis que a la vez servirán para ayudar a mejorar el plan escolar con respecto a la dimensión psicológica de las estudiantes.

Por lo tanto, firmo al pie de la página en conformidad con lo mencionado.

Fecha: _____

Firma: _____

Anexo 06. Evidencias de la aplicación de instrumentos



Figura 10: Administración del FACES III a un salón de la muestra.



Figura 11: Administración del Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On ICE: NA-Completo en niño y adolescentes un salón de la muestra



Figura 12: Respuesta a las dudas de las estudiantes durante la administración de los tests.

Anexo 07. Solicitud para la investigación



SOLICITO: INFORMACIÓN Y
AUTORIZACIÓN PARA INVESTIGACIÓN.

Hermana:
Directora Lola Felicita Cuadros Salazar
I. E. Nuestra Señora del Rosario
CIUDAD

Tengo a bien dirigirme a usted a fin de manifestarle que por motivo de obtener el título profesional de Licenciado en Psicología, me veo en la necesidad de aplicar la investigación que lleva por título "**La Influencia de los tipos de funcionalidad familiar en los niveles de inteligencia emocional en las estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario de la ciudad de Huancayo – 2018**", dirigida por los Bachilleres en Psicología Edison Zulyram Boza Ordoñez y Leonardo Antonio Rojas por lo que solicito a su digno despacho me brinden la siguiente información: cantidad de estudiantes por grado, sección y horas de tutoría.

Asimismo, solicito la autorización para el ingreso a las aulas de cada grado y sección para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, necesarias para la investigación.

Esperando su pronta respuesta, hago propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi consideración y estima.

Atentamente,

Edison Zulyram Boza Ordoñez
Bach. en Psicología
DNI: 47693479

Jr. San Judas Tadeo N° 255
47693479@continental.edu.pe
930254684

Anexo 08. Permiso para la aplicación de los instrumentos



"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

INFORME PSICOLÓGICO N° 028/DPTO.PSICOPEDAGÓG./Psi.PGCV

A : PROF. ANGELA MARIELA OCHOA RIVERA
Coordinadora de TOE II

DE : PILAR GUADALUPE CANO VERGARA
PSICÓLOGA TURNO II

ASUNTO : Informe de salones en los que se realizará la aplicación de tesis

FECHA : Huancayo, 25 de octubre del 2018

Reciba usted el saludo de paz y bien, el presente es para hacerle saber los salones en los que se puede trabajar la tesis de los bachilleres en psicología Edison Zulyram Boza Ordoñez y Leonardo Antonio Rojas, provenientes de la Universidad Continental, los cuales son:

GRADO Y SECCIÓN	DÍA Y HORAS DE TUTORÍA	TUTOR
3° "F"	Miércoles 5ta y 6ta hora (4:00-5:20)	PEDRO MIGUEL MONROY ASTETE
3° "I"	Lunes 6ta y 7ma (4:40-6:00)	YDA MABEL ARANDA VEGA
4° "D"	Jueves 6ta y 7ma (4:40-6:00)	RENATO POMPILIO ESPINOZA YANGALI
4° "E"	Viernes 1ra y 2da (1:00-2:20)	MAXIMILIANA TORRE MUÑOZ
4° "F"	Martes 4ta y 5ta (3:00-4:40)	MÁRCO ANTONIO MALLMA SALDAÑA

Espero le sirva la información para poder dar pase a la aplicación de la misma.

Sin más que informar me despido de usted.

Atentamente.

Huancayo, 25 de octubre del 2018



Pilar Guadalupe Cano Vergara
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 30149



Angela Mariela Ochoa Rivera
ANGELA MARIELA OCHOA RIVERA
COORDINADORA TOE II
Recibido
25-10-18



COMUNICADO

Estimados tutores de las siguientes aulas: 1° "G", 1° "H", 2° "B", 2° "C", 2° "E", 5° "A" y 5° "E", a través de la presente se comunica que por autorización de la Dirección y Coordinación de TOE I, los bachilleres en psicología Edison Zulyram Boza Ordoñez y Leonardo Antonio Rojas, provenientes de la Universidad Continental, aplicarán su tesis en las aulas mencionadas en las horas de tutoría (2 horas), según el cronograma adjunto:

LUNES 12/11	MIÉRCOLES 14/11	JUEVES 15/11	VIERNES 16/11
1° "H" 1ra y 2da hora (7:30-8:50)	2° "B" 3ra y 4ta (8:50-10:10)	1° "G" 1ra y 2da (7:30-8:50)	2° "E" 1ra y 2da (7:30-8:50)
2° "C" 4ta y 5ta hora (9:30-11:10)		5° "E" 3ra y 4ta (8:50-10:10)	5° "A" 3ra y 4ta (8:50-10:10)

Huancayo, 05 de noviembre del 2018

COORDINACIÓN DE TUTORÍA

GRADO	SECCIÓN	TUTOR(A)	FIRMA
1°	G	Rosaura Benedicta Cassana Lazo	
1°	H	Yanisa Edith Molina Orellana	
2°	B	Doris Betty Alania Gavilán	
2°	C	Rosario Baquerizo Díaz	
2°	E	Yolanda Victoria Llacta Capcha	
5°	A	Ivonne Mendoza Vilcas	
5°	E	Reydelinda Carmela Flores Flores	