

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Académico Profesional de Medicina Humana

Tesis

**Satisfacción general asociada al maltrato en
estudiantes universitarios de Latinoamérica**

Diego José Castro Cárdenas
Naysha Lilia Emmeline Torrejón Hilario

Para optar el Título Profesional de
Médico Cirujano

Huancayo, 2021

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Asesor

Dr. Christian Mejía Álvarez

Dedicatoria

A nuestros padres por habernos acompañado en los momentos más difíciles.

A nuestros maestros por dejarnos enseñanzas y valores que no olvidaremos.

Los autores.

Agradecimientos

A Dios por permitirnos concluir esta etapa de aprendizaje.

A nuestros padres por su constante sacrificio y amor incondicional.

Los autores.

Índice de Contenidos

Agradecimientos	iii
Dedicatoria	iii
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
Capítulo I	14
Planteamiento del estudio.....	14
1.1. Delimitación de la Investigación.....	14
1.1.1. Territorial.	14
1.1.2. Temporal.	15
1.1.3. Conceptual.	15
1.1.4. Práctico.	15
1.2. Planteamiento y formulación del problema.	15
1.2.1. Planteamiento del problema.	15
1.2.2. Formulación del problema.	16
1.3. Objetivos.	17
1.3.1. Objetivo general.	17
1.3.2. Objetivos específicos.....	17
1.4. Justificación e importancia.....	17
1.4.1. Justificación teórico – científica.....	18
1.4.2. Justificación práctica.....	18
1.4.3. Justificación social.....	19
Capítulo II	20
Marco teórico	20
2.1. Maltrato universitario.	20
2.1.1. Definición.....	20
2.1.2. Tipos de maltrato.....	20
2.2. Antecedentes de maltrato en estudiantes universitarios.	21
2.3. Satisfacción general.	22
2.3.1. Definición.....	22
2.3.2. Aspectos relacionados a la satisfacción general en estudiantes universitarios.	

2.4. Antecedentes de satisfacción general en estudiantes universitarios.....	23
Capítulo III.....	26
Hipótesis y variables	26
3.1. Hipótesis de investigación.	26
3.1.1. Importancia de la hipótesis.	26
3.2. Prueba de Hipótesis.	26
3.2.1. Hipótesis nula.	26
3.2.2. Hipótesis alternativa.	26
3.3. Identificación de las variables.	27
3.3.1. Variables de estudio.	27
3.3.2. Variables asociadas.....	27
3.4. Definición operacional de variables.	29
Capítulo IV	33
Metodología	33
4.1. Método y enfoque de investigación.....	33
4.2. Tipo de investigación.	33
4.2.1. Según la intervención del investigador.....	34
4.2.2. Según la planificación de la toma de datos.....	34
4.2.3. Según el número de ocasiones en las que se mide la variable de estudio.....	34
4.2.4. Según el número de variables asociadas.	34
4.3. Nivel de investigación.	34
4.4. Diseño de investigación.....	34
4.5. Población y muestra.	35
4.5.1. Definición de la población de estudio.....	35
4.5.2. Población.....	35
4.5.3. Criterios de selección.	35
4.5.4. Muestra.	36
4.6. Técnica de recolección de datos.....	37
4.7. Aspectos éticos.	38
4.7.1. Conflicto de intereses.	38
4.8. Técnicas para el procesamiento de la información.	38
4.9. Plan de análisis.	38
4.9.1. Análisis descriptivo.	38
4.9.2. Análisis bivariado y multivariado.....	38
Capítulo V	40

Resultados	40
5.1. Descriptivo.....	40
5.2. Analítico.....	41
Capítulo VI	46
Discusión	46
Capitulo VII	50
Limitaciones	50
6.1. Limitaciones del estudio.....	50
6.1.1. Limitaciones en la elaboración.....	50
6.1.2. Limitaciones en la ejecución.....	50
6.1.3. Limitaciones en la evaluación.....	50
Conclusiones.....	51
Recomendaciones.....	52
Referencias bibliográficas	53
ANEXOS	63

Índice de Tablas

Tabla 1. Definición operacional de las variables principales y socio – educativas evaluadas en los estudiantes universitarios.....	29
Tabla 2. Características socio – académicas de los estudiantes universitarios de cinco países de Latinoamérica.....	40
Tabla 3. Análisis multivariado de los factores socio-académicos asociados a las insatisfacciones en la logística y en la enseñanza que tienen los universitarios de cinco países de Latinoamérica.	43
Tabla 4. Análisis multivariado de los factores socio-académicos asociados a las insatisfacciones en los convenios y en la investigación que tienen las universidades de cinco países de Latinoamérica.	45

Índice de Figuras

Figura 1. Ubicación geográfica de los cinco países de Latinoamérica.	14
Figura 2. Diseño de investigación correlacional.	35
Figura 3. Muestra y población de estudio.....	37
Figura 4. Porcentajes de satisfacción de los estudiantes universitarios en cuatro aspectos de la enseñanza que reciben en cinco países de Latinoamérica.	41
Figura 5. Gráficos de cajas y bigotes de la insatisfacción de los estudiantes universitarios en cuatro aspectos de la enseñanza que reciben en cinco países de Latinoamérica.	43

Resumen

Se ha reportado un alto índice de maltrato estudiantil, no obstante, aún no existen muchos estudios que asienten la gravedad del tema en diversas realidades de Latinoamérica. El objetivo de la investigación fue caracterizar el maltrato en estudiantes universitarios de cinco países de Latinoamérica y su asociación con la satisfacción estudiantil. Metodológicamente fue transversal analítico. Se encuestó a estudiantes universitarios de pregrado de Paraguay, Ecuador, Colombia, Venezuela y Panamá. Se aplicó un cuestionario validado que mide cuatro tipos de maltrato: Psicológico, físico, académico y sexual; así como, la percepción de satisfacción de cuatro rubros en el entorno universitario. Los resultados señalan que de los 2 141 estudiantes, a mayor edad hubo más insatisfacción con la logística ($p: 0,014$) y los que estuvieron en el tercil superior de la percepción de maltrato sexual tuvieron mayor insatisfacción con la enseñanza que daban las universidades ($p: 0,048$); los que tuvieron mayor insatisfacción con los convenios fueron los que estaban en el tercil superior de la percepción de maltrato sexual ($p: 0,016$) y los del país de Panamá tuvieron una menor insatisfacción con los convenios ($p: <0,001$). Los que tuvieron menor insatisfacción con la investigación fueron los países de Colombia ($p: 0,014$) y Panamá ($p: <0,001$). Las conclusiones indican que se encontró múltiples asociaciones según los diversos tipos de satisfacción, lo cual debe evaluarse en cada realidad de otras instituciones universitarias.

Palabras clave: Maltrato; satisfacción; educación superior; universidades; América Latina; Fuente: DeCS BIREME.

Abstract

A high rate of student abuse has been reported, however, there are still not many studies that confirm the seriousness of the issue in various realities in Latin America. The objective of the research was to characterize maltreatment in university students from five Latin American countries and its association with student satisfaction. Methodologically, it was cross-sectional analytical. A survey was conducted of undergraduate university students from Paraguay, Ecuador, Colombia, Venezuela and Panama. A validated questionnaire was applied that measures four types of abuse: Psychological, physical, academic and sexual; as well as, the satisfaction perception of four areas in the university environment. The results indicate that of the 2,141 students, at an older age there was more dissatisfaction with logistics ($p: 0.014$) and those who were in the upper tertile of the perception of sexual abuse had greater dissatisfaction with the teaching given by universities ($p: 0.048$); those who had the greatest dissatisfaction with the agreements were those in the upper tertile of the perception of sexual abuse ($p: 0.016$) and those from the country of Panama had the least dissatisfaction with the agreements ($p: <0.001$). Those with the least dissatisfaction with the research were the countries of Colombia ($p: 0.014$) and Panama ($p: <0.001$). The conclusions indicate that multiple associations were found according to the different types of satisfaction, which must be evaluated in each reality of other university institutions.

Key words: Mistreatment; satisfaction; higher education; universities; Latin America.

(Source: MeSH NLM).

Introducción

La formación de profesionales en las instituciones de educación superior es un proceso riguroso y exigente. Durante este proceso los estudiantes universitarios atraviesan por muchos desafíos, sin embargo, a veces se topan con que no debería darse el maltrato. Si este ocurre repercutirá en el rendimiento académico y en el grado de satisfacción que tienen hacia sus temas de estudio. Esto se ha demostrado en múltiples estudios, uno de ellos fue realizado en estudiantes de medicina de Perú, donde se concluyó que el maltrato podría tener consecuencias en el estudiante, su rendimiento académico e incluso en su futuro como profesional (1). No obstante, no son las únicas consecuencias indeseables, ya que, en otros estudios se ha demostrado que el maltrato en los estudiantes universitarios está asociado a síndrome de Burnout (2), consumo de alcohol (3) y estrés postraumático (4).

Lo mencionado hace reflexionar sobre la importancia del tema, ya que el estudiante universitario es sometido constantemente a diversas formas de maltrato de tipo psicológico, físico, académico y sexual; tal como se evidenció en un estudio realizado en la Universidad de Manizales-Colombia, donde el 71% de los estudiantes al menos recibió un tipo de maltrato (5). Otro estudio realizado en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica-Perú, mostró que el maltrato más frecuente fue el psicológico (97%), seguido del académico (87%), el físico (63%) y el sexual (21%) (6). Se ha observado que estos tipos de maltrato se correlacionan con la satisfacción general hacia sus centros de estudio. En México se ha reportado que el trato de los docentes es el punto fuerte para la evaluación de su labor (7).

Pareciera que esta situación se da en mayor medida en países en vías de desarrollo, ya que reportes en países desarrollados muestran que la calidad de la enseñanza, la organización y la gestión son los factores más importantes en la satisfacción estudiantil (8). Un estudio realizado en España demostró que la docencia, la reputación académica, las actividades deportivas y los programas internacionales son las variables más influyentes en la satisfacción de los alumnos (9); sabiendo que ambas realidades son muy distantes a las que se viven en Latinoamérica. Por ello se debe evaluar las múltiples posibilidades de un mismo fenómeno, ya que, esto podría llevar al deseo de asistir o de desertar a una escuela profesional universitaria (10). Dado lo anterior, el objetivo de la presente investigación fue el caracterizar el

maltrato en estudiantes universitarios de cinco países de Latinoamérica y su asociación con la satisfacción estudiantil.

Para poner de manifiesto el objetivo mencionado en líneas anteriores, se utilizó el método de investigación de tipo analógico (11), ya que se buscó demostrar el grado de relación interna entre los distintos tipos de maltrato (Psicológico, académico, sexual y físico) y la satisfacción general estudiantil. El usar este método nos permitió encontrar resultados muy interesantes, tales como que aquellos estudiantes con una mayor percepción de maltrato de tipo sexual mostraron elevada insatisfacción con la enseñanza académica que recibían de sus centros de estudio; mientras que fueron los estudiantes de Panamá y Colombia los que se encontraron muy satisfechos con los servicios prestados.

Es fundamental resaltar que en el párrafo anterior se hace énfasis en los resultados más destacados. Finalmente, como se expondrá en los párrafos siguientes del estudio, como conclusiones principales se verá que los diversos tipos de maltrato repercuten en la satisfacción estudiantil, pero de los cuáles el más relacionado es el de tipo sexual y que los estudiantes universitarios de Panamá y Colombia son los más satisfechos con los servicios ofertados por sus universidades.

Los autores.

Capítulo I

Planteamiento del estudio

1.1. Delimitación de la Investigación.

1.1.1. Territorial.

El presente estudio se desarrolló en estudiantes de pregrado pertenecientes a instituciones de educación superior de cinco países: Colombia, Ecuador, Paraguay, Venezuela (localizados en América del Sur) y Panamá (localizado en América del centro).



Figura 1. Ubicación geográfica de los cinco países de Latinoamérica.

Fuente: EcuRed. América Latina. [Online].; 2019. Available from: <https://bit.ly/3f8evOI>.

1.1.2. Temporal.

La toma y recolección de datos se realizó en el periodo de años comprendido entre el 2016 – 2017.

1.1.3. Conceptual.

El presente estudio es de alcance correlacional, dado que estudia la relación entre los distintos tipos de maltrato (Psicológico, académico, sexual y físico) y la satisfacción general que perciben los estudiantes universitarios.

1.1.4. Práctico.

Los resultados de la presente investigación permitieron identificar los tipos de maltrato a los que un estudiante universitario se encuentra expuesto y la repercusión de los mismos en la satisfacción general con el fin de poder implementar estrategias en las universidades para disminuir la insatisfacción de sus estudiantes.

1.2. Planteamiento y formulación del problema.

1.2.1. Planteamiento del problema.

Hoy en día, la sociedad demanda la formación de profesionales integrales, con conocimientos, habilidades y valores acordes con las necesidades del mundo moderno, dentro de una base teórica y humanitaria que sean competentes en la parte académica y con vocación de servicio (12,13).

Sin embargo, la tarea de formar profesionales no es nada sencilla ya que estos durante su formación universitaria atraviesan diversas dificultades. Una de estas, se centra en los diferentes tipos de maltrato que perciben en las aulas de estudio; de los cuales el maltrato sexual es uno de los más relevantes y graves que conlleva a efectos nocivos que mellan la salud física y psicológica del estudiante (14,15).

Otros tipos de maltrato tanto el psicológico, académico y físico; una investigación realizada en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica – Perú evidenció que el 97% de sus estudiantes experimentó maltrato

psicológico, el 87% maltrato académico y el 63% agresión física. Estos resultados hallados son de mucha relevancia ya que influyen en la satisfacción general que perciben los estudiantes de sus centros de estudio como se observó en un trabajo realizado en la ciudad de México (7).

El maltrato estudiantil es un problema poco abordado en investigaciones y por ende con pocas estrategias para combatirlo. Sin embargo, un estudio realizado en estudiantes universitarios de la universidad de Oulu, Finlandia sugiere que una manera de combatir el maltrato es crear entornos saludables que propicien el aprendizaje y disminuyan el maltrato (16).

Un estudio realizado por la Universidad de Sevilla, España; sugiere que las tutorías son una estrategia valiosa para incrementar el rendimiento académico en aquellos estudiantes universitarios expuestos a maltrato (17); también se sugiere que las universidades realicen periódicamente autoevaluaciones por medio de encuestas a sus estudiantes con el fin de detectar algún tipo de maltrato y en base a ello tomar medidas para confrontarlo.

La satisfacción estudiantil cuenta con escasas investigaciones hasta la fecha que avalen una relación con los distintos tipos de maltrato estudiados en el presente trabajo. Es en este contexto, que el estudio busca demostrar si estos tipos de maltrato: Físico, psicológico, académico y sexual pueden influir en la percepción de la satisfacción general de los estudiantes universitarios.

1.2.2. Formulación del problema.

1.2.2.1. Problema General.

¿La satisfacción general está asociada a la percepción de maltrato en estudiantes universitarios de Latinoamérica?

1.2.2.2. Problemas específicos.

- ¿Cuál es la asociación entre el maltrato de tipo sexual y la satisfacción general en los estudiantes?

- ¿Cuál es la asociación entre el maltrato de tipo académico y la satisfacción general en los estudiantes?
- ¿Cuál es la asociación entre el maltrato de tipo físico y la satisfacción general en los estudiantes?
- ¿Cuál es la asociación entre el maltrato de tipo psicológico y la satisfacción general en los estudiantes?

1.3. Objetivos.

1.3.1. Objetivo general.

Determinar si la satisfacción general está asociada a la percepción de maltrato en estudiantes universitarios de Latinoamérica.

1.3.2. Objetivos específicos.

- Determinar la asociación entre el maltrato de tipo sexual y la satisfacción general en estudiantes universitarios de Latinoamérica.
- Determinar la asociación entre el maltrato de tipo académico y la satisfacción general en estudiantes universitarios de Latinoamérica.
- Determinar la asociación entre el maltrato de tipo físico y la satisfacción general en estudiantes universitarios de Latinoamérica.
- Determinar la asociación entre el maltrato de tipo psicológico y la satisfacción general en estudiantes universitarios de Latinoamérica.

1.4. Justificación e importancia.

La formación continua de profesionales que respondan a las exigencias del mundo moderno solo se logra con una educación rigurosa y de calidad. Un ejemplo de ello es la formación universitaria de los estudiantes de medicina que exige no sólo la adquisición de conocimientos, sino también de actitudes, valores, habilidades y destrezas (18).

Sin embargo, este proceso ha reportado en múltiples estudios una alta prevalencia de maltrato estudiantil, que mellan al estudiante como persona;

así mismo, genera repercusiones en su desenvolvimiento tanto académico como profesional (16,19–21).

A pesar de existir investigaciones que muestran datos de la frecuencia del maltrato en estudiantes de pregrado asociados a la percepción y el impacto académico y psicológico que genera en ellos; éstos aún siguen siendo escasos. Por otra parte, la evidencia es limitada en cuanto a la relación entre maltrato y satisfacción general, debido a que hay pocos estudios científicos que tengan una muestra considerable de estudiantes universitarios de diferentes países de Latinoamérica, aunado a que no todos los datos con los que se cuenta son actualizados.

Por lo mencionado anteriormente, fue necesario realizar el presente estudio en diversas universidades de Latinoamérica, con el fin de evaluar la asociación entre maltrato estudiantil con la satisfacción general.

1.4.1. Justificación teórico – científica.

El presente trabajo nos permitió conocer si la satisfacción general está asociada a los distintos tipos de maltrato estudiantil: físico, psicológico, sexual y académico percibidos por estudiantes universitarios de cinco países de Latinoamérica; lo cual brindó un mejor panorama de la situación actual que viven los estudiantes de pregrado en sus diversas realidades. Esto ayudará a impulsar estrategias por parte de las instituciones de educación superior para mejorar el servicio que ofrecen a sus estudiantes.

1.4.2. Justificación práctica.

Conocer la relación existente entre la satisfacción y los diversos tipos de maltrato abordados en este estudio, servirá como pieza clave para implementar estrategias que permitan a las casas de estudio abordar este problema con base científica. Así mismo, lograr la concientización de la importancia que tiene el maltrato en sus múltiples formas y su grave repercusión en el desarrollo óptimo del perfil profesional.

1.4.3. Justificación social.

Los estudios realizados en Latinoamérica hasta la fecha sobre satisfacción y maltrato estudiantil en universitarios son escasos. Lo cual constituye un grave problema puesto que no reflejan la realidad actual que viven día a día los estudiantes y por ende esto no permite que se implementen medidas destinadas a frenar este problema. Por ello, la principal razón de esta investigación es dar a conocer la situación de la educación universitaria con el fin de mejorar la calidad de esta, logrando la formación de profesionales exitosos comprometidos al servicio de la sociedad.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Maltrato universitario.

2.1.1. Definición.

Establecer una definición de maltrato no es nada sencillo ya que se encuentra influenciado por la intervención de factores culturales y sociales (22). No obstante, se puede definir como el trato dañino, perjudicial u ofensivo con la finalidad de denostar, así como actos innecesarios o palabras negativas de una persona sobre otra u otras (23,24).

2.1.2. Tipos de maltrato.

2.1.2.1. Maltrato académico.

Se puede definir como la cantidad de trabajo académico excesivo e innecesario que se encuentren fuera de los deberes del estudiante. Además, este incluye la calificación errónea y/o asignación de notas bajas o desaprobatorias (25,26).

2.1.2.2. Maltrato sexual.

Se define como aquella conducta de naturaleza sexual, verbal y no verbal o física que atenta contra la dignidad de las personas, sus derechos de formación, desarrollo laboral y profesional (27). Otra manera de definirlo es como parte de un continuo de diferentes formas de violencia de género reales y potenciales que van desde el acoso y la jerga sexista hasta el abuso sexual y la violación (28).

2.1.2.3. Maltrato psicológico.

Conjunto de acciones que corroen el autoestima de la víctima creando inseguridad y miedo (29). Así mismo, se puede definir como la conducta que lastima emocionalmente a la persona o la hace sentirse desplazada, incompetente o devaluada (30).

2.1.2.4. Maltrato físico.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define el maltrato físico como el uso intencional de la fuerza física o del poder, contra uno mismo u otra persona (31). Acción de llevar acabo conductas agresivas directas dirigidas contra el cuerpo como golpear, empujar, etc. (29).

2.2. Antecedentes de maltrato en estudiantes universitarios.

Las universidades tienen el compromiso de brindar una formación integral basado en su papel educativo de preparar al estudiante para enfrentarse al dinámico mercado de trabajo y a la misma vez de contribuir en su formación ciudadana (32).

En la facultad de medicina de la Universidad de Prince of Songkla de Asia, al menos el 63.4% de alumnos reportó un episodio de maltrato, del cual el 59% fue de tipo psicológico: verbal y tuvo como consecuencia repercusiones en el estado de salud como Síndrome de Burnout, ansiedad y depresión (33).

En una investigación realizada en Estados Unidos, Finlandia, Estonia y Argentina se evidenció que el maltrato de tipo psicológico fue el más frecuente (34).

En Turquía se reportó que un 50.3% de estudiantes sufrió al menos un episodio de violencia, del cual el 91.6% estuvo relacionado con una agresión de tipo psicológica: verbal (35).

Por otro lado, en un estudio realizado en universitarios del I al X semestre de programas de Medicina de la Universidad de Manizales y la Universidad de Caldas en Colombia en el que se observó que el abuso académico por parte de los docentes se ha perpetuado en el tiempo (5). Esto se torna alarmante

en relación a lo encontrado en un trabajo llevado a cabo en estudiantes de medicina de una ciudad de Brasil, donde la alta tasa de maltrato se asoció con la deserción de la carrera (36).

En investigaciones desarrolladas en Perú en múltiples facultades de Medicina Humana, se observó que existe una alta prevalencia de maltrato psicológico, seguido del maltrato académico, del físico y sexual (1). Así mismo, en alumnos de enfermería de una Universidad Privada de Lima, se encontró que existía una asociación significativa entre el trato del docente y el rendimiento académico en las prácticas clínicas (37). Debido a la importancia del rol que asume el docente, se debe crear consciencia que el maltrato fomenta un ambiente hostil que no favorece la enseñanza creativa, el aprendizaje y el desarrollo humanista del estudiante (27). Las consecuencias de esto se pueden apreciar en un estudio realizado por la Universidad Técnica Estatal de Quevedo de Ecuador donde el 32 % de los estudiantes expuestos a diversos tipos de violencia presentaban bajas calificaciones y por ende bajo rendimiento académico (29).

Finalmente, es importante recordar que el maltrato no solo repercute en las calificaciones o rendimiento académico de los estudiantes, ya que se ha visto en varios estudios que los diversos tipos de maltrato están asociados a la adopción de conductas nocivas como el consumo de bebidas alcohólicas (3), desarrollo de diversas enfermedades como síndrome de Burnout, depresión y estrés postraumático (4,30,38) así como un impacto negativo en su comportamiento y desarrollo de su imagen profesional (23).

2.3. Satisfacción general.

2.3.1. Definición.

La satisfacción es una respuesta positiva de la interacción entre el consumidor con un bien o servicio; es un estado emocional en respuesta a la evaluación del mismo (10).

2.3.2. Aspectos relacionados a la satisfacción general en estudiantes universitarios.

2.3.2.1. Logística universitaria.

Se define como el proceso de planear, implementar y controlar efectiva y eficientemente el flujo y almacenamiento de bienes, servicios e información, desde el punto de origen hasta el punto de consumo, con el propósito de satisfacer las necesidades de los usuarios (39).

2.3.2.2. Enseñanza universitaria.

Es el proceso educativo de enseñanza superior que tiene lugar en una institución la cual tiene como objetivo la búsqueda, adquisición y construcción del saber científico, así como un constante proceso intelectual crítico de esos conocimientos (40). En relación a la calidad de la enseñanza esta debe comprender la capacidad de análisis, decisión e investigación, así como la autonomía y criterio para ejercer en el mercado laboral (41).

2.3.2.3. Convenios universitarios.

Los convenios universitarios constituyen un conjunto de actividades de integración, cooperación y participación que emplean las instituciones de educación superior con la finalidad de establecer conexiones interinstitucionales que busquen la formación integral de sus estudiantes (42).

2.3.2.4. Producción científica.

La producción científica de una institución se mide en función al número de publicaciones en revistas académicas, de esta manera se puede evaluar el alcance de sus contribuciones en la búsqueda de nuevo conocimiento (18).

2.4. Antecedentes de satisfacción general en estudiantes universitarios.

Es preciso mencionar que la satisfacción de los estudiantes es el eje fundamental del papel que desempeñan las universidades, debido a que su función sustantiva es la docencia centrada en ellos (7).

Se cuestionó a los estudiantes de la Universidad de Castilla, España sobre la percepción de la calidad de vida universitaria, identificando a la docencia y la reputación académica como indicadores fundamentales que determinan la satisfacción del alumno con los aspectos académicos (9). De igual modo, estudios realizados en otras universidades españolas demostraron que el trato coherente, la metodología y la interacción del docente con los alumnos estaban muy vinculadas con la satisfacción general que los estudiantes universitarios percibían, obteniendo mejores resultados; resaltando así la importancia de la calidad docente (10,43,44).

En una facultad de ingeniería de la Universidad de Talca, Chile se demostró que las competencias, actitudes y comportamientos del docente influyen en la satisfacción que muestra el alumnado universitario (45).

Como se mencionó en párrafos anteriores se ha visto que el docente juega un rol básico en la satisfacción académica y esta a su vez termina condicionando el rendimiento académico lo que se reitera en un estudio realizado en la Universidad Autónoma de Chiapas (46).

No obstante, existen otras causas que repercuten en la satisfacción general como los diferentes tipos de maltrato, la logística universitaria y las oportunidades que brindan las instituciones de educación superior en cuanto a programas de intercambio estudiantil nacionales e internacionales.

En un estudio realizado en estudiantes universitarios de tres facultades de Medicina en Tailandia se encontró que el 63% percibió algún tipo de maltrato (33). Mientras que en estudiantes graduados de la carrera de Medicina Humana en Estados Unidos se evidenció que son los estudiantes de género femenino las que están expuestas en mayor proporción a sufrir distintas formas de maltrato (47). Los mismos resultados fueron encontrados en múltiples investigaciones de las cuales resalta que fue realizada en la Universidad de Manizales, Colombia donde al menos el 29% de sus estudiantes reportó un episodio de maltrato de tipo sexual (1,5,6,48,49).

En cuanto a los otros tipos de maltrato tanto el psicológico, académico y físico se halló un estudio realizado en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica – Perú en el que el 97% de sus estudiantes sufrió maltrato psicológico, el 87% maltrato académico y el 63% maltrato físico. Estos resultados encontrados son de vital importancia ya que influyen en la satisfacción general que perciben los estudiantes de sus casas de estudio como se observó en un trabajo realizado en México (7).

Por otra parte, es necesario mencionar que la satisfacción general está muy relacionada con la logística universitaria y las oportunidades que ofertan las universidades en lo que respecta a programas de intercambio estudiantil. Esto se pone en manifiesto en dos estudios, uno de ellos en estudiantes universitarios de pregrado de cinco universidades privadas de Bangladesh (50) y el otro en estudiantes postgraduados de China, India, Indonesia y Tailandia (51) donde se muestra que la edad del estudiante está relacionada a la satisfacción logística y por ende la satisfacción general. Además, se ha visto que en un estudio realizado en instituciones de educación superior del Valle de Toluca que la satisfacción general guarda una relación estrecha con los servicios ofertados en lo que respecta a programas de intercambio estudiantil y/o convenios universitarios (41).

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis de investigación.

Existe asociación entre la satisfacción general y la percepción de maltrato en estudiantes universitarios de Latinoamérica.

3.1.1. Importancia de la hipótesis.

La hipótesis formulada en el presente trabajo busca demostrar la asociación entre la satisfacción general y la percepción de maltrato en estudiantes universitarios de Latinoamérica. Lo mencionado anteriormente juega un rol importante debido a que si se encuentra dicha relación nos permitirá trabajar en estrategias que mitiguen los diversos tipos de maltrato, así como mejorar la satisfacción general que los universitarios perciben de sus centros educativos.

3.2. Prueba de Hipótesis.

3.2.1. Hipótesis nula.

La satisfacción general no está asociada a la percepción de maltrato en estudiantes universitarios de Latinoamérica.

3.2.2. Hipótesis alternativa.

La satisfacción general está asociada a la percepción de maltrato en estudiantes universitarios de Latinoamérica.

3.3. Identificación de las variables.

3.3.1. Variables de estudio.

- Tipos de maltrato:
 - Psicológico.
 - Académico.
 - Sexual.
 - Físico.
- Aspectos relacionados a la satisfacción general:
 - Logística de la Universidad.
 - La enseñanza de los docentes.
 - Los convenios de la Universidad.
 - Oportunidades relacionadas a la investigación científica.

3.3.2. Variables asociadas.

- Sociales:
 - Sexo.
 - Edad.
 - Peso.
 - Religión.
 - Antecedente de enfermedad.
 - Consumo de medicamentos.
 - Migración por estudios.
 - Fuente de ingresos económicos.
 - Gasto promedio por mes.

- Educativas:
 - Universidad de procedencia.
 - Carrera universitaria.
 - Año(s) de estudios universitarios.
 - Cursos reprobados desde el ingreso a la carrera universitaria.
 - Cursos reprobados en el semestre anterior.
 - Descuento o beca universitaria.
 - Pago mensual de la pensión universitaria.
 - Número de cursos llevados desde el inicio de la carrera.
 - Nota promedio del último semestre.

3.4. Definición operacional de variables.

Tabla 1. Definición operacional de las variables principales y socio – educativas evaluadas en los estudiantes universitarios.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Tipo de variable	Escala de medición	Categorías
Tipo de maltrato	Tipo de maltrato que ha recibido la persona: físico, psicológico, sexual o académico.	Reporte de haber recibido maltrato físico.	Cualitativa	Ordinal	1. Nunca. 2. Pocas veces. 3. Algunas veces. 4. Varias veces. 5. Siempre.
		Reporte de haber recibido maltrato psicológico.			
		Reporte de haber recibido maltrato sexual.			
		Reporte de haber recibido maltrato académico.			
Satisfacción con la logística de la universidad	Estar conforme con los servicios de logística brindados.	Reporte de satisfacción con la logística.	Cualitativa	Ordinal	1. Muy insatisfecho. 2. Insatisfecho. 3. Regular. 4. Satisfecho. 5. Muy satisfecho.
Satisfacción con la enseñanza de los docentes	Estar conforme con los servicios de enseñanza brindados.	Reporte de satisfacción con la enseñanza.	Cualitativa	Ordinal	1. Muy insatisfecho. 2. Insatisfecho. 3. Regular. 4. Satisfecho. 5. Muy satisfecho.
Satisfacción con los convenios de la universidad	Estar conforme con los convenios que la universidad ofrece.	Reporte de satisfacción con los convenios.	Cualitativa	Ordinal	1. Muy insatisfecho. 2. Insatisfecho. 3. Regular. 4. Satisfecho. 5. Muy satisfecho.
Satisfacción con las oportunidades relacionadas a la investigación científica	Estar conforme con las oportunidades relacionadas a la investigación brindadas.	Reporte de satisfacción con las oportunidades relacionadas a la investigación.	Cualitativa	Ordinal	1. Muy insatisfecho. 2. Insatisfecho. 3. Regular. 4. Satisfecho. 5. Muy satisfecho.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Tipo de variable	Escala de medición	Categorías
Sexo	Condición orgánica, masculina o femenina, de los animales y las plantas.	Según su género.	Cualitativa	Dicotómica	1. Femenino. 2. Masculino.
Edad	Tiempo que ha vivido una persona o ciertos animales o vegetales.	Años de vida cumplidos.	Cuantitativa	Discreta	Años cumplidos.
Peso	Peso en kilogramos de la persona.	Peso en kilogramos.	Cualitativa	Ordinal	1. Bajo/Menor a lo normal. 2. Normal/Adecuado. 3. Sobrepeso. 4. Obesidad.
Religión	Conjunto de creencias religiosas, de normas de comportamiento y de ceremonias de oración que son propias de un determinado grupo humano.	Religión actual que profesa.	Cualitativa	Nominal	1. Cristiana. 2. Evangélica. 3. Otra. 4. Agnóstico. 5. Ateo.
Antecedente de enfermedad	Listado de enfermedades, que un ser humano ha padecido o padece hasta la actualidad, que pueden ser personales o de tipo heredo – familiares.	Enfermedad que padece.	Cualitativa	Nominal	Nombre de la enfermedad que padece.
Consume de medicamento	Consumo de sustancias químicas con propiedades para el tratamiento o la prevención de enfermedades en seres humanos.	Consumo de medicamentos.	Cualitativa	Nominal	1. Sí. 2. No.
Migración por estudios	Movilización espacial de seres humanos entre una unidad geográfica y otra con fines de estudio.	Migración por estudios.	Cualitativa	Nominal	1. Si 2. No.
Fuente de ingresos	Ingreso per cápita promedio de una persona.	Fuente de ingreso económico.	Cualitativa	Nominal	1. Trabajo. 2. Mis familiares me dan dinero. 3. Ambos.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Tipo de variable	Escala de medición	Categorías
Gasto promedio al mes	Egreso económico promedio al mes de una persona	Total de dinero para gastar en un mes promedio.	Cuantitativa	Discreta	Dólares americanos.
Universidad de procedencia	Institución de enseñanza superior que comprende diversas facultades, y que confiere los grados académicos correspondientes.	Realización de estudios de pregrado en una universidad.	Cualitativa	Dicotómica	1. Pública/Nacional. 2. Privada/Particular.
Carrera universitaria	Estudio de una profesión a nivel superior.	Carrera universitaria que cursa actualmente.	Cualitativa	Politómica	Carreras universitarias.
Año(s) de estudios universitarios	Semestre y/o año académico de estudios universitarios.	Semestre y año académico de estudio.	Cuantitativa	Ordinal	1. Primero. 2. Segundo. 3. Tercero. 4. Cuarto. 5. Quinto. 6. Sexto.
Cursos reprobados desde el ingreso a la carrera universitaria.	Asignaturas universitarias desaprobadas desde inicio de la carrera universitaria.	Asignaturas universitarias desaprobadas.	Cualitativa	Nominal	1. Sí. 2. No.
Cursos reprobados en el semestre anterior.	Asignaturas universitarias desaprobadas en semestre académico pasado.	Asignaturas universitarias desaprobadas el semestre académico anterior.	Cualitativa	Nominal	1. Sí. 2. No.
Descuento o beca universitaria	Subvención o aporte económico a los estudiantes universitarios que no cuentan con el capital suficiente para cursar sus estudios de pregrado.	Descuento o beca para el pago de la universidad.	Cualitativa	Nominal	1. Sí. 2. No.
Pago de la pensión mensual universitaria.	Cantidad de dinero que se entrega para pagar los estudios universitarios de pregrado.	Cantidad de dinero mensual para el pago de los estudios universitarios de pregrado.	Cuantitativa	Discreta	Dólares americanos.
Número cursos llevados desde el inicio de la carrera.	Cantidad de cursos de pregrado cursados desde el	Cantidad de cursos de pregrado promedio desde el inicio de la carrera.	Cuantitativa	Discreta	Número de cursos.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Tipo de variable	Escala de medición	Categorías
	inicio de los estudios universitarios.				
Nota promedio de todos los cursos llevados en el último semestre.	Calificación vigesimal promedio de los últimos cursos de pregrado cursados.	Calificación vigesimal promedio en el último semestre.	Cuantitativa	Discreta	Calificación vigesimal.

Capítulo IV

Metodología

4.1. Método y enfoque de investigación.

El estudio fue realizado utilizando un test validado en una población peruana (6), cuyas variables principales fueron los distintos tipos de maltrato (Psicológico, académico, sexual y físico) y las diversas formas de satisfacción que perciben los estudiantes universitarios como la logística universitaria, enseñanza del docente, convenios universitarios y actividades relacionadas a la investigación en el pregrado. Dicho test fue aplicado a alumnos pertenecientes a instituciones de educación superior de cinco países de Latinoamérica (Colombia, Ecuador, Venezuela, Paraguay y Panamá) buscando hallar una relación entre maltrato y satisfacción general. Para lo cual, se utilizó el enfoque de investigación de tipo cuantitativo y por ende la prueba estadística de χ^2 , dado que las principales variables de estudio son de tipo cualitativas y esta prueba hipótesis nos permite encontrar la asociación entre ellas.

4.2. Tipo de investigación.

El presente trabajo de investigación deriva de un análisis de datos secundarios de una base perteneciente a un estudio cuyo objetivo primordial fue determinar si los distintos tipos de maltrato en estudiantes universitarios están asociados a la satisfacción general.

4.2.1. Según la intervención del investigador.

Observacional, dado que no se realizó una intervención por parte de los investigadores.

4.2.2. Según la planificación de la toma de datos.

Retrospectivo, debido a que el presente trabajo utiliza datos secundarios para el análisis.

4.2.3. Según el número de ocasiones en las que se mide la variable de estudio.

Transversal, dado que las variables fueron estudiadas una sola vez en el tiempo.

4.2.4. Según el número de variables asociadas.

Analítico, puesto que en el presente estudio se buscó establecer la asociación entre los diversos tipos de maltrato en estudiantes universitarios y la satisfacción general.

4.3. Nivel de investigación.

El nivel de investigación utilizado fue el de tipo correlacional debido a que el presente trabajo tuvo la finalidad de conocer la relación o el grado de asociación que existe entre los distintos tipos de maltrato (Psicológico, académico, sexual y físico) y la satisfacción general percibida en una muestra de estudiantes universitarios de cinco países de Latinoamérica (52).

4.4. Diseño de investigación.

Estudio transversal analítico, dado que busca encontrar la asociación entre dos o más variables en un periodo de tiempo determinado. Además, para el siguiente trabajo se empleó un modelo correlacional.

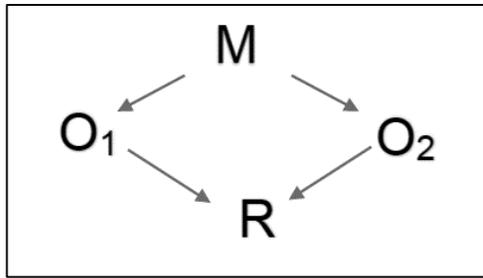


Figura 2. Diseño de investigación correlacional.

M: Universitarios

O₁: Maltrato (Psicológico, físico, sexual y académico)

O₂: Satisfacción general

R: Relación entre variables.

4.5. Población y muestra.

4.5.1. Definición de la población de estudio.

Persona que cumpla con la condición de ser estudiante universitario independientemente de que su institución de educación sea pública o privada, de la carrera o del año que se encuentre cursando y que desee participar en la presente investigación completando adecuadamente el test validado.

4.5.2. Población.

La población estuvo conformada por 2 141 estudiantes universitarios de pregrado de Paraguay, Ecuador, Colombia, Venezuela y Panamá.

4.5.3. Criterios de selección.

4.5.3.1. Criterios de inclusión.

- Estudiantes universitarios de pregrado pertenecientes a instituciones de educación superior de Paraguay, Ecuador, Colombia, Venezuela y Panamá.

- Estudiantes que aceptaron voluntariamente participar en el estudio.

4.5.3.2. Criterios de exclusión.

- Estudiantes universitarios que no completaron en su totalidad las preguntas acerca de los tipos de maltrato y los ítems evaluados con respecto a la satisfacción general.
- Estudiantes que respondieron la encuesta de manera viciada o incoherente.

4.5.4. Muestra.

4.5.4.1. Unidad de análisis.

Estudiantes universitarios de pregrado pertenecientes a instituciones de educación superior de Paraguay, Ecuador, Colombia, Venezuela y Panamá.

4.5.4.2. Muestreo.

El tipo de muestreo fue no probabilístico, hasta completar un tamaño mínimo muestral de 2029 (calculado de un piloto previo, en donde se encontró que la mínima diferencia fue de 36% y 39%, para una potencia estadística del 80%, un nivel de confianza del 95% y para una muestra única).

El porcentaje de exclusión de datos fue menos del 3%, se excluyeron las encuestas de los estudiantes que no completaron en su totalidad las preguntas acerca de los tipos de maltrato y los ítems evaluados con respecto a la satisfacción general, no desearon participar en el estudio y que respondieron las preguntas del cuestionario de manera viciada o incoherente.

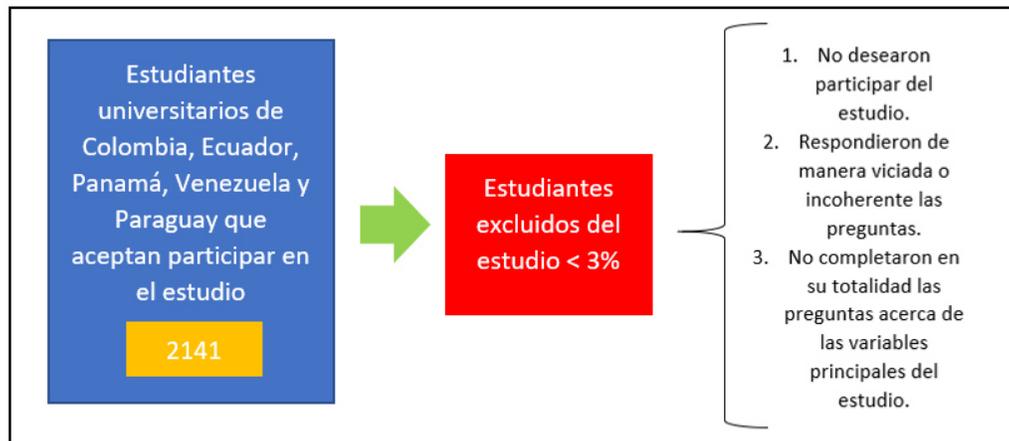


Figura 3. Muestra y población de estudio.

4.6. Técnica de recolección de datos.

Se utilizó la técnica documental de tipo informativo para el presente trabajo de investigación dado que la información fue obtenida de una base de datos secundaria la cual fue elaborada a partir de un test validado en una población estudiantil peruana, en la cual las variables principales de estudio fueron los cuatro tipos de maltrato: Psicológico, académico, físico y sexual (6). Se corroboró la confiabilidad del total de las preguntas mediante la prueba estadística de Alpha de Cronbach, donde se obtuvo un resultado de 0,89. Para la estadística analítica, se consideró maltrato positivo a los estudiantes universitarios que se encontraban en el tercio superior del puntaje total obtenido en cada uno de los cuatro aspectos (siendo contrastado contra los que estuvieron en los dos tercios inferiores).

Además, se recolectó las distintas formas de satisfacción que perciben en cuanto a la logística universitaria, enseñanza del docente, convenios universitarios y actividades relacionadas a la investigación en el pregrado. Cada una de estas fue recolectada mediante respuestas de tipo Likert (muy satisfecho, satisfecho, indiferente, insatisfecho y muy insatisfecho). Para la estadística analítica se consideró como insatisfacción de uno de los aspectos al hacer la sumatoria entre los muy insatisfechos y los insatisfechos (siendo contrastado contra los que dieron respuestas de muy satisfecho, satisfecho o indiferente).

Por último; además de las variables ya mencionadas, se incluyó a la edad (según años cumplidos), género (femenino o masculino), universidad (privada o pública), carrera universitaria, año de estudio que está cursando y el país de residencia (según los cinco ya mencionados).

4.7. Aspectos éticos.

Se respetó los preceptos éticos, el estudio se sometió al comité de ética del Hospital Nacional Docente Madre Niño San Bartolomé (Lima-Perú). Así mismo, se respetó el anonimato durante toda la investigación, debido a que, en ningún momento se indagó o pidió datos que pudiesen identificar a los participantes.

4.7.1. Conflicto de intereses.

Los autores en el presente trabajo declaran no tener ningún conflicto de intereses.

4.8. Técnicas para el procesamiento de la información.

Una vez que se obtuvo las encuestas se procedió a la limpieza, depuración y control de calidad de las mismas. Al finalizar este proceso se realizó una base de datos en el programa MS Excel (versión para Windows 2016), que consecutivamente se revisó, depuró y analizó. Posteriormente, para el análisis de los datos obtenidos se utilizó el programa Stata v 14.

4.9. Plan de análisis.

4.9.1. Análisis descriptivo.

Se realizó el análisis descriptivo de las variables categóricas, mediante las frecuencias absolutas y relativas. Para las variables cuantitativas, se evaluó la distribución normal de éstas según las categorías de maltrato, ya que no todas resultaron ser normales, se las describió usando medianas y rangos intercuartílicos.

4.9.2. Análisis bivariado y multivariado.

Se realizó el análisis de regresión bivariado y multivariado, con el objeto de estimar la magnitud de asociación de las variables de interés. Se utilizó los

modelos lineales generalizados (con la familia Poisson, función de enlace log, modelos para varianzas robustas y ajustando por la sede de encuestado), con esto se obtuvo las razones de prevalencias ajustadas (intervalos de confianza al 95%) y los valores p. Se tomó a los valores $p < 0,05$ como estadísticamente significativos.

Capítulo V

Resultados

5.1. Descriptivo

En el presente estudio de los 2 141 estudiantes universitarios encuestados, el 55.49 % (1 188) fue del género femenino, así mismo la gran mayoría de ellos presentó una mediana de edad de 21 años (rango intercuartílico: 17 – 21 años) y el 32.65 % (699) pertenecían a Venezuela.

En relación con otras características, el 55.09 % (1 179) pertenecía a una universidad pública. El 28.13 % (602) de estudiantes se encontraba cursando el segundo semestre académico y el 44.37 % (950) al menos desaprobó un curso durante la carrera. Las características restantes se muestran en la tabla 2.

Tabla 2. Características socio – académicas de los estudiantes universitarios de cinco países de Latinoamérica.

Variables	N°	%
Género		
Femenino	1188	55.49
Masculino	953	44.51
Edad (años cumplidos) *	21	17 - 21
Países		
Paraguay	698	32.60
Colombia	342	15.97
Ecuador	321	14.99
Venezuela	699	32.65

Variables	N°	%
Panamá	81	3.78
Año de estudios*	2	2 - 4
Universidad de tipo pública	1179	55.09
Cantidad de cursos que lleva*	5	5 - 7
Desaprobó curso en la carrera	950	44.37
Promedio ponderado anterior*	13	13 - 15
Dependencia económica		
Trabaja	337	15.74
Familia	1567	73.19
Ambos	237	11.06

Nota. *Mediana y rango intercuartílico

5.2. Analítico.

De los 2 141 estudiantes encuestados en Latinoamérica, los mayores porcentajes de insatisfacción fueron para la investigación (12% muy insatisfechos y 18% insatisfechos), en cuanto a los convenios (10% muy insatisfechos y 22% insatisfechos) y la logística que tiene su universidad (9% muy insatisfechos y 22% insatisfechos).

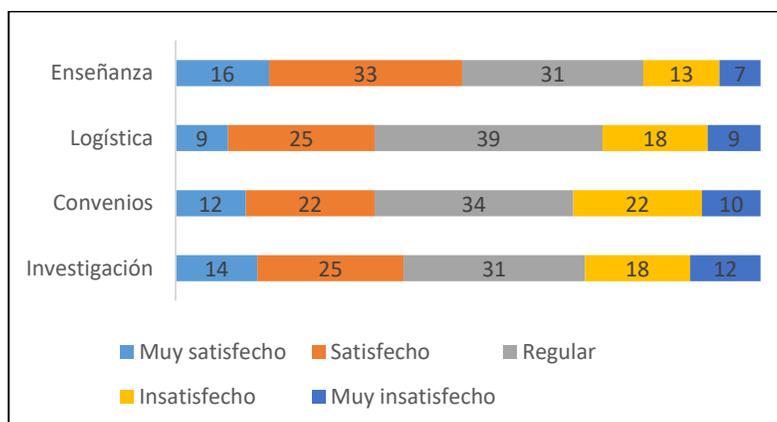
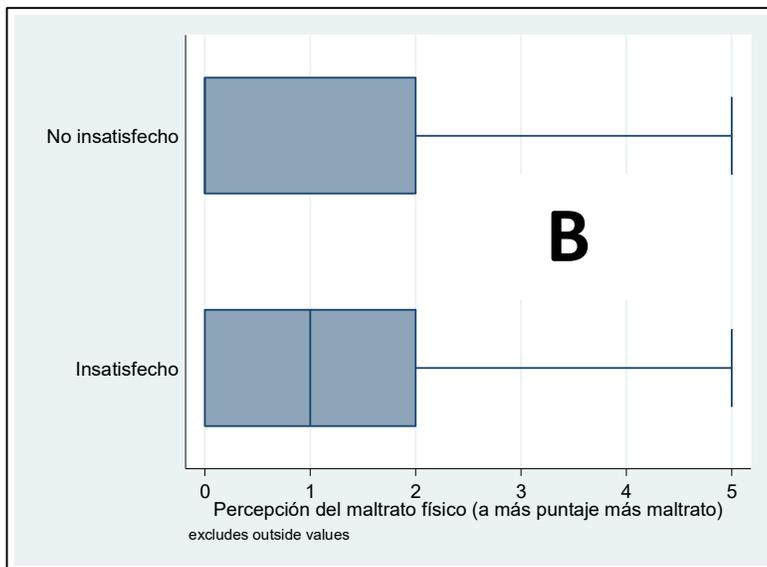
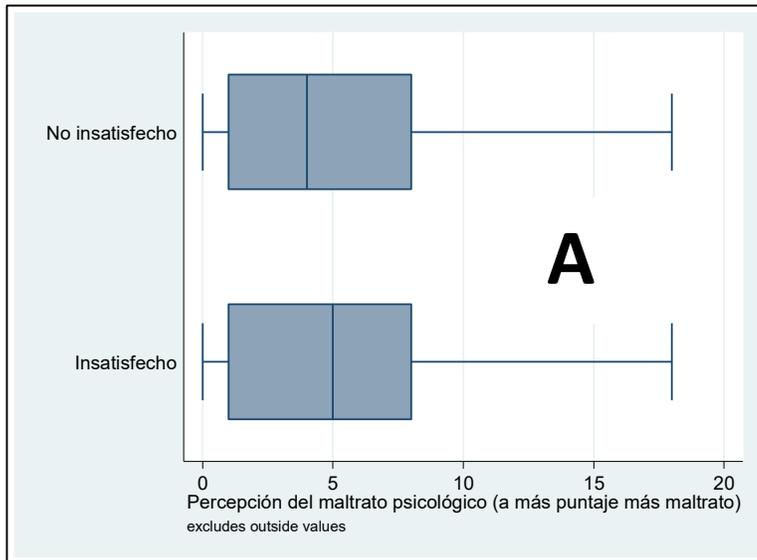


Figura 4. Porcentajes de satisfacción de los estudiantes universitarios en cuatro aspectos de la enseñanza que reciben en cinco países de Latinoamérica.

En los gráficos de cajas y bigotes se llega a apreciar que, la mediana del puntaje de insatisfacción es mayor respecto a los no insatisfechos en los cuatro casos: Maltrato psicológico (Figura 5A), físico (Figura 5B), académico (Figura 5C) y sexual (Figura 5D).



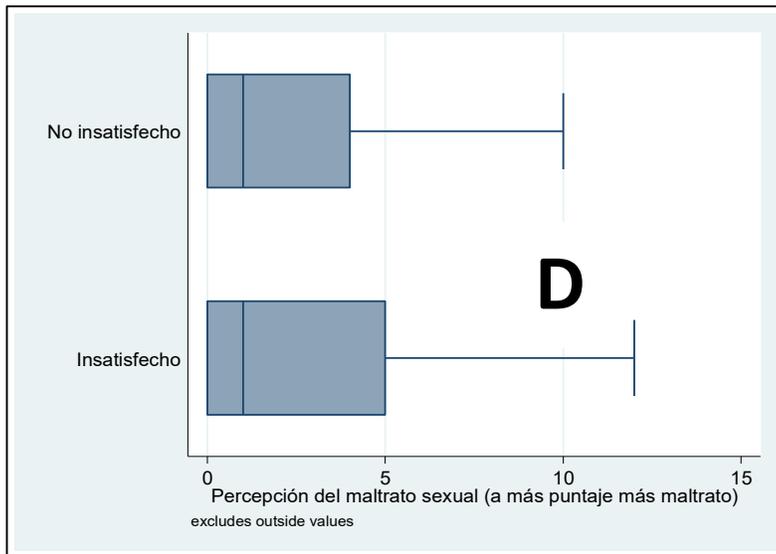
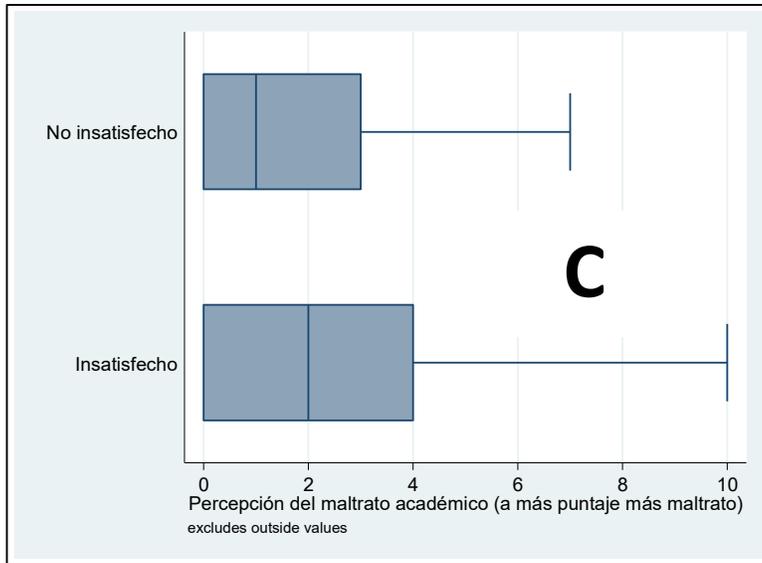


Figura 5. Gráficos de cajas y bigotes de la insatisfacción de los estudiantes universitarios en cuatro aspectos de la enseñanza que reciben en cinco países de Latinoamérica.

En el análisis multivariado, se encontró que a mayor edad hubo más insatisfacción con la logística (RPa: 1,02; IC95%: 1,00-1,04; valor p: 0,014) y los que estuvieron en el tercil superior de la percepción de maltrato sexual tuvieron mayor insatisfacción con la enseñanza que daban las universidades (RPa: 1,23; IC95%: 1,00-1,52; valor p: 0,048); ajustados por los otros tipos de maltrato, el sexo, el tipo de universidad, el país y la sede de encuestado.

Tabla 3. Análisis multivariado de los factores socio-académicos asociados a las insatisfacciones en la logística y en la enseñanza que tienen los universitarios de cinco países de Latinoamérica.

Variables	Insatisfacción logística	Insatisfacción en la enseñanza
Tercil superior del maltrato		
Psicológico	1,05 (0,84-1,31) 0,659	0,93 (0,83-1,04) 0,182
Físico	1,11 (0,83-1,49) 0,481	1,03 (0,82-1,31) 0,781
Académico	1,12 (0,92-1,37) 0,254	1,22 (0,82-1,82) 0,332
Sexual	1,03 (0,79-1,35) 0,807	1,23 (1,00-1,52) 0,048
Sexo masculino	1,02 (0,90-1,16) 0,732	1,09 (0,90-1,31) 0,370
Edad (años cumplidos) *	1,02 (1,00-1,04) 0,014	1,02 (0,99-1,06) 0,221
Universidad de tipo privada	0,56 (0,06-4,83) 0,598	0,71 (0,09-5,39) 0,739
País del encuestado		
Paraguay	País que se usó para la comparación versus las otras naciones	
Colombia	0,25 (0,02-2,53) 0,241	0,13 (0,01-1,49) 0,100
Ecuador	1,58 (0,20-12,33) 0,660	4,12 (0,45-37,91) 0,211
Venezuela	1,38 (0,19-9,71) 0,749	1,92 (0,30-12,05) 0,488
Panamá	1,56 (0,79-3,09) 0,201	1,27 (0,33-4,91) 0,726

Nota. *Esta variable se analizó en su formato cuantitativo. Para la obtención de las razones de prevalencias ajustadas (intervalos de confianza al 95%) y valores p fueron obtenidos mediante los modelos lineales generalizados (con la familia Poisson, función de enlace log, modelos para varianzas robustas y ajustando por la sede de encuestado).

En otro análisis multivariado, los que tuvieron mayor insatisfacción con los convenios fueron los que estaban en el tercil superior de la percepción de maltrato sexual (RPa: 1,16; 1,03-1,32; valor p: 0,016) y los de Panamá tuvieron una menor insatisfacción con los convenios (RPa: 0,70; IC95%: 0,66-0,073; valor p<0,001). Los que tuvieron menor insatisfacción con la investigación fueron los países de Colombia (RPa: 0,08; IC95%: 0,01-0,59; valor p: 0,014) y Panamá (RPa: 0,57; IC95%: 0,52-0,64; valor p<0,001); en ambos modelos se ajustó por los otros tipos de maltrato, el sexo, la edad, el tipo de universidad y la sede de encuestado.

Tabla 4. Análisis multivariado de los factores socio-académicos asociados a las insatisfacciones en los convenios y en la investigación que tienen las universidades de cinco países de Latinoamérica.

Variables	Insatisfacción de convenios	Insatisfacción en investigación
Tercil superior del maltrato		
Psicológico	1,16 (0,89-1,52) 0,270	0,94 (0,69-1,28) 0,702
Físico	1,10 (0,65-1,85) 0,727	0,89 (0,56-1,40) 0,616
Académico	1,06 (0,86-1,31) 0,596	1,13 (0,80-1,59) 0,493
Sexual	1,16 (1,03-1,32) 0,016	1,28 (0,83-1,98) 0,259
Sexo masculino	1,00 (0,89-1,12) 0,962	1,08 (0,93-1,25) 0,329
Edad (años cumplidos) *	1,01 (1,00-1,03) 0,060	1,00 (0,99-1,02) 0,793
Universidad de tipo privada	0,56 (0,07-4,50) 0,587	0,64 (0,08-4,97) 0,674
País del encuestado	País que se usó para la comparación versus las otras naciones	
Paraguay		
Colombia	0,14 (0,02-1,12) 0,064	0,08 (0,01-0,59) 0,014
Ecuador	0,88 (0,14-5,49) 0,892	0,88 (0,15-5,04) 0,886
Venezuela	0,69 (0,12-3,91) 0,671	0,56 (0,12-2,62) 0,464
Panamá	0,70 (0,66-0,73) <0,001	0,57 (0,52-0,64) <0,001

Nota. *Esta variable se analizó en su formato cuantitativo. Para la obtención de las razones de prevalencias ajustadas (intervalos de confianza al 95%) y valores p fueron obtenidos mediante los modelos lineales generalizados (con la familia Poisson, función de enlace log, modelos para varianzas robustas y ajustando por la sede de encuestado).

Capítulo VI

Discusión

El maltrato en estudiantes universitarios es un problema alarmante y con una importancia desmerecida a nivel mundial. Esto se debe a que presenta una prevalencia elevada, como se observó en tres facultades de Medicina en Tailandia, donde la gran mayoría refirió haber percibido algún tipo de maltrato (33). Sin embargo, el tema recobra mayor impacto debido a que son las mujeres las que sufren mayor maltrato, lo que genera más exposición mediática por la denominada discriminación basada en género (47). Por otra parte, es preciso recordar que el maltrato tiene consecuencias devastadoras en distintos ámbitos, como son el rendimiento académico (1,29), el consumo de sustancias nocivas (3), incluso atentando con el estado de salud (2,4) y la futura toma de decisiones sobre su formación profesional (53).

En el presente estudio se halló que los diversos tipos de maltrato (físico, psicológico, académico y sexual), se encuentran relacionados directamente con el grado de satisfacción que perciben los estudiantes universitarios de sus centros de educación superior. Lo mencionado, no puede pasar desapercibido, ya que, similares resultados se han encontrado en diversos trabajos de investigación (36,54–57). Ello nos lleva a pensar que deben realizarse intervenciones para mitigar el maltrato, sus consecuencias y, de esa forma, lograr mejorar el bienestar del estudiante; haciendo que este disfrute del proceso de aprendizaje.

Por otra parte, en cuanto a las frecuencias de insatisfacción, se determinó que las mayores prevalencias están asociadas a los convenios que cada universidad ofrece, así como, a las oportunidades en cuanto a la investigación en el pregrado. Esto se puede corroborar en un estudio realizado en instituciones de educación superior del Valle de Toluca, donde ellos afirman que los estudiantes que se encuentran en

universidades públicas muestran una menor satisfacción con respecto a los convenios que sus casas de estudios les ofrecen con empresas o instituciones educativas, esto a diferencia de las instituciones de educación superior privadas (41). En otro estudio realizado en la universidad de Castilla-España, se pudo evidenciar que la satisfacción de los estudiantes está relacionada a la oportunidad de tener convenios para realizar una estancia o intercambio en el extranjero, con el fin de reforzar sus estudios universitarios (9). En cuanto a la investigación, no es infrecuente que en universidades de países Latinoamericanos se muestre una producción científica baja de los estudiantes de medicina, debido a la falta de estrategias específicas que se orienten a promover la investigación en el pregrado (18). Lo mencionado anteriormente toma mucha importancia, dado que la calidad universitaria se ve mermada cuando los centros de educación superior no ofrecen convenios con otras universidades y pocas/escasas oportunidades de realizar actividades formativas en investigación (19–21).

Además, aquellos estudiantes que tuvieron insatisfacción con la enseñanza y con los convenios también presentaron una mayor percepción de maltrato de tipo sexual. Esto es un tema grave, en la Universidad de Manizales-Colombia el 29% de los estudiantes de medicina reportó al menos haber percibido un evento de abuso sexual (5). Similares resultados se observaron en un estudio realizado en internos de medicina del Instituto Politécnico Nacional en México (48), así como, en facultades de medicina y de odontología (1,6,49). Sin embargo, no son los únicos estudios que remarcan la importancia del tema, ya que existen investigaciones en estudiantes de enfermería que pueden corroborar lo anterior con resultados similares (23,35,58). Lo anterior demuestra que la percepción de maltrato de tipo sexual es directamente proporcional a la insatisfacción, dándonos a entender que es un tema en el que se debe prestar más atención para futuros estudios. Siendo esto un problema poco mostrado en una población tan amplia, por lo que, se recomienda a las autoridades universitarias y rectoras de cada país tomen medidas preventivas y recuperativas en este tema.

Por otro lado, a mayor edad del estudiante hubo mayor insatisfacción con la logística que tenían sus universidades. Este resultado se puede corroborar en dos estudios, uno de ellos en estudiantes universitarios de pregrado de cinco universidades privadas de Bangladesh (50) y el otro en estudiantes postgraduados de China, India, Indonesia y Tailandia (51), donde se demostró que la edad del estudiante estaba

relacionada a la satisfacción, incluyendo la satisfacción logística. En contraste a lo expuesto, existen artículos científicos que entre sus resultados obtenidos concluyen que la insatisfacción está vinculada a los servicios logísticos que ofrece la universidad; empero, no se considera la edad del estudiante como un factor relevante. Estos resultados se pueden ratificar en dos estudios, uno de ellos en la universidad autónoma de Tamaulipas, donde el 27% de estudiantes muestran insatisfacción con la logística universitaria (7); así como, en un estudio realizado en la universidad autónoma de Nayarit, donde el 41% de estudiantes se encuentra satisfecho con los servicios logísticos de su casa de estudio (59). Similares resultados se encontraron en estudiantes universitarios de Chile, México y Colombia (45,46,60). En un estudio realizado en egresados de la carrera de psicología de tres universidades en Chile se encontró un alto grado de satisfacción con respecto a la logística universitaria (61). Todo lo anterior nos lleva a pensar que deben realizarse más investigaciones, ya que, no son claros los factores que intervienen directamente en la satisfacción logística. Esto recobra importancia debido a que el bienestar universitario se relaciona con la calidad de la logística implementada por cada universidad, esto es fundamental dado que influye en la lealtad, satisfacción y rendimiento académico; como lo confirmó un estudio realizado en la universidad autónoma de San Luis Potosí (62).

A pesar de lo dicho en líneas anteriores, se encontró en el presente estudio que los estudiantes universitarios de Panamá tuvieron una menor insatisfacción con respecto a los convenios que les brinda su universidad, esto podría relacionarse con sus múltiples nexos con universidades y otras instituciones de primer mundo, lo que no presentan otros centros de educación superior, como lo demuestra un estudio realizado en instituciones de educación superior del Valle de Toluca (41). Además, se ha visto que en países como Colombia y Panamá hubo una menor insatisfacción con lo que respecta a la investigación que se realiza en sus sedes, esto podría relacionarse a un mayor apoyo que se les brinda a los estudiantes en algunas instituciones para incentivar la publicación en el pregrado. Por lo que, se sugiere realizar más estudios en este contexto para mejorar los conocimientos con los que se cuenta sobre este ámbito.

Se tiene la limitación de no poder extrapolar los resultados a la totalidad de estudiantes de los países mencionados, esto debido a que no se realizó un muestreo aleatorio y/o por múltiples niveles de estratificación. Por otra parte, se debe tener en

consideración que en el presente estudio no se han incluido otras variables que podrían influir en la satisfacción que perciben los estudiantes universitarios de sus casas de estudio, entre ellas podemos mencionar: la situación económica, el bienestar psicológico, el entorno educativo, apoyo familiar y social, entre otras; que pudiese permitir una mayor y mejor profundización en cuanto al factor explicativo de los resultados obtenidos (63,64).

Sin embargo, los resultados son muy importantes, ya que, muestra por primera vez el maltrato, la satisfacción estudiantil y su relación en una amplia y diversa población estudiantil Latinoamericana. Lo que puede ayudar a mostrar que esto puede ser muy variable según la realidad estudiada, por lo que, esta investigación debería servir para que las instituciones universitarias realicen investigaciones de tipo longitudinal, que traten de medir la causalidad de los distintos aspectos en la satisfacción.

Según lo encontrado, se corrobora la hipótesis general planteada al inicio de la investigación, dado que se concluye que existe relación entre la satisfacción general y la percepción de maltrato en estudiantes universitarios de Latinoamérica. Sin embargo, debemos tener en consideración que la relación encontrada no es absoluta puesto que el maltrato de tipo sexual fue la variable más relacionada con la insatisfacción que percibieron los estudiantes universitarios con sus casas de estudio. Esto en relación a que los estudiantes que se encontraron en el tercil superior de la percepción de maltrato de tipo sexual tuvieron mayor insatisfacción con la enseñanza y los convenios, algo que no se evidenció con respecto a los otros tipos de maltrato.

Por último, se encontró que a mayor edad hubo más insatisfacción con la logística y algunos países tuvieron diferencias en los grados de satisfacción con los convenios o la investigación.

Capítulo VII

Limitaciones

6.1. Limitaciones del estudio.

6.1.1. Limitaciones en la elaboración.

En cuanto a las limitaciones para la elaboración de la investigación se presentó la siguiente dificultad: falta de información referente a la situación actual con respecto al maltrato estudiantil y su relación con la satisfacción general.

6.1.2. Limitaciones en la ejecución.

Dentro de estas limitaciones, mencionamos al presupuesto elevado que demanda el elaborar un trabajo multicéntrico en varios países de Latinoamérica, así como ciertas dificultades en la coordinación con el personal encargado en cada país concerniente a los plazos de la recolección de datos.

6.1.3. Limitaciones en la evaluación.

En cuanto a las limitaciones en la evaluación, estas no se encontraron en el presente estudio.

Conclusiones

1. La percepción de maltrato de tipo sexual es directamente proporcional al grado de satisfacción general. Así mismo, los estudiantes que tuvieron insatisfacción con la enseñanza y con los convenios universitarios presentaron un mayor grado de maltrato de tipo sexual.
2. Los convenios universitarios y las oportunidades en cuanto a la investigación en el pregrado guardan relación con la satisfacción que perciben los estudiantes de sus casas de estudio.
3. A mayor edad del estudiante hubo mayor insatisfacción con la logística que brindaban sus universidades.
4. Los estudiantes universitarios de Panamá tuvieron una menor insatisfacción con respecto a los convenios que les ofrece su universidad, lo cual puede estar relacionado a sus múltiples nexos con otras instituciones de educación superior o de primer mundo.
5. En países como Colombia y Panamá se encontró una menor insatisfacción con lo que respecta a la investigación que se realiza en sus sedes, esto puede deberse al mayor apoyo que reciben los estudiantes en algunas instituciones para incentivar la publicación en el pregrado.

Recomendaciones

1. El maltrato de tipo sexual es un problema poco mostrado en los estudiantes de instituciones de educación superior por lo que se recomienda a las autoridades universitarias y rectoras de cada país que tomen medidas preventivas y recuperativas sobre este tema.
2. Se sugiere a las instituciones de superior que busquen incrementar el número de convenios universitarios y las oportunidades relacionadas a la investigación en el pregrado debido a la elevada relación que guardan estas variables con la calidad y satisfacción general que perciben los alumnos de sus casas de estudio.
3. En el presente estudio la edad del estudiante estuvo relacionada a la satisfacción logística. Es por ello que se deben realizar más investigaciones, dado que, no son claros los factores que intervienen directamente en la misma.
4. Se recomienda realizar más estudios en el tema dado que, los resultados encontrados en este trabajo pueden variar según la realidad estudiada. Por lo tanto, sugerimos algunas ideas que deberían ser investigadas en relación a los resultados obtenidos con el fin de aclarar el fenómeno de estudio a mayor profundidad, tales como: la asociación entre los convenios universitarios y las oportunidades en investigación en relación a la demanda estudiantil; los factores relacionados al maltrato sexual en estudiantes universitarios y los factores asociados a la satisfacción en la dimensión de investigación y convenios en estudiantes de educación superior de Colombia y Panamá.

Referencias bibliográficas

1. Mejia C, Quiñones D, Chacón I, Aguirre E, Lucero P, Miñan A. Factores socioeducativos asociados a la percepción de maltrato en estudiantes de medicina peruanos. *Educación Médica Superior* [Internet]. 2018 Julio 7 [Citado 2021 Abril 5]; 32(1):74-84. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75312018000200004.
2. Cook A, Arora V, Rasinski K, Curlin F, Yoon J. The Prevalence of Medical Student Mistreatment and Its Association With Burnout: *Acad Med* [Internet]. 2014 Marzo 24 [Citado 2021 Abril 6];89(5):749-54. Disponible en: [10.1097/ACM.0000000000000204](https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000000204).
3. DeHart T, Longua J, Richeson J, Hamilton H. A Diary Study of Daily Perceived Mistreatment and Alcohol Consumption in College Students. *Basic Appl Soc Psychol* [Internet]. 2014 Septiembre 3 [Citado 2021 Abril 8];36(5):443-51. Disponible en: [10.1080/01973533.2014.938157](https://doi.org/10.1080/01973533.2014.938157).
4. Heru A, Gagne G, Strong D. Medical Student Mistreatment Results in Symptoms of Posttraumatic Stress. *Acad Psychiatry* [Internet]. 2009 Julio 1 [Citado 2021 Abril 8];33(4):302-6. Disponible en: [10.1176/appi.ap.33.4.302](https://doi.org/10.1176/appi.ap.33.4.302).
5. Bermeo J, Castaño J, López A, Téllez C, Toro S. Abuso académico a estudiantes de pregrado por parte de docentes de los programas de Medicina de Manizales, Colombia. *Rev Fac Med* [Internet]. 2016 Marzo 30 [Citado 2021 Abril 8];64(1):9-19. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v64n1.51615>.
6. Munayco F, Cámara A, Muñoz J, Arroyo H, R. Mejia C, Lem F, et al. Características del maltrato hacia estudiantes de medicina de una universidad pública del Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Pública* [Internet]. 2016 Marzo 23 [Citado 2021 Abril 9];33(1):58. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2016.331.2008>.
7. Gutiérrez A, Cambor P. Principales factores de satisfacción entre los estudiantes universitarios. La unidad académica multidisciplinaria de agronomía y ciencias de la UAT. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades* [Internet].

2007 Junio 2 [Citado 2021 Abril 9];31(1):17. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65417108>.

8. Burgess A, Senior C, Moores E. A 10-year case study on the changing determinants of university student satisfaction in the UK. *PloS One* [Internet]. 2018 Febrero 23 [Citado 2021 Abril 9];13(2):1-15. Disponible en: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0192976>.
9. Blázquez J, González J, Cano M. Calidad de vida universitaria: Identificación de los principales indicadores de satisfacción estudiantil. *Rev Educ* [Internet]. 2013 Diciembre 12 [Citado 2021 Abril 9];11(1):458-484(362). Disponible en: <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2013-362-238>.
10. Dos Santos A. Calidad y satisfacción: el caso de la Universidad de Jaén. *Rev Educ Super* [Internet]. 2016 Abril 4 [Citado 2021 Abril 10];45(178):79-95. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.resu.2016.02.005>.
11. Príncipe G. *La investigación científica, teoría y metodología*. 2da ed. Perú: Fondo editorial Universidad Jaime Bausate y Meza; 2018. p. 90
12. Palomer L, López R. Educación universitaria, formando profesionales y personas. *Rev Fund Educ Médica* [Internet]. 2016 Junio 24 [Citado 2021 Abril 10];19(6):281-285. Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322016000600003.
13. Cervantes M, Sánchez C, Villalobos M. Percepción de la violencia del docente hacia el alumno en instituciones de educación superior. *Revista Educación, Sociedad y Cultura* [Internet]. 2013 Agosto 23 [Citado 2021 Abril 11];1(1):1-11. Disponible en: www.reddeinvestigacioneducativa.uanl.mx.
14. Maida A, Vásquez A, Herskovic V, Calderón J, Jacard M, Pereira A, et al. A report on student abuse during medical training. *Med Teach* [Internet]. 2003 Enero 4

[Citado 2021 Abril 11] ;25(5):497-501. Disponible en:
10.1080/01421590310001606317.

15. Impacto académico y psicológico de la violencia docente en estudiantes de la Universidad Autónoma Chapingo. Revista UAC [Internet]. 2007 Mayo 13 [Citado 2021 Abril 11];1(1):1-10. Disponible en:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352017000300133.
16. Rautio A, Sunnari V, Nuutinen M, Laitala M. Mistreatment of university students most common during medical studies. BMC Med Educ [Internet]. 2005 Diciembre 23 [Citado 2021 Abril 12];5(1):36. Disponible en: doi:10.1186/1472-6920-5-36.
17. Guerra M, Borrallo A. Tutoría y rendimiento académico desde la perspectiva de estudiantes y profesores de Ciencias de la Salud. Educ Médica [Internet]. 2018 Septiembre 21 [Citado 2021 Abril 12];19(5):301-8. Disponible en: 10.1186/1472-6920-5-36.
18. Gonzales J, Chávez T, Lemus K, Silva I, Gálvez T, Gálvez J. Producción científica de la facultad de medicina de una universidad peruana en SCOPUS y Pubmed. Educ Médica [Internet]. 2018 Octubre 5 [Citado 2021 Abril 14];19(1):128-34. Disponible en:
<http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.01.010>.
19. Sánchez R, Zermeño M. Análisis de la satisfacción de la experiencia universitaria de los egresados en 2015 de la Universidad de Colima. Paradigma económico [Internet]. 2016 Julio 4 [Citado 2021 Abril 15];26(2):59-84. Disponible en:
<https://paradigmaeconomico.uaemex.mx/article/view/4803>.
20. Blanco N, Herrera D, Reyes Y, Ugarte M, Betancourt Y. Dificultades en el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de Medicina. Edumecentro [Internet]. 2014 Mayo 3 [Citado 2021 Abril 15];6(1):98-113. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742014000100008.
21. Rivera C, Espinoza J, Valdés Y. La investigación científica en las universidades ecuatorianas - Prioridad del sistema educativo vigente. Revista Cubana de

Educación Superior [Internet]. 2017 Marzo 14 [Citado 2021 Abril 15];2(1):113-125. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142017000200011.

22. Chávez A, Ramos L. Una revisión sistemática del maltrato en el estudiante de medicina. *Gac Médica México* [Internet]. 2016 Agosto 20 [Citado 2021 Abril 17];16(2):796-811. Disponible en: https://anmm.org.mx/GMM/2016/n6/GMM_152_2016_6_796-811.
23. Nava B, Mariscal S, Estrada J. La percepción del maltrato de las y los estudiantes nayaritas en las carreras universitarias de medicina y enfermería. Un primer acercamiento. *Revista Waxapa* [Internet]. 2013 Diciembre 18 [Citado 2021 Abril 17];11(9):20-29. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=50930>.
24. Maida A, Herskovic V, Pereira A, Salinas L, Esquivel C. Percepción de conductas abusivas en estudiantes de medicina - Chile. *Rev Med Chile* [Internet]. 2006 Mayo 30 [Citado 2021 Abril 18];134(10):1516-1523. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872006001200004>.
25. Silver K, Duhl A. Medical Student Abuse Incidence, Severity, and Significance. *JAMA* [Internet]. 1990 Enero 26 [Citado 2021 Abril 23];263(4):527-532. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/2294324/#:~:text=In%20a%20survey%20of%20the,abused%20by%20the%20senior%20year>.
26. Kassebaum D, Cutler R. On the culture of student abuse in medical school. *Academic Medicine* [Internet]. 1995 Noviembre 11 [Citado 2021 Abril 25];73(1):1149-1158. Disponible en: 10.1097/00001888-199811000-00011.
27. Castillo L, Reyes A, Garibay L, Saldaña R. Maltrato en la relación maestro alumno en distintas carrera de la FESI. *Rev Elec Psic Izt* [Internet]. 2017 Junio 16 [Citado 2021 Abril 25];20(2):701-717. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=75973>.

28. Bondestam F, Lundqvist M. Sexual harassment in higher education – a systematic review. *Eur J High Educ* [Internet]. 2020 Octubre 1 [Citado 2021 Abril 25];10(4):397-419. Disponible en: [10.1080/21568235.2020.1729833](https://doi.org/10.1080/21568235.2020.1729833).
29. Cedeño F, Sánchez O, Molina C. Relación entre el bienestar psicológico, rendimiento académico y acoso en los estudiantes universitarios. *Universidad y Sociedad* [Internet]. 2019 Mayo 5 [Citado 2021 Abril 25];11(5):301-308. Disponible en: <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>.
30. Cook D, Griffith L. Residents experiences of abuse, discrimination and sexual harassment during residency training. *Can Med Assoc J* [Internet]. 1996 Junio 1 [Citado 2021 Abril 25];154(1):1660-1667. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1487906/>.
31. Hussain M, Naveed S, Waqas A, Shamim R, Ali F. Exposure to violence and its association with symptoms of aggression: A cross sectional study among medical students of Karachi, Pakistan. *J Pak Med Assoc* [Internet]. 2019 Mayo 7 [Citado 2021 Abril 25];69(5):654-658. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31105283/>.
32. Folgueiras P, Luna E, Puig G. Aprendizaje y servicio: estudio del grado de satisfacción de estudiantes universitarios. *Rev Educ* [Internet]. 2011 Marzo 4 [Citado 2021 Abril 26];362(1):159-185. Disponible en: <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-362-157>.
33. Pitanupong J. The Prevalence and Factors Associated with Mistreatment Perception among Thai Medical Students in a Southern Medical School. *Siriraj Med J* [Internet]. 2019 Julio 25 [Citado 2021 Abril 26];71(4):310-317. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.33192/Smj.2019.47>.
34. Meráz R. Entre la simulación y la práctica institucional. Primer diagnóstico sobre violencia en la UAM. *El Cotidiano* [Internet]. 2016 Agosto 3 [Citado 2021 Abril 26];13(1):169-180. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32548630015>.
35. Çelebioğlu A, Akpınar R, Küçükoğlu S, Engin R. Violence experienced by Turkish nursing students in clinical settings: Their emotions and behaviors. *Nurse Educ*

Today [Internet]. 2010 Octubre 23 [Citado 2021 Abril 26];30(7):687-91. Disponible en: [10.1016/j.nedt.2010.01.006](https://doi.org/10.1016/j.nedt.2010.01.006).

36. Peres M, Babler F, Arakaki J, Quaresma I, Barreto L, Silva A, et al. Mistreatment in an academic setting and medical students' perceptions about their course in São Paulo, Brazil: a cross-sectional study. Sao Paulo Med J [Internet]. 2016 Abril 7 [Citado 2021 Abril 26];134(2):130-7. Disponible en: [10.1590/1516-3180.2015.01332210](https://doi.org/10.1590/1516-3180.2015.01332210).
37. Mescua K, Calderón D, Paredes A. Trato del docente y el rendimiento académico en las prácticas clínicas de los estudiantes de enfermería de una Universidad Privada de Lima, 2015. Rev Científica Cienc Salud [Internet]. 2016 Agosto 1 [Citado 2021 Abril 26];9(1):61-71. Disponible en: [10.17162/rccs.v9i1.548](https://doi.org/10.17162/rccs.v9i1.548).
38. Vilchez J, Viera R, Larico G, Alvarez D, Sánchez J, Taminche R, et al. Depression and Abuse During Medical Internships in Peruvian Hospitals. Rev Colomb Psiquiatr [Internet]. 2020 Abril 2 [Citado 2021 Abril 27];49(2):76-83. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2018.08.001>.
39. Soto D. La logística como opción académica. Revista Inventum [Internet]. 2008 Febrero 1 [Citado 2021 Abril 27];3(4):95-99. Disponible en: <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/8804>.
40. Ramírez J. La Enseñanza Universitaria y los Retos hacia el Futuro. Rev Torreón Univ [Internet]. 2017 Mayo 26 [Citado 2021 Abril 27];5(13):13-20. Disponible en: <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/educacion-ante-retos-del-futuro>.
41. Álvarez J, Chaparro E, Pérez D. Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. Rev Iberoam Sobre Calid Efic Cambio En Educ [Internet]. 2014 Octubre 1 [Citado 2021 Abril 27];13(2):5-26. Disponible en: <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/2788>.
42. Ollarves M. Importancia de los convenios en la internacionalización de los doctorados de la Universidad del Zulia. Rev Omnia [Internet]. 2011 Diciembre 1 [Citado 2021 Abril 27];17(3):49-67. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73720790005>.

43. González M, Pino M, Penado M. Estudio de la satisfacción percibida por los estudiantes de la UNED con su vida universitaria. RIED Rev Iberoam Educ Distancia [Internet]. 2017 Enero 2 [Citado 2021 Abril 27];20(1):243-260. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.5944/ried.20.1.16377>.
44. Fernández J, Fernández S, Álvarez A, Martínez P. Éxito académico y satisfacción de los estudiantes con la enseñanza universitaria. RELIEVE - Rev Electrónica Investig Eval Educ [Internet]. 2014 Octubre 6 [Citado 2021 Abril 27];13(2):203-2014. Disponible en: <https://ojs.uv.es/index.php/RELIEVE/article/view/4207>.
45. Marzo M, Reyes M. Análisis de la satisfacción universitaria en la facultad de ingeniería de la Universidad de Talca. Ingeniare Rev Chil Ing [Internet]. 2010 Diciembre 10 [Citado 2021 Abril 28];18(3):350-63. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052010000300009>.
46. Fuentes J, Gurría R, Martínez Á. Satisfacción estudiantil sobre servicios recibidos en la universidad: Percepción de egresados. Revista Internacional de Administración y Finanzas [Internet] 2015 Mayo 9 [Citado 2021 Abril 28];8(3):103-112. Disponible en: <ftp://ftp.repec.org/opt/ReDIF/RePEc/ibf/riafin/riaf-v8n3-2015/RIAF-V8N3-2015-8>.
47. Hill K, Samuels E, Gross C, Desai M, Sitkin N, Latimore D, et al. Assessment of the Prevalence of Medical Student Mistreatment by Sex, Race/Ethnicity, and Sexual Orientation. JAMA Intern Med [Internet]. 2020 Mayo 1 [Citado 2021 Abril 28];180(5):653-662. Disponible en: [10.1001/jamainternmed.2020.0030](https://doi.org/10.1001/jamainternmed.2020.0030).
48. Unzueta R, Nava C, Márquez O. Condiciones generales de los estudiantes de medicina de la generación 2010 durante su internado rotatorio de pregrado en la escuela superior de Medicina del Instituto Politécnico Nacional. Acta Bioethica [Internet]. 2015 Agosto 3 [Citado 2021 Abril 28];21(1):29-36. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2015000100004>.
49. Garbin C, Guimarães L, Garbin A, Moimaz S. Sexual harassment in Dentistry: prevalence in dental school. J Appl Oral Sci [Internet]. 2009 Agosto 1 [Citado

2021 Abril 28];18(5):447-452. Disponible en: 10.1590/s1678-77572010000500004.

50. Akareem H, Hossain S. Determinants of education quality: what makes students' perception different? *Open Rev Educ Res* [Internet]. 2016 Enero 1 [Citado 2021 Abril 28];3(1):52-67. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/23265507.2016.1155167>.
51. Arambewela R. Student Satisfaction: Impact of Age and Gender on Satisfaction Among International Postgraduate Students from Asia. *Deakin Research Online* [Internet]. 2004 Febrero 10 [Citado 2021 Abril 28];12(1):1-11. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10536/DRO/DU:30005419>.
52. Hernández R, Fernández C, Baptista P. *Metodología de la investigación*. 6ta ed. México: editorial McGraw Hill; 2014. p. 89
53. Stratton T, McLaughlin M, Witte F, Fosson S, Nora L. Does Students' Exposure to Gender Discrimination and Sexual Harassment in Medical School Affect Specialty Choice and Residency Program Selection? *Acad Med* [Internet]. 2005 Abril 15 [Citado 2021 Abril 29];80(4):400-408. Disponible en: 10.1097/00001888-200504000-00020.
54. Akanni D, Adjadohoun S, Damien B, Tognon F, Allode A, Aubrege A, et al. Maltraitance des étudiants et facteurs associés à la Faculté de Médecine de Parakou en 2018. *Pan Afr Med J* [Internet]. 2019 Noviembre 14 [Citado 2021 Abril 29];34(1):1-11. Disponible en: <http://www.panafrican-med-journal.com/content/article/34/150/full/>
55. Sandoval D. Impacto emocional en estudiantes de pedagogía ante eventos de maltrato en la práctica profesional. *Rev Liberabit* [Internet]. 2015 Septiembre 5 [Citado 2021 Abril 29];21(2):245-252. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272015000200007#:~:text=Los%20estudiantes%20experimentan%20una%20serie,cuestionamiento%20de%20su%20identidad%20profesional.
56. Wang C, Dong X, Yang J, Ramirez M, Chi G, Peek-Asa C, et al. Sexual violence experienced by male and female Chinese college students in Guangzhou. *Inj*

Prev [Internet]. 2015 Abril 7 [Citado 2021 Abril 29];21(1):99-104. Disponible en: 10.1136/injuryprev-2013-040893.

57. Phillips S, Webber J, Imbeau S, Quaife T, Hagan D, Maar M, et al. Sexual Harassment of Canadian Medical Students: A National Survey. E Clinical Medicine [Internet]. 2019 Enero 19 [Citado 2021 Abril 29];7(1):15-20. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.eclinm.2019.01.008>
58. Alba A, Hernández J. Magnitud de exposición de violencia en alumnos de enfermería en diferentes escenarios. Rev Ciencias de la Salud [Internet]. 2015 Junio 6 [Citado 2021 Abril 25];1(1):1-11. Disponible en: https://www-optica.inaoep.mx/~tecnologia_salud/2015/memorias/pdf/MyT2015_06_E.
59. González A, Carrillo B. Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. Rev Fuente [Internet]. 2011 Agosto 4 [Citado 2021 Abril 29];6(1):46-56. Disponible en: <http://dspace.uan.mx:8080/jspui/handle/123456789/1431>.
60. Zamorano C, Rodríguez M, Acosta A, Ávila L. Medición de la Satisfacción Estudiantil Universitaria: Un Estudio de Caso en Una Institución Mexicana. Iberoam J Ind Eng [Internet]. 2013 Junio 30 [Citado 2021 Abril 29];5(9):261-74. Disponible en: <http://incubadora.periodicos.ufsc.br/index.php/IJIE/article/view/2595>.
61. Espinoza O, Gonzáles L, Loyola J. Evaluación de la satisfacción de titulados de la carrera de psicología en Chile. Innovación Educativa [Internet]. 2017 Noviembre 3 [Citado 2021 Abril 29];18(76):171-192. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-26732018000100171&script=sci_abstract.
62. Sánchez D, López E, Reyes R, Gama H. Lealtad, satisfacción y rendimiento académico en los estudiantes de la UASLP-UAMZM. Rev Investig [Internet]. 2013 Octubre 2 [Citado 2021 Abril 30];9(1):1-17. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5163650>.

63. Fierro A. Principales factores que influyen en la satisfacción estudiantil de las universidades. Rev Científica [Internet]. 2017 Agosto 16 [Citado 2021 Abril 30];1(1):56-70. Disponible en: http://www.mqrinvestigar.com/1.ARTI_4.
64. Trucchia L. Análisis de los factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Medicina. Biblioteca Facultad de Ciencias Médicas: Editorial UNC; 2013.154. Disponible en: <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/6507/trucchia%20silvina%20cc.pdf?sequence=4&isAllowed=y>.

Anexos

Anexo 1. Ficha de recolección de datos.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____; alumno(a) de la Universidad _____, acepto voluntariamente participar en la investigación “Satisfacción general asociada al maltrato en estudiantes universitarios de Latinoamérica”.

He sido informado(a) de los objetivos, alcance y resultados esperados de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea es estrictamente confidencial y anónima, la misma que será usada con fines estrictamente científicos.

He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el estudio en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Del mismo modo entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a los números telefónicos 948017623 – 939740753.

Nombre del participante

Firma:

DNI:

Anexo 2. Instrumento de medición documental

Satisfacción general asociada al maltrato en estudiantes universitarios de Latinoamérica.

1. Sexo: Masculino () Femenino ()
2. Edad: _____ años cumplidos
3. Universidad: _____ Tipo: Pública () Privada ()
4. Carrera que cursa actualmente: _____
5. Año de la carrera que está cursando: Primero () Segundo () Tercero () Cuarto () Quinto () Sexto ()
6. Desde que ha ingresado a la carrera, ha desaprobado algún curso: No () Si (); ¿Cuántos cursos? _____
7. ¿Ha desaprobado algún curso el semestre anterior?: No () Si (): ¿Cuántos cursos? _____
8. ¿Ud. Cuenta con algún descuento/beca para el pago de la universidad?: No () Si ()
9. ¿Cuánto pagas a tu Universidad mensualmente (promedio)?: \$ _____ (en dólares americanos)
10. ¿Cuántos cursos has llevado desde que iniciaste la carrera? (en promedio): _____
11. ¿Cuál ha sido su nota promedio (de todos los cursos juntos) en el último semestre: _____
12. ¿Qué religión profesa?: Cristiana () Evangélica () Otra () cuál _____ Soy agnóstico () Soy ateo ()
13. ¿Sufres de alguna enfermedad? No () Si () Hace cuantos años: _____
Cuál: _____
14. ¿Consume algún medicamento? No () Si () Hace cuantos años: _____
Cuál: _____
15. ¿Te mudaste de ciudad para empezar a estudiar en la universidad? No () Si ()
16. ¿Cuál es la fuente de tus ingresos económicos?: Trabajo () Mis familiares me dan dinero () Ambos ()
17. ¿Cuánto es el total de lo que tiene de dinero para gastar en un mes promedio?: \$__ (en dólares americanos)
18. Consideras que tu peso es: Bajo/menor a lo normal () Normal/adequado () Sobrepeso () Obesidad ()

ACERCA DEL MALTRATO (EN GENERAL: sea por parte de alumnos, profesores u otros)

19. Marque con una X en el casillero según lo que hayas vivido estas situaciones en el último año.

	TIPOS DE MALTRATO	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Varias veces	Siempre
	Tipo psicológico					
1	Me han gritado.					
2	He recibido comentarios negativos o despectivos.					
3	Me han humillado.					
4	Me han insultado.					
5	He recibido críticas injustificadas.					
6	Se han burlado de mi género.					
7	Se han burlado de mi etnia (raza o color de piel).					
8	He recibido amenazas verbales.					
	Tipo Físico					
1	Me han golpeado.					
2	Me han expuesto a riesgos innecesarios.					
3	Me han asignado trabajos excesivos.					
	Tipo académico					
1	Me han asignado tareas como castigo.					
2	Me han amenazado con desaprobar en un curso.					
3	He experimentado una competencia desleal de mis compañeros.					
4	Otros han tomado el crédito de mi trabajo.					
	Tipo sexual					
1	Me han discriminado por mi género.					
2	Me han hecho Insinuaciones verbales sexuales o comentarios obscenos.					
3	Me han discriminado por mi preferencia sexual.					
4	Me han hecho propuestas indecentes.					
5	Me han mostrado imágenes ofensivas de tipo sexual.					
6	Me han mostrado un lenguaje corporal ofensivo de tipo sexual(gestos obscenos, miradas, roses o tocamientos, acercamientos innecesarios).					
7	Me han tocado sin mi consentimiento.					
8	Me han chantajeado sexualmente.					

ACERCA DE LA SATISFACCIÓN GENERAL

20. Marque con una X en los 4 aspectos según corresponda.

EN GENERAL, cuál es tu satisfacción con...	Responda acerca de su nivel de satisfacción en cada caso				
	Muy satisfecho	Satisfecho	Regular	Insatisfecho	Muy insatisfecho
La logística en general de tu Universidad					
La enseñanza de los docentes					
Los convenios de la Universidad					
La investigación que realizan					

Muchas gracias por su tiempo.

Anexo 3. Resultados complementarios.

TABLA 1: Características socio – académicas de los estudiantes universitarios de cinco países de Latinoamérica.

Variables	N°	%
Género		
Femenino	1188	55.49
Masculino	953	44.51
Edad (años cumplidos) *	21	17 - 21
Países		
Paraguay	698	32.60
Colombia	342	15.97
Ecuador	321	14.99
Venezuela	699	32.65
Panamá	81	3.78
Año de estudios*	2	2 - 4
Universidad de tipo pública	1179	55.09
Cantidad de cursos que lleva*	5	5 - 7
Desaprobó curso en la carrera	950	44.37
Promedio ponderado anterior*	13	13 - 15
Dependencia económica		
Trabaja	337	15.74
Familia	1567	73.19
Ambos	237	11.06

TABLA 2: Análisis multivariado de los factores socio-académicos asociados a las insatisfacciones en la logística y en la enseñanza que tienen los universitarios de cinco países de Latinoamérica.

Variables	Insatisfacción logística	Insatisfacción en la enseñanza
Tercil superior del maltrato		
Psicológico	1,05 (0,84-1,31) 0,659	0,93 (0,83-1,04) 0,182
Físico	1,11 (0,83-1,49) 0,481	1,03 (0,82-1,31) 0,781
Académico	1,12 (0,92-1,37) 0,254	1,22 (0,82-1,82) 0,332
Sexual	1,03 (0,79-1,35) 0,807	1,23 (1,00-1,52) 0,048
Sexo masculino	1,02 (0,90-1,16) 0,732	1,09 (0,90-1,31) 0,370
Edad (años cumplidos)*	1,02 (1,00-1,04) 0,014	1,02 (0,99-1,06) 0,221
Universidad de tipo privada	0,56 (0,06-4,83) 0,598	0,71 (0,09-5,39) 0,739
País del encuestado		
Paraguay	País que se usó para la comparación versus las otras naciones	
Colombia	0,25 (0,02-2,53) 0,241	0,13 (0,01-1,49) 0,100
Ecuador	1,58 (0,20-12,33) 0,660	4,12 (0,45-37,91) 0,211
Venezuela	1,38 (0,19-9,71) 0,749	1,92 (0,30-12,05) 0,488
Panamá	1,56 (0,79-3,09) 0,201	1,27 (0,33-4,91) 0,726

TABLA 3: Análisis multivariado de los factores socio-académicos asociados a las insatisfacciones en los convenios y en la investigación que tienen las universidades de cinco países de Latinoamérica.

Variables	Insatisfacción de convenios	Insatisfacción en investigación
Tercil superior del maltrato		
Psicológico	1,16 (0,89-1,52) 0,270	0,94 (0,69-1,28) 0,702
Físico	1,10 (0,65-1,85) 0,727	0,89 (0,56-1,40) 0,616
Académico	1,06 (0,86-1,31) 0,596	1,13 (0,80-1,59) 0,493
Sexual	1,16 (1,03-1,32) 0,016	1,28 (0,83-1,98) 0,259
Sexo masculino	1,00 (0,89-1,12) 0,962	1,08 (0,93-1,25) 0,329
Edad (años cumplidos)*	1,01 (1,00-1,03) 0,060	1,00 (0,99-1,02) 0,793
Universidad de tipo privada	0,56 (0,07-4,50) 0,587	0,64 (0,08-4,97) 0,674
País del encuestado		
Paraguay	País que se usó para la comparación versus las otras naciones	
Colombia	0,14 (0,02-1,12) 0,064	0,08 (0,01-0,59) 0,014
Ecuador	0,88 (0,14-5,49) 0,892	0,88 (0,15-5,04) 0,886
Venezuela	0,69 (0,12-3,91) 0,671	0,56 (0,12-2,62) 0,464
Panamá	0,70 (0,66-0,73) <0,001	0,57 (0,52-0,64) <0,001