

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA**

Escuela Académico Profesional de Administración y Negocios internacionales

Trabajo de Investigación

**Ventaja natural y especialización nacional en el  
sector de exportación de quinua de la  
región Junín - 2020**

Katia Soledad Ramos León  
Jennifer Vila Arroyo  
Grece Solansh Vivas Quispe

Para optar el Grado Académico de  
Bachiller en Administración

Huancayo, 2021

Repositorio Institucional Continental  
Trabajo de investigación



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

**Asesor**

Mag. Pedro Bernabé Venegas Rodríguez

## **Dedicatoria**

Dedico la presente investigación a mi madre Ana María, quien ha sido y es apoyo y fuente de inspiración para seguir adelante y persistir a pesar de la adversidad. Asimismo, a mi padre Mauro, quien desde el cielo me brinda la fortaleza cada vez que pienso en él, y es mi ejemplo de excelencia intelectual.

Ramos León Katia Soledad

Dedico en especial a mis abuelos Armando Arroyo y Alicia Jeremías, que siempre me apoyaron incondicionalmente en mis decisiones e impulsaron para ser cada vez mejor persona y superarme en la vida. También a mi mamá que en paz descansa y a mi hermanita por la que luché día a día para que pueda cumplir con mi apoyo en todo lo que se proponga.

Vila Arroyo Jennifer

Dedico especialmente a mi madre Nancy Quispe quién día a día me demuestra su apoyo incondicional, la que me comprende, me ayuda y me motiva a seguir luchando por mis sueños y nunca desistir por lo que realmente se quiere, la que me formó para ser una persona correcta, y la que me impulsa con sus sabios consejos para ejercer lo que tanto me apasiona.

Vivas Quispe Grece Solansh

## **Agradecimiento**

A nuestro asesor por el apoyo y la motivación constante durante todo el proceso de la elaboración de nuestro proyecto de tesis, él que nos enseñó que no se debe desistir ante ninguna dificultad, pues se tiene que buscar la manera de solucionar y continuar en el camino del aprendizaje y el logro, así mismo agradecemos a PROMPERÚ Junín por brindarnos la base de datos de todas las empresas que se encuentran en el sector de quinua, pues sin esta base de datos no hubiera sido posible recoger información, y finalmente agradecemos a cada una de las empresas productoras, comercializadoras y exportadoras de quinua de la Región Junín quienes accedieron de manera amable y cordial brindarnos la información correcta e idónea que nosotros requerimos para poder desarrollar nuestro presente proyecto.

Las tesistas

## Tabla de Contenidos

Tabla de Contenidos	ii
Lista de Tablas	vi
Lista de Figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
<b>Capítulo I: Planteamiento del Estudio</b>	<b>1</b>
1.1. Delimitación de la Investigación	1
1.1.1. Espacial.	1
1.1.2. Temporal.	1
1.1.3. Conceptual.	1
1.2. Planteamiento del Problema	2
1.3. Formulación del Problema	8
1.3.1. Problema General.	8
1.3.2. Problemas específicos.	8
1.4. Objetivos de la Investigación	9
1.4.1. Objetivo general.	9
1.4.2. Objetivos específicos.	9
1.5. Justificación de la Investigación	10
1.5.1. Justificación teórica.	10
1.5.2. Justificación práctica.	10
<b>Capítulo II: Marco Teórico</b>	<b>11</b>
2.1. Antecedentes de Investigación	11
2.1.1. Artículos científicos.	11

2.1.2. Tesis nacionales e internacionales.	12
2.2. Bases Teóricas	13
2.2.1. Ventaja Natural.	14
2.2.2. Especialización Nacional.	15
2.3. Definición de Términos Básicos	16
<b>Capítulo III: Hipótesis y Variables</b>	<b>18</b>
3.1. Hipótesis	18
3.1.1. Hipótesis General.	18
3.1.2. Hipótesis Específicas.	18
3.2. Identificación de las Variables	19
3.2.1. Variable 1: Ventaja Natural.	19
3.2.2. Variable 2: Especialización Nacional.	19
3.3. Operacionalización de Variables	20
<b>Capítulo IV: Metodología</b>	<b>24</b>
4.1. Enfoque de la investigación	24
4.2. Tipo de investigación	24
4.3. Nivel de investigación	24
4.4. Métodos de investigación	25
4.4.1. Métodos generales.	25
4.4.2. Método Específico.	26
4.5. Diseño de investigación	26
4.6. Población y Muestra	27
4.6.1. Unidad de análisis.	27
4.6.2. Selección de la muestra.	28
4.7. Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos	28

4.7.1. Técnicas.	28
4.7.2. Instrumentos.	29
<b>Capítulo V: Resultados</b>	31
5.1. Descripción del trabajo de campo	31
5.2. Presentación de los resultados	31
5.2.1. Análisis de datos generales.	31
5.2.2. Resultados respecto a la variable Ventaja Natural.	34
5.2.3. Resultados respecto a la variable Especialización Nacional.	37
5.3. Contrastación de Resultados	40
5.3.1. Prueba de Hipótesis General.	40
5.3.2 Prueba de Hipótesis Específica 1.	42
5.3.3. Prueba de Hipótesis Específica 2.	44
5.3.4. Prueba de Hipótesis Específica 3.	45
5.3.5. Prueba de Hipótesis Específica 4.	47
5.3.6. Prueba de Hipótesis Específica 5.	49
5.3.7. Prueba de Hipótesis Específica 6.	51
5.4. Discusión de resultados	52
5.4.1. Respecto al objetivo general.	53
5.4.2. Respecto al objetivo específico 1.	53
5.4.3. Respecto al objetivo específico 2.	54
5.4.4. Respecto al objetivo específico 3.	55
5.4.5. Respecto al objetivo específico 4.	56
5.4.6. Respecto al objetivo específico 5.	57
5.4.7. Respecto al objetivo específico 6.	58
<b>Conclusiones</b>	60

<b>Recomendaciones</b>	63
<b>Referencias</b>	65
<b>Apéndice A</b>	68
<b>Apéndice B</b>	70
<b>Apéndice C</b>	74
<b>Apéndice D</b>	77
<b>Apéndice E</b>	82
<b>Apéndice F</b>	84
<b>Apéndice G</b>	91
Evidencias	97

## Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Operacionalización de las Variables</i> .....	20
Tabla 2 <i>Instrumento de Recolección</i> .....	28
Tabla 3 <i>Alfa de Cronbach para las dimensiones de Ventaja Natural</i> .....	29
Tabla 4 <i>Alfa de Cronbach de las dimensiones de Especialización Nacional</i> .....	30
Tabla 5 <i>Resultado General del análisis</i> .....	32
Tabla 6 <i>Resultado de la Variable Ventaja Natural</i> .....	34
Tabla 7 <i>Resultado de la dimensión Clima</i> .....	35
Tabla 8 <i>Resultado de la dimensión Recursos Naturales</i> .....	36
Tabla 9 <i>Resultado de la dimensión Fuerza Laboral</i> .....	37
Tabla 10 <i>Resultado de la variable Especialización Nacional</i> .....	37
Tabla 11 <i>Resultado de la dimensión Pleno Empleo</i> .....	38
Tabla 12 <i>Resultado de la dimensión Eficacia Económica</i> .....	39
Tabla 13 <i>Resultado de la dimensión Costo de Transporte</i> .....	39
Tabla 14 <i>Prueba de Normalidad de Ventaja Natural y Especialización Nacional</i> .....	40
Tabla 15 <i>Prueba de correlación entre Ventaja Natural y Especialización Nacional</i> .....	41
Tabla 16 <i>Prueba de Normalidad de Clima y Especialización Nacional</i> .....	42
Tabla 17 <i>Prueba de correlación entre Clima y Especialización Nacional</i> .....	43
Tabla 18 <i>Prueba de Normalidad de Recursos Naturales y Especialización Nacional</i> .....	44
Tabla 19 <i>Prueba de correlación entre Recursos Naturales y Especialización Nacional</i> .....	45
Tabla 20 <i>Prueba de Normalidad de Fuerza Laboral y Especialización Nacional</i> .....	46
Tabla 21 <i>Prueba de correlación entre Fuerza Laboral y Especialización Nacional</i> .....	46
Tabla 22 <i>Prueba de Normalidad de Pleno Empleo y Ventaja Natural</i> .....	48
Tabla 23 <i>Prueba de correlación entre Pleno Empleo y Ventaja Natural</i> .....	48
Tabla 24 <i>Prueba de Normalidad de Eficacia Económica y Ventaja Natural</i> .....	49

Tabla 25 <i>Prueba de correlación entre Eficacia Económica y Ventaja Natural</i> .....	50
Tabla 26 <i>Prueba de Normalidad de Costo de Transporte y Ventaja Natural</i> .....	51
Tabla 27 <i>Prueba de correlación entre Costo de Transporte y Ventaja Natural</i> .....	52

**Lista de Figuras**

<i>Figura 1.</i> Sexo del encuestado.....	33
<i>Figura 2.</i> Edad del encuestado.....	34
<i>Figura 3.</i> Valores de la Rho de Spearman.....	41

## Resumen

La industria de la quinua en la región Junín posee un amplio potencial en cuanto a exportaciones se refiere, para ello, es preciso obtener perspectivas basadas en investigaciones que ayudarán de sobremanera a los agentes participantes a alcanzar los objetivos cuantitativos y cualitativos. Es por lo que, la presente investigación tiene como propósito el determinar el tipo de relación que existe entre ventaja natural y especialización nacional en el sector de exportación de quinua de la región Junín en el año 2020. Específicamente, es una investigación del tipo básica cuyo enfoque se dirige hacia el lado cuantitativo y corresponde al diseño no experimental transversal-correlacional. Asimismo, se hace uso del método científico-estadístico y la técnica de recopilación de datos es la encuesta.

En síntesis, para la obtención de la información se realizó un censo a 8 empresas exportadoras de la región Junín cuya base de datos fue proporcionada por PROMPERU. El instrumento usado fue un cuestionario basado en 42 preguntas. A partir de la teoría revisada, se tomaron en cuenta tres dimensiones para la variable ventaja natural (clima, recursos naturales y fuerza laboral) del mismo modo para la variable especialización nacional (pleno empleo, eficacia económica y costo del transporte). La confiabilidad del instrumento fue validada bajo el modelo del coeficiente Alfa de Cronbach.

Luego de analizar los resultados encontrados, se concluye que no existe relación directa ni significativa entre las variables ventaja natural y especialización nacional, así también entre las mismas y sus respectivas dimensiones. Por lo tanto, se deduce que la ventaja natural en este sector del país no garantiza aún una eficiente especialización nacional en las empresas donde se aplicó el presente estudio.

Palabras Clave: especialización nacional, ventaja natural, quinua, exportación.

## Abstract

The quinoa industry in the Junin region has a wide potential in terms of exports, that is why, it is necessary to obtain perspectives based on research that will greatly help the participating agents to achieve the quantitative and qualitative objectives. That is why, the present investigation aims to determine the type of relationship that exists between natural advantage and national specialization in the quinoa export sector of the Junin region in 2020. Particularly, it is a basic type of investigation whose approach is directed towards the quantitative side and belongs to the non-experimental cross-correlational design. Likewise, the scientific-statistical method is used, and the data collection technique is the survey.

In summary, to obtain the information, a census was carried out on 8 exporting companies in the Junin region, whose database was provided by PROMPERU. The instrument was a questionnaire based on 42 questions. From the revised theory, three dimensions were included for the natural advantage variable (climate, natural resources, and labor force), the same way for the national specialization variable (full employment, economic efficiency, and transportation cost). The reliability of the instrument was validated under the Cronbach's alpha coefficient model.

After analyzing the results, it concludes that there is no direct nor significant relationship between the variables natural advantage and national specialization, as well as between them and their respective dimensions. Lastly, the natural advantage in this sector of the country does not guarantee an efficient national specialization yet in the companies where this study was applied.

**Keywords:** national specialization, natural advantage, quinoa, export

## Introducción

La ventaja natural y especialización nacional en el comercio internacional permite a aquellos países que sepan aprovecharlas según los recursos naturales y materiales, obtener una ventaja competitiva y posicionamiento respecto a otros países exportadores. En los últimos años, dichas fortalezas les ha traído excelentes resultados en materia cualitativa y cuantitativa y que, por lo tanto, pueden ser identificables fácilmente.

En el caso particular del sector de exportación de quinua en el Perú, específicamente la región Junín, objeto de la presente investigación, ésta no se encuentra exenta de las amplias posibilidades de crecimiento y posicionamiento en un mercado extranjero cada vez más exigente en requisitos fitosanitarios, propiedades en beneficio de la salud y sabor agradable. Es así como, esta investigación tiene como propósito determinar el tipo de relación que existe entre ventaja natural y especialización nacional en el sector de exportación de quinua de la región Junín.

La ventaja natural debería estar supeditada a ejes sociales económicos y ambientales, todo ello, en un escenario ideal en el que es tomado en cuenta por las empresas y entidades competentes, abre el camino al sector productivo a dar pasos agigantados hacia la excelencia, es decir la efectividad de sus procesos y una buena rentabilidad. Orellana y Lalvay (2018). Por lo tanto, creemos que esta ventaja proporciona fortalezas inherentes a las empresas que les permitirá alcanzar sus logros a corto, mediano y largo plazo a través de la especialización nacional.

La estructura de esta investigación consta de cinco capítulos. En el primer capítulo se expone el planteamiento del estudio, para luego disgregar en la delimitación de la investigación, planteamiento y formulación del problema, así como objetivos y justificación de la investigación. En el segundo capítulo, se presenta el Marco teórico, el cual se encuentra basado en los antecedentes, bases teóricas y definición de términos básicos. En el tercer

capítulo, se explican las hipótesis y variables, es decir la hipótesis general y las específicas para luego dar paso a la identificación de las variables que permitirá presentar la Operacionalización de estas.

En el capítulo cuatro, se expone la metodología, el cual consta del enfoque, tipo y nivel de investigación, así también, método y diseño de investigación, población y muestra y técnica e instrumentos de recolección de datos. En el capítulo cinco se describe el trabajo de campo y se presentan los resultados junto a su contrastación y discusión. Por último, se presentan las conclusiones y recomendaciones.

## **Capítulo I: Planteamiento del Estudio**

Una de las principales acciones a realizar dentro de la investigación es describir las características, el momento en el cual realizaremos la investigación, y la identificación y determinación del problema de investigación.

### **1.1. Delimitación de la Investigación**

Carrasco (2005) “La delimitación es de esencial consideración, debido a que admite a los investigadores circunscribirse respecto a la extensión terrenal y al tiempo de la investigación” (p. 27).

#### **1.1.1. Espacial.**

El presente estudio se aplicará al sector de exportación de quinua de la región Junín - 2020

#### **1.1.2. Temporal.**

Esta investigación se ejecutará durante el año 2020, desde el mes de septiembre a diciembre.

#### **1.1.3. Conceptual.**

Daniels, Radebaugh y Sullivan (2013), afirman. “Ventaja Natural es la virtud que un territorio cuenta, en referencia a la elaboración de un artículo tangible o intangible proveniente de ciertos escenarios climáticos, de utilizar determinados medios habituales que la naturaleza provee, o de la presencia de cierta fuerza laboral”. (p. 223)

Del mismo modo Daniels, Radebaugh y Sullivan (2013) señalan. “La especialización Nacional representa elaborar cosas para consumo interno y exportación mientras que el beneficio de exportación se utiliza para adquirir productos y servicios de importación manufacturados en otros países”. (p. 223)

## 1.2. Planteamiento del Problema

En el presente, muchos de los sectores emplean todo tipo de estrategias con el único fin de poder obtener una ventaja competitiva frente a sus rivales. Enfocan sus recursos en tecnologías, infraestructura, entre otros aspectos, que con el tiempo terminan convirtiéndose en recursos limitantes por la falta de disponibilidad de recursos financieros y económicos.

Por experiencia en registros de información correspondientes a sectores nacionales, se pudo observar un gran desaprovechamiento y desconocimiento de las condiciones naturales, así como geográficas en los cuales estos sectores están constituidos; esto a consecuencia de la falta de apoyo de instituciones que con los recursos necesarios se ven desinteresados en la competencia de producción y comercialización de productos nacionales.

El progreso productivo del sector agrícola en el Perú se relaciona con la geografía y una disposición condicionalmente amplia, así como distinta. Esto referido no solo a la disposición de sus tres regiones, Costa, Sierra y Selva o condiciones geográficas como suelo, clima, temperatura y recursos naturales, sino también a que antiguamente la zona de la Sierra experimentó un crecimiento en la explotación de los denominados siembras tradicionales.

El rendimiento del sector agro en la sierra, a pesar de tener factores internos favorables como clima, suelos, irrigación, transporte y acceso favorable es incipiente; este evoluciona al ritmo del comportamiento de la elaboración, por ende, la venta al extranjero de determinados bienes agrícolas denominados no tradicionales (Monitor Company, 1995-200; s/p).

Críticos académicos y autores señalan que la agricultura representa un carácter estratégico para cualquier nación. Sin alimentos la supervivencia de una sociedad no es posible, de modo que la producción agrícola es una necesidad vital.

La especialización nacional ahora en este estado representa la mejor ventaja para cualquier nación. Demostrando que en tal sentido el aprendizaje y conocimiento de la ventaja

natural significa un panorama favorable para una compleja competencia entre naciones. Banco Mundial (2003)

Según la manifestación de Daniel Diez Canseco, director de USIL Venture, señala que la biodiversidad que posee de manera natural el Perú es un laboratorio que puede dar paso a investigaciones y emprendimientos para aprovechar los recursos naturales y geográficos de manera racional en los distintos sectores productivos.

También señala la importancia de impulsar políticas públicas que involucren la participación de empresas, instituciones públicas, y ministerios que conduzcan a desarrollar los conocimientos necesarios para poder aprovechar de manera eficiente la ventaja natural que los ecosistemas de los países permiten.

Cabe señalar que la exministra de agricultura, Fabiola Muñoz, anunció que a inicios del año 2020 su sector presentaría el Plan nacional de agricultura para impulsar y beneficiar a los productores del campo, y mejorar su capacidad productiva con el objetivo de resguardar la integridad de los productos que se exporten, así como la inocuidad de estos; por consecuencia, contribuir al fortalecimiento de la competencia nacional. MINAGRI (2019)

Como bien señala también el exministro de Agricultura, Juan Manuel Benítez Ramos, la agroindustria y la agroexportación están impulsando de manera importante el crecimiento del país, siendo el segundo sector en generación de divisas detrás de la minería. Ministerio de Agricultura y Riego, (2019)

La exportación de quinua en la Región Junín no registró el incremento esperado en el último periodo, de acuerdo con la DIRCETUR - Junín, la producción y comercialización al exterior se mantuvo en el sector agrícola, demostrando que la Región cuenta con un limitado volumen de producción requerido para poder exportar.

Aprovechar la ventaja natural que tiene nuestro país en la producción de quinua, especializarse y mejorar dicha ventaja son los pasos claves para aquellas empresas que quieren incursionar o mejorar su participación en el comercio internacional.

Las modalidades de inserción de un país en el comercio internacional de bienes y servicios están condicionadas por factores estructurales que determinan cuáles son los productos que compra y vende, así como quiénes son sus proveedores y clientes. En este sentido, diversas características estructurales de Perú determinan el papel de la inserción económica internacional en el desarrollo del país y los intereses nacionales en las relaciones económicas internacionales. Estos determinantes incluyen: (a) la recuperación económica a corto plazo; (b) una dotación particular de recursos naturales aptos para la ganadería, la agricultura y la forestación, así como para el turismo; (c) recursos humanos con buenos niveles de calificación entre los países en desarrollo; y (d) una ubicación geográfica que permite ser un hub en Sudamérica.

En la actualidad, muchos de los sectores emplean todo tipo de estrategias con el único fin de poder lograr una ventaja competitiva frente a sus competidores. Enfocan sus recursos en tecnologías, infraestructura, entre otros aspectos, que con el tiempo terminan convirtiéndose en recursos limitantes por la falta de disponibilidad de recursos financieros y económicos.

En este contexto, la ventaja natural, así como la especialización nacional en la Región Junín, son importantes, debido a que a través de ella se lograría tener una ventaja competitiva frente a empresas productoras de quinua a nivel regional, nacional e inclusive a nivel internacional. Las empresas productoras y/o comercializadoras de quinua actualmente deben estar relacionadas a transformar la materia prima que ellos mismos siembran, de manera que se debería direccionar a utilizar de manera correcta la ventaja natural con orientación a una especialización nacional, variables relevantes que les serviría para el crecimiento y permanencia en el mercado. Sin embargo, se evidencia que en el contexto nacional y sobre

todo en el regional no existe un conocimiento amplio del manejo correcto, tanto de la ventaja natural como de la especialización nacional, las cuales contribuyen al logro de una mayor exportación, ya sea de los productos o de la materia prima.

MINAGRI (2013) indica que “En Junín (2013), la siembra de la quinua se propagó considerablemente, esto gracias a la gran adaptación de la tierra y por la ubicación con la que cuenta la región, así mismo, la particularidad más rescatable fue el grano por su propiedad vegetal, ya que presenta un tiempo vegetativo de plazo mediano que permite la comercialización y distribución de los granos de la esta Región a los comercios mercaderes de Lima; además, es esencial informar que el valor de producción de la quinua son considerablemente mínimos, ya que no se necesita de un establecimiento complejo para el lavado, secado y almacenamiento, ni gran disponibilidad de personal para su producción.”

AGRARIA (2019) expone que “José Rabines mencionó que en lo respecta a solo quinua, Puno es la que lidera en cuanto a producción en todo el país con treinta y nueve mil quinientos treinta y nueve toneladas, (treinta y seis mil noventa y dos hectáreas) figurando el 44% de la totalidad. En segundo lugar se encuentra Ayacucho con quince mil ochocientos treinta y tres toneladas (once mil quinientos sesenta y cuatro hectáreas) 17.6% de la totalidad, Apurímac once mil trescientos ocho toneladas (cinco mil ochenta hectáreas) 12.6%, Arequipa ocho mil cuatrocientos cincuenta y una tonelada (dos mil ciento quince hectáreas) 9.4%. Además de Cusco cuatro mil doscientos nueve toneladas ( dos mil seiscientos treinta y dos hectáreas) 5.7%, Junín tres mil cuatrocientos setenta toneladas (mil novecientos trece hectáreas) 3.9%, Huancavelica dos mil doscientos treinta y cinco toneladas (dos mil trescientos doce hectáreas) 2.5%, La Libertad mil cuatrocientos ochenta y nueve toneladas (mil ciento cincuenta y cinco hectáreas) 1.7%, Cajamarca mil ciento treinta y nueve toneladas (novecientos seis hectáreas) 1.3%, otros dos mil ciento tres toneladas (mil quinientos once hectáreas) 2.3%

de la totalidad.” Podemos identificar que Junín sólo produjo el 3.9% de la quinua en Perú en el año 2019 a comparación del año 2017 donde se produce el 4.8% de la quinua nacional.

Ramos (2017) En su tesis concluye que, “la eficiencia y el procedimiento del productor de quinua en Junín es de 0.67, y de los cuatro tipos, el mediano productor es el que obtiene una eficiencia de 0.77 grados.”

García (2013) determina que, “Muy a pesar de que el trabajo agrícola ha tenido una mejora con el pasar de los años (esto originado por el motivación social y económico de la Seguridad Alimentaria) a nivel nacional y regional (Junín); la agricultura en su agrupación no es lo realmente fuerte, es decir, no es capaz de encajar de manera completa en los procesos de apertura económica, de resguardar los mercados domésticos y de incursionar con vigor en los mercados externos. Esencialmente se debe al dilema de no saber cómo se elabora y cuál es la amplitud que tiene para variar e incorporar los constantes cambios que suceden en el mercado mundial”

Es importante, para ello, conocer el problema, el cual se origina a causa del desaprovechamiento y desconocimiento de los terrenos en los cuales se produce este grano. Sin embargo, instituciones como Sierra y Selva exportadora van trabajando en talleres descentralizados en toda la región Junín denominado Inteligencia de mercados para el agro dirigida a pequeños, medianos y grandes productores y/o comercializadores de las distintas cadenas de producción.

El proceso consiste en identificar a productores socios de organizaciones agrícolas que desarrollen cadenas productivas para permitirles conocer los puntos fuertes de sus regiones como los mercados potenciales a los cuales puedan dirigirse. Como señala José Ezeta Carpio, Presidente Ejecutivo de Sierra y Selva exportadora, El asunto central de estos talleres consiste en ayudar en las tomas de decisiones que permitan aprovechar oportunidades y minimizar riesgos mediante el análisis de datos. Sierra y Selva exportadora – MINAGRI (2019).

Por lo tanto, se puede concluir que el trabajo en conjunto de las instituciones trae consigo el conocimiento para los productores en referencia al aprovechamiento de la ventaja natural, así como el énfasis en la especialización nacional.

De acuerdo con la entrevista realizada a la Ingeniera Agrónoma, Lili Segura, representante de la empresa FOODS PERU ANDINOS S.R.L. negocio orientado al trabajo en base a la quinua, manifiesta que; si bien ellos cuentan con conocimientos necesarios para producir la quinua, así como otros derivados, todo esto se limita a factores macro que no pueden controlar. La representante señala que los recursos naturales, clima, y fuerza laboral son factores que influyen en la creación de dicho producto. De tal modo que estos factores contribuyen de manera ventajosa para la disponibilidad de estos.

La empresa no es ajena a una realidad que muchas otras empresas del sector de producción de quinua atraviesan, pues de acuerdo con lo entendido muchas veces la exportación de este producto se ve comprometida por la falta de aprovisionamiento originando que exista un retraso o un incumplimiento con el mercado internacional. Todo esto a causa de una problemática de desconocimiento acerca de factores naturales y geográficos que impiden la constante producción de quinua.

En síntesis, no se puede consolidar una ventaja competitiva del sector de producción de quinua si de por medio se involucra la integridad del empresario exportador peruano comprometiéndose a una irregularidad al cumplimiento de sus contratos. El desfase entre la producción y el desconocimiento de factores innatos en la producción del producto de quinua, permite observar la clara ignorancia del aprovechamiento de la ventaja natural que un país como el nuestro brinda, por tal motivo es necesario el involucramiento de entidades que trabajen en el origen de una estrategia que permitan aprovechar todos los factores para de esta forma consolidar una especialización nacional; es decir, aprovechar lo que mejor tenemos para hacer lo que mejor sabemos.

Por lo tanto, es esencial que los agricultores de quinua en la región Junín conozcan la ventaja natural que posee la región en la producción de quinua y de esta manera también poder especializarse para que su producto sea más ventajoso en los mercados.

Deseamos determinar si las ventajas naturales como el nivel de temperatura, nivel de humedad, velocidad del viento, calidad de suelo, entre otros, proporcionan un camino más directo hacia la especialización nacional para que, de esta manera los productores en un ambiente de seguridad de mejorar su producción a través de la especialización, y por lo tanto, sus ventas. Por tal motivo, nuestra investigación busca investigar la relación que existe entre la ventaja natural y la especialización nacional en el sector de quinua en la región Junín en el año 2020.

### **1.3. Formulación del Problema**

Radica en manifestar el problema a través de una fórmula interrogativa, en relación con la base teórica.

#### **1.3.1. Problema General.**

¿Qué relación existe entre ventaja natural y especialización nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín - 2020?

#### **1.3.2. Problemas específicos.**

- ¿Qué relación existe entre Clima y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín - 2020?
- ¿Qué relación existe entre Recursos Naturales y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín - 2020?
- ¿Qué relación existe entre Fuerza Laboral y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín - 2020?
- ¿Qué relación existe entre Pleno Empleo y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín - 2020?

- ¿Qué relación existe entre Eficacia Económica y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín - 2020?
- ¿Qué relación existe entre Costo de Transporte y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín - 2020?

#### **1.4. Objetivos de la Investigación**

Los objetivos son propósitos esenciales que se van a obtener como resultado de la elaboración de la investigación.

##### **1.4.1. Objetivo general.**

Determinar qué relación existe entre ventaja natural y especialización nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín-2020.

##### **1.4.2. Objetivos específicos.**

- Determinar qué relación existe entre Clima y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.
- Determinar qué relación existe entre Recursos Naturales y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.
- Determinar qué relación existe entre Fuerza Laboral y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.
- Determinar qué relación existe entre Pleno Empleo y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.
- Determinar qué relación existe entre Eficacia Económica y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.
- Determinar qué relación existe entre Costo de Transporte y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

## **1.5. Justificación de la Investigación**

En esta sección se busca responder el por qué se investiga, fundamenta en esencia la justificación del proyecto.

### **1.5.1. Justificación teórica.**

La investigación permitirá conocer la relación de la ventaja natural y la especialización nacional para lograr la competencia del sector de producción y comercialización de quinua de la Región Junín para el año 2021.

Se apoya en la teoría de Negocios Internacionales para conocer qué relación existe entre ventaja natural y especialización nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín- 2020. (Daniels, Radebaugh, Sullivan, 2013).

### **1.5.2. Justificación práctica.**

A través de este proyecto de investigación, los productores del sector de quinua obtendrán conocimiento sobre la ventaja natural y la especialización nacional, acerca de cómo estos factores innatos ayudan en la producción del producto.

Existen pocos productores del sector de quinua que tienen conocimiento acerca de los factores de la ventaja natural y de cómo esto ayuda a consolidar una especialización nacional.

Conocer los factores que presentan la ventaja natural ayuda a consolidar una especialización nacional.

El presente trabajo ayuda a consolidar una orientación meramente práctica a las empresas, logrando que estas puedan determinar que los factores determinados logren en un determinado plazo consolidar una ventaja competitiva frente a sus rivales del sector.

La investigación será de utilidad para determinar aquellos factores que puedan hacer que se aproveche una venta existente para de esta forma consolidar una posición competitiva.

## Capítulo II: Marco Teórico

Carrasco (2005) “El marco teórico es totalmente importante, ya que sin él no podríamos explicar y operacionalizar las variables”. (p. 127)

### 2.1. Antecedentes de Investigación

En esta sección consideraremos investigaciones realizadas y elaboradas con anterioridad.

#### 2.1.1. Artículos científicos.

Según Capó, Expósito y Masiá (2007) en su artículo científico denominado La importancia de la ventaja natural para la competitividad de las MYPE en una economía global, en esta investigación buscó explicar cómo un acelerado incremento de una compleja situación engloba a la tecnología, así como las industrias globalizadas. El progreso, como disputa son destacados como los movimientos que las empresas buscan para crear una ventaja competitiva que les permita sobrevivir al mercado por lo cual pretende analizar la importancia de la ventaja natural para las PYME, por su recorrido a ser parte de una economía global, en base a sus aptitudes empresariales. Por lo tanto, se analiza la congruencia que marca la globalización y ventaja natural en base a ciertas situaciones económicas de países, destacando lo importante que tiene una manifestación geográfica empresarial que busca incrementar su posición competitiva. Al término se marca la realidad en ver verdaderos sectores de entendimiento, donde estos generan e intercambian, conocimientos para la innovación e incremento de un escenario favorable en términos de ventaja.

Según Castro (2016) en su artículo científico denominado *Especialización Regional de la Producción y El comercio Industrial en Colombia*, en su investigación buscó determinar aquellos conflictos organizacionales como la mano de obra, la fragilidad competitiva, así mismo como una diversificación cerrada por lo que pretende determinar la relación existente sobre una especialización en la producción y la formación del comercio, para encontrar

escenarios preferibles de crecimiento y manifestación de la eficacia económica. Se pone seguido de ello la importancia de la disposición manufacturera entre la interacción del negocio y la especialización productiva de los establecimientos internos. Los resultados señalan cuándo un país polariza con mayor ímpetu la etapa de estudio, donde hay un gradual perjuicio del oficio fabril, es consecuencia de una variación de la economía por medio de los sectores tradicionales y el ritmo de innovación. Se concluye que una incorporación departamental, de la mano con una especialización es la mejor estrategia orientada para potenciales socios comerciales. Orellana y Lalvay (2018)

Con base en una investigación (artículo científico) realizada en Dakota del Norte, Estados Unidos; titulada *Economías de densidad versus Ventaja natural: elección de cultivos* se infiere que dos tercios de la especialización es debido a la ventaja natural y un tercio, debido a economías de densidad. Y es que, claramente indica que, la ventaja natural en cuanto a este rubro juega un papel muy determinante en la productividad, en la efectividad y posterior especialización del producto. (Holmes y Lee, 2009)

### **2.1.2. Tesis nacionales e internacionales.**

Según Campos (2011) en su proyecto de investigación, con título. *El comercio exterior de la Región Tacna y sus ventajas Comparativas, periodo: 2002 – 2010*, en su investigación buscó responder a la siguiente pregunta ¿de qué manera las ventajas comparativas influyen en el comercio exterior de la Región Tacna en el periodo 2002 – 2010?, por lo cual pretende determinar las ventajas comparativas que influyen en el comercio exterior de la Región Tacna período: 2002 – 2010. La indagación de otras opciones de desarrollo, orientando su estudio en dos sectores importantes, el externo y el agrícola. Utilizando una metodología correlacional por el planteamiento de estudios explicativos, estudiando a una muestra de 32 empresarios registrados de Huancayo y 220 trabajadores oriundos de la Región Tacna por medio de una encuesta y entrevista accediendo en relación a la hipótesis planteada, Las ventajas comparativas

influyen significativamente en el comercio exterior de la Región Tacna, periodo 2002 – 2010, obteniendo como resultados que existe un cierto grado de relación entre las ventajas comparativas y el comercio exterior de la Región Tacna. Concluyendo que cuando la superioridad comparativa demuestra ser menos satisfactoria o poco propicio, es factible que el negocio con otros países que mantiene la Región Tacna sea pequeño, sin embargo, si las ventajas son buenas o convenientes resulta potencial un escenario exterior alto.

En la Tesis de investigación titulada *¿Especialización o diversificación? Determinantes de la estructura productiva regional y su impacto en el crecimiento económico durante el 2007 al 2016* se manifiesta que cada país llega a una ventaja comparativa considerable, según se dedique a especializarse en producir ciertos productos, bienes o servicios en los que tenga eficiencia. Especialmente en los sectores que les permita diferenciarse y dejar atrás a los competidores en el mercado. De acuerdo con su significado teórico, en la que resalta la capacidad de un país, empresa o persona para producir algo de mejor calidad gracias al uso eficiente de sus recursos. Diaz y Chauca (2019)

Asimismo, creemos que el Perú, por ser un país altamente productivo y diversificado en cuanto a las variedades de recursos alimenticios, no es la excepción al referirnos a la Quinoa. Según la tesis de investigación *Planeamiento Estratégico para la Industria de la Quinoa Peruana*; es importante potenciar la especialización en quinua orgánica, es decir, libre de plaguicidas. Para así poder mantener el crecimiento sostenido de exportaciones mundiales de quinua en comparación a otros países, además que la producción con los debidos cuidados medioambientales es al final valorada y reconocida en los mercados internacionales. Aedo, Barraza, Porroa, y Rosales (2018)

## **2.2. Bases Teóricas**

Dentro de esto describiremos básicamente nuestras variables y dimensiones.

### **2.2.1. Ventaja Natural.**

Se definirá el concepto a raíz de nuestra base teórica, y también de otros autores que hablen de ello.

#### **2.2.1.1 Concepto.**

Según los autores Daniels, Radebaugh y Sullivan (2013) la Ventaja Natural es “la virtud que un territorio cuenta, en referencia a la elaboración de un artículo tangible o intangible proveniente de ciertos escenarios climáticos, de utilizar determinados medios habituales que la naturaleza provee, o de la presencia de cierta fuerza laboral”. (p. 223)

George (1990) afirma que la “Ventaja natural ocurre cuando una nación decide optar por concentrarse en aquello que puede ejecutar de manera más efectiva, sin consideración a si otras naciones también pueden elaborar una categoría de mercancías homogénea eficientemente, en consideración a recursos como clima, recursos naturales y fuerza laboral”. (p. 227)

#### **2.2.1.2. Dimensiones.**

##### **2.2.1.2.1. Clima**

Según Casas y Alarcón (1999) definen qué “Clima es parte de la ventaja natural ya que este tipo de factor puede ser utilizado a beneficio de la persona que elabora o produce algún producto o servicio”. (p.152)

Según Daniels, Sullivan y Radebaugh (2013) define “El clima como el aire atmosférico constituido por la serie de estados de la atmósfera en su sucesión habitual”. (p.223)

##### **2.2.1.2.2. Recursos Naturales.**

Fournier (1993) expone que “Recursos Naturales son elementos propicios de una fuerza natural donde no intervienen ningún tipo de factor humano pero que termina siendo aprovechado por el hombre para satisfacer ciertas necesidades”. (p.89)

Según Daniels, Radebaugh y Sullivan (2013) denomina “Los recursos naturales como valioso para el crecimiento económico universal y de cada nación, ya que deciden la posición de cada país, los tipos de comercio global, la distribución externa del trabajo entre otros”. (p.223).

#### *2.2.1.2.3. Fuerza Laboral.*

Polimeni, Fabozzi y Adelberg (1994) afirman que “La fuerza laboral es el trabajo físico o psicológico empleado para la elaboración o producción de un determinado bien”. (p.143)

Daniels, Radebaugh y Sullivan (2013) definen a “La fuerza laboral como la unión de aptitudes físicas y mentales, innato de todo ser humano, las cuales pueden ser utilizadas para la producción de un bien”. (p. 223)

### **2.2.2. Especialización Nacional.**

Redactamos los conceptos teóricos de nuestra segunda variable y sus dimensiones.

#### **2.2.2.1. Concepto.**

Daniels, Radebaugh y Sullivan (2013) exponen que “La especialización Nacional representa elaborar cosas para consumo interno y exportación mientras que el beneficio de exportación se utiliza para adquirir productos y servicios de importación manufacturados en otros países”. (p. 222)

Según Housemann, Hwang y Rodrik (2009) exponen que “Las naciones que se concentran en mercancías asociadas a una alta demanda de productividad, con una vinculación a su PBI, avanzan más raudo que las naciones que concentran en bienes asociados a una deficiente producción”. (p. 7)

#### **2.2.2.2. Dimensiones.**

##### *2.2.2.2.1. Pleno Empleo.*

Según los autores Daniels, Radebaugh y Sullivan (2013) exponen que “El pleno empleo es el momento en que las naciones tienen bastante personas sin empleo o bienes sin usar,

pueden considerar suspender las importaciones para contratar o usar esos recursos detenidos”.  
(p. 226)

Según Keynes (1936) define al “Pleno empleo como un término necesario para un cierto equilibrio económico pues éste asegura una mejora eficaz de los factores involucrados en la producción de un determinado bien” (p. 79).

#### 2.2.2.2.2. *Eficacia Económica.*

Daniels, Radebaugh y Sullivan (2013) definen que la “Eficacia económica es cuando constantemente las naciones exploran la posibilidad de otros objetivos además de eficacia en la producción. Debido esto tratan de prevenir la especialización exorbitante debido a la flaqueza que instauran los cambios en la tecnología y las fluctuaciones de precio”. (p.226)

Según Sarmiento (2008) define a la “Eficiencia económica como la ocurrencia de operar en diferentes localidades, es decir, se produce una combinación óptima de varios productos”. (p.22)

#### 2.2.2.2.3. *Costo de Transporte.*

Daniels, Radebaugh y Sullivan (2013) exponen que si “El costo de transporte vale más que trasladar los productos, que custodiarla a causa de la especialización; las virtudes del comercio quedan eliminadas”. (p.227)

Según La Biblioteca Agrícola Nacional de los Estados Unidos (2013) define al “Costo de transporte como el costo en referencia a la transición de un determinado bien o materia prima a cargo de una cierta empresa de este sector”. (s.p)

### **2.3. Definición de Términos Básicos**

**Ventaja Competitiva:** Capacidad que una empresa posee para posicionarse por sobre otras de su misma industria o sector de desenvolvimiento.

**Ventaja Natural:** Es el plus que posee un país o sector para la elaboración de un producto o servicio, a raíz de ciertos factores intrínsecos a su nación.

**Especialización Nacional:** Hace referencia a la concentración de determinados procesos en una determinada actividad, para sacarle mayor provecho.

**Exportación:** Es la acción de vender un determinado producto o servicio a un país X por medio de un intercambio monetario.

**Libre Comercio:** Hace referencia a las transacciones comerciales en términos de servicios o productos.

**Consumo interno:** Es el consumo que una población compra o adquiere en forma de uso propio dentro de su propio país.

**Integridad:** Es el acto que involucra valores, normas y cumplimiento sin transgredir la conducta que da al lugar el bien común.

**Negocios Internacionales:** Es el comercio que involucra a dos o más países, a través del intercambio de transacciones y/o mercaderías.

**Fluctuaciones de precios:** Son los cambios o variaciones en un determinado nivel de precios.

**Recursos Humanos:** Conjunto de personas que desempeñan un determinado rol en una determinada organización o sector económico de una economía.

**Recursos Naturales:** Comprenden elementos propios de la naturaleza que contribuyen al bienestar o desarrollo de quienes interactúen con ellos.

**Prosperidad Nacional:** Se refiere a la asociación del nivel de riqueza económica de un país en base a su abundancia de productos que esta posee.

### **Capítulo III: Hipótesis y Variables**

Según Neil Salkind citado por Carrasco (2005) “Surge una hipótesis cuando las preguntas se transforman en declaraciones que expresan la relación entre variables” (p. 48).

#### **3.1. Hipótesis**

Si el problema de investigación es una interrogante, las hipótesis son una probable respuesta a dicha interrogante.

##### **3.1.1. Hipótesis General.**

Según Carrasco (2005) La hipótesis general se expone en rigurosa correlación con el enigma de la indagación en fin de resolución a esta, y manteniendo las mismas variables de investigación.

Existe relación directa y significativa entre la Ventaja Natural y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

##### **3.1.2. Hipótesis Específicas.**

- Carrasco (2005) afirma que para la elaboración de las hipótesis específicas se realiza como en el caso de la elaboración de los problemas específicos, es decir, se juntan las dimensiones de la variable independiente con la variable dependiente.
- Existe relación directa y significativa entre Clima y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.
- Existe relación directa y significativa entre Recursos Naturales y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.
- Existe relación directa y significativa entre Fuerza Laboral y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.
- Existe relación directa y significativa entre el Pleno Empleo y la Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

Existe relación directa y significativa entre la Eficacia Económica y la Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

Existe relación directa y significativa entre el Costo de Transporte y la Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

### **3.2. Identificación de las Variables**

#### **3.2.1. Variable 1: Ventaja Natural.**

Variable de tipo:

- Cuantitativo

Dimensiones:

- Clima
- Recursos Naturales
- Fuerza laboral

#### **3.2.2. Variable 2: Especialización Nacional.**

Variable de tipo:

- Cuantitativo

Dimensiones:

- Pleno Empleo
- Eficacia Económica
- Costo de Transporte

### 3.3. Operacionalización de Variables

Tabla 1

*Operacionalización de las Variables*

la ventaja natural y especialización nacional en el sector de exportación de quinua de la región Junín – 2019							
Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Definición conceptual de las dimensiones	Indicador	Ítems	Escala de valoración	Instrumento
Ventaja Natural	La ventaja natural es aquella que permite a un determinado país o lugar, obtener beneficios cualitativos o cuantitativos, según sus características naturales y que no ha sido adquirida en el tiempo. Dichas características aportan a la ventaja comparativa y competitiva en la producción, industrialización, distribución, etc. de un bien o servicio determinado.  Definición Operacional	Clima          Recursos Naturales	"Clima es parte de la ventaja natural ya que este tipo de factor puede ser utilizado a beneficio de la persona que elabora o produce algún producto o servicio" (Casas, Alarcón, 1999, p.152)  "Recursos Naturales son elementos propicios de una fuerza natural donde no intervienen ningún tipo de factor humano pero que	Nivel de Temperatura.  Nivel de Humedad  Velocidad del Viento  Disponibilidad de agua.  Disponibilidad de suelo.	Nivel de Temperatura  Nivel de Humedad  Velocidad del Viento.  Disponibilida d de agua.  Disponibilida d de suelo.  9-10	Ordinal: Likert  a. Muy determinante b. Determinante c. Ni determinante ni nada determinante d. Poco determinante e. Nada determinante	Cuestionario

<p>"Ventaja Natural es la virtud con la que un territorio cuenta, en referencia a la elaboración de un artículo tangible o intangible proveniente de ciertos escenarios climáticos, de utilizar determinados medios habituales que la naturaleza provee, o de la presencia de cierta fuerza laboral" (Daniels, Radebaugh, Sullivan, 2013, p.223).</p>	<p>Fuerza Laboral</p>	<p>termina siendo aprovechado por el hombre para satisfacer ciertas necesidades" (Fournier, 1993, 89).  Hace referencia a la actividad física como mental que desarrolla un ser humano.</p>	<p>Cambio climático.  Gestión Ambiental.  Capacidad física  Conocimiento especializado  Dominio de tarea  Disposición de mano de obra.</p>	<p>Cambio climático.  Gestión Ambiental  Capacidad física  Conocimiento especializado  Dominio de tarea  Disposición de mano de obra.</p>	<p>a. Totalmente óptimo b. óptimo c. Ni óptimo ni nada óptimo d. Poco óptimo e. Nada óptimo</p>
<p>Especialización Nacional</p>	<p>Pleno Empleo</p>	<p>"El pleno empleo es cuando los países tienen mucho desempleo o recursos</p>	<p>Condición de trabajo.</p>	<p>Condición de trabajo.  23-24</p>	

atributos para un ámbito específico a fin de lograr una mejora sustancial del bien o servicio, que le puede brindar una ventaja competitiva.		sin usar, pueden buscar restringir las importaciones para emplear o usar recursos	Regulaciones laborales.	Regulaciones laborales. 25-26
Definición Operacional		detenidos" (Daniels, Radebaugh, Sullivan, 2013, p.226).	Mercado laboral	Mercado laboral 27-28
"La especialización Nacional representa elaborar cosas para consumo interno y exportación mientras que el beneficio de exportación se utiliza para adquirir productos y servicios de importación manufacturados en otros países" (Daniels, Radebaugh, Sullivan, 2013, p.222)	Eficacia Económica	Daniels, Radebaugh y Sullivan (2013) definen que la "Eficacia económica es cuando constantemente las naciones exploran la posibilidad de otros objetivos además de eficacia en la producción. Debido esto tratan de prevenir	Demanda laboral.	Demanda laboral 29-30
			Recursos productivos.	Recursos productivos. 31-32
			Variación de precios.	Variación de precios. 33-34
			Nivel de costos.	Nivel de costos. 35-36

	la especialización exorbitante debido a la flaqueza que instauran los cambios en la tecnología y las fluctuaciones de precio" (Daniels, Radebaugh, Sullivan, 2013, p.226).	Eficiencia productiva.	Eficiencia productiva. 37-38
Costo de Transporte	"El costo de transporte vale más que trasladar los productos, que custodiarla a causa de la especialización; las virtudes del comercio quedan eliminadas." (Daniels, Radebaugh, Sullivan, 2013, p.227).	Costo promedio por transporte de mercancía.	Costo promedio por transporte de mercancía. 39-40
		Porcentaje promedio de gastos logísticos.	Porcentaje promedio de gastos logísticos. 41-42

---

*Nota.* Fuente: Elaboración propia

## Capítulo IV: Metodología

La metodología puede definir cómo vamos a desarrollar nuestra presente investigación.

### 4.1. Enfoque de la investigación

Este tipo de investigación es el enfoque cuantitativo según Bernal (2010)

Dice que el enfoque cuantitativo se basa en la medición de caracteres que los entes sociales dictaminan, lo que deriva a la suposición de que una serie de postulados expresan relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva. Por tal este método tiende a generalizar y normalizar resultados. (p.60)

Se toma en cuenta el enfoque cuantitativo debido a que se recopiló toda la información con cuestionarios y estas fueron procesadas con programas estadísticos que ayudaron al fin de la investigación.

### 4.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación corresponde al tipo básico, ya que según (Tamayo, 2003). Esta se apoya dentro de la realidad teórica y su objetivo esencial es el de incrementar teoría mediante el hallazgo de amplias generalizaciones o principios. Este diseño utiliza cuidadosamente la técnica de muestreo, a fin de expandir sus hallazgos más allá del conjunto o circunstancias estudiadas. Toma en cuenta poco del empleo de los hallazgos, por tener en cuenta que ello compete a otra persona y no al investigador. (p. 42)

La presente investigación se considera de tipo básica ya que no tiene propósitos aplicativos, solo busca profundizar el conocimiento científico acerca de la realidad en la que viven las empresas productoras y comercializadoras del sector de exportación de quinua de la Región Junín.

### 4.3. Nivel de investigación

Nuestra investigación corresponde al nivel correlacional según Salkin (1998) citado por Bernal (2010)

Este tipo de proyecto tiene como deseo exponer o investigar la relación entre variables. Uno de los temas más relevantes en relación con la investigación correlacional es estudiar relaciones entre variables, pero en ningún instante demuestra que una sea el origen de la otra. (p. 114)

El estudio es correlacional porque determinará el grado de correlación que existe entre ventaja natural y especialización nacional.

#### **4.4. Métodos de investigación**

El tipo de investigación se utilizará de acuerdo con los niveles jerárquicos, el método científico como método universal. El método científico según Bernal (2010) lo define como:

La senda para hacer conocimiento objetivo es una forma razonada de investigación instaurado en forma premeditado y sistemática, que está establecido por una sucesión de fases o procesos para crear conocimiento, mediante la aplicación del método científico se puede pasar de la verdad subjetiva a la verdad objetiva, sirve para conocer al mundo real tal y como objetivamente existe y opera.

En la presente investigación se ha considerado el método científico, porque desde el principio se ha ido de acuerdo con los pasos que corresponden con este método, es decir, con el planteamiento del problema, composición del marco teórico y formulación de la hipótesis.

##### **4.4.1. Métodos generales.**

###### ***4.4.1.1. Deductivo.***

Según Bernal (2010) este método de argumento consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares. Se inicia con el estudio de los postulados, teoremas, leyes, principios, etcétera, de aplicación universal y de comprobada validez, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares.

Consideramos el método deductivo, debido a que el proyecto parte de lo genérico hasta llegar a lo específico.

#### **4.4.1.2. Analítico.**

Según Bernal (2010), este proceso cognoscitivo radica en desglosar un objeto de estudio, esperando cada una de las partes del todo para estudiarlas en forma individual.

Consideramos el método analítico, porque descomponemos en partes o elementos un tema en especial para observar las causas, la naturaleza y los efectos de otras variables. Este método permite tener un conocimiento más centrado del objetivo del estudio, para de esta forma explicar una correlación y comprenderla.

#### **4.4.1.3. Sintético.**

Según Bernal (2010), este método integra los componentes de un objeto de estudio para estudiarlos en su totalidad. Consideramos el método sintético, porque es un método que permitirá por medio de datos ya existentes probados y estudiados formalizar una conjetura de un resumen de algo que ya se sabía.

#### **4.4.2. Método Específico.**

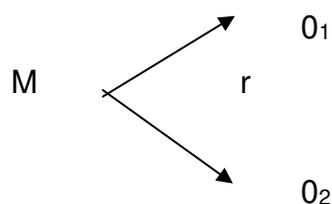
En la presente investigación se hará uso del método estadístico, el mismo que consiste en calcular la relación entre dos o más variables y su grado de relación. (Bernal, 2010)

Se emplea el método estadístico porque por medio de herramientas podremos analizar y cuantificar datos que por medio de nuestra herramienta (cuestionario) obtendremos. Una de las herramientas más convencionales que tendremos será la de SPSS V.22.5 para procesar y analizar los resultados.

### **4.5. Diseño de investigación**

La presente investigación corresponde al diseño no experimental transversal-correlacional, ya que según Bernal (2010) lo define como a que el estudio en el cual no existe manipulación de una variable independiente, pues la investigación se basará en el análisis de datos recopilados en un tiempo determinado, y de esta forma si una variable influye o no en la otra.

### Representación del Diseño de Investigación



Dónde:

M: 8 empresas del sector de exportación de quinua de la Región Junín.

O1: Ventaja Natural.

O2: Especialización nacional.

R: Relación entre las variables.

Esta investigación es no experimental transversal- correlacional, pues se basa en datos existentes, analizarlos y estudiarlos para de esta forma sin manipular ninguna variable comprobar la existencia de alguna relación entre estos.

#### 4.6. Población y Muestra

Según el INEI (2006) “Define como el universo de la investigación sobre la cual se pretende establecer los resultados. En el criterio de esta se entiende como aquellos sujetos que comparten determinadas características” (p. 12).

En el caso de la presente investigación, nuestro censo se constituye por ocho empresas exportadoras de quinua de la Región Junín. Se usará la información que estas empresas permitan obtener para formalizar nuestro estudio e investigación.

##### 4.6.1. Unidad de análisis.

La herramienta de recolección de datos estará proyectada para los representantes de las empresas que nuestro Censo arrojó. De tal forma este instrumento será aplicado para que la persona competente de cada ente pueda responder sin limitación alguna.

#### 4.6.2. Selección de la muestra.

Según el INEI (2006) define al Censo como el recuento de individuos que conforman una determinada población, sobre los cuales se hará referencia, originándose de ellos las observaciones de nuestro estudio.

Esta investigación se basará en un Censo porque la cantidad determinada de nuestra muestra es pequeña en comparación a otros estudios. La determinación de nuestras 8 empresas viene determinada por la representación que estas tienen para nuestro estudio en término de que son las empresas que exportan en el sector.

#### 4.7. Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos

Definiremos qué tipo de técnicas e instrumentos vamos a optar para poder recoger información.

##### 4.7.1. Técnicas.

Se emplearon como técnicas para el recojo de datos un cuestionario con interrogantes cerradas que posibilite adquirir información de las empresas acerca de los datos de las variables en estudio.

Tabla 2

##### *Instrumento de Recolección*

VARIABLES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	FUENTES
-Ventaja Natural	-Encuesta	-Cuestionario	- 8 Empresas del sector de exportación de quinua de la Región Junín.
-Especialización Nacional	-Encuesta	-Cuestionario	

Nota: Elaboración propia

El instrumento a través de la cual se recolectaron los datos es el cuestionario; de acuerdo con Bernal (2010) “Este instrumento está construido a base de un grupo de preguntas construidas con anterioridad para el único propósito de recolectar información de primera fuente con las personas involucradas en el estudio” (p. 75).

En la presente investigación el cuestionario será aplicado a los representantes legales de cada empresa, aquellos que conozcan el procedimiento en su totalidad y puedan responder a las preguntas que componen nuestro instrumento.

#### **4.7.2. Instrumentos.**

##### **4.7.2.1. Diseño.**

El instrumento está constituido por 42 preguntas.

En la variable ventaja natural 22 preguntas, las cuales cuentan con las siguientes dimensiones:

- Clima
- Recursos naturales
- Fuerza laboral

En la variable especialización nacional 20 preguntas, con las siguientes dimensiones:

- Pleno empleo
- Eficacia económica
- Costo del transporte

##### **4.7.2.2. Confiabilidad.**

Los resultados en la Tabla 13 muestran la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach.

Tabla 3

*Alfa de Cronbach para las dimensiones de Ventaja Natural*

Ventaja natural	Alfa de Cronbach	Nro. de elementos
Clima	0.917	6
Recursos Naturales	0.778	8
Fuerza laboral	0.736	8
Total	0.920	22

Nota: Elaboración propia (Datos extraídos del SPSS 23)

Tabla 4

*Alfa de Cronbach de las dimensiones de Especialización Nacional*

Especialización nacional	Alfa de Cronbach	Nro. de elementos
Pleno empleo	0.723	8
Eficacia económica	0.676	8
Costo de Transporte	0.788	4
Total	0.758	20

Nota: Elaboración propia (Datos extraídos del SPSS 23)

**4.7.2.3. Validez.**

Los resultados del proceso de validación arrojaron que el instrumento es válido para ambas variables. (Ver Apéndice E)

## Capítulo V: Resultados

Procesamos e interpretamos nuestros resultados obtenidos en base a la relación o no relaciones de nuestras variables y dimensiones.

### 5.1. Descripción del trabajo de campo

La recolección de datos requerida se ejecutó a través del cuestionario de 42 preguntas. Este cuestionario se realizó sobre la base de datos que brindó PROMPERÚ en el departamento de Junín, Huancayo, Huancayo en el año 2019, la cual fue brindada por Diego Manuel Baquerizo Baquerizo, asistente en Oportunidades Digitales (ADOC), donde menciona que existen 18 empresas productoras y comercializadora de quinua de las cuales solo 8 empresas exportan ( Ver Apéndice C). Por ello nuestro cuestionario fue aplicado a estas 8 empresas ya que la investigación está dirigida a empresas exportadoras de quinua en la región Junín. La recolección de datos para nuestra investigación tuvo una duración de 1 mes, específicamente en la fecha del 10 de septiembre hasta el 3 de octubre. Posterior a ello se pasó a tabular los datos a través del software SPSS 23, obteniendo un alfa de Cronbach de 0.925 por las 42 preguntas de la encuesta.

### 5.2. Presentación de los resultados

De acuerdo con los resultados que se han logrado obtener a través de la aplicación del cuestionario a las 8 empresas exportadoras de quinua de la Región Junín se plasman a continuación el consolidado total y específico de las respuestas obtenidas.

#### 5.2.1. Análisis de datos generales.

La Tabla 5 muestra los resultados en función a las variables intervinientes: (a) sexo y (b) edad. Los resultados muestran que, en relación con el sexo no existe desemejanza entre los dos, puesto que el 50% es masculino y el otro 50% femenino; respecto a la edad prevalecen los que se hallan con el rango de 20 a 30 años, representando un 37.5%, seguido de ello se

evidencia el rango de 31 a 40 años y 41 a 50 años representando ambos un 25 %, y por último el rango de 51 a 60 años representando un 12.5%.

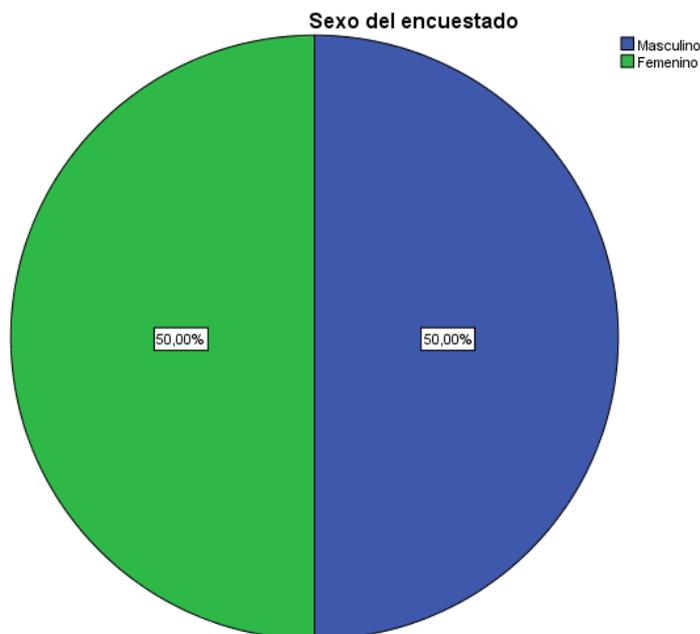
Tabla 5

*Resultado General del análisis*

Variables		f°	%
Sexo	Masculino	4	50.0
	Femenino	4	50.0
	Total	8	100.0
Edad	De 20 a 30 años	3	37.5
	De 31 a 40 años	2	25.0
	De 41 a 50 años	2	25.0
	De 51 a 60 años	1	12.5
	Total	8	100.0

Nota: Elaboración propia (Datos extraídos del SPSS 23)  
Se presentan los resultados, conforme se detalla:

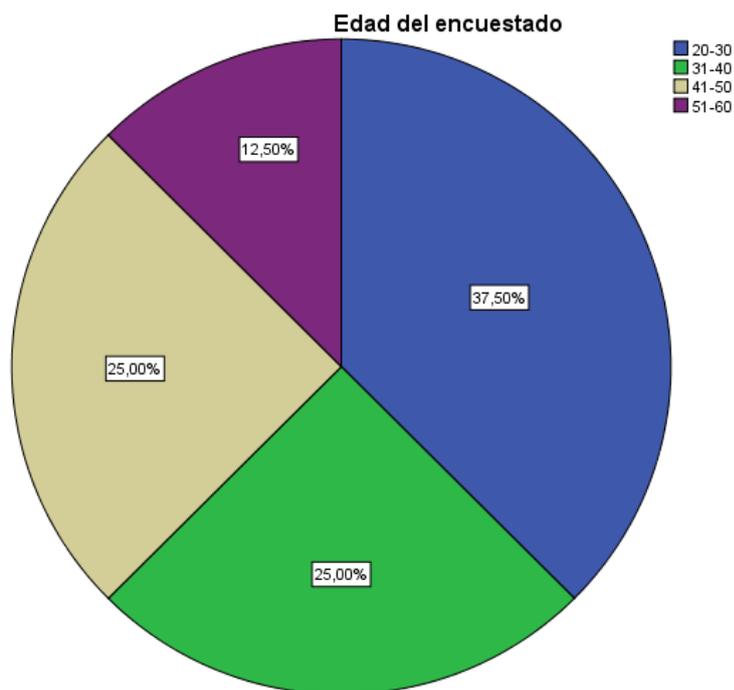
Conforme a la Figura 1, del total del censo realizado podemos identificar que el 50% de los encuestados representan el sexo masculino y el otro 50% restante representan el sexo femenino, a través de ello se puede identificar que ambos sexos tienen la capacidad y el desempeño de poder ser las cabezas y líderes de estas empresas, además de que son ellos mismos los que representan formalmente a éstas.



*Figura 1.* Sexo del encuestado

Nota: Datos recopilados de los representantes de las empresas exportadoras de quinua de la Región Junín.

Conforme a la Figura 2, del total del censo realizado, podemos identificar que el 37.5% de los representantes encuestados indican tener entre 20 a 30 años de edad, esto quiere decir que las empresas ponen a carga de sus empresas a personas más jóvenes con ideas nuevas a beneficio de la empresa, o también es el hecho de que algunas de estas son empresas heredadas de familia o propios emprendimientos, mientras que para las edades de 31 a 40 años y 41 a 50 años representan un 25% en conjunto, por lo que se puede interpretar que son empresas que ya llevan cierto tiempo desempeñándose en el sector. Por último, se refleja un 12.5 para la edad de 51 a 60 años, tal como se pudo recolectar, el representante y gerente de esta empresa mencionaba que es una empresa que viene desempeñándose muchos años en el sector exportador de quinua, asimismo, es una empresa que pasa de generación en generación.



*Figura 2.* Edad del encuestado

*Nota:* Datos recopilados de los representantes de las empresas exportadoras de la Región Junín

### 5.2.2. Resultados respecto a la variable Ventaja Natural.

Tabla 6

*Resultado de la Variable Ventaja Natural*

		$f^{\circ}$	%
Válido	Determinante	5	65.5
	Muy determinante	3	37.5
	Total	8	100.0

*Nota: Elaboración Propia (Datos extraídos del SPSS 23)*

La Tabla 6 muestra los resultados de la variable Ventaja Natural, que se midieron a través de las dimensiones, Clima, Recursos Naturales y fuerza laboral. Sobre estas dimensiones el 65.5% de los encuestados indicó que la variable es determinante en el sector exportador de quinua, seguido de un 37.5% del grupo que dice que la Ventaja Natural es muy determinante

en el sector exportador de quinua de la región Junín. Ya que la ventaja natural hace que las empresas exportadoras puedan tener competitividad en el mercado internacional.

#### **5.2.2.1. Resultado respecto a la dimensión Clima.**

En la presentación de resultados respecto a la dimensión Clima, la Tabla 7 muestra el resultado total obtenido por parte de los encuestados en función a las dimensiones intervinientes, a continuación se detallan los resultados obtenidos de la dimensión Clima: 4 representantes indicaron que la dimensión Clima es determinante en el sector de exportación de quinua representando al 50% de encuestados, también muestra que para el 37.5 % de encuestados el Clima es muy determinante en el sector exportador de quinua. Sin embargo existe un 12.5 % que indica que no es determinante el clima para el sector exportador de quinua en la región Junín. Por lo tanto podemos concluir mencionando que el Clima es un factor determinante para las empresas exportadoras de quinua en la región Junín según los encuestados. Por ello es de suma importancia para las empresas exportadoras de quinua conocer el clima adecuado para la realización de una buena producción.

Tabla 7

#### *Resultado de la dimensión Clima*

		<i>f°</i>	<i>%</i>
Válido	Nada determinante	1	12.5
	Determinante	4	50.0
	Muy determinante	3	37.5
	Total	8	100.0

Nota: *Elaboración Propia (Datos extraídos del SPSS 23)*

#### **5.2.2.2. Resultado respecto a la dimensión Recursos Naturales.**

En la presentación de resultados respecto a la dimensión Recursos Naturales, la Tabla 8 muestra el resultado total obtenido por parte de los encuestados en función a las dimensiones

intervinientes, a continuación se detallan los resultados obtenidos de la dimensión Recursos Naturales: 7 encuestados indicaron que la dimensión Recursos Naturales es determinante para el sector de exportación de quinua, representando al 87.5% de encuestados. Sin embargo existe un 12.5 % que indica que es muy determinante para el sector exportador de quinua en la región Junín. Por lo tanto podemos concluir mencionando que los Recursos Naturales son determinantes para las empresas exportadoras de quinua en la región Junín según los encuestados. Ya que es de suma importancia para una buena producción de quinua contar con todos los recursos naturales necesarios.

Tabla 8

*Resultado de la dimensión Recursos Naturales*

		<i>f</i> <sup>o</sup>	%
Válido	Determinante	7	87.5
	Muy determinante	1	12.5
	Total	8	100.0

Nota: *Elaboración Propia (Datos extraídos del SPSS 23)*

**5.2.2.3. Resultado respecto a la dimensión Fuerza Laboral.**

En la presentación de resultados respecto a la dimensión fuerza laboral, la Tabla 9 muestra el resultado total obtenido por parte de los encuestados en función a las dimensiones intervinientes, a continuación se detallan los resultados obtenidos de la dimensión fuerza laboral: 5 encuestados indicaron que la dimensión es determinante en el sector de exportación de quinua representando al 62.5% de encuestados, también muestra que para el 37.5 % de encuestados la Fuerza Laboral es muy determinante para el sector exportador de quinua. Por lo tanto podemos concluir mencionando que la Fuerza Laboral es un factor determinante para las empresas exportadoras de quinua en la región Junín según los encuestados. Por ello es

importante contar con la fuerza laboral necesaria para una buena producción y comercialización de quinua.

Tabla 9

*Resultado de la dimensión Fuerza Laboral*

		$f^{\circ}$	%
Válido	Determinante	5	62.5
	Muy determinante	3	37.5
	Total	8	100.0

Nota: Elaboración Propia (Datos extraídos del SPSS 23)

### 5.2.3. Resultados respecto a la variable Especialización Nacional.

La Tabla 10 muestra los resultados de la variable Especialización Nacional, que se midieron a través de las dimensiones, Pleno Empleo, Eficacia Económica y Costo de Transporte. Sobre estas dimensiones el 50% de los encuestados indicó que la variable es totalmente óptima en el sector exportador de quinua, también indica que el otro 50% del grupo que dice que la especialización nacional es óptima en el sector exportador de quinua de la región Junín. Por ello podemos concluir que la especialización en las empresas exportadoras de quinua de la región Junín es óptima ya que estas empresas buscaron mejorar cada uno de sus procesos para poder exportar y ofrecer un mejor producto.

Tabla 10

*Resultado de la variable Especialización Nacional*

		$f^{\circ}$	%
Válido	Óptimo	4	50.0
	Totalmente óptimo	4	50.0
	Total	8	100.0

Nota: Elaboración Propia (Datos extraídos del SPSS 23)

### **5.2.3.1. Resultado respecto a la dimensión Pleno Empleo.**

En la presentación de resultados respecto a la dimensión Pleno Empleo, la Tabla 11 muestra el resultado total obtenido por parte de los encuestados en función a las dimensiones, a continuación se detallan los resultados obtenidos de la dimensión Pleno Empleo: 4 encuestados indicaron que la dimensión es totalmente óptimo en el sector de exportación de quinua representando al 50% de encuestados, también muestra que para el otro 50 % de encuestados el Pleno Empleo es óptimo en el sector exportador de quinua. Por lo tanto podemos concluir mencionando que el Pleno Empleo totalmente óptimo en las empresas exportadoras de quinua en la región Junín según los encuestados. Ya que las empresas no solo se preocupan por su producto sino que buscan brindar un pleno empleo a sus trabajadores.

Tabla 11

#### *Resultado de la dimensión Pleno Empleo*

		<i>f°</i>	<i>%</i>
Válido	Óptimo	4	50.0
	Totalmente óptimo	4	50.0
	Total	8	100.0

Nota: Elaboración Propia (Datos extraídos del SPSS 23)

### **5.2.3.2. Resultado respecto a la dimensión Eficacia Económica.**

En la presentación de resultados respecto a la dimensión Eficacia Económica, la tabla 12 muestra el resultado total obtenido por parte de los encuestados en función a las dimensiones intervinientes, a continuación se detallan los resultados obtenidos de la dimensión Eficacia Económica: 6 empresas indicaron que la dimensión es totalmente óptimo en el sector de exportación de quinua representando al 75% de encuestados, también muestra que para el 25 % de encuestados la eficacia económica es óptimo en el sector exportador de quinua. Por lo tanto podemos concluir mencionando que la Eficacia Económica es totalmente óptima en las

empresas exportadoras de quinua en la región Junín según los encuestados, ya que esto les permitió y permitirá especializar cada uno de sus procesos así como a los trabajadores.

Tabla 12

*Resultado de la dimensión Eficacia Económica*

		$f^{\circ}$	%
Válido	Óptimo	2	25.0
	Totalmente óptimo	6	75.0
	Total	8	100.0

Nota: Elaboración Propia (Datos extraídos del SPSS 23)

**5.2.3.3. Resultado respecto a la dimensión Costo de Transporte**

En la presentación de resultados respecto a la dimensión Costo de Transporte, la Tabla 12 muestra el resultado total obtenido por parte de los encuestados en función a las dimensiones intervinientes, a continuación se detallan los resultados obtenidos de la dimensión Costo de Transporte: 4 encuestados indicaron que la dimensión es totalmente óptimo para el sector de exportación de quinua representando al 50% de encuestados, también muestra que para el otro 50 % de encuestados el costo de transporte es óptimo para el sector exportador de quinua. Por lo tanto podemos concluir mencionando que el Costo de Transporte es totalmente óptimo para las empresas exportadoras de quinua en la región Junín según los encuestados. Esto les permitirá seguir exportando porque para que ellos puedan hacerlo tienen que llevar desde Huancayo a lima su producto por lo que esto influye en el costo del producto a nivel nacional e internacional.

Tabla 13

*Resultado de la dimensión Costo de Transporte*

		$f^{\circ}$	%
Válido	Óptimo	4	50.0
	Totalmente óptimo	4	50.0

Total	8	100.0
-------	---	-------

Nota: Elaboración Propia (Datos extraídos del SPSS 23)

### 5.3. Contrastación de Resultados

Según Carrasco (2005) La contrastación de resultados es una técnica que radica en imponer a contrastación empírica la explicación afirmativa manifestado en la hipótesis, en otras palabras, es comprobar en los hechos lo establecido en la hipótesis.

#### 5.3.1. Prueba de Hipótesis General.

La comprobación de la hipótesis supone realizar los siguientes pasos:

- Paso 1: Formulación de la Hipótesis

H1: Existe relación directa y significativa entre la Ventaja Natural y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

H0: No existe relación directa y significativa entre la Ventaja Natural y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

- Paso 2: Nivel de Significancia

Alfa = 5%

- Paso 3: Elección del estadístico de prueba

Se determinó la normalidad de las variables, mediante Shapiro-Wilk, toda vez que la muestra utilizada es menor a 50 (n=50)

Tabla 14

*Prueba de Normalidad de Ventaja Natural y Especialización Nacional.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Ventaja Natural	.641	8	.000
Especialización Nacional	.665	8	.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Datos extraídos de base de datos del SPSS 23

P valor de Ventaja Natural = .000 < 0.05 (No tiene distribución normal)

P valor de Especialización Nacional = .001 < 0.05 (No tiene distribución normal)

Asimismo, considerando que las dos variables son de tipo ordinal, se determina utilizar la Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

Paso 4: Aplicación del estadístico de Prueba

Tabla 15

*Prueba de correlación entre Ventaja Natural y Especialización Nacional*

			Ventaja Natural	Especialización Nacional
Rho de Spearman	Ventaja Natural	Coefficiente de correlación	1.000	.258
		Sig. (bilateral)	.	.537
		N	8	8
	Especialización Nacional	Coefficiente de correlación	.258	1.000
		Sig. (bilateral)	.537	.
		N	8	8

Nota: Datos extraídos de base de datos del SPSS 23

<b>Valores</b>		<b>Relación</b>		
de	± 0.80	a	± 0.99	Muy alta
de	± 0.60	a	± 0.79	Alta
de	± 0.40	a	± 0.59	Moderada
de	± 0.20	a	± 0.39	Baja
de	± 0.01	a	± 0.19	Muy baja

Figura 3. Valores de la Rho de Spearman

Por lo tanto inferimos que de la tabla 15 se determina que el coeficiente de correlación es de .258, que representa una correlación baja.

- Paso 5: Decisión estadística

P valor =.537 > 0.05, se acepta la Ho y se rechaza la H1.

#### Conclusión Estadística

Se concluye rechazar la hipótesis H1 y aceptar la Ho, puesto que p valor =.537 es mayor a  $\alpha=0.05$ , por lo que se concluye que no existe relación directa y significativa entre la Ventaja Natural y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020. Asimismo, por el coeficiente de correlación .258, el cual representa una correlación baja. Por lo tanto inferimos que la ventaja natural no garantiza una óptima especialización nacional en las empresas donde se ha aplicado el presente estudio.

#### 5.3.2 Prueba de Hipótesis Específica 1.

- Paso 1: Formulación de la Hipótesis

H1: Existe relación directa y significativa entre Clima y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

H0: No existe relación directa y significativa entre Clima y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

- Paso 2: Nivel de significancia

Alfa = 5%

Paso 3: Elección del estadístico de prueba

Mediante Shapiro-Wilk.

Tabla 16

#### *Prueba de Normalidad de Clima y Especialización Nacional*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Clima	.827	8	.056
Especialización Nacional	.665	8	.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: *Datos extraídos de base de datos del SPSS 23*

P valor de Clima = .056 > 0.05 (Tiene distribución normal)

P valor de Especialización Nacional = .001 < 0.05 (No tiene distribución normal)

Asimismo, considerando que las dos variables son de tipo ordinal y una de ellas no tiene distribución normal, se determina utilizar la Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

- Paso 4: Aplicación del Estadístico de prueba

Tabla 17

*Prueba de correlación entre Clima y Especialización Nacional*

			Clima	Especialización Nacional
Rho de Spearman	Clima	Coeficiente de correlación	1.000	.359
		Sig. (bilateral)	.	.383
		N	8	8
	Especialización Nacional	Coeficiente de correlación	.359	1.000
		Sig. (bilateral)	.383	.
		N	8	8

Nota: Datos extraídos de base de datos del SPSS 23

Por lo tanto inferimos que de la tabla 17 se determina que el coeficiente de correlación es de .359, lo que representa una correlación baja.

- Paso 5: Decisión estadística

P valor = .383 > 0.05, se acepta la Ho y se rechaza la H1

Conclusión estadística

Se determina rechazar la hipótesis H1 y aceptar la Ho, puesto que p valor = .383 es mayor a  $\alpha=0.05$ , por lo que se concluye que no existe relación directa y significativa entre Clima y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020. Asimismo, por el coeficiente de correlación .359, el cual indica que tiene una correlación

baja. Por lo tanto inferimos que el clima no garantiza una óptima especialización nacional en las empresas donde se ha aplicado el presente estudio, dado que estas no guardan relación.

### 5.3.3. Prueba de Hipótesis Específica 2.

Paso 1: Formulación de la Hipótesis

H1: Existe relación directa y significativa entre Recursos Naturales y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

H0: No existe relación directa y significativa entre Recursos Naturales y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

Paso 2: Nivel de significancia

Alfa = 5%

Paso 3: Elección del estadístico de prueba

Se determinó mediante Shapiro-Wilk

Tabla 18

*Prueba de Normalidad de Recursos Naturales y Especialización Nacional.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Recursos Naturales	.418	8	.000
Especialización Nacional	.665	8	.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: *Datos extraídos de base de datos del SPSS 23*

P valor de Recursos Naturales =.000 > 0.05 (No tiene distribución normal)

P valor de Especialización Nacional =.001 < 0.05 (No tiene distribución normal)

Asimismo, considerando que las dos variables son de tipo ordinal, se determina utilizar la Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

Paso 4: Aplicación del Estadístico de prueba

Por lo tanto inferimos que de la Tabla 19 se determina que el coeficiente de correlación es .378, que representa una correlación baja.

Tabla 19

*Prueba de correlación entre Recursos Naturales y Especialización Nacional*

			Recursos Naturales	Especialización Nacional
Rho de Spearman	Recursos Naturales	Coeficiente de correlación	1.000	.378
		Sig. (bilateral)	.	.356
		N	8	8
	Especialización Nacional	Coeficiente de correlación	.378	1
		Sig. (bilateral)	.356	.
		N	8	8

Nota: Datos extraídos de base de datos del SPSS 23

Paso 5: Decisión estadística

P valor = .356 > 0.05, se acepta la Ho y se rechaza la H1.

Conclusión estadística

Se determina rechazar la hipótesis H1 y aceptar la Ho, puesto que p valor = .356 es mayor a  $\alpha=0.05$ , por lo que se concluye que no existe relación directa y significativa entre Recursos Naturales y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020. Asimismo, por el coeficiente de correlación .378, el cual indica que esta correlación es baja. Por lo tanto inferimos que los recursos naturales no garantizan una óptima especialización nacional en las empresas donde se ha aplicado el presente estudio.

### **5.3.4. Prueba de Hipótesis Específica 3.**

Paso 1: Formulación de la Hipótesis

H1: Existe relación directa y significativa entre Fuerza Laboral y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

H0: No existe relación directa y significativa entre Fuerza Laboral y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

Paso 2: Nivel de significancia

Alfa = 5%

Paso 3: Elección del estadístico de prueba

Mediante Shapiro-Wilk.

Tabla 20

*Prueba de Normalidad de Fuerza Laboral y Especialización Nacional.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Fuerza Laboral	.641	8	.000
Especialización Nacional	.665	8	.001

Nota: *Datos extraídos de base de datos del SPSS 23*

P valor de Fuerza Laboral = .000 > 0.05 (No tiene distribución normal)

P valor de Especialización Nacional = .001 < 0.05 (No tiene distribución normal)

Asimismo, considerando que las dos variables son de tipo ordinal, se determina utilizar la Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

Paso 4: Aplicación del Estadístico de prueba

Tabla 21

*Prueba de correlación entre Fuerza Laboral y Especialización Nacional*

			Fuerza Laboral	Especialización Nacional
Rho de Spearman	Fuerza Laboral	Coefficiente de correlación	1.000	.258
		Sig. (bilateral)	.	.537
		N	8	8
	Especialización Nacional	Coefficiente de correlación	.258	1

Sig. (bilateral)	.537	.
N	8	8

---

Nota: Datos extraídos de base de datos del SPSS 23

Por lo tanto inferimos que la Tabla21 determina que el coeficiente de correlación es de .258, que representa una correlación baja.

Paso 5: Decisión estadística

P valor = .537 > 0.05, se acepta la H0 y se rechaza la H1.

Conclusión estadística

Se determina rechazar la hipótesis H1 y aceptar la Ho, puesto que p valor = .537 es mayor a  $\alpha=0.05$ , por lo que se concluye que no existe relación directa y significativa entre Fuerza Laboral y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020. Asimismo, por el coeficiente de correlación .258, el cual indica que su correlación es baja. Por lo tanto inferimos que la fuerza laboral no garantiza una óptima especialización nacional en las empresas donde se ha aplicado el presente estudio.

#### **5.3.5. Prueba de Hipótesis Específica 4.**

Paso 1: Formulación de la Hipótesis

H1: Existe relación directa y significativa entre Pleno Empleo y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

H0: No existe relación directa y significativa entre Pleno Empleo y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

Paso 2: Nivel de significancia

Alfa = 5%

Paso 3: Elección del estadístico de prueba

Mediante Shapiro-Wilk.

P valor de Pleno Empleo =.001 > 0.05 (No tiene distribución normal)

P valor de Ventaja Natural =.000 < 0.05 (No tiene distribución normal)

Asimismo, considerando que las dos variables son de tipo ordinal, se determina utilizar la Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

Tabla 22

*Prueba de Normalidad de Pleno Empleo y Ventaja Natural.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pleno Empleo	.665	8	.001
Ventaja Natural	.641	8	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: *Datos extraídos de base de datos del SPSS 23*

Paso 4: Aplicación del Estadístico de prueba

Tabla 23

*Prueba de correlación entre Pleno Empleo y Ventaja Natural.*

			Pleno Empleo	Ventaja Natural
Rho de Spearman	Pleno Empleo	Coefficiente de correlación	1.000	.775*
		Sig. (bilateral)	.	.024
		N	8	8
	Ventaja Natural	Coefficiente de correlación	.775*	1
		Sig. (bilateral)	.024	.
		N	8	8

\*La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Nota: *Datos extraídos de base de datos del SPSS 23*

Por lo tanto inferimos que de la Tabla 23 se determina que el coeficiente de correlación es .775, que representa una correlación alta.

Paso 5: Decisión estadística

P valor = .024 > 0.05, se acepta la Ho y se rechaza la H1.

### Conclusión estadística

Se determina rechazar la hipótesis H1 y aceptar la Ho, puesto que p valor = .024 es mayor a  $\alpha=0.05$ , por lo que se concluye que no existe relación directa y significativa entre Pleno Empleo y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020. Sin embargo, el coeficiente de correlación entre variable y dimensión es de .775, el cual indica que tienen una correlación alta, por lo cual decidimos optar por el sig. de la prueba de correlación. Por lo tanto inferimos que el pleno empleo no garantiza una óptima ventaja natural en las empresas donde se ha aplicado el presente estudio.

### 5.3.6. Prueba de Hipótesis Específica 5.

Paso 1: Formulación de la Hipótesis

H1: Existe relación directa y significativa entre Eficacia Económica y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

H0: No existe relación directa y significativa entre Eficacia Económica y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

Paso 2: Nivel de significancia

Alfa = 5%

Paso 3: Elección del estadístico de prueba

Se determinó la normalidad de las variables mediante Shapiro-Wilk

Tabla 24

*Prueba de Normalidad de Eficacia Económica y Ventaja Natural.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Eficacia Económica	.556	8	.000
Ventaja Natural	.641	8	.000

Corrección de significación de Lilliefors

Nota: *Datos extraídos de base de datos del SPSS 23*

P valor de Eficacia Económica = .000 < 0.05 (No tiene distribución normal)

P valor de Ventaja Natural = .000 < 0.05 (No tiene distribución normal)

Asimismo, considerando que las dos variables son de tipo ordinal, se determina utilizar la Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

Paso 4: Aplicación del Estadístico de prueba

Tabla 25

*Prueba de correlación entre Eficacia Económica y Ventaja Natural.*

			Eficacia Económica	Ventaja Natural
Rho de Spearman	Eficacia Económica	Coefficiente de correlación	1.000	.447
		Sig. (bilateral)	.	.267
		N	8	8
	Ventaja Natural	Coefficiente de correlación	.447	1.000
		Sig. (bilateral)	.267	.
		N	8	8

Nota: Datos extraídos de base de datos del SPSS 23

Por lo tanto, inferimos que de la Tabla 23 el coeficiente de correlación es .447, lo que representa una correlación moderada.

Paso 5: Decisión estadística

P valor = .267 > 0.05, se acepta la Ho y se rechaza la H1.

Conclusión estadística

Se determina rechazar la hipótesis H1 y aceptar la Ho, puesto que p valor = .267 es mayor a  $\alpha=0.05$ , por lo que se concluye que no existe relación directa y significativa entre Eficacia Económica y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020. Asimismo, por el coeficiente de correlación .447, el cual indica que su correlación es moderada, es decir, ni alta ni baja. Por lo tanto inferimos que la eficacia económica no garantiza una óptima Ventaja Natural en las empresas donde se ha aplicado el presente estudio.

### 5.3.7. Prueba de Hipótesis Específica 6.

Paso 1: Formulación de la Hipótesis

H1: Existe relación directa y significativa entre Costo de Transporte y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

H0: No existe relación directa y significativa entre Costo de Transporte y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.

Paso 2: Nivel de significancia

Alfa = 5%

Paso 3: Elección del estadístico de prueba

Se determinó la normalidad de las variables mediante Shapiro-Wilk

Tabla 26

*Prueba de Normalidad de Costo de Transporte y Ventaja Natural*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Costo de Transporte	.665	8	.001
Ventaja Natural	.641	8	.000

Corrección de significación de Lilliefors

Nota: *Datos extraídos de base de datos del SPSS 23*

P valor de Costo de Transporte =.001 > 0.05 (No tiene distribución normal)

P valor de Ventaja Natural=.000 < 0.05 (No tiene distribución normal)

Asimismo, considerando que las dos variables son de tipo ordinal, se determina utilizar la Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

Paso 4: Aplicación del Estadístico de prueba

Tabla 27

*Prueba de correlación entre Costo de Transporte y Ventaja Natural*

			Costo de Transporte	Ventaja Natural
Rho de Spearman	Costo de Transporte	Coefficiente de correlación	1.000	-.258
		Sig. (bilateral)	.	.537
		N	8	8
	Ventaja Natural	Coefficiente de correlación	-.258	1
		Sig. (bilateral)	.537	.
		N	8	8

Nota: Datos extraídos de base de datos del SPSS 23

Por lo tanto inferimos que de la tabla 27 se determina el coeficiente de correlación.-258, lo que representa una correlación nula.

#### Paso 5: Decisión estadística

P valor =  $.537 > 0.05$ , se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$ .

#### Conclusión estadística

Se determina rechazar la hipótesis  $H_1$  y aceptar la  $H_0$ , puesto que p valor =  $.537$  es mayor a  $\alpha=0.05$ , por lo que se concluye que no existe relación directa y significativa entre Costo de Transporte y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020. Asimismo, por el coeficiente de correlación.-258, el cual indica que ésta última es nula. Por lo tanto inferimos que el costo de transporte no garantiza una óptima Ventaja Natural en las empresas donde se ha aplicado el presente estudio.

#### 5.4. Discusión de resultados

Pondremos a comparación y discusión nuestros resultados con los antecedentes redactados en nuestro marco teórico.

#### **5.4.1. Respecto al objetivo general.**

De acuerdo con los resultados, se puede inferir que las variables Ventaja Natural y Especialización Nacional no sostienen ninguna relación directa ni significativa, es así como no se pudo demostrar afirmativamente el objetivo general de esta investigación. Por otro lado, ambas variables dan a entender la importancia a tomarse en consideración respecto al desarrollo de la industria de la quinua en la región Junín. Consideramos que esta región posee atributos naturales que bien podrían ser aprovechados como una ventaja implícita en los procesos económicos de las empresas exportadoras agroindustriales de dicho producto, tanto a nivel nacional, así como local. Por lo tanto, encontramos una similitud de dicha conjetura con el artículo científico La importancia de la ventaja natural para la competitividad de las MYPE en una economía global, en el que Capó, Expósito y Masiá (2007) exponen acerca de la ventaja natural que usan las pequeñas y medianas empresas para propiciar una ventaja competitiva que les permita posicionarse en un mercado determinado. Del mismo modo, se enfatiza la globalización y el importante papel que juega en este cometido de las empresas agroindustriales, debido a que, la internacionalización que abra la puerta a las empresas a un posicionamiento se da a través del aprovechamiento de la ventaja natural para la especialización nacional.

#### **5.4.2. Respecto al objetivo específico 1.**

Después de la obtención de nuestros resultados, y según al primer objetivo específico, se llegó a la conclusión de que la dimensión Clima y la variable Especialización Nacional no guardan ninguna relación directa ni significativa, por lo tanto, dicho objetivo no fue demostrado afirmativamente. Asimismo, cabe precisar que dicha dimensión y variable son de vital importancia para el crecimiento sostenido de las cualidades de las empresas exportadoras para su ingreso, adaptación y posicionamiento en el mercado internacional. Esto debido a la privilegiada variedad de climas con la que cuenta nuestro país, y particularmente, las adecuadas

condiciones ambientales y climatológicas en la región Junín, para ubicar a las empresas locales en una posición favorable respecto a las demás. Creemos que el factor clima permite a la industria de la quinua, a destacar en la especialización y a la obtención de un producto de mejor calidad, más adecuado a los estándares internacionales y agradables al paladar extranjero.

Sin embargo, dicho proceso podría tener que verse obstaculizado por una muralla, que fácilmente puede ser descrita como la falta de capacitación y tecnología, que impida lograr un estatus ideal al sector de exportación de quinua de la región Junín. Dichas conclusiones pueden ser también asimiladas en la tesis de investigación Planeamiento Estratégico para la Industria de la Quinua Peruana donde Aedo, Barraza, Porroa y Rosales aseguran que la variedad climática, junto a las condiciones de los centros de cultivos, proporciona y acondiciona el camino hacia la competitividad de las empresas. Asimismo, otorga sostenibilidad a la producción de quinua en dichas zonas, a tal nivel que influya en la mejora de la calidad de vida de cada uno de los participantes del proceso de producción, distribución y comercialización.

#### **5.4.3. Respecto al objetivo específico 2.**

Según nuestros resultados obtenidos, los datos indican que nuestra dimensión Recursos Naturales y nuestra variable Especialización Nacional no guardan o no tienen ningún tipo de relación, por ende no se ha logrado cumplir dicho objetivo afirmativamente, sin embargo, ambos resaltan la importancia que se debe tener respecto a ellos, pues el buen conocimiento, aprovechamiento y utilización de los recursos naturales hará que podamos obtener una mejor producción de la quinua, pues como los encuestados afirman, gracias a esta bondad que brinda la naturaleza en la Región Junín se puede obtener un beneficio grande y abismal en comparación a otras regiones o países productoras de la misma, sin embargo, aún se han podido analizar ciertas deficiencias acerca del buen uso de estas, dado que no poseen los conocimientos necesarios para la aplicación, y de esta manera lograr el beneficio completo que se brinda. Por lo tanto se identificó concordancia con Orellana y Lalvay en su artículo titulado Uso e

importancia de la ventaja natural y su incidencia en el desarrollo turístico. Caso Cantón Chilla, El Oro, Ecuador, quien a través de su metodología la observación directa y una encuesta aplicada a una población económicamente activa de Cantón, se concuerda respecto a los recursos naturales; dado que resaltan que estos son utilizados por los individuos para enriquecer su escasez de persistir, pues son considerados como grandes generadores de ingresos, sin embargo, el carente conocimiento de las personas acerca de la riqueza de los mismos, conlleva a un insuficiente nivel de valoración, imperfecto manejo para su utilización, por lo que genera un impacto dañino al medio ambiente y desaprovechamiento de esta.

#### **5.4.4. Respecto al objetivo específico 3.**

A raíz de los resultados obtenidos, dicho objetivo no fue demostrado afirmativamente, pues se determinó que no existe relación entre la Fuerza Laboral y Especialización Nacional, sin embargo, ambos resaltan la importancia de estas, pues según los resultados obtenidos de nuestro estudio, la fuerza laboral es sumamente importante y considerado dentro del proceso de producción de la quinua, pues si no existiera esta dimensión, nada de esto sería posible, no se podría considerar la especialización como parte del proceso, ni la capacidad física ni mental que representan estas personas para las acciones determinadas, ni la disposición de mano ni el dominio de tarea estarían presentes si no consideraríamos esto como esencial o sumamente esencial, así mismo para poder generar una especialización nacional, los encuestados y la teoría revisada afirman que este grupo de personas que pertenezcan a la fuerza laboral tienen que tener un conocimiento especializado sobre el producto a realizar, elaborar o producir, en este caso, así mismo, complementando tanto la fuerza laboral y especialización nacional se puede llegar a tener una ventaja competitiva frente a los competidores. Por lo tanto se identificó concordancia con Diaz y Chauca (2019) en su tesis *¿Especialización o Diversificación? Determinantes de la estructura productiva regional bajo el nivel de investigación correlacional*, en la cual resalta que para lograr una ventaja competitiva considerable, tiene que existir cierta

especialización, es decir, producir ciertas cosas, bienes o servicios con la ayuda de la mano de obra, así mismo esto tiene que estar enfocado y alineado en los sectores que permitan a las empresas y al país poder resaltarse y diferenciarse dejando atrás al resto de competidores del mercado nacional e internacional, todo esto gracias al uso eficiente y correcto manejo de estas.

#### **5.4.5. Respecto al objetivo específico 4.**

De acuerdo a los resultados obtenidos, podemos concluir que existe una muy baja relación entre la dimensión del Pleno Empleo y la variable de Ventaja Natural, pero a pesar de ello, Podemos resaltar la importancia de estas, pues conforme a los resultados obtenidos en nuestro estudio, el pleno empleo es óptimo dentro del sector exportador de quinua en la Región Junín, puesto que si esta dimensión no sería óptima no podríamos considerar óptima la especialización nacional, ni la capacidad de las empresas exportadoras para poder especializarse y de esta manera aprovechar el pleno empleo que existe en la región, del mismo modo para poder aprovechar la ventaja natural de la Región Junín, los encuestados y la teoría revisada afirman que las empresas deben tener un conocimiento sobre la ventaja natural con la que cuenta la región para poder aprovechar la buena economía que existe gracias al pleno empleo que existe mejorando y aumentando su producción. Por lo tanto se identificó que existe concordancia con Diaz y Chauca (2019) en su tesis *¿Especialización o Diversificación? Determinantes de la estructura productiva regional bajo el nivel de investigación correlacional*, en la cual resalta que para lograr una ventaja competitiva considerable, tiene que existir cierta especialización, es decir, producir ciertas cosas, bienes o servicios con la ayuda de la mano de obra, por ello vemos que la mano de obra es uno de los factores determinantes para lograr una óptima especialización en la producción regional.

También identificamos que existe concordancia con Orellana y Lalvay, (2018) puesto que en su artículo científico titulado *Uso e importancia de la ventaja natural y su incidencia en el desarrollo turístico. Caso Cantón Chilla, El Oro, Ecuador*, menciona que todo

aprovechamiento de ventaja natural en cualquiera de sus variedades debería estar supeditado a ejes sociales, económicos y ambientales de sostenibilidad. Entonces podemos decir que el aprovechamiento de la ventaja natural debe estar supeditado del pleno empleo ya que este está dentro de los ejes sociales y económicos. Sin embargo en nuestra investigación la relación que existe es muy baja casi inexistente, este resultado se pudo haber dado ya que nuestra metodología aplicada solo fue la encuesta mientras que en este artículo además de esta, también se utilizó la observación directa, que es un instrumento para los investigadores que ayuda a conocer y verificar el estado innato de la realidad en la que se encuentra el objeto a investigarse y la búsqueda de información bibliográfica.

#### **5.4.6. Respecto al objetivo específico 5.**

De acuerdo a los resultados obtenidos, podemos concluir que existe una muy baja relación entre la dimensión Eficacia Económica y la variable de Ventaja Natural, pero a pesar de ello, podemos resaltar el óptimo nivel de estas, pues conforme a los resultados obtenidos en nuestro estudio, la eficacia económica es totalmente óptima dentro del sector exportador de quinua en la Región Junín, puesto que si esta dimensión no sería óptima no podríamos considerar óptima la especialización nacional, ni la capacidad de las empresas exportadoras de aprovechar esta eficacia económica óptima que existe para poder especializarse, del mismo modo para poder aprovechar la ventaja natural de la Región Junín, los encuestados y la teoría revisada afirman que las empresas deben tener un conocimiento sobre la ventaja natural con la que cuenta la región para poder aprovechar la eficacia económica que existe para mejorar e incrementar la producción de quinua. Por lo tanto se identificó que existe concordancia con Orellana & Lalvay, (2018) puesto que en su artículo científico titulado Uso e importancia de la ventaja natural y su incidencia en el desarrollo turístico. Caso Cantón Chilla, El Oro, Ecuador, menciona que todo aprovechamiento de ventaja natural en cualquiera de sus variedades debería estar supeditado a ejes sociales, económicos y ambientales de sostenibilidad. Por lo que el

aprovechamiento de la ventaja natural debe estar supeditado a una economía eficaz, existiendo así una fuerte relación entre la ventaja natural y la eficacia económica. Sin embargo en nuestra investigación la relación que existe es muy baja casi inexistente, este resultado se pudo haber dado ya que nuestra metodología aplicada solo fue la encuesta mientras que en este artículo además de esta, también se utilizó la observación directa, que es un instrumento para los investigadores que ayuda a conocer y verificar el estado innato de la realidad en la que se encuentra el objeto a investigarse y la búsqueda de información bibliográfica.

#### **5.4.7. Respecto al objetivo específico 6.**

De acuerdo a los resultados obtenidos, podemos concluir que no existe relación entre la dimensión costo de transporte y la variable de Ventaja Natural, pero a pesar de ello, podemos resaltar el óptimo nivel de estas, pues conforme a los resultados obtenidos en nuestro estudio, el costo de transporte es óptimo en el sector exportador de quinua en la Región Junín, puesto que si esta dimensión no sería óptima no podríamos considerar óptima la especialización nacional, ya que gracias a ellos los costos de transporte de las empresas exportadoras no son muy elevados, ya que por la difícil y variada geografía del Perú es más complicado la construcción de carreteras, los encuestados y la teoría revisada afirman que es bueno para las empresas que el costo de transporte sea óptimo, puesto que esto ayuda a que los costos no sean muy elevados, permitiendo a las empresas productoras de quinua poder ser más competitivas con respecto al precio. Por lo tanto se identificó que existe concordancia con Según Castro (2016) en su artículo científico denominado Especialización Regional de la Producción y El comercio Industrial en Colombia, en su investigación buscó determinar aquellos conflictos organizacionales como la mano de obra, la fragilidad competitiva, así mismo como una diversificación cerrada por lo que pretende determinar la 22 relación existente sobre una especialización en la producción y la formación del comercio, para encontrar escenarios preferibles de crecimiento y manifestación de la eficacia económica. Se pone seguido de ello

la importancia de la disposición manufacturera entre la interacción del negocio y la especialización productiva de los establecimientos internos. Los resultados señalan cuándo un país polariza con mayor ímpetu la etapa de estudio, donde hay un gradual perjuicio del oficio fabril, es consecuencia de una variación de la economía por medio de los sectores tradicionales y el ritmo de innovación. Se concluye que una incorporación departamental, de la mano con una especialización es la mejor estrategia orientada para potenciales socios comerciales. Podemos concluir que la participación del estado es necesaria para mejorar la competitividad de las empresas exportadoras, debido a que si queremos que el costo de transporte sea óptimo dependerá de cómo están las carreteras y el nivel de congestión sean cada vez mejores, logrando un costo de transporte menor.

## Conclusiones

1. Según el objetivo general, determinar qué relación existe entre ventaja natural y especialización nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín-2020, con un 95% de confianza y de acuerdo con los resultados obtenidos a partir del censo realizado, se concluye que no existe relación directa y significativa entre ambas variables. Esto es debido a que, después de la investigación realizada, se encontró una realidad aún algo lejana del estatus ideal del sector de exportación de quinua en la zona, a causa del bajo aprovechamiento de la ventaja natural en la especialización nacional del producto. Existen diversos factores que necesitan ser instalados en el proceso industrial de dichas empresas para así dar pasos agigantados y obtener resultados óptimos que se reflejan en las preferencias del consumidor extranjero.

2. Partiendo del objetivo específico: determinar qué relación existe entre Clima y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020, con un 95% de confianza y según los resultados que se obtuvieron después de realizarse el censo, se llega a la conclusión de que no existe una relación directa y significativa entre la dimensión y variable antes mencionadas. Esto a causa de que, aún hay un largo camino por recorrer para llegar a ser agentes que aprovechan al máximo la diversidad climática de la región para asegurar la especialización nacional del producto y destacarse de entre los competidores. Encontramos que la carencia de know-how de manera más precisa así como de capacitación en ciencia y tecnología, trae como consecuencia el bajo aprovechamiento de los recursos para el desarrollo esperado del sector.

3. De acuerdo a al objetivo específico, determinar qué relación existe entre recursos naturales y especialización nacional en el sector de exportación de quinua en la Región Junín; con un 95% de confianza y en base a los resultados obtenidos por parte de nuestro censo, se determinó que no existe relación directa y significativa entre dicha dimensión y dicha variable,

esto se debe a que los recursos naturales no garantizan una óptima especialización, sin embargo los resultados demuestran que se le debe dar la suficiente importancia al momento de utilizarlas y ponerlas en práctica, pues se debe tener una buena orientación y utilización de los recursos naturales y un buen manejo de la especialización nacional para lograr tener una ventaja frente a otros.

4. En base a nuestro objetivo específico, determinar qué relación existe fuerza laboral y especialización nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín; de acuerdo a nuestros resultados procesados se obtuvo una correlación baja entre estas, por lo tanto se determinó que no existe relación directa y significativa entre fuerza laboral y especialización nacional, pero de acuerdo a la teoría y a los representantes de cada empresa, estas variables muestran lo determinante y óptimos que son para la producción, transformación y comercialización de la quinua, pues sin la fuerza laboral no se podría producir y sin producción no existiría especialización nacional.

5. Conforme al objetivo específico, determinar qué relación existe entre Pleno Empleo y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua en la Región Junín; con un 95% de confianza y en base a los resultados obtenidos por parte de nuestro censo, se determinó que existe una muy baja relación directa y significativa entre dicha dimensión y dicha variable, esto es debido a que contar con pleno empleo no garantizan tener una ventaja natural, a pesar de ello los resultados demuestran que ambos son importantes para el sector de exportación de quinua, pues se debe tener una buena orientación y utilización de la ventaja natural y un buen manejo del pleno empleo para lograr tener una ventaja competitiva nacional e internacional .

6. Acorde a nuestro objetivo específico, determinar qué relación existe entre Eficacia Económica y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín; de acuerdo a nuestros resultados procesados se obtuvo que existe una muy baja relación directa y significativa entre Eficacia Económica y Ventaja Natural, pero de acuerdo a la teoría y a los

representantes de cada empresa, esta variable y dimensión son determinante e óptimos para la producción, transformación y comercialización de la quinua, pues sin una eficaz economía no se podría aprovechar la ventaja natural con la que cuenta la Región Junín .

7. Conforme a nuestro objetivo específico, determinar qué relación existe entre Costo de Transporte y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín; de acuerdo a nuestros resultados procesados se determinó que no existe relación directa y significativa entre Costo de Transporte y Ventaja Natural, pero de acuerdo a la teoría y a los representantes de cada empresa, estos factores son determinante y óptimos para la producción, transformación y comercialización de la quinua, debido a que tener un óptimo costo de transporte y ventaja natural influye en el costo, convirtiéndose en parte fundamental para poder tener un precio competitivo a nivel nacional e internacional.

## Recomendaciones

1. Según los resultados y conclusiones anteriormente, y específicamente, de la no relación entre las variables Ventaja Natural y Especialización Nacional, se recomienda un análisis más profundo de ambas variables a través de una población muestra más amplia cuantitativamente, así también, su amplitud en cuanto a los factores que coincidan con las características de las variables y su relación con las empresas a investigar.

2. De acuerdo con el resultado de la no relación de la dimensión Clima y la variable Especialización Nacional, se recomienda la indagación de los procesos industriales y de comercialización como tal de las empresas que formaron parte del censo, a modo de observación directa, para adquirir más información y factores que influyan en los resultados de la investigación, y por lo tanto, aporten desde otra perspectiva a la mejora continua de dicha industria.

3. Debido a que se explica la no relación entre recursos naturales y especialización nacional, se recomienda profundizar el análisis de esta dimensión y variable, así mismo se recomienda la implementación de otro tipo de recojo de resultados, es decir, se podrían recoger resultados a través de la entrevista y la observación directa para de esta forma complementar el entendimiento de esta no relación.

4. En base a lo explicado, la no relación entre fuerza laboral y especialización nacional, se recomienda que se llegue a una muestra más amplia, es decir, utilizar todas las bases de datos existentes que puedan brindar organizaciones como Promperú y DRAJ (Dirección Regional de Agricultura Junín), de tal forma que se puede entender con mayor profundidad la no relación de estas, así mismo recomendamos profundizar el uso de la fuerza laboral con la alineación hacia la especialización nacional.

5. Conforme a lo explicado, para poder determinar con más claridad la relación entre el Pleno Empleo y Ventaja Natural, se recomienda realizar el estudio a las entidades públicas

encargadas del comercio exterior y de agricultura. Para obtener resultados más precisos, de igual modo recomendamos a las empresas exportadoras de quinua aprovechar la existencia de pleno empleo y conocer aún más de la ventaja natural.

6. De acuerdo con lo explicado, para poder investigar la relación entre la Eficacia Económica y Ventaja Natural, se recomienda realizar un análisis de documentos sobre la eficacia económica en el Perú y el aprovechamiento de la ventaja natural que posee nuestro país, para poder obtener resultados más claros y amplios. De igual modo, recomendamos a las empresas exportadoras de quinua aprovechar la ventaja natural con la que cuenta la región ya que se tiene una eficaz economía óptima.

7. Acorde con lo explicado, para poder investigar mejor la relación entre Costo de Transporte y Ventaja Natural, se sugiere realizar un estudio más amplio con respecto a la muestra y también realizar un estudio a las entidades estatales de transporte y comercio exterior, para poder obtener resultados más específicos. De la misma manera, aconsejamos a las empresas exportadoras de quinua trabajar de la mano con las entidades estatales para poder lograr una mejora en las carreteras y sistema de transporte en la región.

## Referencias

- AGRARIA. (2019). Producción nacional de granos andinos creció 4.5% en el 2019. AGRARIA.
- Aedo, C., Barraza, O., Porroa, L., & Rosales, J. (2018). Planeamiento Estratégico para la Industria de la Quinoa Peruana. Lima: PUCP.
- Banco Mundial. (24 de enero de 2003). Comercio Internacional en la Agricultura: Perspectiva de las Naciones. ADR.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación. Colombia: Pearson.
- Biblioteca Agrícola Nacional de los Estados Unidos. (2018 a marzo de 2013). boletinagrario. Obtenido de boletinagrario: <https://boletinagrario.com/ap-6,costo+de+transporte,1956.html>
- Buendía, A. (2013). El papel de la ventaja competitiva en el desarrollo económico de los países. Becario CONACYT, 24.
- Carrasco, S. (2005). Metodología de la Investigación Científica. Lima: San Marcos.
- Campos, E. F. (2011). El Comercio Exterior de la Región Tacna y sus ventajas comparativas, Periodo: 2002-2010. Tacna, Perú: Universidad Nacional Jorge Basadre- Tacna.
- Capó, J., Expósito, M., & Masiá, E. (2007). La importancia de la ventaja natural para la competitividad de las Mype en una economía global. Eure, 15.
- Casas Castillo, C., & Alarcón Jordán, M. (1999). Meteorología y Clima. Barcelona: Ediciones UPC.
- Castro, E. (2016). Especialización Regional de la Producción y El Comercio Industrial en Colombia. Semestre Económico, 31.

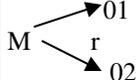
- CINVE. (2019). Para entender la economía del Uruguay. Montevideo. Obtenido de CINVE: [https://static1.squarespace.com/static/5bb76ec0809d8e2f77909efc/t/5c76ba28104c7b7c01ab20a6/1551284788345/CINVE-Cap\\_4-WEB.pdf](https://static1.squarespace.com/static/5bb76ec0809d8e2f77909efc/t/5c76ba28104c7b7c01ab20a6/1551284788345/CINVE-Cap_4-WEB.pdf)
- Daniels, J., Radebaugh, L., Sullivan, D. (2013). *Negocios Internacionales*. México: Pearson.
- Diaz, A., & Chauca, M. (2019). *¿Especialización diversificación? Determinantes de la estructura regional y su impacto en el crecimiento económico durante el 2007 al 2016*. Lima: PUCP.
- Fournier Origgi, L. (1993). *Recursos Naturales*. Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- George, S. (1990). *La trampa de la deuda: Tercer mundo y dependencia*. Madrid: Iepala.
- Halanoca, N. (2017). *Identificación de zonas homogéneas con Especialización agropecuaria y niveles de desarrollo en el departamento de Puno*. Puno, Perú: Universidad Nacional Del Altiplano Puno.
- Housemann, Hwang, & Rodrik. (2009). *Especialización productiva y crecimiento en los países de renta media*. *El Valor Económico del Español*, 25.
- Holmes, T., & Lee, S. (2009). *Economies of Density Versus Natural Advantage: Crop Choice on the Back Forty*. *National Bureau of Economic*, 49.
- INEI. (2006). Instituto Nacional de Estadística e Informática. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://www.inei.gob.pe/>
- Keynes, J. M. (1936). *The General Theory of Employment, Interest and Money*. Nueva York: Harcourt and Brace.
- Londorio, C. (2006). *Los recursos naturales y el medio ambiente en la economía del mercado*. Ockham, 19.
- Minagri, D. d. (2019).
- Ministerio de Agricultura y Riego. (9 de septiembre de 2019). *Agricultura Peruana*. Andina.

- Ministerio de Agricultura y Riego. (23 de septiembre de 2019). Agroindustria y Agroexportación son el segundo sector generador de Divisas del País. Nacional pe.
- Orellana, J., & Lalvay, T. (2018). Uso e Importancia de la ventaja natural y su incidencia en el desarrollo turístico. Caso Cantón Chilla, El Oro, Ecuador. Interamericana de Ambiente y Turismo, 15.
- Polimeni, Fabozzi, & Adelberg. (1994). Contabilidad de Costos. México: Mexicali.
- Ramos, M. E. (2017). Tipología de productores y eficiencia técnica en la producción de quinua en la región Junín. Molina: universidad nacional agraria la molina.
- Sarmiento, P. (2008). La Eficiencia Económica: Una aproximación teórica. Cuadernos Latinoamericanos de Administración, 28.
- Sierra y Selva exportadora - MINAGRI. (2019). Capacitación en gestión de producción y comercialización a agricultores en Junín. Inforegión.
- Tamayo, M. (2003). El Proceso De La Investigación Científica. México: LIMUSA.
- Trejos. (2014). La Agricultura. México.
- USIL. (23 de septiembre de 2019). La Biodiversidad en el Perú es un Laboratorio Natural. pressperu.

## Apéndice A

### Matriz de Consistencia

La ventaja natural y especialización nacional en el sector de exportación de quinua de la región Junín - 2020.”

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Metodología
¿Qué relación existe entre ventaja natural y especialización nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín - 2020?	Determinar qué relación existe entre ventaja natural y especialización nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín-2020.	H1: Existe relación directa y significativa entre la Ventaja Natural y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020. H0: No existe relación directa y significativa entre la Ventaja Natural y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.	<u>Variable 1.</u> Ventaja Natural.  Dimensiones ● Clima. ● Recursos Naturales. ● Fuerza laboral.	Enfoque de Investigación Cuantitativo  Método de Investigación Deductivo-Análisis- Síntesis  Tipo de investigación Básica  Nivel de investigación Correlacional
problemas específicos	objetivos específicos	Hipótesis específicas	<u>Variable 2.</u> Especialización Nacional.  Dimensiones 1. Pleno Empleo 2. Eficacia Económica. 3. Costo de Transporte.	Diseño de investigación No experimental-Transversal, Correlacional   M: 8 empresas del sector exportación de quinua de la Región Junín. O1: Ventaja Natural O2: Especialización nacional R: Relación entre las variables
¿Qué relación existe entre Recursos Naturales y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín - 2020?	Determinar qué relación existe entre Recursos Naturales y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.	H1: Existe relación directa y significativa entre los Recursos Naturales y la Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020. H0: No existe relación directa y significativa entre los Recursos Naturales la y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020		Censo 8 empresas del sector de exportación de quinua de la Región Junín.

<p>¿Qué relación existe entre Fuerza Laboral y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín - 2020?</p>	<p>Determinar qué relación existe entre Fuerza Laboral y Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.</p>	<p>H1: Existe relación directa y significativa entre la Fuerza Laboral y la Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020. H0: No existe relación directa y significativa entre la Fuerza Laboral y la Especialización Nacional en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.</p>		<p>Técnicas de recolección de datos Encuesta</p> <p>Descripción del análisis de datos</p> <p>Análisis Estadístico</p>
<p>¿Qué relación existe entre Pleno Empleo y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín - 2020?</p>	<p>Determinar qué relación existe entre Pleno Empleo y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.</p>	<p>H1: Existe relación directa y significativa entre el Pleno Empleo y la Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020. H0: No existe relación directa y significativa entre el Pleno Empleo y la Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.</p>		
<p>¿Qué relación existe entre Eficacia Económica y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín - 2020?</p>	<p>Determinar qué relación existe entre Eficacia Económica y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.</p>	<p>H1: Existe relación directa y significativa entre la Eficacia Económica y la Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020. H0: No existe relación directa y significativa entre la Eficacia Económica y la Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.</p>		
<p>¿Qué relación existe entre Costo de Transporte y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín - 2020?</p>	<p>Determinar qué relación existe entre Costo de Transporte y Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.</p>	<p>H1: Existe relación directa y significativa entre el Costo de Transporte y la Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2019. H0: No existe relación directa y significativa entre el Costo de Transporte y la Ventaja Natural en el sector de exportación de quinua de la Región Junín – 2020.</p>		

## Apéndice B

### Ficha de Validación de Experto



#### FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO

Considerando que el/la estudiante, en la asignatura Seminario de Investigación, debe elaborar su instrumento de medición, se solicita la validación respectiva, para la cual el/la estudiante debe adjuntar el instrumento de recolección de datos y la matriz de consistencia, de la investigación titulada:

.....

.....

**Instrucciones:** Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

PARA: Congruencia y claridad del instrumento	PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)
5 = Óptimo 4 = Satisfactorio 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Deficiente	5 = Mínimo 4 = Poca 3 = Regular 2 = Bastante 1 = Fuerte

Criterios de Evaluación	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. El instrumento tiene estructura lógica.					X					X	X				
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.					X					X	X				
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.				X					X			X			
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.				X					X			X			
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.				X						X	X				
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.				X						X	X				
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.				X						X	X				
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.				X						X	X				
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.				X						X	X				
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.				X						X	X				
Sumatoria Parcial															
Sumatoria Total															

Observaciones:

.....

.....

Nombres y Apellidos del Experto: LILY SEGURA CONTRERAS Especialidad: ING. EN INDUSTRIAS  
ADMINISTRATIVAS

DNI.: 42199652 Nro. Celular: 979749190

Firma:

### ESCALA DICOTÓMICA PARA JUICIO DE EXPERTOS

Apreciación del experto sobre el

cuestionario: EL INSTRUMENTO EVALUADO MUESTRA UNA ESTRUCTURA DECUADA Y VA ENFOCADO A LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO.

Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
1. El instrumento tiene estructura lógica.	X	
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.	X	
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.	X	
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.	X	
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.	X	
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.	X	
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.	X	
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.	X	
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.	X	
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.	X	

Nombres y Apellidos del Experto: Lily Susana Contreras

Teléfono: 979749190

DNI: 92199682

Firma: 



### FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO

Considerando que el/la estudiante, en la asignatura Seminario de Investigación, debe elaborar su instrumento de medición; se solicita la validación respectiva, para la cual el/la estudiante debe adjuntar el instrumento de recolección de datos y la matriz de consistencia, de la investigación titulada:

Instrucciones: Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

Criterios de Evaluación	PARA: Congruencia y claridad del Instrumento					PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. El instrumento tiene estructura lógica.				X					X	
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.					X				X	
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.				X					X	
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.					X				X	
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.				X					X	
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.					X				X	
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.				X					X	
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.				X					X	
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.					X				X	
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.				X					X	
Sumatoria Parcial										
Sumatoria Total										

Observaciones:

Nombres y Apellidos del Experto: BEYAN CASTRO CAMARENA Especialidad: MG. AGRÓNOMO

DNI: 73151422

Nro. Celular: 964 813 967

Firma: 

### ESCALA DICOTÓMICA PARA JUICIO DE EXPERTOS

Apreciación del experto sobre el

cuestionario: .....

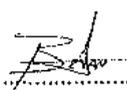
.....

Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
1. El instrumento tiene estructura lógica.	✓	
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.	✓	
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.	✓	
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.	✓	
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.	✓	
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.	✓	
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.	✓	
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.	✓	
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.	✓	
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.	✓	

Nombres y Apellidos del Experto: BEYAN LASTRO CARRERA

Teléfono: 969813967

DNI: 72715137

Firma: 

## Apéndice C

### Base de Datos

RUC / CONDICIÓN	NOMBRE	REGIÓN Y SECTOR PROMPERU	NOMBRES Y CARGO	DIRECCIÓN SUNAT	PROVINCIA Y DISTRITO	TEL. CELULAR RPM / RPC- TEL FIJO	Correo / Página Web	ACTIVIDAD ECONÓMICA	PRODUCTO	CERTIFICACIONES
20541474227 ACTIVO/HABIDO	AGROINDUSTRIAS CARMENCITA SAC	JUNÍN - AGRONEGOCIOS	GERARDO BLANCAS LANDEO / GERENTE DE PRODUCCIÓN	CAL. 300 MZA. B LOTE. 13 (ALT CDRA 15 PROLONG TRUJILLO ANEXO INCHO)	HUANCAYO - EL TAMBO	996868798	agroindustriacar mencitasac@gmail.com	PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN	HARINAS DE CEREALES( MACA, TRIGO), EXTRUIDOS, QUINUA PERLADA, ARVEJA, MAIZ MORADO	
20486788314 ACTIVO/HABIDO	AGRONATURA SAN PEDRO SRL	JUNÍN - AGRONEGOCIOS		AV. JOSE M. EGUREN NRO. 181 (ENTRE ATALAYA Y GUREN CDRA 8 DE ATALAYA)	HUANCAYO - EL TAMBO				CEBADA TOSTADA, CEBADA PELADA, QUINUA PERLADA	
20486014998 ACTIVO/HABIDO	APROMAC VALLE DEL MANTARO	JUNÍN - AGRONEGOCIOS	EFRAIN ZUÑIGA MOLINA - GERENTE	PJ. ESMERALDA NRO. 211 (ENTRE JR AREQUIPA Y AV 9 DE DICIEMBRE)	HUANCAYO - CHILCA	964796979 / #446644 /(5164) 215262	apromacv@yahoo.es macavall@hotmail.com	PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN	MACA, HARINA DE MACA, QUINUA	ORGÁNICO
20568246188 ACTIVO/HABIDO	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS BOJACI DEL DISTRITO DE SINCOS	JUNÍN - AGRONEGOCIOS	JOSELYN VALERI MANDUJANO CASTRO - PRESIDENTA	CALLE REAL Nº 1400 PARQUE JUNÍN - SINCOS - HUANCAYO	JAUJA - SINCOS	#954414199 / 964730218	apa_bojaci_14@outlook.com edfs5@hotmail.com / <a href="http://www.bojaci.com.pe">www.bojaci.com.pe</a>	PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN	QUINUA	
20568592175 ACTIVO/HABIDO	CENTRAL GALLETAS MARIE SAC	JUNÍN - AGRONEGOCIOS	FELICIANO ALANYA - ADMINISTRADOR	CARRETERA LA HUAYCHA Nº 635 (A 500MTS DEL PUENTE BALZAS) - MITO - CONCEPCION - JUNÍN	CONCEPCION - MITO	*413881 / 954488181 / 064 - 581387	<a href="mailto:galletasmarie@hotmail.com">galletasmarie@hotmail.com</a>		GALLETAS DE QUINUA, GALLETAS DE KIWICHA, GALLETAS DE AGUA, GALLETAS DULCES, GALLETAS VAINILLA	
20487059014 ACTIVO/HABIDO	ECOAG S.A.C.	JUNÍN - AGRONEGOCIOS	MANUEL ALEJANDRO SARAPURA CARBAJAL -	JR. 9 DE JULIO NRO. 1055 (2 Y MEDIA CDRS DE PLAZA DE ARMAS)	CONCEPCION - CONCEPCIÓN	945117170 / 01 - 7164174	masc@ecoagperu.com jmsm@ecoagperu.com /	PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN	QUINUA ORGANICA EN GRANO	ORGÁNICO

			GERENTE COMERCIAL				www.ecoagperu. com			
20487139042 ACTIVO/HABIDO	EMPRESA COMERCIAL EL GRANERITO E.I.R.L.	JUNÍN - AGRONEGOCIOS	GABRIEL LUIS GARAGATTI ROMAN - GERENTE	JOSE OLAYA NRO. 915 INT. -- - REF. ENTRE JOSE OLAYA Y TARAPACA - HUANCAYO	HUANCAYO - HUANCAYO	964742214 / 964057674 / 064 214909	el_granerito@ho tmail.com / www.elgranerito .com	PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACI ÓN	QUINUA EN GRANO EMBOLSADO. KIWICHA EN GRANO, FRIJOL EN GRANO, MAIZ EN GRANO	
20443934414 ACTIVO/HABIDO	EXPORT E IMPORT E.I.R.L	JUNÍN - AGRONEGOCIOS	CRISTIAN VILLALVA MURILLO - GERENTE GENERAL	CAL. LAS RETAMAS NRO. S/N BARR. SAN MARTIN (S67986779-A MED.CD.JORGE BASADREYJUMB OLT)	HUANCAYO - CHILCA	955890090/9776 42315 / 977648850 / 064 - 386106	villalvamurillocri stian@gmail.co m; ventas@linecorg anic.com ; corplsac@hotma il.com / www.lineaecolo gica.com	PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACI ÓN	MACA GELATINIZADA, MACA PRECOCIDA. MACA CRUDA, QUINUA PERLADA, KIWICHA ENTERA	ORGÁNICO
20569047944 ACTIVO/HABIDO	FOODS PERU ANDINOS SRL	JUNÍN - AGRONEGOCIOS	DIANA BARZOLA HUAMAN - GERENTE GENERAL	JR. MANCO CAPAC NRO. 570 (A UNA CUADRA DE LA AV. FERROCARRIL)	HUANCAYO - CHILCA	964478687	foodsperuandino s@yahoo.com.p e ingdianabh@hot mail.com / https://www.fac ebook.com/qu inoinca?fref=ts	PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACI ÓN	QUINUA DEL INCA	
20487217451 ACTIVO/HABIDO	G FOODS NATIVE S.A.C.	JUNÍN - AGRONEGOCIOS	MANUEL TORRES PEINADO - GERENTE	PROL. JUNÍN NRO. 2780 INT. - -- REF. PARQUE INDUSTRIAL-ALT EVITAMIENTO EL TAMBO	HUANCAYO - EL TAMBO	964646435 / *676171	manuel@gfood snative.com ; ventas@gfoodsn ative.com; comercial@gfoo dsnative.com / www.gfoodsnati ve.com	PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACI ÓN	CACAO,LUCUMA, MACA, SACHA INCHI, QUINUA, HARINA DE MACA	
20568784325 ACTIVO/HABIDO	IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES DAMAR	JUNÍN - AGRONEGOCIOS	ELIBEL SAMANIEGO CASTRO - GERENTE	JR. ANTONIO LOBATO NRO. 246 (ALTURA DEL MERCADO DE EL TAMBO)	HUANCAYO - EL TAMBO	(051) 978282628 / (051) 064- 252109	elibel.samaniego c@gmail.com		HARINA DE QUINUA / HOJUELA DE QUINUA / MAÍZ EN GRANO Y HARINA DE HABAS / QUINUA ENTERA	
20486964147 ACTIVO/HABIDO	INVERSIONES MAVEL EIRL	JUNÍN - AGRONEGOCIOS	OVIDIO PASCUAL VELASQUEZ NUÑEZ - GERENTE	AV. 2 DE MAYO NRO. 300 SEC. CULLPA BAJA (FRENTE AL JARDIN DE CULLPA BAJA - CST IE)	HUANCAYO - EL TAMBO	954959393	inmavel3@gmail .com	PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACI ÓN	HARINA DE MACA GELATINIZADA, HARINA 7 SEMILLAS EXTRUIDA, CEREALES INSTANTANEOS, QUINUA ENTERA, MAIZ ENTERO	

10401437971 ACTIVO/HABIDO	JENY DIAZ CACHUAN EIRL - MISKY CROCK	JUNÍN - AGRONEGOCIOS	JENY DIAS CACHUAN - GERENTE	JR. LOS ANGELES NRO. S/N LA PUNTA (BRR.LIBERTAD FRNTE LOCAL COMUNAL M139491)	HUANCAYO - SAPALLANGA	996096176 / 954803201	cachuan_79@ho tmail.com		ELABORACI ÓN DE EXPANDIDOS DE CEREALES Y GRANOS (QUINUA, KIWICHA,TRIGO, MAIZ)	
10198609981 ACTIVO/HABIDO	JULIA TERBULLINO PEREZ	JUNÍN - AGRONEGOCIOS	JULIA AVIGAE L TERBULLIN PEREZ - GERENTE GENERAL	PROL. HUÁNUCO NRO. 398 (A 3 CDRA FERROCARRIL- HACIA ARRIBA)	HUANCAYO - HUANCAYO	964126926 / 999801510 / 964816763	juliaterrullino@ hotmail.com	PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACI ÓN	QUINUA ORGANICO	
20563659310 ACTIVO/HABIDO	LOVE GREEN PERU E.I.R.L.	JUNÍN - AGRONEGOCIOS	ELVIS GUERRERO GONZALO - GERENTE GENERAL	JR. ANCASH Nº. 919 (CERCA AL CUARTEL 9 DE DICIEMBRE) - CHILCA	HUANCAYO - HUANCAYO	#964327656 / 064 - 385546	elvis@lovegreen group.com info@incaorigin. com / www.incaorigin. com	PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACI ÓN	MACA, QUINUA, AGUAYMANTO, YACÓN, CACAO, PECANAS, CAMU CAMU, LÚCUMA	
20568391510 ACTIVO/HABIDO	PERÚ BIO GOURMET S.A.C	JUNÍN - AGRONEGOCIOS	GERMÁN MÁXIMO PALACIOS ARTEAGA - GERENTE	JR. MARISCAL CACERES NRO. 827 PBLO.TRES DE DICIEMBRE (2CDS DE PZA.PRINC.EN PISTA HACIA CHUPURO)	CHUPACA - TRES DE DICIEMBRE	964238835 / 995572284	<a href="mailto:perubiogourmet&lt;br/&gt;sac@yahoo.es">perubiogourmet sac@yahoo.es</a> ;	PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACI ÓN	SECADO DE MACA (AMARILLA, ROJA Y NEGRA), MAIZ PELADO, MUÑA, QUINUA, MAIZ CHULPE, AGUAYMANTO, SACHA INCHI, CACAO, YACON, CAFÉ CACAO	ORGÁNICO
20486369001 ACTIVO/HABIDO	PROCESADORA DE ALIMENTOS FALCONI SAC	JUNÍN - AGRONEGOCIOS	TANIA MAGÁN PALOMINO ADMINISTRADO RA	JR. GARCILAZO DE LA VEGA NRO. 275 (GARCILAZO DE LA VEGA 283)	HUANCAYO - CHILCA	975700113/ 964266480/9541 70391 / 064 - 218700	tamagan@hotm ail.com	PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACI ÓN	MACA, MACA EXTRUIDA, QUINUA, HOJUELAS DE QUINUA, CEREALES EN GENERAL	
20486873184 ACTIVO/HABIDO	SEMILLAS AGROANDINA SAC	JUNÍN	MARIO SOLANO CUSI - GERENTE	AV. JOSE OLAYA NRO. 580 INT. -- - REF. ALT. PIURA NUEVA - HUANCAYO	HUANCAYO - HUANCAYO	#943400345 / 064-214787 / 064 - 382487	msolano_c@hot mail.com	PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACI ÓN	MAIZ AMILACEO MONTAÑA, HABA AMARILLA ENTERA, QUINUA ENTERA, FRIJOL GUINDO, MAIZ PELADO	

## Apéndice D

### Instrumento de Recolección de Datos

**UNIVERSIDAD CONTINENTAL**

**Facultad de Ciencias de la Empresa**

**Escuela académica profesional de Administración y Negocios Internacionales**

#### **CUESTIONARIO**

**Objetivo:** El presente cuestionario tiene como principal objetivo poder conocer si existe relación entre la ventaja natural y especialización nacional en el sector de exportación de quinua de la región Junín - 2020

**Indicaciones:** De las siguientes preguntas marque la alternativa con la que usted se sienta más identificado. Recuerde que sólo puede marcar una alternativa.

a. Edad:

\_\_\_\_\_

b. Género:

- a. Masculino
- b. Femenino

c. Nombre de la Empresa:

\_\_\_\_\_

#### **VENTAJA NATURAL**

##### **Nivel de Temperatura**

1. Es determinante el Nivel de Temperatura para todo el proceso de producción de la quinua.

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

2. Es determinante conocer el Nivel de Temperatura promedio en la Región Junín para la producción de quinua.

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.

- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

##### **Nivel de Humedad**

3. Es determinante el Nivel de Humedad en la Región Junín para la calidad de la quinua.

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

4. Es determinante tener conocimiento acerca del Nivel de Humedad en la Región Junín.

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

##### **Velocidad del Viento**

5. La Velocidad del Viento en la Región Junín es determinante e incide en la calidad de la quinua.

- a. Muy determinante.

- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

6. Es determinante la Velocidad del Viento a la hora de la cosecha de la quinua.

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

#### Disponibilidad de Agua

7. Es determinante la Disponibilidad de Agua para la siembra de la quinua.

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

8. Es determinante la disponibilidad de agua en la Región Junin

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

#### Disponibilidad de Suelo

9. Es determinante un suelo extenso para la siembra de la quinua

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

10. Es determinante contar con una Disponibilidad de Suelo virgen para la siembra de la quinua

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

#### Cambio Climático

11. El cambio climático es determinante incide en la calidad de la quinua que cosecho(a).

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

12. Es determinante tener un conocimiento acerca del Cambio Climático para la siembra y cosecha de la quinua.

- f. Muy determinante.
- g. Determinante.
- h. Ni determinante ni nada determinante.
- i. Poco determinante.
- j. Nada determinante.

#### Gestión Ambiental

13. Es determinante tener un conocimiento acerca de la Gestión Ambiental.

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

14. La visita de Instituciones públicas es determinante para tener orientación sobre gestión ambiental.

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

#### Capacidad Física

15. Es determinante contar con una Capacidad Física amplia.

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

16. Es determinante la Capacidad Física al momento de sembrar y cosechar la quinua.

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

#### Conocimiento Especializado

17. Es determinante el Conocimiento Especializado sobre la quinua.

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

18. Es determinante el empleo de personas con conocimiento especializado sobre la siembra y cosecha de la quinua.

- a. Muy determinante.

- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

#### Dominio de Tarea

19. Es determinante el Dominio de Tarea por parte de mis colaboradores al momento de la siembra y cosecha de la quinua.

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

20. Es determinante contratar a personas con un buen Dominio de Tarea.

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

#### Disposición de Mano de obra

21. Es determinante contar con una Disposición de Mano de obra inmediata.

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.
- e. Nada determinante.

22. Es determinante que cuente con la necesaria disposición de mano de obra calificada

- a. Muy determinante.
- b. Determinante.
- c. Ni determinante ni nada determinante.
- d. Poco determinante.

- e. Nada determinante.

## ESPECIALIZACION NACIONAL

### Condición de Trabajo

23. Son óptimas las condiciones de trabajo de mis colaboradores

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.
- c. Ni óptimo ni nada óptimo.
- d. Poco óptimo.
- e. Nada óptimo.

24. Son óptimas las condiciones de trabajo de mi sector.

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.
- c. Ni óptimo ni nada óptimo.
- d. Poco óptimo.
- e. Nada óptimo.

### Regulaciones Laborales

25. Las regulaciones laborales que representa el sector son óptimas para mi empresa.

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.
- c. Ni óptimo ni nada óptimo.
- d. Poco óptimo.
- e. Nada óptimo.

26. Es óptimo las regulaciones laborales con la que mi empresa cuenta.

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.
- c. Ni óptimo ni nada óptimo.
- d. Poco óptimo.
- e. Nada óptimo.

### Mercado Laboral

27. El Mercado Laboral de mi sector es óptimo. (Sector de producción de quinua)

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.

- c. Ni óptimo ni nada óptimo.
- d. Poco óptimo.
- e. Nada óptimo.

28. Es óptimo el cambio de las condiciones del mercado laboral para mi empresa.

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.
- c. Ni óptimo ni nada óptimo.
- d. Poco óptimo.
- e. Nada óptimo.

### Demanda Laboral

29. Es óptima la demanda laboral en relación a mi producto.

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.
- c. Ni óptimo ni nada óptimo.
- d. Poco óptimo.
- e. Nada óptimo.

30. Es óptima la tendencia del cambio de la demanda laboral.

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.
- c. Ni óptimo ni nada óptimo.
- d. Poco óptimo.
- e. Nada óptimo.

### Recursos Productivos

31. Son óptimos mis Recursos Productivos. (Recursos Productivos=Materia Prima)

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.
- c. Ni óptimo ni nada óptimo.
- d. Poco óptimo.
- e. Nada óptimo.

32. Son óptimos los recursos productivos para la siembra y cosecha de mi producto.

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.

- c. Ni óptimo ni nada óptimo.
- d. Poco óptimo.
- e. Nada óptimo.

#### Variación de Precios

33. Es óptima la variación de precios para mi producto en el mercado nacional e internacional.

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.
- c. Ni óptimo ni nada óptimo.
- d. Poco óptimo.
- e. Nada óptimo.

34. En relación a la variación de precios, el precio de mi producto es óptimo.

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.
- c. Ni óptimo ni nada óptimo.
- d. Poco óptimo.
- e. Nada óptimo.

#### Nivel de Costos

35. Es óptimo el nivel de costos de mi empresa.

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.
- c. Ni óptimo ni nada óptimo.
- d. Poco óptimo.
- e. Nada óptimo.

36. Es óptimo el nivel de costos de mi producto.

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.
- c. Ni óptimo ni nada óptimo.
- d. Poco óptimo.
- e. Nada óptimo.

#### Eficiencia Productiva

37. Es óptimo la eficacia económica de mi empresa.

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.
- c. Ni óptimo ni nada óptimo.

- d. Poco óptimo.
- e. Nada óptimo.

38. Es óptimo la Eficiencia Productiva en mi empresa.

- f. Totalmente óptimo.
- g. Óptimo.
- h. Ni óptimo ni nada óptimo.
- i. Poco óptimo.
- j. Nada óptimo.

#### Costo Promedio por Transporte de mercancía

39. Es óptimo el costo promedio por transporte de mercancía (producto final).

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.
- c. Ni óptimo ni nada óptimo.
- d. Poco óptimo.
- e. Nada óptimo.

40. Es óptimo el costo por transporte para el traslado de mi materia prima.

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.
- c. Ni óptimo ni nada óptimo.
- d. Poco óptimo.
- e. Nada óptimo.

#### Porcentaje Promedio de Gastos Logísticos

41. Es óptimo el porcentaje promedio de gastos logísticos de mi mercancía.

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.
- c. Ni óptimo ni nada óptimo.
- d. Poco óptimo.
- e. Nada óptimo.

42. Mi balance es óptimo al revisar mi informe sobre el porcentaje promedio de gastos logísticos.

- a. Totalmente óptimo.
- b. Óptimo.
- c. Ni óptimo ni nada óptimo.

## Apéndice E

MATRIZ DE CORRELACIONES a,b																						
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22
A1	1,000	,934	,773	,679	,564	,701	,940	,288	,366	,674	,234	,460	,709	,255	,674	,561	,311	,724	,357	,453	,773	,285
A2	,934	1,000	,795	,619	,467	,667	,894	,390	,522	,577	,333	,415	,623	,436	,577	,520	,167	,645	,000	,298	,662	,522
A3	,773	,795	1,000	,713	,650	,927	,770	,439	,069	,688	,397	,206	,278	,087	,229	,697	,132	,718	,087	,415	,474	,208
A4	,679	,619	,713	1,000	,217	,557	,747	,422	,032	,536	-,062	,520	,448	,041	,536	,157	,000	,671	,284	,360	,615	,097
A5	,564	,467	,650	,217	1,000	,701	,383	-,319	-,122	,674	,234	-,121	,273	-,153	,135	,925	,467	,482	,357	,731	,155	-,041
A6	,701	,667	,927	,557	,701	1,000	,745	,325	-,174	,577	,333	,104	,078	-,218	,000	,715	,000	,516	,218	,447	,392	,174
A7	,940	,894	,770	,747	,383	,745	1,000	,436	,234	,516	,149	,510	,522	,098	,516	,378	,000	,577	,293	,333	,770	,389
A8	,288	,390	,439	,422	-,319	,325	,436	1,000	,305	,113	,455	,303	,046	,383	,113	-,089	-,130	,403	-,213	-,436	,439	,102
A9	,366	,522	,069	,032	-,122	-,174	,234	,305	1,000	,302	,174	,054	,691	,912	,603	-,034	,348	,405	-,342	-,078	,208	,273
A10	,674	,577	,688	,536	,674	,577	,516	,113	,302	1,000	,000	-,180	,674	,189	,500	,563	,577	,894	,378	-,775	,229	-,302
A11	,234	,333	,397	-,062	,234	,333	,149	,455	,174	,000	1,000	,311	-,078	,436	,000	,585	,333	,258	-,218	-,447	,397	,174
A12	,460	,415	,206	,520	-,121	,104	,510	,303	,054	-,180	,311	1,000	,266	,204	,539	,020	,000	,161	,204	-,325	,865	,379
A13	,709	,623	,278	,448	,273	,078	,522	,046	,691	,674	-,078	,266	1,000	,561	,944	,197	,623	,724	,357	,453	,536	-,041
A14	,255	,436	,087	,041	-,153	-,218	,098	,383	,912	,189	,436	,204	,561	1,000	,567	,043	,436	,423	-,429	-,293	,260	,228
A15	,674	,577	,229	,536	,135	,000	,516	,113	,603	,500	,000	,539	,944	,567	1,000	,113	,577	,671	,378	,258	,688	,000
A16	,561	,520	,697	,157	,925	,715	,378	-,089	-,034	,563	,585	,020	,197	,043	,113	1,000	,520	,503	,213	,436	,284	,034
A17	,311	,167	,132	,000	,467	,000	,000	-,130	,348	,577	,333	,000	,623	,436	,577	,520	1,000	,645	,436	,298	,265	-,522
A18	,724	,645	,718	,671	,482	,516	,577	,403	,405	,894	,258	,161	,724	,423	,671	,503	,645	1,000	,338	,462	,513	-,270
A19	,357	,000	,087	,284	,357	,218	,293	-,213	-,342	,378	-,218	,204	,357	-,429	,378	,213	,436	,338	1,000	,488	,434	-,570
A20	,453	,298	,415	,360	,731	,447	,333	-,436	-,078	,775	-,447	-,325	,453	-,293	,258	,436	,298	,462	,488	1,000	-,059	-,234
A21	,773	,662	,474	,615	,155	,397	,770	,439	,208	,229	,397	,865	,526	,260	,688	,284	,265	,513	,434	-,059	1,000	,208
A22	,285	,522	,208	,097	-,041	,174	,389	,102	,273	-,302	,174	,379	-,041	,228	,000	,034	-,522	-,270	-,570	-,234	,208	1,000

a. Determinante = .000

b. Esta matriz no es cierta positiva.

MATRIZ DE CORRELACIONES a,b																				
	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12	B13	B14	B15	B16	B17	B18	B19	B20
B1	1,000	,405	,107	,626	,126	,135	,302	,126	,000	,378	,180	-,135	,378	,192	,000	-,296	,338	,000	,000	,750
B2	,405	1,000	,101	,028	-,187	,018	,285	,357	-,529	-,357	,121	,164	,459	,597	,093	,013	-,197	,234	-,337	,000
B3	,107	,101	1,000	-,156	,284	,940	,485	,500	-,550	-,284	,404	,824	,365	,722	,566	,180	,036	-,557	-,054	,214
B4	,626	,028	-,156	1,000	,289	-,028	,063	-,131	,566	,552	-,187	-,253	,552	,040	-,144	,144	,680	,120	,313	,626
B5	,126	-,187	,284	,289	1,000	,187	,038	-,016	,494	,143	-,204	-,085	,524	,121	-,318	-,062	,808	,364	,819	,630
B6	,135	,018	,940	-,028	,187	1,000	,529	,459	-,447	-,051	,460	,855	,357	,753	,773	,412	-,046	-,545	-,202	,135
B7	,302	,285	,485	,063	,038	,529	1,000	,950	-,273	-,342	,921	,691	,570	,522	,484	,030	-,034	-,174	-,452	,000
B8	,126	,357	,500	-,131	-,016	,459	,950	1,000	-,418	-,619	,882	,730	,524	,509	,376	-,062	-,099	-,218	-,441	-,126
B9	,000	-,529	-,550	,566	,494	-,447	-,273	-,418	1,000	,570	-,379	-,610	,114	-,522	-,484	0,30	,645	,522	,603	,302
B10	,378	-,357	-,284	,552	,143	-,051	-,342	-,619	,570	1,000	-,339	-,459	-,143	-,218	,087	,261	,213	,218	,189	,378
B11	,180	,121	,404	-,187	-,204	,460	,921	,882	-,379	-,339	1,000	,654	,204	,311	,536	-,088	-,303	-,311	-,629	-,180
B12	-,135	,164	,824	-,253	-,085	,855	,691	,730	-,610	-,459	,654	1,000	,357	,753	,773	,412	-,288	-,545	-,472	-,270
B13	,378	,459	,365	,552	,524	,357	,570	,524	,114	-,143	,204	,357	1,000	,655	,087	,261	,553	,218	,189	,378
B14	,192	,597	,722	,040	,121	,753	,522	,509	-,522	-,218	,311	,753	,655	1,000	,662	,550	-,108	-,111	-,289	,000
B15	,000	,093	,566	-,144	-,318	,773	,484	,376	-,484	,087	,536	,773	,087	,662	1,000	,656	-,542	-,397	-,688	-,344
B16	-,296	,013	,180	,144	-,062	,412	,030	-,062	,030	,261	-,088	,412	,261	,550	,656	1,000	-,211	,057	-,246	-,394
B17	,338	-,197	,036	,680	,808	-,046	-,034	-,099	,645	,213	-,303	-,288	,553	-,108	-,542	-,211	1,000	,195	,844	,788
B18	,000	,234	-,557	,120	,364	-,545	-,174	-,218	,522	,218	-,311	-,545	,218	-,111	-,397	,057	,195	1,000	,289	,000
B19	,000	-,377	-,054	,313	,819	-,202	-,452	-,441	,603	,189	-,629	-,472	,189	-,289	-,688	-,246	,844	,289	1,000	,625
B20	,750	,000	,214	,626	,630	,135	,000	-,126	,302	,378	-,180	-,270	,378	,000	-,344	-,394	,788	,000	,625	1,000

a. Determinante = .000

b. Esta matriz no es cierta positiva.

### Apéndice F

Tabla Descriptiva entre las Variables (Ventaja Natural y Especialización Nacional)

#### Descriptivos

		Estadístico	Error estándar	
Ventaja Natural (agrupado)	Media	2,38	,183	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1,94	
		Límite superior	2,81	
	Media recortada al 5%	2,36		
	Mediana	2,00		
	Varianza	,268		
	Desviación estándar	,518		
	Mínimo	2		
	Máximo	3		
	Rango	1		
	Rango intercuartil	1		
	Asimetría	,644	,752	
	Curtosis	-2,240	1,481	
Especialización Nacional (agrupado)	Media	2,50	,189	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,05	
		Límite superior	2,95	
	Media recortada al 5%	2,50		
	Mediana	2,50		
	Varianza	,286		
	Desviación estándar	,535		
	Mínimo	2		
	Máximo	3		
	Rango	1		
	Rango intercuartil	1		
	Asimetría	,000	,752	
	Curtosis	-2,800	1,481	

Tabla Descriptiva entre Clima y Especialización Nacional

**Descriptivos**

		Estadístico	Error estándar	
Clima (Agrupada)	Media	2,25	,250	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1,66	
		Límite superior	2,84	
	Media recortada al 5%	2,28		
	Mediana	2,00		
	Varianza	,500		
	Desviación estándar	,707		
	Mínimo	1		
	Máximo	3		
	Rango	2		
	Rango intercuartil	1		
	Asimetría	-,404	,752	
	Curtosis	-,229	1,481	
Especialización Nacional (agrupado)	Media	2,50	,189	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,05	
		Límite superior	2,95	
	Media recortada al 5%	2,50		
	Mediana	2,50		
	Varianza	,286		
	Desviación estándar	,535		
	Mínimo	2		
	Máximo	3		
	Rango	1		
	Rango intercuartil	1		
	Asimetría	,000	,752	
	Curtosis	-2,800	1,481	

Tabla descriptiva entre Recursos Naturales y Especialización Nacional

**Descriptivos**

		Estadístico	Error estándar	
Recursos Naturales (agrupado)	Media	2,13	,125	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1,83	
		Límite superior	2,42	
	Media recortada al 5%	2,08		
	Mediana	2,00		
	Varianza	,125		
	Desviación estándar	,354		
	Mínimo	2		
	Máximo	3		
	Rango	1		
	Rango intercuartil	0		
	Asimetría	2,828	,752	
	Curtosis	8,000	1,481	
Especialización Nacional (agrupado)	Media	2,50	,189	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,05	
		Límite superior	2,95	
	Media recortada al 5%	2,50		
	Mediana	2,50		
	Varianza	,286		
	Desviación estándar	,535		
	Mínimo	2		
	Máximo	3		
	Rango	1		
	Rango intercuartil	1		
	Asimetría	,000	,752	
	Curtosis	-2,800	1,481	

Tabla Descriptiva entre Fuerza Laboral y Especialización Nacional

**Descriptivos**

			Estadístico	Error estándar
Fuerza Laboral (agrupado)	Media		2,38	,183
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1,94	
		Límite superior	2,81	
	Media recortada al 5%		2,36	
	Mediana		2,00	
	Varianza		,268	
	Desviación estándar		,518	
	Mínimo		2	
	Máximo		3	
	Rango		1	
	Rango intercuartil		1	
	Asimetría		,644	,752
	Curtosis		-2,240	1,481
Especialización Nacional (agrupado)	Media		2,50	,189
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,05	
		Límite superior	2,95	
	Media recortada al 5%		2,50	
	Mediana		2,50	
	Varianza		,286	
	Desviación estándar		,535	
	Mínimo		2	
	Máximo		3	
	Rango		1	
	Rango intercuartil		1	
	Asimetría		,000	,752
	Curtosis		-2,800	1,481

Tabla descriptiva entre Pleno Empleo y Ventaja Natural

**Descriptivos**

		Estadístico	Error estándar	
Pleno Empleo (agrupado)	Media	2,50	,189	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,05	
		Límite superior	2,95	
	Media recortada al 5%	2,50		
	Mediana	2,50		
	Varianza	,286		
	Desviación estándar	,535		
	Mínimo	2		
	Máximo	3		
	Rango	1		
	Rango intercuartil	1		
	Asimetría	,000	,752	
	Curtosis	-2,800	1,481	
	Ventaja Natural (agrupado)	Media	2,38	,183
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	1,94	
		Límite superior	2,81	
Media recortada al 5%		2,36		
Mediana		2,00		
Varianza		,268		
Desviación estándar		,518		
Mínimo		2		
Máximo		3		
Rango		1		
Rango intercuartil		1		
Asimetría		,644	,752	
Curtosis		-2,240	1,481	

Tabla Descriptiva entre Eficacia Económica y Ventaja Natural

**Descriptivos**

		Estadístico	Error estándar	
Eficacia Económica (agrupado)	Media	2,75	,164	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,36	
		Límite superior	3,14	
	Media recortada al 5%	2,78		
	Mediana	3,00		
	Varianza	,214		
	Desviación estándar	,463		
	Mínimo	2		
	Máximo	3		
	Rango	1		
	Rango intercuartil	1		
	Asimetría	-1,440	,752	
	Curtosis	,000	1,481	
	Ventaja Natural (agrupado)	Media	2,38	,183
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	1,94	
		Límite superior	2,81	
Media recortada al 5%		2,36		
Mediana		2,00		
Varianza		,268		
Desviación estándar		,518		
Mínimo		2		
Máximo		3		
Rango		1		
Rango intercuartil		1		
Asimetría		,644	,752	
Curtosis		-2,240	1,481	

Tabla Descriptivo entre Costo de Transporte y Ventaja Natural

## Descriptivos

		Estadístico	Error estándar	
Costo de Transporte (agrupado)	Media	2,50	,189	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,05	
		Límite superior	2,95	
	Media recortada al 5%	2,50		
	Mediana	2,50		
	Varianza	,286		
	Desviación estándar	,535		
	Mínimo	2		
	Máximo	3		
	Rango	1		
	Rango intercuartil	1		
	Asimetría	,000	,752	
	Curtosis	-2,800	1,481	
Ventaja Natural (agrupado)	Media	2,38	,183	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1,94	
		Límite superior	2,81	
	Media recortada al 5%	2,36		
	Mediana	2,00		
	Varianza	,268		
	Desviación estándar	,518		
	Mínimo	2		
	Máximo	3		
	Rango	1		
	Rango intercuartil	1		
	Asimetría	,644	,752	
	Curtosis	-2,240	1,481	

## Apéndice G

Frecuencia y Porcentaje de las 42 preguntas realizadas a los encuestados

### Es determinante el nivel de temperatura para todo el proceso de producción de la quinua

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco determinante	1	12,5	12,5	12,5
Determinante	4	50,0	50,0	62,5
Muy determinante	3	37,5	37,5	100,0
Total	8	100,0	100,0	

### Es determinante conocer el nivel de temperatura promedio en la Región Junín para la producción de quinua

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco determinante	1	12,5	12,5	12,5
Determinante	5	62,5	62,5	75,0
Muy determinante	2	25,0	25,0	100,0
Total	8	100,0	100,0	

### Es determinante el nivel de humedad en la Región Junín para la calidad de quinua

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco determinante	2	25,0	25,0	25,0
Determinante	4	50,0	50,0	75,0
Muy determinante	2	25,0	25,0	100,0
Total	8	100,0	100,0	

### Es determinante tener conocimiento acerca del nivel de humedad en la Región Junín

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco determinante	4	50,0	50,0	50,0
Determinante	3	37,5	37,5	87,5
Muy determinante	1	12,5	12,5	100,0
Total	8	100,0	100,0	

### La velocidad del viento en la Región Junín es determinante e incide en la calidad de la quinua

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco determinante	3	37,5	37,5	37,5
Ni determinante ni nada determinante	1	12,5	12,5	50,0
Determinante	4	50,0	50,0	100,0
Total	8	100,0	100,0	

**Es determinante contar con una disposición de mano de obra inmediata**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco determinante	2	25,0	25,0	25,0
Determinante	4	50,0	50,0	75,0
Muy determinante	2	25,0	25,0	100,0
Total	8	100,0	100,0	

**Es determinante que cuente con la necesaria disposición de mano de obra calificada**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco determinante	2	25,0	25,0	25,0
Ni determinante ni nada determinante	2	25,0	25,0	50,0
Determinante	4	50,0	50,0	100,0
Total	8	100,0	100,0	

**Son óptimas las condiciones de trabajo de mis colaboradores**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Óptimo	4	50,0	50,0	50,0
Totalmente óptimo	4	50,0	50,0	100,0
Total	8	100,0	100,0	

**Es determinante el dominio de tarea por parte de mis colaboradores al momento de la siembra y cosecha de la quinua**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Determinante	7	87,5	87,5	87,5
Muy determinante	1	12,5	12,5	100,0
Total	8	100,0	100,0	

**Es determinante contratar a personas con un buen dominio de tarea**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Determinante	5	62,5	62,5	62,5
Muy determinante	3	37,5	37,5	100,0
Total	8	100,0	100,0	

**Es determinante la capacidad física al momento de sembrar y cosechar la quinua**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco determinante	3	37,5	37,5	37,5
Determinante	4	50,0	50,0	87,5
Muy determinante	1	12,5	12,5	100,0
Total	8	100,0	100,0	

**Es determinante el conocimiento especializado sobre la quinua**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco determinante	1	12,5	12,5	12,5
Determinante	5	62,5	62,5	75,0
Muy determinante	2	25,0	25,0	100,0
Total	8	100,0	100,0	

**Es determinante el empleo de personas con conocimiento especializado sobre la siembra y cosecha de la quinua**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco determinante	4	50,0	50,0	50,0
Ni determinante ni nada determinante	1	12,5	12,5	62,5
Determinante	2	25,0	25,0	87,5
Muy determinante	1	12,5	12,5	100,0
Total	8	100,0	100,0	

**Son óptimas las condiciones de trabajo de mi sector**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco óptimo	1	12,5	12,5	12,5
Ni óptimo ni nada óptimo	1	12,5	12,5	25,0
Óptimo	4	50,0	50,0	75,0
Totalmente óptimo	2	25,0	25,0	100,0
Total	8	100,0	100,0	

**Las regulaciones laborales que representa el sector son óptimas para mi empresa.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nada óptimo	1	12,5	12,5	12,5
Poco óptimo	3	37,5	37,5	50,0
Óptimo	4	50,0	50,0	100,0
Total	8	100,0	100,0	

**El cambio climático es determinante e incide en la calidad de la quinua que cosecho(a)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Determinante	6	75,0	75,0	75,0
	Muy determinante	2	25,0	25,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

**Es determinante tener un conocimiento acerca del cambio climático para la siembra y cosecha de la quinua**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco determinante	1	12,5	12,5	12,5
	Ni determinante ni nada determinante	1	12,5	12,5	25,0
	Determinante	6	75,0	75,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

**Es determinante tener un conocimiento acerca de la gestión ambiental**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco determinante	3	37,5	37,5	37,5
	Ni determinante ni nada determinante	1	12,5	12,5	50,0
	Determinante	4	50,0	50,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

**Es óptimo las regulaciones laborales con la que mi empresa cuenta**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni óptimo ni nada óptimo	1	12,5	12,5	12,5
	Óptimo	5	62,5	62,5	75,0
	Totalmente óptimo	2	25,0	25,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

**El mercado laboral de mi sector es óptimo (sector de producción de quinua)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco óptimo	2	25,0	25,0	25,0
	Óptimo	5	62,5	62,5	87,5
	Totalmente óptimo	1	12,5	12,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

**Es óptimo el cambio de las condiciones del mercado laboral para mi empresa**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco óptimo	3	37,5	37,5	37,5
	Ni óptimo ni nada óptimo	1	12,5	12,5	50,0
	Óptimo	4	50,0	50,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

**Son óptimos mis recursos productivos (recursos productivos=materia prima)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco óptimo	1	12,5	12,5	12,5
	Ni óptimo ni nada óptimo	1	12,5	12,5	25,0
	Óptimo	5	62,5	62,5	87,5
	Totalmente óptimo	1	12,5	12,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

**Son óptimos los recursos productivos para la siembra y cosecha de mi producto.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Óptimo	7	87,5	87,5	87,5
	Totalmente óptimo	1	12,5	12,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

**Es óptima la variación de precios para mi producto en el mercado nacional e internacional**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco óptimo	1	12,5	12,5	12,5
	Ni óptimo ni nada óptimo	1	12,5	12,5	25,0
	Óptimo	6	75,0	75,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

**En relación a la variación de precios, el precio de mi producto es óptimo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco óptimo	3	37,5	37,5	37,5
	Ni óptimo ni nada óptimo	1	12,5	12,5	50,0
	Óptimo	4	50,0	50,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

**Es óptimo el nivel de costos de mi empresa**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Óptimo	7	87,5	87,5	87,5
	Totalmente óptimo	1	12,5	12,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

## Evidencias

Imagen 01



Imagen 02



Imagen 03

