

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA**

Escuela Académico Profesional de Contabilidad

Trabajo de Investigación

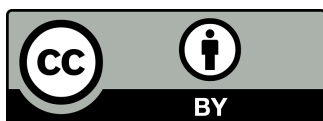
**Efectos del régimen MYPE tributario y la rentabilidad en  
la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J  
S.A.C. en el año 2010-2018**

Xiomara Ángela Barreto Leon  
Yeni Ines Sumalabe Chalco

Para optar el Grado Académico de  
Bachiller en Contabilidad

Huancayo, 2020

Repositorio Institucional Continental  
Trabajo de investigación



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .



**Asesor**

Dr. Wagner Enoc Vicente Ramos

### **Dedicatoria**

Dedico este proyecto a la persona que se da el tiempo de poder leer mi proyecto de investigación.

De igual forma dedico a mis padres por todo el apoyo y confianza que me brindan, y hacer de mí una gran profesional.

Xiomara Ángela Barreto Leon

Dedico este proyecto a mis padres por creer en mí, gracias a ellos culmine mis estudios y soy una persona de bien, por sus consejos, su paciencia, sus sabidurías, han sabido guiarme por el correcto camino, agradezco y dedico de hoy en adelante todos mis logros y triunfos.

Yeni Ines Sumalabe Chalco

## **Agradecimientos**

A mi asesor, Wagner Enoc Vicente Ramos quien, con sus conocimientos y orientaciones contribuyeron con la finalización del presente proyecto.

A nuestros padres por el apoyo incondicional en estos tiempos muy difíciles. Y a través del ejemplo de la tolerancia y perseverancia la realización de nuestros sueños.

A la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C, en especial al gerente, al Gerente, Sr. Rony Vejarano Pérez, por compartirnos la información suficiente para el desarrollo del presente trabajo y sus apreciables recomendaciones para no rendirnos en esta etapa de elaboración del proyecto de investigación.

Las autoras.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos.....	v
Índice de Contenidos .....	v
Índice de tablas .....	ix
Índice de Figuras .....	ix
Resumen .....	xi
Abstract.....	xiii
Introducción.....	xv
Capítulo I: .....	1
Planteamiento del Estudio .....	1
1.1. Delimitación de la investigación .....	1
1.1.1. Territorial.....	1
1.1.2. Temporal.....	1
1.1.3. Conceptual .....	1
1.2. Planteamiento del Problema .....	2
1.3. Formulación del problema.....	5
1.3.1. Problema general .....	5
1.4. Objetivos de la investigación .....	5
1.4.1. Objetivo general.....	5
1.5. Justificación de la investigación.....	5
1.5.1. Justificación teórica .....	5

1.5.2. Justificación práctica .....	6
Capítulo II:.....	7
Marco Teórico .....	7
2.1. Antecedentes de la investigación.....	7
2.1.1. Artículos científicos.....	7
2.1.2. Tesis internacionales y nacionales.....	11
2.2. Bases Teóricas .....	13
2.2.1. Teoría Modelo Dupont .....	13
2.2.1.1. Modelo Dupont.....	13
2.2.1.2. Régimen Mype Tributario .....	15
2.2.1.3. Régimen MYPE Tributario - Decreto Legislativo N° 1269.....	15
2.2.2. Mype .....	17
2.2.2.1. Características.....	17
2.2.2.2. Importancia de las Mypes.....	17
2.2.2.3. Formalización y constitución de las Mypes .....	17
2.2.3. Beneficios del Régimen Mype Tributario .....	18
2.2.4. Rentabilidad:.....	19
2.2.4.1. La Rentabilidad Financiero .....	20
2.3. Definición de términos básicos .....	21
Capítulo III: .....	26
Hipótesis y Variables.....	26
3.1. Hipótesis.....	26
3.1.1. Hipótesis general .....	26
3.2. Identificación de las variables .....	27
3.3. Operacionalización de las variables .....	28



Capítulo IV: .....	29
Metodología.....	29
4.1 Enfoque de la investigación .....	29
4.2 Tipo de Investigación .....	30
4.3 Nivel de investigación .....	30
4.4 Método de investigación .....	30
4.5 Diseño de investigación.....	31
4.6 Población y muestra .....	32
4.6.1 Población .....	32
4.6.2 Muestra .....	32
A.    Unidad de análisis.....	32
4.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	32
4.7.1 Técnicas .....	32
4.7.2 Instrumentos .....	32
Capítulo V: .....	33
Resultados.....	33
5.1 Descripción del trabajo de campo .....	33
5.2 Presentación de resultados.....	34
5.3 Contrastación de resultados .....	35
5.3.1 Presentación del estado de situación financiera y resultados .....	35
5.3.4 Análisis de los ratios financieros .....	39
5.4. Proceso de la prueba de hipótesis .....	49
5.4.1. Hipótesis General .....	49
5.5. Discusión de resultados .....	50
5.5.1. Respecto al Objetivo General .....	50

Conclusiones.....	52
Recomendaciones .....	53
Referencias .....	54

### Índice de tablas

Tabla 1: <i>Estado de Situación Financiera del año 2010 – 2018, empresa Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R &amp; J S.A.C. en el año 2010-2018</i> .....	35
Tabla 2: <i>Estado de Resultados del año 2010 – 2018, empresa Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R &amp; J S.A.C. en el año 2010-2018</i> .....	37
Tabla 3: <i>Promedio de Ratios Financieros 2010-2018</i> .....	45

### Índice de Figuras

<i>Figura 1. Acogimiento al Regimen Mype Tributario</i> .....	17
<i>Figura 2. Rentabilidad del Activo año 2010-2012</i> .....	38
<i>Figura 3. Rentabilidad del Activo año 2013-2015</i> .....	38
<i>Figura 4. Rentabilidad del Activo año 2016-2018</i> .....	39
<i>Figura 5. Rentabilidad del Patrimonio año 2010-2012</i> .....	40
<i>Figura 6. Rentabilidad del Patrimonio año 2013-2015</i> .....	40
<i>Figura 7. Rentabilidad del Patrimonio año 2016-2018</i> .....	41
<i>Figura 8. Margen Comercial año 2010-2012</i> .....	42
<i>Figura 9. Margen Comercial año 2013-2015</i> .....	42
<i>Figura 10. Margen Comercial año 2016-2018</i> .....	43
<i>Figura 11. Rentabilidad de las Ventas año 2010-2012</i> .....	44
<i>Figura 12. Rentabilidad de las Ventas año 2013-2015</i> .....	44
<i>Figura 13. Rentabilidad de las Ventas año 2016-2018</i> .....	45
<i>Figura 14. Rentabilidad del Activo año 2010-2018</i> .....	46

<i>Figura 15. Rentabilidad del Patrimonio año 2010-2018</i> .....	46
<i>Figura 16. Margen Comercial año 2010-2018</i> .....	47
<i>Figura 17. Rentabilidad de las Ventas año 2010-2018</i> .....	48

## Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como título Efectos del Régimen Mype Tributario y la rentabilidad en la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. en el año 2010-2018: El objetivo principal es Determinar el efecto del Régimen Mype Tributario en la rentabilidad de la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. en el año 2010-2018.

La metodología empleada es de enfoque cuantitativo, el tipo de investigación es aplicado, el nivel de investigación es alcance descriptivo, el método empleado es Inductivo – Deductivo, el diseño es no experimental – longitudinal – descriptivo. La técnica para la recolección de información es la observación documental y como instrumento los estados financieros.

El resultado de la investigación en el año 2010-2012 en la Rentabilidad del Activo es de 16%, Rentabilidad del Patrimonio es de 30%, Margen Comercial es de 71% y Rentabilidad de Ventas es de 29%, en el año 2013-2015 en la Rentabilidad del Activo es de 25%, Rentabilidad del Patrimonio es de 41%, Margen Comercial es de 60% y Rentabilidad de Ventas es de 28% y en el año 2016-2018 en la Rentabilidad del Activo es de 37%, Rentabilidad del Patrimonio es de 47%, Margen Comercial es de 58% y Rentabilidad de Ventas es de 36%.

Se concluye que el Régimen Mype Tributario tiene efectos positivos en la rentabilidad de la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C, contando con una mejoría en la rentabilidad y utilidad de la empresa.

Palabras Clave: Rentabilidad, MYPE Tributario, efecto, utilidad.

### **Abstract**

The present research work is titled Effects of the Mype Tax Regimen and profitability in the company Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. in 2010-2018: The main objective is to determine the effect of the Mype Tax Regime on the profitability of the company Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. in 2010-2018.

The methodology used is a quantitative approach, the type of research is applied, the level is descriptive scope, the method used is Inductive - Deductive, the design is non-experimental – cross - sectional - descriptive. The technique for the collection of information is the documentary observation and as an instrument the cards and note book.

The result of the investigation in the year 2010-2012 in the Return on Assets is 16%, Return on Equity is 30%, Commercial Margin is 71% and Profitability on Sales is 29%, in the year 2013-2015 Return on Assets is 25%, Return on Equity is 41%, Commercial Margin is 60% and Profitability on Sales is 28% and in 2016-2018 Return on Assets is 37%, Return on Equity is 47%, Commercial Margin is 58% and Profitability on Sales is 36%.

It is concluded that the Mype Tax Regime has positive effects on the profitability of the company Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C, counting on an improvement in the profitability and utility of the company.

**Key Words:** Profitability, Tax MYPE, effect, utility.

## **Introducción**

La investigación que ha sido desarrollada da a conocer sobre los Efectos del Régimen Mype tributario y rentabilidad en la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. en el año 2010 – 2018 en la ciudad de Huancayo.

Para la elaboración de este estudio se recurrieron a los ratios financieros para poder medir la rentabilidad de la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. en el año 2010 – 2018 en la ciudad de Huancayo.

La presente investigación está estructurada de la siguiente manera:

En el capítulo I se realizó el planteamiento y formulación del problema ¿Qué efectos genera el Régimen MYPE Tributario, en la rentabilidad de la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. en el año 2010-2018?; incluyendo el objetivo y la justificación del trabajo de investigación.

En el capítulo II, se encuentran los antecedentes de la investigación nacional e internacional, las bases teóricas y la definición de términos básicos que permite la aclaración de términos clave.

En el capítulo III, se plantea la hipótesis general “Los efectos que genera el Régimen MYPE Tributario del impuesto a la renta, en la rentabilidad en la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. en el año 2010-2018 son: que la empresa pueda hacer frente a sus obligaciones, que pueda adquirir nuevas maquinarias y obtener mayor utilidad” y se formula la identificación y operacionalización de las variables intervinientes.

En el capítulo IV, se establece la metodología aplicada en el proceso de investigación, el enfoque, tipo, nivel, método y el diseño, luego se determinó la población de estudio, el tamaño de la muestra y la unidad de análisis para luego dar a conocer la técnica e instrumento de recolección de datos.

En el capítulo V, se dará a conocer la descripción del trabajo de campo, la presentación y discusión de resultados. Finalmente se encuentran las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas, apéndice y anexos.

**Las autoras.**



## **Capítulo I:**

### **Planteamiento del Estudio**

#### **1.1. Delimitación de la investigación**

##### **1.1.1. Territorial**

El presente trabajo de investigación abarco a la Región de Junín, Provincia de Huancayo en la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.

##### **1.1.2. Temporal**

La investigación abarca el periodo 2010-2018.

### **1.1.3. Conceptual**

La investigación comprende dos variables: Régimen Mype Tributario y Liquidez.

## **1.2. Planteamiento del Problema**

La gran parte de empresas en nuestro país son Mypes y son quien más impulsan a la economía peruana. Lamentablemente un gran porcentaje de estas son informales, y esto se debe a que las empresas tienen mucha presión y carga tributaria por las altas tasas de impuestos que se pagan, esto afecta su liquidez para seguir desarrollándose. A consecuencia de ello, el presente trabajo de investigación es acerca de los Efectos del Régimen Mype Tributario en la rentabilidad de la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C., el Régimen Mype Tributario es creado especialmente para aquellas micro y pequeñas empresas con el fin de impulsar su desarrollo al brindarles condiciones más simples para cumplir con sus obligaciones tributarias, y dirigido a contribuyentes domiciliados en el país que realicen actividades empresariales (renta de tercera categoría) y que sus ingresos no superen las 1700 UIT en el ejercicio contable. Así mismo la rentabilidad es el beneficio obtenido de una inversión o desembolso en forma de rentas o plusvalías, es la capacidad que tiene algo para generar suficiente utilidad o ganancia.

La investigación se va a desarrollar en la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C., de la ciudad de Huancayo – Junín.

La empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C., es una empresa que se dedica al servicio de construcción; siendo representada por Rony Vejarano Pérez, Esta organización presenta problemas de liquidez debido a las altas tasas de impuestos que paga, ya que se ha visto afectada en los últimos años a causa de estar acogida en el Régimen General del Impuesto a la Renta, por lo que se pagaba con

una tasa aplicada del pago del 1.5% o coeficiente mensual y 29.5% anual. Por lo tanto, se producían ciertas deficiencias económicas. El pago de los tributos, las necesidades de financiación y el control presupuestario de entradas y salidas de efectivo; ha generado carencia de liquidez corriente, desequilibrando su capacidad de efectivo en la empresa, así como la rentabilidad. Actualmente, con el acogimiento al Régimen Mype Tributario, en el 2017, el pago a cuenta mensual será el 1% lo que involucrará mayor liquidez mensual, y mayor rentabilidad ya que se desembolsará menos efectivo en Impuesto a la Renta y en comparación a los resultados financieros alcanzados, se aplicara una tasa de 10% si la Renta Anual es de hasta 15 UIT, y por exceso a este tramo, el 29.5%, lo cual mejoraría la rentabilidad de la empresa.

Según, Arancibia (2017) "Las pequeñas y medianas empresas (PYMES) se beneficiarán con la nueva reforma tributaria planteada por la Presidencia de Consejo de Ministros (PCM), que consiste en fijar una tributación plana, es decir ya no contribuirán con el 29.5 %, sino mediante una Tarifa Plana de acuerdo a sus ingresos; resaltó el decano del Colegio de Contadores Públicos de La Libertad (CCPLL), en el marco del conversatorio". "Reformas tributarias y su impacto en las empresas".

Según Paredes (2014) en su proyecto de investigación "Incidencia de una cultura tributaría de desarrollo y formalización de las MYPES como medida para incrementar la recaudación fiscal en la ciudad de Huaraz. Concluye que:

Una adecuada Cultura de Desarrollo y Formalización de las MYPES del subsector Panadero en la ciudad de Huaraz, permitirá el crecimiento continuo de las empresas, la maximización de sus beneficios, el logro de objetivos y su participación activa como contribuyentes frente al Estado, lo cual se verá reflejado en el incremento de la recaudación de impuestos realizado por la SUNAT. El crecimiento de la evasión tributaria, la informalidad y la corrupción en el Perú en estos últimos

años se ha ido incrementando muy rápidamente, este hecho ha sido corroborado con los análisis de las diversas encuestas, en los cuales se demuestran que los ciudadanos consideran que la evasión tributaria, informalidad y la corrupción son delitos que se toleran. Respecto a los factores internos que afectan el desarrollo de las MYPES, pueden decirse que no se aprecia en ellas el uso eficiente de herramientas de gestión que les posibiliten un crecimiento planificado; es evidente la falta de estudio y conocimiento, de planeación de visión, de actualización y la ausencia de información financiera histórica que facilite la proyección de posibles escenarios futuros para evaluar la viabilidad de su negocio en el largo plazo. 7 Se llegó a la conclusión de que para que una MYPE logre competitividad, esta necesita de estrategias como la diferenciación, rapidez, innovación, calidad, productividad, que solo serán posibles con una serie de conocimientos previos que puedan adquirir los microempresarios para el desarrollo de sus actividades.

Según del Rosario (2017), indica que el nuevo Regimen del Impuesto a la Renta, se presenta como un sistema fiscal bondadoso que proporciona la liquidez financiera a los contribuyentes sujetos a él, ya que el desembolso que se hace es menor en referencia a pagos de tributos , a diferencia del regimen general del Impuesto a la Renta. Tambien agregó que el RMT permite a las mypes contar con mayores recursos económicos para impulsar el desarrollo de sus actividades. Adicionalmente las empresas gozarian de otros beneficios tributarios, que no tendrían en el Regimen General, los cuales permitirían disminuir sus costos de cumplimiento.

Con la investigación se pretende que la empresa pueda tener con mayor claridad, si estar acogida al Régimen Mype Tributario le resulta con mayor beneficio. Y así incrementar su rentabilidad y lograra posicionarse en el mercado ofreciendo un

mejor servicio de calidad en avance de la sociedad, de esta manera disminuir los gastos y optimizando la utilidad de la empresa.

Para el logro de los resultados de esta investigación se formula la siguiente pregunta, ¿Qué efectos tendrá el Régimen Mype Tributario, en la rentabilidad de la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. en el año 2017?

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Qué efectos genera el Régimen MYPE Tributario, en la rentabilidad de la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. en el año 2010-2018?

### **1.4. Objetivos de la investigación**

#### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar el efecto del Régimen Mype Tributario en la rentabilidad de la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. en el año 2010-2018.

### **1.5. Justificación de la investigación**

#### **1.5.1. Justificación teórica**

Hoy en día las empresas peruanas deben estar formalizadas y estar acogidos a un régimen tributario, para así poder cumplir con las obligaciones tributarias dispuestas por el gobierno, pero deben tener en cuenta la capacidad contributiva de la empresa y de esa manera no afectar el patrimonio de la empresa y/o socios. Esta investigación sirve para ayudar a los empresarios a tomar decisiones de enfoque gerencial y planificar estrategias en la administración de recursos económicos y financieros, así también es de importancia para los colaboradores de la empresa porque a mayor liquidez se genera una mayor inversión, los cuales produce mayor oportunidad laboral.

### **1.5.2. Justificación práctica**

Este proyecto de investigación busca describir la problemática de la empresa y buscar los puntos claves para poder plantear opciones que faciliten la correcta aplicación de la normatividad, y así evitar pagos indebidos de multas, por la incorrecta aplicación de la norma establecida en el Código Tributario. Para ello es importante y necesario aplicar un eficiente y adecuado manejo de las herramientas que ayuden a mejorar y optimizar los procesos inmersos en los controles a nivel general, así también capacitaciones permanentes al personal y motivación para el clima organizacional.

## **Capítulo II:**

### **Marco Teórico**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. Artículos científicos**

- A. Fernando Campa-Planas, Ana Beatriz-Lara, Maria Victoria Sanches-Rebull & Vicenc Veses-Ibañez. (2011) en el artículo titulado “La Rentabilidad Económica explicada a través del tamaño. Las empresas de Ingeniería Civil en España” en la revista Dyna volumen 86, tiene como objetivo realizar un estudio exploratorio que permita obtener una categorización de las empresas de ingeniería civil en España en función de su rentabilidad económica, de modo que se puedan identificar distintos

tipos de empresas en este sector según su grado de rentabilidad. Por otro lado, se tratará de determinar que indicadores de tamaño organizativo ayudan a explicar la pertenencia a cada una de categorías de empresas establecidas.

El artículo científico pretende aportar nuevas evidencias sobre los efectos de una variable de gran importancia a la hora de explicar la rentabilidad económica, como es el tamaño organizativo. Para ello, consideramos apropiado desarrollar estos análisis dentro de un sector específico de actividades para, de esta forma, tratar de aislar los efectos que puedan provocar elementos externos a la empresa.

Se concluye que, que se ha conseguido establecer distintas categorías de empresas en el sector de la Ingeniería Civil en España en función de diversos niveles de rentabilidad. De esta forma, los gestores de las empresas del sector podrán comprobar, en función de su rentabilidad económica, en cuál de los grupos de empresas indicadas se encuentra la suya. Esta contribución es relevante para las empresas a nivel estratégico, ya que proporciona información útil sobre cómo se posiciona cada empresa en el sector y sobre el volumen de competidores que obtienen una rentabilidad económica similar a la suya.

- B. Herrera, Betancourt, Vega & Vivanco. (2016) en el artículo titulado “Razones Financieras de Liquidez en la Gestión Empresarial Para la Toma de Decisiones” en la revista Quipukamayoc volumen 24, tiene como objetivo analizar las razones financieras de liquidez como estrategia en la gestión empresarial para la toma de decisiones.



El artículo científico es apoyado en la metodología (Gitman & Chad J 2012).

El resultado fue demostrar la importancia de este tipo de análisis, y de ser necesario en cualquier estudio empírico que se debe usar adecuadamente, y consecuentemente en los futuros estudios económicos financiero sean incluidos nuevas razones financieras como las propuestas, complementando así la información que ofrecen los estudios tradicionales en áreas de mayor determinación de la solvencia empresarial.

Se concluye hacer un correcto análisis de los estados financieros de la organización permite llegar a su actual situación y poder predecir dentro de ciertos límites su desarrollo en el futuro para la toma de decisión.

El artículo contribuye que las empresas puedan elaborar un buen análisis financiero a través de ratios, de esta manera facilitar el proceso de toma de decisiones de inversión, financiamiento.

- C. Blanco & Vera. (2019). En el artículo titulado “Modelo para la gestión del talento humano en las pymes del sector servicios de Barranquilla, Colombia”, en la revista Innovar, volumen 29 (74), tiene como objetivo identificar las necesidades de gestión del talento humano que presentan las pymes del sector de servicios, vinculadas a la Asociación Colombiana de Pequeños y Medianos Empresarios (acopi) en Barranquilla, Colombia.

El artículo científico mencionado es apoyado en la metodología de tipo descriptivo correlacional.

Los resultados conseguidos permitieron identificar y describir las características y necesidades de las pymes de este sector en relación con la

gestión del talento humano, permitiendo una nueva mirada encaminada a mejorar el desempeño laboral y la competitividad.

Se concluye que, es necesario contar con un talento humano competente y alineado con los objetivos de la organización.

- D. Ortiz & Pérez. (2010) en el artículo titulado “Efectos de las Organización en la Rentabilidad en Pymes” en la revista EAN volumen 69, tiene como objetivo poner en consideración algunas propuestas teóricas a partir de evidencias empíricas, sobre las relaciones que surgen entre tales prácticas y los procesos gerenciales en las pequeñas y medianas empresas – Pymes – y sus resultados en temas de rentabilidad.

El artículo científico es apoyado en la metodología de análisis estadístico de datos (metodologías multifactoriales) y econométricas (modelos de regresión).

El resultado fue considerar la gestión organizacional como una función tecnológica que permite combinar factores gerenciales en una determinada forma e intensidad y transformarlos en bienes o servicios valiosos para la sociedad, puede resultar de utilidad para inferir sobre la importancia y el impacto que estos procesos gerenciales tienen en la rentabilidad de las organizaciones.

Se concluye que la modernización en términos de trabajar con mejores prácticas en la gestión empresarial de las Pyme se corresponde con un resultado positivo en la rentabilidad de la organización y que dicha modernización cumple con una estructura que permite identificar y afectar positivamente las variables gerenciales más críticas.

El artículo contribuye a que las empresas pueden utilizar distintas estrategias y factores organizacionales, así como gerencias articuladas a la necesidad de las Pymes, para una mejora en la toma de decisiones y elevar los niveles de rentabilidad.

### **2.1.2. Tesis internacionales y nacionales**

- A. Rosas (2018) realizó una investigación para estudiar el Régimen MYPE Tributario como herramienta para el desarrollo de las micro y pequeñas empresas, y obtuvo como resultado que el RMT tampoco está cumpliendo el objetivo de impulsar la formalización, sino que por el contrario, se presume que un sector de contribuyentes al haber sido acogidos de oficio al RMT, han desaparecido del grupo de contribuyentes que regularmente pagaban sus impuestos, esto debido a que aparentemente, al verse controlados simplemente se ha dejado de pagar sus obligaciones tributarias, este tema demanda mayor análisis al no ser materia de esta investigación, sin embargo, de confirmarse la hipótesis estaríamos frente un régimen que en lugar de propiciar la formalización estaría incentivando a la informalidad.
- B. Zevallos (2017) realizó una investigación para estipular el impacto del Decreto Legislativo N° 1269 que establece el régimen MYPE tributario y el desarrollo empresarial de las empresas de transportes de carga en el distrito de Huánuco, y obtuvo como resultado que para el 88% de los empresarios encuestados, el Régimen Mype Tributario influye significativamente y de manera positiva en el desarrollo empresarial en las empresas de Carga del Distrito de Huánuco – 2017, permitiéndole de esta

manera mejorar su competitividad empresarial y posicionamiento en el mercado.

- C. Ortiz y Perez (2010) realizaron una investigación para determinar los efectos de la gestión organizacional en la rentabilidad en Pymes y obtuvieron como resultado que, la consideración de la gestión organizacional como una función tecnológica que permite combinar factores gerenciales en una determinada forma e intensidad y transformarlos en bienes o servicios valiosos para la sociedad, puede resultar de utilidad para inferir sobre la importancia y el impacto que estos procesos gerenciales tienen en la rentabilidad de las organizaciones. Los contrastes entre los modelos de enfoque de la interdependencia y los de pronóstico de la dependencia, parecen indicar que existen factores gerenciales cuyas intensidades de aplicación en las organizaciones, permiten por un lado, discriminar las empresas según sus resultados en rentabilidad y los demás atributos gerenciales que las describen (dimensiones) y, por otro, variables que resultan útiles para pronosticar e inferir resultados posibles en rentabilidad ante cambios en el uso de los factores gerenciales.
- D. Machado y Mamani (2017) realizaron una investigación para determinar los efectos del Régimen Mype Tributario en la liquidez y rentabilidad de la empresa Comer Electro Shop S.A.C. año 2017, y obtuvieron como resultado que tiene efectos positivos en la rentabilidad, por la reducción de los impuestos, esto de alguna manera le da una opción más a la empresa para no recurrir a préstamos financieros, debido al costo que generan y su impacto en la rentabilidad. Y que los beneficios otorgados por el D. Leg.

1269 Régimen Mype Tributario generan confianza y agrado hacia los contribuyentes de acuerdo a las encuestas realizadas, el 87.6% de las personas considera que es excelente la aplicación del Régimen Mype como incentivo Tributario para formalizar a las micro y pequeñas empresas del país y , por consiguiente, puedan cumplir con sus obligaciones tributarias de manera especial e integrarse como empresas formales del Perú y además de contribuir con la recaudación fiscal del país así como el impulso a la economía.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Teoría Modelo Dupont**

#### **2.2.1.1. Modelo Dupont**

Particularmente de las razones económicas y financieras que se tienen para analizar la rentabilidad de las empresas, una de las más importantes es el modelo o sistema Dupont.

Este modelo fue inventado por Donaldson Brown, un ingeniero eléctrico americano que se integró al departamento de tesorería de la empresa química Dupont en 1914. Años más tarde, DuPont compró 23% de las acciones de General Motors y dio a Brown la tarea de enderezar las finanzas de esta empresa. Mucho del crédito para la ascensión del GM, pertenece a los sistemas del planeamiento y de control de Brown. El éxito que sobrevino, lanzó el modelo DuPont hacia su preeminencia en todas las corporaciones importantes de los EE.UU. y siguió siendo la forma dominante de análisis financiero hasta los años 70.

De esta manera, el análisis Dupont es una herramienta sumamente notable para las estrategias y planificación económico - financiera

empresarial; ya que facilita toda la información oportuna referente a la rentabilidad generada sobre la inversión realizada y sobre el capital contable aportado para ello; desde ese punto permite ejecutar planes financieros de largo y corto plazo, de acuerdo con la condición financiera actual de la empresa, ello conlleva a una toma de decisiones financieras más acertadas y oportunas para poder alcanzar un mejor desempeño en todas las áreas de la organización.

Se puede identificar el crecimiento de una empresa mediante estas tres variables:

1. Utilidad neta

- a. Ayuda a identificar la conducta de los costos y gastos periódicamente, y de esa manera tomar decisiones oportunas.

2. Rotación de activos totales

- a. Mide la eficiencia con que la empresa utiliza sus activos para generar ingresos.

3. El apalancamiento que tenga la empresa.

- a. Usar endeudamiento para financiar una operación de la empresa.

Este modelo nos permite evaluar a estos elementos

Que se necesita para generar la información del Modelo Dupont:

- Estado de resultados
  - Ventas totales y/o netas (en función de la información que quieres generar).
  - Costo de ventas

- Gastos
- Gastos y productos financieros
- Impuestos
- Utilidad neta
- Balance General
  - Activo
  - Pasivo
  - Capital

Esta información tiene que ser real y no fiscal.

El modelo DuPont no busca dar parámetros de lo que está bien o mal, busca dar datos concretos y fáciles de entender para que te puedas ver tu comportamiento mes con mes, además de darte datos para compararte con el sector.

#### **2.2.1.2. Régimen Mype Tributario**

**Li. J. y Castillo. D. (2017) indica que:**

El Régimen Mype Tributario es un régimen tributario creado mediante el D.L. N° 1269. Régimen jurídico tributario especial para las micro y pequeñas empresas que contiene tasas progresivas aplicadas a la utilidad o los ingresos, a elección de cada contribuyente.

El régimen Mype Tributario permitirá que los contribuyentes puedan tributar de acuerdo a la capacidad contributiva de cada empresa y así lograr la formalización de dicho sector informal. A conciencia de ello el fisco recaudará más impuestos y así logrará un crecimiento económico y social para el país.

### **2.2.1.3. Régimen Mype Tributario - Decreto Legislativo N° 1269**

Mediante el Decreto Legislativo N° 1269, se creó el Régimen MYPE.

#### **1) Disposiciones Generales**

No mayor que 1700 UIT en sus ingresos netos anuales.

- a) No tener vínculo con otras empresas y sus ingresos anuales no deben superar a 1700 UIT.
- b) Establecimiento permanente en el país.
- c) Ingresos mayores a 1700 UIT en el ejercicio anterior.

Y según sus ingresos diferentes a renta de tercera categoría deben ser considerados así del régimen general deben ser considerados en ejercicios anual y del régimen especial sumarse todos los ingresos del mes y del rus deben sumar el total del ingreso bruto.

#### **2) Tributación para el Régimen Mype Tributario**

Según Decreto Legislativo N° 1269-EF, (2016).

##### **a) Tasa del impuesto**

Para los contribuyentes del Régimen Mype Tributario debe ser desde los 15 UIT renta anual con la tasa del 10% y mayor de 15UIT se calculará la tasa del 29.5%.

##### **b) Pagos a cuenta**

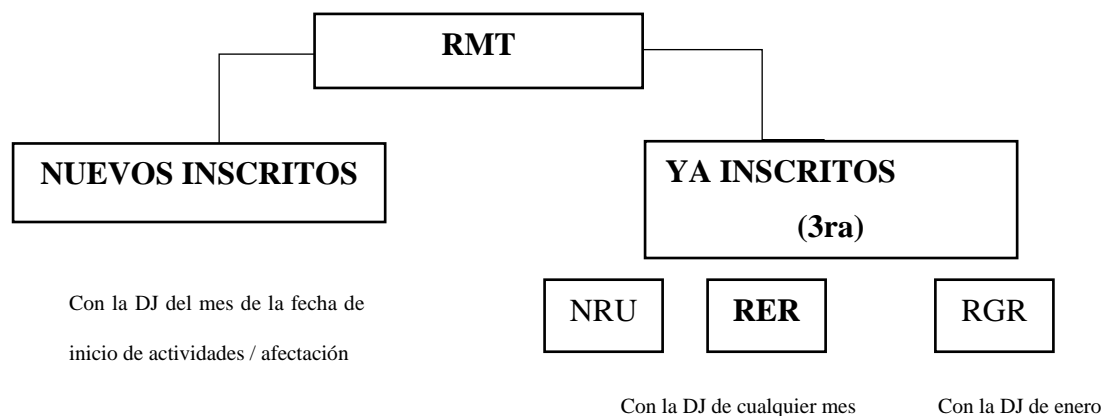
Menor o igual a 300 UIT se aplicará el 1 % de pago.



### c) Acogimiento al Régimen MYPE Tributario

Según Decreto Legislativo N° 1269-EF, (2016).

#### Acogimiento al RMT



*Figura 1.* Se trata del acogimiento al RMT

*Nota.* Elaboración Propia

## 2.2.2. Mype

### 2.2.2.1. Características

- a) Las microempresas deben tener sus niveles de ventas por igual o por debajo de los 150 UIT.
- b) Las pequeñas empresas deben regularse en sentido de sus ventas anuales y deben estar por debajo o igual a 1700 UIT.

### 2.2.2.2. Importancia de las Mypes

Según Sánchez (2014). El autor señala que las Mypes son de importancia e interés nacional ya que más del 80% de los países mantienen activo a la economía y estos encuentran el equilibrio económico en los países y así como el nuestro. En muchos países ha disminuido la pobreza gracias a las mypes, ya que esto ha generado puestos de empleo, han sido

muestra y ejemplo para otros empresarios y han contribuido el incremento del PBI a nivel nacional. (p.6)

### **2.2.2.3. Formalización y constitución de las Mypes**

Hoy en día es un tema muy preocupante para el Estado peruano la formalización de las empresas, por lo que ha dispuesto diversas formas para aquellas personas que realicen algún tipo de movimiento económico, es así que de acuerdo a sus ingresos y/o movimientos estos puedan acogerse a un régimen que esté de acuerdo a sus necesidades.

#### **Beneficios del Régimen Mype Tributario**

Según D.L.1269, en la segunda disposición complementaria transitoria se estableció un acompañamiento tributario.

El principal beneficio tributario del Régimen Tributario Mype, es la no aplicación de sanciones tributarias para un grupo de empresas.

Tratándose de contribuyentes que inicien actividades durante el 2017 y aquellos que provengan del Nuevo RUS, durante el ejercicio gravable 2017, la SUNAT no aplicará las sanciones correspondientes:

- Numeral 1 del Artículo 175:

Omitir llevar los libros de contabilidad, u otros libros y/o registros exigidos por las leyes.

- Numeral 2 del Artículo 175:

Llevar los libros de contabilidad, u otros libros y/o registros exigidos por las leyes, reglamentos o por Resolución de Superintendencia de la SUNAT.

- Numeral 5 del Artículo 175:

Llevar con atraso mayor al permitido por las normas vigentes, los libros de contabilidad u otros libros o registros exigidos por las leyes.

- Numeral 1 del Artículo 176:

No presentar las declaraciones que contengan la determinación de la deuda tributaria dentro de los plazos establecidos.

- Numeral 1 del Artículo 177:

No exhibir los libros, registros, u otros documentos que ésta solicite.

Siempre que los sujetos cumplan con subsanar la infracción, de acuerdo a lo que establezca la SUNAT mediante resolución de superintendencia.

### **2.2.3. Rentabilidad:**

**Según Vásquez (2010) dice:**

“Es la capacidad de producir beneficio o utilidades; por ejemplo, generar más ingresos a un negocio, generan mayores ingresos que costos, entre otros”.

La rentabilidad se calcula dividiendo la utilidad entre la inversión y multiplicado por 100 para convertirlo en porcentaje.

$$\text{Rentabilidad} = (\text{Utilidad} / \text{Inversión}) \times 100$$

Si se obtiene un resultado positivo, entonces, la empresa gana dinero. Si es negativo, entonces, pierde dinero y exige revisar el proceso, estrategias y acciones para tomar decisiones correctivas.

#### **2.2.4.1. La Rentabilidad Financiero**

Cotejo de un periodo de tiempo terminante sobre el rendimiento que se tiene de los capitales propios, independientemente de los resultados distribuidos.

Según Mavares (2012), indica que “La rentabilidad financiera, es una forma de medición que es más próxima a los propietarios o accionistas que la rentabilidad económica; por eso es el indicador que los directivos o gerentes tienen mayor interés de conocer. Una rentabilidad financiera baja, implica limitaciones para acceder a nuevos fondos, por: primero, es un indicador que refleja los fondos que se generan al interior de la empresa y segundo, frena el acceso a financiamiento de terceros”.

#### **Ratios de Rentabilidad**

Según Velásquez. (2012). La rentabilidad de las empresas, “está en relación directa con el patrimonio, ventas e inversión, determinando la eficiencia operativa de la gestión empresarial”.

#### **1. Ratio de rentabilidad de la inversión (ROA)**

Representa la circulación general de la empresa, y así poder identificar la capacidad de generación de utilidades en el uso del total del activo.

Su fórmula es:

$$\text{Rentabilidad del Activo} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo total}}$$

## 2. Ratio de rentabilidad del patrimonio (ROE)

Mide la capacidad para producir utilidades netas, usando inversión de los accionistas y lo que ha generado la propia empresa (capital propio).

Su fórmula es:

$$\text{Rentabilidad del Patrimonio} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}}$$

## 3. Ratio de rentabilidad bruta sobre ventas

Indica el margen o beneficio de la empresa respecto a sus ventas.

Su fórmula es:

$$\text{Margen Comercial} = \frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas Netas}}$$

## 4. Ratio de rentabilidad neta sobre ventas

Se utiliza el beneficio neto, después de deducir los costos, impuestos y gastos. Su fórmula es:

$$\text{Rentabilidad de las ventas} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas Netas}}$$

### 2.3. Definición de términos básicos

a) Régimen Mype Tributario y la rentabilidad en la empresa Ingeniería Gerencia

Construcción R & J S.A.C:

Es un proyecto de investigación que investigara los efectos que tiene el RMT con la rentabilidad.

b) Régimen Mype Tributario:

Régimen creado para aquellos emprendedores, que inicien actividades económicas enmarcadas dentro de este régimen, así como dar facilidades y beneficios para consolidar y desarrollar su actividad empresarial. (Actualidad Empresarial)

c) Rentabilidad:

El grado en que una empresa puede hacer frente a sus obligaciones corrientes es la medida de su liquidez a corto plazo. La liquidez implica, por tanto, la capacidad puntual de convertir los activos el líquido o de obtener disponible para hacer frente a los vencimientos a corto plazo. Rubio (2008)

d) Beneficios Tributarios:

Son otorgados por el Estado a los empresarios como un instrumento de crecimiento y ayuda al país, así como también conseguir objetivos económicos y sociales, que apunten a una mejor calidad de vida de la población en general. (Edgar Alva Gonzales ,2012)

e) Evasión:

Figura jurídica que radica en no pagar de forma consciente y voluntaria algún impuesto establecido por la ley. Esta acción infringe la ley y puede tener graves consecuencias para la persona. (Debitoor (2017)).

f) Impuesto:

Tributo cuyo pago no origina por parte del Estado una contraprestación directa en favor del contribuyente. Tal es el caso del Impuesto a la Renta. (SUNAT (2017), rescatado de <http://www.sunat.gob.pe>).

g) Impuesto Directo:

Es aquel que recae directamente sobre la persona, sociedad, empresa, etc., ya que se basan en la capacidad económica: posesión de un patrimonio y obtención de rentas. (Reviso (2017)).

h) Impuesto Indirecto:

Es aquel que se impone a bienes y servicios y a las transacciones que se realizan con ellos, es decir, cuando se realiza una compra de bienes o servicios, por ejemplo, las personas están pagando un impuesto de manera indirecta. El impuesto no recae sobre la persona específica, aunque sea ésta la que lo abona, sino que recae sobre el bien o servicio que se adquiere. (Reviso (2017)).

i) Impuesto a la Renta:

Tributo que se determina anualmente, grava las rentas que procedan del trabajo y de la explotación de un capital, ya sea un bien mueble o inmueble. Dependiendo del tipo de renta y de cuánto sea esa renta se le aplican unas tasas y se grava el impuesto vía retenciones o es realizado directamente por el contribuyente. (Oscar Merino (2014), rescatado de <https://www.rankia.pe>).

j) Liquidez:

Capacidad que tiene una empresa de hacer frente a sus obligaciones en el corto plazo, es decir la capacidad potencial de pagar sus obligaciones en el corto plazo. (Mario Apaza Meza (2010)).

k) Rentabilidad:

Mide el nivel de efectividad de la gestión de una gerencia en las empresas, expresada en el nivel de utilidad o ganancia por ventas realizadas e inversiones. Son los resultados de una buena administración competitiva, con planificación, reducción de gastos y costos, entre otros, que permita obtener utilidades.

l) MYPE:

Unidad económica constituida por una persona natural o jurídica (empresa), de cualquier forma, de organización, que tiene como objeto desarrollar actividades de

extracción, transformación, producción, comercialización de bienes o prestación de servicios. (SUNAT (2018), rescatado de <http://orientacion.sunat.gob.pe>).

m) Prórroga:

Es una extensión de un determinado plazo. Esto quiere decir que, cuando se desea o se debe ampliar un periodo temporal ya determinado, se establece una prórroga. (Definición de (2017), rescatado de <https://definicion.de>).

n) Régimen Tributario:

Es aquella categoría en la cual toda persona natural o jurídica (empresa) que posea o vaya a iniciar un negocio deberá estar registrada en la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria – SUNAT. En función a dicha categoría se establecen las obligaciones tributarias, así como los procedimientos de pago de los impuestos nacionales. (SUNAT (2018), rescatado de <http://orientacion.sunat.gob.pe>)

o) Renta:

De forma genérica podemos decir que Renta es el incremento neto de riqueza. Todo ingreso que una persona física o jurídica percibe y que puede consumir sin disminuir su patrimonio. Diferencia entre los ingresos y los gastos necesarios para su obtención. Se utiliza con frecuencia de forma impropia para hacer referencia a los ingresos obtenidos, en concepto de sueldos y salarios, alquileres, rendimientos del capital, etcétera, sin deducir previamente los gastos que su obtención comporta. (Economía48 (2018)).

p) Tasa:

Es el tributo que se paga como consecuencia de la prestación efectiva de un servicio público, individualizado en el contribuyente, por parte del Estado. Por ejemplo, los



derechos arancelarios de los Registros Públicos. (SUNAT (2017), rescatado de <http://www.sunat.gob.pe>)

q) Tributo:

Es una prestación de dinero que el Estado exige en el ejercicio de su poder de imperio sobre la base de la capacidad contributiva en virtud de una ley, y para cubrir los gastos que le demande el cumplimiento de sus fines. (SUNAT (2017), rescatado de <http://www.sunat.gob.pe>)

### **Capítulo III:**

#### **Hipótesis y Variables**

#### **3.1. Hipótesis**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

Ho: Los efectos que genera el Régimen MYPE Tributario del impuesto a la renta, en la rentabilidad en la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. en el año 2017 son: que la empresa pueda hacer frente a sus obligaciones, que pueda adquirir nuevas maquinarias y obtener mayor utilidad.

### **3.2. Identificación de las variables**

Variable Independiente: Régimen MYPE TRIBUTARIO

Es un régimen especialmente creado para las micro y pequeñas empresas con el objetivo de promover su crecimiento al brindarles condiciones más simples para cumplir con sus obligaciones tributarias. (SUNAT).

Variable Dependiente: Liquidez

Es la capacidad de una empresa de hacer frente a sus obligaciones a corto plazo conformé se vence. (Gitman, 2000).

### 3.3. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable Independiente Régimen Mype Tributario	Es un régimen especialmente creado para las micro y pequeñas empresas con el objetivo de promover su crecimiento al brindarles condiciones más simples para cumplir con sus obligaciones tributarias	Beneficio Tributario  Pagos a cuenta del Impuesto a la Renta	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Tasas sobre utilidad o ingreso</li> <li>✓ Libros y registros</li> <li>✓ Aplicaciones de tasas progresivas</li> <li>✓ Monto de pago a cuenta mensual</li> <li>✓ Cambio del Régimen</li> <li>✓ Monto de ingresos anuales</li> </ul>
Variable Dependiente Liquidez	Es la capacidad que posee una entidad de hacer frente a sus deudas en el corto plazo	Flujo de efectivo  Capacidad de pago	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Razón Corriente</li> <li>✓ Razón de Liquidez</li> <li>✓ Prueba Acida</li> </ul>

## **Capítulo IV:**

### **Metodología**

#### **4.1 Enfoque de la investigación**

El presente proyecto de investigación es de enfoque cuantitativo.

El enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio. Cada etapa da paso a la siguiente y no podemos “brincar o eludir” pasos, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea, que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se desarrolla un plan para probarlas (diseño); se miden las

variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de conclusiones respecto de la(s) hipótesis. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.4).

## **4.2 Tipo de Investigación**

La presente investigación es de tipo aplicada, ya que basa a los hechos anteriores en lo cual busca extender y ahondar la realidad de las variables independiente como las dependientes.

Según (Cazau, 2006) La investigación aplicada busca o perfecciona recursos de aplicación del conocimiento ya obtenido mediante la investigación pura, y, por tanto, no busca la verdad, como la investigación pura, sino la utilidad. En otras palabras, se trata aquí de investigar las maneras en que el saber científico producido por la investigación pura puede implementarse o aplicarse en la realidad para obtener un resultado práctico. (p.18).

## **4.3 Nivel de investigación**

El nivel de investigación para el presente trabajo es de alcance descriptivo, ya que brinda una buena percepción de funcionamiento de un fenómeno y de las maneras en que se comportan las variables.

## **4.4 Método de investigación**

### **4.4.1. Método científico**

El método científico es la sucesión de pasos específicos, para comprobar o no las hipótesis. (Tamayo y Tamayo, 2003).

### **4.4.2. Métodos generales**

Para el desarrollo de la investigación se utilizó los métodos inductivos, análisis. Con el método del análisis se logró evaluar los estados financieros, ratios para así poder determinar la situación económica para fines tributarios.

#### **4.4.3. Métodos específicos**

##### **Método Inferencial:**

Según Levan (2004) afirma que “el método inferencial son métodos empleados para inferir algo acerca de una población basándose en los datos obtenidos a partir de una muestra. Los datos estadísticos son cálculos aritméticos realizados sobre los valores obtenidos en una porción de la población, seleccionada según criterios rigurosos” (p.58)

##### **Método estadístico:**

Según Triola (2009) afirma que la “estadística es un conjunto de métodos para planear estudios y experimentos, obtener datos y luego organizar, resumir, presentar, analizar, interpretar y llegar a conclusiones basadas en los datos” (p.4)

En tal sentido los métodos articulados que se han utilizado en la investigación son los métodos inferencial y estadístico.

#### **4.5 Diseño de investigación**

La presente investigación es:

- **No experimental**, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirman que: “la investigación no experimental, son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.” (p.149).

- **Longitudinal**, según Myers (2006) afirma que es un tipo de diseño de investigación que consiste en estudiar y evaluar a las mismas personas por un periodo prolongado de tiempo.

## **4.6 Población y muestra**

### **4.6.1 Población**

La población está conformada por 26 empresas constructoras de la provincia de Huancayo.

### **4.6.2 Muestra**

#### **A. Unidad de análisis**

El proyecto de investigación tiene como unidad de análisis a la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.

#### **B. Tamaño de Muestra**

El tamaño de muestra está conformado por la totalidad de la población, dado que es una cantidad pequeña.

## **4.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **4.7.1 Técnicas**

La técnica utilizada para la recolección de datos, es la observación y análisis documental.

### **4.7.2 Instrumentos**

El instrumento utilizado para la investigación es la información de los estados financieros de la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.



## **Capítulo V:**

### **Resultados**

#### **5.1 Descripción del trabajo de campo**

La recolección de datos se ha realizado a la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C., que está ubicado en la Provincia de Huancayo, Departamento de Junín, fueron ejecutados por Xiomara Ángela Barreto Leon y Yeni Ines Sumalabe Chalco, mediante el muestreo no probabilístico.

Los datos obtenidos se procesaron utilizando como soporte a la hoja de cálculo Microsoft Excel 2016.

## 5.2 Presentación de resultados

Los resultados del presente proyecto de investigación se analizaron de manera ordenada y secuencial. Y de esta manera indicar la hipótesis planteada.

Es necesario realizar un buen análisis a los datos, con el fin de discernir patrones y relaciones. Las unidades de información pasan por un minucioso análisis. En el transcurso de este capítulo se aplican las técnicas de análisis elegidas en el diseño de investigación. (Monje, 2011. p.29,30)

Según Monje (2011), afirma que “para los datos cuantitativos se aplica el análisis estadístico mediante el cálculo de porcentajes, de medios aritméticos, de correlaciones, ponderaciones, pruebas de significación, etc.”.

En base a lo antes mencionado, en primer lugar, se presenta los resultados obteniendo la autorización respectiva para acceder a la información económica-financiera, luego se presentó el estado de situación financiera y estado de resultados de la empresa. Después se procedió al análisis de los estados financieros, también se presentó el cálculo del ratio financiero de rentabilidad. Por ultimo mediante estadísticos, se calculó el promedio por cada 3 años de la empresa desde el 2010.

De igual manera se presentó la prueba de hipótesis, realizadas para la hipótesis general y finalmente se presentó la discusión de los resultados en base a los antecedentes, teorías y las hipótesis de investigación.

### 5.3 Contratación de resultados

#### 5.3.1 Presentación del estado de situación financiera y resultados

Tabla 1: *Estado de Situación Financiera del año 2010 – 2018, empresa Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. en el año 2010-2018.*

DETALLE	31 DE DICIEMBRE 2010	31 DE DICIEMBRE 2011	31 DE DICIEMBRE 2012	31 DE DICIEMBRE 2013	31 DE DICIEMBRE 2014	31 DE DICIEMBRE 2015	31 DE DICIEMBRE 2016	31 DE DICIEMBRE 2017	32 DE DICIEMBRE 2018
<b>ACTIVO</b>									
<b>ACTIVO</b>									
<b>CORRIENTE</b>									
Efectivo y Equivalente de Efectivo	S/54,755.40	S/90,073.00	S/105,000.00	S/101,000.00	S/87,000.00	S/91,668.00	S/298,587.14	S/283,990.72	S/430,698.00
Cuentas por Cobrar Comerciales	S/69,682.00	S/59,000.00	S/133,200.00	S/192,548.00	S/189,000.00	S/395,682.00	S/413,040.00	S/393,468.00	S/400,450.00
Cuentas por Cobrar Div. Terceros	S/25,698.00	S/32,100.00	S/25,000.00	S/59,200.00	S/0.00	S/142,659.00	S/100,836.00	S/86,233.33	S/199,874.00
Materiales Auxiliares, Suministros	S/33,450.00	S/30,000.00	S/4,648.00	S/28,000.00	S/44,000.00	S/159,820.00	S/118,097.30	S/101,876.00	S/90,256.00
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE:</b>	<b>S/183,585.40</b>	<b>S/211,173.00</b>	<b>S/267,848.00</b>	<b>S/380,748.00</b>	<b>S/320,000.00</b>	<b>S/789,829.00</b>	<b>S/930,560.44</b>	<b>S/865,568.05</b>	<b>S/1,121,278.00</b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>									
Inmueble Maquinaria y Equipo	S/70,674.00	S/99,200.00	S/162,000.00	S/175,000.00	S/185,200.00	S/301,200.00	S/317,461.24	S/357,461.24	S/372,699.00
Depreciación y Amortizac. Acumulada	-S/14,986.00	-S/24,986.00	-S/64,988.00	-S/65,500.00	-S/68,986.00	-S/94,986.00	-S/99,334.96	-S/101,367.49	-S/190,458.00

<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE:</b>	<b>S/55,688.00</b>	<b>S/74,214.00</b>	<b>S/97,012.00</b>	<b>S/109,500.00</b>	<b>S/116,214.00</b>	<b>S/206,214.00</b>	<b>S/218,126.28</b>	<b>S/256,093.75</b>	<b>S/182,241.00</b>
<b>TOTAL ACTIVOS</b>	<b>S/239,273.40</b>	<b>S/285,387.00</b>	<b>S/364,860.00</b>	<b>S/490,248.00</b>	<b>S/436,214.00</b>	<b>S/996,043.00</b>	<b>S/1,148,686.72</b>	<b>S/1,121,661.80</b>	<b>S/1,303,519.00</b>
<b>PASIVO</b>									
<b>PASIVO CORRIENTE</b>									
Remuneraciones Por Pagar	S/35,000.00	S/70,444.00	S/135,000.00	S/99,490.00	S/86,359.00	S/163,000.00	S/99,542.00	S/107,345.00	S/156,686.00
Cuentas por Pagar Comerciales	S/29,000.00	S/29,630.00	S/20,000.00	S/85,250.00	S/87,540.00	S/98,369.00	S/66,117.89	S/25,345.00	S/30,369.00
Obligaciones Financieras	S/23,000.00	S/35,000.00	S/19,000.00	S/30,000.00	S/36,231.00	S/57,569.00	S/35,321.00	S/57,745.00	S/39,765.00
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE:</b>	<b>S/87,000.00</b>	<b>S/135,074.00</b>	<b>S/174,000.00</b>	<b>S/214,740.00</b>	<b>S/210,130.00</b>	<b>S/318,938.00</b>	<b>S/200,980.89</b>	<b>S/190,435.00</b>	<b>S/226,820.00</b>
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>									
Obligaciones Financieras	S/0.00	S/35,000.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/99,871.00	S/46,001.97	S/27,901.80	S/15,000.00
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE:</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/35,000.00</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/99,871.00</b>	<b>S/46,001.97</b>	<b>S/27,901.80</b>	<b>S/15,000.00</b>
<b>TOTAL PASIVOS</b>	<b>S/87,000.00</b>	<b>S/170,074.00</b>	<b>S/174,000.00</b>	<b>S/214,740.00</b>	<b>S/210,130.00</b>	<b>S/418,809.00</b>	<b>S/246,982.86</b>	<b>S/218,336.80</b>	<b>S/241,820.00</b>
<b>PATRIMONIO:</b>									
Capital	S/89,200.00	S/51,200.00	S/70,800.00	S/60,800.00	S/62,800.00	S/95,867.00	S/95,867.60	S/89,590.00	S/55,978.00
Reservas	S/0.00	S/0.00	S/10,000.00	S/7,977.00	S/7,373.00	S/7,865.00	S/19,416.26	S/29,908.00	S/6,426.00
Resultados Acumulados	S/26,000.00	S/37,073.00	S/27,040.00	S/83,020.00	S/123,711.00	S/32,200.00	S/441,302.00	S/345,118.00	S/438,709.00
Resultado del Ejercicio	S/37,073.00	S/27,040.00	S/83,020.00	S/123,711.00	S/32,200.00	S/441,302.00	S/345,118.00	S/438,709.00	S/560,586.00
<b>TOTAL PATRIMONIO:</b>	<b>S/152,273.00</b>	<b>S/115,313.00</b>	<b>S/190,860.00</b>	<b>S/275,508.00</b>	<b>S/226,084.00</b>	<b>S/577,234.00</b>	<b>S/901,703.86</b>	<b>S/903,325.00</b>	<b>S/1,061,699.00</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO:</b>	<b>S/239,273.00</b>	<b>S/285,387.00</b>	<b>S/364,860.00</b>	<b>S/490,248.00</b>	<b>S/436,214.00</b>	<b>S/996,043.00</b>	<b>S/1,148,686.72</b>	<b>S/1,121,661.80</b>	<b>S/1,303,519.00</b>

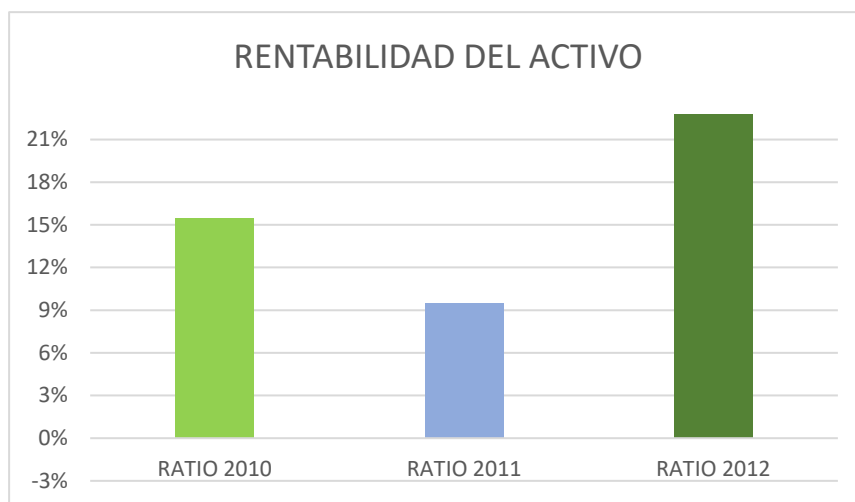
Tabla 2: Estado de Resultados del año 2010 – 2018, empresa Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. en el año 2010-2018.

PERIODO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Ventas</b>	S/96,849.00	S/120,019.00	S/300,567.00	S/259,000.00	S/150,000.00	S/1,089,000.00	S/1,100,200.00	S/1,316,085.00	S/1,286,050.00
Costo de servicio	- S/21,857.00	-S/39,968.00	-S/90,170.00	- S/100,200.00	-S/67,000.00	-S/388,000.00	-S/464,723.00	-S/600,446.00	-S/476,391.00
<b>Utilidad Bruta</b>	<b>S/74,992.00</b>	<b>S/80,051.00</b>	<b>S/210,397.00</b>	<b>S/259,000.00</b>	<b>S/83,000.00</b>	<b>S/701,000.00</b>	<b>S/635,477.00</b>	<b>S/715,639.00</b>	<b>S/809,659.00</b>
<b>Gastos Operativos</b>									
Gastos Administrativos	- S/14,789.00	-S/29,509.00	-S/38,907.00	-S/49,400.00	-S/22,500.00	-S/32,100.00	-S/51,630.00	-S/42,260.00	S/48,962.00
Gasto de ventas	-S/3,789.00	-S/5,750.00	-S/7,890.00	-S/9,870.00	-S/14,500.00	-S/20,980.00	-S/44,947.00	-S/31,895.00	-S/32,367.00
<b>Utilidad Operativa</b>	<b>S/56,414.00</b>	<b>S/44,792.00</b>	<b>S/163,600.00</b>	<b>S/199,730.00</b>	<b>S/46,000.00</b>	<b>S/647,920.00</b>	<b>S/538,900.00</b>	<b>S/641,484.00</b>	<b>S/826,254.00</b>
<b>Otros Ingresos y Gastos</b>									
Ingresos Financieros	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00
Gastos Financieros	-S/3,452.00	-S/6,163.00	-S/45,000.00	-S/23,000.00	S/0.00	-S/35,000.00	-S/59,570.00	-S/36,005.00	-S/47,900.00
<b>Utilidad antes de Impuestos</b>	<b>S/52,962.00</b>	<b>S/38,629.00</b>	<b>S/118,600.00</b>	<b>S/176,730.00</b>	<b>S/46,000.00</b>	<b>S/612,920.00</b>	<b>S/479,330.00</b>	<b>S/605,479.00</b>	<b>S/778,354.00</b>
<b>Impuesto a la Renta</b>	<b>S/15,889.00</b>	<b>S/11,589.00</b>	<b>S/35,580.00</b>	<b>S/53,019.00</b>	<b>S/13,800.00</b>	S/171,618.00	S/134,212.00	S/166,770.00	S/217,768.00
<b>Utilidad del ejercicio</b>	<b>S/37,073.00</b>	<b>S/27,040.00</b>	<b>S/83,020.00</b>	<b>S/123,711.00</b>	<b>S/32,200.00</b>	<b>S/441,302.00</b>	<b>S/345,118.00</b>	<b>S/438,709.00</b>	<b>S/560,586.00</b>

Se puede observar que en los 7 periodos del 2010 al 2016 el cálculo del Impuesto a la Renta fue calculado con el 30%, lo cual hace que disminuya su rentabilidad, reflejada en la utilidad del ejercicio.

### 5.3.4 Análisis de los ratios financieros

El análisis para el presente proyecto se realizó desde el año 2010. Para que pueda reflejar un resultado mucho más real y cercano a la hipótesis.

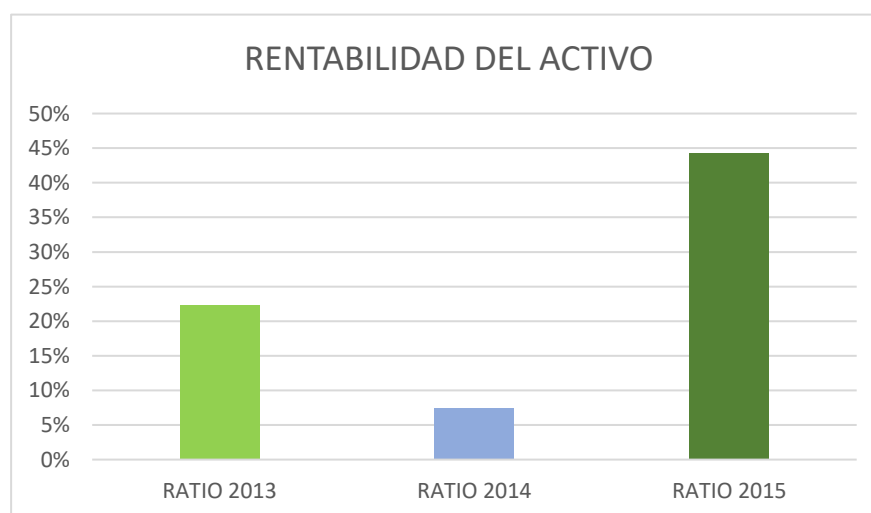


*Figura 2. Rentabilidad del Activo año 2010-2012*

**Fuente:** Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** La figura N° 1, nos muestra que luego de aplicar esta ratio nos muestra que la empresa ha obtenido para el año 2010 15% de utilidad neta por cada 1 sol del activo total, tributando como Régimen General, dicho ratio disminuyo a 9% en el año 2011. Para el año 2012 aumentó en 23%.

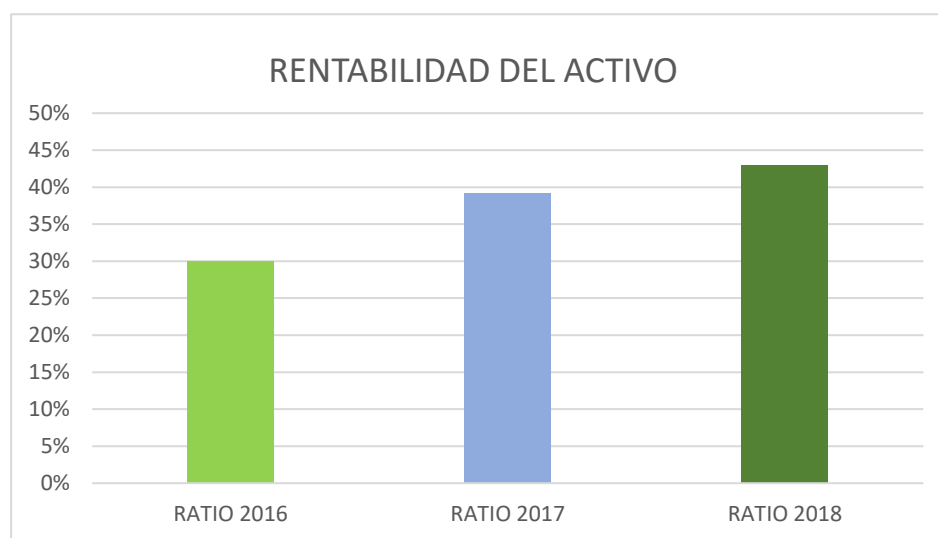


*Figura 3. Rentabilidad del Activo año 2013-2015*

**Fuente:** Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** La figura N° 2, nos muestra que luego de aplicar esta ratio nos indica que la empresa ha obtenido para el año 2013 a 53% de utilidad neta por cada 1 sol del activo total, tributando como Régimen General, dicho ratio disminuyo a 7% en el año 2014. Para el año 2015 aumentó en 44%.



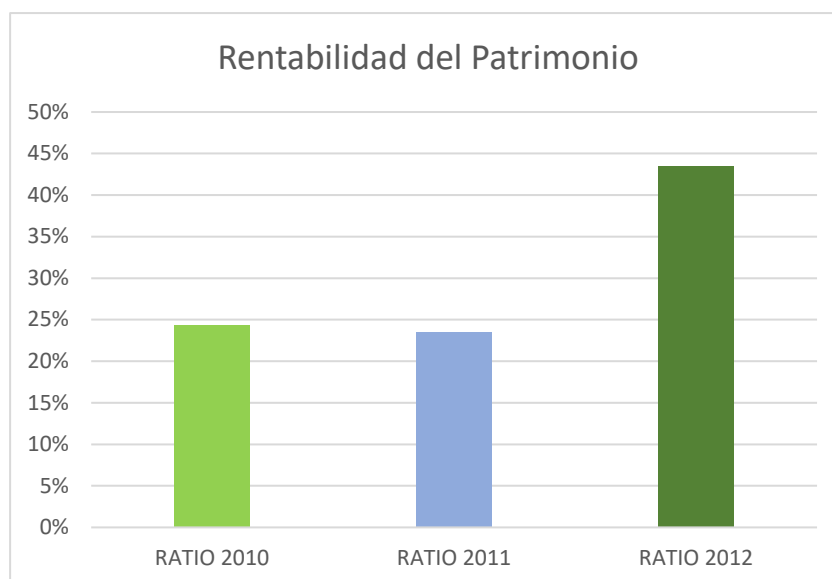
*Figura 4. Rentabilidad del Activo año 2016-2018*

**Fuente:** Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** La figura N° 3, nos muestra que luego de aplicar esta ratio nos indica que la empresa ha obtenido para el año 2016 a 30% de utilidad neta por cada 1 sol del activo total, tributando como Régimen General, dicho ratio aumento 39% en el año 2017, aplicando el Régimen Mype Tributario y para el año 2018 se incrementó aún más al 43%.



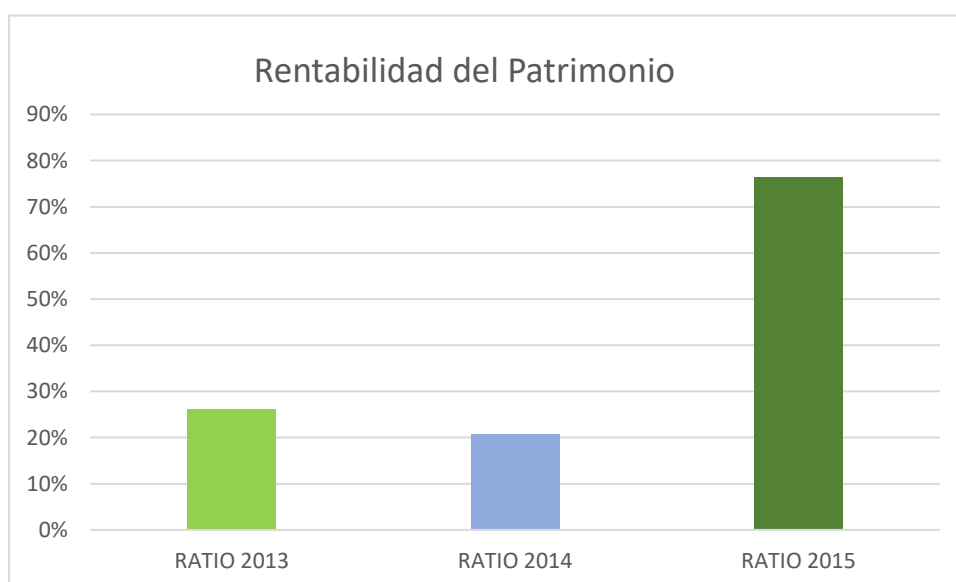


*Figura 5. Rentabilidad del Patrimonio año 2010-2012*

**Fuente:** Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** La figura N° 4, nos muestra que luego de aplicar esta ratio nos indica que por cada 1 sol invertido por los accionistas se obtiene en el año 2010 24% de sol en utilidades como Régimen General, dicho ratio disminuyo a 23% en el año 2011, y para el año 2012 se incrementó al 43%.

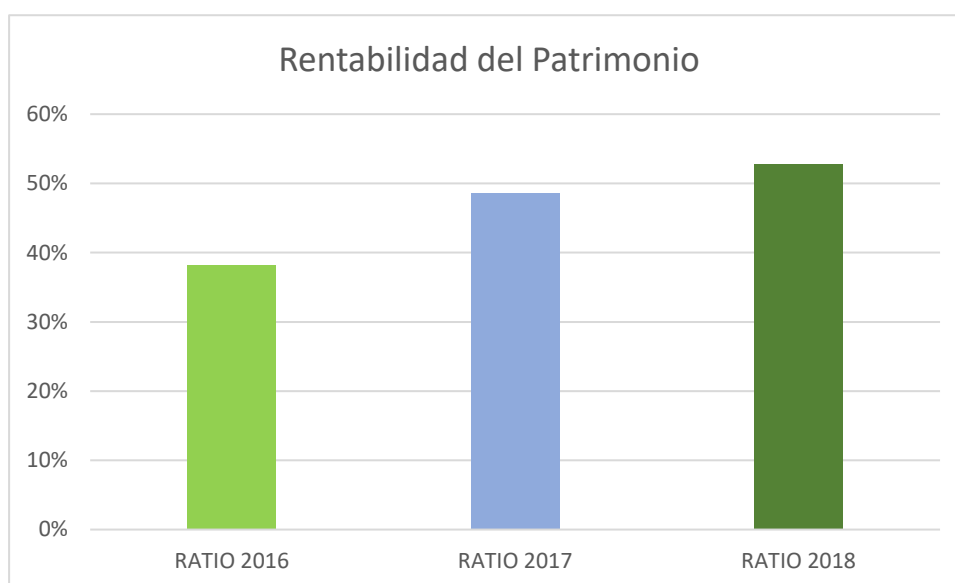


*Figura 6. Rentabilidad del Patrimonio año 2013-2015*

**Fuente:** Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** La figura N° 5, nos muestra que luego de aplicar esta ratio nos indica que por cada 1 sol invertido por los accionistas se obtiene en el año 2030 45% de sol en utilidades como Régimen General, dicho ratio disminuyo a 14% en el año 2014, y para el año 2015 se incrementó al 76%.

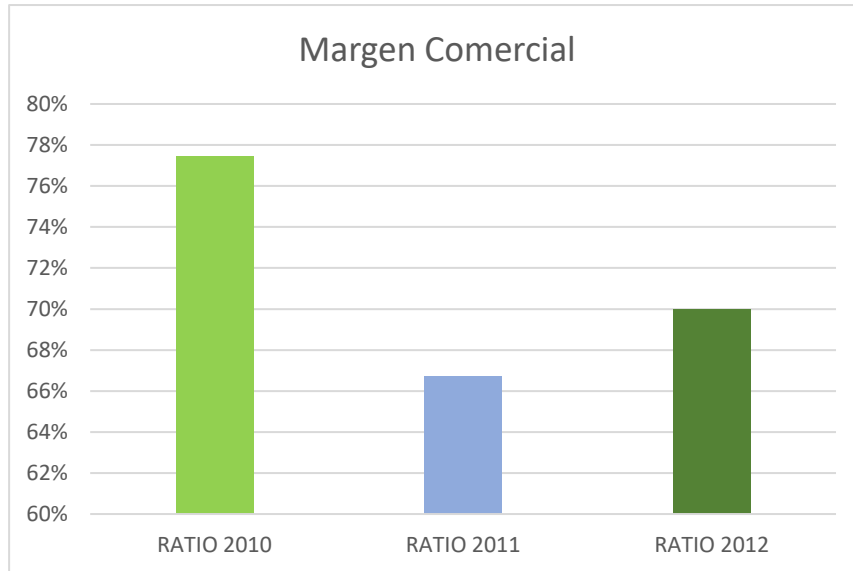


*Figura 7. Rentabilidad del Patrimonio año 2016-2018*

**Fuente:** Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** La figura N° 6, nos muestra que luego de aplicar esta ratio nos indica que por cada 1 sol invertido por los accionistas se obtiene en el año 2016 38% de sol en utilidades como Régimen General, dicho ratio aumento a 49% en el año 2017 acogida al Régimen Mype Tributario, y para el año 2018 se incrementó aún más al 53%.

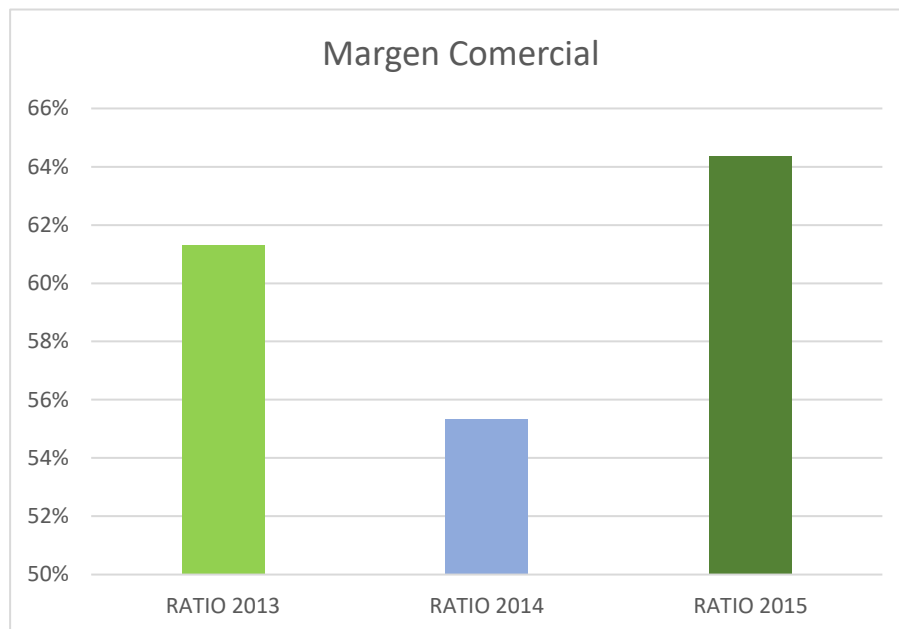


*Figura 8. Margen Comercial año 2010-2013*

**Fuente:** Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** La figura N° 7, nos muestra que el margen de utilidad para el año 2010 77% como Régimen General, dicho ratio disminuyo a 67% en el año 2011 y para el año 2012 se incrementó aún más al 70%.

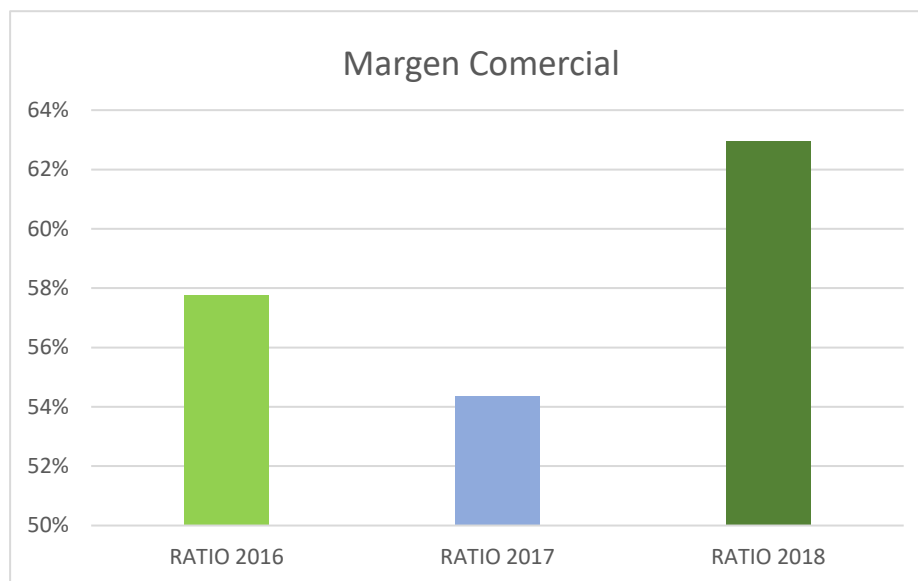


*Figura 9. Margen Comercial año 2013-2015*

**Fuente:** Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** La figura N° 8, nos muestra que el margen de utilidad para el año 2013 61% como Régimen General, dicho ratio disminuyo a 55% en el año 2014 y para el año 2015 se incrementó aún más al 64%.

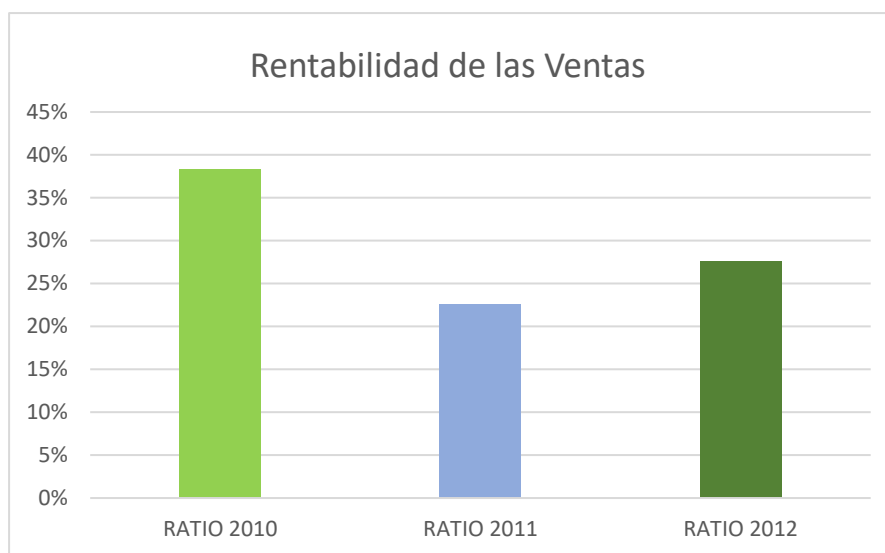


*Figura 10. Margen Comercial año 2016-2018*

**Fuente:** Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** La figura N° 9, nos muestra que el margen de utilidad para el año 2016 es 58% como Régimen General, dicho ratio disminuyo a 54% en el año 2014 acogida al Régimen Mype Tributario y para el año 2015 se incrementó aún más al 63%.

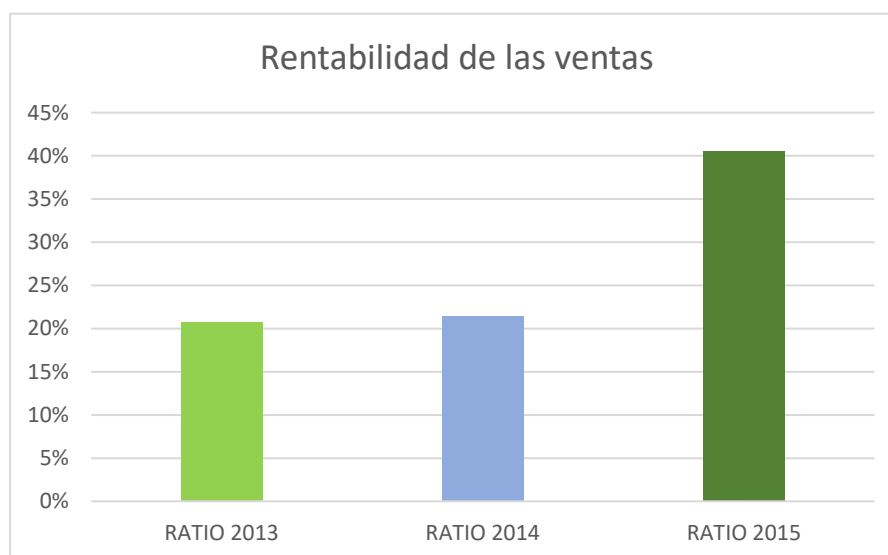


*Figura 11. Rentabilidad de las ventas año 2010-2012*

**Fuente:** Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** La figura N° 10, nos muestra que para el año 2010 es 38% de sol que ha obtenido por cada 1 sol de ventas que realizo como Régimen General y para el 2011 ha disminuido con el 23%. Para el año 2012 aumento a 28%.

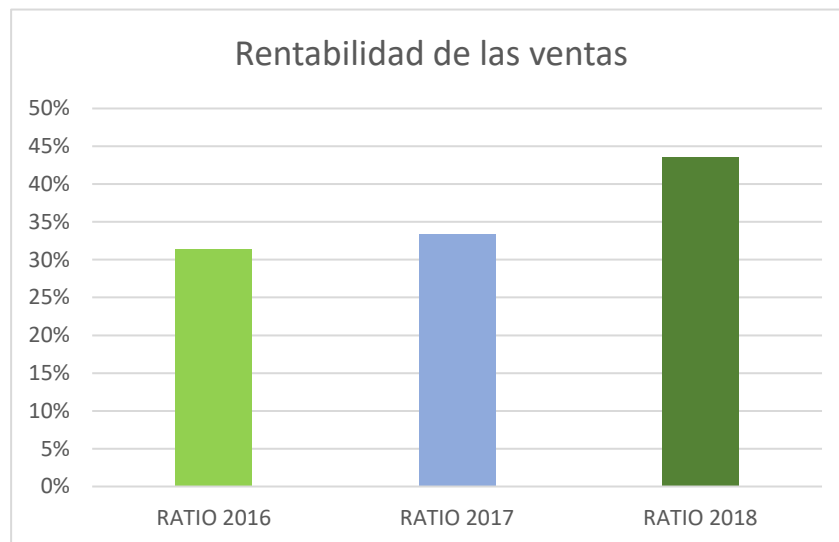


*Figura 12. Rentabilidad de las ventas año 2013-2015*

**Fuente:** Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** La figura N° 11, nos muestra que para el año 2013 es 21% de sol que ha obtenido por cada 1 sol de ventas que realizo como Régimen General y para el 2014 se ha mantenido con el 21%. Para el año 2015 aumento a 41%.



*Figura 13. Rentabilidad de las ventas año 2016-2018*

**Fuente:** Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.

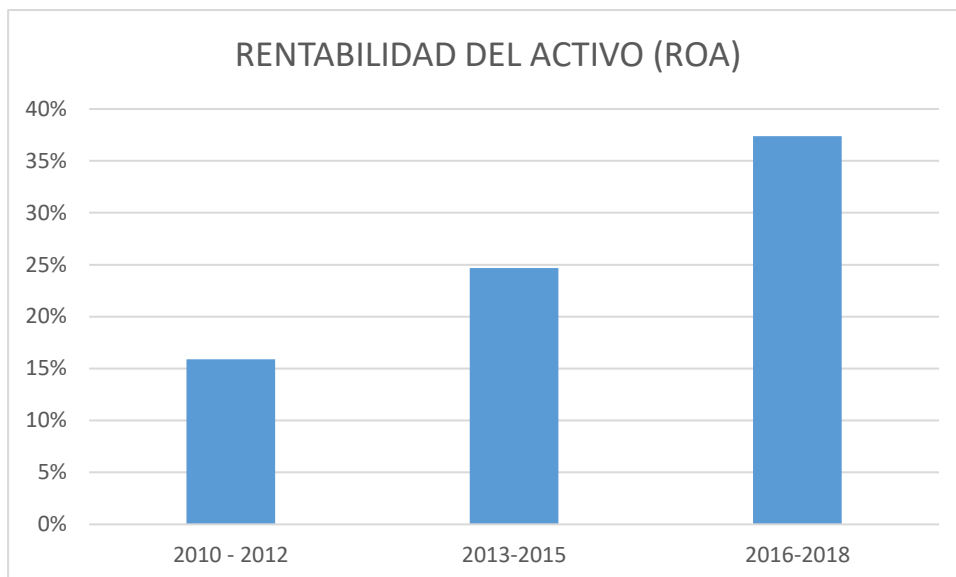
**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** La figura N° 12, nos muestra para el año 2016 es 31% de sol que ha obtenido por cada 1 sol de ventas que realizo como Régimen General y para el 2017 acogido al RMT fue de 33%. Para el año 2018 aumento a 44%.

### **PROMEDIO DE LOS RATIOS FINANCIEROS 2010 – 2018**

*Tabla 3: Promedio de Ratios*

<b>MEDIA</b>	<b>2010 - 2012</b>	<b>2013-2015</b>	<b>2016-2018</b>
RENTABILIDAD DEL ACTIVO (ROA)	16%	25%	37%
RENTABILIDAD DE PATRIMONIO	30%	41%	47%
MARGEN COMERCIAL	71%	60%	58%
RENTABILIDA DE LAS VENTAS	29%	28%	36%

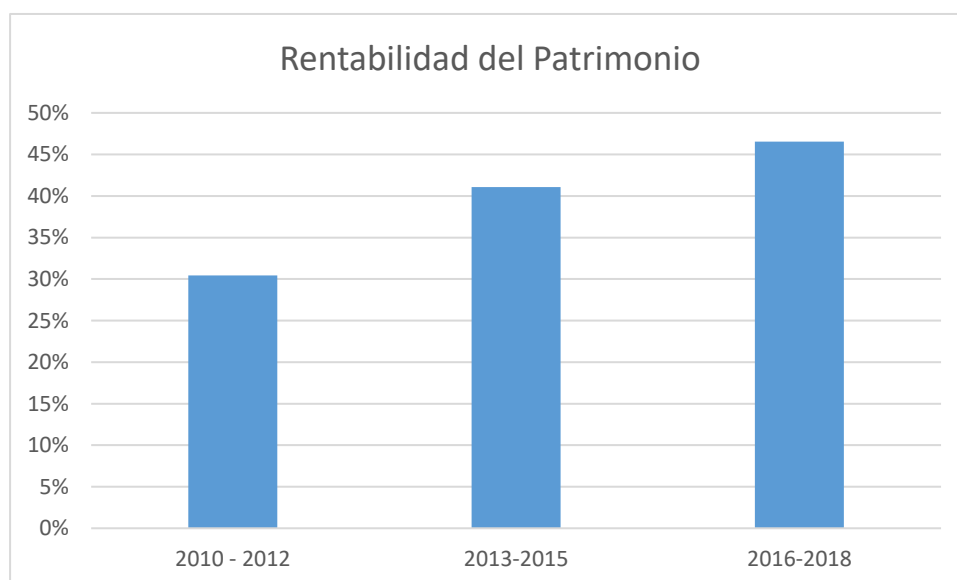


*Figura 14. Rentabilidad del Activo 2010-2018*

**Fuente:** Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** La figura N° 13, nos muestra que para los años 2010 al 2015, que estaban acogidos al Régimen General tienen de 16 a 25% en rentabilidad del activo, pero para el 2017 y 2018 cuando ya estaban acogidos al Régimen Mype Tributario el porcentaje promedio sube a 37%. Ello refleja que el Régimen Mype Tributario le genera un efecto positivo en cuanto a la rentabilidad del activo.

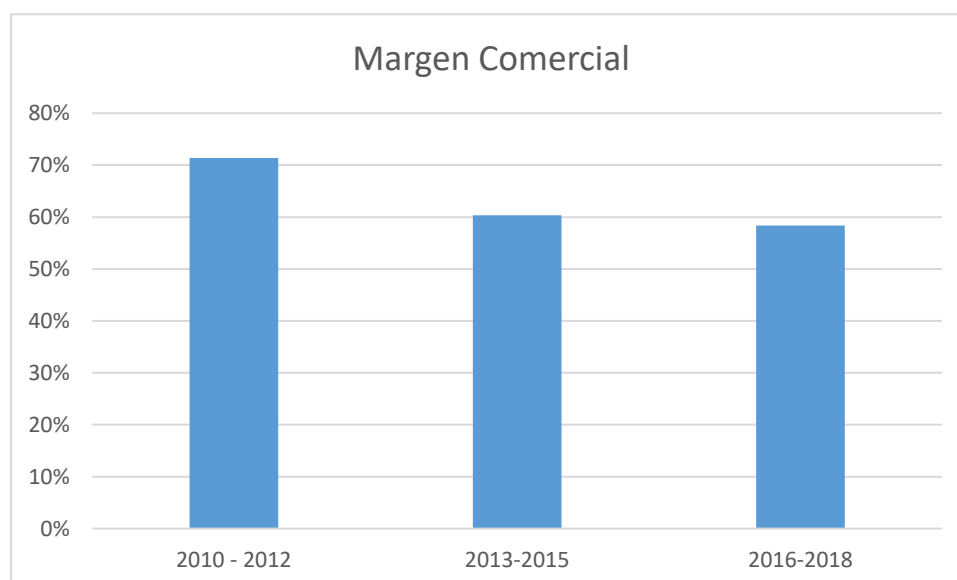


*Figura 15. Rentabilidad del Patrimonio 2010-2018*

**Fuente:** Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** La figura N° 14, nos muestra que para los años 2010 al 2015, que estaban acogidos al Régimen General tienen de 30 a 41% en rentabilidad del patrimonio, pero para el 2017 y 2018 cuando ya estaban acogidos al Régimen Mype Tributario el porcentaje promedio sube a 41%. Ello refleja que el Régimen Mype Tributario le genera un efecto positivo en cuanto a la rentabilidad del patrimonio.



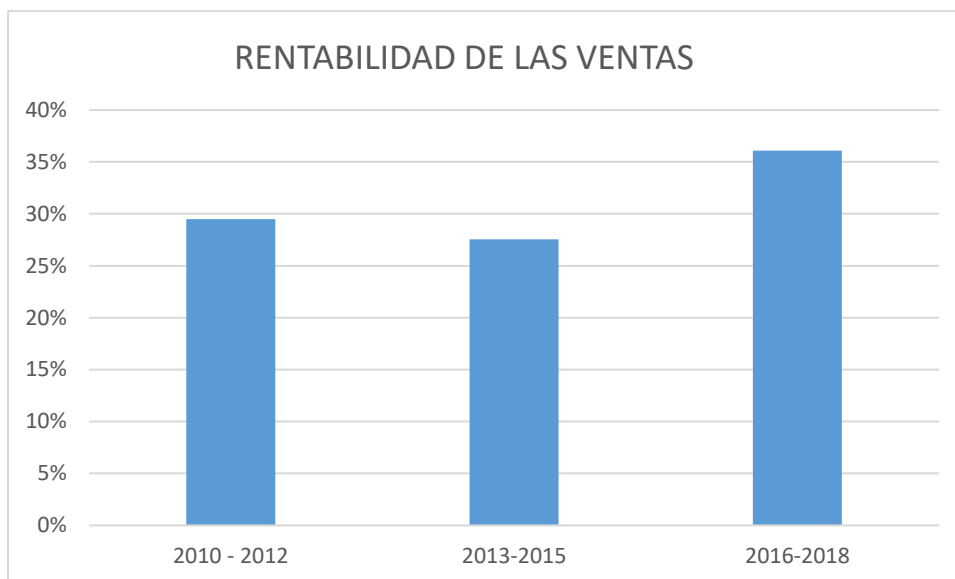
*Figura 16. Margen Comercial 2010-2018*

**Fuente:** Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** La figura N° 15, nos muestra que para los años 2010 al 2015, que estaban acogidos al Régimen General tienen de 71 a 60% en margen comercial, pero para el 2017 y 2018 cuando ya estaban acogidos al Régimen Mype Tributario el porcentaje promedio baja a 58%.





*Figura 17. Rentabilidad de las ventas 2010-2018*

**Fuente:** Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** La figura N° 15, nos muestra que para los años 2010 al 2015, que estaban acogidos al Régimen General tienen de 29 a 28% en rentabilidad de las ventas, pero para el 2017 y 2018 cuando ya estaban acogidos al Régimen Mype Tributario el porcentaje promedio sube a 36%.

#### **5.4. Proceso de la prueba de hipótesis**

##### **5.4.1. Hipótesis General**

Los efectos que genera el Régimen MYPE Tributario del impuesto a la renta, en la rentabilidad en la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. en el año 2017 son: que la empresa pueda hacer frente a sus obligaciones, que pueda adquirir nuevas maquinarias y obtener mayor utilidad.

Con los datos analizados se aprueba la hipótesis obteniendo como resultado de la investigación en el año 2010-2012 en la Rentabilidad del Activo es de 16%, Rentabilidad del Patrimonio es de 30%, Margen Comercial es de 71% y Rentabilidad de Ventas es de 29%, en el año 2013-2015 en la Rentabilidad del Activo es de 25%, Rentabilidad del

Patrimonio es de 41%, Margen Comercial es de 60% y Rentabilidad de Ventas es de 28% y en el año 2016-2018 en la Rentabilidad del Activo es de 37%, Rentabilidad del Patrimonio es de 47%, Margen Comercial es de 58% y Rentabilidad de Ventas es de 36%. ya que mediante los ratios financieros, se pudo concretar de que la empresa puede hacer frente a sus obligaciones, también que pueda adquirir maquinaria y obtener mayor utilidad.

### **PROMEDIO DE LOS RATIOS FINANCIEROS 2010 – 2018**

Tabla 3: *Promedio de Ratios*

<b>MEDIA</b>	<b>2010 - 2012</b>	<b>2013-2015</b>	<b>2016-2018</b>
RENTABILIDAD DEL ACTIVO (ROA)	16%	25%	37%
RENTABILIDAD DE PATRIMONIO	30%	41%	47%
MARGEN COMERCIAL	71%	60%	58%
RENTABILIDA DE LAS VENTAS	29%	28%	36%

## **5.5. Discusión de resultados**

### **5.5.1. Respecto al Objetivo General**

De acuerdo a los resultados obtenidos, el presente proyecto aprueba la hipótesis formulada. Por lo tanto, los antecedentes antes mencionados, llegan al mismo resultado, que el Régimen Mype Tributario si favorece y tiene un efecto positivo para las empresas del Perú.

Según Zevallos (2017) realizo una investigación para determinar el impacto del Decreto Legislativo N° 1269 que establece el régimen MYPE tributario y el desarrollo empresarial de las empresas de transportes de carga en el distrito de Huánuco, y obtuvo como resultado que para el 88% de los empresarios encuestados, el Régimen Mype Tributario influye significativamente y de manera positiva en el desarrollo empresarial en las empresas de Carga del Distrito de Huánuco – 2017,

permitiéndole de esta manera mejorar su competitividad empresarial y posicionamiento en el mercado.

Según Hidalgo (2019) realizó una investigación para determinar la incidencia del nuevo Régimen Mype Tributario en la liquidez y rentabilidad de la empresa MG Solutech S.A.C. – Trujillo año 2017 y obtuvieron como resultado que acogerse al nuevo Régimen Mype Tributario incide favorablemente en la liquidez y rentabilidad de la empresa. Esto se demostró en los menores desembolsos de dinero que realizó la empresa por Impuesto a la Renta, el cual implicó un ahorro fiscal de S/ 2,229; logrando de esta manera, tener más efectivo disponible por S/ 9,617, el cual puede utilizarse en inversiones futuras; y un mayor resultado de ejercicio por S/ 11,846.

Según Machado y Mamani (2017) realizaron una investigación para determinar los efectos del Régimen Mype Tributario en la liquidez y rentabilidad de la empresa Comer Electro Shop S.A.C. año 2017, y obtuvieron como resultado que tiene efectos positivos en la rentabilidad, por la reducción de los impuestos, esto de alguna manera le da una opción más a la empresa para no recurrir a préstamos financieros, debido al costo que generan y su impacto en la rentabilidad. Y que los beneficios otorgados por el D. Leg. 1269 Régimen Mype Tributario generan confianza y agrado hacia los contribuyentes de acuerdo a las encuestas realizadas, el 87.6% de las personas considera que es excelente la aplicación del Régimen Mype como incentivo.

## **Conclusiones**

Se concluye que:

- 1) El Régimen Mype Tributario tiene efectos positivos en la rentabilidad de la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C, contando con una mejoría en la rentabilidad y utilidad de la empresa, así también con la rentabilidad obtenida se puede adquirir nueva maquinaria y también que los socios tengan mayor porcentaje de ganancias.
- 2) La vigencia de este nuevo Régimen ha tenido un impacto positivo en la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. ya que gracias a ello puede hacer frente a sus obligaciones de pago.

### **Recomendaciones**

Se recomienda:

- 1) Realizar coordinaciones precedentes con la parte contable para la elaboración de proyecciones en las ventas anuales, y no superar el monto establecido según la ley del Régimen Mype Tributario, con la finalidad de seguir acogidos y aprovechar los beneficios establecidos.
- 2) Analizar y revisar las normas tributarias conexas al Régimen Mype Tributario, debido a que estas cambian permanentemente, con la finalidad de no tener inconsistencias.
- 3) Por ultimo debido al aumento de rentabilidad de la empresa se indica al Gerente tomar medidas de inversión para la empresa, que ayuden a maximizar sus utilidades y a obtener un alza de crecimiento en el mercado donde desarrolla sus actividades.

## Referencias

- Alva, E. (2010). El impacto que producen los beneficios tributarios en la formalización de las microempresas. El caso de Lima Cercado (Tesis Doctoral). Perú. Universidad de Deusto, San Sebastián.
- Alva, E. (2012) Beneficios tributarios: ¿Son efectivos para lograr la formalización de las MYPE? Universidad del Pacífico. Disponible en <http://www.saberescompartidos.pe/cienciasempresariales/beneficios-tributarios-son-efectivos-para-lograr-laformalizacion-de-las-mype.html>.
- Arancibia, M. y Arancibia, M. (2017) Manual del código tributario y de la ley penal tributaria. Lima: Instituto Pacifico.
- Barrios, R. (2011). Teoría General del Impuesto. Cultural Cuzco S.A., Cuzco, Perú.
- Blanco & Vera. (2019). En el artículo titulado “Modelo para la gestión del talento humano en las pymes del sector servicios de Barranquilla, Colombia” en la revista Innovar, volumen 29.
- Calderón, S. y Gonzales, G. (2013) “Formalización de las productoras de queso artesanal de la provincia de Santa Cruz, departamento de Cajamarca y la determinación de un proceso de costeo para influir en la mejora de la competitividad del producto, en el año 2013”. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Ccaccya, D. (2015) Análisis de rentabilidad de una empresa. Actualidad empresarial N° 341 segunda quincena de diciembre 2015. Lima, Perú: Instituto el Pacifico Lima.
- Cossío, F. (2010). El sistema tributario y sus implicancias en la reducción de la pobreza. IIIDE, Lima, Perú. Malpartida, M. (2007). Efectos de la ley de promoción de la inversión en la amazonía peruana en Huánuco. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/efectos-promocion-inversion-amazoniaperuana-huanuco/>

Decreto, Legislativo que crea el Régimen MYPE Tributario del Impuesto a la Renta (20 de diciembre del 2016). El peruano. Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-crea-el-regimen-mype-tributario-del-decreto-legislativo-n-1269-1465277-1/>.

Fernando Campa-Planas, Ana Beatriz-Lara, Maria Victoria Sanches- Rebull & Vicenc Veses-Ibañez. (2011) en el artículo titulado “La Rentabilidad Económica explicada a través del tamaño. Las empresas de Ingeniería Civil en España” en la revista Dyna volumen 86.

García, V. (2015), Análisis financiero. Un enfoque integral. 1ª edición. México: GRUPO EDITORIAL PATRIA S.A. DE C.V.

Gobierno del Perú 2019: “Regímenes Tributarios”, <https://www.gob.pe/280-regimenes-tributarios>.

Gómez R. (24 de abril 2017).” Régimen Mype Tributario”. [Finalidad del régimen Mype tributario] Recuperado de: <http://blog.pucp.edu.pe/blog/lilliana/2017/04/24/regimen-mype-tributario/>.

Hernández R. (2014). “Metodología de la investigación”. 6ª edición. México: Mc Graw Hill.

Herrera, Betancourt, Vega & Vivanco. (2016) en el artículo titulado “Razones Financieras de Liquidez en la Gestión Empresarial Para la Toma de Decisiones” en la revista Quipukamayoc volumen 24.

<https://orientacion.sunat.gob.pe/index.php/empresas-menu/regimen-mype-tributario>.

Li. J. y Castillo. D. Reformas Tributarias del Perú. Primera Edición. (2017).

Machado y Mamani (2017) realizaron una investigación para determinar los efectos del Régimen Mype Tributario en la liquidez y rentabilidad de la empresa Comer Electro Shop S.A.C. año 2017.

Mario Tamayo y Tamayo “El proceso de la investigación científica” Cuarta Edición (2003).

Mavares, D. (2012) Finanzas: Indicadores económicos relevantes. Especialización en finanzas. Disponible en: 88 <http://finanzasucv.wordpress.com/2012/12/02/resumen-clase-n1-diana-mavares/> Morán, D. (2016) La tributación.

Ortiz & Pérez. (2010) en el artículo titulado “Efectos de las Organización en la Rentabilidad en Pymes” en la revista EAN volumen 69.

Ortiz y Perez (2010) realizaron una investigación para determinar los efectos de la gestión organizacional en la rentabilidad en Pymes.

Página de la SUNAT “Régimen MYPE Tributario”,

Rosas (2018) realizo una investigación para estudiar el Régimen MYPE Tributario como herramienta para el desarrollo de las micro y pequeñas empresas.

Socias A. et al (2015) Contabilidad Financiera El plan general de contabilidad. 3ª edición. Madrid España: Ediciones Pirámide.

Zevallos (2017) realizo una investigación para estipular el impacto del Decreto Legislativo N° 1269 que establece el régimen MYPE tributario y el desarrollo empresarial de las empresas de transportes de carga en el distrito de Huánuco.



**Apéndice A**  
**Matriz de consistencia**

<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variables</b>	<b>Metodología</b>
¿Qué efectos genera el Régimen MYPE Tributario, en la rentabilidad de la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. en el año 2017?	Determinar el efecto del Régimen Mype Tributario en la rentabilidad de la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. en el año 2017.	Los efectos que genera el Régimen MYPE Tributario del impuesto a la renta, en la rentabilidad en la empresa Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. en el año 2017 son: que la empresa pueda hacer frente a sus obligaciones, que pueda adquirir nuevas maquinarias y obtener mayor utilidad.	<p><b><u>INDEPENDIENTE.</u></b> RÉGIMEN MYPE TRIBUTARIO</p> <p><b><u>DEPENDIENTE</u></b> RENTABILIDAD</p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Método de investigación:</b> Deductivo- Inductivo</p> <p><b>Nivel de investigación</b> Descriptivo</p> <p><b>Tipo de investigación</b> Aplicado</p> <p><b>Diseño</b> No experimental Longitudinal</p> <p><b>Técnica de recolección de datos</b> Observación y análisis documental</p> <p><b>Población</b> Todas las empresas constructoras de Huancayo</p> <p><b>Muestra</b> Empresa Ingeniería Gerencia Construcción R &amp; J S.A.C.</p>

## Apéndice B

### Datos de la Empresa

**Estado de Situación Financiera del año 2010 – 2018, empresa Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. en el año 2010-2018.**

DETALLE	31 DE DICIEMBRE 2010	31 DE DICIEMBRE 2011	31 DE DICIEMBRE 2012	31 DE DICIEMBRE 2013	31 DE DICIEMBRE 2014	31 DE DICIEMBRE 2015	31 DE DICIEMBRE 2016	31 DE DICIEMBRE 2017	32 DE DICIEMBRE 2018
<b>ACTIVO ACTIVO CORRIENTE</b>									
Efectivo y Equivalente de Efectivo	S/54,755.40	S/90,073.00	S/105,000.00	S/101,000.00	S/87,000.00	S/91,668.00	S/298,587.14	S/283,990.72	S/430,698.00
Cuentas por Cobrar Comerciales	S/69,682.00	S/59,000.00	S/133,200.00	S/192,548.00	S/189,000.00	S/395,682.00	S/413,040.00	S/393,468.00	S/400,450.00
Cuentas por Cobrar Div. Terceros	S/25,698.00	S/32,100.00	S/25,000.00	S/59,200.00	S/0.00	S/142,659.00	S/100,836.00	S/86,233.33	S/199,874.00
Materiales Auxiliares, Suministros	S/33,450.00	S/30,000.00	S/4,648.00	S/28,000.00	S/44,000.00	S/159,820.00	S/118,097.30	S/101,876.00	S/90,256.00
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE:</b>	<b>S/183,585.40</b>	<b>S/211,173.00</b>	<b>S/267,848.00</b>	<b>S/380,748.00</b>	<b>S/320,000.00</b>	<b>S/789,829.00</b>	<b>S/930,560.44</b>	<b>S/865,568.05</b>	<b>S/1,121,278.00</b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>									
Inmueble Maquinaria y Equipo	S/70,674.00	S/99,200.00	S/162,000.00	S/175,000.00	S/185,200.00	S/301,200.00	S/317,461.24	S/357,461.24	S/372,699.00
Depreciación y Amortizac. Acumulada	-S/14,986.00	-S/24,986.00	-S/64,988.00	-S/65,500.00	-S/68,986.00	-S/94,986.00	-S/99,334.96	-S/101,367.49	-S/190,458.00
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE:</b>	<b>S/55,688.00</b>	<b>S/74,214.00</b>	<b>S/97,012.00</b>	<b>S/109,500.00</b>	<b>S/116,214.00</b>	<b>S/206,214.00</b>	<b>S/218,126.28</b>	<b>S/256,093.75</b>	<b>S/182,241.00</b>

<b>TOTAL ACTIVOS</b>	<b>S/239,273.40</b>	<b>S/285,387.00</b>	<b>S/364,860.00</b>	<b>S/490,248.00</b>	<b>S/436,214.00</b>	<b>S/996,043.00</b>	<b>S/1,148,686.72</b>	<b>S/1,121,661.80</b>	<b>S/1,303,519.00</b>
<b>PASIVO</b>									
<b>PASIVO CORRIENTE</b>									
Remuneraciones Por Pagar	S/35,000.00	S/70,444.00	S/135,000.00	S/99,490.00	S/86,359.00	S/163,000.00	S/99,542.00	S/107,345.00	S/156,686.00
Cuentas por Pagar Comerciales	S/29,000.00	S/29,630.00	S/20,000.00	S/85,250.00	S/87,540.00	S/98,369.00	S/66,117.89	S/25,345.00	S/30,369.00
Obligaciones Financieras	S/23,000.00	S/35,000.00	S/19,000.00	S/30,000.00	S/36,231.00	S/57,569.00	S/35,321.00	S/57,745.00	S/39,765.00
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE:</b>	<b>S/87,000.00</b>	<b>S/135,074.00</b>	<b>S/174,000.00</b>	<b>S/214,740.00</b>	<b>S/210,130.00</b>	<b>S/318,938.00</b>	<b>S/200,980.89</b>	<b>S/190,435.00</b>	<b>S/226,820.00</b>
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>									
Obligaciones Financieras	S/0.00	S/35,000.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/99,871.00	S/46,001.97	S/27,901.80	S/15,000.00
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE:</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/35,000.00</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/99,871.00</b>	<b>S/46,001.97</b>	<b>S/27,901.80</b>	<b>S/15,000.00</b>
<b>TOTAL PASIVOS</b>	<b>S/87,000.00</b>	<b>S/170,074.00</b>	<b>S/174,000.00</b>	<b>S/214,740.00</b>	<b>S/210,130.00</b>	<b>S/418,809.00</b>	<b>S/246,982.86</b>	<b>S/218,336.80</b>	<b>S/241,820.00</b>
<b>PATRIMONIO:</b>									
Capital	S/89,200.00	S/51,200.00	S/70,800.00	S/60,800.00	S/62,800.00	S/95,867.00	S/95,867.60	S/89,590.00	S/55,978.00
Reservas	S/0.00	S/0.00	S/10,000.00	S/7,977.00	S/7,373.00	S/7,865.00	S/19,416.26	S/29,908.00	S/6,426.00
Resultados Acumulados	S/26,000.00	S/37,073.00	S/27,040.00	S/83,020.00	S/123,711.00	S/32,200.00	S/441,302.00	S/345,118.00	S/438,709.00
Resultado del Ejercicio	S/37,073.00	S/27,040.00	S/83,020.00	S/123,711.00	S/32,200.00	S/441,302.00	S/345,118.00	S/438,709.00	S/560,586.00
<b>TOTAL PATRIMONIO:</b>	<b>S/152,273.00</b>	<b>S/115,313.00</b>	<b>S/190,860.00</b>	<b>S/275,508.00</b>	<b>S/226,084.00</b>	<b>S/577,234.00</b>	<b>S/901,703.86</b>	<b>S/903,325.00</b>	<b>S/1,061,699.00</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO:</b>	<b>S/239,273.00</b>	<b>S/285,387.00</b>	<b>S/364,860.00</b>	<b>S/490,248.00</b>	<b>S/436,214.00</b>	<b>S/996,043.00</b>	<b>S/1,148,686.72</b>	<b>S/1,121,661.80</b>	<b>S/1,303,519.00</b>

**Estado de Resultados del año 2010 – 2018, empresa Gerencia Ingeniería Gerencia Construcción R & J S.A.C. en el año 2017**

<b>PERIODO</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Ventas</b>	S/96,849.00	S/120,019.00	S/300,567.00	S/259,000.00	S/150,000.00	S/1,089,000.00	S/1,100,200.00	S/1,316,085.00	S/1,286,050.00
Costo de servicio	- S/21,857.00	-S/39,968.00	-S/90,170.00	- S/100,200.00	-S/67,000.00	-S/388,000.00	-S/464,723.00	-S/600,446.00	-S/476,391.00
<b>Utilidad Bruta</b>	<b>S/74,992.00</b>	<b>S/80,051.00</b>	<b>S/210,397.00</b>	<b>S/259,000.00</b>	<b>S/83,000.00</b>	<b>S/701,000.00</b>	<b>S/635,477.00</b>	<b>S/715,639.00</b>	<b>S/809,659.00</b>
<b>Gastos Operativos</b>									
Gastos Administrativos	- S/14,789.00	-S/29,509.00	-S/38,907.00	-S/49,400.00	-S/22,500.00	-S/32,100.00	-S/51,630.00	-S/42,260.00	S/48,962.00
Gasto de ventas	-S/3,789.00	-S/5,750.00	-S/7,890.00	-S/9,870.00	-S/14,500.00	-S/20,980.00	-S/44,947.00	-S/31,895.00	-S/32,367.00
<b>Utilidad Operativa</b>	<b>S/56,414.00</b>	<b>S/44,792.00</b>	<b>S/163,600.00</b>	<b>S/199,730.00</b>	<b>S/46,000.00</b>	<b>S/647,920.00</b>	<b>S/538,900.00</b>	<b>S/641,484.00</b>	<b>S/826,254.00</b>
<b>Otros Ingresos y Gastos</b>									
Ingresos Financieros	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00
Gastos Financieros	-S/3,452.00	-S/6,163.00	-S/45,000.00	-S/23,000.00	S/0.00	-S/35,000.00	-S/59,570.00	-S/36,005.00	-S/47,900.00
<b>Utilidad antes de Impuestos</b>	<b>S/52,962.00</b>	<b>S/38,629.00</b>	<b>S/118,600.00</b>	<b>S/176,730.00</b>	<b>S/46,000.00</b>	<b>S/612,920.00</b>	<b>S/479,330.00</b>	<b>S/605,479.00</b>	<b>S/778,354.00</b>
<b>Impuesto a la Renta</b>	<b>S/15,889.00</b>	<b>S/11,589.00</b>	<b>S/35,580.00</b>	<b>S/53,019.00</b>	<b>S/13,800.00</b>	S/171,618.00	S/134,212.00	S/166,770.00	S/217,768.00
<b>Utilidad del ejercicio</b>	<b>S/37,073.00</b>	<b>S/27,040.00</b>	<b>S/83,020.00</b>	<b>S/123,711.00</b>	<b>S/32,200.00</b>	<b>S/441,302.00</b>	<b>S/345,118.00</b>	<b>S/438,709.00</b>	<b>S/560,586.00</b>

## Apéndice C

### Empresa Constructoras de la Provincia Huancayo

---

GERENCIA INGENIERÍA GERENCIA CONSTRUCCIÓN R & J S.A.C.

EMPRESA CONSTRUCTORA EL MERCURIO S.A.C.

TECNOMIN DATA S.A.C

CONSTRUCTORA AUSTRAL S.R.L.

VIA Y RADA CONTRATISTAS S.R.L.

CONSTRUCTORA E & S S.R.L.

AMERICAN CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES S.R.L

LEÓN S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES

EMPRESA CONSTRUCTORA EL MERCURIO S.A.C.

F & T CONSTRUCTORA DE SERVICIOS GENERALES S.R.L.

GALAXIA S.A.C.

CAT CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

CONSTRUCTORA Y COMPAÑÍA REGIONAL GARCIA S.R.L.

EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA QUISSE S.R.L.

GRUPO EMPRESARIAL H & C ELECTRO CONSTRUCTORES S.R.L.

INGENIEROS ASOCIADOS CONSULTORES M.A.C.LA S.R.L.

ISCARG INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.C.R.L.

C.CA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

CONSTRUCTORA INMOBILIARIA LOS ANGELES PAUCAR S.R.L.

CONSTRUCTORA M.R.R. SERVICIOS GENERALES S.R.L.

CONSTRUCTORA MINERA Y MULTISERVICIOS VIRGEN DEGUADALUPE S.R.L.

CONSTRUCTORA Y COMAÑIA "SANTA ANA" S.R.L.

CONSTRUCTORA Y DISTRIBUIDORA R.A. INGENIEROS S.C.R.L.

ZUASPONG S.R.L.

CADUART INGENIEROS S.A.C.

CORONA DEL FRAILE CONSTRUCTORES S.A.C.

J & C CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

---